

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.  
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 14-й. 1900-й годъ. 16-го ІЮЛЯ.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

### ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Государь Императоръ, въ 3-й день минувшаго іюня, Высочайше соизволилъ изъявить согласіе на предложеніе Святѣйшаго Синода относительно открытія, въ теченіе трехъ лѣтъ, повсемѣстнаго по Имперіи сбора пожертвованій на сооруженіе въ поселеніи Новая Бухара православнаго храма.

*О предоставленіи правъ Государственной службы надзирателямъ за воспитанниками въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.*

Государственный Совѣтъ въ Департаментъ законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о предоставленіи правъ Государственной службы надзирателямъ за воспитанни-

ками въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, мнѣніемъ положилъ: I. Должности надзирателей за воспитанниками въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ присвоить X классъ по чинопроизводству. II. Въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ узаконеній постановить: 1) надзиратели за воспитанниками въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, по выслугѣ четырехъ лѣтъ, утверждаются въ чинѣ, соотвѣтствующемъ классу ихъ должности со старшинствомъ со дня вступленія въ должность и могутъ быть производимы, безъ перевода съ одной должности на другую, тремя чинами выше класса, присвоеннаго ихъ должности; 2) означенные въ ст. 1 надзиратели имѣютъ право на полученіе пенсій и пособій въ томъ размѣрѣ, какой установленъ для учителей духовныхъ училищъ изъ лицъ со среднимъ образованіемъ. III. Лицамъ, занимающимъ нынѣ должности надзирателей за воспитанниками въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, зачестъ все время, проведенное въ сихъ должностяхъ до изданія настоящаго узаконенія въ срокъ выслуги на чинопроизводство и на пенсію, если ими будутъ внесены за все зачитаемое время установленные двухпроцентные на пенсію вычеты въ составъ духовно-учебнаго капитала. Его Императорское Величество означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, въ 15 день минувшаго мая, Вызочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

---

## II.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 30 іюня 1900 года за № 2660, о возношеніи въ церквахъ моленій о православныхъ воинахъ и христіанахъ, сущихъ въ Китаѣ въ напастѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о возношеніи въ церквахъ молитвы о православныхъ воинахъ и хри-

стіанахъ, сущихъ въ Китаѣ въ напасти. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Признавая благовременнымъ возношеніе моленій церковныхъ о православныхъ воинахъ и христіанахъ, сущихъ въ Китаѣ въ напасти, предписать Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства сдѣлать распоряженіе о возношеніи въ подвѣдомыхъ имъ церквахъ, впредь до особаго распоряженія, слѣдующихъ моленій: на великой эктеніи: „О еже милостивно призрѣти на православные воины и христіаны, въ Китаи въ напасти сущія, и скоро свободити ихъ отъ скорби и печали“; на эктеніи сугубой: „Милостивымъ Твоимъ окомъ призри, человѣколюбче Господи, на православные воины и христіаны, въ Китаи въ напасти сущія, и скоро свободи ихъ, къ славѣ Своей, сердцемъ сокрушеннымъ прилѣжно молимтиса, услыши и помилуй“. О такомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

---

На ѣктеніи велицѣй:

Ѡ еже милостивно призрѣти на православныхъ воины и христіаны, въ Китаи въ напасти сущыя, и скорѣ свободити ихъ ѿ скорби и печали.

На ѣктеніи сѣгубѣй:

Милостивнымъ твоимъ окомъ призри, человѣколюбче гди, на православныхъ воины и христіаны, въ Китаи въ напасти сущыя, и скорѣ свободи ихъ, къ славѣ своей, сердцемъ сокрушеннымъ прилѣжно молимъ ти са, услыши и помилуй.

---

Указомъ Св. Синода, отъ 8 іюня 1900 года за № 3855, при Покровской церкви стан. Невинномысской, Кубанской области, открыта вакансія второго священника и второго псаломщика.

---

### III.

#### Разяснительныя постановленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 16—25 марта 1900 года, № 1191, по вопросу: *должны ли лица духовнаго сана, служація въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и не принадлежація къ приходскому духовенству епархіи, участвовать наравнѣ съ симъ послѣднимъ въ обязательныхъ взносахъ на разныя епархіальныя нужды.*

Принявъ во вниманіе, что лица духовнаго сана, служація при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, если они не занимаютъ въ то же время священнослужительскихъ мѣстъ въ приходсахъ, не причисляются въ епархіи къ приходскому духовенству и что въ то же время означенныя лица всею своею дѣятельностію непосредственно участвуютъ въ воспитаніи и подготовленіи будущихъ священно-и церковнослужителей епархіи и оказываютъ важную и существенную помощь мѣстному духовенству въ образованіи и воспитаніи его дѣтей, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, разяснилъ, что лица духовнаго сана, состояція на службѣ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, если не состоятъ одновременно въ средѣ приходскаго духовенства, не должны быть облагаемы со стороны сѣздовъ духовенства обязательными взносами на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, при чемъ они не лишаются, согласно Синодальному опредѣленію, отъ 7—25 апрѣля 1888 года № 810, права воспитывать своихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ безъ платы за обученіе, а равно и права пользоваться безплатнымъ казеннымъ и епархіальнымъ содержаніемъ для

своихъ дѣтей на одинаковыхъ основаніяхъ съ дѣтьми приходскихъ священно-церковно-служителей.

II. Отъ 16—28 марта 1900 года, № 1258, по вопросу о томъ, представляется ли нынѣ возможнымъ, въ виду Высочайшаго соизволенія, коимъ предоставлено всѣмъ іереямъ право возлагать на себя серебряные наперсные кресты, позволять подношеніе отъ прихожанъ золотыхъ наперсныхъ крестовъ, съ украшеніями, священникамъ, не имѣющимъ синодальнаго наперснаго креста.

Въ разрѣшеніе возбужденнаго вопроса Святѣйшій Синодъ разъяснилъ, что такое подношеніе не можетъ быть дозволяемо, такъ какъ Высочайшее повелѣніе 25 февраля 1881 года, коимъ дозволено разрѣшать принятіе и ношеніе священнослужителями подносимыхъ имъ отъ прихожанъ наперсныхъ крестовъ съ драгоценными украшеніями, въ качествѣ частныхъ подарковъ, только въ томъ случаѣ, если священнослужители сіи имѣютъ уже синодальный наперсный крестъ, остается въ силѣ и по воспослѣдованіи Высочайшаго соизволенія 20 апрѣля 1896 года на присвоеніе всѣмъ ереямъ права возлагать на себя серебряный наперсный крестъ установленнаго образца.

---

#### IV.

#### Узаконенія и распоряженія правительства.

Высочайше утвержденное 20-го декабря 1899 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта о необложеніи городскимъ окладнымъ сборомъ зданій епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, неприносящихъ дохода посредствомъ отдачи ихъ въ наймы (Указъ 1-го Департ. Пр. Сената на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 19 мая 1900 года № 5875).

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Гражданскихъ и духовныхъ Дѣлъ, Законовъ и Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ, внесенное за разногласіемъ изъ Перваго Общаго собранія

Правительствующаго Сената, дѣло, возникшее вслѣдствіе жалобы Рязанскаго городского головы на постановленіе мѣстнаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, объ отмѣнѣ постановленія Рязанской городской думы относительно обложенія городскимъ оцѣночнымъ сборомъ зданій Рязанскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, остановился на слѣдующихъ соображеніяхъ: На основаніи Городоваго положенія 1892 г., въ пользу городовъ установлены, въ числѣ другихъ, сборы: съ недвижимыхъ имуществъ и съ торговли и промысловъ. Первый изъ сихъ сборовъ— оцѣночный съ недвижимыхъ, въ предѣлахъ городской территоріи, имуществовъ—взимается въ узаконенныхъ размѣрахъ, опредѣляемыхъ въ процентахъ съ чистаго дохода оныхъ, а при невозможности точнаго его опредѣленія съ цѣнности сихъ имуществъ. Второй изъ указанныхъ сборовъ съ промысловъ и торговли—опредѣляется въ процентахъ съ цѣны промысловыхъ свидѣтельствъ, въ установленныхъ городомъ процентахъ, причемъ взыскивается одновременно съ казенною пошлиною (Гор. Пол. ст. 127—132. Выс. утв. 8 іюня 1898 г. мн. Гос. Сов., отд. III ст. 1 и 2; Пол. Госуд. пром. налог. ст. 67). Упомянутые сборы различаются и по предметамъ обложенія, и по способамъ ихъ взиманія. Соотвѣтственно сему установлены правила обложенія городскими сборами—оцѣночнымъ и съ промысловъ и торговли. Последнему изъ нихъ могутъ подлежать только такіа отрасли промышленности и торговли, которыя обложены казенною пошлиною. Отсюда слѣдуетъ, что тѣ изъ сихъ отраслей, которыя не обложены этою пошлиною, не могутъ подлежать сбору въ пользу городовъ. Епархіальные свѣчные заводы, какъ промышленныя предпріятія, издавна были освобождены отъ казенныхъ съ промысловъ и торговли налоговъ, каковое изъятіе прямо выражено въ Положеніи 8-го іюня 1898 года о государственномъ промысловомъ налогѣ (ст. 6, п. 4). Поэтому, означенные заводы не могутъ быть облагаемы городскимъ съ промысловъ и торговли налогомъ, тѣмъ болѣе, что не представляется даже воз-

возможнымъ опредѣлить размѣръ самаго сбора въ процентахъ къ цѣнѣ, платимой за промысловыя свидѣтельства, такъ какъ послѣднія епархіальными свѣчными заводами вовсе не выбираются. Съ другой стороны, законъ не допускаетъ присвоивать доходъ отъ промышленнаго предпріятія недвижимому имуществу, предназначенному служить такому предпріятію. Городовое положеніе разрѣшаетъ облагать недвижимыя имущества духовныхъ вѣдомствъ оцѣночнымъ въ пользу городовъ сборомъ въ томъ только случаѣ, когда эти имущества приносятъ доходъ (ст. 128 п. 7). Согласно сему, всѣ имущества упомянутыхъ вѣдомствъ, не привносяція дохода, должны быть признаны изъятыми отъ обложенія ихъ оцѣночнымъ сборомъ. Смѣшивать, въ отношеніи доходности, свѣчной заводъ, какъ недвижимое имущество и какъ промышленное предпріятіе, представляется неправильнымъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что духовному вѣдомству не могутъ непосредственно приносить дохода зданія свѣчнаго завода, которыя составляютъ лишь необходимую его принадлежность. Съ доводомъ о томъ, что подъ доходомъ собственно отъ такихъ зданій слѣдуетъ разумѣть тѣ сбереженія, которыя остаются у духовнаго вѣдомства вслѣдствіе отсутствія необходимости нанимать для свѣчнаго завода помѣщеніе, согласиться невозможно. Указанныя сбереженія остаются частью дохода завода, какъ промышленнаго предпріятія, а не превращаются въ доходъ недвижимаго имущества—зданій завода. Вообще расчлененіе дохода отъ предпріятія, съ отнесеніемъ части его къ прибыли собственно отъ предпріятія, а части къ выгодѣ отъ служащей послѣднему недвижимости, не находитъ себѣ оправданія въ дѣйствующихъ законахъ, въ которыхъ вовсе не предусмтрѣнъ такой способъ опредѣленія дохода недвижимаго имущества для взиманія налога съ онаго. Законы о налогахъ, устанавливая обложеніе недвижимыхъ имуществъ подъ условіемъ принесенія ими дохода, разумѣютъ лишь доходъ, имѣющій прямымъ источникомъ самую зданія, или земли, каковъ доходъ отъ сдачи недвижимости въ наемъ. Такое поясненіе

о доходѣ, приносимомъ недвижимымъ имуществомъ, въ качествѣ условія его обложенія, включено въ Положеніе о государственномъ налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ. Въ этомъ Положеніи прямо указано, что облагаются имущества духовныхъ вѣдомствъ, приносящія доходъ именно—посредствомъ отдачи ихъ въ наемъ (уст. прям. нал. ст. 33, п. 2). Хотя таковой оговорки не содержится въ Городовомъ Положеніи, но сборы оцѣночный, городской и государственный съ городскихъ недвижимостей, различествуя по названію своему—на нужды мѣстныя, или общегосударственныя, облагаютъ одинъ и тотъ-же предметъ: недвижимость въ городскихъ поселеніяхъ. При этомъ для обоихъ сборовъ, по отношенію къ духовнымъ вѣдомствамъ, установленъ одинъ и тотъ же признакъ: принесеніе имуществомъ дохода. Въ виду сего, для городского сбора нельзя не придавать существеннаго значенія точному поясненію указаннаго признака въ законѣ о казенномъ налогѣ. Невозможно допустить, чтобы, въ отношеніи обложенія налогами, доходъ съ однихъ и тѣхъ же недвижимыхъ имуществъ—городскихъ, принадлежащихъ однимъ и тѣмъ-же вѣдомствамъ духовнымъ, въ одномъ законѣ повимался иначе, чѣмъ въ другомъ (ср. Уст. прям. нал. ст. 33 п. 2 и Город. Пол. ст. 128 п. 7). Что касается возможности исчисленія городского оцѣночнаго сбора съ принадлежащихъ духовнымъ вѣдомствамъ недвижимыхъ имуществъ въ процентномъ отношеніи со стоимости оныхъ, то Городовое Положеніе не допускаетъ такого способа исчисленія оцѣночнаго сбора съ упомянутыхъ недвижимостей. Въ этомъ отношеніи Городовое Положеніе дѣлаетъ различіе между имуществами духовныхъ вѣдомствъ—и принадлежащими казнѣ, благотворительнымъ, учебнымъ и ученымъ обществамъ и установленіямъ. Эти послѣднія, коль скоро приносятъ дѣйствительный доходъ, подлежатъ, согласно примѣчанію 1 къ статьѣ 128, на общемъ основаніи, оцѣночному сбору, который, поэтому, по силѣ статьи 129, можетъ быть опредѣленъ въ указанномъ процентѣ со стоимости



означенныхъ имуществъ. Въ отношеніи же недвижимостей духовныхъ вѣдомствъ подобной оговорки не сдѣлано и, на основаніи пункта 7 статьи 128, взиманіе съ нихъ городского сбора обусловлено принесеніемъ ими только дохода, подѣ которыми,—какъ объяснено выше,—надлежитъ разумѣть прибыль, извлекаемую путемъ отдачи сихъ имуществъ въ наемъ. Въ связи съ сказаннымъ, съ принципіальной точки зрѣнія, слѣдуетъ признать, что законы о налогахъ всегда должны быть съ особою осторожностію толкуемы въ тѣсномъ смыслѣ, и въ тѣхъ случаяхъ, когда возникаютъ относительно ихъ примѣненія сомнѣнія, надлежитъ отдавать предпочтеніе толкованію, благопріятному для лицъ и установленій, которыя облагаются налогами, а не разъясненію, клонящемуся въ пользу обложенія оными. На основаніи вышеизложеннаго, недвижимыя имущества духовныхъ вѣдомствъ могутъ быть облагаемы городскимъ оцѣночнымъ сборомъ, какъ приносящія доходъ, въ томъ только случаѣ, когда послѣдній извлекается посредствомъ отдачи сихъ имуществъ въ наемъ. Иное пониманіе закона могло бы повести къ повсемѣстному обложенію оцѣночнымъ сборомъ вообще всякаго рода церковныхъ недвижимыхъ имуществъ, въ коихъ помѣщаются учрежденія духовныхъ вѣдомствъ, приносящія имъ какой бы то ни было доходъ, или взимающія въ ихъ пользу сборы. Столь широкое толкованіе дѣйствующихъ по обсуждаемому предмету узаконеній нельзя признать правильнымъ. Въ нашемъ законодательствѣ проводится неуклонное стремленіе правительства къ освобожденію вообще отъ сборовъ тѣхъ имуществъ духовныхъ вѣдомствъ, которыя не приносятъ непосредственно дохода. Таковъ смыслъ—вполнѣ ясный—всѣхъ изыятій для недвижимыхъ имуществъ духовныхъ вѣдомствъ отъ обложенія земскимъ поземельнымъ сборомъ и государственнымъ налогомъ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ (Уст. зем. пов. изд. 1899 г. ст. 51; уст. прям. нал., ст. 23 и 34). Поэтому, было бы несогласно съ общимъ духомъ и направленіемъ нашего законодательства толковать въ иномъ, чѣмъ объяснено выше,

смыслъ льготы, предоставленныя дѣйствующими узаконеніями духовнымъ вѣдомствамъ въ отношеніи освобожденія недвижныхъ ихъ имуществъ отъ сборовъ и налоговъ. Въстѣ съ тѣмъ, слѣдуетъ также принять въ соображеніе, что церковныя сборы и доходы съ давнихъ временъ являются однимъ изъ существенныхъ источниковъ для удовлетворенія нуждъ православнаго духовенства, улучшеніе матеріальнаго положенія коего составляло всегда предметъ особой заботливости правительства. Въ частности, относительно свѣчнаго сбора надлежитъ имѣть въ виду, что имъ обезпечивается одна изъ насущныхъ потребностей православнаго духовенства — содержаніе духовныхъ училищъ, и въ Высочайшемъ повелѣніи 21 декабря 1870 г. (И. С. З. № 49045) прямо выражено, что для сей именно цѣли учреждаются епархіальныя свѣчныя заводы на общія церковныя средства. Съ этой точки зрѣнія свѣчной сборъ, — какъ и вообще церковныя сборы, — не можетъ быть разсматриваемъ, какъ доходъ въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, а является сборомъ, имѣющимъ, въ силу самаго закона, вышеуказанное специальное предназначеніе. Въ заключеніе, надлежитъ замѣтить, что предлагаемое разъясненіе дѣйствующихъ по обсуждаемому предмету законоположеній вполне соответствуетъ указаніямъ статьи 65 Законовъ Основныхъ, предписывающей, отнюдь не допуская самопроизвольнаго толкованія закона, въ случаѣ затрудненій въ приложеніи его къ обсуждаемому дѣлу, слѣдовать общему духу законодательства и держаться смысла, наиболѣе оному соответствующаго. Что же касается практическихъ послѣдствій упомянутаго разъясненія, то оно не можетъ вызвать затрудненій. По удостовѣренію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, изъ дѣлъ центрального управленія духовнаго вѣдомства не усматривается, чтобы городскія общественныя управленія гдѣ-либо, кромѣ давняго случая, привлекали устроенные духовнымъ вѣдомствомъ свѣчныя заводы къ платежу оцѣночнаго въ пользу городовъ сбора. Руководствуясь приведенными соображеніями и находя, что зданія Рязанскаго епархіальнаго свѣчнаго

завода, не приносящія духовному вѣдомству непосредственно дохода посредствомъ отдачи ихъ въ наемъ, не подлежатъ оцѣночному сбору, Государственный Совѣтъ мнѣніемъ положилъ: жалобу Рязанскаго городского головы оставить безъ послѣдствій. На этомъ мнѣніи написано: Его Императорское Величество вослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта по дѣлу, возникшему влѣдствіе жалобы Рязанскаго городского головы на постановленіе мѣстнаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія объ отмѣнѣ постановленія Рязанской городской думы относительно обложенія городскимъ оцѣночнымъ сборомъ зданій Рязанскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. 20 декабря 1899 г.

---

## У.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

#### О пожертвованіяхъ.

Клиторъ Михаило-Архангельской церкви села Медвѣжьяго Николай Васильевъ Горяиновъ пожертвовалъ для мѣстной церкви на престольное облаченіе изъ голубого атласа стоимостью въ 200 рублей.

Крестьянинъ села Бѣлой-Глины Ставроп. губ. Евсевій Макаровъ Коваленко соорудилъ и пожертвовалъ въ Николаевскій молитвенный домъ хутора Новоивановскаго, Куб. обл., икону Вожіей Матери съ кіотомъ, стоимостью въ 210 руб.

На донесеніяхъ церковныхъ причтовъ о сихъ пожертвованіяхъ, резолюціи Его Преосвященства, нашего Архiepастыря, отъ 27-го мая и 2 іюня сего года за №№ 4222 и 4435, послѣдовали таковыя: „О пожертвованіяхъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ изьявленіемъ жертвотелямъ благодарности Епархіальнаго Начальства“.

---

### Перемѣны по службѣ.

Священникъ ст. Съвельской Іоаннъ **Максимовъ**, согл. прош., перемѣщенъ къ Покровской церкви города Екатеринодара, 3 іюля.

Священники ст. Вышестеблѣвской **Феодоръ Горлиновъ** и сел. Лиманскаго **Василій Копсовъ**, согл. прош., перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 10 іюля.

Священники с. Урожайнаго **Тимофей Лысенко** и Николаевской церкви с. Преграднаго **Іоаннъ Познанскій**, согл. прош., перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 12 іюля.

Священникъ Покровской церкви гор. Екатеринодара **Георгій Байздренко**, согл. прош., уволенъ заштатъ, 3 іюля.

Псаломщикъ ст. Камышеватской **Сергій Троицкій**, согл. прош., опредѣленъ на діаковоучительское мѣсто къ Варваринской церкви города Ставрополя, 3 іюля.

Псаломщикъ ст. Благовѣщенской **Петръ Лавановъ**, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви ст. Камышеватской, 3 іюля.

Псаломщикъ слободы Крымско-Солдатской **Павель Дмитріевъ**, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви ст. Уиорной, 1 іюля.

Псаломщикъ хут. Романовскаго **Михаиль Гремяченскій**, согл. прош., перемѣщенъ къ станціи Тихорѣцкой, 13 іюля.

---

## VI.

### ИЗВѢСТІЯ.

#### Отъ Правленія Екатеринодарскаго духовнаго училища.

Правленіе Екатеринодарскаго духовнаго училища симъ объявляетъ къ свѣдѣнію родителей и воспитателей, что переэкзаменовки и приѣмныя испытанія для поступающихъ въ училище имѣютъ быть произведены въ слѣдующіе числа августа мѣсяца.

17. Письменное упражненіе по греческому языку для учениковъ IV и III классовъ.

18. Письменное упражненіе по латинскому и русскому языкамъ для учениковъ IV и III классовъ.

19. Письменное упражненіе для учениковъ II штатнаго и II параллельнаго классовъ.

Переэкзаменовки по греческому, латинскому и русскому съ церковно-славянскимъ языкомъ ученикамъ IV и III классовъ.

21. Письменное упражненіе по русскому языку для учениковъ I штатнаго и I параллельнаго классовъ.

Переэкзаменовки ученикамъ IV и III классовъ по изъясненію богослуженія съ церковнымъ уставомъ, катихизису, географіи,—ученикамъ II штатнаго и II параллельнаго классовъ по русскому языку съ церковно-славянскимъ и латинскому языку.

22. Переэкзаменовка ученикамъ II параллельнаго класса по греческому языку, II штатнаго класса по ариѳметикѣ.

23. Переэкзаменовки ученикамъ I штатнаго и I параллельнаго классовъ по русскому языку съ церковно-славянскимъ.

24. Переэкзаменовки ученикамъ I штатнаго и I параллельнаго классовъ по священной исторіи и ариѳметикѣ.

25. Медицинское освидѣтельствованіе вновь поступающихъ въ училище.

Переэкзаменовки и экзамены (не державшимъ по болѣзни) ученикамъ приготовительнаго класса.

Испытаніе вновь поступающихъ въ I и приготовительный классы.

26. Испытаніе вновь поступающихъ въ I и приготовительный классы.

28. Сужденіе о результатахъ переэкзаменовокъ и приѣмныхъ испытаній.

31. Молебень предъ началомъ учебныхъ занятій, объявленіе о результатахъ испытаній и выдача ученикамъ книгъ и учебныхъ пособій.

---

## В О П Р О С Ы,

предлагаемые Правленіемъ Екатеринодарскаго духовнаго училища на обсужденіе съѣзда депутатовъ духовенства Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа, имѣющаго быть во второй половинѣ августа 1900 года.

1) Разсмотрѣніе экономическаго отчета по содержанію училища за 1899 г.

2) Разсмотрѣніе училищной экономической смѣты по содержанію училища въ 1901 году.

3) Избраніе съѣздомъ членовъ ревизіоннаго Комитета для провѣрки училищнаго экономическаго отчета за 1900 годъ и наблюденія за хозяйственными расходами въ 1901 году.

---

Съ наступающаго учебнаго года при Екатеринодарскомъ духовномъ училищѣ открывається вакансія на должность надзирателя за учениками, съ жалованьемъ триста руб. въ годъ, при казенномъ столѣ и квартирѣ. Лица, имѣющія право на занятіе сей должности (студенты семинаріи) поспѣшатъ заявить о своемъ желаніи занять надзирательскую должность чрезъ подачу прошенія на имя смотрителя училища.

---

### Отъ Правленія Ставропольскаго духовнаго училища.

Правленіе Ставропольскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что переэкзаменовки ученикамъ, коимъ онѣ назначены, продолжаться съ 17 по 23 августа; 23 августа—медицинское освидѣтельствованіе вновь поступающихъ въ училище; съ 24 по 29 августа—испытанія для вновь поступающихъ въ I и послѣдующіе классы училища.

---

## Отъ Правленія Ставропольской епархіальной братской кассы.

Въ дополненіе къ опубликованному въ предыдущемъ номерѣ Епархіальныхъ Ведомостей списку священноцерковнослужителей, скончавшихся въ періодъ отъ 1 апрѣля по 1 іюля 1900 г., сообщается къ свѣдѣнію духовенства, что 5-го минувшаго мая скончался состоявшій за штатомъ (съ 1899 г.) священникъ села Нагутъ Илья **Ивановъ**.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по выдачѣ изъ братской кассы единовременнаго пособія.

1) *Семь умершаго 18 іюля 1899 г. протоіерея г. Ейска Тимофея Стефанова.*

### П Р И Х О Д Ъ.

По гор. Ставрополю.

1. Ставропольскаго Каѳедральнаго собора отъ 6 вклад. 9 руб.,—въ томъ числѣ отъ епархіальнаго миссіонера и наблюдателя священниковъ С. Никольскаго и Вл. Фіалкина;  
2. Ставропольскаго Троицкаго собора отъ 3 вклад. 4 руб. 50 к. Итого отъ 9 вклад. 13 руб. 50 коп.

По Ставропольской губерніи.

По 1 благочинническому окр., отъ 19 вклад. 28 р. 50 к.,—въ томъ числѣ отъ законоучителей гимназій священниковъ Ев. Капралова и Н. Прозоровскаго; по 2 благочинническому окр., отъ 32 вклад. 48 руб., по 3—окр., отъ 22 вклад. 33 руб., по 4—окр., отъ 24 вклад. 36 руб., по 5—окр., отъ 20 вклад. 30 руб., по 6—окр., отъ 23 вклад. 34 р. 50 к., по 7—окр., отъ 19 вклад. 28 руб. 50 к., по 8—окр., отъ 20 вклад. 30 руб., по 9—окр., отъ 23 вклад. 34 р. 50 к.,

по 10—окр., отъ 23 вклад. 34 р. 50 к. Итого отъ 225 вклад. 337 руб. 50 коп.

### По Кубанской области.

По г. Екатеринодару отъ 15 вклад. 22 р. 50 к., по 1 благочинническому окр., отъ 19 вклад. 28 руб. 50 к., по 2—окр., отъ 22 вклад. 33 руб., по 3—окр., отъ 21 вклад. 31 р. 50 к., по 4—окр., отъ 28 вклад. 42 р., по 5—окр., отъ 16 вклад. 24 руб., по 6—окр., отъ 29 вклад. 43 руб. 50 к., по 7—окр., отъ 34 вклад. 51 р., по 8—окр., отъ 20 вклад. 30 руб., по 9—окр., отъ 17 вклад. 25 р. 50 к., по 10—окр., отъ 16 вклад. 24 руб., по 11—окр., отъ 10 вклад. 15 руб., по 12—окр., отъ 22 вклад. 33 руб., по 13—окр., отъ 20 вклад. 30 руб., по 14—окр., отъ 11 вклад. 16 руб. 50 к., по 15—окр., отъ 28 вклад. 42 руб., по 16—окр., отъ 18 вклад. 27 руб., по 17—окр., отъ 13 вклад. 19 руб. 50 к., по 18—окр., отъ 16 вклад. 24 р., по 19—окр., отъ 17 вклад. 25 руб. 50 к., по 20—окр., отъ 19 вклад. 28 р. 50 к., по 21—окр., отъ 16 вклад. 24 р., по г. Ейску, отъ 12 вклад. 17 руб. 85 к., 5 к. вычтено за пересылку. Итого отъ 439 вклад. 658 руб. 35 к.

### По Сухумской епархіи.

По 1 Черноморскому окр., отъ 13 вклад. 19 руб. 50 к., по 2 Черноморскому окр., отъ 12 вклад. 18 р. Итого отъ 25 вклад. 37 руб. 50 к.

А всего отъ 698 вклад. 1046 руб. 85 коп.

### РАСХОДЪ.

1. Выдано 600 р. Высланы наслѣднику умершаго протоіерея Стефанова чрезъ о. благочиннаго протоіерея П. Овсяникова, при отношеніи отъ 30 августа 1899 г. № 480.  
2. Употреблено на пересылку ихъ по почтѣ 42 к. 3. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій вычтено изъ 1046 р. 85 к. 3%, два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея—дѣло-



производителя означ. кассы, въ количествѣ 31 руб. 41 к.  
4 Остается 415 руб. 2 к. Высланы наслѣднику умершаго протоіерея Петру Стефанову чрезъ попечителя его преподавателя Батумскаго Ремесленнаго училища Александра Стефанова, при отношеніи отъ 30 іюня 1900 года № 559. Итого 1046 руб. 85 коп.

2) Семь умершаго 14 сентября 1899 г. священника села Медвѣжьяго Іоанна Шатинова.

## П Р И Х О Д Ъ.

### По гор. Ставрополю.

1. Ставропольскаго Каѳедральнаго собора отъ 6 вклад. 9 руб.,—въ томъ числѣ отъ епархіальнаго миссіонера и наблюдателя священниковъ С. Никольскаго и Вл. Фіалкина;  
2. Ставропольскаго Троицкаго собора отъ 3 вклад. 4 руб. 50 коп. Итого отъ 9 вклад. 13 руб. 50 к.

### По Ставропольской губерніи.

По 1 благочинническому окр., отъ 20 вклад. 30 руб.,—въ томъ числѣ отъ законоучителей Ставроп. гимназій священниковъ Е. Капралова и Н. Прозоровскаго; по 2 благочинническому окр., отъ 33 вклад. 49 р. 50 коп., по 3—окр., отъ 21 вклад. 31 р. 50 к., по 4—окр., отъ 24 вклад. 36 р., по 5—окр., отъ 20 вклад. 30 руб., по 6—окр., отъ 23 вклад. 34 р. 50 к., по 7—окр., отъ 19 вклад. 28 р. 50 к., по 8—окр., отъ 20 вклад. 30 руб., по 9—окр., отъ 23 вклад. 34 р. 50 к., по 10—окр., отъ 23 вклад. 34 р. 50 к. Итого отъ 226 вклад. 339 руб.

### По Кубанской области.

По г. Екатеринодару отъ 16 вклад. 24 руб., по 1 благочинническому окр., отъ 19 вклад. 28 руб. 50 к., по 2—окр., отъ 23 вклад. 34 р. 50 к., по 3—окр., отъ 21 вклад. 31 р. 50 к., по 4—окр., отъ 28 вклад. 42 руб., по 5—окр., отъ 16 вклад. 24 руб., по 6—окр., отъ 29 вклад. 43 руб.

50 коп., по 7—окр., отъ 34 вклад. 51 руб., по 8—окр., отъ 20 вклад. 30 руб., по 9—окр., отъ 16 вклад. 24 руб., по 10—окр., отъ 16 вклад. 24 руб., по 11—окр., отъ 11 вклад. 16 руб. 50 коп., по 12—окр., отъ 23 вклад. 34 р. 50 коп., по 13—окр., отъ 20 вклад. 30 руб., по 14—окр., отъ 11 вклад. 16 руб. 50 к., по 15—окр., отъ 28 вклад. 42 руб., по 16—окр., отъ 19 вклад. 28 р. 50 к., по 17—окр., отъ 13 вклад. 19 р. 50 к., по 18—окр., отъ 18 вклад. 27 руб., по 19—окр., отъ 18 вклад. 27 руб., по 20—окр., отъ 19 вклад. 28 руб. 50 к., по 21—окр., отъ 16 вклад. 24 руб., по г. Ейску, отъ 13 вклад. 19 руб. 50 к. Итого отъ 447 вклад. 670 руб. 50 к.

### По Сухумской епархіи.

По 1 Черноморскому окр., отъ 13 вклад. 19 руб. 50 к., по 2 Черноморскому окр., отъ 11 вклад. 16 руб. 50 коп. Итого отъ 24 вклад. 36 руб.

А всего отъ 706 вклад. 1059 руб.

### РАСХОДЪ.

1. Выдано 600 руб. Высланы вдовѣ священника Еленѣ Шатириной чрезъ о. благочиннаго священника М. Критскаго, при отношеніи отъ 2 ноября 1899 г. № 535. 2. Употреблено на пересылку ихъ по почтѣ 21 коп. 3. Согласно 13 му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій вычтено изъ 1059 р. 3%, два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея — дѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 31 руб. 77 коп. 4 Остается 247 руб. 2 коп. 427 р. 2 к. высланы вдовѣ священника Еленѣ Шатириной чрезъ о. благочиннаго священника М. Критскаго, при отношеніи отъ 30 іюня 1900 г. № 562. Итого 1059 руб.

## ЦЕРКОВНО-ШКОЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Отъ Ейскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Ейское Отдѣленіе Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ 19 іюня с. г., за № 12, ст. 8, выслушавъ отчетъ Ейскаго уѣднаго наблюдателя церковныхъ школь о поѣздкахъ его по школамъ Отдѣленія въ маѣ мѣсяцѣ сего года, постановило: „законоучителямъ и завѣдующимъ слѣдующихъ школь: Соборной г. Ейска священнику о. Н. Ѳедотову, Старощербиновской священнику С. Быстролетову, Березанской (Александровской) священнику Н. Гливенку, Новодеревянковской священнику Н. Михайлову, Челбасской священнику А. Акимову, Павловской священнику Ѳ. Яковлеву, Новолеушковской мужской и женской священнику Г. Никольскому, Екатерининской священнику М. Конограю, Каневской мужской священнику А. Бровковичу, Каневской женской священнику А. Богданову, Конеловской священнику В. Почаевскому, Кущевской священнику П. Голубинскому. Діаконо-учителямъ слѣдующихъ школь: Старощербиновской Г. Васильеву, Березанской (Александровской) І. Назаренку, Павловской Я. Краснодубровскому, Новолеушковской Т. Чмутову, Уманской Н. Гвѣздилову. Учительницамъ слѣдующихъ школь: Соборной г. Ейска В. Жабо, Новопокровской г. Ейска Е. Перебейносъ, Кисляковской Р. Третьяковой, Каневской женской Е. Евменіевой выразить благодарность отъ имени Отдѣленія чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за ихъ ревностное и усердное отношеніе къ церковно-школьному дѣлу, какъ лицамъ особенно потрудившимся въ истекшемъ учебномъ году на школьномъ поприщѣ“.

---

## Отъ Майкопскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Майкопское Отдѣленіе опредѣленіями своими отъ 19 апрѣля № 7 и 12 іюня № 8 постановило выразить чрезъ напечатаніе въ церковно-школьномъ отдѣлѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ своего имени благодарность:

1. За пожертвованіе въ школу грамоты хутора полковника Таранова купцу *А. М. Головину* колокола въ 40 р., народному учителю *Н. Н. Николаеву* 20 р., мѣшанину *Е. В. Пономареву* 5 р. и казаку *А. Самбурову* 10 р., а также всеѣмъ лицамъ въ общемъ пожертвовавшимъ 29 р.

2. а) Попечителю школы ст. Рязанской *О. М. Фардзинову*, пожертвовавшему, кромѣ обязательнаго взноса, 30 р. на письменныя и учебныя принадлежности б) женамъ священниковъ ст. Рязанской *А. Е. Дементіевой*, ст. Пшехской *Е. Ѳ. Молмановой* и учительницѣ той-же школы Ап. Василевской, за безвозмездные труды по обученію ученицъ тѣхъ школъ руководѣлію.

---

## Отъ Новогригорьевскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Журнальнымъ опредѣленіемъ сего Отдѣленія, отъ 1 іюня сего года за № 9, постановлено: выразить благодарность отъ имени Отдѣленія слѣдующимъ лицамъ:

1) Завѣдующему Благодарненской Космо-Даміановской церковно-приходской школой, протоіерею *Александрѣ Куликову*—за отличную постановку учебно-воспитательной части въ завѣдуемой имъ школѣ.

2) Завѣдующему Мало-Ягурскими церковными школами, священнику *А. Биткину*—за заботливое отношеніе къ мѣстнымъ церковно-приходскимъ школамъ.

3) Завѣдующему и законоучителю Шихинской церковно-приходской школой, священнику *М. Карнову*—за усердіе въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія.

4) Завѣдующему и законоучителю Кевсалинской церковной школы грамоты, священнику П. Соколову — за усердное отношеніе къ законоучительскимъ обязанностямъ.

5) Законоучителю и учителю Александрійской—Дмитріевской церковно-приходской школы, діакону Геласію Ратмирову—за усердное отношеніе къ законоучительскимъ и учительскимъ обязанностямъ.

6) Законоучителю Благодарненской Космо-Даміановской церк.-прих. школы, діакону Іоанну Куликову—за усердное отношеніе къ законоучительскимъ обязанностямъ.

7) Діаконо-учителямъ: Мало-Ягурской одноклас. церк.-прих. школы—А. Деревлеву и Овощинской—Василію Боданову—за усердное отношеніе ихъ къ школьнымъ занятіямъ.

8) Учительницамъ: Шишкинской церк.-прих. школы В. Карповой, Благодарненской Космо-Даміановской церк.-прих. школы А. Мейлахъ и Арзгирской женской церковной школы грамоты—Аннѣ Дубовицкой—за усердное отношеніе ихъ къ учительскимъ обязанностямъ (послѣдней—и „за веденіе уроковъ руководѣлія съ ученицами“).

9) Учителю Кевсалинской церковной школы грамоты П. Голому—за усердное отношеніе къ учительскимъ обязанностямъ.

10) Учителямъ пѣнія церковно-приходскихъ школъ: поселка Орловскаго—псаломщику С. Письменному и села Покойнаго—псаломщику А. Сорокину—за безмездное преподаваніе пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ.

---

† Некрологъ: Псаломщикъ ст. Баговской Димитрій Пономаренко умеръ 13 іюня.

---

### О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: въ хуторѣ Изобильномъ и станицѣ Владимірской.

б) *Діаконо-учительскія*: При Вознесенской церкви села Прасковей, при Даніиловской церкви гор. Ставрополя, при Александро-Невской церкви села Новоселиць, въ селѣ Крымгиреевскомъ и въ ст. Стародеревянковской.

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 14-й. 1900-й годъ. 16-го ІЮЛЯ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

### ОБОЗРѢНІЕ

церквей епархіи Преосвященнѣйшимъ Агаѳодоромъ, въ апрѣлѣ  
1900 года.

(Личныя замѣтки).

*Выздѣ изъ г. Ставрополя; Старомарьевка; Грачевскіе  
хутора; Константиновское.*

Знаменательный день тезоименитства Августѣйшей Государыни Императрицы Александры Теодоровны—23 апрѣля—нашъ Архипастырь, Преосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Епископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, въ нынѣшнемъ году праздновалъ молитвенно на одной изъ южныхъ окраинъ епархіи, въ небольшомъ и малоизвѣстномъ монастырѣ, именуемомъ Воскресенскимъ Мамай-Маджарскимъ. Прибыль онъ туда по пути слѣдованія для обозрѣнія церквей и приходоу епархіи. Здѣсь онъ совершалъ всенощное бдѣніе на канунѣ праздника, а на утро—освященіе новосозданнаго храма въ честь и славу Преображенія Господня, литургію и молебенъ св. Благовѣрн. Царицѣ Александрѣ. Смѣло можно сказать, что едва ли во многихъ другихъ мѣстахъ многомилліонной, царлюбивой, православной Россіи богослуженія этого радостнаго

для Царской Семьи дня отличались большею торжественностію, имѣли большее число молитвенниковъ, нежели ихъ было при настоящихъ служеніяхъ Архипастыря въ скромной и отдаленной иноческой обители. Какъ на всенощномъ бдѣніи, такъ и на литургіи было не менѣе 15—20 т. Собрались они сюда изъ окрестныхъ и даже довольно удаленныхъ приходоу епархіи и переполняли собою обширный храмъ, сплошной массой покрывали площадь храма, даже стѣны, крыши ближайшихъ монастырскихъ зданій. И вся эта многотысячная масса въ простотѣ единымъ сердцемъ и *едиными усты*, какъ дѣти одной Матери — Царицы, горячо молилась Царю царей, да узритъ Державная сыны сыновъ Своихъ и да исполнитъ Онъ желанія сердца Ея. Вѣруемъ, что *много можетъ* такая молитва!

Болѣе подробно объ этомъ торжественномъ днѣ мы расскажемъ въ своемъ мѣстѣ, — слѣдуя маршруту путешествія Архипастыря.

Ознакомившись изъ неоднократныхъ поѣздокъ съ значительной частию приходоу Кубанской области, въ нынѣшнемъ году Владыка пожелалъ направить свой путь въ болѣе отдаленные предѣлы Ставропольской губерніи, гдѣ до настоящаго времени ему не приходилось бывать. Вниманіе его было остановлено на приходоу, расположенныхъ по рѣкамъ: Калаусу, Буйволѣ, Кумѣ и Тумузловѣ, — и маршрутъ былъ составленъ почти вплоть до границъ Терекской области.

Во вторникъ Өоминой недѣли, 18 апрѣля, послѣ литургіи и панихиды, около 11 часовъ дня, Владыка выѣхалъ изъ города Ставрополя, въ сопровожденіи ключаря, протодіакона и одного иподіакона. День былъ пасмурный и дождь шелъ почти безъ перерыва. Въ насыщенномъ влагой воздухѣ глухо раздавался трезвонъ церковей города, провожавшій Архипастыря.

За чертой города, вдали, направо отъ дороги, по берегамъ рѣки Мутнянки вскорѣ потянулись дворы и постройки: это началось селеніе Надежда, центръ которой



отстоять отъ Ставрополя въ 12 верстахъ. За рѣкой поверхность, покрытая холмами, впадинами и водоскатами, постепенно повышается къ горизонту и представляетъ живописный видъ. Всюду яркая весенняя зелень, прекрасныя пахотныя всходы, по мѣстамъ уже покрывшіе почву. Дождь и грязь—непріятные спутники въ дорогѣ; но земледѣлецъ радуется и благодаритъ Бога за благопріятную весну: „золото сыплется“!

Верстахъ въ 5 отъ города намъ указывали довольно возвышенное мѣсто, на которомъ заготовлено очень много штучнаго камня, а недалеко отъ него небольшой, опрятный домикъ. Здѣсь жители селенія Надежды предполагаютъ устроить второй храмъ; домъ же не имѣетъ опредѣленнаго назначенія, но можетъ служить для церковной сторожки, школы или квартиры священника. Намѣреніе надеждинцевъ заслуживаетъ полнаго одобренія: село тянется чуть ли не на 20 верстъ и нужда въ другомъ храмѣ неотложна, настоятельна, тѣмъ болѣе, что существующій храмъ малопомѣстителенъ да и ветхъ, такъ какъ уже праздновалъ столѣтіе своего существованія \*). Къ сожалѣнію, это святое дѣло тормозится разными обстоятельствами. Общество прихожанъ дѣйствовало какъ-то не дружно, не рѣшительно, а отдѣльныя лица—безъ соблюденія законныхъ формальностей—и постройка откладывалась годъ за годъ. Нынѣ на это дѣло обратили вниманіе епархіальное начальство и Начальникъ губерніи Николай Георгіевичъ Никифораки, и назрѣвшій вопросъ несомнѣнно оживится и приблизится къ своему разрѣшенію.—Помоги, Боже!

На границѣ стана и уѣзда встрѣтилъ Архипастыря уѣздный исправникъ полковникъ В. Г. Ивановъ съ становымъ приставомъ и конвоемъ отъ селенія Надежды, состоящимъ изъ 6 верховыхъ крестьянъ. Надеждинцы

---

\*) Храмъ построенъ въ 1794 г., а въ слѣдующемъ освященъ лично Преосвященнымъ Гаіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Донскимъ, въ одну изъ его поѣздокъ по обширнѣйшей въ то время епархіи.

до 1870 года были казаками и входили въ составъ военныхъ поселеній, возникшихъ при Г. А. Потемкинѣ и служившихъ въ послѣдней четверти 18 вѣка, со времени царствованія Императрицы Екатерины II, оплотомъ южныхъ окраинъ Россіи отъ нашествія горцевъ и другихъ мелкихъ народцевъ мусульманскихъ, остатковъ Золотой орды. Условія казачьей жизни наложили свою печать на надеждинцевъ, и потомки бывшихъ казаковъ до нынѣ сохранили въ нѣкоторой степени военную выправку, сказывающуюся въ посадкѣ на лошади, въ сравнительной живости движеній, расторопности и даже отчасти въ одеждѣ (азіатскій „бешметъ“, вмѣсто „поддевки“) и конской сбруѣ. „Привычка вторая природа“, говорятъ.

Лишь окончились дворы и постройки с. Надежды, какъ послѣ незначительнаго перерыва началось селеніе Старомарьевское, также разбросанное по берегамъ Мутнянки на значительномъ протяженіи. Дождь прекратился. Экипажи архіерейскаго поѣзда то и дѣло обгоняли пѣшеходы окраинъ прихода всѣхъ возрастовъ, бѣгомъ спѣшившіе въ храмъ для встрѣчи Архипастыря; а у западныхъ вратъ церковной ограды уже тѣснилось прихожанъ множество. При выходѣ Владыки изъ экипажа его встрѣтилъ окруженный благочинный о. Павелъ Бѣловидовъ съ докладомъ о состояніи благочинія, а волостной старшина поднесъ хлѣбъ—соль отъ прихожанъ. Принявъ то и другое, онъ направился въ храмъ среди стѣнной стоявшихъ прихожанъ и выразившихъ свое почтеніе къ Святителю Церкви глубокими земными поклонами, колѣнопреклоненіями; но лишь только онъ вошелъ въ церковь, какъ они потокомъ хлынули слѣдомъ за нимъ и моментально наполнили ее. По возложеніи на Архипастыря мантии, хоръ исключительно состоявшій изъ дѣвочекъ церковно-приходской школы, запѣлъ пасхальное „входное“, а затѣмъ—литію и многолѣтіе. Пѣли дѣти очень стройно, но отсутствіе низкихъ нотъ очень замѣтно для непривычнаго уха. Пока совершалась литія, Архипастырь, поклонившись земно предъ

престоломъ, осматриваль запасные дары, утварь церковную на жертвенникѣ, алтарь, ризницу, библіотеку, церковно-приходскіе документы, дѣлаль указанія и замѣчанія благочинному. По осѣненіи народа животворящимъ крестомъ на три страны на многолѣтіяхъ, онъ у солии благословилъ священника и спрашиваль, какъ пребываютъ его пасомые въ вѣрѣ, надеждѣ и любви христіанскоѣ, о школахъ и проч. Затѣмъ преподаль слово назиданія собравшимся, благодарилъ ихъ и мѣстнаго священника за благолѣпіе храма Божія и за хорошее церковное пѣніе дѣвочекъ, будущихъ матерей \*). Храмъ здѣсь деревянный, довольно большой и высокій, такъ что съ горы Ставропольскаго кафедральнаго собора прекрасно виденъ сверху до низу въ ясную погоду, даже съ оградой церковной и церковной школой. Къ сожалѣнію, онъ значительно загроможденъ внутри не къ пользамъ молящихся арками и колоннами, припятствующими слѣдить за богослужбными дѣйствіями. Кромѣ того онъ нуждается въ покраскѣ стѣнъ, потемнѣвшихъ и запыленныхъ отъ времени. Большой иконостасъ—новый, весьма хорошей работы московскаго художника Лебедева и стоитъ сравнительно не дорого—10 тысячъ руб.

Послѣ непродолжительнаго \*\*) благословенія собравшихся Владыка прослѣдовалъ въ церковную школу, сопровождаемый всей массою прихожанъ. Школа близъ церкви, помещается въ собственномъ, вполне отвѣчающемъ своему назначенію зданіи, съ квартирой для діаконо-учителя. На постройку ея прихожанами отпущено 2.500 р.,—явленіе не часто повторяющееся даже въ болѣе богатыхъ прихо-

---

\*) При обозрѣніяхъ храмовъ Преосвященный Агаѳодоръ всегда неуклонно держался вышеописаннаго порядка; не отступаль отъ него, за рѣдкими исключеніями, и въ настоящую поѣздку въ всѣхъ приходяхъ.

\*\*) По обстоятельствамъ Преосвященный Агаѳодоръ посѣтилъ этотъ приходъ уже трижды за время своего служенія, да и нужно было торопиться на ночлегъ.

дахъ; остальные средства изысканы мѣстнымъ причтомъ. При входѣ одинъ изъ учащихся встрѣтилъ Владыку съ хлѣбомъ—солью, а всѣ дѣти стройно пропѣли „Ангель вопіаше“. Съ открытіемъ весны и началомъ пахоты и пастбы овецъ дѣтей осталось не много, хотя зимой было 52 челоуѣка обоого пола. Обучаетъ мѣстный діаконъ П. Ивановъ изъ окончившихъ семинарію, который и живетъ при школѣ (3 ком. съ кухней). Владыка испытывалъ дѣтей всѣхъ отдѣленій и по всѣмъ школьнымъ предметамъ. Благословивъ спрошенныхъ дѣтей крестиками и пожелавъ имъ успѣховъ въ наукахъ, онъ зашелъ на нѣсколько минутъ къ священнику и поспѣшилъ выѣхать.

Верстахъ въ 15 къ сѣверо-востоку отъ с. Старомарьевскаго гладкая поверхность прорѣзывается въ разныхъ направленіяхъ довольно глубокими балками съ незначительными ручьями, сливающимися въ одно русло и образующими небольшую рѣчку, называемую „Грачевка“. По имени этой рѣчки или можетъ быть перваго основателя здѣсь находящагося хуторовъ самое урочище называется *Грачевка*, а хуторъ — *Грачевскимъ*. Хуторяне—числомъ около 300 д. об. п. принадлежатъ къ Спицевскому сельскому обществу. Кромѣ этого хутора, по прилегающимъ балкамъ, на небольшомъ разстояніи другъ отъ друга тянутся и другіе поселки, значительные по числу душъ и принадлежащіе къ разнымъ сельскимъ обществамъ. Такъ, къ Спицевкѣ же принадлежитъ деревня Кононовка—около 800 д. об. п., къ с. Дубовкѣ: Бѣлобородовъ хуторъ—выше 400 душъ, Саньковъ—въ 70 душъ, Смахтинъ—въ 90 душъ.—На всѣхъ этихъ поселкахъ не только не отправляется воскреснаго и праздничнаго богослуженія, но даже нѣтъ какихъ бы то ни было школъ, за исключеніемъ болѣе людной деревни Кононовки, гдѣ года 3—4 тому назадъ устроена и открыта церковно-приходская школа заботами Земскаго Начальника А. А. Цыпина, а Училищный Совѣтъ даетъ средства на жалованье учителю. Какое въ нашей епархіи обширное поле для дѣятельности окончившихъ

второклассныя школы, если бы они отвѣчали тѣмъ ожиданіямъ, какія возлагаетъ на нихъ правительство! Зажиточное населеніе хуторовъ охотно будетъ платить по—мѣсячно, лишь бы напелся учитель невзыскательный на обстановку. Ожидать же скорого устроенія правильно организованныхъ школъ въ такихъ поселкахъ трудно: общества не охотно помогаютъ хуторянамъ, а Училищный Совѣтъ, при всемъ желаніи, не можетъ принять исключительно на свои средства такія постройки.

На Грачевыхъ хуторахъ, гдѣ была перемѣна лошадей, собралось человекъ 40—50 крестьянъ и съ ними священникъ сел. Спицевскаго о. Іоаннъ Черный. Благословивъ всѣхъ и ознакомившись съ условіями ихъ жизни, Владыка совѣтоваль хуторянамъ устроить какой либо молитвенный домъ, въ которомъ по нуждѣ можно бы пріютить и школу для дѣтей, обѣщаясь помочь въ жалованьи учителю. Собравшіеся заявили, что они и сами сознаютъ настоятельную нужду и въ храмъ и въ школѣ; но своими силами не могутъ устроить, а общество, къ которому принадлежатъ, отказывается въ помощи, хотя и не освобождаетъ ихъ отъ налоговъ на общественныя повинности\*). Владыка предложилъ о. Іоанну подыскать избу крестьянскую, открыть школу грамоты съ наступающаго учебнаго года—и онъ обѣщаль.

Путь къ сел. Константиновскому оказался тяжелымъ и по неровности своей—приходилось переѣхать двѣ довольно глубокихъ балки—и по рыхлости и вязкости почвы. Грузные экипажи глубоко врѣзывались въ рыхлый черноземъ и большую часть пути пришлось ѣхать шагомъ, по

\*) Безучастность общества къ хуторянамъ—явленіе заурядное, о которомъ мы уже не разъ имѣли случай говорить. Но въ подтвержденіе словъ хуторяны мы считаемъ необходимымъ привести слѣдующій фактъ, иллюстрирующій отношенія къ нимъ однообщественниковъ. По устроеніи новой церкви въ с. Спицевскомъ въ 1894 году, небольшой прежній храмъ общество не уступило хоть въ такой людной поселокъ, какъ дер. Кононовка, или настоящей хуторъ, а продало его за незначительныя деньги на сторону.

мѣстамъ даже съ остановками для отдыха лошадамъ. И только не задолго до захожденія солнца прибылъ Владыка въ Константиновку, гдѣ и остался на ночлегъ, хотя послѣдній предполагался въ с. Петровскомъ.

*Селеніе Константиновское* (Кугуты—по мѣстному) расположено въ глубокой балкѣ съ развѣтвленіями въ разныхъ направленіяхъ. Здѣсь получаетъ начало небольшой притокъ Калауса рѣчка Кугульта. Вольшое населеніе прихода долго скрываютъ окружающія почти со всѣхъ сторонъ возвышенности и только верстахъ въ 2—3 село открывается сразу—съ величественнымъ храмомъ, съ прямыми улицами, идущими параллельно рѣчкѣ, опрятными домиками. На южномъ склонѣ возвышенностей, спускающихся къ селу, выдаѣтся низко—рослый лѣсокъ: то „шелехъ“—дерево не превышающее ростъ человека,—которымъ засажень жителями сыпучій песокъ, чтобы остановить спалзываніе его внизъ. На юго—восточной возвышенной линіи горизонта виднѣтся гладкая поверхность озера, образовавшагося въ небольшой котловинѣ изъ дождевыхъ стоковъ. На этотъ разъ оно переполнено обильными дождями. Издали кажется, какъ будто оно наклонилось къ селу и готово разлиться на населеніе. Очень красивая мѣстность для Ставропольской губерніи.

Несмотря на дождь, не перестававшій накрапывать почти безъ перерыва, самая разноцвѣтная толпа ожидала Архипастыря у западныхъ вратъ ограды, переполняла ограду, обширный храмъ. Путь къ храму былъ покрытъ зеленой травой и цвѣтами. Храмъ здѣсь пятиглавый, съ высокой трехъ-этажной колокольней, каменный. По размѣрамъ онъ очень великъ, но, благодаря расширеніямъ внутри, кажется очень низкимъ, застроенъ несоразмѣрно—толстыми пилонами и колоннами, образующими почти закрытые колодцы. Иконостасъ большой и хорошей работы; утварь цѣнная. Въ бесѣдѣ, обращенной къ народу, Архипастырь замѣтилъ, что хотя храмъ и великъ, но для прихода по населенію недостаточенъ, а потому совѣтоваль

устроить другой храмъ. Старшина и священники доложили, что общество давно озабочено этимъ и уже подыскано мѣсто для предполагаемаго храма, собрано средствъ до 25 т. Послѣ продолжительнаго благословенія собравшихся въ храмъ, Владыка обзрѣвалъ школы прихода.

Церковныхъ школъ здѣсь 3:—одноклассныхъ двѣ и одна—школа грамоты. Осмотръ начался съ первой по открытію и ближайшей, помѣщающейся въ зданіи, находящемся при храмѣ \*). Классная комната большая, свѣтлая, сухая. Въ теченіе года дѣтей обоего пола ходило свыше 80 человекъ, но въ моментъ посѣщенія Владыки ихъ было не болѣе 40. Обучаетъ мѣстный о. діаконъ Илья Михайловъ. Владыка продолжительно испытывалъ по Закону Божию (о 10 заповѣдяхъ, объясненіе литургіи, о таинствѣ причащенія, о воскресеніи Господа), ариметикъ, смотрѣлъ тетради. Здѣсь же произведено испытаніе и дѣтямъ, обучающимся въ школѣ грамоты. Школа эта до Пасхи помѣщалась въ особомъ наемномъ домѣ (по 5 руб. въ мѣсяць), а съ открытіемъ весны, когда дѣти училища наполовину разошлись, о. завѣдующій, въ видахъ береженія средствъ, соединилъ ихъ вмѣстѣ. Владыка испытывалъ по русскому и славянскому чтенію, по ариметикѣ. Учитъ дѣтей дочь мѣстнаго священника, окончившая епархіальное училище Т. В. Ключанская съ жалованьемъ 120 руб. въ годъ изъ средствъ церкви. Зимой обучалось 22 дѣвочки, а теперь осталось только 11. По нашему мнѣнію, отъ многолюдной смѣшанной школы о. діакона слѣдовало бы отдѣлить дѣвочекъ въ эту школу и образовать женскую одноклассную. Необходимо только озаботиться приличнымъ помѣщеніемъ и изыскать средства на жалованье учительницъ въ устано-

---

\*) Зданіе пожертвовано обществомъ. На расширеніе его и приведеніе въ порядокъ израсходовано свыше 2 т. руб. частію отъ церкви, а частію отъ Совѣта.

вленной нормѣ.—И здѣсь спрошенныя дѣти одарены крестиками, какъ и потомъ во всехъ школахъ.

При выходѣ изъ ограды обращаетъ на себя вниманіе необычный для села водопроводъ съ бассейномъ. Около 1000 сажень отъ села есть источникъ съ прекрасной ключевой водой, но доступъ къ нему очень затрудненъ. Это обстоятельство вынудило общество затратить 12 т. руб. и провести воду изъ этого источника на церковную площадь. Теперь водопроводъ съ избыткомъ снабжаетъ село водой.

Верстахъ въ 2 отъ храма, среди населенія, образующаго площадь, на которой предположено соорудить второй храмъ, возведено прекрасное кирпичное зданіе для второй одноклассной церковной школы. Устроено оно на средства, изысканныя мѣстнымъ духовенствомъ при нѣкоторой помощи отъ Училишнаго Совѣта (700 руб.); стоимость его свыше 3500 руб. Зданіе имѣетъ прекрасную, высокую, свѣтлую классную комнату хоть на сто душъ, съ вполне хорошей квартирой для діаконучителя (3 большихъ комнаты съ кухней). Нынѣ обучаетъ дѣтей учительница съ жалованьемъ въ 300 руб. отъ Совѣта. И здѣсь дѣтей было не много. Владыка испытывалъ по нѣкоторымъ школьнымъ предметамъ—по Закону Божию и ариѳметикѣ.

Все школы села съ внѣшней стороны обставлены вполне удовлетворительно, имѣютъ достаточный запасъ учебниковъ и учебныхъ пособій; есть даже вполне хорошій волшебный фонарь съ священно-историческими картинами.

Усердіе приходскаго духовенства въ просвѣщеніи грамотой своихъ прихожанъ не ограничивается заботами о существующихъ школахъ и обычной школьной дѣятельностію. Съ 1898 г. въ зданіи одноклассной школы, что при храмѣ, ведутся вечернія занятія съ взрослыми. Въ желающихъ учиться недостатка нѣтъ: по словамъ о. В. Ключанскаго посѣтителей бываетъ иногда до 100 человекъ. Завѣдующей церковными школами о. В. Ключанскій зани-



мается по Закону Божію, а о. діаконъ съ мѣстными псаломщиками по остальнымъ предметамъ. Съ октября мѣсяца и до Пасхи посѣщающіе вечернія занятія болѣе или мѣнѣе правильно выучиваются читать русскую и славянскую грамоту и кой—какъ писать. И за то слава Богу!— Другой священникъ о. Іоаннъ Корниловичъ открылъ двери своего дома для дѣвушекъ, желающихъ обучаться рукодѣльямъ, и посѣтительницъ, по словамъ матушки-учительницы рукодѣля, бываетъ иногда до 20 душъ.

Смеркалось, когда Владыка окончилъ обзорѣніе школъ церковныхъ. На ночлегъ онъ остановился у старшаго священника о. Іоанна Корниловича и остатокъ дня провелъ въ бесѣдѣ съ приходскими священниками и уѣзднымъ исправникомъ В. Г. Ивановымъ.

Д. У.

---

## II.

**Имже образомъ желаетъ елень на источники водныя, сице желаетъ душа моя къ тебѣ, Боже. (Псал. 41,—2).**

При сотвореніи человѣка рече Богъ: *сотворимъ человека по образу нашему и по подобію* (Быт. 1,—29). Таково высокое достоинство человѣческой природы. И христіанинъ, при помощи благодати Божіей, уразумѣвъ въ себѣ образъ и подобіе Божіе, понявъ высокое достоинство своей природы, развиваетъ ее надлежащимъ образомъ. Онъ даетъ ей то истинное направленіе, къ которому она, по устройству своему и назначенію, болѣе всего способна. Богоподобная по своему устройству, христіанка по своему существу, человѣческая природа, главную сущность которой составляетъ ея безсмертная душа, живетъ духомъ, а не плотію, горняя мудрствуетъ, а не земная, вышнихъ ищетъ, а не дольнихъ.

Это высокое назначеніе христіанина, поставившаго своею цѣлю, отложивъ всякое житейское пощеченіе, стремиться къ Богу, яснѣе всего видно на многочисленныхъ примѣрахъ Святыхъ Божіихъ. Если мы *восхоцемъ слышати ихъ божественную повѣсть* (Сирах. 6,—35), безъ сомнѣнія явится предъ нами цѣлый сонмъ истинныхъ и высокыхъ ревнителей жизни духовной, жизни по Богу и для Бога. Извѣдавъ сладость Богомыслия, они постоянно, во все теченіе своего земнаго поприща, ревновали служить Богу духомъ и истиною, въ правдѣ и преподобіи, со страхомъ и любовію. Понимая силу Слова Божія, гласящаго, что *плоть похотствуетъ на духа, духъ же на плоть: сія же другъ другу противятся* (Галат. 5,—17), что *мудрованіе плотское смерть есть, а мудрованіе духовное животъ и миръ* (Римл. 8,—6), они всегда и во всемъ покоряли плоть духу, подавляли въ себѣ всѣ чувственныя пожеланія, ревностно развивали и совершенствовались потребности своего безсмертнаго духа. Утверждая себя въ духѣ христіанскаго благочестія, они всегда пребывали *тщаніемъ не лъниви, духомъ горяще, Господеви работающе, упованіемъ радующеся, скорби терпяще, въ молитвѣ пребывающе* (Римл. 12,—11—12). Они старались стяжать то нетлѣнное сокровище, при которомъ человѣкъ становится въ мірѣ истиннымъ человѣкомъ—христіаниномъ, прекраснѣйшимъ твореніемъ Божіимъ. Ведя непрерывную борьбу съ главнѣйшею преградой къ небу, которая въ томъ заключается, что *все, еже въ мірѣ, похоть плотская и похоть очима и гордость житейская* (1 Іоан. 2,—16,—они, спокойные духомъ, жили на землѣ, имѣя искреннее желаніе *разрѣшиться и со Христомъ быти* (Филип. 1,—23).

На это могутъ возразить, что то—люди святые, а мы—грѣшники. Слишкомъ немощна наша природа, слишкомъ она ко злу удобопреклонна. Я и понимаю, какъ должно, да нѣтъ силъ исполнить долга. У меня есть и желаніе благое, да трудно провести его въ жизнедѣятельность: *еже бо хотѣти прилежитъ ми, а еже содѣяти доброе ни*

*обрѣтаю* (Римл. 7,—18). Правда это, тяжелая, грустная, но правда. Какъ-же быть? Гдѣ исходъ? Отвѣтъ единственный и категорическій: въ насъ самихъ, въ способности нашего духа горѣть желаніемъ къ Богу, подобно жаждущему оленю, стремящемуся утолить жажду въ водныхъ источникахъ.

Будемъ внимательны къ себѣ. Прислушаемся къ тому, чего такъ желаетъ наша душа. Святая душа царе—пророка Давида всегда желала къ Богу. Но не есть-ли это живой образъ внутренняго, сердечнаго настроенія всѣхъ и каждаго изъ насъ? Не замѣчаемъ-ли и мы, по временамъ, въ душѣ своей желаній высшихъ, помысловъ небесныхъ, стремленій къ жизни горней и духовной? Чѣмъ объяснить, что грѣшникъ временами чувствуетъ сильное желаніе бросить свой образъ жизни, измѣнить его? Кажется, чего ему не достаетъ? Онъ живетъ такъ, какъ внушаетъ ему духъ міра сего, которому онъ всецѣло преданъ: у него нѣтъ недостатка въ видимомъ спокойствіи, онъ разнообразитъ развлеченія, въ его распоряженіи полная возможность удовлетворять своему прихотливому, изнѣженному вкусу, всевозможныя жизненныя блага у него въ изобиліи, онъ широко пользуется удовольствіями, черпая ихъ полною горстью... Чего ему еще? Откуда-же эта непрощенная гостья—тоска? Зачѣмъ гнетущее чувство внутренней пустоты? Зачѣмъ томительное недовольство собою и всѣмъ окружающимъ? Будь, грѣшникъ, внимателенъ къ себѣ. Это твоя Богоподобная душа стремится къ своему первообразу. Какими-бы прочными узами грѣха ты ни приковалъ ее къ землѣ,—она это паритъ, разбиваетъ цѣпи, она возносится къ Тому, Кого часть она составляетъ. Это недовольство окружающимъ и желаніе перемѣны—иснѣйшее доказательство того, что душа наша, по самой природѣ своей, тяготится и гнушается жизнью грѣховною, плотскою. Для нея такая жизнь—не естественна.

Но вотъ—душа праведнаго. Праведникъ мыслями, желаніями и дѣйствіями стремится къ блаженнѣйшему и тѣснѣйшему единенію съ Богомъ. На землѣ онъ живетъ по преподаванному Апостоломъ наставленію: *видѣти кому-ждо отъ васъ свой сосудъ стязавати во святыни и чести, а не въ страсти похотѣнній* (Солун. 4,—4). При всей видимой тѣснотѣ, при всѣхъ скорбяхъ жизненныхъ, всегда онъ благодушествуетъ. Всегда спокоенъ, всегда доволенъ собою и окружающимъ. Въ чувствѣ глубокой сердечности преданъ онъ Промыслу Божию. А это—вѣрнѣйшій знакъ того, что при такомъ образѣ жизни душа сознаетъ себя какъ бы на своемъ мѣстѣ, чувствуетъ себя на вѣрномъ, свойственномъ ей, пути, въ своей родной области. Отсюда ясно видно, что возвышеніе надъ всѣмъ земнымъ и чувственнымъ, исканіе благъ духовныхъ и небесныхъ, стремленіе къ горнему отечеству составляетъ для души нашей истинную и самую естественную пищу, полное ея счастье временное и вѣчное блаженство. Такимъ образомъ внѣ сомнѣнія та истина, что въ самой сущности человѣка, въ его душѣ, глубоко запечатлѣна и неизгладимо хранится чистая любовь къ тому блаженнѣйшему образу, котораго человѣкъ есть подобіе. Вслѣдствіе этого, въ глубинѣ души человѣческой постоянно возникаетъ желаніе жизни духовной, совершеннѣйшей. Огонь всегда несется, неудержимо стремится вверхъ, потому что тамъ его родная, естественная область; камень тяготеетъ къ землѣ, падаетъ внизъ, потому что здѣсь находитъ онъ родственную себѣ стихію. Что же удивительнаго, если и душа человѣка сама собою паритъ къ Богу, по самой природѣ своей жаждетъ жизни святой, совершеннѣйшей, Богоподобной?

Исторія временъ и опытъ вѣковъ наглядно свидѣтельствуя, что въ родѣ человѣческомъ не было даже кратчайшаго періода времени, когда бы всецѣло прекращались высшія движенія души и совсѣмъ погасло-бы ея стремленіе къ жизни духовной. Даже въ самыя тяжкія и мрачныя времена, когда *умножишася* злобы чловѣковъ на земли

(Быт. 6,—5), когда Господь въ праведномъ прещеніи Своемъ рече: *потреблю чловѣка, ея-же сотворихъ, отъ лица земли* (Быт. 6,—7),—даже и тогда видимо обнаруживалось стремленіе души чловѣческой къ жизни духовной и святой. Люди погрязли во грѣхахъ на столько, что правосудіе Божіе требовало истребленія рода чловѣческаго. Но не все уклонились: *Ногъ обрѣте благодать предъ Господемъ Богомъ* (Быт. 6,—8). И въ другія времена по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ личностяхъ стремленіе къ Богоподобию обнаруживалось въ чистыхъ движеніяхъ ума, въ непорочныхъ движеніяхъ сердца, въ Богоугодныхъ дѣйствіяхъ воли.

Съ явленіемъ на землѣ Богочловѣка Христа Спасителя, когда природа чловѣческая возвысилась во всѣхъ отношеніяхъ, душа наша также оживилась и обновилась въ своихъ силахъ. Она сознала и восчувствовала свое ближайшее родство и единеніе съ Богомъ. Какъ въ силу грѣхопаденія перваго Адама душа чловѣческая постепенно падала и слабѣла въ своихъ силахъ и стремленіяхъ, такъ отъ святости и благодати Второго Адама—Христа она воспріяла новую жизнь, очистилась, освятилась. Въ таинствѣ святаго крещенія, умерши для всего грѣховнаго и печистаго, для всего плотскаго и земнаго, мы возродились, привились къ Спасителю, какъ дикая и безплодная вѣтвь къ животворной маслицѣ, къ плодоносной лозѣ (Римл. 11,—17). Мы обязались жить и дѣйствовать въ мірѣ по Его закону и по Его святой волѣ, возвышаться надъ всеѣмъ мірскимъ, отрѣшаться отъ всего чувственнаго. Вступивъ, такимъ образомъ, въ живой и неразрывный союзъ со Христомъ Спасителемъ и тѣснѣйшее единеніе съ Нимъ, мы, съ обновленіемъ души и съ зачатками новой жизни, воспріяли еще благодать Святаго Духа, а съ нею и вся божественныя силы, яже къ животу и благочестію (2 Петр. 1,—3). И это для того, чтобы, при содѣйствіи благодати Божіей, успѣшнѣе подвизаться намъ въ этомъ мірѣ противъ всякаго грѣха, чтобы *отвершися нечестія и*

мірскихъ похотей, цѣломудренно и праведно и благочестно пожитъ въ нынѣшнемъ вѣцѣ (Тит. 2,—12) и, оправдившеся благодатию Его (Спасителя), наследницы будемъ по упованію жизни вѣчныя (Тит. 3,—7).

Вотъ какъ естественно и сродно, а потому легко и удобно, всѣмъ намъ жить *по духу, а не по плоти* (Галат. 5,—16), *горняя мудрствовать, а не земная* (Колос. 3,—2), *вышнихъ искать, идѣ же естъ Христосъ, одесную Бога сядя* (Колос. 3,—1).

Наша душа, какъ происшедшая отъ Бога, отъ дуновения устъ Его, вѣчно порывается ко Господу, какъ Источнику и Покою своему. Часто помимо человѣческой воли и человѣческаго сознанія пламенѣтъ она къ Нему всѣми силами своего существа. Это—одна сторона стремленія нашей души къ Богу, естественная, заключенная въ самомъ существѣ ея. Къ такому естественному состоянію души должно присоединить вседѣйствующую и всеильную благодать Божію, которая, о Христѣ Иисусѣ, подается всѣмъ намъ въ христіанствѣ, въ святыхъ таинствахъ Церкви. Эта божественная благодать, освящая и возвышая естественное состояніе души нашей, внушаетъ намъ все только доброе и святое, движетъ, располагаетъ и возбуждаетъ душу нашу ко всему чистому и небесному, ко всему духовному и божественному.

Счастливъ и блаженъ тотъ христіанинъ, который, внимая и слѣдуя благодатнымъ внушеніямъ и стремленіямъ души своей, отвергаетъ суету мірскую и молву житейскую, *отребуется отъ всякія вещи злыя* (1 Солун. 5,—22), всѣми силами существа своего стремится ко Господу Богу, всегда помнитъ Его и именемъ Его освящаетъ всѣ дѣла и предпріятія свои въ этомъ мірѣ. Счастливъ и блаженъ такой христіанинъ, ибо Господь Богъ съ высоты небесной милостиво призываетъ на такого раба Своего, благоустраиваетъ всѣ пути его жизни, вѣнчаетъ всѣ труды его благимъ успѣхомъ, счастливить его въ настоящей жизни, облаженствуетъ на вѣки и въ будущей.

Но горе намъ, если мы, увлекаясь чувственностью, подъ вліяніемъ грѣховныхъ пожеланій, свободнымъ произволеніемъ, сами насилуемъ свою душу, пріостанавливаемъ и погашаемъ благодатныя стремленія ея ко всему святому и небесному, направляемъ и усиливаемъ ея дѣятельность ко всему мірскому и земному. Въ такомъ случаѣ мы явно грѣшимъ предъ Богомъ и предъ своею душою, сами добровольно идемъ наперекоръ своему временному счастью и вѣчному блаженству.

*Священникъ Романъ Хойнацкій.*

---

### III.

**Признательность прихожанъ станицы Георгіе-Афипской своему отцу діакону Андрею Махно.**

1900-го года 2-го іюля жители станицы Георгіе-Афипской чествовали своего о. діакона Андрея Махно, провожая его на новый приходъ въ станицу Крымскую, Кубанской области. О. діаконъ Махно, по происхожденію казакъ станицы Старонижестеблѣвской, въ школахъ не обучался, а получивъ домашнее образованіе у приходскаго дьячка, поступилъ на службу въ Екатеринодарскую войсковую музыкальную школу, гдѣ оказалъ отличные успѣхи и былъ произведенъ въ урядники. Окончивъ установленный срокъ службы, онъ возвратился въ свою станицу и на столько подготовился и обогатился всесторонними познаніями, особенно въ музыкальномъ искусствѣ, что обратилъ на себя вниманіе кубанской дирекціи и былъ допущенъ помощникомъ учителя въ Старонижестеблѣвской станичной школѣ и регентомъ мѣстнаго церковнаго хора; затѣмъ перемѣщенъ былъ помощникомъ учителя женскаго Екатеринодарскаго Александровскаго училища и состоялъ регентомъ въ Покровской церкви города Екатеринодара. Покойный Преосвященный Евгеній, Епископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, при проѣздѣ

чрезъ городъ Екатеринодаръ, обозрѣвая церкви, слушалъ пѣніе хора, организованнаго Андреемъ Махно; пѣніе владыкѣ очень понравилось, онъ выразилъ регенту словесную благодарность и тутъ же предложилъ ему поступить куда-либо псаломщикомъ, обѣщая въ скоромъ времени удостоить его и сана діакона. По указанію того же владыки Махно поступилъ псаломщикомъ въ станицу Георгіе-Афінскую, гдѣ въ скоромъ времени получилъ діаконскій санъ. Здѣсь онъ прослужилъ сначала въ должности псаломщика и учителя, а затѣмъ въ должности діакона на вакансіи псаломщика, всего 7 лѣтъ. Въ продолженіе своей семилѣтней службы, діаконъ Махно отличался нравственнымъ образомъ жизни, тихимъ миролюбивымъ характеромъ, кроткимъ и ласковымъ обращеніемъ съ прихожанами, примѣрнымъ поведеніемъ, плодотворною дѣятельностію въ церковной школѣ и весьма ревностнымъ усердіемъ въ организованиіи пѣвческаго хора и въ исполненіи служебныхъ своихъ обязанностей, словомъ, по характеру, дѣятельности и по душѣ о. діаконъ Махно-рѣдкій человѣкъ, подобнаго не найти и въ тысячѣ. Въ теченіе упомянутыхъ семи лѣтъ, онъ все время провелъ въ усиленныхъ занятіяхъ богословскими науками; подъ руководствомъ мѣстнаго благочиннаго онъ прочиталъ: догматическое, нравственное и обличительное богословія, а такъ-же многія полезныя книги свѣтской литературы. Читеніемъ этихъ книгъ онъ самообразовалъ себя на столько, что въ послѣднее время могъ свободно разсуждать о нѣкоторыхъ богословскихъ предметахъ, это показалъ онъ на опытѣ, при веденіи внѣцерковныхъ собесѣдованій съ прихожанами. Кромѣ этого діаконъ Махно безмездно занимался съ дѣтьми Георгіе-Афінцевъ по музыкѣ и пѣнію. Трудъ его и въ этомъ случаѣ увѣнчался успѣхомъ: въ настоящее время не менѣе 12 человѣкъ подростковъ казаковъ свободно играютъ на скрипкахъ и способны управлять небольшими пѣвческими хорами.

Въ виду вышеизложенныхъ обстоятельствъ Георгіе-Афінцы сочли непремѣннымъ долгомъ почтить достоуважаемаго



своего о. діакона. 2-го іюля сего года они во главѣ со станичнымъ атаманомъ своимъ колежскимъ регистраторомъ Прокопіемъ Вурсою, пришли въ квартиру діакона Махно и поднесли ему серебряную икону Святаго Великомученика и Побѣдоносца Георгія. При поднесеніи иконы г. станичный атаманъ сказалъ слѣдующую рѣчь: „Достоуважаемый о. діаконъ! Такъ какъ въ теченіе семилѣтней своей службы въ нашей станицѣ вы постоянно отличались добрымъ и миролюбивымъ характеромъ, безукоризненною жизнію, примѣрнымъ поведеніемъ и весьма ласковымъ обращеніемъ съ нами; такъ какъ вы всегда служили для насъ образцомъ нравственности и благоповеденія, безмездно трудились въ обученіи нашихъ дѣтей музыкальному искусству и церковному пѣнію; то мы, будучи благодѣтельствованы вами, привносимъ вамъ искреннюю и сердечную нашу благодарность и въ знакъ взаимной и незабвенной памяти преподносимъ вамъ сію Святую икону покровителя нашего Святаго храма Святаго Великомученика и Побѣдоносца Георгія и усерднѣйше молимъ Его, чтобы Онъ, Угодникъ Божій, подкрѣпилъ ваши тѣлесныя и душевныя силы для дальнѣйшей не менѣе плодотворной дѣятельности на новомъ вашемъ приходѣ“.

На эту теплую и прочувствованную рѣчь о. діаконъ отвѣтилъ слѣдующее: „Возлюбленные о Христѣ братіе и сестры! Я не нахожу словъ для выраженія благодарности и изліянія всѣхъ тѣхъ чувствъ, коими переполнены мои душа и сердце въ эти торжественно-радостныя для меня минуты. Теперь я вполне вижу все ваше вниманіе и усердіе ко мнѣ и въ данный моментъ я даже не въ силахъ достойно возблагодарить васъ; но все же благодарю! искренно благодарю! сердечно благодарю! и отъ всей души благодарю за вашу призвательность ко мнѣ. По истинѣ скажу вамъ, братіе, что тихо и незамѣтно для меня протекли семь лѣтъ моего служенія и пребыванія между вами. Живо помнится мнѣ тотъ день, въ который я въ первый разъ подѣзжая къ станицѣ Георгіе-Афипской и увидя святой крестъ на храмѣ, съ вѣрою перекрестился и въ тяжеломъ раздуміи помыслилъ: что-

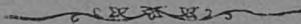
то ожидаетъ меня на этомъ мѣстѣ среди новой обстановки и среди совершенно незнакомыхъ мнѣ людей? Сердце мое какъ то болѣзненно сжалось и мрачныя думы, какъ темныя тучи, стали толпиться въ моей головѣ; но я, воспрянувъ духомъ отъ унынія, мысленно сталъ молиться: Боже! помоги, и подкрѣпи, и настави меня на стезю правды Твоея. Все упованіе мое на Тя возлагаю, Мати Божія, сохрани мя подъ кровомъ Твоимъ. Святый Великомучениче Побѣдоносче Георгіе! моли Бога о мнѣ грѣшнѣмъ и недостойнѣмъ. И вотъ благодареніе Господу Богу, Царицѣ Небесной и Святому Великомученику Георгію, я прослужилъ у васъ семь лѣтъ благополучно и сподобился великой благодати Божіей—священно-діаконскаго сана, которымъ награжденъ не по заслугамъ моимъ, а по премудрому усмотрѣнію милосердія Божія и соизволенію милостивѣйшаго моего Архипастыря. Памятны и незабвенны для меня пребудутъ всѣ эти священные дни, часы и минуты, съ сердечною любовію всегда и по гробъ моей жизни я буду вспоминать о нихъ. Никогда не забуду и тебя, весь Афипская, не забуду и то тяжелое время, которое мнѣ съ вами, братіе, приходилось переживать: неурожай, градобитіе и истребленіе посѣвовъ разными насѣкомыми, холеру и падежи скота, но не смотря на всѣ эти бѣдствія и при всей своей матеріальной скудости, вы дѣлились со мной послѣдними крохами и тѣмъ давали возможность существовать мнѣ съ многочисленнымъ моимъ семействомъ. Прощай же, дорогая сердцу моему весь сія, въ которой мнѣ такъ тихо и мирно жилось подъ отеческимъ руководствомъ ближайшаго моего начальника о. благочиннаго Василя Смѣльскаго, до гроба буду памятовать и молиться вмѣстѣ съ вами, братіе. Прощайте и вы, пѣвчіе, честь и слава вамъ отъ людей, а главное—спасеніе отъ Господа Бога за то, что вы не ради денежнаго прибитка, а ради спасенія душъ своихъ и всѣхъ молящихся во Святомъ храмѣ, неопустительно посѣщали оный, собирались ко мнѣ на спѣвки во время грязи, холода и самой неблагоприятной погоды; этимъ подвигомъ вы на самомъ дѣлѣ многимъ до-

казали великое ваше усердіе ко храму Божию и Святой молитвѣ. Моя душа никогда не забудетъ того стройнаго и мелодичнаго пѣнія, коимъ вы во всѣ воскресные и праздничные дни оглашали сей домъ Божій; пѣніе ваше глубоко проникало въ сердце, умиляло душу и уносило ее въ тотъ міръ, который чуждъ всѣхъ житейскихъ заботъ и тревоженій. Прощайте и вы всѣ, возлюбленные о Христѣ братіе и сестры, всегда усердно посѣщавшіе храмъ Божій и съ душевнымъ наслажденіемъ слушавшіе церковное пѣніе; многихъ изъ васъ не останавливали: ни грязь, ни холодъ, ни дальность разстоянія, по первому звону колокола вы уже были во Святомъ храмѣ; да пошлетъ вамъ за это Господь Богъ здравіе и долготѣіе и да помянетъ васъ въ Царствіи Своемъ. Меня-же недостойнаго не забывайте въ вашихъ святыхъ молитвахъ, о чемъ сердечно прошу васъ и умоляю. Будемъ молиться другъ за друга и Господь помилуетъ всѣхъ насъ“.

Эта прощальная рѣчь у всѣхъ присутствующихъ вызвала обильныя слезы, всѣ они сердечно прощались съ о. діакономъ и безутѣшно плакали.

Пошли, Боже, побольше на Святой Руси такихъ служителей Святой Церкви, каковъ о. діаконовъ Махно.

Учитель одноклассной церковной школы  
*Александръ Смѣльскій.*



#### IV.

Положеніе церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги на средства фонда имени Императора Александра III къ январю 1900 года \*).

На первомъ экземплярѣ прошлогодняго отчета о положеніи церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 25 день марта 1899 года, Собственноручно начертать: „Сердечное спасибо всѣмъ ревнителямъ этого дорогого Мнѣ дѣла. Да развивается оно съ помощью Всевышняго“. Выраженное съ высоты Престола желаніе Монарха, въ теченіе всего прошлаго года осуществлялось самымъ счастливымъ образомъ, и дѣло церковнаго строительства въ Сибири быстро стало развиваться, благодаря сочувствію къ нему щедрыхъ жертвователей и лицъ, вѣдающихъ на мѣстѣ постройку церквей и школъ.

Сочувствіе это, выразившееся въ Россіи крупными и мелкими пожертвованіями деньгами, предметами церковнаго обихода, книгами,—а на мѣстѣ, въ Сибири, личнымъ участіемъ и безвозмездными трудами при постройкахъ какъ переселенцевъ, такъ и различныхъ должностныхъ и частныхъ лицъ, позволяетъ надѣяться, что и въ наступившемъ году добрые люди не забудутъ духовныхъ нуждъ Сибирскихъ переселенцевъ и по прежнему поддерживать церковностроительное дѣло своею посильною помощью.

Съ твердымъ упованіемъ на содѣйствіе благочестивыхъ ревнителей вѣры, свѣта и знанія приступлено будетъ весной къ продолженію неоконченныхъ постройкою церквей и школъ, и если дѣйствительно притокъ пожертвованій не

---

\*) Извлечено изъ брошюры подъ вышечисаннымъ заглавіемъ.

ослабѣть, то большая часть начатыхъ въ Сибири церквей и школъ къ будущему году можетъ быть окончена и значительно умножить собою столь малое по нынѣ число этихъ необходимыхъ въ дикой еще Сибири источниковъ добра и истины.

Къ 1 января 1900 г. общій итогъ поступленій въ фондъ Имени Императора Александра III достигъ 1.211.176 руб. 45 коп., при чемъ за истекшій годъ заприходовано было 446.960 р. 61 к.

Кромѣ денежныхъ много помогаютъ дѣлу и многочисленныя пожертвованія предметами церковнаго обихода, поступающія со всей Россіи въ фондъ Имени Императора Александра III для сооружаемыхъ въ Сибири церквей. Конечно, часть жертвуемыхъ вещей приходится предварительно отправки въ церкви ремонтировать на средства фонда, а нѣкоторыя отдѣлывать почти заново. Но очень многія цѣнныя пожертвованія вещами даютъ возможность снабжать безъ особыхъ расходовъ нѣкоторыя церкви въ Сибири прекрасной церковной утварью, облаченіями и другими предметами церковнаго обихода, служащими нерѣдко украшеніями убогихъ ризницъ Сибирскихъ храмовъ.

Затѣмъ благодаря содѣйствію Военнаго Министра Генералъ-Лейтенанта Куропаткина минувшей оченью для отливки колоколовъ въ Сибирскія церкви было отпущено съ Высочайшаго соизволенія изъ Виленскаго Артиллерійскаго склада 2,500 пудовъ мѣди латуни въ стрѣлянныхъ гильзахъ и этотъ цѣнный даръ далъ возможность обезпечить колокольными звонами 32 церкви, не вызывая на эту надобность тѣхъ крупныхъ расходовъ, которые приходится дѣлать при покупкѣ для церкви колоколовъ.

Столь обильный притокъ пожертвованій далъ возможность вести въ теченіе всего года церковное и школьное строительство настолько успѣшно, что къ 1 января сего года, вмѣсто 60 храмовъ, показанныхъ готовыми въ прошлогоднемъ отчетѣ, нынѣ таковыхъ насчитывается уже 100, изъ коихъ освящено 68 (въ томъ числѣ въ теченіе 1899 г.

—35 церквей), и 32 будутъ освящены въ недалекомъ будущемъ, когда закончена будетъ ихъ внутренняя отдѣлка и убранство; что-же касается школъ, то количество таковыхъ увеличилось противъ прошлаго года на 19 и дошло до 105, изъ коихъ 32 находятся еще въ постройкѣ.

Въ виду того, что многіе жертвователи своими крупными взносами на сооруженіе отдѣльныхъ церквей вполне обезпечивали возможность довести таковыя до конца безъ особыхъ приплатъ изъ фонда Имени Императора Александра III, въ 1899 г. было начато сооруженіе новыхъ 24 храмовъ и, такимъ образомъ, къ 1 января 1900 г. общее число церквей, предпринятыхъ на средства или при пособіи фонда, достигло 162.

Освященіе каждой оконченной церкви является великимъ праздникомъ въ Сибири; большей частью оно происходитъ при весьма торжественной и памятной для мѣстнаго населенія обстановкѣ, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда чинъ освященія совершаетъ мѣстный архіерей.

Въ минувшемъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, церковно-строительное дѣло имѣло счастье пользоваться особымъ милостивымъ вниманіемъ Августѣйшаго Предсѣдателя Комитета Сибирской желѣзной дороги.

Освѣдомляясь объ освященіи каждой церкви, сооруженной на средства фонда, Государь Императоръ неоднократно въ Собственноручныхъ отмѣткахъ выражалъ Свое высокое Монаршее удовольствіе по поводу этихъ радостныхъ событій, а на всеподданѣйшемъ докладѣ Управляющаго дѣлами Комитета Сибирской желѣзной дороги о томъ, что въ короткое время въ 8 различныхъ поселкахъ района Сибирской желѣзной дороги состоялось освященіе церквей, выстроенныхъ на суммы фонда Имени Императора Александра III, Его Величеству въ 7-й день декабря 1899 г. благоугодно было Собственноручно начертать: „Искренно радуюсь столь успѣшному ходу дѣла“.

Великою Царскою милостью было соизволеніе Его Императорскаго Величества на передачу для Си-

бирскихъ церквей изъ Гофмаршальской части Министерства Императорскаго Двора 500 пуд. мѣди, на сумму около 5.000 р. Это пожертвованіе дало возможность изготовить звоны колоколовъ для семи храмовъ. Затѣмъ изъ Высочайше пожалованныхъ въ томъ-же минувшемъ году болѣе 2.500 арш. золотого глазета и шелковыхъ штофныхъ матерій было изготовлено 34 весьма благолѣпныхъ облаченія для священно-служителей и одежды на престолы и жертвенники для 30 церквей. Особенно роскошны вышли облаченія, сшитыя изъ покрововъ, оставшихся послѣ погребеній въ Возѣ почившихъ Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича, Великаго Князя Константина Николаевича и Великой Княгини Екатерины Михайловны, — каковыя покровы изъ золотой парчи, весьма большой цѣнности, были также переданы для Сибирскихъ церквей по Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію.

Еще одной Монаршею милостью Государя было пожертвованіе 6.500 р. изъ суммъ Кабинета Его Величества на устройство иконостаса въ храмъ пос. Ново-Николаевскаго при ст. Обь.

Окончаніе этой великолѣпной церкви и освященіе ея можно считать однимъ изъ самымъ крупнымъ успѣховъ церковнаго строительства въ Сибири за истекшій годъ, особенно если привять во вниманіе, что сооруженіе этого храма потребовало ассигнованія изъ фонда Имени Императора Александра Ш всего до 47.000 р.

Съ помощью добрыхъ людей, среди которыхъ въ данномъ случаѣ прежде всего слѣдуетъ назвать Московскихъ кушцовъ братьевъ Баевыхъ, недостававшія къ минувшему году на достройку средства въ суммѣ 15.000 р. были найдены и въ концѣ декабря могло состояться торжество освященія Ново-Николаевскаго храма.

Говоря объ успѣхахъ церковнаго строительства въ Сибири за прошлый годъ, нельзя не отмѣтить окончанія храма при ст. Петропавловскъ, стоявшаго вмѣстѣ съ причтовыми

домами и школой, свыше 50.000 р. Обильныя пожертвованія специально на эту церковь, сооружаемую въ честь Св. Маріи Магдалины, имя которой носить Ея Императорское Величество Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна, дали возможность въ два года выстроить при названной станці прекрасный каменный храмъ. Церковь эта снаружи вполне готова, и освященіе ея, можно разсчитывать, состоится наступающей весной. Въ концѣ прошлаго года Петропавловская церковь украсилась весьма цѣннымъ, художественной работы, образомъ Св. Маріи Магдалины, Всемилостивѣйше пожертвованнымъ Государыней Императрицей Маріей Ѳеодоровной.

Кромѣ этихъ двухъ храмовъ, стоимость которыхъ значительно превысила кредиты, обыкновенно отпускаемые изъ фонда на сооруженіе отдѣльныхъ церквей, благодаря ихъ великолѣпію и большимъ размѣрамъ, вызваннымъ необходимостью возможно полнаго удовлетворенія духовныхъ нуждъ многочисленнаго окрестнаго населенія, — на линіи Сибирской желѣзной дороги строится въ честь Св. Живоначальной Троицы еще третья, не менѣе обширная и прекрасная каменная церковь при ст. Омскъ, стоимостью около 65.000 р. Церковь эта снаружи также почти готова, но на внутреннюю отдѣлку храма и снабженіе его всѣмъ необходимымъ не хватаетъ 18.000 р.

Въ подобномъ же печальномъ положеніи неоконченныхъ церквей въ настоящее время находятся еще 62 храма. Правда къ постройкѣ нѣкоторыхъ изъ нихъ приступлено только въ серединѣ или концѣ прошлаго года; но къ сожалѣнію не мало осталось еще и такихъ, которые заложены уже два—три года тому назадъ, а между тѣмъ сооруженіе ихъ приходится откладывать изъ за недостатка средствъ.

Обстоятельство это объясняется не отсутствіемъ поступленій въ фондъ, а тѣмъ, что большинство крупныхъ пожертвованій дѣлалось съ опредѣленнымъ назначеніемъ — на возведеніе новыхъ церквей, и потому нельзя было эти деньги расходовать на окончаніе недостроенныхъ храмовъ.



Время, дожди, непогоды портятъ начатыя зданія и нельзя не пожалѣть, что такъ много стоитъ недостроенныхъ церквей и нѣтъ пока въ фондѣ Имени Императора Александра III средствъ, достаточныхъ для завершения строительныхъ работъ. Теперь предполагено все пожертвованія, которыя поступаютъ въ фондъ безъ опредѣленныхъ назначеній, обращать на достройку начатыхъ храмовъ, не предпринимая постройки новыхъ.

Кромѣ этой задачи—довести до конца постройку неоконченныхъ Сибирскихъ церквей, въ наступившемъ году необходимо озаботиться увеличеніемъ школьной сѣти и устройствомъ при большей части училищъ небольшихъ ученическихъ общежитій. Въ настоящее время многія, даже сравнительно центрально расположенныя школы далеко не переполнены учащимися. Происходитъ это единственно оттого, что обыкновенно училище посѣщаютъ дѣти того лишь поселка, гдѣ оно расположено; сосѣднія-же села и деревни не рѣшаются, при суровомъ Сибирскомъ климатѣ и бездорожьѣ, ежедневно посылать малыхъ дѣтей учиться въ другое, особенно далеко отстоящее, селеніе. Если окажется возможнымъ устраивать при Сибирскихъ школахъ для пришлыхъ изъ окрестныхъ деревень дѣтей небольшія общежитія, то несомнѣнно число учениковъ въ школахъ значительно увеличится, а вмѣстѣ съ тѣмъ расширится значеніе и вліяніе и самой школы. Въ тѣхъ же цѣляхъ распространенія и упроченія школьнаго образованія среди переселенцевъ Подготовительною при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги Комиссіею былъ предпринятъ сборъ пожертвованій книгами.

Поступающія въ Канцелярію Комитета Министровъ печатныя изданія тщательно разбираются: все допущенныя къ употребленію въ начальныхъ училищахъ книги посылаются на образованіе и пополненіе школьныхъ библіотекъ для внѣ-класснаго чтенія, книги-же, по своему содержанію не пригодныя для дѣтей и простого народа, направляются въ библіотеки для интеллигентныхъ классовъ, главнымъ

образомъ въ станціонныя библіотеки для желѣзнодорожныхъ служащихъ на Сибирской линіи. Нечего говорить, какъ желательно было-бы, чтобы притокъ книжныхъ пожертвованій не прекращался. Созданіе школьныхъ библіотекъ въ скудной просвѣщеніемъ Сибири—дѣло крайне необходимое; между тѣмъ тратить средства фонда на эту цѣль невозможно, —слишкомъ много у церковно-школьнаго дѣла другихъ настоятельнѣйшихъ потребностей и слишкомъ много предстоитъ ему иныхъ неотложныхъ расходовъ.

Такъ въ послѣднее время все болѣе и болѣе выясняется необходимость при всѣхъ церквахъ и школахъ, сооружаемыхъ на средства фонда Имени Императора Александра III, устраивать и помѣщенія для священно-церковно-служителей и учителей. Случается, что за неимѣніемъ квартиръ для учительскаго персонала и причтовыхъ домовъ, уже отстроенныя школы надолго пустуютъ, а въ церквахъ не совершается Богослуженія. Во избѣжаніе такого крайне нежелательнаго явленія пришлось во многихъ поселкахъ, гдѣ строительныя работы были уже закончены, приступить къ возведенію причтовыхъ домовъ, и хотя принимаются всѣ мѣры къ возможному сбереженію расходовъ, тѣмъ не менѣе, въ виду чрезвычайнаго вздорожанія строительныхъ матеріаловъ и цѣнъ на рабочія руки, каждое такое зданіе обходится въ 1.000—1.500 р. Если принять во вниманіе, что причтовые дома и квартиры для учителей нужны при всѣхъ 162 церквахъ и при большинствѣ школъ, то станетъ понятно, какъ трудно, хотя бы и постепенно, осуществить эти полезныя предположенія.

Производя и прѣектируя значительные расходы, Подготовительная при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги Комиссія долгомъ своимъ всегда считала слѣдить: во первыхъ за тѣмъ, чтобы всѣ расходы производились возможно болѣе экономно и цѣлесообразно, а отчетность въ нихъ велась вполне аккуратно, для чего ежегодно производится ревизія суммъ фонда Имени Императора Александра III особо избранною Комиссіею, состоящею изъ Директора Хо

зайственного Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ Тайнаго Совѣтника Остроумова, Генераль-Контролера Департамента Военной и Морской отчетности Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Васильева и Генераль-Майора Обручева, — а во вторыхъ, чтобы способы выполненія на мѣстѣ ея предначертаній были наиболѣе цѣлесообразны. Съ этой послѣдней цѣлю, для ознакомленія съ предпринятыми и произведенными на счетъ фонда строительными работами по сооруженію церквей и школъ, лѣтомъ минувшаго года въ Сибирь былъ командированъ чиновникъ Канцеляріи Комитета Министровъ Инженеръ Путей Сообщенія Шилкинъ.

За обстоятельныя по означенной командировкѣ данныя, представленныя названнымъ лицомъ, ему была выражена благодарность со стороны Подготовительной Коммисіи.

Подробный техническій осмотръ 29 церквей и 42 школъ въ Тобольской и 24 храмовъ и 16 школъ въ Томской губерніи, а также провѣрка финансовой по этимъ постройкамъ отчетности, выявили на ряду съ незначительными недочетами, общую полную успѣшность церковно-школьнаго строительства и цѣлесообразность произведенныхъ на него затратъ.

Заключая настоящій бѣглый обзоръ того, что сдѣлано было въ минувшемъ году въ отношеніи церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири, я повторю призывъ жертвовать попрежнему на это угодное Богу и „дорогое“ для Русскаго Монарха дѣло развитія духовныхъ силъ нашей богато одаренной, но пока еще дикой и скудной просвѣщеніемъ Сибири. Въ прошломъ году надежда на жертвователей оправдалась: обильный притокъ пожертвованій далъ возможность предпринять рядъ мѣръ къ распространенію и укрѣпленію въ средѣ Сибирскаго населенія началъ вѣры, истины и знанія. Будемъ же вѣрить, что нынѣ, когда построеніе Сибирскихъ церквей и школъ значительно подвинулось впередъ, когда оканчаніе многихъ изъ нихъ такъ близко, источники благотворенія не изсякнутъ и касса фонда

Имени Царя Миротворца будетъ попрежнему отовсюду пополняться посильными даяніями милосердыхъ русскихъ людей!

Статсъ-Секретарь *Куломзинъ*.

15-го марта 1900 г.

Пожертвованія на дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ Сибирѣ принимаются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маринскій дворецъ) и, согласно сдѣланному Министромъ Финансовъ распоряженію, во всѣхъ казначействахъ губернскихъ и уѣздныхъ—на депозитъ названной Канцеляріи. Для сбора пожертвованій выставлены кружки во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка.

—♦—  
V.

Извѣстія и замѣтки.

Циркуляръ г. Министра Юстиціи на имя Судебныхъ учрежденій, отъ 3 апрѣля 1900 г. за № 10682. На основаніи Высочайше утвержденнаго 4 іюля 1894 года положенія Комитета Министровъ, секта штундистовъ признана болѣе вредною, съ воспрещеніемъ послѣдователямъ этой секты общественныхъ молитвенныхъ собраний, дозволенныхъ раскольникамъ въ силу закона 3-го мая 1883 г. (сбор. указ. и расп. Правит. 1883 года, № 51 ст. 469).

При обсужденіи вопроса объ отвѣтственности штундистовъ за участіе въ запрещенныхъ молитвенныхъ собраніяхъ, Правительствующій Сенатъ, въ рѣшеніяхъ Уголовнаго Кассационнаго Департамента (1886 г. по дѣлу Перень, 1897 г. по дѣлу Рѣдичкиныхъ и др. и 1898 г. по дѣлу Оберемка и др.), признавъ правильнымъ привлеченіе виновныхъ къ отвѣтственности по ст. 29 уст. о наказ., разъяснилъ: во 1-хъ, что примѣненіе этого карательнаго закона можетъ послѣдовать только въ отношеніи обвиняемыхъ, принадлежность которыхъ къ штундистской сектѣ установлена судомъ и во 2-хъ, что наказанію по ст. 29 подлежатъ участники такого собранія, которое имѣло значеніе молит

веннаго, т. е. состоявшаго въ свойственныхъ штундизму молитвословіяхъ и обрядахъ, <sup>1)</sup> и можетъ быть признано общественнымъ, если не ограничивалось лишь тѣснымъ кругомъ семьи, а было доступно посѣщенію его посторонними лицами.

Нынѣ изъ сообщенныхъ Министерству Юстиціи Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода свѣдѣній усматривается, что послѣдователи русской секты штунды, ранѣе уже неправильно присваивавшіе себѣ названіе баптистовъ, въ послѣднее время, по изданіи Высочайше утвержденнаго 4 іюля 1894 г. положенія Комитета Министровъ, особенно настойчиво стали именовать себя баптистами, не подходящими подъ дѣйствіе вышеуказаннаго закона, и вводя этимъ путемъ въ заблужденіе судебныя власти, избѣгаютъ иногда уголовной отвѣтственности за устройство общественныхъ молитвенныхъ собраній.

Находя съ своей стороны, что признанный положеніемъ Комитета Министровъ 4 іюля 1894 года вредный характеръ ученія штунды вызываетъ необходимость борьбы съ нею и на почвѣ уголовной репрессіи, считаю необходимымъ предложить Г. г. Предсѣдателямъ судебныхъ мѣстъ принять зависящія мѣры къ тому, чтобы по дѣламъ о молитвенныхъ собраніяхъ штундистовъ, въ соотвѣтствіи съ вышеприводимыми разъясненіями Правительствующаго Сената, бездоказательныя заявленія обвиняемыхъ о непринадлежности ихъ къ штундисткой сектѣ, въ особенности когда они прикрываются именемъ баптизма, признаваемаго нашимъ законодательствомъ только за послѣдователями нѣмецкой протестантской баптистической секты, не принимались безъ тщатель-

<sup>1)</sup> Таковыми молитвословіями и обрядами, свойственными обыкновенно всѣмъ видамъ общественныхъ богомоленныхъ собраній штунды, по заключенію Духовнаго Вѣдомства, служатъ: а, общее пѣніе особо избранныхъ библейскихъ стиховъ и гимновъ богослужебныхъ книгъ секты: „Голоса вѣры“, „Духовныхъ стихотвореній“, „Приношенія Христіанъ“ и др.; б, чтеніе къмъ либо изъ членовъ собранія, съ проповѣдническимъ толкованіемъ въ духѣ лжеученія секты, избранныхъ мѣстъ Св. Писанія, а также и колѣнопреклоненная молитва, съ произнесеніемъ импровизированныхъ, вдохновенныхъ молитвословій, безъ употребленія крестнаго знаменія.

ной провѣрки въ тѣхъ предѣлахъ и тѣмъ способомъ, какъ то окажется возможнымъ и необходимымъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ.

Кіев. Епарх. Вѣд. 1900 г. № 12-й.

Легчайшій способъ опредѣлить возрастъ луны. Недавно въ газетѣ «Новое Время» была помѣщена замѣтка, въ которой указывается легчайшій способъ опредѣлить возрастъ луны въ каждый данный день.

Способъ этотъ названъ тамъ армянскимъ, такъ какъ авторъ замѣтки узналъ о немъ отъ одного армянина. Суть его сводится къ слѣдующему. Для опредѣленія возраста луны въ каждый данный день слѣдуетъ принять во вниманіе число года, число мѣсяца и число дня. Число года для 1900 г. равно 9; число каждаго слѣдующаго года опредѣляется прибавленіемъ къ числу предыдущаго года числа 11, такъ что для 1901 г. число года будетъ равняться 20, для 1902—31, при чемъ изъ числа, большаго 30, слѣдуетъ вычитать 30; слѣдовательно, число года для 1903 будетъ 1 (31—30), для 1903=1+11=12 и т. д. Къ числу даннаго года нужно прибавить число мѣсяца, т. е. число, показывающее, который это мѣсяць отъ начала года, и къ полученной суммѣ прибавляется еще число дня (который день въ ряду дней мѣсяца). Если эта новая сумма будетъ равна 30 или будетъ больше 30, то изъ нея вычитается 30 (а также и дважды 30, если сумма=60 и т. д.), а если она меньше 30, то оставлять ее безъ перемѣн. Если за вычетомъ 30 получается въ разности 0, то это значитъ, что наступило новолуніе, если же 15, то полнолуніе; всякое другое число (до 29 включительно) показываетъ, сколько дней прошло отъ новолунія, или, что то же, показываетъ возрастъ луны. Пояснимъ все это примѣромъ. Положимъ, намъ нужно опредѣлить возрастъ луны къ 2 октября [сего] года. Число 1900 г.=9; число мѣсяца октября=10 (десятый мѣсяць), число дня=25. Сложимъ эти числа:  $9+10+25=44$ ; вычтемъ отсюда 30

получимъ 14; слѣдовательно, къ 25 октября возрастъ луны 14-дневный, т. е. со времени новолунія прошло 14 дней, и 25 октября наступитъ полнолуніе. Другой примѣръ. Какой возрастъ луны будетъ 16 ноября сего года? Число года=9, число мѣсяца=11, число дня=16;  $9+11+16=36$ ;  $36-30=6$ ; значить, къ 16 ноября луна будетъ уже 6-дневная, т. е. отъ новолунія прошло уже 6 дней, и 16 ноября наступитъ первая четверть.

Конечно, результатъ вычислений по этому способу, какъ способу народному, не отличается математическою точностью, и очень часто разница между дѣйствительнымъ возрастомъ луны и тѣмъ, какой опредѣляется по этому, равняется 1 дню. Но разница эта довольно незначительна, между тѣмъ самый способъ, съ которымъ мы познакомили нашихъ читателей, настолько простъ и общедоступенъ, что заслуживаетъ вниманія. Зная этотъ способъ, можно, не справляясь съ календаремъ, который не всегда вѣдь имѣется подъ руками, опредѣлить съ точностью до 1 дня, когда какая наступитъ четверть луны. А это, какъ извѣстно, для сельскихъ хозяевъ вещь не безынтересная. Сельскіе хозяева, не смотря на утверженіе ученыхъ, что луна не оказываетъ никакого вліянія на погоду, по опыту знаютъ, что перемены луны сопровождаются переменною погоды. Поэтому, зная простѣйшій способъ опредѣленія возраста луны на какой угодно день, повторяемъ, не безынтересно.

(Под. Еп. Вѣд. 1900 г. № 26).

А. Н.



VI.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла вторымъ изданіемъ

КНИГА

СВЕТЫ ХЛЫСТОВЪ И СКОПЦОВЪ.

ИЗСЛѢДОВАНІЕ

*Священника Константина Кутепова.*

ЦѢНА 3 РУБЛЯ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Обращаться: въ г. Ставрополь губерн., Инспектору классовъ епархіальнаго женскаго училища, священнику Константину Кутепову.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ оффиціальныи. I. Высочайшія повелѣнія. II. Опре-  
дѣленія Святѣйшаго Синода. III. Разъяснительныя постановленія Святѣйшаго  
Синода. IV. Узаконенія и распоряженія правительства. V. Распоряженія Епар-  
хіальнаго Начальства. VI. Извѣстія. Отдѣлъ неоффиціальныи. I. Обзорніе церквей  
епархіи Преосвященнѣйшимъ Агаѳодоромъ, въ апрѣлѣ 1900 года. II. Имже  
образомъ жаеаетъ елень на источники водныя, сиче жаеаетъ душа моя къ тебѣ  
Боже. (Псал. 41,—2). III. Признательность прихожанъ станицы Георгіе-Афін-  
ской своему отцу діакону Андрею Махно. IV. Положеніе церковнаго и шволь-  
наго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги на средства фонда  
имени Императора Александра III къ январю 1900 года. V. Извѣстія и замѣты.  
VI. Объявленіе.

Редакторъ, священникъ К. КУТЕПОВЪ.

16 іюля 1900 года. И. д. Цензора, Смотритель духовнаго училища,  
Протоіерей *Петръ Случевскій.*

Ставрополь-Кавказъ, Типографія Т. М. Тимоѳеева, уг. Театрал., 1—1