



## ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 15 и 30 числа.  
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1898

Подписка адресуется въ  
Архангельскъ въ редакцію  
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

30 декабря

№ 24

годъ XI.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### I.

Отъ Архангельской Духовной Консисторіи.

Протокольнымъ постановленіемъ Консисторіи отъ 9 декабря с. г. за № 490, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, опредѣлено: Подтвердить причтамъ епархіи чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о томъ, чтобы они какъ церковныя, такъ и причтовыя суммы, подлежащія внесенію въ Государственный Банкъ, или обращенію на покупку Государственныхъ процентныхъ билетовъ, по запискѣ въ свое время на приходъ въ подлежащей графѣ въ числѣ наличныхъ, выписывали въ графѣ оборотныхъ наличными, и затѣмъ приобретенный билетъ записывали на приходъ въ числѣ оборотныхъ билетами. Для большей наглядности противу каждой оборотной статьи расхода (при выпискѣ наличной суммы для внесенія въ Банкъ или для покупки процентныхъ билетовъ) въ послѣдней графѣ книги

должна дѣлаться надлежащая отмѣтка, съ обозначеніемъ какъ рода суммъ или капиталовъ, такъ и соотвѣтствующей статьи оборотнаго прихода, т. е. той статьи, подъ которой записанъ пріобрѣтенный билетъ или книжка; подобнымъ образомъ въ приходной книгѣ, въ послѣдней графѣ, противъ подлежащей статьи оборотнаго прихода дѣлается отмѣтка съ обозначеніемъ рода капитала и соотвѣтствующей статьи оборотнаго расхода. При составленіи же отчетныхъ вѣдомостей подъ лит. В и В причты—бывшіе въ теченіе года обороты, какъ по церковнымъ суммамъ, такъ и по капиталамъ причта, выпускаютъ, а таковыя оборотныя суммы показываютъ лишь въ вѣдомости подъ лит. А. Въ предотвращеніе же случаевъ не полученія причтами процентовъ за нѣсколько лѣтъ предписать причтамъ заботиться о своевременномъ полученіи процентовъ по имѣющимся въ ихъ церквахъ билетамъ.

---

#### Отъ Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Во избѣжаніе на будущее время затрудненій по замѣщенію вакантныхъ учительскихъ должностей вслѣдствіе поздней (въ концѣ каникулярнаго времени) подачи прошеній объ увольненіи лицами, не желающими продолжать учительскую службу, Архангельскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, на основаніи журнальнаго постановленія отъ 26 октября сего года за № 25, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, объявляется для свѣдѣнія и руководства учащихъ лицъ въ церковныхъ школахъ, чтобы учителя и учительницы, намѣревающіеся оставить учительскую службу, подавали прошенія объ увольненіи заблаговременно, по окончаніи учебнаго года, не отлагая сего дѣла до начала слѣдующаго учебнаго года.

---

С П И С О К Ъ

призрѣваемыхъ Попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія Архангельской епархіи, коимъ назначаются къ выдачѣ пособія въ теченіи 1899 года.

Званіе, фамилія, имя и отчество.	Лѣта.	Эмери-тура.	Пособія Попечительства на 1899 годъ.
<i>По благочію г. Архангельска:</i>			
священническимъ вдовамъ:			
1. Алексѣевой Елизаветъ Григорьевой	62	—	30
Васильевой Надеждъ Семеновой .	55	13	24
Гурьевой Екатеринъ Григорьевой .	64	—	30
Дьячковой Параскевъ Мих. . . . .	62	—	21
5. Зуевой Маріи Георг. . . . .	54	—	30
Камкиной Павлъ Стеф. . . . .	48	—	21
Кононовой Аннъ Стеф. . . . .	48	6	21
Кудрявиной Александръ Александр.	37	—	21
Лысковой Даръ Лѳан. . . . .	65	—	36
10. Макаровой Θεозвъ Иван. . . . .	55	—	21
Мухиной Елизаветъ Георг. . . . .	55	—	24
Прялухиной Александръ Георг. . . . .	52	30	21
Прялухиной Наталіи Васил. . . . .	80	—	24
дочери ея Аннъ Ивановой . . . . .	51	—	21
15. Рогуевой Екатеринъ Петр. . . . .	71	—	36
Шангиной Павлъ Прокоп. . . . .	71	—	36
Шмаковой Анастасіи Петр. . . . .	68	—	24
Шульгиной Аннъ Алексіевой. . . . .	63	—	30
Федоровой Татіанъ Семен. . . . .	67	—	30
20. Фоминой Евдокии Васил. . . . .	55	—	30
протоіер. доч. Нечаевой Алръ Іосиф.	64	—	21
священническимъ дочерямъ:			
Мелетіевой Евдокии Михайловой .	9	—	18
Митрофановой Клавдіи Клеоник. .	44	—	24
Женъ больнаго діакона Вершинской	30	} 13	54
Маріи Андр. съ дѣтьми:	7		
Валентиномъ . . . . .	6		
Дмитріемъ. . . . .	3		
и Михаиломъ . . . . .	3		

Діако́нскимъ вдовамъ:				
25.	Кустодиной Аѳанасіи Васил. . . . .	74	6	24
	Легатовой Аннѣ Иван. . . . .	69	—	30
	Монаковой Александрѣ Діонис. . . . .	67	12	21
	Поликиной Θεозвѣ Иван. . . . .	53	11	30
	съ дочерью Маріей Никол. . . . .	33		
30.	Уаровой Надеждѣ Васил. . . . .	37	5	24
	Діакон. доч. Васильевой Юліи Иван.	44	—	18
Псаломщиц. вдовамъ:				
	Алексѣевой Любви Григор. . . . .	52	—	18
	Галактіоновой Наталіи Петр. . . . .	69	—	6
	Золотовой Іустинѣ Гавр. . . . .	70	—	24
35.	Зуевой Ироидѣ Александр. . . . .	54	7	18
	Ивановской Маріи Васил. . . . .	41	—	21
	Михаиловой Аннѣ Егор. . . . .	57	—	15
	Павловой Акилинѣ Александр. . . . .	58	—	18
	Подосеновой Параскевѣ Иванов.	74	—	15
40.	Сборомірской Павлѣ Иван. . . . .	35	10	12
	Сидоровской Аннѣ Александр. . . . .	61	—	15
	Черняевой Целагеи Васил. . . . .	68	—	15
	Федоровой Екатериинѣ Никол. . . . .	50	12	24
Псаломщиц. дочерямъ:				
	Поповой Евдокіи Дмитр. . . . .	38	—	21
45.	Колчиной Еленѣ Андреевой . . . . .	27	—	18
	Порфирьевой Евдокіи Ильиной . . . . .	58	5	21
				1053
<i>1-ю Архителъскаго благочинія.</i>				
священнич. вдовамъ:				
	Никитиной Параскевѣ Авенир. . . . .	55	—	24
	Федоровой Ольгѣ Иван. . . . .	44	—	12
	Щипуновой Александрѣ Павловой просф. въ Кегостровѣ . . . . .	64	—	30
50.	Діак. вдовѣ Гоилевой Аннѣ Петр. съ дѣтьми: Семеномъ . . . . .	34	17 р. 50 к.	45
	Нивой . . . . .	9		
	и Матреной Михайл. . . . .	6		
	Заштатному псаломщику Олехову Петру Матѣ. съ доч. Параскевой	64	—	30
		34		

Псаломщик. вдовамъ:				
	Поповой Екатерины Васил. . . . .	58	4	18
55.	Щеколдиной Анны Андреевой . . . . .	42	4	18
	Уаровой Марии Евсевьевой . . . . .	44	} 13 р. 50	24
	съ дочерью Евдокіей . . . . .	17		
<i>2-го Архангельскаго.</i>				
Священнич. вдовамъ:				
	Новиковой Александръ Дмитр. . . . .	59	} 12	30
	съ дочерью Анастасіей Андр. . . . .	33		
60.	Олеховой Марии Яковл. . . . .	53	17	24
	Подосеновой Ольги Андр. . . . .	82	—	36
	Зашт. псал. Красильникову Матею Сильв. . . . .	81	20	18
	Діак. вд.: Дьяконовой Екат. Григ. . . . .	65	—	21
	Карасовой Марии Иван. . . . .	49	20	18
	Псал. вд.: Поповой Марии Иван. . . . .	57	10	18
65.	Филиной Марии Зинов. . . . .	78	} —	30
	съ доч. Александрой Никиф. . . . .	36		
	Яковлевой Марии Яковл. . . . .	64	—	18
<i>3-го Архангельскаго.</i>				
Священнич. вдовамъ:				
	Въролятовой Калерии Иванов. . . . .	57	20	30
	Ивановской Екатерины Петров. . . . .	49	—	24
	Опекуну сиротъ свящ. К. Боголюбова на Николая . . . . .	8	} 40	39
70.	Ларису . . . . .	6		
	и Евгенія . . . . .	5		
	Діак. вд. Адрияновой Елизав. Яков. . . . .	49	} 10	18
	съ дочерью Клавдіей Асикр. . . . .	21		
	Женъ діак. Въролятовой Павла Кир. . . . .	30	15	21
	Псал. вд.: Розановой Алекс. Иван. . . . .	69	—	15
75.	Сидоровской Александръ Мих. . . . .	41	} 20	45
	съ дѣтьми: Анисіей . . . . .	11		
	Діодоромъ . . . . .	7		
	и Маріей . . . . .	4		
	Титовой Анны Семен. . . . .	74	—	18

	Псал. вд. Титовой Маріи Ѳедор. . . . .	64	}	—	24
80.	съ дочерьми Капитолиной . . . . .	42			
	и Анастасіей . . . . .	24			
	Псал. доч. Кириловой Юліи Васил. . . . .	55	—	15	
	Вдовъ б. пс. Кононовой Калеріи Вас. . . . .	59	—	15	
	<i>1-го Холмогорскаго.</i>				264
	Священнич. вдовамъ:				
	Леонтьевской Еленъ Серг. . . . .	59	—	15	
85.	Лебедевой Вѣрѣ Никол. . . . .	56	35	24	
	Поликиной Раисѣ Артеміев. . . . .	37	—	24	
	Щеколдиной Параскевѣ Иванов. . . . .	50	18	21	
	Діакон. вд. Козмовской Ольгѣ Мих. . . . .	41	}	10	45
90.	съ дѣтьми Екатериной . . . . .	8			
	Александрой . . . . .	4			
	и Никандромъ Никандровыми	1 1/2			
	Псаломщ. вдовамъ:				
	Плотниковой Пелагѣѣ Филип. . . . .	76	—	21	
	Павловской Елизаветѣ Иван. . . . .	42	—	12	
	Козмовской Иринѣ Петр. . . . .	66	}	20	24
	съ дочерью Маріей Павлов. . . . .	26			
	<i>2-го Холмогорскаго.</i>				
	Священнич. вдовамъ:				
95.	Глѣбовской Ларисѣ Конст. . . . .	71	—	30	
	Прялухиной Анастасіи Петр. . . . .	64	—	27	
	Титовой Евдокіи Андреевой . . . . .	49	}	60	48
	съ дѣтьми Александрой . . . . .	10			
	и Елизаветой Симеон. . . . .	6			
100.	Свящ. дочерямъ Титовымъ Алекс. . . . .	54	}	—	30
	и Капитолинѣ Петровымъ . . . . .	53			
	Діак. вд. Пономаревой Еленѣ Евсигн. . . . .	35	5	18	
	Псал. вд. Алексѣевской Евдок. Вас. . . . .	64	20	15	
	Новиковой Аннѣ Ѳом. . . . .	71	—	18	
	<i>3-го Холмогорскаго.</i>				
	Священнич. вдовамъ:				
	Вареоломеевой Маріи Петр. . . . .	80	—	33	
	Ивановской Олимпіадѣ Васил. . . . .	83	—	33	

	Меодіевоі Агаѳіи Сильвестр.	49	30	24
	Молчановой Елизаветѣ Иванов.	47	—	24
	Петровской Маріи Петр.	64	}	15
110.	съ дочерью Анной . . . . .	18		
	Священнич. дочерямъ:			
	Боголѣповой Клавдіи Иван.	46	—	21
	Варѣоломеевой Даріи Иван.	63	—	30
	Псаломщич. вдовамъ:			
	Андреевой Таисіи Иван.	49	}	24
	съ дѣтьми: Елизаветой . . . . .	16		
115.	Александрой . . . . .	18		
	и Маріей . . . . .	22		
	Боголѣповой Евдокіи Ѳомин.	73	—	21
	Боголѣповой Людмилѣ Иванов.	38	}	24
	съ дочерью Павлою Іустинов.	9		
	<i>4-ю Холмогорскаго.</i>			249
	Священнич. вдовамъ:			
120.	Алексѣевской Надеждѣ Иван.	61	}	30
	съ дочерью Аполлинаріей Алекс.	30		
	Малевиной Ольгѣ Евген.	63	}	30
	съ дочерью Маріей Васил.	21		
	Діак. вд.: Михайловой Аннѣ Алексіев.	52	—	18
125.	Дьячковой Евдокіи Алексіев.	65	—	15
	Псаломщич. вдовамъ:			
	Дьячковой Параскевѣ Иван.	25	}	21
	съ дочерью Анной Павловой . . . . .	8		
	Зуевой Ѳеклѣ Павловой . . . . .	38	}	60
	съ дѣтьми: Павлою . . . . .	11		
130.	Евдокіей . . . . .	10		
	Александрой . . . . .	7		
	Кирой . . . . .	6		
	и Елизаветой Алексіевыми	4		
	Петровой Ѳеклѣ Степан.	72	—	18
135.	Варѣоломеевой Александрѣ Павлов.	52	}	18
	съ дочерью Клавдіей Иван.	29		

Прялухиной Иринѣ Григор. . . . .	36	} 20	39
съ дѣтьми: Анисіей . . . . .	8		
Теодоромъ . . . . .	6		
и Иліей . . . . .	3		
Дьяч. дочери Павловой Еленѣ Петр.	58	—	12
<i>1-го Пинежскаго.</i>			261
140. Протоіерейской вдовѣ Перовской Калисфені Александр. . . . .	59	—	30
Свящ. вдовѣ Зиминной Маріи Евѡим.	46	—	24
Свящ. доч. Корелиной Артеміи Алр.	26	—	18
Дьяч. вд. Шабуниной Вассѣ Ермил. съ дѣтьми: Алексіемъ . . . . .	46	} —	36
Иваномъ. . . . .	16		
и Татіаной Павлов. . . . .	9		
о. Іоанну Мих. Карасову на 145. жену бывшаго псаломщ. Теодорову Марію Иван. съ сыномъ Петромъ	31	} —	24
	10		
<i>2-го Пинежскаго.</i>			132
Священнич. вдовамъ:			
Голубцовой Наталіи Петр. . . . .	40	} 40	36
съ дочерью Евгеніей Реасовой	9		
Кудрявиной Александрѣ Васил. . . . .	61	—	30
Поповой Антонинѣ Марк. . . . .	66	—	30
150. Прялухиной Маріи Иван. . . . .	49	—	24
Ржавициной Зинаидѣ Алексѣев. . . . .	32	} —	60
съ дѣтьми: Константиномъ . . . . .	11		
Александромъ. . . . .	3		
и Андреемъ . . . . .	1		
Сидоровой Аннѣ Павл. . . . .	50	40	24
Синцовой Татіанѣ Алексѣев. . . . .	77	—	30
155. Цвѣтковой Лидіи Степ. . . . .	30	} —	30
съ дѣтьми: Михаиломъ . . . . .	10		
и Юліей Филетер. . . . .	6		
Шмаковой Елизаветы Михаил. . . . .		—	30
Псаломщич. вдовамъ:			
Звѣздиной Татіанѣ Иван. . . . .	63	—	18
Михайловой Еленѣ Васил. . . . .	69	—	18



160.	Преображенской Параскевѣ . . . . .	26	}	—	18	
	съ дочерью Олимпіадою . . . . .	5				
	Опекуну о. Прокопію Семенову на псал. вд. Параскеву Павл. Семенову	23	}	—	45	
	съ дѣтьми: Таисіей . . . . .	5				
Глафирой . . . . .	4					
	и Сергіемъ Павлов. . . . .	3				
	Цвѣтковой Акилинѣ Алексѣев. . . . .	66		—	18	
165.	Священ. о. Павлу Поликину на дѣтей псаломщ. Ивана Карасова		}	—	42	
	Ивана . . . . .	10				
	Анну . . . . .	7	}	—	30	
	и Александрю . . . . .	4				
	о. Благочинному на сиротъ, призрѣ- ваемыхъ Северіаномъ Козмичемъ и женой его Александрой Васильев- ной Кыркаловыми, дѣтей умершаго псаломщика Василя Васильева		}	—	483	
	Ивана . . . . .	7				
Михаила. . . . .	3					
	и Павла . . . . .	2				
<i>1-го Мезенскаго.</i>						
170.	Псал. вд.: Ивановой Евдокии Андр.	58	}	—	18	
	Поповой Марѣѣ Иван. . . . .	43				
	съ дочерью Клавдіей Никол.	8	}	20	30	
	Пономарской дочери Сумароковой Евдокии Ѳеодоровой . . . . .	72				15
<i>2-го Мезенскаго.</i>					63	
175.	Зашт. псаломщ. Терентіеву Стефану Яковл. съ женою Ѳеодосіей Зинов.	75	}	15	45	
	Псал. вд.: Карасовой Евдокии Никит. Прокопьевой Ксеніи . . . . .	75				74
	Терентіевой Евдокии Иван.	66	}	8	15	
	съ дѣтьми: Маріей . . . . .	50				
		и Агрипиной . . . . .	15	}	—	36
	Псал. доч. Ивановой Матренѣ Мих.	13	36			
					87	

<i>3-го Мезенскаго.</i>			
	Свящ. вд. Боголѣповой Алекс. Макар.	56	— 24
180.	Псал. вд. Михайловой Аннѣ Зинов.	81	— 24
	Михайловой Пелагеѣ Иван.	45	11 15
	Шульгиной Татіанѣ Петр.	75	— 24
			87
<i>1-го Печорскаго.</i>			
Священнич. дѣтямъ Колпаковымъ			
	Александру . . . . .	8	} — 45
	и Агнии Арсеньевымъ . . . . .	7	
185.	Свящ. доч. Павловой Ольгѣ Алекс.	64	— 27
	Псал. вд. Зуевой Акилинѣ Васил. .	60	— 18
	Истоминой Татіанѣ Алексѣев.	43	} 20 24
	съ дочерью Любовью . . . . .	15	
			114
<i>2-го Печорскаго.</i>			
	Свящ. вд. Чупровой Аннѣ Алексіев.	59	— 30
	Зашт. псал. Таратину Власу Алекс.	54	— 15
			45
<i>3-го Печорскаго.</i>			
190.	Діак. вдовѣ Сидоровой Агаѣи Ѳед.	52	} 18 30
	съ дочерью Дросидой Егоров.	17	
	Красильниковой Матренѣ Ѳед.	71	— 24
			54
<i>1-го Шенкурскаго.</i>			
Священнич. вдовамъ:			
	Гурьевой Аннѣ Александр. . . . .	8	} <sup>48 р. 75</sup> 39
	съ дѣтьми Іоной . . . . .		
	и Клавдіей Ильиными . . . . .	5	
195.	Кононовой Аннѣ Михеевой . . . . .	7	} 50 36
	съ дѣтьми Александрой . . . . .		
	и Маріей . . . . .	5	
	Поромовой Александрѣ Иван. . . . .	56	— 24
	Ручьевой Елизаветѣ Александр. . . . .	59	<sup>13 р. 50</sup> 21
200.	Свящ. дочерямъ: Аонасьевой Ольгѣ	6	15 15
	Алексіевой (опек. о. Н. Шавгинѣ)		
	Ивановской Олимпіадѣ Никол.	76	— 24

Діак. вд.: Колчиной Фелицатъ Діон.	67	—	15
Снигиревой Натальи Арт.	22	}	30
съ дочерью Файной .	4		21
205. Діакон. доч. Ядовинымъ Маріи .	70	—	15
и Елизаветъ Михайловыми	68	—	15
Псаломщ. вдовамъ:			
Боголѣповой Евгеніи Михаил.			15
Видакиной Маріи . . . . .	76	—	15
Кононовой Аннѣ Дмитр. . . . .	55	—	21
210. Кремлевой Таисіи Михаил. . . . .			
съ дѣтьми Николаемъ . . . . .	6	}	30
и Маріей Владимір. . . . .	3		
Мелетіевой Акилинѣ Александр. . . . .	76	—	18
Пѣтуховой Маріи Ѳедоровой . . . . .	77	—	18
Защт. псал. Новикову Василию Петр.	86	}	24
съ женой Анной Ивановой . . . . .	81		
<i>2-ю Шенкурскаго.</i>			381
Священнич. вдовамъ:			
215. Кириловой Евгеніи Анатол. . . . .	55	—	12
Костылевой Надеждѣ Евлог. . . . .	52	—	18
Кремлевой Ольгѣ Петр. . . . .	49	—	15
Меѳодіевой Фелицатъ Мих. . . . .	58	—	18
Петровой Ульяніи Герас. съ дѣтьми	47	—	24
220. Ульяновской Аннѣ Юсиф. на дѣтей			
Марію . . . . .	7	}	45
и Валентину . . . . .	6		
Свящ. доч. Канорской Маріи Алек.	9	—	21
дѣду ея о. Н. Новикову			
Діак. вд. Пѣтуховой Маріи Ник. . . . .	34	—	12
225. Діак. доч. Поповой Харитинѣ Иван.	51	—	12
Псал. вд.: Сидоровской Маріи Петр.	83	—	21
Видакиной Иринѣ Алексѣев.	43	7	15
<i>3-ю Шенкурскаго.</i>			213
Свящ. вдовѣ Гурьевой Аннѣ Герм.	72	—	24
Защт. псаломщ. Пономареву Конст.	77	20	6

	Псал. вдовѣ Маккавевой Иринѣ Вас.	59	—	15
230.	Сиротамъ псаломщ. Петра Спирова			
	Татианѣ . . . . .	17	}	30
	Ивану . . . . .	11		
	Александрѣ . . . . .	6		
	<i>4-го Шенкурскаго.</i>			75
	Свящ. вд.: Васильевой Евдокии Вас.		23 р. 35	21
	Макаровой Маріи Евсигн.	62	—	18
	Свящ. доч.: Полотебновой Еленѣ Вас.	40	20	18
235.	Өоминой Параскевѣ Иван.	48	20	18
	Діак. вдовѣ Видякиной Марѣ Иван.	70	—	15
	Псаломщ. вдовамъ:			
	Боголѣповой Ульяніи Яковлев.	63	—	21
	Кононовой Таисіи Павлов.	58	—	15
	Постниковой Маріи Степан.	75	—	24
	Зашт. псал. Боголѣпову Александру	70	} 20	39
240.	Иван. съ женой Наталіей Никит.	71		
	<i>5-го Шенкурскаго.</i>			189
	Свящ. вдовѣ Спировой Θεозвѣ Ив.	77	—	24
	Свящ. дочери Терентіевой Галинѣ.	42	—	18
	Діак. вдовѣ Синцовой Елизав. Петр.	25	}	30
	съ дочерью Наталіей Филетер.	1		
245.	Псал. вд.: Ручьевой Маріи Лазар.	45	} 15	21
	съ дѣтьми Елизаветой .	15		
	и Василиемъ Прокоп.	13		
	Юпитеровой Аннѣ Мих.	61	—	21
	<i>1-го Онежскаго.</i>			
	Свящ. вд.: Дьячковой Параск. Павл.	66	—	24
	Павловской Алекс. Петр.	47	—	18
250.	Поликиной Ольгѣ Аванас.	41	} 20 р. 08	36
	съ дочерью Раисой .	6		
	Титовой Анастасіи Родіон.	65	—	24
	Псал. вдовѣ Дмитриевой Параскевѣ	44	}	30
	съ дѣтьми Таисіей . . . . .	12		
255.	и Александрой . . . . .	9		

Дьяч. доч. Дмитриевой Екатер. Ив.	85	—	21
Женъ бывш. псаломщ. Плотниковой Пелагеи Васил..	57	—	15
<i>2-го Онежскаго.</i>			168
Псал. вд. Ивановой Пелагеѣ Иван.	71	—	15
<i>3-го Онежскаго.</i>			15
Священнич. вдовамъ:			
Киприановой Александръ Осд.	63	—	24
260. Кремлевой Александръ Осдор.	72	—	24
Щеколдиной Алевтинъ Иван.	42	}	45
съ дѣтьми: Анатолиемъ	4		
и Любовью Василіев.	5		
Свящ. доч. Ивановской Аннѣ Никол.	65	—	21
Зашт. діак. Попову Андрею Иван.	79	} 15	30
съ женою	81		
265. Діак. вд. Шангиной Θεодосіи Филиц.	35	}	45
съ дѣтьми: Иваномъ	6		
и Александромъ.	3		
Запт. псал.: Иванову Илиі Васил.	81	}	18
съ женою Параск. Алек.	66		
Петрову Петру Прок.	83	}	24
съ женою Матреною Ив.	80		
Псаломщ. вдовамъ:			
Бурнашевой Аннѣ Козминой	68	—	18
Васильевой Анастасіи Яковл.	40	}	36
съ дѣтьми Степаномъ	5		
и Евдокіей Ильиными	3		
270. Ивановой Аннѣ Осдор.	58	}	28
съ дочерью Гатіаной Яковл.	21		
Петровой Даріи Иван.	68	—	21
Псал. доч. Шангиной Маріи Вас.	33	—	12
<i>4-го Онежскаго.</i>			342
Свящ. вд.: Алексѣевой Елизав. Алр.	58	—	30
Кремлевой Евдокіи Влад.	46	—	21
Ручевой Маріи Васил.	65	—	24
Псал. доч. Поликиной Θεодосіи Григ.	49	—	21
			96

<i>1-го Кемскаго.</i>			
	Діак. вдовѣ Гривцевой Клавдіи Гр.	76	— 24
280.	Зашт. псал. Дорощеевскому Ивану Ал.	75	} 15 —
	съ женою Евдокіей Григ.	72	
	Псал. вд. Бурижской Аннѣ Алексіев.	59	— 36
	Псал. доч.: Дьяконовой Θεодосіи Вас.	33	— 18
	Кононовой Маріи Андреев.	40	— 18
	Псаломщ. сыну Кононову Андрею		18
	Θед. глухонѣмому .	18	— 12
			126
<i>2-го Кемскаго.</i>			
	Свящ. вдовѣ Изюмовой Анастасіи .	48	} <sup>33 р. 34</sup> 30
	съ сыномъ Александромъ .	10	
285.	Псал. вдовѣ Ивановой Елизав. Андр.	54	— 15
			45
<i>2-го Кольскаго.</i>			
	Свящ. вд. Гурьевой Евгеніи Никиф.	48	30 30
Псаломщ. вдовамъ:			
	Вутаковой Ольгѣ Θед. . . . .	70	10 21
	Гурьевой Евдокіи Дмитр. . . . .	69	— 21
289.	Красовской Аннѣ Тимое. . . . .	66	10 21
			93
всего .			5580

Вдовамъ и сиротамъ и др. лицамъ, призрѣваемымъ Попечительствомъ, имѣють выдаваться пособія по третямъ года впередъ: такъ къ празднику Рождества Христова сего 1898 г. выдаются и разсылаются пособія въ вышеопредѣленной годичной на 1899 годъ нормѣ, на первую треть, чрезъ о.о. благочинныхъ, за симъ имѣють быть высланы пособія къ празднику св. Пасхи, и на послѣднюю треть 1899 года вышлются къ празднику Рождества Пресв. Богородицы.



## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Архангельской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 189<sup>7</sup>/<sub>8</sub> уч. годъ.

(Продолженіе).

Учители и учительницы, сознавая важность возложеннаго на нихъ служенія дѣлу народнаго образованія въ духѣ Православной Церкви, почти все отно- сились къ своимъ обязанностямъ съ должнымъ усердіемъ и добросовѣстностію. При этомъ одни изъ нихъ выдавались большею опытностію въ преподаваніи, другіе, кромѣ своихъ предметовъ, преподавали еще Законъ Божій и пѣніе. Къ числу первыхъ слѣдуетъ отнести по Архангельско-Онежскому округу учителя Заостровской второклассной ц.-пр. школы Е. Пономарева, учительницу Благовѣщенской школы въ г. Архангельскѣ Е. Макарову и учительницу Верхнемудьюжской шк. А. Нифантову; по Холмогорско-Пинежскому округу— учительницъ ц.-прих. школъ—Курейско-Срѣтенской М. Ульяновскую, Нижнематигорской А. Резанову, Сурской Ант. Сосину и Соляльской шк. гр. А. Иванову. По Шенкурскому округу очень ревностно относились къ дѣлу учительницы: Шенкурской градской ц.-пр. шк. Авна Новикова (награждена медалью въ 1898 г.), отличающаяся большою опытностію въ преподаваніи, Богословской—Л. Дьячкова, ведущая уроки большею частію в. энергично и оживленно, Пуйско-Владимірской школы А. Швецова и Верхнесулайдской школы А. Ульяновская, достигающія хорошихъ результатовъ обученія при многолюдствѣ учащихся въ названныхъ школахъ, Шеренгской П. Аѳанасьева, Тарнянской А. Плечова, Шиленгской О. Елизаровская и Селецкой А. Новикова. Изъ членовъ причта по тому-же округу очень усердно занимались учителя—Нижнепуйской ц.-пр. шк. псаломщикъ А. Ульяновскій и Воскресенской—діаконъ Евг. Варзугинъ. Изъ учителей и учительницъ Мезенско-Печорскаго округа наибольшою опытностію и усердіемъ выдѣлялись учительница Тельвисочной ц.-пр. шк. Кл. Глядинская, учителя—Жердско-

Козмогородской шк. П. Мясниковъ и Дорогорско-Ким-женской—П. Калининъ (преподаеть всё предметы). Изъ учителей и учительницъ, которые, кромѣ своихъ предметовъ, преподавали какіе-либо другіе,—одни постоянно, а другіе временно и случайно, выдѣлялись изъ ряда другихъ: младшій учитель Заостровской второкласной школы Н. Прялукинъ, съ большимъ успѣхомъ обучающій пѣнію, учитель Прилуцкой второкласной шк. Иннок. Конововъ и учительница той-же шк. Кл. Титова, весьма часто занимавшіеся вмѣсто законоучителя, а первый изъ нихъ, кромѣ того, съ достаточнымъ успѣхомъ преподавалъ пѣніе; учительницы—Кузнечевской въ г. Архангельскѣ школы А. Ивановская и Чекуевской—А. Евѣимова занимавшіеся Зак. В. за болѣзнію законоучителей, Владимірской въ г. Арх—скѣ шк. А. Легатова, часто занимавшаяся пѣніемъ, Зимнезолотицкой шк. М. Красова, занимавшаяся Закономъ Божіимъ по преклонной старости законоучителя, Кожской школы О. Петровская, весьма часто замѣнявшая законоучителя, неотличающагося усердіемъ къ своему дѣлу, Ямецкой шк. Т. Евѣимова и Аѳанасьевской шк. М. Попова, изъ коихъ первая занималась цѣлый годъ, а вторая весьма часто вмѣсто законоучителей, живущихъ въ 12-ти верстахъ отъ школъ и также неотличающихся усердіемъ, Мондинской шк. М. Павловская, весьма часто замѣнявшая законоучителя по многосложности лежащихъ на немъ обязанностей по должности благочиннаго, заводской близъ г. Архангельска шк. грам. Зинаида Костылева, преподававшая Зак. В. за болѣзнію и старостию законоучителя, прот. П. Поликина († 28 авг.), жившаго къ тому-же въ 2-хъ верстахъ отъ школы, Шихирихинской шк. гр. А. Павловская и Большекорзихинской Н. Жолобова, обучающія всѣмъ предметамъ, за отдаленностию мѣстожителства членовъ причта, причемъ вторая обучала даже на двѣ смѣны въ день, по многолюдству учащихся и по недостаточности помѣщенія. Недостаточно опытные въ дѣлѣ преподаванія изъ учительницъ, кончившихъ курсъ епарх. училища, учительницы Райбальской школы М.



Назарьина (нынѣ въ Кальчинской школѣ) и Паденгской—М. Родимова, служащіе уже 2—3 года и, повидимому, не желающія совершенствоваться въ этомъ дѣлѣ, какъ это слѣдуетъ сказать, по крайнѣй мѣрѣ, о Родимовой, отказавшейся по чувству ложнаго стыда отъ исполненія состоявшагося относительно нея (Назарьина была уже переведена) постановленія отдѣленія—посѣщать уроки учительницы Шенкурской градской школы. Затѣмъ недостаточно опытные учительницы Анна Молчанова, А. Кубрякова и въ недостаткѣ усердія къ дѣлу замѣчены учительница Шелековской ц.-пр. школы Ел. Преображенская, изъ 8 учениковъ которой только одинъ, притомъ кончившій курсъ въ въ 189<sup>6</sup>/<sub>7</sub> уч. г. выдержалъ испытаніе на льготу IV разр. по военной повинности, учительница Пущлахотской шк. Анна Васильева, опустившая 81 урокъ и Кевроло-Троицкой Евд. Семенова, самовольно прекратившая занятія съ 15 мая.

Изъ учителей пѣнія съ полнымъ усердіемъ относились къ дѣлу учитель Кьяндской шк. діак. Вас. Ивановскій, ученики котораго весьма бойко поютъ по церковнымъ нотамъ,—Велико-Николаевской шк. псаломщикъ (нынѣ діаконъ Церковнаго прихода) Василій Новиковъ,—Воскресенской въ г. Архангельскѣ діаконъ Аѳиног. Шиловъ,—Ширшемской шк. свящ. А. Ручьевъ и Брин-наволоцкой шк. гр. свящ. А. Лысковъ. Мало занимались пѣніемъ учителя школъ—по Архангельско-Онежскому округу: Благовѣщенской въ г. Архангельскѣ псал. П. Ульяновскій, весьма опытный въ пѣніи, Соломбальской—псал. В. Вахрамѣевъ, Ижемской—псал. Як. Родимовъ, Конендворской—псал. Висс. Жаравовъ, Чубалонаволоцкой—псал. С. Алексѣевъ,—еще меньше—учитель Владимірской шк. діак. М. Онуфриевъ, достаточно опытный въ пѣніи, Варавинской—псал. Фил. Мигуновъ и Владыченской Вас. Пасторовъ. Совершенно не занимались пѣніемъ псаломщики Коскогорскаго и Верхнекойдокурскаго приходоу, Арх. у., Подпорожскаго, Мондинскаго и Чекуевскаго приходоу Онежск. у. Изъ учителей псаломщиковъ неисправно вели уроки

пѣнія псаломщикъ Тулгасскаго прихода Г. Видякинъ, Андричевскаго — А. Овчинниковъ, Тарнянскаго — діак. Гр. Лысковъ и Воскресенскаго — псал. Коносовъ. Псаломщики приходоу Кургоминскаго, Ростовскаго, Клоновскаго, Корбальскаго, Ваенгскаго и Осиновскаго до марта совершенно не занимались пѣніемъ, ссылаясь на недостатокъ времени. Псаломщикъ-же Топецкаго прихода Ив. Титовъ (нынѣ уже не состоящій на службѣ) рѣшительно отказался отъ занятій пѣніемъ въ мѣстной школѣ, несмотря на просьбы и убѣжденія со стороны благочиннаго и о. уѣзднаго наблюдателя.

Вообще весьма многіе псаломщики относились лѣживо и небрежно къ занятіямъ по церковному пѣнію въ школахъ, хотя со стороны Его Преосвященства, по представленіямъ Епарх. Учил. Совѣта, неоднократно были дѣлаемы напоминанія и предупрежденія.

Первою и чаще всего практиковавшеюся мѣрою для улучшенія пріемовъ преподаванія съ методической стороны были руководственныя указанія о.о. наблюдателей и даваемые ими примѣрные уроки для малоопытныхъ. Затѣмъ, въ минувшемъ году на средства Совѣта выписаны были методическія руководства по русскому языку. Къ сожалѣнію, ни Совѣтъ, ни отдѣленія не располагаютъ достаточными средствами, чтобы снабдить всѣ школы методическими руководствами и по всѣмъ предметамъ. Самою-же существенною и наиболее полезною мѣрою къ повышенію педагогической подготовки учащихся было устройство краткосрочныхъ курсовъ въ г. Архангельскѣ съ 12 іюля по 12 авг. 1897 г., на коихъ участвовали около 100 учителей и учительницъ. Краткій отчетъ объ этихъ курсахъ уже представленъ въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ въ ноябрѣ прошлаго 1897 г., а болѣе подробный — отпечатанъ въ Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдостяхъ и затѣмъ отдѣльными брошюрами, разосланными по всѣмъ школамъ для тѣхъ особенно учителей и учительницъ, которые не были участниками курсовъ. Такъ какъ основнымъ и исходнымъ пунктомъ всѣхъ курсовыхъ занятій служили образцовые уроки г.г. препода-

вателей—руководителей во временной школѣ и практическія занятія самихъ участниковъ и участницъ курсовъ; то, по отчету всѣхъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей, учащіе въ церковныхъ школахъ, бывшіе на курсахъ, дѣло обученія въ минувшемъ году вели много лучше, чѣмъ въ предыдущемъ году. По отчету о. Шенкурскаго наблюдателя, „даже самыя слабыя учительницы приобрѣли на курсахъ весьма немало новыхъ свѣдѣній и умѣній, относящихся къ дѣлу обученія. Таковы учительницы школъ: Кодемской Елиз. Красильникова, Троицкой Е. Амосова и Нижнеборедкой П. Видякина. Изъ нихъ послѣдняя въ учительскомъ дѣлѣ особенно была слаба, но, побывавъ на курсахъ, дѣло обученія она стала вести сравнительно съ прошедшимъ гораздо лучше“. По отчету Архангельско-Онежскаго окружнаго наблюдателя „знакомство съ лучшими приемами преподаванія и практическое ихъ усвоеніе участниками и участницами курсовъ выразились какъ на нихъ самихъ, такъ и на дѣлѣ обученія дѣтей. Учащіе, будучи увѣрены въ правильности своихъ дидактическихъ приемовъ, съ большимъ самообладаніемъ и большею настойчивостію достигали своей цѣли. Классная дисциплина совершенно измѣнилась къ лучшему. Учебныя занятія въ отчетномъ году шли постепенно, правильно и съ большимъ успѣхомъ сравнительно съ прошлымъ годомъ. Мальчики и дѣвочки, вновь поступившіе въ школы, къ концу 1-го полугодія безъ всякаго усилія соединяли звуки, свободно и правильно читали слова и цѣлыя рѣчи, а въ нѣкоторыхъ школахъ правильно писали не только буквы, но и цѣлыя слова со словъ другихъ; провѣрочная диктовка практиковалась рѣже и не въ такихъ большихъ размѣрахъ, какъ въ прошломъ году; ариѳметическія задачи, безъ должнаго разбора вопросовъ, уже не давались учащимся для рѣшенія въ классѣ“. „По сознаніи учительницъ, бывшихъ на курсахъ“—говорится въ отчетѣ Холмогорско-Пинежскаго наблюдателя, эти послѣдніе принесли имъ весьма много пользы. Ихъ знанія по преподаванію нѣкоторыхъ предметовъ до курсовъ не были столь опредѣленны, какими они стали послѣ курсовъ. Особенно они (курсы)

помогли въ дѣлѣ преподаванія ариѳметики (составленіе плана рѣшенія задачъ), по объяснительному чтенію (выводъ общей мысли), по диктовкѣ и чистописанію. Замѣчено, что рекомендованные улучшенныя приемы преподаванія послѣ курсовъ стали практиковать и не бывшіе на курсахъ, познакомившись съ ними изъ отчета, разосланнаго по всѣмъ школамъ. Въ благотворности курсовъ убѣждаетъ и тотъ фактъ, что нѣкоторые изъ прошлогоднихъ курсистокъ готовы были участвовать за свой счетъ на предполагавшихся лѣтомъ сего сего 1898 г. курсахъ.

### III.

Во всѣхъ церковныхъ школахъ въ Архангельской епархіи въ отчетномъ году было 259: 4 двухклассныхъ съ четырьмя-же при нихъ образцовыми школами грамоты: Заостровская, въ Заостровскомъ приходѣ Арханг. уѣзда, Прилуцкая, въ Прилуцкомъ прих. Онежскаго у., Койнасская, въ Койнасскомъ приходѣ Мезенскаго у. и Сизябская, въ Сизябскомъ приходѣ Печорскаго у., 1 двухклассная Сурская, имени о. прот. Г. И. Сергіева, 134 одноклассныхъ (въ томъ числѣ 2 образцовыхъ школы—при духовн. семин. и епархіальн. женск. училищѣ) и 120 школъ грамоты (въ томъ числѣ 7 миссіонерскихъ и 2 воскресныхъ). Во всѣхъ второклассныхъ п.-приходск. школахъ выполнялась программа двухклассныхъ школъ. Только въ Заостровской школѣ пройденъ весь курсъ ариѳметики, сколько благодаря усердію учителя, столько-же и хорошему составу класса. Затѣмъ, въ той-же школѣ преподавалось въ небольшомъ объемѣ сельское хозяйство, геометрическое черченіе и землемѣріе, а также велись бесѣды о важнѣйшихъ явленіяхъ и тѣлахъ природы, каковыя занятія были ведены близко къ проѣкту плановъ и программъ, выданныхъ участникамъ бывшихъ въ 1897 г. учительскихъ курсовъ въ С.-Петербургѣ. Затѣмъ ученики старшаго отдѣленія 2 класса Сизябской второклассной школы слушали краткій курсъ дидактики и вмѣстѣ съ учителемъ посѣщали образцовую школу

грамоты по 2 раза въ недѣлю, гдѣ практически знако-  
мились съ приемами преподаванія и дѣлали опыты  
самостоятельныхъ занятій.

Успѣхи обученія во второклассныхъ школахъ  
представляются въ слѣдующемъ видѣ.

По Закону Б. въ Заостровской и Прилуцкой  
школахъ успѣхи удовлетворительны, несмотря на то,  
что законоучитель послѣдней свящ. М. Кононовъ, по  
многосложности приходскихъ обязанностей и по дол-  
жности законоучителя сельскаго училища въ 7 вер-  
стахъ отъ его мѣстожителства, пропустилъ въ годъ  
болѣе 100 уроковъ. Ученики образцовыхъ школъ гра-  
моты при названныхъ второклассныхъ довольно сво-  
бодно рассказываютъ священно-историческія событія,  
со смысломъ и достаточнымъ пониманіемъ читаютъ мо-  
литвы, довольно ясно и точно передаютъ главнѣйшія  
основанія вѣры и нравоученія, усвоивъ краткое объ-  
ясненіе Символа Вѣры и заповѣдей десятословія, и пони-  
маютъ главныя службы суточного круга, отдѣльныя  
пѣнопѣнія и богослужебные обряды. Вообще Законъ  
Б. какъ во вторыхъ классахъ названныхъ второклас-  
сныхъ школъ, такъ и въ образцовыхъ школахъ гра-  
моты при нихъ, поставленъ удовлетворительно. Успѣхи  
по тому-же предмету во второмъ классѣ Койнасской  
школы, по отчету уѣзднаго наблюдателя, также „удо-  
влетворительны“. Ко дню обзрѣнія ея, 26 марта, въ  
этомъ классѣ была пройдена исторія Ветх. и Нов.  
Зав., изъ катихизиса до 2 заповѣди и изъ богослуже-  
нія кончено всенощнымъ бдѣніемъ. На предложенные  
вопросы изъ пройденнаго получались, отвѣты удовле-  
творительные. Къ сожалѣнію, къ этой характеристикѣ  
отвѣтовъ не прибавлено, проходятся ли дополнитель-  
ные уроки къ изложеннымъ отдѣламъ Зак. Б. изъ  
курса второго класса, или-же во второмъ кл. прохо-  
дится курсъ 1 класса. А это послѣднее возможно  
предполагать по отзыву о занятіяхъ въ образцовой  
школѣ грамоты, или въ 1 классѣ той-же школы, въ  
которомъ программа далеко не выполнена: въ младш.  
отдѣленіи изучены только „краткія молитвы“ (къ 26

марта) и ученики „научены правильно полагать на себѣ крестное знаменіе и знаютъ значеніе его“, а въ старш. пройдена кратко свящ. исторія Ветх. Зав.;— изъ Новозавѣтн. исторіи—только главныя событія изъ жизни Божіей Матери и Христа Спасителя и изучены Символь Вѣры и заповѣди, притомъ нетвердо“. Поэтому справедливѣе успѣхи по Зак. Б. во всѣхъ отдѣленіяхъ считать только посредственными \*). Успѣхи по Закону Б. въ Сизябской школѣ названы „вполнѣ удовлетворительными“, но, очевидно настолько, насколько можно ожидать успѣховъ отъ учениковъ—инородцевъ (зыряне ижемскіе), какъ это становится яснымъ изъ частныхъ замѣчаній объ успѣхахъ изъ Закона Б. въ разныхъ классахъ и отдѣленіяхъ школы во время осмотра ея (17—18 февр.) уѣзднымъ наблюдателемъ. Такъ, въ младшемъ отд. I кл. были „заучены краткія молитвы, и при наступленіи великихъ праздниковъ сообщалась исторія ихъ“. Пройденное усвоено достаточно. Въ старш. отд. кратко пройдена исторія Ветх. Зав., а изъ новозавѣтной рассказана исторія дванадцятихъ праздниковъ, нѣкоторыя чудеса Спасителя и твердо заучены съ краткимъ объясненіемъ Символь Вѣры и заповѣди“; (о богослуженіи не упомянуто). Поижемско-зырянски ученики отвѣчали „довольно порядочно“, а порусски „слабовато“. Во второмъ классѣ „приступлено къ объясненію богослуженія“ (преподаваніе совмѣстное и одновременное въ обоихъ отдѣленіяхъ). Изъ этихъ замѣчаній ясно, что прохожденіе Зак. Б., а равно и прочихъ предметовъ по программѣ двухклассной (а тѣмъ болѣе второклассной) школы весьма затруднительно въ Сизябской школѣ при четырехлѣтнемъ курсѣ (считая и первый классъ), такъ какъ въ этой школѣ обучаются зырянскія дѣти, при поступленіи въ школу вовсе не

Въ объясненіе этого обстоятельства слѣдуетъ прибавить, что о. законоучитель не имѣетъ полнаго богословскаго образованія и назначенъ былъ законоучителемъ и завѣдующимъ въ 1896 г. ради того, что предвидѣлась постройка школьнаго зданія, каковое дѣло затруднительно было поручить другому священнику, только что кончившему курсъ въ духовн. семинаріи.

умѣющіе говорить порусски. Въ этой школѣ необходимо продлить курсъ до 4-хъ лѣтъ въ первомъ классѣ и до 3-хъ — во второмъ (не считая учительскаго класса).

Церковное пѣніе наиболее удовлетворительно поставлено въ Заостровской школѣ, гдѣ преподаваніе этого предмета ведетъ довольно опытный въ этомъ дѣлѣ младшій учитель 2 класса Прялухинъ, причемъ въ школѣ грамоты обучаетъ только съ голоса (исключая участниковъ хора), а во второмъ классѣ — по церковной и итальянской нотѣ приблизительно къ программѣ двухклассной школы. Тотъ-же учитель организовалъ изъ учащихся весьма порядочный хоръ, причемъ дѣти поютъ первымъ и вторымъ голосомъ, а самъ учитель — баритономъ. Достаточно удовлетворительно поставлено пѣніе и въ Прилуцкой школѣ, гдѣ старшій учитель второго класса научилъ учениковъ этого класса правильно выполнять нѣкоторыя пѣснопѣнія по обычаю, а учениковъ школы грамоты — съ голоса. Здѣсь также организованъ изъ учащихся и учащихся трехголосный хоръ, добропорядочно выполняющій всѣ пѣснопѣнія литургіи и простѣйшія — изъ всеобщаго бдѣнія. Въ Койнасской и Сизябской второклассныхъ школахъ, а равно и въ образцовыхъ школахъ грамоты при нихъ пѣніе поставлено слабо, хотя учитель второй школы достаточно опытенъ въ пѣвіи. Впрочемъ, по донесенію о. уѣзднаго наблюдателя отъ 20 апр. старшимъ учителемъ Сизябской школы Порфирьевымъ образованъ изъ учащихся, при участіи крестьянъ-любителей пѣнія, пѣвческій хоръ, который исполняетъ священныя пѣснопѣнія во время богослуженій добропорядочно. — Вообще же постановку церковнаго пѣнія во второклассныхъ школахъ, за исключеніемъ Заостровской, нельзя назвать удовлетворительною вслѣдствіе того, что учащіе сами не настолько еще опытны, чтобы преподавать этотъ предметъ въ объемѣ двухклассной школы, а тѣмъ болѣе второклассной, для каковаго дѣла требуются особыя лица съ спеціальною подготовкою.

По церковно-славянскому языку лучшіе успѣхи оказали ученики Заостровской школы, свободно пере-

водившіе на экзаменѣ любыя мѣста изъ евангелія, вполне удовлетворительно, за исключеніемъ одного, исполнившіе письменно переводъ даннаго отрывка и со смысломъ заучившіе и читавшіе наизусть большіе отрывки изъ прощальной бесѣды І. Христа. Младшіе ученики школы грамоты почти все научены правильно и съ пониманіемъ читать славянскій текстъ по книжкѣ Ильминскаго, а старшіе хорошо читаютъ часословъ, псалтирь, а также св. евангеліе отъ Матѣ. и удовлетворительно переводятъ послѣднее на русскій языкъ. Ученики Прилупкой школы также свободно дѣлали устный переводъ пѣснопѣній изъ октоиха и минеи мѣсячной. Успѣхи въ 1 кл. той-же школы вообще удовлетворительны, хотя и уступаютъ 1 классу Заостровской школы. Ученики Койнаесской школы въ день посѣщенія ея уѣзднымъ наблюдателемъ механически читали — младшіе ученики 2 класса св. евангеліе отъ Матѣ. хорошо и переводили порядочно, а старшіе — св. еванг. отъ Іоанна читали также хорошо и переводили весьма удовлетворительно. Младшіе ученики 1 класса читали „добропорядочно“, а старшіе — „порядочно“ (что читали, съ пониманіемъ-ли, практиковались-ли въ переводѣ, — не сказано объ ученикахъ обоихъ классовъ). Успѣхи учениковъ 2 класса Сизябской школы названы вполне удовлетворительными, но, очевидно, настолько, насколько можно требовать успѣховъ по сему предмету отъ учениковъ инородцевъ, съ которыми невозможно выполненіе всей программы, вслѣдствіе чего ученики въ младшемъ отдѣленіи 2 кл. въ день посѣщенія школы читали еще по книжкѣ Ильминскаго, причемъ переводить на русскій яз. затруднялись, а ученики старшаго отдѣленія читали св. евангеліе отъ Іоанна съ переводомъ на русскій яз. и практически знакомились съ формами славянской рѣчи. Младшіе ученики 1 класса въ день осмотра школы (17—18 февр.) „разбирали“ славянскую грамоту, старшіе читали удовлетворительно, но переводили на русскій языкъ слабо.



По русскому языку ученики Заостровской школы хорошо усвоили правила этимологии и синтаксиса, а равно правила орфографии, и трое из них приобрели достаточный навык — применять на деле все усвоенные правила, как в этом можно было убедиться по письменным работам на экзамене. Чтение прозы и стихотворений осмысленное и достаточно выразительное. Преподавание русского яз. в I классе ведется согласно с программой, правильно с методической стороны и потому успешно: первогодники читают правильно, со смыслом и с передачей содержания, и удовлетворительно исполняют диктовки в преддлах пройденного, как со стороны орфографии, так и каллиграфии. Большинство старших прозу читают правильно, бггло и довольно выразительно, а стихотворения — с пониманием, надлежащими остановками и достаточно выразительно. Для полноты и законченности курса желательно усилить упражненія учениковъ въ письменномъ изложеніи прочитанныхъ или рассказанныхъ статей. Успѣхи по русскому языку учениковъ 2 класса Прилуцкой школы также удовлетворительны, какъ можно было видѣть изъ экзаменскихъ работъ, но ниже, чѣмъ въ Заостровской школѣ. Существеннымъ недочетомъ въ преподаваніи нужно считать недостатокъ въ составленіи пересказовъ и сочиненій. Въ день посѣщенія школы епархіальнымъ наблюдателемъ (18—20 марта) и при репетиціи 10 июня младшіе ученики 1 класса въ большинствѣ случаевъ читали правильно и отвѣчали вѣрно на вопросы логическаго разбора; данныя краткія фразы (3—5 словъ) у большинства были написаны вѣрно съ звуковой и орфографической стороны. Старшіе со смысломъ отвѣчали на вопросы учителя при объяснительномъ чтеніи исторической статьи и данную провѣрочную диктовку многіе исполнили хорошо. Для большаго порядка въ занятіяхъ необходимо усилить дисциплину, а для полноты курса — вести упражненія въ изложеніи мыслей на бумагѣ. Въ Койнасской школѣ ученики младшаго отдѣленія 2 класса ко дню осмотра школы

(26 марта) достаточно ознакомились съ составомъ простого и сложнаго предложенія, а старшіе — удовлетворительно изучили практически грамматическія правила и приобрѣли нѣкоторый навыкъ въ письменной передачѣ прочитаннаго, а равно и въ составленіи описаній. Младшіе ученики 1 класса читали „добропорядочно“, а старшіе — „хорошо“, съ передачей содержанія прочитаннаго. При всемъ томъ едва-ли возможно считать постановку преподаванія русскаго языка въ этомъ классѣ правильною и успѣшною, если одинъ изъ учениковъ, очевидно, числившійся среди лучшихъ и допущенный къ испытанію на льготу IV разр. по воинской повинности, диктовку написалъ очень слабо. Въ Сизябской школѣ (зырянской) въ младшемъ отдѣленіи 2 класса ко дню посвященія школы уѣзднымъ наблюдателемъ (17—18 февр.) было усвоено о главныхъ и второстепенныхъ частяхъ предложенія; —занятія въ старш. отдѣленіи состояли главнымъ образомъ въ устномъ и письменномъ пересказѣ прочитаннаго, съ цѣлю развить въ ученикахъ и вородцахъ навыкъ выражаться порусски болѣе или менѣе правильно. Младшіе ученики перваго класса читать научились, но ничего не понимаютъ. Старшіе почти все читаютъ хорошо со стороны механизма, но въ передачѣ содержанія прочитаннаго затрудняются. При всемъ томъ краткія предложенія, данныя наблюдателемъ для диктовки, многіе написали правильно, поставивъ, гдѣ слѣдуетъ, запятая и точки.

По ариѳметикѣ старшіе ученики 2 класса Заостровской школы хорошо усвоили весь курсъ и обнаружили достаточный навыкъ рѣшать сложныя задачи письменно, съ объясненіемъ, а болѣе простыя — устно. Старшіе ученики 2 класса Прилуцкой школы вполне удовлетворительно рѣшали устно и письменно задачи на все дѣйствія съ простыми дробями и приобрѣли навыкъ къ небольшимъ умственнымъ вычисленіямъ дробныхъ величинъ. Въ Койнасской школѣ ученики 2 класса — младшіе практиковались болѣе всего въ рѣшеніи задачъ на все дѣйствія съ составными имено-

ванными числами, а старшіе — и съ простыми дробями. Въ Сизябской школѣ — младшіе ученики 2 класса практиковались въ устномъ и письменномъ рѣшеніи примѣровъ и задачъ съ простыми и именованными числами, а старшіе — въ производствѣ дѣйствій съ дробями. Программа по счисленію въ 1 классѣ Заостровской шк. выполнена, хотя ученики и не приобрѣли достаточнаго навыка въ рѣшеніи задачъ и въ умственномъ счетѣ; — въ 1 классѣ Прилуцкой шк. при осмотрѣ ея уѣзднымъ наблюдателемъ въ мартѣ сего года ученикамъ неизвѣстно было еще дѣленіе многозначнаго числа на многозначное-же. Хотя къ концу года программа и была выполнена, но, очевидно, поспѣшно. Впрочемъ, ученики, державшіе экзаменъ на льготу IV разр. по воинской повинности, данную задачу рѣшили скоро и вѣрно. Въ 1 классѣ Койнасской школы счисленіе преподается вообще слабо. Наконецъ младшіе ученики того-же класса Сизябской школы въ февралѣ рѣшали несложныя задачи до 20-ти (говоря позырянски) на сложеніе и вычитаніе, а старшіе до 100 на всѣ дѣйствія. Въ умственномъ счетѣ тѣ и другіе мало упражнялись.

Чистописаніе наиболѣе удовлетворительно поставлено въ Заостровской школѣ, въ которой двое изъ учениковъ старшаго отдѣленія 2 класса пишутъ очень четко и красиво, третій правильно, только мелко; — также и въ Прилуцкой школѣ. Въ письмѣ же учениковъ Койнасской и Сизябской школы не достаетъ каллиграфіи. Въ первомъ классѣ Заостровской и Прилуцкой школъ чистописаніе поставлено вполне удовлетворительно, такъ какъ учащіеся приучены писать буквы отдѣльно и въ словахъ четко, достаточно крупно и вообще каллиграфически. Въ Койнасской-же школѣ успѣхи слабы по недостатку каллиграфіи, и въ Сизябской — удовлетворительны для инородческой школы. Географія и исторія проходила въ во всѣхъ четырехъ второклассныхъ школахъ по программѣ двухклассныхъ, причемъ успѣхи по симъ предметамъ въ Заостровской школѣ были вполне удовлетворительные, въ Прилуц-

кой и Койнасской удовлетворительные и въ Сизябской тожь — для инородческой школы. Добавочныя занятія въ Заостровской школѣ сельскимъ хозяйствомъ, черченіемъ и землемѣріемъ, а также бесѣдами о тѣлахъ и явленіяхъ природы велись удовлетворительно, насколько это возможно было при учителѣ — не специалистѣ и при отсутствіи подходящихъ учебниковъ.

Такимъ образомъ по сравненіи со стороны успѣховъ существующихъ 4-хъ второклассныхъ школъ и образцовыхъ при нихъ школъ грамоты Заостровскую шк. можно назвать хорошою по всемъ предметамъ (исключая Закона Б. въ обоихъ классахъ, ариѳметики 1 класса, успѣхи по которымъ удовлетворительны), — Прилуцкую — удовлетворительною; — 1 классъ Койнасской шк. слабымъ, а 2 кл. удовлетворительнымъ, исключая Закона Б., по которому успѣхи посредственны, и пѣнія — съ слабыми успѣхами. Сизябскую школу можно считать удовлетворительною на столько, насколько возможно требовать успѣховъ отъ инородческой школы.

Въ Архангельской епархіи въ отчетномъ году была только одна двухклассная церковно-приходская школа имени о. протоіерея І. И. Сергіева въ с. Сурѣ Пинежск. у. Въ первомъ классѣ имѣются 2 отдѣленія — мужское и женское съ особыми учителемъ и учительницею. Эта школа въ минувшемъ году была дважды посѣщена епархіальнымъ наблюдателемъ, причемъ успѣхи по всемъ предметамъ и во всехъ отдѣленіяхъ школы названы вполне удовлетворительными, (особенно въ женскомъ отдѣленіи 1 класса) благодаря вечернимъ занятіямъ учителей съ учащимися, которые почти все помѣщаются въ общежитіи. Особенно же хорошіе отвѣты давались по Закону Б. учениками 2 класса и старшими ученицами 1 класса изъ курсовъ предшествовавшаго года, благодаря рѣдкому усердію покойнаго († 13 авг. 1897 г.) законоучителя о. Ф. Цвѣткова, смерть котораго является большою потерей для школы во всехъ отношеніяхъ, особенно въ воспитательномъ. Въ частности, успѣхи по предметамъ 2 класса нисколько не уступаютъ, кромѣ ариѳметики, 2 классу

Заостровской второкласной церковно-приходской школы, но превосходят по всемъ предметамъ успѣхи Прилудской шк., а тѣмъ болѣе Койнасской и Сизябской. Для послѣднихъ двухъ школъ Сурская школа могла-бы быть образцомъ во многихъ отношеніяхъ, а для Заостровской—въ дѣлѣ организаціи общежитія, съ тою только существенною разницею, что содержаніе учениковъ въ послѣдней школѣ свое, а въ Сурской—готовое изъ средствъ о прот. І. И. Сергіева. Не задаваясь цѣлію готовить учителей для школъ грамоты или небольшихъ церковно-приходскихъ, эта школа выпустила, однако, изъ своихъ стѣнъ трехъ воспитанниковъ, изъ коихъ двое состоятъ нынѣ учителями школъ грамоты и третій—небольшой ц.-приходской школы. Женское-же отдѣленіе 1 класса могло-бы быть, по крайней мѣрѣ при покойной учительницѣ Сосиной, образцомъ женскихъ школъ при второкласныхъ женскихъ-же.

Изъ 134 однокласныхъ ц.-приходскихъ школъ въ одной, именно Нименгской Онежскаго у. занятій вовсе не было. Изъ остальныхъ 133 школъ (въ томъ числѣ двѣ образцовыхъ) успѣхи по Закону Б. въ 5 школахъ были отличные, а именно: въ Тарнянской, Благовѣщенской и Конецгорской Шенкурск. у., въ Ровдгорской—Холмогорскаго у. и въ Сороцкой Кемскаго у.; въ 18-ти школахъ—хорошіе: въ Верхнесуландской, Кьяндской, Кодемской, Троицкой и Селецкой Шенкурскаго у., въ образцовой при семинаріи, въ Воскресенской въ г. Архангельскѣ, Первосоломбальской и Ширшемской Архангельскаго уѣзда, въ Вонгудской, Верхнемудьюжской и Владыченской Онежскаго у.; въ Нижнематигорской, Ныкольской, Прилудкой и Пивгишенской, Холмогорскаго у., въ Жердской Мезенскаго уѣзда, и въ Умбской—Кольскаго у.; въ 19-ти школахъ—посредственные, въ Велико-Николаевской, Устьваенгской и Леонтьевской Шенкурск. у. (въ первой—по недостатку настойчивости со стороны законоучителя, — во второй—по болѣзни умершаго законоучителя и по неумѣлости его преемника, и въ третьей—по отдаленности школы

отъ законоучителя); въ Кальчинской—(по многочисленности учащихся, съ коими за неспособностію и старостию законоучителя занимались учительницы); въ Коскогорской, Лудско-Лайской и Чубалонаволоцкой Архангельскаго у., въ первыхъ двухъ—по недостатку усердія о.о. законоучителей, и въ третьей—частію по той же причинѣ и отчасти—по болѣзни священника; въ Онежской—сборной—по частымъ отлучкамъ законоучителя и учителя—для требоисправлиній; въ Шелековской и Юрьегорской Онежскаго у.—по недостатку усердія о.о. законоучителей; въ Верхнематигорской Холмогорск. у.—по неспособности и старости законоучителя; въ Быстрокурской—того-же уѣзда, по болѣзни священника, въ Чакольской—Пинежскаго у., по нерадѣнію священника; въ Тельвисочной, Печорск. у. и Цѣногорской Мезенскаго у. по недостаточности образованія самихъ о.о. законоучителей; въ Семженско-Канинской—по недостаточности образованія учителя, преподающаго и Законъ Б. за отдаленностію (40 в.) школы отъ священника; въ Логоварацкой—Кемскаго у., Нотозерской и Печенгской Кольскаго у.—частію отъ неблагоустройства названныхъ школъ въ матеріальномъ отношеніи и частію отъ незнакомства учащихся съ русскимъ языкомъ. Въ 9 школахъ успѣхи по Закону Б. слабые, а въ 82-хъ школахъ удовлетворительные. Такимъ образомъ число школъ съ вполне хорошими и удовлетворительными успѣхами по Закону Б. составляетъ 79% общаго числа школъ.

Несомнѣнно, что процентъ этотъ былъ-бы выше, если бъ о.о. законоучители не пропускали уроковъ и занимались еженедѣльно по 7 часовъ, или, —вынужденные пропускать уроки по необходимости, поручали занятія учителямъ и учительницамъ, или-же восполняли-бы пропущенные уроки въ болѣе свободные часы. Между тѣмъ, по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ наприм. Архангельско-Онежскимъ наблюдателемъ, изъ законоучителей его округа законоучителемъ Лудско-Лайской школы пропущено 57 уроковъ, Польской—44, Дениславской—62, Пушлахотской—43, Юрьегорской—90 и

т. д. Чтобы частыя отлучки о.о. законоучителей не сопровождались вредомъ для успѣховъ по Закону Б., Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, предъ началомъ нынѣшняго 189<sup>8/9</sup> уч. г. дано чрезъ Арх. Епарх. Вѣд. распоряженіе, чтобы учителя и учительницы, въ случаѣ отлучки законоучителей, вели вмѣсто нихъ уроки по Закону Б. и записывали эти уроки, какъ давныя ими, но не законоучителями. Кромѣ этихъ отлучекъ по служебнымъ дѣламъ, нѣкоторые о.о. законоучители въ оправданіе себя, въ случаѣ пропуска уроковъ, указываютъ на безмездный трудъ законоучителей въ церковныхъ школахъ, между тѣмъ какъ законоучители сельскихъ училищъ при меньшемъ числѣ недѣльныхъ уроковъ получаютъ отъ 30 до 100 рублей.

Существенными недостатками въ преподаваніи Закона Б. вредно отзывающимися на успѣхахъ сего предмета, служатъ: а) излишняя словоохотливость о.о. законоучителей, при которой они не находятъ въ себѣ достаточно терпѣнія, чтобы дать ученику высказать и говорить сами за него, в) задаваніе уроковъ по книжкѣ безъ предварительнаго объясненія ихъ, вслѣдствіе чего ученики часто заучиваютъ текстъ учебника безъ пониманія и теряются въ отвѣтахъ, когда ихъ спрашиваютъ иначе, чѣмъ какъ сказано въ учебникѣ; в) излишняя торопливость въ прохожденіи курса, благодаря которой многіе ученики не могутъ скоро осилить всего сообщаемаго матеріала и изъ многого помнятъ лишь кое-что. Случается, что ученики плохо знаютъ пройденное, хотя послѣднее было даже повторяемо ими по нѣсколько разъ, но опять по большимъ, непосильнымъ для нихъ дозамъ.

Церковное пѣніе преподается только съ голоса; по нотамъ-же обучаютъ лишь въ немногихъ школахъ Шенкурскаго у, въ одной — Холмогорскаго уѣзда и въ одной-же изъ школъ г. Архангельска (Кузнечевской). Хотя при обученіи съ голоса во многихъ школахъ получаютъ весьма удовлетворительные результаты, однако такую постановку нельзя считать нормальною,

такъ какъ программа требуетъ ознакомленія учащихъ съ церковными нотами. Тѣ немногія школы, въ которыхъ учащіеся весьма хорошо научены пѣть по нотамъ (Кьяндская, Шенк. у., и Тарасовская Холмогорск. у.) служатъ примѣрами, указывающими на возможность успѣшнаго веденія этого дѣла при усердіи и умѣніи поставленныхъ на то лицъ, т. е. псаломщиковъ (по преимуществу). Къ сожалѣнію число псаломщиковъ, знающихъ хорошо нотное церковное пѣніе очень немногo. Если и встрѣчаются таковыя, то преимущественно среди старыхъ псаломщиковъ, уже тяготящихся по преклонному возрасту школьными занятіями, имѣющихъ притомъ въ голосѣ своеобразный тембръ и допускающихъ въ пѣніи своеобразныя фигуры, къ которымъ учащіеся не могутъ приворовиться. Притомъ старцы-псаломщики не умѣютъ вести самое дѣло преподаванія. Такъ одинъ изъ такихъ псаломщиковъ заставлялъ пѣть предначинательный псаломъ учениковъ, которые не умѣютъ пропѣть „аминь“. Но не лучше старцевъ въ отношеніи искусства пѣнія многіе и изъ молодыхъ псаломщиковъ, относящіеся притомъ къ школьнымъ занятіямъ небрежно, несмотря уже на предостереженія со стороны епархіальнаго начальства. Учителя — псаломщики, которые преподаютъ пѣніе болѣе или менѣе исправно съ голоса, хотя могли-бы и по нотамъ, указываютъ (вполнѣ справедливо) на недостатокъ учебниковъ. Существенными недостатками въ ихъ преподаваніи съ голоса служитъ то обстоятельство, что они не заставляютъ, за весьма рѣдкими исключеніями, учащихъ пѣть каждаго въ отдѣльности и по столамъ, вслѣдствіе чего въ хоровомъ пѣніи часто ощущается недостатокъ увѣренности поющихъ, послѣдніе видимо тянутся одинъ за другимъ, болѣе опытнымъ, и пѣніе выходитъ тягучее и нечистое, на каковой недостатокъ о.о. наблюдатели обращали вниманіе учителей. Хотя, какъ видно изъ выше сказаннаго, постановку церковнаго пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ Архангельской епархіи за неведеніемъ обученія церковнымъ нотамъ нельзя считать нормальною, однако,



благодаря усердію учительницъ и учителей, весьма часто замѣняющихъ отсутствующихъ учителей пѣнія, ученики, какъ сказано выше, приучаются съ голоса почти во всѣхъ школахъ къ пѣнію наиболѣе употребительныхъ пѣснопѣній изъ литургіи и всенощнаго бдѣнія и, участвуя въ церковныхъ службахъ, доставляютъ молящимся великое наслажденіе. И если судить о преподаваніи пѣнія въ школахъ по степени участія учениковъ въ церковномъ пѣніи и по степени удовлетворенія этой насущнѣйшей церковно-богослужебной потребности въ сельскихъ храмахъ, то съ этой точки зрѣнія большинство церковно-приходскихъ школъ слѣдуетъ считать удовлетворяющими своему назначенію. Наиболѣе-же выдающимися изъ нихъ являются до 25 школъ, а именно: вышеназванная Къяндская и Тарасовская, Верхнепаденгско-Покровская, Конецгорская, Пуйско-Владимірская, Воскресенская, Успенская и Кузнечевская въ г. Архангельскѣ, Первосоломбальская, Коскогорская, Ширшемская, Конецдворская и Нижнезолотицкая Арханг. у., Вонгудская, Кожская, Польская, Городецкая, Владыченская, Верхнемудьюжская Онежск. у., Ныкольская, Прилуцкая, Пингишенская, Нижнематигорская, Ровдогорская Холмогорскаго у., Пильгорская Пинежск. у., Умбская Кольскаго у. и др. До 80 школъ возможно считать достаточно удовлетворяющими своему назначенію въ церковно-богослужебномъ пѣніи и наконецъ до 20 школъ недостаточно.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## II.

### Архіерейскія служенія.

8 ноября. Недѣля 25 по Пятидесятницѣ и соборъ св. архистратига Михаила. По случаю освященія вновь устроеннаго, при домѣ Его Преосвященства, храма въ честь иконы Матери Божіей „Живоносный Источникъ“, наканунѣ освященія, всенощное богослуженіе было совершено Его Преосвященствомъ въ семь храмѣ, въ

сослуженіи: кафедральнаго протоіерея Михаила Сибирцева, ректора семинаріи протоіерея А. Орлова, прот. Захарія Колчина, іеромонаха Гурія и священ. Петра Гурьева. Въ самый день послѣ водосвятнаго молебна, кончившагося въ половинѣ 9-го часа утра, Его Преосвященствомъ совершены были освященіе храма и затѣмъ, литургія. При семъ сослужащими были: архимандритъ Сійскаго монастыря Антоній, кафедральный протоіерей Мих. Сибирцевъ, ректоръ семинаріи прот. А. Орловъ, прот. Зах. Колчинъ, священникъ Илія Легазовъ и инспекторъ классовъ епарх. жен. училища священникъ Аркадій Кириловъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, съ провозглашевіемъ многолѣтія.

14. День рожденія Государыни Императрицы Марии Феодоровны. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: настоятель собора протоіерей Михаилъ Сибирцевъ, ректоръ семинаріи протоіерей Александръ Орловъ, игумень Амфіанъ, протоіерей Н. Грандилевскій, епархіальный наблюдатель ц. школъ священникъ Василій Смирновъ и священникъ Николай Черепановъ. За литургіей слово произносилъ священникъ Аркадій Кириловъ; рукоположенъ во діакона кончившій курсъ семинаріи Николай Лебедевъ. По окончаніи литургіи было отслужено благодарственное молебствіе, при участіи градскаго духовенства и въ присутствіи чиновъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ.

15. Недѣля 25 по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи игумена Амфіана, протоіерея Н. Грандилевскаго, законоучителя гимназіи священника Зосимы Калашникова и священника Петра Гурьева. За литургіей былъ рукоположенъ во священника діаконъ Николай Лебедевъ.

21. Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: игумень Амфіанъ, протоіерей Н. Грандилевскій, священникъ Н.

Черепановъ и свящ. Евтропій Шиловъ. За литургіей былъ рукоположенъ во священника діаконъ Николай Вареоломеевъ. Слово говорилъ кафедральный протоіерей Мих. Сибирцевъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ по случаю придѣльнаго праздника въ соборѣ молебенъ Матери Божіей при участіи всего соборнаго духовенства.

29. Недѣля 27 по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви. Сослужащими были: протоіерей Н. Грандилевскій, іеромонахъ Филаретъ, священники Крестовой церкви: Василій Легатовъ и Петръ Гурьевъ. За литургіей былъ рукоположенъ въ іеромонаха іеродіаконъ Сійскаго монастыря Евлогій.

Преподаіе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано архипастырское благословеніе иконостасныхъ дѣлъ мастеру Димитрію Димитріевичу Терентьеву за художественное составленіи проекта иконостаса для Крестовой церкви при Архангельскомъ Архіерейскомъ домѣ и прекрасное выполненіе его.

Перемѣны по службѣ.

*Опредѣленъ* состоявшій на вакансіи псаломщика въ Курейско-Сергіевскомъ приходѣ, Холмогорскаго уѣзда, священникъ Θεодосій Бурцевъ на священническое мѣсто въ Перемскій приходъ, Пинежскаго уѣзда, съ 11 декабря.

*Уволены:* за штатъ, согласно просьбѣ, по старости лѣтъ, состоявшій на вакансіи псаломщика въ Троицкомъ приходѣ, Шенкурскаго уѣзда, діаконъ Григорій Шульгинъ, съ 1 января 1899 года; отъ должностей— за поступленіемъ на военную службу псаломщикъ Устьухтинскаго прихода, Печорскаго уѣзда, Димитрій Павловъ съ 1 декабря; по распоряженію Епархіальнаго Начальства и. д. псаломщика Ластинскаго прихода, Печорскаго уѣзда, Евфимъ Каневъ съ 17 декабря.

III.

Отъ Комитета

по устройству новаго храма въ городѣ Архангельскѣ.

При Рождественской г. Архангельска церкви, — съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, — открыть Комитетъ по постройкѣ каменнаго храма въ отдаленной части Рождественскаго прихода. Извѣщая о семъ, Комитетъ приглашаетъ всѣхъ благотворителей къ посильнымъ пожертвованіямъ на это святое дѣло. Пожертвованія принимаются Причтомъ Рождественской церкви.

Освященіе храма.

24 ноября с. г. освященъ главный храмъ во имя Св. Великомученика Георгія въ церкви Покшенскаго прихода, Пинежскаго уѣзда.

Пожертвованія о. І. И. Сергіева  
и — Соловецкаго монастыря.

Досточтимымъ о. Іоанномъ Ильичемъ Сергіевымъ пожертвовано сто (100) рублей на нужды церкви Шенкурскаго духовнаго училища и — въ Ильинскую церковь, Панозерскаго прихода, Кемскаго уѣзда, священные сосуды, стоимостью въ 200 руб.; — Соловецкимъ монастыремъ въ ту же церковь — пожертвовано полное траурное священническое облаченіе.

С П И С О К Ъ

праздныхъ овященно-церковно-служительскихъ мѣсть въ Архангельской епархіи.

*Священническія:*

Въ приходахъ: Нименскомъ — Онежскаго уѣзда.  
Кимженскомъ — Мезенскаго у.  
Виремскомъ — Кемскаго у.  
Няшебожскомъ {  
Кычкарскомъ { Печорскаго уѣзда.  
Тельвисочномъ {

*Псаломщическія:*

Кузнецеслободскомъ — Мезенскаго у.  
Курейско-Сергіевскомъ — Холмог. у.  
Троицкомъ — Шенкурскаго уѣзда.  
Ластинскомъ  
Устьухтинскомъ } Печорскаго уѣзда.  
Тельвисочномъ }

---

## АЛЧУЩАГО НАПИТАЙ!

Голодъ... Опять это страшное слово стало пестрить страницы газетъ и журналовъ. Опять это наказаніе Божіе посѣтило нѣкоторыя епархіи нашего обширнаго отечества, а въ томъ числѣ и Казанскую. Опять и правительство, и общество, и частные благотворители выступили на борьбу съ страшнымъ народнымъ бичомъ. Едвали много нужно говорить о томъ, какъ велико это бѣдствіе. Кто изъ насъ не видѣлъ, какъ пахарь съ искаженнымъ лицомъ, безъ слезъ, которыя онъ давно уже выплакалъ, тащитъ (буквально *тащитъ*) на базаръ послѣднюю лошадку-работницу, а слѣдомъ за нимъ съ какимъ то тупымъ отчаяніемъ его жена погоняетъ послѣднюю кормилицу-коровенку... тоже на базаръ. А что же будетъ дальше? Проѣдятъ они лошадь и корову, а тамъ?—а тамъ... голодъ.

Да знаемъ ли мы, что такое голодъ? Кажется, что нѣтъ. Каждый изъ насъ, испытывалъ только чувство голода, а это совсѣмъ не то, что испытать голодъ. Когда мы были голодными, мы ясно сознавали, что это чувство рано или поздно будетъ удовлетворено, и эта надежда, съ одной стороны, усиливала чувство голода, а съ другой—она же и ободряла насъ, она давала силы перенести *временную* пустоту нашего желудка, она окрыляла нашъ духъ, дѣлая его бодрымъ при немощахъ плоти. Есть ли эта надежда у человѣка, который вчерашній день съѣлъ *послѣднюю* корку хлѣба? Посмотрите на него, съ какими лихорадочными движеніями онъ обшариваетъ всѣ углы своей хижины,

слабый луч надежды пока еще теплится въ его сознаниі, что авось не завалился-ли гдѣ нибудь кусокъ хоть чего нибудь съѣстнаго... Но вотъ обыскъ конченъ... вездѣ пусто... Пусто становится и на душѣ: послѣдній луч надежды погасъ, опустились безсильныя руки, помутился взоръ, стыдъ собственнаго безсилія охватилъ все существо человѣка и заставилъ, можетъ быть, въ первый разъ въ жизни сознаться, что онъ не царь природы, а рабъ ея. Затѣмъ наступило тупое равнодушіе: не все-ли равно, жить или не жить? А голодъ все сильнѣе и сильнѣе даетъ чувствовать себя. Теперь человѣкъ отъ безразличнаго отношенія къ жизни болѣе и болѣе приближается къ тому выводу, да зачѣмъ-же жить? не лучше-ли сразу покончить съ собой, чтобы прекратить все мученія? Такимъ образомъ, до самоубійства остался одинъ только шагъ, но и его уже не въ состояніи сдѣлать голодный человѣкъ: онъ настолько обезсилѣлъ физически, что руки даже не можетъ поднять. Ему одно остается—мучительно-медленно пережить полное истощеніе организма и угаснуть, какъ угасаетъ лампада съ прекращеніемъ масла...

Вотъ до какого положенія можетъ довести голодъ. Да не будетъ сего у насъ на святой Руси! „Съ міру по ниткѣ—голому рубашка“—говоритъ житейская мудрость. Примѣръ въ этомъ отношеніи намъ даетъ само Правительство, которое не останавливается ни предъ какими денежными средствами, лишь бы только спасти населеніе. Благотворительныя общества точно такъ же полны заботъ о пропитаніи народа. Все это обязываетъ и насъ помочь несчастнымъ, кто чѣмъ можетъ, хоть даже лептой евангельской вдовицы, дабы услышать намъ отъ Праведнаго Судіи: *приидите благословеніи Отца моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра: Вззакхся бо, и дасте ми ясти* (Мѡ. 25, 34—35).

Нерѣдко многіе говорятъ, что и рады бы помочь, да не знаемъ, куда послать. Для примѣра можемъ указать с. Старую Шенталу Спасск. у. Казанск. губ., священникъ котораго пишетъ: „неурожаи прежнихъ

лѣтъ сильно пошатнули крестьянское хозяйство, а полный неурожай текущего года окончательно раззорилъ всѣхъ крестьянъ“.

Не можемъ не отмѣтить также и того факта, что недородъ хлѣбовъ значительно подорвалъ благосостояніе и сельскаго духовенства, матеріальное обезпеченіе котораго находится въ прямой зависимости отъ благосостоянія прихожанъ тѣмъ болѣе, что на духовенство не простираются правительственныя пособія, и оно остается въ безвыходно-бѣдственномъ положеніи.

*Примѣчаніе.* Редакція Извѣстій по Казанской епархіи, призывая всѣхъ къ посильной помощи, съ благословенія Его Высокопреосвященства *открываетъ* *пріемъ пожертвованій*, каковыя будутъ передаваться или по указанію самихъ жертвователей или же на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Начальства. Имена жертвователей и суммы помощи будутъ печататься въ ближайшихъ №№ Извѣстій.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

# „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1898—1899 подписномъ году (съ 1 августа 1898 года  
по 1 августа 1899 года).

Журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ въ наступающемъ съ 1-го августа двѣнадцатомъ году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редакція позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Во II отдѣлѣ, по примѣру прошлаго подписнаго года, будутъ помѣщаться въ систематическомъ порядкѣ статьи и очерки извѣстнаго писателя для народа покойнаго протоіерея Іоанна Наумовича, которые въ концѣ года составятъ собою *полный и законченный томъ* религиозно-правственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія для *вытѣкающаго чтенія*.

## Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб. сер.

---

## Подписка принимается:

Въ *Кіевъ*: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ; 2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи.

Въ *С.-Петербургъ*: 1) Съ Синодальной книжной лавкѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ П. Л. Тузова.

Въ *Москву*: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

---

Въ редакціи журнала имѣются въ ограниченномъ количествѣ экземпляры прежнихъ подписныхъ годовъ.

Редакторъ П. Игнатовичъ.

---



# АРХАНГЕЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 декабря. 1898, № 24. годъ XI.

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

#### Открытіе тайны любви Божіей.

Въ рождествѣ Сына Божія открылась людямъ вся широта любви и благодати Божіей! «Была опасность совершеннаго истребленія рода нашего съ лица земли» (св. І. Злат. въ бес. на Возн.). Какое оскорбительное для правды Божіей зрѣлище представляла вселенная предъ пришествіемъ на землю Сына Божія! Ищешь на ней Бога и религіи, и едва примѣчаешь только кое-гдѣ слѣды смысла и человѣчества. Тамъ, въ неисчислимомъ множествѣ, высятся безстыдныя капища, въ которыхъ человѣкъ, подъ предлогомъ поклоненія Божеству, преклоняется предъ самимъ собою и боготворитъ собственныя страсти; здѣсь цѣлыя сонмы кровожадныхъ завоевателей, цезарей, властителей, истыхъ бичей человѣчества, переходятъ съ престоловъ прямо на алтари и становятся богами послѣ того, какъ пороками унизили въ себѣ достоинство человѣческое. Еще далѣе: толпы риторовъ, философовъ, софистовъ, надменныхъ провозвѣстниковъ лжи и заблужденія, творцовъ безчисленныхъ системъ, какъ будто состязуются между собой о томъ, кто изъ нихъ лучше закрѣпитъ владычество лжи и заблужденія на землѣ. Сколько, за тѣмъ, вопіющихъ преступленій, принимаемыхъ простодушно за добродѣтели, пороковъ, вошедшихъ въ нравы, сдѣлавшихся привычными человѣку и, такъ сказать, узаконенныхъ имъ! Словомъ: идолы, нечестіе, эгоизмъ вездѣ, а Бога нигдѣ! Правда, былъ на землѣ народъ, въ которомъ понятіе о Богѣ и Его величіи какъ будто существо-

вало и сознавалось; но и среди Его *вѣщающаго закона* Божія совсѣмъ оставлены и всѣмъ пожертвовано мертвой буквѣ, обрядности, преданію: и правдой, и вѣрой, и любовью. *Господь съ небесе приниче на сыны чловѣческія, видѣти, аще есть разумѣвая, или взыскай Бога: вси уклонишася,.. нѣсть творѣй благостыню, нѣсть до единого!* (Ис. 13, 2). Вопль содомскій возносился отъ земли, оскверненной преступленіями всякаго рода; чловѣчество готовилось услышать вторично грозное опредѣленіе правды Божіей: *потреблю чловѣка отъ лица земли!* (Быт. 6, 7). Но, вотъ, подъ простертую уже для наказанія десницу Божию подклоняется благоволительно Самъ Сынъ Божій и на Себѣ одномъ рѣшается сосредоточить удары правосудія Божія, только бы чловѣчество не погибло, только бы оно возродилось къ лучшему. Съ Виѣлеема начинается это крайнее истощаніе Божества, поражающее всякій умъ необъятностью любви Божіей. Въ самомъ дѣлѣ, судя по внѣшней обстановкѣ, все здѣсь крайне уничиженно, крайне недостойно Бога, все соблазняетъ. «Зачѣмъ эти бѣдныя пелены и грубыя ясли? Удали ихъ отъ Бога», говоритъ одинъ изъ древнихъ еретиковъ, Маркіонъ, въ преніи съ Тертулліаномъ. «Безумный», отвѣчалъ ему христіанскій мыслитель, «или ты не видишь, въ семъ уничиженіи Богомладенца высочайшаго торжества премудрости Божіей?.. Ибо кто другой, кромѣ Бога, могъ достигнуть столь великихъ цѣлей способами, столь противоположными? Кто другой могъ показать намъ славу свою въ крайнемъ истощаніи, крѣпость и могущество свое въ уничиженіи? Кто другой могъ возвысить свою любовь къ намъ до того, чтобы отдать Сына своего въ жертву за насъ?»... (Воскр. Чт. 1859 г. № 38).

## Артеміево-Веркольскій первоклассный монастырь.

(Продолженіе).

Частые пожары, истреблявшія деревянныя церкви въ монастырѣ, внушили настоятелю Веркольскаго монастыря игумену Павлу<sup>30)</sup> и братіи мысль устроить въ этомъ монастырѣ церковь каменную. Преосвященный Архангельскій Веніаминъ, посѣтившій обитель 1 января 1778 г., одобрилъ эту мысль и далъ свое благословеніе на устройство каменнаго холоднаго храма во имя праведнаго Артемія съ двумя теплыми придѣльными храмами во имя свят. Николая и великомучен. Артемія. Братія съ радостію принялаеь за заготовку необходимыхъ для постройки храма матеріаловъ и трудилась въ этомъ святомъ дѣлѣ семь лѣтъ. 23 сентября 1785 года новый храмъ былъ заложенъ; работы по устройству его шли довольно успѣшно и къ началу 1791 г. придѣлы были совершенно годовы. Успѣху устройства этого храма не мало способствовали благотворители; между прочимъ, кеврольскій и мезенскій воеводскій товарищъ, коллежскій ассесоръ Василій Игнатъевъ въ разное время пожертвовалъ на устройство этого храма 1097 руб.; бывшій товарищъ воеводскій Тимоѣевъ пожертвовалъ на тотъ же предметъ 1500 руб.; кромѣ этихъ крупныхъ пожертвованій были и менѣе значительныя.

26 января 1791 года было совершено освященіе придѣла во имя свят. Николая, при строителѣ іеромонахѣ Григоріи (1782—1798); мощи прав. Артемія были перенесены изъ деревянной церкви во вновь уст-

<sup>30)</sup> Съ 1775—1781 г.; послѣ іеромонаха Антонія настоятелями монастыря были: игуменъ Митрофанъ (1730—1734), іеромон. Сильвестръ (1735—1736), іеромон. Иона 2-й (1737—1744), игуменъ Никодимъ (5 мѣсяцевъ), игуменъ Тимоѣевъ (1745—1754), іеромон. Иона 3-й (1755), игуменъ Іосифъ (1756—1761), игуменъ Павелъ 1-й (1765—1773), игуменъ Германъ (1774). Памяти. Верк. монаст., стр. 9—10, 12.

роенный придѣлъ. На слѣдующій день — 27 января — былъ освященъ и другой придѣлъ во имя велик. Артемія<sup>37)</sup>. Однако главный храмъ оставался недоконченнымъ цѣлыхъ 15 лѣтъ, по недостатку средствъ и по видѣ подрядчика и былъ кое-какъ прикрытъ досками. Наконецъ въ 1801 г. при строителѣ іеромонахѣ Іліи (1799—1801) приступлено было къ дальнѣйшей работѣ по устройству главнаго храма; въ 1803 году въ немъ сдѣланъ былъ иконостасъ (за 250 р. ассигн.<sup>38)</sup>). Въ 1806 г. 22 января главный храмъ былъ освященъ, — по благословенію Евлампія епископа Архангельскаго — и. д. строителя монастыря протоіереемъ Григоріемъ Клюкинымъ (1804—1808) съ 12-ю приходскими священниками и 4-мя діаконами. Мощи прав. Артемія торжественно были перенесены теперь изъ придѣла свят. Николая въ главный храмъ и поставлены около иконостаса, впереди праваго клироса. Въ управленіе монастыремъ и. д. строителя протоіерея Клюкина (1804—1808) было устроено здѣсь духовное училище. Послѣ прот. Клюкина строителями монастыря были: іеромонахъ Порфирій (1809—1812), іеромонахъ Іоанникій (1813—1815); при немъ за р. Пинегой устроенъ былъ скотный дворъ; іеромонахъ Мамантъ (1816—1817), іеромонахъ Антоній 2-й (1818—1824); при немъ былъ выстроенъ братскій одно-этажный корпусъ; іеромонахъ Венедиктъ (1825), іеромонахъ Филаретъ (1826—1827); по небрежности этого настоятеля въ монастырѣ не было ежедневныхъ церковныхъ службъ, іеромонахъ Венедиктъ, возведенный въ санъ игумена въ 1829 г. Вдовый священникъ Стефанъ Мысовъ, въ монашествѣ Симеонъ, управлялъ монастыремъ въ званіи и. д. строителя съ 1825—1835 г.; при этомъ настоятель обитель испытывала особенныя нужды во всемъ, — годы эти были неурожайныя, братіи приводилось питаться пищею самою скудною;

<sup>37)</sup> Рукоп. жит., л. 13—14. Дѣло о сооруж. храмовъ, по архив. описи № 223, ч. 1, стр. 12—137.

<sup>38)</sup> Памят. кн. Берк. мон., стр. 13. И. д. строителя монастыря былъ въ это время (1802—1803) вдовый священникъ Алексій Хахилевъ.

пожертвованій было мало (637 р.), а расходъ значительный (710 р.). Послѣ іеромонаха Симеона строителемъ былъ іеромонахъ Ааронъ (1836—1837); большой недородъ хлѣба и сѣна былъ и при этомъ строителѣ; кому-же въ 1836 году сгорѣло гумно и въ немъ 28 четвертей хлѣба; хлѣбъ привелось покупать и при томъ по дорогой цѣнѣ. Слѣдующій и. д. строителя священникъ Дмитрій Шангинъ (1838—1842), привелъ обитель въ лучшее сравнительно съ прежнимъ состояніе. Не смотря на пожаръ въ каменномъ храмѣ, уничтожившій (4 января 1840 г.) иконостасы и все имущество въ придѣлахъ свят. Николая и великомуч. Артемія, онъ на собранныя имъ довольно значительныя суммы отъ доброхотныхъ жертвователей вновь устроилъ иконостасы въ этомъ храмѣ, которые и были освящены въ февралѣ 1843 г. Впрочемъ въ томъ-же году монастырь вынужденъ былъ продать — съ разрѣшенія епископа Архангельскаго Георгія, — деревянную церковь во имя великомуч. Артемія <sup>39)</sup> (за 200 р. ассигн.) въ Покшенгскій приходъ Пинежскаго уѣзда. Съ 1843—1845 г., строителемъ монастыря былъ іеромонахъ Ксенофонтъ, при немъ надъ ракою прав. Артемія устроена была новая сѣнь Пинежскимъ исправникомъ Поромовымъ. При строителѣ іеромонахѣ Веніаминѣ (1846—1849 г.) произведены были лишь самыя необходимыя исправленія монастырскихъ зданій (крыши, полы, печи и проч.)<sup>40)</sup>.

И такъ съ конца прошлаго и до половины настоящаго столѣтія Веркольскій монастырь представлялъ изъ себя одну изъ бѣднѣйшихъ и сѣверныхъ обителей. Съ отобраніемъ отъ монастырей крестьянъ при императрицѣ Екатеринѣ II по указу 26 февраля 1764 г. Веркольскій монастырь, въ числѣ прочихъ, былъ оставленъ за пггatomъ. Хотя чрезъ 33 года въ 1797 г. — по Высочайшему указу отъ 18 декабря было ассигновано отъ казны на содержаніе Веркольскаго монастыря по 300

<sup>39)</sup> Памятн. кн., стр. 20—25. По перевозкѣ этой церкви въ Покшенгскій приходъ, она была освящена во имя свят. Николая, а придѣлъ при ней — во имя прав. Артемія.

<sup>40)</sup> Памятн. Верк. мон., стр. 31.

руб. ассигн. (85 р. 71<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. сер.) въ годъ отъ царской милости <sup>41)</sup>; но такъ какъ сами монашествующіе <sup>42)</sup> не имѣли силъ и возможности успѣшно обрабатывать землю, которая и при хорошемъ уходѣ рѣдко окупаетъ и сѣмена, и такъ какъ при томъ въ концѣ прошлаго и началѣ настоящаго столѣтія было нѣсколько неудожайныхъ годовъ, то обитель пришла въ крайнюю бѣдность и запустѣніе. Съ 1826—1837 г. въ монастырѣ божественная литургія совершалась только по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, за недостаткомъ необходимыхъ для сего предметовъ (вина, просфоръ, свѣчь, ладону, масла и проч.). Монашествующіе, претерпѣвая здѣсь бѣдность и нужду, уходили въ другіе монастыри, такъ что въ монастырѣ иногда не оставалось ни одного іеромонаха и даже монаха и службы отправлялись вдовыми заштатными священниками съ таковыми же дьячками <sup>43)</sup>. Бѣдность въ монастырѣ проглядывала и во внѣшнемъ видѣ монастыря: здѣсь было два ветхихъ деревянныхъ зданія съ тремя келліями, — въ одномъ зданіи было помѣщеніе для настоятеля, братской столовой и кухни, въ другомъ помѣщалась братія <sup>44)</sup>.

Настоятели монастыря отчасти не могли, по неимѣнію средствъ, отчасти не хотѣли, по своему нерадѣнію <sup>45)</sup>, приложить силъ и усердія къ поддержанію и поднятію обители. Упадокъ монастыря сильно озабочивалъ архангельскихъ архипастырей и они посѣщая обитель, побуждали настоятелей употребить все усилія къ ея благоустроенію. Какъ въ мартѣ 1851 г. Веркольскій монастырь посѣтилъ преосвященный Архангельскій Варлаамъ и, пробывъ здѣсь трое сутокъ, внушалъ настоятелю позаботиться о поддержаніи монастыря. Къ несчастью — при слѣдующемъ строителѣ

<sup>41)</sup> Рукоп. жит., л. 13 обор.; печатн. жит., стр. 24.

<sup>42)</sup> Въ монастырѣ въ это время монашествующихъ было чело-  
вѣкъ 6—8. Пам. кн., стр. 12, 14 и др.

<sup>43)</sup> Памятн. Верк. мон., стр. 23.

<sup>44)</sup> Памятн. Верк. мон., стр. 24.

<sup>45)</sup> Напр. строитель іеромон. Филаретъ, — смотр. памяти,  
стр. 20.

іеромонахъ Израилъ (1852—1854 г.) было похищено изъ церковной кладовой 252 р. 97 к. крестьяниномъ Веркольскаго селенія Василиемъ Клевакинымъ <sup>46)</sup>. При смѣнившемъ Израилъ строителѣ іеромонахѣ Викторѣ (1854—10 мая 1859 г.) Веркольскій монастырь посѣтилъ въ январѣ 1857 г. преосвященный Антоній; онъ вынесъ весьма грустное впечатлѣніе о монастырѣ, — монаховъ было мало (6 человекъ), келліи были старыя, ветхія и тѣсныя, ограды не было, неприглядно было и внутри храмовъ: св. иконы были ветхи, рака была старая, церковной утвари и облаченій — мало. Указомъ духовной консисторіи отъ 31 іюля 1857 г. за № 2958 предписано было іеромонаху Виктору позаботиться о возможномъ приведеніи въ надлежащій видъ св. обители, но сдѣлалъ-ли чтонибудь іеромонахъ Викторъ къ улучшенію монастыря — неизвѣстно. Слѣдующій же строитель іеромонахъ Симеонъ управлялъ обителью только 7 мѣсяцевъ <sup>47)</sup>.

Епархіальное начальство, видя крайнюю бѣдность и запустѣніе Веркольскаго монастыря, подумывало уже о закрытіи его, но, по молитвамъ прав. Артемія, Богу угодно было, чтобы эта обитель не только не была уничтожена, но процвѣла бы и украсилась бы и въ духовномъ и въ матеріальномъ отношеніи. Слѣдуетъ замѣтить, что еще въ 1848 году совершенно неожиданно для обители было получено на нужды ея 5000 руб. отъ графини Анны (въ иночествѣ Агніи) Алексѣевны Орловой-Чесменской <sup>48)</sup>. Нечего не говорить о значеніи этой жертвы для бѣдствовавшей обители: начавъ мало по-малу устраиваться и украшаться она черезъ 50 лѣтъ достигла значенія и званія первокласснаго монастыря.

Возрожденіе обители началось собственно при игуменѣ Іоаннѣ <sup>49)</sup>, переведенномъ сюда изъ Сійскаго

<sup>46)</sup> Памятн. Верк. мон., стр. 33—34.

<sup>47)</sup> Съ 10 мая по 10 декабря 1859 года, — памятн. монаст. стр. 39.

<sup>48)</sup> Памятн. книга монаст., стр. 31.

<sup>49)</sup> Памятн. книга, стр. 40.

монастыря въ декабрѣ 1859 г. Этотъ настоятель былъ человѣкъ благочестивый, умный, хозяйственный; при немъ стали поступать значительныя лепты на украшеніе Веркольской обители, такъ что въ его настоятельство монастырь получилъ пожертвованій деньгами и вещами на сумму около 4000 р.<sup>50)</sup>

По прибытіи въ Веркольскій монастырь, о. Іона прежде всего завелъ точное исполненіе монастырскаго устава. Въ монастырь стали поступать любители иноческой жизни; между ними были ремесленники и мастера, которые и содѣйствовали украшенію монастыря съ вѣшной стороны. При немъ исправлены были старыя полуразвалившіяся монастырскія зданія, перестроена вокругъ монастыря ветхая деревянная ограда, расчищено много земли пахотной и сѣнокосной, заведено много рогатаго скота и лошадей хорошей породы, устроенъ (въ мартѣ 1861 г.) деревянный двухъ-этажный на каменномъ фундаментѣ домъ для настоятеля и братіи<sup>51)</sup>. Онъ же исходатайствовалъ предъ епархіальнымъ начальствомъ разрѣшеніе на устройство вокругъ монастыря—вмѣсто деревянной—каменной съ башнями ограды и такой же колокольни. Приступлено было уже и къ заготовкѣ необходимыхъ для постройки матеріаловъ, но начать самыя работы о. Іонѣ не удалось за переводомъ его въ одну изъ внутреннихъ губерній<sup>52)</sup>. За свои труды на пользу Веркольскаго монастыря о. Іона былъ возведенъ въ санъ игумена<sup>53)</sup>.

Приведеніе въ исполненіе задуманнаго о. Іоною дѣла выпало на долю преемника его, человѣка вполне достойнаго; это былъ приснопамятный отецъ Θεодосій.

<sup>50)</sup> Въ числѣ жертвователей былъ Управляющій Канцелярію Св. Синода, д. с. с. Петръ Ивановичъ Соломонъ, пожертвовавшій въ іюль 1860 г. слѣдующія священ. предметы: потиръ сребропозлащенный съ прочими принадлежностями къ нему, дарохранительница сребропозлащенная, дароносица таковая-же, четвероконечный крестъ таковой-же, евангеліе и копіе со слоновою ручкою.

<sup>51)</sup> Памятн. книга, стр. 41.

<sup>52)</sup> 1 авг. 1861 г.; памятн. кн., стр. 40.

<sup>53)</sup> Печатн. жит., стр. 28.



Онъ происходилъ изъ дворянской фамиліи (въ мѣрѣ Ѳеодоръ Васильевичъ Орѣховъ); образованіе получилъ въ Орловской гимназіи и Горы-горецкомъ земледѣльческомъ институтѣ, гдѣ кончилъ курсъ со степенью студента. По окончаніи курса въ институтѣ Ѳеодоръ Орѣховъ поступилъ въ Кирилло-Новоозерскій монастырь (Новгородской губ.), гдѣ и пробылъ въ качествѣ богомольца болѣе года. Въ 1856 году Ѳ. В. Орѣховъ удалился въ отдаленную, глухую сѣверную обитель Кожеозерскую (Архангельской губ., Онежскаго уѣзда); спустя 5 мѣсяцевъ послѣ своего прибытія сюда онъ былъ зачисленъ послушникомъ, а послѣ трехлѣтняго искуса 5 іюня 1860 г. былъ постриженъ въ монашество съ именемъ Ѳеодосія. Въ этой обители инокъ Ѳеодосій добросовѣстно исполнялъ возложенныя на него послушанія—пекъ просфоры и исполнялъ обязанности келаря. 15 іюля 1861 г. инокъ Ѳеодосій былъ рукоположенъ преосвященнымъ Архангельскимъ Наѳанаиломъ I (Савченко) въ санъ іеродіакона, а на другой день въ санъ іеромонаха; чрезъ 10 дней, именно 26 іюля, отецъ Ѳеодосій былъ назначенъ строителемъ Веркольской обители. Достойны особеннаго вниманія обстоятельства, при которыхъ совершилось избраніе о. Ѳеодосія въ строителя Веркольской обители. Преосвященный Наѳанаилъ весьма скорбѣлъ о печальномъ положеніи этой обители, только что начинавшей нѣсколько поправляться при игуменѣ Іонѣ, и долго не могъ найти настоятеля, который бы былъ достойнымъ преемникомъ о. Іоны,—и вотъ, однажды, среди глубокаго раздумья, онъ положилъ въ мысляхъ послать настоятелемъ въ Веркольскую обитель перваго ставленника въ санъ іеромонаха. Въ это время, какъ бы въ отвѣтъ на думы архипастыря, изъ Кожеозерскаго монастыря присылаютъ инока Ѳеодосія для посвященія въ санъ іеродіакона и іеромонаха. Инокъ Ѳеодосій произвелъ на преосвященнаго весьма пріятное впечатлѣніе; послѣдній рѣшилъ назначить Ѳеодосія настоятелемъ Веркольской обители. Послѣ посвященія въ санъ іеромонаха владыка объявилъ свое рѣшеніе о. Ѳеодосію; долго о.

Θеодосій отказывался отъ этого назначенія, ссылаясь, съ одной стороны, на свою молодость и неопытность, съ другой, — на убожество обители Веркольской. Но доводы о. Θеодосія не измѣнили рѣшенія владыки; онъ ободрялъ о. Θеодосія надеждою на помощь Божию; по молитвамъ прав. Артемія, и на покровъ и заступленіе Царицы Небесной; при этомъ онъ вынесъ изъ своего кабинета свою келейную Казанскую икону Божіей Матери и, благословивъ ея (иконою) о. Θеодосія, поручилъ заступленію Небесной Покровительницы и отца Θеодосія и ввѣренную ему обитель. Послѣ этого о. Θеодосій не смѣлъ больше отказываться; онъ смиренно принялъ это званіе.

(Окончаніе слѣдуетъ).

### Освященіе храма въ Покшенгскомъ приходѣ, Пинежскаго уѣзда.

24 ноября с. г. въ Покшенгскомъ приходѣ, Пинежскаго уѣзда, было совершено освященіе главнаго престола въ мѣстномъ приходскомъ храмѣ. Нельзя не сказать нѣсколькихъ словъ объ этомъ знаменательномъ событіи въ исторіи Покшенгскаго прихода.

Нынѣшній трехпрестольный храмъ Покшенгскаго прихода былъ построенъ въ 1896 г. вмѣсто сгорѣвшаго въ 1888 г. теплаго храма во имя святого великомуч. Георгія. Долгое время, послѣ пожара, прихожане Покшенгскаго прихода оставались безъ теплаго храма. Хотя въ Покшенгскомъ приходѣ и былъ еще храмъ во имя св. Николая Чудотворца, но службу въ немъ можно было совершать только лѣтомъ, зимою же богослуженіе совершалось рѣдко, вслѣдствіе морозовъ, препятствовавшихъ совершенію богослуженія. Сверхъ того, этотъ храмъ былъ недостаточно помѣстителенъ, а въ Покшенгскомъ приходѣ насчитывается прихожанъ до 2000 чел.

И вотъ по просьбѣ прихожанъ, Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено было построить новый теплый

храмъ, который бы соответствовалъ своею помѣстительностию—по возможности—числу прихожанъ. Доброе дѣло не осталось безъ содѣйствія добрыхъ людей. Прихожане сдѣлали раскладку по числу душъ въ приходѣ и собрали значительную сумму. Не менѣе значительная сумма была получена отъ другихъ благотворителей. Особенно много содѣйствовалъ постройкѣ храма кронштадтскій о. протоіерей Іоаннъ И. Сергіевъ, который на это дѣло одинъ пожертвовалъ до 4000 руб. Лѣсъ былъ отпущенъ безпошлинно и вотъ наконецъ, былъ построенъ величественный, прекрасной архитектуры храмъ во имя св. великомученика Георгія съ двумя придѣлами во имя св. Іоанна Рыльскаго и Грузинской иконы Божіей Матери. Храмъ представляетъ изъ себя ясно выраженную форму креста. Онъ оказался на столько помѣстителемъ, что въ немъ свободно помѣщается до 2000 чел.

Придѣлы были освящены въ 1896 году. Освященіе же главнаго храма, по случаю неоконченныхъ внутреннихъ работъ, было отложено на неопредѣленное время. Въ нынѣшнемъ году, работы были окончены и Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникиемъ было поручено мѣстному благочинному, священнику Кевроло-Воскресенскаго прихода о. Теодору Корелину совершить освященіе храма. На канунъ дня назначеннаго для освященія, прибыли въ с. Покшеньгу о. благочинный и окрестные священники Шетогорскаго прихода—о. Александръ Колчинъ, Карпогорскаго о. Сергій Семеновъ и Кевроло-Троицкаго о. Павелъ Семеновъ. Всенощное бдѣніе совершалъ мѣстный священникъ о. Флавіанъ Сидоровъ, при чемъ на литію и на величаніе выходили о. благочинный и прибывшіе іереи.

Утромъ 24 ноября, съ самаго ранняго утра стали стекаться сюда толпы народа. Благодаря установившейся хорошей дорогѣ и довольно теплой погодѣ, собралось весьма много народа; многіе явились изъ другихъ волостей изъ за нѣсколькихъ десятковъ верстъ. Народу было около 2000 чел. и не смотря на это, всѣ почти помѣстились въ храмъ.

Въ 9 час. утра началось освященіе храма. Священники во главѣ съ о. благочиннымъ вышли на средину храма и начали совершать малое водоосвященіе, по окончаніи котораго началось въ алтарѣ освященіе самаго престола. Много набралось въ алтарь народу смотрѣть на умиленный обрядъ освященія престола, совершаемый истово и съ благоговѣніемъ. На литургіи, вмѣсто запричастна, учителемъ Шетогорской школы грамоты, студентомъ семинаріи Алексѣемъ Ульяновскимъ было сказано поученіе о значеніи христіанскаго храма. Выразивъ радость по случаю освященія храма, проповѣдникъ выяснилъ значеніе христіанскаго храма, какъ мѣста, необходимаго для каждаго христіанина, такъ какъ въ храмѣ главнымъ образомъ христіанинъ научается вѣровать въ Бога и любить Его, въ храмѣ же онъ имѣетъ общеніе съ Богомъ чрезъ таинства и молитвы и убѣждалъ слушателей любить храмъ Божій, посѣщать его, какъ можно чаще, и здѣсь прибѣгать съ молитвою къ Богу въ печальныхъ и радостныхъ случаяхъ жизни.

По окончаніи литургіи былъ отслуженъ соборнѣ молебень св. великомученику Георгію съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Іоанникію, Епископу Архангельскому и Холмогорскому, благотворителямъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

По окончаніи службы о. благочинный, іереи и почетные гости были приглашены мѣстнымъ священникомъ въ его квартиру, гдѣ были предложены чай и закуска.

У.

### Празднованіе 35-лѣтняго юбилея служенія въ священномъ санѣ.

Въ „недѣлю предъ Рождествомъ“ Христовымъ исполнилось 35 лѣтъ служенія въ священномъ санѣ настоятеля Рождественской церкви въ г. Архангельскѣ о. Іліи Іоанновича Легатова. Знаменательное стеченіе

обстоятельствъ въ жизни о. Иліи и честно прослуженный 35-лѣтній періодъ въ высокомъ санѣ священства послужили достаточнымъ основаніемъ—какъ для юбиляра, такъ и для духовныхъ чадъ и почитателей его—ознаменовать это событіе торжественнымъ празднованіемъ.

По окончаніи курса въ Архангельской духовной семинаріи въ 1863 г. Илія Ивановичъ былъ назначенъ на священническое мѣсто въ Кургоминскій приходъ Шенкурск. у. къ церкви св. пророка Иліи и рукоположенъ въ санъ священника въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ. Жители упомянутаго прихода „почти поголовно держались раскола“; приходъ считался бѣднымъ и чаще замѣщался священнослужителями, посылавшимися сюда епархіальнымъ начальствомъ въ наказаніе за неблагоповеденіе. Ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей въ теченіи 10 лѣтъ со стороны молодого батюшки о. Иліи значительно поколебало упорство мѣстныхъ отщепенцевъ церкви и „расколъ здѣсь началъ падать“. Столь плодотворное служеніе о. Иліи въ санѣ приходскаго священника обратило на него вниманіе епархіальнаго начальства и съ утвержденія Св. Синода онъ былъ назначенъ на должность епархіальнаго противораскольническаго миссіонера. Должность эту о. Илія проходилъ въ теченіи 8 лѣтъ—съ пятилѣтнимъ перерывомъ служенія въ званіи священника Лявленскаго прихода Арханг. у.—и объѣздилъ почти всю епархію, а въ 188<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебномъ году состоялъ преподавателемъ ученія о расколѣ въ Архангельской духовной семинаріи. Въ 1886 г. о. Илія опредѣленъ былъ на второе священническое мѣсто къ Рождественской церкви г. Архангельска (въ которой имѣется и придѣлъ во имя пророка Вожія Иліи) и въ томъ же году назначенъ членомъ Духовной консисторіи; въ слѣдующемъ году назначенъ членомъ епархіальныхъ—Училищнаго совѣта и Церковноархеологическаго комитета, въ 1889 г.—членомъ Проповѣдническаго комитета, въ 1893 г. возведенъ въ званіе д. члена Императорскаго Палестинскаго Общества, въ 1894 г. назна-

ченъ членомъ Коммисіи по дѣламъ раскола, въ 1895 г. членомъ епархіального попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія; съ 1 мая 1898 г. назначенъ старшимъ священникомъ градской Рождественской церкви. Продолжая состоять полезнымъ дѣятелемъ во всѣхъ упомянутыхъ учрежденіяхъ о. Илія неоднократно издавалъ печатные труды какъ-то: Вѣсѣды о церкви, — о священствѣ, Дополнительные уроки по Закону Божию, Описаніе Крестнаго монастыря, О попыткахъ переводовъ на самоѣдскій языкъ нѣкоторыхъ св. книгъ и др.; сверхъ сего овъ является ревностнымъ проповѣдникомъ и принимаетъ участіе въ чтеніяхъ въ городской Думѣ. Всѣ эти заслуги снискали ему благоволительное вниманіе начальства, уваженіе сослуживцевъ и искреннее почитаніе со стороны духовныхъ чадъ, которыя вознамѣрились выразить свои чувства поднесеніемъ ему украшеннаго наперснаго креста. Отъ начальства о. Илія имѣетъ всѣ знаки отличія до ордена Анны 3-ей ст. включительно и серебряный знакъ Императорскаго Палестинскаго общества.

Наканунъ юбилейнаго дня о. Иліей было совершено всенощное бдѣніе съ выходомъ — соборно — на литію; праздничное освѣщеніе и прекрасное пѣніе любительскаго хора довершали торжество. Въ самый день божественную литургію въ Рождественской ц. — по приглашенію юбиляра — совершалъ бывшій настоятель этой церкви, нынѣ кафедральный протоіерей, М. И. Сибирцевъ въ сослуженіи самаго юбиляра, другаго мѣстнаго священника С. Е. Попова и священниковъ — товарищей юбиляра по семинаріи — Г. П. Иванова и А. А. Зуева и при участіи 2-хъ діаконовъ церкви. Во время причастнаго о. Илія обратился къ молящимся, наполнявшимъ храмъ, съ слѣд. торжественноумилительнымъ словомъ:

„Въ настоящій день, какъ послѣдній воскресный день предъ праздникомъ Рождества Христова, св. церковь предлагала намъ въ евангельскомъ чтеніи родословіе Іисуса Христа и затѣмъ начала повѣствованіе о самомъ рождествѣ Его. А на всенощномъ богослуженіи настоящаго дня св. церковь въ своихъ пѣснопѣніяхъ

велегласно воспѣвала: *благоукрасися Виолеме, готовися Еворафо!* Таковымъ чтеніемъ и такими пѣснопѣніями св. церковь возвѣщаетъ намъ о наступленіи великаго праздника для того, чтобы мы достойнымъ образомъ приуготовались къ срѣтенію его.

Назадъ тому тридцать пять лѣтъ въ это самое воскресеніе совершалась Божественная литургія архіерейскимъ служеніемъ въ кафедральномъ соборѣ. Тамъ былъ въ это время ставленникъ, *пророчествуемый во пресвитера*. Архіерей, возложивъ на главу его свои святительскія руки, умиленно молился о немъ и приглашалъ всѣхъ бывшихъ въ то время въ храмъ помолиться, *да придетъ на него благодать Всесвятаго Духа, немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая*. Кто же былъ этотъ рукополагаемый? Кого въ то время возводилъ Архіерей на *превеличайшій степень священства*? Это былъ грѣшный и недостойный рабъ Божій, котораго имя *Илія*, который днесъ предстоить предъ вами, возлюбленные братіе, вѣщаетъ вамъ свое слово и проситъ благосклоннаго вашего вниманія къ нему...

И такъ, тридцать пять лѣтъ уже исполнилось моему служенію Церкви Божіей въ священномъ санѣ. Это такой періодъ времени, который по государственнымъ законамъ считается нормальнымъ въ отношеніи матеріальнаго обезпеченія казною дальнѣйшаго существованія священника, если онъ пожелаетъ оставить свою службу и выйти на покой. Благодарю Господа Бога, что Онъ сподобилъ меня достигнуть этого предѣла службы, даровавъ мнѣ силы къ безпорочному, съ точки зрѣнія суда человѣческаго, прохожденію ея!

Рукоположеніе мое въ священный санъ сопровождалось обстоятельствами настолько знаменательными для меня, что я счелъ бы для себя грѣхомъ, еслибы умолчалъ о нихъ въ настоящій разъ. Я сказалъ, что въ день моего рукоположенія за литургіей читалось Евангеліе, повѣствующее между прочимъ о Рождествѣ Иисуса Христа. А на всенощномъ богослуженіи св. церковь пѣсенно возглашала: *благоукрасися Виолеме, готовися Еворафо*—эти самыя слова вмѣстѣ съ еван-

гельскимъ повѣствованіемъ почему-то сильно тогда подѣйствовали на меня. Во мнѣ невольно явилось предчувствіе, что мнѣ когда либо придется, или проходить, или переживать какой либо важный моментъ въ своей жизни, при храмѣ Рождества Христова. Еслиже придется, размышлялъ я въ себѣ, то какъ-же и когда это можетъ случиться? Подобное предположеніе для меня казалось тогда страннымъ потому, что я назначался служить не ко храму Рождества Христова, а ко храму Св. Пророка Божія Іліи. Но вотъ проходитъ съ тѣхъ поръ 23 года и я опредѣляюсь на службу ко храму Рождества Христова. Проходитъ еще 12 годовъ и я справляю свое тридцатипятилѣтіе въ этомъ же храмѣ. И такимъ образомъ вдохновенное мнѣ въ день моего рукоположенія церковными пѣснопѣніями и Евангельскимъ чтеніемъ предчувствіе осуществляется во всей полнотѣ.

При настоящемъ храмѣ, какъ извѣстно, существуетъ придѣлъ, посвященный во имя Св. Пророка Іліи. А этотъ великій угодникъ Божій есть покровитель мой съ первыхъ дней рожденія моего. И первоначальное служеніе мое было при храмѣ, посвященномъ егоже имени. Сочетаніе обстоятельствъ въ моей жизни воистинну дивное! Ово невольно вызываетъ на глубокія и поучительныя размышленія!

Размышляя о пройденномъ мною поприщѣ священнослуженія и обзрѣвая кругъ дѣятельности, въ который я былъ поставленъ, я прихожу въ умиленіе предъ Господомъ Богомъ и поражаюсь Его неизреченною благостію ко мнѣ грѣшному. Ибо кто я? Человѣкъ худородный, съ дарованіями ничтожными, образованія невысокаго, — вообще слабый духомъ и тѣломъ. Никакъ не думалъ я, что я годенъ для служенія на видномъ мѣстѣ и почетной дѣятельности. А между тѣмъ чтоже? Господь судилъ мнѣ проходить восемь лѣтъ миссіонерское поприще, а послѣднее двѣнадцатилѣтіе служить при храмѣ, который находится въ самомъ центрѣ бого-спасаемаго града Архангельска и который, какъ по своей древности, такъ и по своему положенію, считается



однимъ изъ знаменитыхъ и почетныхъ. И что еще болѣе удивительно: Господь сподобилъ меня, вмѣстѣ съ исправленіемъ при семъ храмѣ пастырскихъ обязанностей, находиться въ числѣ достопочтенныхъ іереевъ, стоящихъ у кормила епархіального управленія, и быть дѣятелемъ въ разныхъ другихъ учрежденіяхъ епархіальныхъ. Изъ всего этого я прихожу къ глубокому убѣжденію, что воистину *Богъ идѣже хочетъ дышетъ*, и что благодатная сила Его и немощная врачуетъ и оскудпвающая восполняетъ.

*Благодарю Тя Господи Боже мой, яко удивилъ еси на мнѣ милость Твою и явилъ ми еси человеколюбіе благоутробія Твоего! Да исполнятся уста моя хваленія Твоего, яко да воспую славу Твою до кончины дней живота моего!*

Обозрѣвая бытовое положеніе настоящаго прихода за двѣнадцатилѣтній періодъ времени, я усматриваю въ немъ такіа факты и событія, которыя составляютъ предметъ высокаго утѣшенія для сердца пастыря. Этотъ періодъ для нашего прихода былъ, если не самымъ лучшимъ въ теченіи всего времени его существованія, то во всякомъ случаѣ весьма замѣчательнымъ. Въ этотъ періодъ храмъ нашъ благоустроился и благоукрасился и снаружи и внутри, обогатился разными цѣнными предметами и вещами, обставился новой оградой, обзавелся новыми, взамѣнь старыхъ, колоколами и двумя пожертвованными домами. Въ этотъ періодъ перестроены пришедшіе въ ветхость два причтовыхъ дома, установлено еженедѣльное молебствіе предъ чудотворной иконой Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости, открыто церковно-приходское попечительство, которое, бывши въ теченіи шести лѣтъ подъ предсѣдательствомъ выдающагося своею даровитостію и энергіей человѣка, оказало въ высшей степени плодотворную дѣятельность, которая на всегда останется памятною для меня и будетъ изливаться въ сердце мое струи животворной отрады. Въ этотъ же періодъ настоятелемъ сего храма состоялъ протоіерей, выдающійся своими проповѣдническими достоинствами,

подобнаго которому въ этомъ отношеніи едвали слышали когда прихожане и проповѣдническія произведе-нія котораго служатъ образцомъ церковнаго красно-рѣчія.

Вообще въ послѣднее двѣнадцатилѣтіе въ жизни настоящаго прихода усматривается столько свѣтлыхъ сторонъ, что при размышленіи о нихъ невольно приходишь въ восторгъ, и я почитаю себя счастливымъ, что мнѣ привелось пережить этотъ періодъ на службѣ при этомъ храмѣ. Слава Тебѣ Господи!

Братіе-прихожане и чада мои по духу! Все, что мы пережили съ вами, *елика честна, елика доброхвальна и елика прелюбезна*, безспорно суть дѣло благодати Божіей. Но нельзя не сказать, что дѣло это есть въ то же время плодъ вашей вѣры, вашего добронравія и желанія угодить Богу ради спасенія своей души. Вотъ вы собрались почтить меня въ знаменательный для меня день тридцатипятилѣтняго служенія моего въ священномъ санѣ. Съ Архипастырскаго Его Преосвященства благословенія вы готовитесь въ предстоящій храмовой праздникъ ознаменовать это служеніе преподнесеніемъ мнѣ благоукрашеннаго наперснаго креста, для пріобрѣтенія котораго вами собрана довольно солидная сумма денегъ по добровольной подпискѣ, безъ всякаго сторонняго побужденія. О чемъ это свидѣтельствуешь? О томъ, что вы высоко ставите дѣло вѣры Христовой и въ силу этой вѣры почитаете своихъ пастырей, уважаете ихъ высокій санъ и благоговѣете предъ благодатию Божіей, присущей сему сану. О, какъ отрадно пастырю видѣть въ своихъ прихожанахъ такія добрыя проявленія духа! Какъ они трогательны и глубоконазидательны и для пастыря и для самихъ пасомыхъ! Благодарю васъ, сердечно благодарю за ваше высокое вниманіе и благорасположеніе къ моему священнослужительству. Благодарю и молю убо вы, не охладѣвайте и впредь въ своей вѣрѣ, надеждѣ и любви возгрѣвайте въ себѣ благодать св. Духа, подвизайтесь о Господѣ, подвизайтесь, *дондеже свѣтъ имате* и елика

есть сила въ васъ, на радость и утѣшеніе своихъ духовныхъ пастырей. Помолитесь и о мнѣ грѣшномъ, да Господь Богъ поможетъ мнѣ и въ дальнѣйшемъ моемъ служеніи быть достойнымъ званія своего, *въ неже званъ быхъ* благодатию Св. Духа, Ему же со Отцемъ и Сыномъ честь и слава во вѣки вѣковъ. Аминь.“

По окончаніи литургіи, когда священнослужители, къ которымъ присоединились о.о. В. И. Аристовъ (членъ консисторіи) и М. В. Легатовъ (родственникъ юбиляра) вышли на молебствіе, о. протоіерей обратился къ юбиляру съ слѣдующею глубокопрочувствованною рѣчью:

Досточтимый и достолюбезный  
сослужитель и пречестный отецъ

Илія Ивановичы!

Сегодня исполнилось тридцать пять лѣтъ благочестнаго и многополезнаго служенія Вашего въ священномъ санѣ служителя алтаря Божія. Какъ ближайшій еще въ очень недавнее время сослужитель Вашъ въ этомъ именно храмѣ, считаю священнымъ долгомъ принести Вамъ искреннѣйшее поздравленіе съ этимъ многознаменательнымъ для Васъ днемъ,—съ этимъ даромъ милости Божіей, ниспосланнымъ Вамъ отъ великодаровитаго Архіерея, прошедшаго небеса Господа Иисуса Христа, даромъ, говорю, милости, котораго сподобляются не только не всѣ, но и очень немногіе соотарищи наши по жребію служенія. Тридцать пять лѣтъ и во всякомъ родѣ жизни человѣческой—періодъ не краткій, и если онъ не полвѣка въ исторической жизни народовъ и царствъ, то онъ—полвѣка въ индивидуальной жизни человѣка, указываемой словомъ Божіимъ. Ибо что говоритъ писаніе? *Дніе лѣтъ вашихъ семьдесятъ лѣтъ*; а тридцать пять лѣтъ составляютъ какъ разъ половину семидесяти; слѣдовательно половину жизни человѣческой Вы провели въ священнослужи-

тельскомъ званіи; въ которомъ труждающійся совершенно не зависитъ отъ себя самаго и не можетъ располагать ни трудомъ, ни покоемъ своимъ, какъ бы думалъ и хотѣлъ. Въ нашемъ священнослужительскомъ званіи періодъ тридцатипятилѣтія можно сказать, весьма продолжительный—это подвигъ исполненный многотруднаго и непрерывнаго дѣланія, за который Правительство признало справедливымъ воздавать должную мзду, въ видѣ такъ называемой пенсіи; это поприще почтеннаго размѣра, которое и прошли Вы съ подобающею честію.

Оглянемся нѣсколько назадъ. По окончаніи курса наукъ, еще въ возрастѣ юноши, но уже съ запасомъ свѣдѣній волею архипастыря изведены Вы были на священное дѣло и дѣланіе въ одной изъ весей обширной двинской области, среди меньшей братіи, въ большинствѣ темной и нечуждой суевѣрія и предрасудковъ и при томъ уклонившейся въ разномысліе лукавства и отторгшейся отъ церкви Божіей. Кто не согласится—какъ трудно быть пастыремъ овецъ, блуждающихъ по горамъ и вертепамъ и не всегда слушающихъ гласъ пастыря своего; но Вы словомъ убѣжденія и примѣромъ жизни умѣли упасти стадо свое и въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ сберегали его отъ расхищенія волковъ, ходящихъ во одеждахъ овчихъ. Затѣмъ Божественный промыслъ, отъ котораго *устраются пути человека*, указалъ Вамъ, какъ уже искушенному опытомъ въ борьбѣ съ единомыслителями лукавства и упорными вожатаями слѣпыхъ, трудную, можно сказать, апостольскую миссію—обращать отпадшихъ чадь церкви въ лоно православной матери своея: сколько требовалось тутъ трудовъ, сколько силы и энергіи, сколько бдительности и осторожности, сколько терпѣнія и мужества и ревности по славу Божіей! Но, хвала Вамъ и честь! и это поле борьбы съ невѣжествомъ Вы побѣдоносно прошли, при содѣйствіи благодати Божіей, многихъ умудряя во спасеніи и умиротворительно вводя въ ограду Христовой церкви. Лучшимъ доказательствомъ трудовъ и успѣховъ Вашихъ на этомъ поприщѣ слу-

жать двукратно изданныя бесѣды Ваши о церкви и священствѣ, которыя и составляютъ теперь для многихъ трудящихся въ этомъ дѣлѣ весьма цѣнное пособіе. Что касается настоящаго служебнаго положенія Вашего, то состоя старшимъ членомъ причта при семь св. храмѣ, въ которомъ и мы теперь вмѣстѣ съ Вами молимся, Вы съ неутомимымъ усердіемъ несете многія не легкія, хотя и почетныя должности, какъ то: члена управленія епархіальнаго, члена Училищнаго Совѣта, члена миссіонерскаго общества, Палестинскаго Общества и друг., стараясь всюду быть полезнымъ дѣятелемъ. Такіе труды Ваши и служебная ревность соединенная съ кротостію и миролюбіемъ, и др. добрыми качествами души, не могли неискать Вамъ благовоительнаго вниманія начальства, отличившаго Васъ многими знаками, свидѣтельствующими о вашихъ заслугахъ и достоинствахъ.

Но нѣтъ конечно, сомнѣнія, что на пути длиннаго служебнаго шествія Вашего встрѣчались съ Вами и огорченія и скорби; ибо если кому, то пастырямъ церкви всего болѣе приложимы слова Христа Спасителя, сказанныя нѣкогда апостоламъ: *въ мѣръ скорбни будете; но печаль ваша въ радость будетъ.* И Вы испытали неизбѣжныя въ мѣръ скорби, огорченія, тяготы и непріятности; но вотъ теперь, при воспоминаніи о нихъ, грустныя нѣкогда чувства замѣняются пріятными и Ваша печаль обращается въ радость. Итакъ *радуйтесь и паки реку: радуйтесь!* Оставшееся позади поприще трудовъ Вашихъ пройдено Вами честно и достославно да будетъ также достославно и предстоящее... Радуюсь вмѣстѣ съ Вами и я долговременно ближайшій сослужитель вашъ въ этомъ храмѣ да и не одинъ я; раздѣляютъ эту радость и всѣ предстоящіе и молящіеся. Сердечно сочувствуя Вамъ и сорадуясь Вашему знаменательному дню, всѣ мы единодушно и молитвенно желаемъ Вамъ вождельнаго здравія, во всемъ благопоспѣшенія и продленія лѣтъ Вашихъ на новыя, вѣщіе труды во славу Божию, во благо церкви и во спасеніе паствы!

По окончаніи этой рѣчи священнослужители— сослуживцы поднесли о. Илиі икону Божіей Матери; растроганный юбиларь сердечно благодарилъ какъ о. протоіерея, такъ и сослужителей и высказалъ имъ молитвенныя благожеланія. Въ часъ по полудни состоялось собраніе въ помѣщеніи общества прикащиковъ, которое почтилъ своимъ присутствіемъ и Преосвященнѣйшій Архипастыръ. Предъ началомъ трапезы о. В. И. Аристовымъ былъ прочтенъ слѣдующій адресъ отъ Духовной Консисторіи:

Досточтимый

Отецъ Илія Ивановичь!

Нынѣ исполнилось 12 лѣтъ Твоего служенія въ должности члена Архангельской Духовной Консисторіи и 35 лѣтъ— въ санѣ священника. Это рѣдкое явленіе и важное событіе въ Твоей жизни. Движимые любовью и уваженіемъ къ Тебѣ, какъ самоотверженному труженнику, посвятившему свои силы и жизнь служенію Богу и ближнимъ, мы, Твои соработники и служащіе въ Консисторіи, единодушно и искренно рѣшили почтить Тебя, многоуважаемый отецъ Илія Ивановичь, изыскать предъ Тобою наши чувства. Ты, какъ добрый рабъ Христовъ, не зарылъ въ землю данныхъ Тебѣ Богомъ талантовъ, но приумножилъ ихъ. И какъ много Ты потрудился на пользу епархіи. По твоимъ стараніямъ и хлопотамъ, при Твоемъ содѣйствіи, множество храмовъ Божіихъ устроено вновь, исправлено и благоукрашено. Благодаря этому, открыто много приходоу. Тамъ, гдѣ ранѣе жителямъ трудно было удовлетворить религіознымъ потребностямъ, теперь и молитвенные дома и школы и помѣщенія для причтовъ и вмѣстѣ съ этимъ начинается новая жизнь. И тамъ возносится молитва о Тебѣ, тамъ поютъ Тебѣ многая лѣта. Какъ намъ не уважать Тебя? Было время, когда Ты, по порученію бывшихъ Преосвященныхъ, на своихъ могучихъ плечахъ выносилъ много изъ того, что производилось и рѣшалось Консисторіей. Не озирался Ты ни на право, ни на лѣво, не взиралъ на то, что будутъ

про Тебя говорить и какъ относиться, но всегда одинаково говорилъ, рѣшалъ и судилъ. Не было двуличности въ Тебѣ и Ты имѣлъ всѣ качества и достоинства быть членомъ Консисторіи и при всѣхъ буряхъ и тревоженіяхъ Ты сохраненъ для епархіи въ этой должности. Въ рѣшеніи дѣлъ по Консисторіи Ты выше всего ставилъ любовь всепрощающую и старался, чтобы провинившіеся отъ строгой правды и наказанія не впали въ уныніе, а другіе и вышли бы изъ своего униженнаго положенія. Всѣ чувствовали Твою любовь, и служащіе съ Тобою и тѣ, надъ кѣмъ Ты поставленъ. Много выпало Тебѣ на долю бесѣдъ, путешествій и огорченій. Своимъ горячимъ словамъ Ты будилъ удалившихся отъ церкви. Хорошо помнится то оживленіе, которое производили Твои бесѣды, веденныя Тобою въ городѣ. И теперь своими чтеніями въ Городской Думѣ въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ служишь Ты духовному оживленію людей. Свободное отъ трудовъ время Ты посвящалъ литературнымъ трудамъ. Твои изданія и произведенія извѣстны многимъ. За такіе великіе труды и подвиги Ты достоинъ любви и уваженія отъ всѣхъ. Оцѣнили Тебя, какъ пастыря, Твои духовныя чада и воздали Тебѣ даромъ любви. И мы, съ согласія и благословенія Его Преосвященства, считаемъ своимъ нравственнымъ долгомъ поднести Тебѣ, досточтимый отецъ Илія Ивановичъ, адресъ сей. Пріими его, какъ сердечный нашъ даръ, какъ признаніе Твоихъ общественныхъ заслугъ, пріими и высказанныя неліцемерно наши чувства. Да сохранитъ Тебя Господь еще на многіе годы для славнаго и полезнаго служенія церкви и отечеству.

(Далѣе подписи).

Затѣмъ во время трапезы первый тостъ былъ провозглашенъ о юбиларомъ за здоровье Преосвященнаго Владыки — Архипастыря съ выраженіемъ благодарности за милостивое вниманіе и съ пожеланіемъ многихъ лѣтъ; всѣ присутствовавшіе отвѣчали торжественнымъ пѣніемъ „многая лѣта“. Послѣ этого тостъ былъ произнесенъ Его Преосвященствомъ за досточимаго юбилара, како-

вой тостъ сопровождался также пѣніемъ многолѣтія. Засимъ о. ректоръ семинаріи и предсѣдатель Епарх. Училищнаго Совѣта протоіерей А. Е. Орловъ высказалъ „привѣтъ о. Іліи Іоанновичу“ отъ семинаріи, въ которой онъ учился и въ которой состоялъ нѣкоторое время преподавателемъ и отъ Училищнаго Совѣта. Далѣе предсѣдатель мѣстнаго церковноархеологическаго комитета І. М. Сибирцевъ обратился къ виновнику торжества съ слѣд. словами: Досточтимый о. Ілія Ивановичь! Сердечно присоединяюсь къ настоящему Вашему юбилейному торжеству, я просилъ бы Васъ позволить мнѣ упомянуть, что идетъ уже 12-й годъ, какъ Вы состоите членомъ нашего мѣстнаго церковноархеологическаго комитета. Не многимъ извѣстно это учрежденіе, еще меньше такихъ, которые сочувствуютъ его цѣлямъ и задачамъ, но тѣмъ дороже для него Ваше не только полное сочувствіе, но и дѣятельное и полезное участіе въ его трудахъ и занятіяхъ. Несмотря на множество обязанностей по другимъ Вашимъ должностямъ и званіямъ, Вы не только находите время и возможность неопустительно присутствовать на собраніяхъ комитета, но и являетесь однимъ изъ первыхъ цѣвителей историческаго достоинства древностей и труженикомъ въ описаніи древнихъ хартій Крестнаго монастыря. Да подастъ Вамъ Господь силъ и здоровья для преуспѣянія въ дальнѣйшихъ трудахъ Вашихъ во славу Божию и въ назиданіе наше—на многая лѣта!

Затѣмъ о. М. И. Поповъ сказалъ слѣдующее:

Досточтимый о. Ілія Ивановичь!

Прими отъ меня нѣсколько искреннихъ словъ, какъ твоего бывшаго ученика. Я припоминаю 1882-й годъ. Тогда я учился въ 4 классѣ здѣшней Духовной Семинаріи. Ты преподавалъ намъ исторію раскола. Свои уроки ты не заключалъ въ рамки учебника. Твое слово было живое, отъ сердца, съ опыта. И это слово пробуждало въ насъ юношескій идеализмъ. Въ насъ, твоихъ слушателяхъ, являлось горячее желаніе потрудиться на нивѣ народной.



Увлекали также насъ твои бесѣды миссіонерскія, на которыхъ было очень много слушателей и совопросниковъ. Послѣ того ты еще болѣе подвизался, написалъ и издалъ свои труды. Кто не знаетъ твоихъ произведеній: „бесѣды о Церкви и таинствахъ“ и „уроки по Закону Божію“. Эти произведенія извѣстны далеко за предѣлами Архангельской епархіи. Ихъ читаютъ и ими пользуются многіе труженники въ миссіонерскомъ дѣлѣ.

Позволь пожелать, быть можетъ и нескромно, чтобы ты въ послѣдующіе годы при сохраненіи твоихъ крѣпкихъ духовныхъ и тѣлесныхъ силъ написалъ и издалъ еще много-много полезныхъ произведеній. Позволь пожелать, чтобы вокругъ тебя собирались по временамъ и пастыри городскіе и ревнители для духовныхъ бесѣдъ съ тобою, ибо и здѣсь въ городѣ въ каждомъ приходѣ необходимо миссіонерствовать. А для всего этого да будешь ты постоянно въ милости Божіей. И мы всѣ сердечно желаемъ тебѣ благоденствія и еще воспоемъ тебѣ многая лѣта!

Наконецъ привѣтствовалъ юбиляра секретарь Консисторіи И. О. Савичъ. Сердечно поблагодарилъ о. Илія всѣхъ своихъ сослуживцевъ и почитателей за оказанное ему вниманіе и сочувствіе.

26 декабря, по совершеніи Его Преосвященствомъ литургіи въ Рождественской церкви, предъ выходомъ на молебень, представители отъ прихожанъ приблизились къ амвону и, поднося о. Илію съ благословенія Архипастыря наперсный крестъ, выразили одушевлявшія ихъ чувства въ слѣд. адресѣ:

Ваше Высокоблагословеніе,

Досточтимый отецъ Илія Ивановичъ!

Въ виду исполнившагося 35-ти лѣтняго Твоего служенія святой церкви православной и непрестанныхъ молитвъ предъ престоломъ Господа Вседержителя за чадъ своихъ духовныхъ и всѣхъ православныхъ христіанъ, и долговременнаго служенія Твоего въ настоящемъ храмѣ, соединеннаго всегда съ готовностію къ

исполненію пастырскихъ обязанностей, мы, прихожане Рождественской церкви и твои духовныя чада считаемъ долгомъ выразить тебѣ, уважаемый отецъ Ілія, нашу сердечную признательность. Въ выраженіе такой признательности мы подносимъ тебѣ наперсный крестъ и просимъ принять его въ залогъ любви нашей, съ Архипастырскаго Его Преосвященства благословенія. При чемъ искренно желаемъ, чтобы Господь продлилъ жизнь твою на дальнѣйшее служеніе въ семъ святомъ храмѣ для спасенія нашего, въ здравіи и благоденствіи.

Преосвященный Архипастыр, принявъ св. крестъ возложилъ его на юбиляра, выразивъ свое привѣтствіе по случаю сего чествованія служителя алтаря Господня. Въ концѣ послѣдовавшаго затѣмъ праздничнаго молебствія были провозглашены многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и Преосвященному Іоаннію, Епископу Архангельскому и—юбиляру.



**СОДЕРЖАНІЕ:** *Часть оффиціальная:* I. Отъ Архангельской дух. Консисторіи.—Списокъ призрѣваемыхъ Попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія.—Отъ Епарх. Училищнаго Совѣта.—Отчетъ о ц.-прих. школахъ 1897/8 учебн. г. II. Архіерейскія служенія—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Перемѣны по службѣ. III. Отъ комитета по устройству новаго храма въ г. Архангельскѣ.—Освященіе храма.—Пожертвованіе о. І. И. Сергіева.—Списокъ праздныхъ мѣствъ.—Алчущаго напитай.—Объявленія.

*Часть неоффиціальная:* Открытіе тайны любви Божіей.—Артеміево-Веркольскій монастырь (продолж.).—Освященіе храма въ Пинежскомъ у.—Празднованіе 35-лѣтняго юбилея священства.—Объявленіе.

Редакторъ, старшій преподаватель семинаріи І. Сибирцевъ.

Дозв. ценз. 30 декабря 1898 г.

Типо-лит. Насл. Д. Горайнови.

30-й годъ ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 годъ.  
изданія.

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ  
ЛИТЕРАТУРЫ, ПОЛИТИКИ И СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ

# НИВА

СО МНОГИМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

*Подписка принимается въ С.-Петербургъ, въ Конторъ  
Редакціи, Малая Морская, 22.*

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** на 1899 годъ  
за годовое изданіе „НИВА“ со всѣми приложеніями:  
Съ доставк. **6 р. 50 к.** съ перес. во всѣ города и мѣстн. Россіи **7 р.** За границу съ перес. **10 р.**  
въ СПБ.

Разсрочка подписной платы за „НИВА“ 1899 года  
допускается на слѣдующихъ условіяхъ:

Для Гг. иногороднихъ подписчиковъ:

въ два сроча: При подпискѣ 4 руб. и 1 іюня 1899 года 3 руб.  
въ три сроча: При подпискѣ 3 р., 1 апрѣля 1899 г. 2 руб. и 1  
августа 1899 г. 2 руб.

Для гг. служащихъ какъ въ казенныхъ, такъ и въ частныхъ  
учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и другихъ городахъ)  
допускается разсрочка за ручательствомъ гг. назначеевъ и управля-  
ющихъ, на еще болѣе льготныхъ условіяхъ

Лицамъ, пользующимся разсрочкой, при аккуратной выслѣлкѣ ими  
взносовъ, журналъ со всѣми къ нему прилож. будетъ высылаться  
такъ же исправно, какъ и годовымъ подписчикамъ.

Съ будущаго 1899 года „Нива“ вступаетъ въ тридцатый годъ  
своего существованія. Немногія  
частныя повременныя изданія  
въ Россіи проявили такую долго-  
вѣчность, и ни одно изъ нихъ  
не достигло такого широкаго,  
повсемѣстнаго распространенія,  
какъ „Нива“. Это служитъ не-

сомнѣннымъ доказательствомъ,  
что „Нива“ удовлетворяетъ на-  
сущной потребности русскаго  
общества. Оставаясь вѣрной  
своей, выработанной долгодѣт-  
нымъ опытомъ, программѣ—  
„Нива“ и въ 1899 году дастъ  
своимъ читателямъ обильный  
художественный и литературный

материаль: до 500 художественно-исполненных гравюръ и рисунковъ и до 1500 столбцовъ текста, состоящаго изъ романовъ, повѣстей, рассказовъ, популярно-научныхъ статей и проч. выдающихся авторовъ. Съ чувствомъ особеннаго удовольствія мы можемъ сообщить, что

## **Графъ Левъ Николаевичъ Толстой**

доставилъ намъ рукопись своего новаго, самаго обширнаго послѣ «Войны и мира» и «Анны Карениной», художественнаго произведенія, которое будетъ печататься въ «НВЪ» въ будущемъ 1899 г. Это—романъ изъ современной русской жизни, озаглавленный авторомъ:

### **„ВОСКРЕСЕНІЕ“.**

По глубинѣ, реализму, воодушевленію и свѣжести новый романъ гр. Л. Н. ТОЛСТОГО не уступаетъ прежнимъ его твореніямъ, и мы счастливы, что авторъ, избравъ «Ниву» для напечатанія своего романа, далъ намъ возможность пріобрѣсти его для нашихъ читателей.

Это новое произведеніе бытописателя земли русской будетъ иллюстрировано извѣстнымъ художникомъ Л. О. Пастернакомъ, изучившимъ по рукописи изображаемые въ романѣ типы и имѣющимъ возможность, при составленіи своихъ рисунковъ, пользоваться въ самой Ясной Полянѣ личными указаніями Гр. Л. Н. Толстого.

Переходя къ бесплатнымъ приложеніямъ «Нивы», укажемъ прежде всего на то, что «Сборникъ Нивы», украсившій за послѣднія нѣсколько лѣтъ библиотеки нашихъ подписчиковъ полными собраніями сочиненій выдающихся русскихъ писателей,—на 1899 г. будетъ содержать произведенія автора, занимающаго среди нашихъ классическихъ писателей одно изъ первыхъ мѣстъ, а именно—

## **ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ**

# **И. А. ГОНЧАРОВА.**

Ни одинъ изъ нашихъ классическихъ писателей не стоитъ такъ близко къ вопросамъ, волнующимъ современное русское общество, какъ Иванъ Александровичъ Гончаровъ. Его знаменитая трилогія: «Обыкновенная исторія», «Обломовъ» и «Обрывъ»—представляетъ собою широкое русло, въ которое стекаются многочисленные ручьи и рѣчки нашей общественной мысли. Въ этихъ произведеніяхъ, составившихъ эпоху въ исторіи русской беллетристики, нашъ знаменитый писатель достигаетъ такой законченности формы, такой глубины мысли, такой близости къ жизни, что позѣ былъ глубоко правъ, назвавъ его «безсмертныхъ образовъ творцомъ».

Въ прошломъ году мы пріобрѣли «Стихотворенія» Тургенева и дали нашимъ читателямъ первое полное собраніе его сочиненій, теперь мы пріобрѣли за значительную сумму отъ наслед-

никовъ Гончарова рассказы, предназначенные имъ самимъ для собранія его сочиненій, но до сихъ поръ не вошедшіе въ существующія изданія, и такимъ образомъ Сборникъ „Нивы“ на 1899 годъ представитъ собой

## ПЕРВОЕ ПОЛНОЕ собраніе сочиненій И. А. ГОНЧАРОВА, въ 12-ти томахъ,

отпечатанныхъ четко на хорошей бѣлой глазированной бумагѣ, и будетъ выходить, какъ всегда, въ началѣ каждаго мѣсяца.

Содержаніе отдѣльныхъ томовъ слѣдующее:

Томъ I. Портретъ и факсимиле И. А. Гончарова.—Биографическій очеркъ С. А. Венгерова.—Лучше поздно, чѣмъ никогда. Критическія замѣтки. — Обыкновенная исторія. Романъ въ двухъ част. Часть I.

Томъ II. Обыкновенная исторія. Ром. въ двухъ част. Часть II.

Томъ III. Обломовъ. Романъ въ четырехъ частяхъ. Части I и II.

Томъ IV. Обломовъ. Романъ въ 4-хъ частяхъ. Части III и IV.

Томъ V. Фрегатъ Паллада. Очерки путешествія, въ 2-хъ частяхъ. Часть I. Главы I—VIII.

Томъ VI. Фрегатъ Паллада. Очерки путешествія, въ 2-хъ частяхъ. Часть II. Главы I—IV.

Томъ VII. Фрегатъ Паллада.

Очерки путешествія, въ 2-хъ частяхъ. Часть II. Главы V—IX.

Томъ VIII. Обрывъ. Романъ въ 5-ти частяхъ. Части I и II.

Томъ IX. Обрывъ. Романъ въ 5-ти частяхъ. Часть III.

Томъ X. Обрывъ. Романъ въ 5-ти частяхъ. Части IV и V.

Томъ XI. Очерки: I. Литературный вечеръ. II. Мильонъ терзаній. III. Замѣтки о личности Бѣлинскаго. —Нарушеніе воли. —Иванъ Савичъ Поджабринъ. Очеркъ.

Томъ XII. Воспоминанія: I. Въ университетѣ. II. На родинѣ. — Слуги стараго вѣна: I. Валентинъ. II. Антонъ. III. Степанъ съ семьей. IV. Матвѣй. — Очерки: Превратность судьбы. Май мѣсяць въ Петербургѣ.

При первомъ томѣ будутъ приложены автографъ и портретъ И. А. Гончарова, гравированный академикомъ И. П. Пожалостинымъ.

— Обращаемъ вниманіе гг. подписчиковъ, что въ силу договора, заключеннаго съ собственниками „Сочиненій“ Гончарова, принадлежація имъ сочиненія (стояція въ ихъ изданіи въ отдѣльной продажѣ 13 руб. 50 коп.) могутъ быть приложены къ „Нивѣ“ исключительно въ теченіи 1899 подписного года и отдѣльно отъ журнала продаваться не будутъ. —

Какъ въ истекающемъ году, мы приложимъ и въ будущемъ всевозможныя усилія, чтобы столбцы и страницы „Нивы“ служили вѣрнымъ отраженіемъ русской жизни, равно какъ и жизни другихъ странъ, въ лучшихъ тщательно избранныхъ литературныхъ, художественныхъ и популярно-научныхъ произведеніяхъ. Литера-

тура, искусство и наука вѣрнѣ всего освѣщаютъ намъ жизненный путь. Они помогаютъ намъ разобратъся въ запутанныхъ вопросахъ жизни, возвышаютъ насъ надъ ея прозою, даютъ пищу въ равной мѣрѣ и уму, и сердцу. — „Нива“ и хорошо извѣстныя нашимъ читателямъ

## „Ежемесячныя Литературныя Приложенія“

къ журналу — будутъ и въ наступающемъ году не меньше, чѣмъ и въ прежніе годы, содѣйствовать возможно широкому распространенію свѣта, исходящаго отъ этихъ трехъ основныхъ силъ умственного и нравственного просвѣщенія. Во всемъ этомъ „Нива“ останется вѣрною избранному ею пути.

Выходящія въ серединѣ каждаго мѣсяца „Литературныя Приложенія“, по своему содержанію, имѣютъ характеръ ежемѣсячнаго литературнаго журнала. На ряду съ беллетристическими произведеніями: романами, повѣстями, рассказами и стихотвореніями выдающихся современныхъ авторовъ. «Ежемесячныя Литературныя Приложенія» даютъ въ теченіе года цѣлый рядъ популярно-научныхъ статей и очерковъ по исторіи, критикѣ, естествознанію и проч.

Не касаясь улучшеній нашего журнала, которыми „Нива“, какъ выяснилъ многолѣтній опытъ, постоянно озабочена, мы, какъ и въ 1898 году, кончаемъ это обращеніе къ нашимъ читателямъ словами: прошлое служить намъ ручательствомъ за будущее.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при „Нивѣ“ 1899 года будетъ приложено: **ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ МОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ**, заключающій въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ „парижскихъ модъ“ и болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ. На отдѣльно приложенныхъ 12 большихъ листахъ будетъ помѣщено болѣе 300 рисунковъ рукодѣльныхъ и выпиленныхъ работъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину. По заключенному „Нивою“ контракту съ одной изъ лучшихъ фирмъ въ Парижѣ, модныя гравюры при „Нивѣ“ и въ 1899 г. будутъ выходить одновременно съ парижскими изданіями, и такимъ образомъ въ модномъ отдѣлѣ „Нивы“ будутъ появляться послѣднія новинки лучшихъ фасоновъ „Парижскихъ модъ“.

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ, въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“, цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами.

При первомъ № „Нивы“ подписчики получаютъ **СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ** на 1899 годъ, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.



По случаю предстоящаго празднованія (25-го декабря 1898 года) столѣтняго юбилея со дня рожденія знаменитаго іерарха Іосифа Семашки, митрополита Литовскаго, вышли въ свѣтъ и продаются слѣдующія сочиненія Г. Я. Киприановича:

1) „Жизнь Іосифа Семашки, митрополита Литовскаго, и воссоединеніе западно-русскихъ униатовъ“. Съ 3-мя портретами, 2-е изд. 1897 г. Вильна. Ц. 4 руб. Вольшой томъ, 638 стран. Это сочиненіе Св. Синодъ удостоилъ Макарьевской преміи, а Академія Наукъ присудила почетный отзывъ за 2-е изд.

2) „Очеркъ жизни и дѣятельности Іосифа Семашки, митрополита Литовскаго“. Съ портретомъ митроп. Іосифа. 146 стран. Вильна, 1894 г., ц. 60 коп. Рекомендовано и одобрено для приобрѣтенія въ бібліотеки Учебн. Ком. при Св. Синодѣ, Ученымъ Комит. Мин. нар. просв. и Училищ. Совѣтомъ при Св. Синодѣ.

Въ виду 100-лѣтняго юбилея, для духовенства и школъ западныхъ губерній, выписывающихъ 100 и болѣе экземпляровъ, допускается небывалая въ книжной торговлѣ уступка 50<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, т. е. книжка уступается за половинную ея стоимость—всего за 30 коп.

3) „Историческій очеркъ православія, католичества и униі въ Бѣлоруссіи и Литвѣ съ древнѣйшаго до настоящаго времени“, 2-е, значительно дополненное изданіе, 1899 г. Вильна. Ц. 1 р. 304 стран. Учил. Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущено въ бібліот. ц.-приходскихъ школъ.

Въ этомъ сочиненіи, между прочимъ, находятся краткія свѣдѣнія о всѣхъ западно-русскихъ іерархахъ за 1795—1898 г.г.

Примѣчаніе. Выписывающимъ значительное количество сочиненій „Жизнь Іосифа Семашки“, и „Историческій очеркъ православія, католичества и униі“ допускается уступка до 30<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Главный складъ всѣхъ трехъ изданій у автора Григ. Яковл. Киприановича. Г. Вильна, Островоротная ул., д. 26-й. Всѣ эти сочиненія продаются также у виленьскихъ книгопродавцевъ Сыркина и Карбасникова и у петербургскихъ—Тузова и Суворина.

## ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА

— ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ —

### АЛЬМАНАХЪ—ЕЖЕГОДНИКЪ

на 1899 годъ

П. О. Яблонскаго.

Календарь и сборникъ свѣдѣній, необходимыхъ и полезныхъ каждому въ ежедневной жизни. Книга содержитъ около 3 миліоновъ буквъ, 50 портретовъ, 19 географическихъ картъ, 24 карты звѣзднаго неба, 12 таблицъ, 69 рисунковъ. Изданіе удостоено награды большой серебряной медали. Ц. 1 руб.

Адресъ: С.-Петербургъ, Лештуковъ пер. д. № 13.

## ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ

новое изданіе Императорскаго Православнаго  
Палестинскаго Общества:

### Воспоминанія о Св. Землѣ и Аѳонѣ,

Преосвященнаго Никанора, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго (бывшаго Архангельскаго и Холмогорскаго), съ 41 рисунк.,  
цѣна 50 коп., съ пересылкою 60 коп.

Деньги могутъ присылаться почтовыми марками. Выписывающіе 10 экз. за пересылку не платятъ. Подробный каталогъ изданій высылается бесплатно. Складъ изданій при Канцеляріи Общества: С.-П.-Бургъ, Вознесенскій просп. д. № 36.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1899 ГОДЪ

(годъ четырнадцатый)

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЪЙ ЖУРНАЛЬ

# МАЛЮТКА

ДЛЯ САМЫХЪ МАЛЕНЬКИХЪ ДѢТЕЙ.

12 книжекъ въ годъ крупнымъ, четкимъ шрифтомъ,  
со многими гравюрами.

12 премій-игрушекъ для склеиванія, вырѣзыванія  
и раскрашиванія.

Подписная цѣна: съ поставкой на домъ и пересылкой во все города Россіи 2 р. 50 к.

Иногородныхъ просятъ адресовать свои требованія  
исключительно: въ Москву, въ редакцію жуанала  
МАЛЮТКА.

При перемѣнѣ адреса прилагаются три семи-  
копѣечныя марки.

---



Открыта подписка на 1899 годъ.

на еженедѣльный и иллюстрированный семейный журналъ

# ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

**XIII**  
годъ изданія.

Вступая въ тринадцатый годъ изданія, журналъ „Воскресный День“ останется вѣрнымъ своей задачѣ — быть истиннымъ другомъ православной русской семьи. Всеобщую симпатію, которую упорнымъ трудомъ и добросовѣстнымъ исполненіемъ принятыхъ на себя обязанностей редакція приобрѣла со стороны своихъ многочисленныхъ подписчиковъ, она считаетъ для себя лучшею наградой и вмѣстѣ съ тѣмъ доказательствомъ вѣрности избраннаго ею пути.

## — Программа журнала: —

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религіозно-нравственная одѣжка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Рассказы дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

„Воскресный День“ даетъ за 4 р. въ годъ съ перес. и достав.: 52 №№ журнала иллюстрированнаго, въ объемѣ 1½ печатныхъ листовъ, большого формата каждый.

52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“. По слѣдующ. программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Обзоръ событий церковно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Разныя извѣстія.

52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“, приобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится до 2 милліоновъ экземпляровъ.

Кромѣ того, въ теченіе года подписчики получаютъ:

12 книгъ „Воскреснаго Собесѣдника“ отъ 1½ до 2 листовъ каждый выпускъ. Въ составъ этихъ выпусковъ будутъ входить слова, поученія на воскресные и праздничные дни, статьи для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Поученія будутъ печататься за мѣсяць до ихъ произнесенія въ храмахъ и крупнымъ шрифтомъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на „Воскресный День“ со всѣми приложеніями: съ газетой „Современная Лѣтопись“, съ „Воскресными Листками“ и книгами „Воскресный Собесѣдникъ“, съ пересыл. и доставкой НА ГОДЪ **4 р., 2 р. 50 к.** на ½ года. *Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще 1 экземпляръ БЕСПЛАТНО.*

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

## ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ

1 р. за 115 лист.

СЪ РИСУНКАМИ

1 р. за 115 лист.

Рекомендуются для собесѣдованія съ народомъ.

А ДРЕСЪ: Москва, Мясницкая, домъ Николаевской церкви, священнику С. Уварову.

„Воскресные Листки“ имѣютъ цѣлью дать полезное и духовно-назидательное чтеніе. Они содержатъ въ себѣ: толкованіе евангелія отъ Луки; рассказы изъ священной исторіи; исторію христіанскихъ праздниковъ; описаніе наиболѣе чтимыхъ православною Церковью святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ. Каждый „Воскресный Листокъ“ снабженъ рисункомъ, соответствующимъ его содержанию.

Всѣхъ „Воскресныхъ Листковъ“ по 1898 г. вышло 450 №. Цѣна cadaго листка 1 коп., 100 листовъ стоятъ 70 коп., съ пересылкою 90 коп., книжки (по 50 листовъ) 40 коп., съ пересылкою 45 коп., всѣхъ книжекъ вышло 9. Выписывающіе листки на 5 руб. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1000 верстъ.

Братствамъ, а равно и всѣмъ, выписывающимъ листки на 25 рублей, „Воскресные Листки“ уступаются по 60 коп. за 100 листовъ съ пересылкой.

На 1 рубль высылается 115 лист. разнаго содержанія.

## ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

1) „Воскресный Собесѣдникъ“, въ 5-ти выпускахъ, 1 выпускъ—Земная жизнь Спасителя. 2 выпускъ—Жизнь св. апостоловъ.—3 выпускъ—Исторія Христовой Церкви до Константина Великаго. 4 выпускъ—Вселенскіе соборы. 5 выпускъ—Жизнеописаніе св. пустынниковъ. Цѣна каждаго выпуска 50 коп., съ пересылкой 65 коп.

2) *Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ св. Николая чудотворца.* Цѣна съ пересылкой 75 коп.

О подпискѣ въ 1899 году на журналъ

## „МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“,

издаваемый состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Братствомъ св. Василя, Епископа Рязанскаго.

*(IX годъ изданія).*

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлю служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленія и магометанствомъ.

Издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ. Отд. I: Узаконенія и распоряженія гражданской и церковной власти. Оффиціальныя отчеты.—Отд. II: Научно-литературныя статьи. Бесѣды и поученія. Неизданныя памятники древности. Библиографія. Списки книгъ.—Отд. III: Извѣстія по Рязанской епархіи—Отд. IV: Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.

Третій всероссійскій миссіонерскій съѣздъ (въ г. Казани), признавая журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ при борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, рекомендовалъ его для приобрѣтенія во всѣ церковно-приходскія и благочинническія противораскольническія и противосектантскія бібліотеки.

Выходитъ разъ въ два мѣсяца, книжками не менѣе пяти печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за годовое изданіе 2 рубля съ пересылкой.

Адресъ: гор. Рязань, въ редакцію „Миссіонерскаго Сборника“.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА  
„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“  
въ 1899 году.

Въ „Воскресномъ Чтеніи“, въ 1899 году, по прежнему будутъ печататься:

I) Поученія и бесѣды на всѣ текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Для вѣтбогослужебныхъ чтеній, — въ видѣ особаго бесплатнаго приложенія къ журналу, будетъ разослана всѣмъ подписчикамъ съ первымъ же номеромъ книга подъ заглавіемъ „РАЗСКАЗЫ ИЗЪ ИСТОРИИ ХРИСТІАНСКОЙ ЦЕРКВИ“, отъ Сошествія Св. Духа до Константина Великаго включительно. (Первые исповѣдники и мученики за вѣру Христову), около 300 стр., свещ. Θεодосія Петровскаго. Номера журнала, въ виду помѣщаемыхъ въ немъ срочныхъ поученій будутъ разсылаться заблаговременно — къ тѣмъ днямъ, на которые назначены эти поученія или бесѣды.

II). Статьи по Свящ. Писанію, особенно по изъясненію болѣе трудныхъ къ пониманію мѣстъ его и неправильно толкуемыхъ противниками Правосл. Церкви. — Статьи объ истинахъ Христ. вѣры и нравственности, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ Св. Прав. Церкви, нравственно-назидательные рассказы: всѣ такія статьи вполне пригодны и для вѣтбогослужебныхъ чтеній народу: а также повѣсти, стихотворенія, общепользныя свѣдѣнія (этотъ отдѣлъ въ слѣдующемъ году будетъ расширенъ), краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ, книгахъ духовнаго содержанія.

III). Сверхъ-того, по прежнему, будутъ издаваться отдѣльно отъ журнала *Кіевскіе Листы* религіозно-нравственнаго содержанія для народнаго чтенія. Въ Листкахъ, во 1-хъ, будутъ окончены печатаціемъ жизнеописанія св. угодниковъ Кіево-печерскихъ; во 2-хъ будутъ печататься Листки, а также и книжечки — на разные нравственныя темы, по преимуществу выдвигаемыя современною народною жизнію, каковы напр.: пьянство, сквернословіе, воровство, конокрадство, скотокрадство, непочтеніе дѣтей къ родителямъ, свадебный разгулъ и др.

Цѣна годоваго изданія съ приложеніями и пересылкой 4 руб. Адресъ прежній; Кіевъ, въ редакцію „Воскр. Чтенія“. (Подоль, домъ Ильинской церкви № 4-й).

Редакторъ издатель Священ. Іоаннъ Богородицкій.

О В Ъ    И З Д А Н І И

# „ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА“

ВЪ 1899 ГОДУ.

Въ 1899 году поученія, помѣщаемыя въ „Проповѣдническомъ Листкѣ“ на всѣ воскресные и праздничные дни, будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое назначены.—Въ Листкѣ будутъ помѣщаться также виѣбогослужебныя собесѣдованія, поученія на различные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. д.) и темы для составленія проповѣдей.—Цѣна „Проп. Листка“ одинъ рубль за годъ.

За прежніе одиннадцать лѣтъ—1882, 83, 84, 85, 86, 88, 89, 90, 91, 92, 93 можно получать „Пропов. Листокъ“ по 1 рублю за годъ; 1887 годъ (въ расширенномъ видѣ) по 1 р. 50 к.; 1894, 95, 96 и 97 годы по 1 руб. за годъ; а съ прибавленіемъ къ нимъ житій святыхъ—по 1 руб. 50 коп. за каждый годъ; 1898 годъ по 1 рублю за годъ.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Кіевской духовной Академіи, *Маркел-лина Алексѣевича Олесницкаго*.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

### на Архангельскія Губернскія Вѣдомости 1899 года,

выходящія въ количествѣ 104 №№ въ годъ, и „Ежедневныя Прибавленія“ къ нимъ, съ политическими телеграммами Россійскаго Телеграфнаго Агентства, выходящія въ количествѣ 300 №№ въ годъ.

Подписная цѣна на Губ. Вѣдомости нераздѣльно съ Прибавленіями:

- |                  |   |  |                              |    |
|------------------|---|--|------------------------------|----|
| На бѣлой бумагѣ. | } | а) для обязательныхъ подписчиковъ, безъ доставки рув. коп. и пересылки   | 4                            | —  |
|                  |   | б) для обязательныхъ подписчиковъ, съ доставкою въ Архангельскѣ и съ пересылкою по губерніи                                | 4                            | 50 |
|                  |   | в) для необязательныхъ подписчиковъ, съ доставкою въ Архангельскѣ и съ пересылкою во всѣ города и села Россійской Имперіи: |                              |    |
|                  |   | на годъ    на полгода    на 4 мѣсяца    на 1 мѣсяць  |                              |    |
|                  |   | 6 р. —    3 р. 20 к.    2 р. 20 к.    90 коп.  |                              |    |
|                  |   |  | (съ 1 числа каждаго мѣсяца). |    |

Цѣна отдѣльнаго № Губ. Вѣдомостей 7 коп.; цѣна отдѣльнаго № „Ежедневнаго Прибавленія“ 3 коп. Лицамъ и учрежденіямъ, не состоящимъ въ числѣ подписчиковъ на Губ. Вѣд., „Прибавленія“ будутъ высылаться за плату 4 р. 20 к. въ годъ, 2 р. 40 к. въ полугодіе, 1 руб. 70 коп. въ треть года и 65 коп. въ мѣсяць.

**Примѣчаніе.** Подписная плата должна вноситься обязательными подписчиками въ началѣ каждаго года, а необязательными впередъ за мѣсяць до срока подписки.

При подпискѣ и высылкѣ денегъ подписчики должны точно указывать, чрезъ какое почтовое или почтово-телеграфное учрежденіе желаютъ получать Губ. Вѣдомости.

За перемѣну адреса взимается по 30 коп.

**Плата за помѣщеніе частныхъ объявленій:**

1) Въ концѣ неофициальной части, со строки петита по разсчету занятаго мѣста:

за одинъ разъ	за два раза	за три раза
7 коп.	12 коп.	15 коп.

2) Въ началѣ неофициальной части—двойная цѣна.

За приложеніе готовыхъ отдѣльныхъ объявленій по 4 р. за разъ.

(По числу подписчиковъ объявленій требуется до 800).

3) Въ концѣ неофициальной части за большее число разъ, чѣмъ указано въ 1 пунктѣ,—плата по 4 коп. за одинъ разъ со строки петита въ одинъ столбець.

4) Объявленія, помѣщаемыя въ „Ежедневн. Приб.“, оплачиваются по особому разсчету, указанному въ тѣхъ „Прибавл.“.

---

Министерствомъ Народнаго просвѣщенія газета „Русское Слово“ допущена къ обращенію въ народныхъ читальняхъ.

**Открыта подписка на 1899 г.**

**САМАЯ ДЕШЕВАЯ**

**политическая, общественная и литературная ежедневная газета**

**„РУССКОЕ СЛОВО“**

5-й годъ изданія

*издаваемая И. Д. Сытинымъ въ Москвѣ*

== БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ ==

**ВЪ ФОРМАТѢ и ПО ПРОГРАММѢ БОЛЬШИХЪ ГАЗЕТЪ.**

Новая редакція газеты ставитъ своею главною задачей въ живомъ и интересномъ изложеніи отражать все важнѣйшія явленія

нія внутренней и международной, общественной и государственной жизни, давать имъ правдивое освѣщеніе и знакомить читателей съ выдающимися явленіями въ литературѣ и наукѣ.

Въ этихъ видахъ газета будетъ давать руководящія статьи по всѣмъ выдвигаемымъ жизнью вопросамъ общественнымъ, государственнымъ и политическимъ, для чего редакция въ настоящее время заручилась постояннымъ сотрудничествомъ извѣстныхъ публицистовъ и литераторовъ.

Газета будетъ стремиться къ тому, чтобы правдиво и всесторонне выражать потребности и нужды всѣхъ слоевъ населенія, и съ этою цѣлю привлекла корреспондентовъ изъ всѣхъ главныхъ пунктовъ Россіи.

Большое вниманіе будетъ обращено на беллетристическій отдѣлъ, съ цѣлю дать читателямъ въ оригиналахъ и переводахъ лучшія произведенія художниковъ слова.

Будетъ отведено большое мѣсто вопросамъ общественнымъ, экономическимъ, научнымъ, сельскохозяйственнымъ и вопросамъ народнаго образованія, въ широкомъ смыслѣ этого слова.

Кромѣ того, „Русское Слово“ заручилось участіемъ корреспондентовъ изъ Петербурга и главныхъ политическихъ пунктовъ Европы.

„Русское Слово“ увеличитъ и расширитъ свой торгово-промышленный отдѣлъ, для чего редакция заручилась участіемъ торговыхъ корреспондентовъ изъ важнѣйшихъ торгово-промышленныхъ пунктовъ.

„Русское Слово“, располагая обильнымъ матеріаломъ, доставляемымъ ежедневно корреспондентами по телеграфу, и благодаря географическому положенію Москвы, даетъ читателямъ большей части Россіи всѣ текущія новости гораздо раньше, чѣмъ петербургскія газеты.

Девизъ газеты—„безпристрастіе, терпимость и гуманность“.

Въ праздничные дни газета выходитъ съ иллюстраціями, посвященными выдающимся моментамъ русской и иностранной жизни.

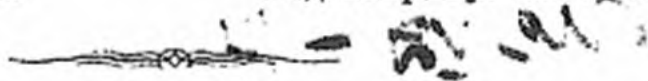
Подписчики, внесшіе годовую плату, получаютъ бесплатно 2 календаря, настольный и отрывной (ежедневный), специально отпечатанные для подписчиковъ „Русскаго Слова“. Иногородніе подписчики благоволятъ приложить на пересылку 20 коп.

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб.

Адресъ редакціи „Русскаго Слова“: Москва, Ильинскія ворота, домъ Титова.

Издатель И. Д. Сытинъ.

Редакторъ—Е. Н. Киселевъ.



Съ 1 января 1899 года въ Москвѣ будетъ издаваться новый еженедѣльный политическій, научный и литературный журналъ

## „ЗНАМЯ“

ЗНАМЯ будетъ выходить каждую недѣлю, отдѣльными книжками, до 4 печатныхъ листовъ текста.

### ПРОГРАММА:

- I. Романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія.
- II. Литературная критика.
- III. Обзоріе иностранной и внутренней жизни.
- IV. Вопросы религіозные, философскіе и научные.

Лицъ, желающихъ ознакомиться съ идейной стороной изданія, редакція проситъ затребовать первую книжку, выходящую 1 декабря. Первый № высылается за одну семикопѣчную марку.

### Подписная цѣна:

	Съ доставкою:	Безъ доставки:
На годъ . . . . .	5 р. — к.	4 р. — к.
» $\frac{1}{2}$ года . . . . .	3 » — »	2 » — »
» $\frac{1}{4}$ года . . . . .	1 » 50 »	1 » — »

За границу двойная цѣна. Учащимся, учителямъ и священнослужителямъ цѣна съ доставкой и пересылкой 4 руб. въ годъ.

*Разсрочка по соглашенію съ конторой.*

Редакторъ Н. Д. Облеуховъ. Издательница А. Д. Пустошина.

Адресъ Редакціи и Конторы: Москва, Варсонофьевскій п., д.

Кн. Гагарина, Телефонъ № 600.

№ 14