

XXXVI годъ изданія.

XXXVI годъ изданія.

# ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

4 Іюня 1912 года.



**ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО**

ПО ПОНЕДѢЛЬНИКАМЪ.

Годовая цѣна:

Безъ пересылки 4 р. 50 к

Съ пересылкою 5 р. 50 к.

**№ 23.**

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ**

ВЪ РЕДАКЦИИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и у  
мѣстныхъ благочинныхъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ

**Свѣдѣнія и распоряж. Епархіальнаго Начальства.**

Указомъ Св. Синода за № 7556 закрыта штатная діаконская вакансія при церкви села Городни, Тверского уѣзда.

**Рукоположены:** во священника къ церкви села Осѣчна, Вышневолоцкаго уѣзда, псаломщикъ погоста Бараньей Горы, Новоторжскаго уѣзда, *Василій Поповъ*, 13 мая; во діакона къ Борисоглѣбскому собору г. Старицы псаломщикъ Преображенской церкви гор. Осташкова *Михаилъ Люберцевъ*, 18 мая.

**Перемѣщены:** на священническую вакансію къ церкви погоста Увицы, Осташковскаго у., священникъ Могилевскаго Успенскаго женскаго монастыря *Димитрій Синевъ*, 21 мая; одинъ на мѣсто другого діаконъ: погоста Троицкаго, что въ Березникахъ, Калязинскаго уѣзда, *Василій Волковъ* и Спасскаго (или что того Пальцевскаго) женскаго монастыря *Николай Рахманинъ*, 7 мая.

**Опредѣлены:** на священническую вакансію — къ церкви села Пнева, Весьегонскаго уѣзда, учитель и законоучитель Уменицкаго земскаго училища *Александръ Спасскій*, 23 мая; къ церкви погоста Троицкаго, Бѣжецкаго уѣзда, учитель Бѣляевской земской школы *Иванъ Владимірскій*, 31 мая; на діаконскую вакансію къ церкви села Карцева, Кашинскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы *Валентинъ Корнетовъ*, 22 мая; и. д. псаломщика къ церкви села Виглинъ, Весьегонскаго уѣзда, послушникъ Отроча монастыря *Семень Росадинъ*, 23 мая.

**Разрѣшено** приступить къ и. д. псаломщика при Воскресенской церкви г. Осташкова окончившему курсъ Тверской Дух. Семинаріи *Владимиру Рясенскому*, 30 мая.

**Предоставлена** псаломщическая вакансія при церкви села Потупова, Кашинскаго уѣзда, послушнику Отроча монастыря *Веніамину Знаменскому*, 17 мая.

**Уволены**, согласно прошенію, отъ занимаемой должности: псаломщикъ с. Виглинь, Весъегонскаго уѣзда, *Леонидъ Копецкій*, 23 мая; отъ и. д. псаломщика Оковецкой церкви г. Ржева *Димитрій Звъревъ*.

**Отчисленъ** отъ и. д. псаломщика при Воскресенской церкви г. Осташкова послушникъ Отроча монастыря *Сергій Носовъ*, 30 мая.

**Исключаются** изъ списковъ, за *смертію*: протоіерей церкви села Калицына, Старицкаго уѣзда, *Павель Панковъ*, 14 мая; священникъ села Застолбья, Бѣжецкаго уѣзда, *Петръ Морковинъ*, 9 мая; священникъ села Пнева, Весъегонскаго уѣзда, *Николай Рождественскій*, 28 апрѣля; діаконъ на вакансіи псаломщика села Селишни, Ржевскаго уѣзда, *Аванасій Путьатовъ*, 18 мая; и. д. псаломщика церкви погоста Никола-Боръ, Новоторжскаго уѣзда, *Анатолій Преображенскій*, 1 марта, и псаломщикъ села Дымцева, Бѣжецкаго уѣзда, *Алексій Покровскій*.

---

Предложеніемъ Его Высокопреосвященства, отъ 6 апрѣля текущаго года, священникъ села Юрьевскаго Дѣвичья Нилъ Предтеченскій, за перемѣщеніемъ его къ Мино-Викторской церкви г. Твери, отъ должности Благочиннаго 4 округа, Корчевскаго уѣзда, освобожденъ, а на мѣсто его исправляющимъ должность Благочиннаго резолюціей отъ 20 мая сего года назначенъ священникъ села Единонова, Корчевскаго уѣзда, Михаилъ Полозовъ.

---

**Преподано** Архипастырское благословеніе старшей учительницѣ земской школы деревни Васильковъ, Старицкаго уѣзда, Александрѣ Михайловой Преображенской за ея усердную и плодотворную дѣятельность.

Духовная Консисторія *слушали*: письмо Комитета по устройству въ г. Москвѣ Музея 1812 года на имя Его Высокопреосвященства, отъ 9 сего мая за № 472, которымъ Комитетъ просить, въ виду необходимости точнаго учета подписныхъ листовъ и пожертвованій на устройство въ Москвѣ Музея 1812 года, сдѣлать распоряженіе о возвращеніи причтами оставшихся невозвращенными подписныхъ листовъ Комитета, высланныхъ въ 1908 году. Не возвращены листы за №№ 31003, 31004, 31005, 31008, 31009, 31012, 31020, 31021, 31025, 31026, 31027, 31029, 31030, 31031, 31032, 31034, 31035, 31037, 31038 и 31039. *Опредѣлили* и Его Высокопреосвященство утвердилъ: Предписать чрезъ Тверскія Епархіальныя Вѣдомости о.о. Благочиннымъ и Настоятелямъ церквей Тверской епархіи ускорить возвращеніемъ непосредственно въ Комитетъ подписныхъ листовъ по сбору пожертвованій на устройство въ Москвѣ Музея 1812 года.

## О Т Ч Е Т Ъ

**о дѣятельности благотворительнаго Общества во имя св. вмч. Варвары для вспомошествованія бѣднымъ воспитанницамъ Тверского епархіальнаго женскаго училища за 1909 годъ.**

Въ 1909 году Общество во имя св. вмч. Варвары, находясь подъ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Тверского и Кашинскаго, имѣло въ своемъ составѣ 9 почетныхъ членовъ, 96—дѣйствительныхъ (изъ нихъ 7 пожизненныхъ) и 200 членовъ—соревнователей.

Единственное въ отчетномъ году общее собраніе происходило 31 мая 1909 года подъ предѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Алипія, Епископа Старицкаго. Со-



браніе утвердило доложенный ему Правленіемъ отчетъ о дѣятельности Общества въ 1908 году, вновь избрало на слѣдующее двухлѣтіе членами Правленія выходящихъ изъ состава его по очереди: прот. П. А. Соколова и свящ. В. И. Некрасова. Тѣмъ же собраніемъ членами Ревизионной Комиссіи избраны: прот. В. И. Троицкій, А. И. Андреевъ и П. П. Неклюковъ.

Для наиболѣе полнаго осуществленія задачъ Общества Правленіе въ своей дѣятельности стремилось въ отчетномъ году къ возможно большому привлеченію въ кассу Общества необходимыхъ для него средствъ. Къ достиженію этой цѣли Правленіе шло двумя путями: одинъ—это приглашеніе лицъ, извѣстныхъ своею благотворительностію и вообще болѣе или менѣе благорасположенныхъ къ училищу, вступить въ члены общества; путь второй—это сборъ добротныхъ пожертвованій въ пользу общества по пригласительнымъ листамъ, рассылаемымъ о.о. настоятелямъ церквей и монастырей Тверской епархіи. Насколько успѣшна была дѣятельность Правленія въ этомъ отношеніи, можно судить по слѣдующимъ даннымъ. Въ теченіе 1909 года вошло въ составъ общества новыхъ членовъ:—дѣйствительныхъ 19 лицъ и сореовнателей—11. Что касается сборовъ по пригласительнымъ листамъ, то данныя о нихъ напечатаны въ № 50 Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1909 годъ. Изъ нихъ можно видѣть, что наибольшіе сборы сдѣланы по слѣд. благочиніямъ епархіи: 1 округа гор. Твери—20 рублей; 5 окр. Тверск. уѣзда—10 р. 35 к.; 6 окр. того же уѣзда—12 р. 80 к.; Бѣжецкаго уѣзда 1 округа—16 р. 58 к.; 4 окр.—20 р. 15 к.; 6 окр.—17 р.; 7 окр.—11 р. 10 к.; по Весьегонскому уѣзду: 2 округа—11 р. 5 коп.; 5 окр.—16 р.; Вышневолоцкаго уѣзда: 1 округа—15 руб. 45 коп.; 3 окр.—19 р. 50 к.; Калязинскаго уѣзда 2 округа—19 р. 65 к.; Кашинскаго у.: 3 окр.—10 р. 35 коп.; 4 окр.—13 р. 35 к.; Корчевскаго уѣзда: 1 окр.—20 руб.

65 к.; 2 окр.—14 р. 35 к.; Новоторжскаго уѣзда: 1 окр.—18 р. 85 к.; 2 окр.—17 р. 80 к. Изъ о.о. настоятелей и настоятельница монастырей на призывъ Правленія откликнулись только слѣдующія лица, приславшія въ 1909 году выданные имъ подписные листы и записанныя въ нихъ суммы: настоятель Кашинск. Дмитровскаго монастыря, архим. Симонъ—1 р. 50 к.; игуменія Могилевскаго Успенскаго монастыря Рипсимія—3 р. 70 к.; игуменія Бѣжецкаго Благовѣщенскаго монастыря Евстоля—2 р.; о. архимандритъ Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря Теофанъ—10 р. и о. настоятель Кашинскаго Николаевскаго монастыря—2 р.

Помощь общества воспитанницамъ Тверскаго епархіальнаго женскаго училища въ 1909 году оказывалась, какъ и въ прежніе годы, въ двухъ формахъ: 1) въ видѣ безвозвратныхъ пособій и 2) въ видѣ заимообразныхъ ссудъ. Въ Правленіе поступило 58 прошеній о пособіи 89 воспитанницамъ училища. Изъ означеннаго числа 10 прошеній принадлежатъ вдовамъ и опекунамъ сиротъ, 4—заштатнымъ членамъ причта, 11—псаломщикамъ и діаконамъ на вакансіи псаломщиковъ, 24—діаконамъ и 9—священникамъ. Назначено было въ 1900 году въ пособіе 48-ми воспитанницамъ 655 рублей. Изъ 48 воспитанницъ, получившихъ пособіе, 14—сироты, 2—дочери заштатныхъ псаломщиковъ, 10—дочери состоящихъ на службѣ псаломщиковъ, 18—дочери діаконъ и 4—дочери священниковъ. Размѣры пособій колеблются между 5 и 30 руб. По 5 рублей получили 3 воспитанницы, по 10 р.—24, по 15 р.—10, по 20 р.—8 и по 30 руб.—3. Пособія въ большинствѣ случаевъ шли въ уплату за содержаніе воспитанницъ въ училищѣ и только тремъ выданы на руки: одной сиротѣ, живущей съ матерью въ г. Твери (Кл. Срѣтенская) и двумъ, пользующимся полною стипендіею при училищѣ, при отѣздѣ ихъ на лѣтнія каникулы, въ виду бѣдственнаго семейнаго ихъ положенія (Ал. Ни-

кольская и С. Мальцева). Поименный списокъ воспитанницъ училища, получившихъ въ 1909 году изъ суммъ общества пособіе, съ обозначеніемъ размѣра послѣдняго, отпечатанъ въ № 50 Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1909 годъ.

Заимообразныхъ ссудъ въ 1909 году выдано 15 воспитанницамъ на сумму 59 р. 50 к. Ссуды выдавались о. казначеемъ Правленія съ предварительнаго разрѣшенія о. предсѣдателя Правленія послѣ удостовѣренія училищнаго начальства о необходимости для той или другой воспитанницы получить ссуду. Изъ получившихъ ссуду въ 1909 году 5 воспитанницъ уже погасили свой долгъ къ 1 января 1910 года. Остается въ долгу за воспитанницами училища къ 1 января 1910 года, какъ видно изъ кассоваго отчета, 81 р. 50 к. Въ томъ числѣ значится долгъ за 5 бывшими воспитанницами училища въ суммѣ 34 рублей еще отъ 1907 года, за воспитанницами отъ 1908 года въ количествѣ 8 рублей и отъ отчетнаго года за 10 воспитанницами въ количествѣ 39 р. 50 к.

**Отчетъ о денежных суммахъ, поступившихъ въ Правленіе благотворительнаго Общества во имя св. вмч. Варвары при Тверскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, за время отъ 1-го января 1909 года по 1 января 1910 года.**

**П Р И Х О Д Ъ.**

Къ 1 января 1910 года на приходѣ значится:

наличными	1887 р. 50 к.
билетами	1450 „ — „
<b>Всего</b>	<b>3337 р. 50 к.</b>

Сумма эта составила такимъ образомъ:

<b>а) остатокъ отъ 1908 года</b>	
наличными	1080 „ 23 „
билетами	1450 „ — „
<b>Всего</b>	<b>2530 р. 23 к.</b>

б) поступило въ 1909 году:

наличными . . . . .	807 р. 27 к.
---------------------	--------------

билетами поступлений не было.

Сумма поступлений въ 1909 г. составила такимъ образомъ:

а) пожертвованій отъ почетн. членовъ.	50 р. — к.
б) " " дѣйств. " .	104 " — "
в) " " член. соревноват.	26 " — "
г) 0/0/0 съ благотворительнаго капитала	55 " 20 "
д) по пригласительнымъ листамъ.	531 " 7 "
е) отъ воспитанницъ въ уплату долга.	41 " — "
<hr/>	
Всего . . . . .	807 р. 27 к.

Съ остаткомъ отъ 1908 года билетами и наличными на приходъ 1909 г. значится 3337 р. 50 к.

### Р А С Х О Д Ъ.

Въ 1909 году израсходовано наличными:

1) на вспомошествованіе воспитанницамъ .	655 р. -- к.
2) выдано воспитанницамъ заимообразно .	59 " 50 "
3) на канцелярскіе расходы . . . . .	30 " — "
<hr/>	
Всего . . . . .	744 р. 50 к.

За вычетомъ израсходованной суммы въ кассѣ общества къ 1 января 1910 г. остается:

наличными . . . . .	1143 р. — к.
билетами . . . . .	1450 " — "
<hr/>	
Всего . . . . .	2593 р. — к.

Неприкосновенный капиталъ общества составляютъ: 10% отчисленія за прежніе

(1904—1908) годы . . . . .	964 р. — к.
за 1909 годъ . . . . .	81 " — "
<hr/>	
Всего наличными . . . . .	1045 р. — к.
и билетами . . . . .	1450 " — "
<hr/>	
Итого . . . . .	2495 р. — к.



Неизрасходованной въ 1909 году суммы, за вычетомъ неприкосновеннаго капитала и суммы расхода въ 1909 году (1045 р. + 744 р. 50 к. = 1789 р. 50 к.) остается къ 1 января 1910 года 98 р. (1887 р. 50 к. — 1789 руб. 50 к. = 98 р.).

За время существованія Общества, съ 1904 года, въ безвозвратное пособіе выдано 4656 р. 20 к.

Выдано заимообразно . . . . . 168 „ 55 „

Въ уплату долга получено отъ воспитанницъ . . . . . 87 „ 5 „

Числится за воспитанницами. . . . . 81 „ 50 „

### Заключение Ревизіонной Комиссіи.

Сія отчетная вѣдомость по приходу и расходу денежныхъ суммъ за 1909 годъ благотворительнаго Общества во имя св. вмч. Варвары, что при Тверскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, согласна со всѣми статьями и итогами прихода-расходной книги и другими оправдательными документами за тотъ же годъ.

### А К Т Ъ.

1910 года мая 19-го дня. Члены Ревизіонной Комиссіи: Тверской Воскресенской церкви протоіерей В. Троицкій, преподаватель Тверской духовной семинаріи А. Андреевъ и преподаватель Тверского Епархіальнаго женскаго училища П. Неклюковъ въ присутствіи членовъ Правленія Общества во имя св. вмч. Варвары, что при Тверскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, производили освидѣтельствованіе наличности кассы онаго Общества и правильности храненія суммъ сей кассы, и оказалось: наличными 1520 р. 60 коп. и билетами 1450 руб., а всего 2970 р. 60 к. Сумма эта составила такимъ образомъ: отъ 1908 года осталось наличными 1080 руб. 23 коп. и билетами 1450 р., — въ 1 января 1909 года; въ 1909 г. съ 1-го января по 1-ое января 1910 г. поступило всего наличными 807 р. 27 к., билетами поступленій не было.

За это же время израсходовано, съ 1-го января 1909 г. по 1-е января 1910 года, 744 р. 50 к., слѣдовательно къ 1-му января 1910 года вмѣстѣ съ остаточными отъ 1908 г. (1080 р. 23 к.) оставалось всего наличными 1143 р. и билетами 1450 р. Затѣмъ, съ 1-го января 1910 года по 1-ое мая 1910-го же года поступило 427 р. 60 к. и за это же время израсходовано 50 р., слѣдовательно всего въ наличіи денегъ должно быть у казначея на рукахъ 133 р. 40 к., по книжкѣ № 40447 въ Государственной сберегательной кассѣ 1387 р. 20 к. и билетами 1450 р., а всего будетъ двѣ тысячи девятьсотъ семьдесятъ руб. шестьдесятъ коп. (2970 руб. 60 коп.). Если же изъ этой суммы исключить сумму основного капитала—1045 р., то получится всего наличными 475 р. 60 к., которые и могутъ быть выданы въ пособіе воспитанницамъ.

При повѣркѣ означенныхъ суммъ Комиссія нашла, что всѣ суммы записаны правильно и согласно съ приходорасходной книгой, журнальными постановленіями и другими документами. Освидѣтельствованіе суммъ Общества производилось ежемѣсячно,  $\frac{0}{100}$  бумаги хранятся въ сундукѣ Совѣта училища, а наличныя деньги, въ количествѣ 1387 р. 20 к., по книжкѣ за № 40447 въ Государственной сберегательной кассѣ. Приходорасходная книга ведется согласно съ существующими на этотъ предметъ постановленіями.

Члены Ревизіонной Комиссіи:

Протоіерей *В. Троицкій*.

Преподаватель Тверского Епарх.

женск. училища *Петръ Неклюковъ*.

---

Содержаніе части офіціальной. Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Отчетъ во имя св. вмч. Варвары для вспомошествованія бѣднымъ воспитанницамъ Тверск. епарх. женск. уч. за 1909 г.

---

Редакторъ священникъ *М. Любскій*.

Печатать дозволяется. 4 июня 1912 года. Цензоръ ректоръ семинаріи протоіерей *А. Надеждинъ*.

Печатано въ Типографіи Н. М. Родіонова въ Твери.

Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.

# ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

4 Юня 1912 года.

## № 23.

### Годъ тридцать шестой.

---

#### ЧАСТЬ НЕОФФІЦІАЛЬНАЯ.

---

Рѣчь, произнесенная при открытіи Церковно-Археологическихъ курсовъ въ г. Твери 28 мая 1912 года.

*„Памятники религіознаго искусства употребляются лѣтописямъ, составленнымъ зодчими, художниками и иконописцами“.*

По такимъ лѣтописямъ можно возстановлять весьма многое, опущенное у обыкновенныхъ лѣтописцевъ, и, слѣдовательно, изучать исторію древнихъ временъ, а это изученіе крайне необходимо для правильнаго отношенія нашего къ окружающимъ насъ лицамъ и къ обстоятельствамъ нашей жизни.

Если-бы не было изученія исторіи, культурное развитіе человѣчества находилось-бы на очень низкой ступени; если-бы не было изученія исторіи, смыслъ современной намъ общественной и государственной жизни былъ-бы для насъ малопонятенъ.

Если-бы не было изученія исторіи, мы взирали-бы на всякаго рода памятники старины, какъ на окружающее

насъ кладбище съ совершеннымъ вымираніемъ на немъ всякой жизни,—и тогда эти памятники въ нашихъ глазахъ были-бы не болѣе какъ древнія развалины, не имѣющія какого-либо значенія. Безъ изученія исторіи современная намъ жизнь была-бы для насъ будничной, однообразной, сѣренькой и непривлекательной, неинтересной.

Только изученіе исторіи способствуетъ внесенію въ нашу жизнь высокаго духовнаго интереса, глубокаго пониманія смысла этой жизни и чрезъ это весьма много содѣйствуетъ облагороженію нашего духа, возвышенію нашего общественнаго и государственнаго самосознанія.

При этомъ чрезвычайно большое значеніе имѣетъ наглядное изученіе исторіи по памятникамъ старины, освѣщеннымъ научными ихъ объясненіями.

Таковыми памятниками для курсовъ церковно-археологическихъ должны быть древніе храмы, ихъ скульптурныя украшенія, ихъ иконопись и стѣнопись.

Но здѣсь важно не столько систематизировать изученіе этихъ памятниковъ, сколько проникнуться вложенными въ устройство ихъ идеями современныхъ имъ зодчихъ, художниковъ и иконописцевъ, выражающими въ наилучшихъ и назидательнѣйшихъ формахъ ихъ религіозное міросозерцаніе или, лучше сказать, не ихъ только міросозерцаніе, но и современнаго имъ общества, такъ какъ въ древнія времена личность художника большею частію олицетворяла въ устройствѣ храмовъ и въ росписаніи храмовыхъ стѣнъ и сводовъ и въ композиціи иконописи преданія, дошедшія по преемству отъ его предшественниковъ.

Изученіе церковныхъ памятниковъ старины не можетъ не быть для насъ и весьма назидательнымъ въ отношеніи къ нашей духовной жизни, ибо въ устройствѣ этихъ памятниковъ весьма нерѣдко бьетъ ключемъ высокій подъемъ религіозной жизни тогдашняго времени, ясно замѣчается подчиненіе устройства сихъ памятниковъ высокимъ



религіознымъ идеямъ, символами которыхъ должны были быть эти памятники не только въ общемъ своей видѣ, но и въ отдѣльныхъ своихъ частяхъ.

Такъ, храмы устроались обычно выше человѣческихъ жилищъ, господствовали надъ ними, и кресты на храмовыхъ главахъ видны были издалека; свѣтъ въ храмахъ большею частію проникалъ сверху, нерѣдко только изъ куполовъ, знаменуя собою свѣтъ духовный, благодатный; храмы устроались обычно небольшіе, полумрачныя, дабы самымъ внутреннимъ видомъ своимъ напоминать собирающимся въ нихъ богомольцамъ подавленное грѣхомъ, стѣсненное болѣзнями и скорбями, нерѣдко мрачное и тяжелое теченіе нашей привременной, земной жизни, съ крѣпкой надеждой на достиженіе прекраснѣйшихъ, преисполненныхъ благодатнымъ свѣтомъ, чуждыхъ всякой скорби, болѣзни, утѣсненій и смерти обитателей райскихъ въ нашей загробной жизни, такъ что подъ низкими каменными сводами древнихъ храмовъ особенно понятно было душѣ молящагося молитвенное возваніе къ Богу за каждымъ вечернимъ Богослуженіемъ: „изведи изъ темницы душу мою исповѣдаться имени Твоему (Господи)“. Полумрачное и нерѣдко тѣсное внутреннее помѣщеніе храмовъ въ древности много способствовало развитію и укрѣпленію въ молящихся за храмовыми Богослуженіями покаяннаго сокрушенія о своихъ грѣхахъ и сердечнаго умиленія предъ Богомъ.

А стѣнная и сводовая иконопись, окружавшая такого богомольца со всѣхъ сторонъ въ храмѣ, много облагораживала и возвышала его духъ нагляднымъ напоминаніемъ о ближайшемъ и тѣснѣйшемъ общеніи нашемъ съ Церковію Небесною, съ безчисленнымъ сонмомъ Святыхъ Ангеловъ и угодниковъ Божіихъ прославленныхъ.

Самое начертаніе на святыхъ иконахъ и на стѣнныхъ и сводовыхъ изображеніяхъ тѣлесъ этихъ Святыхъ Ангеловъ и угодниковъ Божіихъ было большею частію

весьма своеобразное: лица ихъ изображались какъ-бы одухотворенными внутренней, благодатною жизнію ихъ души, взоры — самоуглубленными, съ сосредоточенной серьезностію въ нихъ, тѣла — изможденные тѣлесными ихъ подвигами и утонченныя до совершеннаго покоренія ихъ владычеству благодатствовавшаго ихъ духа, одежды простѣйшія и скудныя (кромѣ изображеній лицъ царскаго и знатнаго рода), а около главъ ихъ свѣтлые вѣнцы, означающіе просвѣщеніе свѣтомъ благодати Святаго Духа ихъ ума, — все это представляло взорамъ богомольцевъ не столько внѣшняго плотскаго человѣка, сколько — внутренняго, сокровеннаго, духовнаго.

Эти изображенія Святыхъ Ангеловъ и угодниковъ Божіихъ въ древности никогда не закрывались особыми ризами, а представлялись безъ всякихъ ризъ взорамъ молящихся, сіяя внутренней своей духовной красотой.

Одухотворенность, подчиненіе духовной религіозной идеѣ, господство духа внутренней жизни надъ внѣшнимъ ея содержаніемъ, стремленіе облагородить, возвысить душу молящихся къ божественному, небесному и при этомъ возможно глубже повліять на нашего внутренняго, духовнаго человѣка — вотъ главнѣйшія задачи устроенія лучшихъ памятниковъ церковной древности.

Къ сожалѣнію, эти цѣли въ нынѣшнее время нерѣдко совершенно опускаются изъ виду — и при постройкѣ храмовъ прежде всего и главнымъ образомъ обращается вниманіе на тѣлесныя удобства для собирающихся въ храмахъ богомольцевъ: для сего храмы устроятся весьма свѣтлые, при чемъ свѣтъ льется изъ нижнихъ оконъ храма одинаково и внизу, какъ и въ верху, или даже на оборотъ — куполь въ храмѣ изнутри оставляется полумрачнымъ, а низъ храма — свѣтлымъ; вмѣсто стѣнной и сводовой иконописи употребляется такъ называемая „уборка“, то есть, всевозможнаго рода украшенія, нерѣдко совершенно чуждыя всякаго религіознаго характера. А

иконопись въ настоящее время? За исключеніемъ удачныхъ подражаній лучшимъ образцамъ древности, новѣйшую иконопись слѣдовало-бы назвать или „портретной“ (это итальянская школа, стремящаяся передать красоту внѣшняго плотскаго, падшаго человѣка) или грубымъ подражаніемъ скульптурнымъ католическимъ изображеніямъ Святыхъ Ангеловъ и Угодниковъ Божіихъ, съ обращеніемъ главнаго вниманія на анатомическую правильность тѣлосложенія и на выпуклость и наглядность формъ человѣческаго тѣла (это — еще грубѣе итальянской школы), или даже „ремесленнической“ (такова въ общемъ была иконопись Палеховская, Холуйская и Мастерская), когда одни изъ мѣстныхъ иконописцевъ пишутъ только лица, руки и ноги („поличное“), другіе только одежды, третьи — только фонъ и украшенія („уборку“ Святыхъ иконъ).

Нынѣшніе церковно-археологическіе курсы цѣлюю своею имѣють: 1) оздоровить вкусъ къ пониманію памятниковъ церковной древности, 2) выяснить недостатки нынѣшнихъ направленій въ церковномъ зодствѣ, скульптурныхъ храмовыхъ украшеніяхъ и въ стѣнной и сводовой иконописи, а также въ написаніи Святыхъ иконъ вообще и 3) чрезъ все это способствовать охраненію въ Тверской епархіи памятниковъ церковной старины.

Привѣтствую отъ имени духовенства Тверской епархіи г.г. лекторовъ церковно-археологическихъ курсовъ и объявляю эти курсы открытыми. Помогите, Господи, провести намъ столь важные для насъ курсы съ возможной пользою и назидательностію для слушателей.

Архіепископъ *Антоній*.

### **Проводы епископа Арсенія.**

Въ четвергъ, 3 мая, преосвященный Арсеній, епископъ пятигорскій, назначенный викаріемъ Тверскимъ, совершалъ въ Спасскомъ соборѣ послѣднюю литургію.

Соборъ былъ переполненъ молящимися.

Послѣ обѣдни духовенствомъ мѣстнымъ и 2-го благочинн. округа былъ совершенъ напутственный молебенъ для преосвященнаго Арсенія.

По окончаніи молебна епископъ Арсеній произнесъ глубоко прочувствованную рѣчь, въ которой отмѣтилъ все то, что совершилось въ духовной жизни Пятигорска за время его полуторогодичнаго пребыванія епископомъ; объяснилъ собравшемуся народу, что паству свою онъ оставляетъ по волѣ Святѣйшаго Синода.

Въ рѣчи своей епископъ Арсеній указалъ, что, къ сожалѣнію, онъ не успѣлъ выполнить всѣхъ тѣхъ мѣропріятій и задачъ, которыя намѣчены были имъ въ періодъ его служенія въ Пятигорскѣ, и выразилъ надежду, что онѣ будутъ закончены трудами его замѣстителя и рвеніемъ мѣстнаго причта.

Рѣчь свою епископъ закончилъ выраженіемъ благодарности мѣстному причту за труды на поприщѣ совмѣстнаго служенія.

Закончивъ рѣчь, епископъ, низко поклонившись причту и прихожанамъ, просилъ прощенія.

Заключительныя слова епископа были покрыты громкими рыданіями многихъ прихожанъ.

Отвѣчали епископу о. протоіерей Закхеевъ и настоятель Михайло-Архангельской церкви о. Александръ Кедровъ-Полянской, которые выразили ему глубокую благодарность за высоконравственное руководство паствой.

Стоявшій на амвонѣ городской голова С. И. Болтенковъ отъ имени горожанъ благодарилъ епископа и указалъ, что горожане, съ отъѣздомъ преосвященнаго Арсенія, теряютъ не только епископа, но и друга-руководителя.

Благочинный о. протоіерей Жуковъ отъ имени мѣстнаго причта и 2-го благоч. округа преподнесъ епископу икону Спасителя съ слѣдующей надписью: „Преосвященнѣйшему Арсенію, епископу пятигорскому, на молит-



венную память о духовенствѣ гор. Пятигорска и 2-го благочинническаго округа“.

Отвѣчая на привѣтствія прихожанъ, глубоко растроганный епископъ прослезился и со слезами на глазахъ сталъ благословлять народъ.

Послѣ прощанія съ народомъ епископъ Арсеній въ сопровожденіи духовенства отбылъ въ зданіе церковно-приходской школы, гдѣ приготовленъ былъ скромный братскій обѣдъ.

Съ 4 час. дня на вокзалъ для проводовъ преосвященнаго Арсенія сталъ собираться народъ.

Всѣ вагоны трамвая, идущіе къ вокзалу, были переполнены.

Вскорѣ вся площадь вокзала и пространство между перрономъ и завокзальной частью сплошь было заполнены народомъ.

Прибывшій изъ Кисловодска поѣздъ долженъ былъ остановиться за стрѣлкой, такъ какъ подойти къ вокзалу не было никакой возможности.

Въ 7 час. въ сопровожденіи духовенства прибылъ епископъ Арсеній, встрѣченный пѣснопѣніями и кликами народа.

Во все время пребыванія епископа на вокзалѣ народъ пѣлъ „Спаси Господи“.

Слышался несмолкаемый плачъ и рыданія.

Вошедшій въ вагонъ епископъ, до отхода поѣзда, изъ окна непрерывно благословлялъ народъ и осѣнялъ его крестнымъ знаменіемъ.

Когда поѣздъ тронулся, раздались громкіе клики „ура“ и торжественное пѣніе „Спаси Господи“.

Преосвященный Арсеній, переведенный нынѣ въ тверскую епархію, пользовался глубокою любовью народа не только какъ духовный пастырь, но и какъ человекъ, близко вникавшій въ матеріальныя нужды своей паствы. Епископъ Арсеній щедрой рукою помагалъ неимущимъ,

отдавая имъ всѣ свои достатки, принимая близко къ сердцу всѣ скорби и печали прихожанъ.

Память о добромъ пастырѣ навсегда запечатлѣна въ сердцахъ пятигорскихъ прихожанъ.

---

### **Постановленіе Пятигорской Городской Думы о чествованіи еп. Арсенія, отъ 24 мая.**

Предсѣдатель ставитъ вопросъ о чествованіи преосвящ. Арсенія, бывшаго епископа Пятигорскаго.

Гласнымъ даются краткія свѣдѣнія изъ жизни епископа и указывается на всеобщую любовь, которую приобрѣлъ среди пятигорской паствы епископъ.

Внезапный отъѣздъ владыки поразилъ всѣхъ горожанъ скорбью.

Управа предлагаетъ чествовать отбывшаго епископа поднесеніемъ иконы, или адреса.

Единогласно постановлено: поднести владыкѣ адресъ, съ выраженіемъ сожалѣнія объ его отъѣздѣ изъ города.

(Пятигорское эхо отъ 26 мая).

---

### **Открытіе церковно-археологическихъ курсовъ въ гор. Твери.**

28 мая въ 12 ч. дня въ залѣ Дворянскаго Собранія Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ, въ сослуженіи протоіереевъ: П. А. Соколова, П. И. Невскаго, Н. Н. Богословскаго, М. Я. Лѣсоклинскаго и священниковъ—В. И. Струженцова и М. П. Любскаго, при пѣніи архіерейскаго хора, былъ совершенъ молебенъ на начало всякаго добраго дѣла, съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій и особаго—предсѣдателю, членамъ, слушателямъ и слушательницамъ

курсовъ. Всѣ присутствующіе цѣловали крестъ и окроплены были св. водою. Хоръ пѣлъ концертное „Тебѣ Бога хвалимъ“. Владыка Антоній взошелъ на кафедру и произнесъ рѣчь, \*) въ которой выяснилъ значеніе археологіи вообще для исторіи и значеніе церковной археологіи для уясненія развитія религіознаго сознанія. Указавъ на цѣли открываемыхъ въ Твери церковно-археологическихъ курсовъ, объявилъ ихъ открытыми. Тотчасъ послѣ Владыки занялъ кафедру докторъ исторіи профессоръ С. Ѳ. Платоновъ и началъ свои бесѣды по русской исторіи Московскаго государства. „Цѣль моихъ бесѣдъ, какъ историка“, сказалъ С. Ѳ., „состоитъ въ томъ, чтобы выяснить предъ вами историческую обстановку и смыслъ общественнаго и Государственнаго строительства Московскаго Государства XV, XVI и XVII в.в.—тѣхъ вѣковъ, археологическіе памятники которыхъ будутъ предметомъ чтеній слѣдующихъ за мною лекторовъ“. Первая бесѣда знаменитаго профессора, обладающаго громадною ерудиціею, ясностью мысли и мастерскимъ умѣньемъ облекать ее въ краснорѣчивую форму, была выслушана съ захватывающимъ интересомъ.

Слушателей было до 300 человѣкъ. Среди нихъ отмѣтимъ: Преосвященнаго Владиміра, И. А. Иванова, В. А. Плетнева, Ректора семинаріи—протоіерея А. П. Надежина, И. А. Виноградова и др. Большинство—духовенство городское и сельское и учащіеся.

---

### **Законоучительскіе и учительскіе съѣзды при Лощемльской и Козловской церковно-приходскихъ школахъ Вышневолоцкаго уѣзда.**

На основаніи утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ постановленія съѣзда о. о. Уѣздныхъ Наблюдате-

---

\*) Напечатана выше.

лей Тверской епархіи 1910 года и съ разрѣшенія г. Тверского Губернатора Вышневолоцкимъ Уѣзднымъ Наблюдателемъ 31 Января и 21 Февраля сего года были устроены два законоучительскихъ и учительскихъ съѣзда—въ селѣ *Лощемль* при мѣстной церковной школѣ для учащихъ лицъ ближайшихъ 12 церковныхъ школъ и въ селѣ *Кузловъ* въ помѣщеніи церковно-приходской школы для церковно-школьныхъ дѣятелей ближайшихъ 10 школъ.

На первый съѣздъ явилось 25 учащихъ лицъ, изъ коихъ 8 законоучителей и 17 учителей и учительницъ, а на второй—29 учащихъ лицъ—9 законоучителей и 20 учителей и учительницъ.

На съѣздахъ присутствовали представители мѣстной полицейской власти и нѣкоторые изъ учащихъ земскихъ школъ съ разрѣшенія о. Наблюдателя, при чемъ Кузловскій съѣздъ почтилъ своимъ посѣщеніемъ и окружный о. Благочинный, принимая участіе въ занятіяхъ.

Занятія съѣздовъ состояли въ слѣдующемъ: 1) послѣ обычной утренней молитвы (8 часовъ утра) давались типичные уроки по Закону Божию, церковному пѣнію и русскому объяснительному чтенію (а на Лощемльскомъ съѣздѣ и по счисленію), которые окончивались къ 1 часу дня и 2), по окончаніи занятій. данные уроки были разобраны, и съѣзды обсуждали тѣ вопросы учебно-воспитательнаго характера, нижепоименованные, которые ранѣе были предложены Наблюдателемъ всѣмъ участникамъ съѣздовъ.

Типичные уроки по указаннымъ предметомъ распределены были такимъ образомъ—А, на Лощемльскомъ съѣздѣ: 1. *Урокъ Закона Божія*—а, въ старшей группѣ—объясненіе 3 члена Символа вѣры ( $1\frac{1}{2}$  часа) и б, въ младшемъ отдѣленіи—объясненіе молитвы „Богородице Дѣво, радуйся“ въ связи съ исторіей Благовѣщенія Богородицѣ ( $1\frac{1}{2}$  часа). Урокъ давалъ Законоучитель Спасъ-Забережской школы о. Преображенскій. 2. *Урокъ объясни-*



*тельнаго чтенія* — активный въ старшей группѣ (ст. „Княгиня Ольга“ изъ кн. Лукашевичъ) съ выведеніемъ плана статьи на классной доскѣ, при самостоятельныхъ письменныхъ работахъ по русскому языку въ прочихъ отдѣленіяхъ. Урокъ данъ былъ учительницей Ворожебской школы Вишняковой. 3. *Урокъ счисленія* — а. въ старшей группѣ — рѣшеніе задачи на всѣ дѣйствія съ простыми числами любой величины ( $1\frac{1}{2}$  ч.) и б. въ младшемъ отдѣленіи — рѣшеніе задачи на всѣ дѣйствія въ предѣлѣ 20-ти ( $1\frac{1}{2}$  ч.). Первый урокъ данъ былъ учительницей Спась-Забережской школы Омичевой, а второй — учительницей Лощемльской школы Ливановой. 4. *Урокъ церковнаго пѣнія* — активный въ младшей группѣ (наученіе дѣтей пѣнію молитвы „Богородице Дѣво, радуйся“), при чемъ дѣти средней группы пѣли тропарь Рождеству Христову, а въ старшемъ отдѣленіи дѣти пѣли „Богъ Господь“ на 4 гласъ и воскресный тропарь сего гласа. Урокъ былъ преподаванъ учителемъ Топальской школы Фелисовымъ.

Б. На Кузловскомъ сѣздѣ: 1. *Урокъ Закона Божія* — а. въ старшей группѣ — объясненіе 7 члена Символа Вѣры по предварительномъ разсказѣ дѣтямъ средняго отдѣленія исторіи о Страшномъ Судѣ (по Евангелію), при чемъ въ младшей группѣ даны были самостоятельныя работы (списываніе подъ надзоромъ учительницы текста молитвы Господней), б. въ младшей группѣ — объясненіе молитвы „Отче нашъ“, при чемъ дѣти прочихъ отдѣленій исполняли самостоятельныя работы по сему предмету (въ средней группѣ — списываніе съ Евангелія молитвы Господней, а въ старшей — повтореніе той же молитвы по Катихизису) подъ надзоромъ законоучителя. Первый урокъ давалъ Законоучитель Заборовской школы священникъ Дмитровскій, и второй — законоучитель Борзынской школы о. Сиротинъ — членъ Уѣзднаго Отдѣленія. 2. *Урокъ церковнаго пѣнія* — активный въ младшемъ отдѣленіи (наученіе дѣтей пѣнію молитвы „Достойно есть“); при чемъ въ

средней группѣ дѣти пѣли тропарь Св. Пятидесятницы, а въ старшей было пѣніе „Богъ Господь“ на 8 гласъ и воскресный тропарь сего гласа. Урокъ былъ данъ учителемъ Заборовской школы Чекеевымъ. 3. *Урокъ объяснительнаго чтенія*—а, въ старшемъ отдѣленіи объяснительное чтеніе ст. „Хинное дерево“ (Лукашевичъ 3 г.), прочія группы исполняли письменныя работы по русскому языку (грамматическія упражненія). б, активный урокъ съ дѣтьми младшаго отдѣленія (объяснительное чтеніе разсказа „Малиновка“ кн. Тернавцева) при самостоятельныхъ работахъ въ другихъ группахъ, при чемъ дѣти старшаго отдѣленія писали изложеніе ст. „Хинное дерево“ по выведенному плану. Первый урокъ данъ былъ учительницей Борзынской школы Сиротиной, а второй—учителемъ Андреевской школы Покровскимъ.

Всѣ учащія лица, дававшія типичные уроки, представили Наблюдателю подробные письменные конспекты своихъ уроковъ, которые были прочитаны съѣздомъ.

II. По разбарѣ данныхъ уроковъ, который производился при живомъ и дружномъ участіи всѣхъ участниковъ съѣздовъ, разсматривались слѣдующіе вопросы—а, Методы и приемы преподаванія Закона Божія, а также распредѣленіе занятій по сему предмету по группамъ школы при активномъ урокъ съ однимъ отдѣленіемъ; б, постановка въ церковной школѣ церковно-славянской грамоты и выработка въ дѣтяхъ навыка къ „псалмодическому“ церковно-славянскому чтенію; в, постановка русскаго объяснительнаго чтенія по группамъ школы и знаніе наглядныхъ пособій при такомъ чтеніи; г, Изложеніе и самостоятельныя письменныя работы дѣтей; д, обученіе орфографіи; е, въ чемъ заключается т. н. „классная работа“ на урокахъ и какъ она поддерживается; ж, заданіе уроковъ на домъ и пользованіе учебниками; з, въ чемъ состоитъ подготовка учащихъ лицъ къ урокамъ; и, дисциплина на урокахъ и во время перемѣнъ и і, внѣшкольный надзоръ за учащимися дѣтьми.

О. о. Законоучителямъ и учащимъ лицамъ разрѣшено было по симъ вопросамъ представить и письменные рефераты. Церковно-школьные дѣятели отнесли къ задачамъ сѣзда весьма серьезно, такъ какъ нѣкоторые изъ нихъ, не смотря на краткость времени, даннаго для подготовки (1 недѣля), нашли возможнымъ представить довольно обстоятельные доклады по намѣченнымъ вопросамъ.

О. Завѣдующій Кузловскою школою священникъ Меглицкій въ своемъ рефератѣ коснулся двухъ послѣднихъ вопросовъ (дисциплина въ школѣ и внѣшкольный надзоръ за дѣтьми), выразивъ мысль о необходимости твердой школьной дисциплины, основанной на примѣрѣ со стороны учащихся лицъ. Учительница Кезадерской школы Троицкая и Учитель Заборовской школы Чекеевъ въ письменныхъ докладахъ сообщили свои соображенія относительно 7 вопроса (задаваніе уроковъ на домъ и пользованіе учебниками) о пользѣ, возможности и необходимости задаванія въ качествѣ уроковъ на домъ проработаннаго въ школѣ матеріала или доступнаго для дѣтскаго пониманія (г. Чекеевъ) по всѣмъ предметамъ курса школы, при соблюденіи условій разумнаго пользованія учебными книгами, выдаваемыми на домъ (г-жа Троицкая). Учительница Кузловской школы Меглицкая въ своей докладной запискѣ разобрала 5-й вопросъ (обученіе орфографіи), указавъ на необходимость, въ цѣляхъ наученія дѣтей правописанію, дѣйствовать на зрѣніе, слухъ и руку, вызывая правильные зрительные, слуховые, моторные и графическіе образы. Означенные рефераты, по предварительномъ просмотрѣ Наблюдателемъ, были предложены вниманію сѣздовъ и вызвали живой обмѣнъ мнѣній по содержанію ихъ со стороны участниковъ.

Наиболѣе оживленно обсуждался первый вопросъ относительно преподаванія Закона Божія и распредѣленія занятій по сему предмету по группамъ школы при актив-

номъ урокъ съ однимъ отдѣленіемъ. Съѣзды въ краткомъ видѣ, насколько позволяло время, были ознакомлены съ сущностію существующихъ методовъ преподаванія Закона Божія въ начальной школѣ — концентрическаго, совмѣстнаго и поступательнаго, при чемъ о. о. Законоучители и учащія лица, изъ сравненія достоинствъ сихъ методовъ, оказали предпочтеніе методу послѣдовательному не только въ интересахъ учебной стороны дѣла, но и въ цѣляхъ воспитательнаго воздѣйствія. \*) При обсужденіи вопроса о распредѣленіи занятій по Закону Божию по группамъ школы, при активномъ урокъ съ однимъ отдѣленіемъ, съѣзды, разсмотрѣвъ какъ существующіе на практикѣ приемы, такъ и рекомендуемые въ нѣкоторыхъ методикахъ (Благонравова, Анастасіева, Маляревскаго) и педагогическихъ журналахъ („Народное образованіе“ — Свящ. Сосунцова 1911 г. № 4, Свящ. Прозорова 1912 г. № 1) указанія, склонились въ пользу мнѣнія о цѣлесообразности вести учебныя занятія въ начальной школѣ, въ цѣляхъ успѣшнаго усвоенія положеннаго программю матеріала, отдѣльно съ каждымъ отдѣленіемъ, когда надобно, дѣлая уроки получасовыми, согласно указанію о. Маляревскаго, когда представится полезнымъ, привлекая остальныя группы къ слушанію активныхъ уроковъ, согласно указанію опыта, и когда необходимо и возможно, давая письменныя работы дѣтямъ по Закону Божию, какъ совѣтуетъ священникъ Е. Сосунцовъ („Народ. образ. 1911 г. № 4), при чемъ учащія лица согласились имѣть надзоръ за исполненіемъ сихъ работъ во время уроковъ въ интересахъ болѣе спокойнаго веденія законоучителемъ занятій съ одною группою; попутно выражено пожеланіе, чтобы учащія лица не уклонялись отъ присутствованія на урокахъ Закона Божія, такъ какъ такое присутствованіе даетъ имъ возможность болѣе тѣсно связать съ Закономъ

---

\*) Совмѣщать при преподаваніи Закона Божія отдѣлы сего предмета возможно при повтореніи.--



Божіемъ уроки церковно-славянской грамоты и церковнаго пѣнія. По обсужденіи намѣченныхъ вопросовъ Наблюдатель ознакомилъ учащихъ лицъ въ краткомъ видѣ съ сущностію зарождающагося новаго метода обученія русской грамоты — „слово — зрительнаго“, выразителемъ котораго является *П. Мироносицкій*, и учащія лица, сознавая недостатки и трудности практическаго примѣненія звуковаго метода, очень заинтересовались „Словечкомъ“ г. Мироносицкаго.

Вышневолоцкій Уѣздный Наблюдатель  
церковныхъ школъ *Алексій Сборовскій*.

### **Вниманію устроителей экскурсій на истокъ Волги.**

Недавняя поѣздка на истокъ Волги убѣдила меня, что экскурсіи, въ составъ которыхъ большею частію входятъ воспитанники и воспитанницы разнаго рода учебныхъ заведеній, при посѣщеніи истока знаменитой рѣки непроизводительно затрачиваютъ свои небольшія средства и несутъ излишній обременительный трудъ.

Съ цѣлію избавить ихъ отъ того и другого предлагаю настоящую замѣтку.

Никакой нѣтъ надобности ѣдущимъ съ утреннимъ поѣздомъ (прямое безпересадочное сообщеніе съ Петербургомъ) доѣзжать до Осташкова и тратиться на извозниковъ. Слѣдуетъ выйти изъ вагона, не доѣзжая 8 верстъ до Осташкова, у платформы г. Казина. Сюда каждое утро приходитъ парохоль Ст. Ал. Чмутова „Селигеръ“ и отвозить въ городъ *бесплатно* пассажировъ, ѣдущихъ на Свапуцу (къ истоку). Панорама, открывающаяся съ залива Сороги на Осташковъ и на Нилову пустынь съ лѣсистымъ островкомъ Городомлею, восхитительна. Точно также слѣдуетъ и возвращаться,—не чрезъ станцію, а чрезъ

платформу. Чмутовскій пароходъ останавливается въ городской гавани, въ самомъ центрѣ города. Черезъ полчаса послѣ прихода Селигеръ отправляется на Свапуцу, куда прибываетъ около часа дня. Экскурсанты пользуются значительной скидкой.

Періодъ ученическихъ экскурсій совпадаетъ со временемъ усиленныхъ полевыхъ работъ, съ деревенской страдой. Во избѣжаніе затрудненій при наймѣ лошадей, совѣтую написать заблаговременно настоятелициѣ Волго-Верховскаго монастыря, игуменіи Вѣрѣ (по адресу: Осташковъ, пароходство Чмутова, Волго-Верховскій монастырь). Изъ монастыря вышлютъ въ Свапуцу телѣгу или двѣ для багажа, а сами экскурсанты легко могутъ сдѣлать этотъ путь пѣшкомъ. Дороги въ Волго-Верховье двѣ: одна кружная, чрезъ пог. Стержь, протяженіемъ версты 22, если не больше,—она содержится въ образцовомъ порядкѣ; другая ближе, по крайней мѣрѣ, версть на 7-мь, правда, заброшенная, но все же доступная для пѣшеходовъ и нерессорныхъ экипажей. Дорога эта несравненно интереснѣе первой, такъ какъ отъ озера Стержь идетъ все время въ виду Волги и обоихъ Верхитовъ, чрезъ которыя она проходитъ. По пути въ Волгино-Верховье не слѣдуетъ торопиться, а подойдя къ оз. Стержь можно сдѣлать приваль у дер. Коковкина, взять здѣсь лодку и съѣздить на большой курганъ, насыпанный въ 1133 г. Новгородскимъ посадникомъ Иванко Павловичемъ, поставившимъ на курганѣ массивный каменный крестъ съ такою надписью: „1133 г. іюня въ 14 день почахъ рыти рѣку сю язъ Иванко Павловичъ и крестъ сей поставилъ“ (крестъ находится въ Тверскомъ музеѣ). Курганъ насыпанъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ Волга впадаетъ въ Стержь. Затѣмъ слѣдуетъ внимательно осмотрѣть озера, лежащія выше,—Верхитъ большой и Верхитъ малый (на обратномъ пути экскурсанты будутъ торопиться къ пароходу). До малаго Верхита, который находится всего лишь въ двухъ

верстахъ отъ истока, теченіе не всегда замѣтно,—ничтожный *ручеекъ* часто скрывается въ камняхъ, уѣбавшихъ его русло, но пройдя первый Верхить, теченіе *рѣчки* уже не прерывается. Собственно говоря, Верхитами Волга не проходитъ. Малаго она касается лишь на пространствѣ не болѣе 10 саженой; вынурнувъ изъ хмураго еловаго лѣса, она опять уходитъ въ тотъ же лѣсъ, а предъ вторымъ Верхитомъ Волга прячется въ землю. Все это можно наблюдать съ той дороги, которую я рекомендую для экскурсантовъ, т. е., съ прямой, лѣвобережной.

Монастырь путешественниковъ встрѣчаетъ радушно и предлагаетъ имъ свое скромное гостепріимство: чистое помѣщеніе для ночлега, чай, хлѣбъ, яйца, молочные продукты; по желанію, можетъ быть приготовлена и горячая пища. Никакихъ достопримѣчательностей въ монастырѣ нѣтъ, кромѣ величественнаго храма, въ стилѣ Московскихъ церквей XVII в.,—къ сожалѣнію, все еще неотдѣланнаго

Обратный путь съ пог. Стержъ или дер. Каковкина можно сдѣлать на лодкѣ водою до ст. Пено Бологое—Полоцкой дор., по озерамъ Стержъ, Овселукъ и Пено. 35-ти верстное пространство по озерамъ нельзя проѣхать менѣе чѣмъ въ сутки, такъ какъ теченія здѣсь нѣтъ (Волга заперта Верхне-Волжскимъ бейшлотомъ выше Селижарова), и все время придется идти на веслахъ. При встрѣчномъ вѣтрѣ и сильномъ волненіи (ширина озеръ доходитъ до 5—6 верстъ) даже направляемая ловкими, привычными мѣстными гребцами лодка плохо подвигается впередъ. Безъ ихъ помощи отваживаться переплывать озера не слѣдуетъ. Ночлегъ можетъ быть на островѣ Ново-Соловецкаго монастыря („Божье дѣло“) или въ пог. Овселукъ.

Наибольшую достопримѣчательность на обратномъ пути представляетъ деревянная церковь пог. Ширкова,—ея необычайной высотѣ, обширности и изяществу постройки изумляются современные инженеры. Любопытно

