

ли и изъясняли его св. отцы и учителя Православной Церкви, и—удостоилъ услышать гласъ Сына Своего: *блаженни слышащии слово Божіе и хранящии е.* Лук. 11, 28. Помолимся Господу Богу, да даруетъ Онъ, по милосердію и челоуѣколюбію Своему, и намъ благодать разумѣнія и силу изъясненія Его Божественнаго слова; да направитъ стопы наши по словесамъ заповѣдей Своихъ и да вселитъ насъ въ будущей жизни въ свѣтлыхъ обителѣхъ Своихъ, гдѣ праведные созерцаютъ славу Божію и прославляютъ Отца и Сына и Св. Духа—Троицу единосущную и нераздѣльную. Аминь.

Г. Балашова священникъ А. *Беневоленскій.*

## МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

Правильно-ли бѣглопоповцы называютъ свое общество святою соборною и апостольскою церковію?

Въ созданной Господомъ Церкви установлено семь таинствъ. *Въждь убо безъ всякаго сумнѣнія, яко въ церкви Божіей не двѣ точію суть тайнъ? но всесовершенно семь.* Велик. Катих. л. 311 об., въ перев. л. 360 об.

*Вопросъ. Потребно-ли есть ученіе и опасное вѣдѣніе о семи святыхъ тайнахъ; Ответъ: Зѣло потребно есть. Ими бо вси освящаемся, и спасеніе содержимъ, не вѣдый же и небрегій о нихъ, сей погибаетъ. Тѣмъ же прилежно со тщаніемъ должны есмы поучатися о нихъ, да познавши насъ достойнъ, ихъ употребляемъ и спасени будемъ.* Велик. Катих. л. 304, въ перев. л. 353.

*Вопросъ: Колико есть Тайнъ? Ответъ: Семь.*  
*Вопросъ: Кія? Ответъ: 1) Крещеніе. 2) Утвержденіе или хрисма, сиречь мѣропомазаніе. 3) Священство, сиречь рукоположеніе, или чинъ причетническій. 4) Божествен-*

ное причащеніе, сиречь благодареніе. 5) Исповѣданіе, или покаяніе. 6) Законный бракъ. 7) Маслосвященіе, или последнее елеосвященное помазаніе. Велик. Катих. перев. л. 358. *Понѣже ищете, еже по силѣ реку во Христвѣ: семь суть дарованія духа, яко Исаія глаголетъ: и семь тайны церковныя, чрезъ духа дѣйствуемыя. Сія же суть: крещеніе, хрисма, общеніе, хиротонія, бракъ, покаяніе и елеи святыи... Сія же вся Иисусъ Христосъ Богъ нашъ предаде и иже ею чрезъ него божественнии ученицы... Яко убо да благодатию Духа умно наши души свящаетъ и чувственными же водою же и елеємъ, и хлѣбомъ, и потиромъ, и прочими освящаемыми Духомъ, да освятитъ наша тѣлеса, и всесовершенное подаетъ спасеніе. Симеона Солунск. бн. I гл. 33 л. 68 обор.*

*Вопросъ: Чесо ради Господь Богъ сія святыя тайны Церкви своей святыи предалъ есть?—Отвѣтъ: Удобнѣйшаго ради спасенія нашего, полученія же ради и воспріятія онаго крайняго блаженства, въ неже создани быхомъ.*

*Сихъ же Тайнъ аще кто по чину святыя соборныя и Апостольскія Церкви восточныя не употребляетъ, но пренебрегаетъ я, той безъ нихъ яко безъ извѣстныхъ посредствъ, онаго крайняго блаженства сподобитися не можетъ. Велик. Катих. л. 395 обор.*

Такимъ образомъ, уважаемыя именуемыми старообрядцами книги свидѣтельствуютъ, что въ созданной Господомъ Церкви: 1) должно быть семь Тайнствъ. 2) Этими семью Тайнами освящаются наши души и тѣлеса. 3) Кто же этихъ святыхъ Тайнствъ по чину св. Соборной и Апостольской Церкви не употребляетъ, но пренебрегаетъ ими, тотъ безъ нихъ не можетъ сподобиться вѣчнаго блаженства.

Вѣрятъ-ли старообрядцы приведеннымъ свидѣтельствамъ уважаемыхъ ими книгъ? Нѣтъ. Древняя Церковь прибѣгала къ спасительной силѣ всѣхъ семи тайнствъ, установлен-

ныхъ Господомъ въ созданной Имъ Церкви; у старообрядцевъ же двѣсти лѣтъ не совершалось таинство священства, двѣсти лѣтъ не освящалось миро. Не было въ сущности и другихъ таинствъ. Совершалась форма таинствъ, но не преподавалась благодать Святаго Духа.

Итакъ, составляетъ-ли общество бѣглопоповцевъ созданную neodолѣнную Господомъ Церковь? Составляетъ-ли общество бѣглопоповцевъ ту Церковь, въ которой только и можно, по образу Ковчега Ноева, содѣлать свое спасеніе? Нѣтъ, такъ какъ бѣглопоповцы не имѣютъ установленныхъ Господомъ для Церкви семи Таинствъ, безъ которыхъ никто не можетъ сподобиться вѣчнаго блаженства.

Чему подобно общество христіанъ, не имѣющее епископовъ?

Господь нашъ Іисусъ Христосъ сказалъ: *созижду Церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей.* Матѳ. 16, 18. И создалъ Господь neodолѣнную Церковь Свою съ тремя чинами священства. *Человѣкъ нѣкій добра роду иде на страну далече, пріяти себѣ царство и возвратитися. Призвавъ же десять рабъ своихъ, даетъ имъ десять мнасъ, и рече къ нимъ, куплю дѣйте, дондеже прииду. Толкованіе: Рабамъ же своимъ десять мнасъ вда. Раби же, имъ же церкви поручи. Десять глаголемъ быти, совершеннаго ради церковнаго состоянія. Ибо въ церкви чинъ совершеніе имать, предстоящими украшеніе: и ни большемъ льпо быти, ни мнѣе, еже слова благодатию три сія образи въ церкви, очищеніе, просвѣщеніе и совершеніе. Три сія дѣйства, насльдуюема чиновъ. Діаконы очищаютъ оглашеніемъ ученія, презвитери, просвѣщаютъ крещеніемъ; архіереи же священныя чины поставляютъ и совершаютъ, еже есть рукоположеніе. Видиши ли чины къ дѣйствомъ, ни вящше, ни мнѣе реку пред-*

*стоящихъ. Тѣмъ убо работѣмъ раздаваетъ десять мнѣсь, дары реку, и комуждо даются на пользу. Всяко бо ему же заступати поручено. Аще и не достоинъ будетъ, даръ имать отъ поставленія и есть се велие воистинну Божія челоуѣколюбія таинство.* Благов. Евангеліе зач. 95 л. 206. Вѣрятъ-ли старообрядцы приведенному ученію Благовѣстнаго Евангелія? Нѣтъ. Они двѣсти лѣтъ живутъ вопреки Благовѣстному Евангелію, не имѣя главнаго чина священства— епископовъ. Между тѣмъ, какое значеніе имѣеть епископъ въ созданной Господомъ neodолѣнною Церкви?

*Епископи убо по образу суще Господа нашего Исуса Христа, и глава церковнаго тѣлесе именуеми.* 55 пр. св. Ап. толкованіе. *Епископъ же отецъ и глава клириковъ же и людиновъ,* Блаж. Симеона Солунскаго кн. 2, отвѣтъ на 35 вопросъ, лист. 430 обор. Вотъ какое значеніе имѣеть епископъ въ созданной neodолѣнною Господомъ Церкви.

Итакъ, что же представляетъ собою общество старообрядцевъ, двѣсти лѣтъ неимѣющее епископовъ? То же, что тѣло безъ головы. Мертвый трупъ, который разлагается и сгниваетъ. Что мы и видимъ на исторіи русскаго старообрядчества. Вначалѣ, отдѣлившись отъ вселенской Церкви, всѣ старообрядцы составляли одно безглавое общество, потомъ раздѣлились на два безглавыхъ общества: поповцевъ и безоповцевъ. Затѣмъ какъ поповцы, такъ и безоповцы раздѣлились на множество сектъ. Въ послѣднее время появилось новое общество мнимыхъ старообрядцевъ, пріемлющее не Христомъ установленное, а новое какое-то австрійское священство; но и это новое общество раздѣлилось уже на два: окружниковъ и неокружниковъ. Окружники и неокружники проклинаютъ другъ друга и обзываютъ еретиками.

*Отъ окаяннаго Севира произыде еретичествованіе Акефалитовъ, сі есть, безглавныхъ, нареченныхъ тако того, яко не хотяху быти подъ епископами православными, начальствующими церквамъ, якоже глава начальствуетъ*

прочимъ членомъ: но сами себѣ кѣждо начальникъ и учитель творяшея по умствованію своея главы безумныя. И измеримъ неправотрнымъ епископомъ и презвитеромъ ихъ, не баше въ нихъ по обычному церковному чину крещенія, ни Божественнаго литургисанія: причащахуся же отъ многаго времени уготованнымъ и соблюдаемымъ тѣла Христова агнецемъ, собирающея во дни святаы Пасхи, и раздробляюще той на малѣйшія части, и тогда кѣждо каковую хотяше, изобрѣташе себѣ неправую вѣру, и самоволіемъ власть учительства пріемля, по своему суетумію другія учаше. И многія отъ нихъ иныя расплодишася ереси, едина друзій противныя. (Четья-Минея, августа 30 дня, въ житіи Александра, Іоанна и Павла патр. Константинопольскихъ, лист. 139 об.) То же самое случилось и съ именуемыми русскими старообрядцами.

Итакъ, вотъ что представляетъ собою русское старообрядчество, неимѣющее двѣсти лѣтъ епископовъ: мертвый трупъ; безглавое общество, раздѣлившееся на множество безглавыхъ сектъ.

Вси еретицы съ противно мыслящеи, сватымъ всея вселенныя соборомъ, да будутъ прокляты (Потребникъ Иноч. гл. 21, л. 323 обор.).

Старообрядцы рускіе любятъ говорить, что они во всемъ послѣдуютъ правиламъ сватыхъ Апостолъ, седми вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ. Но такъ-ли? Не лежитъ-ли проклятіе, изреченное приведеннымъ правиломъ Иноческаго Потребника, именно на старообрядцахъ? Послѣдуютъ-ли старообрядцы правиламъ сватыхъ Апостолъ и сватыхъ соборовъ?

Два или три епископи поставляютъ епископа. (Св. Апост. пр. 1). Исполняютъ-ли старообрядцы самое первое правило сватыхъ Апостолъ? Нѣтъ. Они говорятъ, можно жить и безъ епископовъ Христовыхъ и, дѣйствительно, двѣ-

сти лѣтъ уже живутъ. А нѣкоторые мнимые старообрядцы, отвергнувъ Христомъ установленное священство, приняли новое свое бѣлокриницкое или австрійское священство.

*Безъ воли епископа своего, презвитеры или диаконы, да не творятъ ничтоже, тому бо суть поручени люди Господни.* (Св. Ап. прав. 39). А старообрядцы вотъ уже двѣсти лѣтъ творятъ все сами безъ епископовъ.

*Епископи убо по образу суще Господа нашего Исуса Христа, и глава церковнаго тѣлесе именуеми... презвитеры же и диаконы по образу суще рукъ, яко тѣми церковное правленіе содѣваетъ епископъ.* (Св. Ап. пр. 55 толкованіе). А старообрядцы, вопреки этому правилу, двѣсти лѣтъ живутъ безъ головы, представляя собою мертвый трупъ.

*Аще кто кромъ соборныя церкви о себѣ собирается и нерадя о церкви, церковная хочетъ творити, не сущу съ нимъ презвитеру, по воли епископли, да будетъ проклятъ.* (св. собора, иже въ Гангрѣ, пр. 6). Правило это положено св. соборомъ прямо на нашихъ старообрядцевъ. Они двѣсти лѣтъ все творятъ безъ воли епископовъ.

*Внутрь триехъ мѣсяцъ, епископомъ да сотворяютъ поставленіе, продолжаетъ же время, бѣда нѣкая не отрочна. Аще же въ реченное время не поставятъ, запрещеніе убо да приметъ, попеченіе же да пребываетъ.* (4 Вс. соб. пр. 25). Аще же болѣе трехъ мѣсяць вдовствуетъ церковь безъ епископа, кромъ нѣкія нужи великія, митрополитъ убо запрещеніе да приметъ, — толкованіе этого правила. А старообрядческое общество, именующее себя церковію, двѣсти лѣтъ вдовствуетъ и однако жъ порождаетъ дѣтей, хотя отъ вдовы и не можетъ быть дѣтей законнорожденныхъ.

Приводить-ли еще правила, чтобы показать, что старообрядцы не слѣдуютъ правиламъ св. Апостолъ и святыхъ соборовъ? Довольно и приведенныхъ, чтобъ показать, что приведенное въ оглавленіи правило Иноческаго Потребника всею тяжестію своего проклятія лежитъ на именуемыхъ

русскихъ старообрядцахъ и особенно на тѣхъ, которые сами видятъ, что старообрядчество русское не послѣдуетъ правиламъ святыхъ Апостолъ и святыхъ соборовъ, и однако жъ пребываютъ въ закоснѣннн сами, губятъ съ собою и многихъ неграмотныхъ, несвѣдущихъ писанія.

Безъ Епископа церковь не имѣетъ свѣта.

Святый вселенскій учитель Іоаннъ Златоустъ, описывая свойства Епископа и обязанности, подлежащія ему, говоритъ: *Трезвену рече: сирѣчь прозрительну, безчисленная отвсюду имущему очеса, быстро гл҃адающе, и не помрачающе умное си око. Многая бо суть припадающая и не оставляющая зрѣти чисто, и како ся имутъ вещи. Ибо и печали, и попеченія и вещей молва, и многая сичевая отвсюду натичутъ. Бодръ убо быти ему подобаетъ, не о своихъ пекушуща токмо, но и о прочихъ. Въстаати достоитъ, и жити духомъ, и огнемъ дыхати, аки реши, и паче воеводы и въ нощи и въ дни воинство обходящу труждатися и служити, и еже о всѣхъ имѣти попеченіе и печаль. Цѣломудру, честну, страннолюбиву. Сія понеже и отъ начинаемыхъ имутъ мнози (подобаетъ бо да и они въ сичевыхъ начинающимъ равни будутъ) показуя изящное епископовъ. (Бесѣды св. Іоанна Златоуста на 14 посл. Ап. Павла къ Тѣмоф. 1 гл, 3, зач. 283, бесѣ. 10).*

*Очи же воскрилистася, очи суть учителя въ церквяхъ, яже многихъ души возвышаютъ ученіемъ къ небесному царствію. (Благов. Еванг. зач. 45 л. отъ Луки 87). Не малое же чудо и въ вознесеніи святыни; церковь бо наша святая митрополита, и епископовъ православныхъ, ихъ же самъ Іисусъ Христосъ око тѣла нарече, оставши бѣше слѣпа. яко тѣло безъ очію, вознесеніемъ же тоя святыни прозрѣла и благодатію Христовою видитъ. (Книга о вѣрѣ л. 213).*

Итакъ общество старообрядцевъ, не имѣющее двѣсти

лѣтъ установленнаго Господомъ епископства, по свидѣтельству уважаемыхъ старообрядцами книгъ, есть общество слѣпцовъ. А можетъ-ли слѣпецъ слѣпца вести прямымъ путемъ? Нѣтъ. Оба впадутъ въ яму. Но старообрядцы не унывають. Отдѣлившись отъ вселенской Церкви, произведши грѣхъ церковнаго раздранія и очутившись въ положеніи слѣпцовъ, бредущихъ въ разныя стороны, старообрядцы все таки увѣряютъ другъ друга, что каждый изъ нихъ идетъ прямымъ путемъ. Каждый кричитъ: идите за мною, я прямо-таки иду въ царство небесное, а самъ ничего не видитъ предъ собою. И сколько, однакожь, находится людей, которые идутъ за этими слѣпцами. Отъ чего на Руси и образовалось множество разныхъ сектъ раскольниковъ, молоканъ, штундистовъ, хлыстовъ, пашковцевъ и имъ подобныхъ....

Что свидѣтельствуютъ о своей неправности старопечатныя книги и слѣдовало ли Патріарху Никону исправлять ихъ?

Извѣстно, что старообрядцы обвиняютъ патріарха Никона за исправленіе церковныхъ книгъ, бывшихъ въ церковномъ употребленіи при патріархѣ Іосифѣ. По книгамъ этимъ, говорятъ старообрядцы, спасались предки наши, — за чѣмъ же ихъ исправлять? Желаящій подробно ознакомиться съ свидѣтельствами объ этомъ древнихъ книгъ, можетъ найти ихъ во второй части книги: «Выписки изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ и другихъ книгъ» Адриана Озерскаго. Здѣсь же будетъ приведено одно, но весьма яркое свидѣтельство изъ Бормчей, изданной при патріархѣ Іосифѣ. Вотъ что Бормчая свидѣтельствуетъ о церковномъ строѣ при патріархѣ Іосифѣ вообще и о неправности церковныхъ книгъ въ частности.

*Видя же врагъ, и добра ненавистникъ діаволъ, яко рогъ его симъ духовнымъ сжатъ есть мечемъ, востати иному*



на православныхъ кознию: сотвори убо мало тишины, даже  
 лность и нерадѣніе о божественныхъ догматѣхъ и о преда-  
 нияхъ благочестивыхъ введѣ, всѣхъ праздности и миролюбія  
 научитѣ, сему же содѣявшуся, вся наши низпадаху: воста-  
 ша бо по божественному апостолу глаголющему, челоѣцы  
 самолюбцы, сребролюбцы, величави, горди, сластолюбцы,  
 паче нежелли боголюбцы, и мущи образъ благочестія, силы  
 же его отвергшися не точію же се въ мірскихъ челоѣ-  
 цѣхъ обрѣтешя, но паче и въ духовныхъ, ихъ же именуетѣ  
 писаніе свѣтъ міру, сирѣчь, въ святителехъ, пастырехъ, и  
 іероохъ: сице вся уклонишася, вкупѣ непотребно быша, нѣсть  
 творяи благостыни, нѣсть до единого. Погибе въра, погибе  
 наказаніе, погибоша училища дѣтей: погибоша исправляю-  
 щимъ божественная писанія: погибоша поучающіи въ пра-  
 вославныхъ догматѣхъ: погибе по пророку крѣпкій: по-  
 гибе сила хлѣба и воды: погибе исполнѣ и челоѣкъ рат-  
 никъ, и судіа и пророкъ: погибе смотреливый и старецъ,  
 и пятьдесятникъ, и дивный совѣтникъ, и премудръ ху-  
 дожникъ, и разумный послушникъ: и поставиша себѣ юно-  
 ши за князи и ругатели, да обладаютъ ими и прочая.  
 Не туне убо мы православный читателю приидохома на  
 сія словеса, но самовидцы есмы предореченныхъ, несмогохом-  
 ся взирати на хуленія богостудныхъ челоѣкъ и удержати  
 я. Яже восташа на церковныя уставы наши и в zakonенія:  
 вина же сицевыхъ никтоже, точію нерадѣніе наше. Воззри  
 убо аще нелѣностей еси, обрящеши ли гдѣ правѣ спи-  
 санную безъ всякаго порока въ церквахъ святыхъ книгу?  
 обрящеши ли чинѣ и послѣдованіе по указанному свя-  
 тыхъ и богоносныхъ отецъ в zakonенію? обрящеши ли судѣ  
 и отмщеніе въ вещахъ церковныхъ или строителя, или  
 начальника, правѣ исправляюща слово истинны, и по чи-  
 ну вся бывающая въ церкви? но вѣмъ яко не удобѣ обрѣ-  
 сти возможеши, не точію въ соборныхъ градскихъ церк-  
 вахъ, но ниже епископіяхъ, паче же ни въ монастыряхъ

*виждь убо аще не плача достойна суть сія окаянная времена наша, вня же увы достигохомъ.* (Кормч. Предсло-вие, листъ 3 и 4.)

Вотъ ясное свидѣтельство уважаемой книги Кормчей о неисправности книгъ время патріарха Іосифа. Несомнѣнно, книги слѣдовало исправить, какъ и исправляли ихъ другіе патріархи: Іосифъ, Іоасафъ, Филаретъ и какъ опредѣлено было ихъ исправить еще Стоглавымъ Соборомъ. (Стогл. Каз. изд. стр. 124.) Вопросъ объ исправленіи книгъ патріархъ Никонъ отдалъ на рѣшеніе Собора русской церкви 1654 года, который рѣшилъ книги исправить согласно древнимъ греческимъ и славянскимъ книгамъ. Примѣчательно. На соборѣ 1654 г., рѣшившемъ исправить книги, былъ и уважаемый старообрядцами Павелъ, епископъ Коломенскій, который также подписалъ опредѣленіе Собора объ исправленіи книгъ.

Миссіонеръ Свящ. *Е. Владыкинъ.*

## ИЗЪ ДНЕВНИКА МИССІОНЕРА.

*(Продолженіе).*

Марта 4 дня 1890 г. прибылъ я въ с. *Юловскую Мазу*. Село это, какъ говоритъ преданіе, существуетъ на настоящемъ мѣстѣ болѣе 220 лѣтъ и находится въ сѣверной части Вольскаго у., въ разстояніи 35 верстъ отъ города. Первоначально поселились здѣсь крестьяне с. Юлова Пензенской губ., отъ которыхъ носитъ названіе и самое село; а Мазою называется потому, что близъ лежащаго села всѣ мѣстности, какъ говорятъ старожилы, были весьма тощія, глинистыя до непроходимости; изъ глины этой первые поселенцы мазали дворы и самыя жилия помѣщенія и называли ихъ мазанками; отсюда и названіе села—Юловская Маза. Затѣмъ, здѣсь есть переселенцы изъ Армаза Нижегородской губ. и изъ сс. Балтая и Садовки Вольскаго у., о чемъ свидѣлствуютъ и самыя названія улицъ. Первый приходскій храмъ построенъ былъ въ 1751 году, который существовалъ