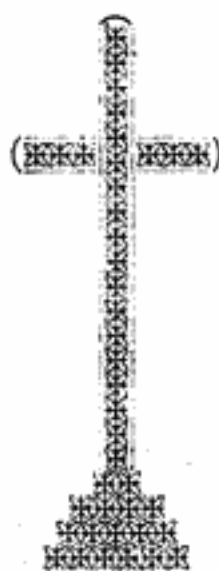


АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ
XXXVI-й

Астраханскія Епархіяльныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ въ размѣрѣ 3 печатныхъ листовъ.



ГОДЪ
XXXVI-й

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіяльных Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 руб. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

16-го Сентября

№ 18-й.

1910 года

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Преподано благословеніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, съ выдачею грамотъ, за пожертвованія и другія заслуги по духовному вѣдомству Астраханской епархіи, слѣдующимъ лицамъ: Потомственнымъ почетнымъ гражданамъ Ивану и Александру Беззубиковымъ, Николаю и Екатеринѣ Чучинымъ, Семену Захарову, Торговымъ домамъ въ лицѣ ихъ представителей: „Братья Сапожниковы“ и „Лбовы Сынвья“, Астраханскимъ кушамъ: Степану Носкову, Григорию Бѣлугину, Ивану Федорову, Ивану Рукавишникову, вдовѣ Красноярской мѣщанкѣ Наталіи Верениновой, мѣщанамъ: Василю Колесову, Ивану Коломейцеву, Павлу Молюкову, Михаилу Аршинову, мѣщанкѣ Варварѣ Крыловой, Церковно-приходскому попечительству Введенской церкви г. Астрахани, церковному старостѣ села Уваровъ Артемію Иванову, предѣлателью мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства Степану Шашину, членамъ того же попечительства Степану Малеву и Якову Гаврилову и мѣстному сельскому

старостѣ Ивану **Шапину**, церковному старостѣ с. **Феодоровскаго** Гавріилу **Михайлову**, крестьянину Павлу **Герасимову** (онъ же **Морозовъ**), крестьянамъ: Павлу **Аѳанасьеву**, Ивану **Матвѣеву** и Петру **Солдатову**.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемены по службѣ.

Опредѣлены: а) на священническую вакансію въ село **Маронино**, Красноярскаго уѣзда, діакономъ села **Цвѣтнаго**, Астраханскаго уѣзда, **Михаилъ Рождественскій**, 6 сентября.

б) на діаконую вакансію въ село **Маронино**, Красноярскаго уѣзда, окончившій курсъ Духовной Семинаріи **Стефанъ Поспѣловъ**, 4 сентября.

в) на псаломщическую вакансію въ село **Четырехбугорни-ское**, Астраханскаго уѣзда, окончившій курсъ Духовной Семинаріи **Михаилъ Бойковъ**, 30 августа.

а) на діаконыя вакансіи: въ село **Цвѣтное**, Астраханскаго уѣзда, діакономъ села **Ганюшкина**, Красноярскаго уѣзда. **Петръ Алѣевъ**, согласно прошенію, 8 сентября; въ село **Ганюшкино** діакономъ села **Крестовъ**, Черноярскаго уѣзда, **Іаковъ Адріановъ**, 9 сентября.

б) на псаломщическія вакансіи: одинъ на мѣсто другаго, согласно прошенію, псаломщикъ **Покровской** церкви слоб. **Николаевской**, Царевскаго уѣзда, **Георгій Силко** и псаломщикъ села **Старицы**, Черноярскаго уѣзда, **Александръ Лисинъ**, 27 августа; одинъ на мѣсто другаго, согласно прошенію, состоящій на псаломщической вакансіи при **Знаменской** церкви, г. **Астрахани**, діакономъ **Евонмій Спиринъ** и псаломщикъ **Владимірской Пристанской** церкви, Царевскаго уѣзда, **Евгеній По-**

новъ, 31 августа; къ Петро-Павловской церкви г. Чернаго-Яра, съ рукоположеніемъ въ санъ діакона, неаломщикъ села Свѣтлаго-Яра, Черноярскаго уѣзда, Владиміръ **Добровъ**, согласно прошенію, 8 сентября.

Утверждены въ должностяхъ: а) *законоучителей:* Верхне-Погромнскаго 2 классаго министерскаго училища, Царевскаго уѣзда, священникъ села Верхне-Погромнаго Михаилъ **Тресвятскій**, съ 1 сентября—28 августа; министерскаго мужскаго приходскаго училища, въ г. Астрахани, учитель пѣнія въ Духовной семинаріи священникъ Василій **Алайцевъ**, съ 1 сентября—6 сентября.

б) *Духовниковъ духовенства:* перваго благочиннскаго округа Астраханскаго уѣзда, священникъ станицы Атаманской Михаилъ **Матвѣевъ**, 28 августа; перваго благочиннскаго округа Черноярскаго уѣзда, священникъ села Старицы Алексѣй **Покровскій**, 28 августа.

в) *Смотрителя* Свѣтлоярскаго церковно-свѣчнаго склада, Черноярскаго уѣзда, священникъ означеннаго села Константинъ **Добронравовъ**, 28 августа.

г) *Членовъ Ревизіонно-Наблюдательныхъ Комитетовъ* при Черноярскомъ и Свѣтлоярскомъ церковно-свѣчныхъ складахъ, Черноярскаго—священники: села Соленаго-Займища Андрей **Соколовъ** и села Старицы Константинъ **Гранитовъ** и Свѣтлоярскаго—священники: села Поповнскаго Іоаннъ **Сахновъ** и села Солодниковъ Павелъ **Рязанскій**, 28 августа.

д) *Церковныхъ старостъ:* села Сасыколей, Енотаевскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ **Шлепинъ**, 3 сентября; Енотаевскаго собора мѣщанинъ Иванъ **Дряхлушинъ**, 6 сентября; Параскевинской церкви, села Ново-Никольскаго, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ Θεодоръ **Селезневъ**, 2 сентября, села Ношгъ-Шире, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ **Михайличенковъ**, 10 сентября; села Иванчуга, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ **Чернышевъ**, 9 сентября.

Назначенъ къ посвященію въ стихарь псаломщикъ села Ново-Николаевки, Астраханскаго уѣзда, Григорій Зоринъ, 6 сентября.

Принятъ въ духовное званіе и утвержденъ въ званіи штатнаго псаломщика п. д. псаломщика при церкви Астраханскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія, Афанасій Бузнецовъ, 8 сентября.

Уволены: а) *отъ исправленія должности псаломщика* поселка Кегульты, Черноярскаго уѣзда, Алексѣй Шишденовъ, 30 Августа.

б) *защитъ,* согласно прошенію, по болѣзни, псаломщикъ Владимірекой церкви слоб. Владиміровки, Царевскаго уѣзда, Іоаннъ Троицкій, 11 сентября.

Исключены изъ списковъ, за смертью, 2 августа, п. д. псаломщика Николаевской церкви на островѣ Куламы Иларіонъ Поповъ, 30 августа; 26 августа, псаломщикъ села Никольскаго, Джамбай тожъ, Красноярскаго уѣзда, Петръ Воронцовъ, 11 сентября.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, за пожертвованія въ пользу церквей: 1 сентября—**Теодору Курдюкову, Теодосіи Станкеевой, Евдокии, Андрею, Параскевѣ и Трофиму Луневымъ, Ивану Ооменко и Максиму Брызгалову** въ церковь села Болгунь-Сала церковныхъ вещей на сумму 245 руб.; 7 сентября, **Антонию Вѣдьмину** на штукатурку церкви села Ремонтнаго матеріала на 1500 р.; 9 сентября, крестьяникъ **Капитолнѣ Гулпной** на поповленіе иконостаса въ церкви станицы Атаманской—150 руб.; вдовѣ есаула **Пелагии Снягиной** на тотъ же предметъ—100 руб.; казаку **Матвѣю Костину** на поповленіе придѣльныхъ иконостасовъ и позолоту Евангелія—230 руб.; Астраханскимъ купцамъ **Ивану Губину и Ивану Цвѣткову** на построеніе новаго храма въ селѣ Михайловкѣ, первымъ 110 руб. и вторымъ 100 руб.; крестьянину села Цвѣтнаго **Александрю Афанасьеву** на ремонтъ мѣстнаго храма—100 руб.; **церковно-приходскому совѣту** села Михайловки—на приобрѣтеніе колокола 170 рублей.

Объявлена благодарность Епархіального Начальства, 8^{го} сентября, церковному старостѣ села Терновой Балки, Царевского уѣзда, Михаилу **Куркину**, за усердное прохожденіе названной должности съ 31 мая 1900 года и за пожертвованіе въ пользу той же церкви 200 руб.; церковному старостѣ Ильинской церкви гор. Астрахани Василю **Гаврилову** за пожертвованіе имъ въ пользу названной церкви 200 рублей.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣстъ	По штату положено			Доля для подскакаго дня.	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обою пола	Раскольник. обою пола	Расстояніе переть отъ Губер. гор.	
	Свѣщ.	Діак.	Иссл.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.				
Протоіерейское въ Енотаев- скомъ соборѣ.....	1 прот				13 р. 75 к.	—	—	—	—	—	—	140
Священническія.				кварт. пособ. всему	причту			пан	2497	—		
С. Четырехбугоринскаго, Астр. у.....	2	1	2	Цер.	—	200р.	—	—	2371	—		120
С. Уланъ Эрге, Черн. у.	1	—	1	Общ.	300	200р	99 д.	Пах. и сѣн.	906	—		250
С. Керюльты, Черн. уѣзд. Царевскаго уѣзда, с. При- шиба Троицкой ц 2 вак.	1	—	1	Общ.	300р	Мисс. Ком.	—	99 д.	1010	—		300
С. Пришиба Казанской ц.	3	1	3	Общ.	300р	—	13 2 д. на два прич.		4199	—		400
	3	1	3	Общ.	140р	—			4379	—		
Діаконскія.												
С. Чануришкахъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150р.	—	49 1/2 д. пах. и сѣн.		2052	359		375
С. Крестовъ, Черн. уѣз.	1	1	1	—	—	—	120 д. пах. и сѣн.		3936	5		675
Псаломщическія.												
На О-въ Куламы.....	1	—	1	Каз.	—	120р	—	—	49	—		300
С. Кегультъ, Чернояр. у.	1	—	1	—	100р	—	99		326	18		500
С. Свѣтломъ-Яру, Черн. у.	1	1	1	Общ.	56 р 94 к.	—	пах. и сѣн. 8 д.		3959	166		363
С. Никольскомъ (Джамбай), Браснояр. уѣзда.....	1	1	1	Общ.	100р	40 р.	—	33 д.	2215	—		200
Владимірев. ц с. Влади- міровки, Царев уѣзд...	2	1	2	Цер.	24 р. 40 к.	—	—	132 д	2536	—		280
С. Батаевки, Царев. уѣзд.	1	1	1	Общ.	125	—	—	66	2420	146		269
С. Колобовкѣ, Цар. уѣз.	2	1	2	Цер.	100р	—	66		4425	—		345

Призывъ къ пожертвованію.

Комитетъ по сооруженію въ городѣ Малоярославцѣ, Калужской губ., храма—памятника отечественной войны 1812 г., въ отношеніи, отъ 14 минувшаго августа за № 21242, на имя Его Преосвященства, между прочимъ, объяснилъ, что «въ гор. Малоярославцѣ, Калужской губ., въ настоящее время воздвигается новый храмъ во имя Успенія Пресвятой Богородицы, который ко дню столѣтняго юбилея отечественной войны съ французами въ 1812 году имѣетъ явиться новымъ памятникомъ доблести русскихъ героевъ-воиновъ, сложившихъ 100 лѣтъ назадъ на полѣ брани свои головы за спасеніе нашего дорогого отечества, и вмѣстѣ съ тѣмъ новою благодарственной жертвою Богу въ молитвенную память о почившихъ на полѣ брани воинахъ. Извѣщенный объ этой постройкѣ храма—памятника, нашъ Всемилостивѣйшій Монархъ, Государь Императоръ, осчастливилъ Строительный Комитетъ слѣдующей высококомплестивой телеграммою: *«Искренно радуюсь постройкѣ храма на мѣстѣ славной битвы и сердечно благодарю всѣхъ, вносящихъ свою лепту и трудъ на созиданіе историческаго памятника».*

Принимая во вниманіе, что до юбилейнаго 1912 года осталось немного времени, а средствъ на достройку уже нѣтъ, между тѣмъ, храмъ доведенъ уже до половины, Строительный Комитетъ съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія, обращается въ настоящее время ко всѣмъ Русскимъ людямъ съ просьбою помочь ему своей посильной лептой достроить къ нужному времени памятникъ—храмъ соотвѣтственно его высокому значенію, чтобы каждый, взирая на него, могъ ясно видѣть, какую благодарностию горѣли сердца русскихъ людей 1912 г. по отношенію къ своимъ предкамъ героямъ—воинамъ 1812 г.»

На семъ послѣдовала, отъ 27 августа 1910 года за № 3195, резолюція Его Преосвященства такая: «Пригласить Астраханскую паству къ пожертвованіямъ, чрезъ напечатаніе сего воззванія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Въ Астраханской епархіи

состоитъ вакантной должностъ Епархіальнаго Миссіонера 1 участка.

Желательно лицо съ высшимъ образованіемъ, въ священномъ санѣ, знающее расколь и сектантство. Мѣстожителство въ г. Астрахани. Жалованье 2000 руб.

Прошенія подавать на имя Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

О дѣятельности Астраханскаго Епархіальнаго Комитета по распространенію христіанства среди калмыковъ и киргизовъ за все время его существованія (1871—1909 г.г.).

Б) О содѣйствіи миссіонерамъ.

Всѣ разнообразныя виды содѣйствій Комитета миссіонерамъ въ ихъ дѣятельности могутъ быть подведены подъ двѣ группы. Къ одной изъ нихъ можно отнести тѣ мѣропріятія Комитета, которыя направлены къ возвышенію успѣха самой миссіонерской проповѣди и которыя, поэтому, могутъ быть названы духовно-просвѣтительными; а къ другой—тѣ, которыми устранялись внѣшнія препятствія для миссіи и регулировалась самая дѣятельность миссіонеровъ, и которыя, потому, могутъ быть названы внѣшне-матеріальными.

1. *О содѣйствіи духовно-просвѣтительномъ.* Какъ извѣстно изъ предыдущаго, Комитетъ въ годъ открытія своего обратился къ священникамъ станицъ и селъ, лежащихъ вверхъ по Волгѣ, съ предложеніемъ, между прочимъ, высказать свои соображенія, какія кто признаетъ полезнымъ, въ видахъ привлеченія калмыковъ къ свѣту вѣры Христовой. Въ своемъ донесеніи одинъ изъ священниковъ (Соф. Богомоловъ) признавалъ необходимымъ и весьма нужнымъ, при всѣхъ случаяхъ бесѣды съ калмыками, хорошо знать буддѣйскую вѣру со всѣми ея обрядами «для того, чтобы сравненіемъ вѣры и обрядовъ буддѣйскихъ съ православно-христіанскими можно было яснѣе показать калмыкамъ превосходство божественной вѣры Христовой предъ буддѣйской. Затѣмъ, необходимо имѣть подъ руками на разговорномъ языкѣ калмыцкомъ Новый Завѣтъ. «Вѣрю, что Божественное слово, писанъ священникъ, лучше всякаго человѣческаго краснорѣчія можетъ говорить за вѣру христіанскую». А другой священникъ (Ал. Дубенскій) считалъ полезнымъ имѣть при церковныхъ бібліотекахъ на калмыцкомъ языкѣ съ

русскимъ переводомъ хотя нѣкоторыя назидательныя книги о вѣрѣ Христовой, молитвы христіанскія, требникъ и русско-калмыцкій словарь свящ. Смирнова. Комитетъ со вниманіемъ отнесся къ сямъ заявленіямъ и, по указанію ректора семинаріи, обратился къ Высокопреосвященному Нилу, архіерейскому Ярославскому, съ просьбой о высылкѣ его книги подъ названіемъ «Буддизмъ, разсматриваемый въ отношеніи къ послѣдователямъ его, обитающимъ въ Сибири. С.-Петербургъ, 1858 г. Преосвящ. Нилъ немедленно выслалъ Комитету «въ видѣ дара безвозмездно» 10 экз. своей книги, при чемъ просилъ увѣдомить его: имѣются ли въ распоряженіи Комитета переводы его богослужебныхъ книгъ на монгольскомъ языкѣ, печатанные въ разные годы съ благословенія Св. Синода. Переводовъ, конечно, въ Комитетѣ не оказалось, о чемъ и сообщено было Преосвященному Нилу; а тотъ увѣдомилъ о семъ Св. Синодъ, который сдѣлалъ распоряженіе о высылкѣ упомянутыхъ богослужебныхъ книгъ въ количествѣ 150 экземпляровъ (по 10 книгъ каждаго изъ 15 наименованій). Книги тотчасъ разсылались священникамъ, по ихъ желанію. Таковыя же переводы поступали въ Комитетъ не разъ и послѣ изъ разныхъ мѣстъ. Такъ, въ 1882 г. по предложенію Хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ Правленіе астраханской семинаріи препроводило въ Комитетъ имѣющіеся въ оной для продажи 30 экзем. монголо-калмыцкой грамматики Бобровникова и 50 экзем. русско-калмыцкаго словаря Парм. Смирнова. Въ 1888 году мѣстное Калмыцкое Управленіе издало ко дню 900-лѣтія крещенія Руси житіе св. кн. Владиміра въ переводѣ на калмыцкій языкъ проф. А. Позднеева и представило нѣсколько экземпляровъ въ распоряженіе Комитета. Книги разосланы были миссіонерамъ и рекомендованы духовенству, въ приходахъ коихъ имѣлись крещеные калмыки. Въ 1892 году Комитетомъ приобрѣтены были отъ присланнаго въ калмыцкія степи профессорскаго стипендіата И. Ястребова слѣдующія изданія Переводческой Комиссіи Правосл. Миссіонер. Общества: 1) Первоначальный учебникъ русскаго языка для калмыковъ, 2) Букварь для калмыцкихъ улусныхъ школъ и 3) Огласительное поученіе готовящимся къ св. крещенію язычникамъ. Куплено было по 120 экз. каждой книги для распространенія и употребленія ихъ въ семинаріи, мужскомъ дух. училищѣ и миссіонерскихъ церковно-приходскихъ школахъ. Въ названныхъ книгахъ въ первый разъ примененъ русскій алфавитъ для обозначенія звуковъ калмыцкаго яз., что мѣстными педагогами признано, однако, неудобнымъ, почему книги и не привились по школамъ.

Но наибольший местный интерес имѣют переводы, издаваемые самимъ Комитетомъ. Эти переводы тѣсно связаны съ именемъ извѣстнаго дѣятеля по миссiи среди калмыковъ, свящ. Пармена Смирнова, который еще въ бытность свою преподавателемъ калмыцк. яз. составилъ русско-калмыцк. словарь, одобренный Казанск. дух. Академіей и напечатанный по опредѣленію Св. Синода для употребленія въ духовныхъ училищахъ. Поступивъ въ 1868 году къ походно-улуйской церкви, о. Пармень всецѣло посвятилъ себя переводческой дѣятельности. За 10 лѣтъ своей службы при этой церкви онъ сдѣлалъ до 15 разныхъ переводовъ; послѣднимъ изъ нихъ былъ въ 1877 г. переводъ изъ литургiи Іоанна Златоустаго всего того, что говорится священно-служителями во всеулышаніе, и что читается и поется на клиросѣ. Комитетъ цѣнилъ эти переводы и, по полученіи ихъ, обыкновенно отсылалъ въ Калмыцкое Управленіе для отлитографированія въ количествѣ 200 экземпляровъ каждаго перевода. Такъ было до 20 мая 1876 года, когда изъ Управленія сообщено было Комитету, что присланные имъ, равно какъ и ранѣе сего изъ Консисторiи, разные переводы свящ. Смирнова на калмыцк. языкъ вскорѣ отлитографированы не могутъ быть, потому что находящаяся при Управленіи литографія занята весьма срочными и большими казенными работами, и время, когда они могутъ быть отлитографированы, опредѣлить теперь невозможно. Такое же извѣщеніе получила и Консисторiя въ августѣ 1877 года. Отлитографированы были до сего времени только 6 переводовъ, а именно: 1) Первоначальныя христіанскія молитвы, 2) Символъ вѣры и 10 заповѣдей, 3) Евангельскія чтенія, читаемыя на литургiи въ воскресные и праздничные дни въ теченіе всего года, 4) Краткая свящ. исторія Ветхаго и Новаго завѣта (ноября 1873 г.), 5) Краткій Катихизисъ (авг. 1875 г.) и 6) Житіе свят. Николая Чудотворца (окт. 1875 г.). По отлитографированіи этихъ брошюръ, Комитетъ вовлеченъ былъ въ обсужденіе вопроса о томъ, какимъ прифтомъ лучше издавать переводы—калмыцкимъ или русскимъ? Этотъ вопросъ возбужденъ былъ Совѣтомъ Ставропольскаго Андреевскаго Братства, который, по полученіи отъ Астраханскаго Комитета переводовъ, прислалъ въ обмѣнъ на нихъ переводы нѣкоторыхъ молитвъ и 10 заповѣдей, сдѣланные членомъ Братства г. Розовымъ, прося отлитографировать ихъ въ свою пользу, если переводы эти найдены будутъ вѣрными и полезными. Вмѣстѣ съ тѣмъ Совѣтъ заявилъ, что въ интересахъ національныхъ и

ввиду того, что монгольско-китайская грамматика, алфавитомъ которой сдѣланы переводы прот. Смирнова и г. Розова, едва извѣстна только калмыцкому духовенству, простые же калмыки совсѣмъ неграмотны; а потому онъ находилъ бы болѣе цѣлесообразнымъ издавать переводы буквами русскими, по примѣру казанскихъ изданій книгъ на татарскомъ языкѣ; при этомъ представилъ и образецъ примененій тѣмъ Розовымъ русскаго алфавита къ выраженію звуковъ калмыцкаго языка. Комитетъ поручилъ преподавателю калмыцк. языка въ семинаріи г. Воронцову пересмотрѣть труды Розова и сообщить, насколько они пригодны въ дѣлѣ обращенія калмыковъ, а также сличить ихъ съ переводомъ тѣхъ же молитвъ прот. Смирнова. Равнымъ образомъ переданъ былъ ему и русскій алфавитъ калмыцкихъ звуковъ съ просьбой высказать свой взглядъ на то, можно ли и полезно-ли будетъ въ миссіонерскихъ цѣляхъ печатать калмыцкія книги русскими буквами. Въ своемъ отзывѣ г. Воронцовъ, указавъ на трудности относительно точной передачи нѣкоторыхъ калмыцкихъ звуковъ русскими буквами, находилъ не вполне вѣрнымъ мнѣніе Совѣта Ставропольскаго Братства о томъ, что калмыцкая грамота будто-бы едва извѣстна одному только калмыцкому духовенству. Между тѣмъ, по мнѣнію Воронцова, среди астраханскихъ калмыковъ грамотность развита никакъ не менѣе, чѣмъ между русскими крестьянами, благодаря астраханскимъ и улуснымъ калмыцкимъ школамъ. Такимъ образомъ, христіанскія молитвы, напечатанныя буквами калмыцкаго алфавита, могутъ быть прочтаны и грамотными калмыками христіанами, и калмыками ламантами, которые едва ли будутъ читать тотъ же переводъ, если онъ напечатанъ русскими буквами, хотя бы и знали русскую грамоту. Для болѣе правильнаго рѣшенія этого вопроса Комитетомъ признано было необходимымъ произвести опытъ по отношенію къ калмыцкимъ переводамъ русскими буквами. Съ этою цѣлію, по распоряженію главнаго попечителя калмыцкаго народа, два воспитанника гимназіи изъ калмыковъ были приглашены въ засѣданіе Комитета. На вопросъ: удобно-ли передать калмыцкія слова русскими буквами? — они отвѣчали положительно, а затѣмъ свободно писали русскими буквами диктованныя имъ калмыцкія фразы изъ перевода христіанскихъ молитвъ г. Розова. Затѣмъ образчики того же перевода Розова отданы были на разсмотрѣніе переводчиковъ, состоящихъ при Управленіи калмыцкимъ народомъ. Отзывъ ими данъ въ

томъ смыслѣ, что передача русскими буквами калмыцкихъ словъ не возможна, хотя и не легка. Отзывы специалистовъ и особенно произведенный опытъ съ воспитанниками гимназій, въ общемъ, не отрицали возможности и удобопонятности такихъ переводовъ. Но тотъ фактъ, что между астраханскими калмыками довольно широко распространена калмыцкая грамотность, и что, поэтому, нѣкоторымъ изъ нихъ для прочтенія русскаго текста пришлось бы учиться другой грамотѣ и что вообще ламаяты не охотно будутъ братья за чтеніе книгъ, напечатанныхъ русскими буквами, склонилъ Комитетъ къ рѣшенію печатать переводы на калмыцкій языкъ одновременно—калмыцкими и (на другой сторонѣ) русскимъ шрифтами. Съ этимъ мнѣніемъ Комитета вполне согласился и Совѣтъ Ставропольскаго Братства. Однако, Комитету не пришлось примѣнить на дѣлѣ свое рѣшеніе. Вопросъ о печатаніи религиозныхъ книгъ на калмыцкій языкъ оказался очень сложнымъ. Когда переводы о. Смирнова въ количествѣ четырехъ послѣднихъ изъ вышеперечисленныхъ наименованій представлены были въ Св. Синодъ, то имъ переданы они были на разсмотрѣніе въ факультетъ восточныхъ языковъ при С.-Петербургскомъ университетѣ; а факультетъ въ свою очередь поручилъ разсмотрѣніе переводовъ и. д. экстраординарнаго профессора Голстунскому, который нашелъ, что переводъ требуетъ тщательнаго пересмотра и не иначе, какъ въ Астрахани, при содѣйствіи самого переводчика и другихъ знающихъ калмыцкій языкъ. Провѣрочная комиссія была учреждена въ іюль 1879 года въ г. Астрахани, куда прибылъ и Голстунскій; переводы пересмотрѣны и исправлены, а часть ихъ (Евангелія) была даже переписана на-бѣло самимъ о. Смирновымъ, которая и препровождена вмѣстѣ съ другими въ декабрѣ 1880 г. къ Голстунскому съ просьбой сдѣлать распоряженіе о перепискѣ остальныхъ переводовъ при факультетѣ. Дѣло съ перепиской затянулось. Началась длинная исторія о высвобожденіи переводовъ отъ Голстунскаго ввиду того, особенно, что въ 1883 г. Св. Синодъ разрѣшилъ совершать богослуженіе на инородческихъ языкахъ по переводамъ даже рукописнымъ, лишь бы они были просмотрѣны переводческою комиссіей, учрежденной въ Казани при Братствѣ св. Гурія. Наконецъ, только въ 1887 году, вслѣдствіе требованія оберъ-прокурора Св. Синода чрезъ г. министра народнаго просвѣщенія, Голстунскимъ они возвращены были и то лишь три наименованія переводовъ (безъ Евангелій), при чемъ онъ дѣлалъ

такой отзывъ въ оправданіе себя: „во первыхъ, такъ какъ переводы о. Смирнова были отлитографированы въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ, то я не предполагалъ, что встрѣтится надобность въ томъ единственномъ экземплярѣ, который находился у меня, а потому и не возвращалъ его до сего времени, и во-вторыхъ, что эти переводы, какъ составленные при пособіи только практическаго знанія языка, безъ приложенія къ дѣлу научнаго знанія письменнаго, литературнаго языка, заключаютъ въ передачѣ подлиннаго текста немало неточностей и неправильностей и безъ тщательнаго пересмотра и сличенія ихъ съ подлинниками не могутъ быть допущены къ употребленію“. Комитетъ немало подивился, заслушавъ отзывъ г. Голстунскаго, такъ какъ требовалъ отъ него не литографированные переводы, а исправленные особой комиссіей въ Астрахани и на-половину уже переписанные рукою переводчика о. Смирнова. Однако ему ничего не оставалось, какъ сдать дѣло о переводахъ въ архивъ. Въ апрѣлѣ 1887 года техникъ Н. Манжіевъ, родомъ изъ калмыковъ, представилъ въ Комитетъ свой переводъ Евангелія отъ Матѳея „на чисто калмыцкій языкъ“. Комитетъ препроводилъ переводъ на разсмотрѣніе въ Казанскую переводческую комиссію. По за годъ предъ тѣмъ означенная комиссія уже разсматривала, по указу Св. Синода, таковой же переводъ изданія Библейскаго Об-ва и нашла его вполне пригоднымъ для обращенія между калмыками, обитающими въ Россіи; почему, изданіе другого калмыцкаго перевода Евангелія отъ Матѳея, естественно, признано было излишнимъ и для дѣла миссіи не-полезнымъ. Тогда Комитетъ выписалъ печатнаго уже перевода 75 экземпляровъ для разсылки миссіонерамъ и продажи въ книжномъ епархіальномъ складѣ. Въ слѣдующемъ году бывшій наставникъ семинаріи А. Воронцовъ представилъ въ Комитетъ свой многолѣтній и обширный трудъ — *Подробный калмыцко-русскій словарь*. Трудъ этотъ препровожденъ былъ къ оберъ-прокурору Св. Синода съ ходатайствомъ о содѣйствіи къ напечатанію его; но судьба его неизвѣстна. Несмотря на усиленное стараніе Комитета заготовить добрыми переводами богослужебныхъ и другихъ книгъ, все же добиться того, чтобы церковныя службы совершались на калмыцкомъ, а не на славянскомъ языкѣ, малопонятномъ для многихъ крещеныхъ калмыковъ и тѣмъ болѣе для ламантовъ, ему не удалось. Въ своемъ отчетѣ за 1896 годъ онъ открыто заявляетъ: „Переводовъ богослужебныхъ книгъ на калмыцкомъ языкѣ не существуетъ; ощущается недостатокъ въ переводѣ и учебныхъ книгахъ“.

Для ознакомленія какъ миссіонеровъ, такъ и приходск. духовенства епархіа, съ религіознымъ и домашнимъ бытомъ калмыковъ, Комитетъ часто помѣщалъ подробныя выдержки съ означенными свѣдѣніями изъ дневниковъ миссіонеровъ и командированныхъ имъ лицъ — какъ на страницахъ мѣстныхъ Епарх. Вѣдомостей, такъ и въ своихъ отчетахъ. Этой же цѣли содѣйствовали своими печатными статьями о. Парм. Смирновъ и учитель калмыцкаго языка Бадмаевъ. Въ 1887 году въ Астрахань прибылъ профессоръ С.-Петербургскаго университета г. Позднѣевъ для осмотра училищъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Управленія калмыцкимъ народомъ. Интересовался г. профессоръ и дѣлами мѣстнаго миссіонерскаго Комитета и предложилъ ознакомить членовъ миссіонерскаго общества съ богослужбнымъ культамъ калмыковъ въ хурулѣ на Калмыцкомъ Базарѣ въ 8 верстахъ отъ Астрахани. Предложеніе было принято охотно, и вотъ 20 іюля члены общества во главѣ съ Преосвященнымъ отъѣхали изъ Астрахани на двухъ пароходахъ. Кромѣ членовъ, изъявило желаніе слѣдовать туда же множество постороннихъ лицъ, такъ что потребовался еще третій пароходъ. Рѣчь профессора, полная захватывающаго интереса, продолжалась около 2 часовъ и напечатана была цѣликомъ въ отчетѣ Комитета за тотъ же годъ.



2. *О содѣйствіи вѣнше-матеріальному.* Учреждая миссію среди степныхъ калмыковъ, Комитетъ старался доставить прежде всего удобнѣйшіе способы для свободнаго переѣзда миссіонеровъ по степи и устранить препятствія, мѣшающія дѣлу проповѣди Евангелія. Такъ, отправляя въ первый разъ іеромон. Гавріила въ маѣ 1876 г. въ глубь степей, Комитетъ предварительно просилъ Главнаго попечителя калмыцкаго народа сообщить ему маршрутъ и снабдить открытымъ листомъ. Съ возникновеніемъ миссіонерскихъ становъ явились новыя пужды. Отъ 3 ноября 1878 года миссіонеръ іеромон. Андрей писалъ, наир, въ Комитетъ: „При поѣздкахъ по калмыцкой степи намъ неоднократно приходится проѣзжать русскія селенія, изъятыя изъ вѣдѣнія Главнаго Управленія калмыцкимъ народомъ, въ которыхъ намъ постоянно отказываютъ въ почтовыхъ лошадяхъ по открытымъ листамъ Главнаго Управ-

ленія. Обстоятельство это уже дважды вводило насъ въ расходы на наемъ лошадей“. Сообщая объ этомъ, миссіонеръ просилъ Комитетъ отнестись къ г-ну Астраханскому губернатору съ ходатайствомъ о выдачѣ ему и псаломщику открытыхъ листовъ для бесплатнаго пользованія почтовыми лошадьми по всему Черноярскому уѣзду, при поѣздкахъ по дѣламъ миссіи. По просьбѣ Комитета г-нъ губернаторъ выслалъ открытый листъ на имя іеромон. Андрея на 3 мѣсяца, а по истеченіи срока, при повтореніи ходатайствъ, выдавались новые таковыя же листы. Не прошло и мѣсяца, какъ тотъ же миссіонеръ жаловался Комитету, что въ Поннъ-Швре онъ очутился въ совершенной невозможности двинуться куда либо съ мѣста, такъ какъ у крещеныхъ калмыковъ, хотя есть лошади, но нѣтъ никакого экипажа и ни одного хомута; ѣздить же верхомъ онъ положительно не въ состояніи по слабости здоровья, особенно въ зимнее время. Ввиду чего онъ просилъ разрѣшенія купить по случаю у одного тамошняго торговца крытый тарантасъ за 70 руб. Деньги на покупку вскорѣ были высланы ему. Такой же тарантасъ, или лучше -- простая русская на деревянномъ ходу повозка, былъ и у миссіонера Уланъ-Эргэ, іером. Митрофана; но къ декабрю 1881 г. онъ оказался совершенно никуда негоднымъ, почему о. Митрофанъ и просилъ выслать ему на покупку случайно продававшася царич. куцомъ тарантаса за 110 руб., на желѣзномъ ходу и съ кожаной покрышей. Тогда же іером. Митрофанъ писалъ, что миссіонеру „за исключеніемъ почтовыхъ пунктовъ весьма затруднительно путешествовать по калмыцкимъ степямъ, потому что въ хотонахъ, хотя и неохотно, но всеже лошадей даютъ, но сбруя конской нигдѣ не оказывается. Въ такомъ случаѣ казакомъ или почтаремъ, привезшимъ въ слѣдующій хотонъ, дѣлаются поиски аркановъ, гнилыхъ рогожъ и ветхихъ кошмъ, изъ которыхъ и прятывается конская сбруя, при чемъ не обходится безъ гвалта, — что подрываетъ авторитетъ миссіонера. Кроме того, такая сбруя рвется въ клочья на каждой верстѣ нѣсколько разъ, — что и затрудняетъ путешествіе“. По заявленію миссіонера, сбруя на 3-хъ лошадей стоитъ 42 рубля, которые и просилъ выслать ему вмѣстѣ съ стоимостію экипажа. Комитетъ вынужденъ былъ удовлетворить и эту просьбу. Черезъ мѣсяць тотъ же миссіонеръ писалъ въ Комитетъ, что ему весьма затруднительно получать всякую корреспонденцію, а особенно денежную, такъ какъ Крестовская почтовая станція отстоитъ отъ Уланъ-Урге болѣе 100

версть. Во избѣжаніе непроизводительной траты денегъ и времени на поѣздки, о. Митрофанъ просилъ Комитетъ впредь высылать простую и денежную корреспонденцію на его имя чрезъ завѣдующаго калмыками по рѣкѣ Маньчу, который проживаетъ въ поселкѣ Элистѣ съ передачею по принадлежности. Управление государ. имуществомъ, на разсмотрѣніе котораго передано было означенное ходатайство, ввиду дальности разстоянія ставки завѣдующаго по Маньчу отъ Уланъ-Эрге (50 вер.), предложилъ пересылать простую корреспонденцію на имя миссіон. Митрофана чрезъ завѣдующаго Икицохуровскимъ улусомъ, ставка котораго расположена отъ пос. Уланъ-Эрге въ 20 вер. Комитетъ, соглашаясь на предложеніе, въ то же время просилъ Управление сдѣлать распоряженіе о пересылкѣ указаннымъ путемъ также и денежной корреспонденціи. На что отъ главнаго попечителя послѣдовало сообщеніе, что „всѣ деньги, какія слѣдуютъ попечителямъ, завѣдующимъ улусами и другимъ лицамъ, служащимъ при улусахъ, получаютъ въ Астрахани лично попечителями и завѣдующими, или же присылаемыми отъ нихъ довѣренными. Ввиду чего Управленіемъ калмыцк. народомъ можетъ быть уважено ходатайство миссіонера пос. Уланъ-Эрге только по отношенію къ простой корреспонденціи; что же касается до денегъ, какія будутъ слѣдовать названному миссіонеру, то онъ можетъ получать ихъ такимъ же порядкомъ, какъ и завѣдующій Икицохуровскимъ улусомъ, съ которымъ онъ можетъ войти въ соглашеніе“. Объ этомъ предложеніи и сообщено было по принадлежности. Впослѣдствіи пріобрѣтаемые тарантасы износились и уразднились, почему переѣзды для миссіонеровъ сдѣлались болѣе затруднительными. Такъ въ 1886 году Воинъ-Ширинскій миссіонеръ Тих. Третьяковъ, временно завѣдывающій Уланъ-Эргепскимъ станомъ, писалъ между прочимъ въ своемъ отчетѣ, что разѣзжать ему съ проповѣдію по степи крайне затруднительно, хотя онъ и имѣетъ открытый листъ изъ Главнаго Управленія. Почтосодержатели часто считаютъ для себя возможнымъ не давать ему лошадей, и въ глазахъ завѣдующихъ бываютъ правы. Если же такъ трудно бывасть получать миссіонеру лошадей въ благоустроенныхъ ставкахъ; то достать ему лошадей въ хотонѣ немислимо. За послѣднее время отношенія почтосодержателей къ миссіонерамъ еще болѣе ухудшились. „Цѣлыми днями (сообщали въ 1905 г. благочин. Кряжимскій и миссіон. о Лопатинъ) приходится сидѣть въ кибиткѣ и ждать, когда скажится почтосодержатель и отправить

на слѣдующую станцію, при чемъ старается дать лошадей или даже верблюдовъ только для счету, а потому и поѣзда часто преобразуется въ пѣшее хожденіе*. Чтобы избѣжать этихъ затрудненій миссіонерамъ необходимо имѣть своя экипажы и своихъ лошадей, на что указывалъ въ своемъ рапортѣ Комитету еще въ 1880 году миссіонеръ о. Андрей. Но это благое пожеланіе относится къ разряду трудно исполнимыхъ.

Кромѣ возможнаго устраненія неудобствъ по передвиженію миссіонеровъ, Комитетъ заботился о должномъ храненіи самихъ миссіонеровъ отъ злонамѣренныхъ фанатиковъ язычниковъ, а крещеныхъ калмыковъ отъ сектантовъ пропагандистовъ и калмыцкаго духовенства. Въ этомъ отношеніи доброе содѣйствіе Комитету оказывало Главное Управленіе калмыцкимъ народомъ. Такъ въ 1890 году Главный попечитель, по поводу ходатайства Комитета, сообщалъ, что имъ предписано завѣдующимъ по р. Маньчу и Икицохуровскимъ улусомъ оказывать о. Парабучеву всевозможное содѣйствіе къ огражденію его отъ грозящей опасности и, если представится нужнымъ, назначить въ его распоряженіе во время разъѣздовъ одного изъ подвѣдомыхъ имъ стражниковъ. Во исполненіе чего, завѣдующіе сдѣлали распоряженіе, чтобы родовые начальники и хотонные старосты во время разъѣздовъ о. Парабучева по степи съ проповѣдью св. Евангелія оказывали ему полагавшее содѣйствіе, и передали въ распоряженіе миссіонера младшаго стражника. Немалое зло миссія терпитъ иногда отъ разныхъ сектантовъ, бродящихъ въ степи по всемъ направленіямъ. Изъ нихъ болѣе вредные — молокане. Долго и много вредили миссія молокане-выходцы изъ — подъ Карса и проживавшіе въ аймакѣ Зайсанга Дондукова. Они парализовали своими вредными отзывами о православныхъ христіанахъ проповѣдь миссіонера среди калмыковъ и много вредили правдивности крещеныхъ калмыковъ, насмѣхаясь надъ таинствами церковными. Когда карскіе молокане удалились, мѣстные молокане, въ особенности изъ сосѣдняго села Элисты, стали съ удвоенною злобою дѣйствовать въ ущербъ православной миссії между калмыками, снабжая ихъ, напр., водкой, чтобы отвлечь говѣющихъ отъ св. причащенія. Въ 1891 году, благодаря принятымъ со стороны Комитета мѣрамъ чрезъ гражданское начальство, это зло удалось значительно ослабить. Со времени же объявленныхъ свободъ охраненіе паствы отъ лжеучителей возложено всецѣло на обязанность пастырей-миссіонеровъ. Не мало приносить вреда дѣлу миссії и благосостоянію

калмыковъ калмыцкое духовенство. Въ 90-хъ годахъ Главный Попечитель, въ видахъ сокращенія его числа, на открывавшіяся за смертію гелюнговъ вакансіи сталъ утверждать только тѣхъ гелюлей или манджиковъ, которые выдержали испытанія въ знаніи устнаго и письменнаго русскаго языка. Независимо отъ сего воспретилъ гелюнгамъ съ низшими членами причта разъѣзжать по степи и обязалъ ихъ жить при своихъ хурулахъ безотлучно. Кроме того, по распоряженію того же Попечителя, въ 1893 г. былъ удаленъ Сатхаловъ хурулъ со всеми его принадлежностями и духовенствомъ изъ урочища Чялгаръ за 20 верстъ въ урочище Дед-Хумутъ, такъ какъ онъ пріятствовалъ миссіонерской дѣятельности и вредно вліялъ на проживающихъ въ Чялгарѣ крещеныхъ и некрещеныхъ калмыковъ.

Усиѣху миссіи Комитетъ старался сдѣйствовать и виѣшнимъ регулированіемъ самой дѣятельности миссіонеровъ. Такъ, отправляя въ 1875 году въ первый разъ іеромон. Гавріила съ миссіонерскою проповѣдію, Комитетъ возложилъ на него обязанность представить отчетъ о своей дѣятельности въ видѣ путевого журнала. Съ тѣхъ поръ эти журналы велелъ веѣми миссіонерами и представлялись въ Комитетъ, который печаталъ ихъ въ извлеченіи на страницахъ мѣстныхъ Епарх. Вѣдомостей, или въ своихъ годовыхъ отчетахъ. Въ 1900 году высланы были миссіонерамъ засвидѣтельствованные журналы для внесенія въ нихъ нужныхъ Комитету свѣдѣній; причемъ предписано было предлагать эти журналы для собственноручной подписи или приложенія (неграмотными) должностной печати присутствовавшимъ при собесѣдованіяхъ хотонному старшинѣ или старостѣ, а миссіонерскому благочинному провѣрять эти журналы при обзорѣи церквей и по окончаніи гражданскаго года представлять ихъ въ Комитетъ при своихъ годовыхъ отчетахъ съ общимъ заключеніемъ о числѣ проведенныхъ каждымъ миссіонеромъ въ теченіи года бесѣдъ и значеніи ихъ, а также о количествѣ изъѣзженныхъ ими съ миссіонерскою проповѣдію верстъ. А чтобы уравнирить труды миссіонеровъ, тогда же благочиннымъ совмѣстно съ наличными миссіонерами были обозначены опредѣленные районы (всего до 14 тыс. квадратныхъ верстъ) для посѣщенія ихъ каждымъ миссіонеромъ. Въ 1909 году, вслѣдствіе предложенія Преосвящ. Георгія, объявлено было миссіонерамъ, чтобы они одновременно съ годовыми отчетами представляли въ Комитетъ и дневники веденныхъ ими за годъ бесѣдъ съ иповѣрцами

причемъ, чтобы содержаніе этихъ бесѣдъ воспроизводилось въ дневникахъ немедленно послѣ окончанія каждой бесѣды, а не по воспоминаніямъ. Нѣсколько раньше этого, а именно, въ 1895 году выработана была программа для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ миссіонерскихъ храмахъ, которая и разослана миссіонерамъ къ руководству.

При самомъ опредѣленіи причта къ миссіонерской Уланъ Эргенской церкви въ 1877 году пришлось коснуться вопроса и объ отношеніи этого причта къ мѣстному благочинному. Тогда Епархіальнымъ Начальствомъ было опредѣлено, чтобы члены причта подчинялись благочинному только въ отношеніи полугодичныхъ свидѣтельствъ метрическихъ, и обыскной книгъ и исповѣдныхъ вѣдомостей, и представленія ихъ по назначенію; во всѣхъ же прочихъ отношеніяхъ, равно какъ въ церковныхъ суммахъ и денежной отчетности находились въ вѣдѣніи и распоряженіи Мис. Комитета, отъ котораго поэтому миссіонерскія церкви и должны снабжаться денежными книгами, а прочими изъ консисторіи. Тогда же составлена была Комитетомъ для миссіонеровъ инструкція, которая въ исправленномъ позже видѣ напечатана была и приложена къ отчету за 1879 годъ. Въ ней въ общихъ чертахъ указаны обязанности миссіонеровъ въ отношеніи миссіи и отчетности въ церковныхъ комитетскихъ суммахъ. Въ 1883 г. мисс. церкви сравнены съ приходскими (отч. 30 ст.) Въ 1895 году Комитетъ вновь, назначая священника Завѣтнинской церкви В. Парабучева миссіонеромъ Нопнъ-Ширенскаго стана, предоставилъ ему наблюденіе за миссіонерскими школами, руководство миссіонеровъ и завѣдываніе миссіонерскими церквами и причтами съ званіемъ и правами миссіонерскаго благочиннаго. Званіе это было дано г. Паробучеву лично за его выдающуюся миссіонерскую дѣятельность. Въ послѣдующее время изъ всѣхъ миссіонерскихъ церквей калмыцкой стени составленъ особый округъ, завѣдываніе которымъ поручалось одному изъ болѣе достойныхъ миссіонеровъ.

Въ заключеніе приходится съ прискорбіемъ заявить, что Комитету, несмотря на всѣ его заботы, до сихъ поръ не удалось окончательно разрѣшить важнѣйшіе вопросы о томъ, откуда брать достойныхъ и вполне подготовленныхъ миссіонеровъ, и затѣмъ — какъ удерживать на мѣстахъ уже назначенныхъ къ миссіонерскимъ церквамъ. Если принять во вниманіе, что служеніе инородческаго миссіонера есть не только трудъ, но и подвигъ самоотверженія по разнаго рода неблагопріятнымъ

условіямъ и обстоятельствамъ степной жизни, то опредѣлять въ миссіонеры людей безъ особаго призванія къ тому было бы совершенно бесполезно. Такіе миссіонеры, не успѣвъ поступить на мѣсто, уже ищутъ случая бѣжать въ другой, даже худшій, но съ русскимъ населеніемъ приходъ. Бѣгутъ нерѣдко изъ миссіонеровъ и люди знающіе и любящіе дѣло, чаще всего по обстоятельствамъ семейнымъ, вслѣдствіе болѣзни жены, или ради удобствъ для воспитанія дѣтей. По симъ соображеніямъ лучшею школою для подготовленія людей къ миссіонерской дѣятельности могли бы служить тѣ монастыри, въ которыхъ не угасъ еще древній духъ подвижничества, а лучшими миссіонерами могутъ быть лишь люди, отрeksiеся не только отъ мірскихъ занятій и привычекъ, но и отъ радостей семейныхъ. Миссіонерство есть по преимуществу апостольство, и лучшими служителями его могутъ быть только подражатели апостоламъ.

Прот. *І. Саввинскій.*

(Продолженіе будетъ).

Р Ѣ Ч Ъ,

въ общемъ собраніи членовъ Астраханскаго Кирилло-Меоодіевскаго Братства въ 1910 г. 5 сентября.

Ваше Преосвященство, Ваше Превосходительство, досточтимые отцы и братія!

Астраханское Кирилло-Меоодіевское Братство, 25 годовщину котораго мы нынѣ празднуемъ, свою дѣятельность направляетъ, какъ сказано въ одномъ изъ его отчетовъ (за 1888 г.) „къ утвержденію православной вѣры“. Съ этою цѣлью оно, между прочимъ, разсылаетъ по всей снархин миссіонеровъ, которые стараются утвердить въ сознаніи каждаго ту истину, что Св. Православная вѣра, полученная нами, русскими, въ наслѣдіе отъ Св. Кирилла и Меоодія, есть непоколебимая, вѣковѣчная и единая въ мірѣ истинная религія. Обычно истина эта доказывается словомъ Божиимъ. Между тѣмъ есть еще могущественный, непререкаемый свидѣтель ея это исторія православія. Мы не разойдемся съ цѣлями Братства, если остановимъ свое вниманіе на исторіи православія.

Православіе воеходитъ къ основанію христіанства на землѣ — къ самому Христу Спасителю. Явилось оно въ самое ужасное время на землѣ. То была пора крайняго уметвеннаго и правственнаго разстѣнія. Устами Пилата древній міръ, убѣжденный, что истины нѣтъ, насмѣшливо воскликнулъ: «что есть истина?» — Устами извѣстнаго въ исторіи Брута, тогдашній міръ сказалъ: «добродѣтель, ты пустое слово!» Но вотъ какъ бы въ отвѣтъ на насмѣшливый вопросъ Пилата — есть-ли истина?—Сама вѣчная Истина сошла съ небесъ и торжественно объявила въ конецъ извѣрившемуся человѣчеству. „*Я есмь Истина!*“ Какъ-бы въ отвѣтъ на слова, что добродѣтель пустое слово,—что, стало быть, уже болѣе невозможна человѣческая добрая жизнь, сама Жизнь вѣчная провозгласила: „*Я есмь жизнь, если кто и умеръ, Мною оживетъ*“. Такъ возсіяла на землѣ богооткровенная истина, такъ возникла святая добродѣтель, такъ явилось христіанство, православіе. — Православнымъ христіанствомъ міръ былъ *обновленъ*. Но человѣку оставлена свобода направлѣться ко спасенію, или къ погибели. И вотъ сатана, воспользовавшись свободою людей порочныхъ, направилъ все свои усилія противъ нашего святаго православія. — Какіе вслѣдствіе этого губительнѣйшіе *удары* пережило православіе, сколько, казалось, неотвратимыхъ пренятствій преодолѣло оно!

Вспомнимъ первоначальную исторію христіанства. *Невыразимы жестокости, несносны мучительства*, съ какими злоба адская и зѣрство людское опрокинулись на Божественнаго Основателя христіанства и Его вѣрныхъ послѣдователей. Сотнями, тысячами *избивались христіанскіе мученики*. *Кровь* христіанская цѣлыми потоками *напояла* собою землю. Не разъ предпринимались попытки истребить всехъ христіанъ *полюловно*. Казалось, никакъ невозможно было христіанству снастить въ этомъ аду возставшей противъ него странной злобы, казалось, что самое имя христіанства должно было безслѣдно исчезнуть съ лица земли...

Но что же мы видимъ? Злѣйшее зло — богоубійство создало фундаментъ христіанства. Кровь св. мучениковъ явилась плодотворнымъ сѣменемъ христіанства — огромныя области присоединялись къ вѣрѣ въ Распятаго. А скоро уже христіанство изъ слабаго и гонимаго становится сильнымъ и покровительствуемымъ, — дѣлается господствующей религіей. Такимъ образомъ насилія, терзанія христіанство цѣлыя три столѣтія,

съ цѣлью стереть его съ лица земли, привели къ упроченію его внѣшняго могущества. Послѣ внѣшнихъ гоненій возникаютъ внутреннія гоненія на самое вѣроученіе христіанское, — являются въ нѣдрахъ самого христіанства одна за другою ереси и расколы, направленные злобою адскою къ тому, чтобы подорвать довѣріе къ христіанству. Но въ это время Промыслъ Божій воздвигаетъ изъ среды христіанъ-великихъ отцовъ и учителей, которые изобличали ереси и изъяснили ученіе Православное. Во главѣ съ этими великими столпами Православнаго ученія собираются соборы вселенскіе и помѣстные, на которыхъ точно изложены символы праваго вѣроученія. И такъ, внутреннее, духовное насиліе надъ христіанствомъ, терзавшее его въ теченіе слѣдующихъ четырехъ столѣтій его исторіи, при всей злобности намѣреній его, привело ко благу — къ внутреннему укрѣпленію христіанства.

Но самая страшная опасность православному христіанству предстояла впереди — христіанству противостояли сразу и внѣшніе и внутренніе враги его. Съ конца IX в. началось отдѣленіе западной церкви отъ восточной за вѣрность ея православію, а потомъ Православная восточная церковь поднала власти турокъ. Православіе христіанское оказалось въ опасности сразу съ двухъ сторонъ: съ одной стороны, извнѣ, отдѣлившаяся половина церкви — могущественная — всякими проеками и интригами силзася и востокъ совратить къ своимъ ересямъ, а съ другой — у себя дома насиліе турокъ наложило невыносимыя оковы на православленную церковь, превратило образованнаго провозвѣстника всему міру православно-христіанскаго просвѣщенія въ „разореннаго“ грека. Но и это, казалось, смертное испытаніе привело не къ смерти, а какъ разъ наоборотъ — къ новой силѣ и къ новой славѣ. Въ это страшное для православія время Господь воздвигаетъ могущественную славяно-русскую народность, изъ которой образуегь церковь Православно-русскую. Эта народность взяла отъ Греческой церкви вѣру и стала ея наслѣдницею и новымъ кивотомъ православія. И здѣсь Православіе не было свободнымъ отъ опасностей. Особенно тяжкимъ нападеніямъ оно подверглось здѣсь со стороны католичества. Въ XV и XVI столѣтіяхъ Іезуиты наводнили южную Русь и со свойственною имъ хитростью и звѣрствомъ принялись окатоличивать православныхъ. Какихъ злодѣйствъ, какихъ насилій не учивено было здѣсь надъ православіемъ! Кровью и слезами обливалась Кіевская страна въ теченіе столѣтій.

Но даже столь продолжительные ужасы не могли одолѣть православія въ одной только части св. Руси. Съ безпримѣрнымъ самоотверженіемъ народъ возсталъ за святыню православія и отстоялъ ее. — Въ началѣ 17 столѣтія іезуиты готовились задуть Православіе въ самомъ сердцѣ Россіи въ Москвѣ. Уже на тронъ православно-русскій былъ возведенъ ставленникъ іезуитовъ, уже ревностный защитникъ Православія патр Гермогенъ былъ схваченъ и брошенъ въ тюрьму, уже латинская месса торжественно зазвучала въ православномъ московскомъ кремлѣ. Но и въ это страшное лихолѣтье не погибла православная вѣра на Руси святой. Какъ одинъ человекъ поднялось поруганное православное населеніе на единодушную, всенародную, самоотверженную защиту Православія и—Россія героически стряхнула съ себя иго, грозившее гибелью русскому Православію. Были и съ другихъ сторонъ попытки извратить Православіе, Такъ, наприм., еще въ XV стол. евреи возмутили миръ русскаго Православія ересью жидовствующихъ. Но встрѣченная энергичнымъ противодѣйствіемъ св. Геннадія, архіеп. Новгородскаго и изблеченная на двухъ московскихъ соборахъ, эта ересь лишь возбуждала духъ богословскаго изслѣдованія православной вѣры и вызвала появленіе величайшаго въ свое время созданія богословскаго — „Просвѣтителя“ преп. Іосифа Волоцкаго. Далѣе, протестантство причиняло православной Руси много огорченій. Начавшееся съ Петра Великаго мирное нашествіе нѣмцевъ на землю русскую особенно больно отозвалось на Руси православной въ печально-памятные годы бироновщины. Побѣднымъ трофеемъ Православія въ борьбѣ съ протестанствомъ на вѣки останется въ церкви такое капитальное созданіе православно-полемической литературы, какъ „Камень вѣры“ Стефана Яворскаго.

Не мало причинилъ и доселѣ причиняетъ зла русской церкви расколъ старообрядчества. Цѣлыя тысячи христіанскихъ душъ опъ загубилъ и теперь еще губить. Богатѣйшая противораскольническая литература наша навсегда останется величественнымъ памятникомъ просвѣтительныхъ усилій къ обращенію погибающихъ душъ. Если эта литература наша и вся дѣятельность церкви русской по отношенію къ расколу доселѣ не уничтожили раскола, то причина этого въ невѣжествѣ народа и частью въ упрямствѣ, которыя мѣшаютъ раскольникамъ войти въ смыслъ предлагаемыхъ имъ разъясненій. Но если невѣжество породило и поддерживаетъ расколъ, то просвѣщеніе prepares вѣрную,

хотя, можетъ быть, и отдаленную побѣду.— Но едвали не большій вредъ причиняють православію расплодившіеся у насъ среди такъ называемой интеллигенціи невѣры и самозванные учителя — атеисты, социалисты, мистики, спириты, толстовцы и т. д., усиливающіеся замѣнить Солнце правды—Христа тусклымъ контральникомъ собственнаго разума. Къ несчастію нашему, они имѣютъ успѣхъ среди русскихъ недоумковъ, имя коимъ легіонъ. Однако имъ не сгубить православія, потому что за этими легіонами стоятъ тьмы людей, сознательно преданныхъ православію и тьмы темъ преданныхъ Православію безхитрымъ умомъ и голубиною простотою сердца. Эти люди никогда не пойдутъ за искажителями Православія.— Вражда земная на православіе продолжается въ Россіи и доселѣ. Въ 1905 г. 17 апрѣля былъ изданъ актъ „объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости“, а 17 октябрю — другой — „о свободѣ совѣсти“. Расколосектанты и иновѣры воспользовались этими актами такъ, что православная церковь во многихъ мѣстахъ оказалась въ положеніи гонимой, а ея вѣрныя чада въ ореолѣ славы новыхъ мучениковъ. Миссія оказалась въ положеніи связанной по рукамъ и ногамъ. Миссіонерскія собесѣдованія замолкли, а лжеучителямъ было полное раздолье сѣять свои плевелы. Проектировалось упразднить въ семинаріяхъ кафедру миссіонерскихъ предметовъ. Среди миссіонеровъ началось уныніе и бѣгство съ поля битвы на другіе должности. Но въ слѣдъ за этой мрачной полосой затмѣнія разума и паденія начался свѣтлый періодъ возстанія и просвѣтленія; одинъ за другимъ стали созываться миссіонерскіе съѣзды — въ Кіевѣ, въ Казани, въ Иркутскѣ, знаменующіе торжество православія. Итакъ, видимо, „ничтоже успѣетъ“ всякая вражда земная на православіе!

Не смотря на всяческія насилія въ теченіе почти 20 вѣковъ Православіе не погибло, даже не испортилось, по волюѣ сохранилось въ первоначальномъ еще апостольскомъ святоотеческомъ его содержаніи и видѣ. На глазахъ всего человѣчества совершилось величайшее историческое чудо: царство, возставшее на міръ ненавидимое и преслѣдуемое міромъ и даже уничтожаемое имъ, Православіе святое сохранилось, возросло и побѣдно воцарилось въ мірѣ. Подрываемое и извращаемое не учеными вождями нашего темнаго раскола и сектантства и учеными вырожденками народа — невѣрами, святое Православіе стоитъ неуязвимо.— Было время, когда церковь Православная, въ началѣ ея существованія,

состояла изъ очень немногихъ лицъ и очень многіе милліоны напрягали усилія уничтожить этихъ немногихъ, но многіе милліоны были побѣждены единицами. Теперь Православная церковь имѣетъ въ составѣ своемъ необъятную массу многихъ милліоновъ членовъ. Что же могутъ теперь сдѣлать ей немногія единицы несчастныхъ въ своемъ гибельномъ заблужденіи и самонадѣянномъ ничтожествѣ исказителей Православія?! Заключаю рѣчь двумя краткими выводами: изложенная нами исторія Православія для насъ, вѣрующихъ, полна высокихъ утѣшеній. Если Православная вѣра, которую Мы исповѣдуемъ, какъ утверждаетъ исторія, есть именно та самая, какую проповѣдывалъ Самъ Христосъ, раскрыли Его св. Апостолы, содержала первенствующая Христова церковь, разъяснили св. Отцы и учителя церкви, то возможно-ли усомниться въ ея истинности и спасительности?! Если, несмотря на многовѣковое возстаніе и ожесточенную брань міра на св. Православіе, Господь явно и чудодѣйственно спасаетъ и сохраняетъ его, то, очевидно, оно угодно Господу и намъ слѣдуетъ стоять за него крѣпко — даже до крове и всемѣрно поддерживать тѣ миссіонерскія просвѣтительныя учрежденія — каково наше Кирілло-Меодіевское Братство, которые способствуютъ торжеству Православія.

Свящ. Т. В—из.

Почему иногда молитвы наши не доходятъ до Бога?

Нерѣдко приходится слышать отъ нѣкоторыхъ людей, что они молятся Богу, но молитвы ихъ не доходятъ до Бога. Отъ чего это происходитъ? Отъ того, несомнѣнно, что они молятся небрежно — разсѣянно, безъ твердой вѣры въ Господа и просятъ себѣ не того, что необходимо для нашего спасенія. Примѣръ истинной молитвы подаетъ намъ евангельская жена Хананейка. У нея была больная дочь, одержимая нечистымъ духомъ. Однажды Иисусъ Христосъ пришелъ въ ту страну, гдѣ она жила. Зная о чудодѣйственной Его силѣ, она поспѣшила къ Нему и стала просить Его объ исцѣленіи своей больной дочери: «помилуй мя Господи, сыне Давидовъ! дщи моя злѣ бѣснуется» (Мѡ. 15, 22). Иисусъ Христосъ не отвѣчалъ ей ни слова. Однако она терпѣливо идетъ за Нимъ и проситъ Его о милосердіи, говоря: «Господи, помози ми» (Матѡ. 15, 25). Но Иисусъ Христосъ, желая выявить ея

вѣру, какъ бы совершенно отвергая Хананеянку, говоритъ: «пѣсть добро отъяти хлѣба чадомъ и поврещи псомъ» (Матѳ. 15, 26). Эти слова были сказаны Господомъ по поводу того, что она была язычница, а Онъ, какъ говоритъ Самъ о Себѣ: «посланъ только къ погибшимъ овцамъ дома Израилева» (Матѳ. 15, 24), почему и привелъ такое сравненіе. Но это сравненіе однако несколько не оскорбило и не смутило ее, и она съ великимъ смиреніемъ, продолжаетъ предстоять Ему, и съ великимъ дерзновеніемъ возражаетъ Господу, ожидая Его милости: «я пси, говоритъ она, ядять отъ круницъ, падающихъ отъ транезы господей своихъ (Матѳ. 15, 27). Тогда Господь, видя разумную, твердую, терпѣливую вѣру Хананеянки, соединенную съ глубочайшимъ смиреніемъ, исполняетъ ея прошеніе: «о, жено, воскликнулъ Господь, велія вѣра твоя: буди тебѣ, якоже хочещи» (Матѳ. 15, 28). И, по слову Господа Іисуса Христа, дочь Хананеянки исцѣлилась въ тотъ часъ

Такова, братіе, сила неотступной молитвы, такова сила истинной вѣры въ Господа Бога. Таковы должны быть и наши молитвы.

Настойчивая просьба жены Хананеянки должна служить для насъ примѣромъ, когда и мы обращаемся съ своими молитвами къ Богу. Если она, язычница, такъ усердно просила Господа, то тѣмъ болѣе мы должны быть настойчивы въ своей молитвѣ къ Богу, Спасителю нашему, потому что мы послѣдователи Его ученія; знаемъ, что Онъ исполняетъ просьбу того, кто съ вѣрою обращается къ Нему. Но къ сожалѣнію, молитвы наши почти всегда бываютъ чужды той настойчивости и притомъ же разсѣянны. Обыкновенно, уста наши произносятъ молитвы, а умъ нашъ помышляетъ о житейской суетѣ. Оттого то молитвы наши и не доходятъ до Бога, что сердце наше не принимаетъ участія въ этихъ молитвахъ. О тѣхъ, которые такъ молятся, самъ Спаситель сказалъ: «приближаются Мнѣ людіе сіи усты своими и устнами чтутъ Мя, сердце же ихъ далече отстоитъ отъ Мене, всуе же чтутъ Мя» (Матѳ. 15, 8). Во избѣжаніе разсѣянности въ молитвѣ, просите, братіе, помощи Божіей, чтобы Господь удалилъ отъ насъ суетные помыслы и воспламенилъ сердце наше къ искренней молитвѣ. Испросивши благодати Божіей въ этомъ, мы можемъ преусиживать и въ дальнѣйшей нашей молитвѣ. Если же мы не дѣлаемъ этого и не обращаемъ вниманія на то, что житейскіе помыслы имѣютъ просторъ въ умѣ нашемъ, служа препятствіемъ къ внимательной молитвѣ, то мы, тѣмъ самымъ, какъ бы

отворяемъ двери нашего ума и держимъ ихъ настежь, чтобы въ нихъ входило всякое разсѣяніе. Давая, такимъ образомъ, мѣсто въ умѣ нашемъ постороннимъ помысламъ по собственной волѣ, мы становимся виновными предъ Богомъ, тѣмъ, что не оказываемъ сопротивленія врагу нашему діаволу, а потому и не удивительно, если молитвы наши не достигаютъ цѣли.

Поэтому, братіе, чтобы всякая молитва наша была угодна Богу, нужно молиться, прежде всего, о томъ, чтобы Господь избавилъ насъ во время молитвы отъ козней діавольскихъ. Приучая себя къ молитвѣ внимательной, каковая всегда приближаетъ насъ къ Богу, мы должны молиться съ твердостью и постоянствомъ, хотя бы мы долго и не получили просямаго. Только настойчивая, усиленная, съ вѣрою произносимая молитва можетъ быть услышана Богомъ. Вспомните, какъ Самъ Господь учить о силѣ молитвы: «Просите и дастся вамъ, ищите и обряцете, тошцыте и отверзется вамъ. Всякъ бо просій пріемлетъ, и ищай обрѣтаетъ, и толкущему отверзится» (Матѳ. 7, 78). Какъ у людей—тому только отворяютъ дверь, кто стучится въ нее, тотъ только находитъ потерянную вещь, кто ищетъ ее, и тотъ получаетъ что-либо отъ другихъ, кто проситъ; такъ и у Бога—только тотъ получаетъ просимое въ молитвѣ, кто съ вѣрою, настойчиво и неотступно, подобно евангельской женѣ Ханаанянкѣ, молитвенно взываетъ къ Нему: «помилуй мя, ии даждь мѣѣ просимое». И милостивый и всеблагій Отець нашъ Небесный, подобно плотскимъ родителямъ, почти ни въ чемъ не отказывающимъ своимъ дѣтямъ, всегда «дастъ блага просящимъ у Него» (Матѳ. 7, 11).

Наконецъ, чтобы молитвы наши были дѣйствительны, намъ должно молиться о такихъ вещахъ, которыя не послужили бы во вредъ нашему спасенію. Цѣня блага этого міра, мы большею частію, только ихъ и просимъ, не сознавая того, что эти блага иногда бываютъ вредны для нашей души. Въ данномъ случаѣ, мы унобляемся дитяти, которое, не понимая вреда горящаго угля, хватается его и тѣмъ причиняетъ себѣ болѣзнь. Поэтому, братіе, намъ нужно просить у Бога различныхъ благъ сего міра съ великою осторожностію, полагаясь на Его волю, потому что мы сами не знаемъ, будутъ ли просимыя нами блага полезны намъ для спасенія души, а Онъ Самъ знаетъ, что нужно дать намъ.

Прося себѣ благъ земныхъ, намъ необходимо просить у Бога и благъ духовныхъ, а именно: прощенія грѣховъ, побѣды надъ искуше-

ніями, влекущими насъ ко грѣху, умноженія благодати Божіей, очищенія сердца нашего, помощи къ дѣланію добра и мира съ ближними. Такъ какъ эти блага необходимы намъ, какъ средство къ благочестивой жизни, то и молитва о нихъ всегда будетъ услышана Богомъ и принята, какъ кадило благовонное.

Итакъ, братіе, главныя условія успѣшности молитвы суть полная вѣра, твердая увѣренность, что мы непременно получимъ просимое отъ Бога и проистекающія отсюда — настойчивость и постоянство, соединенныя съ желаніемъ только того, что необходимо для нашего спасенія. Молитесь же, братіе, усердно, съ вѣрою, настойчиво и дерзновенно, и ваша молитва принесетъ достойный плодъ, ваше желаніе, если только оно доброе, исполнится. Не ослабѣвайте въ молитвѣ ко Господу, а тѣмъ болѣе не ропщите на Бога, Который будто-бы не слышитъ вашей молитвы, и не падайте духомъ, если Господь по своимъ премудрымъ цѣлямъ не скоро исполнитъ просимое нами. Вѣрьте въ семь случаевъ, что не молитва сама по себѣ неуспѣшна, а мы, мы сами причина сей неуспѣшности, такъ какъ приступаемъ къ молитвѣ, имѣя въ сердцѣ зло на ближнихъ своихъ, или молитву творимъ не какъ должно, или предметъ нашей молитвы не вполне согласуется съ премудрыми цѣлями промысла Божія.

Діаконъ, курсистъ, *Илія Руфовъ*.



По поводу всероссійскаго Съѣзда баптистовъ въ С.-Петербургѣ.

По поводу всероссійскаго Съѣзда баптистовъ въ С.-Петербургѣ извѣстный публицистъ Новаго Времени М. Меньшиковъ помѣстилъ слѣдующую статью: въ Петербургѣ съ большою торжественностью открылся всероссійскій съѣздъ баптистовъ. Всякаго рода отщепенцы отъ православія, штурдисты, молокане, панковцы, толстовцы, трегубовцы, чертковцы и какъ еще ихъ тамъ, — вся эта пестрая, какъ соръ, еретическая компанія объединяется подъ старою нѣмецкою вывѣскою баптизма и идетъ на штурмъ нашей національной вѣры. Сколько тутъ задора, сколько хвастливой снѣси! Въ отличіе отъ раскола, который былъ, такъ сказать,

гущей православія и потому былъ такъ же націоналенъ, какъ и оно, — наше якобы „евангелическое“ сектантство выдѣляется антинародностью своей. Оно стремится отойти отъ историческаго облика народнаго, отъ завѣтовъ нашего тысячелѣтняго духа. Сектантство охвачено какой-то болѣзненной страстью предательства въ отношеніи всего роднаго. Начиная съ имени „бантизмъ“, этимъ отщепенцамъ хочется и думать елико возможно не по русскій, и чувствовать не такъ, какъ предки, и носить непременно нѣмецкое или чухонское платье, и говорить — если не по нѣмецки, то какимъ-то переводнымъ съ нѣмецкаго, испорченнымъ русскимъ языкомъ, причемъ эти тощія и глуповатые стишки и гимны и совсѣмъ плоскія молитвы непременно заканчиваются не русскимъ „Амен“. Чтобы понять, съ какимъ врагомъ имѣетъ дѣло православіе, надо оцѣнить прежде всего вотъ эту психологическую черту: подражанія чему-то чужому, не своему. Въ сектантствѣ всѣхъ вѣковъ и всѣхъ странъ дѣйствуетъ главнымъ образомъ это темное свойство души: идолопоклонство, преклоненіе предъ тѣми формами, которыя почему-либо стали модными.

Что такое мода? Почему напримѣръ самая разумная и самая изящная одежда не выдерживаетъ соперничества съ бессмысленнымъ и безобразнымъ побрякушечемъ, если оное вошелъ въ моду? И почему нѣтъ моды, которая не уступила бы когда-нибудь другой? Миѣ кажется, потребность въ варіаціяхъ духа основана на основномъ свойствѣ протоплазмы — неустойчивости ея равновѣсія. Какъ бы общество ни установилось прочно — хотя-бы съ разумностью и красотой природы, — въ извѣстной части населенія живетъ потребность измѣны себѣ, страсть переменъ, выраженная южно-русской пословицей: „хоть гірше да нинше“. Наше религіозное сектантство, какъ и политическое, и культурное — явленія одного порядка. Общій ихъ лозунгъ — пошеки лучшаго: всѣ еретики оправдываются стремленіемъ къ настоящей истинѣ и настоящей красотѣ, — но всѣ они наоборотъ и въ поэзіи, и въ политикѣ, и въ живописи, и въ вопросахъ вѣры представляютъ собою декадансъ. Какъ это всегда бывало въ прошломъ, достигнувъ вершины цивилизаціи, человѣчеству, желающему непременно идти впередъ, приходится спускаться внизъ.

Вѣруя въ Бога, я вовсе не принадлежу къ тѣмъ наивнымъ соотечественникамъ, которые причисляютъ Создателя къ русской національности и подчиняютъ Его обрядамъ непременно нашей церкви. Я глубоко

уважаю религиозное *чувство* всѣхъ иновѣрцевъ, когда оно искренно, но у меня нѣтъ основанія уважать религиозную *мысль* этихъ иновѣрцевъ и предпочитать ее православнои мысли. Напротивъ у меня есть всѣ основанія предпочесть православіе, хотя бы оно въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ и уступало напимѣръ рационалистическимъ построеніямъ. Православіе, подобно католичеству, магометанству, юдаизму, буддизму — оно тѣмъ хорошо, что слагалось въ теченіе тысячелѣтій, стало-быть сложилось естественно. Какъ горный хребетъ красивѣе геометрическихъ пирамидъ или кубовъ, такъ *неправильныя* съ виду формы старой религіи, старой государственности и культуры жизненнѣе и живописнѣе теоретическихъ системъ, предлагаемыхъ анархистами и еретиками. Народу, какъ человѣку, всего лучше носить ту наружность и жить съ тою душою, съ какими онъ созданъ. Съ православіемъ русское племя срослось въ теченіи тысячи лѣтъ, и какъ бы вѣра предковъ ни казалась намъ иногда странной, отшатнуться отъ нея не такъ легко! Нѣмцы пробовали отступить отъ католичества, но истинно-вѣрующіе протестанты до сихъ поръ остались католиками въ душѣ; всѣ они вѣрятъ въ чудеса и молятся *не разсуждая*. Что касается разсуждающихъ еретиковъ въ родѣ нашихъ баптистовъ, то они просто плохіе христіане, какъ бы они высоко ни поднимали носъ къ увѣренности, что они совсѣмъ святыя. Искренно вѣрующіе, т.-е искренно чувствующіе всѣхъ религіи, принадлежать собственно къ одной вѣрѣ: послѣдняя дробиться начинается съ ослабленіемъ чувства, когда форма вѣры—мысль — начинаетъ господствовать надъ содержаніемъ. Именно то, что г-да баптисты ищутъ лучшей формы вѣры, именно то, что они провѣряютъ ее разумомъ, и доказываетъ ихъ религиозное упадочничество.

Характерную черту декаданса, какъ извѣстно, составляетъ примитивизмъ и импресіонизмъ. Художники декаденты возвращаются отъ классическаго къ первобытному. Они ищутъ простаго, зачаточнаго, дышащаго страстью сырой природы. Все культурное въ своей заоченности кажется имъ мертвымъ. Въ религиозномъ декадансѣ вы видите то же самое. Наши штундо-баптисты и евангелики возвращаются отъ роскошной выработанности православнаго культа къ первобытной и, какъ они думаютъ — къ „евангельской“ простотѣ. Долой іерархію, священство, таинства, обряды, догматы, долой все органическое, что распустилось и расцвѣло изъ простаго почки. Сѣмя Царства Божія (слово Христа) сек-

танты еще признають, но не вѣтви, не цвѣты и не листья. Наиболе звиченные изъ сектантовъ отвергають весь историческій *стволъ* вѣры, доискиваясь самыхъ темныхъ *корней* ея. Таковы именно баптисты и тѣ, что ложно именують себя *евангелъскими* христіанами. По существу и духу своему они вовсе не евангелъскіе, а скорѣе библейскіе христіане, т.-е. по-просту евреи. Въ самомъ дѣлѣ, прислушайтесь къ проповѣдямъ, молитвамъ, гимнамъ, стихотвореніямъ баптизма — васъ поразитъ одна черта: признавая Христа, они поклоняются собственно Іеговѣ, старозавѣтному Богу еврейства. Міровой характеръ христіанскаго мессіанизма они подмѣняютъ узко-національнымъ палестинскимъ. Это дѣлается, мнѣ кажется, невольно и безотчетно, какъ вообще въ декадентской романтикѣ. Библия у нашихъ сектантовъ яено беретъ верхъ надъ Евангеліемъ и христіанскою литературою, произведеніемъ арійскаго духа. Низній завѣтъ беретъ у нихъ верхъ надъ высшимъ; первобытный культъ надъ болѣе культурнымъ. Наши баптисты, какъ бы скрѣпя сердце, признають Христа, но представляютъ Его себѣ не иначе, какъ въ видѣ пасхальнаго агнца, въ видѣ жертвы Іеговѣ, принесенной за грѣхи людей. По еврейскимъ представленіямъ отношенія между Богомъ и людьми не могли быть безкорыстными, и нарушенный одною стороною договоръ (синайскій) не могъ быть возстановленъ иначе, какъ жертвою въ пользу другой стороны. Но разъ жертва кѣмъ-нибудь принесена, вопросъ покоченъ: „люди спасены“, и сколько бы они ни грѣшили, имъ уготовано Царство Небесное. Грубѣйшее заблужденіе это, составляющее основу пашковщины, на самомъ дѣлѣ есть продолженіе ветхозавѣтной идеи, ея логическій выводъ. Просто поражаешься, до какой степени духъ библии, духъ саріскаго народа, погибшаго двѣ тысячи лѣтъ тому назадъ, овладѣваетъ душой иныхъ теперешнихъ людей совсѣмъ другой культуры и расы. Какъ я уже докладывалъ читателю, о чемъ бы баптистъ ни думалъ, онъ все переводитъ на библейскій языкъ. Его родина — земля Обѣтованная, хотя она обѣтована была евреямъ, а не русскимъ молоканамъ. Увидитъ баптистъ гору, ему сейчасъ же вспоминается гора Сунъ. Увидитъ лѣсъ — ему вспоминаются кедры ливанскіе. Калужскіе или самарскіе молокане серьезнѣйшимъ образомъ молятся о возстановленіи Іерусалима и престола Давида, о пораженіи несуществующихъ Филестимлянъ, о гибели Вавилона, давно засыпаннаго пескомъ и т. п. Благочестивый баптистъ, самъ того не подозревая, носитъ въ себѣ со-

вершенно библейскую, т. е. еврейскую, душу. Вся прирожденная поэзія сектанта, вся его натуральная философія, вся мораль перестроены на еврейскій ладъ. Числясь христіанномъ, баптистъ на самомъ дѣлѣ—христіанинъ ветхаго завѣта т. е. жидо-христіанинъ. Почтенные жидо-христіане конечно не согласятся съ этимъ, но со стороны вѣдь виднѣе, что они такое. Библиизмъ до такой степени составляетъ плоть и кровь баптизма, что вѣсь названій они почти неразличимы; если не физическое, то духовное „обрѣзаніе“ по Моисееву закону вы чувствуете на всемъ складѣ ихъ понятій. Возьмите богослуженіе баптистовъ, т. е. ихъ молитвенныя собранія. Развѣ это не то же самое, что синагога? Читаютъ въ обоихъ случаяхъ пророковъ и объясняютъ ихъ, поютъ псалмы и молятся однимъ языкомъ и объ одномъ предметѣ. Что еврей мечтаютъ о возстановленіи своей государственности и господствѣ надъ міромъ, это на что-нибудь похоже. Забавно: что эту же мечту раздѣляютъ и все христіанскіе сектанты баптистскаго типа. Ясно, что въ исторіи христіанства этого рода еретическое движеніе представляетъ т. наз. атавизмъ, возвращеніе къ давно-пережитымъ первобытнымъ формамъ. Онѣ видимо болѣе по плечу той части населенія, для которой достигнутая предками культура вѣры оказывается непосильной. У развалинъ гигантскихъ храмовъ древности вы видите прилябнившіеся лачужки и шатры кочевниковъ. По глубокой своей наивности баптисты думаютъ, что, вернувшись къ синагогѣ они достигли вершины евангелизма. На самомъ дѣлѣ евангельское христіанство уже чѣмъ непохоже на баптизмъ, что оно видѣло Христа живымъ и само состояло изъ мучениковъ, шедшихъ на крестъ и плаху. Нынѣшніе же баптисты видѣли только нѣкоего г. Фетлера и болѣе или менѣе придурковатыхъ русскихъ баръ, будирующихъ противъ православія чисто изъ барской безгливости. Ораторы баптизма кощунственно увѣряютъ, что только ихъ ученіе спасаетъ душу, причемъ ссылаются на примѣры добропорядочной жизни нѣсколькихъ своихъ знакомыхъ, братьевъ и сватьевъ. Но неужели среди православныхъ нѣтъ и никогда не было людей добропорядочной жизни? Баптисты хвастаются сравнительной трезвостью своей общины, сравнительнымъ благочестіемъ, трудолюбіемъ и разными подобными добродѣтелями. Но, поздравляя ихъ съ этимъ преимуществомъ, позволительно спросить, неужели въ православіи и католичествѣ за 19 вѣковъ такъ-таки и не было людей ни благочестивыхъ, ни трудолюбивыхъ? Они и

теперь есть, успокойтесь, г-да еретики. Христіанство далеко еще не пустыня и вы, группируясь въ кучки, вовсе не представляете оазисовъ что касается нравственнаго совершенства. До сихъ поръ всѣ святые, герои, гениальные люди выходятъ не изъ сектантовъ; изъ среды послѣднихъ не вышло ни одного уметвенно-выдающагося человѣка. Если бывали случаи, что крупные люди въ родѣ Конта или Льва Толстого заводили собственную ересь, то почти не было случая, чтобы кто-нибудь изъ крупныхъ людей примыкалъ къ ихъ школѣ и вообще записывался въ сектанты. Древнее, какъ міръ, сектантство тѣмъ отличается отъ господствующей вѣры, что оно заинтересовываетъ простаковъ, будучи совершенно неинтереснымъ для умныхъ людей. Какъ въ области знанія существуютъ неудачники, открывающіе *perpetuum mobile* или квадратуру круга, вмѣсто того, чтобы серьезно поучиться, такъ и въ области вѣры. Среди баптистовъ вы встрѣтите цѣлыя сотни пророковъ и апостоловъ. Въ сущности всякій дворникъ или сапожникъ, почитавшій немного Библію, чувствуетъ себя уже немножко вѣроучителемъ. Нигдѣ столь назойливо не открываютъ Америку, нигдѣ съ такою страстью не изобрѣтаютъ пороха, какъ на этой стадіи религіознаго декаданса. Возбужденные первымъ употребленіемъ грамотности сырые мозги работаютъ какъ пущенные въ ходъ жернова. Они мелютъ и перемалываютъ все прочитанное и думаютъ другъ друга безконечными, только что вычитанными изъ книгъ поученіями.

Всероссійскій съѣздъ баптистовъ ставитъ рядъ вопросовъ, которые придется какъ-нибудь разрѣшить. Прежде всего, не дѣлаетъ ли правительство серьезной ошибки, допуская, подъ предлогомъ свободы вѣры, мобилизацію *воинствующаго* сектантства? Вполнѣ безспорно, что религіозная совѣсть гражданъ не должна быть стѣснена. Нельзя наказывать человѣка за его убѣжденія, хотя бы вредныя, пока они не перешли въ дурные поступки. Но это касается личныхъ правъ человѣка. Въ интересахъ ли государства распространять терпимость свою въ этомъ отношеніи до предѣловъ, такъ сказать, публичнаго права? Государство имѣетъ враговъ и великодушно терпитъ ихъ, пока они разъединены и тѣмъ самымъ обезврежены. Но позволительно ли смотрѣть равнодушно какъ тѣ же враги соединяются, организуются, вырастаютъ въ тучи, грозовой характеръ которыхъ зависить именно отъ массы ихъ? Баптизмъ питаетъ смертельную вражду къ національно-государственной

церкви нашей и въ силу этого несомнѣнно враждебенъ народу русскому. Не придавайте значенія лицемѣрнымъ причитаніямъ, будто штундисты и молокане — вѣрные сыны государства, будто вся цѣль ихъ — спасеніе души, будто воспитываютъ они въ себѣ крѣпкую душу въ интересахъ общаго же отечества и пр и пр. Все это гадкая фальшь, рѣжущая всякое сколько-нибудь чуткое ухо. Во всѣхъ своихъ писаньяхъ „братьями“ своими баптисты называютъ только своихъ единовѣрцевъ, гдѣ бы они ни были: въ Германіи, въ Австраліи, въ Бразиліи. Будучи безсознательно евреями, эти библейскіе христіане усвоили себѣ догму разсѣянія: ихъ отечество не земля, гдѣ они живутъ, а тотъ народъ Божій, какимъ они себя считаютъ; всѣ люди внѣ вѣроученія имъ одинаково чужды, будь то русскіе или малайцы. Подобно евреямъ, баптисты платятъ налоги, несутъ повинности во всѣхъ государствахъ, гдѣ живутъ, но всюду чувствуютъ себя иностранцами. Подобно евреямъ, они мечтаютъ о какомъ то Ханаанѣ, о Новомъ Іерусалимѣ, о какомъ то нереальномъ состояніи человѣчества, безусловно чуждомъ теперешнему. Мнѣ кажется, какъ бы въ отдѣльности ни были — благочестивы пѣкоторые баптисты — общее міросозерцаніе ихъ, подобно еврейскому, не можетъ не быть разрушительнымъ. Совѣтъ не въ интересахъ правительства потворствовать широкой пропагандѣ этого фальсифицированнаго христіанства. Правительство — представитель государства — должно стоять на стражѣ величайшей драгоцѣнности національной, — *народнаго единодушія*. Ради этого единодушія въ старые вѣка пролито было не мало крови. Ради этого единодушія повесены великіе труды подвижниковъ нашихъ, святыхъ и мучениковъ, ради него тысячу лѣтъ звучала проповѣдь православія, сложившая нашъ духъ народный. Единодушіе національное — основная твердыня націи, центральная башня ея, послѣдній оплотъ нашъ. Пусть будетъ свободна и совѣсть людей, и ихъ мысль, но и совѣсть, и мысль людей должны быть по возможности согласными, и забота объ этомъ согласіи должна быть верховнымъ догматомъ государственности. Мы и безъ того погибаемъ отъ анархіи, и безъ того цѣлые вихри мнѣній, теорій, философскихъ и религіозныхъ системъ, угнетаютъ наши образованные классы, угнетаютъ до потери всякой вѣры и всякаго интереса къ мысли. Неужели полезно и народъ вовлекать въ этотъ идейный хаосъ? За тысячу лѣтъ православія, народъ нашъ нравственно такъ или иначе сложился; всего важнѣе то, что онъ

сложился единодушно, и еще недавно глубины его наслаждались покоемъ въ отношеніи самыхъ страшныхъ вопросовъ жизни. Не думайте, что религія отжила свой вѣкъ: ничто не отживаетъ. Возможны и теперь самыя лютыя междоусобія на почвѣ вѣры, самыя кровавыя войны изъ-за догматовъ, которые казались бы звукъ пустой. Появленіе протестантизма, родственнаго баптизму, залило въ свое время кровью всю центральную Европу и не было среди христіанъ болѣе острой ненависти, какъ тогда. Нехудшіе изъ народовъ — Германія, Англія, Франція — пережили неслыханные ужасы, связанные съ реформаціей. У насъ зародыши ересей были во время истреблены, и расколъ не могъ поколебать единодушія народнаго. Нужно ли вновь предпринимать опасный опытъ? Полезно ли ставить народъ въ условія религіозной смуги, столь неразрывной со смутю государственной! У насъ, къ глубокому прискорбію, Церковь и безъ того потрясена ингилизмомъ верхнихъ классовъ. Нужно ли предоставить религіозную культуру и низшихъ классовъ на разгромъ варваровъ?

Я называю „варварами“ этихъ декадентовъ христіанства, гдѣ баптистовъ. Они несутъ съ собою въ область вѣры не языческое, конечно, варварство, но несомнѣнно іудейское.



Изъ епархіальной хроники.

Рѣдкое Архіерейское служеніе въ Иоанно-Предтеченскомъ монастырѣ 29 августа по случаю престольнаго праздника. 29 августа въ день престольнаго праздника въ Иоанно-Предтеченскомъ монастырѣ было рѣдкое церковное торжество. Божественную литургію совершали Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій въ сослуженіи управляющаго Покровоболдинскимъ монастыремъ епископа Иоанна и настоятеля Иоанно Предтеченскаго монастыря епископа Арсенія. Въ сослуженіи съ ними участвовали ректоръ семинаріи архим. Θεодоръ, ключарь прот. В. Карасевъ, соборный свящ. Н. Лѣтницкій, секретарь епарх. архіерея свящ. Д. Алимовъ и 4 іеромонаха. Храмъ былъ переполненъ молящимися. Въ значительномъ большинствѣ за литургіей присутствовали депутаты заѣдающаго XXXIII Епарх. Съѣзда, никогда не видавшіе такого рѣдкоснаго служенія трехъ архи-

пастырей. За литургіей прекрасно пѣли два хора — архіерейскій и мѣст-
ный монастырскій. Слово было сказано за литургіей іеромонахомъ Мель-
хиседекомъ.

*Общее годовичное Собрание Астраханскаго Кирилло-Меѳодіев-
скаго Братства за 1909 годъ.* 5 сего сентября въ залѣ Епархіальной
Библиотеки состоялось общее годовичное собраніе Кирилло-Меѳодіевскаго
Братства за 1909 годъ. Какъ разъ исполнилось 25 лѣтъ жизни и
дѣятельности Братства на новыхъ началахъ, положенныхъ приснопамят-
нымъ учредителемъ и основателемъ Братства преосвященнымъ Еписко-
помъ (†) Евгениемъ. Предъ Собраніемъ въ залѣ Библиотеки отслуженъ
былъ Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и
Енотаевскимъ молебенъ объ обращеніи заблудшихъ, въ которомъ при-
нимали участіе о. ректоръ семинаріи арх. Ѳеодоръ, предѣдатель Совѣта
Братства прот. П. Гороховъ, казначей Братства о. ключарь прот. В.
Карасевъ, протоіерей Сям. Покровскій и заслуженные представители
XXXIII Епархіальнаго Съѣзда: предѣдатель свящ. Н. Орловъ, его
товарищъ свящ. Е. Никольскій, благочинные епархій прот. М. Бѣлозем-
цевъ, І. Ѳаворскій, М. Травинъ, І. Великановъ, П. Александровскій,
нѣкоторые изъ депутатовъ Съѣзда и члены Совѣта Братства, цѣлый
сонмъ священнослужителей Астраханской епархій. — На молебнѣ при-
сутствовалъ г. Начальникъ Астр. губерніи генералъ-лейтенантъ Ив. Н.
Соболовскій, состоящій товарищемъ покровителя Братства, Епарх. на-
блюдатель А. Е. Юницкій, члены Братства духовные и свѣтскіе, нѣко-
торые преподаватели дух. уч. заведеній и много ревнителей вѣры и
правственности среди простого народа. Особенно умилительно было
слышать, какъ послѣ обычныхъ многолѣтій Государю Императору и
всему Царствующему Дому, Преосвященнѣйшему Епископу Георгію съ
его богохранимой паствой, соборнымъ протодіакономъ была возгласена
вѣчная память приснопамятному основателю Братства епископу Евгению,
протоіерею Михаилу (Гусакову), рабу Божию Павлу (Чучину, щедрому
жертвователю) и всѣмъ усопшимъ проповѣдникамъ и членамъ Братства
ревнителямъ вѣры православной, послѣ чего провозгласено многолѣтіе
всѣмъ живымъ членамъ Братства, проповѣдникамъ и ревнителямъ вѣры
и правственности. Послѣ молебна началось Общее Собраніе Братства
пѣніемъ хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ тропари Св. Славянскимъ Перво-

учителемъ, послѣ чего членомъ Совѣта свящ. Т. Березинымъ сказана была рѣчь о православіи, именно о томъ, что исторія православія неотразимо свидѣтельствуегь, что православная вѣра есть непоколебимая, вѣковѣчная и единая въ мірѣ истинная вѣра; рѣчь эта напечатана въ семъ № Еп. Вѣд. Сказанная съ воодушевленіемъ она была выслушана съ неослабимъ вниманіемъ. Послѣ рѣчи хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ былъ пропѣтъ съ обычнымъ умѣнемъ гимнъ Св. Кириллу и Меодію и дѣлопроизводитель Совѣта Братства Ив. Н. Лѣтницкій предложилъ вниманію Общаго Собранія краткія свѣдѣнія о миссіонерской и духовно-просвѣтительной дѣятельности Братства за отчетный годъ, помянувъ въ началѣ добрымъ словомъ умершаго въ семъ—1910 г. предсѣдателя Совѣта прот.і-рея М. Гусакова, въ лицѣ котораго Братство потеряло одну изъ главныхъ миссіонерскихъ силъ нашей епархіи, рѣдкостнаго безмезднаго труженника и пособника архимонастырямъ въ веденіи миссіонерскаго дѣла, силы свои не щадившаго для св. дѣла миссіи и нашего Братства. Въ заключаніе отчетныхъ свѣдѣній была предложена общему Собранію смета по содержанію Братства на 1911 годъ изъ общихъ Братскихъ суммъ въ размѣрѣ 1400 руб., изъ коихъ 525 руб. назначается Братствомъ, согласно предложенію XXXIII Еп. Съѣзда на облегченіе епархіальныхъ источниковъ. По прочтеніи отчетныхъ свѣдѣній по предложенію Преосвященнаго Предсѣдателя Общее Собраніе утвердило отчетъ Братства и смету на 1911 годъ и избрало въ составъ ревизіоннаго Комитета на 1910 годъ для ревизіи денежнаго отчета трехъ членовъ Братства: прот. П. Васильковскаго, свящ. Н. Орлова и свящ. В. Наслѣдышева. Собраніе кончилось пѣніемъ Достойно есть и благословеніемъ архимонастыря всѣхъ присутствующихъ.

Ив. Л.

В О З В А Н І Е.

Братіе! помогите пострадавшимъ отъ пожара въ г. Царицынѣ. Иеромонахъ Иліодоръ въ газ. Колоколъ помѣстилъ по телеграфу возваніе ко всѣмъ русскимъ людямъ о помощи погорѣльцамъ г. Царицына. Гнѣвъ Божій пролился на г. Царицынъ, въ двадцать часовъ страшный огонь превратилъ въ пепель и развалины три тысячи

домовъ; десятки тысячъ самаго бѣднаго рабочаго народа остались подъ открытомъ небомъ; бѣдняки лишились одежды, жилищъ и даже пищи и топлива, заготовленныхъ на зиму, сидятъ они между небомъ и землею на своемъ убогомъ домашнемъ скарбѣ. Горе народное не поддается никакому описанію, льются горькія слезы людскія, несутся къ небу вздохи несчастныхъ, поютъ пустые груди материнскія, безпомощно стонаютъ младенцы. Гдѣ вы есть люди добрые, дѣти Божіи? Отзовитесь! Отзовитесь и помогите намъ. Если въ сердцахъ нашихъ находили себѣ мѣсто Мессіа, Франція - страны далекія, страны чужія, то тѣмъ болѣе тамъ должны найти себѣ обиталище города русскіе. Люди русскіе! Какъ только дойдетъ до слуха вашего сія мольба моя, шлите помощь или телеграфомъ или почтой прямо ко мнѣ въ Царицынъ. Будьте увѣрены, что вашу помощь я своею священническою рукою донесу до голоднаго рта народнаго и прикрою обожженное и обнаженное тѣло людское.

Неужели мы останемся глухи къ такой тяжелой нуждѣ? Неужели не поспѣшимъ отереть слезы бѣднякамъ? Русь православная никогда не отгалкивала обращающихся къ ней за помощью.. Нашъ возлюбленный Государь и милостивая Царица поспѣшили уже къ намъ на помощь... Пойдемъ и мы за ними. Рука дающаго не оскудѣетъ... Пожертвованія можно присылать и въ нашу Редакцію.,



Изъ духовной печати.

По поводу постройки въ С.-Петербургѣ языческаго храма.— О проѣздѣ духовенства по желѣзнымъ дорогамъ.— Законопроектъ внесенный Св. Синодомъ въ Г. Думу.— Смѣта Св. Синода.— Объ отчетности учрежденій дух. вѣдомства.— О пенсіонныхъ правахъ миссіонеровъ.— Губернскій Съѣздъ миссіонеровъ.— Какъ привлечь интеллигенцію къ церкви.— О дисциплинахъ для православныхъ въ приходахъ съ сектантскимъ населеніемъ.— О привлеченіи къ миссіонерству женскаго элемента церковнаго общества.—

Комиссія объ обезпеченіи приходскаго духовенства.

По поводу постройки въ г. С.-Петербургѣ языческаго храма. Начало ХХ столѣтія ознаменовалось позорнѣйшимъ явленіемъ — тамъ, гдѣ прежде высіялись храмы Божіи и кресты христіанскіе, нынѣ воздвигнуто зданіе для служенія идоламъ. Дано разрѣшеніе на постройку храма со всѣми атрибутами для языческихъ жертвоприношеній. Открытое идолослуженіе... Въ русскую столицу привезутъ изъ языческой Ин-

дін петукана для поклоненія предъ нимъ. „Рѣчь“ сообщаетъ, что образованъ особый Комитетъ для сбора пожертвованій на сооруженіе сего храма. Въ Комитетъ вошли: предѣдатель академикъ Радловъ, проф. Щербатовъ, кн. Ухтомскій, секретарь академіи наукъ Ольденбургъ, Котвицъ, Шнейдеръ и др. Кто же они? Табеты, идолопоклонники?! Увы, имена ихъ говорятъ сами за себя. Въдъ это христіане, крестившіеся во Христа и вдругъ воздвигаютъ храмъ языческому петукану. Гдѣ мы живемъ и куда идутъ наши интеллигенты?!

О проѣздѣ духовенства по желѣзнымъ дорогамъ Г. оберъ-прокуроромъ Св. Синода, членомъ Госуд. Совѣта, сенаторомъ С. М. Лукьяновымъ, возбуждено ходатайство о разрѣшеніи православнымъ священникамъ проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ по билетамъ III класса во II классѣ.

Законопроекты, внесенные Св. Синодомъ въ Госуд. Думу. Св. Синодомъ внесены надвухъ въ Г. Думу законопроекты объ учрежденіи пенсіонной кассы учителей и учительницъ церковныхъ школъ, объ ежегодномъ ассигнованіи съ 1911 г. по 600000 р. на увеличеніе содержанія городскому и сельскому духовенству, объ ассигнованіи 232,000 р. на увеличеніе содержанія служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, объ ассигнованіи 500,000 р. на церковно-школьно строительныя нужды, объ ассигнованіи въ 1911 г. 1.000,000 руб., а съ 1912 г. по 1.500,000 р. на увеличеніе жалованья учащимъ въ церк.-приходскихъ школахъ и объ увеличеніи кредита на сооруженіе новыхъ храмовъ съ 500,000 до 1.000,000 р.

Смѣта Св. Синода. Поступившая въ канцелярію Гос. Думы смѣта доходовъ и расходовъ вѣдомства Св. Синода на 1911 г. перечислена: смѣта доходовъ, какъ и въ 1910 г., въ размѣрѣ 82549 р., и смѣта расходовъ—въ размѣрѣ 37566984 руб. (болѣе чѣмъ въ 1910 г. на 3581502 р.). На содержаніе центральныхъ и мѣстныхъ учреждений испрашивается 1,8 мил. р., на содержаніе архіерейскихъ домовъ 967,000, монастырей 410, городского и сельскаго духовенства, миссій и миссіо-

перовъ 14 мил. руб., дух.-уч. заведеній 3 мил. р., церк. школы 15 мил. р. Слѣдствіемъ доходовъ и расходовъ спеціальныхъ средствъ Св. Синода поступающихъ изъ доходовъ съ имѣній заграничныхъ монастырей въ Бессарабіи, на 1911 г. сбалансирована въ суммѣ 669088 р.

Объ отчетности учреждений дух. вѣдомства. Св. Синодомъ произведено преобразование ревизионной части въ епархіяхъ. Существующіе теперь тамъ ревизионные комитеты обращаются изъ временныхъ въ постоянныя учрежденія, съ возложеніемъ на нихъ ревизіи отчетовъ духовныхъ семинарій, мужскихъ и женскихъ училищъ, епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, свѣчныхъ складовъ и отчетовъ по строительнымъ суммамъ, отпускаемымъ на средства Св. Синода. Служба въ должности предсѣдателя и членовъ этихъ комитетовъ дѣлается платною, причемъ для большей самостоятельности и независимости предсѣдатель и члены будутъ назначаться и увольняться Св. Синодомъ, а не епархіальными архіереями. Денежные отчеты духовныхъ консисторій будутъ ревизоваться въ контролѣ при Св. Синодѣ. Все эти предложенія Св. Синода удостоились уже Высочайшаго одобренія.

О пенсіонныхъ правахъ миссіонеровъ. Комиссія по выработкѣ положенія о правахъ миссіонеровъ на пенсію приступила къ предварительнымъ занятіямъ по сему вопросу.

Губернскій съѣздъ миссіонеровъ. 5 октября, по инициативѣ еп. Гермогена, въ Саратовѣ созывается губернскій съѣздъ окружныхъ, разъѣздныхъ и помѣстныхъ миссіонеровъ. Съѣздъ продолжится нѣсколько дней. Главными вопросами будутъ способы борьбы съ старообрядчествомъ и сектантствомъ. Между прочимъ, на обсужденіе миссіонеровъ будетъ поставленъ вопросъ объ организаціи «братствъ сестеръ», въ которыя могутъ входить женщины, ставящія цѣлью поддержаніе чистоты и благолѣпія въ храмахъ и содѣйствіе духовенству въ утвержденіи церковности и порядка въ приходахъ.

Какъ привлечь интеллигенцію къ церкви. Маловѣріе и невѣріе современной интеллигенціи составляютъ, по общему признанію, одно изъ самыхъ больныхъ мѣстъ нашей церковной дѣйствительности. Мысль о сближеніи интеллигенціи съ церковью занимала и занимаетъ многихъ, и дѣлалось уже не мало частичныхъ попытокъ въ этомъ направленіи. Но, къ сожалѣнію, онѣ доселѣ оставались малоплодны. Эта малоплодность, несомнѣнно, въ значительной степени обуславливается тѣмъ обстоятельствомъ, что церковные дѣятели, желавшіе такого сближенія, не находили той почвы, на которой бы можно было привлечь въ церковь отчуждившихся отъ нея интеллигентовъ. Въ одномъ изъ послѣднихъ №№ „Сотрудника братства св. Гурія“ (№ 24) еписк. Андрей справедливо указываетъ, куда должны быть направлены усилія тѣхъ, кто искренно хочетъ обращенія къ вѣрѣ и церкви интеллигенціи. Великое большинство интеллигенціи, говоритъ онъ, еще не окаменѣло сердцемъ окончательно; оно чего-то ищетъ, чего-то хочетъ великаго и святаго, но часто не находитъ, потому что идея и дѣйствительность у насъ не сходятся между собою. Сплотъ и рядомъ бываетъ дѣятельное добро виѣ вѣры и церкви, а церковное ученіе въ жизни не осуществляется. Но ни доброе дѣло безъ идейнаго основанія, ни одно теоретическое вѣрованіе не могутъ удовлетворить душевнымъ запросамъ чловека. Въ послѣднемъ-то и скрывается, главная причина, почему интеллигенція остается равнодушной ко всѣмъ церковнымъ призывамъ. Она слышитъ проповѣдь вѣрованій, но не видитъ ихъ осуществленія, и такая вѣра не имѣетъ для нея привлекательной силы. Да и въ самомъ дѣлѣ, не даромъ же сказано, что вѣра безъ дѣла мертва. Какъ повѣрить глашатаямъ христіанскихъ идеаловъ, когда они не слѣдуютъ своему ученію, а напротивъ, люди невѣрующіе часто дѣлаютъ добра больше, чѣмъ проповѣдники вѣры. Сама интеллигенція, напримѣръ, гораздо энергичнѣе работаетъ на поприщѣ разныхъ благотворительныхъ начинаній, чѣмъ церковное общество. Отсюда получается впечатлѣніе, какъ будто христіанское ученіе нежизненное, отвлеченное; пусть оно свято и высоко, но жизнь не вмѣщаетъ его. Въ такомъ видѣ оно естественно теряетъ силу своего обаянія и тщетно проповѣдуетъ его нашей интеллигенціи. Если мы желаемъ привлечь послѣднюю къ церкви, то надо именно позаботиться о томъ, чтобы въ церковной средѣ теорія и жизнь не расходились между собою. Пусть церковь устремитъ свою

энергію на доброе дѣланіе столь же, какъ и на проповѣданіе; пусть всѣ увидятъ на церковномъ примѣрѣ, что христіанское ученіе есть дѣйствительно любовь, что оно существуетъ не на словахъ лишь, но и на дѣлѣ. Тогда вся та идейная интеллигенція, которая жаждетъ дѣятельнаго добра, охотно придетъ къ церкви, чтобы вмѣстѣ идти одною дорогою осуществленія добра въ жизни.— Въ этихъ мысляхъ скрывается, дѣйствительно, много глубокой и горькой правды. Ничто такъ не привлекаетъ сердца людскія въ церковномъ ученіи, какъ его нравственная сторона. Исторія показываетъ, что даже враги христіанства всегда склонялись предъ его нравственнымъ обаяніемъ и что множество людей обращалось къ вѣрѣ Христовой именно во имя ея высокаго нравственнаго содержанія и высокой жизни ея послѣдователей. Въ наше же время эта сторона религіи какъ-то все дальше отходитъ на задній планъ. Церковная дѣятельность давно уже получила характеръ формальный; отъ прежней широкой дѣятельности церкви на поприщѣ добродѣланія теперь осталась лишь ничтожные остатки. И служители церкви видятъ свое призваніе, главнымъ образомъ, въ проповѣданіи (въ широкомъ смыслѣ) вѣры; и церковное общество не имѣетъ никакихъ общихъ интересовъ и почти никакихъ организацій для практическаго служенія христіанскимъ идеаламъ добра. Отсюда религія получаетъ отпечатокъ мертвенности, становится для многихъ какой-то формой безъ содержанія. Такое положеніе вещей, намъ кажется, сыграло не малую роль въ дѣлѣ отчужденія интеллигенція отъ церкви, обнаружившагося столь рѣзко въ наше время, но начавшагося уже давно. И возвращеніе церкви къ дѣлу широкаго добродѣланія, практическое стремленіе съ ея стороны проводить въ жизни всюду христіанскіе идеалы, безъ сомнѣнія, подняло бы церковный нравственный авторитетъ въ глазахъ общества и сдѣлало бы для привлеченія къ вѣрѣ маловѣрныхъ интеллигентовъ гораздо больше, чѣмъ всякія увѣщанія и собесѣдованія. (ц. вѣстн.).

О дисциплинѣ для православныхъ въ приходахъ съ сектантскимъ населеніемъ. Пастырско-миссіонерскій кружокъ константино-градскаго уѣзда, полтавской губерніи, обсуждалъ вопросъ о дисциплинѣ для православныхъ въ приходахъ съ сектантскимъ населеніемъ и призналъ полезнымъ, чтобы приходскіе священники при по-

мощи приходскихъ собраній и всякими другими средствами исподволь приводили своихъ духовныхъ чадъ къ сознанию необходимости въ отношеніяхъ къ сектантамъ наблюдать слѣдующее: 1) не вступать съ ними въ браки, въ соременничество и въ хозяйственное соработничество; самимъ не становиться къ нимъ и особенно малолѣтнихъ не отдавать въ услуженіе; избѣгать квартирнаго съ ними сожительства и совмѣстнаго чтенія Св. Писанія; 2) въ сектантскія школы и вообще къ грамотнымъ сектантамъ для обученія грамотѣ православныхъ дѣтей ни коимъ образомъ не отдавать; 3) ни обычныхъ субботнихъ или воскресныхъ штундовыхъ собраній, ни особенныхъ при погребеніяхъ, бракахъ и другихъ случаяхъ не посѣщать. По вопросу о бракахъ православныхъ съ сектантами кружокъ находитъ полезнымъ, чтобы заведенъ былъ въ епархіи порядокъ, по которому въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ желанія православнаго вступить въ бракъ съ сектантомъ требовалось бы разрѣшеніе отъ епископа и, по возможности, при условіи личной явки къ нему отца или матери православнаго. (Лѣта).

О привлеченіи къ миссіонерству женскаго элемента церковнаго общества. Казанскій миссіонерскій съѣздъ, рѣшилъ привлечь къ миссіонерскому дѣлу не только мужской, но и женскій элементъ церковнаго общества. Въ «Сотрудникѣ братства св. Гурія» (№ 35) помѣщенъ докладъ съѣзду г-жи Ермолаевой, въ которомъ подробно рисуютъ перспективы будущаго служенія женщинъ на миссіонерскомъ поприщѣ. Между прочимъ авторша доклада предлагаетъ, чтобы женщины образовывали свои особые кружки ревнительницъ православія. Такія женскія организаціи могли бы служить цѣлямъ миссіи подъ руководствомъ приходскаго священника съ непремѣннымъ участіемъ женскихъ членовъ его семьи (обычно имѣющихъ образованіе епархіальн. учил.), ближайшихъ школьныхъ учительницъ и друг. Женскіе миссіонерскіе кружки могли бы развивать свою дѣятельность среди женскаго элемента нашихъ инородцевъ. Послѣдній наиболѣе безпомощенъ передъ натискомъ магометанства, тѣмъ болѣе, что магометанская женщина во многихъ отношеніяхъ превосходитъ христіанскихъ: она и грамотнѣе, и искуснѣе въ руководствѣяхъ и т. д. Необходимо, чтобы для обученія руководящую христіанка не имѣла нужды идти къ мусуль-

манамъ. Полезно также сообщать крещенымъ татаркамъ начала медицины, чтобы сдѣлать христіанскую женщину полезной въ своемъ кругу и дать ей способъ воздѣйствія на татарокъ, къ которымъ не допускаются лекари-мужчины. Вообще женщина-миссіонерка, вмѣстѣ съ религіозно-нравственными бесѣдами, всегда найдетъ многообразные случаи для христіанской помощи въ темной инородческой средѣ, внося сюда свои знанія и состраданіе своего любящаго сердца. Часто тамъ, гдѣ побоятся вывести оффиціального миссіонера, путь для женщины оказывается открытымъ. Женщина миссіонерка должна и можетъ быть помощницей школы и пастыря. Священникъ иногда имѣетъ 5 — 6 школъ и совершенно не въ состояніи лично вести всѣ уроки Закона Божія. Тутъ ему могутъ оказать перѣдко помощь женщины. Нужно только организовать женскую миссію, чтобы убѣдиться въ ея пользѣ. Въ Казани уже имѣются для этого готовыя ячейки — именно кружокъ сестеръ сотрудницъ братства св. Гурія и женскіе богословскіе курсы; но онѣ не связаны между собою и не имѣютъ непосредственнаго сношенія съ самимъ инородческимъ населеніемъ. Упомянутый кружокъ сравнительно незначителенъ; это и неудивительно, если мы вспомнимъ о томъ ничтожномъ религіозномъ образованіи, какое даютъ наши женскія учебныя заведенія. Но дѣятельность кружка, несомнѣнно, приумножилась бы и приобрѣла бы болѣе интенсивности, жизненности, когда бы и въ разныхъ отдаленныхъ деревенскихъ углахъ женщины служили бы тому же дѣлу. Большое, объединяющее и завершающее практическую миссіонерскую дѣятельность значеніе можетъ имѣть и то богословское образованіе, которое приобретутъ слушательницы на казанскихъ богословскихъ курсахъ. Богословскіе курсы дадутъ впервые типъ православно-образованной женщины, которая приобрететъ сокровища твердой вѣры и церковнаго знанія, можетъ дѣлать постепеннымъ достоинствомъ какъ своей семьи, такъ и широкихъ круговъ общества и меньшей братіи нашихъ еще не просвѣщенныхъ инородцевъ. — Все это, разумѣется, пока — *pro deinde via*. Когда онѣ осуществятся — неизвѣстно. Мы не сомнѣваемся, что женщины отзовутся на обращенный къ нимъ церковный призывъ. Но условія нашей жизни доселѣ слишкомъ неблагоприятствовали для развитія здѣсь женской инициативы, что не можетъ не отразиться на первыхъ шагахъ женщинъ на поприщѣ какой бы то ни было церковной работы. (Львд).

Комиссія объ обезпеченіи приходскаго духовенства.
При Св. Синодѣ учреждена, подъ предѣдательствомъ возглавляющаго его сессію, высокопреосвященнаго митрополита кіевскаго Флавіана, особая комиссія для обезпеченія чрезвычайно важнаго и давно назрѣвшаго неотложнаго вопроса объ обезпеченіи приходскаго духовенства. Въ составъ этой комиссіи входятъ всѣ присутствующіе въ Св. Синодѣ архипастыри, оберъ-прокуроръ Св. Синода, сенаторъ, членъ Гос. Совѣта С. М. Лукьяновъ и высшіе чины центрального управленія. При существующей недостаточности и неопредѣленности обезпеченія духовенства, является потребность, съ одной стороны, въ ежегодномъ испрошеніи въ законодательномъ порядкѣ суммъ изъ Государственнаго Казначейства, а съ другой — приходится нерѣдко встрѣчаться съ нестроеніями въ отношеніяхъ духовенства и прихожанъ, возникающихъ вслѣдствіе пререканій изъ-за вознагражденія за требосправленіе и вообще матеріальнаго обезпеченія причтовъ при участіи прихожанъ. Въ цѣляхъ разрѣшенія этого важнаго въ жизни церковной вопроса предварительно надлежитъ выяснитъ: 1) желательныя нормы достаточнаго содержанія причтовъ, соотвѣтствующія современнымъ условіямъ жизни; 2) существующіе или могущіе быть изысканными на мѣстахъ псточники и способы къ обезпеченію священно-церковно-служителей, въ дополненіе къ пособію изъ государственнаго казначейства, или внѣ зависимости отъ сего пособія; 3) размѣръ общей суммы, потребной для совершенія дѣла обезпеченія духовенства путемъ ассигнованій изъ средствъ государственнаго казначейства, дополнительно къ мѣстнымъ средствамъ содержанія, съ установленіемъ порядка постепенности по части отпуска этой суммы, и 4) цѣлесообразные способы къ возможному устраненію недоразумѣній между духовенствомъ и прихожанами, возникающихъ при теперешнихъ способахъ обезпеченія причтовъ и къ урегулированію взаимныхъ отношеній пастырей и пасомыхъ на почвѣ матеріальныхъ интересовъ. Послѣ того, какъ выработанъ будетъ общій планъ работы, образовано будетъ, для разработки подробностей, новое совѣщаніе, съ участіемъ представителей свѣтскихъ вѣдомствъ: министерства внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, главнаго управленія землеустройства и земледѣлія и государственнаго контроля. (Ibid).

НЕ ПОКУПАЙТЕ ПИАНИНО,

НЕ ПОСМОТРѢВЪ РАНЬШЕ

ВЪ МУЗЫКАЛЬНОМЪ
МАГАЗИНѢ

„ЛИРА“

ЗНАМЕНИТЫХЪ, КОНЦЕРТНЫХЪ

ПИАНИНО

„СМИДТА И ВЕГЕНЕРА“

Эти замѣчательныя пианино, какъ по тону, такъ и по прочности, далеко оставляютъ за собой самыя дорогія пианино другихъ фабрикъ, стоимостью въ 900—1000 рублей.—Извѣстнѣйшія фабрики въ Россіи и заграничѣ копируютъ мензуръ „Смидта и Вегенера“.

Музыкальнымъ магазиномъ <Лира> продано въ разныхъ городахъ свыше 1400 пианино <Смидта и Вегенера>.

Обширнѣйшій въ Астрахани складъ

ГРАММОФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

ПОСТОЯННАЯ ВЫСТАВКА.

Ахматовская ул., д. Агамжанова, рядомъ съ „Художественнымъ Электро-Театромъ“.

 **ВЫШЛО ВЪ СВѢТЪ** 

Изданіе Астраханскаго Комитета Миссіонерскаго
Общества

МИССІОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ

статей и замѣтокъ

о калмыкахъ и киргизахъ, къ чующихъ въ Астраханской епархіи

По распоряженію Командира 3-го армейскаго корпуса Генералъ-Лейте-
нанта Ранненкампфа печатается и на дняхъ выйдетъ въ свѣтъ сборникъ
стихотвореній патріотическаго характера

„РОДНОЕ РУССКОЕ СВОЕ“

Ив. Ив. Кесарева.

Выпускъ II, для войскъ и народа.

ЦѢНА 10 КОП.

Для монархическихъ организацій, войсковыхъ и школьныхъ библиотекъ,
при вынискѣ сотнями, до 15 сентября 1910 года, цѣна 5 рублей за
100 экземпляровъ съ пересылкой.

Обращаться къ автору: Вильна, Погулянка, 28, *Ив. Ив. Кесареву*.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя вѣстія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: О дѣятельности Астраханскаго Епар-
хіальнаго Комитета по распространенію христіанства среди калмыковъ и киргизовъ
за все время его существованія (1871—1909 г.г.)—Рѣчь, въ общемъ собраніи чле-
новъ Астраханскаго Кирилло-Мефодіевскаго Братства въ 1910 г. 5 сентября.—Почему
иногда молитвы наши не доходятъ до Бога.—По повѣду всероссійскаго Съѣзда бан-
тистовъ въ С.-Петербургѣ.—Изъ епархіальной хроники.—Воззванію.—Изъ духовной
печати.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лытницкій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царская Губернская Типографія,