

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЬ ВЪ ВѢДѢНІИ
АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕФОДИЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

ГОДЪ XV.

„Епархіал. Вѣдомости“
выходятъ два раза въ
мѣсяцъ—1 и 15 чиселъ.



ГОДЪ XV.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“ при
Духовной Семинаріи въ
г. Астрахани.

Цѣна годовому наданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Прічты двухтатныхъ, трехтатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. Но послѣдней цѣны „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

І М А Я

№ 9-й

1889 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Списовъ лицамъ духовнаго званія Астраханской епархіи, кои, за службу по духовному вѣдомству, награждаются Святѣйшимъ Синодомъ ко дню Св. Пасхи въ 1889 году:

А) саномъ протоіерея—гор. Астрахани, Благовѣщенскаго женскаго монастыря, священникъ Гавріиль *Востоковъ*; б) наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ: Царевскаго уѣзда, церкви слободы Николаевской, священникъ Константиць *Веселовскій*; Астраханскаго архіерейскаго дома іеромонахъ *Сергій*; в) камилавкою: гор. Астрахани, Гостинно-Николаевской церкви, священникъ Стефанъ *Солертинскій*; Черноярскаго уѣзда, Каменноярской Николаевской церкви, священникъ Михаилъ *Меликовъ*; Царевскаго уѣзда, церкви слободы Николаевской, священникъ Илья *Камезуловъ*; г) скуфьею: гор. Астрахани, церкви тюремнаго

замка священникъ Николай *Пивловскій*; гор. Краснаго Яра, Владимірскаго собора, священникъ Георгій *Пересплловъ*; Красноярскаго уѣзда. Никольской (Джамбайской) церкви, священникъ Власій *Поповъ* д) **благословеніемъ Святѣйшаго Синода съ грамотою** — гор. Астрахани, Благовѣщенскаго женскаго монастыря, игуменія *Аполлинарія*, и е) **благословеніемъ Святѣйшаго Синода безъ грамотъ** — гор. Астрахани, Успенскаго кафедральнаго собора діаконъ Георгій *Кораблевъ*, и гор. Астрахани, Успенскаго кафедральнаго собора, псаломщикъ Стефанъ *Сластушенскій*.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Назначенъ исправляющимъ долж. псаломщика къ Владиміровской Михаило-Архангельской церкви, Евотаевскаго уѣзда, запасный старшій писарь Василій *Килваловъ* (30 марта).

Утверждены штатными членами причта Николаевской церкви села Никольскаго, Безпутное тоже, Астраханскаго уѣзда, временно назначенные къ отправленію Богослуженій въ означенной церкви священникъ, состоящій на діаконской вакансіи при Чаганской Покровской церкви, Астраханскаго уѣзда, Николай *Троицкій* и псаломщикъ Іоанно-Предтеченскаго монастыря Михайлъ *Добросердовъ* (1 апрѣля).

Перемѣщены, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, священникъ Троицкой церкви г. Астрахани Николай *Каленскій* вторымъ священникомъ къ Черноярскому Вознесенскому собору, а на его мѣсто къ Троицкой церкви — священникъ Христорожественской церкви г. Астрахани Алексѣй *Мирновъ* (3 апрѣля).

Праздныя мѣста: священниковъ при церквахъ: г. Астрахани — Христорожественской и Крестовоздвиженской; Астраханскаго уѣзда — Оленичевской Николаевской; Черноярскаго уѣзда: Шандастивской Рождество-Вогородицкой, Кормовской Николаевской и Обиленской Михаило-Архангельской; Царевскаго уѣзда — Пролейской Іоанно-Вогословской, и Евотаевскаго уѣзда — Барановской Скорбященской; штатныхъ діаконъ: при церквахъ Астраханскаго уѣзда: Иванчугской Троицкой, Θεодоровской Іоанно-Вогословской; Чаганской Покровской и Промысловской Казанской;

Красноярскаго уѣзда: Кривобузанской Екатериинской, Ганюпкин-ской 12 Апостоловъ и Дмитріевской (Маково тожъ) Алексіевской; Енотаевскаго уѣзда: при Енотаевскомъ Троицкомъ соборѣ, Грачевской Допской, Сасыкольской Покровской, Замьяновской Спасо-Преображенской, Копановской Успенской, Ветляинской Николаевской, Пироговской Михайло-Архангельской, Золотухинской Казанской, Тамбовской Богоявленской, Ново-Никольской Николаевской, Сокрутовской Вознесенской и Селитренской Архидіаково-Стефановской; Черноярскаго уѣзда: Тундутовской Вознесенской, Поповицкой Михайло-Архангельской, Солено-Займищенской Покровской, Вязовской Іоанно-Богословской, Плодовитенской Михайло-Архангельской, Чапурниковской Рождество-Богородицкой, Абганеровской Рождество-Богородицкой, Торговской Михайло-Архангельской, Завѣтинской Николаевской, Крестовской Успенской и Элястинской Николаевской; Царевскаго уѣзда: Нарынъ Песковской Александро-Невской, Молчановской Николаевской, Слободской Троицкой, Балыклейской Вознесенской, Ново-Никольской (Соленый Ерикътожъ)—Параскевинской и Николаевской, Верхне-Ахтубинской Николаевской; слободы Рахинки: Введенской, Средне-Погроминской Покровской, Колобовской Михайло-Архангельской, Батаевской Михайло-Архангельской, Верхне-Погроминской Покровской, Калмыцко-Балкской Покровской, Кисловской Николаевской и Полого-Займищенской Вознесенской; псаломщи ко въ при перквахъ: г. Астрахани—Знаменской; Красноярскаго уѣзда—Ново-Павловской Успенской; Енотаевскаго уѣзда—Копановской Успенской; Царевскаго уѣзда: Владиміровской Михайло-Архангельской, Калмыцко-Балкской Покровской, Широкинской Покровской, Бережновской Покровской и Верхне-Погроминской Покровской, и Черноярскаго уѣзда—Абганеровской Рождество-Богородицкой.

Присоединеніе изъ раскола къ православной церкви.

5 апрѣля текущаго года, въ Астраханской градской Покровской церкви присоединенъ былъ священникомъ Евтропиемъ Кочергинымъ изъ раскола безпоповскаго толка къ православной Греко-россійской церкви, чрезъ таинство св. муропомазанія, от-

ставной рядовой Гергій Семеновъ Чехальчевъ, 62 лѣтъ. Воспріемниками были: Астраханскій мѣщанинъ Іосифъ Ивановичъ Пряхинъ и чиновника Параскева Мироновна Шешенина. На другой день по присоединеніи Чехальчевъ удостоенъ таинства св. причащенія. Съ глубокимъ вниманіемъ слушалъ старецъ Чехальчевъ читанныя надъ нимъ во время присоединенія молитвы, а въ особенности молитву предъ св. причащеніемъ „*Вирую Господи*“.

23 марта текущаго года тѣмъ же священникомъ Евтропиемъ Кочергинымъ присоединенъ изъ раскола въ православіе крестьянинъ Саратовской губ., Вольскаго уѣзда, села Садовки Александръ Ѳомиинъ Арзитовъ.

ОТЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

(Къ свѣдѣнію духовенства).

Епархіальный Училищный Совѣтъ *разсмотрѣвали* планъ для двухклассной церковно-приходской школы, составленный, по порученію Совѣта, Епархіальнымъ архитекторомъ Нагурскимъ, и примѣрную смѣту на устройство школьнаго помѣщенія по тому плану.

Постановили: 1) Планъ одобрить и отлитографировать въ количествѣ 250 экземпляровъ для разсылки при одномъ изъ №№ *) мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей по церквамъ Астраханской епархіи; 2) при томъ же № напечатать и примѣрную смѣту на постройку школы по вышеозначенному плану.

С М Ъ Т А

къ проекту на устройство деревяннаго зданія для помѣщенія двухклассной церковно-приходской школы съ квартирой учителя въ селеніяхъ Астраханской епархіи.

Описаніе работъ и названіе матеріаловъ **).

І. Земляная работа.

1) Рытье рововъ подъ наружныя и ямъ подъ внутреннія стѣны для фундаментовъ, куб. саж. 3,5

*) Планъ прилагается при семъ №.

**) Цѣны за работы и матеріалы опредѣляются мѣстными условіями.

II. Каменная работа.

1) Кладка подь наружныя стѣны фундаментовъ и цоколей, а подь внутреннія столбовъ изъ кирпича по извести, 7 куб. саж. Для кладки потребуется

Кирпича желѣзняку шт. 22 т.

III. Плотничная работа.

- | | |
|--|-----|
| 1) Рубка стѣнъ изъ пластинъ шириною 7, толщин. 3 ¹ / ₂ вершка, съ обдѣлкою оконъ и дверей косяками, кв. саж. стѣнъ | 69 |
| 2) Оконопатка стѣнъ, кв. саж. | 69 |
| 3) Вязка и установка стропиль, пог. саж. | 144 |
| 4) Обрѣшотка стропиль, кв. саж. | 57 |
| 5) Покрытіе крыши досками въ разбѣжку, кв. саж. | 57 |
| 6) Врубка въ стѣны половыхъ и потолочныхъ балокъ, пог. саж. | 166 |
| 7) Настилка черныхъ половъ изъ досокъ толщин. 2 ¹ / ₂ дюйм., кв. саж. | 37 |
| 8) Настилка по балкамъ потолковъ досками толщин. 2 ¹ / ₂ дюйм., въ разбѣжку, кв. саж. | 37 |
| 9) Настилка чистыхъ половъ досками толщин. 2 ¹ / ₂ дюйм., кв. саж. | 37 |
| 10) Прибивка при полахъ плинтусовъ, пог. саж. | 47 |
| 11) Сдѣланіе отливовъ надъ цоколемъ въ 1 доску шириною, пог. саж. | 30 |
| 12) Подшивка подь крышею и во фронтонѣ карнизовъ, пог. саж. | 34 |
| 13) Устройство чистыхъ переборокъ изъ досокъ толщин. 2 ¹ / ₂ дюйм., забранныхъ въ обвязки, кв. саж. | 25 |
| 14) Обшивка наружныхъ стѣнъ и фронтона подь крышею досками по стойкамъ, кв. саж. | 40 |
| 15) Сдѣланіе вокругъ оконъ и дверей наличниковъ, пог. саж. | 36 |
| 16) Сдѣланіе къ 18-ти окнамъ ставней съ навѣскою ихъ на петли | 18 |

- 17) Сдѣланіе двухъ крылецъ, для чистаго и чернаго
ходовъ —
- 18) Выдѣлка рѣзныхъ украшеній по проэктору —

IV. Столярная работа.

- 1) Сдѣланіе 18-ти паръ лѣтнихъ и зимнихъ оконныхъ
переплетовъ, съ постановкою приборовъ, штукъ 36
- 2) Сдѣланіе 11-ти гладкихъ дверей, съ навѣскою на
петли и постановкою приборовъ, штукъ 11

V. Печная работа.

- 1) Сдѣланіе на фундаментахъ 3-хъ голландскихъ и 2-хъ
русскихъ печей, съ выведеніемъ дымовыхъ трубъ и бо-
ровьевъ мѣсть 5
- 2) Смазка черныхъ половъ и потолковъ глиною, съ на-
сыпкою сверхъ оной песку, кв. саж. 74

VI. Малярная и стекольная работы.

- 1) Окраска охрою на маслѣ: оконъ, дверей, ставней,
надичниковъ, карнизовъ подъ крышею, кв. саж. 50
- 2) Окраска шведскимъ составомъ крышъ и наружной
обшивки стѣнъ, кв. саж. 97
- 3) Вставка въ 36 оконъ стеколъ, шт. 216

Составилъ смѣту Епархіальный Архитекторъ П. Нагурскій.

Содержаніе официальной части. а) Списокъ лицамъ духовнаго званія Астраханской епархіи, кои, за службу по духовному вѣдомству, награждаются Святѣйшимъ Синодомъ ко дню св. Пасхи въ 1889 году. б) Разныя извѣстія по епархіи. в) Присоединеніе изъ раскола къ православной церкви. г) Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. д) Смѣта къ проэктору на устройство деревяннаго зданія для помѣщенія 2-хъ классной церковно-приходской школы съ квартирою учителя въ селеніяхъ Астраханской епархіи.

Редакторъ, членъ Кирилло-Меодіевскаго Общества,

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

П О В Ъ С Т В О В А Н І Е
О БЕЗРОДЕНСКИХЪ
ПЕЩЕРО-КОПАТЕЛЯХЪ
ВЪ АСТРАХАНСКОЙ ГУБЕРНІИ.

(Продолженіе).

Съ умноженіемъ духобратіи, для пещерокопателя возникли новыя хлопоты и заботы къ пріобрѣтенію продуктовъ жизненнаго довольствія, къ устройству помѣщеній и пространной моленной. Пещерокопатель призвалъ на совѣтъ братію своего притога и выяснилъ ей подлежащія нужды. Совѣтъ рѣшилъ разослать въ разныя стороны братчиковъ для сбора на постройку моленнаго дома, съ тѣмъ чтобы посланные не облѣнились собирать сумму въ теченіе трехъ мѣсяцевъ. „Просите“, училъ пещерокопатель посылаемыхъ для сбора, „просите настойчиво, на сооруженіе богослужебнаго дома въ мѣстѣ Безроденской духобратской общины и на удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ ея. Все, что вамъ будутъ подавать, принимайте, гдѣ можно просите въ долгъ, берите въ долгъ, но росписей не давайте. Мы дѣлаемъ подвиги святые, живемъ духовно; если и не будемъ платить долговъ, Богъ насъ проститъ и давній не въ силахъ будетъ взыскивать по закону“.

Такое зломудрое наставленіе Андрей пещерникъ часто повторялъ своимъ единомышленникамъ, сборщикамъ. Разсудите же читатели и вы, которые почитаете сего мужа богомудраго, какое оскорбленіе дѣлаетъ онъ Господу Богу своимъ пагубнымъ ученіемъ и какую обиду приносить людямъ, своимъ ближнимъ? Пещерокопатель мошенническимъ образомъ выманиваетъ собственность другаго и не ставитъ это въ грѣхъ. Такимъ способомъ выманилъ онъ сто рублей у крестьянина села Верхне-Погромнаго М. Н. Крюкова; двѣсти рублей у крестьянки села Сред-

няго Агрипины Петровой Чеботаревой, до 1000 рублей у семейства Стогуновых, въ слободѣ Рахинкѣ, и много у многихъ бралъ въ долгъ *безъ отдачи*. Ну, пещерокопатель! Тѣхъ, которые не помогаютъ въ нуждахъ братіи нищей и убогой, Господь отошлетъ въ огонь вѣчный; что же будетъ тому, который добро нищихъ и богатыхъ обманомъ и лестію похищаетъ и обращаетъ въ свою собственность? Похититель, насыщайся! Твое дѣло обижать и обирать брата своего ...

Духобратство пещерника, изъ двѣнадцати человѣкъ мушницъ и неопредѣленнаго числа женщинъ, разсыпалось на три мѣсяца для сбора по всеѣмъ окрестнымъ селамъ, поселкамъ, деревнямъ и городамъ, собирало, просило, лгало, обманывало и покончивъ сборъ возвратилось въ пещерное логовище. Братчики привезли, принесли, натащили разныхъ вещей: денегъ, хлѣба, лѣсу, иконъ, книгъ, одежды; нагнали скота и все отдали пещерокопателю. Доволенъ ли онъ былъ? Нѣтъ! Не насытитесь сребролюбцу, любостыжателю, во вѣкъ. Между тѣмъ, была надобность устроить пещерное хозяйство. Духобратія обратилась къ пещерокопателю съ просьбой назначить хозяина-распорядителя. Подъ предлогомъ подвижничества, лукавый копатель по видимому устранилъ себя отъ распоряженія всеѣмъ общиннымъ добромъ, оставивъ за собой только казнохранительство. Настоятелемъ онъ поставилъ Іеронима, жену свою мати Целагѣю опредѣлилъ ктиторшей, Кизича *) пѣлителемъ недужныхъ, Амоса Ивамова экономомъ, ключарницей вдову Харламову, блюстителемъ порядка Дмитрія Ногтева, письмоводителемъ Анисима Полякова, привратникомъ Николая Пустошаталова. Федоръ Кизичъ, кромѣ пѣлителя недужныхъ, по способности своей назначенъ и лжедуховникомъ. Принявши настоятельство, Іеронимъ долженъ былъ заботиться о благоустройствѣ пещерной общины. Онъ, кромѣ собираемыхъ денегъ отъ стороннихъ людей, самъ отъ себя жертвовалъ капиталъ на благоустройство пещерное. Для этой пѣли онъ продалъ, находящійся въ Средне-Погромномъ,

*) Кизичъ—магикъ былъ искусенъ въ пещерныхъ дѣлахъ. Умеръ отъ безобразнаго пьянства.

собственный домъ со дворомъ и деньги употребилъ на устройство духобратской общины, перевезъ въ пещеры и всю домашнюю рухлядь изъ дома. При помощи тѣхъ жалкихъ людей, которые весь свой умъ и духъ устремляютъ въ пещерныя собранія, Иеронимъ въ короткое время построилъ при пещерахъ деревянный двухъэтажный домъ для отправленія моленья въ верхнемъ этажѣ, какъ и въ земляночной моленной. Нижний этажъ дома приспособленъ для отдохновенія братіи послѣ моленія и пѣвья. Къ дому пристроенъ большій корридоръ въ два яруса, съ балконами для лѣтняго страннопріимства. Поодаль отъ дома воздвигнуты два флигеля, изъ сосноваго лѣса. Первый назначенъ для такъ называемаго легкаго отшельничества; второй содержитъ братскую кухню, пекарню, жилье для повара, пекаря, трапезнаго, братскую трапезу и роскошную комнату для богатыхъ посѣтителей пещеръ. Иеронимъ поновилъ пещерный корридоръ, построилъ лѣтнюю кухню съ трапезной для приходящихъ и помѣщеніемъ для питья чаю. Иеронимомъ же произведены хозяйственныя постройки, какъ то: кладовая, ледникъ, баня, сарай, конюшня, каретникъ и трудами самого братства разведенъ огромный садъ.

Сформированное странническое духобратство всецѣло слѣдуетъ зловредному ученію пещерокопателя. Члены братства называются братцами и сестрицами. Это пещерное братство повидимому придерживается церкви и священства, но такъ поступаетъ съ цѣлію обмануть гражданское и духовное начальство; такъ поступаетъ для того, чтобы можно было безпрещетвенно удалять людей отъ церкви Христовой, вводить ихъ въ свой сектантскій толкъ, безпрещетвенно производить богослуженіе въ притонѣ, самозинничать и непокорствовать. Мнѣ случайно привелось слышать внушенія пещерокопателя. Эти внушенія показываютъ, что пещерокопатель не находитъ спасенія въ церкви Христовой и пользы въ богоучрежденномъ священствѣ. Пещерокопатель обыкновенно говорилъ такъ: „не умолитъ Бога попь, не спасетъ отъ грѣховъ шептаніе на ухо ему. Потрудиись духовно, попустиись тѣлесно дней семь—это спасетъ“. Или говорилъ съ прищваніемъ:

„Кто по-дню, кто по-два,
 То Господу угодно;
 А кто три дня попустится,
 Грѣхъ во плоти умертвится.
 У кого разумъ твердый,
 Перетерпитъ и четвертый,
 А кто пятый пострадаетъ,
 Душа плотью завладеетъ.
 Кто жь седмицу окончаетъ,
 Даромъ душу причащаетъ,—
 Тотъ и Святъ Духъ получаетъ
 И всѣхъ вѣрныхъ просвѣщаетъ.

Такой человекъ, отвергающій истину и призывающій всуе имя Господа, не бросаетъ ли на землю сѣмена одного зла? Религія пещерокопателя состоитъ исключительно въ исполненіи наружныхъ обрядовъ богоугожденія, иначе сказать, въ религіозно-лицемѣрномъ приличіи. Втайнѣ пещерокопатель не считаетъ за грѣхъ дѣлать всякіе грѣхи, всевозможные пороки и преступленія. Духообщественники человеконлюбія и состраданія къ ближнимъ не знаютъ. Они возлагаютъ бремена тяжкія и неудобноносимыя на плеча людямъ, сами же не хотятъ и перстомъ двинуть ихъ. У нихъ одно имѣется въ виду, чтобы люди воздавали хвалу имъ за дѣла ихъ, почитали и уважали ихъ по преимуществу; любятъ возлежанія на пиршествахъ, и предсѣданія на сонмищахъ, и привѣтствія въ народныхъ собраніяхъ и званіе: учитель, учитель! Въ ихъ собраніяхъ уставъ службъ, пѣнія и поклоновъ не согласуется съ уставомъ св. православной церкви и монастырями ея. Все у нихъ самопроизвольно. Идетъ служеніе вечерни, всенощнаго бдѣнія, утрени, обѣдницы, чтеніе евангелія, псалтири, акаѣстовъ, но чины служеній совершаются невѣжественно, похоже на дѣтскую забаву. Поетъ духобратія при службѣ ирмосы, пасхальныя стихиры, псалмы и канты, но поетъ сидя и стоя; поютъ женщины и дѣвицы, ихъ мужья и братья неблагозвучно, безъ порядку, съ притопываніемъ, визгомъ, со смѣхомъ, съ безнравственными шутками. Нѣкоторые отцы и матери, не потерявшіе совѣсть разумъ свой, воспре-

щаютъ своимъ дѣтямъ и особенно взрослымъ дочерямъ ходить на моленіе въ нечестивое соборище; такъ же добрые мужья—женамъ своимъ. Но есть и такіе гнуснѣйшіе развратники, которые, на утѣшеніе врагу человѣческаго рода, не преслѣдуютъ преступную любовь, а поощряютъ своимъ пакостнымъ житіемъ на вѣчное осужденіе себѣ и мученія.

На первой недѣли Петрова поста, когда народъ отправляется на поклоненіе иконѣ св. Пераскевы, именуемой Пятница, въ село Городищи Саратовской губерніи, и при другихъ народныхъ движеніяхъ, пещерокопатель употребляетъ все средства сколько возможно больше заманить къ себѣ народа и удержать долѣе въ своемъ притонѣ. Въ это время Андрей Лукьяновъ приглашаетъ къ себѣ законныхъ священно-церковно-служителей для совершенія молебствій на площади пещернаго жилища. Когда же истинные священно-церковно-служители, покончивъ службу, уходятъ отъ пещеръ, пещерокопатель самъ, своимъ самочиннымъ служеніемъ съ безобразіями, занимаетъ народъ, не внимая гласу Спасителя: *Прелезъ инудъ, той тать есть и разбойникъ* (Іоан. 10, 1).

Когда въ пещерномъ притонѣ находится много народа, моленія увеличиваются денно-ночнымъ чтеніемъ и пѣніемъ псалмовъ и кантовъ. Въ 9-ть часовъ вечера раздается унылый звонъ одинокаго колокола, на чердакѣ моленной, и духобратія слѣдуетъ на молитву съ прибывшими въ пещеры людьми. Пещерокопатель, изображая изъ себя лице священника, начинаеть, какъ священникъ, всенощную. Послѣ прочтенія, по возгласѣ, *приидите поклонимся*, хоръ собравшихся пѣвчихъ и пѣвицъ поеть: *Царю Небесный, Благослови душе моя Господа* (Псал. 103), *Хвали душе моя Господи* (Псал. 145), *Боже хвалы моя не премолчи* (Пс. 108), *Вывоихъ* (Пс. 115; 130) и псаломъ 140. По псалмѣ ектенія, возгласъ, кажденіе ручной кадильницей, вечерня, утренняя; на 6 пѣсни акаѣветъ Богородицѣ или Святому; на 9-й *Величитъ душе моя, или Благословенъ Господь Богъ Израилевъ*. Послѣ сего все удаляются въ отдѣльную комнату *на сидѣнье*, потомъ поютъ полуночныя пѣсни. Пещерокопатель, оставивъ собраніе, идетъ устроить шествіе въ пещеры. Около

11-ти часовъ ночи берется пещерокопателемъ изъ моленного дома та или другая икона и начинается шествіе въ пещеры съ братьями, сестрами и посѣтителями, при пѣніи *псалмы*:

Увы! плачевно провождаю
 Жизнь мою на свѣтъ семь,
 Рай блаженства забываю
 И всё я красоты въ немъ.
 Я предаль себя забавамъ,
 Подражаю суетамъ...
 Суета суетствій предо мною,
 Всегда—какъ тѣнь бѣжить,
 А за мною смерть съ косою
 Ходитъ бодренно не спитъ... и проч...

Во время торжественнаго шествія въ пещеры устраивается въ началѣ пещернаго корридора столъ со свѣчами и кружкою для сбора денегъ. Всякій присутствующій въ церемоніаль обязанъ купить свѣчь у ктиторши—Пелагии. Когда растянутая процессія вступаетъ въ пещерный притворъ, готовясь оцѣтитъ въ подземелье, то всё зажигаютъ свѣчи и начинаютъ пѣть:

Други судомъ не судите;
 Соборъ соберите.
 Не угадано, други, кому на небѣ быти,
 Кому его заслужити.
 Міръ тебя будетъ хулить,
 Между собой говорить;
 А ты душа не смущайся,
 На живаго Бога начайся (надѣйся).

Затѣмъ, пещерокопатель дѣлаетъ возгласъ словами: *Благословенъ Богъ нашъ, или: Молитвами св. пророковъ и апостоловъ, Господу Иисусу Христу, содѣлавшему насъ недостойныхъ быти достойными Богу Отцу и Св. Духу, слава и держава во вѣки вѣкомъ*; при словѣ—аминь отверзается пещерная дверь. Идутъ. Поетъ пещерокопатель и всё участвующіе въ шествіи по пещерамъ: *Возвеселихся о рекшихъ мнѣ: въ пещеры Господни пойдёмъ...* (пс. 121) и псалму въ честь Архангела Михаила:

Свѣтъ Михаилъ Архангелъ,
 Силь Небесныхъ Воевода!
 Надѣлъ бодрыя крила,
 Взялъ премудрыя дѣла,
 А премудрость совершилъ,—
 Ко всемъ вѣрнымъ поспѣшилъ.
 Вѣрные оглянулись,
 Сердцами вострепнулись.
 Влагослови насъ Саваоѣъ
 Идти, вѣрныхъ, во соборъ;
 Во соборѣ на престолѣ,
 Святой Духъ—Евангелъе толково.

Продолжаютъ пѣть этотъ стихъ до тѣхъ поръ, пока не пройдутъ перваго отдѣленія пещеръ, при концѣ котораго находится круглый подземный вертепъ, устроенный въ родѣ часовни. Вертепъ украшенъ иконами, подсвѣчниками, лампадами съ горящими свѣчами. Здѣсь читается Апостолъ (1 Пос. Иоан. 3; или 1 Кор. 13, окон. 13 ст. 14 гл.) и Евангеліе (Лук. 24; Иоан. 20 отъ ст. 18; Лук. 1, 46—55; 68—79) и начинается отсюда шествіе по второму отдѣленію пещеръ. Когда шествіе приблизится къ мномо-затворникамъ, воздается имъ честь слѣдующимъ пѣснопѣніемъ:

Скучно пташкѣ сидѣть въ клѣткѣ,
 Жаль ей воли дорогой;
 Лучше было-бъ ей на вѣткѣ,
 Чѣмъ во клѣткѣ золотой.
 Вся природа торжествуетъ
 Среди ясныхъ, свѣтлыхъ дней;
 А онѣ пташки горюють,
 Сидя въ клѣточкѣ своей.

Объ окончаніемъ пѣнія стиха оканчивается и церемоніальное шествіе по подземнымъ трущобамъ. Вышедъ изъ подъ земли, всѣ шествующіе въ церемоніалѣ направляются къ моленному дому, распѣвая псалму:

Самъ Спаситель въ мірѣ пострадалъ
 И духовною любовью овладаль:

Намъ онъ образъ сей оставилъ,
За любовь страдать заставилъ.

Вотъ какіе чины моленій у пещерокопателя. Что это? Шутки? Дѣтскія забавы? Богохульство? Безчиніе? Да, это явное оскорбленіе Христу Богу, Спасителю нашему; это—не молитва, а глумленіе. Пещерокопатель, послушай словъ Господа: *Что ты проповѣдуешь уставы Мои и берешь заветъ Мой въ уста твои?* (Псал. 49, 16) *Ненавижу, отвергаю праздники ваши, и не обоняю жертвъ во время торжественныхъ собраній вашихъ* (Амос. 5, 21). Вы духобратія пещерники поймите, что своими самоизмышленными чинами моленій вы не Бога прославляете и истиннаго Христа умилостивляете а тѣшите бѣса и радуете слугъ его. Безразсудные! Ужели вы надѣетесь получить Св. Духа чрезъ свое сектантское моленіе? Нѣтъ, *въ лукавую душу премудрость не входитъ*. (Прем. Сол. 1, 4). Вы тщательно укрываете свои пороки и беззаконія, но видны они, извѣстны и срамно есть глаголатъ о томъ, что совершается у васъ въ пещерахъ во дни праздниковъ Господнихъ. Въ святые дни, во дни праздниковъ Господнихъ у васъ собираются разряженные бабы и дѣвки какъ бы для цѣнія и моленія. Вы въ вашемъ притонѣ разсаживаете ихъ, какъ идоловъ разставляете, о нихъ думаете во время молитвы, ими занимаетесь во время цѣнія, а по окончаніи моленія ихъ угощаете до пресыщенія. Они *обольщаютъ сердца простодушныхъ* (Рим. 16, 18). Богъ чрезъ пророка спрашиваетъ: *Доколе вы будете судить неправедно и оказывать лицепріятіе нечестивымъ* (Пс. 81, 2)? Или вы порабощены страстямъ? Слушайте Апостола Павла. Онъ внушаетъ христіанамъ: *Умертвите члены ваши: блудъ, нечистоту, злую похоть и лобостязаніе, которое есть идолослуженіе*. (Кол. 3, 5).

Всматриваясь въ дѣла и подвиги духобратія пещерной убѣждаешься, что нравственная, повидимому, жизнь ихъ есть въ дѣйствительности хуже открыто-преступной, крайне безнравственной жизни. *Ихъ слова въ срамъ* (Фил. 3 19). Они въ самохваленіи стремятся къ безначалію; а Пророкъ вѣщаетъ: *Непокорность есть такой же грѣхъ, что волшебство, и противленіе тоже, что идолопоклонство* (1 Цар. 15, 23). Они прикрываютъ богомерзкое ко-

щувство фарисействомъ. Они ведутъ продолжительныя моленія, обильное пѣніе, держатъ строго постъ, но безъ участія души. Давидъ говоритъ: *Пойте Богу нашему, пойте разумно* (Пс. 46, 7, 8). Не слова только изъ устъ исходяція умоляютъ Бога, а умъ призывающій и славословящій Его. Не голосъ гортани входитъ во уши Господа, но при молитвенныхъ словахъ воздыханія сокрушеннаго сердца. Согласно съ симъ, Премудрый пишетъ: *Уклоняя ухо свое не послушати Закона Господня, самъ молитву свою омерзилъ* (Притч. 28, 9). Пророкъ Іезекіиль отъ лица Божія говоритъ: *Понеже наполниша землю беззаконіи, и обратилася разгнѣвати Мя: и Азъ сотворю имъ съ яростію, не пощадитъ ихъ око Моє, и не помилую, и воззовутъ во уши Мои гласомъ великимъ, и не услышу ихъ* (Іез. 8; 17, 18). Почему Господь не услышитъ, не пощадитъ и не помилуетъ Безроденскихъ пещерниковъ? Потому, что молитвы ихъ безсердечны; пѣнія сумазбродны; посты лицемѣрны; подвиги лукавы. Духобратія, вы поститесь, кажется для того, чтобы больше было у васъ ссоръ и распрей между собой; не такового поста хочетъ Господь! *И не сщцеваго поста Азъ избрахъ, глаголетъ Господь: аще слячеша яко серпъ выю твою, и вретнице и пепелъ постелеши, ниже тако наречете постъ пріятель, но разрышиши всякъ союзъ неправды* (Іс. 58, 5 и 6 ст.). При постѣ, вы, странники—духобратія, разрѣшите вамъ союзъ неправды, оставьте самочинныя собранія ваши и нелѣпыя уставы моленій вашихъ съ грѣховною жизнію, мерзкою Господеви. А то подвиги и молитвы, въ пещерныхъ собраніяхъ, неугодны Богу. Писаніе говоритъ: *жертва нечестивыхъ—мерзость Господеви* (Притч. 21, 27). И какъ нельзя лечить рану, пока въ ней находится желѣзо, такъ нельзя умолить Бога о прощеніи грѣховъ, пока чловѣкъ не престанетъ ходить въ лукавое собраніе.

Пещерокопатель и его сообщники, наружно молясь Богу, сердцемъ своимъ поклоняются самоволію своему, любостыжаніемъ пріобрѣтеными злату и серебру, похотливо разукрапленнымъ живымъ статуямъ—женщинамъ пѣвицамъ, которыхъ бываетъ многое множество въ пещерахъ. При этомъ можетъ ли молитва приносить пользу? Не можетъ. Апостолъ объясняетъ: *Просите и не*

пріемлете, зане зль просите, да озь сластехъ вашихъ иждивете (Іак. 4, 3). Молитесь, а руки ваши осквернены беззаконіемъ, уста говорятъ ложь, языкъ произноситъ неправду (Ис. 59, 3). Мѡлитесь и просите, но не на добро, а по славолюбію и для того, чтобы ходить въ похотяхъ сердца своего. Отъ того въ вашемъ пещерномъ притонѣ между духобратіей существуетъ злое ученіе, такого рода: „въ церкви бракосочетаютъ молодыхъ людей, но если они до брака не имѣли понятія о духовной любви—не были влюблены и до вѣнца не познали другъ друга, то и по принятіи брака въ церкви пребываютъ безбрачны. Дѣти, рождаемыя отъ такихъ браковъ, незаконны и суть сѣмя грѣха; такового мужа и жену не подобаетъ имѣть при себѣ, а долѣетъ отпустить. И далѣе: въ комъ пребыла прежде брака любовь, въ томъ Самъ Богъ до конца будетъ присутствовать“. Изъ сего ученія видно, что странники духобратія признаютъ бракомъ единственно бракъ любовдѣйный. Если нѣкоторые изъ нихъ и вступаютъ въ бракъ по благословенію церковному, то дѣлаютъ это для того, чтобы при рожденіи дѣтей не слышать укоровъ отъ православныхъ и для того, чтобы пополнить свое общество новыми членами. У духобратія могутъ вступать въ браки по благословенію церковному только твердые характеромъ, тѣ, которые могутъ вліять на противную сторону; иначе, послѣдняя сторона всячески располагаетъ брать духовныхъ женъ или мужей.

(Продолженіе будетъ).

ВЫ П И С К А

изъ путевого журнала протоіеря Михаила Гусакова по обзорнію сектантства въ 1887 году.

(Продолженіе).

— Мессія долженъ прійти послѣ того, когда соберется плѣненный и разсѣянный Израиль. А вы сдѣлали Христа Мессіей, не дождавшись собранія.

— Ничего нѣтъ справедливаго въ вашемъ отвѣтѣ: во первыхъ собраніе Израиля уже было, а во вторыхъ и не требуетъ

ся, чтобы весь Израиль непременно собрался въ одномъ мѣстѣ предъ пришествіемъ Мессіи.

— Слушай: *Непремѣнно соберу всего тебя, Иаковъ, непремѣнно соединю остатки Израиля, совоюплю ихъ во едино, какъ овечь въ Восорь, какъ стадо въ овечьемъ загонѣ; шумятъ они отъ многочудства. Предъ ними пойдетъ стѣноружитель; они сокрушатъ преграды, вйдутъ сквозь ворота, и выйдутъ ими; и царь ихъ пойдетъ предъ ними, а въ главѣ ихъ Господь* (Мих. 2. 12, 13, ст.) Тутъ маленькому видно, что вы рано взялись за Христа. Нужно подождать. Сказано, *соединится Израиль, соберется Иаковъ и предъ ними пойдетъ ихъ царь*, значить, когда собраніе, тогда и царь. А собранія теперь нѣтъ. Еврей и сей часъ въ разсѣяніи; стало быть нѣтъ и царя.

— Вы обратите вниманіе, про какое разсѣяніе здѣсь говорится? Пророкъ Михей говорилъ это Евреямъ, жившимъ во дни Іоаѳама, Ахаза и Езекиа царей Іудейскихъ (1-я гл. 1-й ст.) короче сказать, говорилъ людямъ, кои жили до разсѣянія ихъ Ассиріанами и Вавилонянами. Изъ означеннаго разсѣянія они вышли.

-- Не все вышли въ Іерусалимъ.

— Обратите вниманіе на слова Кира: *кто есть изъ васъ изъ всего народа Егъ, да будетъ Богъ его съ нимъ, — и пусть онъ идетъ въ Іерусалимъ, что въ Іудеѣ.* (1 Езд. 1. 3.) Скажите, всемъ дана была свобода, или нѣтъ?

— Всемъ, но не все вышли.

— Соглашаюсь, что не все построили свои дома въ Палестинѣ. Довольствуюсь тѣмъ, что вы признали всехъ свободными. Послѣ указа Кира Еврей жили въ другихъ мѣстахъ не какъ плѣнники, а какъ свободные. Хотѣли они жить въ Палестинѣ, жили тамъ, хотѣли жить въ другомъ мѣстѣ, жили въ другомъ. Право выѣзда изъ какого бы то ни было мѣста всегда оставалось за ними. На всякомъ уголкѣ земли они жили, какъ на своей землѣ. Слѣдовательно плѣнъ кончился. Еврею нельзя уже было назвать разсѣянниками-плѣнниками. Разсѣянники только тѣ, кои живутъ на извѣстныхъ мѣстахъ принужденно, а кто живетъ добровольно, того зовутъ переселенцемъ. Въ настоящее время у насъ живетъ много нѣмцевъ. Все они переселились къ

намъ добровольно. Назовете ли ихъ разсѣянниками, заставите ли ихъ сидѣть на одномъ мѣстѣ безъ выѣзда?

— Нѣтъ. И нужды нѣтъ.

— Къ этому припомните заковъ, въ исполненіе котораго весь мужескій полъ изъ Евреевъ долженъ былъ являться три раза въ году *на указанное мѣсто для жертвоприношеній* (Втор. 16, 16, 17; Исх. 23, 17; 34, 23). Припомните и то слово Божіе, по которому Іерусалимъ сдѣлался указаннымъ мѣстомъ для жертвоприношеній (3-е Цар. 8. 16; 8, 42—53; 11, 36; 77 Псал. 68 ст. 86 Псал. 2 ст. 98 Пс. 9 стихъ) и затѣмъ сообразите, послѣ указа Кира о свободѣ могли ли Евреи собираться изъ разныхъ мѣстъ въ Іерусалимъ для жертвоприношеній и собирались ли?

— Да, могли. Они обязаны были каждый годъ ходить въ Іерусалимъ.

— Нужно добавить, что и выполняли свое обязательство. Въ Дѣянїяхъ Апостоловъ сказано, что *на праздникъ Пятидесятницы въ Іерусалимъ находились Евреи люди набожныи изъ всякаго народа подъ небесами*, т. е. со всѣхъ концовъ земли (Дѣян. 2. 5).

— Да, нужно вѣрить, что собирались въ Іерусалимъ для моленія. Строки нѣтъ на то, что не собирались.

— Про такое соединеніе и говоритъ Прор. Михей словами: *войдутъ сквозь ворота и выйдутъ ими*. Слова: *войдутъ и выйдутъ* ясно показываютъ, что Евреи будутъ приходить въ Іерусалимъ и опять уходить изъ него въ свои дома. А если бы не такъ, то Пророкъ не добавилъ бы, что *они* опять *выйдутъ ими*. — Если бы Евреи не сходились въ Іерусалимъ, тогда могли бы вы говорить, что соединенія не было.

— Соединеніе было, да собранія не было.

— Слова *соединитъ* и *собрать* имѣютъ одинаковое значеніе. Неужели вы скажете, что не было собранія въ Іерусалимъ въ то время, когда Іудеи сходились въ Іерусалимъ? Я утверждаю, что такія сходбища слѣдуетъ называть собраніемъ и собраніемъ *какъ овецъ въ Восортъ, какъ стада въ овечьемъ загонѣ*. Какъ видите, друзья, и пророчествомъ Михея не доказали, что нашъ Христосъ не годится въ Христа. А напротивъ должны

согласиться, что Онъ то и есть тотъ Царь, который по слову Пророкъ долженъ идти предъ собравшимися Евреями для того, чтобы предводительствовать ими. И Онъ дѣйствительно предводительствовалъ народомъ, собравшимся на праздникъ Кушей со всѣхъ концевъ земли, когда училъ въ храмѣ. (Иоан. 7. 14.) Ученіе Его такъ нравилось собравшемуся съ концевъ земли народу, что онъ *весь шелъ къ Нему*. (Иоан. 8. 2).

— Израиль еще не живетъ вмѣстѣ. А царь долженъ быть только тогда, когда они будутъ жить всѣ вмѣстѣ. Сказано: *согласию, они пойдутъ; и царь ихъ пойдетъ предъ ними*. Значить, царя жди въ то время, когда они соберутся.

— Это вѣрно, что у собравшихся будетъ царь. Не есть ли прямая строка, что до окончательнаго собранія ихъяго не жди обѣщаннаго Царя?

— Не сказано такъ прямо. Но и безъ этого понятно.

— Сображайтесь, на сколько вѣрно будетъ ваше мнѣніе съ словами 11-й главы Прор. Исаія. Въ 4 ст. говорится: *Онъ будетъ судить бѣдныхъ по правдѣ, и дѣла страдальцевъ земли рѣшатъ по истинѣ*. По этимъ словамъ слѣдуетъ думать, что у Царя есть уже подданные, готовые Его слушаться. Иначе когѣ же Онъ будетъ судить и чьи дѣла будетъ рѣшать?

— Вѣстимо, есть подданные.

— Это первые собравшіеся къ Нему подданные. Продолжимъ чтеніе 11 гл. и найдемъ собравшихся къ Нему въ другое время. Читаемъ: *И будетъ въ тотъ день къ корню Иессееву, который станетъ, какъ знамя для народовъ, обратятся язычники, — и покой Его будетъ слава*. (Исаія 11, 10 ст.) Это второе собраніе подданныхъ изъ язычниковъ. А во сколько времени должно совершиться присоединеніе язычниковъ, не сказано. Читаемъ далѣе: *И будетъ въ тотъ день, Господь снова простретъ руку свою, чтобы возвратитъ Себѣ остатокъ народа Своего, какой останется у Ассура, и въ Египтъ, и въ Патросъ, и у Хуса, и у Елама, и въ Сеннааръ, и въ Емаотъ, и на островахъ моря* (Исаія 11 гл. 11 ст.) Это третье собраніе подданныхъ — остатка отъ Евреевъ. Собраніе, какъ видите, совершается послѣ призванія язычниковъ. Изъ 10 ст. видно, что до этого времени собирались язычники.

Во сколько времени долженъ собраться остатокъ Израиля, срокъ опять не показанъ.

Читаемъ далѣе: *И подниметъ знамя язычникамъ.* (Снова собираются язычники. Четвертое собраніе). Продолжаемъ читать: *и соберетъ изгнанниковъ Израиля, и разсыянныхъ Евреевъ соберетъ отъ четырехъ концовъ земли.* (12 ст.) Новое собраніе поданныхъ разсыянныхъ Евреевъ по концамъ земли. Это пятое собраніе. Евреи опять собираются послѣ язычниковъ. Срокъ собранія опять не показанъ. Продолжаемъ читать: *И прекратится зависть Евреевъ, и враждующіе противъ Иуды будутъ истреблены. Ефрема не будетъ завидовать Иудѣ и Иуда не будетъ притѣснять Ефрема. И полетятъ на плечи Филистимлянъ къ западу, ограбятъ всѣхъ дѣтей востока; на Едема и Моаву наложатъ руку свою, и дѣти Аммона будутъ подданными имъ. Изсушитъ Господь земли моря Египетскаго, и простретъ руку свою на рѣку въ сильномъ вѣтрѣ своемъ, и разобьетъ ее на семь ручьевъ, такъ что въ сандаляхъ могутъ переходить ее, тогда для остатка народа его, который останется у Ассура, будетъ большая дорога, какъ это было для Израиля, когда онъ выходилъ изъ земли Египетской.* (13—16 ст.) Замѣчайте, послѣ пятого собранія еще находится остатокъ Евреевъ у Ассура, для котораго приготовится большая дорога. Это шестое собраніе. Вотъ вамъ порядокъ собранія. Какъ видите, прежде присоединяются Евреи, потомъ язычники, потомъ опять Евреи, за ними опять язычники и т. д. въ перемежку. Годъ и число для присоединенія тѣхъ и другихъ не показанъ. А сказано и ясно сказано, что *всѣ будутъ собираться къ корню Иессееву*, который станетъ какъ знамя для народовъ (10 ст.) Изъ этого ясно видно, что прежде придетъ обѣщанный Царь, потомъ будетъ собраніе къ Нему Евреевъ и всѣхъ народовъ. А этимъ самымъ опровергается ваше мнѣніе, что прежде должны собраться Евреи, потомъ уже должны ждать обѣщаннаго Царя. 11-я гл. Исаи противъ насъ свидѣлствуетъ, что къ корню Иессееву потекутъ народы, а не корень Иессеевъ придетъ уже къ готовому собранію. Васъ блазнятъ то, что вы невидите въ настоящее время собравшагося всего древняго Израиля. Численность древняго Израиля

должна умаляться чрезъ присоединеніе къ Иисусу Христу— корню Иессея. Число древняго Израиля дѣйствительно умалилось. Прежде изъ Евреевъ обратились ко Христу тѣ, которые жили съ Нимъ и съ Апостолами. Послѣ обращенія Евреевъ было обращеніе язычниковъ. За язычниками опять Евреи обращались и обращались сотнями и тысячами, какъ свидѣтельствуется исторія. Вы смотрите не на древняго Израиля, а на новаго—на христіанъ, Новый Израиль—христіане давно собираются и будутъ собираться къ своему обѣщанному Царю—корню Иессееву. Къ этому добавлю: вы не зная года и числа, когда должно окончатся первому собранію, когда второму, когда шестому, и не осмѣливайтесь говорить, что не настало время прилѣпляться къ корню Иессееву. Вѣдь срокъ не назначенъ ни для перваго собранія, ни для втораго, ни для третьяго. Когда будетъ приготовлена большая дорога, изъ строки тоже не видно. А что не сказано въ Писаніи, того ни говорите отъ себя, не говорите, что не пришло время вѣрить во Христа; такъ нѣтъ большой дороги.

— Точно нельзя знать, когда окончится первое собраніе, когда шестое. Можетъ быть многіе Евреи прійдутъ къ корню Иессееву послѣ насъ язычниковъ.

— Разсмотрѣли мы ваши оправданія и какъ вы сами видите, св. Библия не оправдала ни васъ, ни еврейскій катихизисъ. Теперь провѣрьте наши доказательства о томъ, что прошло уже время ждать Христа, что вы съ своими раввинами просмотрѣли Христа.

— Говори. Послушаемъ.

— Найдите 49 главу Бытія. Въ ней описывается, что Іаковъ *возвѣщаетъ своимъ сыновьямъ, что будетъ съ ними во грядущіе дни.* Когда очередь дошла до Іуды, патриархъ Іаковъ сказалъ: *Іуда, тебѣ восхвалятъ братья твои. Рука твоя на хребтѣ враговъ твоихъ, поклонятся тебѣ сыны отца твоего.* (8 стих.) И не одинъ только онъ Іуда будетъ великъ и знатенъ, изъ его потомковъ будетъ непрерывный рядъ царей, изъ всѣхъ царей особенно будетъ замѣчательнъ одинъ. Величіе этого царя Іаковъ описываетъ такъ: *Молодой левъ Іуда, съ добычи, сынъ мой, поднимается. Преклонился онъ, легъ, какъ левъ, и какъ львица:*

кто поднимает его? Не отойдет скипетръ отъ Іуды и законодатель отъ чреслъ его, доколѣ не придетъ Примиритель, и Ему покорность народовъ. 49 гл. 10 ст.

— Изъ прочитаннаго мѣста для насъ не понятно, что мы просмотрѣли Мессію.

— Обратите вниманіе на слова: *Не отойдетъ скипетръ отъ Іуды и законодатель отъ чреслъ его, доколѣ не придетъ Примиритель, которому покорятся народы*, и величіе котораго изображается подъ образомъ молодаго льва. Смыслъ этихъ словъ такой: Вотъ признакъ пришествія Мессіи: до Его пришествія колѣно Іуды будетъ жить, какъ отдѣльная государственная семья, и постоянно будетъ имѣть надъ собою изъ своего рода людей имѣющихъ скипетръ, т. е. власть издавать законы и вообще управлять народомъ по своимъ законамъ; такое преимущество дано Іудиному колѣну не на всѣ роды вѣка, а только до пришествія Мессіи—Примирителя. *Не отойдетъ скипетръ отъ Іуды, доколѣ не придетъ Примиритель*. Послѣ же пришествія Примирителя не требуется уже, чтобы Іудино колѣно имѣло управителей изъ своего рода. Основываясь на этихъ словахъ, Мессію можно было ожидать только въ то время, когда Іудино колѣно было съ своими скипетроносцами и законодателями. По этому пророчеству для опредѣленія времени пришествія Мессіи нужно присматриваться къ Іудиному колѣну. Если въ Іудиномъ колѣнѣ есть свои законодатели и скипетроносцы, то значитъ еще не пришелъ Мессія, а если въ Іудиномъ колѣнѣ прекратились свои правители, то ясно, что Онъ уже пришелъ.

— Поняли мы теперь.

— Ну, скажите, есть-ли въ Іудиномъ колѣнѣ свои правители?

— Нѣтъ.

— И давно нѣтъ, болѣе чѣмъ полторы тысячи лѣтъ.

— Да, давно.

— Значитъ, Примиритель уже пришелъ, и всѣ его просмотрѣли, не услѣдили. Отыскивайте и узнавайте.

— У Іуды и до вашего Христа долгое время не было да

рей. То они были въ плѣну, то управляли ими Маккавеи—люди изъ рода Ааронова. Небыло ли Мессіи раньше вашего Христа?

— Царей дѣйствительно не было долгое время, но дѣло не въ царяхъ. Въ пророчествѣ Іакова и не требуется, чтобы правители были съ титуломъ царя, или императора, а тамъ говорится про законодателей и людей, имѣющихъ скипетръ.

— А скипетръ имѣютъ только цари.

— Не одинъ царь имѣетъ скипетръ, а и судья страны. По слову Іереміи, идолъ имѣетъ скипетръ, какъ судья страны, слѣдовательно не одни цари, а и всякій судья страны имѣетъ скипетръ. Посл. Іер. 3 стихъ.

— Да, такъ, и судья имѣетъ. Какіе же были судьи?

— Во время плѣна *престолъ Іехоніи царя Іудейскаго поставленъ былъ выше престоловъ другихъ царей* (4 Цар. 25, 27—30). *Іодоля былъ начальникомъ въ Іерусалимъ.* (Іер. 40—5. 4 Цар. 25, 22). Всѣхъ судей и начальниковъ нѣтъ нужды перечислять. Достаточно указать, что Іудеи въ плѣну судились по своимъ законамъ и своими судьями, или старѣйшинами (Есѣиръ 3, 8. 8. 12. Дан. глав. 13). Исторія суда надъ Сусанной ясно говоритъ намъ, что Сусанну судили на смерть и оправдали не Вавилонскіе начальники и не по вавилонскимъ законамъ, а Іудейскіе старѣйшины и по іудейскимъ законамъ. Какъ видите, скипетроносцы были свои и во время плѣна Вавилонскаго. При этомъ не упускайте изъ виду, что по словамъ Пророка Іереміи судьи, управляющіе по своимъ законамъ, называются скипетроносцами. (Іер. посл. 3 ст.). Много свидѣтельствъ и о томъ, что и при Маккавейяхъ и въ другое время у Іуды были свои вожди и князья. (1 Мак. 3, 55; 14, 28; 2 Мак. 10. 21; 14, 37). Разись напр. одинъ изъ Іудейскихъ старѣйшинъ назывался даже отцемъ Іудеевъ. Нечего говорить уже о томъ, что вожди, князья, старѣйшины управляли народомъ не по чужимъ законамъ, а по своимъ. Объ этомъ говорится подробно въ Маккавейскихъ книгахъ. Объ этомъ свидѣлствуютъ и слова распинавшихъ Спасителя: Мы имѣемъ законъ, и по нашему закону Онъ долженъ умереть. Такимъ образомъ видно, что до Христа были князья у Іуды; значить напрасный трудъ искать другаго Мессію, помимо нашего

Христа. Теперь же у Иуды нигдѣ нѣтъ своего мѣста, нѣтъ и своихъ князей, которые бы судили свой народъ по своимъ еврейскимъ законамъ, а не по законамъ той страны, въ которой они живутъ. Мірѣ давно уже не слышитъ, чтобы изъ Евреевъ ктонибудь судился такъ, какъ судилась Сусанна, и чтобы Евреямъ представлено было право пользоваться своими законами такъ, какъ это было при Артарксерксѣ. Теперь нигдѣ не слышно, чтобы еврей смѣлъ настаивать, чтобы судъ былъ по его закону. Всѣ Еврея подчиняются законамъ чужимъ для нихъ.

— Да, теперь нѣтъ Иудейскаго царства, нѣтъ и князей у него.

— А по пророчеству царство и князья должны быть до Мессіи. Теперь остается допустить чтонибудь одно: или Мессія уже пришелъ или патриархъ Іаковъ несправедливо пророчилъ. Последнее допустить грѣшно. Непремѣнно нужно допустить первое, именно, что Мессія уже пришелъ.

— Посудимъ объ этомъ мы.

— Теперь всмотритесь еще въ новое пророчество. Прр. Аггей отъ лица Божія уговариваетъ Евреевъ строить храмъ и при этомъ даетъ обѣщаніе, что *въ этотъ храмъ прійдетъ Желанный всѣми народами*, т. е. Мессія, что *слава сего послѣдняго храма будетъ больше, нежели прежняго и что на мѣстѣ семъ Господь дастъ миръ.* (Аггея 2, 7—8—9). Храмъ былъ выстроенъ. Пока онъ существовалъ, время о пришествіи *Желаемаго всѣми народами* могло оставаться еще въ неизвѣстности. А теперь, когда уже храма нѣтъ, ясно и очень ясно каждому здравомыслящему, что прошло уже время ожидать *Желаемаго*. Теперь некуда уже приходитъ *Желаемому*. Если пророчество въ прежнее время не исполнилось, то въ настоящее время и въ будущее оно уже и не можетъ исполниться.

— Храмъ еще не выстроенъ, когда онъ выстроится, тогда и прійдетъ *Желаемый*.

— Это вы отъ себя говорите, а не отъ Писанія. Въ Писаніи вотъ что говорится: *Было слово Господне чрезъ Аггея пророка Зоровавелью сыну Салавилеву, правителю Іудей, и къ Іисусу сыну Иоседеду, великому іерею... стройте храмъ; и Я буду бла-*

говолить къ нему... (Аг. 1 1—9). Въ этотъ храмъ придетъ Желавмый всѣми народами (Аг. 2-я гл. 7 ст.). Для того, чтобы кто не подумалъ; что Зоровавель и Исусъ не исполнили приказанія Господа, Исусъ сынъ Сираховъ свидѣтельствуеъ: *Зоровавель и Исусъ сынъ Иседековъ во дни свои построили домъ, и возстановили святой храмъ Господу.* (Какой)? *Предназначенный къ вѣчной славы.* (Прем. Ис. Свр. 49, 13, 14). Свидѣтельство очень ясное, что храмъ былъ выстроенъ. Кто хочетъ признавать Аггея истиннымъ пророкомъ, тотъ долженъ вѣрить, что въ этомъ храмѣ былъ уже *Желавмый всѣми народами и далъ всѣмъ миръ.* А эта вѣра приведетъ къ тому, что прошло уже время ждать Христа — Мессію; Онъ уже пришелъ.

— Подумаемъ и объ этомъ.

— Подумайте еще и о пророчествѣ Даніила. У Даніила тоже ясно говорится, когда настанетъ царство Мессіи.

— Разсказывай.

— Во 2-й главѣ Прр. Даніилъ открываетъ царю Новуходоносору видѣнный ямъ и забытый сонъ: *Ты, царь, на ложь твоею думалъ о томъ, что будетъ послѣ сего? И Открывающій тайны показалъ тебѣ то, что будетъ... Тебѣ, царь, было такое видѣніе: вотъ какой то большой истуканъ... сталъ предъ тобою, и страшень былъ видъ его. У этого истукана головы были изъ чистаго золота, грудь его и руки его — изъ серебра, чрево его и бедра его мѣдныя, голени его желѣзныя, ноги его частью желѣзныя, частью глиняныя; ты видѣлъ его, доколь камень не оторвался отъ горы безъ содѣйствія рукъ, ударилъ въ истуканъ, въ желѣзныя и глиняныя ноги его, и разбилъ ихъ. Тогда все вѣсть раздробилось: желѣзо, глина, мѣдь, серебро и золото сдѣлались какъ прахъ на мѣтлахъ гумнахъ, и вѣтеръ унесъ ихъ, и слѣда не осталось отъ нихъ; и камень, разбившій истуканъ, сдѣлался великой горой, и наполнилъ всю землю. Вотъ сонъ! Скажемъ предъ царемъ и значеніе его... Золотая голова это ты, царь царей! Послѣ тебя возстанетъ другое царство, и еще третье — мѣдное, которое будетъ владычествовать надъ всею землею. А четвертое царство крѣпкое, какъ желѣзо, подобно всесокрушающему желѣзу, будетъ раздроблять и сокрушать... И во дни тѣхъ царствъ Богъ*

небесный воздвигнетъ царство, которое во вѣки нерушится, и царство это не будетъ передано другому народу; оно сокрушитъ и разрушитъ вся царства, а само² будетъ стоять вѣчно. такъ какъ ты видѣлъ, что камень отторгнутъ былъ отъ горы не руками, и раздробилъ желѣзо, мѣдь, глину, серебро и золото и наполнилъ всю землю. И вѣренъ этотъ сонъ и точно истолкованіе его (28—46 ст.). Какія эти царства? Первое царство, по объясненію Пророка, было Вавилонское, золотая голова это ты, царь *Навуходоносоръ*. (39 ст.). Вторымъ царствомъ должно считаться то, которое покоритъ Вавилонянъ и будетъ владѣть тѣмъ, чѣмъ владѣли Вавилоняне. По пророчеству Исаіи и Давіила, таковымъ царствомъ должно быть Мидо-Персидское. У Исаіи говорится: *Вотъ я подниму противъ нихъ, т. е. Вавилонянъ, Мидянъ и Вавилонъ не заселится никогда* (17, 20 ст.). У Пророка Давіила царства описываются подъ образомъ животныхъ. Въ 8-й главѣ разсказывается, что Пророкъ видитъ овна съ двумя рогами, противъ котораго никто ни могъ устоять, и который дѣлалъ что хотѣлъ до тѣхъ поръ, пока не попалъ на него козелъ съ однимъ рогомъ и не растопталъ его (3—9 ст.). По объясненію Ангела, овецъ съ двумя рогами—это цари *Мидійскій и Персидскій*, козелъ косматый—царь *Греціи* (20—21 ст.). Означенныя пророчества исполнились буквально: послѣ Вавилонскаго царства возстало Мидо-Персидское съ такою же властію, какъ и Вавилонское (Дав. 5, 30—31 ст.). Вотъ уже два царства вамъ извѣстны; нужно искать еще три царства: *мѣдное, желѣзное и каменное—вѣчное*. Третьимъ царствомъ, по пророчеству Давіила, должно быть Греческое, такъ какъ *на овна попалъ козелъ косматый* (8-я глава 7 ст.) Изъ объясненія Ангела мы уже видѣли, что *овецъ—Мидо-персидское царство а козелъ, поразившій овна—царь Греціи* (20—21 ст.); слѣдовательно за Мидо-Персидскимъ царствомъ должно возвыситься Греческое. Пророчество исполнилось въ точности. Александръ Македонскій, поразившій Дарія царя Персидскаго и Мидійскаго, воцарился вмѣсто его прежде надъ Элладою, т. е. Греціей, затѣмъ *прошелъ до предѣловъ земли... И умолкла земля предъ нимъ* (1-я Мак. 1. 1—4 ст.) Теперь извѣстно и третіе царство. Нужно посмотрѣть, не возникло ли уже и чет-

вертое—железное, смешанное съ глиною. Въ 8-й главѣ первой Мак. книги говорится, что Элиинское, т. е. Греческое царство, было покорено и поработщено Римлянами (9—10 ст.) Очевидно, что настало уже и четвертое царство. Оно было настолько сильно, что подчинило себѣ *всѣ царства*. (8-я г. 1—17 ст.).

— Зачѣмъ намъ знать эти царства?

— Затѣмъ, чтобы опредѣлить не настало ли уже вѣчное святое царство, основанное камнемъ, отторгнутымъ отъ горы безъ рукъ, короче говоря, царство Мессіа.

— Какъ же узнаешь?

— Въ 44 ст. 2 главы Даниила говорится, что вѣчное царство Мессіа *Богъ небесный воздвигнетъ во дни тѣхъ четырехъ царствъ, а не послѣ уничтоженія ихъ*. Если какое нибудь изъ четырехъ царствъ существуетъ, то можно думать, что царство Мессіа еще не настало, а если тѣхъ царствъ нѣтъ, то значить, что они уже смѣнены царствомъ Мессіа; слѣдовательно Мессіа уже пришелъ.

— Теперь понимаемъ.

— Четвертымъ царствомъ оказалось Римское.—Если Римское государство по прежнему владѣетъ всѣмъ свѣтомъ, если въ немъ прежняя религія и прежніе законы существуютъ и теперь, то можете думать, что Мессіа не пришелъ, а если Римъ уже не владѣетъ свѣтомъ, вѣра и законы перемѣнились, то не въ правѣ думать, что Мессіа не пришелъ. Господь неоднократно говорилъ, что *ни едино изъ Его словъ не будетъ отсрочено*. (Иск. 12, 28. Ис. 55, 3—13).

— Мы знаемъ, что Римскаго царства теперь нѣтъ, подумаемъ и объ этомъ пророчествѣ.

(Продолженіе будетъ).

По поводу предстоящаго празднованія пятидесятилѣтія со времени воссоединенія униатовъ съ православною церковію.

Въ виду имѣющаго совершиться въ текущемъ году празднованія пятидесятилѣтія со дня воссоединенія при императорѣ Николаѣ Павловичѣ униатовъ съ всероссійскою православною церковію, счи-

таемъ благовременнымъ напомнить читателямъ о самой уни, какъ явленіи историческомъ, ея происхожденіи, существованіи и прекращеніи.

Югозападные русскія области въ 30-хъ годахъ 14-го столѣтія подчинялись власти польскихъ королей, исповѣдывавшихъ католическую религію и враждебно относившихся къ вѣрѣ православнои. Будучи послушными сынами честолюбиваго и властолюбиваго папы римскаго, польскіе государи прилагали старанія, чтобы подчинить его власти православныхъ жителей русскаго югозапада. Таковыя дѣйствія ихъ имѣли мѣсто и въ православной Литви со времени соединенія ея съ Польшою (1386 г.). Прилагая заботы къ обращенію въ католичество православныхъ литовскопольскаго государства, правители его практиковали различныя стѣнительныя мѣры. Такъ, они по временамъ издавали указы, которыми лишали православныхъ права занимать высшія должности въ государствѣ, запрещали имъ строить церкви, обновлять старыя и даже отнимали оныя и отдавали латинянамъ, стѣсняли въ торжественномъ отпраздненіи ихъ праздниковъ и священнослуженія, унижали самое православіе, называя его схизмой, употребляли и открытое насиліе православнымъ для привлеченія ихъ къ покорности римскому первосвященнику. Усвоивъ себѣ право раздавать епископскія кафедръ, литовскопольскіе короли произвели порчу высшей западно-русской іерархіи: они назначали въ епископы такихъ лицъ, которыя мало способны были къ святительскому служенію, большею частію свѣтскихъ, преданныхъ жизни порочной. Будучи своего рода магнатами, западно-русскіе епископы владѣли имѣніями, многими помѣстьями, заботились только о доходахъ съ нихъ, пренебрегали паствою; не занимались церковными дѣлами и этимъ, конечно, подрывали православіе. Особенно много вреда западно-русской церкви принесли іезуиты своею пропагандою латинства: они сильно разрѣдрили ряды православныхъ и осуиществили унию на самомъ дѣлѣ.

Для замѣны католичествомъ православія, съ подчиненіемъ западнорусской церкви римскому папѣ, іезуиты начали развивать мысль объ уни, какъ особомъ видѣ единенія церковей православнои и латинской. Церковная униа казалась имъ легкою

осуществимою въ виду уже совершившейся уніи гражданской. Политическое соединеніе Литвы съ Польшею на Люблинскомъ сеймѣ (1569 г.) пролагало, по ихъ возрѣніямъ, прямой путь къ религіозному объединенію. Надѣялись же сразу обратить православныхъ въ католичество іезуиты не могли, зная слишкомъ большія разности религіозныя и укоренившуюся вражду между послѣдователями обоихъ исповѣданій. Съ этою цѣлію ученымъ іезуитомъ, Петромъ Скаргою, издано было (1577 г.) сочиненіе — „о единствѣ Церкви Вожеіе“, въ которомъ говорилось о римской церкви, какъ единой истинной и о главѣ ея папѣ, преемникѣ апостола Петра, — указывались, далѣе, догматическія и каноническія отступленія церкви греческой и, наконецъ, излагались мѣры къ исправленію церкви русской. Единственная и естественная мѣра для сего исправленія есть соединеніе (унія) съ римскою церковію. Соединеніе-же можетъ состояться подъ условіемъ признанія со стороны русскихъ главенства папы, принятія всѣхъ членовъ римской вѣры; обряды же и церемоніи могутъ быть оставлены имъ не прикосновенными.

Со времени (1581 г.) вступленія на польскій престолъ Сигизмунда III положеніе православныхъ весьма ухудшилось, а происекъ іезуитовъ и пропаганда ими латинства усилились. Сигизмундъ сильно стѣснилъ религіозную и гражданскую свободу въ своемъ государствѣ не католиковъ. Въ теченіе 45 лѣтъ тяготѣлъ его фанатизмъ надъ православною западно-русскою церковію. При немъ открывается систематическое преслѣдованіе польскимъ правительствомъ православія, тогда какъ доселѣ права и положеніе его были обезпечены самостоятельностью в. кн. литовскаго. Этотъ король іезуитъ, вмѣстѣ съ своими руководителями, посредствомъ всякихъ неправдъ, насилій и преслѣдованій стремился подчинить православную церковь папѣ, усилѣть склонить въ унію іевскаго Кмитрополита съ большинствомъ епископовъ, находившихся въ предѣлахъ Речи Посполитой.

Всѣхъ нужнѣе была унія западнорусскимъ іерархамъ. Соединеніе съ Римомъ облегчало ихъ положеніе, освобождая изъ подъ зависимости константинопольскаго патріарха, избавляя отъ непріятнаго вмѣшательства въ ихъ дѣла мірянъ и уравнивая

ихъ въ правахъ съ польскими бискупами. Не удивительно, по-сему, что мысль объ уніи съ римскою церковію, со стороны православныхъ, всего прежде явилась у епископовъ, и среди нихъ нашла себѣ послѣдователей.

Хитрые іезуиты воспользовались столь благоприятнымъ для нихъ настроеніемъ западно-русскихъ епископовъ и съ нѣкоторыми изъ нихъ вошли въ сношенія. Въ свои сѣти они увлекли энергичнаго, болѣе другихъ епископовъ подвергшагося непріятностямъ отъ патріарха, лудскаго епископа Кирилла Терлецкаго. Подъ предлогомъ болѣзни онъ часто ѣздилъ въ Польшу, и въ результатъ этихъ поѣздокъ получился планъ уніи, на которую согласилось нѣсколько другихъ епископовъ. Въ 1591 году Терлецкій подалъ королю просьбу о подчиненіи русской церкви римскому первосвященнику, съ условіемъ сохраненія всѣхъ православныхъ обрядовъ и обезпеченія правъ іерархіи. Кромѣ Терлецкаго, просьбу подписали еще три епископа: Львовскій Гедеонъ, Пинскій Леонтій и Діонисій Холмскій. Въ маѣ слѣдующаго года (1592 г.) Сигизмундъ III издалъ отвѣтную грамоту, которою обѣщаль просителямъ за себя и своихъ преемниковъ милости, неприкосновенность богослуженія, разныя льготы и вольности всѣмъ, принявшимъ унію. До поры до времени, впрочемъ, состоявшаяся на бумагѣ, унія не получила огласки и хранилась въ тайнѣ. Другимъ ревностнымъ поборникомъ уніи былъ Ипатій Подѣй, епископъ Владимірскій. вмѣстѣ съ Терлецкимъ онъ расположилъ къ уніи даже Кіевского митрополита Михаила Рогозу. Послѣдній согласился приступить къ уніи, находясь подъ вліяніемъ временнаго запрещенія отъ патріарха за нерадѣніе о благѣ церкви и потворству злу. Впрочемъ, согласившись на унію, митрополитъ оставался вѣренъ своему нерѣшительному характеру: сносясь съ королемъ объ уніи, онъ увѣрялъ православныхъ пановъ и братства, что не одобряетъ ея; не пріѣзжалъ на условенныя совѣщанія съ Терлецкимъ и Подѣемъ.

Въ сентябрѣ 1595 г. отправились, въ качествѣ депутатовъ, въ Римъ Терлецкій и Подѣй съ выраженіемъ готовности греко-русской церкви признать своимъ главою папу. Въ торжественной аудіенціи они представляли папѣ условія соединенія, иско-

вѣдали все римскіе догматы, признали опредѣленія флорентійскаго и тридентскаго соборовъ. Хотя они и просили папу оставить не прикосновенными догматы и обряды восточные, но успѣли въ немногомъ: православію были уступлены лишь только обряды. Обрадованный состоявшейся уніей, папа назначилъ большое торжество. Въ память столь знаменательнаго событія была выбита медаль, съ изображеніемъ на одной сторонѣ ея папы, Климента VIII, а на другой колѣнопреклоненныхъ предъ нимъ епископовъ русскихъ съ надписью: *Ruthenis receptis (На воссоединеніе руссовъ)*. Въ изданной за сямъ бултѣ папа поручилъ Михаилу Рогозѣ созвать соборъ, на которомъ бы каждый, подчиненный ему епископъ, произнесъ исповѣданіе вѣры въ той формѣ, какъ сдѣлала это Терлецкій и Поцѣй.

Чтобы придать уніи значеніе обязательнаго для православныхъ исповѣданія, необходимо было ее утвердить соборомъ. Посему король своимъ манифестомъ поручилъ митрополиту Михаилу созвать соборъ. Митрополитъ назначилъ соборъ въ Брестѣ на 5 октября 1596 г. Соборъ раздѣлился на двѣ враждебныя партіи—православную и уніатскую.

Обѣ партіи обратились къ королю съ оправдавіемъ себя и жалобами на дѣйствія противной. Конечно, король взялъ сторону уніатовъ. 15 декабря того-же года онъ издалъ универсалъ, которымъ убѣждалъ православныхъ принять унію, запрещалъ входить въ общеніе съ низложенными епископами, повелѣвалъ оказывать послушаніе митрополиту съ владыками, принявшими унію, какъ законнымъ пастырямъ, ни въ чемъ не возмущаясь противъ нихъ. Принявъ пресловутую унію въ ея началѣ подъ свое покровительство, польское правительство продолжало поддерживать и дальнѣйшее ея существованіе. Путемъ давленія, гнета и разныхъ насилій стремилось оно ослабить православный элементъ въ западно-русской церкви и замѣнить уніатскимъ.

Изобрѣтенная іезуитами унія, какъ средство распространенія католицизма между православными, лишена была жизненной силы со дня своего появленія. Она не имѣла на своей сторонѣ ни предавія, ни ясно очерченнаго самостоятельнаго ученія, была навязываема народу силою и потому не могла имѣть долгой бу-

дущности. Народъ и не былъ расположенъ къ ней, относясь индифферентно и всегда готовъ былъ отказаться отъ нея. Къ тому-же польское правительство не предоставило униатской церкви правъ и преимуществъ, какими пользовалась церковь католическая. Оно всегда готово было преслѣдовать унию на равнѣ съ православіемъ въ тѣхъ областяхъ Речи Посполитой, гдѣ она успѣла болѣе прочно утвердиться, чтобы скорѣе замѣнить ее католичествомъ... Шляхтичи и ксендзы не упускали случая дать почувствовать униатамъ, что вѣроисповѣданіе ихъ низшаго рода, что униа—вѣра хлопская, ученіе невѣжественное, мужицкое, презрѣнное. Ксендзы открыто въ своихъ проповѣдяхъ называли унию ересью, сравнивали съ нехристіанскими вѣроисповѣдываніями, обзывали „собачьею вѣрою“, а пань вмѣшивались въ церковное униатское управленіе, запрещали священникамъ совершать требы, строить униатскія церкви, отчуждали церковныя и монастырскія земли... Не получая поддержки отъ польскаго правительства и Римской церкви, презрѣнная для католиковъ, какъ подставная полувѣра, ненавистная православнымъ, какъ вѣра чужая, униа еле влачила свое существованіе. Посему она скоро стала исчезать въ западно-русскихъ областяхъ, при переходѣ ихъ подъ власть русскаго правительства. Послѣ перваго раздѣла Польши (1773) десятки тысячъ униатовъ прислали просьбы Бѣлорусскому епископу Георгію Конисскому съ желаніемъ перейти въ лоно православной церкви. Георгій объ этихъ заявленіяхъ доносилъ въ Петербургъ, но цѣлыя 8 лѣтъ не получалъ оттуда разрѣшенія, п. ч. Императрица слѣдовала своему указу о вѣротерпимости, по которому все должны были оставаться въ своей вѣрѣ. Въ 1780 г. вышелъ Высочайшій рескриптъ, съ дозволеніемъ обращать въ православныя такіе униатскіе приходы, если къ переходу въ православіе заявить желаніе все прихожане. Не смотря на то, что присоединеніе это было обставлено различными формальностями, народъ сильно рвался изъ унии въ православіе; въ три года присоединившихся оказалось до 130,000 душъ. Въ 1794 году изъ Петербурга пришелъ указъ съ полнымъ разрѣшеніемъ относительно присоединенія униатовъ и съ запрещеніемъ только принудительныхъ мѣръ. Послѣ этого указа

народъ безболзненно массами сталъ возвращаться въ нѣдра православной перкви. Въ теченіе полутора года (1794--и началъ 1795 г.) присоединилось къ православію больше 3-хъ милліоновъ уніатовъ безъ волненій и насилій. Св. Синодъ не успѣвалъ даже присылать православныхъ священниковъ и антиминовъ.

Всѣ уніатскія епархіи были закрыты правительствомъ, кромѣ Полоцкой, къ которой причислены были оставшіеся уніатскіе приходы Бѣлоруссіи, Ляты и Воляны. Унія осталась существовать только въ западной Руси, въ областяхъ болѣе олатинепныхъ, въ Малороссіи-же и восточной Бѣлоруссіи ее какъ будто и не существовало.

Оставшіеся не возсоединенными, западно-русскіе уніаты продолжали бѣдствовать отъ латинявъ, въ церковномъ порядкѣ управленія они были подчинены устроенной въ Петербургѣ римско-католической коллегіи. Управляя уніатскою церковію, латинская іерархія силою старалась обращать въ католичество цѣлыя уніатскіе приходы. Уніаты обращались съ жалобами на угнетеніе къ русскому правительству. Митрополитъ Ираклій Лисовскій хлопоталъ о подчиненіи уніатовъ управленію Св. Синода и умолялъ спасти унію отъ неминуемой латинской гибели. Того-же добивался и Іосифъ Сѣмашко, засѣдавшій въ уніатскомъ департаментѣ римско-католической коллегіи, въ качествѣ депутата отъ уніатовъ. Въ докладной запискѣ Государю Николаю Павловичу онъ изложилъ бѣдственное положеніе уніатской перкви и обратилъ на себя его вниманіе. Хлопоты увѣнчались успѣхомъ. Высочайшимъ указомъ 1828 г. (22 апр.) учреждена духовная комиссія грекоуніатская, подъ предсѣдательствомъ митрополита уніатской церкви Іосафата Вулгака. Уничтожено было панское ктиторство надъ уніатскими перквами и запрещено смѣшеніе въ служеніи духовенства уніатской и латинской церкви. Въ 1828 году учреждена въ Жировицахъ уніатская семинарія. Въ то же время уніатскіе епископы занялись уничтоженіемъ нововведеній, вкравшихся въ ихъ церковь и сближеніемъ ея съ православною. 12-го Февраля 1839 года собрались въ Полоцкѣ всѣ уніатскіе епископы

и вмѣстѣ съ прочимъ знатнѣйшимъ духовенствомъ подписали актъ соединенія съ прародительскою своею церковію. Актъ сей при всеподданнѣйшемъ прошеніи они вручили старшему изъ епископовъ Іосифу Сѣмашко для представленія Государю Императору чрезъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, графа Протасова. Св. Синодъ, разсмотрѣвши актъ, опредѣлилъ принять всю паству бывшей доселѣ уніатской церкви въ составъ церкви всероссійской и вошелъ съ докладомъ къ Государю Николаю Павловичу. На синодальномъ докладѣ Государь собственноручно положилъ резолюцію: „Благодарю Бога и принимаю“. 30-го марта Синодомъ заслушано Высочайшее соизволеніе и объявлено представителю воссоединяемыхъ уніатовъ Іосифу. Греко-уніатская духовная коллегія была переименована въ Вѣлорусско-литовскую, а предсѣдателемъ оной назначенъ Сѣмашко, возведенный въ санъ архіепископа. Коллегія эта завѣдывала дѣлами воссоединеннаго духовенства и духовно-учебными заведеніями; въ 1843 году ее закрыли, а дѣла ея перешли въ вѣдѣніе епархіальныхъ начальствъ. Въ память событія воссоединенія уніатовъ вычеканена была медаль; на одной сторонѣ ея изображенъ нерукотворенный образъ съ надписью вокругъ: „такова имама первосвященника, и внизу: „отторгнутые насиліемъ (1596 г.) воссоединены любовію (1839 г.)“. На другой сторонѣ изображенъ въ лучезарномъ сіяніи крестъ съ надписью: „торжество православія“, а внизу „25 марта 1839 г.“. За полезную и широкую дѣятельность на пользу воссоединенія церкви Іосифъ возведенъ въ санъ Литовскаго митрополита (1851 г.), награжденъ многими знаками отличія (орденами), сдѣланъ членомъ Св. Синода, избранъ въ почетные члены С.-Петербургской академіи наукъ, Императорскаго Русскаго географическаго общества и духовныхъ академій: кievской и казанской. По смерти его (1868 г.) остались составленные имъ записки, представляющія богатый матеріалъ для исторіи воссоединенія уніатовъ съ православною церковію.

Царствованіе имп. Александра II было довершеніемъ дѣла относительно уніи царствованія Екатерины II-й и Николая I-го. Въ 1875 году присоединилось къ православію 250000 уніатовъ.

Холмской епархіи. Возсоединеніе это было слѣдствіемъ подъема русскаго народнаго духа въ царствѣ польскомъ и усилившейся латинской пропаганды среди уніатовъ. Императоръ Александръ II-й предпринялъ рядъ мѣръ, направленныхъ къ улучшенію состоянія церкви и духовенства въ западной полосѣ имперіи, къ поднятію здѣсь нравственныхъ силъ и русской народности. Такъ, при немъ освобождены крестьяне отъ крѣпостной зависимости и надѣлены землею, устроены сельскія общества съ самоуправленіемъ, открыты сельскія школы, высшія и среднія учебныя заведенія, обезпечено уніатское духовенство средствами содержанія, построены вновь, починены и исправлены, пришедшіе въ разореніе, уніатскіе храмы и т. п. Подъ вліяніемъ новой жизни у крестьянъ холмской епархіи ожило сознаніе связи съ родственною Россіею. Холмское греко-уніатское епархіальное начальство не разъ дѣлало распоряженія относительно возстановленія и очищенія обряда, какъ онъ существовалъ въ греко-уніатствѣ до Замоискаго собора. Въ то же время религіозная нетерпимость католиковъ въ томъ краѣ проявлялась съ прежнею силою: церкви обращались въ костелы, пѣніе въ церквахъ замѣнялось игрою на органахъ, вмѣсто литургіи служили мессы и т. п. Неумѣренный въ своемъ властолюбіи, папа Пій IX издалъ (1874 г.) энциклику, которою узаконялъ всѣ искаженія и нововведенія въ уніатской церкви, благословлялъ отступниковъ церкви и народа, поощрялъ уніатовъ къ неповиновенію. Такое положение дѣлало побудило уніатское духовенство и народъ искать союза съ церковію всероссійскою. 18 февраля 1875 г. въ засѣданіи соборнаго духовенства, духовной консисторіи Холмской епархіи, подъ предсѣдательствомъ администратора той же епархіи, постановлено: 1) составить актъ о возсоединеніи Холмской грекоуніатской епархіи съ православною всероссійскою церковію — прошеніе о Высочайшемъ соизволеніи на такое возсоединеніе — и 25 марта 1875 г. депутація во главѣ съ администраторомъ Маркелломъ Попелемъ (бывшій епископъ Полоцкій, а нынѣ членъ Святѣйшаго Синода) имѣли счастье представляться Его Величеству въ зимнемъ дворцѣ и повергнуть всеподданѣйшее прошеніе о возвращеніи въ лоно православной церкви. Депутаты удостоились слышать изъ устъ

Государя милостивыя слова одобренія и желанія духовнаго преуспѣянія на избираемомъ ими правомъ пути. Такимъ образомъ, унія прекратила свое существованіе на всемъ пространствѣ южной и западной Руси. (Курс. Епарх. Вѣд. № 12 1889 г.)

ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВВСТІЯ.

По дѣлу о церковно-приходскихъ школахъ духовенству Херсонской епархіи къ руководству и исполненію.

Высокопреосвященный Архіепископъ Херсонскій *Никаноръ* поручилъ Редакціи Епарх. Вѣд. „выразить духовенству Херсонской епархіи надежду его, Архипастыря, что когда въ наступающее лѣто онъ отправится для обозрѣнія епархіи, то въ каждомъ приходѣ, въ каждомъ селѣ, въ каждой деревнѣ, найдетъ если не двухклассную церковно-приходскую школу, если даже не одноклассную церковно-приходскую школу, то вездѣ школу грамотности для мальчиковъ и неотложно для дѣвочекъ, и при вступленіи Высокопреосвященный Архипастырь встрѣченъ будетъ вездѣ неотложно если не общенароднымъ церковнымъ пѣніемъ, то общимъ пѣніемъ всѣхъ дѣтей, школьниковъ и нешкольниковъ, мальчиковъ и дѣвочекъ. (Изъ № 7 Херсон. Епарх. Вѣдом. за 1889 годъ).

Инструкція учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ, составленная почетнымъ попечителемъ и мировымъ посредникомъ 1-го участка, Заславскаго уѣзда, г. Жуковымъ, и утвержденная Высокопреосвященнымъ Палладіемъ Архіепископомъ Волынскимъ 20 января 1889 г. для школъ 1-го Мироваго участка, Заславскаго уѣзда.

1) Учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ обязаны твердо знать и постоянно помнить, что школы сіи имѣютъ цѣлью утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской и сообщать первоначальныя полезныя знанія.

2) Учителя и учительницы должны твердо помнить, что школы созданы главнымъ образомъ и прежде всего для того, чтобы въ школахъ этихъ обучались крестьянскія дѣти.

3) Учителя и учительницы обязаны въ учебные часы всегда находиться въ школѣ, отнюдь не позволяя себѣ самовольныхъ отлучекъ хотя бы и по важнымъ дѣламъ. Въ часы же неучебные учителя и учительницы имѣютъ право быть внѣ школы, но, во всякомъ случаѣ, отлучаться изъ села не должны. За самовольную отлучку въ учебные часы учителя и учительницы подвергаются въ первый разъ штрафу, по постановленію наблюдателя, въ размѣрѣ до трехъ рублей, обращаемому въ суммы церковно-приходской школы, а во второй разъ о нихъ доносится Епархіальному Начальству.

4) Отлучка учителей и учительницъ въ отпускъ въ учебное время срокомъ до трехъ дней, разрѣшается завѣдывающими школами священниками, а срокомъ до восьми дней — наблюдателями ц.-приход. школъ. Для болѣе продолжительнаго отпуска испрашивается разрѣшенія Уѣзднаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта.

5) Учителя и учительницы обязаны заниматься съ учениками съ 1 октября по 1 мая въ будніе дни ежедневно по 6 часовъ, съ 9 утра до 3 по полудни, дѣлая перерывъ занятій между каждымъ урокомъ на пятнадцать минутъ, а отъ 12 до часу перерывъ на цѣлый часъ. Ежедневное распредѣленіе уроковъ должно быть составлено учителями и учительницами по согласенію съ мѣстнымъ священникомъ и на точномъ основаніи программы, изданной Св. Синодомъ для цер.-прих. школъ. Во время перерывовъ, учителя и учительницы выпускаютъ всѣхъ учениковъ на улицу, а въ школѣ отворяютъ фортки и входную дверь для очищенія воздуха. Каждый урокъ начинается и оканчивается молитвою.

6) Во всѣ праздничные и высокаторжественные дни учителя и учительницы, предъ началомъ церковной службы, обязаны собрать всѣхъ учениковъ или въ школѣ, или близъ церкви, и попарно вводя ихъ въ церковь, поставить предъ солесей рядами, наблюдая во все время богослуженія, чтобы ученики стояли

чинно, были бы внимательны и своевольно не отлучались бы изъ церкви. Отличные ученики должны быть допускаемы къ чтенію, а знающіе пѣть и къ пѣнію въ церкви. По окончаніи богослуженія, въ послѣ-обѣденное время, учителя и учительницы обязаны, не менѣе двухъ часовъ, читать для взрослыхъ и пожилыхъ крестьянъ въ школѣ что либо по выбору и указанію мѣстнаго священника. На первое время, впредь до образованія школьныхъ библиотекъ, чтеніе можетъ быть изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго завѣта. Чтеніе должно быть неторопливое, толковое и внятнѣе. Учителя и учительницы, пріохотившіе большее количество народа къ слушанію праздничныхъ чтеній, будутъ имѣть право на награды по представленіямъ мѣстныхъ священниковъ чрезъ наблюдателей.

7) Въ обращеніи обучающихъ съ учащимися долженъ господствовать духъ кротости. Учителямъ и учительницамъ совершенно воспрещается бить учащихся, таскать ихъ за уши или за волосы и обзывать бранными и непристойными словами.

8) О нерадивыхъ и упорныхъ ученикахъ обучающіе доводятъ мѣстному священнику, который и назначаетъ наказаніе по степени вины, отнюдь не допуская, однако же, сѣченія учащихся розгами и избѣгая уняженія дѣтей и жестокости съ ними въ обращеніи.

8) Обучающіе должны требовать отъ учащихся: 1) чтобы, являясь въ школу въ назначенное время, они были умыты и причесаны, чтобы обувь и одежда, хотя бы и поношенная, не были въ дырахъ и лохмотьяхъ; 2) чтобы ученики не патаскивали на ногахъ грязь въ классную комнату; 3) чтобы книги и тетради не были изорваны или испачканы, грифеля и доски поломаны и ручки для перьевъ испорчены или утеряны и 4) вообще чтобы дѣти пріучались къ аккуратности.

10) Учащіе должны научить учениковъ: 1) что они обязаны встать, при входѣ въ школу—учителя, священника, лицъ Начальствующихъ или постороннихъ посѣтителей; 2) что на улицѣ, при встрѣчѣ со священникомъ, стариками изъ крестьянъ и лицами Начальствующими, ученики должны остановиться и, снявъ

головный уборъ (шапку, картузь или капелюхъ) почтительно поклониться.

11) Учащіе должны научить учащихся, чтобы они отнюдь не позволяли себѣ, какъ въ классѣ, такъ и внѣ класса, ссоръ, дракъ, ругательствъ, толчковъ, пинковъ и тому подобныхъ грубыхъ выходокъ.

12) Обучающіе должны строго слѣдить за тѣмъ, чтобы учащіеся привыкали къ непрекословному повиновенію. Объ упорныхъ, непослушныхъ и буйныхъ, учащіе должны доносить, какъ мѣстному священнику, такъ и наблюдателю.

13) Для избѣжанія возбужденія большой зависти, учащіе не должны слишкомъ выхвалять очень прилежныхъ и успѣшныхъ учениковъ. Учащіе не должны также слишкомъ порицать мало-успѣшныхъ и лѣнивыхъ во избѣжаніе вселенія въ таковыхъ полнаго отвращенія отъ ученія.

14) Учителя и учительницы должны постоянно вести себя такъ, чтобы служить примѣромъ честности, ласковости, обходительности и исполнительности не только для учениковъ, но и вообще для всѣхъ жителей селенія. Учителя и учительницы должны твердо помнить, что они отнюдь не состоятъ къ крестьянамъ въ положеніи начальства, и по этому безъ заявленія о нуждахъ своихъ и школы должны обращаться къ крестьянамъ, старостѣ и старшинѣ не повелительно и гордо, а просительно и ласково.

15) Учителямъ и учительницамъ воспрещается отправляться въ находящіеся въ селѣ шинки и другія питейныя заведенія для питья водки и совмѣстнаго съ крестьянами времяпрепровожденія въ нихъ. За нарушеніе сего виновные подвергаются штрафу въ первый разъ до 2 руб., во 2-й до 5 руб. по постановленію наблюдателей, а въ третій разъ о нихъ доносится Епархіальному Начальству.

16) Учителямъ и учительницамъ строжайше воспрещается сочиненіе и писаніе для крестьянъ ябедническихъ и иныхъ прошеній, жалобъ, а также и писаніе приговоровъ, не одобренныхъ предварительно Волостнымъ Правленіемъ.

17) Учителя и учительницы обязаны прочесть сельскому

старостѣ и крестьянамъ полученные въ селѣ приказы, постановленія или распоряженія Начальства, если староста или крестьяне обратятся за этимъ къ помощи учителей или учительницъ.

18) Не воспрещается учителямъ и учительницамъ съ разрѣшенія мѣстнаго священника и не иначе какъ въ свободное отъ ученія время исполнять должности сельскихъ писарей, если сельское общество этого пожелаетъ; при чемъ плата за эту должность можетъ быть установлена по взаимному соглашенію между учителями и обществомъ. Но при этомъ строжайше воспрещается учителямъ и учительницамъ вымогать съ отдѣльныхъ крестьянъ плату деньгами, продуктами или вещами за отдѣльныя писарскія дѣйствія, какъ на примѣръ, за написаніе письма къ роднымъ крестьянъ и т. п.

19) Въ случаяхъ, не предусмотрѣнныхъ этой инструкціей, обучающіе получаютъ разъясненіе отъ священниковъ, наблюдателей и настоятелей.

(Волны. Епарх. Вѣд. № 8 1889 года).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

„АСТРАХАНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

Ежедневную торгово-промышленную, политико-общественную и литературную газету, разрѣшенную Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, 27 февраля 1889 года, которая будетъ выходить въ Астрахани, подъ редакцію М. И. Попова,

ЕЖЕДНЕВНО, ПОЛНЫМЪ ЛИСТОМЪ, КРОМЪ ДВѢХЪ ПОСЛѢПРАЗДНИЧНЫХЪ

(Если въ теченіе праздника произойдутъ какія либо выдающіяся событія или получатся интересныя телеграммы, то таковыя экстренно будутъ сообщаться г. подписчикамъ, въ видѣ отдѣльныхъ оттисковъ)

ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

1) Передовыя статьи, посвященныя обсужденію различныхъ вопросовъ края.

- 2) Статьи и сообщенія, посвященные изученію и разработкѣ вопросовъ торгово-промышленныхъ, городскихъ и сельско-хозяйственныхъ.
- 3) Мѣстна печати по вопросамъ, касающимся края, а также нефтянаго, рыбнаго и солянаго промысловъ, судоходства и проч. съ критическою оцѣнкою ихъ.
- 4) Мѣстная хроника: дѣйствія и распоряженія Правительства, касающіяся края; мѣстные административныя распоряженія, перемѣны по службѣ, происшествія, отчеты о засѣдан. городск. думъ, ученыхъ обществъ и пр.
- 5) Торговый отдѣлъ: все свѣдѣнія и сообщенія о торгово - промышленныхъ оборотахъ, цѣнахъ на разные товары, фрахты, ярмарочныя свѣдѣнія.
- 6) Судебный отдѣлъ: отчеты о засѣданіяхъ, безъ обсуждения судебн. рѣшеній.
- 7) Телеграммы Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства и собственныхъ корреспондентовъ.
- 8) Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ губерній, приволжскихъ и прикаспійскихъ городовъ.
- 9) Текущая жизнь: извлеченія изъ газетъ разныхъ выдающихся явленій общественной жизни.
- 10) Политическій отдѣлъ.
- 11) Театральная и музыкальная хроники.
- 12) Фельетонъ: повѣсти и рассказы, какъ оригинальные, такъ и переводные; обзоръ журналовъ и критическій разборъ статей въ нихъ помѣщаемыхъ.
- 13) Смѣсь: факты изъ сферы изслѣдованій, изобрѣтеній, открытій; историческіе и друг. анекдоты и проч.
- 14) Справочный отдѣлъ: календарныя свѣдѣнія, почтово-телеграфныя, о движеніи пароходовъ, афиши и проч.
- 15) Объявленія.

Газета ставитъ своюю главною задачею знакомство съ мѣстнымъ краемъ, посредствомъ тщательной и добросовѣстной разработки всѣхъ тѣхъ вопросовъ, нуждъ, потребностей и интересовъ, которыми, въ общемъ опредѣляется жизнь края. Въ виду своеобразнаго, торгово-промышленнаго характера мѣстнаго края, главное вниманіе газеты будетъ обращено на изученіе и обсужденіе всѣхъ торгово-промышленныхъ вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ экономической жизни Астраханской губ.

Серьезное вниманіе газеты будетъ также обращено на изученіе и разработку вопросовъ, относящихся къ городскому и сельскому благоустройствамъ; что касается, затѣмъ, уѣздной жизни приволжскихъ городовъ, то, посредствомъ приглашенія сотрудниковъ и корреспондентовъ изъ разныхъ мѣстъ, газета дастъ возможность читателямъ знать, что дѣлается въ разныхъ уголкахъ поволжья и губерніи. Для разработки вопросовъ торгово-промышленныхъ, экономическихъ, а также относящихся къ городскому и сельскому хозяйству, приглашены спеціальныя сотрудники.

Срокъ выхода газеты—15 апрѣля сего 1889 года.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи при Паровой Новой Русской Типографіи, въ Астрахани (Московская улица, домъ Усейнова).

Подписная цѣна съ доставкою въ Астрахани: за годъ 7 р., за полгода 4 р., за три мѣсяца 2 р. 50 к.; съ пересылкою во всеѣ города: за годъ 7 р. 50 к., за полгода 5 руб. и за три мѣсяца 3 р. 50 к.

Допускается разсрочка платежа на слѣдующ. условіяхъ: при подпискѣ вносится 3 р., къ 1 сентября 2 р. и къ 1 января остальные.

Плата за объявленія: на 1-й страницѣ за строку 20 к., на 4-й страницѣ за строку 10 к. Печатающіе болѣе трехъ разъ пользуются значительной уступкой.

Издатель Н. А. Зеленскій.

Содержаніе неофициальной части: Повѣствованіе о Безроденскихъ пещеро-копателяхъ въ Астраханской губерніи.—Выписка изъ путевого журнала протоіерей Михаила Гусакова по обозрѣнію сектантства въ 1887 году.—По поводу истекающаго пятидесятилѣтія со времени воссоединенія униатовъ съ православною церковію.—Иноепархіальныя извѣстія:—По дѣлу о церковно-приходскихъ школахъ духовенству Херсонской епархіи къ руководству и исполненію.—Инструкція учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ Волынской епархіи.—Объявленіе.—Приложеніе: Описаніе дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Астраханской Консисторіи. (Листъ 30-й).

Редакторъ, членъ Кирилло-Меѳодіевскаго Общества,

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. Ястребовъ.

Астрахань. Довз. ценз. 30 апрѣля 1889 года. Цензоръ, Инсп. Дух. Сем. Я. Лебединскій.
Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

№ 628. 1720 г. Юня. Дѣло по отпискѣ Саратовскаго протопопа Ивана Михайлова, при коей представилъ Преосвященному Іоакиму челобитную Саратовской приходской Николаевской церкви поповъ Алексѣя Григорьева, Семена Яковлева и діакона Стефана Ѳедорова.

Въ челобитѣхъ, объяснивъ, что по архіерейскому указу велѣно дьячкамъ и пономарямъ у всѣхъ церквей быть съ новоявленными памятьми посвященными въ стихарь, а у церкви Николаевской пономарь Назаръ Ѳедосѣевъ вельми при старости и древенъ, означенные попы и діаконъ просятъ опредѣлить пономаремъ Николаевской церкви и посвятить въ стихарь Саратовскаго жителя Василя Петрова, который грамотѣ изученъ и пономарскую службу управлять можетъ. На сей челобитной имѣются резолюціи: „къ исповѣди, къ ставкѣ, дать новоявленная“. 13 юля того же года отданъ указъ.

№ 629. 1720 г. Августа 1. Дѣло по челобитной Черноярскаго діакона Петра Емельянова о побояхъ, причиненныхъ ему Черноярскимъ же попомъ Аѳанасіемъ Ивановымъ.

Діаконъ въ челобитной пишетъ, что 1 августа былъ онъ въ гостяхъ у священника Ѳедора Михайлова и въ бесѣдѣ съ попомъ Аѳанасіемъ поссорился, къ каковой ссорѣ присталъ братъ попа Аѳанасія отставной конный стрѣлецъ Степанъ и его діакона вмѣстѣ били и увѣчили смертно; при чемъ Степанъ говорилъ: „намъ де убить тебя и до смерти станеть бѣды по ста рублевъ на брата“. Въ челобитѣхъ діаконъ, указавъ на свидѣтелей: попа Ѳедора Михайлова, жену его Наталью Ѳедорову и коннаго солдата Семена Попова, присовокупилъ, что поць Аѳанасій съ нимъ многія литургіи служилъ, а тайнъ Христовыхъ не причащался. Велѣдствіе сей челобитной поць Аѳанасій Ивановъ закащику попу Лукиліану при допросѣ 3 августа сказалъ: пришелъ онъ со святынею къ священнику Ѳедору Михайлову, гдѣ съ діакономъ у него учинилась ссора, въ каковой діаконъ бросился на него и хотѣлъ бить, а онъ Аѳанасій, обороня себя, схватилъ его діакона за волосы и держалъ, но не дралъ, не билъ и не увѣчилъ; онъ же діаконъ его Аѳанасія

всякою скаредною бранью бранилъ, въ чемъ шлется на поща Ѳедора. Того же числа попъ Ѳедоръ сказалъ, что попъ Аѳанасій діакона за волосы держалъ, но не дралъ, не бранилъ и не бивалъ. Діаконъ Петръ Емельяновъ при допросѣ сказалъ, что попъ Аѳанасій съ нимъ служитъ литургіи и не причащается Христовыхъ тайнъ, а отдаетъ всю часть ему діакону, а какихъ ради случаевъ не причащается, онъ того не знаетъ; что онъ, діаконъ, попа Аѳанасія за волосы дралъ, а попъ съ братомъ своимъ Степаномъ его не на животъ—на смерть били и отъ побой ихъ у него изо рта и носа руда шла, въ чемъ шлется на коннаго солдата Семена Емельянова. При битвѣ Степанъ говорилъ: „тебя діакона намъ и до смерти убить бѣды станетъ на брата по сту рублевъ“, каковыя похвальныя слова слышала жена попа Ѳедора Наталья Ѳедорова. При допросѣ Наталья Ѳедорова сказала, что Степанъ оныя похвальныя слова говорилъ, но діакона не билъ, а попъ Аѳанасій съ діакonomъ другъ друга за волосы драли и бранились. Отставной солдатъ Степанъ Поповъ показалъ, что онъ діакона не билъ, а только разнималъ его съ братомъ и похвальныхъ словъ не говорилъ, въ чемъ шлется на Семена Емельянова, который при допросѣ сказалъ, что священникъ съ діакonomъ драли другъ друга за волосы, а братъ поповъ Степанъ діакона не билъ, но только разнималъ и діакона за руки держалъ и у діакона изо рта руда шла; похвальныхъ же словъ про убійство онъ Степанъ не слышалъ. Въ іюлѣ 1721 года противъ поданныхъ допросовъ и челобитья діакона Петра и попа Аѳанасія попъ Лукилліанъ при допросѣ сказалъ, что въ августѣ 1720 г. попъ Аѳанасій сказывалъ ему про означенную ссору съ діакonomъ, а о томъ, что служилъ литургіи и не причащался, не сказывалъ, а хотѣлъ объявить самъ Преосвященному Архіерею; что въ томъ же 1720 г. до означенной ссоры приходилъ къ нему Лукилліану діаконъ Петръ и словесно объявлялъ, что попъ Аѳанасій литургіи служитъ, а св. тайнъ не причащается и части отдаетъ ему діакону. Когда онъ Лукилліанъ спросилъ попа о причинѣ, тотъ отвѣтилъ, что чинить это за совѣстію своею, а за какою не сказалъ; допроса ему попу Аѳанасію на письмѣ отъ него Лукилліанъ

на не было, равно и Преосвященному Архіерею писано не было.

Къ сему дѣлу пришито доношеніе Астраханскаго Спасскаго монастыря архимандрита Антонія Преосвященному Епископу Лаврентію, въ коемъ пишеть, что въ прошломъ 1720 году въ августѣ Саратовскій житель дворянинъ Алексѣй Тихановъ Шахматовъ взялъ у него архимандрита келейныхъ денегъ 50 руб. на нѣкую нужду и, по его прошенію, на тѣ деньги отправилъ съ Саратова въ Астраханскій Спасскій монастырь 40 саж. дровъ двуполѣнныхъ и на учукъ кошаку, дубу и клену; когда все это было привезено въ Астрахань на стругѣ, то Астраханскій житель дворянинъ Яковъ Епанчинъ, захватя тотъ стругъ съ дровами, выгрузилъ на свой загородный дворъ неизвѣстно какого ради умышленія. Объяснивъ это, архимандритъ просить архіерейскаго заступленія отъ онаго насильства, дабы тѣ дрова были отданы онымъ дворяниномъ монастырю.

№ 630. 1720 г. 3 Августа. Дѣло по челобитной внуки бывшаго дворянина *Василія Блинова Матроны Семеновой* о неотдачѣ двора и имѣнія, оставшагося послѣ дѣда ея, женою Соборной церкви свѣшника *Ивана Васильева Варварою Ивановою*.

Въ челобитѣ Матрона Семенова пишеть, что въ 1717 году дѣдъ ея Василій, будучи, по указу Великаго Государя, посланъ за море, оставилъ ее у свѣшника Соборной церкви *Ивана Васильева* до совершеннаго возраста и приказалъ ему для сбереженія свой дворъ и пожитки и домашнюю рухлядь; за моремъ дѣдъ ея умре, а жена свѣшника *Варвара Иванова* дворъ ея дѣда продала за 21 рубль. До 13 іюля 1720 г. она Матрона жила у *Варвары*, а съ сего числа отошла отъ нея въ домъ родной своей матери *Офимьи Григорьевой*, а пожитковъ *Варвара* ей не отдаетъ. При допросѣ вдова *Варвара Иванова* сказала, что въ 1715 году бывшій Астраханскій дворянинъ *Василій Блиновъ* поѣхалъ за море въ *Караганскую* пристань и приказалъ мужу ея *Ивану Свѣшникову* внучатъ своихъ *Ивана да Матрону* и велѣлъ мужу ея блюсти дворъ и пожитки до возраста и въ томъ написалъ онъ, дворянинъ, при духовномъ отцѣ своемъ *Воскре-*

свенской церкви попѣ Иванѣ Ивановѣ роспись. По прїѣздѣ въ Астрахань Василій Блиновѣ былъ посланъ въ низовую пристань, куда взялъ и внука своего Ивана. За моремъ онъ Василій со внукомъ умре, а по смерти его привезли и отдали мужу ея дороги желтые да 5 руб., каковыя деньги мужъ ея издержалъ на поминовеніе Василья со внукомъ по церквамъ и нищимъ, а дворъ его Василья въ 1718 году продалъ за 21 рубль; эти деньги и пожитки вынѣ у нея Варвары. Въ іюль 1720 г. мать родная Матроны, пришедши въ ея домъ, взяла дочь свою къ себѣ невѣдомо для чего. При допросѣ Варвара Иванова подала къ дѣлу списокъ съ выпенюмянутой зарученой духовнымъ отцемъ въ 1715 году росписи. Преосвященный Архіерей, по выслушавіи всего дѣла, 10 августа того же года указалъ: „оную дѣвку Матрону держать отвѣтчицѣ Варварѣ у себя до совершеннаго возраста и до замужества и во взятыѣ ея росписатъся“, а пошлинъ съ челобитчицы и отвѣтчицы имать не указалъ.

№ 631. 1720 года 12 Августа. Дѣло по челобитной Астраханскаго садовника Ивана Кириллова, коею проситъ Преосвященнаго Іоакима погребсти у церкви скоропостижно умершую жену его Анну Яковлеву.

Велѣдствіе сего челобитья велѣно поповскому старостѣ розыскать и, буде явится несамобійца и ни отъ кого не убитъ, погребсти у церкви. По осмотрѣ поповскимъ старостой попомъ Борисомъ Кузьминымъ, на умершей никакихъ битыхъ мѣстъ и синевъ не явилось, а жилища означеннаго садовника жена работнаго челоуѣка Петра Константинова Марья Максимова сказала, что на женѣ садовника Аннѣ бывала младенческая скорбь зачастую, отъ которой она въ ночи на 12 августа и померла.

№ 632. 1720 г. 28 Іюля. Указъ изъ Духовнаго Приказа Саратовской Сборной церкви протопопу Іоанну, коимъ противъ челобитья Астраханскаго Спасскаго монастыря архимандрита Гурія велѣно ему, протопопу, выслать изъ Саратова въ Астрахань бывшаго архимандрита Спасскаго монастыря Антонія къ допросу въ Кизлянскихъ водахъ и что у него, архимандрита,

какихъ монастырскихъ въ водахъ владѣнныхъ писемъ и половныхъ памятей велѣть привезти съ собою, и котораго числа онъ, архимандритъ, посланъ будетъ, о томъ писать Преосвященному Архіерею.— Къ этому указу пришито письмо казначея іеромонаха Никифора на имя протопресвитера Іоанна Михайловича, коимъ объясняя, что двумя архіерейскими указами велѣно ему купить въ Саратовѣ 20 становъ колесъ тельжныхъ, да сто пластинъ дубовыхъ и 10 саней съ дровнями, просить поспѣшить покупкою, а деньги употребить изъ вѣчнаго сбора или изъ даныхъ, которые ему будутъ зачтены.

№ 633. 1720 г. 24 Августа. Дѣло по челобитной Рождество-Богородицкой церкви старосты Михаила Сербинина объ обидѣ, причиненной ему попомъ Иваномъ, который, при бытности генерала-аудитора Ивана Васильевича Кикина, служитъ въ Крестовой.

Въ челобитной Сербининъ пишетъ, что 21 августа 1720 г. нашель на него за городомъ на солощакѣ попь Иванъ и бранилъ „всячески неистовыми словами и естество въ ротъ сунилъ и похвалялся смертнымъ убійствомъ: я де, говорилъ, не Тихонъ Демидовъ; бей де челою Архіерею, я не боюсь“; а въ то время позади шли Ивана Ржевскаго, который нынѣ у морскаго флота, люди Семень да Фирсь, а чьи дѣти не вѣдаютъ. Противъ сего челобитья попь сказалъ, что его зовуть не Иваномъ, а Васильемъ; когда онъ 21 августа, идя въ городъ изъ Шипиловой слободы, былъ у Вознесенскихъ воротъ, то на встрѣчу ему шли означенные люди Ржевскаго Семень да Фирсь и говорили ему: „бачка благослови“, и когда онъ сказалъ: „Богъ васъ благословить“, они говорили ему неистово и сквернословили, а онъ попь избранилъ ихъ,—назвалъ плутами. Съ ними, Фирсомъ и Семеномъ, шель вмѣстѣ челобитчикъ Михайла, котораго онъ попь спросилъ: что де онъ за человекъ, а тотъ отвѣчалъ, что онъ костью да жилиной, на каковыя слова онъ попь сказалъ: „хотя бы де ты былъ Тихонъ Демидовъ и тебѣ бы можно сказаться“. Затѣмъ онъ попь пошелъ въ городъ, а челобитчикъ съ оными людьми пошелъ за городъ; все прочее означенное въ

челобитьѣ Сербинина попь отвергалъ и на Фирса и Семена за вышеозначенною ссорою не слался. По выпискѣ изъ указа Великаго Государя, коимъ велѣно подобныхъ свидѣтелей допрашивать по крестному дѣлованію, означенные Фирсъ и Семень были по заповѣди св. Евангелія спрошены порознь. Семень Тавровъ сказалъ, что, когда онъ шель бѣ Вознесенскія ворота за городъ съ Фирсомъ, то впереди ихъ шель челобитчикъ Михайла, а за городомъ противъ Казанской церкви на встрѣчу имъ шель означенный попь, у котораго они просили благословенія. Благословя ихъ, онъ попь сталъ спрашивать про челобитчика, но онъ Семень сказалъ что онъ его не знаетъ, тогда попь спросилъ самаго челобитчика: что де онъ за человекъ, а тотъ отвѣтилъ, что онъ человекъ Божій да Государевъ; попь началъ его всячески бранить и ругать неистовыми словами, говорилъ также, что „попался онъ челобитчикъ не въ такомъ мѣстѣ, онъ бы де зналъ что съ нимъ дѣлать, онъ де попь не Тихонъ Демидовъ, бей челомъ Архіерею, онъ попь не боится“. А у него Семена съ попомъ никакой брани не бывало, токмо отъ той брани его попа унимали. Тѣже рѣчи сказалъ и Фирсъ Ежевъ.

№ 634. 1720 г. 25 Августа. Дѣло по челобитію вдовы Матроны Петровой относительно насилія, учиненнаго надъ нею капраломъ Гавриломъ Гоголевымъ, который обѣщался взять ее въ замужество.

Въ челобитьѣ Матрона пишетъ, когда капралъ Гоголевъ жилъ у нее на квартирѣ, то ее изнасилничалъ и обѣщался взять въ замужество, а нынѣ ее не беретъ и надъ нее насмѣхается, а отъ него она чревата. По присылкѣ изъ Губернской Канцеляріи капралъ Гоголевъ сознался, что жилъ съ нею блудно, но по согласію, а не насильно; взять ее въ замужество не обѣщался, ее не ругалъ и не насмѣхался, а чревата она отъ него ли, того онъ не вѣдаетъ. Послѣ сего допроса помѣчено: допросить оную челобитчицу, о насиліи блуднаго воровства есть ли свидѣтели и кому о томъ извѣщалась и въ замужество за Гоголева идти хочетъ ли. Противъ сей помѣты челобитчица отвѣтила, что о насиліи блудномъ она въ Духовномъ Приказѣ, за стыдомъ

своимъ, не извѣщала, а потомъ жила съ нимъ блудно повольво и отъ того паденія чревата; въ замужество за него нынѣ нейдетъ.

№ 635. 1720 г. 28 Августа. Дѣло по челобитной посадскаго человека Тимовей Иванова Чешихина о вѣсдѣчъ ему протопопомъ Царицынской Соборной церкви Иваномъ Кузьминимъ денегъ.

Въ челобитѣ Чешихинъ пишетъ, что въ 1719 году, бывъ въ Царицынѣ, онъ усмотрѣлъ своего должника села Бармина крестьянина Филиппа Никитина, который изъ состоявшаго за нимъ долга отдалъ 5 руб., а 10 руб. перевелъ на протопопа Кузьмина, обѣщавшагося прислать оныя въ Астрахань; да онъ же Чешихинъ положилъ ему протопопу на сбереженіе кафтанъ свой нѣмецкаго сукна цѣною 7 руб. и постель съ подушкою въ 1 руб. Нынѣ протопопъ ни денегъ, ни кафтана и постели съ подушкою ему Чешихину не отдаетъ. Противъ сего челобитья протопопъ Кузьминъ сказалъ, что онъ долга Филиппова 10 руб. на себя не переводилъ, а говорилъ только, что если Филиппъ ему деньги 10 руб. отдастъ, то онъ вышлетъ ихъ въ Астрахань, но Филиппъ 10 руб. ему протопопу не отдавалъ, что кафтанъ онъ челобитчикъ положилъ у него протопопа въ 1707 году не на сбереженіе, а въ закладъ въ 4 рубляхъ. Въ 1708 году въ разореніе отъ воровскихъ Донскихъ казаковъ онъ протопопъ пограбленъ безъ остатку, въ каковое время взять ими и кафтанъ, а оставленные у него протопопа паласъ и подушка взяты у него роднымъ братомъ челобятчика Иваномъ Чишихинимъ, который нынѣ въ Астрахани.

№ 636. 1720 г. 28 Августа. Дѣло по указу изъ Духовнаго Приказа Дмитріевской Соборной церкви протопопу Андрею Никифорову да попу Тимовею о соединеніи церквей Соборной и Дмитріевской въ одинъ приходъ и о непослушности сему указу попи Дмитріевской церкви Семена Иванова.

Въ мартѣ 1720 г. указомъ архіерейскимъ велѣно Соборную и Дмитріевскую церкви имѣть за одинъ приходъ и божественныя службы отправлять въ обѣихъ церквахъ по очередно и церковныя доходы имать и окладные и неокладные архіерейскіе

доходы давать общемъ; а которыя нынѣ есть сборныя деньги держать на всякое строеніе и на всякіе расходы на обѣ церкви. Того же года протопопъ Андрей и попъ Тимоѳеѣй донесли Преосвященному, что попъ Димитріевской церкви Семенъ Ивановъ оный указъ презрѣлъ и явился ослушенъ; для отправленія службы въ соборную церковь не ходитъ, въ преполовенъевъ день въ крестномъ хожденіи не былъ, а съ освященною водою къ коменданту и къ прочимъ градскимъ жителямъ ходилъ, также и на прочіе праздники въ мірскіе дома съ крестомъ ходитъ прежде соборнаго, говорилъ, что неокладныхъ архіерейскихъ доходовъ платить обще не будетъ. По выслушаніи сего доношенія Преосвященный Архіерей указалъ: попу Семену за презрѣніе и ослушаніе архіерейскаго указа божественной службы и никакихъ потребъ не отправлять до указа и церковныхъ доходовъ не давать, а служить протопопу и попу Тимоѳею въ Соборной и Димитріевской церквахъ обще. 28 сентября протопопъ Андрей и попъ Тимоѳеѣй отпискою донесли Преосвященному, что попу Семену указъ вычтенъ и отъ церкви отказано и церковь Димитріевская принята ими противъ старыхъ описныхъ книгъ, а также приняли они съ роспискою и все то, что въ бытность его попа Семена поступило.

№ 637. 1720 г. Сентября 30. Отписка діакона Царицынской Соборной церкви Саввы Клементьева, кою доносить, что попъ Ѳедоръ Дмитріевъ, коему велѣно вмѣстѣ съ нимъ Саввою вѣдать въ Царицынѣ духовныя дѣла и обще отпускать вѣнечныя памяти, его діакона заставлялъ отправлять за подъячаго, а въ товарищи не принималъ, бранилъ, въ лице плевалъ и съ двора съ нечестіемъ сослалъ при свидѣтелѣ — пономарѣ Григорѣ Михайловѣ, который былъ у него дневальнымъ; когда въ 23 день сентября Царицынскій капраль просилъ вѣнечную память, онъ попъ отпустилъ одинъ.

№ 638. 1720 г. 2 Сентября. Дѣло по челобитной жены Двинскаго полка солдата Семена Урлапова Марьи Ливантьевой томъ, что мужъ ея женился на иной женѣ.

Марья Ливантьева, объяснивъ, что въ 1705 году она выдава въ замужество за означеннаго Семена, Казанскаго уѣзда въ селѣ Мамадышахъ, присовокупила, что въ 1715 году онъ Семенъ высланъ въ Астрахань и опредѣленъ въ Двинскій полкъ, а въ 1716 г. женился на Еленѣ Дмитріевой. Нынѣ же она Марья пріѣхала къ мужу и желаетъ съ нимъ жить въ супружествѣ по прежнему, — проситъ сыскать его Семена и допросить. Семенъ Урлаповъ при допросѣ сказалъ, что при высылкѣ его въ 1715 году изъ Казани въ Астрахань жена его Марья осталась въ селѣ Мамадышахъ у родныхъ своихъ; въ 1717 году свойственники его Семена, тогоже села крестьяне Степанъ Леонтьевъ да Иванъ Григорьевъ, пріѣзжавшіе въ Астрахань, сказывали ему, что жена его въ ономъ селѣ умре, почему онъ, повѣря имъ, и женился въ Астрахани на Еленѣ Дмитріевой. Вѣнчавшій ихъ попъ Николаевской церкви Захаръ сказалъ, что онъ вѣнчалъ Семена Кузьмина съ Еленою обоихъ второбрачно безъ поручной записи, повѣря ему Семену, такъ какъ онъ его духовный сынъ и сказывалъ, что первая жена его умре. По выслушаніи всего дѣла, Преосвященный указалъ: оному солдату Семену отдать въ законное супружество (и отдава съ роспискою) первую жену его Марью, а Елену Дмитріеву пустить и если похочетъ въ законное супружество за инаго мужа, ей идти невозбранно; на попѣ же Захарѣ за то, что вѣнчалъ безъ розыска и безъ поручной записи, взять штрафу 2 руб. 4 алт. 2 ден. Въ томъ же году Елена Дмитріева подала челобитную, коею проситъ выдать попу Знаменской церкви Іоанну вѣчную память, такъ какъ она сговорилась въ законное супружество за работнаго человѣка Евсея Емельянова (и выдана).

№ 639. 1720 года 2 Сентября. Дѣло по отпискѣ Царицынскаго Троицкаго монастыря архимандрита Зосимы о томъ, что черный священникъ Павелъ за пьянствомъ служитъ божественныя литургии не по часту и сего Августа противъ 8 дня, по наученію Царицынскаго протопопа Ивана Кузьмина, изъ монастыря бѣжалъ и ему Зосимъ, за скорбію его, безъ священника быть не возможно.

Вслѣдствіе сей отписки Царицынскаго собора попу Теодору посланъ 3 сентября указъ, коимъ велѣно въ Троицкомъ монастырѣ божественную службу совершать Царицынскаго Предтеченскаго двѣвчяго монастыря попу Захару, коему и въ приходѣ въ мірскихъ домахъ потребы отправлять съ діакономъ и церковниками кромѣ браковъ; а денежное жалованье ему попу имать противъ іеромонаха, также и хлѣбное по расположенію противъ денежнаго жалованья, равно и архіерейскіе окладные и неокладные доходы имать съ него, попа, діакона и церковниковъ противъ прочихъ церквей. Такого же содержанія послѣдовалъ указъ и архимандриту Зосимѣ.

№ 640. 1720 года Сентября 20. Указъ изъ Губернской Канцеляріи дяку Ивану Барминцеву относительно холста, найденнаго у монаха Пимена Копытова.

Указъ такого содержанія: въ Губернскую Канцелярію отъ фискала Кузьмы Воронина донесено, что въ Красномъ Яру у монаха Пимена Копытова усмотрѣно холста узкаго 600 аршинъ, про каковой холстъ онъ Пименъ сказалъ, что купилъ оный по приказу Преосвященнаго Іоакима цѣною тонкій и ровный по алтыну за аршинъ въ Саратовѣ у пріѣзжаго чловѣка, а какъ его зовутъ не знаетъ. Холстъ этотъ у монаха взять въ таможенную и запечатанъ, а монахъ посланъ при семъ указѣ въ Духовный Приказъ съ тѣмъ, что если дѣйствительно онъ купилъ холстъ по архіерейскому приказу на домовыя нужды, о томъ прислать въ Губернскую Канцелярію вѣдѣніе, а ежели собою, за ту его вину, что такимъ чинамъ торговать не велѣно, учинить указъ по правиламъ св. Отець и Государеву указу.

№ 641. 1720 г. 20 Сентября. Челобитная прежде бывшаго псаломщика Царицынской Покровской церкви Андрея Теодорова объ опредѣленіи его дячкомъ въ соборную Воскресенскую церковь на мѣсто бывшаго дячка Григорія Сидорова.

На сей челобитной послѣдовала резолюція: „дать новоявленная“.

№ 642. 1720 г. 25 Сентября. Дѣло по письму изъ Земской Избы дьяку Барминцеву о доставленіи съдѣній, какіе изъ архіерейскихъ и другихъ домовыхъ служителей имѣютъ торги, промыслы и заводы.

Письмо это послѣдовало вслѣдствіе указа изъ Губернской Канцеляріи о томъ, что по именному Царскаго Величества указу вельно отвѣтствовать, сколько въ Астрахани обывателей, которые имѣютъ торги, а не сообщены съ посады и есть ли на нихъ подати или безплатежныя и имѣютъ ли о томъ какіе указы и какихъ чиновъ. Вслѣдствіе сего письма въ Земскую Избу для сказокъ съ приложеніемъ рукъ посланы при письмѣ съ именовымъ реэстромъ: 4 пѣвчихъ, 7 дѣтей боярскихъ, сторожей Крестовой церкви и Духовнаго Приказа 10, Соборной церкви звонарей, сторожей и пономарей 19 и 3 архіерейскихъ конюха.

№ 643. 1720 г. 25 Сентября. Указъ Преосвященнаго Іоакима архимандриту Антонію, коимъ вельно ему быть въ Спаскомъ монастырѣ казначеемъ и отъ архимандрита Гурія принять денежную казну, церковную утварь, ризницу и на монастырскомъ учугѣ Чуркѣ всякіе притасы и управлять монастыремъ до пріѣзда его, Гурія, изъ Казани, а іеромонахамъ сего монастыря быть у него, Антонія, во всякомъ послушаніи.

№ 644. 1720 г. 22 Сентября. Дѣло по челобитной двороваго человека Григорія Васильева о дозволеніи ему вступить въ законный бракъ съ дворовою дѣвкою помѣщика своего Облязова Ульяною Артемовою, которую онъ въ 1716 году, подговоря, свезъ съ собою изъ села Знаменскаго Саратовскаго уѣзда въ Астрахань и жилъ досель съ ней незаконно.

По отобраніи допросныхъ рѣчей, Преосвященный Архіерей указалъ: Григорія Васильева съ Ульяною повѣнчать поповскому старостѣ попу Борису со взятіемъ вѣчной памяти и пошлинь по указу и по нихъ Григоріѣ съ Ульяною собрать поручную запись въ томъ, чтобы имъ изъ Астрахани безъ указа нѣкуда не съѣхать,

№ 645. 1720 г. 29 Сентября. Дѣло по челобитной работника челоуѣка Матѳея Бочкарева о взыскъ съ пѣвчаго архіерейскаго Сергія Блинова за ватажскую работу денегъ четырехъ руб.

Велѣдствіе сей челобитной Сергій Блиновъ сказалъ, что въ 1719 году держалъ онъ ватагу обще съ садовникомъ Иваномъ Воронинымъ и нанималъ въ работу означеннаго Бочкарева, которому далъ задатку рубль, да по записнымъ ватажнымъ книгамъ значится, что въ разныхъ числахъ имъ взято 1 рубль, 16 алт., 4 ден. и что ему Матѳею слѣдуетъ добавить 3 руб., а не 4 руб., изъ каковыхъ 3-хъ руб. онъ Сергій полтора рубля платить будетъ, а другую половину онъ долженъ получить съ Воронина, который, отдавъ безъ его Сергіева согласія ватагу посадскому челоуѣку Ивану Ушаку, съ нимъ Сергіемъ въ ватажномъ дѣлѣ не счелся. Челобитчикъ въ улику Сергію сказалъ, что раздѣлку, которая ему Матѳею слѣдуетъ, онъ Сергій перевелъ на себя при свидѣтелѣ посадкомъ челоуѣкѣ Осипѣ Степановѣ, который при допросѣ подтвердилъ это, присовокупивъ, счелся ли Воронинъ съ Сергіемъ въ ватажномъ дѣлѣ того онъ не вѣдаетъ. По выслушаніи дѣла Преосвященный Архіерей 1 октября указалъ: „на Блиновѣ искъ доправить со взятіемъ съ него Блинова пошлинъ по указу“.

№ 646. 1720 г. 5 Сентября. Дѣло по доношенію Царицынской Соборной церкви попа Федора Дмитріева, съ представлениемъ допросовъ о блудномъ насиліи надъ вдовою солдаткою Марьею Осиповой Нижегородскаго посадскаго челоуѣка Михаила Крашенинникова.

№ 647. 1720 г. 4 Октября. Дѣло по указу изъ Губернской Канцеляріи о присылкѣ вѣднннл, состоитъ ли пріѣзжей Иванъ Ивановъ въ число архіерейскихъ служителей.

Въ Губернскую Канцелярію изъ Земской Избы было доведено, что пріѣзжей Иванъ Ивановъ имѣетъ въ Астрахани торгя, а въ Земскую Избу съ посадскими десятою деньгою не обложенъ и никакихъ податей не платитъ. При допросѣ въ Губернской Канцеляріи Иванъ Ивановъ сказалъ, что онъ Вѣлозерска-

го уѣзда вотчины Кириллова монастыря крестьянинъ и, по челобитью его, Астраханскимъ Преосвященнымъ Іоакимомъ опредѣленъ сторожемъ Крестовой церкви. Велѣдствіе сего показанія указомъ Канцеляріи велѣно доставить свидѣніе, въ которомъ году взятъ онъ въ архіерейскій домъ и изъ какихъ чиновъ и въ челобитѣхъ какимъ челоуѣкомъ написался. По справкѣ послано въ Губернскую Канцелярію вѣдѣніе о томъ, что онъ Иванъ Ивановъ билъ челомъ объ опредѣленіи его служителемъ въ архіерейскій домъ въ декабрѣ 1719 года и въ челобитѣхъ написался Кириллова монастыря крестьяниномъ.

№ 648. 1720 г. 13 Октября. Отписка Царицынской Соборной церкви попа Федора Дмитріева о томъ, что онъ архіерейскій указъ, послѣдовавшій на основаніи Высочайшей грамоты изъ Патріаршаго Приказа относительно привилегіи о взысканіи рудъ священникамъ и діаконамъ объявилъ и списки съ онаго, указы и копіи съ грамоты велѣлъ читать по воскреснымъ днямъ послѣ литургіи, дабы во всемъ народѣ о томъ было вѣдомо.

№ 649. 1720 г. 13 Октября. Дѣло по отпискѣ Царицынской Соборной церкви попа Федора Дмитріева, кою доносить Преосвященному, что по объявленіи архимандриту Царицынскаго Троицкаго монастыря Зосимѣ архіерейскаго указа о взятіи съ него что надлежитъ въ презектѣ за объявленіе радости о рожденіи въ 1718 году Благовѣрнаго Государя Царевича Петра Петровича, онъ архимандритъ отдалъ 5 руб., при чемъ сказалъ, что онъ не вѣдаетъ сколько съ него надлежитъ денегъ потому, что въ указѣ къ нему сего не написано.

№ 650. 1720 г. 14 Октября. Дѣло по двумъ указамъ изъ Губернской Канцеляріи, изъ коихъ первымъ велѣно привести къ крестному цѣлованію выбранныхъ въ бурмистры у таможенныхъ сборовъ по откупамъ: Тимооелъ Шуражихина, Аванасія Аютина, Ивана Паутова и Гавріила Каторжнаго, а вторымъ—привести къ крестному цѣлованію посылаемыхъ изъ Губернской Канцеляріи въ Симбирскъ, Самару, Сызрань гостинной сотни Аванасія Крашенинникова и посадскаго челоуѣка Василія Лоскутова для подряда на Астраханскую губернію вина простаго и двой-

наго. Первый указъ 22-го октября исполненъ, а объ исполненіи втораго въ дѣлѣ не сказано.

№ 651. 1720 г. 18 Октября. Дѣло къ письму изъ Земской Избы о присылкѣ въ оную старосты Рождество-Богородицкой церкви Михаила Субинина для допроса.

Письмо это послѣдовало по поводу челобитной въ оную Избу москвитина Панкрата Антипьева Курочкина о томъ, что 22 февраля 1720 г. Астраханскій житель Павелъ Васильевъ Шелковниковъ занялъ у него 60 руб. срокомъ до 29 іюня съ поручителями, въ числѣ коихъ былъ Михаилъ Сербининъ, и нынѣ тѣхъ денегъ заемщикъ и поручики не отдають. Вслѣдствіе онаго письма послано въ Земскую Избу письмо такого содержания: „Михаила Сербинина въ Земскую Избу къ допросу отсылать не надлежитъ для того, что снй заемщикъ въ Земской Избѣ противъ челобитья также и другіе поручики допрашиваны и какихъ чиновъ и именъ ихъ въ письмѣ не написано, и надлежало оному Курочкину на поручика Сербинина, буде онаго заемщика въ лицахъ не было бѣ, битъ челомъ въ Духовномъ Приказѣ, а не въ Земской Избѣ“.

№ 652. 1720 г. 21 Октября. Дѣло по указу изъ Губернской Канцеляріи о приводѣ къ присягѣ Василія Второва, коему по указу изъ Камеръ-Коллегіи велѣно быть въ Астраханской Губернской Канцеляріи земскимъ писаремъ.

Того же октября въ 26 день Второвъ къ присягѣ въ Соборной церкви приведенъ.

№ 653. 1720 г. 26 Октября. Дѣло по челобитной москвитина мѣщанской слободы Елисея Иванова Ветомникова о взысканіи съ звонаря Соборной церкви Евдокима Алексѣева должныхъ ему денегъ 8 руб. за провозъ жены его Евдокима съ дѣтьми изъ Москвы до Астрахани.

Противъ сей челобитной Евдокимъ при допросѣ въ Духовномъ Приказѣ сказалъ, что Московскою огородной слободы житель Петръ Степановъ Стрежневъ состоялъ ему Евдокиму долж-

нымъ за провозъ изъ Астрахани персидскаго товара, а Стрежневу быть долженъ челобитчикъ Елисей, почему Стрежневъ и приказывалъ ему Елисею за долговья деньги свезти жену его Евдокима съ двумя дѣтьми изъ Москвы въ Астрахань, въ чемъ они Евдокимъ, Петръ и Елисей и договорились. Для увѣренія въ справедливости Евдокимъ просилъ отерочить до вешняго каравана 1721 года, тогда, буде Петръ Стрежневъ отпишетъ, что договору о безденежномъ провозѣ жены его Евдокима не было, онъ Евдокимъ 8 руб. платить челобитчику будетъ съ штрафомъ; при этомъ присовокупилъ, какъ жена его Евдокима пріѣхала въ Астрахань, въ то время сестра его челобитчика, какъ зовутъ се — не знаетъ, взяла у жены его образъ Пресвятыя Богородицы Владимірскаго въ окладѣ среброзолоченномъ, каковой и нынѣ у ней.

№ 654. 1720 г. 16 Декабря. Дѣло по указу изъ Губернской Канцеляріи о допросѣ безмъстнаго попа Ивана Григорьева касательно избитія имъ солдата Дивиціанова полка Ивана Косарева.

Указъ сей послѣдовалъ по поводу челобитной, поданной въ Губернскую Канцелярію подполковникомъ Дивиціаномъ, въ коей пишетъ, что солдатъ его полка Иванъ Косаревъ 9 декабря въ 3 часу ночи вышелъ на улицу для нужды, а по улицѣ шелъ попъ Иванъ Григорьевъ съ работникомъ своимъ и напавъ на Косарева били его, рубаху на немъ нестрединную изорвали, а какъ онъ началъ кричать, то на крикъ его изъ попова двора выбѣжала баба и начала тулупъ на солдатъ драть и изорвала въ лоскутья; какъ солдата били, то видѣлъ съ квартиры хозяинъ его Федоръ Тютюка. Вслѣдствіе указа попъ Иванъ Григорьевъ при допросѣ въ Духовномъ Приказѣ все означенное въ челобитнѣ отрицалъ, сказавъ, что онъ 9 декабря въ 3 часу ночи ходилъ для покупки вина въ облупинскій кабакъ, а какъ воротился домой, то у двора своего увидѣлъ челобитчика Косарева, дравшагося съ подпрапорщикомъ того же полка Андреемъ Ильинскимъ, а про что они дрались, того не вѣдаетъ. Допросъ сей 18 декабря посланъ при вѣдѣніи въ Губернскую Канцелярію.

№ 655. 1720 г. 16 Декабря. Дѣло по письму изъ Земской Избы о присылкѣ въ оную попа Троицкой церкви Ивана Захарова для засвидѣтельствованія приложеніемъ руки выбора на означеннаго въ письмѣ посадскаго челоука Федора Кривочурова.

Письмо сіе послано по поводу указа въ Губернскую Канцелярію изъ Камеръ-Коллегіи, коимъ велѣно въ С.-Петербургъ и другіе завоеванные города къ таможеннымъ и кабацкимъ сборамъ и дѣламъ выбрать съ посадовъ съ двороваго числа по переписнымъ книгамъ 1710 года бурмистровъ съ 687 дворовъ, цѣловальниковъ съ 90 дворовъ по челоуку изъ купечества людей добрыхъ и пожиточныхъ, которые бы могли тѣ сборы собирать правдиво и безъ всякаго подлога и за свидѣтельствомъ отцевъ духовныхъ въ томъ, что они люди добрые, къ тому дѣлу заобычные и фальши и подлога въ сборахъ отъ нихъ никакого не будетъ. Велѣдствіе онаго письма означенный попу Захаровъ, какъ духовный отецъ выбраннаго въ ту должность Кривочурова, посланъ въ Земскую Избу для засвидѣтельствованія выбора рукоприкладствомъ.

№ 656. 1720 г. 22 Декабря. Дѣло по указу изъ Губернской Канцеляріи о приводѣ къ присягѣ унтеръ-офицеровъ: Драгунскаго иквадрони Василія Аванисьева, Смоленскаго полка Абрама Безпутина, Селиванова полка Игнатія Нечаева и Риддерова полка припорщики Семена Киреева, выбранныхъ въ фискалы при полкахъ.

23 декабря означенныя лица къ присягѣ приведены въ Соборной церкви, о чемъ тогда же сообщено въ Губернскую Канцелярію.

№№ 657 и 658. 1720 г. 22 Декабря. Довъ челобитныя Преосвященному Юахиму: а) Астраханскаго жителя Степана Кузьмина Сорочкина объ опредѣленіи его звонаремъ Соборной церкви и б) Астраханскаго жителя Алексѣя Григорьева Воронова объ опредѣленіи его въ архіерейскій домъ повиромъ.

На той и на другой челобитной имѣется резолюція: „собрать поручную записъ“.