

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 39

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 39

Именной Высочайшій указъ,

данный Правительствующему Сенату.

Утвердивъ составленныя, по повелѣнію Нашему, Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и въ Особомъ Совѣщаніи разсмотрѣнныя правила о примѣненіи и введеніи въ дѣйствіе учрежденія Государственной Думы и положенія о выборахъ въ Государственную Думу, повелеваемъ обнародовать сіи правила и приступить безотлагательно къ распоряженіямъ о производствѣ выборовъ въ Государственную Думу.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставить учинить надлежащія распоряженія.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ».

Въ Петергофѣ.
18-го сентября 1905 года.

П Р А В И Л А

о примѣненіи и введеніи въ дѣйствіе учрежденія Государственной Думы и положенія о выборахъ въ Государственную Думу.

(Высочайше утверждены 18-го сентября 1905 года).

1. По восполнѣдованіи Высочайшаго указа о производствѣ выборовъ въ Го-

сударственную Думу, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ безотлагательно распоряжается составленіемъ подлежащими учрежденіями (пол. о выб., ст. 30 и 31) списковъ лицъ, имѣющихъ право участія въ выборахъ въ Думу. Одновременно Министры Внутреннихъ Дѣлъ и Юстиціи, по взаимному соглашенію, распоряжаются образованіемъ губернскихъ и уѣздныхъ по дѣламъ о выборахъ комиссій.

2. Установленіямъ, на которыя возлагается составленіе избирательныхъ списковъ, предоставляется пользоваться необходимыми свѣдѣніями въ подлежащихъ присутственныхъ мѣстахъ и у должностныхъ лицъ.

3. Мѣстнымъ податнымъ инспекторамъ и казеннымъ палатамъ вмѣняется въ обязанность сообщать подлежащимъ городскимъ управамъ или замѣняющимъ ихъ учрежденіямъ свѣдѣнія о лицахъ, уплачивающихъ промысловый или государственный квартирный налогъ въ теченіе времени, означеннаго въ статьѣ 32 положенія о выборахъ въ Государственную Думу, и въ размѣрахъ, дающихъ право на участіе въ этихъ выборахъ (пол. о выб., ст. 16 и 19).

4. Въ уѣздахъ, въ коихъ имѣется нѣсколько городскихъ поселеній, каждая, составляющая отдѣльный избирательный списокъ, городская управа или

замѣняющее ее учрежденіе тѣхъ городовъ, гдѣ не образовано отдѣльныхъ сѣздовъ городскихъ избирателей (пол. о выб., ст. 11), сообщаетъ означенный списокъ городской управѣ уѣзднаго города.

5. Къ городскимъ поселеніямъ причисляются, въ отношеніи производства выборовъ въ Государственную Думу, тѣ мѣстечки, въ которыхъ имѣется мѣщанское управленіе и взимается государственный налогъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ (уст. прям. нал., ст. 1, п. 1 б).

6. Списки городскихъ избирателей для уѣздовъ, принадлежащихъ къ городамъ, перечисленнымъ въ пунктѣ б статьи 1 положенія о выборахъ въ Государственную Думу, составляются городскими управами сихъ городовъ (пол. о выб., ст. 11). Составленіе списковъ избирателей по мѣстечкамъ, указаннымъ въ статьѣ 5, и сообщеніе этихъ списковъ городской управѣ уѣзднаго города возлагаются на мѣстное мѣщанское управленіе.

7. Лица, имѣющія право участія въ выборахъ, вносятся въ избирательные списки по алфавиту. Относительно каждаго лица отмѣчается: а) его имя, отчество и фамилія и б) избирательный цензъ.

8. Лица женскаго пола, владѣющія установленнымъ цензомъ, въ избирательные списки не вносятся. Если же лица эти предоставятъ свои цензы по недвижимому имуществу для участія въ выборахъ своимъ мужьямъ или сыновьямъ (пол. о выб., ст. 9), то въ списки вносятся ихъ мужья и сыновья, по принадлежности.

9. Военскіе чины арміи и флота, состоящіе на дѣйствительной военной службѣ, если владѣютъ недвижимымъ имуществомъ, дающимъ по своимъ размѣрамъ право на участіе въ выборахъ, могутъ по такому недвижимому иму-

ществу уполномочивать на участіе въ выборахъ своихъ сыновей.

10. Сыновья, участвующіе въ выборахъ вмѣсто своихъ отцовъ по недвижимому ихъ имуществу и по ихъ уполномочію (пол. о выб., ст. 10 и ст. 9 настоящихъ прав.), вносятся въ избирательный списокъ, съ соответствующею о томъ отмѣткою.

11. Довѣренности на предоставленіе лицами женскаго пола своего имущественнаго ценза ихъ мужьямъ или сыновьямъ для участія въ выборахъ (пол. о выб., ст. 9), а также полномочія отцовъ ихъ сыновьямъ на участіе въ выборахъ (пол. о выб., ст. 10 и ст. 9 настоящихъ прав.), не могутъ быть выдаваемы лицамъ, которыя не допускаются къ участію въ выборахъ по основаніямъ, указаннымъ въ статьяхъ 6—8 положенія о выборахъ въ Государственную Думу.

12. Довѣренности и полномочія, въ предшедшей (11) статьѣ упомянутыя, могутъ быть засвидѣтельствованы не только порядкомъ нотаріальнымъ, но также начальствомъ уполномочивающихъ лицъ или же полиціею, мировымъ либо городскимъ судьей или земскимъ начальникомъ.

13. Въ теченіе двухъ недѣль, слѣдующихъ за опубликованіемъ избирательныхъ списковъ, довѣренности и полномочія, въ статьѣ 11 означенныя, могутъ быть представляемы мужьями и сыновьями въ подлежащую комиссію по дѣламъ о выборахъ, для внесенія ихъ въ списки въ порядкѣ исправленія послѣднихъ.

14. Владѣніе землею, входящею въ составъ надѣльныхъ крестьянской либо станичной земель, а также крестьянской повинностной земли въ Лифляндской губерніи, крестьянской арендной земли въ Эстляндской губерніи и на островѣ Эзелѣ и крестьянскихъ участковъ въ Курляндской губерніи, хотя бы озна-

ченныя земли были выкуплены въ собственность, — не даетъ владѣльцамъ оныхъ права на внесеніе ихъ въ избирательный списокъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ.

15. Владѣлецъ имѣнія, соотвѣтствующаго въ цѣломъ составу по размѣрамъ установленному закономъ цензу, по расположеннаго въ двухъ или болѣе смежныхъ уѣздахъ, изъ коихъ въ каждомъ количество земли не достигаетъ размѣра, установленнаго для участія въ выборахъ, вносится въ избирательный списокъ того уѣзда, который владѣлецъ укажетъ, а если такового заявленія не послѣдуетъ, то включается въ списокъ того уѣзда, гдѣ находится большая часть имѣнія.

16. Изъ лицъ, имѣющихъ недвижимое имущество въ общемъ нераздѣльномъ владѣніи (пол. о выб., ст. 21), вносятся въ избирательные списки только тѣ, на долю которыхъ причитается часть имущества, соотвѣтствующая по размѣрамъ установленному закономъ цензу.

17. Въ избирательные списки для участія въ выборахъ, на основаніи пункта *д* статьи 12 положенія о выборахъ въ Государственную Думу, вносятся священнослужители, если причтъ владѣть въ уѣздѣ указанными въ статьяхъ 445 и 453 законовъ о состояніяхъ церковными землями. По всѣмъ такимъ землямъ каждой церкви въ списокъ вносится ея настоятель.

18. Директоры (предсѣдатели) и члены правленій такихъ акціонерныхъ обществъ и компаній, равно какъ паевыхъ и иныхъ товариществъ по участкамъ, кои владѣютъ фабриками, заводами или горными промыслами, а также управляющіе сими фабриками, заводами или промыслами, если перечисленные лица уплачиваютъ основной промысловый налогъ на личные промысловыя занятія внѣ предѣловъ того

города или уѣзда, въ коихъ находятся тѣ фабрики, заводы или промыслы (пол. о выб., ст. 16 п. *в* и ст. 19 п. *б*), вносятся въ избирательные списки по мѣсту нахождения фабрики, завода или промысла, а не по мѣсту уплаты налога. Если общества, компаніи и товарищества владѣютъ фабриками, заводами или горными промыслами въ разныхъ городахъ или уѣздахъ, то каждое изъ упомянутыхъ лицъ включается въ избирательный списокъ того изъ означенныхъ городовъ или уѣздовъ, который само изберетъ.

19. Въ отношеніи производства выборовъ Севастопольское градоначальство причисляется къ Симферопольскому уѣзду, Таврической губерніи; городъ Кронштадтъ — къ Петергофскому уѣзду, С.-Петербургской губерніи, а градоначальства: Керчь-Еникальское — къ Феодосійскому уѣзду, Таврической губерніи, и Николаевское — къ Херсонскому уѣзду и губерніи. Въ городахъ: Севастополь совместно съ Балаклавою, Кронштадтъ, Керчь-Еникаль и Николаевъ образуются отдѣльные съѣзды городскихъ избирателей въ порядкѣ, указанномъ въ статьѣ 11 положенія о выборахъ въ Государственную Думу.

20. Въ уѣздахъ и городахъ, въ коихъ въ основаніе оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для обложенія городскимъ или земскимъ сборомъ принята доходность имущества, оцѣночная его стоимость, дающая владѣльцу право участія въ выборахъ, опредѣляется, при составленіи избирательныхъ списковъ, чрезъ помноженіе доходности имущества: въ городскихъ поселеніяхъ — на десять, а внѣ городовъ — на двадцать.

21. При опубликованіи въ вѣдомостяхъ первоначальныхъ избирательныхъ списковъ и внесенныхъ въ нихъ измѣненій (пол. о выб., ст. 33 и 35), каждый списокъ, а равно перечень измѣненій, должны быть помѣщены пол-

ностью въ одномъ номерѣ вѣдомостей, въ видѣ особаго къ нимъ приложенія.

22. О днѣ опубликованія избирательныхъ списковъ въ вѣдомостяхъ (пол. о выб., ст. 33) губернаторы въ тотъ же день сообщаютъ по телеграфу Министру Внутреннихъ Дѣлъ, для объявленія во всеобщее свѣдѣніе чрезъ «Правительственный Вѣстникъ».

23. Списокъ избирателей съ относящимся къ нему документами можетъ быть обзрѣваемъ заинтересованными лицами въ помѣщеніи учрежденія, коимъ онъ составляется, въ дни и часы, для сего назначенные.

24. Лицамъ имѣющимъ право участія въ выборахъ на сѣздахъ, а также выборщикамъ, избраннымъ избирательными сѣздами или въ избирательныхъ участкахъ, предоставляется образовывать, въ городскихъ поселеніяхъ, особыя подготовительныя собранія, для совѣщанія о достойныхъ быть избранными лицахъ.

25. Въ особыхъ подготовительныхъ собраніяхъ могутъ присутствовать лишь избиратели и выборщики, а также председатели подлежащихъ избирательныхъ сѣздовъ и собраній, хотя бы они и не имѣли права на участіе въ выборахъ.

26. О времени и мѣстѣ подготовительныхъ собраній (ст. 24 настоящихъ прав.; пол. о выб., ст. 38 прил., ст. 1) избиратели или выборщики заявляютъ начальнику мѣстной полиціи не позднее какъ за двадцать четыре часа до собранія, съ приложеніемъ именныхъ списковъ устроителей. Начальнику мѣстной полиціи предоставляется пазнать, для присутствія въ собраніи избирателей или выборщиковъ, одного изъ подвѣдомственныхъ ему чиновъ, по требованію котораго собраніе должно быть немедленно закрыто.

27. При производствѣ выборовъ въ

избирательныхъ участкахъ, сѣздахъ и собраніяхъ, кромѣ председателей, а такъ же членовъ избирательныхъ комиссій, могутъ присутствовать исключительно лица, имѣющія право участія въ выборахъ, а при производствѣ выборовъ на волостныхъ сходахъ и станичныхъ сборахъ—исключительно лица, входящія въ составъ сихъ сходовъ и сборовъ.

28. Приговоры волостныхъ сходовъ и станичныхъ сборовъ объ избраніи уполномоченныхъ, не далѣе слѣдующаго за выборами дня, представляются волостными старшинами и станичными атаманами въ уѣздную по дѣламъ о выборахъ комиссію.

29. Приговоры волостныхъ сходовъ (ст. 28) не подлежатъ разсмотрѣнію земскихъ начальниковъ и соотвѣствующихъ имъ должностныхъ лицъ, но если они освѣдомятся о допущенныхъ при производствѣ выборовъ неправильностяхъ, то сообщаютъ о нихъ уѣздной по дѣламъ о выборахъ комиссіи.

30. Жалобы на постановленія волостныхъ сходовъ и станичныхъ сборовъ по дѣламъ о выборахъ уполномоченныхъ подаются, въ трехдневный со дня производства выборовъ срокъ, или непосредственно въ уѣздную по дѣламъ о выборахъ комиссію, или волостнымъ старшинамъ, либо станичнымъ атаманамъ, для безотлагательнаго представленія сихъ жалобъ въ означенную комиссію.

31. Сѣзды избирателей и предварительные сѣзды, а равно избирательныя комиссіи открываются въ дни, назначаемые губернаторомъ или градоначальникомъ.

32. Предварительные сѣзды должны быть созываемы: общіе — не позднее, какъ за сутки, а отдѣльные (пол. о выб., ст. 14)—не позднее, какъ за три дня до открытія подлежащихъ сѣздовъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ.

33. Выборы уполномоченныхъ отъ волостей и станицъ назначаются въ каждомъ уѣздѣ по возможности въ одинъ и тотъ же день, опредѣляемый губернаторомъ.

34. Выборы членовъ Государственной Думы въ избирательныхъ собраніяхъ (пол. о выб., ст. 3 и 5) производятся въ одинъ и тотъ же день. День этотъ опредѣляется Высочайшимъ повелѣніемъ, о которомъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ представляетъ Правительствующему Сенату для опубликованія.

35. Въ случаѣ отмены Правительствующимъ Сенатомъ выборовъ по какому-либо губерніи, области или городу, день новыхъ выборовъ назначается Сенатомъ.

36. Для губернскихъ избирательныхъ собраній и сѣздовъ землевладѣльцевъ и уполномоченныхъ отъ волостей, а равно для предварительныхъ сѣздовъ уполномоченныхъ, предоставляются безвозмездно помѣщенія уѣздныхъ сѣздовъ, сѣздовъ мировыхъ судей или мировыхъ сѣздовъ. Для городскихъ избирательныхъ собраній и сѣздовъ городскихъ избирателей предоставляются, равнымъ образомъ безвозмездно, помѣщенія городскихъ думъ или замѣняющихъ ихъ учреждений. Въ случаѣ недостаточности означенныхъ помѣщеній, собранія и сѣзды происходятъ въ безвозмездно предоставляемыхъ для этой цѣли помѣщеніяхъ иныхъ правительственныхъ (кроме полицейскихъ) или общественныхъ установлений.

37. Избирательные собранія и сѣзды открываются въ двѣнадцать часовъ дня. Лица, прибывшія послѣ приступа къ выборамъ, къ участию въ нихъ не допускаются.

38. Избирательные собранія и сѣзды, ограничиваясь производствомъ выборовъ, не входятъ ни въ какія разсужденія и не въ правѣ дѣлать никакихъ постановленій или распоряженій, не

относящихся до производства выборовъ.

39. Открывая избирательное собраніе или сѣздъ, председатель прочитываетъ статьи закона, относящіяся до порядка выборовъ и условій участія въ оныхъ, а равно избирательный списокъ, а въ губернскомъ и городскомъ избирательномъ собраніи—списокъ выборщиковъ. Засимъ составляется актъ о числѣ прибывшихъ въ собраніе или сѣздъ лицъ, а на предварительномъ сѣздѣ—такъ же и о количествѣ земли, числящейся за явившимися на сѣздъ лицами, и объ итогѣ оцѣночной стоимости иного принадлежащаго имъ недвижимаго имущества, а равно о числѣ подлежащихъ выбору уполномоченныхъ (пол. о выб., ст. 15).

40. О числѣ избирательныхъ и неизбирательныхъ голосовъ, полученныхъ каждымъ лицомъ, подвергавшимся баллотировкѣ въ избирательномъ собраніи или сѣздѣ, отмѣчается въ особомъ выборномъ листѣ. Для отмѣтки голосовъ собранію или сѣзду предоставляется избирать изъ своей среды особыхъ счетчиковъ въ помощь председателю при баллотировкѣ. По окончаніи выборовъ, выборный листъ читается избирательному собранію или сѣзду и подписывается председателемъ, а также выразившими желаніе подписаться личными избирателями.

41. Въ спискахъ выборщиковъ, при опубликованіи ихъ въ вѣдомостяхъ (пол. о выб., ст. 48), отмѣчаются: а) имя, отчество и фамилія каждаго выборщика, б) городъ, уѣздъ и волость, либо станица или же община въ Измаильскомъ уѣздѣ, Бессарабской губерніи, по которымъ лицо это избрано, в) постоянное мѣсто жительства выборщика и г) свѣдѣнія о служебномъ положеніи или родѣ его занятій, а также, по возможности, и о полученномъ имъ образованіи. Одновременно

съ опубликованіемъ списки разсылаются выборщикамъ.

42. При исчисленіи сроковъ на подачу жалобъ и заявленій, относящихся къ производству выборовъ, началомъ срока считается день, слѣдующій за совершеніемъ дѣйствія или объявленіемъ рѣшенія, на которыя приносится жалоба. Если послѣдній день срока приходится на день неприсутственный, то окончаніемъ срока считается первый слѣдующій затѣмъ присутственный день.

43. Должностныя лица, входяція въ составъ уѣздной или губернской по дѣламъ о выборахъ комиссіи, не принимаютъ участія въ разрѣшеніи жалобъ на личныя ихъ дѣйствія.

44. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ нѣтъ уѣздныхъ предводителей дворянства и не имѣется другихъ соотвѣствующихъ имъ по роду обязанностей должностныхъ лицъ (пол. о выб., ст. 28), обязанности уѣздныхъ предводителей дворянства, указанные въ положеніи о выборахъ въ Государственную Думу, возлагаются на лицъ, назначаемыхъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

45. Волостнымъ сходамъ и станичнымъ сборамъ предоставляется назначать избраннымъ отъ нихъ уполномоченнымъ особое вознагражденіе изъ волостныхъ мірскихъ и станичныхъ сборовъ на покрытіе расходовъ по поѣздкѣ уполномоченныхъ для участія въ выборахъ въ уѣздный городъ.

46. Постановленіе, въ статьѣ 14 изложенное, примѣняется также къ владѣльцамъ надѣльной земли въ Измаильскомъ уѣздѣ, Бессарабской губерніи, а содержація въ статьяхъ 27, 28, 30 и 45 постановленія о волостныхъ сходахъ, волостныхъ старшинахъ и уполномоченныхъ отъ волостей имѣютъ соотвѣтственное примѣненіе къ общимъ собраніямъ означенныхъ владѣльцевъ, къ примарамъ мѣстныхъ

сельскихъ общинъ и къ уполномоченнымъ отъ этихъ общинъ (пол. о выб., ст. 18).

47. Выборщикамъ, въ случаѣ ихъ отомъ ходатайства, возмѣщаются изъ казны путевыя издержки по поѣздкѣ изъ уѣзднаго въ губернский городъ, на избирательное собраніе, по расчету пяти копѣекъ на версту отъ уѣзднаго города до губернскаго и обратно.

48. Списокъ членовъ Государственной Думы публикуется Правительствующимъ Сенатомъ (пол. о выб., ст. 62) по мѣрѣ разсмотрѣнія и утвержденія избирательнаго производства по каждой губерніи, области или городу. Одновременно списокъ оглашается въ «Правительственномъ Вѣстникѣ».

49. По окончаніи выборовъ членовъ Государственной Думы, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ составляетъ, на основаніи свѣдѣній, доставленныхъ губернскими начальствами, отчетъ о ходѣ выборовъ, числѣ лицъ, принимавшихъ въ нихъ участіе, и лицахъ, избранныхъ уполномоченными и выборщиками. Отчетъ этотъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ повергаетъ на Высочайшее благовозврѣніе.

50. О днѣ созыва Государственной Думы Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Государственнымъ Секретаремъ, испрашиваетъ Высочайшее указаніе. Неопубликованіе Правительствующимъ Сенатомъ къ означенному дню списка членовъ Думы отъ тѣхъ губерній, областей или городовъ, въ коихъ выборы были отмѣнены, не останавливаетъ созыва Думы.

51. Члены Государственной Думы, въ опредѣленный для первоначальнаго ея созыва день, собираются въ С.-Петербургѣ. Первое засѣданіе Думы открывается лицомъ, Высочайшею Властью на то уполномоченнымъ. По прочтеніи торжественнаго обѣщанія, для членовъ Думы установленнаго, и его подписа-

ніи, члены Думы избираютъ Предсѣдателя Думы.

52. По избраніи Предсѣдателя Государственной Думы, послѣдній всеподданнѣйше повергаетъ на Высочайшее благовоззрѣніе объ открытіи занятій Думы.

53. Государственная Дума, по открытіи своихъ занятій, избираетъ Товарища Предсѣдателя Думы, секретаря Думы и его товарища, а засимъ опредѣляетъ число, составъ и предметы вѣдѣнія отдѣловъ, а также распредѣляетъ членовъ Думы по отдѣламъ.

54. Каждый изъ отдѣловъ Государственной Думы, по его образованіи, избираетъ, подъ руководствомъ Предсѣдателя Думы, предсѣдателя отдѣла.

55. Впредь до составленія Государственной Думою наказа о внутреннемъ въ ней распорядкѣ (учр. Гос. Думы, ст. 62), выборы означенныхъ въ статьяхъ 51, 53 и 54 лицъ производятся Думою на тѣхъ же основаніяхъ, какія установлены для избранія членовъ Думы въ статьѣ 51 положенія о выборахъ въ Думу.

56. Обязанности по производству дѣлъ Государственной Думы, а равно обязанности пристава Думы и его помощниковъ, впредь до образованія канцеляріи Думы и назначенія состоящихъ при ней лицъ (учр. Гос. Думы, ст. 28, 31 и 32), исполняютъ лица, назначенныя Государственнымъ Секретаремъ.

57. Расходы по составленію избирательныхъ списковъ учрежденіями, замѣняющими городскія и земскія управы, и уѣздными полицейскими управленіями (пол. о выб., ст. 30), а равно путевыя и иныя издержки по производству выборовъ, а также по дѣлопроизводству губернскихъ и уѣздныхъ комиссій по дѣламъ о выборахъ—относятся на средства казны.

58. Представленія о разъясненіи сомнѣній по примѣненію какъ учрежде-

нія Государственной Думы и положенія о выборахъ въ Думу, такъ и дополнительныхъ къ нимъ узаконеній вносятся въ Правительствующій Сенатъ и разрѣшаются въ первомъ его департаментѣ порядкомъ, указаннымъ въ статьѣ 60 положенія о выборахъ въ Думу.

Оговорка № 7.

Въ представленномъ въ Правительствующій Сенатъ, для опубликованія, Высочайше утвержденномъ положеніи о выборахъ въ Государственную Думу, въ росписаніи количества земли, дающаго право на участіе въ сѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ (приложеніе къ ст. 12) показанъ земельный цензъ по уѣздамъ Аккерманскому и Бѣлецкому, Бессарабской губерніи, по первому въ размѣрѣ двухсотъ, а по второму — трехсотъ, тогда какъ въ дѣйствительности должно быть для перваго—триста, а для второго — двѣсти десятинъ. Кромѣ того, по Перемышльскому уѣзду, Калужской губерніи, показанъ цензъ въ размѣрѣ трехсотъ вмѣсто двухсотъ десятинъ.

Въ виду сего въ ст. 1325 отд. I. «Собранія узаконеній и распоряженій Правительства» за 1905 годъ слѣдуетъ читать: земельный цензъ по Аккерманскому уѣзду, Бессарабской губерніи (стр. 1997), въ размѣрѣ трехсотъ десятинъ, а по Бѣлецкому уѣзду, той же губерніи (стр. 1997), и по Перемышльскому уѣзду, Калужской губерніи (стр. 1999), въ размѣрѣ двухсотъ десятинъ.

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 13-й день августа текущаго года, Всемилостивѣйше соизволилъ на присвоеніе открываемой на хуторѣ Московскаго

Никитскаго монастыря, находящемся въ деревнѣ Катюшкѣ, Московскаго уѣзда, церковно-приходской школѣ наименованія: «церковно-приходская одноклассная школа имени Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича».

Государь Императоръ, въ 13-й день августа сего года, Всемиловѣйше соизволилъ на присвоеніе учреждаемой обществомъ села Ивановскаго, Медвѣженскаго уѣзда, въ названномъ селѣ церковно-приходской школѣ наименованія: «Алексѣевской», въ память рожденія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 6-го текущаго сентября за № 66, инспекторъ классовъ Казанскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства титулярный совѣтникъ Царегородцевъ, согласно прошенію, перемѣщенъ инспекторомъ классовъ Царскосельскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, съ 1-го сентября 1905 года.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, Всемиловѣйше соизволилъ, въ 27-й день минувшаго августа, на награжденіе, за отличія въ дѣлахъ противъ японцевъ, *золотыми наперсными крестами на Георгиевской лентѣ изъ Кабинета Его*

Императорскаго Величества священниковъ: 9-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка Павла Кропотова, штаба Забайкальской казачьей дивизіи Николая Архангельскаго, 138-го пѣхотнаго Болховскаго полка Николая Измайлова, 139-го пѣхотнаго Моршанскаго полка Платона Свѣтлова и 51-го драгунскаго Черниговскаго полка Митрофана Сребрянскаго и исполняющаго пастьерскія обязанности въ 242-мъ пѣхотномъ Белебеевскомъ полку, іеромонаха Нифонта.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемиловѣйше соизволилъ, въ 27-й день августа текущаго года, на награжденіе протоіерея Христорожественской церкви г. Переславля Залѣскаго Павла Знаменскаго, за 25-лѣтнюю безпорочную службу по исполненію имъ богослуженій и требъ при Переславской тюрьмѣ, *наперснымъ крестомъ изъ Кабинета Его Императорскаго Величества*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, Всемиловѣйше соизволилъ, въ 27-й день августа текущаго года, на сопричисленіе, за 50-лѣтнюю службу, къ орденамъ: *св. Владиміра: 3-й степени:* протоіерея Христорожественской церкви села Брахлово, Новозыбковскаго уѣзда, Михаила Дюмидова и заштатнаго протоіерея Свято-Троицкой соборной церкви г. Енотаевска Александра Иконничаго; *4-й степени:* протоіереевъ церквей: Троицкой, при страннопримномъ домѣ графа Шереметева, въ г. Москвѣ, Іоанна Розанова и Николаевской Димитріевской, Череповецкаго уѣзда, Никандра Жданова и священниковъ церк-

вей: Хоршинской Спасской, Гурійско-Мингрельской епархіи, Саввы Гвасалія, Александрo-Невской села Александровскаго, Курганья то-жъ, Жиздринскаго уѣзда, Θεодора Доброва, Троицкой, что въ Каргулинской слободѣ, Бѣлозерскаго уѣзда, Петра Смирнова и Покровской села Большой Березовки, Аткарскаго уѣзда, Василя Сѣверскаго и св. Анны 3-й степени: діакона церкви погоста Мелетова, Псковскаго уѣзда, Михаила Юстицкаго и заштатнаго діакона Преображенской церкви села Хотимска, Клемовичскаго уѣзда, Прокофія Кострицкаго.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 27-й день августа текущаго года, на сопричисленіе окружнаго наблюдателя церковныхъ школъ Грузинскаго экзархата, протоіерея Іоанна Восторгова, за отлично-усердную и полезную службу, къ ордену св. Анны 2-й степени.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, въ 27-й день минувшаго августа, утвердить пожалованныя главнокомандовавшимъ войсками на Дальнемъ Востокѣ награды—орденъ св. Анны 3-й степени съ мечами—священникамъ полковъ: пѣхотныхъ: 9-го Ингерманландскаго Императора Петра I-го—Михаилу Птицыну, 10-го Новоингерманландскаго—Димитрію Митереву, 137-го Нѣжинскаго—Сергію Боголѣпову, 149-го Моршанскаго—Платону Свѣтлову, драгунскихъ: 51-го Черниговскаго—Митрофану Сребрянскому, и 52-го Нѣжинскаго—Владиміру Колосову, нынѣ состоящему на службѣ въ 46-мъ драгунскомъ Переяславскомъ полку, и священнику 25-го

полевого подвижнаго госпиталя Константину Казанскому.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 27-й день минувшаго августа, на награжденіе псаломщика Николаевской церкви Екатеринославскаго исправительнаго арестантскаго отдѣленія Владиміра Рогозинскаго, за отлично-усердную службу и особые труды его по обученію церковному пѣнію заключенныхъ и управленію составленнымъ изъ послѣднихъ церковнымъ хоромъ, золотою медалію, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на Аннинской лентѣ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 27-й день августа текущаго года, на награжденіе, за 50-лѣтнюю службу, золотыми медаліями, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ псаломщиковъ церквей: Успенской села Бережковъ, Жиздринскаго уѣзда, Михаила Зелепугина, Николаевской села Никитина, Мещовскаго уѣзда, Александра Добринскаго, села Снѣжекъ, Тарасанскаго уѣзда, Луки Демущкаго, Петро-Павловской села Студенца, Чериковскаго уѣзда, Іоанна Сапѣжко, Успенской въ селѣ Барышской Слободѣ, Алатырскаго уѣзда, Александра Судосева, Архангельской села Утесовки, того же уѣзда, Василя Тарентина, Казанской села Бурнака, Борисоглѣбскаго уѣзда, Алексѣя Мизерова, Покровской села Сибирки, Усманскаго уѣзда, Константина Аристова, Христорождественской села Гниажей Байгоры, того же уѣзда, Василя Ржаксинскаго, Параске-

вievской села Печинь, Шацкаго уѣзда, Ивана Островскаго, села Нижне-Озернинскаго, Томской епархіи, Дмитрія Павскаго и села Казанскаго-Грекова, Ефремовскаго уѣзда, Алексѣя Зиновьева.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилоствѣйше соизволилъ, въ 27-й день минувшаго августа, на награжденіе за 10-лѣтніе труды по народному образованію: монахини Козловскаго Боголюбскаго монастыря, Тамбовской епархіи, Антонины *золотою медалью*, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на *Аннинской лентѣ*, а діакона Георгіевской церкви села Ложголова, Гдовскаго уѣзда, Іоанна Недремскаго и псаломщика Свято-Троицкой церкви села Павловки, Липовецкаго уѣзда, Михаила Жуваки *серебряными медалями*, съ тою же надписью, для ношенія на груди на *Александровской лентѣ*.

* *

Благодарственныхъ рескриптовъ Его Императорскаго Высочества Великаго Гнзя Александра Михайловича за щедрыя пожертвованія на усиленіе военнаго флота удостоились:

Высокопреосвященный Гурій, архіепископъ Новгородскій и Старорусскій: «Ваше высокопреосвященство. Прошу васъ передать Мою сердечную благодарность всѣмъ жертвователямъ, отъ имени которыхъ Новгородскою духовною консисторіей внесено на усиленіе флота 144 руб. 89 коп. Поручаю Себя молитвамъ вашимъ».

«Александръ Михайловичъ».

Преосвященный Симеонъ, епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій:

«Ваше преосвященство. Прошу васъ передать Мою сердечную благодарность всѣмъ жертвователямъ, отъ имени которыхъ Екатеринославскою духовною

консисторіей передано 622 руб. 43 коп. на усиленіе военнаго флота. Поручаю Себя молитвамъ вашимъ».

«Александръ Михайловичъ».

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 24 августа—11-го сентября 1905 г. за № 4144, настоятели Могилево-братскаго и Пустынскаго монастырей, Могилевской епархіи, архимандриты Аванасій и Филаретъ уволены, по прошеніямъ, вслѣдствіе преклонныхъ ихъ лѣтъ и болѣзненнаго состоянія послѣдняго, отъ занимаемыхъ ими должностей на покой.

II. Отъ 31 августа—11-го сентября 1905 г. за № 4270, избранная сестрами Усть-Медвѣдицкаго женскаго монастыря, Донской епархіи, на должность настоятельницы сей обители, казначей оной, монахиня Леонида утверждена въ означенной должности, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

III. Отъ 19 августа—5-го сентября 1905 г. за № 4120, ризничій Валаамскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, Финляндской епархіи, іеромонахъ Иларіонъ назначенъ настоятелемъ Будунскаго Успенскаго общежительнаго монастыря, Благовѣщенской епархіи.

IV. Отъ 9-го сентября 1905 г. за № 4425, каедральный протоіерей Холмскаго собора Іоаннъ Гошовскій, настоятель Іоанно-Богословской въ г. Холмѣ церкви, протоіерей Николай Страшкевичъ и законоучитель Холмской мужской гимназіи протоіерей Георгій Ливотовъ назначены штатными членами, и ключарь

каедральнаго собора протоіерей Николай Глискій—сверхштатнымъ членомъ Холмской духовной консисторіи.

V. Отъ 19 августа—5-го сентября 1905 г. за № 4128, преподаватель Черниговской духовной семинаріи протоіерей Александръ Шестериковъ, уволенъ, согласно прошенію, отъ духовно-учебной службы.

VI. Отъ 19 августа—11-го сентября 1905 года за № 4142, постановлено: Линтульскую женскую общину, въ Финляндіи, обратить въ женскій общежительный монастырь съ наименованіемъ его «Линтульскій Троицкій общежительный монастырь, въ Финляндіи», и съ такимъ числомъ инокинь, какое монастырь въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

VII. Отъ 28 января—7 февраля 1905 г. за № 481, постановлено: книгу подъ заглавіемъ: «Разсказы изъ Ветхаго Завета, составленные по Библии для чтенія дома и въ классѣ. Е. Калугиной-Гено. (Александръ Гено). Спб. — допустить въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказами Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 8-го сентября 1905 года за № 36, назначаются: учитель Тифлискаго духовнаго училища Грековъ, на должность смотрителя въ Кутаисское духовное училище, состоящій за штатомъ преподаватель бывшей Кутаисской духовной семинаріи Чоговадзе, на должность учителя

грузинскаго языка въ штатные классы Кутаисскаго духовнаго училища и учитель гармоніи въ Московскомъ Синодальномъ училищѣ церковнаго пѣнія Калининковъ на должность члена наблюдательнаго церковно-пѣвческаго совѣта при означенномъ училищѣ и Синодальномъ хорѣ съ оставленіемъ въ занимаемой имъ должности: (Грековъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 19-го августа, Чоговадзе и Калининковъ съ 1 сентября 1905 года).

Перемѣщаются: смотритель Кутаисскаго духовнаго училища Колтыпинъ на должность преподавателя латинскаго языка въ Калужскую духовную семинарію и помощники инспекторовъ духовныхъ семинарій: Тульской—Остроумовъ и Орловской—Соломинъ на должности: 1-й—преподавателя обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ Рязанскую духовную семинарію и 2-й—помощника смотрителя въ Пинское духовное училище (Колтыпинъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 19-го, Соломинъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 22 и Остроумовъ съ 25 августа 1905 года).

Опредѣляются: кандидаты духовныхъ академій: С.-Петербургской—Шайжинъ, Красъ и Вонифатій Соколовъ: 1-й—на должность преподавателя обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ Олонецкую духовную семинарію, 2-й—исправляющимъ должность преподавателя физики и математики въ Холмскую духовную семинарію и 3-й—на должность помощника инспектора въ Екатеринославскую духовную семинарію; Московской—Благоволинъ и Казла въ должности: 1-й—учителя греческаго языка въ параллельные классы Ярославскаго духовнаго училища, и 2-й преподавателя логики, психологіи, начальныхъ основаній и краткой исто-

ріи философіи въ Калужскую духовную семинарію; Кіевской—Пустошновъ и Левитскій на должности: 1-й—помощника инспектора въ Тульскую духовную семинарію и 2-й—помощника инспектора въ Тамбовскую духовную семинарію и Казанской—Александръ Соколовъ на должность помощника инспектора въ Могилевскую духовную семинарію (Шайгинъ и Красъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 17 августа, Александръ Соколовъ, Пустошновъ, Левитскій, Вонифатій Соколовъ, Благоволинъ и Казасъ съ 25-го августа 1905 года).

Увольняются отъ службы, согласно прошенію: учитель Кутаисскаго духовнаго училища Гаприндашвили, и помощники инспекторовъ духовныхъ семинарій: Екатеринославской—Латышенковъ и Могилевской—Янсонъ (Латышенковъ съ 14 іюля, Янсонъ съ 16-го августа и Гаприндашвили съ 1 сентября 1905 г.).

И. Отъ 17 сентября 1905 года за № 37, опредѣляются въ службу изъ отставки: неимѣющій чина, кандидатъ богословія Андрей Сидоровъ съ причисленіемъ къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата (съ 27 августа 1905 г.).

Назначаются: причисленные къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата, коллежскіе секретари Ивановскій и Гайдукъ исправляющими должности секретарей—первый Тобольской и второй—Иркутской духовныхъ консисторій (съ 22 августа 1905 года).

Увольняется въ отпускъ: помощникъ столоначальника Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, коллежскій ассесоръ Зерцаловъ на Кавказъ на два мѣсяца.

Исключается изъ списковъ умершій: секретарь 2-й экспедиціи

Московской консисторіи, коллежскій совѣтникъ Алексѣй Кирилловъ.

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СЫНОДѢ.

Опредѣленіями Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, утвержденными Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено:

1) книгу, подъ заглавіемъ: «Гигіена Систематическій курсъ для лицъ, получившихъ среднее образованіе. М. С. Уварова». Спб., 1903 г. 178 стр. Ц. 75 коп.—допустить въ церковно-учительскія и второклассныя школы въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи гигиены;

2) брошюру д-ра В. Скларова, подъ заглавіемъ: «Что такое холера, и какъ уберечься отъ нея. Общеизвестная лекція, читанная ученицамъ гимназіи 3-го апрѣля 1905 г. Уфа, 1905 г. Ц. 15 коп.—допустить въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ;

3) составленную К. Ельницкимъ книгу, подъ заглавіемъ: «Педагогическая хрестоматія. Для учебныхъ заведеній, въ которыхъ преподается педагогика, и для лицъ, занимающихся обученіемъ и воспитаніемъ дѣтей». Спб. Изданіе Полубояринова. 1905 г. Ц. 1 р. 25 к. (стр. 323,—допустить въ бібліотеки церковно-учительскихъ школъ, и

4) составленную Г. А. Миловидовымъ книгу, подъ заглавіемъ: «Родная поэзія въ объяснительномъ чтеніи. Живое слово для школы и самообразованія». Изданіе 2-е, исправленное и дополненное. Орелъ, 1905 г. Ц. 1 р. 25 коп.—допустить во второклассныя и церковно-учительскія школы въ качествѣ учебнаго пособия по русскому языку.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 39

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 39

ОБЪЕДИНИМСЯ!

Да будутъ вси едино (Іоанн. 17, 21).

Православный русскій народъ! Враги нашей Матери святой Церкви и враги земли русской сплотились между собою, чтобы дѣлать больше вреда и Церкви православной и дорогой нашей родинѣ. Враги Церкви стараются разъединить пастырей и пасомыхъ, ибо они знаютъ, что въ единеніи заключается сила, а раздѣленіе ведетъ къ ослабленію и разрушенію. Средствомъ для раздѣленія они избрали клевету и обманъ. Черезъ своихъ единомышленныхъ общественныхъ дѣятелей устраивая разнаго рода препятствія въ пастырской жизни и дѣятельности, они стараются чрезъ это ослабить благотворное вліяніе пастырей на ихъ паству. И устнымъ и печатнымъ словомъ они уничижаютъ и позорятъ пастырей. Подборомъ, а иногда выдумкой такихъ случаевъ изъ пастырской жизни, которыми позорится предъ народомъ ихъ высокое служеніе, враги Церкви ста-

раются чрезъ это возбудить недовѣріе въ пасомыхъ къ своимъ пастырямъ; а взаимное недовѣріе ведетъ къ разъединенію. Они отторгаютъ пасомыхъ отъ пастырей для того, чтобы удобнѣе было производить смуту церковную и народную—государственную.

Представители инославныхъ исповѣданій, сектанты и глаголемые старообрядцы, получивши Высочайше дарованную свободу жить каждому по своей вѣрѣ и убѣжденію, пользуются этою свободой для того, чтобы отторгать отъ православной Церкви вѣрныхъ чадъ ея. Они употребляютъ для этого разнаго рода обольщенія и даже насилія. Кто не знаетъ того, какъ трудно живется православному, когда онъ остается среди неправославныхъ единомышленниковъ, или когда попадетъ въ среду сектантовъ или отдѣлившись отъ Церкви старообрядцевъ? Кому не извѣстно, какъ трудно устоять въ право-

славія женщинѣ, когда она попадетъ въ семью ненавидящихъ православіе?

Враги православія дружно дѣйствуютъ во вредъ Церкви православной.

Точно такъ же сплотились между собой и враги земли русской. Чтобы произвести смуту въ нашей странѣ и привести къ гибели наше отечество, или, по крайней мѣрѣ, — затруднить его ростъ и умалить его достоинство среди другихъ народовъ, враги нашего отечества и мятежники убиваютъ вѣрныхъ царскихъ слугъ — сановниковъ и возбуждаютъ народъ къ неповиновенію богоучрежденной власти. Они производятъ возмущеніе на фабрикахъ, заводахъ, вообще, среди рабочихъ и среди селянъ. Они возбуждаютъ недовѣріе къ властямъ, призываютъ рабочихъ къ прекращенію работъ скопомъ, къ нарушенію обязательствъ.

Что же дѣлать при такомъ положеніи нашей Церкви и отечества намъ, православнымъ чадамъ Церкви и вѣрно-подданнымъ сынамъ земли русской?

И намъ нужно плотнѣе объединиться.

Намъ нужно объединиться около Матери нашей святой Церкви, объединиться около Матери нашей земли русской, около ея исконныхъ устоевъ: вѣры православной, Царя Самодержавнаго и другихъ святыхъ завѣтовъ русской старины.

Нужно намъ объединиться во Христѣ, какъ завѣщаль это Спаситель нашъ, когда умолялъ объ этомъ Отца Своего, говоря: *да будутъ вси едино*. Будемъ помнить, что мы — члены единого тѣла Христова — Его Церкви, и другъ съ другомъ соединены, какъ члены тѣла: глаза, уши, руки, ноги и другіе члены соединены между собой.

Будемъ учиться такому единенію у христіанъ первыхъ временъ! Будемъ жить такъ, какъ жилъ въ старину нашъ русскій народъ!

Христіане апостольскихъ временъ такъ тѣсно соединены были между собой, что у нихъ было одно сердце и одна душа, и никто ничего изъ имѣнія своего не называлъ своимъ, но все у нихъ было общее (Дѣян. 4, 32). Но это общеніе имѣній производилось не насиліемъ, какъ нынѣ проповѣдуютъ мнимые радѣтели о бѣдныхъ земли, а по доброй волѣ каждаго.

Христіане первыхъ временъ избѣгали вѣншихъ судовъ, а судились своимъ внутреннимъ — церковнымъ судомъ. Церковный судъ отличался отъ гражданскаго, между прочимъ, тѣмъ, что гражданскій судъ наказывалъ только нарушеніе вѣншихъ, государственныхъ законовъ, а церковный судъ судилъ нарушеніе законовъ совѣсти, законовъ Божіихъ и уставовъ Церкви.

Въ гражданскихъ судахъ судилъ одинъ судья, а въ церковныхъ судила Церковь, т. е. собраніе вѣрующихъ, во главѣ съ предстоятелями Церквей. Вѣнній гражданскій судъ только осуждалъ и наказывалъ или оправдывалъ и освобождалъ отъ наказанія. Церковный сперва увѣщавалъ, предупреждалъ, потомъ угрожалъ и, если не послѣдуетъ исправленія, наказывалъ, но наказывалъ съ надеждою видѣть исправленіе наказуемаго.

Когда Церковь видѣла ожесточеніе грѣшника, производившаго соблазны среди вѣрныхъ, тогда лишала его общенія въ молитвахъ, также общенія въ таинствахъ и, наконецъ, подвергала его полному отлученію отъ себя, по слову Господа: *аще не послушаетъ тебе братъ твой, повѣждь Церкви; аще же и Церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь* (Матѣ. 18, 17).

Такъ жилъ въ старину и русскій народъ: у него былъ въ большой силѣ судъ церковный, подобный суду христіанъ первыхъ временъ. Къ нему ча-

сто прибѣгали и его страшились не менѣе суда гражданскаго.

Каждый приходъ составлялъ свою отдѣльную общину, свою Церковь, находившуюся въ союзѣ со вселенскою Церковію чрезъ своихъ пастырей и архипастырей. Этотъ приходъ—церковь жилъ своею жизнію, судился своимъ судомъ; заботился о своихъ членахъ, о своихъ бѣднякахъ, вдовахъ и сиротахъ. При каждой почти церкви была богадѣльня. Приходъ заботился о своемъ храмѣ. Когда онъ лишался пастыря, то избиралъ другого и представлялъ его епископу для утвержденія и посвященія, назначалъ ему и всему причту содержание. Онъ заботился объ исправленіи грѣшниковъ, объ устраненіи соблазнительей.

Въ старину русскій народъ ревниво оберегалъ чистоту вѣры и нравовъ своихъ. Церковная эпитимія въ видѣ поклоновъ съ покаянною молитвой или въ видѣ сверхдолжныхъ постовъ, и подаваніе милостыни были весьма дѣйствительнымъ средствомъ для исправленія грѣшниковъ.

Сверхъ церковнаго, пастырскаго суда, приходская община употребляла иногда свои не церковныя мѣры къ исправленію нарушителей уставовъ и обычаевъ.

Такъ, иногда наблюдали другъ за другомъ, сосѣдъ за сосѣдомъ, чтобы кто-либо не проспалъ утрени, особенно въ нѣкоторые нарочитые дни. Нарушитель постовъ наказывался общимъ негодованіемъ. За братоубійцей Святополкомъ на-всегда осталось имя «Окаянаго».

Во избѣжаніе ли народнаго самосуда, или ради охраненія народной нравственности, самъ гражданскій законъ шелъ рука объ руку съ добрымъ христіанскимъ настроеніемъ народа. По словамъ одного иностранца, посѣтившаго русскую столицу въ половинѣ 17-го вѣка, «винныя лавки и питейные

дома съ самаго начала поста до новаго (Оомина) воскресенья оставались запечатанными; содержателямъ ихъ никоимъ образомъ не разрѣшалось на Святой недѣлѣ открывать свои заведенія. Равнымъ образомъ и въ теченіе всего года питейные дома обыкновенно оставались закрытыми отъ кануна воскресенья и до утра понедѣльника. Такъ же дѣлалось и во время большихъ праздниковъ».

Изъ этого можно видѣть, какъ проникнуты были духомъ христіанскаго благочестія и законъ и народъ. Самоосужденіе, самоисправленіе и взаимопомощь среди приходской жизни такъ были развиты, что отступленіе отъ уставовъ и обычаевъ было весьма затруднительно, если бы кому-либо захотѣлось это сдѣлать. Наши предки очень боялись нарушать старые уставы; они говорили: *«той землѣ не устоять, идѣ начнутъ уставы ломать»*.

А нынѣ не то стало. Въ наше время все стало ломаться; все пошло врозь, повсюду вражда и раздѣленіе. Всѣ сословія какъ бы раздѣлились, и каждое живетъ своею жизнію: особо бояре, особо купцы, особо ремесленники, особо земледѣльцы, особо пастыри, особо пасомые. Кажется, почти всѣ сословія склонны объединиться въ одномъ: въ пренебреженіи законовъ Божескихъ и человѣческихъ, въ пренебреженіи уставовъ Церкви. Наши предки оставили намъ много добрыхъ обычаевъ церковныхъ и житейскихъ; а мы пренебрегли ими, гоняемся за иными, особенно—иноземными обычаями. Что мы передадимъ нашимъ потомкамъ? Какіе завѣты и добрые обычаи? Передадимъ ли мы имъ это пренебреженіе къ уставамъ, нарушеніе постовъ, лѣность къ посѣщенію церковныхъ богослуженій, нерадѣніе объ исполненіи христіанскаго долга исповѣди и святаго Причащенія и нарушеніе святости брачныхъ союзовъ?!

Чѣмъ все это можетъ кончиться? Не будетъ ли это началомъ конца благополучія нашей дорогой родины, на радость врагамъ православія и русской народности?

Опомнимся, ободримся, объединимся. Поможемъ другу другъ возстать отъ паденія нашего! Объединимся такъ, чтобы пастыри и пасомые, знатные и простые, богатые и бѣдные составили одну семью, чтобы и горе и радость были общія!

Объединимся около Церкви и будемъ поддерживать другъ друга, поощрять другъ друга въ добрыхъ дѣлахъ, въ добрыхъ правилахъ жизни!

Мы всѣ стали больны душой, больны нашими дурными привычками, больны нашими нравами.

Объединимся и будемъ врачевать, исправлять другъ друга! Возвратимся къ старымъ добрымъ временамъ. Возвратимся къ Церкви. Весь внѣшній бытъ нашъ освятимъ христіанскимъ церковнымъ духомъ. Оживимъ нашу приходскую жизнь, привлекая къ ней всѣхъ числящихся прихожанами Церкви, но не живущими въ Церкви. Пусть объединятся около пастыря сперва, хотя бы два или три человѣка! Эти привлекутъ еще столько же; пусть постепенно растетъ эта дружина, пока всѣ прихожане станутъ дѣйствительными, живыми членами прихода. Тогда воскреснетъ древняя приходская жизнь съ ея взаимопомощью, съ ея самоисправленіемъ, съ ея добрыми нравами.

Объединимся около матери нашей — земли русской, твердо оберегая древніе устои ея: православіе вѣры, самодержавіе Царя и единство народной жизни!

«Бойся Царя и Бога» и будетъ тебѣ повсюду дорога. Таковъ завѣтъ русской старины.

«Бойся, сынъ мой, Господа и Царя, съ мятежниками не сообщайся» (Притч.

Солом. 24, 21). Такъ повелѣваетъ намъ и мудрость Израильскаго мудреца.

Да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его! Да оживетъ древняя, Святая Русь, и побѣгутъ отъ лица ея ненавидящіе ее, да исчезнутъ они съ лица земли русской, какъ исчезаетъ дымъ! Какъ таетъ воскъ отъ огня, такъ да погибнутъ грѣшники — мятежники земли, а праведные — сыны Церкви, истинныя дѣти земли, да возвеселятся предъ Богомъ. Наше знамя, наша хоругвь — вѣра православная, Царь Самодержавный и Русь единая, нераздѣльная. Умремъ за это знамя, за эту хоругвь, но никому не отдадимъ ихъ. Въ этомъ да поможетъ намъ Богъ!

Макарій, епископъ Томскій.

Одинъ изъ проектовъ духовно-учебной реформы.

Въ духовной печати появился въ послѣднее время рядъ проектовъ преобразованія нашихъ духовныхъ семинарій и училищъ. Съ замѣчательнымъ единодушіемъ, авторы этихъ проектовъ сходятся между собою въ пастойчивомъ проведеніи одной и той же мысли — въ признаніи необходимости отдѣлить общее образованіе въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ отъ спеціальнаго — богословско-пастырскаго. Смѣшеніе двухъ задачъ — общаго образованія и пастырскаго въ нынѣшней системѣ училищно-семинарскаго образованія приводитъ къ тому, что ни та, ни другая задача не осуществляются въ желательной степени, т. е. наши семинаріи не даютъ будто бы своимъ питомцамъ ни такого общаго образованія, которое не уступало бы образовательному уровню свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеній, ни еще менѣе достаточной подготовки и расположенія къ

пастырскому служенію. Надобно раздѣлить духовную школу на двѣ: общеобразовательную и профессиональную пастырскую. Въ большей части проектов предлагается образовать первую школу (общеобразовательную) путемъ соединенія курса нашихъ духовныхъ училищъ и первыхъ четырехъ классовъ семинаріи (съ устраненіемъ нѣкоторыхъ пастырскихъ предметовъ). Это будетъ восьмиклассное (по другимъ — семиклассное, по третьимъ даже — шестиклассное) среднее учебное заведеніе духовнаго вѣдомства, равное въ отношеніи программъ по общеобразовательнымъ предметамъ и въ отношеніи правъ на поступленіе въ высшія учебныя заведенія гимназіямъ Министерства Народнаго Просвѣщенія (шестиклассныя — прогимназіямъ). Для богословскаго же образованія и спеціальнаго подготовленія кандидатовъ на пастырское служеніе предполагается открыть особые богословскіе курсы или пастырскія семинаріи съ тремя или четырьмя годами ученія, и здѣсь сосредоточить исключительно необходимыя для пастырскаго служенія науки и установить особый, соответствующій задачамъ школы, воспитательный режимъ. Въ такія пастырскія семинаріи слѣдуетъ открыть свободный доступъ не только тѣмъ воспитанникамъ общеобразовательныхъ школъ духовнаго вѣдомства, которые, по окончаніи курса, пожелали бы посвятить себя пастырскому служенію (а не чувствующие призванія къ сему служенію могутъ поступать въ высшія учебныя заведенія или выходить на службу по свѣтскимъ вѣдомствамъ), но и всѣмъ вообще питомцамъ среднихъ учебныхъ заведеній всѣхъ вѣдомствъ, желающимъ послужить Церкви въ духовномъ званіи.

Другіе проекты не отдѣляютъ богословскихъ классовъ въ особыя заведенія, а присоединяютъ въ видѣ допол-

нительнаго богословскаго отдѣленія (IX-й и X-й классы) къ восьми классамъ общеобразовательной семинаріи, но сущность дѣла остается та же. По окончаніи восьми классовъ, желающіе могутъ переходить на богословское отдѣленіе для приготовленія къ пастырству, а не желающіе — уходить на другую дорогу. Таковъ, между прочимъ проектъ, предложенный «Церковнымъ Вѣстникомъ» (№ 17, 1904 года).

Приведемъ нѣсколько выдержекъ, подтверждающихъ сказанное нами выше.

«Прежде всего, — пишетъ «Богословскій Вѣстникъ» («О духовныхъ семинаріяхъ» В. Мышцына, іюль — августъ 1905 г.), — необходимо дать семинаріямъ такой строй, при которомъ пастырство и приготовленіе къ нему было бы для всѣхъ дѣломъ свободнаго и сознательнаго выбора. Это возможно лишь въ томъ случаѣ, если наши духовныя училища и семинаріи, подобно гимназіямъ, будутъ носить общеобразовательный характеръ, дающій возможность воспитанникамъ, прошедшимъ курсъ ихъ, свободно избирать себѣ жизненный путь, сообразуясь лишь съ своими дарованіями и склонностями. Чтобы возможность эта не была фиктивною, необходимо предоставить воспитанникамъ, кончившимъ семинарскій курсъ (общеобразовательныхъ наукъ), право поступленія въ университетъ въ равныхъ условіяхъ съ воспитанниками гимназій. Подготовкѣ же къ пастырству, т. е. изученію богословскихъ наукъ, должны быть посвящены спеціальныя богословскіе курсы или классы, въ которые могли бы поступать какъ воспитанники, прошедшіе общеобразовательный курсъ семинаріи, такъ и воспитанники другихъ среднихъ учебныхъ заведеній». Въ одномъ мѣстѣ своей статьи авторъ замѣчаетъ, что «справедливость указанныхъ измѣненій въ порядкѣ приготовленія пастырей до такой степени

очевидна, что никто не рѣшается оспаривать ихъ по существу» ¹⁾).

Въ статьѣ «Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»: «Духовная школа и желательная ея реформа» (№ 35, 1905 годъ) авторъ такъ формулируетъ свои выводы: «пора отказаться отъ мысли совмѣщать въ одномъ учебномъ заведеніи несомѣстимое—общее образованіе и специальное, пастырское. Желаніе наше воспитывать и готовить на служеніе Церкви молодыхъ людей съ дѣтства есть утопія, которая, однако, причинила намъ много неприятностей... Пусть для дѣтей духовенства и для дѣтей народа наши духовныя училища, имѣющія по большей части прекрасныя зданія, будутъ превращены въ гимназіи, съ тѣмъ же общеобразовательнымъ курсомъ, какой существуетъ во всѣхъ гимназіяхъ, и со всѣми тѣми правами, какія даютъ своимъ ученикамъ гимназіи, и пусть они содержатся на тѣ же средства, на какія теперь содержатся духовныя училища и первые классы семинаріи... Современные духовныя семинаріи слѣдуетъ превратить въ специальные церковно-богословскія училища, съ трехгодичнымъ курсомъ; сюда, въ эти училища, поступаютъ юноши съ среднимъ образованіемъ, прошедшіе гимназическій курсъ, которые сознательно опредѣлили себя сначала на приготовленіе, а потомъ и на служеніе Церкви»... Въ

концѣ своей статьи авторъ заявляетъ, что онъ имѣлъ въ виду «присоединить свой голосъ къ голосу тѣхъ, которые ищутъ и желаютъ, съ одной стороны, дать дѣтямъ духовенства свободный доступъ ко всякому образованію, а съ другой, поднять дѣло приготовленія къ пастырскому служенію и призвать къ духовному образованію только тѣхъ, кто свободно и сознательно опредѣлил себя на служеніе Церкви Божіей».

Почти тѣ же мысли находимъ въ «Миссіонерскомъ Обзорѣ» (№ 4, 1905 г.: «О нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ связи съ запросами современности»). Появившійся въ августовской книжкѣ «Православно-Русскаго Слова» проектъ реформы духовно-учебныхъ заведеній Е. С., хотя совсѣмъ съ иныхъ точекъ зрѣнія, также предлагаетъ преобразовать наши духовныя училища въ «епархіальныя прогимназіи» съ 6 лѣтнимъ курсомъ, «въ надеждѣ, что нѣкоторая часть окончившихъ курсъ этихъ прогимназій, по призванію и влеченію сердца, а также и по родовымъ традиціямъ, поступитъ въ специальные богословскія заведенія». Въмѣсто же духовныхъ семинарій авторъ проектируетъ богословскіе курсы съ 3-хъ или съ 4-хъ лѣтнимъ срокомъ ученія, на которыхъ преподавались бы предметы, исключительно пужные для пастырскаго служенія.

Очень близки, наконецъ, по духу къ этому послѣднему проекту предположенія о реформѣ семинарій въ вышедшей недавно книжкѣ ректора Иркутской семинаріи, архимандрита Никона: «Къ вопросу о постановкѣ обученія и воспитанія въ духовныхъ семинаріяхъ» (Иркутскъ 1905 г.). «Пастырская школа,—заявляется въ этой книгѣ,—должна быть совершенно отдѣльною отъ школы общеобразовательной; ихъ программа, ихъ строй и порядки жизни

¹⁾ Не имѣя въ виду вступать въ какую-либо полемику съ авторомъ по поводу высказанныхъ имъ въ этой статьѣ взглядовъ, вынуждаемся замѣтить, что на стр. 675 авторъ, крайне мало вообще освѣдомленный относительно «взглядовъ высшей администраціи на современное положеніе духовныхъ школъ», приписалъ «Церковнымъ Вѣдомостямъ» совершенно искаженное объявленіе о составѣ комиссіи для пересмотра семинарскихъ и училищныхъ программъ, будто въ нее входили «нѣсколько человекъ когда-то бывшихъ преподавателей духовныхъ семинарій». Такого объявленія никогда въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» не было. Въ составъ комиссіи входили не когда-то бывшіе, а нынѣшніе, состоящіе на службѣ, преподаватели семинарій.

должны быть специальными, особыми». Такъ, современныя разсужденія о желательной реформѣ нашихъ семинарій и училищъ сводятся въ концѣ концовъ къ *одному общему* требованію—отдѣленію общаго образованія отъ богословскаго и устройству двухъ типовъ школъ для духовенства—общеобразовательной и профессиональной—пастырской.

Не съ цѣлью подвергать какой-либо оцѣнкѣ приведенныя разсужденія о реформѣ семинарій и училищъ, а единственно съ цѣлью показать, что уже 40 лѣтъ назадъ, когда вырабатывался уставъ духовно-учебныхъ заведеній, положившій начало современному устройству нашихъ семинарій и училищъ, подобныя разсужденія не были упущены изъ вниманія высшимъ духовнымъ правительствомъ, считаемъ не бесполезнымъ привести въ качествѣ справки принадлежащій двумъ выдающимся духовнымъ лицамъ проектъ реформы духовныхъ семинарій и училищъ, представленный въ 1866 году въ Высочайше учрежденный комитетъ по преобразованію духовно-учебныхъ заведеній, а затѣмъ въ Святѣйшій Синодъ.

Когда въ 1866 году учрежденъ былъ при Святѣйшемъ Синодѣ по Высочайшему повелѣнію комитетъ для преобразованія духовно-учебныхъ заведеній, въ число его членовъ вызваны были, между прочимъ, ректоръ Кіевской духовной академіи, архимандритъ Филаретъ (Филаретовъ, впоследствии епископъ Рижскій) и инспекторъ Московской духовной академіи, архимандритъ Михаилъ (Лузинъ, впоследствии епископъ Курскій). Въ то время, какъ комитетомъ работалъ былъ проектъ устава духовныхъ семинарій и училищъ (получившій въ 1867 году Высочайшее утвержденіе), оба названные члена его не согласились съ нимъ и представили свой «проектъ преобразованія епархіальныхъ учебныхъ заведеній», въ существе-

ныхъ своихъ чертахъ совершенно сходный съ приведенными нами разсужденіями современныхъ проповѣдниковъ реформы, при томъ же гораздо совершеннѣе ихъ проводящій мысль объ отдѣленіи школы общеобразовательной отъ пастырской. Проектъ этотъ, однако, не былъ принятъ ни упомянутымъ комитетомъ о преобразованіи семинарій, ни Святѣйшимъ Синодомъ. Имѣется также отзывъ о немъ митрополита Московскаго Филарета.

Мы приведемъ какъ самый проектъ архимандритовъ Филарета и Михаила, съ опущеніемъ нѣкоторыхъ несущественныхъ параграфовъ, такъ и отзывъ митрополита Филарета, разъясняющій слабыя его стороны.

Проектъ преобразованія епархіальныхъ учебныхъ заведеній.

Комитетъ 1808—1814 года по преобразованію духовныхъ училищъ, проектируя устройство епархіальныхъ учебныхъ заведеній, назначалъ ихъ для воспитанія духовнаго юношества (см. начерт. прав. § 14 ср. проектъ устава дух. прих. училищъ отд. 1 § 1), предназначеннаго, въ силу дѣйствовавшихъ со времени Петра Великаго узаконеній, главнымъ образомъ для занятія священно и церковнослужительскихъ должностей. Имѣя въ виду, что въ сихъ училищахъ будутъ обучаться дѣти, отъ самаго рожденія предназначенныя къ священнослужительскому званію, комитетъ не считалъ поэтому нужнымъ строго отдѣлять специальное, соответствующее главному назначенію воспитанниковъ, образованіе отъ общаго, которое должно служить только необходимымъ подготовленіемъ къ нему. Два эти необходимыя и полезныя въ свое время начала, положенныя въ основаніе устройства епархіальныхъ учебныхъ заведеній, съ теченіемъ вре-

мени послужили главною причиною тѣхъ обстоятельствъ, которыми нынѣ вызывается преобразование ихъ, и которыя имѣлъ главнымъ образомъ въ виду комитетъ 1860—1862 г., проектируя уставъ духовныхъ семинарій.

1) Хотя расположеніе къ духовному званію легче и естественнѣе можетъ рождаться и развиваться въ дѣтяхъ духовнаго происхожденія, чѣмъ въ другихъ; однако-жъ, опытъ показываетъ, что не всѣ, происходящіе отъ духовныхъ родителей, обнаруживаютъ склонности, соотвѣтствующія этому званію, и, слѣдовательно, не всѣ могутъ быть способными и достойными кандидатами для занятія священнослужительскихъ должностей, хотя могутъ быть полезными дѣятелями на другихъ поприщахъ. Между тѣмъ, поступая въ духовныя училища съ раннихъ лѣтъ, когда не можетъ быть еще опредѣленнаго расположенія къ тому или другому званію, они поставляются въ необходимость, хотя бы впослѣдствіи не оказалось у нихъ расположенія оставаться въ духовномъ званіи, проходить 12-ти-лѣтній курсъ ученія единственно для того, чтобы выйти изъ заведеній, тогда какъ то же въ гражданскихъ заведеніяхъ достигается въ срокъ гораздо кратчайшій (семилѣтній). Вслѣдствіе этого многія изъ нашихъ семинарій обременены излишними воспитанниками, которые гораздо ранѣе 12-ти-лѣтняго срока, при другомъ устройствѣ заведеній, могли бы оставить ихъ, съ пользою для заведеній и для себя; окончивъ же курсъ ученія и не получая долго мѣсть, составляютъ обремененіе для епархіальнаго начальства. А иные, окончивъ этотъ длинный курсъ, безъ расположенія поступаютъ на епархіальную службу потому только, что потеряли и время и энергію, что—бы искать сродной своимъ склонностямъ дѣятельности на другомъ какомъ либо

поприщѣ. Переходъ же изъ семинарій въ гимназіи въ продолженіе курса крайне затрудненъ, кромѣ бѣдности духовенства, не могущаго содержать своихъ дѣтей въ гимназіяхъ, неодинаковостію программъ въ тѣхъ и другихъ заведеніяхъ.

2) Съ другой стороны, расположеніе къ духовному званію не составляетъ принадлежности исключительно тѣхъ лицъ, которыя родились въ этомъ званіи; и въ другихъ сословіяхъ бываютъ люди съ глубокимъ благочестіемъ и съ ревностію по вѣрѣ, которые пожелали бы быть въ священнослужительскомъ званіи и могли бы принести не малую пользу Церкви Христовой. Поэтому полезно и съ правилами древней вселенской Церкви согласнo, чтобы на служеніе Церкви поступали лица всякаго званія, къ оному способныя и благонадежныя. Но, при настоящемъ устройствѣ епархіальныхъ учебныхъ заведеній, это поступленіе соединено съ весьма важными неудобствами. Въ тѣ лѣта, въ которыя дѣти поступаютъ въ духовныя училища, слишкомъ рано опредѣлять назначеніе человека вообще къ тому или другому званію, тѣмъ болѣе къ священнослужительскому званію, исключительно по своему положенію въ обществѣ, требующему отъ вступающихъ въ оное особенныхъ качествъ душевныхъ; и если принимать дѣтей изъ всѣхъ сословій въ низшіе классы духовныхъ училищъ единственно по предназначенію ихъ къ духовному званію самими родителями, то духовныя заведенія были бы гораздо болѣе, чѣмъ теперь, обременены многочисленностью безъ основательной надежды образовать большее число кандидатовъ для священства, способныхъ и расположенныхъ къ тому. Нельзя положиться и на заявленіе мальчика о своемъ расположеніи къ духовному званію въ то время, когда

вступаетъ въ семинарію; 14-15 лѣтъ — такіа лѣта, въ которыя мальчикъ не можетъ еще зрѣло и основательно судить ни о своихъ склонностяхъ, еще не выработавшихся, ни о требованіяхъ того служенія, которое предстоитъ по выходѣ изъ семинаріи. Свободное и сознательное избраніе священнослужительскаго званія можетъ быть только тогда, когда человѣкъ достигъ значительно зрѣлаго возраста и настолько развитъ, что можетъ основательнѣе судить, чего требуетъ отъ человѣка всякое общественное служеніе, и къ чему наиболѣе влекутъ его душевныя расположенія и способности. Это можетъ быть, по крайней мѣрѣ, не прежде, какъ по полученіи уже общаго образованія, которое способствуетъ развитію душевныхъ способностей и опредѣленію естественнаго настроенія къ занятію тою или другою спеціальностію.

Имѣя въ виду вышесказанное, признаемъ необходимымъ, чтобы по епархіямъ были устроены такіа училища, которыя бы, по спеціальному курсу наукъ, въ нихъ преподаваемыхъ, назначались исключительно для приготовленія къ священнослужительскому званію и въ которыя могли бы поступать лица какъ духовнаго происхожденія, такъ и изъ прочихъ сословій, но не прежде, какъ по полученіи ими общаго образованія въ училищахъ съ общеобразовательными курсами. Естественно ожидать, что такіа епархіальныя училища съ опредѣленною и ясною цѣлію, имѣя преподавателей спеціально знакомыхъ съ предметами, къ этой цѣли относящимися, и принимая воспитанниковъ, свободно и съ сознаниемъ избирающихъ духовное поприще, съ большимъ успѣхомъ, чѣмъ настоящія, могутъ вести дѣло и достигать предопредѣленнаго назначенія.

Гдѣ будутъ получать общее образованіе дѣти духовнаго происхожденія?

Многіе указываютъ на гимназіи, представляя, что общее образованіе должно быть одинаково для всѣхъ сословій, и что воспитаніе дѣтей духовныхъ вмѣстѣ съ свѣтскими въ гимназіяхъ послужило бы къ сокращенію расходовъ, въ настоящее время издерживаемыхъ на содержаніе общеобразовательныхъ курсовъ въ духовномъ вѣдомствѣ. Относительно этого надобно замѣтить слѣдующее: единство общаго образованія можетъ быть соблюдено и въ томъ случаѣ, если дѣти разныхъ сословій будутъ учиться въ разныхъ заведеніяхъ. Сліяніе же духовныхъ училищъ съ гражданскими представляетъ много неудобствъ и для вѣдомства народнаго просвѣщенія, которое въ такомъ случаѣ должно будетъ содержать свои учебныя заведенія въ удвоенныхъ размѣрахъ, и для духовенства, которое, при малообезпеченномъ положеніи, не будетъ имѣть возможности можетъ быть до-половины своихъ дѣтей содержать въ этихъ заведеніяхъ, гдѣ требуется и плата за ученіе и большія издержки на содержаніе. Но мы имѣемъ въ виду другія соображенія, касающіяся самой Церкви, по которымъ предлагаемая мѣра не можетъ быть принята.

1) Если духовенство въ нравственномъ отношеніи будетъ соответствовать своему призванію; если священнослужители будутъ, по Апостолу, хорошо управлять своимъ домомъ и дѣтей своихъ содержать въ послушаніи со всякою честностію (1 Тимоѣ. 3, 4. 5): то достойные кандидаты священства необходимо будутъ выходить по преимуществу изъ семействъ духовныхъ. Но многія ли изъ дѣтей духовнаго происхожденія, поступившихъ въ гимназію и прошедшихъ полный курсъ оной, въ средѣ во всякомъ случаѣ не духовной, а свѣтской, захотятъ потомъ поступить въ спеціальное богословское училище для приготовленія къ духов-

ному званію? Каковъ бы ни былъ характеръ религіозно-нравственнаго воспитанія въ гимназіяхъ: семилѣтнее пребываніе въ средѣ дѣтей свѣтскаго общества можетъ, болѣе или менѣе значительно, ослабить наслѣдственное расположение въ духовныхъ дѣтяхъ къ своему званію.

2) Желательно, чтобы въ духовное званіе поступали лица изъ всѣхъ сословій, къ оному способныя и расположенныя. Но мы не имѣемъ такихъ данныхъ, на основаніи которыхъ слѣдуетъ быть увѣреннымъ, что изъ лицъ свѣтскаго происхожденія найдется достаточно желающихъ поступить въ духовное званіе. Нѣкоторыя епархіи, не смотря на то, что духовно-учебныя заведенія ихъ открыты для всѣхъ, и образованіе въ нихъ дается безмездно, крайне нуждаются въ кандидатахъ для занятія священнослужительскихъ должностей и принуждены обращаться съ вызовомъ въ другія епархіи. Главная причина, по которой трудно надѣяться на поступленіе лицъ свѣтскаго происхожденія въ духовное званіе въ значительномъ количествѣ, заключается въ томъ, что служба въ духовномъ вѣдомствѣ, а особенно служба сельскаго священника, со стороны матеріальныхъ средствъ къ жизни, весьма непривлекательна. Не слѣдуетъ также опускать изъ виду и настроенія общества, въ которомъ иногда бываетъ слишкомъ мало элементовъ, благопріятствующихъ воспитанію людей, готовыхъ на подвигъ самоотверженія, какой соединенъ съ служеніемъ въ пастырскомъ званіи. Извѣстно, что и въ другихъ государствахъ, какъ, напримѣръ, во Франціи и даже Германіи, въ послѣднее время слышны жалобы на недостатокъ желающихъ поступать на должности приходскихъ священниковъ и пасторовъ, не смотря на то, что тамъ эти должности обезпечены содер-

жаніемъ лучше, чѣмъ у насъ. Итакъ, желательно, чтобы въ духовное званіе поступали лица изъ всѣхъ сословій, но надѣяться, что поступающихъ будетъ довольно, надобно съ большою осторожностію.

Такимъ образомъ, есть весьма основательное опасеніе, что епархіальное богословское училище можетъ остаться безъ потребнаго числа воспитанниковъ, а епархія безъ потребнаго числа кандидатовъ для занятія священнослужительскихъ вакансій, если церковное правительство не устроитъ въ своемъ вѣдомствѣ училища съ общеобразовательнымъ курсомъ для воспитанія дѣтей духовенства, предоставивъ всѣмъ имъ учиться въ свѣтскихъ заведеніяхъ. Опасеніе это серьезнѣе представляется, если обратить вниманіе на число священнослужительскихъ вакансій, ежегодно открывающихся по епархіямъ. По десятилѣтней сложности, число священническихъ вакансій ежегодно простирается свыше 1500, діаконскихъ около 700. При томъ же, нужно получать откуда-либо сколько-нибудь образованныхъ лицъ для замѣщенія причетническихъ вакансій, которыхъ ежегодно открывается около 2300.

Такимъ образомъ, кромѣ спеціальнаго богословскаго училища—для приготовленія къ священнослужительскому званію дѣтей изъ всѣхъ сословій, необходимо устроить въ епархіяхъ училища съ общеобразовательнымъ курсомъ, для воспитанія дѣтей духовенства въ вѣдѣніи церковнаго правительства, училища, въ которыхъ дѣтямъ духовенства давалось бы такое же общее образованіе, какое дается въ гражданскихъ средне-учебныхъ заведеніяхъ, и съ какимъ, по окончаніи полнаго курса, желающіе служить въ духовномъ званіи поступали бы въ спеціальныя богословскія училища, а не желающіе могли бы поступать въ гра-

жданское вѣдомство наравнѣ съ воспитанниками свѣтскихъ среднеучебныхъ заведеній.

Такія специально-богословскія училища-семинаріи и общеобразовательныя духовныя училища удобно можно устроить изъ теперешнихъ духовныхъ училищъ и семинарій, перенеся изъ семинарій всѣ общеобразовательныя науки въ училища съ 7-лѣтнимъ (примѣнительно къ гражданскимъ среднеучебнымъ заведеніямъ) курсомъ, вмѣсто нынѣшняго 6-лѣтняго, и оставивъ въ семинаріи только богословскія науки съ 3-лѣтнимъ, вмѣсто нынѣшняго 6-лѣтняго, курсомъ, и измѣнивъ, соотвѣтственно сему, учебный и частію административный порядокъ въ нихъ.—При семъ считаемъ нужнымъ сдѣлать два слѣдующія замѣчанія: 1) въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, (таковыхъ впрочемъ весьма не много) имѣющіяся нынѣ учебныя заведенія, или по крайней малости въ нихъ учащихся, или по особому положенію самыхъ епархій, могутъ быть, какъ исключеніе, до времени оставлены въ теперешнемъ своемъ видѣ; 2) назначеніемъ духовныхъ училищъ для образованія духовнаго юношества не возлагается на духовенство обязательства — непремѣнно воспитывать своихъ дѣтей въ этихъ училищахъ: родители пользуются полною свободою, по своему усмотрѣнію, опредѣлять дѣтей для воспитанія или въ гражданскія гимназіи и прогимназіи, или другія какія школы, однимъ словомъ, — гдѣ пожелаютъ.

Въ частности, семинаріи и училища имѣютъ быть устроены на слѣдующихъ основаніяхъ:

I.

1) Семинарія назначается для приготовленія къ пастырскому служенію желающихъ посвятить себя оному. Будущіе пастыри должны получить въ

ней достаточное по положенію нашихъ приходскихъ священниковъ образованіе и руководство къ исполненію обязанностей пастырскаго служенія. Сообразно съ такимъ назначеніемъ, въ ней преподаются слѣдующіе богословскіе предметы: основное богословіе, Священное Писаніе, церковная исторія, догматическое богословіе, нравственное, литургика, церковное право, пастырское богословіе, гомилетика, обличительное богословіе, ученіе о русскомъ расколѣ, педагогика и для желающихъ еврейскій языкъ.

2) Всѣ вышепоименованныя науки, въ объемѣ, совершенно достаточномъ для приходскаго священника, могутъ быть преподаны въ теченіе трехъ лѣтъ. Поэтому, весь курсъ духовной семинаріи состоитъ изъ трехъ классовъ по году въ каждомъ.

3) Такъ какъ изученіе богословскихъ наукъ требуетъ извѣстной степени развитія духовныхъ силъ и основательныхъ свѣдѣній въ предметахъ общаго образованія: то въ духовную семинарію принимаются по экзамену, при одобрительномъ поведеніи, лица, получившія въ среднеучебныхъ заведеніяхъ основательное общее образованіе и желающія посвятить себя служенію Церкви въ званіи духовныхъ пастырей и учителей. Возрастъ поступающихъ въ семинарію 17—30 лѣтъ.

4) Такъ какъ расположеніе къ духовному званію не составляетъ принадлежности исключительно тѣхъ лицъ, которые родились въ этомъ званіи: то, для приготовленія къ нему, въ духовную семинарію принимаются лица изъ всѣхъ сословій, изъявляющія желаніе посвятить свою жизнь на служеніе Церкви.

5) Число обучающихся въ духовной семинаріи опредѣляется потребностями епархій, т. е. количествомъ открывающихся въ теченіе года священниче-

скихъ вакансій. Но нѣтъ надобности стѣсняться строго этою мѣрою. Чѣмъ больше будетъ получившихъ богословское образованіе, тѣмъ удобнѣе выборъ для замѣщенія вакансій людьми достойнѣйшими. Излишніе не могутъ быть бременемъ для епархіальнаго начальства, если они получили предварительно основательное общее образованіе; въ такомъ случаѣ они не затруднятся найти себѣ занятіе или службу въ другихъ вѣдомствахъ. И обществу не вредъ, а польза, когда на должностяхъ общественнаго служенія будутъ являться люди, основательно знакомые съ истинами православной вѣры нашей. Однако-жъ, такъ какъ среднее число священническихъ вакансій, открывающихся ежегодно по епархіямъ, почти не превышаетъ 60, то можетъ быть приято за правило, чтобы число обучающихся въ каждомъ классѣ семинаріи не превышало 70. Это число учениковъ можетъ быть допущено въ семинаріяхъ безъ вреда въ учебномъ отношеніи, такъ какъ здѣсь будутъ учиться не малолѣтнія дѣти, но люди такого же возраста, въ какомъ обучаются въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, и притомъ, не по пуждѣ, а по свободному расположенію посвящающіе себя изученію богословскихъ наукъ. — При такомъ условіи пигдѣ въ семинаріяхъ не будетъ надобности открывать параллельные классы.

6) Обучающіеся въ духовныхъ семинаріяхъ, для удобнѣйшаго приготовленія къ избираемому ими священнослужительскому званію, могутъ пользоваться казеннымъ содержаніемъ; но введеніе сего въ общее правило для всѣхъ семинарій и для всѣхъ воспитанниковъ требуетъ осторожности, опыта и предоставляется дальнѣйшему усмотрѣнію.

7) Преподаваніе вышеозначенныхъ наукъ распредѣляется между семью профессорами.

8) Всѣ профессора семинаріи должны быть изъ окончившихъ курсъ академическаго образованія съ степенью магистра; не имѣющіе этой степени допускаются только къ исправленію должности, съ окладомъ жалованья, безъ добавочнаго содержанія.

9) Всѣ учебные предметы преподаются не иначе, какъ по программамъ, одобреннымъ академическою конференціею. Преподаваніе должно соединяться съ требованіемъ отъ учениковъ отчета въ усвоеніи преподаннаго, который состоитъ какъ въ устномъ изложеніи предъ наставникомъ его уроковъ, такъ и въ письменныхъ сочиненіяхъ на темы, къ предмету ихъ относящіяся. Сообразно съ симъ распредѣляется наставникомъ время класснаго занятія, часть котораго посвящается требованію отчета отъ слушателей и часть изложенію уроковъ самимъ преподавателемъ.

10) Уроковъ въ день полагается три по 1½ часа, съ тѣмъ, чтобы дать учащимся время для ихъ домашнихъ занятій, которыя должны состоять въ усвоеніи преподаннаго, въ чтеніи полезныхъ книгъ и составленіи сочиненій.

11) Всѣ, учащіеся подъ руководствомъ наставниковъ, пользуются книгами изъ казенной библіотеки, которая снабжается лучшими сочиненіями, къ богословскимъ предметамъ относящимися, какъ русскими, такъ и иностранными, послѣдними съ одобренія академической конференціи.

12) При семинаріи учреждается воскресная школа, въ коей сами учащіеся, подъ руководствомъ своихъ наставниковъ, и по преимуществу наставника педагогики должны заниматься обученіемъ дѣтей, приготовляя себя такимъ образомъ и теоретически и практически къ дѣлу образованія народа, предстоящему имъ въ приходахъ.

13) Преподаватели, всѣ совокупно и

каждый порознь, должны быть руководителями и воспитателями молодых людей, готовящихся на служеніе Церкви. Желательно, чтобы воспитаніе будущихъ служителей Церкви зависѣло не столько отъ инспекторскаго надзора, сколько отъ нравственнаго вліянія всѣхъ наставниковъ и ихъ преподаванія, которое должно развивать и утверждать въ нихъ духовное настроеніе, соотвѣтствующее ихъ священному призванію...

21) Непосредственное управленіе семинаріею по всѣмъ частямъ, подъ ближайшимъ наблюденіемъ епархіальнаго архіерея, принадлежитъ ректору, при содѣйствіи всѣхъ профессоровъ, составляющихъ совѣтъ семинаріи. Ректоръ наблюдаетъ, чтобы всѣ служащіе лица исполняли свои обязанности. Совѣтъ, подъ предсѣдательствомъ ректора, заботится о лучшемъ примѣненіи въ практикѣ постановленій, относящихся къ учебной, нравственной и хозяйственной части заведенія, и о согласномъ единодушномъ дѣйствованіи всѣхъ членовъ къ достиженію главной цѣли семинаріи. Дѣла въ совѣтѣ рѣшаются на общихъ основаніяхъ коллегіальныхъ учреждений. Рѣшенія совѣта приводятся въ исполненіе съ утвержденія епархіальнаго архіерея.

22) Внутреннее преуспѣяніе семинаріи, имѣющей цѣлю—приготовлять достойныхъ пастырей для епархіи, будетъ зависѣть отъ близости, въ какой будетъ стоять къ ней епархіальный преосвященный, и отъ того духа, свойственнаго архипастырямъ (Іоан. 15, 14, 15), который имѣетъ дѣйствительную силу воспитывать пастырское настроеніе какъ въ готовящихся быть пастырями, такъ и въ приготовляющихъ ихъ къ сему служенію.

Такъ какъ семинарія, по курсу наукъ, въ ней преподаваемыхъ, стоитъ между средними и высшими учебными заве-

деніями: то штатъ ея средній между тѣми и другими. Кромѣ положенія семинаріи, стоящей между средними и высшими учебными заведеніями, при назначеніи преподавателямъ ея вышнихъ окладовъ сравнительно съ наставниками среднихъ учебныхъ заведеній принимаются во вниманіе слѣдующія обстоятельства: 1) труды преподавателей: имъ назначается по 7 и 8 уроковъ въ недѣлю по 1½ часа каждый; кромѣ того, они обязаны пересматривать и рецензировать письменныя упражненія воспитанниковъ, назначаемыя по каждому предмету. 2) Преподаватели общеобразовательныхъ заведеній, кромѣ профессіи своей въ одномъ заведеніи, могутъ давать по своему же предмету уроки въ другихъ заведеніяхъ, казенныхъ или частныхъ, и даже въ частныхъ домахъ, и отсюда получать добавочное содержаніе; преподаватели же богословскихъ наукъ, по спеціальности своихъ предметовъ, не могутъ рассчитывать на подобные ресурсы: они питаются единственно отъ семинаріи, и потому семинарія должна дать имъ возможно-удовлетворительное обезпеченіе. 3) Науки богословскія, сравнительно съ науками общими и спеціальными по другимъ отраслямъ человѣческаго знанія, мало разработаны у насъ, и потому требуютъ много труда и занятія, и вообще, по особому характеру своему, требуютъ отъ преподавателя постоянно сосредоточеннаго на нихъ вниманія, чтобы онъ могъ приносить всѣмъ воспитанникамъ не одно знаніе, но вмѣстѣ съ нимъ согрѣтое теплотою христіанскаго чувства сердечное убѣжденіе. Семинаріи должны имѣть лучшихъ дѣятелей науки для того, чтобы привлечь въ свои аудиторіи слушателей изъ всѣхъ сословій.

24) Обучающіеся въ семинаріи, по окончаніи курса, не получаютъ никакихъ гражданскихъ преимуществъ срав-

нительно съ воспитанниками средне-учебныхъ заведеній, если бы они вмѣсто духовнаго избрали гражданское поприще службы, такъ какъ заведеніе это имѣетъ исключительно-спеціальное назначеніе.

II.

1) Духовныя училища назначаются для образованія духовнаго юношества; училища сіи заключаютъ въ себѣ полный курсъ наукъ, относящихся къ общему образованію, въ учебномъ отношеніи устроенный примѣнительно къ курсу гимназій съ двумя классическими языками, съ усиленнымъ, впрочемъ, преподаваніемъ закона Божія, для котораго въ гимназіяхъ назначено времени мало по сравненію съ другими предметами, и съ присовокупленіемъ психологіи и логики, такъ какъ эти науки имѣютъ общеобразовательное значеніе и для успѣшнаго и основательнаго изученія богословскихъ наукъ составляютъ важное условіе, служа къ познанію внутренней нашей жизни и къ правильному развитію умственной дѣятельности. Отсутствіе этихъ наукъ въ гимназической программѣ не должно, однако-жъ, считаться препятствіемъ къ поступленію воспитанниковъ изъ гимназій въ спеціальный курсъ семинаріи. Такимъ образомъ въ программѣ духовныхъ училищъ состоятъ: законъ Божій (священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта, пространный катихизисъ, изъясненіе главнѣйшихъ богослуженій и церковныхъ праздниковъ и очеркъ церковной исторіи), церковное пѣніе, русскій языкъ съ церковнославянскимъ и словесность, латинскій, греческій, французскій и нѣмецкій языки, математика (ариометика, алгебра, геометрія), географія съ естественною исторіею, исторія гражданская

(общая и русская), физика и космографія, психологія и логика.

2) Духовныя училища состоятъ изъ семи классовъ, по году въ каждомъ, курсъ ихъ, такъ какъ и гимназій, семилѣтній. Первые три класса могутъ быть названы низшими, приготовительными, потому что въ нихъ преподаются элементарныя свѣдѣнія изъ выше-означенныхъ наукъ, послѣдніе четыре класса — высшими. На этомъ основаніи, въ духовныхъ училищахъ могутъ быть устраиваемы, когда нужно, особо высшіе классы и особо низшіе, подъ особыми дирекціями. Для большаго удобства въ содержаніи духовенствомъ своихъ дѣтей, послѣдніе могутъ быть устраиваемы и въ уѣздныхъ городахъ, тамъ, гдѣ нынѣ уѣздныя училища...

4) Число имѣющихъ обучаться въ проектируемыхъ, состоящихъ изъ семилѣтняго курса, духовныхъ училищахъ каждой епархіи, приблизительно указывается количествомъ обучающихся въ нынѣшнихъ шестилѣтнихъ училищахъ. Такъ какъ это количество во многихъ епархіяхъ довольно значительно, то во избѣжаніе многолюдства и для удобства въ управленіи, духовныя училища устроиваются по епархіямъ въ разныхъ видахъ: въ видѣ полныхъ семиклассныхъ училищъ, въ видѣ четырехклассныхъ высшихъ съ двумя и съ тремя параллельными отдѣленіями и въ видѣ трехклассныхъ низшихъ безъ параллельныхъ отдѣленій, или съ двумя и тремя параллельными отдѣленіями.

5) Въ духовныя училища могутъ быть принимаемы дѣти и другихъ сословій. Но дабы бесплатность не была приманкою для многихъ, къ стѣсненію духовенства, дѣти прочихъ сословій принимаются не иначе, какъ съ платою за ученіе, какая вносится въ гражданскихъ гимназіяхъ, которая, впрочемъ, вполнѣдствіи можетъ быть уменьшаема

или совѣтъ отмѣняема, по усмотрѣнію добраго поведенія и весьма хорошихъ успѣховъ учениковъ.

6) Дѣти принимаются въ первый классъ не ранѣе десятилѣтняго возраста, съ знаніемъ общеупотребительныхъ молитвъ, начатковъ христіанскаго ученія, первыхъ двухъ дѣйствій ариметики и таблицы умноженія, съ умѣньемъ читать по-русски, по-славянски, по-гречески и по-латыни, и писать по-русски и по-латыни.

7) Всѣ вышеозначенные (§ 1) предметы въ духовныхъ училищахъ преподаются по учебникамъ и программамъ, которые признаются самыми лучшими. Конференція академіи наблюдаетъ, чтобъ назначаемые для руководства учебники и программы, выразимся словами проекта устава 1814 г. (пр. уст. дух. сем. § 112), всегда держались на одной линіи съ послѣдними открытіями и успѣхами въ каждой наукѣ.

При составленіи распредѣленія предметовъ по классамъ принято во вниманіе педагогическое начало, по коему лучшею методою ученія считается та, которая пріучаетъ воспитанниковъ не только къ воспріятію преподаваемаго учителемъ, но и къ собственному труду, способствующему основательному усвоенію преподаваемаго. При пяти урокахъ въ день по 1¼ часа, назначаемыхъ гимназическимъ уставомъ, воспитаннику мало остается времени для домашнихъ упражненій, и вниманіе при одновременномъ занятіи многими предметами скоро утомляется и, по необходимости, иногда должно ограничиться только механическимъ заучиваніемъ уроковъ. Назначать болѣе четырехъ уроковъ въ день по 1¼ часа было бы обременительно.

11) Преподаваніе наукъ въ высшихъ четырехъ классахъ (безъ параллельныхъ) распредѣляется между девятью наставниками такъ, что каждый изъ нихъ

имѣетъ для своего предмета не менѣе двѣнадцати уроковъ, исключая наставниковъ русскаго языка, словесности, психологіи и логики. Преподаваніе этихъ предметовъ возлагается на двухъ наставниковъ, которые оба вмѣстѣ имѣютъ 18-ть уроковъ и обязаны упражнять воспитанниковъ въ сочиненіи. Пересмотръ и оцѣнка сочиненій, съ указаніемъ ихъ достоинствъ и недостатковъ, исправленіемъ послѣднихъ, требуетъ много домашняго занятія; по чему, при меньшемъ числѣ уроковъ, трудъ сихъ наставниковъ отнюдь не будетъ меньше труда прочихъ и заслуживаетъ такого же вознагражденія. Въ гимназіяхъ на упражненіе воспитанниковъ въ сочиненіи обращено вниманія менѣе, чѣмъ слѣдуетъ; въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ это средство образованія почиталось всегда особенно важнымъ; не слѣдуетъ ослаблять его значеніе и при новомъ устройствѣ духовныхъ училищъ.

12) Преподаваніе наукъ въ трехъ низшихъ классахъ (безъ параллельныхъ) распредѣляется между шестью наставниками.

14) Учители четырехъ высшихъ классовъ должны быть изъ лицъ, получившихъ академическое или университетское образованіе и представившихъ удостовѣреніе въ знаніи тѣхъ предметовъ, преподаваніе которыхъ принимаютъ на себя.

15) Въ трехъ низшихъ классахъ могутъ быть учителями и окончившіе курсъ общаго или специально-богословскаго образованія, но не иначе, какъ по удостовѣреніи училищнаго педагогическаго совѣта въ знаніи и способности къ преподаванію предмета, ими избираемаго.

16) Соотвѣтственно званію духовныхъ дѣтей (1 Тим. 3, 4, 12), воспитаніе въ духовныхъ училищахъ должно отличаться строгою религіозно-нравствен-

ною дисциплиною. Въ этомъ отноше-
ніи заведенія сіи должны сохранить
во всей силѣ характеръ церковный.
Нравственное воспитаніе учениковъ и
руководство въ жизни ихъ принадле-
житъ педагогическому совѣту, ближай-
шимъ же образомъ, подъ главнымъ
наблюденіемъ и руководствомъ ректора
и смотрителя, воспитателямъ, которыхъ
назначается по два на каждое училище,
одинъ для высшихъ четырехъ классовъ,
другой для низшихъ трехъ; а тамъ,
гдѣ есть параллельные классы, число
ихъ удвоится и утроится.

20) Непосредственное управленіе ду-
ховнымъ училищемъ, подъ ближай-
шимъ наблюденіемъ епархіальнаго архі-
ерея, принадлежитъ ректору училища.
Ректоръ наблюдаетъ, чтобы всѣ долж-
ностныя лица исполняли свои обя-
занности.

21) Составныя части училищнаго
управленія суть: 1) училищное прав-
леніе и 2) педагогическій совѣтъ.

22) Управленіе низшимъ училищемъ
(гдѣ отдѣлено отъ высшаго) принадле-
житъ смотрителю училища. Такъ какъ
курсъ наукъ въ низшихъ классахъ
училища находится въ тѣсной связи съ
курсомъ наукъ, преподаваемыхъ въ
высшихъ классахъ, служа пригото-
вленіемъ къ нему: то низшія училища
состоятъ въ зависимости отъ правле-
нія и педагогическаго совѣта высшихъ
училищъ.

26) Прощедшіе полный курсъ общаго
образованія въ духовныхъ училищахъ,
если имѣютъ желаніе посвятить свою
жизнь на служеніе Церкви, по экза-
мену, принимаются въ духовную се-
минарію; другіе, по способностямъ и
расположенію, могутъ поступать на
церковно-служительскія должности, въ
учители народныхъ школъ и трехъ
низшихъ классовъ духовныхъ училищъ,
въ высшія свѣтскія учебныя заведенія,
или въ гражданскую службу на общихъ

основаніяхъ, однимъ словомъ, — куда
хотятъ и будутъ признаны способ-
ными.

27) Духовныя училища ни въ ка-
комъ отношеніи не должны быть заве-
деніями, подчиненными семинаріямъ.
Семинаріи, принимая воспитанниковъ
для духовнаго образованія изъ духов-
ныхъ и гражданскихъ училищъ, не
простираютъ какого-либо начальствен-
наго вліянія на первыя, точно такъ же,
какъ и на послѣднія.

Такимъ образомъ предъ дверями се-
минаріи, имѣющей цѣлю готовить
для епархіи достойныхъ пастырей, по-
ставляются въ равномѣрномъ отноше-
ніи духовныя училища и гражданскія
учебныя заведенія съ курсомъ наукъ,
относящихся къ общему образованію,
съ тѣмъ, чтобы воспитанники тѣхъ и
другихъ, желающіе служить въ духов-
номъ званіи, имѣли одинаковый до-
ступъ къ нему. Такимъ порядкомъ
1) поступленіе въ духовное званіе
дѣлается доступнымъ одинаково для
всѣхъ лицъ духовнаго и недуховнаго
происхожденія, и 2) избраніе этого
званія можетъ быть болѣе сознательное
и свободное, въ томъ возрастѣ, когда
полученное общее образованіе даетъ
права, открывающія путь къ разнымъ
общественнымъ служеніямъ.

III.

1) Епархіальныя заведенія, семина-
рія и училища, не зависима одно
отъ другого, стоя подъ ближайшимъ
наблюденіемъ епархіальныхъ архіереевъ,
управляются начальствомъ учебнаго
академическаго округа, которое, по дѣ-
ламъ сего управленія, относится къ
Святѣйшему Синоду и отъ него по-
лучаетъ разрѣшенія и опредѣленія.
Власть епархіальныхъ архіереевъ, дѣй-
ствующая въ духѣ пастырскомъ, охра-
няетъ православно - христіанское на-

правление въ ученіи, воспитаніи и во всемъ строѣ епархіальныхъ учебныхъ заведеній, въ готовящихся быть пастырями воспитываетъ духъ истиннаго пастырства и тщательно заботится о немедленномъ устраненіи отъ заведеній всего противнаго духу вѣры и чистой нравственности.

Начальство учебного округа, имѣя при себѣ совѣтъ (конференцію академій), состоящій изъ представителей общаго и спеціальнаго образованія, наблюдаетъ, чтобы служація должностныя лица во всѣхъ подвѣдомыхъ ему заведеніяхъ были способны и благонадежны; заботится о направленіи сихъ заведеній къ главной цѣли образованія и воспитанія—сохраненію и распространенію православной вѣры въ отечествѣ, о поддержаніи въ нихъ образованія на - уровнѣ съ современнымъ его состояніемъ и съ современными требованіями Церкви и нуждами общества; заботится о снабженіи ихъ нужными для сего учебными средствами или указываетъ на оныя, про-

зводить возможно частыя ревизіи, чрезъ которыя получаетъ свѣдѣнія о состояніи ихъ во всѣхъ отношеніяхъ; отчеты по всѣмъ ревизіямъ представляетъ Святѣйшему Синоду, и въ случаяхъ, превышающихъ его права, испрашиваетъ отъ него разрѣшеній.

2) Средства къ содержанію семинарій и училищъ, по разному значенію этихъ заведеній, не одинаковыя. Семинаріи точно такъ же какъ и высшія духовно-учебныя заведенія, академіи, имѣютъ значеніе общественное, приготовляя людей для служенія Церкви въ званіи духовныхъ пастырей и учителей, духовныя училища имѣютъ значеніе первоначально частное, благотворительное, поставляя своею цѣлю воспитаніе духовнаго юношества. Сообразно съ симъ семинаріи, какъ и академіи, содержатся на счетъ суммы, по Высочайшему повелѣнію ассигнуемой изъ Государственнаго Казначейства, духовныя же училища—на счетъ спеціальныхъ средствъ духовно-учебнаго вѣдомства.

I. Распределеніе предметовъ по классамъ въ семинаріи.

	I кл.	II кл.	III кл.	Всего.
Основное богословіе	4	—	—	4
Священное Писаніе.	6	2	—	8
Церковная исторія	6	—	—	6
Исторія Русской Церкви и русскаго раскола	—	3	4	7
Догматическое богословіе и обличительное	—	6	2	8
Нравственное богословіе	—	3	—	3
Литургика	—	2	4	6
Церковное право.	—	—	2	2
Пастырское богословіе.	—	—	2	2
Гомилетика	2	2	2	6
Педагогика.	—	—	2	2
Еврейскій языкъ.	—	—	2	2
Итого	18	18	20	56

Примѣчаніе. Еврейскій языкъ преподается для желающихъ.

II. Росписаніе предметовъ по классамъ въ духовныхъ училищахъ:

	I кл.	II кл.	III кл.	IV кл.	V кл.	VI кл.	VII кл.	Всего уроковъ.
Законъ Божій	2	2	2	3	3	3	3	18
Русскій языкъ съ церковно-славянскимъ, словесность	4	4	4	4	4	2	2	30
Психологія и логика	—	—	—	—	—	3	3	
Латинскій языкъ	4	4	4	3	3	3	3	24
Греческій языкъ	4	4	4	3	3	3	3	24
Французскій или нѣмецкій	—	—	—	3	3	3	3	12
Географія съ естественною исторіею	3	4	5	—	—	—	—	12
Исторія гражданская	—	—	—	3	3	3	3	12
Математика, физика и космографія	3	3	2	4	4	3	3	22
Церковное пѣніе	2	2	2	—	—	—	—	6
Итого	22	23	23	23	23	23	23	160

О проектѣ преобразованія епархіальныхъ учебныхъ заведеній, составленномъ двумя архимандритами.

(Отзывъ митрополита Московскаго Филарета).

I. Въ основаніе проекта составители его полагаютъ разсужденіе, 1) что комитетъ 1808 года назначилъ для воспитанія духовнаго юношества къ занятію священно-и церковно-служительскихъ должностей, и 2) что онъ не строго отдѣлилъ специальное отъ общеобразовательнаго, и что сіи два начала въ свое время были хороши, но, наконецъ, сдѣлались причиною потребности преобразованія.

Основаніе сіе не изъ твердыхъ камней.

Дѣтей духовенства средствами Церкви воспитывать преимущественно (впрочемъ, съ предоставленіемъ свободы переходить въ гражданское вѣдомство, начерт. прав. о духов. учил., стат. 61) для церковнаго служенія такъ же хорошо и справедливо въ 1867 г., какъ и въ 1808 году.

Образованіе общее въ уставѣ 1814 года достаточно отдѣлено въ среднемъ и низшемъ отдѣленіяхъ семинаріи отъ богословскаго образованія въ высшемъ отдѣленіи.

Причиною потребности преобразованія были не два вышеуказанные начала, а, во-первыхъ, поврежденіе дѣйствія устава 1814 года введеніемъ въ семинаріи иного расположенія учебныхъ предметовъ, и новыхъ чуждыхъ предметовъ, бесплодно развлекающихъ вниманіе учащихся; во-вторыхъ, чрезмерная снисходительность при переводныхъ испытаніяхъ, которая, переводя въ высшія степени ученія учениковъ, не довольно приготовленныхъ на низшихъ степеняхъ, непримѣтно понижала уровень образованія, вмѣсто того, чтобы строгостью испытаній возвышать оный; въ-третьихъ, неточное наблю-

деніе за исполненіемъ правила устава, чтобы урокъ былъ не только преподавъ, но и принятъ; ибо нѣкоторые наставники семинаріи читали уроки по-университетски, не обращая довольно вниманія на то, не прошолъ ли урокъ надъ головами слушателей, или мимо ушей ихъ.

II. Потребность своего проекта составители хотятъ доказать еще тѣмъ, что пятнадцатилѣтній отрокъ неспособенъ благонадежно избрать себѣ званіе.

Но уставъ 1814 года и не требуетъ сего. А какъ составители проекта сами полагаютъ, чтобы семнадцатилѣтній, вступая въ ихъ трехгодовую семинарію, рѣшительно обязывался вступить въ духовное званіе, соотвѣтственно ихъ уставу: то это избраніе много ли надежнѣе будетъ въ сравненіи съ подобнымъ дѣйствіемъ пятнадцатилѣтняго? Такимъ образомъ въ ихъ возраженіи противъ прежняго устава заключается возраженіе противъ собственнаго ихъ проекта.

III. Главный планъ проекта двухъ составителей состоитъ въ томъ, чтобы отъ нынѣшней семинаріи отсѣчь верхнюю половину, и образовать изъ нея трехлѣтнее богословское училище, для образованія приходскихъ священниковъ; а изъ нижней половины и низшаго училища составить семилѣтнее общеобразовательное училище, или свѣтскую гимназію безъ имени гимназіи.

Семинарія нынѣшняя, и предполагаемая по уставу большинства членовъ нынѣшняго комитета, представляетъ организмъ, въ которомъ одна жизнь развивается и возвышается, и надъ вѣтвями и листьями общаго образованія восходитъ духовный плодъ. Семинарія двухъ членовъ представляетъ два организма, которые не имѣютъ и не общаются единства духа и направленія. Лучше ли это?

IV. Два члена пишутъ: «семилѣтнее

пробываніе въ средѣ дѣтей свѣтскаго общества можетъ, болѣе или менѣе значительно, ослабить наслѣдственное расположеніе въ дѣтяхъ духовенства къ сему званію». Не того же ли надобно опасаться, когда дѣти духовенства будутъ въ свѣтской подѣ духовнымъ начальствомъ гимназій, гдѣ будутъ бояться, чтобы не усилилась церковная стихія и не измѣнила характера общеобразовательности; гдѣ между учениками будетъ господствовать мысль, что они готовятся не къ духовному званію преимущественно, а къ чему хотятъ, или сами не знаютъ, къ чему. Наслѣдственная склонность къ духовному званію потеряетъ силу; бродящая мысль ученика, при видѣ скудной жизни и тяжелой службы духовенства, будетъ перебѣгать въ широкую свѣтскую область, гдѣ встрѣтитъ прельщающія мечты о выгодахъ и почестяхъ; и это легко поведетъ къ тому, что болѣе свободные ученики устремятся въ свѣтское званіе, и богословской семинаріи и церковной службѣ достанутся только дрожжи общеобразовательнаго училища.

V. Составители новаго проекта пишутъ: «если духовенство въ нравственномъ отношеніи будетъ соотвѣтствовать своему призванію: то достойные кандидаты священства будутъ выходить по преимуществу изъ семействъ духовныхъ». Надобно при семъ вспомнить, что дѣти духовенства изъ подѣ вліянія родителей рано и на долго переходятъ подѣ вліяніе училища. Посему, разсужденіе составителей проекта надобно продолжить слѣдующимъ образомъ. Если училище въ нравственномъ и учебномъ отношеніи будетъ соотвѣтствовать призванію духовенства: то кандидаты священства преимущественно будутъ выходить изъ семействъ духовныхъ. Но сего, конечно, не будетъ, если общеобразовательное училище, по сему самому характеру своему, поста-

вить себѣ цѣлью соотвѣтствовать всѣмъ возможнымъ направленіемъ. Такимъ образомъ, отъ устъ самихъ составителей проекта можно судить, что предполагаемому ими общеобразовательному училищу должна быть предпочтена семинарія, какая есть, и какая представлена въ повосоставленномъ уставѣ большинства членовъ существующаго комитета.

IV. Составители проекта посредствомъ общеобразовательнаго училища озабочиваются достигнуть того, чтобы ученики не затруднялись найти себѣ занятіе или службу въ другихъ вѣдомствахъ. Ненужная забота. Нынѣшніе ученики семинаріи, не бывшіе въ общеобразовательномъ училищѣ, находятъ сіе безъ труда: и отъ тѣхъ, подѣ начальство которыхъ они поступаютъ, случается слышать, что они входятъ въ дѣло тверже, нежели ученики гимназій.

VII. Составители проекта говорятъ, что науки богословскія, сравнительно съ науками общими, «мало разработаны у насъ». Чѣмъ докажутъ сіе? И какого разрабатыванія требуютъ? Не новыхъ ли догматовъ, какъ въ западной церкви?

VIII. «Духовныя училища устроятся въ разныхъ видахъ».

Къ удобству ли это послужитъ или болѣе къ стѣсненію и запутанности?

IX. «Нравственное воспитаніе учениковъ и руководство въ жизни ихъ принадлежитъ педагогическому совѣту».

Это требовало бы объясненія, какимъ образомъ многочисленный педагогическій совѣтъ будетъ нравственно руководствовать дѣтей.

X. «Духовныя училища ни въ какомъ отношеніи не должны быть заведеніями, подчиненными семинаріямъ».

Надлежало бы объяснить, почему это. А кажется, что семинаріи и удобно и нужно участвовать въ попеченіи объ училищахъ, которыя готовятъ ей учениковъ.

XI. «Начальство учебнаго округа, имѣя при себѣ совѣтъ (конференцію академіи) изъ преподавателей общаго и спеціальнаго образованія, наблюдаетъ... и прочее.

Какое это начальство учебнаго округа, которое стоитъ выше конференціи и имѣетъ ее при себѣ?

XII. Въ числѣ учебныхъ предметовъ семинаріи полагается еврейскій языкъ, а греческаго нѣтъ. Это было бы правильно, если бы хотѣли образовывать еврейскаго раввина. Для образованія христіанскаго священника еврейскій языкъ можетъ отданъ быть на произволь, но очень нуженъ греческій, какъ языкъ Евангелія, апостола и богослужебныхъ книгъ. Особенно для уразумѣнія славянскаго перевода сихъ послѣднихъ нерѣдко нужно обращаться къ оригинальному тексту.

XIII. Еще многое въ проектѣ требовало бы изслѣдованія, но онъ не довольно удобенъ къ разсмотрѣнію. Для удобства къ разсмотрѣнію и употребленію его, нужно было бы раздѣлить его на четыре отдѣльныхъ проекта:

I. Разсужденіе о томъ, почему не удовлетворительна нынѣшняя организація епархіальныхъ училищъ, и почему лучше будетъ предполагаемая составителями проекта.

II. Уставъ общеобразовательнаго училища.

III. Уставъ богословской семинаріи.

IV. Соображенія о способахъ перерганизованія училищъ.

Если бы оказались убѣдительными начальныя разсужденія: то слѣдовало бы разсматривать уставы.

Если бы сіи оказались соотвѣтствующими цѣли: то слѣдовало бы приступить къ разсмотрѣнію способовъ перерганизованія, и къ исполненію сего.

Затѣмъ уставы пошли бы въ постепенное дѣйствіе: а первая и послѣдняя части проекта въ архивъ.

Въ объяснительной запискѣ къ проекту устава духовныхъ семинарій, составленной Высочайше учрежденнымъ въ 1866 году Комитетомъ для преобразования духовно-учебныхъ заведеній, находимъ краткое объясненіе того, почему комитетъ «въ большинствѣ членовъ» не принялъ проекта семиклассныхъ училищъ и трехклассной семинаріи. По мнѣнію двухъ членовъ, — говорится въ запискѣ, — при такомъ устройствѣ духовно-учебныхъ заведеній, въ богословскія училища, а затѣмъ и на служеніе Церкви въ санѣ священнослужителей будутъ поступать только лица, чувствующія призваніе посвятить себя означенному служенію; а въ то же время дѣти духовнаго происхожденія безпрепятственно будутъ получать гимназическое образованіе и воспользуются правами, сопряженными съ нимъ, хотя бы они затѣмъ и не поступали въ духовное званіе. Съ осуществленіемъ изложеннаго предположенія неминуемо повторились бы тѣ же неудобства и затрудненія, какія существовали бы для богословскихъ училищъ въ томъ случаѣ, когда бы приготовительное образованіе молодыхъ людей, предназначающихъ себя къ богословской спеціальности, предоставлено было свѣтскимъ общеобразовательнымъ учебнымъ заведеніямъ. Извѣстная необеспеченность нашего духовенства въ соединеніи съ трудностями духовнаго званія, конечно, немногихъ изъ кончившихъ курсъ въ духовномъ семиклассномъ общеобразовательномъ училищѣ, какъ изъ кончившихъ курсъ въ свѣтскихъ гимназіяхъ, будетъ привлекать на трехлѣтній спеціально-богословскій курсъ, когда предъ ними открываются двери университета, а изъ него и чрезъ него всѣ возможныя служенія и ученныя должности. Поэтому, нельзя не полагать, что число поступающихъ въ спеціально-богословскія

училища будетъ незначительно и при существованіи духовныхъ общеобразовательныхъ училищъ съ особыми имъ предоставленными правами. Такой недостатокъ въ лицахъ, получившихъ полное богословское образованіе, повелъ бы къ тому, что епархіальныя начальства вынуждаемы были бы возводить въ священнослужительскій санъ лицъ, не получившихъ богословскаго образованія. Съ другой стороны, едва ли можно съ достаточною основательностью надѣяться на полное и строгое соотношеніе между общимъ и спеціальнымъ образованіемъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, когда то и другое образованіе будутъ отнесены къ отдѣльнымъ и самостоятельнымъ учебнымъ заведеніямъ, хотя и состоящимъ въ вѣдѣніи одного и того же духовнаго правительства. Воспитывающіеся въ общеобразовательномъ духовно-учебномъ заведеніи будутъ возрастать въ той мысли, — что предъ ними открыты всѣ возможныя поприща служенія и жизни, а потому едва ли будутъ развивать въ себѣ тѣ расположенія и направленіе, какія необходимы для пастырскаго служенія. Надлежащаго развитія этихъ расположеній и направленій естественнѣе ожидать при такомъ устройствѣ духовно-учебныхъ заведеній, когда воспитанники и при изученіи предметовъ общаго образованія будутъ имѣть предъ собою одну цѣль — приготовленіе къ пастырскому служенію; не развлекаясь иными цѣлями.

Преподобный Сергій и его лавра.

(Къ 25 октября).

Преподобный Сергій, Троице Сергіева лавра...

Сколько дорогихъ воспоминаній встаетъ съ необычайною силою при этихъ двухъ именахъ изъ пережитого

такъ горячо и искренно, тончайшими фибрами души, воспоминаній кровно-близкихъ, неизгладимыхъ.

Какъ далеко отъ меня то время, когда религіозныя впечатлѣнія отъ этого великаго святаго и отъ прославленнаго имъ мѣста впервые ложились въ дѣтскую, чуткую, радостью раскрывавшуюся на встрѣчу этимъ впечатлѣніямъ душу! Какъ далеки тѣ первые чистые восторги, это любовное погруженіе въ событія, отдѣленные многими вѣками это первое ясное ощущеніе своей связи съ русскимъ прошлымъ, первое шевеленіе привязанности къ родинѣ и къ ея лучшимъ людям! Какъ далеко все это! Сколько съ тѣхъ поръ пережито, сколько привязанностей возникло и умерло!

И, стоя теперь изрѣдка, въ спѣшныя свои пріѣзды къ «Троицѣ» предъ завѣтною ракой, гдѣ множество лампадныхъ огней бросаетъ свой отсвѣтъ на громадную, сверкающую золотомъ и самоцвѣтными камнями цкону Богоматери, пришедшей посѣтить преподобнаго Сергія, какъ бы хотѣлось чувствовать такъ же чутко, такъ же восторженно, какъ въ тѣ годы все, что составляетъ духовную атмосферу этого святаго мѣста! Весь жаръ снесенныхъ сюда молитвъ безчисленныхъ поколѣній безчисленныхъ людей русскихъ, ту трепетно-нѣжную любовь, какою окружилъ русскій народъ эту раку «преподобнаго», и дремлющую здѣсь великую духовную силу, и замершее здѣсь въ воздухѣ вѣчно живое и непреходящее чудо.

Время моей жизни, когда я сталъ думать о преподобномъ Сергіи, совпадаетъ съ первыми проблесками во мнѣ сознанія.

На своемъ опытѣ, вспоминая свое дѣтство, я глубоко убѣжденъ, что религіозное чувство всего сильнѣе укрѣпляется въ человѣкѣ сильными рели-

гіозными впечатлѣніями въ началѣ жизни.

Митрополитъ Филиппъ и преподобный Сергій были первые люди Церкви, которые меня восхитили.

Не помню, какъ и отъ кого услышалъ я или прочелъ о митрополитѣ Филиппѣ, но это было въ самомъ первомъ дѣтствѣ. Мнѣ было лѣтъ пять-шесть, когда на одномъ иллюстрированномъ журнальномъ объявленіи, какія разсылаются предъ Рождествомъ, я увидалъ картину: Филиппъ, обличающій Грознаго. Весь тотъ день мнѣ мерещились старая Москва и молодой бояринъ Колычевъ, потихоньку выбирающійся изъ родного дома въ одеждѣ простояюдина, чтобъ идти въ Соловки. Я видѣлъ передъ собой старые столпы, съ рядами на нихъ мучениковъ, и старыя иконы Успенскаго собора, куда насъ дѣтей возили въ дни именинъ и рожденій нашихъ къ обѣднѣ; видѣлъ толпу злыхъ опричниковъ и Грознаго царя, разъяренно смотрящаго на Филиппа, и самого его, одного спокойнаго, подъ своимъ бѣлымъ клобукомъ, не сводящаго глазъ съ образа Спасова. Что-то особое влекло меня къ этимъ картинамъ изъ Московскаго прошлаго, и что-то особое было для меня въ ракъ Филиппа, стоящей въ правомъ переднемъ углу Успенскаго собора.

Мнѣ точно казалось, что я самъ хожу по тому милому, пріятному, тихому дому, съ которымъ прощается Филиппъ, гдѣ онъ выросъ, гдѣ полюбилъ Бога, гдѣ молился ночами, когда крѣпкимъ сномъ спала вся эта богатая боярская усадьба. И въ этой, давно безслѣдно исчезнувшей Московской усадьбѣ, мнѣ маленькому мальчику, въ мечтахъ своихъ въ нее вошедшему, казалось такъ тепло, отрадно, хорошо...

То же чувство уютиности пережилъ я и тогда, какъ въ первый разъ дер-

жалъ въ рукахъ книжечку о преподобномъ Сергіѣ.

Это была маленькая дешевая брошюрка, крупнымъ шрифтомъ, на дурной бумагѣ, и было это сентябрьскимъ осеннимъ вечеромъ.

Насъ каждый день водили гулять въ паркъ или Сокольники; но въ этотъ день я въ видѣ наказанія былъ оставленъ дома. Вѣроятно, чтобъ утѣшить меня, наша няня Марья Андреевна усадила меня почитать ей вслухъ книжку и позвала снизу толстую горничную, распивавшую чай въ людской съ прочею прислугой.

Няня молча слушала, перебирая утомимо спицами и глядя своими серьезными глазами изъ-подъ очковъ, а другая женщина время отъ времени вздыхала. Я чувствовалъ, какъ дорого имъ то, что я читаю, и отъ этого мнѣ было хорошо.

Я читалъ имъ эту завѣтную, извѣстную всякому, сколько-нибудь знающему Церковь, повѣсть о дѣтствѣ отрока Варео́ломея, о явленіи мальчику ангела подъ видомъ старца, принесшаго ему пониманіе грамоты; о томъ, какъ схоронилъ онъ родителей и ушелъ въ пустыню и какъ жилъ въ ней, борясь съ духами злобы, и какъ просіяла его святость сквозь непроницаемую чащу дремучаго бора и какъ пошелъ къ нему за сочувствіемъ и помощью русскій народъ, и какъ благословлялъ онъ благовѣрнаго князя Димитрія на борьбу съ Мамаемъ и какъ предсказалъ первое одолѣніе русскими неодолимой дотолѣ татарщины, и какъ съ небесъ спустилась въ тишинѣ одной священной ночи Пречистая Богоматерь и посѣтила кроткаго игумена Сергія, и какъ память о его свѣтлой жизни и о его широкой, всю Русь вмѣстившей, душѣ осталась однимъ изъ самыхъ дорогихъ сокровищъ русскаго народа.

И въ этотъ вечеръ въ этой тихой

няниной комнатѣ какое-то мягкое и властное обаяніе лилось мнѣ въ душу со страницъ этой книжечки, и вставали предъ моимъ восхищеннымъ дѣтскимъ взоромъ родныя событія изъ этой чудной жизни. Мнѣ казалось, что онъ вотъ тутъ, съ нами, гдѣ-нибудь около иконы, задумчивый мальчикъ съ льняными волосиками и большими голубыми глазами, принимающій отъ ангела-старца просфору.

Мнѣ казалось, что я стою подъ вѣковыми суровыми соснами, и что на моихъ глазахъ неуклюжей походкой медвѣдь пробирается къ пустыннику и бережно забираетъ свою пастью съ рукъ его куски хлѣба...

Я видѣлъ сверканіе доспѣховъ межъ деревьевъ и людей, покрытыхъ кольчугами, державшихъ въ рукахъ свои шлемы, и стоявшихъ на колѣняхъ предъ старцемъ въ крашенинной ризѣ, который благословлялъ ихъ на смерть и на побѣду.

И предо мною блистало неземное сіяніе, и какое-то напряженное ощущеніе небеснаго спускалось на келлію, гдѣ игумень промолился всю ночь, и въ ушахъ моихъ отдавалось счастливое слово: «се, Пречистая грядетъ»!

Четверть вѣка прошло съ тѣхъ поръ, а я все не могу, среди другихъ важнѣйшихъ дней жизни, забыть этого вечера, когда своею тихою, покоряющею святинею коснулся моей души непостижимый игумень Сергій.

Можетъ быть, изъ-за преподобнаго Сергія я чрезвычайно сочувствовалъ тѣмъ богомольцамъ, которыхъ мы встрѣчали, когда ѣздили за Крестовскую заставу, чрезъ которую лежитъ путь изъ Москвы «къ Троицѣ». (Въ Москвѣ Троице - Сергіева лавра въ разговорной рѣчи означаетъ однимъ словомъ «Троица»: я былъ у Троицы, онъ вернулся изъ Троицы).

Эти встрѣчи происходили въ тѣ наши

прогулки, когда насъ возили мимо Пятницкаго кладбища, села Алексѣвскаго и Останкина чрезъ Разумовское и Петровскій паркъ, чрезъ Триумфальныя ворота 1812 года на Тверскую.

За Пятницкимъ кладбищемъ, — гдѣ тогда кончалось уже всякое жилье, — идетъ широчайшее шоссе къ Троицѣ, по обоимъ бокамъ котораго, за поросшими травой канавками пролегаетъ тропа для пѣшихъ, во всякое время года вы встрѣтите вереницу богомольцевъ, идущихъ «къ преподобному», какъ зоветъ преподобнаго Сергія вся срединная Россія.

Уже тогда меня поражала мысль, что эти люди идутъ на тяжкій подвигъ богомольца послѣ тяжелой лѣтней страды или передъ нею, и кака-то страстная жалость къ нимъ съ тѣхъ поръ поселилась во мнѣ.

Однажды я узналъ отъ двухъ богомольцевъ, что у нихъ есть съ собой чай, но нѣтъ хару. Только когда уже мы отѣхали съ четверть версты въ сторону отъ Троицкаго шоссе, я вспомнилъ, что со мной были карамельки въ бумажкахъ. Я попросилъ сопровождавшаго насъ учителя остановиться, изво всѣхъ силъ понесся назадъ, и задалеко отъ моихъ богомольцевъ, размахивая руками съ крѣпко закатными въ нихъ карамельками, сталъ кричать имъ, чтобъ онѣ остановились.

Бѣдные безвѣстные люди, встрѣченные мною въ моемъ дѣтствѣ! безропотно пронесъ вашъ жизненный, крестъ, большинство изъ васъ упокоилось на родныхъ погостахъ рядомъ съ вашими столь же смиренно терпѣвшими, столь же беззавѣтно любившими Бога и все, что отъ Бога, отцами! Спасибо вамъ за то, что безъ словъ, безъ поученій, вы дали мнѣ понять ту землю, въ которой я родился, растолковали мнѣ мою родину! И до какихъ паденій ни доходила бы русская душа, для меня

съ дѣтскихъ лѣтъ узнавшаго ту жажду идеала, которая жжетъ эту душу, великое добро, какое я ощущалъ въ народной душѣ, всегда покроетъ всякія временныя ея ошибки и паденія.

Не могу вспомнить, какъ я въ первый разъ увидалъ лавру.

Мнѣ кажется, что я не помню себя безъ того, чтобъ не помнить лавру: ея высочайшей колокольни, такой легкой, словно устремляющейся въ небо; полутьмы ея Троицкаго собора съ многояруснымъ иконостасомъ, блистаніе каменьева на иконахъ нижняго ряда, громадное серебряное паникадило съ лампадами вмѣсто свѣчей; глубокий алтарь, серебряный престолъ подъ сѣнью, и необыкновенный хрустальный на престолѣ свѣтильникъ.

Но еще ярче этихъ церковныхъ подробностей «Троицы» въ моей памяти встаетъ Троицкая игрушка: деревянная раскрашенная модель лавры, сдѣланная съ тою же цѣлью, какъ кубики для складыванія дѣтьми.

У взрослыхъ членовъ нашей семьи были постоянныя частыя сношенія съ Троицей. Мой двоюродный дѣдъ Р. чрезвычайно любилъ лавру и былъ крупнымъ въ нее вкладчикомъ. Онъ выстроилъ высокій шатеръ предъ источникомъ преподобнаго Сергія, гдѣ изъ креста течетъ проведенная въ громадную чашу вода, и гдѣ лѣтомъ постоянно толкуются богомольцы. Онъ также пожертвовалъ лаврѣ до сихъ поръ остающуюся самую многочисленную ризницу для служенія «соборомъ», въ которую облакаются въ Пасху и Троицынъ день — съ красными цвѣтами.

На лаврскомъ кладбищѣ при церкви Смоленской Богоматери подъ громадными мраморными крестами лежитъ онъ и его семья, и долгіе годы это

кладбище такъ мнѣ нравилось, что мнѣ самому непременно хотѣлось лечь тамъ.

Я съ дѣтства привыкъ къ огромнымъ Троицкимъ просфорамъ, которыя привозились во множествѣ послѣ всякой поѣздки къ Троицѣ. Когда я сталъ подрастать, я часто ѣздилъ къ Троицѣ съ моей теткой Р., постоянно павѣщавшей могилы своихъ и заказывавшей за упокой—обѣдни въ Смоленской церкви.

Иногда мы прѣзжали къ Троицѣ въ дни семейныхъ праздниковъ, развѣстрѣчали тамъ новый годъ.

И люди, имѣвшіе близкое отношеніе къ Троицѣ, меня интересовали. На первомъ мѣстѣ изъ нихъ стоялъ митрополитъ Филаретъ.

Въ гимназіи по толстой Христоматіи Поливанова, мы изучали его знаменитое слово на освященіе лаврской церкви преподобнаго Михея.

Никто никогда не выражалъ такъ сильно, сжато и красиво всю духовную красоту этого мѣста, и это слово невольно приходитъ въ голову, когда говоришь о лаврѣ.

Выразивъ свою любовь къ современной лаврѣ, онъ говорилъ:

«Мысль моя съ особымъ усердіемъ устремляется къ первоначальнымъ днямъ этой обители. Кто покажетъ мнѣ тѣсный деревянный храмъ, на которомъ впервые нарѣчено имя преподобнаго Сергія? Вошелъ бы я въ него во время всенощнаго бдѣнія, когда лучина съ дымомъ и трескомъ свѣтитъ пѣнію и чтенію, но души молящихся яснѣе свѣчи... Дайте мнѣ переступить порогъ келліи преподобнаго Сергія, который истерть ногами святыхъ и который переступали однажды стопы Царицы Небесныя. Дайте мнѣ вздохнуть воздухомъ этой келліи, который трепеталъ гласомъ молитвъ и воздыханій преподобнаго Сергія; въ которомъ запечатлѣно столько глаголовъ великихъ, пророче-

ственныхъ, чудодѣйственныхъ. Укажите мнѣ крыльцо другой келліи, которое своими руками построилъ преподобный Сергій, и въ награду за трудъ дня и за гладъ нѣсколькихъ дней получилъ укрутъ согнѣвающаго хлѣба... Братіе, вѣдь все это здѣсь, только заключено въ сихъ величественныхъ зданіяхъ, какъ неизмѣримой цѣны сокровища въ драгоценномъ ковчегѣ. Отворите ковчегъ, покажите мнѣ сокровище»...

Великая душа Филарета вся радостно и восторженно трепетала при соприкосновеніи со святынею преподобнаго Сергія. И утвержденіе мало понимающихъ лицъ, будто Филаретъ былъ «сухъ», опровергается тою великою любовью, пламеннымъ усердіемъ, какое онъ имѣлъ къ памяти преподобнаго Сергія.

Господь судилъ ему, никогда не отдыхавшему при жизни, прилечь на отдыхъ въ этомъ святомъ мѣстѣ.

Е. Поселянинъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

Изъ Красностока, Гродненской губерніи.

(Собраніе духовенства и мірянъ).

8-го сентября текущаго года исполнилось четыре года съ момента открытія и перенесенія женскаго монастыря изъ г. Гродны, изъ тѣсныхъ улицъ, населенныхъ евреями, изъ сосѣдства съ большою табачною фабрикой въ богатое просторомъ и чистымъ воздухомъ урочище Красностокъ, гдѣ обитель и можетъ проявлять во всей полнотѣ свое просвѣтительное значеніе.

Наканунѣ праздника, всенощное бдѣніе совершено было съ участіемъ преосвященнаго Никанора, епископа Гродненскаго. Въ день праздника къ 9 часамъ утра изъ полустанка «Красно-

стокъ» прибыло духовенство—депутаты епархіальнаго съѣзда. Преосвященный Никаноръ совершилъ литургію въ сослуженіи архимандрита Николая, настоятеля Супрасльскаго монастыря, двухъ протоіереевъ и девяти священниковъ. Во время литургіи братчики стояли посреди церкви, прямою линіею, начиная отъ амвона до архіерейской кафедры, въ два ряда. Литургію, какъ и всенощную, пѣлъ соединенный хоръ изъ инокинъ и воспитанницъ мѣстной второклассной школы. По окончаніи литургіи, преосвященный Никаноръ сказалъ поученіе, и затѣмъ начался молебенъ Спасителю и Божіей Матери, во время котораго былъ совершенъ торжественный крестный ходъ вокругъ собора, съ чтеніемъ евангелій, осѣненіемъ святымъ крестомъ и окропленіемъ богомольцевъ святою водою.

Въ 2 часа дня, въ Красностоцкомъ храмѣ, противъ Петро-Павловскаго придѣла, состоялось открытіе общаго собранія духовенства и ревнителей православія изъ мірянъ. Надо замѣтить, что просвѣтительная дѣятельность православной церкви встрѣчаетъ, особенно въ настоящее время, въ западныхъ епархіяхъ не мало затрудненій со стороны инородцевъ, враждебно расположенныхъ къ православію и къ русской народности. Ревностные служители Рима и горячіе поборники польскихъ стремленій—ксендзы стали съ особенною энергіею возбуждать и поддерживать въ мѣстномъ населеніи настроеніе, враждебное православной церкви.

Для выработки мѣропріятій въ дѣлѣ защиты православія, насажденія и утвержденія на западной окраинѣ Россіи православно-русскихъ началъ, Гродненское епархіальное начальство просило (и Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено) созвать собраніе представителей духовенства и ревнителей православія изъ мірянъ на 8, 9 и 10 октября сего года

въ Красностоцкомъ женскомъ монастырѣ. Мѣстомъ собранія выбрана была обитель потому, что тамъ безъ особыхъ затрудненій могли найти пристанище всѣ участники собранія, а съ другой стороны—этимъ хотѣлось придать съѣзду характеръ паломничества къ чудотворной иконѣ Божіей Матери, Покровительницы православія вообще и въ здѣшней мѣстности въ особенности, и въ-третьихъ—для усугубленія церковнаго торжества.

Во главѣ съ преосвященнымъ Никаноромъ, въ храмъ собрались: депутаты епархіальнаго съѣзда (27), члены и секретарь Гродненской духовной консисторіи, настоятель Супрасльскаго монастыря архимандритъ Николай, игуменія Елена и представители мірянъ, въ число которыхъ, между прочимъ, входили: генераль-лейтенантъ И. М. Поволоцкій, губернаторъ Блокъ, генераль-маіоръ Е. А. Скуніо, Брестскій уѣздный предводитель дворянства А. П. Чечеринъ, управляющій государственными имуществами Гродненской губерніи А. И. Волковичъ и др. Получился, такимъ образомъ, маленький помѣстный соборъ. Послѣ пропѣтой всѣми молитвы «Днесь благодать Святаго Духа на съѣздъ собра», засѣданіе общаго собранія было открыто рѣчью предсѣдателя преосвященнаго Никанора. Владыка объявилъ собранію, что преосвященный Евлогій, епископъ Холмскій, прислалъ привѣтствіе настоящему собранію съ пожеланіемъ успѣха на благо православной Церкви. Открытіе собранія привѣтствовалъ также отъ имени генераль-губернатора г. Бѣлецкій. Затѣмъ преосвященный объявилъ о порядкѣ занятій собранія, а именно: общія собранія будутъ происходить въ утренніе часы; по вечерамъ же будутъ вестись занятія членами собранія въ отдѣльныхъ четырехъ секціяхъ: 1) по вопросамъ миссіонерскаго характера, 2) просвѣтительно-школьнаго, 3) административнаго.

тивнаго или церковной дисциплины и 4) церковно-хозяйственнаго, т. е. о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, свѣчномъ заводѣ, взаимно-вспомогательной кассѣ и проч. Членамъ собранія предоставлено записываться въ тотъ или другой отдѣлъ (секцію). Каждый отдѣлъ избираетъ изъ среды своихъ членовъ предсѣдателя и дѣлопроизводителя. Подготовительные отдѣлы по вопросамъ своей группы составляютъ письменные доклады, которые представляются на разсмотрѣніе общаго собранія. Въ виду возбужденнаго о. архимандритомъ Николаемъ новаго вопроса, не указаннаго въ вышеупомянутыхъ секціяхъ, а именно: объ исправленіи и поновленіи славянскаго перевода многихъ каноновъ и стихирь, въ текстѣ которыхъ большинство молящихся ничего не понимаетъ, — преосвященный предложилъ образовать пятую секцію, въ которую закрытой баллотировкой были избраны четыре духовныхъ и четыре свѣтскихъ лица. Пѣніемъ молитвы «Спаси, Господи» окончилось засѣданіе общаго собранія.

Монастырь для засѣданій секцій предоставилъ второклассную и образцовую церковно-приходскія школы. Съ установкой отдѣловъ началась живая и дружная работа, въ которой тѣсно сплотились духовные и міряне. Вечеромъ съ 6-ти до 10 часовъ происходили засѣданія отдѣловъ (секцій), утромъ съ 11 до 2 час. общія собранія, на которыхъ обсуждались, по мѣрѣ изготовленія, доклады секцій и постановлялись тѣ или другія заключенія.

По отдѣлу (секцій) 1-му обсуждались вопросы миссіонерскаго характера. Собраніе послѣ живаго обмѣна мыслей пришло къ слѣдующему заключенію: 1) усилить общественную и домашнюю молитвы, какъ средства, успокаивающія и отвлекающія людей отъ суеты всендневной жизни, для чего представляется

необходимымъ служеніе торжественныхъ вечерей и молебствій въ воскресные и праздничные дни съ живыми бесѣдами о вопросахъ текущей жизни; 2) устраивать пастырскія собранія по возможности ежемѣсячно; 3) пастыри должны возможно чаще посѣщать своихъ прихожанъ и вести бесѣды по поводу тѣхъ слуховъ, которые они получаютъ отъ разныхъ неблагонамѣренныхъ лицъ; 4) распространять брошюры и отдѣльные листки не только религіозно-нравственнаго, но и патріотическаго содержанія; 5) усилить дѣятельность православныхъ братствъ, расширить ихъ и одухотворить въ цѣляхъ создать въ лицѣ братствъ объединеніе православныхъ; для сего представляется желательнымъ: а) чтобы задачи и цѣли братствъ проводились въ возможно широкихъ кругахъ населенія путемъ раздачи каждому братчику «Устава братства», изданія братствами особыхъ брошюръ и листовъ и обязательной раздачи во время общихъ собраній всѣмъ братчикамъ особыхъ изданій братствъ, въ которыхъ помѣщался бы отчетъ о дѣятельности братства и статьи на вопросы дня; такія изданія желательно иллюстрировать соответствующими картинками; б) чтобы братства по своей организаціи и дѣятельности усвоили характеръ большей церковности, чѣмъ въ настоящее время, т. е. болѣе бы являли благое воздѣйствіе на души христіанъ, чѣмъ заботу о виѣшней сторонѣ христіанской жизни; а посему желательно облегчить доступъ въ братства людямъ неимущимъ и простымъ, для чего было бы болѣе удобнымъ устраивать, между прочимъ, общія собранія въ храмѣ или въ другихъ, для всѣхъ доступныхъ, помѣщеніяхъ; в) собраніямъ братства придавать характеръ большей торжественности при помощи пѣній, чтеній и бесѣдъ; г) привлекать въ со-

ставъ совѣта братства лицъ и бѣднѣйшаго класса, благодаря чему и благотворительныя задачи братства были бы болѣе дѣйствительны въ осуществленіи; д) признать желательнымъ расширить епархіальный органъ въ томъ смыслѣ, чтобы сей органъ служилъ средствомъ взаимнаго общенія между пастырями, а также пастырей съ пасомыми, и чтобы онъ давалъ отвѣты на запросы народной жизни и помогалъ бы разрѣшать возникающіе трудные вопросы въ данные минуты общественной и религіозной жизни. Послѣдній вопросъ разрѣшался бы печатаніемъ соотвѣствующихъ статей для народнаго чтенія, а также оттисковъ и отдѣльных брошюръ для распространенія среди народа. Въ этихъ же цѣляхъ желательно привлечь къ сотрудничеству въ этомъ же органѣ и духовенство и мірянъ; 7) признать желательнымъ обратить особенное вниманіе на молодыхъ людей, окончившихъ ученіе въ школѣ, а вмѣстѣ съ ними и прочихъ путемъ установленія особыхъ занятій съ ними ежегодно въ великомъ посту предъ исповѣдью, а равно и въ другое время, по усмотрѣнію пастырей, путемъ повторенія и разъясненія молитвъ и ближайшаго ознакомленія съ вопросами вѣры и нравственности; 8) привлекать народъ къ участию въ богослуженіи чрезъ обязательное введеніе общенароднаго пѣнія въ возможно широкихъ размѣрахъ. Для осуществленія сего представляется необходимымъ назначеніе на должность псаломщиковъ лицъ вполне правоспособныхъ; поэтому желательно, чтобы священникамъ предоставлено было право самимъ выбирать себѣ псаломщиковъ и представлять таковыхъ на утвержденіе его преосвященства; равнымъ образомъ, желательно, чтобы о.о. благочинные и уѣздные наблюдатели церковно-приходскихъ школъ были выборными отъ духовенства.

Второй отдѣлъ членовъ собранія имѣлъ предметомъ своихъ занятій обсужденіе вопросовъ школьно - просвѣтительнаго характера. По симъ вопросамъ постановлено: 1) издавать и распространять среди народа по возможно - доступной цѣнѣ молитвенники — сборники молитвословій и пѣснопѣній литургійныхъ и другихъ богослуженій на церковно-славянскомъ языкѣ параллельно съ русскимъ переводомъ; 2) распространять житія святыхъ и въ широкихъ размѣрахъ Евангеліе, для сего завести такой порядокъ: каждому окончивающему курсъ начальной школы выдавать Евангеліе; 3) привлечь учителей церковно-приходскихъ и другихъ школъ къ систематическому веденію вечернихъ занятій по катихизису и другимъ отдѣламъ предмета Закона Божія въ воскресные и праздничные дни, по указаніямъ священниковъ; 4) предоставить право въ отдаленныхъ школахъ (разнаго типа) преподавать Законъ Божій благонадежнымъ учителямъ подъ наблюденіемъ священниковъ; 5) необходимо учителямъ имѣть познанія и свѣдѣнія по медицинѣ, гигиенѣ, садоводству и прочее; 6) желательно, чтобы были заведены библіотеки при церквяхъ, школахъ и братствахъ, чтобы по возможности все православное населеніе пользовалось книгами сихъ библіотекъ; 7) необходимо всеобщее обученіе, такъ какъ грамотные болѣе сознательно могутъ относиться къ вопросамъ религіи, и вмѣстѣ съ книгой пріобрѣтаютъ дѣйствительное средство для борьбы съ пропагандой римско-католичества; 8) въ виду насущной необходимости, преобразовать Краснопотокскую второклассную женскую школу въ учительскую.

По третьему отдѣлу — административному или церковной дисциплины, собраніе постановило: 1) совершеніе богослуженія должно отличаться неспѣшностью, истовостью; 2) чтеніе долж-

по быть выразительное, раздѣльное, пѣніе ровное, некрикливое; 3) желательно, чтобы чтеніе Евангелій происходило не въ алтарѣ, а на срединѣ церкви для вящаго слышанія народомъ; 4) дабы не было нарушеній благочинія въ церквахъ во время богослуженій, избирать изъ среди прихожанъ богобоязненныхъ старцевъ и старицъ, которые бы слѣдили за симъ, и пр.

При обсужденіи вопросовъ по церковно-хозяйственной части въ четвертомъ отдѣлѣ епархіальный съѣздъ духовенства постановилъ между прочимъ: 1) просить преосвященнаго войти съ ходатайствомъ о возможно скорѣйшей постройкѣ въ городѣ Вильнѣ зданія для женскаго духовнаго училища; 2) назначить ревизионную комиссію для провѣрки операцій Гродненскаго свѣчнаго завода; 3) по предложенію преосвященнаго Никанора и ходатайству настоятельницы Красностокскаго женскаго монастыря игуменіи Елены уступить въ заемъ изъ имѣющихся свободныхъ суммъ свѣчнаго завода управленію монастыря три тысячи рублей, каковыя имѣютъ быть возвращены къ 1 января 1909 г.; 4) просить преосвященнаго, чтобы при постройкѣ и ремонтѣ храмовъ въ мѣстностяхъ со смѣшаннымъ и преобладающимъ римско-католическимъ населеніемъ было оказываемо всякое содѣйствіе правительства и матеріальная помощь церквей и монастырей епархіи. Содѣйствіе Правительства можетъ выражаться какъ въ скорѣйшемъ осуществленіи проектовъ о построеніи церквей, такъ и въ отпускѣ потребныхъ на сей предметъ средствъ. Въ первую же очередь надлежитъ беззамедлительно построить приходскую церковь въ дер. Новой Волѣ, Сокольскаго уѣзда, для огражденія окрестнаго православнаго населенія отъ пропаганды римско-католичества и прочее.

По V отдѣлу—собраніе постановило: ходатайствовать о замѣнѣ нѣкоторыхъ устарѣлыхъ, непонятныхъ церковно-славянскихъ словъ и выраженій болѣе понятными: такъ, напримѣръ, «напрасно Судія придетъ» замѣнить «внезапу» и т. под.

Въ концѣ послѣдняго общаго собранія преосвященный Никаноръ обратился съ прочувствованною рѣчью, которая вызвала у многихъ слезы на глазахъ...

Священникъ Владиміръ Романовскій.

Торжество возстановленія самостоятельной Холмской епархіи.

8-го сентября, въ день праздника Рождества Пресвятыя Богородицы состоялось въ древне-русскомъ г. Холмѣ торжество возстановленія самостоятельности Холмской епархіи, открытой еще во времена галицко-русскаго князя Даниїла Романовича.

Вѣсть о возстановленіи самостоятельной Холмской епархіи была съ радостію встрѣчена оставшимся вѣрнымъ православію мѣстнымъ русскимъ населеніемъ.

Не смотря на распространеніе злонамѣренными людьми ложныхъ слуховъ о холерѣ, празднованіе 8-го сентября прошло блистательно. Еще въ первыхъ дняхъ текущаго мѣсяца начали распространять слухи, что въ г. Холмѣ страшная холера,—и слухамъ тѣмъ многіе повѣрили. Сами богомольцы рассказывали, что ихъ пугали смертью, и что многіе поколебались. Говорятъ, что были партіи богомольцевъ человѣкъ до 200, которыя воротились домой.

Но всѣ интриги не достигли цѣли. Празднество 8-го сентября удалось исполнѣ: погода была прекрасная, хотя свѣжая, богомольцевъ собралось до 15.000 человѣкъ.—На торжество при-

были: митрополитъ Кіевскій и Галицкій Флавіанъ, епископъ Волынский Антоній, Варшавскій генераль-губернаторъ генераль-адъютантъ Скалонъ, помощникъ его генераль-лейтенантъ Гершельманъ, изъ города Варшавы генераль Бибииковъ, тайный совѣтникъ Остроумовъ, губернаторы Люблинскій Мѣнкинъ и Сѣдлецкій Волжинъ, И. П. Ковалевскій, почетный членъ Холмскаго Богородицкаго братства, истинно-русскій патріотъ и извѣстный храмосоздатель (построилъ 4 каменные церкви) и много другихъ.

Во всѣхъ церковныхъ церемоніяхъ, кромѣ многихъ тысячъ народа и крестныхъ ходовъ изъ ближайшихъ сельскихъ церквей, участвовали и войска расположенной въ городѣ Холмѣ первой бригады 47 пѣхотной дивизіи.

Послѣ торжественнаго богослуженія, совершеннаго тремя іерархами, четырьмя архимандритами и многочисленнымъ духовенствомъ въ соборной церкви, совершенъ былъ на площади передъ соборомъ торжественный молебенъ Пресвятой Богородицѣ, во время котораго произнесъ священникъ Любарскій проповѣдь, въ которой онъ изобразилъ судьбы Холмской епархіи и ея русскаго населенія и выяснилъ, что населенію тому слѣдуетъ защищать свою вѣру и народность отъ всякихъ вражескихъ навітовъ, чтобы, со временемъ, создать изъ Холмщины такую крѣпость вѣры и русской народности, которой не успѣютъ уже разрушить исконные враги всего русскаго. Такія же пожеланія выразили епископу Евлогію въ поздравленіяхъ присутствовавшіе на торжествѣ іерархи и представители различныхъ обществъ и корпорацій во время торжественнаго собранія Холмскаго Свято-Богородицкаго братства, состоявшагося послѣ богослуженія. Владыка тронуть былъ до

глубины души тѣми поздравленіями, и изъ отвѣтовъ его видно было, что онъ имѣетъ наилучшія намѣренія, что готовъ посвятить всѣ свои силы и все свое время для нравственнаго и матеріальнаго поднятія того русскаго крестьянства, которое, не смотря на всякаго рода искушенія, не смотря на гоненія и терроръ, обнаруженные особенно въ послѣднее время, всетаки держится и хочетъ держаться своей Церкви и народности.

Для богомольцевъ устроены были чтенія, туманные картины, и сожженъ фейерверкъ. Передъ богослуженіями раздавались: книжка «Якъ ополячилась Холмская Русь» (изданіе «Варшавскаго общества» религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви), брошюра «Царская милость Холмскому и Подляшскому русскому народу» и другія. — Въ почетные члены Холмскаго братства избраны: генераль-адъютанты Скалонъ и Максимовичъ, Люблинскій губернаторъ Мѣнкинъ и г. Пасхаловъ.

Во время торжественнаго собранія членовъ братства послана епископомъ Евлогіемъ на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода телеграмма Государю Императору съ выраженіемъ вѣрнопоподанническихъ чувствъ. Поздравительныхъ телеграммъ получено было множество, въ томъ числѣ также съ Дальняго Востока и изъ Америки.

Приходская миссія и церковно-приходскія учрежденія.

Новый законъ о вѣротерпимости, вскорѣ послѣ его обнародованія, породилъ нѣкоторыя, не совсѣмъ понятныя, явленія и среди нашего православнаго духовенства. Такъ, въ Одессѣ, по свидѣтельству мѣстнаго епархіальнаго органа печати (см. «Херсонскія Епархіальныя

Вѣдомости» № 10, 1905 г.), съѣздъ духовенства городского благочинія призналъ излишнимъ замѣщать вакантную должность благочинническаго миссіонера, и самый вопросъ объ избраніи тако-го миссіонера рѣшилъ въ отрицательномъ смыслѣ, будто бы, единственно въ виду новаго закона о свободѣ вѣроисповѣданій въ Россіи. По справедливому замѣчанію мѣстнаго епархіальнаго органа печати, въ Одессѣ, не бѣдной всѣхъ толковъ сектантами и ежегодно видащей отпаденія отъ Церкви, на-стоитъ теперь крайняя нужда въ усиленіи городской православной миссіи, а не въ совершенномъ ея устраниеніи. На основаніи этихъ соображеній, епархіальный органъ и выражаетъ серьезное пожеланіе, чтобы городскіе Одесскіе пастыри сами, безъ посторонней помощи, взяли теперь за дѣло борьбы съ сектантствомъ и инославіемъ.

Къ сожалѣнію, наши православные пастыри далеко еще не всѣ сознаютъ настоятельную потребность въ приходской миссіи. Такъ, въ Подольской епархіи (см. «Подольскія Епархіальныя Вѣдомости» № 16—17, 1905 г.), въ которой все болѣе и болѣе усиливается инославная пропаганда среди православнаго приходскаго населенія, — какъ свидѣтельствуемъ мѣстный миссіонеръ, — встрѣчаются приходы, священники которыхъ не совершаютъ праздничныхъ вечерней и не ведутъ вѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Эти священники говорятъ, что опытъ показалъ имъ, будто бы, бесполезность заведеннаго многими обычая, такъ какъ на вечерни и собесѣдованія являются, будто бы, только священники и псаломщики. Практика другихъ священниковъ, конечно, говорятъ противъ подобныхъ увѣреній. Для приходской же миссіи воскресныя вечерни, собесѣдованія и религиозно-нравственныя чтенія являют-

ся могучими факторами какъ для проведенія въ народную жизнь духа Евангельскаго ученія, такъ и для борьбы съ религиозными лжеученіями. «Съ каждымъ годомъ, — пишетъ миссіонеръ, — въ нашемъ народѣ возникаютъ новые запросы, и онъ ждетъ разрѣшенія ихъ отъ пастыря. Не находя его здѣсь, онъ ищетъ его на сторонѣ и находитъ непривѣданныхъ учителей, которые смущаютъ его совѣсть и озлобляютъ противъ Матери-Церкви. Отъ всѣхъ сектантовъ вы прежде всего услышите упреки пастырямъ за отсутствіе въ нихъ учительности, а также упреки православной Церкви за то, что она не научаетъ чадъ своихъ жить по Евангелію». Приходская практика доказала, что особенно плодотворны бываютъ собесѣдованія и чтенія тогда, когда на нихъ практикуется въ широкихъ размѣрахъ общее пѣніе. Для оживленія вѣбогослужебныхъ собесѣдованій и религиозно-нравственныхъ чтеній въ сектантскихъ и даже несектантскихъ приходахъ, Ставропольскій миссіонеръ (см. «Ставропольскія Епархіальныя Вѣдомости» № 9, 1905 г.) и рекомендуетъ соединять истовое, раздѣльное чтеніе и богословски популярное и экзегетически безукоризненное изъясненіе Священнаго Писанія съ общимъ православно-церковнымъ пѣніемъ. «Въ недугующихъ сектантскимъ зловѣріемъ приходахъ, — пишетъ о. миссіонеръ, — православныя собесѣдованія нужно сдѣлать сходными, похожими на сектантскія собранія, съ отсутствіемъ, разумѣется, на нихъ незаконныхъ религиозно-сектантскихъ элементовъ и отрицательныхъ придатковъ сектанства, а именно: православныя религиозно-учительныя собранія, служа полнымъ вѣрнымъ отображеніемъ сектантскихъ собраній, по нашей идеѣ будутъ обладать наличностью церковно-канонической законности собраній, — законными руководителями ихъ, право-

славными по духу и по мысли духовными пѣснями и церковно-богослужебными православными пѣснопѣіями, правильнымъ чтеніемъ и безукоризненно истиннымъ толкованіемъ и изъясненіемъ Священнаго Писанія».

Приходская миссія можетъ быть исполнѣ плодотворною, когда между пастыремъ и пасомыми существуетъ возможно близкое единеніе и когда пастырское воздѣйствіе на пасомыхъ бываетъ непрерывное и дѣятельное. Признаніе силы и дѣйственности этихъ условій и побуждаетъ теперь приходскихъ пастырей къ принятію мѣръ для развитія и укрѣпленія существующихъ церковно-приходскихъ учреждений, каковы: братства и попечительства. По мнѣнію духовенства г. Гродны (см. «Гродненскія Епарх. Вѣдом.» № 18, 1905 г.), братства являются средствомъ объединенія православныхъ; для расширенія же ихъ дѣятельности и одухотворенія необходимо стремиться къ тому, чтобы братства имѣли большее попеченіе о благомъ воздѣйствіи на души христіанъ, чѣмъ о внѣшней сторонѣ христіанской жизни. По мнѣнію Полтавскаго священника о. Коропова (см. «Полтавскія Епарх. Вѣдом.» № 5, 1905 г.), братства открываютъ широкую возможность распознать въ крестьяннѣ живую, индивидуальную личность со всѣми ея достоинствами и недостатками и полюбить его живою, братскою, а не отвлеченною любовію; братства открываютъ возможность и сельской интеллигенціи замѣшаться въ самую гущу крестьянства, оживляя ее дыханіемъ жизни, согрѣвая ее тепломъ и свѣтомъ, пробуждая въ этой гущѣ самосознаніе, самодѣятельность, инициативу, — словомъ, все то, въ чемъ заключается драгоцѣнный залогъ истинно-культурнаго развитія деревни. И если интеллигенцію, равнодушную почти всегда къ Церкви и школѣ, не могутъ увлечь

основныя задачи братствъ, то казалось бы, что, по крайней мѣрѣ, филантропическая сторона ихъ дѣятельности уже непременно должна была бы вызывать полное сочувствіе со стороны интеллигенціи и является для послѣдней твердою почвою для сближенія съ народомъ.

Сельская интеллигенція, сколько извѣстно, болѣе дѣятельное участіе принимаетъ въ другомъ приходскомъ учрежденіи — церковно-приходскихъ попечительствахъ. По мнѣнію о. Филианскаго (см. «Полтавскія Епарх. Вѣдом.» № 11, 1905 г.) въ приходскихъ попечительствахъ прихожане имѣютъ столь большое значеніе, какого не имѣютъ ни въ какихъ другихъ учрежденіяхъ, подвѣдомственныхъ духовной власти. И если попечительства, по ихъ преобразованіи, будутъ связаны съ низшими единицами общественнаго управленія, какъ то предудказано Высочайшимъ манифестомъ 26-го февраля 1903 года, то духовенство будетъ связано со своими прихожанами тысячею новыхъ нитей, и вліяніе мірянъ на церковно-приходскія дѣла еще болѣе усилится. Поэтому приходскихъ пастырей и озабочиваетъ теперь серьезный вопросъ, въ состояніи ли они будутъ удовлетворять тѣмъ требованіямъ, какія будутъ предъявляться къ нимъ, какъ руководителямъ низшей инстанціи общественныхъ учреждений и, слѣдовательно, общественнымъ дѣателямъ, быть для всѣхъ всѣмъ и, при этомъ, не уронить своего престижа, какъ духовнаго пастыря.

М. Куплетскій.

* *

Высочайшая телеграмма на имя С. Ю. Витте. —
Издание Ильинскимъ скитомъ именныхъ иконъ. —
Распоряженія преосвященныхъ Симбирскаго,
Херсонскаго и Таврическаго. — Миссіонерскій
сѣздъ въ Одессѣ. — Учрежденіе стипендій для
балканскихъ уроженцевъ.

Государь Императоръ, 15-го сентября, изволилъ послать статсъ-секретарю Витте нижеслѣдующую телеграмму:

«Привѣтствую васъ съ возвращеніемъ изъ Вашингтона, послѣ блестяще выполненнаго вами Моего порученія первостепенной государственной важности. Приглашаю васъ прибыть ко Мнѣ въ пятницу въ Біоркэ-зундъ на яхту «Полярная Звѣзда». По Моему повелѣнію яхта «Стрѣла» будетъ послана въ ваше распоряженіе.

НИКОЛАЙ.

Яхта «Стрѣла» пришла въ Біоркэ-зундъ 16-го сентября, въ 4½ часа дня, въ то время, какъ Ихъ Императорскія Величества изволили сѣзжать на берегъ. По возвращеніи на Императорскую яхту «Полярная Звѣзда», въ 6½ часовъ вечера, Государь Императоръ тотчасъ же изволилъ послать паровой катеръ за статсъ-секретаремъ Витте, который немедленно былъ принятъ Его Величествомъ съ докладомъ.

Государю Императору благоугодно было Всемилостивѣйше пожаловать статсъ-секретарю Витте графское достоинство.

На слѣдующій день статсъ-секретарь графъ Витте былъ приглашенъ на Императорскую яхту «Полярная Звѣзда» къ Высочайшему завтраку, послѣ чего на яхтѣ «Стрѣла» отбылъ въ С.-Петербургъ.

Въ послѣдніе годы начинаютъ получать распространеніе такъ называемыя именныя иконы, т. е. священные изображенія съ краткимъ житіемъ изображаемаго святаго и тропаремъ въ честь его. Изданіемъ этихъ иконъ имѣется въ виду облегчить каждому православному христіанину возможность имѣть икону своего ангела-хранителя и краткое житіе его. На оборотѣ этихъ иконъ обычно печатаются свѣдѣнія о времени рожденія и крещенія лица, приобрѣтающаго святую икону. Требуется только вставить годъ, мѣсяцъ и число. Такія свѣдѣнія могутъ имѣть практическое значеніе, облегчая справки въ метрическихъ книгахъ о родившихся. Нельзя не признать пользы изданія этихъ иконъ. Въ самомъ дѣлѣ не каждый въ состояніи бываетъ приобрѣсти себѣ книгу «Житія святыхъ» за цѣлый мѣсяцъ, дабы, прочитавъ оную, могъ узнать житіе и благочестивые подвиги своего святаго. Равнымъ образомъ, — не каждый человекъ въ состояніи бываетъ приобрѣсти себѣ священное изображеніе или икону своего святаго, за помощью къ которому онъ долженъ молитвенно обращаться. И вотъ, чтобы удовлетворить этой столь насущной религіозной потребности, и исполнѣ сочувствуя дѣлу утвержденія въ вѣрѣ православнаго русскаго народа, и особенно воспитанію подрастающаго молодого поколѣнія въ правилахъ вѣры и христіанскаго благочестія, Аѳонскій Свято-Ильинскій скитъ, съ благословенія высокопреосвященнаго Іустина, бывшаго архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, вслѣдствіе ходатайства Херсонскаго епархіальнаго миссіонерскаго сѣзда, въ 1899 году предпринялъ, безъ сомнѣнія, святое и доброе дѣло —

изданіе именныхъ иконъ, т. е. священ-
ныхъ изображеній святыхъ угодниковъ
Божіихъ, съ ихъ житіями и тропаремъ
каждому святому.

Преосвященнымъ Гуріемъ, еписко-
помъ Симбирскимъ, усмотрѣно, что въ
Симбирской епархіи принято такъ
устроить храмы, что зимнее помеще-
ніе для богомольцевъ, въ придѣлѣ тра-
пезной части главнаго храма, отводится
меньшее въ сравненіи съ послѣднимъ,
назначаемымъ для лѣта, когда храмъ
посѣщается крестьянами въ маломъ
числѣ, по случаю полевыхъ работъ.
Въ виду этого епархіальнымъ началь-
ствомъ дано знать духовенству Сим-
бирской епархіи къ свѣдѣнію и долж-
ному исполненію, что на будущее
время слѣдуетъ измѣнить архитектуру
храмовъ въ Симбирской епархіи, а
именно: обращенную къ востоку часть
храмовъ устроить въ меньшемъ раз-
мѣрѣ, а обращенную къ западу въ
большемъ—вдвое, или устраивать хра-
мы такъ, чтобы они могли быть и
зимними и лѣтними.

Высокопреосвященнымъ Димитріемъ,
архіепископомъ Херсонскимъ, предло-
жено причтамъ и церковнымъ старо-
стамъ дѣла о настоятельныхъ работахъ
по ремонту церквей и причтовыхъ по-
мѣщеній возбуждать заблаговременно:
въ январѣ, февралѣ и до половины
марта. Иначе, пусть не винять епар-
хіальное начальство, если разрѣшеніе
на строительныя и ремонтныя работы
получать не тогда, когда имъ жела-
тельно. Скопленіе множества работы
ведетъ къ задержкѣ. Благочинные доб-
рыми разъясненіями при періодиче-
скомъ посѣщеніи церквей посодѣй-
ствуютъ своевременному обсужденію и
вчинанію дѣлъ о ремонтахъ церков-
ныхъ зданій.

Десятковый съѣздъ духовенства Кер-
ченскаго округа, Таврической епархіи,
занимался обсужденіемъ мѣръ борь-
бы съ развивающимся сектантствомъ.
Съѣздъ нашелъ для этой цѣли необхо-
димымъ: а) лучшую постановку цер-
ковныхъ школъ, для чего просить епар-
хіальное начальство разрѣшить прич-
тамъ и старостамъ церквей, подъ кон-
тролемъ благочиннаго, расходовать изъ
свободныхъ церковныхъ суммъ на
благоустройство школъ столько, сколько
представляется въ томъ необходимости;
б) истовое совершеніе богослуженія.
Въ этомъ отношеніи особенное внима-
ніе надо обратить, чтобы пѣвцы и
чтецы читали и пѣли Господеви раз-
умно: чтобы чтеніе и пѣніе было въ
духѣ церковномъ, неторопливое и для
всѣхъ понятное. Необходимо улучшить
постановку церковнаго хорового пѣнія и
для сего усилить расходы на хоръ пѣв-
чихъ; в) всегда ровное, внимательное
и любовное отношеніе не только свя-
щенниковъ, но и всего причта къ при-
хожанамъ, чтобы среди послѣднихъ
не вызывались неудовольствія требова-
ніемъ за требы, несоразмѣряемой съ
ихъ средствами, чтобы требы, съ ко-
торыми обращаются прихожане, совер-
шались, по возможности, безъ задер-
жекъ и безъ чрезмѣрныхъ сокращеній.
Главнымъ образомъ, необходимо обра-
тить вниманіе на бѣдныхъ прихода,
необходимо проявить къ нимъ христіан-
скую пастырскую любовь, къ которой
располагать и сердца прихожанъ. Не-
обходимо усилить церковное и внѣ-
церковное учительство. Необходима по-
стоянная простая не книжная пропо-
вѣдь въ храмѣ и внѣ его, въ домахъ
прихожанъ при совершеніи требъ. Въ
проповѣди, помимо изложенія ученія
православной Церкви, въ огражденіе
православныхъ отъ сектантской пропа-
ганды необходимо обратить вниманіе
на пошатнувшуюся народную прав-

ственность, — на ненормальные отношенія между дѣтьми и родителями, между мужьями и женами, на развитіе чувства эгоизма, на стремленіе къ одному только матеріальному безъ всякой мысли о духовномъ; необходимо въ городскихъ приходахъ обратить вниманіе на развитіе хулиганства, необходимо также обращать вниманіе и на пропаганду среди народа анархистскихъ и революціонныхъ идей. Осенью и зимой необходимо устраивать религіозно-нравственныя чтенія, особенно въ мѣстахъ, зараженныхъ сектантскимъ лжеученіемъ, по возможности, съ туманными картинами. На этомъ постановленіи сѣзда преосвященный Алексій, епископъ Таврической, написалъ: «мѣры, указанныя здѣсь, для борьбы съ сектантствомъ весьма одобряю и рекомендую другимъ пастырямъ Таврической епархіи, гдѣ приходится имѣть дѣло съ сектантами. Но я бы, съ своей стороны, сдѣлалъ еще и слѣдующее. Нынѣ читающее общество наводнено разными брошюрками, прокламаціями и летучими листками. И нужно сознаться, что эта летучая литература не остается безъ дѣйствія. Слѣдуетъ и намъ, православнымъ пастырямъ, взяться за эту летучую литературу и не только въ борьбѣ съ сектантствомъ, но и вообще съ современнымъ невѣріемъ. Мой совѣтъ таковъ: намѣтить главные пункты ученія сектантовъ, раздать ихъ спеціалистамъ дѣла, лучше по ихъ личному выбору, составить ко всемъ этимъ пунктамъ сектантскаго вѣроученія обстоятельныя, но краткія, литературнымъ языкомъ изложенныя, безъ иностранныхъ словъ, брошюрки, съ одной стороны, обличающія сектантскую неправоту, съ другой, утверждающія истинно-церковное христіанское ученіе, и распространять ихъ по епархіи, наипаче въ пунктахъ сектантскаго сидѣнья и пропаганды. Дѣло это въ дальній

ящикъ не откладывать, ибо пора исполненія его уже давно наступила».

Съ 20 по 23-е текущаго сентября назначенъ въ Одессѣ областной сѣздъ миссіонеровъ южныхъ епархій. Намѣчена для него очень широкая программа. Въ виду общественно-государственнаго положенія сектантства, явившагося прямымъ слѣдствіемъ Высочайшаго указа о вѣротерпимости 17-го апрѣля сего года, поставлены будутъ вопросы: 1) Какія возникли практическія неудобства для спеціальной и приходской миссіи съ опубликованіемъ указа о вѣротерпимости, и какъ устранить эти неудобства? 2) Какія возникли новыя причины и условія отпаденія отъ православія съ изданіемъ указа о вѣротерпимости, и что должно быть сдѣлано миссіей для огражденія православныхъ отъ уклоненія въ инославіе и главнымъ образомъ въ расколосектантство? 3) Какими особенно средствами могутъ пользоваться сектанты съ изданіемъ указа о вѣротерпимости для совращенія православныхъ, и какія должны быть приняты мѣры къ ослабленію усилившейся сектантской пропаганды со стороны спеціальной и приходской миссіи къ возвращенію въ Церковь отпавшихъ? 4) Каковъ характеръ и результаты дѣятельности открытых въ нѣкоторыхъ приходахъ, такъ называемыхъ, кружковъ ревнителей православія? Въ чемъ ихъ недостатки, и какъ лучше реорганизовать это дѣло? 5) Отвѣчаетъ ли намѣченнымъ задачамъ учрежденный въ епархіи институтъ благочинническихъ миссіонеровъ? Не лучше ли было бы вмѣсто нихъ увеличить число безприходныхъ уѣздныхъ миссіонеровъ, какъ лицъ, болѣе свободныхъ въ своей дѣятельности, и потому болѣе опытныхъ и свѣдущихъ въ дѣлѣ миссіи? 6) Если, во смыслѣ новаго закона о сектантахъ, лишаются

правъ свободы исповѣданія вѣры хлысты и скопцы, какъ соединяющіе съ своимъ ученіемъ начала, вредныя въ государственномъ и нравственномъ отношеніи, то какъ должно смотрѣть на распространяющіяся теперь секты штундохлыстовъ и малеванцевъ, усвоившихъ себѣ чисто социалистическія принципы и безнравственный культъ радѣній?

7) Если Церковь разрѣшаетъ браки православныхъ съ отпавшими старообрядцами, возможно ли допустить браки православныхъ съ сектантами, въ большинствѣ — еретиками, новымъ закономъ уравненными, однако, въ религіозныхъ правахъ со старообрядцами.

Бывшій русскій консулъ въ Галацѣ, нынѣ покойный, дѣйствительный статскій совѣтникъ Александръ Степановичъ Романенко завѣщалъ 85.000 руб. на учрежденіе 14 стипендій его имени въ Одесской духовной семинаріи для учащихся изъ уроженцевъ Балканскаго полуострова. Согласно завѣщанію жертвователя учреждается по двѣ стипендіи для уроженцевъ: Румыніи, Болгаріи, Сербіи, Черногоріи, Босніи, Герцеговины и Греціи. Стипендіи предоставляются семинарскимъ правленіемъ, съ утвержденія епархіальнаго архіерея, рекомендованнымъ консулами и агентами русскаго правительства въ Турціи и славянскихъ государствахъ, воспитанникамъ изъ странъ Балканскаго полуострова, согласно правиламъ, выработаннымъ въ 1897 году состоящею при Министерствѣ Иностранныхъ Дѣлъ комиссіею по образованію въ Россіи южныхъ славянъ и принятымъ затѣмъ Святейшимъ Синодомъ (циркулярный указъ 31-го августа 1901 г. за № 10). Стипендіаты Александра Романенко, по окончаніи семинарскаго курса ученія, могутъ, если пожелаютъ, продолжать образованіе въ Киевской или С.-Петербур-

бургской духовныхъ академіяхъ, пользоваться тѣми же стипендіями и во время прохожденія академическаго курса. По окончаніи ученія въ семинаріи и академіи, стипендіаты обязаны возвращаться на родину, принять священническій санъ и быть полезными православною Церквю и странѣ, ибо «основная цѣль стипендій, согласно волѣ завѣщателя, состоитъ въ томъ, чтобы образованіе и дать названнымъ странамъ достойныхъ и просвѣщенныхъ пастырей, въ которыхъ нуждается православная Церковь».

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Съ Востока.

Преобразование богословской школы на островѣ Халки.—Проектъ учрежденія въ Константинополѣ греческаго университета.—Реальное образованіе на Востокѣ.—Сѣздъ народныхъ учителей на о. Родосѣ.—Латиняне на Востокѣ.

Константинопольскій патріархъ Іоакимъ III представилъ на разсмотрѣніе мѣстнаго священнаго снуда проектъ о новой постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ богословской школѣ на о. Халки. По предложенію патріарха, богословская школа должна состоять изъ двухъ отдѣленій. Первое отдѣленіе, сохраняя самостоятельность, должно имѣть значеніе школы, подготовляющей низшихъ клириковъ для греческой Церкви. Обученіе должно продолжаться шесть лѣтъ, по числу классовъ, причемъ въ каждомъ классѣ предполагается имѣть по десяти учащихся, а всего въ школѣ будетъ 60 человекъ. Программу для школы должна составить корпорація преподавателей, которая и представляетъ ее на утвержденіе патріарха и священнаго снуда. Цѣня педагогическій опытъ преподавателей, снудъ по дѣлаетъ никакихъ измѣненій въ программѣ, утверждаетъ ее для выпол-

нения, но съ тѣмъ, чтобы черезъ три года программа была пересмотрѣна и, если нужно, исправлена по новый срокъ. Въ школу принимаются исключительно дѣти священниковъ и учителей, которые въ теченіи всего до школьнаго времени прожили въ семьѣ родителей или родственниковъ. Они должны быть ни старше, ни моложе 14-лѣтняго возраста. Въ школѣ должна господствовать самая строгая дисциплина, которой одинаково должны подчиняться и ученики и учителя. Духовная атмосфера школы должна быть безукоризненна во всѣхъ отношеніяхъ, а всякій порочный членъ долженъ безжалостно отсѣкаться отъ здороваго организма школы. Являясь школой приготовительною по отношенію къ второму отдѣленію, первое отдѣленіе въ то же время можетъ имѣть и самостоятельное значеніе, предоставляя своимъ питомцамъ право занимать учительскія должности, или же служить въ сельскихъ приходяхъ въ священномъ санѣ. Это—нѣчто въ родѣ русской духовной семинаріи. Что касается второго отдѣленія Халкинской богословской школы, то оно носитъ научный характеръ и подобно, по своему значенію, духовной академіи. Отдѣленіе имѣетъ три класса, по окончаніи которыхъ воспитанники еще одинъ годъ состоятъ слушателями высшаго курса (*μελετήτριον* или *φροντιστήριον*), гдѣ занимаются тѣмъ или инымъ спеціальнымъ предметомъ и пишутъ ученыя сочиненія. По сообщенію газеты «*Πατρίς*», соотвѣтствующія перемѣны въ программѣ и устройствѣ Халкинской богословской школы предположено произвести въ ближайшемъ учебномъ году. Приближеніе этой школы къ типу духовной академіи является дѣломъ весьма желательнымъ и, несомнѣнно, повыситъ ученую продуктивность мѣстныхъ богослововъ.

Преобразование Халкинской богословской школы находится въ связи съ просвѣтительнымъ движеніемъ среди грековъ, возникшимъ въ отвѣтъ на запросы времени и въ предѣлахъ консервативной Турціи. Не подлежитъ сомнѣнію, что большое значеніе въ этомъ движеніи принадлежитъ патриарху Іоакиму, который въ высшей степени покровительственно относится къ просвѣщенію и школамъ. Извѣстно, что въ первое свое патриаршество (1878—1884 г.г.) патриархъ Іоакимъ проектировалъ учредить въ Константинополѣ греческій университетъ, который, на ряду съ университетомъ Аѳинскимъ, долженъ былъ удовлетворять просвѣтительнымъ стремленіямъ греческаго народа. Проектъ тогда не получилъ осуществленія. Нынѣ газета «*Πατρίς*», напоминая грекамъ объ этомъ забытомъ проектѣ, опять ставитъ на очередь вопросъ объ открытіи въ Константинополѣ университета, причемъ средства для него должны дать, главнымъ образомъ, греческіе филантропы. Преобразование должно коснуться и другихъ школъ. Въ Турціи существуетъ много классическихъ гимназій для грековъ, но мало училищъ реальныхъ. Въ то время, какъ ежегодно изъ гимназій выходятъ сотни молодыхъ людей, получившихъ дипломы на право учителей, но остающихся, за недостаткомъ мѣста, безъ дѣла, — въ имперіи очень мало лицъ, годныхъ для разумнаго веденія торговли и ремесла. Признано, поэтому, желательнымъ открыть цѣлую серію школъ коммерческихъ, ремесленныхъ, иностранныхъ языковъ, изящныхъ искусствъ и подобныхъ. Центромъ такихъ реальныхъ школъ долженъ служить Константинополь, а за нимъ большіе города—Θεσσαλονικι, Смирна и другіе.

И въ провинціальныхъ городахъ Константинопольскаго патриархата народное образованіе служить предме-

томъ тщательнаго обсужденія духовныхъ властей, учительскихъ съѣздовъ и обществъ. Такъ, въ концѣ августа, по почину Родосскаго митрополита, на островѣ состоялся съѣздъ учителей мѣстныхъ народныхъ школъ. Центральнымъ предметомъ обсужденія былъ вопросъ о введеніи въ школахъ о. Родоса однообразной программы преподаванія. Другимъ недостаткомъ мѣстныхъ школъ является частое перемѣщеніе учителей, вызванное ихъ небезопасностью. Дабы положить конецъ и этому ненормальному явленію, съѣздъ сдѣлалъ постановленіе, подписанное всѣми его участниками, чтобы учителя сами не искали перемѣщеній и не интриговали другъ противъ друга, съ цѣлью добиться лучшаго въ матеріальномъ отношеніи положенія. Постановленіе утверждено мѣстнымъ митрополитомъ.

Римско-католическая пропаганда на греческомъ Востокѣ постепенно расширяетъ предѣлы своей дѣятельности. Недавно, на о. Тиносъ прибылъ новый латинскій епископъ Іоаннъ Провеленгій. Въ Аѳинской газетѣ «То "Аѳт"» подробно была описана хиротонія этого епископа, состоявшаяся въ Аѳинахъ, въ мѣстномъ католическомъ храмѣ святаго Діонисія, въ присутствіи латинскаго архіепископа и епископовъ съ острововъ Сироса и Наксоса. По сообщенію газеты, храмъ былъ переполненъ народомъ. Предварительно была прочитана папская булла относительно возведенія священника Іоанна Провеленгія во епископа о. Тиноса; затѣмъ хиротонисуемый провозгласилъ исповѣданіе вѣры и т. д. Любопытно, что пѣніе во время церемоніи исполнялось по-гречески. Римско-католическій журналъ «Καθολικὴ Ἐπιθεώρησις», дополняя Аѳинскую газету, рассказываетъ, что новый епископъ — родомъ съ о. Сироса и, оче-

видно, грекъ по происхожденію. Отправляясь на Тиносъ, онъ по дорогѣ посетилъ свою родину и (будто бы) восторженно, при звонѣ колоколовъ, встрѣченъ мѣстнымъ населеніемъ, въ томъ числѣ и православными. Въ теченіе трехъ дней пребыванія на островѣ епископъ Іоаннъ былъ предметомъ всеобщаго вниманія. Еще съ большею торжественностью его привѣтствовало населеніе о. Тиноса, латинское и православное, которое, — по сообщенію католическаго журнала, — объединено было чувствами братства и любви, когда въ его средѣ оказался представитель латинской церкви и посетитель духовныхъ полномочій отъ римскаго папы. По этому поводу католическій журналъ бросаетъ упрекъ виновникамъ схизмы, конечно, грекамъ и православнымъ, и припоминаетъ поучительный афоризмъ покойнаго папы Льва X — «пынь раздѣленіе церквей есть позоръ», забывши, что этотъ позоръ падаетъ исключительно на голову гордыхъ и властолюбивыхъ носителей папской власти, главныхъ и исключительныхъ виновниковъ церковнаго разрыва между Востокомъ и Западомъ.

И. В.

Изъ Галичины.

Уніатскій Галицкій митрополитъ графъ Андрей Шептицкій, который въ самомъ началѣ своей епископской карьеры заявилъ себя, какъ сторонникъ и даже покровитель русско-народной партіи, въ настоящее время явился ревностнымъ защитникомъ и распространителемъ польщизны на счетъ русскаго населенія. Кромѣ посланія, уже извѣстнаго читателямъ «Церковныхъ Вѣдомостей», такимъ онъ показалъ себя на похоронахъ графа Юрія Шембека, архіепископа Могилевскаго и митро-

полита римско-католическихъ церквей въ Россіи.

Имя графа Юрія Шембека неразрывно связано съ печальными для православія событіями, имѣвшими мѣсто въ западной Россіи вскорѣ послѣ обнародованія закона о вѣротерпимости. Какъ извѣстно уже изъ газетъ, графъ Шембекъ устраивалъ торжественные объѣзды своей обширной епархіи, и тысячи православныхъ бывшихъ униатовъ перешли тогда въ римско-католичество. Графъ Шембекъ сумѣлъ организовать блестящія шествія съ конными провожатыми въ бѣлыхъ одѣяніяхъ, съ музыкой, съ крестнымъ ходомъ, и дѣйствуя и иными способами на сердце и души людей, еще не окрѣпшихъ въ началахъ православія, достигъ громаднхъ результатовъ, оказавъ римско-католичеству «услугу», которую, по словамъ А. Шептицкаго, въ силахъ былъ принести одинъ только папа. Самая послѣдняя визитація графа Шембека назначена была въ село Своротво, Минской губерніи, Новоградскаго уѣзда, гдѣ одно сплошное православное населеніе; тамъ мѣстные окрестные польскіе помѣщики внесли по 100 руб. каждый на организацію возможно болѣе пышнаго, крикливаго и торжественнаго шествія, рассчитаннаго на совращеніе православнаго населенія. Домовый костель графини Потоцкой близъ села Своротвы былъ тщательно выбѣленъ и отремонтированъ; дорожки, ведущія къ нему, вычищены и посыпаны пескомъ. Визитація въ село Своротву назначена была графомъ во второй половинѣ августа. Но прежде, чѣмъ совершить ее, графъ Шембекъ рѣшилъ отправиться въ Римъ черезъ Галичину, гдѣ у него живутъ родственники. По всей вѣроятности, счастливый своими успѣхами въ Западной Россіи, энергичный митрополитъ римско-католическихъ російскихъ церквей направ-

лялся въ Римъ ради личнаго доклада папѣ о своихъ подвигахъ и ради полученія новыхъ инструкцій и полномочій отъ римскаго духовнаго властелина.

Но, остановившись на короткое время у своихъ галицкихъ родственниковъ, графъ Шембекъ внезапно заболѣлъ тяжкою болѣзнію и, прохворавъ недолго, умеръ въ полномъ расцвѣтѣ своихъ силъ, направленныхъ имъ ко вреду православія.

10-го августа новаго стиля въ м. Поремба-Жегота (въ западной Галичинѣ) происходили торжественныя похороны графа Шембека. Въ нихъ участвовали многіе римско-католическіе и армянскіе епископы; но изъ нихъ болѣе активное участіе принялъ, совершенно неожиданно и непонятно для галицко-русскихъ патріотовъ, ихъ митрополитъ Шептицкій. Онъ-то, присутствуя на похоронахъ римско-католическаго польскаго дѣятеля, будучи самъ «русскимъ православнымъ митрополитомъ Галицкимъ и Кіевскимъ» произнесъ свою знаменитую надгробную рѣчь, которая поразила всѣхъ знавшихъ его своимъ крайне шовинистическимъ направленіемъ и дала небезынтересную характеристику дѣятельности графа Шембека въ Россіи. Обращаясь въ своей рѣчи къ польской молодежи и польскимъ священникамъ, Андрей Шептицкій, можетъ быть, впервые въ своей жизни такъ откровенно и не стѣсняясь званіемъ «митрополита православныхъ руссиновъ», показалъ и прямо заявилъ, что онъ понималъ, что ему дороги только польскій костель и интересы польскаго народа, о которыхъ съ жаромъ и съ пафосомъ не переставалъ говорить онъ на протяженіи всей своей краткой, но весьма выразительной и краснорѣчивой рѣчи. Понятно, что на поляковъ эта патріотическая и политическая рѣчь произвела самое лучшее впечатлѣніе; польскія газеты поспѣшили перепеча-

тать эту рѣчь, которая льстила ихъ патристическому самолюбію, забывъ въ то же время, что она не можетъ не компрометировать самого автора ея Андрея Шептицкаго, какъ представителя интересовъ уніатскаго населенія въ Галичинѣ. «Сію блистательную рѣчь слѣдовало бы путемъ печати распространить среди самыхъ широкихъ круговъ населенія», такими словами закончила свои коментаріи по поводу этой рѣчи польская газета «Чась».

Что касается характеристики дѣятельности въ Россіи Шембека, которую сдѣлалъ въ рѣчи своей его collega графъ Шептицкій, то оказывается, что графъ Шембекъ «не только въ послѣдніе годы и мѣсяцы своей жизни, но еще 25 лѣтъ тому назадъ, будучи еще міряниномъ, ѣздилъ по дѣламъ вѣры въ Римъ и подавалъ меморіалы въ апостольскую курію, а потомъ въ качествѣ священника оказалъ громадныя услуги нашему (т. е. польскому) костелу». Далѣе о немъ говорится, что онъ «сильною рукою взялъ руль польскаго костела и вывелъ его изъ зіяющихъ пучинъ и скалъ, угрожавшихъ ему крушеніемъ, на болѣе спокойную поверхность». Рѣчь признаетъ, что дѣятельность графа Шембека «связана неразрывными узами съ исторіей польскаго костела въ Россіи». А. Шептицкій откровенно говорилъ, что позднѣйшіе историки, изслѣдуя ватиканскіе архивы, освѣтятъ и покажутъ его труды и заслуги для костела и народа. «Nova Reforma», пересказывая содержаніе рѣчи А. Шептицкаго, говорилъ, что онъ упомянулъ о новыхъ, доселѣ неизвѣстныхъ подробностяхъ дѣятельности графа Шембека въ Россіи.

И очевидно, много бѣдъ и страданій причинилъ бы русскому населенію этотъ ревностный дѣятель Propagandae fidei въ интересахъ даже не римской куріи, а польскаго костела, (о

чемъ А. Шептицкій часто упоминаетъ), если бы Провидѣнію неугодно было прервать совершенно неожиданно для всѣхъ нить жизни этого человѣка.

А. Шептицкій считаетъ «несправедливостью» эту внезапную смерть графа Шембека, котораго «Господь взялъ въ минуту, когда жатва такъ обильна, а работниковъ такъ мало».

Самъ графъ Шептицкій, по послѣднимъ свѣдѣніямъ, отправился на православный Востокъ, въ Іерусалимъ и, — что весьма характерно — отпустилъ бороду, очевидно, чтобы производить тамъ впечатлѣніе «православнаго» епископа.

А. С.

Книгоноши на Далекѣмъ Востокѣ.

Всякій, конечно, знаетъ, въ чемъ состоитъ служба книгоноши, но не многимъ, безъ сомнѣнія, извѣстно, что не всякій можетъ заниматься такимъ по видимому простымъ, но въ дѣйствительности очень тяжелымъ и сложнымъ, дѣломъ продажи книгъ Священнаго Писанія. Для этого дѣла нужны особые люди, обладающіе извѣстными качествами, которые, при томъ, должны пройти специальную школу. Чтобы познакомиться поближе съ людьми, которыхъ Британское библейское общество выбираетъ на должности книгоношъ, по крайней мѣрѣ на Далекѣмъ Востокѣ, мы предлагаемъ вниманію читателей статью Р. Т. Тэрли (R. Turley), помощника агента библейскаго общества въ Манчжуріи, помѣщенную въ «The Bible in the World», въ которой описываются книгоноши, дѣйствующие въ

Манчжуріи. По этому описанію, какъ замѣчаетъ самъ авторъ статьи, можно судить и вообще о книгоношахъ Дальняго Востока, ибо большинство изъ нихъ одинаковаго характера и работаютъ почти при однихъ и тѣхъ же условіяхъ, какъ и ихъ товарищи въ Манчжуріи.

Всѣ книгоноши библейскаго общества принадлежать къ туземнымъ христіанамъ и набраны изъ конгрегацій церквей при миссіяхъ. Весьма многіе изъ нихъ состоятъ отцами семействъ, и обладаютъ вполне комфортабельными жилищами. По принятому правилу, мы, — говоритъ мистеръ Тэрли, — отказываемъ тѣмъ лицамъ, которыя сами обращаются къ намъ съ предложеніемъ своихъ услугъ въ качествѣ книгоношей, особенно, если они нуждаются въ какой-либо должности. Обычно общество проситъ миссіонерскій или туземный церковный совѣтъ или собраніе рекомендовать нѣсколько физически сильныхъ, испытанныхъ христіанъ средняго возраста, хорошо извѣстныхъ своимъ добрымъ характеромъ и ревностью къ приобрѣтенію новыхъ членовъ въ Церковь Христову. Мы предпочитаемъ, если возможно, человѣка, который получилъ коммерческое (business) воспитаніе и потому практически знакомъ съ міромъ и человѣческою природой. Книгоноша долженъ путешествовать въ отдаленныя стороны, часто находится внѣ всякаго непосредственнаго надзора, но туземное христіанское собраніе не будетъ, вѣроятно, рекомендовать кого-нибудь, чтобы не лишиться довѣрія: дѣйствительно, оно почти всегда готово сообщить о всякомъ видимомъ недостаткѣ въ книгоношѣ. Кромѣ того, мы стараемся утилизировать замѣчательный туземный обычай — требовать гарантій въ честности. Всякій британскій купецъ, который имѣетъ торговое дѣло съ туземцами, требуетъ точныхъ порукъ или гарантій, и всякія значительныя

сдѣлки между самими китайцами сопровождаются подобными гарантіями. Просить человѣка представить гарантію не предполагаетъ недовѣрія: это предполагаетъ скорѣе, что его считаютъ человѣкомъ почтеннымъ и уважаемымъ среди согражданъ.

Испытуемый прежде всего поступаетъ въ помощники къ опытному книгоношѣ и помогаетъ ему носить тюкъ съ книгами. Это само по себѣ дѣйствительное испытаніе, ибо восточный житель, находящійся въ достаткѣ, который согласится бродить по странѣ, съ ношей за спиной, долженъ имѣть благодать Божию въ своемъ сердцѣ. Онъ получаетъ отъ своего товарища ежедневные практическіе уроки тактичности и терпѣливости, — какъ избѣжать причиненія ненужныхъ обидъ и какъ поступить, чтобы достигнуть успѣшныхъ результатовъ и съ противниками и съ вопрошающими о истинѣ. Въ концѣ 6 мѣсяцевъ, если онъ получаетъ одобреніе, онъ причисляется къ регулярному составу, и затѣмъ устраивается въ нашихъ главныхъ квартирахъ или въ какомъ-нибудь миссіонерскомъ центрѣ, гдѣ онъ можетъ посѣщать классы. Въ Манчжуріи новобранцы-книгоноши обыкновенно начинаютъ время своего искуса около конца февраля и, такимъ образомъ, оканчиваютъ срокъ своего испытанія ко времени, когда начинаются лѣтніе дожди и всякая дѣятельность по необходимости прекращается. Затѣмъ книгоноши собираются для спеціальнаго обученія. Курсъ обученія, положенный для нихъ, простирается на нѣсколько лѣтъ, и отъ нихъ требуется отъ времени до времени подвергаться экзаменамъ. Природная способность человѣка быть книгоношей, однако, всегда принимается во вниманіе, и тѣ, которые оказываютъ вѣрную и отличную услугу, выдвигаются впередъ, даже

если они вовсе не могутъ получить высокихъ отѣтокъ. Необходимость въ такого рода обученія весьма очевидна: книгоноша долженъ приобрести регулярныя методическія привычки, научиться составлять и отправлять ежегодный отчетъ о своемъ дѣлѣ по точнымъ формамъ, доставляемымъ для этой цѣли. Кромѣ того, хотя книгоноши библейскаго общества не состоятъ проповѣдниками и не имѣютъ порученія разсуждать о предметахъ, относительно которыхъ расходятся англійскіе христіане; однако, общія познанія въ Писаніи существенно необходимы для всякаго, кто занимается продажей книгъ Священнаго Писанія. Едва ли какой китаецъ купитъ книгу, не задавши напередъ книгоношѣ нѣсколько вопросовъ относительно ея и не получивши достаточнаго представленія о ея содержаніи. Также и знакомство съ элементарными научными свѣдѣніями оказывается чрезвычайно полезнымъ для книгоноши. Оно помогаетъ ему по-своему, въ простыхъ словахъ, объяснить тѣ естественныя явленія, вокругъ которыхъ образуются такія любопытныя туземныя суевѣрія. Напримѣръ, онъ находитъ гораздо болѣе полезнымъ или менѣе обиднымъ объяснить, какъ Богъ посылаетъ дожди для орошенія земли, чѣмъ нападать открыто на народное вѣрованіе въ демона-дракона. Онъ можетъ такимъ образомъ подорвать ложныя понятія и, открывши свою связку книгъ, можетъ прочесть нѣсколько стиховъ изъ Библии, въ которыхъ повѣствуется о вселенной и небесныхъ тѣлахъ и единомъ Виновникѣ всего. Такимъ образомъ, его необразованные, простодушные слушатели, вмѣсто того, чтобы населять горы и долины злыми духами, научаются видѣть повсюду вокругъ себя присутствіе благаго Творца.

Книгоноша долженъ прежде всего

расположить къ себѣ и обезоружить враждебность и подозрительность. Затѣмъ много должно зависѣть отъ природныхъ свойствъ человѣка. Онъ долженъ быть рожденъ для своего дѣла, а не приготовленъ. Но обученіе можетъ вызвать и улучшить природныя дарованія и врожденные качества для библейскаго дѣла. Книгоноша знаетъ, какой подборъ книгъ Священнаго Писанія лучше всего будетъ отвѣчать нуждамъ всегда различнаго собранія — агностиковъ, скептиковъ, искателей истины, стариковъ, слабыхъ, опечаленныхъ и страждущихъ. Мухаммеданъ можно расположить, по крайней мѣрѣ, къ дружбѣ, книгой Бытія; конфуціониста — законами Моисея; серьезнаго или ревностнаго буддиста — ученіями пророковъ и, еще лучше, словами Самого Иисуса Христа. Кромѣ того, нѣкоторое знаніе китайскихъ классиковъ и мѣстныхъ религій почти необходимо, по крайней мѣрѣ, для тѣхъ книгоношъ, которыхъ мы избираемъ для продажи книгъ Священнаго Писанія въ такихъ мѣстахъ, въ которыхъ преобладаютъ религіозныя секты.

Какъ піонеръ, книгоноша оказывается неоцѣнимымъ. Онъ идетъ впереди регулярныхъ проповѣдниковъ Евангельской истины, взрывая невспаханную почву для нихъ, насаждая заботливо и систематически Евангелія и отдѣльныя книги Ветхаго Завета, отмѣчая всякаго, кто обнаруживаетъ интересъ, и въ надлежащее время убѣждая его купить полный Новый Заветъ. Во время своихъ блужданій онъ не только встрѣчается съ язычниками, вопрошающими о истинѣ, но въ эти бурныя времена часто наталкивается на разсѣянныхъ и одинокихъ христіанъ, можетъ быть, очерствѣвшихъ сердцемъ и впавшихъ въ уныніе, которыхъ онъ старается изъ всѣхъ своихъ силъ утѣшить.

Шуа-шу-ти, или собраніе для бе-

сѣды (talking—box) есть учрежденіе, имѣющее громадное значеніе для Далекаго Востока, гдѣ только немногіе мужчины и едва нѣкоторые женщины умѣютъ читать. Тѣмъ не менѣе, каждый и всѣ жадно стремятся слушать какую-нибудь исторію или обрывокъ новостей; всѣ собираются кругомъ рассказчика, который будетъ повторять какую-нибудь старую легенду или сообщать сводъ сенсационныхъ новостей, прикрашенныхъ его собственнымъ воображеніемъ. Когда входитъ книгоноша и начинаетъ читать Священное Писаніе, вокругъ него собираются многочисленные слушатели, которые внимательно слушаютъ притчу или повѣствованіе о чудесахъ, и такъ какъ они приспособлены къ восточной жизни, ихъ скоро понимаютъ, и имъ вѣрятъ. Тщательно выбранные отрывки изъ Ветхаго Завѣта всегда интересны; жизнь и социальные обычаи патриарховъ и еврейскихъ царей понимаются легко. Этимъ путемъ познаніе о единомъ истинномъ Богѣ распространяется по всей странѣ. Результаты могутъ не обнаруживаться въ многочисленныхъ экземплярахъ проданныхъ книгъ или произведенныхъ непосредственныхъ обращеній въ христіанство, но Евангельская закваска, подѣйствіемъ Духа Святого, постоянно производитъ свое вліяніе на бѣдную человѣческую природу. Въ госпиталяхъ миссій или въ домахъ необразованныхъ искателей истины «читающій Писанія» книгоноша всегда въ спросѣ.

Книгоноша принадлежитъ всѣмъ, кто исповѣдуетъ и называетъ себя христіанами, и хотя онъ даетъ много, онъ самъ получаетъ много доброты, часто встрѣчаетъ поощреніе и помощь. Среди болѣе старыхъ христіанъ онъ старается вселить сознаніе долга и привилегіи помогать обществу въ снабженіи книгами Священнаго Писанія тѣхъ, кто ихъ не знаетъ. Тяжелыя испытанія и

лишенія, сопровождающія жизнь книгоноши, иногда оказываются слишкомъ великими, и наши отважные товарищи умираютъ на полѣ своей дѣятельности, или разстраиваютъ здоровье и отказываются отъ должности. Другіе несутъ свой трудъ въ теченіе многихъ лѣтъ, и никто болѣе не достоинъ награды, какъ книгоноша, который сдѣлался сѣдымъ на службѣ Библейскаго Общества.

С. Звѣринскій.

НОВАЯ КНИГА.

Противъ неправильно понимающихъ главнѣйшія истины православной христіанской религіи. Протоіерея *М. Вишневскаго*. Кіевъ, 1905 г. Цѣна 1 руб. 20 коп.

Въ наше время при множествѣ тайныхъ и явныхъ враговъ православной христіанской вѣры, не только на священнослужителяхъ, но и на каждомъ послѣдователѣ Христовомъ лежитъ священный долгъ защищать истины этой вѣры, полученные отъ Самого Христа Спасителя; а для этого, разумѣется, нужно каждому члену православной Церкви христіанской знать свою вѣру. Необходимость знанія основаній нашей вѣры заповѣдуютъ намъ самимъ словомъ Божиимъ; между прочимъ, апостолъ Петръ завѣщаетъ христіанамъ «всегда быть готовыми всякому требующему у нихъ отчета въ ихъ упованіи дать отвѣтъ съ кротостію и благоговѣніемъ» (1 Петр. 3, 15)... Руководствуясь тѣмъ убѣжденіемъ, что одно благочестивое чувство, не находящее для себя поддержки въ разумѣ, не въ состояніи твердо стоять противъ бурь невѣрія — имѣя главною цѣлю и побужденіемъ, содѣйствовать, по мѣрѣ силъ, уясненію и утвержденію въ умахъ и сердцахъ главнѣйшихъ истинъ православной христіанской религіи, а равно

показать несостоятельность высказываемыхъ противъ этихъ истинъ возражений, — протоіерей Вишневецкій выпустилъ въ свѣтъ свой трудъ подъ заглавіемъ: «Противъ неправильно понимающихъ главнѣйшія истины православной христіанской религіи».

При составленіи означенной книги достопочтенный авторъ имѣлъ въ виду прежде всего о.о. законоучителей, которымъ приходится не только обучать истинамъ христіанской вѣры, а и разрѣшать различные вопросы, касающіеся этихъ истинъ; имѣлъ также въ виду и свѣтскихъ образованныхъ читателей, среди коихъ въ настоящее время проявляется не малый интересъ къ религіознымъ вопросамъ. Предлагая лишь вкратцѣ положительное ученіе о главнѣйшихъ истинахъ православной христіанской религіи, о. Вишневецкій обращаетъ особенное вниманіе на возраженія, высказываемыя въ наше время со стороны невѣрующихъ, маловѣрующихъ и неправомыслящихъ по поводу этихъ истинъ и старается, насколько возможно, показать несостоятельность ихъ возраженій. Авторъ коснулся также многихъ вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ христіанской религіи, къ которымъ въ наши дни замѣчается большой интересъ въ обществѣ и литературѣ (напр., вопросъ о матеріализмѣ, пантеизмѣ, духовности души человѣческой, свободѣ воли, чудесахъ и т. п.). О тѣхъ истинахъ нашей религіи, на которыя особенно сильно нападаютъ неправомыслящіе, въ книгѣ «Противъ неправильно понимающихъ главнѣйшія истины православной христіанской религіи» говорится обстоятельнѣе и пространнѣе; и особенно разработаны главы 6 и 7 (о лицѣ Господа нашего Іисуса Христа и о святой Церкви Христовой).

Сочиненіе о. протоіерей Вишневецкаго по содержанію своему — апологе-

тическое, а не полемическое, и написано въ духѣ мира и любви (какъ и должно писать подобнаго рода произведенія); оно стройно въ планѣ, богато собранными данными и имѣетъ глубокой современно-паучный интересъ. Образованное общество съ удовольствіемъ прочитаетъ его и прослушаетъ убѣдительный призывъ автора къ высокимъ христіанскимъ истинамъ. Остается пожелать, чтобы трудъ о. Вишневецкаго нашелъ возможно большее распространеніе. По своему характеру трудъ этотъ въ особенности можетъ быть полезенъ тѣмъ просвѣщеннымъ православнымъ пастырямъ, которымъ часто приходится встрѣчаться съ людьми, считающими себя образованными и, однако же, увлекающимися разными, болѣе или менѣе, несогласными съ христіанскимъ ученіемъ воззрѣніями высказываемыми въ современной наукѣ и философіи, и во имя ихъ легкомысленно и съ недоувѣріемъ, а иногда и съ явнымъ предубѣжденіемъ, относящимися къ нѣкоторымъ истинамъ христіанства, которыхъ, между тѣмъ, они почти совсѣмъ не знаютъ, по крайней мѣрѣ, не знаютъ настолько, чтобы могли судить о нихъ, какъ должно.

П. С.

ОТВѢТЫ Редакціи.

2-му псаломщику Ч-ской епархіи О. Ч-му. За прослуженіе около 37 лѣтъ въ должности штатнаго псаломщика вы имѣете право на полную псаломщическую пенсію, хотя послѣ перерыва службы вы и состояли на штатной службѣ всего три мѣсяца.

Псаломщику Н. III-му. За семнадцатилѣтнюю службу въ должности псаломщика въ случаѣ, если вы выйдете заштатъ по болѣзни, вы можете получить въ пенсію третью или двѣ трети псаломщическаго оклада, смотря по характеру вашей болѣзни (ст. 11 и 12 пенс. уст. для свящ.-церк.-служ.).

Приветнику М. А-ву. Сверхштатная служба въ должности причетника не даетъ права на

пенсію за службу по епархіальному вѣдомству.

Протоіерею В. А—ву. Служба ваша на нештатномъ мѣстѣ съ 1886 года лишаетъ васъ права на пенсію по епархіальному вѣдомству. Служба съ 1866 года по 1886 годъ можетъ быть зачтена въ пенсію только въ случаѣ перехода вашего на штатное мѣсто.

Свящ. Ѳ. Абр—чу. Свыше 12-лѣтняя служба ваша въ должности надзирателя и учителя приготовительнаго класса, до предоставленія такому лицу пенсіонныхъ правъ, не подлежитъ зачету въ срокъ выслуги на священническую пенсію и ходатайствовать о зачетѣ таковой службы не представляется законныхъ основаній. Подлежитъ зачету служба въ священномъ санѣ съ сентября 1896 года. Если бы вы послѣ сентября 1906 года вышли заштатъ по неизлечимой болѣзни, то получили бы одну третью пенсіоннаго оклада; если же по болѣзни, лишающей возможности обходиться безъ посторонняго ухода, то двѣ трети (ст. 11 и 12 пенс. уст. для свящ.-церк.-служ.).

Свящ. П. Л—скому. Если вашъ тестъ занималъ штатное мѣсто въ приходѣ до своей смерти, и другого штатнаго мѣста въ приходѣ не было, то вы шесть лѣтъ были нештатными, и это время не подлежитъ зачету въ срокъ выслуги священнической пенсіи.

Уфа. М—бову. По закону 15 мая 1900 г. (собр. узак. ст. 1906), надзиратели духовныхъ училищъ, по выслугѣ четырехъ лѣтъ, утверждаются въ чинѣ X класса, соотвѣтственно классу должности; а на основаніи закона 4 ноября 1881 г. (Св. зак. т. III, уст. служб. Правит. ст. 488, изд. 1896 г.) учителя духовныхъ училищъ изъ кандидатовъ духовныхъ академій, по прослуженіи въ учительской должности четырехъ лѣтъ, утверждаются въ чинѣ VIII класса, соотвѣтствующемъ классу ихъ должности. Указываемый вами кандидатъ духовной академіи, прослужившій два года надзирателемъ духовнаго училища, а затѣмъ два года учителемъ того же училища, былъ представленъ къ производству въ чинъ ранѣе выслуги четырехъ лѣтъ собственно въ учительской должности, и потому къ нему не могъ быть примѣненъ законъ 4-го ноября 1881 г., и онъ утвержденъ въ чинѣ X класса, примѣнительно къ закону 15-го мая 1900 года.

Прот. К—ской г. Ж. церкви В. III—ву. Если указываемый вами домъ построенъ изъ церковнаго лѣса съ разрѣшенія епархіальнаго начальства и безъ возложенія на васъ обязанности передать этотъ домъ въ церковь, то онъ принадлежитъ вамъ, и за переходомъ вашимъ

на другое вы можете перевезти его съ дозволенія епархіальнаго начальства, которое вы можете просить и о выдачѣ вамъ платы за помѣщеніе священника въ вашемъ домѣ.

Учителю С., Х—ской церковно-приходской школы, II—ской епархіи, I. К—о. Общихъ правилъ объ экзаменаціонныхъ требованіяхъ нѣтъ; надлежитъ выдержать испытаніе по указаніямъ епархіальнаго начальства.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Варшавской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 28 апрѣля 1905 года вступило прошеніе Елены Стефановны Данненбергъ, урожденной Стасиновичъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Николаевичемъ Данненбергомъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Глевахи, Кіевской епархіи, 8 іюля 1898 года. По заявленію просительницы Елены Стефановны Данненбергъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Николаева Данненберга началось изъ гор. Варшавы, въ мартъ мѣсяцъ 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Николаева Данненберга, обязываются немедленно доставить оныя въ Варшавскую духовную консисторію.

Отъ Владикавказской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 4 іюля 1905 года вступило прошеніе жены греческо-подданнаго Нареніи Георгіевны Кариди, жительствующей въ гор. Владикавказѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Спиридономъ Анастасіевымъ Кариди, вѣнчаннаго причтомъ Сюнской Богородичной церкви Грузинской епархіи, 20 сентября 1899 года. По заявленію просительницы Нареніи Георгіевны Кариди, безвѣстное отсутствіе ея супруга Спиридона Анастасіева Кариди началось изъ гор. Батума, въ 1899 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Спиридона Анастасіева Кариди, обязываются немедленно доставить оныя въ Владикавказскую духовную консисторію.

Отъ Владимірской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 27 іюня 1905 года вступило прошеніе крестьянки Владимірской губерніи, Гороховецкаго уѣзда, дер. Стенупать, Евдокии Анапѣевой Бхаловой, жительствующей въ селѣ Сормовѣ, Балахнинскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Евимомъ Михайловичемъ Бхаловымъ, вѣнчаннаго причтомъ села Верхняго-Ландеха, Гороховецкаго уѣзда, 23 октября 1883 года. По заявленію просительницы Евдокии Анапѣевны Бхаловой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Евима Михайлова Бхалова началось изъ губ. города Костромы, въ 1886 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Евима Михайлова Бхалова, обязываются немедленно доставить оныя въ Владимірскую духовную консисторію.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода конторы
симъ объявляется, что въ оную контору 29 апрѣля 1905 года вступило прошеніе дворянки Даріи Ивановны Романовой, урожденной Бакрадзе, жительствующей въ гор. Тифлисѣ, по Тхивальской улицѣ № 4, о расторженіи брака ея съ мужемъ дворяниномъ Николаемъ Петровичемъ Романовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Тифлисской желѣзно-дорожной во имя святыхъ Константина и Елены церкви, 12 апрѣля 1892 года.

По заявленію просительницы Даріи Ивановой Романовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Петрова Романова началось изъ гор. Тифлиса, съ 1895 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Петровича Романова, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузинско-Ивертинскую Святѣйшаго Правительствующаго Синода контору. Гор. Тифлисъ.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 14 ноября 1904 года вступило прошеніе жены отставного фельдшера Надежды Васильевы Спициной, жительствующей въ гор. Ростовъ на Дону по Петровской улицѣ, въ домъ № 65, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Григорьевымъ Спицинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Гришино, Бахмутскаго уѣзда, 7 ноября 1871 года. По заявленію просительницы Надежды Васильевы Спициной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василия Григорьева Спицина началось изъ гор. Бахмута, въ 1896 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василия Григорьева Спицина, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 23 іюня 1905 года вступило прошеніе потомственной почетной гражданки Александры Лустиновой Орловской, жительствующей въ селѣ Вышетарасовкѣ, Екатеринославскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Константиномъ Ивановичемъ Орловскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Корнянской церкви, Рогачевского уѣзда, Могилевской епархіи, 9 января 1894 года. По заявленію просительницы Александры Лустиновой Орловской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Константина Ивановича Орловскаго началось изъ селѣ Вышетарасовки, Екатеринославскаго уѣзда, въ 1899 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Константина Ивановича Орлова, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 31 марта 1905 года вступило прошеніе крестьянки дер. Поповки, Елисаветовской волости, Новомосковского уѣзда, Гликеріи Никифоровой Таранченко, жительствующей въ дер. Поповкѣ, Новомосковского уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Корнилиемъ Никифоровымъ Таранченко, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Елисаветовки, Новомосковского уѣзда, 22 сентября 1891 года. По заявленію просительницы Гликеріи Никифоровой Таранченко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Корнилиа Никифорова Таранченко началось изъ дер. Поповки, Новомосковского уѣзда, въ 1894 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Корнилиа Никифорова Таранченко, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 1 іюня 1905 года вступило прошеніе жены казака Елисаветы Петровой Сквиринко, жительствующей въ гор. Ростовъ на Дону, по Верхне-Бульварной улицѣ, домъ Дьяченко № 32, о расторженіи брака ея съ мужемъ Алексѣемъ Яковлевичемъ Сквиренко, вѣнчаннаго причтомъ Крестовоздвиженской церкви слободы Россомни, Острогожскаго уѣзда, Воронежской епархіи, 14-го февраля 1875 года. По заявленію просительницы Елисаветы Петровой Сквиринко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Яковлева Сквиринко началось изъ

м. Ивангорода, Черниговской губерніи, Борзенскаго уѣзда, въ 1875 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Алексѣя Яковлева Сквиринко, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 21 іюня 1905 года вступило прошеніе преподавателя Павлоградской мужской гимназіи статскаго совѣтника Доминика Матвѣевича Пасколо, жительствующаго въ гор. Павлоградѣ, о расторженіи брака его съ женой Маріей Владиславовою Пасколо, вѣнчаннаго причтомъ Крестовоздвиженской церкви села Маморино, Александрійскаго уѣзда, Херсонской губерніи, въ 1896 году. По заявленію просителя Доминика Матвѣевича Пасколо, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Владиславовны Пасколо началось изъ гор. Павлограда, Екатеринославской губерніи, въ 1898 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Владиславовны Пасколо, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Енисейской духовной консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 10 марта 1905 года вступило прошеніе Красноярской мѣщанской жены Параскевы Савельевны Кирилловой, жительствующей въ селѣ Кускунскомъ, Вознесенской волости, Красноярскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Федоромъ Яковлевичемъ Кирилловымъ, вѣнчаннаго причтомъ Кускунской Петро-Павловской церкви, 11 іюля 1894 г. По заявленію просительницы Параскевы Савельевны Кирилловой, безвѣстное отсутствіе ея супруги Федора Яковлева Кириллова началось изъ селѣ Кускунскаго, 28 февраля 1896 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Федора Яковлева Кириллова, обязываются немедленно доставить оныя въ Енисейскую духовную консисторію.

Отъ Калужской духовной консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 29 іюля 1905 года вступило прошеніе Калужской мѣщанки Клавдіи Аванасьевой Ченцовой, урожденной Калашниковой, жительствующей въ гор. Калугѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Калужскимъ мѣщаниномъ Иваномъ Гавриловичемъ Ченцовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Рождественской церкви гор. Калуги, 7 февраля 1886 г. По заявленію просительницы Клавдіи Аванасьевой Ченцовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Гаврилова Ченцова началось изъ гор. Старобѣльска, Харьковской губерніи, съ половины апрѣля 1899 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Гаврилова Ченцова, обязываются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

Отъ Минской духовной консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 29 апрѣля 1905 года вступило прошеніе крестьянина Космы Сидорова Михальченко, жительствующаго въ дер. Козерогъ, Лоевской волости, Рѣчницкаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Параскевой Тимофеевой Михальченко, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви мѣстечка Лоева, Рѣчницкаго уѣзда, 22 января 1892 года. По заявленію просителя Космы Сидорова Михальченко, безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Тимофеевой Михальченко началось изъ имѣнія Суткова, Рѣчницкаго уѣзда, въ 1899 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Тимофеевой Михальченко, обязываются немедленно доставить оныя въ Минскую духовную консисторію.

Отъ Могилевской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 19 іюля 1904 года вступило прошение крестьянина дер. Маковни, Ничипоровичской волости, Горькаго уѣзда, Іоакима Никитина Зуева, о расторженіи брака его съ женой Анной Евиміевою Зуевой, вѣчаннаго причтомъ Гладковской церкви Горькаго уѣзда, 11 ноября 1898 г. По заявленію просителя Іоакима Никитина Зуева, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Евиміевои Зуевой началось изъ дер. Маковни, въ 1899 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Евиміевои Зуевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Могилевскую духовную консисторію.

Отъ Омской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 2 марта 1905 года вступило прошение титулярнаго совѣтника Оедора Мавьева Орестова, жительствоващаго въ Зарычній Слободѣ гор. Семипалатинска, Семипалатинской области, о расторженіи брака его съ женой Александрой Алексеевой Орестовой, урожденной Миловиной, вѣчаннаго причтомъ градо-Омской Крестовоздвиженской церкви, 20 іюля 1881 года. По заявленію просителя Оедора Мавьева Орестова, безвѣстное отсутствіе его супруги Александры Алексеевои Орестовой началось изъ села Архангельскаго, Мауровскаго уѣзда, Тобольской губерніи, съ 1891 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Александры Алексеевои Орестовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Омскую духовную консисторію.

Отъ Омской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 5 апрѣля 1905 года вступило прошение Омской мѣщанки Маріи Николаевны Матковской, жительствоющей въ г. Омскѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Омскимъ мѣщаниномъ Петромъ Ксверновымъ Матковскимъ, вѣчаннаго причтомъ градо-Омской Крестовоздвиженской церкви, 1 мая 1894 года. По заявленію просительницы Маріи Николаевны Матковской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Ксвернова Матковскаго началось изъ гор. Омска, въ мартъ мѣсяцъ 1896 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Ксвернова Матковскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Омскую духовную консисторію.

Отъ Оренбургской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 8 ноября 1904 года вступило прошение жены Оренбургскаго мѣщанина Евдокія Евиміевои Принарховой, жительствоющей въ селѣ Ратчино, Алексеевской волости, Оренбургскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Петровымъ Принарховымъ, вѣчаннаго причтомъ Казанско-Богородицкой церкви села Ратчино, Оренбургскаго уѣзда, 3 ноября 1897 года. По заявленію просительницы Евдокіи Евиміевои Принарховой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Петрова Принархова началось изъ села Исаева, той же волости, Оренбургскаго уѣзда, съ мая мѣсяца 1898 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Петрова Принархова, обязываются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

Отъ Оренбургской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную въ февралѣ 1905 года вступило прошение запасного рядового изъ крестьянъ села Долговскаго, той же волости, Челябинскаго уѣзда, Василія Нахомова Боброва, жительствоващаго въ селѣ Долговскомъ, о расторженіи брака его съ женой Александрой Ерофеевой Бобровой, урожденной Вихоревой, вѣчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви села Долговскаго, Челябинскаго уѣзда, 17 января 1897 года. По заявленію просителя Васи

лиія Нахомова Боброва, безвѣстное отсутствіе его супруги Александры Ерофеевои Бобровой началось изъ гор. Челябинска, Оренбургской губерніи, въ мартъ мѣсяцъ 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Александры Ерофеевои Бобровой, обязываются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

Отъ Оренбургской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 24 августа 1904 года вступило прошение жены мѣщанина г. Сызрани, Симбирской губерніи, Анастасіи Петровыи Сопляковой, жительствоющей въ Мухомовской поселкѣ, той же станицы, Уральской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Владимировымъ Сопляковымъ, вѣчаннаго причтомъ Введенско-Богородицкой Илецкой церкви Уральской области, 15 мая 1885 года. По заявленію просительницы Анастасіи Петровыи Сопляковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Владимірова Соплякова началось изъ поселка Студенскаго, Уральской области, съ 1891 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Владимірова Соплякова, обязываются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 4 мая 1904 года вступило прошение жены крестьянина Рязанской губерніи, Пронскаго уѣзда, Долматовской волости, села Ромоданова, Анастасіи Агаповой Рожковой, жительствоющей въ гор. С.-Петербургѣ по Морской ул., въ д. № 35, о расторженіи брака ея съ мужемъ Оедоромъ Поликарповымъ Рожковымъ, вѣчаннаго причтомъ Казанской церкви села Ромоданова, Пронскаго уѣзда, 29 іюня 1883 года. По заявленію просительницы Анастасіи Агаповой Рожковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Оедора Поликарпова Рожкова началось изъ гор. С.-Петербурга, въ 1895 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Оедора Поликарпова Рожкова, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 29 іюля 1905 года вступило прошение дѣйствительнаго статскаго совѣтника Александра Иванова Кармилова, жительствоващаго въ гор. С.-Петербургѣ по Б. Подъяческой улицѣ, въ д. № 25, о расторженіи брака его съ женой Маріей Васильевои Кармиловой, вѣчаннаго причтомъ Антоніевской церкви села Чардыма, Саратовскаго уѣзда и губерніи, 9 іюля 1876 года. По заявленію просителя Александра Иванова Кармилова, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Васильевои Кармиловой началось изъ гор. С.-Петербурга, въ 1893 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Васильевои Кармиловой, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ Симбирской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 17 марта 1905 года вступило прошение крестьянина дер. Бахметевки, Курмышскаго уѣзда, Петра Оедорова Крупнова, жительствоващаго въ той же деревнѣ, о расторженіи брака его съ женой Матреной Филипповои Крупновои, вѣчаннаго причтомъ Казанской церкви села Свиноухи, Курмышскаго уѣзда, 30 января 1889 года. По заявленію просителя Петра Оедорова Крупнова, безвѣстное отсутствіе его супруги Матрены Филипповыи Крупновои началось изъ дер. Бахметевки, Курмышскаго уѣзда, съ 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Матрены Филипповыи Крупновои, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,
по Кабинетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Справочный и объяснительный словарь къ Псалтири, въ бум. 2 руб. 50 коп.

О должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 50 коп.

Толкованіе на 12-ть пророковъ, Принея, архіепископа Псковскаго, гражд. печ., въ 4 д. л.: ч. III, въ бум. 1 р. 5 к.; ч. IV, въ бум. 1 р. 5 к.; ч. V, въ бум. 1 р. 5 к.; ч. VI, въ бум. 1 р. 30 коп.

Его же. Толкованіе на Псалтирь, въ 2-хъ книгахъ, гражд. печ., въ 8 л. л., въ бум. 2 р., въ кол., или кожѣ 3 руб.

Бесѣды на евангелиста Матвея, св. Иоанна Златоустаго, гражд. печ., въ 3-хъ книгахъ, въ бум. 1 р. 90 к., въ колени. или кожѣ 3 руб.

Его же. На 14-ть посланій св. апостола Павла, церк. печ., въ листъ, въ бум. 6 р., въ кожѣ 8 р. 50 коп.

Его же. Къ Филиппійцамъ, въ бум. 55 к., въ кожѣ 80 коп.

Его же. О покаяніи, въ 4 д. л., въ бум. 1 р. 35 к., въ кор. 1 р. 55 к., въ кожѣ 2 руб.

Его же. О священствѣ, въ бум. 50 к., кор. 55 к., въ кожѣ 65 коп.

Его же. Бесѣды къ Римлянамъ, въ кор. 1 р. 5 коп.

Его же. Письма къ разнымъ лицамъ, гражд. печ., въ бум. 1 руб.

Пять поученій Иоанна Ксифилина, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 9 коп.

То же, гражд. печ., въ бум. 9 коп.

Почуенія святыхъ Иоанна Ксифилина и Василія Великаго, церк. печ., въ бум. 20 к., въ кор. 30 коп.

Разговоръ съ Трифономъ иудейскимъ Иустина Философа, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 70 к., въ кор. 85 коп.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Описаніе славянскихъ рукописей Московской Синодальной библиотеки, А. Горскаго и К. Невоструева: отд. I, Священное Писаніе, въ бум. 1 р. 55 к., отд. II, писанія святыхъ отецъ, ч. 1, толкованіе Священнаго Писанія, въ бум. 50 к., ч. 2, писанія догматическія и духовно-правственныя, въ бум. 2 р. 60 к., ч. 3, разныя богословскія сочиненія, въ бум. 2 р. 85 к. Отд. III. Книги богослужебныя, въ бум. 1 р. 50 к.

Сборникъ памятниковъ, относящихся до книгопечатанія въ Россіи, вып. I, въ бум. 7 руб.

Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія (1735—1737 г.г.), т. IX, цѣна въ бум. 2 р. 70 коп.

Описаніе рукописей, хранящихся въ Архивѣ Свят. Правит. Синода, т. I—рукописи богослужебныя, ц. въ бум. 4 р. 50 к.

Содержаніе: Высочайше указъ, повелѣнія, приказъ и награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. **Прибавленія:** Объединимся!—Одинъ изъ проектовъ духовно-учебной реформы.—Преподобный Сергій и его лавра.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Новая книга.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой. Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой пегита въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой пегита въ одинъ столбець,—50 коп. АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 22 сентября 1905 г. Редакторъ протоіерей П. Смирновъ.

Синодальная типографія.

КАТАЛОГЪ ДУХОВНЫХЪ И ДРУГИХЪ КНИГЪ на 1906 годъ
магазина **И. Л. ТУЗОВА**, С.-Петербургъ, Гост. дворъ, магаз. № 45,

только что отпечатанъ и поступилъ въ продажу.
Желающимъ высылается за 35 коп. (можно почтовыми марками). 5—2

ВНИМАНІЮ ОО. ЗАКОНОУЧИТ. ЖЕНСК. ГИМН.
НОВАЯ КНИГА «Психологическіе основы умственнаго и религіозно-нравственнаго воспитанія», свящ. *И. Липскаго*, Ученымъ Комит. Мин. Нар. Пр. допущена въ качествѣ учебн. пособия по педагогикѣ для женск. гимназій; Учебнымъ Комит. при Св. Синодѣ одобрена для фундам. и ученич. библиот. дух. сем. и женск. дух. училищ. Стр. III+191+IV, ц. 80 к. Выписывать можно отъ автора свящ. Харьковской Рожд.-Богородичной (на Каплуновкѣ) церкви, или отъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. 1—1

РЕГЕНТЪ

желаетъ получить мѣсто, имѣть свидѣтельство Придворной Пѣвческой Капеллы. Адресъ: г. Жиздра, Калужск. губ. Михаилу Михайловичу Климову.

У прот. І. Л. ЧИЖЕВСКАГО

можно получать (Харьковъ, Конторская ул., д. № 64) только что вышедшія въ свѣтъ книги: 1) «Церковное хозяйство», въ дополненіе къ 4-му изданію съ 1899 г. по 1905 г. включительно; цѣна съ перес. и безъ оной 1 р. Выписывающіе совместно съ 4 изд. высылаютъ 2 р. 50 к.; 2) «Церковное писмоводство», дополненіе къ 4-му изданію съ 1898 г. по 1905 г. включительно; цѣна съ перес. и безъ оной 1 р. Выписывающіе совместно съ 4-мъ изд. высылаютъ 2 р. 50 коп.

У него же можно получать «Церковное хозяйство», 4-е изд., 2 р. съ перес.; «Церковное писмоводство», 4-е изд., 1 р. 80 к. съ пересылкою и другія его изданія. 1—1

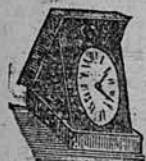
Экономическій уголь
для ЦЕРКОВНЫХЪ КАДИЛЬ.

ТОРГОВАГО ДОМА П. Н. БИРЮКОВА и К^о.

С.-Петербургъ, Саперный пер., домъ 13-й.

СМОТРИ БРОШЮРУ, приложенную къ № 1-му «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1904 годъ и № 10-й «Церк. Вѣдом.» за 1905 годъ.

2-е часовъ за 5 руб. 75 коп.



1) Изящные и прочные столовые кабинетные часы «**Молнія**» въ изящномъ корпусѣ съ будильникомъ и самосвѣтящимся въ темнотѣ циферблатомъ, дающимъ возможность узнать ночью въ темнотѣ который часъ. 2) Карманные мужскіе открытые часы изъ настоящей черной вороненой стали 1-го сорта или настоящаго американскаго золота знаменитой марки «**Прино**», къ карманнымъ часамъ прилагается цѣпочка американскаго золота и брелокъ «бинокль». Часы высылаются провѣренныя до минуты съ ручательствомъ на 6 лѣтъ немедленно по полученіи заказа наложенн. платежомъ. Требованія прошу адресовать: **Ш. Кульварскому, Варшава, Холодная, 18—27.** 2—2

БРОШЮРА

PAUVRE LEON TOLSTOY,

посвященная критикѣ ученія гр. Л. Н. Толстого, продается въ пользу раненныхъ (въ послѣдн. войну); у Вольфа и Меллэ. Цѣна 1 руб.

Василій Тронинъ. Отвѣтъ проф. Н. И. Ивановскому на его статью «Единоовѣріе въ Сарапулѣ Вятской губ.». Цѣна 35 коп. Адресъ: г. Благовѣщенскъ, свящ. о. Стефану Тронину. 2—2

Поѣзд-ка въ

ІЕРУСАЛИМЪ

Аѳонъ, Синай, Баръ-Градъ и Римъ. 10 изд., текс. 50 стр., 115 видовъ свят. мѣстъ и картинъ изъ жизни І. Христа, 40 стр. Ц. книжки 15 коп. перес. 4 коп. почт. марк. Рекоменд. выписывать въ складчину не меньше 5 книжекъ за одинъ рубль, что дешевле. Сиб., Бронницкая, 5, Петру Петровичу Сотникову, члену Импер. Пал. Общества.

ПОРТРЕТЫ

НОВОСТЫ! Прекрас. работы 24×30 сант. въ паспарту и широкой рамѣ съ

ул. 3 р. Такой же артист. отдѣлк. краск. 4 р. Пересылка за счетъ заказч. Предл. свѣтов. карт. прекр. раб. на стеклѣ по 25 к. къ разн. чт. катал. безплатно.

В. СТЕПАНОВЪ, С.-ПЕТЕРЬ, НЕВСКІЙ, 69,

Мастерская Н. Д. Волхонскаго.

Духовныя платья и церковныя облаченія.

Облаченіе священнику и діакону отъ 20 до 600 р. Плащан. напрест. отъ 8 р. выносныя > 25 > 600 > Хоругви 15 > 600 > Скуфьи 3—4—5 р., камилавки 4 р. 50 к. до 8 р. 50 к. Кафтаны церковн. старость . . . отъ 20 до 50 р. Покровы на покойниковъ . . . > 8 > 500 > Рясн, подрясн., шерст. матерій . . > 8 > 25 > Большой выборъ парчи, барх. моаре, газет. и шелк. матерій. Имѣю товаръ отъ кустар., цѣны ниже фабрич. См. подробн. прейсъ-куран., 1901 г. Спб., Невскій, 57.

СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОННОЕ ЗОЛОТО

для золоченія главъ, крестовъ, иконостасовъ, кіотовъ и проч., 2 собственныхъ мастерскихъ

братѣвъ **ГАВРИЛА и ФЕОДОРА**

СМИРНОВЫХЪ.

Фирма существуетъ съ 1849 года. ВЪ МОСКВѢ, Ильинка, домъ Воскресенскаго Новоіерусалимскаго монастыря.

Подробные прейсъ-куранты по требованію высылаются безплатно. Пересылка товаровъ по почтѣ скоро и аккуратно за нашъ счетъ. 10—5

ФАБРИКА ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ П. Н. ПРОКОФЬЕВА

исполняетъ по заказамъ всевозможную серебряную и бронзовую ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ, ризы на иконы, кресты и главы для церквей и проч. Прейсъ-куранты и смѣты высылаются по первому требованію безплатно. Адресъ: Москва, Б. Переведеновскій пер. д. № 54. 1—1

Высочайше учрежденнымъ комитетомъ попечительства о русской иконописи

открыта въ С.-Петербургѣ, въ собственномъ помѣщеніи комитета (Надеждинская, 27), иконная лавка, имѣющая цѣлю производить продажу правильно написанныхъ иконъ исключительно ручной работы и по сходнымъ цѣнамъ. Кромѣ этого, лавка принимаетъ на себя посредничество между церквами и иконописными мастерскими по исполненію иконостасныхъ работъ и стѣнныхъ храмовыхъ росписей. Посредничество это выражается главнымъ образомъ въ указаніи мастерскихъ, въ которыхъ слѣдуетъ обращаться съ предложеніемъ той или иной работы, сообразно требуемому стилю и техническому достоинству ея, а также вообще въ разныхъ справкахъ и свѣдѣніяхъ, какія лавка въ состояніи давать относительно той или другой иконописной работы. Лавка имѣетъ возможность указывать на соответствующія мастерскія для исполненія работъ какъ чисто иконописнаго характера, въ разныхъ стиляхъ или пошибахъ письма, такъ и по выполненію иконописнымъ же способомъ образцовъ художественной живописи.

За сообщеніе справокъ и свѣдѣній никакой платы не взимается. На отвѣты по почтѣ должны прилагаться марки.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Сущ. болѣе 100 лѣтъ.



ПЕТРА АЛЕКСАНДРОВИЧА ФЕЛЬНАГЕЛЯ

Сущ. болѣе 100 лѣтъ.

Въ м. Немировѣ, Подольской губерніи. Принимаетъ заказы на отливку новыхъ и переливку разбитыхъ церковныхъ колоколовъ по весьма умѣреннымъ цѣнамъ, а также принимаетъ битые колокола въ уплату за новыя по сходной цѣнѣ. Допускается разсрочка платежа. Изготавливаемые колокола отличаются прочностью, сильнымъ и приятнымъ звукомъ, за что имѣется много письменныхъ благодарностей. 2—1

Депо часовъ, С.-Петербургъ, Невскій, № 59.

М. СОКОЛОВЪ,



Г. МОЗЕРЪ К^о. бывшій много лѣтъ мастеромъ всемірно-извѣстной фирмы часовъ какъ специалистъ, рекомендуетъ изъ своего склада по оптовой цѣнѣ слѣдующаго сорта лично имъ провѣренныя часы высш. качества, съ полнымъ ручательств. на 5 лѣтъ. Часы мужскіе черные 4 р. 80 к., высш. сорта анкерн. 7 р. 50 к. и 12 р. Часы мужск. анкерн. на 15 камн., серебр. 84 пр. массивныя три крышки, заводъ ключ. 9 р. 85 к. и 12 р. 50 к., зав. головкой 12 р. и 15 р. Часы мужск. амер. золот. «Дубле» анкерн. на 15 камн. 8 р. 75 к. Часы дамск. черн. 4 р. 85 к. и 7 р. 75 к.; дамск. серебр. 84 пр. 9 р. 75 к. и 15 р.; такіе же крѣпко вызолоч. на 1 р. дороже. При всѣхъ часахъ безпл. изъясн. цѣны. Пересылка на счетъ фирмы налож. плат. безъ задатка. Требуите безплатно полный каталогъ. 1—1

Придворный поставщикъ церковныхъ вещей и облаченій торговый домъ Я. В. ВИТАЛІЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ,

МОСКВА, Никольская ул., домъ графа Шереметева.

Имѣютъ въ большомъ выборѣ: кресты наперсные золотые 56 пр. и серебр. 84 пр. а также утварь серебряную 84 пр. и бронзовую; Евангелія, кресты, сосуды, дарохранительницы, каддила, хоругви, плащаницы, люстры, подсвѣчники, колокола и проч. Облаченія священническія, діаконскія, одежды престоловъ и жертвенниковъ, изъ золотого и серебрянаго глагета, парчи золотой и анлике, бархата, шелковыхъ и другихъ матерій исполняются скоро и изящно. Принимаются заказы на серебряныя и бронзовыя ризы для иконъ, одежды престоловъ, а также на отдѣлку церквей, какъ-то: иконостасовъ, иконъ, церковныхъ главъ и крестовъ. Имѣются иконы большихъ размѣровъ преп. Серафима, Саровск. чуд., высокохудожественнаго письма, въ 50, 75, 100 и 150 р., и на оныя мѣстные кіоты лучшихъ рисункъ въ 100, 150, 200 и 250 р. Иллюстриров. каталоги выссл. заказной бандеролью, — желающіе получить таковыя благоволятъ прислать двѣ семикоп. марки. 5—1

ПОЛЕЗНЫЯ ДЛѢ ПАСТЫРЕЙ КНИГИ:

Поученія на всѣ воскресн. и праздничные дни. Изд. 2-е, знач. дополненное, ц. 1 р. 50 коп.

Поученія и рѣчи на всевозможные случаи. Сборникъ, составленный по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ, заключающій въ себѣ 258 поученій, ц. 1 руб. 75 коп.

Отзывы печати: «Въ двухъ книгахъ болѣе 400 поученій на всѣ положительно воскресн., праздничн., высокосторжествен., поминальные дни и разные случаи изъ практики пастыря... Особенность поученій свѣдѣтъ. Брояковскаго—ихъ жизненность и назидательность. Каждое поученіе—слово краткое, живое и дѣйственное. Темы поученій практически современнаго характера. Слогъ легкій, языкъ простой и понятный, изложеніе литературное... (См. «Церк. Вѣд.» № 41, 1901 г. «Кіев. Еп. Вѣд.» № 12, 1901 г. «Богосл. Лист.» № 2, 1904 г., «Мисс. Обзор.» № 9, 1904 г. и друг.).

Церковная лѣтопись. Практическое рук. для пастырей при описаніи прихода въ историч., статистич., рел.-нравств. и друг. отношеніяхъ (Подроб. отзывъ «Церк. Вѣдом.» № 32, 1904 г., стр. 1212). Вып. I-й 85 к. Вып. II-й 1 руб.

Отзывы печати: «Церк. Лѣтоп.» касается всѣхъ тѣхъ вопросовъ, разработкѣ которыхъ долженъ быть посвященъ трудъ каждаго приходскаго лѣтописца. При помощи такого практическаго руководства, какъ «Лѣтопись свѣдѣтъ. С. Брояковскаго, трудъ этотъ можетъ быть значительно облегченъ... Смѣло рекомендуемъ названную книгу почтеннаго автора, какъ необходимое пособие, которое слѣдовало бы имѣть каждому пастырю-лѣтописцу.

Спутникъ пастыря. Сборн. статей для пастырей. Вып. I, ц. 1 р. Вып. II, ц. 65 коп.

Отзывы печати: «Спутн. Паст.» представляет собраніе прекрасныхъ, живыхъ и по содержанію и по языку, полезныхъ для пастырской практики статей, принадлежащихъ перу извѣстнаго нашего проповѣдника и духовнаго писателя-публициста... Въ этихъ книгахъ дается много цѣнныхъ, почерпнутыхъ изъ опыта совѣтовъ, какъ дѣйствовать, какъ поступать въ различныхъ случаяхъ многотрудной пастырской дѣятельности. Такія книги особенно нужны современнымъ пастырямъ («Церк. Вѣд.» 1903 г. № 21, «Мисс. Обзор.» 1903 г. № 6).

Школьный праздникъ. Сборникъ статей, басенъ, стихотв., дѣтскихъ игръ и нотъ для актовъ, литературныхъ вечеровъ и Рождественскихъ елокъ. Цѣна 85 коп. (Одобрит. отзывы помѣщены: «Мисс. Обзор.» № 14, 1904 г., «Кормчій» № 47, «Воскресн. Чтен.» № 46, и друг.).

За вѣру и противъ лжевѣрія, ц. 1 р. Очерки и рассказы, въ 16 книгахъ, ц. 1 р. 75 к. Назидательныя книги вѣроучительнаго, нравоучит. и поповѣствовательнаго содержанія въ стихахъ и прозѣ для вѣробогослужебн., народнаго, школьн. и семейнаго чтенія (Одобрит. отзывы объ этихъ книгахъ въ «Кіевск. Еп. Вѣд.» 1903 г. № 27, «Мисс. Обзор.» 1903 г., стр. 720).

При одновременномъ требованіи всѣ книги высылаются за **7 руб. 50 коп.**

Адресъ: Попельня (почт. конт.), Кіевск. губ. свѣдѣтъ. Серапіону Брояковскому.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА

ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаю заказы на исполненіе художественной церковной и пноностасной стѣнной живописи и пнонописи, а также реставраціи древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей. **ВМѢСТѢ СЪ ТѢМЪ ИСПОЛНЯЮ ЗАКАЗЫ** на иконостасы и кіоты по разнымъ рисункамъ, съ золоченіемъ, на разные цѣны.

Москва, I-я Мѣщанская ул., собственный домъ.

6—4

ИКОНЫ ДЛѢ ЦЕРКВЕЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ МАСТЕРСКОЙ

Ив. Ив. ЗОТОВА въ гор. Черниговѣ.

Желающіе приобрести иконы—точные копія молящагося на камнѣ или въ ростъ въ мантии—преп. **СЕРАФИМА**, св. **ѦОДОСИЯ** и, въ память рожденія Наслѣдника, Алексія митроп., Москов. чул., и друг. святыхъ на настоящемъ авонскомъ кипарисѣ, съ чеканкой по червонному золоту, съ украшеніемъ разноцвѣтной эмалью въ 3 арш. 100 р., 2 1/2 арш. 90 р., 2 1/4 арш. 80 р., 2 арш. 65 р., 1 3/4 арш. 55 р., 1 1/2 арш. 45 р., 1 1/4 арш. 35 р., 1 арш. 30 р., 12 в. 20 р., 10 в. 15 р. На простыхъ доскахъ и лотнѣ цинкѣ безъ позолоты на половину дешевле. Въ бронзовыхъ чеканкахъ массивныхъ ризахъ, золоченныхъ чрезъ огонь, заставляющихъ серебряныя ризы, съ украшеніемъ эмалевымъ вѣнцомъ въ 2 арш. 125 р., 1 3/4 арш. 110 р., 1 1/2 арш. 100 р., 1 1/4 арш. 85 р., 1 арш. 65 р. За иконы въ 2 и 3 лика приплачиваютъ 1/4 стоимости за каждый ликъ. Пересылка и упаковка иконы по жел. дор. мал. скор. изъ Чернигова принимается на счетъ склада, а изъ Сарова на счетъ заказчика. По желанію высылается безъ задатка и наложеннаго платежа, и слѣдующіе деньги высылаются по обзорнѣи и, если икона окажется не такъ, какъ должно, художественно исполненная, принимается обратно. На иконостасы и кіоты стоячіе въ видѣ иконостаса высылаются рисунки. Имѣются багетовыя рамы. За художественное исполненіе иконъ имѣется много благодарностей. Прейсъ-курантъ бесплатно. 1—1



ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ КРЫМСКАГО ИМѢНІЯ „АРХАДЕРЕСЕ“ СВѢТЛѢЙШАГО КНЯЗЯ К. А. ГОРЧАКОВА ПОСТАВЩИКА ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ

епархій: С.-Петербургской, Московской, Кіевской, Орловской, Владимірской, Калужской, Новгородской, Нижегородской, Томской, Забайкальской, Херсонской, Тамбовской, Ставропольской, Оренбургской, Псковской, Пермской, Рязанской и Якутской.

ВНѢ ЭТИХЪ ЕПАРХІЙ СВЫШЕ 2500 ЦЕРКВЕЙ СОСТОЯТЪ НАШИМИ ПОСТОЯННЫМИ КЛИЕНТАМИ.

Сладость вина значительно увеличена.

УСЛОВІЯ ВЫПИСКИ ЦЕРКОВНЫХЪ И ДРУГИХЪ ВИНЪ.

Заказчики—священники, церковные старосты, церковные ктитора, монастыри, епархіальныя свѣчные заводы и другія епархіальныя учрежденія могутъ выписывать вина безъ уплаты задаточныхъ денегъ, если письмо снабжено оттискомъ присвоенной по службѣ казенной печати, въ противномъ случаѣ прилагаются задаточныя деньги въ размѣрѣ $\frac{1}{4}$ стоимости заказа. Выписывающіе три ведра церковнаго вина и болѣе пользуются кредитомъ до 4 мѣсяцевъ со дня отправки вина. Епархіальныя свѣчные заводы пользуются кредитомъ до 9 мѣсяцевъ и соотвѣтствующею скидкой.

Столовые, крѣпкія и ликерныя вина отпускаются только за наличный расчетъ или по наложенному платежу, съ уплатой впередъ $\frac{1}{4}$ стоимости заказа.

Допускается выписывать церковныя и другія вина вмѣстѣ, въ количествѣ не менѣе 16 бут. или 4 четв. бутыль, въ сложности и на сумму не менѣе 10 руб. За порчу вина въ дорогѣ или недоставку такового въ ящикахъ, за бой бутылокъ въ пути фирма отвѣчаетъ наличными деньгами или досылкой недостающаго, если это подтверждается станціей получения.

ПОКОРНѢЙШЕ ПРОСИМЪ, ВО ИЗБѢЖАНІЕ НЕДОРАЗУМѢНІЙ, СООБЩАТЬ ТОЧНО И ОТЧЕТЛИВО:

- 1) Имя, отчество и фамилію заказчика.
- 2) Мѣстожителство заказчика (село, поселокъ, деревня, станица, посадъ).
- 3) Станцію жел. дор. или пристань, куда вино должно быть отправлено.
- 4) Ближайшую почтовую станцію, куда отправляется заказнымъ порядкомъ счетъ съ дубликатомъ накладной на получение груза.

Письма слѣдуетъ адресовать: Главный складъ церковныхъ винъ Свѣтлѣйшаго князя К. А. Горчакова. Одесса, Александровская площадь, собств. д. № 3/4. Адресъ для телеграммъ: Одесса, Функъ.

ЦЕРКОВНЫЯ ВІНА:

№ 1 за ведро 16 бут. или 4 четв.	бут. 9 р. 90 к.
2 „ 16 „ „ 4 „ „	11 „ 25 „
3 „ 16 „ „ 4 „ „	12 „ 60 „
4 „ 16 „ „ 4 „ „	13 „ 95 „
5 „ 16 „ „ 4 „ „	15 „ 30 „
6 „ 16 „ „ 4 „ „	16 „ 65 „

СТОЛОВЫЯ ВІНА, НЕ СЛАДКІЯ:

№ 11 Мускатъ крым. за б.	70 к., за в. 11 р. 20 „
9 Рислингъ	70 „ „ 11 „ 20 „
6 Семильонъ	70 „ „ 11 „ 20 „
1 Кабернэ	70 „ „ 11 „ 20 „

КРЫМСКІЯ КРѢПКІЯ ВІНА, ПОЛУСЛАДКІЯ.

№ 19 Кабернэ бѣлое	за бут. 90 к.
20 Фурминтъ (Токайское)	за ведро
21 Серсіаль-де-Мадера	
22 Совиньонъ (Портвейнъ)	14 р. 40 к.

КРЫМСКІЯ ЛИКЕРНЫЯ ВІНА, СЛАДКІЯ.

№ 24 Кабернэ бѣл. за бут.	1 р. — к. за в. 16 р.
25 Пино-Франъ	1 „ 25 „ „ 20 „
26 Пино-Гри	1 „ 25 „ „ 20 „
27 Мускатъ роз.	1 „ — „ „ 16 „
28 „	1 „ — „ „ 16 „
29 Фурминтъ (Токай)	1 „ — „ „ 16 „

Цѣны считаются съ посылкой, упаковкой, ящиками и доставкой до всѣхъ станцій жел. дор. и рѣчныхъ пристаней Европейской Россіи, а для Азіатской Россіи и нѣкоторыхъ болѣе отдаленныхъ мѣстностей дѣлается соотвѣтствующая приплата, подробно изложенная въ прейсъ-курantzъ.

Подробный прейсъ-курantzъ высылается по требованію.

Полная гарантія канонической натуральности церковнаго вина.