

VII $\frac{5}{1}$ 1-36 рз-73
68(1)

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ и неоффици

1902 годъ. 1-9

I-III

ГОДЪ СОРОКОВЫЙ.

2/134/11



ПОЛТАВА.

Типо-Литографія Л. Фришберга, Александровская ул., соб. д.
1902.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ Редакціи: г. Полтава, Полтавская Духовная Семинарія.

Чинопроизводство.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 26 ноября 1901 года за № 87, по вѣдомству православнаго исповѣданія произведенъ за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные совѣтники секретарь при Полтавскомъ Епархіальномъ Архіерей Алексѣй *Житецкій*—съ 8 января 1901 года.

I.

Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 31 октября 1901 года за № 7564, удостоены благословенія Святѣйшаго Синода—съ грамотами, за пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги: церковной староста Преображенской церкви м. Голтвы, Кобелякского уѣзда, козакъ Ва.

сильй Трофимовъ *Съражимъ*, заштатный священникъ, проживающій въ г. Золотоношѣ Петръ *Поповичъ* и его жена *Марія Стефанова*; казенный крестьянинъ с. Чутова Полтавскаго уѣзда Филиппъ Семеоновъ *Папуга*, дворянинъ Іоаннъ Василіевичъ *Роговенко*, проживающій въ г. Константиноградѣ; прихожанинъ Крестовоздвиженской церкви с. Мозолѣвки Кременчугскаго уѣзда, статскій совѣтникъ Андрей Леонтіевичъ *Пестрежескій*; церковный староста Александро-Невской церкви м. Новыхъ-Сенжарь, Кобелякскаго уѣзда, козакъ Пантелеимонъ *Голтвялскій*.

II.

Архіерейскія служенія.

16 декабря, воскресенье Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гедеономъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія съ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужена панихида по умершихъ Архіепископахъ и Епископахъ бывшихъ на Полтавской частвѣ

III.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Отъ лица Его Преосвященства выражается сердечная благодарность и преподается Божіе благословеніе 17 ноябрю дочери ротмистра Ольги Петровнѣ *Бернардъ* за пожертвованіе ею 200 руб. въ пользу Александро-Невской церкви Кременчугскаго реального училища на устройство покрыва и одежду для престола. 10 декабря управляющему Константиновскимъ имѣніемъ графа Хвоцинскаго—Головкина—мѣщанину Виктору Николаевичу *Василіеву* за жертв-

вованіе имъ 150 руб. на нужды Николаевской церкви с. Курмановъ, Роменскаго уѣзда, преподается благословеніе Господне.

Предоставлены діаконскія мѣста на занимаемыхъ псаломческихъ мѣстахъ 13 ноября псаломщикамъ: Николаевской церкви с. Казенной Кривой-Руды Хорольскаго уѣзда, Нилу *Данилевскому*; Троицкой церкви м. Старыхъ-Сенжаръ, Полтавскаго уѣзда, Павлу *Григоренко*.

Награжденъ бархатною фіолетовою Скуфьею 10 ноября священникъ Крестовоздвиженской церкви с. Мозолѣвки, Кременчугскаго уѣзда, Сергій Ельчукъ за отличную-усердную пастырскую службу.

Награждены набедренниками 16 ноября священники: Преображенской церкви с. Погребняковъ, Хорольскаго у., Григорій *Прокоповичъ*; Полтавскаго кафедральнаго Успенскаго собора Григорій *Горляновъ* за усердное исполненіе ими пастырскихъ обязанностей проповѣдываніе слова Божія въ церкви и при требохъ.

Опредѣленъ 12 ноября діаконъ Николаевской церкви с. Старовѣровки, Константиноградскаго уѣзда, Симеонъ *Питерскій* къ той же церкви на 1-е псаломческое мѣсто съ присвоеннымъ окладомъ жалованья.

Опредѣлены псаломщиками: 13 ноября окончившіе курсъ Полтавской Духовной Семинаріи: Алексѣй *Волковъ* къ Николаевской церкви м. Потокъ, Кременчугскаго у., Александръ *Дубницкій* къ Кирилло-Меодіевской церкви Лубенскаго у., Духовнаго училища; бывший псаломщикъ Родіонъ *Янушъ* къ Николаевской церкви с. Пирокъ, Зѣньковскаго у., учитель церковной школы г. Тима, Курской губерніи, Евгений *Мячинъ* къ соборной Р.-Богородичной церкви г. Прилукъ, съ принятіемъ въ Полтавскую епархію; 16 ноября псаломщикъ крестовой церкви Полтавскаго Архіерейскаго дома Петръ *Прошко* къ Андреевской церкви с. Россоховатой Константиноградскаго у., бывший псаломщикъ Іоаннъ *Гичевскій* къ Христо-Рождественской церкви с. Рѣпокъ, Роменскаго

уѣзда; сынъ козака Кирилль *Кубой* къ Крестовоздвиженской церкви с. Березовой Луки, Миргородскаго у., и. д. псаломщика.

Перемѣщены 13 ноября *священники*: Успенской церкви с. Шершневки, Лубенскаго у., Николай *Скитскій* къ Воскресенской церкви м. Лютеньки, Гадячскаго у.; Р.-Богородичной церкви с. Плехова, Лубенскаго у., Гавріиль *Пушковъ* къ Успенской церкви с. Шершневки, того же уѣзда, на 1-е мѣсто; *діаконы*: 7 декабря, Рождество Іоанно Предтеченской церкви г. Прилукъ Василій *Терлецкій* и Трехсвятительской церкви, того же города Димитрій *Владышевскій* одинъ на мѣсто другаго; 16 ноября *псаломщики*: Христо-Рождественской церкви с. Рѣпокъ, Роменскаго у., Леонидъ *Базилевскій* къ соборной Р.-Богородичной церкви г. Прилукъ,; 19 ноября Михайловской церкви с. Яцынь Лохвицкаго у., Аванасій *Борбуцкій* и Преображенской церкви с. Хитцей, того же уѣзда, Вадимъ *Савченко* одинъ на мѣсто другаго, для пользы службы.

Утверждены въ должностяхъ: 13 ноября *священники*: Троицкой церкви с. Демидовки, Полтавскаго у., Василій *Черемховичъ* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Михайловской церкви с. Грабаровки, Пирятинскаго у., Андрей *Зубковъ* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Р.-Богородичной церкви с. Подолокъ, Гадячскаго у., Мелетій *Кремьянскій* законоучителемъ въ Подолянскомъ женскомъ народномъ училищѣ; Р.-Богородичной церкви с. Цѣпковъ, того же уѣзда Василій *Бельговскій* членомъ благочиннаго совѣта, по вѣдомству благочиннаго священника Никанора *Данилевскаго*; Крестовоздвиженской церкви с. Мозолѣвки, Кременчугскаго уѣзда, Сергѣй *Ельчучковъ* законоучителемъ Шалугавскаго народнаго училища; 11 декабря Михайловской церкви с. Андріяшевки, Лохвицкаго у., Павелъ *Овсіевскій* благочиннымъ 3-го округа, на мѣсто благочиннаго священника Павла *Пономаренко*; Преображенской церкви с. Орняковой-Чернетчины, Константиноград-

Уволены отъ должности депутата согласно прошенію 29 ноября *священники*: Николаевской церкви с. Русановки, Гадячскаго у., Василій *Яновскій*, 5 декабря Николаевской церкви м. Омельника, Кременчугскаго уѣзда Даниль *Вьленькій*.

Уволены заштатъ: 13 ноября *священникъ* Воскресенской церкви м. Лютеньки, Гадячскаго у., Кирилль *Скитскій* согласно прошенію и по болѣзненному состоянію; 16 ноября псаломщикъ Крестовоздвиженской церкви м. Березовой Луки, Миргородскаго у. Ома *Безноясковъ*.

Принятъ въ военную службу по набору въ 1901 году псаломщикъ Андріевской церкви с. Россохованной Константиноградскаго у., Іоаниъ *Ващинскій*.

Отчислены отъ занимаемыхъ мѣстъ 16 ноября псаломщики: Николаевской церкви с. Пирокъ, Зѣньковскаго у., Василій *Гасуха*, соборной Р.-Богородичной церкви г. Прилукъ Аркадій *Прокоповичъ*.

Умершіе исключаются изъ списковъ 25 сентября *священникъ* Николаевской церкви с. Андреевки, Гадячскаго у., Василій *Андріевскій*; 2 декабря благочинный 2-го округа, Константиноградскаго уѣзда, *священникъ* Покровской церкви с. Ольховатки, Алексѣй *Любарскій*; 18 ноября псаломщикъ соборной Успенской церкви г. Хороль Даниль *Дукьяненко*.

IV.

Извѣстія и объявленія.

О просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ.

Просвѣщены Св. крещеніемъ изъ евреевъ 12 сентября потомственный почетный гражданинъ сынъ врача Григорія Матѣевича *Лазарева* 19 лѣтъ, священникомъ миссіонеромъ

Львомъ *Кирилловымъ*, съ нареченіемъ имени „*Григорій*“, при воспріемникахъ: присяжномъ повѣренномъ Петръ Александровичъ *Перцовичъ* и жей священника Аннѣ Илиничнѣ *Кирилловой*, 25 сентября Константиноградскіе мѣщане Гершъ Мойсеевичъ *Аръевъ* и жена его *Любовь* Мойсеевна благочиннымъ единовѣрческихъ церквей г. Кременчуга и посада Брюкова священникомъ Петромъ *Синельниковымъ*.

Ректоръ Кіевской Духовной Семинаріи обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Иларіону, Епископу Полтавскому и Переславскому съ письмомъ слѣдующаго содержанія:

Ваше Преосвященство,
Преосвященнѣйшій Владыко,
 Милостивѣйшій Архипастыръ и Отець!

Вашему Преосвященству извѣстны цѣли и задачи издаваемаго съ 1860 года при Кіевской Духовной Семинаріи журнала „Руководство для Сельскихъ Пастырей“. Оставаясь все время вѣрнымъ своей задачѣ — содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и многотрудномъ служеніи, журналъ „Руководство для Сельскихъ Пастырей“ служитъ духовенству органовъ для взаимнаго обмѣна мыслей, для заявленія своихъ нуждъ и потребностей, для защиты своихъ правъ и общественнаго положенія. Посильно выполняя задачу, указанную ему въ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ — быть руководственнымъ органомъ сельскаго нашего пастырства въ его жизни и приходской дѣятельности, журналъ „Руководство для Сельскихъ Пастырей“ былъ неоднократно упоминаемъ въ годичныхъ отчетахъ Г-на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, какъ одинъ изъ полезнѣйшихъ для пастырей отечественной Церкви духовныхъ журналовъ, и синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 4 февраля—14 марта 1885 года за № 280 рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ

духовно-учебныхъ заведеніяхъ для приобрѣтенія въ церковныя и семинарскія библіотеки.

Ободряемая такимъ вниманіемъ священноначалія Русской Церкви и вообще русскаго пастырства и любителей духовнаго просвѣщенія, Редакція журнала съ помощью Божіей готовится издавать его при Кіевской Духовной Семинаріи и въ 1902 году. Просвѣщенное вниманіе Вашего Просвященства къ нашему журналу въ прежніе годы даетъ смѣлость Редакціи обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбой—рекомендовать журналъ духовенству вѣренной Вашему Преосвященству епархіи, какъ изданіе существенно полезное для приходскихъ пастырей. Обращаясь съ такою просьбой къ Вашему Преосвященству, Редакція руководствуется искреннимъ желаніемъ—принести, при большемъ распространеніи ея изданія, возможно большую пользу приходскимъ пастырямъ отечественной Церкви. На письмѣ этомъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства 19 декабря 1901 года: „Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатаетъ объявленіе Духовенству, что журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ обязательно долженъ быть при каждой церкви“.

О постройкѣ помѣщенія для церковно-приходской школы.

Въ приходѣ Покровской церкви села Ступаковки, Прилуцкаго уѣзда, въ минувшее лѣто устроено новое деревянное помѣщеніе на каменномъ фундаменгѣ подъ желѣзною крышею для церковно-приходской школы и 14 октября 1901 г. освящено, стоимостью, не считая помощи прихожанъ личнымъ трудомъ, 1500 руб., каковая сумма денегъ образовалась изъ пожертвованій отъ прихожанъ 1000 руб., церковныхъ

суммъ 200 руб., приходскаго попечительства 25 руб., и изъ суммъ Святейшаго Синода, отпущенныхъ уѣзднымъ отдѣленіемъ Епархіальнаго училищнаго совѣта 275 руб. Новоустроенное зданіе, мѣрою $18 \times 16 \times 5$ аршинъ, состоитъ изъ большой классной комнаты въ 12×10 -ть аршинъ, просторной раздѣвальной комнаты и кухни для квартиры учителя, на видъ красивое и для своего назначенія удобное, съ большимъ количествомъ воздуха и свѣта. Это школьное помещеніе, въ которомъ давно уже чувствовалась большая необходимость сооружено, благодаря только твердой настойчивости, умѣнью повліять на прихожанъ, усердію и энергіи приходскаго священника Михаила Стронскаго и церковнаго старосты крестьянина Григорія Феня, который въ примѣръ другимъ прихожанамъ, первый сдѣлалъ значительное пожертвованіе деньгами, первый также и всегда самъ выѣзжалъ на своихъ подводахъ для доставки строительныхъ матеріаловъ и на свой счетъ, чтобы сократить раходы, кормилъ, мастеровъ, устраивавшихъ школьное зданіе. Добросовѣстно потрудились на пользу объясненнаго дѣла всѣ прихожане, съ сельскими своими старостами, приходское попечительство съ предсѣдателемъ козакомъ Тимошеемъ Зоцемъ.

Резолюція Его Преосвященства Иларіона, Епископа Полтавскаго и Черыяславскаго, на рапортѣ объ этомъ благочиннаго священника Θεодора Сахновскаго, отъ 26 октябрия 1901 года за № 654, 9 ноября послѣдовала такая: „Къ свѣдѣнію; священникъ Михаилъ Стронскій награждается скуфьею, а церковный староста Григорій Фень похвальнымъ листомъ; попечительству съ предсѣдателемъ и прихожанамъ преподается благословеніе Господне, объявить“.

О сборной книгѣ.

Полтавскою Духовною Консистоіей отъ 3 декабря 1901 года выдана сборная книга зв № 27051, на имя козака Порфирія Петровича Кривенко для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи срокомъ на одинъ годъ, на окончаніе постройки Всѣхъ Святыхъ церкви с. Туровки, Кременчугскаго уѣзда.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Эмиритальной кассы духовенства
Полтавской епархіи за 1900 годъ.

(Десятый годъ съ открытія кассы).

I.

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ кассы.

Къ 1-му Января 1900 года оставалось:

1) Наличными:	а) суммъ кассы	65 р. 81 к.
	б) „ канцелярскихъ	1080 „ 31 „
2) Процентными бумагами		302400 „ — „
	<u>Итого</u>	<u>303546 „ 12 „</u>

Въ 1900 году поступило на приходъ:

А Наличными.

1) Отъ участниковъ *)	17593 р. — к.
2) „ церквей *)	11787 „ — „

*) Показанныя здѣсь суммы, поступившія въ 1900 году отъ участниковъ и церквей не выражаютъ полнаго прихода, такъ какъ въ 1898 г. поступило за 1900 годъ отъ участниковъ 4 р. и въ 1899 году 21 р. и отъ церквей 10 р. (см. отчеты 1898 и 1899 г.г.) такимъ образомъ все поступленіе на 1900 г. наличными выражается въ слѣдующемъ: отъ участниковъ—17618 р. и церквей—11797 р. (отъ одной церкви недополучено 3 р.

3) Отъ клировъ по § 49 устава	1769 р. 59 к.
4) Пени и штрафа за несвоевременный взносъ денегъ	24 „ 62 „
5) Процентовъ по купонамъ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ бу- магъ, за вычетомъ Государствен- наго 5 $\frac{0}{0}$ сбора	12551 „ 40 „
6) Процентовъ по книжкамъ сберега- тельной кассы:	
а) на суммы кассы	13 „ 77 „
б) на канцелярскія суммы	39 „ 11 „
7) Разныхъ поступлений:	
а) удержано 2 $\frac{0}{0}$ вычета, согласно § 43 Устава, изъ жалованья бухгалтера	10 „ — „
б) обратно получено за нерозыска- нiемъ адресатовъ, высланныхъ въ пенсію суммъ	50 „ 50 „
в) за смертію адресатовъ	21 „ 85 „
г) перечислено изъ канцелярскихъ суммъ въ общія суммы на теку- щіе расходы по кассѣ.	100 „ — „
д) поступило въ канцелярскія сум- мы для пополненія займа	100 „ — „
	<hr/>
Итого	44060 „ 84 „

*Въ томъ-же 1900 соду поступило за другіе годы въ уп-
лату взносовъ, именно:*

1) Отъ участниковъ:	
а) за 1898 годъ	10 „ — „
б) „ 1899 годъ	21 „ — „
в) „ 1901 годъ	14 „ — „

2) Отъ церквей:		
а) за 1899 годъ	10 р. — к.	
б) „ 1901 годъ	30 „ — „	
3) Отъ клировъ за 1901 годъ	2 „ 80 „	
	<hr/>	
	Итого	87 „ 80 „
<hr/>		
Всего въ 1900 году поступило наличными	44148 „ 64 „	

Б Процентными бумагами по номинальной стоимости:

45 свидѣтельствъ 4 ³ / ₀ Государственной	
Ренты на	40500 р. — к.
	<hr/>
	Итого
<hr/>	
Всего въ 1900 г. вмѣстѣ съ остаткомъ	
поступило	388194 „ 76 „

Въ 1900 году израсходовано:

А. Наличными:

1) Изъ суммъ кассы:

а) на покупку $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ бумагъ по курсу	40184 „ 37 „
б) на уплату $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$, причитающихся по купонамъ за истекшее время при покупкѣ $\frac{0}{0}$ бумагъ	102 „ 7 „
в) на гербовыя марки 15-ти копеечнаго достоинства на книжку безсрочныхъ вкладовъ при внесении денегъ въ Отдѣленіе Государственнаго Банка—1 р. 50 к. и 5-ти копеечнаго достоинства къ счетамъ при покупкѣ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ бумагъ—50 к., всего	2 „ — „

г) за храненіе бумагъ въ Полтавскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка	65 р. 45 к.
д) на выдачу пенсій	1419 „ 43 „
е) на возвратъ взносовъ	351 „ 25 „
ж) перечислено въ канцелярскія суммы для пополненія займа	100 „ — „
Итого	42224 „ 57 „

2) Изъ канцелярскихъ суммъ:

а) перечислено 2% вычета изъ жалованья бухгалтера по § 43 Уст.	10 „ — „
б) на жалованье членамъ Правленія и служащихъ въ канцеляріи Правленія кассы	1531 „ 70 „
в) на пособіе служащимъ въ канцеляріи Правленія кассы	90 „ 41 „
г) на отопленіе, освѣщеніе канцеляріи и мелькіе расходы	29 „ 82 „
д) на канцелярскія принадлежности печатаніе бланковъ, отчетовъ и изготовленіе кассовыхъ книгъ	32 „ 60 „
е) на выписку „Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ на 1901 годъ	6 „ — „
ж) на выписку „Вѣстника тиражей %/о %/о бумагъ на 1901 г. съ пересылочными	6 „ 15 „
з) почтовые расходы при высылкѣ пенсій	17 „ 70 „
и) перечислено въ общія суммы кассы на текущіе расходы	100 „ — „
Итого	1824 „ 38 „

Всего израсходовано въ 1900 году 44048 „ 95 „

За тѣмъ къ 1 Января 1901 года въ кассѣ остается:

1) Наличными а) суммъ кассы	78	„	38	„
б) „ канцелярскихъ	1167	„	43	„
2) Процентными бумагами	342900	„	—	„
	<hr/>			
Всего	344145	„	81	„

‰ бумаги кассы заключаются въ слѣдующихъ билетахъ:

1) Въ двухстахъ девяноста свидѣтель- ствахъ Государственной 4‰ Рен- ты на	205300	„	—	„
2) Въ ста двадцати одномъ листѣ 4‰ свидѣтельствъ Крестьянскаго По- земельнаго Банка на	85000	„	—	„
3) Въ пятидесяти четырехъ листахъ 4‰ облигацій Китайской Восточной желѣзной дороги на	52600	„	—	„
	<hr/>			
Итого	342900	„	—	„

II.

Составъ кассы и перемѣны въ ней.

*Капиталъ кассы въ 1900 году составилъ изъ слѣдую-
щихъ источниковъ:*

- 1) Изъ десяти рублеваго взноса 1180 церквей,
- 2) Изъ взносовъ отъ 3001 обязательныхъ участниковъ кассы (священно-церковно-служителей) и 67 добровольныхъ участниковъ кассы, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ мѣстной консисторіи и учителей начальныхъ школъ.

Всѣ участники кассы распредѣляются по разрядамъ слѣдующимъ образомъ:

1 разряда со взносомъ	2 р.	.	.	.	1143
2 " " "	3 "	.	.	.	204
3 " " "	4 "	.	.	.	214
4 " " "	6 "	.	.	.	271
5 " " "	8 "	.	.	.	61
6 " " "	10 "	.	.	.	1175
<hr/>					
Итого					3068 лицъ

Изъ числа состоявшихъ въ Полтавской епархіи въ 1900 г. — 1199 церквей 19 домовыхъ и кладбищенскихъ, по постановленію IX очереднаго епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ 1893 г., освобождены отъ платы причитающагося съ нихъ 10 р. взноса.

Въ 1900 году новыхъ участниковъ кассы прибыло 138; въ томъ-же 1900 г. выбыло изъ кассы по разнымъ причинамъ 129 участниковъ, изъ нихъ за смертію 54, за выходомъ за штатъ 31, увольненіемъ отъ должностей и по другимъ причинамъ 44 лица.

Въ 1900 году пенсіи выданы слѣдующимъ лицамъ.

1. По Полтавскому уѣзду.

1. Соколовскому Григорію, за штатному священнику	15 р.	-- к.
Чаленко Александрѣ, вдовѣ священника съ сыномъ	9 "	37 "
Сербиновской Маріи, вдовѣ священника съ дѣтьми	12 "	50 "
Якубовскому Іоанну, запштатному священнику	9 "	— "

5. Жидько — Базилевичу Іоанну, заштатному діакону	6 р. — к.
Сильвестрову Павлу, калѣкѣ — сыну свя- щенника.. . . .	12 „ 50 „
Чайковскимъ Людмилѣ и Екатеринѣ, до- черямъ умершаго священника . . .	9 „ — „
Королевой Елисаветѣ, вдовѣ священника съ дѣтьми	12 „ 50 „
Ольшанскому Петру, заштатному понамарию	2 „ 50 „
10. Шаковицкой Даріи, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми	3 „ 50 „
Евстафіевой Наталіи, вдовѣ священника съ дочерью	2 „ 62 „
Хандажевской Еленѣ, вдовѣ псаломщика съ сыномъ	2 „ 62 „
Григоровичъ Алекеандрѣ, вдовѣ священ- ника съ дѣтьми	17 „ 50 „
Животковой Олимпіадѣ, вдовѣ священ- ника съ дѣтьми	17 „ 50 „
15. Курдиновской Маврѣ, вдовѣ священника съ сыномъ	9 „ 37 „
Горностаевой Таисіи, вдовѣ священника съ дѣтьми	12 „ — „
Тарасевичевымъ Аннѣ и Ксеніи, доче- рямъ умершаго діакона	4 „ — „
Лукияновой Маріи, вдовѣ діакона съ до- черью	6 „ — „
Мильгевской Домникіи, вдовѣ діакона .	2 „ — „
20. Шаковицкой Аннѣ, вдовѣ псаломщика.	4 „ — „

2. По Гадячскому уѣзду.

Стефановичъ Марѣ, вдовѣ священника съ дѣтьми	9 „ — „
---	---------

Вѣнедкому Антонію заштатному священнику	12 „ 50 „
Илляшевичу Виктору, заштатному пономарю.	2 „ 50 „
Билинской Ольгѣ, вдовѣ священника съ сыномъ	7 „ 87 „
25. Зозулиной Евдокіи, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми	3 „ 50 „
Подгаевской Θεодосіи, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми	4 „ — „
Каневской Варварѣ, вдовѣ пономаря съ дѣтьми	4 „ — „
Романовской Марѣѣ, вдовѣ діакона съ сыномъ	1 „ 87 „
Данилевской Антонинѣ, вдовѣ священника съ дѣтьми	13 „ 50 „

3. По Золотоношскому уѣзду.

30. Павловской Даріи, вдовѣ священника	1 „ 50 „
Раевской Зинаидѣ, дочери умершаго священника	6 „ 25 „
Болдовской Варварѣ, вдовѣ діакона съ дочерью	2 „ 25 „
Верещакину Трофиму, заштатному священникѣ	12 „ 50 „
Соколовскому Петру, заштатному священнику	12 „ 50 „
35- Михновской Аннѣ, вдовѣ священника съ дѣтьми	12 „ 50 „
Коропову Іоанну, заштатному священнику	12 „ — „
Павловскому Василю, заштатному псаломщикѣ	20 „ — „

Бѣльченко Анастасіи, вдовѣ священника	5	„	—	„
Безверхой Аннѣ, вдовѣ священника	6	„	—	„

4. По Зѣньковскому уѣзду.

40. Яковлеву Александру, заштатному священнику	15	„	—	„
Ковалевской Аннѣ, вдовѣ священника съ сыномъ	3	„	75	„
Мельниковой Татіанѣ, вдовѣ псаломщика	1	„	25	„
Фіалковской Агафіи, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми	3	„	75	„
Иваненко Маріи, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми	3	„	75	„
5. Леонтовичу Андрею, заштатному псаломщику	3	„	50	„
Безпояскову Николаю, заштатному псаломщику	7	„	—	„
Звенигородскому Тимоѳею, заштатному псаломщику	3	„	50	„
Лубяной Аннѣ, вдовѣ пономаря съ дѣтьми	4	„	—	„
Соколову Александру, заштатному священнику	6	„	—	„
60, Янушу Евѣимію, заштатному псаломщику за 4 года	10	„	—	„

5. По Кобелякскому уѣзду.

Гриченко Пелагії, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми	2	„	25	„
Михайловской Надеждѣ, вдовѣ псаломщика съ сыномъ калѣкою	3	„	—	„
Никифоровой Аннѣ, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми	4	„	50	„
Сокологорской Пелагії, вдовѣ священника	7	„	50	„

55. Пашутинской Александрѣ, дочери умершаго священника	2 „ 50 „
Поповой Неонилѣ, вдовѣ священника съ дѣтьми	15 „ — „
Гончаровой Ксеніи, вдовѣ псаломщика .	1 „ 25 „
Ващинскому Петру, заштатному священнику	2 „ 50 „
Яковской Θεодосіи, вдовѣ діакона .	2 „ 62 „
60. Каменецкой Татіанѣ, вдовѣ священника съ дѣтьми	3 „ 50 „
Иваницкому Ивану, заштатному псаломщику	3 „ 50 „
Гамагину Евсигнію, заштатному псаломщику	3 „ 50 „
Гордінской Екатеринѣ, вдовѣ псаломщика	1 „ 75 „
Насвѣтову Александру, заштатному священнику	10 „ 50 „
65. Чмелевскому Федору, заштатному пономарю	4 „ — „
Подгаевской Надеждѣ, вдовѣ псаломщика	2 „ — „
Цариненко Іакову заштатному псаломщику	4 „ — „
Ильчинской Варварѣ, вдовѣ священника съ дѣтьми	4 „ — „
Сокологорской Варварѣ, вдовѣ священника съ сыномъ душевно больнымъ .	12 „ — „
70. Шимченко Александрѣ, вдовѣ псаломщика	3 „ 50 „

6. По Константиноградскому уѣзду

Лучнику Константину, сыну умершаго священника ,	10 „ — „
Колядинской Еленѣ, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми	3 „ — „
Никифоровой Маріи, вдовѣ священника съ сыномъ	9 „ 37 „

Гудилову Іоанну, заштатному священнику	3	„	—	„
75. Леусовой Августѣ, вдовѣ священника съ дѣтьми	3	„	—	„
Романовской Аннѣ, вдовѣ священника съ дѣтьми	10	„	—	„
Снѣгуровской Параскевѣ, дочери умер- шаго псаломщика	1	„	25	„
Крошкину Павлу, заштатному псалом- щику	2	„	50	„
Алтуеву Іоанну, заштатному священнику	6	„	—	„
80. Костенко Петру, заштатному діакону .	2	„	50	„
Тригубовой Маріи, вдовѣ священника .	3	„	75	„
Тригубовой Екатериинѣ, вдовѣ священ- ника съ дѣтьми	7	„	50	„
Нестеренко Даріи, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми	3	„	50	„
Хорошуну Іосифу, заштатному псалом- щику	4	„	—	„
85. Колядинской Марей, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми	7	„	—	„
Ващинской Параскевѣ, вдовѣ священ- ника съ дѣтьми за 3 г.	13	„	50	„

7. по Кременчугскому уѣзду.

Иваницкой Екатериинѣ, вдовѣ священника съ дѣтьми	15	„	—	„
Куцинскому Теодору, заштатному свя- щеннику	2	„	50	„
Желѣзняковой Матронѣ, вдовѣ священ- ника съ дочерью	11	„	25	„
90. Ващенковой Анисіи, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми	2	„	50	„

Капустянской Маріи, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми	2 „ 62 „
Артемьеву Авраму, заштатному псалом- щику	3 „ 50 „
Терпиловской Аннѣ, дочери умершаго священника	1 „ 75 „
Базилевичъ Матронѣ, вдовѣ протоіерея съ дочерью	12 „ — „
95. Аврамову Іоанну, заштатному прото- іерею	4 „ — „
Бѣленькому Аѳанасію, заштатному пса- ломщику :	4 „ — „

8. по Лохвицкому уѣзду.

Лукияновой Маріи, вдовѣ священника съ дѣтьми	15 „ — „
Максимовичъ Параскевѣ, дочери умер- шаго священника	4 „ 50 „
Митянской Евфросиніи, вдовѣ псалом- щика	1 „ 25 „
100. Нестеровскому Ананіи, заштатному пса- ломщику	3 „ 75 „
Шаловаленко Маріи, вдовѣ діакона съ дѣтьми	3 „ 75 „
Коломинской Іуліаніи, вдовѣ священ- ника съ дѣтьми	8 „ 75 „
Станиславской Маріи, вдовѣ священ- ника	4 „ — „
Пискуновой Даріи, вдовѣ діакона съ дѣтьми	4 „ 50 „
105. Сахновской Надеждѣ, вдовѣ псалом- щика съ дѣтьми	4 „ — „

Бѣликъ Александрѣ, дочери умершаго
псаломщика 7 „ — „

9. по Лубенскому уѣзду.

Михновской Надеждѣ, вдовѣ священ-
ника съ дѣтьми 9 „ — „

Клепачевскому Григорію, заштатному
священнику 12 „ 50 „

Михайловскому Андрею, надворному со-
вѣтнику. 12 „ 50 „

110. Чижевской Параскевѣ, вдовѣ псалом-
ломщика 1 „ 75 „

Ордѣ Анастасіи, вдовѣ священника съ
дочерью. 10 „ 50 „

Постовойтовой Елисаветѣ, вдовѣ свя-
щенника. 3 „ 30 „

Савлучинскому Симеону, заштатному пса-
ломщику 4 „ — „

Аронскому Андрею, заштатному свя-
щеннику 8 „ — „

115. Базилевской Александрѣ, вдовѣ діакона
Постовойтовой Анисіи, дочери умер-
шаго священника 3 „ 75 „

Григоревичу Андрею, заштатному пса-
ломщику 9 „ — „

Божинской-Божко Александрѣ, вдовѣ
псаломщика съ дѣтьми 4 „ — „

10. По Миргородскому уѣзду.

Станиславской Маріи, вдовѣ діакона 1 „ 50 „

120. Гасухиной Ксеніи, вдовѣ псаломщика 1 „ 50 „

Романовскому Юсифу, заштатному пса-
ломщику 2 „ 50 „

Пивоваровой Аннѣ, вдовѣ протоіерея 6 „ 25 „

Садковской Варварѣ, вдовѣ священника съ дѣтьми	9	—	„
Богаевской Варварѣ, вдовѣ священника съ сыномъ	11	25	„
125. Черницкому Ивану, заштатному пса- ломщику	2	50	„
Чайковской Маринѣ, дочери умершаго псаломщика	1	87	„
Шипацкому Прокопю, заштатному пса- ломщику	3	50	„
Михайловской Аеанаси, вдовѣ свя- щенника съ дѣтьми.	17	50	„
Васильеву Евгенію, заштатному пса- ломщику	17	50	„
130. Базилевичъ Аннѣ, дочери умершаго протоіерея	5	90	„
Греченко Мароѣ, вдовѣ священника	8	75	„
Пономаренко Матронѣ, вдовѣ священ- ника	4	—	„
Шипацкой Анастасіи, вдовѣ діакона съ дѣтьми	6	—	„
Михайлецъ Еленѣ, вдовѣ діакона съ дѣтьми	17	50	„
135. Базилевской Софіи, вдовѣ священника	1	25	„
Чайковской Маріи, дочери умершаго псаломщика	2	30	„

11. По Переяславскому уѣзду.

Сахновскимъ Григорію и Маріи, дѣтямъ умершаго псаломщика	2	50	„
Стрельковскому Петру, заштатному пса- ломщику	5	—	„
Богдановичу Іосифу, заштатному свя- щеннику	6	—	„

140. Корніевской Евдокіи, вдовѣ священника съ дѣтьми	17	„	50	„
Вашенко Іакову, заштатному діакону .	7	„	—	„
Срябной Маріи, вдовѣ священника съ дочерью.	13	„	12	„
Верховской Еленѣ, вдовѣ священника съ дѣтьми	17	„	50	„
Тарасюкъ Олимпіадѣ, вдовѣ священника	3	„	50	„
145. Иваницкой Параскевѣ, дочери умершаго пономаря	2	„	—	„
Бутенко Виктору, заштатному псаломщику	4	„	—	„
Плохотину Діонисію, заштатному свя- щеннику	8	„	—	„
Павловскому Василю, заштатному пса- ломщику	7	„	—	„
Лысенко Михаилу, заштатному псалом- щику	6	„	—	„
150. Трипольской Евдокіи, вдовѣ діакона .	4	„	—	„
Десятуновой Евфрасіи, дочери умершаго священника	8	„	75	„

12. По Пирятинскому уѣзду.

Ильиной Моланіи, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми	3	„	—	„
Павелковой Іуліи, дочери умершаго свя- щенника	3	„	—	„
Щербинѣ Іліи, заштатному священнику	9	„	—	„
155. Зубкову Іосифу, заштатному священнику	15	„	—	„
Зубковъ-Терлецкой Маріи, вдовѣ пса- ломщика съ дѣтьми.	2	„	50	„
Множинскому Михаилу, заштатному пса- ломщику	3	„	—	„
Добриловской Александрѣ, вдовѣ свя- щенника съ дѣтьми.	10	„	50	„

Берловому Иларіону, заштатному псаломщику.	2	„	50	„
160. Житецкому Теофану, заштатному псаломщику	4	„	—	„

13. По Прилукскому уѣзду.

Лисовскому Іакову, заштатному псаломщику	3	„	75	„
Быковской Ольгѣ, вдовѣ проіерей	1	„	25	„
Карасевичъ Стефанидѣ, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми	2	„	50	„
Гуглинской Маріи, вдовѣ священника съ дѣтьми	3	„	75	„
165. Мироновской Маріи, вдовѣ священника	5	„	25	„
Фесюк-Навроцкой Евфросиніи, вдовѣ священника съ дѣтьми	5	„	—	„
Сидоренко Екатеринѣ, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми	2	„	50	„
Садоренковымъ, дѣтямъ умершаго священника Еленѣ, Ивану, Маріи и Викторіи	9	„	—	„
170. Безпалому Артемію, заштатному священнику	5	„	25	„
Миницкой Евламціи, вдовѣ діакона съ дѣтьми	4	„	—	„
Ефимовичъ Маріи, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми	4	„	—	„
Шкляревской Маріи, вдовѣ священника	10	„	—	„
Рашкевичъ Павлу, заштатному пономарю	4	„	—	„

14. По Роменскому уѣзду.

175. Домницкому Дмитрію, заштатному священнику.	20	„	—	„
Румницкой Екатеринѣ, вдовѣ священника съ дѣтьми	15	„	—	„

Гонтаровской Маріи, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми	3	„ — „
Голобородько Маріи, вдовѣ псаломщика	1	„ 25 „
Боровскому Іоанну, заштатному священ- нику	3	„ — „
180. Попову Симеону, заштатному псалом- щику	4	„ 50 „
Андріевскому Николаю, заштатному свя- щеннику	15	„ — „
Діаконенко Параскевѣ, вдовѣ священ- ника съ дѣтьми	15	„ — „
Романовской Варварѣ, вдовѣ священника съ дочерью	11	„ 25 „
Дамаскиной Аннѣ, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми	2	„ 50 „
186. Федоровской Аннѣ, вдовѣ псаломщика.	1	„ 75 „
Гонтаровской Надеждѣ, вдовѣ псалом- щика съ дочерью	13	„ 12 „
Коропчевской Маріи, вдовѣ священника съ дочерью	13	„ 12 „
Трипольскому Ипполиту, сыну умершаго священника	10	„ — „
Гонтаровскому Стефану, заштатному пса- ломщику	12	„ — „
190. Потоцкой Даріи, вдовѣ священника .	2	„ — „
Величко Александру, заштатному пса- ломщику	12	„ — „
Букпованому Александру, заштатному пономарю	4	„ — „
Андріевскимъ Иринѣ и Павлу, сиротамъ умершаго священника	20	„ — „

15. По Хорольскому уѣзду.

Юрковой Параскевѣ, вдовѣ священника съ дочерью	5	„ 62 „
---	---	--------

195. Михайлецъ Іакову, заштатному псаломщику	2 „ 50 „
Богаевской Аниѣ, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми	7 „ 50 „
Стобечкой Софіи, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми	6 „ — „
Слухаевской Александрѣ, вдовѣ священника	8 „ 75 „
Савченко Михаилу, заштатному священнику	3 „ — „
200. Опрятову Петру, заштатному діакону	4 „ — „
Нестеровскому Владиміру, заштатному псаломщику	3 „ 50 „
Виниченко Антонію, заштатному псаломщику	7 „ — „
Клепачевской Евдокіи, вдовѣ священника	2 „ — „
204. Волкову Павлу, заштатному протоіерею	12 „ — „
Всего 204 пенсіонерамъ выдано . 1348 „ 93 „	

Примѣчаніе. Сумма, выданная пенсіонерамъ меньше показанной по отчету въ расходѣ на 70 руб. 50 коп. Эта сумма возвращена въ кассу за смертію или нерозысканіемъ адресатовъ и записана по книгѣ прихода въ ст.ст., подъ №№ 126, 128, 130 и 138.

Въ 1900 году возвращены взносы 24 участникамъ за прежніе годы и за сей 1900 годъ, по требованію самихъ участниковъ или ихъ законныхъ наслѣдниковъ, именно:

1. Лукашу Димитрію, бывшему псаломщику с. Плавинецъ, Роменскаго уѣзда	10 р. — к.
Бальвѣ Ивану, бывшему псаломщику с. Демяновки, Хорольскаго уѣзда	9 „ — „
Бабыреву Лаврентію, бывшему псаломщику Козельщанскаго женскаго монастыря	4 „ — „

Бѣльченко Анастасіи, вдовѣ священника с. Богуславца, Золотоношскаго уѣзда	6	„	—	„
5. Хорошунову Іосифу, заштатному псаломщику м. Малая-Перещепина, Константиноградскаго уѣзда	2	„	—	„
Лысенко Михаилу, заштатному псаломщику с. Столпягъ, Переяславскаго уѣзда	3	„	—	„
Бѣликъ Александрѣ, дочери умершаго псаломщика м. Сѣичи, Лохвицкаго уѣзда	4	„	—	„
Сенько-Буланому Николаю, бывшему учителю церковно-приходской школы, с. Ждановъ, Лохвицкаго уѣзда	10	„	—	„
Клепачевской Матронѣ, вдовѣ діакона гор. Золотоноши	23	„	—	„
10. Романенко Теодору, діакону гор. Градижска	1	„	—	„
Каневскому Іакову, псаломщику м. Воронькова, Переяславскаго уѣзда	10	„	52	„
Чайкиной Евдокіи, вдовѣ псаломщика с. Богдановки, Прилукскаго уѣзда	2	„	—	„
Евсевскому Іакову, псаломщику с. Великихъ-Каневецъ, Золотоношскаго у.	6	„	—	„
Дмитріевскому Стефану, псаломщику г. Градижска	27	„	—	„
15. Басовичу Николаю, бывшему псаломщику с. Коломїецъ, Пирятинскаго уѣзда	14	„	—	„
Коропову Теодору, псаломщику с. Короваевъ, Пирятинскаго уѣзда	6	„	—	„
Никифорову Павлу, снявшему священ-				

нической санъ, м. Груни, Зѣньковскаго уѣзда	100	„	—	„
Крамаровскому Василию, бывшему псаломщику с. Бодаквы, Лохвицкаго уѣзда	8	„	—	„
Михновскому Ивану, бывшему псаломщику м. Прклѣва, Золотоношскаго уѣзда	60	„	—	„
20. Негеевичу Алексѣю, псаломщику с. Бѣлоцерковецъ, Лохвицкаго уѣзда	20	„	—	„
Сапицкому Андрею, благочинному, священнику, какъ излишне представленныя при его денежной вѣдомости	4	„	—	„
Осипову Іакову, благочинному, священнику, какъ излишне представленные при его денежной вѣдомости	2	„	—	„
Пирскому Николаю, благочинному, протоіерею, какъ излишне представленные въ уплату за діакона Жильцова	8	„	—	„
24. Субботину Θεодору, благочинному, священнику, какъ излишне представленные за священниковъ Затворницкаго и Чернявскаго	9	„	88	„
<hr/>				
Всего.	349	„	40	„

Примѣчаніе. Сумма взносовъ, выданныхъ въ возвратъ, меньше показанной въ расходѣ на 1 руб. 85 коп., по причинѣ того, что отосланные Чайкиной Евдокии 1 р. 85 к. возвращены, за смертію мѣстнаго благочиннаго, на имя котораго были посланы, а затѣмъ вторично посланы. Сумма эта записана по книгѣ прихода въ ст., подъ № 161.

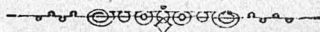
Въ теченіе 1900 г. увеличены годовыя взносы 11-ю участниками по § 8 Устава Эмеритальной Кассы.

Изъ состава всего духовенства Полтавской епархіи за 1900 годъ не сдѣлано взносовъ въ кассу двумя лицами.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Правленія, протоіерей Григорій Лисовскій; члены: Петръ Трипольскій, священникъ Θεодосій Гамалѣя, бухгалтеръ Власовъ.

Настоящій отчетъ о состояніи Эмеритальной Кассы духовенства Полтавской епархіи за 1900 годъ, на основаніи существующихъ постановленій, повѣренъ ревизіонною комиссіею съ приходо-расходными книгами и найденъ во всѣхъ статьяхъ вѣрнымъ и съ подлинными документами согласнымъ. — Октября 26 дня 1901 года.

Подлинный подписали члены ревизіонной комиссіи: протоіерей Григорій Бѣльскій, священникъ Михаилъ Филипенко, преподаватель Петръ Поповъ.



СОДЕРЖАНИЕ: Чинопроизводство.—I. Опрежденіе Святѣйшаго Синода.—II. Архіерейскія служенія.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—IV. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ офіціальной части, Протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 1 января 1902 г.

Полтава, Типо-Литографія Л. Фришберга

ПОЛТАВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

1902 годъ.

ГОДЪ СОРОКОВЫЙ.

ПОЛТАВА.

Типо-Литографія Л. Фришберга, Александровская ул., соб. д.

1902.

1 января

№ 1-й.

1902 года.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕЩА РЪДЪ ВЪ ГОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Новогоднее размышленіе и пожеланіе.

„Желаній Краю“.

Привѣтствія «съ новымъ годомъ» обыкновенно соединяются съ разнаго рода пожеланіями. Высказываютъ пожеланія новаго счастья, здоровья и всякаго благополучія; иногда же просто желаютъ намъ исполненія нашихъ завѣтныхъ думъ и желаній. Последнее пожеланіе всегда принимается нами особенно горячо, такъ какъ оно попадаетъ въ самый, такъ сказать, центръ волевыхъ импульсовъ.

Но слыша подобнаго рода пожеланіе, естественно задаться вопросомъ, какое же изъ нашихъ желаній, такъ часто непостоянныхъ, измѣнчивыхъ, текучихъ,—самое главное, существенное и основное? Среди разнообразныхъ интересовъ, которые лишь на время занимаютъ насъ и останавливаютъ на себѣ наше вниманіе—какой самый высокій, неизмѣнный, непреходящій, который всегда можетъ наполнить содержаніемъ и дать смыслъ нашей жизни?

Думается, что отвѣтомъ на этотъ вопросъ могутъ служить поставленныя въ началѣ слова изъ церковной нѣсни. Пѣснь эта читается такъ: «Небеснаго круга Верхотворче Господи и Церкви Виждителяю, Ты мене утверди въ любви Твоей, желаній Краю,

вѣрныхъ Утверженіе, Едине Человѣколюбче» *). Въ настоящемъ случаѣ вниманіе наше останавливается на словахъ «желаній Краю», которыя и послужатъ темой для новогодняго размышленія.

Желанія человѣка опредѣляются его потребностями. Такъ какъ человѣкъ состоитъ изъ тѣла и души, то и потребности у него двоякія: тѣлесныя и духовныя. Тѣлесныя потребности человѣка направляются къ поддержанію жизни индивидуума и продолженію рода (таковы—пища, питье, сонъ, отдыхъ и т. д.); потребности духовныя опредѣляются стремленіемъ духа человѣческаго къ развитію присущихъ ему силъ и способностей (потребности умственныя, эстетическія и этическія). Всякая потребность, естественно вызываетъ желаніе, направленное къ ея удовлетворенію. А такъ какъ удовлетвореніе потребности связано съ чувствомъ пріятнаго, то нерѣдко само это *пріятное* дѣлается предметомъ нашихъ желаній. Въ такомъ случаѣ естественное, законное желаніе переходитъ въ грѣховное *пожеланіе*.

Есть довольно замѣтная и существенная разница между удовлетвореніемъ потребностей тѣлесныхъ и духовныхъ. Для удовлетворенія первыхъ существуетъ извѣстная мѣра, граница, предѣлъ: для поддержанія, напр., тѣлеснаго организма требуется извѣстное, *опредѣленное количество* пищи, питья и т. д. Если мы переходимъ эту границу и позволяемъ излишекъ въ удовлетвореніи чувственныхъ потребностей, то это влечетъ за собою дурныя послѣдствія. Такъ, напр., заботясь болѣе объ удовольствіи, чѣмъ о здоровьи и стремясь получить побольше пріятныхъ вкусовыхъ ощущеній, мы излишне обременяемъ свой желудокъ пищей,—что вызываетъ тягостное чувство пресыщенія, или же затуманиваемъ голову винными парами.

Но нельзя того же сказать относительно удовлетворенія нашихъ духовныхъ потребностей. Нельзя стремленія человѣка къ познанію ограничить пріобрѣтеніемъ извѣстнаго количества, извѣст-

*) Ирмосъ 3 пѣс. гл. 8.

ной *опредѣленной суммы знаній*. Нельзя также практическую дѣятельность человѣка, направленную къ выполнению и осуществленію нравственнаго закона, ограничить совершеніемъ извѣстнаго *опредѣленнаго количества* добрыхъ дѣлъ. Здѣсь, въ области жизни духовной нѣтъ какой-либо *количественной мѣры* или границы, перейдя которую мы бы повредили своему духовному развитію. Наоборотъ, чѣмъ болѣе удовлетворяются (разумѣется, должнымъ образомъ) духовныя потребности человѣка, потребности ума, воли и сердца, тѣмъ возвышеннѣе, благороднѣе, совершеннѣе, стверсенинѣе дѣлается человѣческая личность.

Такая разница въ удовлетвореніи потребностей тѣлесныхъ и духовныхъ опредѣляется самой природой человѣка, какъ существа чувственно-разумнаго, и происходитъ оттого, что при созданіи человѣка Творецъ «персть возьмъ отъ земли и вдуно въ него дыханіе жизни». Тѣло наше, какъ начало вещественное, матеріальное, подчинено условіямъ пространства и времени. Поэтому, жизнь тѣлесная, всѣ ея функціи и отправленія, всѣ потребности и ихъ удовлетвореніе,— все это можетъ быть взвѣшено, измѣрено и выражено въ количественныхъ числовыхъ опредѣленіяхъ.

Духъ же человѣческой непосредственно произошелъ отъ Творца, и, какъ созданные по образу Создавшаго, мы «Божій родъ есмы» (Дѣян. XVII, 29).

Воззвавшій насъ къ бытію благоволилъ отпечатлѣть въ силахъ и свойствахъ нашей свободо-разумной души дорогія неизгладимыя черты Его свѣтлаго образа. Онъ заронилъ въ насъ искру Божію, которая неудержимо влечетъ насъ къ небу въ неудержимыхъ порывахъ духа человѣческаго ко всему истинному, доброму, прекрасному. Нужно только быть внимательнымъ къ себѣ, къ своему внутреннему душевному состоянію, нужно немного поскоблить покрывающую насъ грѣховную грязь, и тамъ, даже подъ самымъ толстымъ слоемъ ея, мы найдемъ еле тлѣющую искру Божія. Тамъ мы найдемъ сохранившуюся въ нашей душѣ безъ словъ, нѣмой, но живой отзвукъ той чудной мелодіи небесъ, которой не

могутъ замѣнить намъ «скучныя пѣсни земли»; тамъ найдемъ еле мерцающія, но неизгладимыя черты образа Божія, внутри насъ сіяющаго. Часто эти дорогія черты затемняются, заслоняются смрадною копотью нашихъ плотскихъ вожделѣній, часто эта искра Божія заливается мутными волнами грязныхъ похотѣній, но никогда ена не потопляется. Всегда яркимъ пламенемъ вспыхиваетъ она, пробиваясь сквозь малѣйшую брешь въ толстой корѣ гвѣховной нечистоты, и всегда неудержимо влечетъ насъ къ небу въ неудержимыхъ порывахъ и стремленіяхъ присущихъ нашей душѣ силъ и способностей: ума—къ истинѣ, воли—къ добру, сердца—къ красотѣ. Гдѣ же предѣлъ этихъ стремленій и порывовъ, гдѣ грань и край желаній и воздыханій человѣческой души?

По словамъ вышеприведенной церковной пѣсни, Господь, небеснаго круга Верхотворецъ и Церкви Зиждитель, Онъ есть «желаній Краю».

И дѣйствительно, духъ человѣческой, какъ созданный по образу Божію, естественно стремится къ своему Первообразу. Богъ есть Единое высочайшее Благо, въ Немъ—неразрывное единство и полнота всей истины, красоты и добра. Поэтому, Онъ есть «Край желаній» и для ума человѣческаго, всегда стремящагося къ Единой Истинѣ вѣчносущей, и для сердца, всегда жаждущаго Единой Красоты вожделѣнной, и для воли, находящей миръ совѣсти только въ исполненіи воли Единаго Добра. Онъ—«Край» желаній и воздыханій человѣческой души, которая, какъ дитя, отнятое отъ груди матери, томится и не можетъ успокоиться до тѣхъ поръ, пока въ общеніи съ Нимъ не вкуситъ блаженства бытія.

Всѣ желаютъ жизни счастливой, блаженной, но не всѣ находятъ ее, потому что ищутъ не тамъ, гдѣ нужно искать. Обыкновенно ищутъ ее во-виѣ, во виѣшнихъ пріятныхъ ощущеніяхъ и впечатлѣніяхъ, какія испытываются нами при удовлетвореніи тѣлесныхъ потребностей. Но нѣтъ истинной жизни тамъ, гдѣ царствуетъ смерть, нѣтъ счастья въ области плотскаго, тлѣннаго

скоропреходящаго. Только обратившись къ себѣ и всматриваясь въ себя, въ ту глубину души, гдѣ отразилось само Небо, мы можемъ найти отпечатокъ пути жизни истинной, блаженной, пути жизни вѣчной. Путь этотъ состоитъ въ *Богонподобіи*, въ постепенномъ приближеніи духа человѣческаго, созданнаго по образу Божию, къ своему Первообразу, въ постепенномъ развитіи и усовершенствованіи человѣческой личности, въ приближеніи ея къ вѣковѣчному идеалу, указанному Спасителемъ въ словахъ: «будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный» (Мѡ. V, 48). Чтобы яснѣе видѣть этотъ путь, нужно избѣгать превратныхъ внушеній плоти, которыя заглушаютъ сердце наше и дѣлаютъ его нечувствительнымъ къ высшимъ запросамъ и потребностямъ духа, нужно прислушиваться и идти на встрѣчу завѣтнымъ желаніямъ и воздыханіямъ живой человѣческой души, нужно развивать и удовлетворять ея высшія потребности и стремленія ко всему истинному, высокому, прекрасному, честному, благородному.

Вступивъ на этотъ путь, мы увидимъ, что по какимъ бы путямъ не устремилась душа человѣческая, кромѣ пути ведущаго къ Богу, всѣ другіе пути, самоизмышленные и стропотные, ведутъ ее къ печали. Здѣсь же, на пути истинномъ, предначертанномъ Самимъ Творцомъ въ нашей природѣ, озаряемомъ образомъ Божиимъ, внутрь насъ сіяющимъ,—насъ ожидаетъ радость жизни блаженной. Здѣсь намъ доступны будутъ такія отрадныя, возвышенныя эмоціи, такія дивныя, святаыя мгновенья духовнаго восторга, предъ которыми померкнутъ и поблѣднѣютъ самыя острия изъ ощущеній чувственно-пріятныхъ.

«Поздно я возлюбилъ Тебя, говоритъ блаж. Августинъ въ своей »Исповѣди«, Красота столь древняя и столь новая! Поздно я возлюбилъ Тебя! Вотъ, Ты былъ внутри, а я внѣ, и тамъ искалъ Тебя, и безобразно врывался въ Твои прекрасныя творенія... Свѣта очей моихъ не было со мною (Пс. 37, 9—10). Этотъ свѣтъ скрывался внутри меня, а я метался внѣ себя; онъ не заключался въ пространство, а я устремлялся только къ тому,

что заключалось въ пространствѣ, и потому не находилъ мѣста для успокоенія и ничто не могло удовлетворить меня до того, чтобы я могъ наконецъ сказать: вотъ, я вполне доволенъ!... Но Ты воззвалъ и возопилъ, и расторгъ мою глухоту. Ты озарилъ, и возсіялъ, и прогналъ мою слѣпоту. Ты дунуль, и воспріялъ духъ, и дышу Тебѣ. Чувство вкуса пробудилось во мнѣ, и я алчу и жажду. Ты коснулся меня, и я возгорѣлся желаніемъ Твоего мира... Да не будетъ, Господи, да не будетъ въ сердцѣ раба Твоего, исповѣдающагося Тебѣ, чтобы я считалъ себя блаженнымъ, радуясь какою бы то ни было радостью. Ибо «нѣсть радоватися нечестивымъ», но только тѣмъ, которые безкорыстно чтутъ Тебя, которыхъ радость—Ты Самъ. И сама блаженная жизнь въ томъ и состоитъ, чтобы радоваться Тобою, о Тебѣ, ради Тебя; это подлинно блаженная жизнь, и другой—нѣтъ» *).

Такимъ образомъ, истинная блаженная жизнь, та жизнь, о которой всѣ воздыхаютъ и которая одна доставляетъ человѣку истинное счастье, возможна только въ тѣсномъ союзѣ и общеніи съ Богомъ, источникомъ всякой жизни и Подателемъ всяческихъ благъ. Только въ Богѣ наше спасеніе, въ Богѣ и слава наша. Онъ—наша крѣпость, наша сила; Онъ—нашъ Богъ, наше радованіе. И если, произнося эти слова, мы проникнемся ихъ глубоко-жизненнымъ смысломъ, если они зазвучатъ для насъ полнозвучно, во всей полнотѣ ихъ внутренней силы и мощи, то для насъ ясно станетъ, почему Спаситель, научая насъ молиться, не первомъ мѣстѣ поставилъ прошенія: «да святится имя *Твое*, да придетъ царствіе *Твое*, да будутъ воля *Твоя*».

Было время, когда люди думали, что земля есть центръ, около котораго вращается вся вселенная. Это заблужденіе, перенесенное изъ области физической въ область міропорядка нравственнаго, продолжаетъ господствовать въ полной силѣ и до нашего времени. И въ наши дни многіе думаютъ и поступаютъ такъ, какъ будто

*) Августина «Исповѣдь» кн. X, гл. 22, 27.

бы ихъ грѣховное, эгоистическое «я» составляетъ центръ все-ленной, служа главной движущей пружиной, главнымъ рычагомъ всего ихъ жизненнаго круговорота.

Но Спаситель разрушаетъ это заблужденіе, возводя мысль нашу къ Отцу свѣтовъ и показывая, что въ мірѣ нравственномъ, какъ и въ мірѣ физическомъ, все движется вокругъ вѣчнаго Солнца правды. Давъ намъ образецъ молитвы, Божественный Учитель научаетъ насъ, что не мы, не наши личныя, земныя, своекорыстныя желанія должны составлять существенное содержаніе и главный интересъ нашей жизни, а хвала и прославленіе Имени Отца нашего Небеснаго и осуществленіе Его святой воли. Онъ научаетъ насъ, что мысль о Богѣ должна занимать центральное мѣсто и имѣть главное руководящее значеніе во всей нашей жизни; она должна служить для насъ свѣточемъ, при которомъ легко разрешаются самыя сложные жизненныя вопросы и легко распутываются самыя запутанныя житейскія отношенія; она должна быть путеводною нитью и спасительнымъ маякомъ для плавающихъ въ молвѣ житейскихъ попеченій.

Но такъ-ли бываетъ на дѣлѣ? Исповѣдуя вѣру въ Бога, нашего Творца и Промыслителя, даетъ ли Богу подобающее мѣсто и значеніе въ нашей дѣйствительной жизни? Поставляемъ-ли въ тѣснѣйшую внутреннюю связь съ Нимъ весь нашъ внутренній міръ и весь порядокъ нашей внѣшней жизни? Признавая Бога на словахъ, не служимъ ли мамонѣ въ жизни? Наша жизнь не есть ли забвеніе Бога, удаленіе отъ Него и блужданіе по путямъ самоизмысленнымъ, стропотнымъ? Развѣ въ Богѣ ищемъ мы правды, по которой такъ томится нашъ духъ? Развѣ по-Божьи устроаемъ мы свою личную, семейную, общественную жизнь и всѣ свои взаимныя отношенія?... Нѣтъ. И въ этомъ причина испытываемой нами жизненной тяготы, томящей насъ тоски, мучительнаго душевнаго разлада, который доводитъ насъ часто до совершеннаго отчаянія.

Поэтому, наше новогоднее размышленіе закончимъ пожеланіемъ

разобраться въ нашихъ собственныхъ желаніяхъ и, отбросивъ всякія низменныя, недостойныя, ничтожныя пожеланія, всѣмъ сердцемъ устремиться къ «желаній Краю», къ Единому личному живому Богу. Мысль о Богѣ, Который близъ насъ, Которымъ мы «живемъ, движемся и есмь», Который «Самъ даетъ всему жизнь, дыханіе и вся», Который въ каждомъ нашемъ добромъ порывѣ и влеченіи, въ каждой свѣтлой мысли, безъ Котораго мы не можемъ «творите ничесоже»,—мысль эта пусть будетъ главной, центральной, руководящей во всей нашей жизни, пусть она будетъ нашей духовной атмосферой, внѣ которой мы не могли бы ни дышать, ни жить. Всегда памятуя о Богѣ, будемъ ходить во свѣтъ Лица Его, откроемъ себя живительному вліянію и поставимъ подъ воздѣйствіе животворныхъ лучей вѣчнаго Солнца правды, безъ которыхъ ничто въ мірѣ не можетъ ни цвѣсти, ни приносить плодовъ. Исповѣдуя свою вѣру не словомъ и языкомъ, но дѣломъ и истиною, смиренно дадимъ дорогу истинному Царю царствующихъ въ нашу внутреннюю и внѣшнюю жизнь, предоставивъ Ему полное господство во всѣхъ ея сферахъ.

Съ дѣтскою любовью и довѣрчивостью предадимъ себя Отцу Небесному вполнѣ, всецѣло и беззавѣтно, и слезами искренняго раскаянія привлечемъ къ себѣ потокъ Его благодатной, всемогущей, цѣлительной силы, которою да обновится нашъ внутренній человѣкъ въ наступающемъ *новомъ лѣтѣ!*...

В. Т.

1 января 1902 г.

Полтава.

С Л О В О

въ день Святителя Николая Мирликійскаго Чудотворца и по случаю тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича *).

Радуйся, молніе, ереси пожигающая! Радуйся, грома, устрашающей соблазнителья! (Ик. 11 Акаѳ. Свят. Ник.).

Въ такихъ художественныхъ образахъ указывается величіе и сила духа Святителя Божія и Чудотворца Николая въ хвалебномъ пѣніи ему, называемомъ акаѳистомъ! Здѣсь подъ видомъ грозныхъ явленій неодушевленной природы изображаются духовныя дарованія святителя и опредѣляется характеръ священнаго служенія его. Какъ молнія силою огня разрушаетъ вещественные предметы, какъ громъ приводитъ въ трепеть боязливыхъ, такъ неотразимы и побѣдоносны благодатныя дарованія его въ области духовной. Онъ всему міру *источаетъ многоцѣнное море* христіанскаго милосердія, онъ являетъ *неисчерпаемое море чудесъ* на протяженіи многихъ вѣковъ и среди разныхъ народовъ, онъ, наконецъ, почитается *правиломъ христіанской вѣры* и поборникомъ цѣлости и чистоты ея. Когда великій императоръ греческій, равноапостольный Константинъ, созвалъ первый Вселенскій соборъ, чтобы утвердить истинное ученіе о Сынѣ Божіемъ, пзвращаемое еретиками, въ числѣ 318 отцевъ прибылъ и святитель Николай на соборъ въ гор. Никею и тамъ обнаружилъ пламенную ревность въ исповѣданіи православной вѣры: *равна бо Отцу Сына*

*) Пронесено 6 декабря въ Полтавскомъ кафедральномъ соборѣ.

исповѣдалъ, соприсносушна и сопрестольна, Арія же хульника, раздѣляюща божество, обличилъ.

Ревность святителя Божія объ истинной вѣрѣ—поучительна для насъ всегда; но въ настоящее время, въ виду случаевъ отпаденія отъ православной вѣры, и злонамѣреннаго поврежденія непреложныхъ истинъ ея, она призываетъ насъ всѣхъ стать на стражѣ своей вѣры и своихъ упований. Видя гибель душъ христіанскихъ и открыто усиливающееся распространеніе ложныхъ ученій, нужно возгрѣвать въ себѣ святу ю ревность о славѣ Божіей, чтобы и самимъ не охладѣть къ вѣрѣ и другихъ спасти отъ заблужденія.

Опытъ свидѣтельствуетъ, что истинная любовь непременно требуетъ, чтобы и другіе люди питали тѣ же чувства любви и расположенія къ любимому нами существу, какія мы питаемъ. Мы желаемъ, напр., чтобы наши друзья, благодѣтели, именитые люди почитались такими и отъ другихъ людей, какими почитаются нами. Тѣмъ болѣе такъ должно быть относительно высочайшаго и совершеннѣйшаго существа-Бога. Наша любовь къ Богу не ограничивается предѣлами нашего сердца, но естественно желаетъ, чтобы сердца всѣхъ людей пламенѣли любовію къ Нему, чтобы имя и слава Его исповѣдуются и возвѣщаются были всѣми народами. Такое расположеніе души и сердца выражается ревностію по Богу. Христіанинъ, ревнующій о славѣ Божіей, не только старается самъ благоугождать Ему и всѣ дѣла свои направляетъ къ Его славѣ, но всегда пламенно желаетъ и всѣми мѣрами заботится распространять славу Его между другими людьми, чтобы и другіе болѣе и болѣе познавали Бога, достойно чтяли и прославляли Его. Этого требуетъ свойство нашей вѣры и любви къ Богу: истинно вѣрующій въ Бога и всѣмъ сердцемъ любящій Его не можетъ не стараться о сохраненіи и распространеніи вѣры.

Такъ же точно и истинная любовь къ ближнимъ побуждаетъ къ ревности о славѣ Божіей: кто любитъ ближняго, тотъ непременно укажетъ ему святую истину и предостережетъ отъ ложнаго вѣрованія, когда увидитъ его заблуждающимся въ познаніи и почитаніи Бога. Познавши Бога во Христѣ Іисусѣ и зная, что *нѣтъ другого имени подѣ небомъ, которымъ надлежало бы намъ спастись* (Дѣян. 4, 12), какъ не сказать объ этомъ и другимъ! Ревности по Богѣ поучаютъ насъ и многочисленныя примѣры изъ жизни святыхъ угодниковъ Божіихъ. Для славы Божіей на землѣ, они отказывались отъ собственныхъ выгодъ и удобствъ жизни, переносили всякаго рода лишенія, терпѣли страданія, не дорожили и самою жизнію. Такой же ревности научаетъ насъ и св. церковь. Проповѣданіе евангелія между невѣрующими это — предметъ постоянной ея заботы, съ этою цѣлію она посылала и теперь посылаетъ своихъ вѣропроповѣдниковъ въ отдаленныя страны къ язычникамъ и всѣмъ вѣрующимъ внушаетъ о приведеніи не вѣрующихъ ко Христу. Она повелѣваетъ чадамъ своимъ молиться Отцу Небесному такими словами: *Да святится имя Твое! Да придетъ царствіе Твое!* И въ храмѣ она молится Господу *о миръ всего міра, о благостояніи святыхъ Божіихъ церквей и соединеніи всѣхъ*. А при другомъ случаѣ взываетъ такъ: *Еще же и не ищущимъ Тебе познанъ буди и враговъ нашихъ сердца къ Тебѣ обрати* *). Святый Григорій Богословъ, поучая вѣрующихъ ревности по Богѣ, такъ говоритъ въ одной изъ своихъ бесѣдъ: «Вспомо- ствуйте слову всѣ, кому дана отъ Бога возможность вспомо- ществовать. Мужи и жены, начальники и подчиненные, старцы, юноши и дѣвы, люди всякаго возраста! переносите всякій ущербъ, касающійся имущества и тѣла, одного

*) Изъ молитвы Чина Православія.

только не переносите, чтобы не несло ущербъ ученіе о Божествѣ» *). Такovy, брат., завѣты нашей св. вѣры и наставленія нашей руководительницы къ спасенію св. церкви!

Переживаемое нами время представляетъ много побужденій къ засвидѣтельствуванію ревности о славѣ Божіей. Никакое общественное положеніе, даже самое ысокое, ни образованіе, ни имущественное состояніе, ни возрастъ, ни полъ, ничто нынѣ не ограждаетъ насъ отъ вліянія тѣхъ нехристіанскихъ ученій, на которыя каждый обязанъ дать отвѣтъ по духу своей вѣры и христіанскихъ убѣжденій. Посмотрите. Когда однимъ громко проповѣдуется ученіе о возможности христіанства безъ Христа-Бога, или еще—о правѣ каждаго свободно переимѣнять вѣру самому и другихъ склонять къ тому же, въ тоже время непрізванные учителя внушаютъ другимъ, мало свѣдущимъ въ познаніи вѣры, что вѣра, которой держались предки и отцы наши и которую передали хранить намъ, будто бы не согласуется со смысломъ евангельскаго ученія Христова и должна быть замѣнена новою вѣрою, согласно ихъ толкованію. Вотъ положеніе, среди котораго мы живемъ теперь и которое обязываетъ насъ во всеуслышаніе заявить свою ревность по Богѣ! Никто не долженъ уклоняться отъ обязанности защищать истину и правоту своихъ вѣрованій и всего вообще, чѣмъ выражается наша вѣра по установленіямъ св. церкви. Замалчивать свою обязанность и предоставлять это другимъ значитъ свидѣтельствовать о себѣ, что у насъ нѣтъ любви къ Богу, что мы не радѣемъ о собственномъ спасеніи и пренебрегаемъ спасеніемъ нашихъ ближнихъ. Кого Господь надѣлил даромъ слова, пусть этимъ орудіемъ пользуется въ борьбѣ съ врагомъ и утверждаетъ имъ слабыхъ въ вѣрѣ. Кто силенъ въ книжномъ ученіи, тому даны богатая сред-

*) Зап. Нравств. Прав. Богосл. Солярскаго, т. III, стр. 166—167.

ства путемъ здраваго ученія подтверждать истину и разоблачать заблужденія. Во всякомъ положеніи и общественномъ и частномъ найдется возможность послужить во славу Божию: Кто добрымъ примѣромъ истинно христіанской жизни, кто благоговѣйнымъ почитаніемъ святыни, кто выраженіемъ любви къ колеблющимся и отпадающимъ отъ вѣры, всѣ съ усердіемъ да послужать святому дѣлу! *Увѣщивайте другъ друга и назидайте одинъ другого, учить св. Ап. Павель, вразумляйте безчинныхъ, утѣшайте малодушныхъ, поддерживайте слабыхъ* (1 Тессал. 5, 11 и 14). Здѣсь не должно быть мѣста ни ложному стыду, который боится получить названіе отсталаго человѣка, ни странному предубѣжденію на счетъ своей неспособности или не подготовленности стать на стражѣ христіанской истины. Спаситель однажды сказалъ апостоламъ: *Когда поведутъ предавать васъ, не заботьтесь напередъ, что вамъ говорить и не обдумывайте, но что дано будетъ вамъ въ тотъ часъ, то и говорите: ибо не вы будете говорить, но Духъ Святой* (Мрк. 13, 11). Не тотъ ли Духъ святой и нынѣ пребываетъ въ церкви Христовой и во всѣхъ истинно вѣрующихъ (1 Кор. 3, 16)? Зачѣмъ же намъ сомнѣваться, что Онъ не наставитъ насъ въ трудныхъ обстоятельствахъ, какъ наставлялъ апостоловъ? Только ревность о славѣ Божіей, ради высокаго своего значенія, должна быть чиста по цѣли и побужденіямъ, должна быть чужда славолюбія, и по образу дѣйствія должна быть благоразумна, кротка и терпѣлива.

Въ настоящій день не только церковнаго, но и государственнаго праздника, по случаю тезоименитства Благодетельнѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, подъ единовластіемъ котораго благоденствуетъ и процвѣтаетъ Богомъ хранимое русское государство, сплотимся, брат., всѣ въ единомысліи поревновать о славѣ Божіей,

да о всемъ славится Богъ Иисусъ Христосъ, Ему же слава и держава во вѣки вѣки вѣковъ, аминь (1 Петр. 4, 11).

Протоіерей Гр. Лисовскій.

Мысли наканунѣ новаго 1902-го года.

Еще нѣсколько мгновений, и мы у таинственной грани, полагающей конецъ старому и начало новому году. Это одна изъ рѣдкихъ минутъ, когда самосознающій себя духъ чело-вѣка болѣе усиленно стремится проникнуть въ тайные изгибы своего сердца. А по естественному влеченію къ общественной жизни, хочется заглянуть и въ душу своего ближняго, современнаго чело-вѣка: какво тамъ содержаніе, много-ль радостей, печали? Начинаешь пристально всматриваться... Что-то грустью вѣетъ! Въ душѣ его ледяной холодъ; сама она разбитая, истерзанная въ унылой тоскѣ «бродить ошупью повсюду», но нигдѣ не встрѣчаетъ желаннаго покоя. Всюду раздаются одни стоны, слезы, крики... Вездѣ неудовлетворенность, пустота. Тамъ гордый натуралистъ заявляетъ, что онъ «не можетъ измѣнить свои данныя въ угоду устарѣлымъ принципамъ» чело-вѣческаго знанія и требуетъ отъ всякой другой науки «сообразоваться съ законами естествознанія, имѣющими характеръ универсальности» *). Здѣсь гигиенистъ восклицаетъ, что «отсутствие гигиены въ сонмѣ школьныхъ наукъ—одна изъ тѣхъ безсмыслицъ, которыми такъ богата жизнь нашего изолировавшагося общества, ищущаго правды въ условной лжи», такъ какъ (по его мнѣнію) только знаніе медицины доставляетъ счастье чело-вѣку **). Евдемонизмъ осмѣяетъ. Марксисты

*) Самообразование 1901 г. № 3, стр. 93.

**) Нар. Здравіе 1901 г. № 41, стр. 1500.

объявилъ непримиримую вражду всему идеальному. «Но вотъ приходитъ эволюціонистъ, зоветъ васъ къ изслѣдованію моллюсковъ и предлагаетъ вамъ немедленно показать, что все, что вами переживается, какъ сватыня, есть лишь полезная иллюзія въ борьбѣ за существованіе, что нравственное сознаніе разлагается на какія-то частицы, не имѣющія ничего общаго съ нравственностію, и что все это неопровержимо доказывается уровнемъ нравственныхъ идеаловъ рыбъ» *). И такъ знаніе человѣческое распалось до безконечности. Но всего поразительнѣе, что нѣтъ ни одной отрасли, которая бы пользовалась общими симпатіями. Въ то время, какъ небольшая горсть людей преклоняется предъ нею, какъ божествомъ, значительная масса совершенно искренно считаютъ ее лживой гипотезой. Мало того. Самые поклонники извѣстной науки не отличаются научной устойчивостью. Часто бываетъ, что то, что сегодня казалось для человѣка стройнымъ, удовлетворяющимъ, чему онъ сегодня со всѣмъ пыломъ своей души служилъ, кланялся, какъ кумиру, — завтра считаетъ его бессмысленнымъ, лживымъ. Поэтому вездѣ раздается крикъ наболѣвшей души, какъ истерзанной, изнемогшей въ неравной борьбѣ, цѣлыя тысячелѣтія ищущей свѣта и томящейся во мракѣ. Вездѣ для нея неудовлетворенность, страшный голодъ. Сокрыть путь къ счастью. Нѣтъ безусловно непоколебимой — Святой истины, нѣтъ искомаго сердцемъ добра, нѣтъ живительной красоты... Словомъ, нѣтъ удовлетворенія, нѣтъ цѣли бытія, одни только пустые атомы, моллюски... Если стоять въ рядахъ четвероногихъ, имѣть матушкой обезьяну, что здѣсь радостнаго, свѣтлаго? Тогда самая жизнь пуста, грусна, бессмысленна, хуже — чѣмъ у звѣрей, потому что послѣдніе по крайней мѣрѣ не сознаютъ безцѣльности своего бытія.

*) Міръ В. 1901 г. № 6 стр. 13.

Таково состояніе душевнаго міра нашего интеллигента даеъ современная періодическая печать и беллетристика.

Какъ видите, мало отраднаго. Но посмотрите, какая неразумная гордость! Человѣкъ самъ сознаеъ, что его въ конецъ истрепали страданія, что онъ такъ слабъ въ этой непосильной борьбѣ, что вся его душа—сплошной струпь, язва,—и въ тоже время бѣжить отъ призыва Того, Кто зоветъ всѣхъ обремененныхъ; до самой предсмертной агоніи услаждается своимъ упорствомъ, хотя въ душѣ уже давно убѣжденъ въ суетности своего идола. И скитаеъ, всю жизнь скитаеъ... Мысль его всегда грустна, а слова похожи на проклятія. Его клѣтчатыи мозгъ не въ силахъ эмпирическимъ путемъ найти истину, а вѣрить—гордость мѣшаеъ. Онъ, впрочемъ, вѣрить, во что угодно повѣрить: въ атомы, въ сохраненіе энергіи, въ дутыя и путанныя проблемы естествознанія,—но только не въ Личнаго Бога, Премудраго Творца вселенной. Онъ безсознательно хочетъ, ищетъ добра, но неумѣетъ найти его. Какъ человѣкъ, онъ одаренъ умомъ и сердцемъ, но не достоинъ своего имени, потому что заглушилъ Божью искру въ своемъ сердцѣ, то—что мы называемъ «подобіе Божіе». Какъ сираедливъ Джемсъ, извѣстный психологъ, когда сказалъ, что «сердце имѣетъ свои основанія, которыхъ не знаетъ рѣзумы». Если бы мы получше знали свое сердце, то опытно почувствовали бы, что хотя мы не лишены свободы воли, однако только вѣра, одна дѣйственная вѣра во Христа можетъ спасти человѣка. Стоитъ только вооружиться этимъ благодѣтельнымъ средствомъ, и оно откроетъ намъ вѣрный путь къ Истинѣ и разумной жизни; а ежедневный опытъ, вдумчивость, психологическій самоанализъ убѣдятъ насъ въ истинности этого пути на столько, что никакой скептицизмъ не будетъ въ состояніи подорвать эту вѣру, никакіе холодные аргументы логики не отвергнутъ ее. Нашъ разумъ

будетъ изслѣдовать законы природы, и этимъ путемъ только вознесется къ болѣе осязательному познанію премудраго Творца (Рим. I, 20). Изслѣдуя цѣлесообразность въ мірѣ, мы ощутительно сознаемъ, сто Богъ близъ насъ: мы видимъ Его творенье, разсматриваемъ, изучаемъ и этимъ познаемъ Мудрость и Всемогушество Превѣчнаго Архитектора. Тогда жизненное благо открыто предъ нами до очевидной ясности. Богъ близъ насъ: въ Немъ, въ постепенномъ развитіи нашего богоподобія, усовершенствованіи и приближеніи къ Нему — наша задача. Тогда «человѣкъ» — не пустой звукъ; жизнь его глубоко содержательна. Богъ сотворилъ насъ «по образу и подобію Своему». Слѣдовательно, мы имѣемъ всѣ права быть носителями истиннаго знанія; мы вѣруемъ въ это и убѣждены, что нашъ умъ можетъ и долженъ всегда приближаться къ познанію безусловно непоколебимой Истины; наша воля — къ усвоенію Добра, сердце къ совершенной Красотѣ. Мы тогда не пассивные рабы безмысленныхъ атомовъ, но обладаемъ извѣстной дѣятельностью, какъ самые активные служители Живаго Бога. Вотъ на сколько великъ духъ нашей вѣры: она даетъ намъ увѣренность въ достоинствѣ нашихъ подвиговъ. И мы трудимся, трудимся съ самоотверженіемъ, радуемся своему труду, молясь Богу укрѣпить насъ въ немъ! Даже болѣе: никакія гоненія, скорби, притѣсненія не въ силахъ угасить въ насъ пламень этой вѣры. Она присуща намъ, дорога, не отъемлема. Золотыя страницы нашей церковной исторіи — вотъ краснорѣчивые показатели силы вѣры Христовой! И мы удовлетворены, сердце покойно, въ душѣ легко, даль отчетливо видна... мы счастливы. Наша мысль открыта для всего прекраснаго, великаго, возвышеннаго. Чистая красота вдохновляетъ наше сердце, вѣщаетъ о величій Творца и даетъ силы сознательно стремиться къ Нему.

Сегодня напутствовалъ умирающаго семидесяти-лѣтняго старика. Страдаетъ уже давно мучительной болѣзнію, — вѣроятно, ракъ въ желудкѣ. На исповѣди больной открылъ раны своего сердца, всю свою скорбную душу излилъ и усердно молилъ Бога простить его грѣхи. Сподобился Св. Таинства; покоенъ. Спрашиваю: «что кушаешь, дѣдушка?» — что же теперь кушать? ничего не ѣмъ. Какъ только что-нибудь съѣмъ, сейчасъ обратно идетъ; да и кушать тяжело! — «Ты бы, дѣдушка, молоко пилъ!» Старикъ скоро воротилъ голову въ мою сторону, мускулы на лицѣ передернулись, губы его задрожали, изъ глазъ брызгнули слезы: «батюшка, Филипповка! Семьдесятъ лѣтъ Богъ давалъ мнѣ здоровье — радость, и теперь укрѣпить!»

Вотъ сила и плоды вѣры! Я только подумалъ: Господи, приложи и мнѣ сію вѣру!...

Священникъ *Николай Комарецкій*.

М. Константиново.

Изъ церковно-школьной хроники.

Устройство и освященіе новыхъ зданій Петро-Павловской церковно-приходской школы въ г. Переяславѣ и женской церковно-приходской шк. въ с. Бубновской-Слободки Золотоношскаго уѣзда.

Устройство новаго зданія Петро-Павловской церковно-приходской школы въ г. Переяславѣ и освященіе его.

Въ приходѣ Петро-Павловской церкви гор. Переяслава заботами радѣтелей просвѣщенія народа, частію трудами прихожанъ означенной церкви устроено новое зданіе для мѣстной смѣшанной церковно-приходской школы.

Школа эта въ теченіе почти двухъ съ половиною десятковъ лѣтъ переходила изъ квартиры въ квартиру — за не-

имѣніемъ собственнаго помѣщенія. Завѣдующимъ школой священникомъ, вслѣдствіе скудности средствъ церковныхъ и несочувствія народа, приходилось прилагать самыя усиленныя старанія къ тому, чтобы — хотя какъ нибудь — подержать существованіе школы.

Въ 1899 году заботами бывшаго настоятеля Петро-Павловской церкви о. Теохтиста Забіякина приобрѣтено было у Переяславской городской Думы мѣсто для новаго школьнаго зданія; имъ же испрошено было на устройство его благословеніе Преосвященнѣйшаго Владыки Иларіона Полтавскаго и Переяславскаго. И вотъ, съ благословенія Архипастырскаго, началось доброе дѣло устройенія новаго зданія для церковной школы. Для приобрѣтенія средствъ, — благодаря заботливости мѣстнаго благочиннаго, о. Макарія Соховича, былъ положенъ добрый починъ: Переяславское отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта, по предложенію его, отпустило изъ синодальныхъ суммъ триста рублей; пришли на помощь трудомъ и средствами нѣкоторые изъ прихожанъ. Заготовленъ былъ лѣсной матеріаль и началась работа. Весной 1900 года нашему Архипастырю, Владыкѣ Иларіону — радѣтелю церковныхъ щколъ — благоугодно было, при посѣщеніи града Прераяслава, побывать въ день выпускнаго экзамена и въ Петро-Павловской школѣ. Благостнѣйшій Владыка тутъ-же не приминулъ освѣдомиться и о вновь строящемся зданіи для школы: послѣ экзамена, осмотрѣвъ мѣсто для новаго зданія и заготовленный матеріаль, онъ милостиво благословилъ какъ то, такъ и другое.

Такое благосклонное вниманіе Владыки къ Петро-Павловской школѣ окрылило стремленія строителей школы, которые не ослабѣвали въ трудностяхъ и терпѣливо подвигали дѣло къ концу. И вотъ, въ половинѣ сентября мѣсяца 1901 года зданіе было окончено. Съ виѣшной стороны оно не оставляетъ желать ничего лучшаго. Окрашен-

ная въ зеленый цвѣтъ краскою желѣзная крыша, большія окна, гладкія оштукатуренныя стѣны, окрашенные въ темно-сѣрый цвѣтъ краскою два по обѣимъ сторонамъ зданія крыльца—подшивка подъ крышею и кирпичный фундаментъ,—все это производитъ пріятное впечатлѣніе; длина зданія 18 аршинъ, ширина 13 аршинъ.— По приблизительному разсчету зданіе должно было обойтись не менѣе 1500 рублей, но благодаря труду и неустанной ревности въ дѣлѣ мѣстнаго церковнаго старосты, козака И. И. Микулы, вся постройка обошлась около 1400 рублей.

Положеніе школы вблизи храма, рядомъ съ правой стороны, какъ нельзя лучше соотвѣтствуетъ тому названію и назначенію, какое имѣетъ зданіе. Учители вселенной св. Апостолы Петръ и Павелъ—покровители храма, подъ стѣною котораго созиждена эта школа, да просвѣтятъ души учащихъ въ ней дѣтей къ усвоенію того обученія, какое содѣлаетъ ихъ добрыми чадами родителей ихъ и достойными членами церкви и государства!

Освященіе новаго школьнаго зданія совершено 30-го сентября 1901 года. Въ воскресенье, послѣ Божественной литургіи, въ предстоятельствѣ предсѣдателя Переяславскаго училищнаго отдѣленія, благочиннаго о. Макарія Соховича и соучастіи мѣстнаго наблюдателя церковныхъ школъ о. Михаила Пономаренко, крестный ходъ, при колокольномъ звонѣ, направился въ стѣны новаго школьнаго зданія; здѣсь на приготовленномъ мѣстѣ совершено было сначала по чину малое освященіе воды, а потомъ и самый чинъ освященія новаго дома; въ концѣ освященія настоятелемъ церкви сказано было слово, въ которомъ, выяснивъ значеніе церковной школы для жизни, настоятель обратилъ вниманіе присутствующихъ на главныхъ радѣтелей и покровителей церковнаго просвѣщенія русскаго народа—Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича и

мудраго Архипастыря нашего Преосвященнѣйшаго Владыки Иларіона Полтавскаго и Переяславскаго. Послѣ обычнаго возглашенія, пѣвчіе воодушевленно пропѣли „многая лѣта“ и крестный ходъ, по окропленіи о. предстоятелемъ святою водою дѣтей и народа, возвратился въ храмъ.

Такъ совершилось великое по своему внутреннему содержанию и скромное по своей простотѣ торжество освященія новаго школьнаго зданія въ приходѣ Петро-Павловской церкви г. Переяслава.

Священникъ *А. Спасенко.*

Пятый благочиннической округъ Золотоношскаго уѣзда обогатился еще одною женскою церковно-приходскою школою, исторія возникновенія которой заслуживаетъ вниманія, какъ указаніе на промысль Божій, покровительствующій церковнымъ школамъ. По постройкѣ новаго храма въ селѣ Бубновской-Слободкѣ, въ 1896 году, предложено было изъ матеріала стараго храма построить домъ для церковной школы, на что получено было и разрѣшеніе епархіальнаго начальства. Но этому доброму начинанію не суждено было осуществиться по недостатку денежныхъ средствъ при новой церкви и вслѣдствіе несочувствія къ школѣ прихожанъ, которые совершенно отказались помочь постройкѣ ея и даже выражали неудовольствіе по поводу самой мысли объ открытіи церковной школы, признавая, что достаточно и имѣющейся у нихъ земской школы. Такое отношеніе къ церковной школѣ прихожанъ не мало печалило мѣстнаго священника о. М. М—го, но онъ не оставлялъ мысли объ открытіи ея и Господь помогъ ему осуществить эту мысль въ самомъ желанномъ направленіи,—безъ матеріальныхъ затратъ со стороны церкви и прихожанъ. Уже, съ содѣйствія о. благочиннаго, протоіерея М. Б—го, рѣшено было

на средства церкви нанять и содержать помещеніе для школы и изготовлено было прошеніе на имя Преосвященнѣйшаго Архипастыря о разрѣшеніи расхода церковной суммы до 600 рублей на устройство дома изъ дерева отъ стараго храма, какъ вдругъ явился неожиданный случай. Заболѣваетъ тяжелою болѣзнію состоятельный, но бездѣтный прихожанинъ, козакъ Θεодоръ Вака, и зоветъ приходскаго священника напутствовать его Святыми Тайнами. Счастливая мысль осянула добраго пастыря, озабоченнаго судьбою задуманнаго имъ дѣтища—церковно-приходской школы: онъ рѣшается нравственнымъ воздѣйствіемъ на больного побудить его обезпечить существованіе будущей школы. Какова же была радость священника, когда больной прихожанинъ съ полною готовностью, въ сознаниі великой пользы для души своей, поспѣшилъ на встрѣчу благому предложенію своего духовнаго отца и своею истинно-христіанскою щедростію превзошелъ скромныя ожиданія послѣдняго; онъ все свое состояніе завѣщаль церкви на вѣчное поминовеніе души своей и—жены его съ тѣмъ, чтобы изъ 8 десятинъ пахатной земли $\frac{1}{3}$ пользовалась церковь, а остальными $\frac{2}{3}$ пользовались по равной долѣ причтъ и школа. Усадьбу же съ домомъ и другими постройками завѣщаль въ пользу одной школы. „Вѣчная память“ благотворителю Θεодору, достойному сыну православной церкви! вмѣстѣ съ св. церковью осчастливленнаю имъ школа, въ лицѣ дѣтей-ученицъ, навсегда пребудетъ неусыпною молитвенницею и непрестанною ходатайницею передъ Богомъ о спасеніи души усопшаго жертвователя и его сродниковъ.

По смерти завѣщателя, послѣдовавшей въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1901 года, домъ его, вполне благоустроенный, о четырехъ комнатахъ съ кухней, покрытый желѣзомъ, перешелъ во владѣніе церкви, а съ открытіемъ учебнаго времени, по зову пастыря, сталъ наполняться ученицами.

Несочувствія прихожанъ къ церковной школѣ какъ небывало; въ настоящее время школу посѣщаетъ 55 дѣвочекъ-ученицъ и въ будущемъ предполагается расширить внутреннее помѣщеніе школы, такъ какъ многимъ дѣвочкамъ школьнаго возраста пришлось отказать въ приемѣ за неимѣніемъ мѣста.

Въ благодареніе Господу, благопоспѣшившему устроить женскую школу, приходской священникъ рѣшилъ отпраздновать открытіе и освященіе ея, обставивъ этотъ праздникъ возможно большею торжественностію, дабы въ памяти жителей села осталось надолго воспоминаніе объ этомъ событіи и крѣпче установился бы между ними надлежащій взглядъ на школу согласный съ ея достоинствомъ, какъ церковной. Выборъ дня освященія предоставили мѣстному о. благочинному, чтобы онъ, располагая временемъ, могъ участвовать въ торжествѣ. Здѣсь случилось совпаденіе, въ которомъ нельзя не видѣть перста Божія: освященіе школы благочинный назначилъ на 13-ое ноября—день памяти великаго учителя вселенныя Св. Іоанна Златоустаго, но этотъ же день есть и день смерти жены завѣщателя, которая какъ бы этимъ призывалась изъ загробной жизни выразить теперь свое сочувствіе доброму дѣлу мужа и принять невидимое участіе въ радостномъ праздникѣ имѣющемся совершиться въ ея домѣ. Въ означенный день въ Слободской церкви отслужена была литургія о. благочиннымъ П. М. Б—кимъ въ сослуженіи трехъ священниковъ и діакона при пѣніи хора дѣвочекъ-ученицъ школы, приготовленныхъ учителемъ къ этому дню, и любителей-прихожанъ.

Послѣ литургіи о. благочинный вручилъ двумъ дѣвочкамъ-ученицамъ икону Покрова Пресвятыя Богородицы,—даръ его новооткрытой школѣ—и велѣлъ имъ нести ее въ процессіи впереди ученицъ. При колокольномъ звонѣ, съ

хоругвями и крестами процессія обошла вокругъ церкви и остановилась у могилы завѣщателя, при чемъ ученицы тѣсною цѣпью окружили могилу. Отслужена была литія по усопшимъ, Ѳеодоръ и Пелагія, съ провозглашеніемъ имъ вѣчной памяти. Отъ могилы процессія направилась къ зданію школы. Невольно вниманіе всѣхъ останавливалось на въ первый разъ видѣнномъ жителями села крестномъ ходѣ. Всѣ залюбовались стройнымъ шествіемъ дѣвочекъ-школьницъ по парно. Освященіе прошло весьма торжественно при многочисленномъ собраніи народа, наполнившаго домъ и даже дворъ школы. По окончаніи освященія о. благочинный обратился къ прихожанамъ и ученицамъ съ привѣтствіемъ по поводу открытія въ ихъ селѣ церковно-приходской школы дѣвочекъ и изъ словъ Высочайшаго рескрипта отъ 6 мая 1899 года, вывелъ мысль, что церковная женская школа есть величайшее благо въ народѣ и что вообще церковная школа, какого бы типа она ни была, имѣетъ древне-историческое право и правительственное повелѣніе на свое существованіе въ каждомъ приходѣ, и что глубоко ошибаются тѣ, которые не сочувствуютъ сей школѣ. Убѣждалъ прихожанъ дорожить школою, поддерживать ее, а дѣвочекъ—исправно посѣщать школу и усердно учиться въ ней. Въ концѣ рѣчи о. благочинный благословилъ дѣтей отъ себя иконою Покрова Пресвятыя Богородицы, выразивъ имъ искреннее сердечное пожеланіе, чтобы подъ покровомъ Пресвятыя Богородицы они успѣшно начали ученіе, благополучно продолжили его и съ честію окончили положенный курсъ наукъ. Въ заключеніе о. благочинный и приходской священникъ въ благословеніе возложили на каждую изъ ученицъ крестики, а одинъ изъ участвовавшихъ въ освященіи священникъ при этомъ окропилъ ихъ св. водою.

Торжество закончилось испытаніемъ ученицъ въ пройденномъ за двѣ недѣли занятій въ школѣ. Особенно удивлены

были всѣ стройнымъ пѣніемъ ученицъ, закончившихъ торжество пѣніемъ молитвъ за Царя и „Достойно есть“. Дай Богъ, чтобы и въ дальнѣйшемъ школа оказывала столь-же блестящіе успѣхи! Въ школѣ ученицъ одѣлили сластями и пирогами, предложенными однимъ интеллигентнымъ благотворителемъ-прихожаниномъ, дѣятельнымъ сторонникомъ церковно-приходской школы, А. П. Г—ать, а духовенство мѣстный священникъ пригласилъ къ себѣ на отдыхъ и трапезу.

С. Н. В.

Священникъ К. Черняшевскій.

(некрологъ).

15 Юня въ г. Кременчугѣ, въ гостинница „Рига“ скоропостижно отъ паралича сердца на 53-мъ году своей жизни скончался священникъ Преображенской церкви села Твердохлѣбовъ Кременчугскаго уѣзда. о Константинъ Константиновичъ Черняшевскій.

Къ 6-ти часамъ по полудни въ гостинницу прибылъ протоіерей о. Павелъ Васильевъ; сюда-же, по его распоряженію, явилось и все градское духовенство. По совершеніи литіи гробъ съ останками о. Константина вынесенъ былъ изъ гостинницы и установленъ на катафалкѣ. Началось торжественное похоронное шествіе по Екатерининской улицѣ къ соборной г. Кременчуга церкви. — Похоронная процессія дѣйствительно отличалась особенно торжественностью, какой жители г. Кременчуга еще не помнятъ. 14 священниковъ во главѣ съ о. Протоіереемъ въ свѣтлыхъ праздничныхъ облаченіяхъ предшествовали гробу; хоръ пѣвчихъ умирительно исполнялъ похоронныя пѣснопѣнія каѣ тафалкъ съ останками усопшаго медленно двигался, останавливаясь при чтеніи евангелія. — За гробомъ въ глубокомъ троурѣ, поддерживаемая родственниками слѣдовала съ

воплями несчастная вдова, за нею шли родственники, и почитатели умершаго и множество православнаго люда, умиляющагося торжественностью похоронной обстановки... По пути слѣдованія похоронной процессіи лавки были закрыты, торговля приостановлена, трамвай не двигался, балконы и открытыя окна въ частныхъ домахъ переполнены зритѣлями.

Приближаясь къ воротамъ ограды соборной церкви, процессія остановилась, гробъ на рукахъ внесень былъ въ церковь; началось отпѣваніе тѣла по чину погребенія священниковъ.

Стройное исполненіе хоромъ похоронныхъ пѣснопѣній, выразительное чтеніе стиховъ канона, попеременно исполняемое благочиннымъ о. Сапицкимъ и Наблюдателемъ школь свящ., о. Данилевскимъ и вообще высоконазидательное содержаніе всего чина погребенія священниковъ, при печально — торжественной обстановкѣ, производило на молящихся сильное впечатлѣніе и располагало сердца ихъ къ теплымъ и усерднымъ молитвамъ объ упокоеніи души усопшаго. Чинъ погребенія окончень; гробъ съ останками о. Константина вынесенъ изъ церкви и установленъ на катафалкъ; то-же печальная процессія, въ сопровожденіи духовенства, двинулась по Екатериненской улицѣ по направленію къ выходу изъ города на Хорольскую дорогу. — Приближаясь къ ярмарочной площади, ряды толпы, слѣдовавшей за гробомъ, пополнились новыми лицами: многіе изъ присутствовавшихъ на ярмаркѣ двинулись за гробомъ и провожали тѣло, о. Константина до Троицкой города Кременчуга церкви. Здѣсь процессія остановилась; духовенство, помолившись объ упокоеніи души усопшаго собрата, начало разоблачаться. Къ тому времени пріѣхалъ сюда благочинный о. Сапицкій и предъявилъ полиціи телеграмму Его Превосходительства, Господина Губернатора, которой разрѣшалось перевезти дѣло усопшаго въ с. Твердохлѣбы. Катафалкъ съ останками о. Константина двинулся къ выѣзду изъ города для слѣдованія въ с. Твердохлѣбы. За гробомъ поѣхали

родственники покойнаго и священники: Благодичный о. А. Сапицкій, о. А. Чернешевскій, о. П. Пустовойтовъ и о. Л. Юнаковъ.

Между тѣмъ жители села Твердохлѣбовъ, узнавъ о внезапной кончинѣ своего любимаго пастыря, весьма были опечалены этимъ извѣстіемъ, сердца ихъ исполнились скорбію и желаніемъ какъ можно скорѣе, хотя въ послѣдній разъ, увидѣть своего духовнаго отца, наставника и руководителя ихъ духовно-нравственной жизни. Съ этою цѣлью и побуждаемые долгомъ высокаго уваженія къ своему пастырю, они, вмѣстѣ съ почитателемъ покойнаго, сосѣднимъ священникомъ о. Григоріемъ Легейдой, съ крестами и хоругвями вышли за 2 версты отъ селенія встрѣтить останки дорогаго своего пастыря. Расположившись на большой дорогѣ, они съ вечера до разсвѣта съ печальными лицами и душевною скорбію нетерпѣливо ожидали приближенія гроба, заключающаго въ себѣ останки дорогаго для ихъ сердцеца своего духовнаго отца и родителя ихъ приходскаго храма...

Наконецъ невидѣнная до сихъ поръ многими изъ прихожанъ скорбная колесница приближалась, — и, при освященіи, всѣ присутствовавшіе увидѣли на ней черный гробъ. — Всѣ перекрестились. На минуту водворилось молчаніе....

Началась литія. Священникъ сквозь слезы произносилъ эктению и возгласы... Всѣ молились; многіе стояли на колѣнахъ и плакали.

Приближаясь къ с. Твердохлѣбамъ, ряды провожавщихъ значительно пополнились прихожанами, освѣдомленными колокольнымъ звономъ о приближеніи тѣла дорогаго ихъ пастыря. Возлѣ мѣстной церкви тѣло было встрѣчено священниками о. А. Чернышевскимъ и о. Т. Шепитковскимъ и гробъ установленъ въ церкви 16 іюня, заупокойную литургію совершалъ священникъ О. Т. Шелятковскій. Къ 11 часамъ дня всѣ священники окрестныхъ селеній мѣстнаго благочинія явились отдать послѣдній долгъ уважаемому своему собрату. По окончаніи литургіи подъ предствоятельствомъ

маститаго старца протоіерея о. А. Комарецкаго, въ сослуженіи мѣстнаго благочиннаго и 11 священниковъ, началась великая панахида. Не смотря на страдную рабочую пору, на панихидѣ присутствовало много прихожанъ и почитателей памяти усопшаго о. Константина. Предъ пѣніемъ: „со святыми упокой“ священникъ о. Ревинскій произнесъ назидательную рѣчь, въ которой охарактеризоваль о. Константина, какъ пастыря дѣятельнаго, имѣвшаго сильное благотворное вліяніе на свою приходскую паству. Но особенно сильное впечатлѣніе произвела на присутствовавшихъ рѣчь, произнесенная по окончаніи панахиды, священникомъ о. Григоріемъ Легейдою.

По окончаніи панихиды тѣло о. Константина, при пѣніи чрмосовъ великаго канона, было обнесено священниками вокругъ церкви и опущено въ могилу, вырытую на восточной сторонѣ церковнаго погоста, рядомъ съ могилой бывшаго, въ свое время, великаго дѣятеля, дяди покойнаго, протоіерея о. Анаасія Чернышевскаго.

Обратимся къ личности почившаго. О. Константинъ — сынъ священника, родился въ 1849 году въ с. Свѣчковкѣ, пирятинскаго уѣзда. Обучался въ Полтавской Духовной Семинаріи, гдѣ и окончилъ въ 1871 году курсъ наукъ съ аттестатомъ 2-го разряда. — Въ 1872 году опредѣленъ псаломщикомъ къ Анастасіевской церкви с. Кононовки, Пирятинскаго уѣзда. Въ томъ же году перемѣщенъ на должность псаломщика къ Успенской церкви с. Рублевки, Кременчугскаго уѣзда, и опредѣленъ учителемъ къ Рублевскому народному начальному училищу. Въ 1873 году рукоположенъ въ санъ діакона къ той-же Успенской церкви с. Рублевки и оставленъ учителемъ народной школы. Въ 1875 году рукоположенъ въ санъ священника къ Алексіевской церкви с. Кириаковки, Кременчугскаго уѣзда. Въ 1890 году перемѣщенъ къ Преображенской церкви с. Твердохлѣбовъ Кременчугскаго уѣзда и утвержденъ законоучителемъ мѣстной церковно-приходской школы.

Кромѣ педагогической и пастырской дѣятельности о. Константинъ проходилъ и другія разныя должности, по выбо-

рамъ духовенства и по особому назначенію Высшаго Епархіальнаго Начальства. Съ 1876-го по 1879-ый годъ онъ избранъ былъ уполномоченнымъ отъ духовенства по дѣламъ Полтавскаго духовнаго училища; въ 1887 году утверждень помощникомъ наблюдателя церковно-приходскихъ школъ по вѣдомству 4-го округа благочинническаго Кременчугскаго уѣзда, а въ 1889 г. утверждень наблюдателемъ; съ 1883 года по 1894-й годъ, по избранію духовенства, проходилъ должность члена благочинническаго совѣта; въ 1899 году, по распоряженію Его Преосвященства, назначень былъ благочиннымъ 4-го округа, Кременчугскаго уѣзда, отъ какой должности, по скромности своей и разстроенному здоровью въ скорости уволился. Состоялъ членомъ Свято-Мавръевскаго и Мисіонерскаго Общества.

На всѣхъ поприщахъ служебной дѣятельности онъ былъ аккуратнымъ исполнителемъ своихъ обязанностей и опытнымъ и мудрымъ руководителемъ и совѣтникомъ.

Почившій о. Константинъ былъ великимъ труженникомъ на нивѣ Христовой, всю свою жизнь и дѣятельность посвятившій для осуществленія пастырскаго идеала. Не матеріальныя приобрѣтенія были цѣлью жизни его, а заботы о благолѣтніи храма Божьяго и любовь къ ближнему, растворяемая благотворительностью составляли стремленіе боголюбимой души его.

Какъ пастырь церкви Христовой, о. Константинъ всею силою души своей стремился воспитывать своихъ чадъ духовныхъ *въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова*. Съ этою цѣлью онъ первый, еще до общаго распоряженія духовной власти, завелъ въ своемъ приходѣ собесѣдованія, каждое Богослуженіе произносилъ назидательныя поученія и, при совершеніи требъ церковныхъ, никогда не опускалъ случая побесѣдовать съ прихожанами о правилахъ нравственности и христіанскаго благоповеденія.

Какъ проповѣди, такъ и бесѣды его отличались искреннимъ убѣжденіемъ и проникнуты были глубокою теплотою

чувства, чѣмъ привлекали къ нему общее сочувствіе и любовь со стороны слушателей, Вотъ почему Богослуженія, совершаемыя о. Константиномъ медленно и съ великимъ благоговѣніемъ, и всегда сопровождаемыя живымъ словомъ, посѣщались прихожанами охотно, съ усердіемъ, такъ что приходскій храмъ, не смотря на свою недостаточную вмѣстимость. всегда былъ переполненъ молящимися.

Преслѣдуя религіозновоспитательныя задачи по отношенію къ своимъ прихожанамъ, о. Константинъ обратилъ серьезное вниманіе на церковно-приходскую школу. Его заботами было обновлено обветшавшее зданіе церковной школы, а усердіемъ и опытностію учебно-воспитательное дѣло въ школѣ было поставлено на должную высоту.

Какъ завѣдывающій церковною школою, почившій вникалъ во всѣ стороны преподаванія предметѡвъ въ школѣ, руководилъ учителей и, благодаря своему многолѣтнему педагогическому опыту, давалъ имъ полезныя и разумныя совѣты при занятіяхъ съ дѣтьми.

По должности законоучителя онъ былъ аккуратнымъ и ревностнымъ исполнителемъ своего дѣла. Въ 8 часовъ утра онъ каждодневно являлся въ школу, присутствовалъ на общей молитвѣ учениковъ, читалъ житіе воспоминаемыхъ въ извѣстный день святыхъ и только тогда приступалъ къ занятіемъ по закону Божию. Уроки его, растворяемые любовью къ дѣтямъ, дышали искренностью, отличались простотою и картинностью изложенія, а потому были и весьма увлекательны. Это собственно говоря не были уроки, въ которыхъ сухо излагались библейскіе факты и событія, а душевныя бесѣды любящаго отца съ своими дѣтьми, гдѣ онъ изъ каждаго библейскаго разсказа умѣлъ сдѣлать выводъ, близко касающійся нравственной природы дѣтей. Заинтересованныя увлекательностью разсказа своего законоучителя, дѣти съ напряженнымъ вниманіемъ слушали каждое слово его и твердо усвоили урокъ. Пишущему эти строки

часто приходилось, по должности окружного наблюдателя, посѣщать Твердо-хлѣбовскую школу и отъ бойкихъ и осмысленныхъ отвѣтовъ учениковъ выносить отсюда самое пріятное впечатленіе. Самъ о. Константинъ иногда умилялся отвѣтами своихъ питомцевъ и давалъ имъ изъ своихъ средствъ на „гостинцы“. За то и дѣти любили своего батюшку и всегда искали случай поговорить съ нимъ внѣ школы.

Въ особенности почившій любилъ школьниковъ-пѣвцовъ. Его заботами сформированъ былъ при церкви прекрасный хоръ пѣвчихъ изъ школьниковъ и любителей пѣнія изъ взрослыхъ. Участвовавшихъ въ хорѣ онъ поощрялъ всѣми способами и не щадилъ для этой цѣли своихъ средствъ.

Образцовая постановка учебно воспитательнаго дѣла въ церковной школѣ была замѣчена высшимъ Епархіальнымъ Начальствомъ, и въ 1898 году о. Константину, за его труды по благоустройству церковной школы и за усердное преподаваніе закона Божія, преподано отъ имени Его Преосвященства благодарность, съ призываніемъ благословенія Господня и со внесеніемъ въ формуляръ. А въ отчетахъ Кременчугскаго Отдѣленія Епархіальнаго училищнаго совѣта Твердо-хлѣбовская школа, по постановкѣ учебно воспитательнаго дѣла, въ роду другихъ школъ уѣзда занимала первенствующее мѣсто.

Отношенія его къ прихожанамъ были сердечны. задушевы, проникнуты любовію и состраданіемъ къ ближнему. Требоисправленія въ приходѣ почившій совершалъ безотлагательно, по первому заявленію, не требуя ничего за свой трудъ, а довольствуясь тѣмъ, сколько кто дастъ. Въ нуждахъ прихожанъ онъ принималъ самое близкое сердечное участіе. Живя въ мѣстности, удаленной отъ медицинскаго пункта, онъ имѣлъ достаточный запасъ лекарствъ и, въ случаѣ заболѣванія кого либо изъ прихожанъ, всегда давалъ безвозмездно лекарства. Въ трудныхъ обстоятельствахъ

батюшкѣ, и никто изъ нихъ не выходилъ изъ дома отца Константина безъ помощи: кому помогаль деньгами, другому полезнымъ совѣтомъ, а за иного бралъ на себя трудъ ходатайствовать предъ другими лицами, могущими оказать помощь.

Благотворительность почившій обыкновенно совершалъ въ тайнѣ; въ этомъ случаѣ онъ строго сообразовался съ заповѣдью Евангелія и нисколько не искалъ внѣшней славы. Большой просторъ этому чувству его представлялся во время посѣщенія имъ домовъ прихожанъ съ молитвою предъ праздниками Рождества Христова и Пасхи. ¶Входя въ домъ и прочитавъ съ большимъ вниманіемъ молитву, о. Константинъ не выходилъ оттуда тотчасъ, а вступалъ въ разговоръ съ хозяиномъ дома, тщательно освѣдомляясь о семейномъ положеніи его, объ урожаѣ и нуждахъ семейства.

Если семейство дѣйствительно оказывалось въ безвыходномъ и стѣсненномъ положеніи, онъ, не откладывая вопроса о помощи на будущее время, старался тутъ же, чѣмъ могъ, пособить нуждающимся: однимъ вынималъ безъ счета деньги и полагалъ на столъ, другимъ—приказывалъ внести въ избу печенаго хлѣба, третьимъ—давалъ хлѣбъ въ зернахъ и проч. Часто случалось, что о. Константинъ, проходя весь день съ молитвой, возвращался домой, не принося ничего изъ полученнаго отъ прихожанъ за свой трудъ. О своей благотворительности онъ ни съ кѣмъ не любилъ говорить, а скудность своихъ доходовъ старался объяснить то неурожаемъ, то бѣдностью своихъ прихожанъ. Какъ благотворителя и опытнаго совѣтника о. Константина знали и жители другихъ приходоу и являлися къ нему за совѣтомъ и помощью.

Своими высокими, въ истинно-христіанскомъ духѣ добродѣтелями о. Константинъ заслужилъ со стороны своихъ пасомыхъ любовь и высокое уваженіе, а потому и прибрѣлъ большое вліяніе на свою приходскую паству. Всѣ распоря-

женія своего батюшки прихожане исполняли безпрекословно. Вотъ почему о. Константину легко было довести свой приходъ въ религиозно-нравственномъ отношеніи до того высокаго положенія, въ какомъ онъ оказался въ настоящее время.

Въ мѣру своихъ трудовъ на пользу своей приходской паствы покойный о. Константинъ имѣлъ слѣдующія награды: набедренникъ, фіолетовую скуфью и комилавку.

Миръ праху твоему добрый пастырь и незабвенный товарищъ!

Благочинный священникъ *Андрей Сапушій*.

Извѣстія и замѣтки.

Могила Рахили.—Первый день декабря въ народной Руси.—Вопросъ о церковномъ вичѣ и винодѣліи на сѣздѣ виноградарей и винодѣловъ въ г. Симферополь.—И. М. Сибиряковъ.

Могила Рахили.—Близится вечеръ. Солнце низко стоитъ надъ землей, и его горизонтальные лучи бѣгутъ по изумруднымъ склонамъ холмовъ, кидая длинныя тѣни отъ оливковыхъ рощъ.

На высококомъ холмѣ, надъ обрывомъ стоитъ небольшая старая постройка съ круглымъ куполомъ.

Она окружена кладбищемъ.

Въ землѣ обѣтованной, на этомъ кладбищѣ прошлаго, могилы тянутся безконечной вереницей и придаютъ Палестинѣ такой печальный видъ.

Среди могилъ, усѣвшись въ кружокъ, неподвижно сидятъ женщины. Опираясь на могильные памятники, неподвижно

стоять мужчины. Дремлют верблюды, неподвижные, похожіе на большія черныя изваянія.

Проводникъ указываетъ вамъ на древнее зданіе и произноситъ имя, которое звучитъ какъ мелодія, доносящаяся издали, изъ глубины вѣковъ.

— Могила Рахили.

Жены Іакова, матери Іосифа и Веніамина.

Не встаетъ ли предъ вами при этомъ имени образъ прекрасной женщины, съ глазами, полными слезъ, бесконечно красивыми и бесконечно печальными?

Образъ великой матери, любимой и страдавшей.

Этотъ образъ, полный красоты и страданія, привлекаетъ къ себѣ всѣ сердца.

Здѣсь похоронено материнское горе.

Христіанскія паломницы оссанавливаются у этой великой могилы, чтобы поклониться похороненной здѣсь матери.

Еврейки и мусульманки приводятъ сюда своихъ дѣтей, чтобы у могилы Рахили молиться о своихъ дѣтяхъ.

Сюда приходятъ мусульманскія дѣвушки предъ выходомъ замужъ и склоняются предъ могилой великой жены и матери, чтобы она благословила ихъ.

Есть трогательное обыкновеніе, — что мать, потерявшая воего ребенка, приходитъ плакать сюда.

Здѣсь она рыдаетъ. У этой могилы, здѣсь ищетъ себѣ утѣшенія и безмолвнаго сочувствія. И онѣ сердцемъ понимаютъ друга друга — несчастная мать и женщина съ печальными глазами, лежащая тамъ, въ землѣ.

Эта могила — мѣсто затихающей печали и облегчающихъ слезъ.

Сюда приводятъ добрые люди круглыхъ сиротъ, потому что Рахиль — мать всѣхъ, кто лишенъ материнской ласки.

Эта могила окружена легендой, красивой и трогательной, созданной христіанами-арабами.

Легенда рассказываетъ о томъ страшномъ часѣ, когда прозвучитъ труба великаго суда. Последнею встанетъ Рахиль, прекрасная женщ на, съ печальными глазами, изъ своей древней гробницы и поспѣшитъ въ долину страшнаго суда.

И услышитъ міръ вновь плачь Рахили.

Она падетъ на колѣни предъ престоломъ лучезарнаго, Милосерднаго Бога и, простирая къ Нему свои прекрасныя, свои дрожащія руки, скажетъ ему:

— Именемъ страданій, которыя перенесла я, именемъ скорби матери, умоляю Тебя — пощади, не осуди тѣхъ, кто въ дѣтствѣ не зналъ материнской ласки. Прости всѣ грѣхи ихъ черствому, холодному, озлобленному сердцу, потому что въ дѣтствѣ это сердце не знало ласки матери, не было пригрѣто материнской любовью. О, пощади, пощади ихъ, перенесшихъ самое тяжкое наказаніе еще раньше совершенія преступленія!

И простретъ Милосердый Господь надъ нею свой пылающій скипетръ, и скажетъ Рахили Богъ любви и всепрощенія:

— Во имя страданій, перенесенныхъ тобою, бѣдная мать, Я исполняю твою мольбу.

И скажетъ Онъ, обратясь къ тѣмъ, кто не зналъ ласки матери:

— Вы, кто не зналъ величайшей любви на землѣ, любви матери вотъ ваша мать.

И припадутъ къ Рахили всѣ бездомные, всѣ несчастные, всѣ брошенные, всѣ дѣти позора, и заплачутъ, какъ плачетъ больной, страдающій ребенокъ, припавъ на грудь матери.

И этотъ плачь умягчитъ сердце Бога.

И будетъ день страха, рыданій, стенаній и воплей, — для нихъ днемъ свѣтлыхъ, радостныхъ слезъ.

Самая могила Рахили, находящаяся подъ куполомъ, заперта.

Разъ въ годъ сюда приходитъ изъ Иерусалима караванъ еврейскихъ женщинъ. Тогда отпирають могилу Рахили, женщины входятъ на поклоненіе ея гробницѣ, и окрестности оглашаются тогда стопами, рыданіями и плачемъ женъ и матерей.

Открыто для всѣхъ и всегда только предверіе гробницы, — невысокая комната съ маленькой запертой чугунной дверью въ одной изъ стѣнъ. („Въ землѣ обѣтованной“ В. Дорошевича).

Первый день декабря въ народной Руси. — Первый день декабря „студеня“ — память св. пророка Наума, что, по старинному присловію, народъ наумить: „Пророкъ Наума, наставить на умъ!“, — гласить объ этомъ угодникъ Божию народная мудрость. „Помолись пророку Науму — онъ, батюшка, и худой разумъ на умъ наведеть!“, „Какъ ни наума все старика Наума не перенаумишь!“, „Недоумка-дурака хоть Наумомъ назови — все умѣй не будетъ!“, — замѣчаютъ деревенскіе краснословы, которымъ за словомъ въ карманъ не ходить, у которыхъ съ языка оно само просится.

Въ стародавніе годы, — а мѣстами! это соблюдается еще и теперь, — съ Наумова дня было въ обычаѣ начинать обученіе дѣтей грамотѣ. Къ 1-му декабря условливались чадодобивые родители съ приходскимъ дьячкомъ или инымъ уму, дреннымъ въ книжномъ дѣлѣ человѣкомъ. Приходилъ на святую Русь пророкъ Наумъ, — раньше обыкновеннаго будили ребятъ-малышей, „Просыпайтесь ранехонько, умывайтесь бѣлехонько, въ Божью церковь собирайтесь, за азбуку принимайтесь! Богу помолитесь — до всего дойдете: святой Наумъ наставить на умъ!“ — приговаривали, обыкновенно, при этомъ. Всѣмъ семействомъ шли къ обѣднѣ, — Богу молились, пророку Божьему молебень служили, неуклонно-не-

преложно вѣруя, что этимъ молебномъ испрошенно Божіе благословеніе на принимавшихся за трудное, не для всѣхъ постижимое, дѣло науки. Въ „Народномъ дневникѣ“ И. П. Сахарова оказано должное вниманіе этому обычаю. Учителя, по свидѣтельству собирателя сказаній русскаго народа, встрѣчали въ назначенное время „съ почетомъ и ласковымъ словомъ, сажали въ передній уголъ съ поклонами,“ воздавая этимъ подобающую дань преклоненія предъ его мудростью и отвѣтственностью принятаго имъ на себя дѣла, считавшагося наособицу угоднымъ Богу. Отецъ подводилъ сына къ учителю, передавалъ изъ рукъ въ руки, просилъ „начить уму-разуму,“ а за лѣность — „учащать побоями, иначе — худая молва пронеслась бы въ окологдѣ!“ Будущій ученикъ отдавалъ своему, грозному для него, учителю три земныхъ поклона, каждый изъ которыхъ сопровождался ударомъ плетки, зараннѣе положенной передъ наставникомъ предусмотрительными родителями. Нѣтъ словъ, удары эти были не особенно сильныя. Послѣ этого приближалась родимая матушка посвящавшагося въ науку отрока, сажала сынка за столъ, подавала ему узорчатую указку. Учитель принималъ еще болѣе прежняго строго-внушительный видъ и развертывалъ свой букварь. „Началось велемудрое ученіе азъ-земля-еръ-азъ.“ Умилявшаяся мать снова принималась плакать, — на этотъ разъ еще сильнѣе прежняго, — и просила-молила „не морить сына за грамотой.“ Первый урокъ, и впрямь, былъ не утомителенъ: онъ не шелъ дальше первой буквы русскаго алфавита — заканчивался „азомъ.“ Затѣмъ, букварь бережно завертывался въ холстину и укладывался умудреннымъ въ книжномъ дѣлѣ человѣкомъ въ божницу, подъ святаыя иконы. Успокоившаяся мать принималась угощать гостя всѣмъ, что есть въ печи, всѣмъ — чѣмъ Богъ послалъ. Послѣ угощенія подавали учителю каравай хлѣба-ситваго и полотенце — первый отъ хозяина, послѣднее

—отъ хозяйки. Иной разъ завязывался въ узелокъ полотенца и пятакъ—другой отъ усердія родимой матушки будущего мудреца. Затѣмъ съ поклонномъ провожали учителя до воротъ.

Пророкъ Наумъ на Русь другого пророка Божія ведетъ: помануется православной церковію 2-го декабря святой Авакумъ (въ просторѣчьи—„Абакумъ“). Въ Абакумовъ день „понаумленнаго“ наканунѣ мальчика снаряжали къ учителю. Съ букваремъ и указкой въ рукахъ шель ученикъ, о-бокъ съ нимъ—болѣзная матушка сердобольная несла горшокъ гречневой каши, зарумяненной на славу, не жалѣючи промасленной. Было въ обычаѣ также приносить учителю что-нибудь и подобнѣе каши: курицу, а то и гуся.

(„Пр. В.“).

Вопросъ о церковномъ винѣ и винодѣліи на сѣздѣ виноградарей и винодѣловъ въ гор. Симферополѣ.— Въ ноябрѣ 1901 года въ г. Симферополѣ былъ сѣздъ виноградарей и винодѣловъ. На этомъ сѣздѣ обсуждался, между прочимъ, вопросъ о церковномъ винѣ и винодѣліи. Священникомъ Судакской церкви Валентиномъ Томкевичемъ сдѣланъ былъ докладъ, заслушанный въ засѣданіи 15 ноября, специально посвященномъ обсужденію вопроса о церковномъ винѣ и винодѣліи. Предварительно рассмотрѣнія въ общемъ засѣданіи сѣзда, вопросъ этотъ переданъ былъ на обсужденіе въ особую комиссію, въ составъ которой вошли: князь Л. Голицынъ, свящ. В. Томкевичъ, директоръ Никитскаго сада Тарховъ, Ал. Келлеръ и Н. Бекетовъ. Постановленіе, выработанное комиссіей и внесенное затѣмъ на обсужденіе сѣзда, было слѣдующее:

„Признавая, что существующій нынѣ способъ снабженія церковей виномъ для причастія даетъ полную возможность

фальсифицировать церковное вино въ самыхъ широкихъ размѣрахъ, комиссія предлагаетъ: 1) Установленіе Святѣйшимъ Синодомъ опредѣленныхъ требованій, предъявляемыхъ къ церковному вину Натуральнымъ церковнымъ виномъ слѣдуетъ признать красное вино, полученное путемъ естественнаго броженія винограднаго сока безъ всякой примѣси, причемъ допускается въ виду требованій и въ настоящее время со стороны духовенства сладости прибавка спирта исключительно винограднаго происхожденія 2) Выдѣленіе церковнаго вина изъ всей массы винъ, потребляемыхъ въ Россіи въ совершенно отдѣльную группу, подлежащую вѣдѣнію духовнаго вѣдомства. 3) Узаконеніе гражданскими законами. способовъ выдѣлки церковнаго вина 4) Разрѣшеніе права выдѣлки церковнаго вина исключительно виноградовладѣльцамъ и ихъ товариществамъ, съ установленіемъ фактическаго контроля надъ выдѣлкой этого вина со стороны духовнаго вѣдомства съ тѣмъ, чтобы лишь такое вино, какъ имѣющее гарантію натуральности, допускалось въ церкви. 5) Учрежденіе при Святѣйшемъ Синодѣ особаго правительственнаго органа, завѣдывающаго церковнымъ виномъ. Комиссія находитъ, что слѣдующія мѣры ведутъ къ удешевленію производства церковнаго вина: 6) разрѣшеніе спиртованія церковнаго вина бозакцизнымъ винограднымъ спиртомъ хорошей очистки не свыше 8-о на ведро вина. При этомъ комиссія находитъ, что уплата акциза за спиртъ, входящій въ церковное вино, является налогомъ на церкви; каковое обложеніе церквей едва-ли входитъ въ цѣли и задачи министерства финансовъ. 7) Проведеніе мѣропріятій, ведущихъ къ удешевленію и упорядоченію провоза, какъ то, приравненіе стоимости вина, отправленнаго изъ мѣстъ производства въ стеклянной посудѣ, къ стоимости провоза такого-же количества вина въ деревянной посудѣ. Упорядоченія провоза вина по желѣзнымъ дорогамъ — и на паро-

ходахъ, какъ то: провозъ церковнаго вина большой скоростью, зимняя перевозка вина въ теплыхъ вагонахъ, выработка мѣръ къ охранѣ вина отъ похищенія въ пути. 8) Расширеніе въ смыслѣ большей доступности примѣнительно къ нуждамъ выдѣлки церковнаго вина меліораціоннаго кредита и приравненіе пошлинъ, платимыхъ за иностранныя машины и орудія при выдѣлкѣ церковнаго вина, къ пошлинамъ платимыхъ за сельско-хозяйственныя машины“.

Въ общемъ засѣданіи съѣзда, бывшемъ 15 ноября, при обсужденіи 4-го пункта приведеннаго доклада комиссіи особенно второй половинны его, касающагося установленія „фактическаго“ контроля со стороны духовенства надъ выдѣлкою церковнаго вина, возникли продолжительныя и страстныя пренія, доказавшія, что многіе члены собранія смотрятъ на это дѣло съ діаметрально противоположныхъ точекъ зрѣнія. Вслѣдствіе этого предсѣдатель собранія В. К. Винбергъ вынужденъ былъ поставить вопросъ на баллотировку въ нижеслѣдующей редакціи: „возбуждать ли отъ имени съѣзда вопросъ объ установленіи контроля надъ выдѣлкою церковнаго вина?“ Собраніе большинствомъ голосовъ противъ 12 высказалось отрицательно. Нѣкоторые изъ членовъ съѣзда, именно кн. Л. Голицынъ, свящ. В. Томкевичъ и винодѣль Главнаго Массандрскаго Удѣльнаго подвала Ив. Панфиловъ остались при особомъ мнѣніи, которое было занесено нъ протоколъ въ слѣдующемъ видѣ: „Мы, нижеподписавшіеся, члены съѣзда изъ числа 12, князь Левъ Сергѣевичъ Голицынъ, священникъ Судакской Покровской церкви Валентинъ Томкевичъ и И. Л. Панфиловъ, заявляемъ особое мнѣніе по этому пункту: 1) Вопросъ о выдѣлкѣ церковнаго вина въ виду особо важнаго принципіальнаго наченія не можетъ быть разсматриваемъ *исключительно* только съ коммерческой точки зрѣнія, совершенно игнорируя другую наиболѣе важную „идейную“ точку зрѣнія, такъ

какъ въ ней и только въ ней лежитъ центръ тяжести рѣшенія этого вопроса. Натуральное церковное вино есть прежде всего „церковное вино“, то есть вино, употребляемое для совершенія высочайшаго таинства православной Церкви св. Евхаристіи. Чтобы гарантировать чистоту и *высокія* качества церковнаго вина практика православной Церкви работала съ давнихъ временъ извѣстныя правила, съ которыми и только съ которыми должна главнымъ образомъ считаться и практика рациональнаго винодѣлія вообще и которой нисколько не противорѣчатъ экономическіе интересы виноградовладѣльцевъ и винодѣловъ Таврической губерніи и особенно винодѣловъ южнаго берега Крыма, какъ мѣстности наиболѣе приспособленной самой природою къ производству натуральнаго церковнаго вина строго соответствующаго каноническимъ правиламъ церкви. 2) Установленіе со стороны духовнаго вѣдомства „*фактическаго*“ контроля нисколько не противорѣчитъ, но нашему мнѣнію, рѣшенію этого вопроса и съ чисто коммерческой точки зрѣнія, даже напротивъ, наличность фактическаго контроля на мѣстахъ производства и аналитическаго на мѣстахъ приѣмки вызоветъ несомнѣнно *полное* довѣріе къ производимому продукту: полное же довѣріе къ продукту вызоветъ расширенія сбыта на обширномъ внутреннемъ рынкѣ, представляемомъ приблизительно сотнею епархій Россійской православной Церкви. 3) Въ подтвержденіе *необходимости* фактическаго контроля на мѣстахъ производства мы указываемъ на слѣд. *примѣры*: а) снабженіе епархій свѣчами изъ натуральнаго пчелинаго воска организовано давно, и между прочимъ въ виду отсутствія „*фактическаго контроля*“ на мѣстахъ производства и наличности только, аналитическаго на мѣстахъ приѣмки на епархіальные свѣчные заводы, замѣчено, какъ это выяснилось за послѣднее время, что прежняя грубая фальсификація замѣнилась болѣе тонкою, вполне при-

способившейся къ тѣмъ аналитическимъ нормамъ, которыя установлены духовенствомъ. Дѣло фальсификаціи въ крупныхъ размѣрахъ организовано въ западныхъ губерніяхъ и въ Австріи, преимущественно въ Вѣнѣ, гдѣ существуютъ крупные заводы для выдѣлки искусственнаго пчелинаго воска, вполне удовлетворяющаго при пріемкѣ ихъ Епархіальнымъ вѣдомствомъ на свѣчные заводы самымъ строгимъ аналитическимъ требованіямъ. в) За послѣднее время одна изъ южнобережскихъ крупныхъ частныхъ фирмъ вступила въ договорныя отношенія съ нѣсколькими епархіями по снабженію ихъ „*натуральнымъ церковнымъ виномъ*“; не смотря на то, что въ столичныхъ газетахъ означенная фирма въ доказательство натуральности своего продукта публикуетъ результаты анализовъ, выпущенныхъ этой фирмой церковныхъ винъ, произведенныхъ въ лабораторіи Московскаго университета, мы имѣемъ полное фактическое основаніе утверждать, что эта фирма снабжаетъ епархіи фальсифицированнымъ, по нашему мнѣнію, продуктомъ, такъ какъ въ основу производства церк. винъ этой фирмы положено *сдабриваніе свекловичнымъ сахаромъ*. 4) Мы полагаемъ, что установленіе фактическаго контроля на мѣстахъ производства есть наилучшая гарантія натуральности продукта въ случаѣ рѣшенія этого вопроса въ смыслѣ передачи благонадежнымъ фирмамъ выдѣлки всего цер. вина, равнымъ образомъ полагаемъ, что преувеличенныя опасенія стѣсненій со стороны фактическаго контроля, которыя были высказаны нѣкоторыми членами, совершенно несущественны и не обременительны для фирмъ благонадежныхъ, а опасны лишь для фирмъ и лицъ недобросовѣстныхъ. Полагаемъ, что наилучшее рѣшеніе вопроса о производствѣ цер. вина есть принятіе этого дѣла въ свои руки Святѣйшимъ Синодомъ въ формѣ учрежденія *спеціального синодальнаго винодѣлія*, къ чему по нашему глубокому убѣжденію не имѣ-

ется никакихъ затрудненій ни техническихъ, ни финансовыхъ въ виду великой важности и высокаго предназначенія вина для совершенія величайшаго таинства Св. Православной Церкви“.

(Тав. Еп. В.).

И. М. Сибиряковъ—(схимонахъ Иннокентій).—9-го ноября на Афонѣ, въ Андреевскомъ монастырѣ, скончался схимонахъ Иннокентій, въ мѣрѣ Иннокентій Михайловичъ Сибиряковъ. Личность и дѣятельность покойнаго, какъ щедрого благотворителя, въ свое время обращали на себя большое вниманіе русскаго общества. Родился И. М. въ Иркутскѣ въ 1861 году, первоначальное образованіе получилъ въ мѣстной гимназіи; впрочемъ, гимназическій курсъ покойный закончилъ въ Петербургѣ, гдѣ и завершилъ образованіе въ университетѣ. Сынъ богатаго золотопромышленника на сибирскихъ пріискахъ, онъ истратилъ много средствъ на образовательное путешествіе по Европѣ и посѣтилъ всѣ главные культурные центры. Уже на студенческой скамьѣ въ И. М. сказывалось доброе и отзывчивое сердце на нужды бѣдняковъ-товарищей, которымъ онъ охотно помогалъ. Получивъ громадное состояніе отъ отца, И. М. еще шире, еще щедрѣе сталъ удѣлять средства на различныя нужды. Рабочимъ на своихъ пріискахъ по рѣкѣ Витиму онъ пожертвовалъ 500,000 р., изъ которыхъ имъ и теперь выдаются субсидіи въ случаѣ увѣчій и другихъ несчастій. Въ Петербургѣ каждый день явилось къ И. М. на домъ до 400 бѣдняковъ, которые получали матеріальную помощь и пропитаніе. Прекрасно образованный, онъ старался содѣйствовать просвѣщенію Россіи и жертвовалъ на образованіе громадныя суммы. Высшіе женскіе курсы получили отъ него въ даръ около 200,000 руб.; профессоръ П. Лесгафтъ, бывшій учитель И. М. учредилъ при его помощи біологическую лабо-

раторію въ Петербургѣ. Для этой цѣли Сибираковъ вручилъ П. Лесгафту капиталъ въ 200,000 руб. и затѣмъ далъ еще 150,000 рублей. Кромѣ того И. М. способствовалъ изданію произведеній многихъ русскихъ класическихъ и современныхъ авторовъ. Но такая благотворительная дѣятельность не удовлетворяла покойнаго, его душа искала забвенія въ иномъ мірѣ. Онъ чувствовалъ себя отлично среди духовной обстановки и часто высказывалъ пожеланія принять монашество. Послѣднее время И. М. всю свою благотворительную дѣятельность обратилъ на религіозную почву. Десятками и сотнями тысячъ жертвовалъ онъ на церкви и духовныя учрежденія Въ одномъ изъ монастырей Нижегородской губерніи отъ сдѣлалъ вкладъ въ 150,000 рублей. Въ Андреевскомъ монастырѣ на Аѳонѣ выстроилъ соборъ на 5,000 молящихся, обошедшійся въ 500,000 рублей. Затѣмъ громадныя суммы раздавалъ онъ, оставаясь неизвѣстнымъ жертвователемъ, въ различныя учрежденія и среди частныхъ лицъ. Лѣтъ пять тому назадъ И. М. рѣшилъ окончательно удалиться отъ міра и уѣхалъ на Аѳонъ, гдѣ и принялъ чинъ схимонаха. Покойный роздалъ все свое состояніе въ нѣсколько милліоновъ рублей и вполнѣ заслуживаетъ названія безсребнника. Незабвенную память оставилъ онъ о своей дивной и рѣдкій въ наше время доброй душѣ.

(„Бирж. Вѣд.“).

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ редакцію Полтав. Епархіальн. Вѣдомостей на устройство памятника Алексѣю Толбучину въ ст. Либазинской.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ ПОСТУПИЛИ:

Отъ Преосвященнѣйшаго Иларіона	20 р. — к.
» Благоч. свящ. П. Воблаго	13 » 80 »
» » » Ал. Савченко	20 » 15 »
» » » М. Крамаренко	3 » 45 »
» » » В. Бельговскаго	18 » 40 »
» » » Г. Стефановича	12 » 35 »
» » » Г. Никифорова	17 » — »
» » » Г. Чесалова	9 » 21 »
» » » М. Павловскаго	11 » 63 »
» » » Н. Кроткова	36 » 31 »
» » » С. Павловича	5 » 20 »
Всего	167 » 50 »

Вся эта сумма отправлена переводомъ по почтѣ въ Сберегательную Кассу при Благовѣщенскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка. Почтовая росписка № 1565.

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА

Православный Палестинскій Сборникъ:

- вып. 54-й.* Проскинитарій по Иерусалиму и прочимъ Святымъ мѣстамъ Безъимяннаго, начала XVII вѣка.
П. В. Безобразова 1 р. 50 к.
- вып. 55-й.* Матеріалы для исторіи Иерусалимской патриархіи, XVI—XIX вѣка. Переводъ съ греческаго.
П. В. Безобразова 4 „ — “
- Книга бытія моего. Дневникъ и автобіографическія записки епископа Порфирія Успенскаго, часть VII (съ 2-го октября 1854 по 26-е сентября 1861 г.) съ 6-ю рисунками 4 „ — “
- Восточные обычаи въ библейскихъ странахъ Г. В. Тристрама, переводъ съ англійскаго В. Н. Аничковой. Съ 20-ю фототипіями по рис. худ. Вида и съ 53 рисунками въ текстѣ 4 „ — “
- Храмъ Воскресенія въ Иерусалимѣ и (окружающія его святыни. Протоіеря В. Я. Михайловскаго. Съ 16 рисунками и планомъ. 2-е изданіе — „ 30 „

Подробной каталогъ изданій Общества сысылается бесплатно. Складъ изданій: С.-Петербургъ, Вознесенскій проспектъ, д. № 36.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1902 г.

на духовно-академическіе журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ приложеніемъ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА

З Л А Т О У С Т А

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1902 году «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе» по слѣдующей программѣ.

Въ «**ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ**» печатаются:

1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;

2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;

3) Мнѣнія и отзывы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) «Въ области церковно-приходской практики»—отдѣлъ, въ которомъ редакція даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

5) Корреспонденціи изъ епархіи и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

6) Обзорѣне книгъ и журналовъ духовныхъ, а равно и свѣтскихъ по вопросамъ изъ области религозной и церковно-общественной жизни;

7) Постановленія и распоряженія правительства;

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Росси и за границей на пространствѣ всего земнаго шара;

9) Разныя извѣстія и замѣтки — разнообразныя интересныя свѣдѣнія (не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ).

Въ «**ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ**» входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и ино-

странной богословской литературы. Въ удовлетвореніе желанія многихъ подписчиковъ, «Христанское Чтеніе» съ 1897 г. выходитъ ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ (около 200 страницъ), что даетъ возможность правилнѣе слѣдить за всеми выдающимися явленіями въ области богословской науки и церковно-общественной жизни.

Кромѣ того съ 1895 года редакція приступила къ изданію

„**Полнаго Собранія Твореній св. Іоанна Златоуста**“ въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе это входятъ все дошедшія до насъ подлинныя (а отчасти и предполагаемыя) творенія святаго отца церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ известной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Ежегодно издается большой томъ до 60 и болѣе печатныхъ листовъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта). пока не исчерпано будетъ все изданіе Миня.

3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля;

4) Но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія редакція духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложение къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ каждый томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. (8+1=9 р.) и подписчики на одинъ изъ нихъ—за 1 руб. 50 коп. (5+1 р. 50 к.=6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ все подписчики «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» получаютъ возможность при такомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,— собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую библіотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1902 г. будетъ изданъ **ВОСЬМОЙ ТОМЪ** въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ **БЕСѢДЫ СВ. ІОННА ЗЛАТОУСТА НА ЕВАНГЕЛІЕ ОТЪ ІОННА.**

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1902 года пожелали бы получить и первые семь томовъ все вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой

Условія подписки.

Годовая цѣна въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА 9 (девять) рублей въ изящномъ переплетѣ — 9 рублей 50 коп.

б) *отдѣльно* за «Церковный вѣстникъ» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА — 6 руб. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за «Христіанское Чтеніе» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА 6 р. 50 к. въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

За границей для всѣхъ мѣстъ:

За оба журнала 10 (десять) р., съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОННА ЗЛАТОУСТА—11 р. 50 к., въ переплетѣ—12 р. за каждый *отдѣльно* 7 (семь) руб., съ приложеніемъ «Твореній св. Іонна Златоуста»—9 руб. въ переплетѣ—9 р. 50 к.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: ВЪ РЕДАКЦІЮ „ЦЕРКОВНАГОВѢСТНИКА“ и „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 182, кв. 1), гдѣ можно получать отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при «Церковномъ Вѣстникѣ».

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на духовный богословско-апологетическій журналъ

ВѢРА И ЦЕРЬКОВЬ

на 1902 годъ—четвертый годъ изданія:

Журналъ „Вѣра и Церковь“ имѣетъ своею задачею отвѣчать на вопросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе раціонализму и невѣрію.

Въ отвѣтствіе такой основной задачѣ журнала, въ немъ помѣщаются статьи по всѣмъ отдѣламъ богословія въ широкомъ смыслѣ этого слова, служащія къ разъясненію преимущественно такихъ богословскихъ вопросовъ, которые подвергаются несогла-

снѣмъ съ ученіемъ православной Церкви толкованіямъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати. Статьи этого перваго — научно-богословскаго отдѣла, утверждаясь на священномъ Писаніи и церковномъ Преданіи и въ то же время стремясь къ научной обоснованности, предлагаются въ общедоступномъ изложеніи; здѣсь, между прочимъ, печатаются публичныя богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества изъ круга ведущихся въ Москвѣ и другихъ городахъ.

Второй отдѣлъ журнала, который справедливо назвать церковно-общественнымъ, мы посвящаемъ обзорѣню выдающихся явленій церковной жизни современнаго общества. Въ немъ отмѣчаются, а по мѣрѣ нужды и обсуждаются на ряду съ типами и фактами положительнаго характера и встрѣчающіяся въ жизни отклоненія отъ устоевъ церковности, преимущественно засвидѣтельствованныя печатнымъ словомъ. Въ виду выдвинутаго жизнію вопроса объ образованіи и воспитаніи нашего юношества именно въ духѣ православной вѣры, въ журналѣ помѣщаются, между прочимъ, сообщенія и рефераты, читаемые въ „Отдѣленіи педагогическаго общества при Московскомъ университетѣ по вопросамъ религіозно-нравственнаго образованія“. Заключительную часть отдѣла въ каждой книжкѣ журнала составляетъ духовная библіографія, имѣющая предметомъ своимъ вновь выходящія книги преимущественно богословско-апологетическаго и учебнаго содержанія.

Для болѣе нагляднаго представленія о содержаніи и характерѣ журнала назовемъ важнѣйшія изъ статей его за 1901 годъ: „Современная критика священныхъ ветхозавѣтныхъ писаній и ея слабыя стороны“, „Любовь и правда“, „Безсмертіе души съ точки зрѣнія положительной науки“, „Цѣль и смыслъ жизни (счастье и совершенство въ отношеніи къ цѣли жизни)“, „Опытъ раскрытія смысла и значенія посланія Св. Синода о гр. Л. Толстомъ, по поводу толковъ оиъ немъ въ образованномъ обществѣ“, „Невозможность религіи безъ представленія о личномъ Богѣ“, „Современные моралисты -- Л. Толстой и Фр. Нитше“, „Нравственное значеніе догмата Церкви“, „Библейскій раціонализмъ и борьба съ нимъ православнаго богословія“, „Религіозно-философскія воззрѣнія гр. Л. Толстого и ихъ психологическій генезисъ“, „Неплюевскія братства и школы“, „Церковное пѣніе въ Россіи“, „Въ защиту аскетизма“, „Служеніе Церкви борьбой съ расколомъ“ (по перепискѣ Н. И. Субботина съ архим. Павломъ). „Архіеп. Амвросій Харьковскій“, „Богословскіе трудыеп. Виссаріона“ и др.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Провѣщенія-

журналъ одобренъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя библіотеки среднихъ учебныхъ заведеній; многими епархіальными преосвященными онъ рекомендованъ для церковныхъ и благочинническихъ библіотекъ.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками въ 8—10 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ — пять рублей, съ доставкой и пересылкой — шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императора лица въ память Цесаревича Николая, протоіерей Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе лица) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900 и 1901 годы по пяти рублей за годъ съ пересылкой.

Редакторъ-издатель прот. *І. Соловьевъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 ГОДЪ.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ОБЩЕДОСТУПНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

IV г. изд. ❧ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЬИ ❧ IV г. изд.

„СПУТНИКЪ ЗДОРОВЬЯ“

подъ редакціей и при ближайшемъ участіи Г.г. ПРОФЕССОРОВЪ и врачей по ихъ спеціальностямъ.

52 Номера журнала даютъ своимъ читателямъ массу полезныхъ статей и свѣдѣній, изложенныхъ вполне доступнымъ и понятнымъ языкомъ, по всемъ вопросамъ популярной медицины, гигиены и санитаріи, освѣщающихъ все могущее интересовать читателя вопросы сохранения его здоровья;

24 приложения, содержащія въ себѣ полезныя и необходимыя свѣдѣнія по домоводству, домохозяйству, фальсификаціи продуктовъ, сельскому хозяйству, ветеринаріи и т. д., поскольку они затрагиваютъ вопросы о человѣч. здоровьи и вполне применимы при каждой семейной обстановкѣ. Кроме того,

Въ теченіе 1902 г. подписчики получаютъ — **БЕЗПЛАТНО** — и безъ всякой доплаты за пересылку

16 ПРИЛОЖЕНІЙ ВЕСЬМА ПОЛЕЗНЫХЪ ВЪ КАЖДОЙ СЕМЬѢ.

12 книгъ общедост. библіотеки „ДОМАШНІЙ ВРАЧЪ“.

Подача первой помощи профес. Эмарха, съ рисунками.
Здоровые и больные нервы проф. Крафтъ-Эбинга.

Искусство продлить жизнь профес. Эбштейна.

Поваренная книга Діететика для желудоч. больныхъ проф *Бидерта*.

Массажъ и его примѣненіе. д-ра *Бернз*, съ рисунками.

Водолечене (дома у себя), Д-ра *Дюваль* сочин. удостоен. преміи

Пар. Академіи.

Гигена повседневной жизни, проф. *Гравинз*.

Какъ сохранить здоровье дѣтей профес. *Фишль*.

Гигена кожи, волосъ и ногтей профес. *Ралле*.

Гигена зубовъ и рта профессора *Бертенз*.

Глазъ и уходъ за нимъ профессора *Фика*.

Домашняя гимнастика. Д-ра *Амерштейна* и

ОБЩЕДОСТУПНОЕ РУКОВОДСТВО къ

ПРЕДУПРЕЖДЕНІЮ БОЛѢЗНЕЙ

и СОХРАНЕНІЮ ЗДОРОВЬЯ. Въ 4-хъ томахъ.

Подъ ред. Проф. Г. В. Хлопина. — Введение Проф. Ф. Ф. Эрисмана.

Подписавшіеся на 1902 г. и внесшіе годовую плату до

20 декаб. с. г. получаютъ 8 ном. журн. съ двумя прилож.

— за **НОЯБРЬ** и **ДЕКАБРЬ** 1901 года. —

БЕЗПЛАТНО

и кромѣ того въ началѣ года одновременно всѣ 4 тома Руководст. къ предупр. болѣзней.

Цѣна съ пересылкой на годъ — 5 р. Разрочка допускается.

Подписка принимается въ Главн. конторѣ журн. «Спутникъ Здоровья»

С.-Петербургъ, Коломенская ул., соб. домъ.

Отв. Редакт. А. О. Дукачъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 ГОДЪ

На еженедѣльную, литературную и экономическую газету

„НОВОСТИ“

И НА ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЬ

„ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“

Издание Акціонернаго Общества «ГУТТЕНБЕРГЪ»

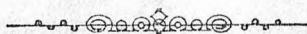
Подписка на «НОВОСТИ» въ 1902 году

на 1-е (большое) издание

	На годъ		11 м.		10 м.		9 м.		8 м.		7 м.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	н.	р.	к.	р.	к.
Безъ доставки	14	50	13	—	12	—	10	50	9	80	9	—
Съ доставкой по город- ской почтѣ	16	—	15	—	13	50	12	—	11	—	10	—
Съ пересыл. иногороднимъ	17	—	15	50	14	50	13	50	12	50	11	30
Заграницу	26	20	24	50	23	—	21	—	18	50	16	—
		6 м.		5 м.		4 м.		3 м.		2 м.		1 м.
		р.		р.		р.		р.		р.		р.
Безъ доставки	8	—	6	80	5	50	4	—	2	80	1	50
Съ доставкой по город- ской почтѣ	9	—	7	50	5	80	4	50	3	30	1	80
Съ пересыл. иногороднимъ	10	—	8	50	7	—	5	50	4	—	2	—
Заграницу	14	—	12	—	10	—	8	—	6	—	3	50

Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою.

Деньги и письма адресуются: Петербургъ, въ контору газеты «НОВОСТИ». Б. Морская № 17. Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, «Новости».



Условія отдѣльной подписки на иллюстрированный журналъ

„ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“

(Выходитъ два раза въ недѣлю).

Подписная цѣна журнала: безъ доставки и пересылки: на 1 годъ—5 р., на 6 мѣс.—3 р., на 3 мѣс.—1 р. 75 к. Съ доставкой и пересылкою: на 1 годъ—6 р., на 6 мѣс.—3 р., на 2 мѣс.—1 р.

Отъ Конторы газеты «НОВОСТИ».

Выяснившаяся въ послѣдніе годы потребность въ общедоступномъ политическомъ и литературномъ органѣ вынуждаетъ издателей большихъ газетъ и журналовъ идти ей навстрѣчу и, поступаясь своими матеріальными интересами, понизить подписныя цѣны этихъ изданій съ такимъ разсчетомъ, чтобы они стали доступными всѣмъ, безъ исключенія, читателямъ, сознательно интересующимся общественной и государственной жизнью.

Пониженіе подписной цѣны второго изданія газеты «Новости», безъ измѣненія ея формата и содержанія большой политической, литературной и экономической газеты,—первая серьезная попытка въ этомъ направленіи, основанная на вѣроятности значительнаго увеличенія числа ея подписчиковъ. Будемъ надѣяться, что расчетъ этотъ оправдается въ полной мѣрѣ.



Съ 1-го Января 1902 года

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

НА ВТОРОЕ ИЗД. ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРНОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ЕЖЕДНЕВНОЙ ГАЗЕТЫ

„**НОВОСТИ**“

ВМѢСТѢ СЪ ЖУРНАЛОМЪ

„**ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ**“

выходящимъ (два раза въ недѣлю),

БЕЗЪ ИЗМѢНЕНІЯ ФОРМАТА И СОДЕРЖАНІЯ ГАЗЕТЫ,

ЗНАЧИТЕЛЬНО ПОНИЖЕНА

ДЛЯ ИНОГОРОДНИХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ

(вмѣсто 11 рублей)

6

РУБЛЕЙ на 12 мѣс., 3 руб. 50 коп. на 6 мѣс., 2 руб.

20 коп. на 3 мѣс. и 75 коп. на 1 мѣс.

Желающіе ознакомиться съ газетой и журналомъ въ текущемъ 1901 г. могутъ подписаться на нее, по вышеуказаннымъ цѣнамъ, на одинъ, два и три мѣсенца (начиная съ 1-го числа каждаго мѣсяца).



Въ газетѣ и журналѣ принимали и принимаютъ участіе:

Аненкова Бернаръ, Н. П.—Антокольскій, М. М.—Антроповъ.

Л. Аронзонъ, Н. Ф.—Баранцевичъ, К. С.—Бентовичъ, Б. П.—

Берсъ, А. А.—Билибинъ, В. В.—Бирюковичъ, В. В.—Боборыкинъ
 П. Д.—Быстренинъ, В. П.—Бѣловъ, В. Д.—Василевскій, И. Ф.—
 (Буква).—Ватсонъ, М. В.—Вейнбергъ, П. И.—Венгеровъ, С. А.—
 Венгерова, З. А.—Верещагинъ, В. В.—Веселовская, А. А.—Веселовскій
 А. Н.—Веселовскій, Ю. А.—Головачевъ, А. А.—Городецкій,
 М. Б.—Далматовъ, В. П.—Ермиловъ, В. Е.—Исаевъ, А. А.—
 Капнистъ, Ида, гр.—Карцевъ, Е. Е.—Кауфманъ, Ил. И.—Карабчевскій,
 Н. П.—Кулишеръ, М. И.—Красновъ, Пл. Н.—Кудряшевъ,
 М. И.—Кюи, Ц. А.—Ламанскій Е. И.—Ларошъ, Г. А.—Ломброзо
 Чезаре—Лондонъ, Е. В.—Мантегацца Паоло.—Минскій (Виленинъ),
 Н. М.—Мордовцевъ, Д. Л.—Морозовъ, П. О.—Недзвѣдскій,
 В. И.—Немировичъ-Данченко, В. И.—Никитинъ, В. Н.—Никольскій,
 Д. П.—Оболенскій, Л. Е.—Оршанскій, И. Г.—Острогорскій
 В. П.—Песковскій М. Л.—Писаревъ, М. И.—Плющикъ-Плющевскій,
 Я. А.—Покровская, М. И.—Полонскій, Л. А.—Радцигъ, А. А.—
 Ракшанинъ, Н. О.—Рейнгольдъ, А. А.—Раппопортъ, С. И.—
 Сафоновъ, С. А.—(Печоринъ),—Семеновъ Е. П.—Сильчевскій
 Д. П.—Скабичевскій, А. М.—Слобожанинъ, Е. Д.—Спасовичъ,
 В. Д.—Стасовъ, В. В.—Трачевскій, А. С.—Умановъ-Каплуновскій
 В. В.—Ферреро-Гульельмо—Фирсовъ, Н. Н. (Рускивъ)—Фламарионъ
 Жамилль—Фроловъ, В. К.—Хирьяковъ, А. М.—Цѣховская,
 В. Н.—Чюмина, О. Н.—Шумковъ, В. В.—Энгельгардъ, М. А.—
 Яблоновскій А. А.

Контора газеты «**НОВОСТИ**», С. Петербургъ, Бол. Морская № 17.

При конторѣ газеты «**НОВОСТИ**» существуетъ

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ,

услугами котораго подписчики «**НОВОСТЕЙ**» пользуются на
 льготныхъ условіяхъ.

Отвѣтственный редакторъ-издатель *О. К. Нотовичъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 ГОДЪ

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

„ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“

Вступая въ двѣнадцатый годъ своего изданія, «ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ» попрежнему будетъ неуклонно преслѣдовать поставленную при его основаніи главную задачу—давать общедоступное, разнообразное, литературно-художественное чтеніе, знакомя въ хорошихъ переводахъ съ лучшими какъ новѣйшими, такъ и классическими произведеніями иностранныхъ изящныхъ литературъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ въ отдѣльныхъ статьяхъ и въ болѣе краткихъ очеркахъ и замѣткахъ, въ «Заграничной хроникѣ»,—«ВѢСТНИКЪ», внимательно слѣдя за иностранною жизнью во всѣхъ ея характерныхъ проявленіяхъ, будетъ сообщать обо всемъ новомъ, выдающемся, интересномъ въ заграничной общественной жизни, наукѣ, литературѣ и искусствѣ.

Постепенно улучшаясь и увеличиваясь въ объемѣ, все болѣе расширяя свои рамки, давая въ 1898 и 1899 годахъ читателемъ по 5000 страницъ убористаго шрифта, а въ 1900 и 1901 гг.—до **6000 СТРАНИЦЪ**, «ВѢСТНИКЪ» и въ наступающемъ **ДВѢНАДЦАТОМЪ** году своего существованія будетъ попрежнему неуклонно преслѣдовать поставленной при его основаніи задачи и безъ промедленія знакомить читателей со всѣми **ВЫДАЮЩИМИСЯ НОВИНКАМИ**, принадлежащими перу талантливѣйшихъ представителей иностранныхъ литературъ

За послѣдніе три года (1899—1901) въ «Вѣстникѣ», кромѣ цѣлаго ряда статей, очерковъ и стихотвореній, было помѣщено до **ТРЕХСОТЪ** романовъ, повѣстей, рассказовъ и драматическихъ произведеній.

Поставивъ себѣ, между прочимъ, задачей распространеніе среди читающей публики иллюстрированныхъ классическихъ произведеній знаменитыхъ писателей, «Вѣстникъ» и въ 1902 г. не отступитъ отъ обычной предшествовавшихъ лѣтъ.

По примѣру 1899 и 1900 г., подписчики и въ будущемъ году получатъ

ТРИ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ,

изъ которыхъ одно будетъ разослано въ видѣ изящно изданнаго иллюстрированнаго тома, а два другихъ напечатаны въ „Вѣстникѣ“ съ особою нумераціею страницъ. Отдѣльно рассылаемое при-

ложеііе—новый полный переводъ **ОБЪИХЪ ЧАСТЕЙ** безсмертной драматической поэмы гениальнаго нѣмецкаго поэта Гете

„**ФАУСТЪ**“

со множествомъ иллюстрацій (копій съ гравюръ) Лиценъ-Майера и другихъ извѣстныхъ художниковъ. Роскошное нѣмецкое издание, изъ котораго будутъ заимствованы иллюстраціи къ «ФАУСТУ», стоитъ болѣе 100 рублей. Къ переводу Гетевской поэмы будутъ присоединены: портретъ творца «фауста», очеркъ его жизни и литературной дѣятельности, легенда о шарлатанѣ чернокнижникѣ XVI вѣка, получившая подъ перомъ гениальнаго писателя глубокой смыслъ и мировое значеніе, и характеристика всѣхъ существующихъ поэтическихъ и драматическихъ обработокъ сказанія о Фаустѣ (Христофора Марло, Лессинга, Николая Ленау, Пушкина и другихъ).

Съ январьской книжки 1902 года начнется въ «Вѣстникѣ» печатаніе съ особой пагинаціей второго и третьяго иллюстрированныхъ приложений.

ВТОРОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

ПРИКЛЮЧЕНІЯ БАРОНА МЮНХГАУЗЕНА,

предавившагося краснобайствомъ и доходившаго въ своемъ лганьѣ до виртуозности, появится полностью въ русскомъ переводѣ впервые. Копіи съ превосходныхъ иллюстрацій Гюстава Дорэ украсятъ текстъ произведенія, пользующагося за границею огромной популярностью.

ТРЕТЬЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

ЗНАМЕНИТЫЕ АКТЕРЫ И АКТРИСЫ

въ характеристикахъ воспоминаніяхъ и анекдотахъ

познакомитъ читателей со множествомъ замѣчательныхъ сценическихъ дѣятелей какъ заграничныхъ, начиная съ XV.I вѣка,

такъ и русскихъ. Составленная на основаніи многочисленныхъ матеріаловъ и снабженная портретами, по возможности, всехъ театральныхъ знаменитостей, эта монографія явится первымъ въ своемъ родѣ опытомъ не только въ русской, но и иностранной литературѣ.

подписная цѣна на 1902 годъ остается прежняя!

безъ доставки и пересылки **4р. 50 к.** || съ доставкою и пересылкою **5 р.**

Желающіе получить отдѣльное приложеніе «ФАУСТЪ» въ изящномъ коленкоровомъ золотомъ тисненомъ переплетѣ приплачиваютъ 50 коп.

Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою за поручительство гг. казначеевъ и лицъ завѣдующихъ подпискою.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ—въ Конторѣ Редакціи, Гостиный дворъ, Зеркальная линія, № 63, магазинъ Пантелѣва (прот. Пажескаго Корп.), въ Москвѣ—въ Конторѣ Н. Н. Печковской, Петровскія линіи, а гг. иногородніе благоволятъ адресоваться въ редакцію, СПБ., Верейская ул., д. № 16, собств.

За редактора—издатель П. Θ. Пантелѣвъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1902 годъ

на „Полтавскія Губернскія Вѣдомости“

„Полтавскія Губернскія Вѣдомости,“ оффиціальная и неоффиціальная части вмѣстѣ, будутъ выходить въ 1902 году по примѣру настоящаго года, **ЕЖЕДНЕВНО**, за исключеніемъ дней послѣпраздничныхъ, когда выпускаются отдѣльныя прибавленія съ телег-

раммами Россійскаго телеграфнаго агентства и, въ особыхъ случаяхъ, съ мѣстной хроникой.

Программа неофициальной части:

- | | |
|------------------------------|--------------------------|
| 1. Передовыя статьи | 8. Корреспонденціи. |
| 2. Дѣйствія Правительства. | 9. Внутренняя хроника. |
| 3. Текущія замѣтки. | 10. Заграничная хроника. |
| 4. Мѣстная хроника. | 4. Фельетоны. |
| 5. Судебная хроника. | 12. Вѣсти и слухи. |
| 6. Театръ и музыка. | 13. Смѣсь. |
| 7. Среди газетъ и журналовъ. | 14. Справочный отдѣлъ. |

Отъ Полтавы до Кременчуга—Сенжары, Бѣлики, Кобеляки, Поток и Кременчугъ Полтавскія Губернскія Вѣдомости отправляются съ ночнымъ поѣздомъ и такимъ образомъ получаютъ въ этихъ мѣстахъ въ день выхода,

Въ Кременчугѣ газета поступаетъ въ разность подписчикамъ и въ розничную продажу съ утра, въ день выхода.

По линіи Полтава-Кіевъ, газета отправляется почтовымъ поѣздомъ въ день выхода.

Редакціей приложены возможныя усилія, чтобы „Полтавскія Губернскія Вѣдомости,“ являясь прежде всего органомъ мѣстнымъ, все-сторонне отражали бы и внутреннюю жизнь какъ отечества, такъ и др. государствъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

На 12 м. 6 р. — к. На 9 м. 5 р. — к. На 6 м. 3 р. 50 к. На 3 м. 2 р. — к.
 > 11 > 5 р. 75 к. > 8 > 4 р. 50 к. > 5 > 3 р. — к. > 2 > 1 р. 50 к.
 > 10 > 5 р. 50 к. > 7 > 4 р. — к. > 4 > 2 р. 50 к. > 1 > > р. 80 к.

Для сельскихъ и народныхъ учителей, учительницъ фельдшеровъ и акушерокъ, а также для сельскихъ и городскихъ народныхъ библіотекъ, читалець и чайныхъ подписная плата на годъ **5 руб.** на полгода **3 руб.**

Подписка принимается: въ Полтавѣ, въ конторѣ Губернской Типографіи; въ уѣздахъ у Г.г. уѣздныхъ исправниковъ и становыхъ приставовъ.

Въ Кременчугѣ: въ отдѣленіи конторы Вѣдомостей, въ магазинѣ Дитятковскаго Товарищества писче-бумажныхъ фабрикъ, Екатеринославская улица.

ВНОВЬ ОТКРЫТА

ПАРИЖСКАЯ ФОТОГРАФІЯ

ВЪ Г. ПОЛТАВѢ,

въ домѣ Дубинскаго, противъ Государственнаго Банка, гдѣ раньше помѣщалась фотографія Варшавскаго.

Фотографія будетъ производить всевозможныя фотографическія снимки на матовой и другихъ бумагахъ заграничнымъ способомъ портреты разной величины по усовершенствованному способу, не практиковавшемуся въ г. Полтавѣ.

Духовнымъ лицамъ, учащимся дѣлается уступка 30%.

Заказы будутъ выполняться тщательно и аккуратно.

РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО СТРАХОВАНІЯ КАПИТАЛОВЪ и ДОХОДОВЪ УЧР. 1835 Г.

Старѣйшее и единственное учрежденное въ Россіи общество занимающееся исключительно и специально страхованіемъ жизни.

Капиталь общества болѣе 26,000,000 руб.

ТАРИФЫ И ЛЬГОТЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

Участіе страхователей въ прибыляхъ и дѣлахъ общества.

Самыя льготныя условія при

ЛИКВИДАЦІИ СТРАХОВАНІЙ.

Страхованія принимаются на выгодныхъ условіяхъ, приспособленныхъ къ различнымъ цѣлямъ. Страхованіе приданнаго и капиталовъ для обезпеченія себя на старость на

ОСОБЕННО-ВЫГОДНЫХЪ УСЛОВІЯХЪ,

какихъ не имѣется ни въ одномъ изъ отечественныхъ или иностранныхъ обществъ.

Агентство въ Полтавѣ: Александровская ул. д. Варшавскихъ

Агентъ *И. Дожманъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: I. Новогоднее размышленіе и пожеланіе.—II. Слово въ день Святителя Николая Мирликійскаго Чудотворца и по случаю тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича.—III. Мысли наканунѣ новаго 1902-го года.—IV. Изъ церковно-школьной хроникѣ.—Устройство и освященіе новыхъ зданій Петро-Павловской церковно-приходской школы въ г. Переяславѣ и женской церковно-приходской школы въ с. Буковой Слободки Золотоношскаго уѣзда.—V. Священникъ К. Черняшевскій. (Некрологъ).—VI. Извѣстія и замѣтки.—VII. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи } *В. Конопатовъ.*
 } *В. Терлецкій.*

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 1 января 1902 г.

Полтава, Типо-Литогр. Л. Фришберга.