

1-го НОЯБРЯ

1896 ГОДА.



КОСТРОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВЪ ДОМОСТИ.



Выходятъ 1 и 15 чиселъ. Цѣна за годъ 5 рублей; отдѣльно 25 коп. за номеръ.

Годъ X.

№ 21.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ, по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Циркуляръ главнаго управленія Россійскаго общества Краснаго Креста управленіямъ, комитетамъ и общинамъ общества Краснаго Креста, 5 октября 1896 г. № 16.

3-го сего ноябрю наступаетъ воскресенье недѣли о Самарянинѣ—25-й по Пятидесятницѣ. Въ этотъ день нынѣ, какъ и въ прошломъ году, всѣ учрежденія общества, съ разрѣшенія Св. Синода, имѣють произвести во всѣхъ церквахъ имперіи сборъ, отношеніемъ тарелокъ или кружекъ, какъ во время всенощнаго бдѣнія въ субботу 2 ноябрю, такъ и на всѣхъ службахъ (ранняя и поздняя обѣдия и вечерня) въ воскресенье 3-го ноябрю. Во всѣхъ тѣхъ церквахъ, гдѣ будетъ организованъ сборъ при участіи членовъ мѣстныхъ учреждений общества Краснаго Креста и сестеръ милосердія, таковой сборъ имѣеть поступить въ суммы мѣстныхъ учреждений общества, распоряженіемъ коихъ сборъ произведенъ. Во всѣхъ же тѣхъ церквахъ, гдѣ сборъ будетъ

219
220

произведенъ самимъ причтомъ, онъ поступитъ въ центральную кассу общества, чрезъ посредство мѣстнаго епархіальнаго начальства. По каждому сбору, произведенному членами мѣстныхъ учреждений общества и сестрами милосердія, составляется актъ за подписью производившаго сборъ лица и причта, одинъ экземпляръ коего оставляется причту, другой предъявляется сборщикомъ, вмѣстѣ съ деньгами, въ командировавшее его учрежденіе общества.

Относительно организаціи сбора учрежденія общества каждой данной губерніи входятъ заблаговременно въ соглашеніе съ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ, распредѣляя между собою церкви, гдѣ будетъ произведенъ сборъ. Всѣмъ лицамъ, уполномоченнымъ даннымъ учрежденіемъ общества, выдается отъ сего учрежденія особое удостовѣреніе, для допущенія его къ сбору въ указанномъ въ удостовѣреніи храмѣ. Форма удостовѣренія устанавливается по соглашенію съ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ. Въ день сбора у входа храма гвѣшивается объявленіе, текстъ коего при семъ прилагается *). Желательно, чтобы во время литургіи было прочитано священно-служителями слово, выясняющее вкратцѣ сущность дѣятельности общества Краснаго Креста и приглашающее къ пожертвованіямъ. Для облегченія священнослужителей при семъ прилагается краткій текстъ такого поученія, въ которомъ излагается, въ чемъ состоитъ сущность дѣятельности нашего общества. Объявленія и текстъ поученія одновременно сообщены и епархіальнымъ архіереямъ.

Поступившему въ каждое данное учрежденіе сбору ведется особый счетъ, независимый отъ другихъ кружечныхъ сборовъ. Сборъ этотъ идетъ на усиленіе въ каждомъ учрежденіи общества его средствъ, необходимыхъ для выполненія основныхъ задачъ общества; помощь раненымъ воинамъ, подготовленіе къ этой помощи въ мирное время устройствомъ общинъ сестеръ милосердія и лечебныхъ при нихъ учреждений, запасовъ матеріаловъ и проч., помощь жертвамъ прежнихъ войнъ — увѣчнымъ воинамъ и

*) Печатается ниже, вслѣдъ за симъ циркуляромъ.

во время общественных бѣдствій — оказаніе помощи пострадавшимъ. Но какое бы назначеніе ни получилъ этотъ сборъ распоряженіемъ мѣстнаго учрежденія, 10% съ него непременно отчисляется въ центральную кассу общества, на усиленіе ея средствъ для выполненія тѣхъ же задачъ и подлежатъ отсылкѣ въ главное управленіе вслѣдъ за производствомъ сбора.

Главное управленіе надѣется, что всѣ учрежденія общества обратятъ самое серьезное вниманіе на возможно широкую организацію сбора и, воспользовавшись опытомъ прошлаго года, поставятъ дѣло сбора на правильныхъ основаніяхъ, совершенствуя организацію его изъ года въ годъ. Въ заключеніе главное управленіе считаетъ необходимымъ добавить, что сборъ этотъ имѣетъ быть произведенъ не только въ церквахъ православнаго исповѣданія, но и въ церквахъ инославныхъ исповѣданій, съ духовенствомъ коихъ въ прошломъ году было сдѣлано главнымъ управленіемъ сношеніе. Подписаль: Предсѣдатель главнаго управленія генераль-адъютантъ *Фонъ-Кауфманъ*.

Божественный Учитель заповѣдовалъ любить ближняго, какъ самого себя, а на вопросъ — кто ближій — отвѣтилъ притчею о Самарянинѣ. Чему же учить эта притча? Она учитъ помогать всякому нуждающемуся въ помощи, не разбирая — другъ ли онъ, или врагъ, одной ли пародности или вѣры, или разной. Всякъ человѣкъ — нашъ ближій и истинный христіанинъ всѣмъ, чѣмъ можетъ, придетъ на помощь, какъ только увидитъ нужду въ помощи, и поможетъ безкорыстно, съ радостью, съ любовью. Но не вездѣ и не всегда мы можемъ придти на помощь человѣческой нуждѣ, облегчить человѣческое горе и страданіе. Горе и нужда около насъ, кругомъ насъ, но мы идемъ своею житейскою дорогою, спѣшимъ каждый по своему дѣлу, не имѣемъ ни времени искать бѣду, ни средствъ помочь бѣдѣ ближняго. Какъ же исполнить дѣятельно завѣтъ Христа Спасителя? Вспомнимъ о лептѣ вдовицы на бѣдныхъ и какъ высоко эта лепта была оценена Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, внесемъ тоже нашу лепту, по средствамъ и усердію каждаго изъ насъ, и тѣмъ приобщимся къ дѣлу, которое создано по слову Божественнаго Учителя, прониклось святымъ Его завѣтомъ служенія ближнему и является воистину дѣломъ челоуѣколюбія. Кто изъ насъ не

слышалъ о Красномъ Крестѣ, его святыхъ задачахъ, его благотворительной дѣятельности. Во всѣхъ пародныхъ бѣдствіяхъ, каковыми Господу угодно было посѣтить Россію, русскій Красный Крестъ стремился облегчить тяжелое положеніе пострадавшихъ. Во время всѣхъ послѣднихъ войнъ, въ которыхъ участвовали русскія войска, не только русскіе раненые, но и иноземцы приходили пріютъ, исцѣленіе или облегченіе страданій въ учрежденіяхъ Краснаго Креста. Раненые, оставшіеся на полѣ брани, бережно подбирались, перевозились въ безопасное мѣсто, удаленное отъ битвы, перевязывались, поились, кормились и подъ нѣжнымъ уходомъ любящей русской женщины, принявшей на себя великій подвигъ ухода за ранеными и больными, и нравственно, и физически отдыхали отъ ужасовъ войны, перѣдко снова возвращались къ жизни и тѣмъ же Краснымъ Крестомъ перевозились на родину, гдѣ, неоправившіеся еще окончательно отъ рапъ и недуговъ находили дальнѣйшій пріютъ въ лѣчебныхъ заведеніяхъ общества Краснаго Креста. Миновала война, и Красный Крестъ перенесъ свои заботы на пуждающаеся въ медицинской помощи бѣднѣйшее населеніе. Двери его общинъ сестеръ милосердія, пріемныхъ покоевъ, больницъ широко открыты для каждаго пуждающагося въ совѣтѣ и медицинской помощи. На этихъ нуждающихся въ уходѣ, перевязкѣ, лѣкарственномъ пособіи и добромъ совѣтѣ, сестры милосердія общества Краснаго Креста перенесли свою челоуѣколюбивую дѣятельность. Не остаются безъ помощи и жертвы прежнихъ войнъ: калѣки, больные и сирые ветераны прежнихъ войнъ находятъ помощь въ учрежденіяхъ Краснаго Креста. Еще шире развивается дѣло Краснаго Креста при всякомъ народномъ бѣдствіи — эпидеміяхъ, неурожаѣ, наводненіи, пожарѣ, землетрясеніи и проч. Красный Крестъ шлетъ въ пораженныя эпидеміями деревни и села свои санитарные отряды и своихъ сестеръ милосердія, дѣлаетъ закупку продовольственныхъ припасовъ для раздачи между нуждающимся, помогаетъ погорѣльцамъ и широко раскрываетъ свои двери для каждаго, кто дѣломъ и матеріально пожелаетъ помочь пострадавшимъ. Почти всѣ большіе города имѣютъ свои учрежденія общества Краснаго Креста, свои общины сестеръ милосердія и при нихъ пріемные покои, лѣчебницы, больницы и мѣстами и пріюты для увѣчныхъ воиновъ и ихъ дѣтей. Доброе дѣло растетъ, растутъ и учрежденія Краснаго Креста; явилась мысль образовывать и сельскія общины сестеръ милосердія, чтобы нести помощь нуждающимся еще шире. Но это дѣло требуетъ большихъ средствъ. Кто хочетъ ему помочь, внесетъ на него свою лепту и тѣмъ, самъ того прямо не вѣдая, облегчитъ чье нибудь страданіе, пе-

ревяжетъ чью пибудь рану, насытитъ и напоитъ голоднаго. Такъ, единеніемъ добрыхъ желаній, создается животворящая сила, облегчающая людскія страданія.

Приобщетесь же, братія, къ дѣлу христіанской любви къ ближнему, внесите и свой вкладъ въ Красный Крестъ, который силою такого всеобщаго сочувствія къ положенной имъ въ основу дѣятельности Христовой заповѣди, совершаетъ свое многопольное дѣло, облегчая педугъ и горе нашихъ ближнихъ.

Отношеніе духовнаго правленія при протопресвитерѣ военнаго и морскаго духовенства на имя Костромской д. консисторіи, отъ 24 сентября 1896 г. № 10567.

Во избѣжаніе двойнаго показанія (консисторіей и духовнымъ правленіемъ), при составленіи исповѣдныхъ годичныхъ отчетностей о бывшихъ и пекывшихъ у исповѣди и св. причастія *чиновъ воинскихъ частей, учреждений и заведеній*, въ коихъ не положено штатныхъ священниковъ, а исполняются духовныя требы священниками епархіальнаго вѣдомства, духовное правленіе долгъ имѣть просить консисторію сдѣлать распоряженіе, чтобы *епархіальные священники*, совершавшіе таинство исповѣди для чиновъ въ указанныхъ частяхъ, учрежденіяхъ и заведеніяхъ, не вносили въ исповѣдныя вѣдомости ввѣрчныхъ имъ церквей *этихъ чиновъ*, а ограничивались отмѣткой таковыхъ въ сообщаемыхъ имъ военнымъ пачальствомъ исповѣдныхъ спискахъ, каковыя затѣмъ возвращали послѣднему—для отсылки въ духовное правленіе. Костромская духовная консисторія публикуетъ вышеизложенное отношеніе духовнаго правленія къ свѣдѣнію духовенства Костром. епархіи и должно въ потребныхъ случаяхъ исполненію.

Журналы Костром. епархіального съѣзда духовенства.

Къ свѣдѣнію и, въ чемъ слѣдуетъ, отъ подлежащихъ лицъ и учреждений, исполненію.

Журналъ № 1-й, 3 сентября 1896 г (утреннее засѣданіе).

Слушали: Докладъ предсѣдателя комиссіи по устройству епархіального женскаго училища въ г. Костромѣ, съ утвержденными Его Преосвященствомъ шестью журналами оной и другими бумагами, въ томъ числѣ: 1) журналы комиссіи отъ 9 и 28 апрѣля о пригодности, для устройства епархіального женскаго училища, участка земли, съ двумя домами, по улицамъ: Павловской, Еленинской и Златоустовскому переулку, принадлежащими подполковницѣ Елизаветѣ Николаевнѣ Мичуриной, и заявленіе сей послѣдней отъ 2 сентября о ея согласіи продать этотъ участокъ духовенству за 40 тысячъ рублей, почти безъ всякой разсрочки уплатной суммы; 2) докладъ члена той же комиссіи, священника Аполлоса Благовѣщенскаго объ обязательной раскладкѣ ежегодныхъ взносовъ со священно-служителей епархіи на устройство епархіального женскаго училища. Справка: 1) комиссія предполагаетъ устройство епархіального женскаго училища не менѣе какъ на 500 человекъ; 2) суммъ духовенства на устройство онаго училища въ Θεодоровско-Сергіевскомъ братствѣ имѣется всего въ настоящее время до 33 тысячъ рублей, изъ коихъ выдапо заимообразно по 4% годовыхъ управленію Костромскаго епархіального свѣчнаго завода 27500 рублей; 3) сборы съ духовенства и церквей на устройство епархіального училища въ настоящее время, въ виду усиленныхъ взносовъ на духовную семинарію и училища, незначительны, они даютъ всего въ годъ до 2 тысячъ рублей. Постановили: 1) устройство епархіального женскаго училища въ г. Костромѣ на *триста* воспитанницъ весьма желательно; участокъ земли, съ двумя домами, г-жи Мичуриной, по улицамъ: Павловской, Еленинской и Златоустовскому переулку признается годнымъ для устройства на немъ онаго училища; но епархіальное духовенство лишь не имѣетъ въ настоящее время достаточныхъ средствъ на немедленное приобрѣтеніе того или

другого участка земли подъ училище, а равно и на устройство на немъ самаго училища. Въ виду этого обстоятельства съѣздъ полагаетъ предложить г-жѣ Мичуриной уступить духовенству вышеозначенный—принадлежащій ей участокъ земли, со всѣми находящимися на немъ постройками, за 35 тысячъ рублей, съ отнесениемъ на духовенство расходовъ по купчей крѣпости этого имѣнія, и просить ее сдѣлать разсрочку уплаты за оное имѣніе такъ: 20 тысячъ рублей отсрочить безъ 0/о до 1 мая 1897 года, когда и должна быть совершена купчая крѣпость, и 15 тысячъ до 1 мая 1900 года изъ 50/о годовыхъ; 2) для усиленія денежныхъ средствъ на пріобрѣтеніе участка земли подъ епархіальное женское училище и устройство на немъ онаго съѣздъ полагаетъ: а) сумму 27500 рублей, заимообразно выданную на развитіе операцій Костромскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, назначеннаго служить пользамъ епархіи, оставить въ распоряженіи управленія свѣчнаго завода до настоятельной въ ней надобности духовенству епархіи, но дальнѣйшую заимообразную ссуду заводу изъ средствъ спеціально-вазначенныхъ на устройство епархіальнаго женскаго училища прекратить; б) проценты же съ означеннаго капитала и четыре тысячи рублей изъ прибылей свѣчнаго завода отчислять ежегодно съ 1897 года въ фондъ епархіальнаго женскаго училища; в) оставить существующіе сборы съ духовенства на епархіальное училище въ прежнемъ видѣ и установить вновь единовременный взносъ на тотъ же предметъ по 10 руб. съ каждаго клира и съ каждой церкви ту же сумму по количеству клировъ (одноклерная церковь платитъ 10 р., двухклерная—20 р., трехклерная—30 р.), предоставивъ точную раскладку сихъ взносовъ благочинническимъ округамъ, сообразно доходности церквей и причтовъ, и сумму эту представить въ Θεодоровско-Сергіевское братство къ 1 марта 1897 г. *); г) просить Его Преосвященство, не благоволено ли будетъ пригласить о.о. настоятелей и настоятельницъ монастырей епархіи къ пожертвованіямъ на этотъ пред-

*) Вопросъ п. в) объ единовременномъ взносѣ съ причтовъ и церквей рѣшонъ большинствомъ 60 голосовъ противъ 30-ти. Мнѣніе меньшинства при семъ прилагается особо.

метъ. Подлинный подписали: председатель съѣзда, прот. Іоаннъ Вознесенскій и о.о. депутаты. На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 233. „6 сентября 1896 года. Утверждается“.

Журналь № 2-й, 3 сентября 1896 г. (утреннее засѣданіе).

Слушали: 1. Докладъ ревизіонной комиссіи, по повѣркѣ отчета управленія епархіальнаго свѣчного завода, за операціонный годъ, съ 1 февраля 1894 г. по 1 февраля 1895 г. Постановили: благодарить комиссію за ея трудъ и на будущее время тремъ членамъ оной на ихъ разѣзды по дѣламъ комиссіи назначить изъ прибылей завода 100 р. въ годъ.

2. *Заявленіе* члена вышеозначенной комиссіи, прот. Дмитрія Аквилева, объ освобожденіи его отъ должности члена за множествомъ его другихъ служебныхъ обязанностей. Постановили: освободить о. прот. Аквилева отъ участія въ вышеупомянутой комиссіи. Для пополненія же состава ревизіонной комиссіи, вмѣсто прот. Аквилева и свящ. Александра Птицына, находящагося въ болѣзненномъ состояніи, съѣздъ избираетъ членами оной священниковъ: Костромской Никольской, что за Волгой, церкви Василія Сахарова и духовника Костромской духовной семинаріи Николая Краснощцева.

3. Докладъ правленія семинаріи по содержанію прошенія діакона семинарской церкви Алексѣя Успенскаго объ ассигнованіи суммы на вознагражденіе его за служеніе въ семинарской церкви и

4. *Прошеніе* письмоводителя совѣта, завѣдующаго хозяйствомъ епархіальнаго общежитія, діакона Константина Сокольскаго о прибавкѣ ему жалованья. Постановили: въ виду другихъ значительныхъ и болѣе важныхъ расходовъ духовенства отклонить ходатайства діаконовъ Успенскаго и Сокольскаго.

5. *Записку* священника посада Пучежа Василія Померанцева о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ уставѣ эмеритальной кассы духовенства Костромской епархіи. Постановили: въ виду предстоящаго въ скоромъ будущемъ пересмотра устава эмеритальной

кассы, записку священника Померанцева *передать* въ эмеритальный комитетъ. Подлинный подписали: предѣдатель сѣзда, протоіерей Іоаннъ *Вознесенскій* и оо. депутаты. На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 234: „6 сентября 1896 г. Утверждается. *Еп. Виссаріонъ.*“

Журналь № 3-й, 3-го сентября 1896 г. (вечернее засѣданіе).

Слушали докладъ управленія Костромского епархіального свѣчного завода отъ 3 сентября 1896 г. № 5 о принятіи мѣръ къ тому, чтобы свѣчи во всѣхъ церквахъ епархіи исключительно покупались изъ Костромского епархіального завода и его складовъ. *Постановили:* 1) для привлеченія покупателей къ покупкѣ свѣчъ епархіального завода просить управленіе онаго улучшить производство крупной свѣчи; 2) ограничить розничную продажу свѣчъ комиссіонерами завода такъ, чтобы они въ частныя руки одному лицу не продавали менѣе пяти фунтовъ и не препятствовали контролировать свои склады мѣстнымъ благочиннымъ, и 3) просить управленіе составить проектъ мѣръ къ осуществленію его требованія отъ церквей епархіи относительно покупки свѣчъ и представить оный, чрезъ консисторію, на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Слушали отношеніе Костромской духовной консисторіи отъ 27-го августа 1896 г. за № 8714, объ остаткахъ суммъ 25% сбора на потребности духовно-учебной части, въ количествѣ 145 руб. 52 коп., хранящихся въ консисторіи. *Постановили:* обратить эти деньги въ фондъ епархіального женскаго училища, а на будущее время просить духовную консисторію сдѣлать раскладку въ тѣхъ округахъ, съ которыхъ получались излишнія суммы такъ, чтобы на будущее время ихъ не было.

Слушали докладъ членовъ совѣта, завѣдывающаго хозяйствомъ епархіального общежитія, со свѣдѣніями о состояніи общежитія и о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію его. *Постановили:* принять къ свѣдѣнію.

Слушали докладъ ихъ же и члена комиссіи по расширенію епархіального общежитія о невозможности этого расширенія.

Постановили: признать расширение своекоштного общежитія учениковъ семинаріи невозможнымъ.

Слушали докладъ того же совѣта объ исправленіи рептиляціи въ своекоштномъ общежитіи по правиламъ строгительнаго искусства, по постановленію епархіальнаго съѣзда духовенства 1895 г. Постановили: принять сей докладъ къ свѣдѣнію и, согласно оному, просить правленіе семинаріи допустить до занятій въ классныхъ комнатахъ семинаріи, вмѣсто 35, 60 учениковъ своекоштного общежитія.

Слушали докладъ наблюдательно-ревизионнаго комитета, учрежденнаго для повѣрки дѣйствій членовъ совѣта, завѣдывающаго хозяйствомъ епархіальнаго общежитія, о повѣрѣхъ отчета членовъ совѣта по приходу и расходу содержанія общежитія. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Слушали отчетъ дочери г-жи Мпчурной о несогласіи ея продать имѣніе подъ устройство епархіальнаго женскаго училища на условіяхъ, предложенныхъ ей епархіальнымъ съѣздомъ духовенства. Постановили: 1) просить комиссію по устройству епархіальнаго женскаго училища продолжить пріисканіе участка, годнаго для устройства училища и, если таковой найдется, то, съ разрѣшенія Его Преосвященства, пріобрѣсти его на средства духовенства; 2) просить Θεодоровско-Сергіевское братство: а) выдавать комиссіи, по ея законнымъ требованіямъ, необходимыя суммы на веденіе порученнаго ей дѣла и б) въ случаѣ покупки комиссіей участка земли, годнаго для училища, выдать ей ту сумму, которая окажется въ кассѣ совѣта на этотъ предметъ. Подлинный подписали: предсѣдатель съѣзда, протоіерей Іоаннъ *Вознесенскій* и о.о. депутаты. На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „12 сентяб. 1896 г. Постановленіе объ ограниченіи розничной продажи свѣчъ изъ епархіальныхъ складовъ и лавокъ несогласно съ закономъ о свѣчной продажѣ и по соображеніямъ членовъ управленія свѣчного завода, основаннымъ на опытѣ, можетъ вредно отозваться на производствѣ и сбытѣ церковныхъ свѣчъ этого завода. Посему не можетъ быть принято. Прочее утверждается. *Еп. Виссаріонъ.*“

Приложение къ журналу № 1-й.

Въ епархіальный сѣздъ духовенства Костромской епархіи.

3-го сентября епархіальный сѣздъ духовенства, большинствомъ 60-ти голосовъ противъ 30-ти, постановилъ обложить на одинъ годъ каждый причтъ 10-ю рублями, въ среднемъ выводѣ, на приобретение у г-жи Мичуринной земельного участка съ строениями подъ епархіальное женское училище и въ равномъ количествѣ церкви епархіи, предоставивъ благочинническимъ сѣздамъ духовенства установить распределение взносовъ съ причтовъ и церквей, соразмѣрно состоятельности тѣхъ и другихъ. Цѣль обложенія та, чтобы имѣть къ маю будущаго 1897 года не менѣе 20-ти тысячъ рублей для уплаты г-жѣ Мичуринной за означенный земельный участокъ, при условіи уступки его духовенству за 35-ть тысячъ рублей.

Для достиженія той же цѣли меньшинство членовъ сѣзда (30 депутатовъ) предложило иной путь: взиманіе по одному проценту со всѣхъ причтовыхъ доходовъ и получаемаго духовенствомъ жалованья отъ казны и въ одинаковой мѣрѣ съ церквей епархіи.

Налогъ подоходный не обременителенъ для духовенства и безобиденъ, потому что въ основѣ его справедливость. Приятный же большинствомъ способъ обложенія не имѣетъ подъ собою твердой опоры, въ чемъ убѣдиться не трудно. Безспорно то, что духовенство и церкви епархіи обезпечены средствами содержанія слишкомъ неравномѣрно: есть хорошо обезпеченныя, есть и бѣдныя по средствамъ; есть — и очень не мало — благочинническихъ округовъ, падающихъ относительно средствъ въ очень благоприятныхъ обстоятельствахъ, тогда какъ другіе округа — по сравненію съ ними — нельзя не признать бѣдными. Напр., можетъ ли поставленъ быть въ параллель по денежнымъ средствамъ 1-й Костромской благочиннической округъ съ любымъ изъ Галичскихъ округовъ, или въ частности — причтъ собора каедральнаго съ заурядными причтами епархіи? А между тѣмъ, по поставленію большинства членовъ сѣзда, какъ богатые, такъ и нуждающіеся округа облагаются одинаковымъ налогомъ. Составляя для бѣдныхъ почти непосильную тягость, для состоятельныхъ онъ будетъ едва чувствителенъ.

Указанный способъ обложенія едва ли былъ когда либо примѣняемъ духовенствомъ епархіи на окружныхъ и епархіальныхъ сѣздахъ (за исключеніемъ мелкихъ обложеній, напр., по 1 руб. 20 священника и по 50 к. съ діакона въ фондъ епархіальнаго

женскаго училища). Напротивъ, всѣмъ извѣстно, что 25% сборъ на духовно-училищныя нужды, и дополнительная сумма, и сборы на устройство училищъ съ общежитіями для учениковъ и тому подоб. вѣзмались съ церковей пли духовенства епархіи въ соразмѣрности съ доходностію и средствами ихъ, а не примѣнительно къ количеству церковей и наличности при нихъ духовенства.

Журнальнымъ постановленіемъ отъ 3-го сентября сего года имѣется въ виду брать по 10 руб. съ причта и столько же съ церковей въ теченіе одного настоящаго года, а на будущее время обратиться къ другому, предложенному меньшинствомъ, обложенію причтовъ и церковей 1% налогомъ съ наличныхъ доходовъ. Въ этомъ нельзя не усмотрѣть молчаливаго и невольнаго признанія большинствомъ членовъ сѣзда справедливости подоходнаго обложенія на нужды епархіальнаго женскаго училища.

Чѣмъ отлагать на годъ примѣненіе этой справедливой мѣры, обезпечивающей духовенство епархіи въ полученіи весьма обильныхъ средствъ на устройство женскаго училища, не лучше ли примѣнить ее съ настоящаго года?

Если бы этотъ источникъ далъ духовенству нѣсколько и менѣе 20 тысячъ на первый годъ, въ томъ нѣтъ бѣды. Изъ письменнаго заявленія г-жи Мичуринной, предложеннаго сѣзду, видно, что земельный участокъ съ строеніями она не намѣрена уступить духовенству за 35 тыс. руб., а сѣздъ, какъ оказывается, не намѣренъ дать ей 40 тыс. руб., и такимъ образомъ настоятельной надобности въ одновременномъ обложеніи церковей и духовенства налогомъ не менѣе 20 тыс. руб. теперь не существуетъ.

Если бы при подысканіи въ другомъ мѣстѣ пригоднаго земельного участка для женскаго училища потребовалось въ нынѣшнемъ году суммы до 20 тыс. руб., духовенство не встрѣтитъ затрудненія уплатить ее, потому что оно располагаетъ остаткомъ отъ фонда на это училище (до 6 тыс. руб.), хранящимся при Θεодоровско-Сергіевскомъ братствѣ; имѣетъ получить въ настоящемъ году проценты на 27 тыс. 500 руб., отданные заимообразно епархіальному свѣчному заводу, и 4 тыс. руб. изъ прибылей его. 1896 г. сентября 3 дня. Подписали: священники: *Іоаннъ Мухинъ, Петръ Колбринъ, Алексѣй Котельскій, Θεодоръ Митинскій, Николай Комаровскій, Іоаннъ Кандорскій, Василій Шафрановъ, протоіерей Іоаннъ Доброхотовъ, Александръ Птицынъ, Михаилъ Дроздовъ, Димтрій Шарійскій, Димтрій Срътенскій, Николай Орловъ, Василій Никольскій, Рафаиль Благодравовъ, Василій Преображенскій, Павелъ Соирскій, Николай Потъхинъ, Василій Маминовскій, Василій Вилинскій, Іоаннъ Соколовъ, Але-*

ксѣй Орнатскій, Алексѣй Касторскій, Василій Вьнецкій, Константинъ Островскій, Александръ Бляевъ, Николай Павлинскій, Иоаннъ Понизовскій и Навель Траяновъ.

Приложеніе къ журналу № 3-й.

Докладъ Его Пресвященству Пресвященнѣйшему Виссаріону, Епископу Костромскому и Галицкому, управленія епархіальнаго свѣчною заводомъ.

Ограниченіе мелочной продажи свѣчь изъ епархіальныхъ складовъ и лавокъ не ниже, или не меньше 5 фун. въ однѣ руки, или что то же одному лицу, не можетъ быть принято.

1. Право это государственнымъ закономъ дано церковнымъ учрежденіямъ, епархіальнымъ складамъ и лавкамъ не въ меркантильныхъ только цѣляхъ этихъ учрежденій, но и въ нравственныхъ, чтобы дать возможность большому числу населенія пользоваться доброкачественною свѣчею для домашней молитвы, для приходскихъ требъ и т. п. надобностей, а потому едва ли можетъ подлежать ограниченію, или недоумѣнію, чего желаетъ свѣздъ.

2. Ограниченіе мелочной розничной продажи вѣсомъ не ниже 5 фун. въ однѣ руки въ епархіальныхъ складахъ и лавкахъ, или же распространеніе болѣе удобной продажи ниже 5 ф. (4, 3, 2 ф. и т. д.), исключительно въ церквахъ невыгодно отзовется на нашемъ свѣчномъ производствѣ и неприятно отразится на самомъ населеніи. За недостаткомъ удобной продажи свѣчь изъ лавокъ и складовъ, къ которымъ православное населеніе привыкло обращаться за свѣчами (1 ф., $\frac{1}{2}$ ф., $\frac{1}{4}$ ф.), по необходимости, будетъ довольствоваться фальшивою свѣчею у вольныхъ продавцевъ въ городахъ, съ возовъ у разпыхъ офеней въ деревняхъ, у которыхъ земскіе начальники перѣдко отбираютъ фальшивыя свѣчи. Форменная епархіальная лавка въ городахъ не осмѣлится, особенно въ виду своего ближайшаго надзора, открыто торговать неразрѣшенною ей мелочною розницею, и вольный продавецъ воспользуется ею, благо онъ самъ хозяинъ. Если и въ настоящее время, при самой широкой мелочной торговлѣ въ епархіальныхъ лавкахъ и складахъ, постоянно встрѣчаемъ незаконную мелочную торговлю свѣчами, то что сказать, когда въ нашей епархіальной лавкѣ покупатель не пайдетъ свѣчи по своей нуждѣ и по цѣнѣ? При подобной торговлѣ наше свѣчное производство, можетъ быть, выгадаетъ въ продажѣ свѣчь по церквамъ, (что больше, чѣмъ сомнительно), но несомнѣнно прогадаетъ по складамъ и лавкамъ, потому что мелочная свѣчная торговля по складамъ и лавкамъ совершенно упадетъ. Много ли

найдется покупателей—частныхъ лицъ на 5 фун? Никого. Съ другой стороны, подобная операція невыгодно отразится на самомъ населеніи, которое лишено будетъ возможности пользоваться доброкачественною свѣчею, какъ выше было сказано, по неволѣ обратится къ свѣчѣ фальшивой.

3. Опытъ показалъ, что продажа свѣчъ по церквамъ въ цѣляхъ снабженія населенія доброкачественною свѣчею не предвѣщаетъ успѣха. Предоставивъ исключительное право мелочной дробной торговли свѣчами только церквамъ, мы можемъ очутиться въ другой крайности—развить продажу чужой и фальшивой свѣчи при церквахъ и особенно часовняхъ—послѣднія стоятъ внѣ всякаго надзора. Докладъ управленія съѣзду отъ 2 сентября за № 5, заслушанный въ съѣздѣ 3 сентября, относительно упадка свѣчного производства по епархіи и свѣдѣнія изъ лицевыхъ счетовъ Костромскаго склада паглядно показали, насколько несостоятельны оказались наши церкви по снабженію восковою свѣчею не только населенія, но и для собственнаго довольства. Ясно видѣлъ съѣздъ, что многія церкви берутъ изъ своего завода не только половину, а даже меньше, а прочую пропорцію берутъ у стороннихъ продавцевъ. Мы видѣли, что епархія наша потребляетъ свѣчъ своего завода около 6 тысячъ пуд. въ годъ, тогда какъ она должна бы потреблять 9—10 тысячъ. А что если большинство нашихъ церквей въ мелочной продажѣ опять будетъ преслѣдовать тѣ же цѣли, какими онѣ и теперь руководятся,—преимущественную дешевизну свѣчъ московскихъ, пажгородскихъ, черезицки и т. п. А ожидать этого обязательно надо, какъ показали свѣдѣнія, представленныя въ съѣздъ; тогда свѣчной отпускъ изъ завода сократится, потому что изъ епархіальныхъ лавокъ не будетъ дробной мелочной продажи, и свѣчной заводъ не можетъ дать ожидаемыхъ отъ него выгодъ.

4. Привычка пользоваться восковыми свѣчами съ базара за неимѣніемъ въ мѣстахъ торговли мелочной розничной продажи въ епархіальныхъ лавкахъ, усилитъ приливъ въ церкви неodobрительнаго огарка, который по необходимости будетъ проторгаться въ свѣчной заводъ и входить въ составъ свѣчного матеріала. Не мало борьбы съ недоброкачественнымъ огаркомъ и въ настоящее время, при полной возможности пользоваться хорошими свѣчами,—его приходится возвращать пудами (Бабаевскій монастырь, Ветлуга, Псецово), а что будетъ когда населеніе самымъ существомъ дѣла поставлено будетъ въ необходимость пользоваться фальшивою свѣчею? Тогда огарокъ положительно будетъ давить заводское дѣло, въ виду чего и Святѣйшій Синодъ указомъ отъ 14 іюня за № 8 затребовалъ отъ епархіальныхъ пре-

освященныхъ свѣдѣній о способахъ къ устраненію примѣсей къ пчелиному воску, такъ какъ огарокъ свѣчп, сдѣланной изъ нечистаго воска всегда можетъ быть примѣсью къ воску.

Въ цѣляхъ развитія свѣчного производства, какъ бы ни желательно увеличеніе мелочной свѣчной продажи по церквамъ взаимнѣ ограниченія ея по епархіальнымъ лавкамъ и складамъ, но почва для этого далеко не подготовлена. Ограничивая мелочную продажу въ епархіальныхъ лавкахъ и складахъ свѣздъ ничего не сдѣлалъ, не выработалъ никакимъ мѣръ для новаго порядка, такъ что мелочная наша продажа отъ одного берега отстанетъ, а къ другому не пристанетъ. Духовенство само должно у самого себя изыскать мѣры и способы къ построенію новаго порядка. Для этого требуется прежде всего разработать проектъ свѣчной продажи по всей епархіи, выработать приемы снабженія церквей свѣчами въ видахъ продовольствія ими всего православнаго населенія, порядокъ, и строгій порядокъ, контроля за покупкою и продажей свѣчъ, такъ чтобы продажа свѣчей при церквахъ не сопровождалась такими же злоупотребленіями, какія мы видимъ теперь на практикѣ въ церквахъ. 7 сентября 1896 г. Подписали: Предсѣдатель управленія прот. Павелъ *Горскій*. Члены управленія: священ. Александръ *Нифонтовъ*, священ. Василій *Спасскій*.

На семь докладъ резолюція Его Преосвященства: „1896 г. сент. 15. Въ консисторію для распорядженія о напечатаніи, если препятствій къ сему не окажется. *Еп. Виссаріонъ*.“

Приложеніе къ журналу № 3-й.

Докладъ Его Преосвященству Пресвященнѣйшему Виссаріону, Епископу Костромскому и Галицкому, управленія свѣчного завода.

Учрежденіе осмотра свѣчныхъ складовъ и лавокъ въ цѣляхъ наблюденія за производствомъ въ нихъ свѣчной торговли весьма желательно; по 1) наблюденіе это должно быть въ вѣдѣніи управленія, и лица, избираемые для провѣрки складовъ и лавокъ, должны быть утверждены Вашимъ Преосвященствомъ; 2) они руководятся инструкціею отъ управленія и всѣ свѣдѣнія по ревизіи благоволятъ сообщать управленію завода. 7 сентября 1896 г. Подписали: Предсѣдатель управленія прот. Павелъ *Горскій*. Члены управленія: священ. Александръ *Нифонтовъ*, священ. Василій *Спасскій*.

На семь докладъ резолюція Его Преосвященства: „Въ консисторію для приложенія къ докладу № 6/3220“.

23 к., отъ 2 марта за № 84—128 р. 92 к., итого 290 р. 7 к.

Благочиннаго Макарьевского 1 округа при отношеніяхъ: отъ 7 января за № 31—299 р. 40 к., отъ 16 апрѣля за № 148—50 р., отъ 21 іюля за № 293—728 р. отъ 7 ноябля за № 435—50 р. отъ 11 декабря за № 494—109 р. 43 к., отъ 11 декабря за 495—97 р. 40 к., отъ 18 декабря за № 515—267 р. 40 к., итого 1601 р. 63 к.

Макарьевского 2 округа при отношеніяхъ: отъ 15 января за № 27—161 р. 46 к., отъ 4 іюля за № 173—161 р. 46 к., отъ 10 декабря за № 326—40 р. 37 к., итого 363 р. 29 к.

Макарьевского 3 округа при отношеніяхъ: отъ 31 января за № 39—49 р. 37 к., отъ 3 іюля за № 146—49 р. 37 к., отъ 3 іюля за № 244—36 р. 11 к., итого 134 р. 85 к.

Макарьевского 4 округа при отношеніяхъ: отъ 12 января за № 17—358 р. 77 к., отъ 12 іюля—358 р. 80 к., отъ 30 ноябля за № 422—89 р. 75 к., итого 807 р. 32 к.

Макарьевского 5 округа при отношеніяхъ: отъ 10 января за № 12—94 р. 99 к., отъ 18 іюля за № 253—365 р. 25 к., отъ 29 ноябля за № 432—57 р. 55 к.,—итого 517 р. 79 к.

Ветлужской Воскресенской церкви при отношеніяхъ: отъ 30 іюля за № 223—350 р., отъ 20 ноябля за № 102—43 р. 75 к., итого 393 р. 75 к.

Ветлужскаго 1 округа при отношеніяхъ: отъ 5 января за № 2—530 р., отъ 11 іюля за № 299—555 р., отъ 9 декабря за № 523—138 р. 76 к., итого 1223 р. 76 к.

Ветлужскаго 2 округа при отношеніяхъ: отъ 13 января за № 25—228 р. 20 к., отъ 30 января за

№ 56—1 р. 10 к., отъ 4 іюля за № 200—465 р. 50 к., отъ 11 ноября за № 311—86 р. 85 к., итого 781 р. 65 к.

Велужскаго 3 округа при отношеніяхъ: отъ 7 января за № 14—1045 р., отъ 3 іюля за № 375—627 р., итого 1672 р.

Варнавинскаго Троицкаго собора при отношеніяхъ: отъ 23 марта за №№ 36 и 37—106 р. 35 к., отъ 30 августа за № 79—63 р. 80 к., итого 170 р. 15 к.

Варнавинскаго 1 округа при отношеніяхъ: отъ 9 января за № 12—405 р. 15 к., отъ 25 августа за № 212—342 р. 31 к., отъ 23 сентября за № 281—123 р. 82 к., отъ 8 ноября за № 340—108 р. 91 к., итого 980 р. 19 к.

Варнавинскаго 2 округа при отношеніяхъ: отъ 10 января за № 13—565 р., отъ 7 іюля за № 238—565 р., отъ 27 ноября за № 400—141 р. 25 к., итого 1271 р. 25 к.

Кологривскаго 2 округа при отношеніяхъ: отъ 24 іюня за № 120—563 р., отъ 30 октября за № 183—298 р. 68 к., отъ 16 декабря за № 223—333 р., итого 1194 р. 68 к.

Кологривскаго 3 округа при отношеніяхъ: отъ 3 января за № 1—477 р. 55 к., отъ 5 іюля за № 143—286 р. 53 к., итого 764 р. 8 к.

На содержаніе стипендіатовъ.

3. 0/0 по книжкѣ сберегательной кассы
4. 0/0 по 2 билетамъ государственной 4⁰/0 ренты
5. Въ возмѣщеніе налога на государственныя 0/0 бумаги
6. Взносовъ за содержаніе учениковъ въ общежитіи

„ „ „ „ „ 16

„ „ „ „ „ 57

„ „ „ „ „ 3

„ „ „ „ „ 4015 96

7. Взносовъ за обученіе ино- сословныхъ учениковъ	"	"	"	"	550	"
На содержаніе церкви:						
8. % по билетамъ	"	"	"	"	8	7
9. Въ возмѣщеніе налога на % бумаги	"	"	"	"	1	10
10. Пожертвованныхъ и по- лученныхъ отъ продажи свѣчъ и просфоръ	"	"	"	"	109	24
11. Изъ Костромской духов- ной консисторіи изъ остатковъ вѣнчикової суммы при отноше- ніи отъ 11 сентября за № 8253-мъ	"	"	"	"	114	56
12. Получено за проданный лѣтній экипажъ	"	"	"	"	11	"
14. За утерянныя и продан- ныя книги	"	"	"	"	93	18
14. Отъ продажи разныхъ не нужныхъ для училища отбро- совъ: сухарей, высѣвокъ и т. п.	"	"	"	"	10	14
15. Залоговъ отъ поставщи- ковъ на 1896 г.	"	"	"	"	650	"
Итого въ приходѣ	1319	41	1600	"	24626	54
а съ остаткомъ отъ 1894 г.	"	"	"	"	25945	95 1600 "

РАСХОДЪ.		Израсходовано въ 1895 г.			
		Налич- ными.		Биле- тами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Изъ поступившей суммы употреблено въ расходъ.					
На содержаніе лицъ управленія и учащихся и выдачу пенсій:					
а) изъ суммъ духовно-учебнаго капитала .		6851	67		
§ 1-й смѣты.					
б) изъ суммъ окружно-училищныхъ .		1871	8		
§ 2-й смѣты.					
На содержаніе воспитанниковъ: а) пищею съ письменными принадлежностями и мытьемъ бѣлья и б) одеждою и обувью папсіонеровъ .		7006	5		
§ 3-й смѣты.					
Ст. 1. па ремонтъ, жалованье эконому, плату прислугѣ, отопленіе, освѣщеніе и проч., ст. 2-я па содержаніе библіотеки, покупку и переплетъ учебниковъ и ст. 3-я канцелярскія потребности .		3995	26		
§ 4-й смѣты.					
На содержаніе церкви и больницы .		826	98		
Оборотной.					
На возвратъ залоговъ .		655			
На возвратъ излишне и ошибочно внесенныхъ					

за содержаніе учениковъ въ общежитіи и за право обученія въ училищѣ	90	68		
На выдачу стипендіи	47	50		
Итого въ расходѣ	21344	22		
За исключеніемъ этихъ суммъ изъ показанныхъ въ приходѣ осталось къ 1896 году	4601	73	1600	„

Остатокъ составляютъ слѣдующія суммы: 1) отчисленныхъ по 2⁰/₀ изъ жалованья учителей параллельнаго отдѣленія 2 класса 12 р. 28 к., 2) полученной за обученіе инословныхъ въ 1 половину 189⁵/₆ учебнаго года 275 руб. 50 коп.; 3) окружно-училищной суммы съ взносами за содержаніе въ общежитіи учениковъ 3623 руб. 77 коп.; 4) залоговъ отъ поставщиковъ на 1896 годъ 650 р.; 5) на содержаніе стипендіатовъ на книжкѣ сберегательной кассы 40 р. 18 к. и билетами 1500 руб.; 6) на содержаніе церкви билетами 100 рублей, а всего наличными 4601 рубль 73 коп. и билетами 1600 рублей.

Объявленіе.

Костромская духовная консисторія, по поводу предстоящей всеобщей переписи населенія Россійской имперіи, вслѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 2¹/₁₂ сего октября за № 3057, распубликованнаго въ № 42-мъ Церковныхъ Вѣдомостей за сей 1896 г., симъ объявляетъ духовенству епархіи, что епархіальнымъ начальствомъ разрѣшается священно-церковно-служителямъ Костромской епархіи принимать на себя обязанности счетчиковъ въ переписи населенія епархіи и, независимо отъ сего, предписывается духовенству епархіи—всѣми зависящими отъ него способами содѣйствовать успѣху переписи, какъ имѣющей важное государственное значеніе. Октября 26 дня 1896 г.

Свѣдѣнія изъ Костр. дух. консисторіи.

Уволены за штатъ: Ветлужскаго Воскресенскаго собора діаконъ Павелъ *Сыковановъ*, 15 окт.; села Игодова священникъ Николай *Чижовъ*, 16 окт.

Умерли: села Борщина псаломщикъ *Оеодоръ Красовскій*, 15 окт.; села Синцова священникъ Николай *Дроздовъ*, 2 окт.; г. Нерехты пенсионерка священническая вдова Олимпіада *Альбова*, 8 окт.; с. Владычня пенсион. священнич. вдова Анна *Казан-*

ская въ августѣ; с. Куникова пенсіонер. священнич. вдова Мария *Наградова*, 3 сентября.

Перемѣщены: с. Успенскаго, Макар. уѣзда, священникъ Іоаннъ *Благовѣщенскій* въ село Храмки, Галич. у., 23 окт.; с. Михайловскаго, Кологр. у., священникъ Василий *Бьялевъ* въ село Понгу, того же уѣзда, 24 окт.

Опредѣлены на мѣста: Быв. ученикъ 2 кл. Костр. д. семинаріи Димитрій *Розовъ* къ Ветлужскому собору на діаконское 15 окт.; окончив. курсъ Костр. д. семинаріи Николай *Дроздовъ* въ село Игодово на священническое, 16 окт.; послушникъ Ипатіевскаго монастыря Василій *Слащевъ* на псаломщическое въ село Покровское на Неѣ, Макаръев. уѣзда, 18 окт.; окончившій курсъ ученья въ Костром. д. семинаріи Александръ *Лебедевъ* на священническое въ село Михайловское, Кологрив. уѣзда, 24 окт.; окончившій курсъ Галичскаго дух. училища Николай *Лебедевъ* на псаломщическое къ Кологрив. собору, 25 окт.

Награждены скуфьею: священники: Галичскаго собора Димитрій *Бьялевъ*, Богоотцовской ц. г. Галича Пестръ *Назаровъ* и Космодамианской близъ Галича церкви Николай *Груздевъ* 22 октября.

Христорождественской ц. г. Юрьевца священникъ Павелъ *Метелкинъ* опредѣленъ ^{23 сент.}_{19 окт.} депутатомъ по 1-му Юрьевец. благочинническому округу.

Настоятель Ветлужскаго Воскресенскаго соб. священникъ Іоаннъ *Зарницынъ* возведенъ въ санъ протоіерея, 22 окт.

Вакантныя мѣста: а) *священническія*: въ селѣ Тонкинѣ, Варнав. у.; Николо-Одоевскомъ, Ветлуж. у.; Паломѣ, Кологр. у., Пироговѣ, Нерехт. у., Синцовѣ, Галичск. у.; Успенскомъ, Макар. у., Воздвиженскомъ, Кинешем. у.; Хмѣлевоу, Варнав. у. б) *діаконскія*: Пахтавоу Макар. у.; г. Ветлугѣ при соборѣ; Мирохановѣ Чухлом. у.; Тонкинѣ Варнав. у. в) *псаломщическія*: въ г. Ветлугѣ при Троицкой церкви, сс.: Пироговѣ, Нерехт. у. Погрѣшннѣ, того же уѣзда, Ильинскомъ-Токмачевыхъ, Костр. у.

Содержаніе официальной части. Циркуляръ главнаго управленія Россійскаго общества Краснаго Креста. Отношеніе духовнаго правленія при протопресвитерствѣ военнаго и морскаго духовенства на имя Костромской дух. консисторіи. Журналы Костромскаго епарх. съѣзда духовенства съ приложеніями. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы по содержанію Макаръевск. д. училища за 1895 г. Объявленіе. Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Дозв. цензурою. Октября 23 дня 1896 г. Кострома. Въ губ. типографіи.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ОБЪЯСНЕНІЕ ЕВАНГЕЛЬСКИХЪ ЧТЕНІЙ НА ЛИТУРГІИ.

Евангеліе 24-й недѣли по Пятидесятницѣ:
Луки гл. 8, ст. 41—56. Зач. 39.

Исцѣленіе кровоточивой женщины и воскрешеніе дочери Іаира.

Въ нынѣшнемъ евангеліи на литургіи повѣствуется о двухъ поразительнѣйшихъ чудесахъ, совершенныхъ Господомъ І. Христомъ почти одновременно, объ исцѣленіи одной женщины, страдавшей кровоточеніемъ двѣнадцать лѣтъ, и о воскрешеніи двѣнадцатилѣтней дочери Іаира начальника іудейской синагоги въ Капернаумѣ.

Послѣ исцѣленія двухъ бѣсноватыхъ въ Гадаринской странѣ, возвратясь на западный берегъ Галилейскаго моря, гдѣ былъ расположенъ г. Капернаумъ, Господь нашъ былъ встрѣченъ множествомъ собравшагося народа; „потому что всѣ (съ нетерпѣніемъ) ожидали Его“ (Лк. 8, 40). Онъ былъ еще у моря (Мр. 5, 21). *И се, прииде мужъ, емуже имя Іаиръ, и той князь (начальникъ) синагоги (синагоги—молитвеннаго собранія) бѣ. И надѣ благоговѣнно при ногу Іисусову, моляше Его внити въ домъ свой (41): яко дщи единородна бѣ ему, яко лѣтъ двоионадесате, и та умираше.* Велико было его горе: одна у него была дочь, и та вдругъ такъ отчаянно заболѣла, что была при смерти; онъ оставилъ ее совершенно въ безнадежномъ положеніи, при послѣднемъ издыханіи (ср. Мѣ. 9, 18). И вотъ онъ пришелъ къ Господу Іисусу, какъ и многіе другіе, надѣясь только у Него найдти помощь и утѣшеніе. Іаиръ „много“ и усиленно просилъ Христа, говоря: „дочь моя при смерти; прииди и возложи на нее руки, чтобы она выздоровѣла и осталась жива“ (Мр. 5, 23; Мѣ. 9, 18). Видно, что Іаиръ хотя имѣлъ вѣру въ Господа Іисуса, но вѣру слабую, колеблющуюся,—его вѣра была далеко ниже вѣры язычника сотника: тотъ считалъ одно слово Господа достаточнымъ для исцѣленія его раба; а этотъ іудей, притомъ начальникъ синагоги, видѣвшій много чудесъ Христовыхъ, напр., исцѣленіе бѣсноватаго (Мр. 1, 21 и д.), расслабленнаго (Мѣ. 9, 1) и другія, просить Іисуса не слово только сказать, но придти къ нему въ домъ и возложить на больную Свои руки. Тѣмъ не менѣе Господь, всегда милосердный къ удрученнымъ и призывающимъ Его, пошелъ

съ Гаиромъ, сопровождаемый своими учениками (Мѡ. 9, 19) и на пути особеннымъ чудомъ усиливаетъ малую искру вѣры его, обращая ее въ пламя. То было исцѣленіе кровоточивой. *Тѣда же идяше, народи унеташу Его* (42). Народу съ Нимъ шло такъ много, что Его тѣснили; многіе тѣснились ближе къ Нему для того, чтобы коснуться Его для исцѣленія стѣ болѣзней. Въ числѣ такихъ была *жена*, по преданію язычница изъ Кесаріи Филипповой или Панаеды, по имени Вероника, *) *сущи озъ точеніи крове отъ двуюнадесяте лѣту, яже врачемъ издавши все имѣніе и не возможе ни отъ единого исцѣлѣти* (43). Страдая изнурительнымъ, тяжкимъ недугомъ, съ каждымъ годомъ все болѣе усиливающимся, она искала помощи у многихъ врачей, которымъ раздала все, что было у ней, и отъ которыхъ не получила никакой пользы, и даже пришла въ еще худшее состояніе (Мр. 5, 26). Потерявъ всякую надежду на врачебное искусство и человѣческую помощь, она все упованіе возложила на всесильную помощь Божію. Слыша о Спасителѣ, чудесно исцѣляющемъ всякую болѣзнь и всякую немощь въ людяхъ (Мѡ. 4, 23—24) однимъ Своимъ словомъ и даже прикосновеніемъ, она повѣрила, что Онъ есть Богъ, что „въ Немъ обитаетъ вся полнота Божества тѣлеснѣ“ (Кол. 2, 9), что одного прикосновенія къ Нему будетъ достаточно для совершеннаго исцѣленія отъ неизлѣчимой ея болѣзни. И вотъ стыдясь болѣзни своей и потому не смѣя открыто обратиться къ І. Христу, при всѣхъ умолять Его о помощи, она рѣшилась тайно и какъ бы украдкой воспользоваться исцѣленіемъ: *и приступльши созади, незамѣтно дрожащей рукой коснуся края ризъ Его*, т. е. кистей съ голубыми нитями на краяхъ одежды, которыя Господь, какъ и всякій іудей, по закону Моисееву, носилъ для постояннаго памятованія о Богѣ и Его заповѣдяхъ (Числ. 15, 38—40; Вт. 22, 12). Въ простотѣ сердца своего женщина думала: „если только прикоснусь къ одеждѣ Его, выздоровѣю“ (Мѡ. 9, 21; 5, 28). И что же? Силою своей вѣры она какъ бы похищаетъ исцѣленіе отъ Своей болѣзни: *и абіе ста токзъ крове ея* (44) — „тотчасъ изсякъ у нея источникъ крови, и она ощутила въ тѣлѣ, что исцѣлена отъ болѣзни“ (Мр. 5, 29). Неисцѣлимая болѣзнь, долготѣнія мучительныя страданія прекратились мгновенно. О, какую радость и счастье испытывала женщина! Она радуется и въ душѣ благодаритъ Господа. Почувствовавъ, что достигла желаемого и испѣлилась, она поспѣшила незамѣтно скрыться въ толпѣ, въ простотѣ сердца думая утѣтись отъ Сердцевѣдца и Чудотворца Христа. Но Онъ „въ то же время—какъ прикасалась женщина—почувствовалъ

*) Церк. Исторія Евсевія кн. 7, 18.

Самъ въ Себѣ, что вышла изъ Него сила“, исцѣлившая кровоточивую (Мр. 5, 30); Онъ зналъ, конечно, кто, почему и какъ вызвалъ эту силу, но восхотѣлъ предъ всѣми для пользы и назиданія обнаружить поступокъ исцѣлѣвшей женщины. Этому требовала прежде всего польза самой женщины: нужно было усовершенствовать ея вѣру, нечуждую нѣкоторой примѣси суевѣрія, разсѣять ея заблужденіе, что можно укрыться отъ всевѣднія Христа, освободить ее отъ страха и смущенія за свой скрытый поступокъ и примирить съ совѣстью, а съ другой стороны это необходимо было для пользы окружающихъ, и въ частности Іаира, чтобы показать имъ, какую великую силу имѣетъ горячая вѣра въ Него, и возбудить въ нихъ такую же вѣру. Господь остановился. *И обращаясь въ народѣ (Мр. 5, 30) рече Іисусъ: кто есть коснувыйся Мнѣ (Мр.)?* Полагая, что совершилось какое-то преступленіе, кѣмъ-то нанесено оскорбленіе Учителю, всѣ стали заператься, отрицаться. *Отметающимся же оумъ, рече Петръ и иже съ Нимъ т. е. другіе ученики (Мр. 5, 31): Наставниче, народи одержатъ Тя и негутъ, и глаголюши: кто есть коснувыйся Мнѣ (45).* Ученикамъ показалось крайне удивительнымъ, почему Господь спрашиваетъ о томъ, кто прикоснулся къ Нему: мало ли могло быть прикасающихся въ такой тѣснотѣ, и что же тутъ особеннаго?! *Іисусъ же рече: прикоснуся Мнѣ никто: Азъ бо чухъ*—чувствовалъ, слышалъ, замѣтилъ *силу изшедшую изъ Мене (46).* Христосъ объясняетъ, что Онъ спрашиваетъ не о случайномъ прикосновеніи, а о нѣкоторомъ намѣренномъ прикосновеніи—прикосновеніи съ живою вѣрою и упованіемъ, которое извлекло изъ Него чудодѣйственную силу. Онъ смотрѣлъ вокругъ, чтобы видѣть ту, которая сдѣлала это (Мр. 5, 52), и вотъ внимательный, пристальный взоръ Его остановился какъ разъ на исцѣленной женщицѣ. *Видѣвши же жена, яко не утаися, и (Мр. 5, 33) трепещущи отъ страха прииде, и падши предъ Нимъ, еяже ради оуми прикоснуся Ему, повѣда Ему предъ оуми людми, и яко исцѣль абіе (47).* Исцѣленная женщина, видя, что ей невозможно уже болѣе таиться, полная смущенія и страха, какъ виновная въ дерзновенномъ, недостойномъ прикосновеніи къ ризѣ Господней, выдѣляется изъ толпы, повергается къ стопамъ Спасителя и, забывъ теперь свою женскую стыдливость, объявляетъ Ему предъ всѣмъ народомъ „всю истину“ (Мр. 5, 33)—и по какой причинѣ она осмѣлилась прикоснуться къ Нему, и какъ тотчасъ же исцѣлѣла. Въ словахъ ея видна была глубокая вѣра въ Господа, смиреніе и искренняя благодарность за полученное благодѣяніе. *Онъ же рече ей: дерзай, дщи! Не думай, что ты оскорбила Меня нечистымъ прикосновеніемъ, и не бойся,*

что я подвергну тебя обличенію или лишу полученнаго дара, но знай, что *отра твоя*—эта великая твердая вѣра—*спасе тя: иди съ миръ* (48) „и буди цѣла отъ раны твоея“ (Мр. 5, 34). И дѣйствительно, женщина съ того часа стала совершенно здоровой *).

Исцѣленіе кровоточивой много усилило вѣру въ Господа въ душѣ Іаира. А вѣрѣ его готовилось тяжкое испытаніе. Еще не успѣлъ Господь окончить Своихъ словъ къ исцѣленной кровоточивой, *еще Ему глаголющу, прииде нѣкій парочитый вѣстникъ отъ архисинагога глаголя ему: яко умре дщи твоя.* Что еще утрудяешь Учителя? (Мр. 5, 35). *Не движжи Учителя* (49). Теперь уже поздно, все кончилось—она умерла. Очевидно, что и домашніе Іаира такъ же, какъ и онъ самъ, имѣли слабую вѣру въ І. Христа и считали Его, быть можетъ, только за славнаго врача. *Иисусъ же, слышавъ* это извѣстіе, которое могло подорвать надежду и вѣру отца, тотчасъ же, въ эту самую минуту, не давая проникнуть пагубному сомнѣнію въ его душу, *отвѣща ему, глаголя: не бойся, токмо вѣруй, и спасена будетъ* (50), не бойся что дочь умерла, только вѣруй въ Меня, вѣруй твердо, какъ вѣровала кровоточивая женщина, и твоя уже умершая дочь будетъ жива. Одобреніе и утѣшеніе Іаиру преподается почти въ тѣхъ же самыхъ словахъ, какъ и кровоточивой женѣ (сн. 48 ст.). Іаиръ, пораженный печальнымъ извѣстіемъ и необычайнымъ обѣщаніемъ Господа, молчалъ. *Пришедъ же въ домъ Іаира, І. Христосъ не остави ни единого внити*—никому не позволилъ войти съ Собою изъ всей толпы, за исключеніемъ *токмо Петра и Іоанна и Іакова, этихъ трехъ избраннѣйшихъ и довѣреннѣйшихъ учениковъ Своихъ, и отца отроковицы и матере* (51). Въ домѣ уже начались похоронные обряды, умершую готовились погребать, такъ какъ у іудеевъ погребеніе обыкновенно совершалось въ самый день смерти; тамъ Господь „видитъ смятеніе и плачущихъ и вопіющихъ громко“ (Мр. 5, 38). *Плакахуся же оси и рыдаху ея*—рыдали о ней родственники и знакомые, проливая искреннія слезы, рыдали съ громкими причитаньями и воплемъ свирѣльщики (Мѡ. 9, 23) т. е. наемные плакальщики

*) Преданіе повѣствуетъ, что Вероника въ знакъ благодарности Исцѣлителю воздвигла въ Кесаріи бронзовую статую І. Христа, изображавшую Его въ длинной одеждѣ. Это изображеніе у христіанъ считалось чудотворнымъ, и трава, росшая у подножія этой статуи, служила лѣкарствомъ противъ всякаго рода болѣзней. Спустя нѣкоторое время христіане поставили предъ статуей Христа изображеніе Вероники въ молитвенномъ положеніи. По приказанію Юліана отступника, статуя была разбита (Евсевій. Исторія 1, 18. Созоменъ. Церв. ист. кн. 5, гл. 21).

и плакальщицы, оплакивавшіе умершую подъ грустные звуки свирѣли. Никто ужъ очевидно не сомнѣвался въ смерти отроковицы. *Онъ же* (Иисусъ) *рече* „отыдите“ (Мѡ. 9, 24), ваше присутствіе излишне, и *не плачитесь: не умре бо* отроковица, *но спитъ* (52). Этими словами Господь скрытно подтверждалъ то, что по Его слову за смертью послѣдуетъ воскресеніе, какъ за сномъ обыкновенно слѣдуетъ пробужденіе. *И рухнуся Ему, отдающе, яко умре* (53). Увѣреніе Господа, что дѣвица не умерла, а спитъ, показалось всѣмъ такъ страннымъ, что нѣкоторые стали смѣяться; наемнымъ плакальщицамъ, конечно, не трудно было отъ стоновъ, слезъ и рыданій быстро перейти къ смѣху. Всѣ видѣли ясно, что болѣвшая дѣвица не спитъ и не въ обморокѣ, а дѣйствительно умерла. *Онъ же, изгнавъ вонъ оспехъ*, ибо дерзкіе насмѣшники недостойны быть свидѣтелями имѣющагося теперь совершиться величайшаго чуда,—съ отцемъ и матерью умершей и 3-мя избранными Своими учениками „входитъ туда“—въ ту отдаленную комнату, „гдѣ дѣвица лежала“ (Мр. 5, 40), *и емъ за руку ея*, властнымъ Божественнымъ гласомъ, какъ Владыка жизни и смерти, *возгласи глаголя* (по арамейски, какъ тогда говорили въ Палестинѣ): „талиѡа, куми“ (Мр.), т. е. *отроковице, востани* (54). *И возвратися духъ ея*—духъ ея, отдѣлявшійся на нѣкоторое время отъ тѣла, изъ области душъ умершихъ возвратился и снова вселился въ оставленное имъ тѣло, *и воскресе абіе*—мгновенно отъ одного прикосновенія и слова Господа. Къ этому чуду присоединяется и другое: „дѣвица тотчасъ встала и начала ходить“ (Мр. 5, 42), стала совершенно здоровою, а прежде въ болѣзни не могла ни встать, ни ходить. *И повелъ Иисусъ дати ей ясти* (55) для удостовѣренія родителей въ томъ, что они видятъ предъ собою не призракъ какой нибудь, а свою собственную ожившую дочь (ст. Лк. 24, 41—43). *И дивистася родителя ея* „и ужасошася ужасомъ велимъ“ (Мр.)—ихъ охватилъ благоговѣйный трепетъ отъ столь близкаго присутствія Божества и, конечно, съ чувствомъ глубокой благодарности поверглись они къ стопамъ милосердаго Господа Иисуса. *Онъ же повелъ има*, и притомъ „строга“ (Мр.); *никомуже повѣдати бывшаго* (56), чтобы никто объ этомъ не зналъ (Мр.); чтобы родители, получивъ отъ руки Божіей великое благодѣяніе, вспоминали и размышляли съ благодареніемъ Богу о немъ наединѣ между собою, а не развлекались пересказами любопытствующимъ. Такіе невѣры, какими, какъ видно, окружень былъ домъ Іаира, не способны будутъ увѣровать въ божественную силу І. Христа, а скорѣе, по своей злобѣ и нравственной испорченности, съ фарисеями будутъ приписывать совершившееся чудо силѣ князя

бѣсовскаго (Мѡ. 9, 37), и тѣмъ поколеблютъ слабую вѣру самихъ родителей. Другіе воспользуются этимъ чудомъ для безразсудныхъ и мечтательныхъ плановъ о земномъ царствѣ Христа (Іоан. 6). Да и не было нужды самимъ родителямъ разглашать о чудѣ: оно и безъ того „разнеслось по всей землѣ той“ (Мѡ. 9' 27).

Примѣръ кровоточивой женщины, съ глубокою вѣрою и смиреніемъ приступившей ко Христу и коснувшейся края ризъ Его, научаеъ насъ тому, съ какими чувствами должно приступать къ святынямъ. „Церковь (есть) тѣло и риза Господня. Важнѣйшія части, къ которымъ прикасаемся мы, суть божественныя таинства“ (еп. Теофанъ), а затѣмъ животворящій крестъ Господень, останки ризы Господней, св. и чудотворныя иконы, мощи святыхъ, св. вода: въ таинствѣ св. причащенія мы не касаемся только, но принимаемъ въ себя самое тѣло и кровь Христову, прикосновеніемъ къ другимъ святынямъ мы касаемся какъ бы къ краю ризъ Господнихъ. Какъ чудодѣйствовало прикосновеніе ко Христу и Его одеждамъ во время земной жизни Спасителя, такъ и теперь прикосновеніе къ тѣлу и ризамъ Господнимъ бываетъ благотворно, наполняетъ душу спасительною благодатью, сообщаетъ исцѣленіе, помощь и утѣшеніе въ скорбяхъ, если только люди прикасаются съ твердою вѣрою, упованіемъ, смиреніемъ—словомъ, съ тѣми же чувствами, съ коими кровоточивая жена приступила и коснулась къ краю одежды Христовой. Прикосновеніе же только одними устами не приноситъ никакой пользы, какъ не получали пользы другіе тѣснившіеся вокругъ Господа; такое прикосновеніе можетъ даже послужить къ осужденію.

СЫПАНОВО *).

(Историческое описаніе его въ бытность монастыремъ и послѣ—приходскою Троицкою церковію).

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Сыпановъ монастырь.

Іоакимъ (1690—1692 г.).

Отъ времени настоятельства Іоакима на Сыпановѣ никакихъ памятниковъ не осталось, кромѣ жалобы его на монастырскихъ службниковъ, поданной имъ Костромскому воеводѣ стольнику Григорію Андреевичу Племянникову въ октябрѣ ⁷¹⁹⁰/₁₆₉₀ г. Въ этой жалобѣ монастырскіе службники обвиняются въ нанесеніи побоевъ игумену и старцу казначею Моисею. Изъ этой грамоты видно, что въ числѣ братіи монастыря въ то время были три іеромонаха, уставщикъ, подкеларь, старецъ параномарій, конюшенный и житенный.. Болѣе объ Іоакимѣ свѣдѣній не сохранилось; начало же неурейства во внутренней жизни монастыря, какъ видно, относится къ его времени...

Адріанъ (1693—1698 г.).

Въ январѣ ⁷²⁰¹/₁₆₉₃ г. на Сыпановѣ игуменомъ упоминается уже Адріанъ и настоятельство его продолжалось до 1698 года. Въ эти немногіе годы игуменства на Сыпановѣ Адріана монастырь началъ терпѣть неурейство и во внѣшнемъ своемъ положеніи: приливъ пожертвованій прекращался, братія монастыря, какъ видно, не сама могла себѣ доставить все нужное для своей жизни и на содержаніе монастыря, такъ что игумень вынужденъ былъ обратиться за матеріальною помощію для монастыря къ займу, для чего и было имъ занято въ Москвѣ у подъячаго большія казны Шмаевского двадцать рублей. Заемную кабалу писалъ подъячій Московской Ивановской площади стрѣлецъ Григорьевъ. Поручителемъ за игумена былъ тяглецъ Устюжскія

*) Продолженіе. См. Костр. Еп. Вѣд. № 17, 18, 20.

сотни Игнатій Яковлевъ. Когда же заемныя деньги игуменомъ не были уплачены въ срокъ, тогда поручитель его, чтобы не пришлось платить самому долгъ, подалъ патриарху Адриану жалобу на Сыпановскаго игумена Адриана. Результатъ этой жалобы—не извѣстенъ, но только извѣстно, что деньги игуменомъ впоследствии были выплачены.

Во время настоятельства на Сыпановѣ игумена Адриана были пожертвованы и доселѣ сохраняются на престольное Евангеліе и мѣсячныя Четы-Минеи. Сохранились на Евангеліи и на Четвиxъ по листамъ сдѣланныя надписи слѣдующаго содержания: на Евангеліи— „Въ лѣто отъ сотворенія міра 7201, іюля
„въ 1 день, во славу святыхъ, единосущія, животворящая и нераздѣльныя Троицы, Отца и Сына и Святаго Духа, положилъ
„вкладу сіе благовѣстіе въ обитель пресвятыхъ и живоначальныхъ
„Троицы, Пахоміевы пустыни, завою Сыпанова монастыря, яже
„есть въ Костромскомъ уѣздѣ, въ нагорной половинѣ близъ Нерехты посаду, въ вѣчное поминовение блаженныхъ памяти, по
„великомъ господинѣ, Святѣйшемъ Кирѣ Іакимѣ, Архіепископѣ
„Московскомъ и всея Русіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ Патриархѣ, и по иныхъ прочихъ родителейъ своихъ, дому Святѣйшаго Патриарха, казеннаго приказу подъячій Иванъ Варюломѣевъ, сынъ Неустроевъ къ прежнему вкладу сея обители
„бывшихъ сродниковъ, игуменовъ и прочихъ, а по комъ имени, и то писано въ синодикѣ книги сея. Приписалъ я Иванъ
„Неустроевъ и своего ради и сына своего Михайла вѣчнаго поминовения“...

На сентябрьской Миней сохранилась слѣдующая надпись: „Въ лѣто 7202, Декабря въ 1 день, во славу святыхъ, единосущныхъ, Животворящихъ и Нераздѣльныхъ Троицы, Отца и Сына
„и Святаго Духа положилъ сія двѣнадцать Миней, въ домъ
„Пресвятыхъ Троицы и Преподобнаго Отца Пахомія, яже есть
„въ Костромскомъ уѣздѣ, въ нагорной половинѣ, близъ Нерехты посаду, завою Сыпановъ монастырь, въ вѣчное поминовение блаженныхъ памяти по святѣйшемъ Іакимѣ, Патриархѣ
„Московскомъ и всея Россіи и по иныхъ своихъ родителейъ въ

„сей обители бывшихъ настоятелями и положенныхъ, по игуменѣ Ермогенѣ и по отцѣ своемъ схимонахѣ Варсанофіи, о нихъже повѣствуетъ Синодикъ: азъ убогій Іоаннъ Вареоломѣевъ, сынъ Неустроевъ“.

Выше мы видѣли, что игуменъ Гермогенъ на Сыпановѣ настоятельствовалъ въ половинѣ XVII ст. Сынъ этого игумена Вареоломей, въ инокахъ Варсонофій, былъ въ 1687 и 1688 гг. на Сыпановѣ казначеемъ, потомъ принялъ схиму и по смерти погребенъ на Сыпановѣ. Въ синодикѣ Ивана Неустроева вписаны еще игумены: Паисій, Макарій, Варлаамъ и Игнатій, неизвѣстно только сродники они были ему или настоятели другихъ монастырей. Не сохранилось также свѣдѣній и о томъ въ какомъ родствѣ Неустроевы были съ патриархомъ Іоакимомъ. Игумены же Гермогенъ, Макарій и Паисій настоятельствовали еще до патриаршества Іоакима, который изъ Чудовскихъ архимандритовъ въ 1673 г. въ декабрѣ посвященъ былъ въ митрополита Новгородскаго, а въ 1674 году возведенъ былъ въ патриарха всея Россіи. Извѣстно также, что вышеозначеннаго старца казначея Варсонофія сынъ Вавило Вареоломеевъ въ концѣ XVII в. священствовалъ въ Нерехтской соборной церкви и въ началѣ XVIII в. былъ поповскимъ старостою въ Нерехтѣ и послѣ него родъ Неустроевыхъ почти непрерывно священствовалъ въ соборѣ до 1838 года, именно оо. Іоаннъ Вавиловъ, Адрианъ Ивановъ, Иванъ Адриановъ, Михайло Ивановъ Руфиновъ, діаконъ въ соборѣ Николай, по прозванію Нерехтскій, впоследствии былъ посвященъ тоже во іерея къ собору же въ 1826 г. и былъ отставленъ въ 1838 году.

Никонъ (1698—1703 г.).

Преимникомъ Адриана, при которомъ монастырь началъ было бѣднѣть, былъ назначенъ патриархомъ всея Россіи Адрианомъ, противъ собственнаго желанія старецъ, изъ Сыпановской братіи іеромонахъ Никонъ, съ возведеніемъ въ санъ игумена. Никону пришлось много потрудиться, чтобы не допустить монастыря до обѣднѣнія въ которое онъ началъ было приходить

при его предшественникѣ. И, дѣйствительно, Никонъ круто повернулъ дѣло управленія и во внутренней и во вѣшной жизни монастыря... Прежде всего онъ постарался уплатить долги монастыря, доставшіеся ему по наслѣдству, и, между прочимъ, имъ было уплачено князю Борису Ивановичу Куракину 13 рублей. Во-вторыхъ, Никонъ строго слѣдилъ и за жизнью и поведеніемъ Сыпановской братіи, а эту строгостью навлекъ на себя со стороны братіи нерасположеніе. Братія монастыря и крестьяне монастырскіе жаловались на строгость и жестокое обращеніе игумена по отношенію къ нимъ въ монастырскій приказъ. Никонъ же, не искавшій и до того игуменства, тяготясь настоятельствомъ, въ виду сихъ неудовольствій, самъ подалъ въ іюнѣ 1700 года прошеніе объ увольненіи его отъ настоятельства по слабости зрѣнія и просилъ оставить жить его на покой на Сыпановѣ. Но до 1703 года игумень, должно быть, не былъ еще уволенъ и управлялъ Сыпановымъ.

Іона (1703—1724 г.).

По увольненіи Никона, Сыпановская братія въ іюнѣ 1703 года подала прошеніе патриаршему мѣстоблюстителю, Рязанскому митрополиту Стефану, въ которомъ просила опредѣлить къ нимъ на Сыпаново настоятелемъ изъ Московскаго Златоустовскаго монастыря конюшеннаго старца Іону, который въ то время и былъ рукоположенъ въ іеромонаха; а такъ какъ его еще не возвели въ санъ игумена, то Сыпановскій казначей Филаретъ подавалъ вторичное прошеніе о семъ митрополиту Стефану, который въ августѣ 1703 года и возвелъ Іону во игумена на Сыпаново. Въ исторіи Сыпанова монастыря Іона болѣе извѣстенъ, какъ энергичный и смѣлый борецъ за управленіе Сыпановскими игуменами Нерехтскою десятиною, и эту борьбу, то съ поповскимъ старостою нерехтскимъ, то съ архимандритами — настоятелями Костромскаго Ипатіевскаго монастыря, Іона велъ во все время своего настоятельства на Сыпановѣ и велъ успѣшно.

Послѣ удаленія Сыпановскаго игумена Никона на покой,

управленіе Нерехтскою десятиною поручено было архимандриту Костромскаго Богоявленскаго монастыря Теофилакту; священно и церковно-служители же Нерехтской десятины въ томъ же 1703 году просили управленіе десятины вѣрить новому Сыпановскому настоятелю Іонѣ, какъ было это и прежде. Была ли просьба эта уважена тогда же — неизвѣстно, только извѣстно, что въ 1707 году Іона уже правилъ десятиною. Въ маѣ же 1710 года Нерехтскій поповскій староста соборный священникъ Іоаннъ Вавиловъ подалъ въ казенный приказъ прошеніе, которымъ просилъ уволить его и соборную церковь изъ вѣдѣнія игумена Іоны, на каковое прошеніе, поданное, можно съ вѣроятностію думать, по личнымъ непріязненнымъ отношеніямъ старосты съ игуменомъ, былъ полученъ Іоною изъ казеннаго приказа указъ, коимъ Іона устранялся отъ вѣдѣнія того старосты и собора въ сборѣ окладныхъ и неокладныхъ денегъ, а вѣдать оными Ипатскому архимандриту Симеону. Архимандритъ Симеонъ, не иначе какъ воспользовавшись симъ случаемъ, началъ вѣдать уже и всей Нерехтской десятиною; поповскій же староста Іоаннъ Вавиловъ запретилъ всѣмъ своимъ подчиненнымъ въ чемъ либо относиться къ Сыпановскому игумену Іонѣ, — и непріязнь къ послѣднему дошла до того, что когда Іона приѣзжалъ въ Нерехтскій соборъ въ царскіе дни служить, какъ это заведено было издавна, чтобы Сыпановскіе игумены первенствовали въ служеніи въ эти дни въ соборѣ, то уже службы не заставлялъ, такъ какъ поповскій староста всѣми силами старался всю службу отправлять до приѣзда Іоны. На таковой некрасивый поступокъ поповскаго старосты игумень былъ вынужденъ принести жалобу мѣстоблюстителю патріаршаго престола митрополиту Стефану; слѣдствіемъ этой жалобы, съ благословенія митрополита Стефана и указомъ изъ духовнаго приказа отъ 28 ноября 1710 года, было то, что вѣдать игумену Іонѣ судомъ и расправою на горною половиною Костромскаго уѣзда, а Ипатіевскому архимандриту Симеону управлять тою пагорною десятиною запрещено. Преміи же Симеона Ипатскій архимандритъ Тихонъ дѣлалъ было опять попытку, дабы ему вѣдать Нерехтскою десятиною и для

этого въ 1712 году „наказною памятью“ отъ 17 апрѣля на имя нерехтскаго поповскаго старосты Никольскаго попа Василя Семенова вызывалъ въ Кострому всѣхъ священно-церковно-служителей, но попытка эта тогда не увѣнчалась успѣхомъ; по крайней мѣрѣ извѣстно, что Иона правилъ десятиною и весь 1713 г. Указомъ же отъ 17 апрѣля 1717 года велѣно Нерехтскою десятиною править архимандриту Ипатскаго монастыря Тихону. Сыпановскій игумень Иона опять сталъ хлопотать, чтобы управленіе десятиною было по-прежнему поручено ему, ссылаясь на то, что четверть этого года правилъ уже онъ и что прежніе Ипатскіе архимандриты никакихъ пошлинь съ духовныхъ дѣлъ въ Москву не высылали. И на этотъ разъ хлопоты Ионы не были тщетны, и въ 1719 году, въ январѣ, вѣдѣніе нагорной десятиной перешло опять къ Сыпановскому игумену. Однакожь, не смотря на это, Ипатскіе архимандриты не желали поступиться своими правами, и Ипатскій келарь Θεодосій вызывалъ изъ Нерехтской десятины духовныхъ на судъ и расправу въ Кострому и предлагалъ многимъ изъ нихъ подписываться къ составленной имъ челобитной, въ которой излагалась просьба объ управленіи нагорной десятиною именно ему. Когда же архимандритъ Тихонъ въ 1719 году, въ мартѣ, умеръ, Иона въ январѣ 1720 г. опять просилъ, чтобы Ипатскіе келари не чинили судъ и расправу въ нагорной десятинѣ; слѣдствіемъ этого и было то, что въ слѣдующіе два года 1720 и 1721 нагорною десятиною до самаго учрежденія Св. Синода правилъ Иона, онъ же и извѣщалъ подвѣдомыя ему церкви и причты объ учрежденіи Св. Синода, какъ это видно изъ нѣсколькихъ экземпляровъ одного и того же указа объ учрежденіи Св. Синода, подписанныхъ Ионою и хранящихся въ архивѣ на Сыпановѣ. За свою неуступчивость и смѣлость Сыпановскій игумень Иона не пользовался расположеніемъ архимандритовъ Костромскаго Ипатіевскаго монастыря. По учрежденіи Св. Синода, Ипатіевскаго монастыря архимандритъ Гавріиль Бужинскій, пользовавшійся расположеніемъ Великаго Преобразователя Петра I-го, въ томъ же году былъ опредѣленъ совѣтникомъ въ Св. Синодѣ съ титуломъ директора и протектора

надъ всѣми, зависящими отъ Синода, типографіями и училища-ми. Отправляясь на новое мѣсто архимандритъ Гавріиль взялъ съ собою въ Св. Синодъ „Житіе и Чудеса“ преп. Пахомія, чудотворца Нерехтскаго. Преемникъ же Гавріила по служенію въ Костромѣ архимандритъ Серапіонъ въ 1722 году пріѣзжалъ на Сыпаново для свидѣтельствванія мощей преподобнаго Пахомія, для чего была разобрана каменная гробница.

Съ 1723 года Сыпановскому игумену Іонѣ пришлось переносить огорченіе за огорченіемъ. По доносу одного изъ братіи старца Галактіона, въ которомъ (доносѣ) игумень обвинялся въ хищеніи монастырскихъ денегъ, былъ арестованъ и переведенъ подъ арестъ въ Костромской синодальный приказъ; имущество игумена было описано, запечатано и отдано подъ охрану доносчика. Судомъ игумень Іона былъ оправданъ, находился же подъ арестомъ до января 1724 года. По освобожденіи изъ-подъ ареста, ему была выдана „опасная грамота“, но настоятельство ему уже не было возвращено. За время его ареста книги доходовъ и расходовъ монастырскихъ на Сыпановѣ были по листамъ скрѣпляемы Ипатскимъ архимандритомъ Серапіономъ, который настоятельствовалъ въ монастырѣ Ипатскомъ 1722—1730 г. Сыпановъ монастырь въ 1724 году былъ приписанъ къ Костромскому Ипатскому и изъ сего монастыря посылались на Сыпаново строители. Когда же въ 1725 г. Сыпановъ монастырь опять сталъ самостоятельнымъ, Іонѣ все-таки было отказано въ настоятельствѣ, вѣроятно, потому, что въ то время, въ 1725 и 1726 г., въ Синодѣ присутствовалъ ассесоръ Ипатіевскій архимандритъ Серапіонъ, недолюблявшій Іону, а во игумена къ 1727 г. на Сыпаново былъ возведенъ нѣкій инокъ Ефремъ.

(До слѣд. №).

Кое-что о пчеловодствѣ *).

Мѣсто для пчельника

Выборъ мѣста для пчельника имѣетъ немаловажное значеніе въ пчеловодствѣ: отъ него зависитъ количество и качество медосбора, который, въ свою очередь, естественно и неизбѣжно влияетъ на всѣ фазисы роста и благосостоянія пчелиныхъ семействъ. Удачно выбрано мѣсто для пчельника—пчелки съ весны надлежаще размножаются, своевременно приходятъ въ силу и роятся, даютъ пчеловоду много прекраснаго, ароматнаго меда и цѣнной вошины, на зимовку идутъ съ достаточными запасами, вполне обезпечивающими безбѣдное существованіе семьи до будущихъ взятковъ съ природы.

Съ весны, въ апрѣлѣ **) и до половины мая, пчеламъ даютъ взтокъ въ нашей полосѣ исключительно лѣса; съ іюня, лѣтомъ, преимущественно луга и отчасти поля ***); къ осени—поздно, или на скошенныхъ мѣстахъ, вторично цвѣтуція травы, и различныя породы вересковъ. Сообразуясь съ этимъ, лучшимъ мѣстомъ для пчельника будетъ такое, около котораго не въ дальнемъ разстояніи есть смѣшанные (изъ ивы, ольхи, осины, березы и проч.) лѣса и луга. Чѣмъ ближе эти дары природы къ пчельнику, тѣмъ лучше. Далѣе, въ обиходѣ пчелиномъ, особенно съ ранней весны, необходима вода. Пчелы предпочитаютъ добывать ее не изъ большимъ водоемовъ, а изъ мелкихъ, стоячихъ лужъ, мшистыхъ мочежинъ, грязи и проч. Такого рода влага, обладающая, сравнительно, большими примѣсями—щелочами и солями—особенно пригодна для потребностей пчелъ. Значительныя водныя пространства (озера, рѣки) вблизи пчельника паносятъ громадный вредъ: при перелетѣ чрезъ нихъ, особенно въ вѣтреную погоду, пчелы погибаютъ во множествѣ. Это особенно замѣтно въ нашей мѣстности, заливаемой весеннимъ половодьемъ не на одинъ десятокъ верстъ. Бѣдешъ на лодкѣ въ эту пору—и сердце защемитъ при видѣ затонувшей массы пчелъ, вынужденныхъ летѣть за взткомъ далеко чрезъ воду, въ затопленный еще на половину лѣсъ. Кстати: Н. А. Некрасовъ въ известномъ сти-

*) Статя эта составляетъ продолженіе статьи, напечатанной въ Костром. Епарх. Вѣдомостяхъ въ 1895 г. (См. № 7).

**) Рѣдко ранѣе—съ конца марта.

***) Полевой взтокъ здѣсь вообще долженъ быть признанъ незначительнымъ, за исключеніемъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ сѣется греча и, по свойствамъ почвы, возможна на поляхъ культура огородныхъ овощей, напр., огурцовъ.

хотвореніи „Пчелки“ имѣлъ въ виду здѣшнюю именно мѣстность *). „Споровку мудреную“ при перелетѣ чрезъ воду пчелки дѣйствительно знаютъ: ѣдешь,—а они, сердечные, какъ попало, валятся въ лодку, садятся на одежду, на шляпу, на руки, на лицо, и глупо было бы опасаться, что пчела въ это время ужалить—не до того ей: посидитъ—отдохнетъ,—и опять спѣшитъ къ родному улью, къ дорогой милой семьѣ, за благоденствіе и процвѣтаніе которой, не задумаясь, положить животъ.... Итакъ, достаточно, если вблизи пчельника есть пизменности, небольшія рѣчки, пруды, болотины: пчела всегда найдетъ здѣсь достаточно для своего обихода влаги, которая и нужна-то ей, какъ уже сказано, преимущественно до времени взятка. Во взяточное же время пчелы вносятъ въ улей лишь незначительное количество воды, которую успѣшно замѣняетъ въ эту пору свѣже-собранный жидкій медъ (напрыскъ). Цѣлое море воды, стоящей здѣсь весною нерѣдко мѣсяца полтора, такъ ослабляетъ ульи, что сильнѣйшіе по выставкѣ—настоящіе богатыри, чрезъ недѣлю-другую смотрятъ уже нищими, перебираются пчелка-по-пчелкѣ. Но мы—здѣшніе пчеловоды свыклись съ этимъ неизбѣжно ежегоднымъ бичемъ пчеловодства и не слишкомъ смущаемся, утѣшаясь надеждою, что стояла бы только послѣ стока воды хорошая теплая погода—взятокъ будетъ обильнѣйшій, пчелы опять войдутъ въ силу, дадутъ и меда достаточно, и роевъ. Такъ и бываетъ. Въ благодатной нашей мѣстности за весеннюю убыль въ пчелахъ Господь награждаетъ пчеловода такимъ богатимъ, непрерывнымъ и продолжительнымъ взяткомъ, каковой можно встрѣтить талько развѣ въ рѣдкихъ мѣстахъ нашей, по крайней мѣрѣ, губерніи.

На избранномъ мѣстѣ хотя нѣкоторая часть пчельника не должна подвергаться сильному и продолжительному дѣйствию солнечныхъ лучей. Такое мѣсто (тѣнистое) необходимо преимущественно для постановки молодыхъ роевъ, свѣжее гнѣздо которыхъ легко можетъ обрушиться отъ чрезмѣрной жары и духоты внутри улья. Но для роевъ старыхъ, не тоголѣтнихъ, особенно помѣщенныхъ въ толстыхъ, мягкихъ посудинахъ, солнечная теплота не только не вредитъ, а еще можетъ быть въ нашемъ климатѣ полезною, такъ какъ содѣйствуетъ болѣе скорому и успѣшному превращенію, созрѣванію и выходу пчелиной дѣтвы. Дознано практикой пчеловодной, что бортевыя, полудикія пчелы, гнѣздящіяся въ мѣстахъ болѣе или менѣе глухихъ, не такъ склонны къ ройкѣ, какъ пчелы домашнія, причиною чего служить, несомнѣнно, недостатокъ свѣта и теплоты. Бываетъ, впрочемъ, и

*) Охотился онъ часто здѣсь около Великаго озера.

у насъ время, когда солнечный свѣтъ снаружи и излишняя теплота внутри улья были бы не желательны, но съ этимъ, только временнымъ неудобствомъ, всякій мало-мальски толковый пчеловодъ легко справится.

Достаточно, если пчельникъ окруженъ невысокими, но раскидистыми деревцами (въ родѣ вербы, бузины, акаціи и т. п.)—съ сѣвера, сѣверо-востока и, пожалуй, съ запада, въ защиту отъ холодныхъ и сырыхъ, пронизывающихъ вѣтровъ, губельно дѣйствующихъ на пчелъ не только раннею и средне-раннею весною, но у насъ—перѣдко и гораздо позднѣе.

Мѣсто для пчельника, окруженное со всѣхъ сторонъ большими, старыми деревьями, неудобно еще въ томъ отношеніи, что затрудняетъ правильный полетъ пчелъ. вмѣсто того, чтобы летѣть съ пчельника, какъ слѣдуетъ—по прямой линіи, пчела, по выходѣ изъ улья, вынуждена бываетъ въ глухомъ мѣстѣ сдѣлать предварительно 5—8 круговъ вертикально, постепенно расширяющихся по мѣрѣ удаленія ея отъ земли,—до тѣхъ поръ, пока не поднимется до высоты, уже не представляющей болѣе препятствій для полета по горизонтальной линіи; и, возвращаясь со взяткомъ на родной пчельникъ, опять же должна держаться высоко на полетѣ,—выше деревьевъ, окружающихъ пчельникъ, игнорируя узкими проходами внизу. Въ тихое теплое время, хотя бы и обремененная взяткомъ, пчела еще можетъ подняться и летѣть высоко, но въ вѣтреную, а тѣмъ болѣе—бурную погоду, она уже иначе не можетъ возвращаться въ улей, какъ—очень низко, и то не по прямой линіи, а лавируя по усмотрѣнію, причемъ движеніе впередъ выходитъ у ней какъ-то бокомъ. Можно себѣ представить, какъ трудно бываетъ въ дурную погоду попасть ей на пчельникъ, и сколько теряется пчелы лишь оттого, что положеніе пчельника неудобно!... Иногда и при выгодномъ положеніи пчельника гибнетъ масса рабочей пчелы. Это случается во время непродолжительныхъ, но сильнѣйшихъ ливней—съ пылью и трескомъ. Въ такихъ случаяхъ пчелки, застигнутыя непогодой вѣн улья, иногда не успѣваютъ долетѣть всего нѣскольکو шаговъ до родного пристанища и, прибитыя къ землѣ, въ большинствѣ погибаютъ, а меньшинство возвращается (впослѣдствіи) на пчельникъ въ истерзанномъ видѣ—въ грязи и въ пыли.

Пчельникъ долженъ находиться не очень далеко отъ жилья, на сухомъ, по возможности, а не на сыромъ, и лучше—покатомъ, чѣмъ ровномъ мѣстѣ. Въ особенности выгодна для пчеловода покатость къ югу: во-первыхъ, такое мѣсто скорѣе просыхаетъ послѣ ненастья; во-вторыхъ, на такой—покатой позиціи

легче наблюдать сразу за всѣми находящимися на пчельникѣ ульями.

Наконецъ, благопріятнымъ мѣстомъ для пчельника можетъ быть признано еще такое, вблизи котораго нѣтъ ни многолюдныхъ проѣзжихъ дорогъ, ни пастбищъ скота, ни пчельниковъ по сосѣдству.

Остается добавить, что все сказанное относительно мѣстоположенія пчельника, въ рѣдкихъ случаяхъ и далеко не для всѣхъ пчеловодовъ можетъ быть примѣнимо буквально. Развѣ только богатые землевладѣльцы, имѣющіе въ своемъ распоряженіи обширныя земельныя угодья и подходящихъ помощниковъ—пчеляковъ, могутъ еще примѣнить всѣ благопріятныя условія при выборѣ мѣстонахожденія пчельника. Что касается пчеловодовъ съ ограниченными средствами, не имѣющихъ помощниковъ для спеціальнаго наблюденія за пчелами и, по роду служебныхъ занятій и обязанностей, не могущихъ ни удѣлять достаточно времени для занятій пчеловодствомъ, ни отлучаться часто далеко, сравнительно, на пчельникъ,—для тѣхъ неизбѣжно имѣть пчельники подъ рукою—вблизи жительства—въ садахъ, на огородахъ, гумнахъ. Мы, сельское духовенство, всего менѣе имѣемъ въ своемъ распоряженіи достаточно времени и средствъ, чтобы заниматься пчеловодствомъ на отдѣльныхъ пчельникахъ, болѣе или менѣе удаленныхъ отъ постоянного мѣстожительства. И однако же, если не въ нашей губерніи, то въ другихъ, по климатическимъ и др. условіямъ, подходящихъ къ Костромской, очень многіе изъ духовенства успѣшно занимаются пчеловоденіемъ (и въ большихъ размѣрахъ) на усадьбахъ. Въ здѣшней мѣстности, крайне неблагопріятной въ весеннее время для пчеловода, даже крестьяне, изстари водящіе пчелъ, никогда не помышляли и не помышляютъ оставить это прекрасное во всѣхъ отношеніяхъ занятіе, находя его и выгоднымъ, и пріятнымъ. Неподалеку отсюда есть пасѣка, приносящая простецу—старіку въ среднемъ около тысячи рублей въ годъ. Въ умѣлыхъ рукахъ эта пасѣка давно бы превратилась въ многотысячную по количеству ульевъ и давала бы, по крайней мѣрѣ, въ пять разъ болѣе дохода. Но суть дѣла—не въ одномъ доходѣ, хотя и трудѣ, по справедливости, всегда долженъ вознаграждаться...—Кипуче-дѣятельная, стройная, полная какъ бы осмысленныхъ задачъ жизнь крошки-пасѣкомаго для всякаго мало-мальски развитаго челоуѣка даетъ столько пищи для ума, способна возбуждать такіа жизне-радостныя, чистыя, свѣтлыя чувства, что въ деревенскомъ уединеніи лучшаго удовольствія грѣшно было бы и желать... Какъ ни многотруденъ бываетъ иногда долгій лѣтній день,—на

пчельникѣ забываешь все и усталость, и житейскія невзгоды,—отдыхаешь душою и тѣломъ, спокойнѣе и трезвѣе смотришь на все въ Божьемъ мѣрѣ...

На основаніи нѣкоторыхъ данныхъ и—преимущественно пчеловодныхъ пзвѣстій, позволяю себѣ заключить, что какъ, съ одной стороны, трудно найти во всѣхъ отношеніяхъ подходящее мѣсто для пчельника, такъ, съ другой, рѣдко встрѣчаются (кромѣ сѣвера) и такія мѣстности, гдѣ неблагопріятныя условія были бы такъ сгруппированы, что занятіе пчеловодствомъ представлялось бы рѣшительно невозможнымъ.

(До стд. №).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 13-го октября Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Висаріонъ служилъ литургію въ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ. Передъ литургіей Владыка присоединилъ къ православной церкви раскольника поповщинской секты Димитрія Григорьева Мокѣва, въ монашествѣ Діонисія, 40 лѣтъ. Мокѣвъ, крестьянинъ Костромской губерніи Нерехтскаго уѣзда, Сараевской волости, былъ іеродіакономъ при раскольническомъ лже-архіепископѣ Московскомъ. По присоединеніи Мокѣва, Владыка сказалъ ему наставленіе о благодарности Господу, вразумившему его возвратиться къ православной церкви, въ которой онъ родился и внѣ которой долго пребывалъ въ душепагубномъ расколѣ. На литургіи Преосвященнѣйшій посвятилъ во священника кончившаго курсъ Костромской духовной семинаріи Константина Аристова, опредѣленнаго на мѣсто священника въ село Воганово Галичскаго уѣзда. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ слово на текстъ изъ дневного евангельскаго чтенія: *имуть Моисея и пророки, да послушаютъ ихъ* (Лук. 16, 29), объ ослѣпленіи евреевъ, ожидающихъ Мессіи, несмотря на то, что время пришествія Его, указанное въ книгахъ Моисея и пророковъ, давно прошло.—Того же числа Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Веніаминъ служилъ въ Упатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во діакона Павла Малиновскаго, опредѣленнаго на мѣсто діакона въ село Орѣхово.

— 17-го октября Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Висаріонъ служилъ литургію въ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ во діакона кончившаго курсъ Костромской духовной семинаріи Алексѣя Миловидова, опредѣленнаго на мѣсто священника въ село Александровское Галичскаго уѣзда. Послѣ литургіи, въ па-

мать чудеснаго спасенія Царской Семьи во время крушенія поѣзда 17 окт. 1888 г., Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ благодарственный молебенъ, при участіи соборнаго и приходскаго духовенства и въ присутствіи высокопоставленныхъ лицъ, а предъ молебномъ сказалъ рѣчь, соотвѣтствующую воспоминаемому событію.

— 20 октября, во вторую годовщину смерти Императора Александра III-го, Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ совершена была въ каѳедральномъ Богоявленскомъ соборѣ литургія, въ концѣ которой Преосвященный, примѣнительно къ тексту изъ дневнаго евангельскаго чтенія (Лук. 8, 31), сказалъ слово о попущеніи Господомъ бѣсовскихъ искушеній. Послѣ литургіи, совершена была панихида о почившемъ Государѣ при участіи соборнаго и приходскаго духовенства, въ присутствіи начальника губерніи и другихъ высокопоставленныхъ лицъ г. Костромы.

— 21-го октября, въ день празднованія восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ каѳедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и сказалъ слово на текстъ: *Бога бойтеся, царя чтите* (1 Петр. 2, 17); при чемъ коснулся значенія чрезвычайныхъ почестей Государю Императору во время заграничнаго его путешествія. Послѣ литургіи Владыка совершилъ царскій молебенъ, при участіи соборнаго и приходскаго духовенства. На молебнѣ присутствовалъ начальникъ губерніи и другіе почетныя лица г. Костромы.

— 22-го октября Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ каѳедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и сказалъ слово на текстъ изъ Богородичнаго евангельскаго чтенія: *Блаженно чрево, носившее Тя* (Лук. 11, 27), о счастья родителей, утѣшаемыхъ успѣхами дѣтей въ жизни духовной и въ дѣлахъ житейскихъ.

— 17-го октября въ Бѣлбажско-Покровской одноклассной церк.-прих. школѣ начало новаго 1896—7 уч. года, по примѣру прежнихъ лѣтъ, ознаменовалось церковнымъ празднествомъ. По окончаніи литургіи, совершенъ былъ крестный ходъ въ школу съ колокольнымъ звономъ. Св. иконы Покрова пресв. Богородицы и Меодія и Кирилла, учит. словен., въ сопровожденіи священнослужителей приходскихъ и монастырскихъ, школьныхъ дѣтей и прихожанъ, принесены были въ школу, гдѣ и отслужено было молебствіе съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій и „вѣчной памяти“ въ Бозѣ почившему Импе-

ратору Александру III. Пѣли и читали воспитанники школы. Послѣ молебствія, законоучитель сказалъ школьникамъ душевную рѣчь. Выдержавшимъ успѣшно экзаменъ были розданы установленныя свидѣтельства на льготу и награды—книги Новаго Завѣта.

Иноепархіальныя извѣстія.

— 13-го октября въ Твери скончался высокопреосвященн. *Савва, архіеп. Тверской и Кашинскій*, около 20-ти лѣтъ правившій Тверской епархіей. Въ Возѣ почившій архипастырь, въ мірѣ Ивапъ Михайловичъ Тихоміровъ, сынъ причетника, родился въ извѣстномъ с. Палехѣ Владим. губ. въ 1819 г. Въ 1841 г. онъ окончилъ курсъ Виоанской дух. семинаріи, послѣ чего былъ учителемъ Муромскаго дух. училища Владимірской же епархіи, а черезъ годъ рукоположенъ былъ го священники. Овдовѣвъ, въ 1846 г. онъ поступилъ въ число студентовъ Московск. дух. академіи и въ 1848 г. принялъ постриженіе въ монашество съ именемъ Саввы. Въ 1850 г. онъ назначенъ былъ Московскимъ синодальнымъ ризничимъ; въ 1851 году получилъ степень магистра; въ 1855 г. возведенъ въ санъ архимандрита и въ 1859 г. назначенъ ректоромъ Московской дух. семинаріи, а въ 1861 г.—ректоромъ Московской дух. академіи и настоятелемъ Высокопетровскаго Московскаго монастыря. Въ 1862 г. онъ рукоположенъ былъ во епископа Можайскаго, викарія митрополіи Московской. Въ 1866 г. онъ получилъ самостоятельную кафедру Полоцкую; въ 1874 г. былъ переведенъ на Харьковскую, а въ 1879 г.—на Тверскую кафедру. Титулъ архіепископа онъ получилъ въ 1880 г., а въ 1894 г. удостоенъ былъ за свои сочиненія степени доктора церковной исторіи. Скончался высокопр. Савва отъ водянки, которая началась въ ногахъ. Кончина его была тихая. Послѣдними словами его были: „посылаю благословеніе учебнымъ заведеніямъ города Твери“.

— Школьный хроникеръ „Тулск. Еп. Вѣдомостей“ привѣтствуетъ своихъ читателей съ *добавочнымъ ассигнованіемъ* съ 1897 г. *полутора милліона рублей на церк.-прих. школы*, въ дополненіе къ суммамъ, прежде отпускавшимся на этотъ предметъ; такъ какъ вопросъ объ этомъ ассигнованіи, какъ сообщаютъ ему изъ Петербурга, рѣшенъ въ Государственномъ Совѣтѣ утвердительно. Милліоны, даруемые правительствомъ церковнымъ школамъ, являются для духовенства не только матеріальной, но и нравственной поддержкой. Выражая этимъ свое довѣріе ему въ дѣлѣ школьнаго устроенія, правительство тѣмъ самымъ одобряетъ и укрѣпляетъ духовенство среди его недоброжелателей,

тамъ и сямъ возвышающихъ голосъ противъ церковной школы. Вмѣстѣ съ тѣмъ, само собою разумѣется, милостивое вниманіе къ трудамъ духовенства Царя налагаетъ на духовенство и нравственную обязанность усугубить свое пастырское тщаніе въ высокомъ и св. дѣлѣ образованія народнаго, не щадя силъ своихъ на его устроеніе, чтобы не оказаться недостойнымъ даруемыхъ ему милостей. Если прежде недомотры и недочеты въ школьномъ дѣлѣ легко искупались и оправдывались недостаткомъ матеріальныхъ средствъ, то теперь такое оправданіе должно потерять свою силу.

— Тѣ же „Тулск. Еп. Вѣдомости“ обращаютъ вниманіе приходскихъ причтовъ и церк. старость епархіи на два однородныхъ факта прискорбною свойства: староста одной приходской Тульской церкви задолжалъ мѣстному епарх. свѣчному заводу 447 р. 79 к. и, не уплативъ этого долга, оставилъ службу. Такъ же поступилъ староста соборной церкви въ одномъ изъ уѣздовъ. Епархіальное начальство главными виновниками этихъ прискорбныхъ фактовъ признало причты и покарала ихъ взыскаіемъ съ нихъ тѣхъ суммъ, которыхъ уволенные отъ службы старосты не уплатили епарх. свѣчному заводу. Такіе прискорбные факты могутъ, конечно, имѣть мѣсто и во всякой епархіи; могутъ они сопровождаться и такимъ же печальнымъ исходомъ для причтовъ. Вотъ почему послѣднимъ не мѣшаетъ поточнѣе и потверже запомнить тотъ законъ, руководствуясь которымъ они могутъ предупредить тяжелыя послѣдствія фактовъ подобнаго рода. Узаконенія, въ которыхъ излагаются права и обязанности церк. старосты и опредѣляется его служебное положеніе въ отношеніи къ мѣстному причту (см. §§ 1, 22, 24, 28, 34, 36, 39, 42, 43, 45, 49, 50 и 51 Инструкціи церк. старость. Высоч. утв. 12 іюля 1890 г.), по точному смыслу своему, говорятъ, что староста церк. ничего не можетъ дѣлать по церковному хозяйству самостоятельно, по своей собственной волѣ. Всѣ церковно-хозяйственныя, особенно денежныя, операціи онъ долженъ производить „совмѣстно съ причтомъ, съ его согласія и по его указанію“. Ставя церковно-хозяйственную дѣятельность церк. старосты въ такое зависимое отъ причта положеніе, законъ, очевидно, этому послѣднему предоставляетъ право, а вмѣстѣ съ тѣмъ и возлагаетъ на него обязанность непосредственнаго и постояннаго наблюденія за всѣми дѣйствіями старосты по хозяйству церкви. И если бы всѣ причты знали и правильно понимали это свое право и эту свою обязанность, добросовѣстно исполняя ее, тогда они не только не допустили бы злоупотребленія кредитомъ епарх. свѣчного завода, но даже заставили бы своихъ старость совсѣмъ обходиться безъ кредитовъ, потому что знали

бы, что ни одна, даже самая бѣдная церковь можетъ не имѣть нужды въ кредитѣ на приобрѣтеніе тѣхъ принадлежностей богослуженія, которыя она приобрѣтаетъ на свѣчномъ заводѣ. Самая мелкая свѣча (которой въ фунтѣ 60 шт.) при продажѣ ея въ церкви доходу приноситъ 50%, а свѣчи крупнѣе (которыхъ въ фунтѣ, напр., 16 шт.) приносятъ уже 100% чистой прибыли, т. е. рубль на рубль. Такимъ доходомъ отъ свѣчъ могутъ легко покрываться расходы на всѣ потребности богослуженія, которыя приобрѣтаются на епарх. свѣчномъ заводѣ. Послѣдній же, не имѣя долговъ на церквахъ, и самъ могъ бы обходиться безъ долговъ, которые часто большими % тяжело отзываются на производствѣ.

— Въ „Извѣстіяхъ по Казанск. епархіи“ въ одномъ разсказѣ обращается вниманіе на *безпорядки, производимые дѣтми въ церкви во время богослуженія.* „Гдѣ бы вы ни встали“, говоритъ авторъ этого разсказа, „отъ нихъ нигдѣ нѣтъ спасенія; потому что они обѣгаютъ весь храмъ, и ни одного, самаго укромнаго уголка не оставляютъ безъ своей любознательности, шмыгаютъ у васъ подъ руками, около ногъ, толкаясь со своей дѣтской безцеремонностью, наступаютъ на ноги, вышибаютъ изъ рукъ палки, шапки. Всегда у нихъ есть секреты и предпріятія, имъ однимъ вѣдомыя, о которыхъ они таинственно перемигиваются, перешептываются и гримасничаютъ. Вдругъ одинъ другого подтолкнетъ въ бокъ, всѣ перемигнутся и побѣгутъ, ныряя подъ локтями, неизвѣстно куда. Едва успокоившись отъ неожиданныхъ толчковъ, какъ, спустя нѣсколько минутъ,—они проталкиваются опять на старое мѣсто уже съ другой, неожиданной стороны“. Одинъ староста на замѣчаніе о безпорядкахъ въ церкви отъ дѣтей снисходительно замѣтилъ: „всѣ вѣдь мы были дѣтми!“, а одинъ батюшка прибавилъ наставительно: *оставите дѣтей приходить ко Мнѣ и не браните ихъ: тацѣхъ бо есть царствіе Божіе.* Но позволяя дѣтямъ такъ безобразничать въ церкви, снисходительный священникъ не способствуетъ ли тѣмъ самымъ удаленію дѣтей отъ Господа?... А время причащенія дѣтей—этого самого трогательнѣйшаго акта Божественной любви къ нимъ Небеснаго Отца, большею частію является временемъ какого-то удивительнаго насилія надъ дѣтми, ихъ страданій и воплей на всю церковь. Маленькія, безсознательныя дѣти плачутъ предъ причащеніемъ рѣдко, когда только чувствуютъ себя плохо. Пугливый или капризный плачь идетъ отъ дѣтей такого возраста, когда у ребенка уже пробуждается сознаніе. Дѣтей этихъ, значить, не позаботились приготовить къ причащенію; не задаромъ же они барахтаются и вопятъ, когда ихъ подносятъ къ св. чащѣ, такъ что грозятъ опрокинуть ее, и самое причащеніе приходится

производить насильно. Известно, что „попомъ“ глупые люди, особенно въ деревняхъ, пугаютъ дѣтей,—пугаютъ даже часто въ то самое время, когда подносятъ къ причащенію, и дѣти, при появленіи этого „попа“, испытываютъ страхъ, заставляющій его биться и барахтаться, чтобы не быть близко къ нему. Слѣдовательно, чтобы хоть нѣсколько ослабить беспорядокъ, производимый крикомъ дѣтей во время причащенія, надобно много дѣйствовать на матерей, много трудиться надъ искорененіемъ невѣжественныхъ взглядовъ на духовенство, коренящихся въ сознаніи пародныхъ массъ. А пока это достигнуто будетъ, приходится прибѣгать къ временнымъ мѣрамъ. Одна изъ такихъ мѣръ придумана священникомъ Самарской епархіи. Онъ вошелъ къ своему преосвященному съ прошеніемъ о разрѣшеніи ему причащать младенцевъ, смотря по надобности, послѣ литургіи. На прошеніи этомъ Самарскимъ преосвященнымъ положена такая резолюція: „разрѣшаю и благословляю; консисторіи предлагаю учинить распоряженіе, чтобы и въ прочихъ сельскихъ церквахъ епархіи причащеніе младенцевъ производилось по окончаніи литургіи, ибо причащеніе часто продолжается болѣе часа, при чемъ крикъ и плачь дѣтей волей и неволей принуждаетъ предстоящихъ выходить изъ храма до окончанія литургіи, безъ благословенія св. церкви и безъ назиданія посредствомъ пастырскаго поученія“ (Полт. Еп. Вѣд.).

— 28 октября исполнилось 50-лѣтіе *Блжкриницкой раскольнической іерархіи*. 50 лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ въ австрійскомъ селеніи Бѣлая-Криница греческій митрополитъ Амвросій былъ объявленъ раскольническимъ архіереемъ и положилъ начало такъ называемому австрійскому священству. Будутъ ли справлять раскольники свой юбилей, или нѣтъ,—во всякомъ случаѣ перадостныя мысли вызываетъ этотъ юбилей. Дѣло основанія этого священства устроилось на почвѣ лжи и обмановъ; соблазненный подкупомъ и обманутый, митрополитъ Амвросій измѣнилъ православной вѣрѣ, тайно убѣжалъ отъ Константинопольскаго патріарха, обманулъ австрійское правительство, незаконно священподдѣйствовалъ у раскольниковъ, считая ихъ раскольниками и, слѣдовательно, ясно сознавая противозаконность своихъ дѣйствій. Таково было начало австрійскаго священства; печально и его прошлое: скорбную лѣтопись его судьбы за 50 лѣтъ можно уподобить свитку, въ которомъ вписаны жалость, рыданіе и горе. Достаточно вспомнить имена раскольническихъ владыкъ—Кирилла, Софронія, Антонія (Шутова). Сколько огорченій доставили они полнымъ радостныхъ надеждъ послѣдователямъ вновь явившагося священства!.. И не смотря на очевидную ложь этого священства, не смотря на очевидную несостоятельность его

предъ судомъ не только каноническихъ правилъ православія, но и здраваго разсудка,—оно держится и продолжаетъ руководить слѣпцами-раскольниками. Эту именно мысль выразилъ имъ недавно Государь Императоръ, когда въ отвѣтъ на телеграмму Браиловскихъ раскольниковъ, выразившихъ свои вѣрноподданническія чувства по поводу свая коронація Ихъ Величествъ, онъ приказалъ передать имъ свое сожалѣніе о томъ, что они такъ долго не могутъ придти къ единенію въ молитвахъ со всѣми русскими, подъ руководствомъ законной російской іерархіи



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ.

Въ 1897 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе Богословскаго Вѣстника ежемѣсячно, книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати листовъ, по прежней программѣ.

Содержаніе журнала распадается на пять отдѣловъ. *Отдѣлъ I.* Творенія Св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ. *Отдѣлъ II.* Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. *Отдѣлъ III.* Изъ современной жизни. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ обзорнія современныхъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ, а также свѣдѣнія о внутренней жизни Академіи. *Отдѣлъ IV.* Критика, рецензіи и бібліографія по богословскимъ, философскимъ и историческимъ наукамъ. *Отдѣлъ V.* Приложенія.

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки шесть рублей, съ пересылкой семь рублей, за границу восемь рублей.

Адресъ: въ Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ э.-орд. проф. В. Соколовъ.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНИЕ“

въ 1897 году.

Издание журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНИЕ“ въ 1897 году, тридцать восьмьюмь съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи высокопреосвященнѣйшаго Сергія, митрополита Московскаго и Коломенскаго и преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ (теперь уже восьмомъ) году будетъ продолжать то же святое дѣло—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія.

Въ составъ журнала входятъ:

- 1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія.
- 2) Статьи въроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни.
- 3) Церковно-историческіе рассказы, на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ.
- 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 5) Статьи, относящіяся къ православному богослуженію.
- 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 7) Слова, поученія, „Цвѣты съ луга духовнаго“ и внѣбогослужебныя чтенія, отличающіяся особенною назидательностію.
- 8) Описание путешествій къ святымъ мѣстамъ.
- 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ.
- 10) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской духовной академіи и три раза отправлялся за границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ,—на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманіе и матеріала имѣется очень много.
- 11) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Моск. митрополита Филарета.
- 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

Въ дополненіе къ этой основной программѣ, за послѣднее время въ нашемъ журналѣ обращено особенное вниманіе на выдающееся служеніе въ Бозѣ почившихъ оптинскаго „старца“ іеросхимонаха отца АМВРОСІЯ и преосвященнаго ѲЕОФАНА затворника. Редакція Душеполезнаго Чтенія полагаетъ, что ихъ жизнь, письма и „статьи“ представляютъ вполне авторитетное и самое удобопонятное чтеніе для всѣхъ званій и состояній во всей православной Россіи—чтеніе не праздно и тщетно, а отвѣчающее на самые насущныя и жизненные вопросы и на всевозможные случаи, по поводу которыхъ русскій народъ обращался и къ „Батюшкѣ АМВРОСІЮ“, и къ преосвященному ѲЕОФАНУ—затворнику за тысячи верстъ и со всѣхъ концовъ Россіи. И это не наше только личное мнѣніе. Оно становится всеобщимъ. Руководство для Сельскихъ Пастырей въ № 3 своего Богословскаго Библиографическаго Листка о письмахъ преосвященнаго Ѳеодана, печатающихся въ Душеполезнамъ Чтеніи, даетъ слѣдующій отзывъ: „Содержаніе ихъ самое разнообразное: здѣсь идетъ рѣчь и о самыхъ обы-

денныхъ предметахъ и явленіяхъ жизни человѣческой, и о предметахъ высшаго христіанскаго благочестія, и о вѣрѣ, и о знаніи... Строки, писанныя рукою великаго подвижника, драгоцѣнны... Находясь въ затворѣ, вдали отъ міра, преосвященный Теофанъ не переставалъ до конца дней своей жизни быть истиннымъ руководителемъ всѣхъ, кто къ нему обращался. А теперь изъ гроба онъ продолжаетъ быть такимъ же смиреннымъ и мудрымъ учителемъ всѣхъ, искренно ищущихъ своего спасенія и ревнующихъ о правой жизни"... Подобнымъ же образомъ отзывается журналъ и о письмахъ о. Амвросія: „Глубоконазидательный характеръ имѣютъ и письма Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія, печатающіяся въ Душеполезномъ Читеніи“...

Въ нашемъ же журналѣ печатаются: 1) „Бесѣды“ нынѣшняго святѣйшаго патріарха Вселенскаго АНѦИМА VII (Цацось), переводимыя съ греческаго для нашего журнала, съ дозволенія Его Святѣйшества, даннаго только протоіерею нашей русской посольской церкви въ Константинополь Александру Смирнополо. 2) Уроки благодатной жизни по руководству отца ЮАННА КРОНШТАДТСКАГО. 3) Очерки изъ „Исторіи пустынныхъ отцевъ“, составляющіе прекрасное дополненіе къ „Цвѣтамъ съ Луга Духовнаго“ и 4) „Врачевство духовное отъ міра собираемое“ преосвященнаго ІЕРЕМІИ-отшельника—по краткости, общедоступности и назидательности произведеніе однородное съ лучшими письмами преосвященнаго Теофана и о. Амвросія.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1897 году въ „ДУШЕПОЛЕЗНОМЪ ЧТЕНІИ“ нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками особенно съ работъ нашего знаменитаго художника В. М. ВАСНЕЦОВА изъ новаго Владимірскаго собора въ Кіевѣ.

Для лицъ, еще незнакомыхъ съ журналомъ „Душеполезное чтеніе“ и пуждающихся во вѣншемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, достаточно присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосвященный Теофанъ,—докторъ Богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія писалъ: „Для чтенія выписывайте журналъ „Душеполезное Чтеніе“. Очень пригодный журналъ и дешевый 4 р. съ пересылкой“. И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: „Душеполезное Чтеніе“ я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются мудростями... И еще: „Мужъ вашъ слѣлалъ вамъ подарокъ не наилучшій... Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ: „Душеполезное Чтеніе“ и дешевле всѣхъ... „Руководство для Сельскихъ Пастрей“, въ своемъ мартовскомъ обзорѣни духовныхъ журналовъ, поименовавъ болѣе двадцати статей изъ „Душеполезнаго Чтенія“, которыя оно рекомендуетъ особенному вниманію своихъ читателей, замѣчаетъ, что „всѣ указанныя статьи и многія другія тѣмъ отличаются въ ряду подобныхъ имъ, что вопервыхъ, принаровлены къ извѣстному опредѣленному дню и событію, вовторыхъ, отличаются общедоступностію и, въ третьихъ, назидательностію“. Иныя статьи—общаго характера. „имѣющія значеніе для всякаго образовавшаго человѣка“. И въ Русскомъ Словѣ (№ 240) читаемъ: „Душеполезное Чтеніе богато, какъ и всегда, статьями популярными и правоучительными, которыя всѣ читаются легко и съ интересомъ. Большую цѣнность представляютъ печатающіяся здѣсь письма просвѣщеннаго Теофана-Затворника и Амросія Оптинскаго, этихъ двухъ великихъ знатоковъ души и учителей христіанской мудрости. Въ этихъ письмахъ и поученіяхъ заключается цѣлая система христіанской философіи“. Редакція Троицкихъ Листковъ съ своей стороны присовокупляетъ: „Отъ души совѣ-

туемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ воистину душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа... Годовая цѣна журнала съ пересылкой за 12 книгъ, въ которыхъ до 2.300 страницъ, только 4 рубля съ пересылкой“.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: Душеполезное Чтеніе, при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. Димитрій Касицынъ.

ПРИ РЕДАКЦИИ

„ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

также у книгопродавца И. Л. Тузова, въ Петербургѣ, продаются слѣдующ. книги Д. Б. Епископа Виссаріона: 1) Толкованіе на пареміи изъ новозавѣтныхъ книгъ. 1895. Ц. 40 к., съ пер. 50 к. 2) Толкованіе на пареміи изъ книгъ пророковъ: Іереміи, Іезекиіля, Даніила, Іоила, Іоны, Михея, Софоніи, Захаріи и Малахіи. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 3) Толкованіе на пареміи изъ книгъ пророка Ісаи. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 руб. 50 к. 4) Голосъ пастыря. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 5) О расколѣ и по поводу раскола. Ц. 80 к., съ перес. 1 р. 6) Уроки покаянія въ великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго, заимствованныя изъ библейскихъ сказаній. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 руб. 50 к. 7) Обзоръніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе третье, исправленное. 1892. Ц. 50 к., съ пер. 65 к. 8) Духовная пища. Сборникъ для религіознаго чтенія. 1891 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 9) Христіанскіе уроки. Второе издан. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 10) Сборникъ для назидательнаго чтенія. Второе изд. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 11) Духовный свѣтъ. Втор. изд. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 12) О вечернѣ. Два публичныхъ чтенія. Изд. 1891 г. Ц. 30 к., съ пер. 35 к. 13) Изъясненіе молитвы Господней. Ц. 15 к. 14) Расколы первыхъ вѣковъ христіанства. Монтеизмъ, новаціанство, донатизмъ и вліяніе ихъ на раскрытіе ученія о Церкви. Исслѣдованіе Д. Касицына. Выпускъ первый. 1889 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 руб. 20 к. 15) Сказаніе о житіи оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Архим. Григорія (Борисоглѣбскаго). 1893 г. Ц. 35 к. съ перес. 50 к. 16) Сборникъ писемъ и статей оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. 1894 г. Ц. 60 к., съ пер. 75 к. 17) Сказаніе о житіи преосвященнаго Теофана и его „затворѣ“. 1895 г. Ц. 60 к., съ пер. 75 к.

Кромѣ сихъ книгъ, тамъ же продаются слѣдующія брошюры Епископа ВИССАРІОНА:

1. Грѣхи чувствъ: зрѣніе, слухъ, вкусъ, обоняніе, осязаніе, и внутреннее чувство. Ц. 6 к.
2. Женихи и невѣсты. Ц. 5 к.
3. Раздоръ между мужемъ и женой. Ц. 5 к.
4. Утѣшеніе и совѣты людямъ, живущимъ въ бѣдности. Ц. 4 к.
5. Духовное завѣщаніе. Ц. 5 к.
6. Гордость. Ц. 5 к.
7. Сиротство. Ц. 5 к.
8. Вдовство. Ц. 5 к.
9. Старость. Четвертое изданіе. Ц. 7 к.
10. Братья и сестры. Ц. 5 к.
11. Свекрови и невѣстки. Ц. 5 к.
12. Злоупотребленіе словами Св. писанія. Ц. 2 к.
13. О путешествіяхъ къ святымъ мѣстамъ. Второе изданіе Ц. 2 к.
14. Изъясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ въ богослуженіи. Третье изданіе. Ц. 2 к.
15. О христіанскихъ именахъ. Второе изданіе. Ц. 2 к.
16. Лица безбрачныя. Изданіе пятое Ц. 2 к.
17. Отчумы и мачихи, пасынки и падчерицы. Изд. пятое. Ц. 2 к.
18. Дружба. Изд. пятое Ц. 2 к.
19. Изреченія Слова Божія, располагающія къ покаянію. Ц. 2 к.
20. О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и мо-

литвъ (стояніе, колѣнопреклоненіе, паденіе ниць, воздѣяніе рукъ, поклоненіе лицомъ на востокъ, крестное знаменіе). Ц. 3 к. 21. Радости и скорби родителей о дѣтяхъ. Ц. 2 к. 22. Многочадіе и безчадіе. Ц. 3 к. 23. Святость брачнаго союза. Ц. 4 к.

24. Ипока Парвеніи. Число раскольниковъ. Ц. 2 к.

Всѣ 24 означенныя брошюры по почтѣ высылаются за 1 руб.

При выпискѣ книгъ и брошюръ сразу на 25 и болѣе рублей 20% уступки и пересылка на счетъ редакціи.

2—1

Изъ редакціи „Троицкихъ Листковъ“

МОЖНО ПОЛУЧАТЬ

изданія К. П. Побѣдоносцева:

1) **О подражаніи Христу.** Тѣмы Кемпійскаго. Новый переводъ съ латинскаго. Изданіе 6-е, вновь просмотрѣнное и дополненное примѣчаніями и размышленіями изъ духовныхъ писателей. СПБ. 1896. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою 1 р. 60 к.

2) **Исторія православной церкви** до начала раздѣленія церквей. Изданіе 3-е, вновь исправленное изданіе. СПБ. 1893. Цѣна 75 коп. съ пересылкою 1 руб.

3) **Праздники Господни.** Изданіе 2-е. СПБ. 1894. Цѣна 50 к. съ пересылкою 70 коп.

4) **Побѣда побѣдившая міръ.** Изданіе 4-е. Москва. 1895. Цѣна 35 коп. съ перес. 55 коп.

5) **Московскій сборникъ.** Изданіе второе. Цѣна 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 60 коп.

6) **Вѣчная память.** Воспоминанія о почившихъ. Цѣна 75 коп. съ пересылкою 95 коп.

Открыта подписка на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

и на издаваемые при немъ „Памятники древне-русской церковно-учительной литературы“ на 1897 годъ.

Журналъ „СТРАННИКЪ“, съ октября 1880 года, издается новою редакціей, по утвержденной Св. Синодомъ новой программѣ, и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ, по слѣдующей программѣ:

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ общецерковной исторіи и историко-литературнаго знанія, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Во-

сточной и Русской жизни. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные материалы по всѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи. 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской жизни. 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящіе съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно—съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія: краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи, объявленія.

При „СТРАННИКЪ“ начато изданіе „Памятниковъ древнерусской церковно-учительной литературы“. Въ первомъ выпускѣ его помѣщены: Поученія Луки Жидаты, преп. Θεодосія Печерскаго, митр Иларіона и Кирилла Туровскаго, съ примѣчаніями и объяснительными статьями; во второмъ выпускѣ: „Славяно-русскій церковно-учительный Прологъ“, съ примѣчаніями и объяснительной статьей проф. А. И. Пономарева; въ третьемъ выпускѣ на 1896 годъ: „Древне-русскія поученія о разныхъ истинахъ вѣры и жизни по церковно-учительнымъ сборникамъ XI—XVI в.“ со статьями и примѣчаніями профессоровъ П. В. Владимірова, А. И. Пономарева, Е. В. Пѣтухова. Въ 1897 году выйдетъ четвертый выпускъ „Памятниковъ“, въ которой войдетъ вторая часть „Славяно-русскаго Пролога“ за мѣсяцы январь—апрѣль, со статьей и примѣчаніями профессора А. И. Пономарева.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ. Подписная плата на журналъ въ 1897 году, съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургѣ ШЕСТЬ рублей, съ приложеніемъ же „Памятниковъ“ СЕМЬ рублей. (Цѣна перваго, второго и третьяго выпусковъ „Памятниковъ“ для подписчиковъ „Странника“ по ОДНОМУ рублю, для неподписчиковъ по ДВА руб. за экземпляръ); съ пересылкою за границу ВОСЕМЬ руб. и съ приложеніемъ „Памятниковъ“ ДЕВЯТЬ рублей.—Адресоваться въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ, Невскій проспектъ, д. № 173.

Редакторъ-издатель Профессоръ А. Пономаревъ.

Объ изданіи „РУССКАГО ПАЛОМНИКА“

въ 1897 году.

1-го сентября текущаго 1896 года „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ вступилъ въ двѣнадцатый годъ своего существованія.

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ будетъ издаваться въ наступающемъ 1897 году на прежнихъ основаніяхъ и состоятъ изъ 52 выпусковъ, по два листа въ каждомъ со многими рисунками, и 4 книгъ особыхъ приложеній, заключающихъ въ себѣ каждая не менѣе 15-ти печатныхъ листовъ.

Помимо разнообразнаго матеріала, имѣющагося въ распоряженіи редакціи по всѣмъ отдѣламъ программы, въ „РУССКОМЪ ПАЛОМНИКѢ“ 1897 года будутъ продолжаться:

Библія въ картинахъ, рисунки къ книгамъ Священнаго Писанія, и

Дневникъ отца Іоанна Кронштадтскаго.

Въ приложеніяхъ къ журналу будетъ, между прочимъ, помѣщенъ, въ первый разъ на русскомъ языкѣ, переводъ недавно открытаго произведенія знаменитаго автора книги „О подражаніи Христу“ Оомы Кемпійскаго, подъ заглавіемъ: „Размышленія о жизни Христа Спасителя“, — произведенія, столько же глубокаго по своему содержанію, сколько поэтическаго и трогательнаго по одушевляющему автору чувству и изящнаго по своему внѣшнему изложенію.

Кромѣ того, по примѣру прежнихъ лѣтъ, мы разошлемъ бесплатно всѣмъ годовымъ подписчикамъ копію съ иконы новаго явленнаго чудотворца, святителя Θεодосія, архіепископа Черниговскаго.

Подписная цѣна на годъ **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ**. Допускается разсрочка, и, сверхъ того, лицамъ, выписывающимъ разомъ пять экземпляровъ журнала, шестой экземпляръ высылается бесплатно.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Владимірскій просп., 13.

Редакторъ-издатель **А. И. Поповицкій**.

Магазинъ офицерскихъ вещей, принадлежностей гражданскихъ чиновъ, шитій, орденовъ и знаковъ отличій

В. И. ЖИВАГО

(существуетъ съ 1822 года).

Москва, Тверская, д. Коммисарова.

Высылаетъ налож. платежемъ Высочайше утвержденные 20-го апрѣля 1896 года

КРЕСТЫ

для всѣхъ іереевъ монашествующаго и блага духовенства:

Крестъ серебряный массивный, ювелир. раб.,
съ цѣпью серебр. 30 р. 25 р. и
20 р.

Тоже съ цѣпью блага металла 20 р. и 15 в.

Кресты высылаются въ футлярахъ. При выпискѣ пяти крестовъ одновременно и цѣлымъ благочиніемъ пересылка принимается на счетъ магазина.

Открыта подписка на 1897 годъ на еженедѣльный иллюстрированный журналъ для чтенія въ христіанской семьѣ

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Вступая въ одиннадцатый годъ своего существованія, журналъ „Воскресный День“ остается вѣрнымъ своей задачѣ—служить полезнымъ чтеніемъ для христіанской семьи, чтобы каждый христіанинъ могъ найти себѣ духовную пищу сообразно съ своими потребностями.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) *Церковь Христова въ ея прошломъ.* Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. 2) *Церковь Христова въ ея настоящемъ.* Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) *Христіанское богослуженіе.* Исторія его и его значеніе. 4) *Христіанское искусство.* Исторія его и современное состояніе. 5) *Церковная географія.* Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь. 6) *Евангельская проповѣдь.* Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) *Христіанская мысль.* Вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры

Духовно-наравоучительное изложение свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) *Религіозно-нравственная оцѣнка* художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) *Церковно-бытовая жизнь*. Повѣсти и рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни. 10) *Смѣсь*.

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА РЕДАКЦІЯ ЖУРНАЛА ДАСТЪ ЧИТАТЕЛЯМЪ:

52 №№ ЖУРНАЛА въ объемѣ полутора печатныхъ листовъ каждый, со множествомъ рисунковъ религіозно-нравственнаго содержания.

52 №№ „ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ“ съ рисунками, весьма пригодныхъ для чтенія какъ въ церкви, такъ и въ христіанской семьѣ. Содержаніемъ листовъ будетъ служить по преимуществу толкованіе Евангелія отъ Луки.

52 №№ газеты „СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ“. Программа газеты: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Обзоръ событій церковно-общественной жизни за недѣлю какъ въ Россіи, такъ и за границей. 3) Распоряженія епархіал. начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Разныя извѣстія. Въ концѣ года будетъ разослано еще **особое бесплатное иллюстрированное приложеніе: „Воскресный Собесѣдникъ“**, въ объемѣ 12-ти листовъ, содержаніемъ котораго будутъ служить важнѣйшія событія исторіи христіанской церкви, съ нравственными приложеніями.

Подписная цѣна на журналъ со всѣми приложеніями, съ доставкой и пересылкой на годъ, **4 руб.**; на полгода **2 р. 50 к.**

Редакторъ-издатель священникъ *С. Уваровъ*.

Въ редакціи журнала „Воскресный День“ продаются слѣдующія книги: 1) „Воскресные листки“, въ 8 книжкахъ, по 50 листовъ каждая. Цѣна каждой книжки 40 коп., съ перес. 45 коп. Цѣна листовъ не въ книжкахъ 70 к. за 100 листовъ. Всѣхъ листовъ вышло 400 №№. Выписывающіе на 5 р. за пересылку не платятъ. 2) „Воскресный собесѣдникъ“, въ 4-хъ книжкахъ. Цѣна каждой книги съ перес. 65 коп., безъ перес. 50 к. 3) Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ св. Николая чудотворца. Цѣна съ перес. 75 коп.

3—2

Содержаніе неофициальной части: Объясненіе Евангельскихъ чтеній на литургіи. Сыпаново. (Историческое описаніе его въ бытность монастыремъ и послѣ—приходскою Троицкою церковью). (Продолженіе). Кое-что о пчеловодствѣ. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи *В. Строевъ*.

Дозв. цензурок. Октября 23 дня 1896 г. Кострома. Въ Губернской Типографіи.