

КІЕВСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ 3 Р. } ВЫХОДЯТЬ два раза въ мѣ-
60 к. съ ПЕРЕСЫЛКОЮ. } СЯЦЬ 1 и 15 ЧИСЕЛЬ.

1892 года. № 7. 1 Апрѣля.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Епархіальныя извѣстія.

Уволенъ за штатъ 7 марта по прошенію, священникъ с. Кутовъ, уманскаго уѣзда, Андрей *Бржозовскій*. Утвержденъ 11 марта въ должности втораго духовника въ 1-мъ округѣ, радомысльскаго уѣзда, священникъ с. Межирѣчки Антоній *Якубовскій*.

Удаленъ отъ прихода, 13-го марта, священникъ с. Поташа, уманскаго уѣзда, Гуліанъ *Маковскій*.

Перемѣщены, 26 марта, одинъ на мѣсто другаго, священники: с. Скибина, таращ. у., Григорій *Линчевскій* и с. Бачурина, липов. у., Теофанъ *Григоровичъ*, согласно прошенію.

Резолюцією Его Высокопреосвященства, отъ 17 марта, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ с. Турбовкѣ, сквирскаго уѣзда, священникъ *Василій Лузановъ*, съ увольненіемъ отъ должности миссіонера.

Умерли: 15-го февраля, заштатный священникъ *Василій Саковичъ*, и 9-го марта, діаконъ с. Новой-Осоты, чигиринскаго уѣзда, *Діонисій Левитскій*.

Объявлено, 13 марта 1892 года, Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе:

1) князю и княгинѣ *Лопухинымъ-Демидовымъ* и графу Владиміру Алексѣевичу *Бобринскому*—за пожертвованія въ пользу Спасской м. Корсуня церкви; 2) помѣщику деревни Бродка тарашанскаго уѣзда *Ипполиту Галуцинскому*, дворянину *Ильдефонсу Саницкому*, крестьянину *Сергію Сокуру*, полицейскому уряднику *Андрею Литвинюку* и прихожанамъ за пожертвованія на покупку колокола къ церкви с. Зраекъ, тарашанскаго уѣзда; 3) прихожанамъ села *Вербова*, сквирскаго уѣзда, за пожертвованіе 500 рублей на ремонтровку церкви; 4) крестьянину с. *Бабанки*, уманскаго уѣзда, *Варооломею Колибать* за усердное исполненіе имъ въ теченіи 3-хъ лѣтъ старостинской должности.

Утверждень, 23 февраля 1892 г., въ должности старосты Кіевоподольской Притиско-Николаевской церкви—кіевскій мѣщанинъ *Василій Москалевъ*.

Праздны священническія мѣста:

Въ д. Гречковѣ, черкаскаго у.; приходъ нештатный, земли церковной 6 десятинь, помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 380 душъ.

Въ с. Чернинѣ, таращанскаго у., съ 29-го февраля; приходъ 5-го класса, церковной земли 42 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 677 душъ.

Въ с. Кисловѣ, таращанскаго у., съ 6-го марта; церковной земли 33 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 645 душъ.

Въ с. Островѣ, васильковскаго у., вновь открытая вторая священническая вакансія съ жалованьемъ по 300 рублей въ годъ отъ казны.

Въ с. Кутахъ, уманскаго у., съ 7-го марта; приходъ 7-го класса, церковной земли 43 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 506 душъ.

Въ с. Поташѣ, уманскаго уѣзда, съ 13 марта; приходъ 7-го класса, церковной земли 34 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 486 душъ.

Праздны псаломщическія мѣста:

- 1) Въ с. Денисовичахъ, радомысльскаго у., съ 11-го января.

- 2) Въ с. Турбовкѣ сквирскаго у., съ 27 февраля.
- 3) — с. Жидовцахъ, сквирскаго у., съ 9 марта.
- 4) — м. Брусилонъ, радомыльскаго у., при Вознесенской ц. 2-е псаломщ. мѣсто.
- 5) — с. Горбулевъ, того же уѣзда съ 9 марта.
- 6) — с. Борщевъ того же уѣзда, съ 9 марта.
- 7) — с. Меленяхъ, радомыльскаго у., съ 13 марта.
- 8) — м. Бѣлозеръ, черкаскаго у., при преображенской церкви 2-е псаломщицкое мѣсто.
- 9) — с. Новой Осотѣ. чигиринскаго у., съ 9 марта.

Извлеченіе изъ отчета Кіевскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ Попечительскихъ суммъ 1890 г., съ присовокупленіемъ, что въ отчетномъ 1890 г., состояло призрѣваемыхъ Епархіальнымъ Попечительствомъ лицъ 636, а именно:

| | Сколько лицъ въ округѣ. | | Сколько денегъ собрано въ благочин. | | Сколько до-бавлено изъ Епар. Попечительства. | | ВСЕГО. | | Выдано. | |
|--------------------------------|-------------------------|-----|-------------------------------------|-----|--|-----|--------|--|---------|--|
| | Ч. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | | | |
| По Кіево-Софійскому собору . . | 5 | 47 | 25 | 152 | 75 | 200 | — | | | |
| — Старо-Кіевскому благочинію. | 20 | 303 | 76 | 396 | 24 | 700 | — | | | |
| — Кіево-Подольскому — . | 34 | 296 | 67 | 413 | 33 | 710 | — | | | |
| Кіевскаго уѣзда. | | | | | | | | | | |
| По 1 округу Дымерскаго благоч. | 10 | 105 | 30 | 32 | 70 | 138 | — | | | |
| — 2 — Бышевскаго — . | 9 | 133 | 65 | 3 | — | 136 | 65 | | | |
| — 3 — Бѣлогородск. — . | 18 | 175 | 90 | 139 | 10 | 315 | — | | | |
| — 4 — Трипольскаго — . | 13 | 150 | 86 | 79 | 14 | 230 | — | | | |
| — 5 — Кагарлыкск. — . | 11 | 164 | — | 12 | — | 176 | — | | | |

| № | Р. | К. | № | Р. | К. | № | Р. | К. | № | Р. | К. | СКОЛЬКО ЛИЦЪ ВЪ ОУЪДѢ. | | ВСЕГО. | Выдано. |
|-------------------------------|--------|---------------------|----|-----|------|----|-------|-----|------|----|----|--|---|--------|---------|
| | | | | | | | | | | | | СКОЛЬКО ДО- НЕГЪ СОБРАНО ВЪ БЛАГОУЧИН. | СКОЛЬКО ДО- БЫЛЕНО ИЗЪ БЛАГ. ПОЛЕ- ЧИТЕЛЬСТВА. | | |
| Чигиринскаго уѣзда. | | | | | | | | | | | | | | | |
| По 1 | округу | Чигиринск. благоч. | 13 | 108 | 55 | — | — | 108 | 55 | | | | | | |
| — 2 | — | Мѣдвѣдовск. | — | 14 | 240 | 80 | — | — | 240 | 80 | | | | | |
| — 3 | — | Камянскаго | — | 8 | 175 | 47 | — | — | 175 | 47 | | | | | |
| — 4 | — | Златопольск. | — | 8 | 174 | 5 | — | — | 174 | 5 | | | | | |
| Чернасскаго уѣзда. | | | | | | | | | | | | | | | |
| По 1 | округу | Черкасск. благоч. | 19 | 244 | 35 | — | — | 244 | 35 | | | | | | |
| — 2 | — | Смѣлянскаго | — | 14 | 258 | 95 | — | — | 258 | 95 | | | | | |
| — 3 | — | Городицкаго | — | 23 | 480 | — | — | 480 | — | | | | | | |
| — 4 | — | Мошенскаго | — | 8 | 179 | 2 | — | — | 179 | 2 | | | | | |
| Васильковскаго уѣзда. | | | | | | | | | | | | | | | |
| По 1 | округу | Васильков. благоч. | 18 | 223 | 62 | — | — | 223 | 62 | | | | | | |
| — 2 | — | Фастовскаго | — | 8 | 222 | 55 | 40 | — | 262 | 55 | | | | | |
| — 3 | — | Бѣлоцерков. | — | 19 | 233 | 19 | — | — | 233 | 19 | | | | | |
| — 4 | — | Ракищенскаго | — | 11 | 127 | 45 | — | — | 127 | 45 | | | | | |
| Липовецкаго уѣзда. | | | | | | | | | | | | | | | |
| По 1 | округу | Липовецк. благоч. | 10 | 98 | 95 | 86 | 5 | 185 | — | | | | | | |
| — 2 | — | Илинецкаго | — | 8 | 116 | 35 | 8 65 | 125 | — | | | | | | |
| — 3 | — | Дашевскаго | — | 6 | 113 | 36 | — | 113 | 39 | | | | | | |
| — 4 | — | Оратовскаго | — | 8 | 90 | 25 | — | 90 | 25 | | | | | | |
| — 5 | — | Монастырищ. | — | 10 | 153 | — | — | 153 | — | | | | | | |
| Звенигородскаго уѣзда. | | | | | | | | | | | | | | | |
| По 1 | округу | Звенигород. благоч. | 11 | 144 | 66 | 37 | — | 175 | 31 | | | | | | |
| — 2 | — | Лысянскаго | — | Н | едос | та | влено | св | дѣні | й. | | | | | |
| — 3 | — | Ольшанскаго | — | 12 | 157 | 20 | — | 141 | 48 | | | | | | |
| — 4 | — | Шполянскаго | — | 19 | 143 | 50 | — | 129 | 10 | | | | | | |
| — 5 | — | Екатеринопол. | — | 12 | 288 | 45 | — | 288 | 15 | | | | | | |

| | Сколько лишь въ округѣ. | | Сколько до- негъ собрано въ благочинн. | | Сколько до- бавлено къ Епар. Пене- чительства. | | ВСЕГО. | | Выдано. |
|----------------------------------|----------------------------|-----|--|----|---|-----|--------|--|---------|
| | № | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | | |
| Радомысльскаго уѣзда. | | | | | | | | | |
| По 1 округу Радомысльск. благоч. | 10 | 163 | 65 | — | — | 163 | 65 | | |
| — 2 — Врусиловскаго — . | 8 | 125 | 20 | — | 40 | 165 | 20 | | |
| — 3 — Малинскаго — . | 10 | 124 | 26 | — | — | 124 | 26 | | |
| — 4 — Иванковскаго — . | 7 | 77 | 30 | — | — | 77 | 30 | | |
| — 5 — Чернобыльск — . | 1 | 22 | 35 | — | — | 20 | — | | |

Въ кievскій епархіальный комитетъ для сбора пожертвованій на голодающихъ съ 1 по 8 марта поступило:

Отъ предсѣдателя звенигородскаго уѣзднаго комитета, протоіерея П. Марковскаго 187 р. 4 к., отъ начальника жашковскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія и служащихъ 1% сбора съ жалованья 1 р. 50 к., отъ Мовше Чертова 5 руб., отъ церкви с. Яроповичъ сквирскаго уѣзда 3 руб., отъ учителя черкаскаго духовнаго училища Я. Ботвиновскаго и служащихъ 1% сбора съ жалованья за февраль мѣсяць 5 р., отъ законоучителя фундулеевской женской гимназіи священника А. Коровицкаго и служахъ 1% сбора съ жалованья за февраль мѣсяць 21 р. 33 к., отъ благочиннаго 4 округа каневскаго уѣзда, священника В. Филиповича 3 р., отъ протоіерея кievо-троицкой церкви А. Колосова по подписному листу 10 р. 25 к., отъ директора кievской 4-й гимназіи А. Михайлова по подписному листу 30 руб.

Кружежечнаго сбора: отъ священника М. Турчиновича 3 руб., отъ благочиннаго 4-го округа черкаскаго уѣзда, священника А. Крамаревка 6 р. 38 к., отъ кievо-братакаго монастыря 3 руб., 10 к., отъ кievо-вознесенской церкви 2 руб., отъ кievо-николаевскаго монастыря 5 р. 76 к., отъ игуменіи чигиринскаго женскаго троицкаго монастыря Антоніи 4 руб. 48 к., отъ кievо-лыбедской благовѣщенской церкви 5 руб. 5 к., отъ кievо-лыбедской троицкой церкви 21 р. 35 к.

Тарелочнаго сбора: отъ Кіево-андреевской церкви 5 р. 76 к., отъ кіево-десятиной церкви 6 р. 52 к., отъ кіево-братскаго монастыря 14 р. 25 к., отъ кіево-подольской добро-николаевской церкви 13 р. 80 к., отъ кіево-подольской набережно-николаеской церкви 8 руб. 90 к., отъ кіево-подольской іорданской церкви 1 р. 45 к., отъ священника П. Бутовскаго 3 р. 50 к., отъ благочиннаго 1-го округа уманскаго уѣзда священника П. Панасъ-вича 8 руб., отъ священника М. Романовича 2 р., отъ благочиннаго 1 округа звенигородскаго уѣзда протоіерея П. Марковскаго 18 руб. 70 коп., отъ кіево-притиско-николаевской церкви 2 руб. 50 коп., отъ кіево-семинарской петро-павловской церкви 6 р. 50 к., отъ кіево-выдубецкаго монастыря 8 руб. 45 к., отъ кіево-подольской воскресенской церкви 4 р. 76 к., отъ кіево-георгіевской церкви 36 руб. 41 к., отъ благочиннаго 5 округа кіевскаго уѣзда священника О. Радецкаго 23 руб. 30 коп., отъ кіево-никольскаго монастыря 25 р., отъ кіево-пріорской церкви 3 р. 95, отъ кіево-царе-константиновской церкви 16 р. 88 к., отъ кіево-златоустовской церкви 5 р., отъ церкви при кіево-софійскомъ митрополитскомъ домѣ 9 р. 13 к., отъ кіево-срѣтенской церкви 28 руб. 55 к., отъ кіево-куреневской петро-павловской церкви 3 р. 50 к., отъ кіево-печерской успенской лавры 161 р. 5 к., отъ кіево-кресто-воздвиженской церкви 6 р. 19 к., отъ кіево-шулявской маріи-магдалинской церкви 4 руб. 32 к., отъ священника К. Червинскаго 2 руб., отъ священника А. Славинскаго 2 р. 57 к., отъ священника І. Похилевича 2 р. 28 к., отъ священника Ф. Вышинскаго 2 р., отъ священника А. Куликовскаго 3 р., отъ священника І. Забузскаго 7 р., отъ благочиннаго 1-го округа радомысльскаго уѣзда протоіерея А. Гороновскаго 9 р. 90 к., отъ священника І. Самборскаго 5 р. 11 к., отъ священника П. Инфимовскаго 3 р., отъ священника Н. Рыбчинскаго 2 р. 75 к.

Итого поступило съ 1-го по 8-е марта 786 руб. 22 к., а съ открытія комитета всего поступило 71,163 руб. 59 к.

Въ кіевскій епархіальный комитетъ для сбора пожертвованій на голодающихъ поступило: съ 1 по 16 марта:

Отъ священника А. Барилевича 5 руб., отъ намѣстника кіево-печерской Успенской лавры о. архимандрита Ювеналія

по подписному листу пожертвованные неизвѣстнымъ 100 руб., отъ А. П. Скайдова 5 руб., отъ главнаго агента страховаго общества „Якорь“ г. Левина и отъ г. Розенфельда 26 р., отъ предсѣдателя липовецкаго уѣзднаго комитета протоіерея И. Таціевскаго 180 р., отъ предсѣдателя уманскаго уѣзднаго комитета протоіерея Н. Олтаржевскаго 49 р., за купонъ отъ выигрышнаго билета за вычетомъ 5% налога 2 р. 38 к.

Кружечнаго сбора: отъ предсѣдателя чигиринскаго уѣзднаго комитета протоіерея Г. Марковскаго 41 р. 15 к., отъ священника А. Ковальскаго 4 р., отъ священника В. Григоровича 4 р., отъ кіево-лукьяновской Ѳеодоровской церкви 3 р. 13 к., отъ настоятеля богуславскаго Николаевскаго монастыря іеромонаха Іосафа 3 руб. 15 коп., отъ священника А. Греченка 11 руб.

Тарелочнаго: отъ священника І. Кудрицкаго 8 р., отъ священника М. Менчица 5 р., отъ настоятеля Медвѣдовскаго монастыря игумена Виталія 4 р., отъ священника П. Косовскаго 8 р., отъ благочиннаго 4 округа чигиринскаго уѣзда Г. Татарова 22 руб., отъ священника Г. Безвенгливскаго 2 р., отъ священника Ф. Григоровича 1 р., отъ священника Н. Лихнякевича 2 руб., отъ начальницы Кіево-Веденской общины монахини Клеопатры 12 руб. 55 коп., отъ благочиннаго 4 округа тарашанскаго уѣзда священника С. Маркевича 31 р., отъ священника В. Базилевича 6 р., отъ священника П. Леонтовича 5 р., отъ кіево-подольской Покровской церкви 1 р. 93 к., отъ священника В. Троицкаго 4 р., отъ благочиннаго протоіерея Ѳ. Чайковскаго 18 руб. 4 к., отъ настоятеля Виноградскаго Успенскаго монастыря игумена Иларіона 6 р. 53 к., отъ священника П. Костенкова 19 р., отъ священника А. Мизецкаго 5 р., что составить съ поступившими съ 1 марта 1,381 р. 8 к., которые и сданы въ государственное казначейство. Всего поступило съ открытія комитета 71,760 р. 45 к.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ

на службахъ Вербнаго Воскресенія для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ ежегоднымъ сборомъ.

Отъ Епархіального свѣчнаго завода.

Комитетъ по управленію Кіевскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ имѣетъ честь сообщить къ свѣдѣнію О.о. Благочинныхъ, Настоятелей церквей и церковныхъ старостъ Кіевской Епархіи, что онъ принимаетъ пчелиный воскъ, смотря по качеству, съ немедленною уплатою свѣчами или же наличными деньгами отъ 18 до 20 р. с. за пудъ, и проситъ сдѣлать о семъ извѣстнымъ между лицами, занимающимися пчеловодствомъ, и рекомендовать лицамъ, занимающимся продажей воска, направлять имѣющіеся у нихъ запасы воска для сбыта, при маломъ количествѣ, въ благочинническіе свѣчные склады, а значительными партіями въ благочинническіе склады или непосредственно въ Епархіальный свѣчный заводъ въ Кіевѣ, на Подолѣ, по Ильинской ул., въ д. № 3-й.

Предсѣдатель Комитета, протоіерей Аванасій *Дирдовскій*.

Членъ Комитета и казначей, священ. Николай *Рыбчинскій*.

Членъ Комитета, священникъ Петръ *Стеллецкій*.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозвол. 30 Марта 1892 г.
Цензорь, Протоіерей *Мих. Златоверховниковъ*.

Кіевъ, типографія И. И. Чоколова, Мало-Житомирская ул. д. № 4.

Божіихъ сохраняемъ какъ драгоцѣнный завѣтъ, какъ руководство для нашей жизни. Такъ въ Св. Писаніи сохранены послѣднія слова патріарха Іакова, прощальныя рѣчи Моисея, челоуѣка Божія, Іисуса Навина, послѣднія слова Давида. Исторія сохранила также намъ полднія слова св. мучениковъ. Всѣ эти слова служатъ къ укрѣпленію нашей вѣры, къ нашему назиданію. Но иное значеніе, иная высшая сила заключаются въ послѣднихъ словахъ умирающаго Богочелоуѣка, въ послѣднихъ словахъ изреченыхъ сыномъ Божиимъ во дни своей плоти, въ минуты своего крайняго униженія и истощанія. О чемъ же свидѣлствуютъ эти слова? Чему научають, къ чему побуждають онѣ насъ?

„Отче, отпусти имъ, не вѣдятъ бо что творять“ — такъ говорилъ Христось Спаситель, и эта молитва Его свидѣлствуетъ прежде всего о безпредѣльной любви Его къ намъ, по истинѣ, по выраженію Апостола, покрывающей множество грѣховъ. Вся жизнь Спасителя была выраженіемъ любви. Его пришествіе на землю, Его обитаніе среди людей, Его слова, Его дѣла — все это свидѣлствовало о Его любви; но наиболѣе поразительнымъ образомъ эта любовь проявилась въ Его страданіяхъ. Какъ много Онъ страдалъ и какъ ужасны были эти страданія! Припомните только сейчасъ прочитанное Евангеліе. Еще въ саду Геосиманскомъ Онъ, обремененный грѣхами всего міра, испытывалъ невыразимыя душевныя муки тоски и скорби смертельной. На Него, расточавшаго одиѣ благодѣянія, кроткаго и смиреннаго, выходятъ какъ на разбойника съ мечами и копьями, чтобы взять Его; всѣ близкіе къ Нему лица оставляють Его и даже твердый вѣроу Петръ отрекается Отъ Него. Цѣлый сонмъ лжесвидѣтелей возводитъ на Него, не сотворившаго никакого грѣха, небывалыя вины, и высшій народный судъ обвиняетъ Его, Единороднаго Сына Божія, посвятившаго всего Себя на прославленіе Бога и Отца Своего, въ ужасномъ грѣхѣ богоульства. Его считаютъ худшимъ даже разбойника Варравы и осуждаютъ на ужасную крестную смерть. Его, Господа славы, предъ Которымъ трепещуть высшія духовныя силы, подвергаютъ поношеніямъ, заушеніямъ, оплеваніямъ, истязаніямъ и наконецъ приговорають ко кресту. И все это Онъ переноситъ безропотно, съ

полною покорностію волѣ Отца Своего небеснаго. Какая безмѣрная глубина любви и милосердія выразилась во всемъ этомъ, ибо одна только любовь привела Его къ такимъ страданіямъ. Тысячи проповѣдниковъ пытались изобразить эту любовь, но ни одинъ изъ нихъ не достигнулъ цѣли. Подобная любовь не можетъ быть выражена не только языкомъ челоувѣческимъ, но и ангельскимъ.

Достойно удивленія уже то, что Спаситель нашъ любилъ насъ до смерти, любилъ въ самой смерти и смертію запечатлѣлъ свою любовь къ намъ. *Нптѣ больше той любви, какъ если кто душу свою положитъ за други своя.* Но еще удивительнѣе то, что любовію своею Онъ обнимаетъ даже враговъ своихъ и молится о самыхъ убійцахъ и распинателяхъ своихъ. *Отче отпусти имъ,* говоритъ Господь, *они не знаютъ что дѣлаютъ,* — такъ онъ оправдывалъ любовь свою къ врагамъ. Какая неизслѣдимая глубина милосердія проглядываетъ въ этой предсмертной молитвѣ!

Но сія же предсмертная молитва нашего Спасителя повуждаетъ насъ къ покаянію, къ надеждѣ на спасеніе и къ христіанской любви въ отношеніи къ ближнимъ нашимъ. „Отче, отпусти имъ“ — говорилъ Господь. Всѣ мы грѣшники и имѣемъ нужду въ отпущеніи грѣховъ, почему слова эти должны возбуждать въ нашей душѣ покаянныя чувства, мысль о прощеніи грѣховъ. Христа распяли римскіе воины, но они были только слѣпымъ орудіемъ іудеевъ. Вина распятія лежитъ на израилѣ и не на одномъ Израилѣ только. Грѣхи всего міра были причиною Его страданій и смерти. *Сей грѣхи наши носятъ и о насъ болѣзняетъ и мы вмѣстѣ имъ Его быти въ трудѣ и въ язвѣ отъ Бога и въ озлобленіи. Той язвенъ бысть за грѣхи наша и мученъ бысть за беззаконія наша.* *Наказаніе міра нашего на Немъ и язвою Его мы исцѣлѣхомъ,* — такъ говорилъ о Немъ ветхозавѣтный евангелистъ, Исаія пророкъ. Такимъ образомъ наши грѣхи пригвоздили Его ко кресту, мы сами виновны въ крестной смерти Его. Вотъ почему голгоескій крестъ долженъ служить для насъ всегдашнимъ и самымъ сильнымъ увѣщаніемъ къ покаянію. Наши грѣхи привели Его къ страданіямъ и смерти, а Онъ, не смотря на это, молился: „Отче, отпусти имъ“ — Молитва сія относится также къ намъ и ничто силь-

нѣе не можетъ подвигнуть насъ къ покаянію, какъ этотъ молитвенный вопль, въ которомъ проявилось глубочайшее милосердіе Спасителя. Чье сердце не тронется при мысли о немъ, того ничто уже не можетъ привести къ раскаянію. Законъ съ его угрозами можетъ иногда ожесточить упрямое сердце человѣческое, но любовь Христа и Его молитва за грѣшниковъ смягчаютъ самое ожесточенное сердце и располагаютъ къ покаянію.

Сія же предсмертная молитва Спасителя доставляетъ намъ утѣшеніе и укрѣпляетъ въ надеждѣ на спасеніе. „Отпусти имъ“ — такъ молился вѣчный Единородный Сынъ Божій, и молитва Его не можетъ остаться не услышанною. Онъ имѣетъ право молиться такъ, ибо Онъ пріобрѣлъ его своими страданіями. Его ходатайство за насъ основывается на Его жертвѣ. Онъ понесъ на Себѣ грѣхъ всего міра, Онъ есть истинный первосвященникъ. Онъ предалъ Себя на смерть за насъ и потому онъ можетъ молиться: Отче, отпусти имъ! И это могущественное ходатайство вѣчнаго Первосвященника и ходатая между Богомъ и человѣками обнимаетъ также насъ. Первосвященническая молитва Христа: „отпусти имъ, не вѣдятъ бо что творятъ“ — имѣетъ силу для всѣхъ временъ и народовъ, она проникаетъ небеса и продолжится до кончины вѣка. Она исполняется на всѣхъ тѣхъ, которые въ раскаяніи жаждутъ оставленія грѣховъ и принимаютъ его съ вѣрою. Чтобы подавать намъ намъ это оставленіе грѣховъ, Господь учредилъ церковь Свою, въ которой, какъ въ богатой сокровищницѣ положилъ всѣ нужные дары, яже къ животу и благочестію, установилъ таинства, посредствомъ которыхъ мы усвоаемъ себѣ плоды искупительныхъ заслугъ Его, поставилъ пастырей церкви для преподаванія ихъ. И все это пріобрѣтено крестными заслугами Спасителя и не можетъ не укрѣплять насъ въ надеждѣ на спасеніе.

Наконецъ предсмертная молитва Спасителя побуждаетъ насъ къ истинной христіанской любви. „Отче, отпусти имъ, не вѣдятъ бо что творятъ“ — такъ молился Господь за распинателей своихъ. Христосъ Спаситель оставилъ намъ примѣръ во всемъ и прежде всего въ любви! Но какъ мало въ насъ этой всепрощающей любви! Воздавать зломъ за зло, отвѣчать обидою на обиду — таковъ обычай нашего

грѣховнаго сердца. Какъ мало склонны мы, какъ не любимъ мы прощать! А между тѣмъ какъ много зла проистекаетъ отъ этого недостатка любви и склонности къ прощенію, какъ часто разстраиваются отъ этого семейныя связи, разрушаются общественныя отношенія! Но неужели такъ и должно это быть? Неужели мы не хотимъ научиться отъ Спасителя нашего всепрощающей любви? Неужели мы не хотимъ протянуть врагу своему руку примиренія, пока есть еще время? Смертный часъ никому не извѣстенъ, и кто знаетъ, можетъ быть, скоро это будетъ уже поздно и мы отойдемъ въ загробный міръ съ враждою въ сердцѣхъ? Да научить же насъ примѣръ Спасителя нашего прощать врагамъ своимъ. Ежедневно сами мы нуждаемся въ прощеніи и ежедневно же должны прощать другихъ. „И остави намъ долги наши, яко же и мы оставляемъ должникомъ нашимъ“ — такъ молимся мы и соотвѣтственно съ этимъ должны и поступать. Правда, для грѣховной природы нашей трудно прощать врагамъ и молиться за нихъ. Но Господь Самъ же даетъ намъ и силы для этого; намъ слѣдуетъ только просить о сѣмъ Господа. Да расположить же насъ предсмертная молитва Спасителя нашего на крестѣ относиться съ полною любовію къ ближнимъ нашимъ, къ прощенію всѣхъ нашихъ должниковъ и къ молитвѣ за нашихъ враговъ! Аминь.

Священникъ А. Царевскій.

С Л О В О

православнаго мірянина къ отпавшимъ отъ православной церкви.

(Продолженіе).

Истинная Православная Церковь имѣетъ необходимую потребность въ храмахъ, которыхъ по милосердію Божію существуетъ на святой Руси столько, какъ звѣздъ на небесахъ, отъ чего cadaго истинно вѣрующаго православнаго христіанина

душа и сердце радуются радостію неизреченною. Да и какъ не радоваться! Любящимъ Бога любезно и то, что существуетъ мѣсто для славы Божіей, а таковое мѣсто и есть храмъ Божій. Храмъ Божій истинно есть селеніе славы Божіей; хотя Богъ вездѣ сый и вся исполняй, но по словамъ православнаго пространнаго катихизиса, во храмахъ есть особенное присутствіе Божіе, благодатное и таинственное, благоговѣнно познаваемое и ощущаемое вѣрующими, и являемое иногда въ особенныхъ знаменіяхъ. Иисусъ Христосъ говоритъ: *Идѣже бо еста два или тріе собрани во имя Мое, ту есмь посредь ихъ* (Маѳ. 18, 20). Но для враговъ Церкви Христовой, штундистовъ, храмы православныя не только не служатъ утѣшеніемъ или радостію, но еще служатъ предметомъ насмѣшки и поруганія. Да проститъ имъ Господь: *не вѣдятъ бо что творятъ*. Штундисты о православномъ храмѣ всегда говорятъ, что онъ устроенъ по образцу ветхозавѣтной скиніи, о которой апостоль Павелъ въ 9-й главѣ посланія ко евреямъ не считаетъ нужнымъ и говоритъ подробно. Но, любезныя братіе, обратите особенное ваше вниманіе на слова Апостола: онъ не сказалъ, что о скиніи вовсе не надо говорить, а сказалъ только, что подробно о ней не надо говорить; и это было сказано для того, чтобы сократить текстъ посланія. Да евреи въ подробномъ описаніи скиніи и нужды не имѣли, потому что они подробности ея и такъ хорошо знали. Если же вамъ чрезъ ветхозавѣтную скинію и новозавѣтный храмъ кажется богопротивнымъ, то въ такомъ случаѣ вамъ надо знать, что какъ ветхозавѣтная скинія была устроена по повелѣнію Божію, такъ и нынѣшніе новозавѣтные храмы существуютъ не безъ воли Божіей, о чемъ и будемъ говорить.

И рече Господь Моисею, глаголя: и сотвориши Ми по всему, елика Азъ покажу тебѣ на горѣ, образъ скиніи, и образъ всѣхъ сосудовъ ея еще да сотвориши (Исход. 25, 9). *Да сотвориши по образцу, показанному тебѣ на горѣ* (Исход. 25, 40). Здѣсь Господь Богъ говоритъ: сдѣлаешь Мнѣ скинію такъ, какъ я покажу тебѣ образецъ на горѣ, и образецъ всѣхъ сосудовъ ея. А дальше въ той же главы 40 стихѣ какъ бы подтверждаетъ или повторяетъ повелѣ-

ніе, данное на горѣ: — да смотри, сдѣлай по образцу, показанному тебѣ на горѣ. Теперь спрошу васъ, братіе—штундисты, кто повелѣлъ Моисею устроить скинію? кто показалъ образецъ на горѣ, какова должна быть скинія? кто подтверждалъ повелѣніе объ устроеніи скиніи, говоря: да смотри, такъ и сдѣлай, какъ я показалъ тебѣ на горѣ? Вы скажете, конечно, Богъ, потому что это видно изъ священнаго Писанія. А если Богъ, то зачѣмъ же къ дѣлу Божию относиться неблагоговѣйно и небрежно? На это вы всегда въ оправданіе своего вѣроученія говорите: Скинія была въ Ветхомъ Завѣтѣ, а ветхозавѣтное съ пришествіемъ новаго отмѣнено; въ такомъ случаѣ я все таки долженъ напомнить вамъ, что ветхозавѣтное служило прообразомъ новозавѣтному. Вѣроятно, вамъ не безъизвѣстно, что ветхозавѣтное обрѣзаніе было прообразомъ новозавѣтнаго крещенія, но крещеніе новозавѣтное несравненно больше обрѣзанія ветхозавѣтнаго, потому что въ ветхомъ завѣтѣ обрѣзанный вступалъ въ число народа Божія, а въ новомъ завѣтѣ крещенный становится сыномъ Божиимъ. Видите, какъ велика разница: тамъ народъ Божій, а здѣсь сыны Божіи. Но намъ ли, грѣшнымъ, перечислить и уразумѣть премудрость Божию, въ тайнѣ сокровенную? Намъ достаточно этого одного доказательства, что какъ крещеніе несравненно больше обрѣзанія, такъ точно и новозавѣтный храмъ несравненно больше ветхозавѣтной скиніи. А какъ вы всегда стараетесь доказать, что право на вашей сторонѣ, то вы и здѣсь говорите, что въ старомъ завѣтѣ нуженъ былъ храмъ или скинія для принесенія жертвъ, а нынѣ для насъ вовсе не надо храма. Ахъ, братцы мои, какъ прискорбно смотрѣть и слушать васъ, говорящихъ ложь. Вы говорите, что храмъ не нуженъ, а Господь Иисусъ Христосъ говорить, что нуженъ: *Аще убо принесеши даръ твой ко олтарю, и ту помянеши, яко братъ твой имать нѣчто на тя: остави ту даръ твой предъ олтаремъ, и шедъ прежде смирися съ братомъ твоимъ, и тогда пришедъ принеси даръ твой* (Мат. 5, 23—24). Господь здѣсь ясно говорить ко олтарю, а гдѣже можетъ и долженъ быть алтарь, какъ не въ храмѣ? Но такъ какъ вы уже привыкли, по гордости или по ослѣпленію своему, затмѣвать истину православной церкви, то вы всякому встрѣчному указываете на бе-

сѣду Иисуса Христа съ Самаряною, гдѣ говорится: *Глагола ей Иисусъ: жено, вѣру Ми ими, яко грядетъ часъ, егда не въ горѣ сей, ни во Иерусалимѣ поклонятся Отцу, но грядетъ часъ и нынѣ есть, егда истиннии поклонницы поклонятся Отцу духомъ и истиною: ибо Отець таковыхъ ищетъ поклоняющихся Ему. Духъ есть Богъ: и иже кланяется Ему, духомъ и истиною достоинъ кланяться* (Іоан. 4, 21—24). Да, это вѣрно: ибо слова Божіи мимо не идутъ. Все это сбылось въ въ точности и соблюдается въ православной церкви Христовой; ибо теперь не только на горѣ той или во Иерусалимѣ поклоняются люди Богу въ духѣ истины, но и вездѣ. Въ городахъ, напримѣръ, гдѣ много жителей, много и храмовъ есть, въ которые истинные поклонники собираются и поклоняются въ духѣ истины Отцу. Въ деревняхъ и селахъ тоже есть храмы, въ которые люди собираются и поклоняются въ духѣ истины Отцу. Утромъ, вечеромъ, предъ вкушеніемъ и послѣ вкушенія пищи каждый день истинный поклонникъ становится благоговѣнно предъ священными иконами, осѣняетъ себя крестнымъ знаменіемъ и поклоняется въ духѣ истины Отцу. Путникъ или земледѣлецъ и вообще кто по какимъ либо дѣламъ находится на полѣ, гдѣ нѣтъ ни храма, ни иконъ, обращается лицомъ на востокъ и, осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ, поклоняется въ духѣ истины Отцу. Каждый, ревнующій о спасеніи своемъ, истинный православный христіанинъ, затворясь въ кѣлти сердца своего, ходя, сидя, лежа, во время работы и вкушенія пищи, въ духѣ истины поклоняется Отцу. Но вы, штундисты, какъ враги церкви Христовой, всегда силитесь доказать, что для поклоненія Отцу въ духѣ истины храмъ не нуженъ. Въ такомъ случаѣ зачѣмъ же самъ Господь Иисусъ Христосъ и Его апостолы каждый день ходили въ храмъ для молитвы и проповѣди? вѣдь они лучше знали, что значить поклоняться въ духѣ истины. Хотите ли убѣдиться въ томъ, что храмы первѣйшая необходимость для истинныхъ сыновъ Церкви Христовой? Вотъ вамъ цѣлый рядъ свидѣтельствъ Священнаго Писанія. *И услышиши молитву раба твоего и людей твоихъ израиля, они же помолятся на мѣстѣ семъ: и ты услышиши на мѣстѣ обиталища Твоего на небеси и сотво-*

риши и помилуеши (3 Царствъ 8, 30). Домъ бо Мой, домъ молитвы наречется. (Исаи 56, 7). Елика аще помолятся на мѣстѣ семь: и ты услышиши на мѣстѣ жилища Твоего съ небеси, и услышиши, и милостивъ будеши. (Паралипом. 6, 21). Во храмѣ услышана была молитва бзплодной Анны, жены Елкана. (1 Царствъ 1, 3 и 20). Пророкъ Данилъ не могъ быть во храмѣ, потому преклонялъ колѣна предъ храмомъ (Дан. 6, 10). *Вниду въ домъ твой, со всеосожженіемъ воздамъ тебѣ молитвы моя* (Псал. 65, 13). *Яко ревность дому Твоего съиде мя и поношеніе поносящихъ Тя нападоша на Мя* (Псал. 68, 10). *Возглаголюю огнемъ святило Твое на земли, оскверниша жилище имене Твоего* (Псал. 73, 7). *Боже, придоша языцы въ достояніе Твое, и оскверниша храмъ святой Твой* (Псал. 78, 1). *Коль возлюблена селенія Твоя, Господи силъ: желаетъ и скончается душа моя во дворы Господни* (Псал. 83, 2). *Яко лучше день единъ во дворѣхъ твоихъ, паче тысящъ: изволюхъ приметатися въ дому Бога моего паче, неже жити ми въ селеніихъ ирѣшничихъ* (Псал. 83, 11). *Дому Твоему подобаетъ святиня, Господи, въ домоту дній* (Псал. 100, 7). *Возвеселихся о рекшихъ мнѣ: въ домъ Господень поидемъ* (Псал. 121, 1). *Се нынѣ благословите Господа вси раби Господни, стоящии въ храмъ Господни, во дворѣхъ дому Бога нашего* (Псал. 133, 1). *Стоящии въ храмъ Господни, во дворѣхъ дому Бога нашего* (Псал. 134, 2). *Поклонюся ко храму святому Твоему* (Псал. 137, 2). *Азъ же множествомъ милости твоя вниду въ домъ твой, поклонюся ко храму святому Твоему* (Псал. 5, 8). *Господь отъ храма святаго Своего услыша гласъ мой и вопль мой предъ Нимъ видетъ во уши Ею* (Псал. 17, 7). *Господи, возлюбихъ благоупіе дому Твоего и мѣсто селенія славы Твоя* (Псал. 25, 8). *Едино просихъ отъ Господа, то възыщу: еже жити ми въ дому Господни вся дни живота моего, зрѣти ми красоту Господню и посѣщати храмъ святой Ею* (Псал. 26, 4). *Услыши Господи гласъ моленія моего, внигда молитимися къ тебѣ, внигда въздѣти ми руцѣ мои ко храму святому Твоему* (Псал. 27, 2). И въ новомъ завѣтѣ говорится: *По вся дни при васъ съдязъ, уча въ Церкви, и не ясте Мене* (Маѣ. 26, 55); *Азъ всегда учахъ на сонмищи и въ церкви* (Іоан. 18,

20). *Идите и ставше глаголите въ церкви людемъ вся глаголы жизни сея* (Дѣян. 5, 20). *Бысть же имъ льто чьло собиратися въ церкви* (Дѣян. 11, 26. и 13, 5). *Храмъ мой, храмъ молитвы наречется* (Матѣ. 21, 13). *И хождаста родителя Его на всяко льто во Иерусалимъ* (Лук. 2, 41). *Обрѣтоша Его въ церкви посредь учителей* (Лук. 2, 46). *Не отхождаше Анна пророчица отъ церкви, постомъ и молитвами служащи день и ночь.* (Лук. 2, 37.) *И бяху выну въ церкви, хваляще и благословляще Бога, Аминь* (Лук. 24, 53). *Вкупъ же Петръ и Иоаннъ восхождаста во святилище на молитву въ часъ девятый* (Дѣян. 3, 1).

Теперь вы видите, любезные братіе, гдѣ люди спасались, молились, постились и благоугождали Богу. Да, но вы иногда соглашаетесь съ тѣмъ, что храмы для общей молитвы нужны, да только почему то вамъ не нравится благолѣпіе или украшеніе храма, тогда какъ церковь даже молится за любящихъ благолѣпіе дому Божіа. Я, напримѣръ, неоднократно слышалъ отъ штундистовъ, что въ храмѣ не должно быть иконъ, лампадъ, свѣчей, золота и вообще всего того, чѣмъ придается благолѣпіе храму. Въ отвѣтъ на это я всегда говорилъ и нынѣ скажу: какой же тогда былъ бы храмъ, еслибы всего упомянутого не было въ немъ? Не говоря уже о томъ, что такое устройство храма было бы несогласно съ духомъ христіанскимъ, да еще послужило бы къ оскорбленію святѣйшаго имени Божіа, потому что самъ Богъ Моисею на горѣ показалъ образецъ какъ скиніи, такъ и сосудовъ и всѣхъ принадлежностей къ ней; при томъ, какъ видно изъ трехъ главъ книги Исхода (главы 25, 26 и 27.), Богъ повелѣвалъ Моисею: то сдѣлай изъ чистаго золота, то обложи золотомъ, то сдѣлай изъ дерева ситтимъ, обложи золотомъ, и такъ далѣе.

Вотъ видите, братіе, что Богу было угодно такъ устроить мѣсто селенія славы своея, а у васъ, штундистовъ, явилось желаніе иначе устроить. Не забывайте же, братіе, и крѣпко вѣруйте, что строеніе храмовъ ведетъ свое начало искони, отъ лѣтъ древнихъ и переходитъ изъ рода въ родъ и засвидѣтельствовано Священнымъ Писаніемъ. А скажите же, пожалуста, откуда вы взяли, что въ храмахъ не должно

быть иконъ и другихъ украшеній. Преданія у васъ нѣтъ и быть не можетъ, потому что ваше ученіе не апостольское, недавно изобрѣтенное; въ Священномъ Писаніи тоже нигдѣ не сказано, чтобы храмы устроились согласно вашему ученію. Поэтому мы, православные, глубоко убѣждены, что у васъ все дѣлается такъ, какъ вамъ заблагоразсудится по собственнымъ прихотямъ, а не по волѣ Божіей, ибо вы сами говорите, что у васъ въ собраніи на каждый день новое богослуженіе, это значитъ для развлеченія, дабы не наскучило одно и то же.

О почитаніи св. Иконъ.

Такъ какъ храмъ имѣетъ необходимую потребность въ въ иконахъ, то я и нахожу болѣе приличнымъ поговорить о нихъ непосредственно, послѣ бесѣды о храмѣ.

Каждый разъ, когда только случалось мнѣ вступать въ бесѣду съ штундистами о предметахъ вѣры, всегда слышу, что они называютъ насъ, православныхъ христіанъ язычниками, идолопоклонниками и вообще незнающими какъ поклоняться истинному Богу. Въ доказательство или подтвержденіе этого вы, штундисты, всегда ссылаетесь на вторую заповѣдь закона Божія, которая читается такъ: *Не сотвори себѣ кумира и всякаго подобія, елика на небеси горѣ, и елика на землі низу, и елика въ водахъ подъ землею, да не поклониши имъ, ниже послужиши имъ* (Исхода 20 24). Изъ этого видно, что вы все то, что есть видимо для человѣковъ, почитаете кумирами, не исключая въ томъ числѣ и самаго человѣка, который созданъ по образу Божію и подобію (Быт. 1. 26). Вотъ до чего можетъ довести самонадѣянность человѣка. Но, братіе, надо не забывать и того, что каждый вопросъ не только въ духовномъ, но даже и въ свѣтскомъ отношеніи рѣшается не иначе, какъ по изъясненіи каждаго слова, хотя бы то дѣлалось самими опытыми и благоразумными людьми. Вы же, не зная значенія слова, что такое кумирь, взялись толковать слово Божіе по своему

легкомыслію, плодами котораго являются смуты и колебанія въ истинной православной Церкви Христовой; за сіе вамъ самимъ и послѣдователямъ вашимъ грозитъ гнѣвъ и кара Божія на всю вѣчность, если не покаетесь въ вашемъ заблужденіи. Представьте себѣ, что вы ошибались и истолковали Слово Божіе не согласно съ волею Божіею и этимъ соблазнили многихъ, а соблазнъ, по словамъ Священнаго Писанія, есть тягчайшій грѣхъ предъ Богомъ: *Иже аще соблазнитъ единого малыхъ сихъ, върующихся въ Мя, уне есть ему, да обѣсится жерновъ осельскій на выи его, и потонетъ въ пучинѣхъ морстѣхъ. Горе міру отъ соблазнъ: нужда бо есть пріити соблазномъ: обаче горе чловѣку тому, имъ же соблазнъ приходитъ* (Матѣ. 18, 6—7). *Тѣмъ же убо кійждо насъ о себѣ слово дастъ Богу. Нектому убо другъ друга осуждайте, но сіе паче судите, еже не полагати претѣканія брату или соблазна* (Рим. 14, 12—13). Второй предметъ оправданія вашего вѣроученія: *Да некогда рекутъ языцы, идѣ есть Богъ ихъ? Богъ же нашъ на небеси и на земли, вся, елика восхотѣ, сотвори.* (Псал. 113. 10—11. и 12—16). Не желая долѣе отягчать васъ чтеніемъ, скажу вамъ, что такое кумирь или идолъ. Слушайте не я говорю, а говоритъ апостоль Павелъ: *вѣмъ, яко идолъ ничтоже есть въ мѣрѣ* (1 Коринѣ. 8, 4). Апостоль прямо говоритъ, что идолъ ничто, иначе есть не существующее что то, избрѣтенное людьми, незнающими истиннаго Бога. На иконахъ же изображаются лица дѣйствительныя и достойныя не только почитанія или чествованія, но и поклоненія. Такъ напр. иконы Господа Нашею Иисуса Христа, пресвятыя Богородицы и всѣхъ святыхъ, отъ вѣка благоудившихъ Богу, не должны ли быть почитаемы нами и не должно ли поклоняться предъ ними? Будетъ ли это богопротивно или богоугодно? О, воистинну богоугодно, потому что на иконахъ изображенъ во первыхъ самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, явившійся во плоти спасенія нашего ради. Не должны ли мы поклоняться, сердцемъ, духомъ и тѣломъ образу Того, который ради нашего спасенія воплотился, *да о имени Его всяко колѣно поклонится небесныхъ и земныхъ и преисподнихъ, и всякъ языкъ исповѣсть, яко Господь Иисусъ Христосъ во славу Бога Отца* (Филип. 2, 10—11). Язычники поклонялись идоламъ, но

ихъ поклоненіе относилось не къ иному чему, какъ золоту, серебру или другому какому нибудь веществу, изъ котораго были сдѣланы идолы ихъ, потому что они покланялись и принесли имъ жертвы и вмѣстѣ съ тѣмъ обоготворяли ихъ, то есть думали и вѣровали, что эти истуканы суть истинные боги, одинаго же и истиннаго Бога не знали. Наше же поклоненіе предъ святыми иконами есть истинное и богоугодное поклоненіе, потому что мы покланяемся не доскѣ и краскамъ, а лицу тому, которое на доскѣ или на другомъ какомъ предметѣ красками изображено. На примѣръ, написанъ на доскѣ крестъ или образъ Господа нашего Иисуса Христа, на который мы благоговѣнно взирая, покланяемся самому Господу. Такимъ образомъ каждый здравый разумъ не только вѣрующаго, но даже и невѣрующаго можетъ легко и свободно разсудить, что иконопочитаніе отлично отъ идолопоклонства, ибо идола, которому покланялись язычники, никогда и нигдѣ не было, то есть не существовало отъ сотворенія міра и до нынѣ (живаго), а изобрѣли его люди, называемые язычниками, которые не знали одинаго истиннаго Бога. Господь же нашъ Иисусъ Христосъ не только былъ, есть и будетъ, но *Имъ же и вѣки сотворены* (Евр. 1, 2). Теперь вы видите, любезные братіе, какая разница, между идолами и иконами. Идолъ никогда не существовалъ, а Христосъ и вѣки сотвори. Поэтому еслибы мы на иконахъ изображали идоловъ, вымышленныхъ язычниками, и покланялись имъ, то тогда безъ сомнѣнія можно было бы и насъ назвать идолопоклонниками и язычниками, а такъ какъ мы изображаемъ на иконахъ образъ Бога невидимаго (Колос. 1, 15.), Господа нашего Иисуса Христа и покланяемся Ему, то уже мы не идолопоклонники, какъ вы насъ называете, а истинные Богопоклонники, т. е. мы тѣ самые, о которыхъ говоритъ Евангеліе въ бесѣдѣ Господа Иисуса Христа съ Самарянкою (Іоан. 4, 23—24). Вы еще, любезные братіе, обвиняете православную церковь въ томъ, что она осмѣливается изображать на иконахъ Бога Отца, котораго по словамъ Священнаго Писанія, *никто и нигдѣ не видѣлъ* (Тимое. 6, 16). Но и это не препятствуетъ изображать на иконахъ не только Бога Отца, но и Духа Святаго, потому что кто видѣлъ Сына, видѣлъ и Отца, какъ это видно изъ слѣдую-

щихъ словъ Священнаго Писанія. На вопросъ Филиппа: *Господи, покажи намъ Отца, и довьтътъ намъ*, — глагола Ему Иисусъ: *только время съ вами есмь, и не позналъ еси Мене, Филиппе; видьтвый Мене видь Отца, и како ты глаголеши: покажи намъ Отца; не въруеши ми, яко Азь во Отца и Отецъ во Мнѣ есмь?* (Іоан. 14, 8—10.). Въ такомъ случаѣ необходимо спросить васъ, вѣрующихъ во Евангеліе, какъ вы сами себя называете, неужели вы не вѣруете этимъ Божественнымъ словамъ? Еще въ другомъ мѣстѣ говоритъ Иисусъ Христосъ: *Азь и Отецъ Едино есма* (Іоан. 10, 30). Если же вамъ недостаточно этихъ доказательствъ, то прошу, необлѣнитесь прочитать въ ветхозавѣтныхъ книгахъ Священнаго Писанія слѣдующія мѣста: Бытія 1, 26.; 3, 8. и 32, 24.; Исход. 33, 23. Исаи. 6, 1., и вы увидите, что Богъ еще въ ветхомъ завѣтѣ праведнымъ мужамъ открывался. Бога Духа Святаго изображаемъ на иконахъ въ видѣ голубя; и здѣсь не погрѣшаетъ православная церковь, ибо о Духѣ святомъ свидѣтельствуетъ Священное Писаніе: *И се отверзошася Ему небеса и видь Духа Божія, сходяща яко голубя и ярядуща Нань* (Матѣ. 3, 16). Что же касается словъ Священнаго Писанія: *Бога никтоже видьлъ есть отъ человекъ ниже видѣти можетъ* (Тимое 6, 16.), то этимъ означаетъ только то, что видѣть Бога въ самомъ существѣ Его не возможно, что существо Божіе выше всякаго познанія не только человекъ, но и ангеловъ, потому что Богъ есть Духъ вѣчный, всеблагій, всевѣдущій, всеправедный, всемогущій, вездѣсущій, неизмѣняемый, вседовольный, всеблаженный (Постр. катихизисъ членъ 1-й). На иконахъ еще православная церковь пишетъ или изображаетъ красками безчисленное множество дѣлъ или чудесъ Божіихъ, которыя всемогущій Богъ, по милосердію своему къ намъ грѣшнымъ, являлъ только непосредственно, а другія чрезъ ангеловъ и праведныхъ людей. Такъ, напримѣръ, изображаетъ Благовѣщеніе пресвятыя Богородицы, Рождество Господа нашего Иисуса Христа, Срѣтеніе Господне, Входъ Господень во Іерусалимъ, Крещеніе Господне, страданіе, распятіе, смерть, погребеніе, воскресеніе и вознесеніе на небо Господа нашего Иисуса Христа, рождество пр. Богородицы, усненіе пресвятыя Богородицы, воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня. Крс-

мѣ того святая православная церковь изображаетъ на иконахъ святыхъ ангеловъ, святыхъ мужей и женъ, которые ради Господа, живя на землѣ, претерпѣвали скорби, гоненія, біенія, поруганія, насмѣшки и даже самую смерть. *И алчемъ и жаждемъ, и наготуемъ, и страждемъ, и скитаемъ, и труждаемъ, дѣлающе своими руками; благословляемъ, укоряемъ, и юними терпимъ, хулими утѣшаемъ, якоже отребіе міру быхомъ, вѣсмъ попраніе досель* (1 Коринѣ. 4, 11—12). Всѣ эти великія, дивныя, многочисленныя дѣла и чудеса Божіи святая православная церковь изображаетъ на доскахъ, холстѣ и другихъ предметахъ для воспоминанія, прославленія, почитанія и поклоненія дивному во святыхъ своихъ Господу Богу (Псал. 67, 36.), дражайшему искупителю нашему Іисусу Христу. Это одинъ родъ иконъ, которыхъ вы любезные братіе, штундисты, не только не почитаете, но даже нерѣдко осмѣливаетесь произносить хуленія или проще богохуленія на нихъ. Другой же родъ иконъ есть такой, который и вы, штундисты, принимаете и почитаете, это книги Священнаго Писанія, называемыя Библією. Вотъ теперъ, любезные братіе, и будемъ разсуждать, согласно ли иконопочитаніе съ Священнымъ Писаніемъ, или нѣтъ. Не буду распространяться о ветхозавѣтныхъ событіяхъ, дивныхъ дѣлахъ и явленіяхъ Божіихъ потому, что достаточно будетъ, какъ мнѣ кажется, взять для примѣра нѣсколько мѣстъ Священнаго Писанія изъ новаго завѣта. Начну съ Рождества Христова. Въ Евангеліи читаемъ: *И пришедше (волхвы) въ храмину, видѣша отрока съ Марією, матерію Ею, и падше поклонишася Ему, и отверзше сокровища своя принесоша Ему дары, злато, и ливанъ, и смирну* (Матѣ. 2, 11). Этими словами, посредствомъ чернилъ на бумагѣ, любезные братіе, написанъ образъ или икона Рождества Господа нашего Іисуса Христа, на который могутъ взирать съ чувствомъ благоговѣнія только люди грамотные, и то только тогда, когда найдется свободное отъ занятій время, чтобы взять книгу, раскрыть и читать ее. Но вотъ въ православномъ храмѣ, куда истинные христіане по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, а иногда и въ рабочіе дни собираются на общественное богослуженіе, стоитъ икона Рождества Христова.

ва, написанная уже не буквами на бумагѣ, а красками на доскѣ или другомъ какомъ предметѣ, — на которую могутъ взирать съ благоговѣніемъ не только грамотные, но и неграмотные, не только взрослые, но и младенцы, потому что здѣсь кистью иконописца изображены: ясли, въ которыхъ лежалъ новорожденный предвѣчный младенецъ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, сидящая около него неотступно съ чувствомъ благоговѣнія пречистая Его мать, пресвятая Богородица и приснодѣва Марія и обручникъ праведный мужъ ея, Іосифъ; вотъ приближаются и волхвы, воздаютъ новорожденному младенцу достоюльное поклоненіе и приносятъ Ему дары, — золото, ладонь и смирну. Все это на иконѣ изображено такъ ясно, что даже и младенцы могутъ свободно и безъ труда прочесть, тогда какъ для книжнаго чтенія необходимо нужно учиться грамотѣ. Тоже самое можно сказать и о другихъ иконахъ, на примѣръ, о иконахъ Божоявленія, Срѣтенія Господня, Благовѣщенія пресвятыя Богородицы, Преображенія Господня и прочихъ. Разница только та, что въ книгахъ изображается событіе словами, а на иконахъ красками. Святая, соборная и апостольская церковь заповѣдала всѣмъ чадамъ своимъ имѣть иконы не только въ храмахъ, но и въ домахъ для воспоминанія, почитанія и поклоненія Богу, пресвятѣй Богородицѣ и святымъ Его. О, какая мудрая руководительница мать наша, православная церковь! Она вѣрнымъ чадамъ своимъ, истиннымъ христіанамъ, повелѣваетъ имѣть въ домахъ своихъ не только книги Священнаго Писанія, пользоваться которыми могутъ только тѣ семейства, въ которыхъ есть хотя одинъ членъ, умѣющій читать, но еще повелѣла имѣть иконы, написанныя красками на доскѣ, холстѣ и другихъ предметахъ, на которыя могутъ взирать, которыя могутъ почитать и которымъ могутъ поклоняться всѣ, грамотные и неграмотные. Посудите сами, любезные братіе, есть ли хотя малѣйшая надобность измѣнять или упразднять ученіе православной церкви о почитаніи иконъ, которымъ пользовались и который хранили, какъ зеницу ока, наши предки отъ временъ апостольскихъ и до нынѣ. Они держались ученія съ соборой и апостольской церкви потому, что это ученіе есть истинное, что оно происходитъ отъ церкви, глава которой есть самъ Христосъ, а если уже глава этой церкви Христосъ,

то можно ли думать, чтобы учение церкви было не истинное? Нѣтъ, братіе, оно истинно и не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію или измѣненію. Самъ глава церкви, Христосъ сказалъ: *Аще же церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь* (Матѣ. 18, 17.). Вы любезные братіе, нападаете еще на истинную православную церковь за то, будто бы, по вашему мнѣнію, много у нея дверей, подъ которыми разумѣете пресвятую Богородицу и святыхъ Божиихъ, отъ вѣка благоугодившихъ ему. Нѣтъ, братіе, вы такъ думаете по гордости своей; вы думаете, что только вы угодны Богу и только вамъ дано вѣдать тайны царствія Божія, прочіе же всѣ, по вашему мнѣнію, находятся во тьмѣ, но въ Священномъ Писаніи сказано: *не входяи дверьми во дворъ овчій, но прелезай инудѣ, той татъ есть и разбойникъ* (Іоан. 10, 1.); *еще: Азъ есмь дверь, Мною аще кто внидетъ, спасется, и внидетъ и изыдетъ и пажитъ обратитъ* (Іоан. 10, 9). Прекрасно. Кого же, какъ не васъ, штундистовъ, эти слова обличаютъ? вѣдь вамъ надо оглянуться только, и вы увидите, что вы далеки уже отъ дверей, вводящихъ въ царствіе Божіе. Неужели вы забыли, что Господь Іисусъ Христосъ сказалъ: *аще же и церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь* (Матѣ 18, 17.). А ктоже преслушатели церкви, какъ не вы, штундисты? Правда вы оправдываетесь тѣмъ, что у васъ есть церковь своя, которую вы называете истинною, живою, Христовою, и которой подчиняетесь. Я же въ свою очередь долженъ сказать вамъ, что церковь, которая не отъ временъ Апостольскихъ ведетъ свое начало, не есть истинная, а таковая и есть ваша штундистская, потому что она начала свое существованіе назадъ тому не болѣе 15 или 20-ти лѣтъ, тогда какъ истинная православная церковь получила свое начало отъ самаго Господа нашего Іисуса Христа и существуетъ уже 1892 годъ. Возьмемъ для лучшаго уясненія слѣдующее: Всѣмъ извѣстно, что глава нашего отечества есть Государь, повелѣніямъ котораго должны безусловно повиноваться всѣ; представьте же себѣ, что гдѣ нибудь внутри или на окраинѣ царства, нашелся бы такой безумецъ, который бы дерзнулъ основать свое общество, съ особымъ родомъ жизни, несогласнымъ съ существующими въ Россіи закона-

ми, и безъ соизволенія на это отъ Государя Императора. Что на это сказали бы глава Россіи, Государь? Конечно, по велѣль бы немедленно подвергнуть такового самовольца законной строгой отвѣтственности. Вы же, любезные братіе, основали себѣ новое общество подъ именемъ своей церкви, не получивъ на это права отъ главы истинной православной церкви, Господа нашего Иисуса Христа. Вамъ подобаетъ вѣдать, что въ мнимой вашей церкви спасенія нѣтъ, потому что она не имѣетъ главы, а безъ главы всякое существо мертво.—Вы хотя и льстите себѣ, будто вы истинные христіане и главой имѣете Христа, но спрошу васъ: развѣ Христось раздѣлился самъ на себя, чтобы быть главою въ истинной церкви и у самозванцевъ еретиковъ? Нѣтъ, надо не забывать словъ Священнаго Писанія: *едино тѣло, единый Духъ, якоже и званіи бысте во единомъ упованіи званія вашего; Единый Господь, едина вѣра, едино крещеніе, единый Богъ и Отець всѣхъ* (Еф. 4 4—6).

Изъ бесѣды съ штундистами о Евангеліи и св. Преданіи.

Во время каникулярныхъ поѣздокъ въ деревню, не разъ приходилось встрѣчаться съ штундистами и говорить съ ними по тому или другому вопросу. Бесѣды эти, впрочемъ, велись не съ нарочитой цѣлью, а скорѣе приходились къ слову. Упоминаю объ этомъ обстоятельствѣ не почему нибудь иному, а въ силу его въ данномъ случаѣ важности. Говорить съ штундистами съ миссіонерской цѣлью—это сразу же вооружать ихъ противъ всего того, о чемъ говорить миссіонеръ. Если же бесѣда создается сама собой, переходя отъ предметовъ постороннихъ, штундисты являются лишь слушателями, не вступая въ азартныя пререканія и пр. Такимъ

образомъ мирно сложилась моя бесѣда съ штундистами о Евангеліи и св. Преданіи.

Разговоръ нашъ тянулся долго. Мы—собесѣдники успѣли уже привыкнуть другъ къ другу. Предметы нашего разговора смѣнялись одинъ другимъ, и наконецъ рѣчь зашла о своеволии въ жизни человѣка. На это собесѣдникъ штундистъ замѣтилъ, что должна быть одна только воля Божія. Православный тутъ-же возразилъ, что штундисты говорятъ одно, а на дѣлѣ творять другое по своеволю. Такъ, признавая св. Писаніе, отвергаютъ дѣйствительность св. Преданія. Готова была уже подняться словесная распря, но третій собесѣдникъ—штундистъ остановилъ споръ съ тѣмъ, чтобы поднятый вопросъ предоставить мнѣ для объясненія, и тутъ же испытующимъ тономъ предложилъ такой вопросъ:

— Скажите,—говорилъ онъ,—какъ написано Евангеліе?

Къ послѣдовательному теченію опредѣлявшейся уже нашей бесѣды, казалось, предложенный вопросъ не имѣлъ никакого отношенія, поэтому я съ своей стороны счелъ нужнымъ спросить: что означаетъ подобный вопросъ и для чего онъ предложенъ?

— А вотъ для чего, отвѣтилъ штундистъ.

Прежде, чѣмъ вы будете говорить о Преданіи, я хочу узнать отъ васъ нѣчто о самомъ Евангеліи. Читая Евангеліе, я обратилъ вниманіе на то, что въ одномъ случаѣ Спаситель *прямо* указываетъ дѣлать то, или избѣгать другого, въ другомъ случаѣ сначала ведетъ разсказъ о постороннемъ предметѣ, а потомъ уже поясняетъ. Для чего это и что оно означаетъ?

Пояснить это тебѣ не трудно,—отвѣчалъ я. Ничего особеннаго нѣтъ въ томъ, на что ты обратилъ вниманіе въ Евангеліи. Все дѣло здѣсь касается только приема рѣчи. Спаситель принесъ намъ на землю божественное свое ученіе, истины котораго не всѣ одинаково были понятны людямъ: однѣ были болѣе доступны современникамъ Его, другія менѣе доступны, это во первыхъ. Во вторыхъ, и сами люди не всѣ одинаково способны были воспринять эти истины,

поэтому—то болѣе доступныя пониманію истины Спаситель и предлагалъ въ прямой рѣчи безъ поясненій, другія-же, болѣе трудныя для пониманія, или въ томъ случаѣ, когда слушатели не уразумѣвали словъ Спасителя, Онъ предлагалъ въ разсказахъ подѣ видомъ другихъ предметовъ. Такіе разказы называются въ Евангеліи притчами. Образы для притчъ Спаситель бралъ изъ окружавшей Его восточной природы; такъ смоковница, виноградъ, горы съ ихъ тамошними наименованіями служили Спасителю предметами для притчъ или разсказовъ. Бралъ ихъ Спаситель потому, что они всѣмъ Его слушателямъ были извѣстны, а потому и поясняемая ими истина была понятнѣе.

— Скажите намъ истину, не требовавшую поясненія,—спросилъ собесѣдникъ.

— Да вотъ первая, отвѣчалъ я: шедше убо научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына и св. Духа,— было сказано ученикамъ прямо, какъ положительный законъ, который также прямо и положительно надлежало и исполнять. А вотъ истины о блудномъ сынѣ, о непокорныхъ виноградаряхъ и др. предложены въ притчахъ. Чѣмъ говорить;—продолжалъ я,—кто непокорный сынъ и какъ сильно родительское прощающее сердце, то проще было разсказать подобный случай, и истина стала сама собой понятна. А подѣ блуднымъ сыномъ въ притчѣ можно подразумѣвать: дѣтей, непокорныхъ своимъ родителямъ, христіанъ, отпадающихъ отъ православной христіанской Церкви и блуждающихъ въ своемъ невѣдѣніи подобно блудному сыну, незнавшему, куда онъ идетъ и что дѣлаетъ; подразумѣвать можно также гражданъ, противящихся власти царя и слугъ, имъ поставленныхъ по благословенію Бога и пр. Наконецъ, есть истины, оканчивалъ я, которыя могутъ быть поняты нами чрезъ разсужденіе; такъ напр., въ Евангеліи Іоана Богослова многое написано разсужденіемъ о Словѣ Божіемъ, о хлѣбѣ небесномъ, о свѣтѣ, водѣ живой и пр.

— Такъ! подтвердили, соглашаясь, штундисты.

— Какъ же вы будете намъ пояснять о Преданіи,—спросилъ меня прежній собесѣдникъ,—примѣромъ или въ прямой рѣчи?

— Какъ вамъ угодно, былъ имъ мой отвѣтъ.

— Поясните примѣромъ, воодушевленно заговорили всѣ штундисты.

Меня слушали тогда три штундиста и семь человѣкъ православныхъ. Обратился я къ одному штундисту, молодому лѣтъ 19 парню, и спросилъ его:

— Отецъ у тебя есть?

— Есть, — отвѣчалъ онъ.

— А поле у васъ есть?

— Есть.

— Овесъ вы сѣяли?

— Сѣяли!

Ну вотъ, когда посѣянный овесъ лѣтомъ созрѣлъ, отецъ и говорить тебѣ одного дня вечеромъ: „завтра утромъ, сыну, иди косить овесъ, до полдня будешь косить, а потомъ свяжешь, сложишь пока въ пятки, чтобы лучше просохъ овесъ, а потомъ, дастъ Богъ время и погоду, сложимъ въ копны и привеземъ домой.“

— Было такъ? спросилъ я молодого парня — штундиста.

— Было! отвѣчалъ онъ.

— Хорошо! Но это одна часть примѣра. Дальше слѣдуетъ другая его часть. Вотъ она!

Когда отецъ тебя посылалъ косить, то говорилъ ли онъ тебѣ примѣрно такъ: иди косить! А чтобы косить овесъ, возьми косу „грабки“. Затѣмъ, чтобы правильно ступать, бери, молъ, косу слѣдующимъ образомъ: лѣвой рукой вверху, а правой за придавленную въ серединѣ „бородку“ и такимъ образомъ тяни плавно справа на лѣво, подсекая у корня стебли. Когда же коса притупится, поостри ее, и тоже такимъ-то об-

разомъ. Не рассказывалъ ли также, какъ вязать и складывать нужно?

— Нѣтъ,—отвѣчалъ парень,—всего такъ не рассказывалъ, а показалъ только, какъ натянуть „грабки“ и править косу.

— Т. е., сказалъ я,—показалъ тебѣ только болѣе главное. Почему-же всего не рассказывалъ? спросилъ я.

— Потому что я это раньше зналъ,—отвѣчалъ парень.

— Откуда же ты все это узналъ? Самъ собою научился?

— Нѣтъ! отвѣчалъ собесѣдникъ. Я всякій разъ съ самыхъ малыхъ лѣтъ видѣлъ, какъ отецъ это дѣлалъ, какъ другіе дѣлаютъ, и такъ постепенно и научился.

Да такъ всякая работа у насъ дѣлается,—замѣтили присутствовавшіе.

Вѣрно! подтвердилъ я. Этотъ отвѣтъ вашъ мнѣ именно и нуженъ былъ. Вы имъ пояснили, что многому прежде всего нучаетесь вы изъ примѣровъ, которые сложились въ вашей жизни, по преданію еще съ дѣда—съ прадѣда. Поэтому рассказывать многого даже и не нужно, такъ какъ оно само собою становится извѣстнымъ, благодаря общей жизни народа.

— Такъ! согласились всѣ.

Теперь пока остановимся на этомъ примѣрѣ и приложимъ его къ Евангельской истинѣ.

Спаситель, напр., говоритъ своимъ ученикамъ: Идите и научите всѣхъ людей, крестя ихъ во имя Отца, Сына и св. Духа, и не говоритъ дальше, какъ имъ исполнить свое посланничество, какъ учить и крестить людей. Могъ-ли, спрашивается, Спаситель послать учениковъ на проповѣдь, если бы они не знали, какъ поступать имъ. Между тѣмъ-же Спа-

ситель не говоритъ ученикамъ, *какъ* они должны дѣлать, а говоритъ только о томъ, что они должны дѣлать. Почему-же?... Потому, почему и тебѣ отецъ твой не рассказывалъ всего,—обратился я къ парню, штундисту. Отецъ тебѣ указалъ главное только въ твоёмъ дѣлѣ, остальное-же ты и самъ раньше зналъ изъ примѣра отца и другихъ. Такъ точно и Спаситель указалъ ученикамъ только главное въ ихъ дѣятельности проповѣдыванія слова Божія, остальное же, какъ исполнить свое посланничество, ученики уже знали изъ примѣра Самого Спасителя, потому-то имъ Спаситель и не объясняетъ всего.

Что бы ты дѣлалъ, на полѣ обратился я вновь къ собесѣднику, если-бы не зналъ, какъ на немъ работать, хотя-бы, примѣрно, и зналъ, что нужно косить, жать и пр.? Ничего-бы съ твоей работы не вышло! Такъ точно что дѣлали бы ученики Спасителя на проповѣди, если-бы не знали, какъ дѣлать, зная притомъ, что нужно идти учить и крестить? Они пошли бы и не знали, какъ приняться за дѣло! Отецъ тебѣ не говоритъ, какъ ты долженъ косить, вязать и проч., но ты знаешь. Гдѣ-же хранится эта наука, *какъ* работать на полѣ? Идетъ она съ дѣда — съ прадѣда, передается изъ поколѣнія въ поколѣніе, по примѣру переходитъ отъ одного къ другому и сохраняется въ памяти народа. Эта-то наука, которую мы получаемъ по памяти отъ предковъ, называется преданіемъ. Если оно касается жизни народа, то называется народнымъ преданіемъ. Если угодно, то можно эту науку называть также преданіемъ поля, если она касается жизни и дѣятельности на полѣ, и такъ далѣе. Само собой понятно теперь, что должно быть также преданіе и о земной жизни и дѣятельности Господа нашего Иисуса Христа. Эта истина также несомнѣнна, какъ несомнѣнно существуетъ преданіе народное, преданіе поля и другія. Именуется преданіе о земной жизни и дѣятельности Спасителя священнымъ Преданіемъ, такъ какъ содержитъ въ себѣ священные истины божественнаго ученія Господа нашего Иисуса Христа и касается Его спасительной жизни и дѣятельности. Хранится это св. преданіе въ св. соборной апостольской, православной Церкви, преемственно и неизмѣнно, переходя изъ поколѣнія въ поколѣніе въ право-

славной христіанской іерархіи отъ временъ Самага Спасителя и Его апостоловъ. Такъ или нѣтъ?—спросилъ я собесѣдниковъ—штундистовъ. Согласны съ моимъ объясненіемъ?

— Такъ!—отвѣчалъ одинъ изъ нихъ. По вашему объясненію выходитъ такъ, но когда апостолы писали Евангеліе, то они записывали то именно, что было и хранилось въ преданіи,—возразилъ штундистъ,—и такимъ образомъ св. Писаніе замѣнило собою преданіе.

— Да. Наша православная церковь тоже признаетъ,—что въ Евангеліе вошло то, что хранилось въ преданіи, и мы всѣ православные вѣримъ тому-же, сказалъ я. Но вопросъ еще вотъ въ чемъ: все-ли, хранившееся въ преданіи, могло войти въ св. Писаніе. Можетъ-ли вообще Писаніе замѣнить собою все преданіе? Вотъ на что еще нужно обратить вниманіе. Для рѣшенія же этого вопроса обратимся снова къ прежнему примѣру, преданію поля.

Мы видѣли, что вся прежняя наука о полѣ хранилась въ преданіи и по этому преданію люди научились, *что дѣлать на полѣ и какъ дѣлать*. Съ недавняго времени сложилась особая наука, по которой стали записывать и размышлять о томъ, какъ лучше обрабатывать поле, и что лучше на немъ сѣять. Рѣшите теперь сами,—обратился я къ штундистамъ — селянамъ, возможно-ли въ подробностяхъ записать все, что касается поля? Привезли вотъ на поле машину: сразу-ли вы ее пускаете въ ходъ, или еще приспособляете къ новому полю?

— Нужно приспособить къ полю всякій разъ, когда машина переходитъ съ одного поля на другое,—отвѣчали штундисты.

— Возможно-ли всѣ эти случаи приспособленій по ихъ обширности записать?—спросилъ я.

— Нѣтъ, невозможно,—отвѣчали мнѣ.

— Если невозможно записать всего этого, то гдѣ-же оно будетъ храниться, вновь спросилъ я. Несомнѣнно будетъ храниться въ преданіи! Такъ?

— Да! отвѣчали.

— Потому что сколько-бы ни записывали, все же будутъ являться случаи, которые вполне объяснимы только опытомъ людей, близкихъ къ дѣлу, и такъ далѣе. Словомъ, преданіе неисчерпаемо! Такъ?

— Такъ, соглашались собесѣдники.

— И такъ, все, хранящееся въ преданіи поля, не можетъ всецѣло перейти въ писаніе о полѣ, или иначе сказать, писаніе о полѣ не можетъ собою вполне замѣнить преданія поля. Такъ-же точно и изъ св. Преданія не все могло войти въ св. Писаніе. Объ этомъ именно совершенно ясно и говорится въ Евангеліи, что всего, что дѣлалъ Спаситель на землѣ и чему училъ, не возможно вписать въ книги, такъ какъ тѣхъ книгъ было бы такъ много, что весь міръ не въ состояніи былъ-бы ихъ вмѣстить. Такъ говоритъ само Евангеліе, поэтому совершенно несомнѣнно то, что наряду съ св. Писаніемъ, какъ дополненіе къ нему, должно существовать и св. Преданіе, что само собою несомнѣнно слѣдуетъ и чему вѣруетъ православная христіанская церковь, какъ вѣруетъ также тому, что св. Писаніе сложилось на основаніи св. Преданія. И такъ полна ли ваша вѣра, обратился я къ штундистамъ, что вы признаете одно только св. Писаніе, и правы-ли вы, отвергая дѣйствительность св. Преданія? Какъ видите одно уже простое соображеніе, одинъ уже простой примѣръ, приводитъ къ ясному пониманію того, что св. преданіе дѣйствительно и необходимо, какъ и всякое вообще преданіе, не говоря уже о прямомъ указаніи Слова Божія.

Штундисты молчали. Я съ своей стороны не находилъ нужнымъ настаивать на отвѣтѣ и счелъ лучшимъ продолжить объясненіе о св. Писаніи и св. Преданіи.

Вы могли,—обратился я къ штундистамъ,—въ прежнемъ объясненіи замѣтить еще слѣдующее: когда составлялась наука о полѣ, то въ нее записывали преимущественно то, что нужно дѣлать; то-же, какъ дѣлать, оставалось въ

преданіи, по сему-то наука о полѣ—писаніе, какъ вы видѣли, можетъ быть полной только совмѣстно съ преданіемъ поля. Первое въ большинствѣ случаевъ содержитъ, *что нужно дѣлать*, второе—указываетъ, *какъ его нужно исполнять*. Такъ и въ Евангеліе внесено апостолами преимущественно то, *что должно исполнять* всякому истинно вѣрующему въ Господа нашего Іисуса Христа и во святую, соборную, апостольскую церковь; въ св. Преданіи хранится самый образъ сего исполненія, дополняющій то, что указано въ Евангеліи. Вотъ какое значеніе имѣетъ св. Преданіе и св. Писаніе! Посему всякій истинно-вѣрующій долженъ совмѣстно хранить и св. Писаніе и св. Преданіе, тогда только вполне можетъ быть исполненъ законъ Христовъ. Безъ св. преданія мы не только не будемъ знать, какъ исполнять Евангельское ученіе, но и будемъ заблуждаться, какъ заблуждаются тѣ, кто отвергаетъ св. Преданіе, что вы, штундисты, можете хорошо видѣть на собственномъ примѣрѣ.

Я кончилъ и не имѣлъ уже въ виду больше продолжать бесѣду. Штундисты молча сидѣли и какъ бы съ нѣкоторымъ недоумѣніемъ посматривали другъ на друга. Потомъ одинъ изъ нихъ поднялся и обратился ко мнѣ: „да, ваша правда, преданіе должно быть; спасибо за добрую рѣчь“... Собесѣдники мои, раскланявшись, ушли. Судьба меня не приводила больше встрѣчаться съ ними, и я не знаю, на чемъ они дальше рѣшили!...

Хр. Корчинскій.

1891 года.

Служенія Его Высокопреосвященства.

Высокопреосвященнымъ митрополитомъ кievскимъ и галицкимъ Иоанникиемъ совершены литургии въ Кіево-Софійскомъ соборѣ: 2-го марта, въ день восшествия на престолъ Государя Императора Александра Александровича; 22-го марта—въ 5-ю недѣлю Великаго Поста и 27-го марта—въ полугодіе со дня кончины митрополита кievскаго Платона, съ панихидой по окончаніи литургии, при участіи всѣхъ 3-хъ преосвященныхъ викаріевъ и городского духовенства. Въ прочіе воскресные дни Великаго Поста высокопреосвященный митрополитъ изволилъ совершать богослуженія въ Великой церкви Кіево-печерской лавры.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

„П. и В. БРАЖНИКОВЫ“

ВЪ КІЕВѢ.

Подоль, Александровская площадь, д. Покровскаго.

ФИРМА СУЩЕСТВ. СЪ 1864 Г.

Рекомендуетъ **ВИНА** для церкви

„РАГУМЪ“ № 30-й, 10 руб. ведро.

ЦЕРКОВНОЕ № 28-й, 7 руб. ведро.

БУТЫЛКА № 30-й 65 коп., № 28-й 45 коп.

МАГАЗИНЪ
ВАСИЛІА МИХАЙЛОВИЧА
ФОЛОМИНА,

ВЪ КІЕВѢ,

*уголъ Александровской улицы, собств. домъ, противъ
магазина Сорокоумовскаго.*

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Священ. облаченія, плащаницы, паникадилы, евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, копіи, миропомазаницы, крестильницы, всенощныя блюда, кропилы, вѣнцы вѣнчальные, воздуха, пасхальники, хоругви, кадилы, лампадки, ставники, купели, подсвѣчники разн., образа въ ризахъ, парча и галунь.

Разныя золотыя вещи и столовое серебро.

На всѣ вещи принимаются заказы.

ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.



МАСТЕРСКАЯ А. З. МАЛЕНКО.

ПРИЕМЪ ПОДРЯДОВЪ:

различныхъ иконъ, кіотовъ, иконостасовъ
и роспись церквей.

ПРИНИМАЮ ТАКЖЕ ЗАКАЗЫ

рамъ для иконъ и картинъ;
образцы багетъ высылаются; метал-
лическіе для рамъ можно имѣть отъ
1 руб. и до 2 руб. за 4 штуки.

Кіевъ. Андреевскій спускъ, собств. домъ, № 24.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово на пассію второй недѣли великаго поста.—Слово православнаго мірянина къ отпавшимъ отъ православной церкви.—Изъ бесѣды съ штундистами о Евангеліи и св. Преданіи.—Служенія Его Высокопреосвященства.—Объявленія.

Отъ Кіевского духовнаго цензурн. Комитета печат. дозвол. 30 Марта 1892 г.
Цензорь, Протоіерей Мих. Златоверховниковъ.

Кіевъ, типографія И. И. Чоколова, Мало-Житомирская ул. д. № 4