

1912

XIII.

**ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

№ 5-й

1-го МАРТА

Ч И Т А .

Типографія „Забайкальское Издательство“.

ГОДЪ

XIII.

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходитъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкой и доставкой 6 р. 50 к.

№ 5-й
1-го марта
1912 г.

Подписка принимается въ Забайкальск. духовной Консисторіи и въ редакціи Заб. Епарх. Вѣд. въ г. Читѣ.

О т д ѣ л ѣ н ѣ о ф ф и ц и а л ь н ы й

Копія.

Экстренно.

въ Консисторію.

Приближаются выборы въ Государственную Думу. Любовь къ родной землѣ и гражданскій долг повелѣваютъ духовенству принять всѣ усилія, чтобы выбрано было въ Государственную Думу лицо, преданное Православной Церкви и проникнутое любовью къ родному народу и Царю. Духовенство должно твердо помнить, что нарушеніе и колебанія истинныхъ прерогативовъ Православной Церкви, какъ Церкви господствующей, въ угоду искусственно навязываемаго небольшой группой людей принципа такъ называемой „свободы совѣсти“, производитъ смущеніе и соблазнъ въ массѣ простого вѣрующаго народа и повлечетъ за собой ослабленіе и упадокъ самой вѣры въ народѣ; духовенство должно понять также, что уступки интересовъ родного народа интере-

самъ инородчества есть гражданское преступленіе противъ своего родного народа; наконецъ духовенство должно знать, что въ лицѣ Самодержавной Царской власти Церковь имѣетъ непоколебимую государственную защиту своихъ правъ и интересовъ, что Самодержавный Царь есть живой образъ и носитель историческихъ традицій и культурныхъ идеаловъ господствующей націи.

Настоящее предложеніе духовенство имѣетъ принять къ обсужденію на предстоящихъ благочинническихъ сѣздахъ. О.о. благочинные не оставляютъ меня время отъ времени увѣдомленіемъ, что будетъ ими предпринято по собственной инициативѣ во исполненіе настоящаго предложенія.

Желательно было бы заранѣе знать, какіе кандидаты намѣчаются въ Думу мѣстнымъ населеніемъ. (Подписаль) Епископъ Меодій.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь Забайкальской

Духовной Консисторіи *В. Филипповскій.*

Свѣрять: И. д. Столоначальника *Гантимуровъ.*

К о п і я.

Отъ состоящаго подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Комитета по сбору пожертвованій и построенію во имя Св. Николая Мирликійскаго храма и страннопріемнаго дома при ономъ въ г. Бари.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Меодію Епископу Забайкальскому и Нерчинскому.

Ваше Преосвященство,
Преосвященнѣйшій Владыко и Архипастырь!

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, съ соиз-

воленія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, — милостиваго Покровителя Барградскаго Комитета, — благословиль произвести 9 мая сего года во всѣхъ церквахъ Имперіи, за богослуженіями праздника перенесенія мощей Св. Николая Чудотворца изъ Миръ-Ликійскихъ въ Баръ-градъ, тарелочный сборъ „на сооруженіе храма во имя Св. Николая Чудотворца и страннопріимницы для русскихъ паломниковъ въ Баръ-градъ“, о чемъ и довелъ до свѣдѣнія всего православнаго духовенства чрезъ напечатаніе въ № 42 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за истекшій годъ.

Одушевляемый ревностнымъ желаніемъ возможно скорѣе и успѣшнѣе осуществить благоговѣйную мысль Своего Державнаго Покровителя, вполнѣ отвѣчающую душевному настроенію и всего русскаго народа. — построить въ Бари, гдѣ почиваютъ мироточивыя мощи Св. Николая Чудотворца, достойный русскаго имени храмъ во имя Святителя и страннопріимный домъ для русскихъ богомольцевъ, и крѣпко вѣря, что благочестивые русскіе люди съ горячею любовью откликнутся на призывъ своихъ духовныхъ пастырей и гринесутъ посильныя лепты на это святое дѣло, ВЫСОЧАЙШЕ учрежденный Барградскій Комитетъ имѣетъ честь обратиться къ Вашему Преосвященству съ убѣдительнѣйшею просьбою не отказать нынѣ же сдѣлать зависящее распоряженіе о своевременномъ производствѣ во всѣхъ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ вышеупомянутаго сбора. Отъ предстоящаго сбора будетъ всецѣло зависѣть и успѣшное выполненіе Комитетомъ возложеннаго на него ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ святаго дѣла — сооруженіе храма Святителя Николая въ католической Италіи отъ лица всего Православнаго Русскаго народа, а посему я позволю себѣ усерднѣйше просить Ваше Преосвященство оказать состоящему подъ моимъ предсѣдательствомъ Барградскому Коми-

тету Ваше просвѣщенное Архипастырское содѣйствие чрезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства произвести сборъ на точномъ основаніи прилагаемыхъ при семъ правилъ.

Необходимыя для производства сбора воззванія, надписи къ сборнымъ блюдамъ, акты и правила высылаются одновременно съ симъ въ Забайкальскую Духовную Консисторію для разсылки таковыхъ ко дню сбора во всѣ церкви епархіи. Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая себя святительскимъ молитвамъ Вашимъ, имѣю честь быть Вашего Преосвященства, покорнѣйшимъ слугою. 16 февраля 1912 года. № 33.

Подлинное за надлежащей подписью.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь *В. Филипповскій.*

Свѣрять:

Столоначальникъ *Орловъ.*

По благословенію Святѣйшаго Синода, 9 Мая сего 1912 года, въ праздникъ перенесенія мощей Святителя Николая Чудотворца изъ Муръ-Линійскихъ въ Баръ-градъ, тарелочный сборъ на построеніе храма и пріюта для русскихъ богомольцевъ въ Баръ-градѣ имѣеть производиться такимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ а равно настоящія правила для его производства печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ **ВЫСОЧАЙШЕ** учрежденнаго Барградскаго Комитета пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній, священнослужители, на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, знакомятъ, по возможности, своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, причемъ

при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большемъ листѣ, воззваніе Комитета о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ знакомятся съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона пастырскаго слова, особо на сей случай составленнаго.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени — послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословить о. настоятель.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются не позже мѣсяца со дня сбора, черезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ ВЫСЧАЙШЕ учрежденный Барградскій Комитетъ (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).

О Т Ч Е Т Ъ

**о состояніи Забайкальскаго Епархіальнаго
женскаго училища въ учебно-воспитатель-
номъ отношеніи**

за 1910-1911 учебный годъ.

(Окончаніе).

IV. Библіотека, естественно-научный и физическій кабинетъ.

Учебники, учебныя пособія, книги для чтенія и періодическія изданія выписывались въ отчетномъ году по журнальнымъ постановленіямъ Совѣта, съ утвержденія Его Пресвященства.

На выписку книгъ, учебниковъ и учебныхъ пособій израсходовано 655 руб. 95 коп. Изъ періодическихъ изданій выписывались слѣдующія: Церковныя Вѣдомости, Церковный Вѣстникъ съ Христіанскимъ Чтеніемъ, Русскій Паломникъ, Народное Образование, Вѣстникъ воспитанія, Русская школа, Историческій вѣстникъ, Русская старина, Природа и Люди, Вокругъ свѣта, Навя, Задушевное слово.

Порядокъ внѣкласснаго чтенія воспитанницами книгъ изъ училищной бібліотеки былъ прежній. Въ первые два класса выдѣлены были особыя бібліотеки изъ книгъ дѣтской литературы, которая находилась въ распоряженіи воспитательницъ этихъ классовъ; воспитанницы другихъ классовъ сами выбирали себѣ книги для прочтенія и получали ихъ отъ завѣдующей бібліотекой, руководясь иногда отзывами преподавателей училища о тѣхъ или иныхъ книгахъ. Ковчево, такая постановка внѣкласснаго чтенія требуетъ улучшенія. Послѣднее затруднялось состояніемъ училищной бібліотеки. Въ все время бібліотека была раздѣлена на фундаментальную и ученическую, составлены были систематическіе каталоги той и другой, заведена опись учебниковъ; но каталоги и опись были помѣщены почему то въ одной книгѣ, а книги разставлены по шкапамъ въ два ряда на каждой полкѣ. Съ временемъ неудобно расположенныя книги перемѣшались, такъ что трудно стало находить и повѣрять ихъ, шкаповъ оказалось недостаточно, между тѣмъ новымъ шкапамъ мѣста не было въ комнатахъ для бібліотеки, записи по отдѣламъ въ каталогахъ перепутались. По докладу исп. об. инспектора классовъ, Совѣтъ училища просилъ Епархіальный съѣздъ 1911 года ассигновать сред-

ства на устройство и упорядоченіе бібліотеки изъ суммъ остаточныхъ. Въ настоящее время бібліотека реорганизуется по карточкой системѣ и ко времени представленія отчета ученическая почти закончена. Съ упорядоченіемъ бібліотеки будутъ выработаны правила для выѣкласнаго чтенія воспитанницами книгъ.

Естественно-научный кабинетъ началъ составляться съ 1907 г., когда введено было въ училищѣ преподаваніе природовѣдѣнія, заботами, главнымъ образомъ, преподавателя Н. П. Стукова, который самъ сдѣлалъ довольно значительныя пожертвованія въ кабинетъ и расположилъ къ тому же нѣкоторыхъ лицъ и Забайкальское Горно-Промышленное Общество. Кабинетъ составляютъ необходимые приборы и матеріалы для опытовъ по химіи, нѣкоторые виды царствъ животнаго растительнаго и ископаемаго (чучела, сухіе и спиртовые препараты, разнаго рода коллекціи), картины и стѣнные таблицы растений, рыбъ, птицъ и животныхъ. Помѣщается кабинетъ въ особой комнатѣ, въ отчетномъ году составлена его опись, на пополненіе его ежегодно ассигнуется 100 руб.

Физическимъ кабинетомъ завѣдывалъ преподаватель физики В. Д. Васильевъ, который въ отчетномъ году составилъ списокъ физическихъ приборовъ, находившихся въ его вѣдѣніи, и велъ записъ вновь поступающихъ въ кабинетъ приборовъ. Новыхъ приборовъ выписано на 120 руб. 14 коп. Составъ кабинета слѣдующій:

КОЛИЧЕСТВО ПРИБОРОВЪ.							
Механика.	Гидростатика.	Изуч. газон.	Акустика.	Теплота.	Оптика.	Магнетизмъ и электричество	Общее количество приборовъ.
27	10	6	4	2	5	22	76

V. Средства училища.

Средства училища за 1910 годъ выражались въ слѣдующихъ суммахъ, не считая переходящихъ:

- 1) Къ 1 января 1910 г. оставалось 1234 р. 53 к.
- Въ теченіе года поступило:
- 2) Недополученныхъ по смѣтѣ 1909 г. 4642 р. 25 к.

3) Смѣтныхъ 1910 года	31305 р. 82 к.
4) За пансіонерское содержаніе	8220 р. 75 к.
5) За полуказенное содержаніе	751 р. 05 к.
6) За обученіе иносословныхъ	460 р. — к.
7) За обученіе музыкъ	12 р. 50 к.
8) Недоимокъ по содержанію воспитан- ницъ	2783 р. 21 к.
9) На образцовую школу по смѣтѣ 1909 г.	83 р. 35 к.
» » » по смѣтѣ 1910 г.	499 р. 99 к.
10) За утерянныя книги	5 р. 90 к.
11) Пожертвовано на VII классъ	240 р. 85 к.
» на ученическую бібліотечку	5 р. — к.
12) За проданный инвентарь	109 р. 80 к.
В с е г о	50355 р. — к.

Израсходовано:

По § 1	16501 р. 43 к.
» § 2	21745 р. 16 к.
» § 3 ст. 1	9526 р. 55 к.
» § 3 ст. 2	921 р. 18 к.
» § 3 ст. 3	50 р. — к.
» § 4 ст. 2	563 р. 85 к.
» § 4 ст. 3	254 р. 96 к.
Учительницѣ образцовой школы съ пла- той за уроки Закона Божія	600 р. — к.
На обстановку училищнаго зала времен- но израсходовано	191 р. 87 к.
В с е г о	50355 р. — к.

VI. Дополнительные свѣдѣнія.

Въ отчетномъ году Забайкальское Епархіальное женское училище находилось въ вѣдѣніи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Меедія Епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго.

Преосвященный Владыка всегда оказывалъ училищу отеческое вниманіе и заботился о его многоразличныхъ нуждахъ. Въ теченіе года Владыка удостоилъ училище неоднократными посѣщеніями. 23 сентября Его Преосвященство былъ на урокахъ педагогической психологіи и литературы въ VII кл., въ періодъ экзаменовъ присутствовалъ на экзаменѣ по гражданской исторіи въ VII кл. Какъ прежде въ день училищнаго праздника, 21 ноября, и въ 4 день св. Пасхи Его Преосвященство изволилъ совершать въ училищной церкви литургіи, а 21 ноября молебствіе послѣ литургіи. Окончаніе учебнаго года произошло также въ присутствіи Владыки, который изволилъ въ этотъ день совер-

шить въ училищномъ храмѣ литургію и молебень, а затѣмъ присутствовалъ на актѣ, гдѣ роздавъ воспитанницамъ аттестаты и награды и преподавалъ имъ благословеніе. Обычай кончать учебный годъ съ Архипастыремъ, имѣющимъ за собою цѣлый рядъ лѣтъ, такъ сроднился съ порядкомъ внутренней жизни училища и съ сознаниемъ воспитанницъ, что въ отчетномъ году, дабы не прерывать его, предположенное на 10 іюня окончаніе учебнаго времени перенесено было, съ разрѣшенія Его Преосвященства, на 5 іюня, въ виду намѣренія Его Преосвященства 6 іюня выѣхать изъ г. Читы для обозрѣнія епархіи.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ, въ отчетн. мѣ году дважды устрены были, съ разрѣшенія Его Преосвященства, литературно-музыкально-вокальные вечера, доставляющіе дѣтямъ большое удовольствіе. На обоихъ вечерахъ выступалъ съ исполненіемъ нѣкоторыхъ пѣсень и музыкальных вещей оркестръ балалаечницъ изъ воспитанницъ училища, подъ управленіемъ преподавателя училища Н. Стукова. Воспитанницы присутствовали также на двухъ духовныхъ концертахъ, устроенныхъ существующимъ въ епархіи Братствомъ Свв. Кирилла и Меодія, съ разрѣшенія Владыки, въ залѣ училища.

Въ теченіе года воспитанницы посѣтили музей, гдѣ имъ даны были нужныя объясненія завѣдующимъ музеемъ, и нѣсколько разъ ходили въ электр-театръ, при чемъ картины предварительно выбирались лицами администраціи училища, одинъ разъ данъ былъ въ училищѣ концертъ пріѣзжавшей въ г. Читу капеллой Ю. Славянскаго.

Къ нуждамъ училища надо отвести тѣсноту училищнаго пансіона, который не могла устранить и сдѣланная въ 1909 г. пристройка къ каменному корпусу училища. Эта нужда съ каждымъ годомъ будетъ обостряться, потому что количество учащихся возрастаетъ. Настоятельно необходимо, въ интересахъ гигиеническихъ, выштукатурить деревянное зданіе училищнаго пансіона: хотя стѣны его и мочутся ежегодно, какъ и потолокъ, но побѣлка извѣстью по штукатуркѣ гораздо болѣе отвѣчала бы существующимъ требованіямъ гигиены.

Съ 1 іюня 1903 г. существуетъ при Введенской церкви училища Попечительство о бѣдныхъ воспитанницахъ Читинскаго духовнаго училища; къ 1 іюня 1911 г. Попечительство имѣло 1000 руб. билетами и 44 руб. 99 коп. наличными. Въ отчетномъ году выдано пособій воспитанницамъ училища на 29 руб.

VII. Экскурсіи, паломничества, чтенія и бесѣды.

Экскурсіи въ отчетномъ году не было, потому что значительная часть учащихся—дѣти малосостоятельныхъ родителей, а какихъ либо средствъ на этотъ предметъ не имѣлось.

19 февраля 1911 года, въ день 50-тилѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ залѣ училища, на торжественномъ актѣ, съ благословенія Его Преосвященства, прочтена была исп. об. инспектора классовъ С. Кедровымъ рѣчь, посвященная памяти Царя Освободителя и Его Великой реформѣ.

Великимъ постомъ законоучитель училища читалъ воспитанницамъ о жизни и чудесахъ Св. Павтелеймона.

20 декабря 1910 г. воспитанницы присутствовали на устроенномъ съ разрѣшенія Его Преосвященства, въ залѣ училища Братствомъ Свв. Кирилла и Меодія, чтеніи, посвященномъ памяти о. Іоанна Сергіева Кронштадтскаго; въ той же залѣ онѣ были и на чтеніи о роли Церковныхъ Братствъ въ исторіи нашей церкви и родины, устроенномъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, тѣмъ же Братствомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Совѣта Забайкальскаго

Еперхіального женскаго училища

Свящ. С. Старковъ.

Свѣрять Дѣлопроизводитель

А. Тутовъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи образцовой школы при Забайкальскомъ Епархіальн. женскомъ училищѣ за 1910-1911 учебный годъ.

Образцовая одноклассная церковно-приходская школа открыта при училищѣ въ 1902 г. взамѣвъ существовавшей съ 1901 г. школы грамоты. Помѣщалась она въ отчетномъ году въ одномъ зданіи съ савей и прачешной, т. е. тамъ, гдѣ была до 1909 г., отдѣляясь отъ сави и прачешной стѣной; во 1-й отчетномъ году прачешная не функционировала, стѣна въ нее была выбрана аркой, и помѣщеніе для шко-

получилось, можно сказать, терпимое. Въ хозяйственномъ отношеніи школа находилась въ вѣдѣніи Совѣта Епархіальнаго училища, въ учебно воспитательномъ отношеніи находилась сначала въ вѣдѣніи того же Совѣта, а затѣмъ, въ концѣ года, перешла въ вѣдѣніе Совѣта школы.

Учительницей школы была дѣвица Елеонора Каменская, имѣющая званіе учительницы начальной школы; она же обучала Закону Божію и пѣнію; на службѣ въ школѣ съ 1906 года.

Руководителемъ практическихъ занятій въ школѣ воспитанницъ VI кл. до 20 ноября былъ преподаватель училища Александръ Соболевъ, а послѣ него до конца года преподаватель Василій Теремецъ. Практическими занятіями воспитанницъ VII кл. по Закону Божію руководилъ священникъ Василій Лахивъ, преподаватель методики Закона Божія въ VII классѣ.

Обучалось въ школѣ 57 дѣвочекъ и 5 мальчиковъ, по отдѣленіямъ они распредѣлялись такъ: въ младшемъ 20, въ среднемъ 25 и въ старшемъ 17.

Расписаніе уроковъ, программы учебныхъ предметовъ и характеръ преподаванія были сообразованы съ руководственными правилами Св. Синода. Учебники были слѣдующіе: по Закону Божію—начальный курсъ прот. Г. Чельцова, по церковно-славянскому чтенію—евангеліе, часословъ и псалтирь, по русскому языку—букварь Вахтерова и Вешніе Выходы Тихомирова ч. 1, 2 и 3, пособіемъ при изученіи правописанія были 1, 2 и 3 вып. практическаго курса правописанія Некрасова, по чистописанію—прописи Гербача. Въ школѣ есть небольшая бібліотека: 18 названій въ 108 экземплярахъ.

Начало и конецъ ежедневныхъ занятій въ школѣ совпадали съ таковыми же въ Епархіальномъ училищѣ. Предъ началомъ уроковъ совершалась общая молитва, каждый урокъ начинался и оканчивался положенными молитвами, которыя пѣлись учащимися; къ Богослуженію учащіеся ходили въ училищную церковь, гдѣ и говѣли вмѣстѣ съ воспитанницами училища.

Учебныя занятія начались 1 сентября и окончились 5 мая. Изъ младшаго переведево въ среднее отдѣленіе 20, изъ средняго въ старшее 23. Старшему отдѣленію 7 мая произведены испытанія комиссіей изъ членовъ Совѣта школы и учительницы; къ испытаніямъ явилось 7 человекъ, изъ которыхъ 6 признаны достойными свидѣтельства объ окончаніи курса одноклассной церковно-приходской школы.

Въ отчетѣ за прошлый учебный годъ сообщалось, что благодаря энергіи и трудамъ Предсѣдателя Совѣта училища священника Сергія Старкова было приступлено къ по-

стрійкѣ каменнаго зданія для школы, въ 85 кв. саж., стоимостью въ 9½ т. руб. Къ 1 сентября текущаго года зданіе было окончено, принято и школа переведена въ новое помѣщеніе. Строилъ зданіе покойный внучъ Читинскій купецъ Д. Ф. Игнатьевъ, взявшій за постройку самую низкую цѣну при содѣйствіи того же о. Предѣдателя, и выполнившій постройку замѣчательно добросовѣстно. Наслѣдникамъ Игнатьева заплачено пока 7 т. руб., въ томъ числѣ 3 тыс. изъ средствъ, отпущенныхъ на постройку Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, 3 тыс. изъ средствъ города и 1 тыс. изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ. Осталось уплатить 2½ тыс. руб. Въ отчетѣ за прошлый годъ говорилось, что до 2 тыс. можно надѣяться получить на постройку отъ Читинскаго Отдѣленія Забайкальскаго Епархіальнаго Училищаго Совѣта, при условіи дать въ этомъ зданіи помѣщеніе для канцеляріи и Присутствія Отдѣленія. Денегъ этихъ не получено, и Совѣтъ училища намѣренъ возбудить ходатайство объ отпускѣ недостающей суммы изъ средствъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

ВЫСОЧАЙШЕ утвржденнымъ положеніемъ о VII кл. при Епархіальныхъ женскихъ училищахъ представляется цѣлесообразнымъ, «чтобы образцовыя при училищахъ школы устроены были, гдѣ окажется возможнымъ, по типу двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, какъ это установлено для школъ церковно-учительскихъ» (Цирк. по дух. учебн. вѣдомству № 24). Руководствуясь этимъ, Совѣтъ училища построилъ зданіе для двухклассной школы и въ концѣ отчетнаго года ходатайствовалъ предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, чрезъ Забайкальскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, о преобразованіи одноклассной образцовой при училищѣ школы въ двухклассную, съ отпускомъ потребной на 2 классъ суммы. Но училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ увѣдомилъ, что на образцовыя школы при Епархіальныхъ женскихъ училищахъ отпускается по 500 руб. Тогда Совѣтъ училища вновь просилъ Забайкальскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, не найдеть ли онъ возможнымъ изыскать средства на открытіе при образцовой школѣ Епархіальнаго училища 2 класса. Училищный Совѣтъ отпустилъ на этотъ предметъ по смѣтѣ 1911 года, до 1 января 1912 г. Въ надеждѣ, что Училищный Совѣтъ и впредь изыщетъ средства, Совѣтъ образцовой школы рѣшилъ въ настоящемъ году открыть второй комплектъ при одноклассной образцовой школѣ, чтобы на слѣдующій годъ имѣть достаточное число учащихся во 2 классѣ. Такимъ образомъ есть основаніе надѣяться, что образцовая школа накаунѣ преобразованія въ двухклассную.

Практическія занятія воспитаницъ Забайкальскаго

Епархіального женскаго училища въ образцовой школѣ.

Изъ воспитанницъ V кл. на каждый учебный день назначалась дежурная въ школу, которая вела запись прослушавшихъ ея уроковъ.

Воспитанницы VI кл. по очереди присутствовали на урокахъ въ образцовой школѣ, записывали содержаніе и ходъ уроковъ и, какъ уже знакомыя съ методиками предметовъ, давали свои заключенія по поводу уроковъ.

Воспитанницы VII кл. по очереди приходили въ школу на уроки Закона Божія, записывали содержаніе и ходъ уроковъ и высказывали по поводу ихъ свои сужденія и мнѣнія.

Пробные уроки давались воспитанницами VI кл. по русскому языку и ариметикѣ, воспитанницами VII кл. по Закону Божію.

Къ пробнымъ урокамъ воспитанницы готовились старательно, пользуясь указаніями и совѣтами не только преподавателей-руководителей, но и наставленіями опытной учительницы школы. Получивъ матеріалъ, воспитанницы составляли конспектъ пробнаго урока и отдавали его на просмотръ преподавателю-руководителю. На самомъ урокѣ присутствовали всѣ воспитанницы VI или VII кл., весьма часто начальница училища, преподаватель-руководитель, учительница школы; исп. об. инспектора классовъ присутствовалъ на всѣхъ урокахъ русскаго языка и ариметики воспитанницъ VI кл., на урокахъ же Закона Божія воспитанницъ VII кл. бывать не могъ, потому что они приходились по расписанію въ часы его уроковъ въ мѣстномъ духовномъ училищѣ. Одна изъ воспитанницъ, по очереди, записывала ходъ пробнаго урока, эта запись про читывалась потомъ на конференціи, дабы оживить въ памяти учащихся, какъ шелъ урокъ. На конференціяхъ руководители заботились о томъ, чтобы воспитанницы самостоятельно разбирались въ подлежащихъ и отрицающихся качествахъ урока и чрезъ то пріобрѣтали навыкъ созвательно и осмысленно относиться къ дидактическимъ требованіямъ. Оцѣнка уроковъ производилась преподавателями-руководителями, уроки воспитанницъ VII кл. оцѣнивались балломъ, имѣвшимъ самостоятельное значеніе. Очередныя воспитанницы вели протоколы конференцій, которые затѣмъ вписывались въ особую книгу.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Совѣта училища

Свящ. С. Старковъ.

Свѣрляль Дѣлопроизводитель

А. Титовъ.

ЗА БАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ



ВѢДОМОСТИ



Редакція проситъ духовенство, учащихъ и всѣхъ сочувствующихъ изданію Епархіальнаго органа

№ 5-й
1-го марта
1912 г.

присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы; рукописи писать четко на одной сторонѣ листа.

О т д ѣ л ь н е о ф ф и ц і а л ь н ы й

Слово, сказанное 25 декабря 1911 года.

передъ молебномъ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Меодіемъ, Епископомъ Забайкальскимъ и Нерчинскимъ.

Во имя Отца и Сына и Св. Духа.

Помыслихъ дни первая и лѣта
вѣчная помянухъ и поучахся.
(Псал. 76, 6).

Когда мы вспоминаемъ прошедшія времена и съ вѣрою въ Бога вникаемъ въ смыслъ совершившихся событій, то съ ясностью видимъ, что перстъ Божій править судьбами народовъ, видимъ, какъ Божиимъ провидѣніемъ возвышаются и низвергаются народы, богатѣютъ и бѣднѣютъ, достигаютъ процвѣтанія и приходятъ въ упадокъ. Видимъ это и поучаемся.

„Помыслихъ дни первая и лѣта вѣчная помянухъ и

поучахся“. Мы вспоминаемъ въ настоящій свѣтлый день милость Божію, спасшую наше отечество отъ порабощенія французскимъ народомъ. Прошло сто лѣтъ послѣ этого событія, а кажется, что оно свершилось только недавно. Какое великое и поучительное событіе! Обратимъ свои мысленные взоры къ тому времени, когда совершилось это событіе. Народъ французскій первый изъ всѣхъ христіанскихъ народовъ низвелъ имя Божіе и христіанскія святыни на всенародное поруганіе и глумленіе. Этому нечестію устремились подражать и другіе народы Европы; наконецъ этимъ нечестіемъ осквернилась и русская православная земля. Были нечестивцы во всѣ времена и вездѣ, были они и у насъ. Еще Давидъ сказалъ: „рече безуменъ въ сердцѣ своемъ нѣсть Богъ, растлѣшася и омерзѣшася въ начинаніяхъ своихъ“.

Но открытымъ хуленіемъ имени Божія дотолѣ еще не осквернялась русская земля. Но вотъ кто былъ учителемъ нечестія, народъ французскій, сталъ и орудіемъ гнѣва Божія для тѣхъ народовъ, которые подражали его нечестію. Божіимъ провидѣніемъ народы Европы были преданы власти французскаго народа и лишились своей свободы. Надменный вождь французскаго народа — Наполеонъ возмечталъ покорить своей власти и русскую землю. Ослѣпленный своей гордыней онъ заранѣе предвкушалъ побѣду и дѣлилъ добычу. Но русскій народъ вспомнилъ о Богѣ; хула и безбожіе смолкли; всѣ, начиная отъ Царя и кончая послѣднимъ простолудиномъ, устремили свои взоры къ небу и стали оттуда искать себѣ помощи. Русскій народъ сталъ на защиту своей родной земли съ тою же крѣпкою вѣрою въ Бога, съ какою онъ нѣкогда сталъ на защиту своей земли во времена Димитрія Донскаго противъ полчищъ Мамая. Укрѣпляемый вѣрою въ Бога, русскій народъ побѣдилъ врага, который дотолѣ считалъ себя непобѣдимымъ, и не только спасъ свою землю, но и освободилъ народы Европы отъ власти гордаго тирана.

Вратія христіане!

Кто вѣруеть въ Бога, не сомнѣвается, что въ испытаніи, постигшемъ народы Европы и наше отечество во времена надменнаго тирана—завоевателя Наполеона, было наказаніемъ Божиимъ за безбожіе, но не видимъ ли мы и теперь средѣ насъ, какъ хула, и глумленіе надъ святыней подняли свою голову. Въ тѣ времена блисталь славою хулитель христіанской вѣры Вольтеръ, который увлекъ безчисленное множество людей въ пропасть безбожія; нынѣ блистаетъ не меньшей славою хулитель православной вѣры—Толстой, который погубилъ многія тысячи тысячъ христіанскихъ душъ. И какъ будто есть даже сходство нашего времени и древними времена гоненій на христіанъ отъ язычниковъ. Тогда мучители изощряли все свое искусство въ изобрѣтеніи лютыхъ мученій, которыми терзали тѣла мучениковъ; теперь хулители вѣры изощряютъ все свое остроуміе въ посмѣянніи святыни, чтобы тѣмъ больнѣе язвить и терзать вѣрующую душу. И кто знаетъ, можетъ быть вѣрующая душа не менѣе страдаетъ отъ этихъ терзаній, чѣмъ страдали мученики, когда терзали ихъ тѣла.

„Помыслихъ дни первая и лѣта вѣчная помянухъ и поучахся“.

Судьбы Божіи неизвѣстны, можетъ и намъ Божіе провидѣніе готовить какое либо испытаніе. Пусть времена прошедшія будутъ для насъ наукой. Пусть будетъ наукой для насъ примѣръ нашихъ предковъ, которые допустили оскверниться русской православной землѣ безбожіемъ и уничтоженіемъ святыни, и русская земля едва не сдѣлала в жертвой властолюбія надменнаго тирана. Безбожіе пустило среди насъ столь глубокіе корни, что, кажется, мы уже безсильны исторгнуть это зло изъ своей среды. Но заткнемъ свои уши, чтобы не слышать хуленій; закроемъ свои очи, чтобы не видѣть и не читать хульныхъ книгъ...

О еслибы возможно было удалить изъ нашей среды злодѣевъ, которые отнимаютъ отъ насъ наше

самое дорогое сокровище — вѣру, лишаютъ насъ этого самого высокаго и чистаго счастья! О если бы возможно было заградить уста хулителей! Какъ были бы мы тогда счастливы! Какъ было бы тогда счастливо наше дорогое отечество! Съ вѣрою въ Бога жизнь свѣтла, какъ въ ясный день. Когда въ народѣ крѣпка вѣра въ Бога, народъ живетъ счастливъ и доволенъ, какъ беззаботное дитя, которое живетъ подъ кровомъ и защитой любящихъ родителей.

Аминь.

Къ выборамъ въ IV-ю Государственную Думу. *)

Полюмочія 3-й Государственной Думы истекаютъ... Близится время выборовъ въ 4-ю Государственную Думу, и на очереди стоитъ вопросъ громадной важности: готовится ли общество, население и, въ частности, православное духовенство къ тому, чтобы дать Россіи и будущую Государственную Думу работоспособную, преданную ГОСУДАРЮ и своему народу. Вопросъ этотъ серьезно начинаетъ занимать сознательную часть общества, и мы видимъ, что нѣкоторыя политическія группы и партіи заговорили о блокахъ, соглашенияхъ и уже намѣтили желательныхъ кандидатовъ. На этотъ разъ и православное духовенство, повидимому, начинаетъ готовиться къ выборамъ.

Не ради личныхъ интересовъ, а въ интересахъ Государства и дорогого пастырю русскаго православнаго народа мы, священноцеркв. внослужители, въ предстоящихъ выборахъ должны принять дѣятельное участіе, такъ какъ представителямъ Церкви не безразлично, кто и что дѣлаетъ для нашихъ духовныхъ чадъ, и, сверхъ сего, на очереди предстоятъ крупныя вопросы, касающіеся православнаго духовенства, а именно: о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній, консисторій, прихода, объ увеличеніи жалованья и пенсій

*) ПРИМѢЧ. РЕДАКЦИИ. Помѣщаемъ на страницахъ Епарх. Вѣдомостей обращеніе къ духовенству Забайк. Епархіи членовъ Госуд. Думы — священниковъ Тверской епархіи. Обращеніе это, направленное къ духовенству одной епархіи, имѣетъ одинаковое значеніе и для духовенства другихъ епархій. Духовенству Епархіи слѣдуетъ воспользоваться цѣнными указаніями и совѣтами людей опыта, которые въ теченіе четырехлѣтняго пребыванія въ Госуд. Думѣ научились цѣнить силу и знаніе сплоченности и единенія и присмотрѣлись ко всевозможнымъ политическимъ комбинаціямъ.

духовенству и проч. То или иное рѣшеніе означенныхъ вопросовъ для церкви и духовенства имѣетъ болѣе значеніе. Опытъ почти пятилѣтняго пребыванія нашего въ Государственной Думѣ показалъ, что *сила только въ единеніи*. И если въ 3-й Государственной Думѣ такая численная группа духовенства, какъ два епископа и 42 священника, не использовала своего вліянія на исходъ тѣхъ или иныхъ законопроектовъ, то единственно потому, что мы разбродились и разбрелись по фракціямъ, и вина тому, съ одной стороны, наша неопытность, а съ другой обстоятельства, о которыхъ, по понятнымъ соображеніямъ, мы пока говорить не будемъ. Съ нами въ Думѣ мало считались, или вовсе не считались. Тогда какъ польское коло, численностію въ 11-ть человекъ, и мусульманская группа въ 9-ть человекъ имѣли нѣкоторое вліяніе и даже имѣли своихъ представителей въ совѣщаніи Государственной Думы (Гарусевичъ отъ польскаго коло, Тевкелевъ—отъ мусульманской группы), духовенство же имѣло и не имѣетъ своего представителя. Будущимъ нашимъ замѣстителямъ въ 4-й Государственной Думѣ мы оставляемъ свой опытъ и дружескій советъ: не повторять нашей ошибки и, не взирая на крикъ противниковъ нашихъ о клерикализмѣ, употребить всѣ мѣры къ тому, чтобы въ 4-й Государственной Думѣ составить свою отдѣльную группу. Для насъ, членовъ Государственной Думы, ясна та сила, которую можетъ представлять въ Государственной Думѣ духовенство. Посему, чѣмъ сильнѣе въ Думѣ группа духовенства, тѣмъ больше надеждъ на полезное рѣшеніе многихъ важныхъ вопросовъ, особенно касающихся интересовъ церкви и ея служителей. Да и на острые политическіе вопросы духовенство можетъ оказать умиротворяющее вліяніе, освѣщая ихъ съ высшей христіанской точки зрѣнія. Усилить эту группу мы можемъ, для чего слѣдуетъ только использовать предоставленное намъ закономъ право выбора уполномоченныхъ на нашихъ собраніяхъ. Наши уполномоченные, несомнѣнно, измѣнятъ соотвѣствующее вліяніе на уѣздныхъ выборахъ въ пользу духовенства. Весь успѣхъ будетъ зависеть отъ того, какъ мы сумѣемъ сорганизоваться. *Въ организациі, въ суровой дисциплинѣ (нравственная обязанность) и заключается, по нашему мнѣнію, вся суть и весь успѣхъ предстоящихъ выборовъ.* Мы, члены Государственной Думы, умудренные опытомъ и искушенные въ политической законодательной жизни и дѣятельности, обстрѣляемые, по выраженію Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Антонія, и уступающіе свою череду служенія родивъ нашимъ замѣстителямъ, считаемъ за долгъ нашъ священный подѣлиться своими знаніями, впе-

чатлѣвіями и наблюденіями и, не претендуя на непогрѣшимость своего опыта, рѣшаемся дать нѣкоторый совѣтъ по поводу организаціи въ предстоящихъ выборахъ.

Для болѣе успѣшнаго выступленія православнаго духовенства на предстоящихъ выборахъ въ 4-ю Государственную Думу, по нашему мнѣнію, крайне необходимо:

1) Избрать (съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства) уѣздный избирательный Комитетъ въ составѣ нѣсколькихъ представителей духовенства, избранныхъ по одному или по два отъ каждаго благочивія. Означенный Комитетъ обязавъ провѣрить списки лицъ, имѣющихъ тотъ или иной цензъ (всѣ ли внесены въ списокъ и правильно ли значится имя, отчество и фамилія лица), и на обязанности Комитета лежить устройство предвыборныхъ собраній, на которыхъ должны быть опредѣленно намѣченны кандидаты какъ въ уполномоченные въ уѣздное собраніе (вмѣстѣ съ крупными землевладѣльцами), такъ и кандидаты въ выборщики въ Губернское собраніе по 2-й городской куріи, а, если есть, и по первой. Выборы происходятъ подъ предсѣдательствомъ лица, избраннаго на томъ же собраніи. Намѣченные предвыборнымъ собраніемъ кандидаты сообщаются предсѣдателемъ къ свѣдѣнію духовенства (раздаются списки), при чемъ какъ о.о. настоятели церквей, такъ и остальные церковно-служители съ учителями церковно-приходскихъ школъ, которые, кстати сказать, должны быть приглашены на предвыборное собраніе, приглашаются подчиниться большинству собранія и, слѣдуя дисциплинѣ, обязаны на соответствующихъ собраніяхъ голосовать всѣ, какъ одинъ человекъ, за намѣченныхъ кандидатовъ. При этомъ и только при этомъ условіи духовенство можетъ надѣяться на успѣхъ, какъ по земельному цензу, такъ и по куріямъ, и тогда съ нами, какъ съ силой дисциплинированной, и будутъ считаться наши противники. Нужно твердо помнить, что сила—въ единеніи; это—истина испытанная и нами, членами Государственной Думы, искушенными въ политической комбинаціи, еще разъ подтверждаемая. Само собою разумѣется, что кандидаты въ уполномоченные въ уѣздное собраніе и кандидаты въ выборщики въ Губернское собраніе (городскіе выборы по 2-й куріи) намѣчаются на предвыборныхъ собраніяхъ отдѣльно, такъ какъ каждое изъ этихъ собраній по закону должно состоять только изъ лицъ, внесенныхъ въ тотъ или иной списокъ, т. е. списокъ избирателей даннаго сѣзда по земельному цензу и списокъ городского избирательнаго участка.

2) Выборы уполномоченныхъ отъ духовенства на нашихъ собраніяхъ, а равно и избраніе выборщиковъ на Губернское собраніе (городскіе выборы по 2-й куріи) должны

быть назначены въ день, удобный для священноцерковно-служителей и ни въ какомъ случаѣ не въ праздникъ. Правда, назначеніе дня выборовъ зависитъ не отъ духовенства, но духовенство можетъ объ этомъ ходатайствовать предъ кѣмъ должно. Въ случаѣ же, если выборы будутъ происходить въ праздничные или воскресные дни, просить Епархіальное Начальство разрѣшить отслужить раннія литургіи, а нѣкоторымъ, по случаю дальняго разстоянія, оставить и службу.

3) На собраніе для выбора уполномоченныхъ отъ духовенства обязательно должны явиться всѣ о.о. настоятели церкви, имѣющихъ землю, а если кто не можетъ по болѣзни или другой какой причинѣ, тотъ долженъ дать довѣренность мѣстному о. диакону. Равнымъ образомъ избранные уполномоченные всѣ обязательно должны принять участіе въ уѣздномъ собраніи для избранія выборщиковъ въ Губернское собраніе.

4) На обязанности старшаго по возрасту изъ уполномоченныхъ отъ духовенства лежитъ созывъ уполномоченныхъ и избраніе изъ своей среды одного или двухъ, смотря по соглашенію съ извѣстной группой лицъ, выборщиковъ въ Губернское собраніе.

5) Уполномоченные отъ духовенства (старшій изъ нихъ или кому поручать уполномоченные) вступаютъ въ союзъ или блокъ съ извѣстной группой и, давая свои голоса за кандидатовъ сей группы, настаиваютъ на проведеніи въ качествѣ выборщиковъ отъ уѣзда своихъ кандидатовъ.

При такой организаціи можно надѣяться, что нѣкоторые изъ нашихъ уполномоченныхъ будутъ выборщиками и что нѣкоторые изъ выборщиковъ будутъ желательными по своимъ взглядамъ духовенству и, въ случаѣ выбора ихъ депутатами въ Государственную Думу, будутъ поддерживать интересы церкви.

Что касается Губернскихъ выборовъ, то объ нихъ мы говорить не будемъ, ибо знаемъ, что тамъ будутъ лица, которыя возьмутъ выборы въ свои руки, и нашимъ выборщикамъ придется идти съ кѣмъ нибудь рука объ руку. Такимъ образомъ, на выборахъ послѣднихъ двухъ стадій духовенству необходимо съ кѣмъ нибудь вступить въ блокъ. Но съ кѣмъ? Съ какой политической партіей? Идти съ какой либо одной партіей едва ли придется, такъ какъ каждая партія въ отдѣльности малочисленна, и сверхъ сего, нѣкоторыя изъ нихъ повели агитаціе противъ Думы. При такомъ положеніи и настроеніи нѣкоторой части общества нельзя не видѣть, что предстоящіе выборы въ Государст-

венную Думу будутъ протекать при затруднительныхъ обстоятельствахъ. Задача всѣхъ благонамѣренныхъ и умѣренныхъ лицъ общества сплотиться воедино и дать отпоръ партіямъ революціоннымъ. Для этой дѣли существуетъ такъ называемый объединяющій Комитетъ, задача котораго завязать блокъ націоналистовъ съ октябристами и нѣкоторыми правыми организаціями. Къ этому блоку, по нашему мнѣнію, слѣдуетъ всецѣло присоединиться и православному духовенству. Правда, одинъ изъ нашихъ colleg—священникъ І. Преображенскій, отвѣчая на призывъ члена Государственной Думы священника А. Трегубова къ православному духовенству о необходимости послѣдні му сплотиться въ дѣлѣ выборовъ въ Думу (Твер. Епарх. Вѣд. за 1911 г. № 43), идетъ противъ всякаго соединенія или сближенія съ какой либо свѣтской партіей, находя подобно сближенію несовмѣстимымъ съ достоинствомъ пастыря и униженіемъ его авторитета, и настойчиво предлагаетъ выработать свою политическую платформу, на основахъ которой духовенство могло бы объединиться и предстать при выборахъ дѣйствительно внушительной силой. «Если же намъ, говорить о. Преображенскій, почему либо не удастся выработать своей ясной и опредѣленной программы, то и объединиться, къ чему призываетъ о. Трегубовъ, намъ не удастся, и духовенство, избранное въ 4-ю Государственную Думу, снова разбредется по фракціямъ». Мы несомнѣнно согласны съ о. Преображенскимъ и по опыту смѣло утверждаемъ, что въ предвыборной кампаніи одному духовенству, безъ поддержки какой либо партіи, провести своихъ кандидатовъ не удастся, и что въ Государственной Думѣ для духовенства нѣтъ нужды въ особой программѣ, кромѣ той, которую заповѣдалъ Христосъ: люби ближняго, какъ самого себя. Вотъ почему мы своимъ замѣстителямъ въ IV-ой Государственной Думѣ и говоримъ: возьмите программу умѣренныхъ политическихъ партій, вложите христіанскія начала, освѣтите съ Евангельской точки зрѣнія и повѣрте: эти драгоценныя начала дадутъ вамъ силу, энергію и бодрость, объединять и сближать настолько, что едва ли найдется въ Государственной Думѣ сильнѣе по своей сплоченности какая либо другая партія (по крайней мѣрѣ въ 3-й Государственной Думѣ еще не было фракціи, всѣ члены которой были бы единомышленниками и не расходились бы во взглядахъ), а главное—эти начала внесутъ въ мятущуюся по временамъ совѣсть тотъ покой, котораго мы, къ сожалѣнію, зачастую не имѣли.

Въ заключеніе же позвольте, отцы и братіе, пожелать духовенству Тверской епархіи полного успѣха въ предстоящихъ выборахъ въ 4-ю Государственную Думу и быть увѣ-

ренными, что мѣстное духовенство съ интересомъ и вполнѣ сознательно используетъ свои гражданскія права*).

Члены Государственной Думы твоей епархіи:

Священникъ *Николай Гумилинъ.*

Священникъ *Василій Курпировъ.*

Священникъ *Александръ Троицкій.*

Чествованіе помощъ смотрителя Читинскаго Духов. училища С. А. Стукова по случаю 25-лѣтія его педагогической дѣятельности.

9 января сего 1912 года исполнилось 25 лѣтъ служенія на педагогическомъ поприщѣ Помощ. Смотрителя Читинскаго Дух. училища Стефана Андреевича Стукова. Прежде чѣмъ говорить о томъ, какъ происходило чествованіе юбиляра, считаемъ необходимымъ помѣстить краткія біографическія свѣдѣнія о службѣ Стефана Андреевича. Стефанъ Андреевичъ Стуковъ, сынъ діакона Иркутской епархіи, родился 18 іюля 1861 года въ Александровскомъ заводѣ Нерчинско-Заводскаго округа Забайкальской области; холостъ. Образование получилъ сначала въ Нерчинскомъ духовномъ училищѣ, а потомъ въ Иркутской духовной семинаріи. Въ 1882 году поступилъ въ Казанскую духовную академію и по окончаніи въ ней курса былъ удостоенъ степени кандидата богословія (10 іюля 1886 г.) съ предоставленіемъ права преподавать въ семинаріи. Приказомъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 9-го января 1887 г. за № 182 Стуковъ былъ опредѣленъ преподавателемъ греческаго языка въ Иркутское духовное училище и въ должности состоялъ въ Иркутскѣ 2½ года. По указу Святѣйшаго Синода отъ 25 августа 1889 года (за № 3254), согласно ходатайства Высокопреосвященнаго Веніамина, Архіепископа Иркутскаго и Нерчинскаго, назначенъ на должность помощ. смотрителя Нерчинскаго духовнаго уч., и по этой должности состоитъ преподавателемъ священной исторіи ветхаго и новаго завѣта. По опредѣленію Училищнаго Совѣта Читинскаго Церковнаго Братства (нынѣ Забайкальскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта), состоялъ съ 15 сентября 1891 года до 11 октября 1900 года членомъ

*) Правила о выборахъ въ Госуд. Думу см. въ № 23—1907 года Церков. Вѣдомостей.

Нерчинскаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта, а съ 11 октября сего года состоитъ членомъ Забайкальскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Съ открытія Нерчинскаго Отдѣленія въ теченіе 4 лѣтъ исполнялъ бесплатно обязанность дѣлопроизводителя отдѣленія, и въ резолюціи Преосвященнаго Забайкальскаго Георгія по поводу прошенія Стукова объ увольненіи отъ должности дѣлопроизводителя отмѣчены полезныя труды его по отдѣленію. Съ 13 августа 1892 года по 16 іюля 1899 годъ, по опредѣленію Училищнаго Совѣта, съ утвержденія Архiepастыря, состоялъ наблюдателемъ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школъ въ районѣ Нерчинскаго Отдѣленія, отъ каковой должности уволенъ по прошенію. Въ 1896 году, съ благословенія и по порученію бывшаго Епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго Георгія, на собственные средства совершилъ поѣздку на Нижегородскую Всероссійскую выставку для обзора школьнаго отдѣла. Состоялъ инспекторомъ (главнымъ руководителемъ) педагогическихъ курсовъ, бывшихъ въ Нерчинскѣ въ 1898 году съ 16 іюля по 15 августа для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Забайкальской епархіи. Состоялъ членомъ строит. Комиссіи по постройкѣ зданій дух. училища и семинаріи, исп. об. предсѣдателя Забайк. Епарх. Учил. Совѣта. Неоднократно исполнялъ должность смотрителя училища. За выслугу лѣтъ Высочайшимъ приказомъ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія отъ 17 іюля 1900 года (за № 58) произведенъ въ чинъ статскаго совѣтника. Имѣетъ орденъ Св. Анны 3 ст. и Св. Станислава 2 ст.

Чествованіе юбиляра началось за недѣлю до юбилейнаго дня. 2 января въ день устройства традиціонной елки въ Дух. училищѣ, часа за 3 до начала послѣдней. юбиляръ былъ приглашенъ въ квартиру одного изъ старѣйшихъ преподавателей С. В. Кедрова. Здѣсь оказались въ сборѣ всѣ наличныя сослуживцы С. А. и одинъ изъ бывшихъ—инспекторъ народ. училищъ Н. А. Соколовъ. Послѣ обмѣна привѣтствіями одинъ изъ сослуживцевъ хозяинъ квартиры С. В. Кедровъ обратился къ виновнику настоящаго собранія съ привѣтственной рѣчью отъ лица всѣхъ присутствующихъ. Указавъ на вступленіе достопочтеннаго С. А.—ча въ жизнь 25 лѣтъ тому назадъ съ свѣтлыми идеалами высокаго просвѣтительнаго служенія на пользу «малыхъ сихъ», на возможныя—и отрадныя и грустаныя переживанія за столь длинный періодъ педагогической дѣятельности, отъ начала до послѣдняго времени, свидѣтелемъ котораго былъ ораторъ, и отмѣтивъ, что единственнымъ отдохновеніемъ отъ исполненія обязанностей и отрадою въ трудныя минуты жизни для него было лишь занятіе музыкой.

С. В. заключилъ свою глубоко прочувственную рѣчь словами, что юбиляръ сумѣлъ сохранить вѣру въ святость служевія на избранномъ педагогическомъ поприщѣ. На память въ знакъ признательности просимъ принять золотые часы съ веззелемъ юбиляра и подобающей надписью.

Въ отвѣтной рѣчи юбиляръ, взволнованный, выразилъ благодарность за вниманіе къ его посильнымъ трудамъ, сказалъ, что всегда относился благодушно къ личнымъ житейскимъ невгодамъ, вѣря, что все устроится къ лучшему, твердо вѣрить, что родное ему училище при дружномъ сотрудничествѣ сослуживцевъ достигнетъ полного преуспѣянія и благоустройства. Смотритель училища П. К. Бѣлевскій съ своей стороны засвидѣтельствовалъ объ общемъ вниманіи и уваженіи къ юбиляру, отъ всей души пожелалъ юбиляру еще на много лѣтъ сохранить силы къ продолженію педагогической дѣятельности. Послѣдовалъ тостъ за здоровье Стефана Андреевича и обмѣя впечатлѣніями изъ пережитаго (изъ сослуживцевъ четверо ученики юбиляра: Н. П. Стуковъ, И. А. Ивановъ, А. А. Ивановъ и М. М. Литвинцевъ). Затѣмъ всѣ отправились въ училищный корпусъ на елку. Здѣсь въ присутствіи учениковъ юбиляру принесъ поздравленіе и. о. губернатора Забайк. области М. И. Измайловъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Н. Стуковъ.

Церковно-приходскія школы и духовенство.

Съ чувствомъ глубокой скорби всегда относился я къ факту перехода церковно-приходской школы нъ вѣдѣніе министерства и мнѣ казалось, что нападки въ печати на духовенство и на церковныя школы имѣютъ подъ собою почву. Не хотѣлось вѣрить, чтобы народъ православный отворачивался отъ церкви-школы вопреки здравому смыслу. Думалось, что виноватъ всегда священникъ, который или не сумѣлъ, или не хотѣлъ поставить школу на должную высоту, и послѣднее мнѣніе у меня почему то преобладало.

Самъ я лично считалъ и считаю, что школа для священника должна стоять на первомъ мѣстѣ въ числѣ его пастырскихъ обязанностей. Вѣдь въ ней воспитываются будущіе граждане христіане, и что посѣемъ мы, пастыри, те-

перѣ, то пожвуть наши преемники. Кромѣ того, главнѣйшая наша обязанность воспитать подростящее поколѣніе истинными христіанами. Вѣдь со всѣхъ сторонъ врагъ ополчается на Христа, и кому же, какъ въ намъ пастыремъ, бороться съ этимъ врагомъ. Бороться же нужно прежде всего въ школѣ, такъ какъ изъ дѣтей, какъ изъ мягкаго воска, можно лѣпить все, что угодно, лишь бы было на это желавіе. Какъ же школа можетъ быть больше пригодна для этой цѣли, кромѣ школы церковной. Прекрасно это поняли враги церкви православной, почему и всѣ свои усилія направили противъ школы церковной. Удастся имъ, сохрани Боже отъ сего, уничтожить школу церковную, и православіе на Руси постигнетъ та же участь, какая постигла католичество во Франціи. Пессимисты говорятъ, будто во Франціи духовенство вмѣшивалось въ политику, интриговало и это было главной причиной угнетенія церкви. Можетъ быть, это и такъ, судить не берусь, но Государственная Дума перваго и втораго созыва показала намъ, что православію у насъ ничего хорошаго нельзя ожидать отъ его враговъ.

Вотъ причины, заставляющія меня гравное вниманіе обращать на школу церковную. А такъ какъ до сихъ поръ у меня все обстояло благополучно, то и въ переходѣ церковныхъ школъ въ вѣдѣніе министерства я вивилъ прежде всего пастырей.

Оказывается, что у насъ какой нибудь пьяница поселенецъ можетъ перевернуть по своему усмотрѣнію дѣло народнаго воспитанія въ ту или другую сторону.

Я не буду здѣсь говорить, почему священнику меньше вѣрятъ, чѣмъ всякому проходимцу, ибо это не цѣль моей настоящей статьи, скажу только, что приплата обществомъ къ жалованію учителя изъ своихъ средствъ, главная струнка, на которой и играетъ въ деревнѣ всякій, кому только не лѣнь играть съ церковной школой. На этой почвѣ началось дѣло и въ селѣ Гарекѣ.

Всѣ тамъ довольны были своей школой, ибо видѣли, что ихъ школа не хуже, чтобы не сказать больше, школъ министерскихъ. Къ учителю относились съ любовью и уваженіемъ, и сказать правду, учитель своимъ трудомъ и стараніемъ вполне заслужилъ это. Не было никогда никакихъ нареканій на ученіе, какъ нѣтъ ихъ и теперь.

Какіе же причины побудили Гарекинцевъ просить о переводѣ ихъ школы въ вѣдѣніе министерства?

А вотъ какія: неплатежъ отъ общества въ добавочное жалованіе учителю, выдача изъ министерства казенныхъ денегъ на ремонтъ зданія училища и содержаніе училища (дрова и прислуга) только родителями учениковъ, а не

всѣмъ обществомъ.

Сколько я не увѣрялъ, что и въ министерствѣ не всегда даютъ на ремонтъ, что и министерская школа содержится всѣмъ обществомъ, а не родителями только учениковъ, что по смыслу Сенатскаго разъясненія и переходъ школы въ вѣдѣніе министерства не избавляетъ общество отъ принятой на себя приплаты, мнѣ все же не повѣрили: рубль побѣдилъ. Въ газетахъ же, вѣроятно, скоро прочтемъ, что обученіе въ Гарекинской церковно-приходской школѣ стоитъ ниже всякой критики, такъ что даже сами крестьяне, наконецъ, поняли это и составили приговоръ о переводѣ своей школы въ вѣдѣніе министерства. Насколько далека истина отъ такой правды извѣстно будетъ немногимъ, а наивный читатель приметъ за настоящую правду.

Что сдѣлала церковно-приходская школа за четверть вѣка своего существованія?

Почти безъ всякихъ средствъ она сдѣлала столько же, если не больше, сколько сдѣлали земство и министерство. Я знаю двухъ священниковъ, которые, открывъ школы за 7—8 верстъ отъ приходскаго села, ежедневно ѣздили туда, ибо за неимѣніемъ средствъ учителя въ этихъ школахъ были безъ спеціальной подготовки и самостоятельно дѣло вести не могли. Въ обѣихъ школахъ мнѣ приходилось присутствовать на выпускныхъ экзаменахъ, и познанія учениковъ этихъ школъ были не ниже школъ земскихъ и министерскихъ.

Гдѣ вы найдете въ другомъ вѣдомствѣ такихъ безплатныхъ тружениковъ, какъ эти два священника? И только благодаря такимъ труженикамъ церковная школа изъ ничего превратилась въ большую величину, которую враги и стараются теперь уничтожить.

Обидно, грустно! Обидно потому, что церковная школа въ смыслѣ воспитанія дѣтей въ духѣ православной вѣры даетъ больше дѣтямъ, чѣмъ школа министерская. Только люди съ предвзятыми убѣжденіями, да изъ партійныхъ цѣлей, не смотря на очевидность, никакъ не могутъ сознаться, что все ихъ нападки на школу церковную не имѣютъ подъ собою никакой почвы.

Священникъ Іоаннъ Зеровъ.

О свадьбахъ.

Въ № 2 «Заб. Еп. Вѣд.» помѣщена очень дѣльная, животрепещущая статья о крестьянскихъ свадьбахъ и способахъ борьбы съ разгуломъ. Предложенныя авторомъ мѣ-

ры борьбы съ свадебнымъ разгуломъ очень практичны, разумны: и мнѣ кажется, что предсѣздная комиссия должна немедленно же заняться разработкою этого вопроса и съ результатами этой работы ознакомить епарх. съѣздъ сего года. Это очень важный вопросъ о христіанизации и евангелизации нашей жизни, и ни комиссия, ни съѣздъ ни въ правѣ проходить молчаливѣе тѣ мѣры, кои служатъ къ поднятію порочной жизни христіанъ. Наши съѣзды удѣляютъ вообще подобнымъ вопросамъ сравнительно очень мало вниманія. А жизнь не ждетъ — разложеніе прогрессируетъ, враги церкви укрѣпляются, а мы — въ лицѣ съѣздовъ — слѣшкомъ вяло, сухо и кратко реагируемъ на запросы и вѣсущія требованія жизни. Да не будетъ болѣе такъ!

И. Н. С.

Корреспонденція.

С. Старо-Лоншаковское, Шилкинскаго прихода.

Въ послѣднихъ числахъ февраля мѣсяца с. г., прекратила свое существованіе наша школа, открытая по инициативѣ священника о. К. В....го. Инициаторъ открытія школы не мало положилъ энергіи на это святое дѣло. Школа просуществовала всего полтора учебнаго года. Священникъ В....ій въ первый же годъ открытія школы до ассигнованія нормальнаго казеннаго жалованья, исходатайствовалъ пособие въ размѣрѣ 60 руб. въ вознагражденіе за труды учителю, каковыя раньше отдускались изъ средствъ 5 благочинническаго округа, въ районѣ котораго находилась школа. Остальное жалованье учитель получалъ изъ средствъ, собираемыхъ съ отцовъ обучающихся дѣтей. Всего жалованья учитель получаетъ до 25 руб. въ мѣсяць и то только за учебные мѣсяца. Учителемъ былъ назначенъ мѣстный псаломщикъ П., обучавшійся въ среднемъ учебномъ заведеніи.

Въ первый же годъ открытія школы началась недоимка въ уплатѣ жалованья учителю. Расходы по обученію и найму помѣщенія подъ училище не могли обременить отцовъ дѣтей, такъ какъ расходы по обученію и содержанію школы были слишкомъ незначительны. Каждый отецъ уплачивалъ только по 1 руб. въ мѣсяць.

Причиной закрытія школы, конечно, оказались сами же отцы, такъ какъ большинство изъ нихъ за послѣднее

время совершенно не стали платить учителю жалованія.

Въ силу создавшихся ненормальностей школа не могла продолжать своего существованія, а минимальное пособіе не могло въ достаточной мѣрѣ вознаграждать трудъ учителя. Такимъ образомъ, рухнуло послѣднее благое начинаніе въ маленькой захолустной деревушкѣ.

Горбиченскій пеакомщикъ

В. Пляскинъ.

Памяти А. Э. Семеновой.

10 февраля с. г. послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни тихо скончалась бывшая учительница церковно-приходской школы Анна Θεодосіевна Семенова, урожденная Токмакова. Покойная послѣ успѣшнаго окончанія курса Пасу-чевеевской второклассной учительской школы въ 1900 году, поступила въ V классъ Читинскаго женскаго епархіальнаго училища, гдѣ и окончила курсъ въ 1902 г. съ аттестатомъ, по первому разряду. Но выходъ изъ училища Анна Θεодосіевна поступила на должность учительницы церковно-приходской школы, къ ю и занимала до 1 августа 1909 года, до выхода своего замужъ. Покойная за все время своего учительства съ жаромъ и любовію предавалась дѣлу народнаго служенія, преслѣдуя при этомъ только самыя возвышенныя, благородныя цѣли, оставляя на заднемъ планѣ всѣ свои личныя интересы и заботы о здоровьѣ. Ревностная и честная служба преждевременно подорвала силы молодой учительницы и на 28 году своей жизни она стала жертвой смерти. Очень печально и грустно, что это жало такъ рано скосило ея, жизнь, не давъ ей отдохнуть отъ усиленныхъ трудовъ учительства и пожить новой семейной жизнью въ кругу домашнихъ и родныхъ.

Отдохни теперь спокойно, когда перестало биться твое юное, отзывчивое и чуткое сердце. Да будетъ земля, набросанная на гробъ твой, легка! Въ ожиданіи свѣтлаго будущаго дня, тихо покойся, благородная труженица! Миръ праху твоему и «вѣчная память».

С. А. Токмаковъ.

И. об. Редактора преподав. Епарх. жен. уч. Н. П. Стуковъ

Печатать разрѣшается: цензоръ Прот. Николлай Тяжеловъ.