

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ШЕСТЫЙ.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа. Подписка принимается на годъ въ редакціи Епар. Вѣдомостей при дух. семинаріи въ Воронежѣ.

№ 12.

Цѣна сему изданію на годъ— 4 руб., а съ доставкою или пересылкою—5 руб.; въ томъ числѣ почтъ 60 к., за бандероль, упаковку и др. расходы 40 к.

15-го Юня 1871 года.

— СОДЕРЖАНІЕ. — *Отдѣль официальный.* По духовному вѣдомству. Указы Св. Синода. — Извлечение изъ отчета г. оберъ-прокурора св. Синода. — По духовно-учебному вѣдомству: Указы св. Синода. *Отдѣль неофициальный.* I. Краткій очеркъ жизни іеросхимонаха Апита. II. Некрологъ прот. Александра Бунина.

ОТДѢЛЬ ОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Указы Св. Синода.

*О новыхъ цѣнахъ на продажу вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на усопшихъ *)*

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 26-го февраля сего года за № 2526, въ коемъ изъяснено: Высочайше утвержденнымъ въ 21 день декабря 1870 года опредѣленіемъ святѣйшаго Синода, между прочимъ, постановлено: доходъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на усопшихъ, предоставить въ распоряженіе окруж-

*) Указъ сей полученъ при отношеніи вор. дух. консисторіи отъ 5 Юня 1871 г. з. № 4296.

наго мѣстнаго духовенства для обращенія по назначенію съѣздовъ онаго, съ утвержденія епархіальныхъ архіереевъ, исключительно на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ духовныхъ училищахъ съ тѣмъ, чтобы доходъ текущаго года расходовался въ слѣдующемъ за тѣмъ году и чтобы расходы, по заготовленію вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы въ сѣнодальныхъ типографіяхъ, были относимы на этотъ же доходъ. Принимая во вниманіе, что съ предоставленіемъ означеннаго дохода въ распоряженіе мѣстнаго духовенства, для употребленія на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ духовныхъ училищахъ, хотя и нужно ожидать возвышенія сего дохода, при заботливости духовенства поддерживать между православными благочестивый обычай возлагать вѣнчики на усопшихъ, но независимо отъ сего было бы желательно оказать въ этомъ дѣлѣ содѣйствіе духовенству и иными средствами, зависящими отъ высшаго духовнаго управленія. Для достиженія этой цѣли хозяйственное управленіе при святѣйшемъ Сѣнодѣ полагало бы: 1) удешевить цѣны вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, по которымъ духовенство будетъ пріобрѣтать ихъ изъ сѣнодальныхъ типографій, а именно: оставивъ прежнюю, весьма низкую, цѣну раскрашенныхъ вѣнчиковъ по 1 руб. 25 коп. за одну тысячу экз., раззолоченные низшаго сорта вѣнчики, вмѣсто 5 руб., отпускать по 3 руб. за тысячу, таковыя же высшаго сорта, вмѣсто 25 руб., по 10 руб., противуатласные, вмѣсто 67 руб. 50 коп., по 20 руб. за одну тысячу экземпляровъ; за тѣмъ только, по случаю значительно увеличивающейся цѣны на шелкъ, вѣнчики атласные, которые впрочемъ требуются въ весьма незначительномъ количествѣ, отпускать вмѣсто 181 руб. по 300 руб. за тысячу экземпляровъ. Листы же разрѣшительной молитвы, вмѣсто 6 руб. 66½ к., отпускать на простой бумагѣ по 5 р., и на голландской по 8 р. за тысячу и 2) возвысить установленныя святѣйшимъ Сѣнодомъ цѣны для продажи въ церквахъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, назначивъ за экземпляръ вѣнчика раскрашеннаго, вмѣсто 1½ коп. по 2 коп., раззолоченные низшаго сорта, вмѣсто 3, по 5 коп., высшаго сорта, вмѣсто 10, по 15 коп., противуатласные, вмѣсто 30, по 50 коп. и атласные, вмѣсто 60 коп. по 1 руб., а за листы разрѣшительной молитвы

назначить на простой бумагѣ прежнюю цѣну 6 коп. и на голландской бумагѣ, вмѣсто 15 коп., 25 коп. При такомъ измѣненіи цѣнъ ежегодный расходъ церквей по покупкѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, будетъ простираться до 11,943 руб. 75 коп., т. е. менѣе настоящаго на 4,894 руб. 92 коп. въ годъ, а цифра годоваго дохода за вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, нынѣ простирающаяся до 106,115 руб., возвысится до 140,020 руб., т. е. увеличится на 33, 905 руб.; при постоянномъ же возрастаніи требованій на вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, судя по даннымъ прежнихъ лѣтъ, доходъ этотъ долженъ еще болѣе увеличиться. Приказали: Признавая предложенія хозяйственнаго управленія уважительными и цѣли своей соотвѣтствующими, святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) отпускать изъ московской синодальной типографіи въ епархіи вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, за наличныя деньги, по слѣдующимъ цѣнамъ: тысячу вѣнчиковъ раскрашенныхъ по «одному руб. 25 коп.,» раззолоченныхъ низшаго сорта по «три руб.,» высшаго сорта по «десяти руб.,» противуатласныхъ по «двадцати руб.» и атласныхъ по «триста руб.» и тысячу листовъ разрѣшительной молитвы на простой бумагѣ по «пяти руб.,» а на голландской бумагѣ по «восьми руб.» и 2) Въ церквахъ взимать: за экземпляръ вѣнчика раскрашеннаго «двѣ коп.,» раззолоченнаго низшаго сорта «пять коп.,» высшаго сорта «пятнадцать коп.,» противуатласнаго «пятьдесятъ коп. и атласнаго «одинъ руб.; за экземпляръ же листа разрѣшительной молитвы на простой бумагѣ «шесть коп. и на голландской «двадцать пять коп.,» съ тѣмъ, чтобы къ этимъ цѣнамъ ни въ какомъ случаѣ не дѣлалась никакая произвольная прибавка. Для исполненія сего опредѣленія по духовному вѣдомству объявить, циркулярно, печатными указами. Апрѣля 17 дня 1871 года. № 21.

На подлинномъ указѣ резолюція его высокопреосвященства послѣдовала такая: «21 мая 1871 г. въ консисторію къ должному исполненію».

№ 17. 1871 г. Апрѣля 8 дня. *Озвѣчаніи браковъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, уволенныхъ во временной отпускъ съ желтыми*

билетами. Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 21-го января сего года за № 199, слѣдующаго содержания: по опредѣленію Святѣйшаго Синода, вслѣдствіе отношенія г. военного министра, циркулярнымъ указомъ 30 марта 1867 года, сдѣлано распоряженіе по духовному вѣдомству о томъ, чтобы священники не вѣнчали нижнихъ воинскихъ чиновъ, находящихся во временномъ отпуску, безъ разрѣшенія военного начальства, въ вѣдѣніи котораго они состоятъ. Нынѣ генераль-адъютантъ Милютинъ, коему сообщено было объ означенномъ распоряженіи, увѣдомилъ г. синодальнаго оберъ-прокурора, что положеніемъ военного совѣта, Высочайше утвержденнымъ въ 26 день декабря минувшаго года и объявленнымъ въ приказѣ по военному вѣдомству сего года за № 1, временно-отпускнымъ нижнимъ чинамъ (съ желтыми билетами) разрѣшено вступать въ бракъ примѣнивъ къ нимъ, въ этомъ отношеніи, всѣ тѣ правила, которыя установлены въ §§ 107 и 108 прил. къ ст. 1604 кн. I ч. II св. воен. пост., изд. 1859 г., по V продолженію, на этотъ предметъ, для отпускныхъ вообще. На основаніи же помянутыхъ выше постановленій временно и безсрочноотпускные не испрашиваютъ разрѣшенія мѣстныхъ начальниковъ, а священники обязаны только на билетахъ ихъ дѣлать надписи, съ приложеніемъ печати, — когда, гдѣ и съ кѣмъ кто повѣнчанъ. Принимая во вниманіе, что объ отмѣнѣ этого закона дано было знать духовенству особымъ распоряженіемъ Святѣйшаго Синода, а между тѣмъ, согласно вышеизложенному положенію военного совѣта, онъ вновь получаетъ свою силу, г. военный министръ проситъ *поставить въ извѣстность православныхъ священниковъ, что въ виду вышеизложеннаго, они имѣютъ право вѣнчать нижнихъ чиновъ, уволенныхъ во временной отпуску съ желтыми билетами, не требуя на то особаго разрѣшенія мѣстнаго военного начальства, съ тѣмъ лишь, чтобы, согласно §§ 107 и 108 прил. къ ст. 1604, священники, совершающіе браки, на билетахъ вѣнчаемыхъ отпускныхъ дѣлали надписи съ приложеніемъ печати: когда, гдѣ и съ кѣмъ кто повѣнчанъ.* Приказали: *Объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи г. Синодальнаго оберъ-прокурора увѣдомленіи г. военного министра*

дать знать по всему духовному вѣдомству печатными указами, для надлежащаго руководства.

Объ изданіи журнала „Церковный Вѣстникъ.“

№ 25, апрѣля 17 д. 1871 г. Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный преосвященнымъ митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ, при донесеніи отъ 24 января 1871 года за № 27, проектъ изданія журнала «Церковный Вѣстникъ». И по справкѣ, приказали: Разсмотрѣвъ проектъ «Церковнаго Вѣстника», предполагаемаго къ изданію при С.-Петербургской Духовной Академіи подъ одною съ журналомъ «Христіанское Чтеніе» цензурою и редакцію, Св. Синодъ находитъ изданіе сіе полезнымъ и цѣли своей соотвѣтствующимъ; посему и принимая во вниманіе дешевизну назначаемой за изданіе это годовой платы, по два рубля съ доставкою и пересылкою и по одному рублю пятидесяти коп. безъ доставки и пересылки, Св. Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить изданіе «Церковнаго Вѣстника» на основаніяхъ, изложенныхъ въ представленномъ проектѣ сего журнала, и назначить оный вмѣсто журнала «Духовная Бесѣда» официальнымъ органомъ для публикованія законоположеній и правительственныхъ распоряженій, постановляемыхъ по духовному вѣдомству, или непосредственно къ вѣдомству сему относящихся, а также и всего того, что Святѣйшій Синодъ признаетъ полезнымъ помѣстить въ «Церковный Вѣстникъ». О чемъ для общаго свѣдѣнія и для зависящихъ со стороны епархіальныхъ начальствъ распоряженій, относительно обязательной, къмъ слѣдуетъ, выписки «Церковнаго Вѣстника».

Программа и условія для изданія при С.-Петербургской духовной академіи журнала «Церковный Вѣстникъ».

1) «Церковный Вѣстникъ» издается при журналѣ духовной академіи «Христіанское Чтеніе» и будетъ выходить еженедѣльно; впослѣдствіи выходъ его можетъ быть увеличенъ до двухъ разъ въ недѣлю и болѣе.

2) «Церковный Вѣстникъ» состоитъ изъ двухъ частей: *официальной*, въ которой будутъ помѣщаться вновь выходя-

ція узаконенія по духовному вѣдомству, распоряженія Св. Синода и состоящихъ при ономъ центральныхъ учрежденій, объявленія и проч. и *неофициальной*, которая будетъ содержать:

а) *Лѣтопись* важнѣйшихъ событій въ православной церкви въ отечествѣ, въ Славянскихъ земляхъ и на Востокѣ; сюда относятся свѣдѣнія о наиболѣе замѣчательныхъ распоряженіяхъ епархіальныхъ начальствъ, о съѣздахъ духовенства, о состояніи духовно-учебныхъ заведеній, о церковно-приходскихъ школахъ, о благотворительныхъ учрежденіяхъ, о проповѣдничествѣ, извѣстія о православныхъ миссіяхъ внутри и внѣ отечества и проч.; б) свѣдѣнія о *замѣчательнѣйшихъ событіяхъ* въ инославныхъ церквахъ и обществахъ внутри и внѣ Россіи; в) *библіографическія замѣтки* въ виду религіозно-нравственныхъ потребностей православнаго общества и педагогическихъ нуждъ въ духовныхъ заведеніяхъ и церковно-приходскихъ школахъ.

Цѣна изданія назначается два рубля съ доставкой и пересылкою, и одинъ рубль пятьдесятъ копѣекъ безъ доставки и пересылки.

4) Причты городскихъ и сельскихъ церквей тѣхъ епархій, гдѣ не издается епархіальныхъ вѣдомостей, академіи, семинаріи, училища и консисторіи должны обязательно выписывать «Церковный Вѣстникъ».

5) Цензура и редакція «Церковнаго Вѣстника» соединяется въ лицѣ цензора и редактора «Христіанскаго Чтенія».

6) Вознаграженіе цензора и редактора, его помощника, а равно обязательныхъ и не обязательныхъ сотрудниковъ совершается по правиламъ, которыя имѣютъ составить издатели «Христіанскаго Чтенія» и которыя утверждаются оберъ-прокуроромъ Св. Синода.

7) Хозяйственная часть «Церковнаго Вѣстника» по касѣ не смѣшивается съ таковою же «Христіанскаго Чтенія».

8) «Церковный Вѣстникъ» печатается обязательно въ с.-петербургской синодальной типографіи, за опредѣленную плату.

9) За покрытіемъ всѣхъ расходовъ по изданію «Церковнаго Вѣстника» остатокъ суммы, составляющей чистую прибыль, раздѣляется на двѣ равныя части, изъ которыхъ одна предоставляется въ распоряженіе совѣта академіи, въ видѣ ея спеціальныхъ средствъ и расходуется на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и спеціальныя средства университетовъ, а другая поступаетъ въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ на увеличеніе пенсій лицъ состоящихъ на службѣ по духовно-учебному вѣдомству, доколѣ эти пенсіи будутъ выдаваться изъ суммъ духовнаго вѣдомства; въ случаѣ же принятія ихъ на счетъ казны, обращеніе этой части на другую статью расхода зависитъ отъ усмотрѣнія Святѣйшаго Синода.

№ 19 апрѣля 14 д. 1871 г. *О порядкѣ представленія въ духовныя консисторіи членами причта метрическихъ и другихъ книгъ и выдачи священнослужителямъ наградъ.* Святѣйшій правительствующій синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 12-го марта 1871 года за № 3117, объ измѣненіи существующаго въ нѣкоторыхъ епархіяхъ порядка полученія изъ духовныхъ консисторій и представленія въ оныя церковными причтами метрическихъ и другихъ документальныхъ книгъ, а также выдачи духовнымъ лицамъ пожалованныхъ имъ наградъ. Приказали: По дошедшимъ до синодальнаго оберъ-прокурора свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ требуется, чтобы метрическія и обыскныя книги, исповѣдныя росписи и приходорасходныя книги, представляемы были въ консисторіи лично чрезъ одного изъ членовъ причта, точно также для полученія новыхъ тетрадей для метрическихъ и другихъ книгъ непременно вызываются члены причтовъ, а иногда и для объясненій по замѣчаніямъ консисторій на сіи книги; сверхъ сего существуетъ также въ нѣкоторыхъ епархіяхъ обычай вызывать въ епархіальные города священнослужителей для врученія имъ Всемилоствѣйше пожалованныхъ наградъ. Признавая сохраненіе такого рода обычаевъ стѣснительнымъ для городского и сельскаго уховенства, господинъ оберъ-прокуроръ полагалъ бы необходимымъ поручить епархіальнымъ преосвященнымъ объявить по епархіямъ, что метрическія и обыскныя книги, исповѣдныя росписи и приходорасходныя книги могутъ быть

доставляемы причтами въ консисторіи по почтѣ или чрезъ благочинныхъ, безъ всякаго обязательства являться для сего лично въ консисторію, и сдѣлать распоряженіе, чтобы духовныя консисторіи, въ случаѣ замѣченныхъ, при ревизіи помянутыхъ книгъ, какихъ либо упущеній или недостатковъ, требовали отъ причтовъ письменныя объясненія непосредственно или чрезъ благочинныхъ; чтобы тетради для веденія метрическихъ и другихъ книгъ высылаемы были изъ консисторій непосредственно причтамъ, смотря по удобству, или чрезъ благочинныхъ и непременно заблаговременно и чтобы наконецъ высылаемые изъ Святѣйшаго Синода Всемилоствѣйше жалуемые священнослужителямъ знаки отличій отсылались удостоеннымъ по почтѣ, безъ вызововъ ихъ въ епархіальные города для личнаго врученія имъ пожалованныхъ наградъ. Признавая и съ своей стороны обременительнымъ для священнослужителей и вообще неудобнымъ существующій въ нѣкоторыхъ епархіяхъ обычай личнаго представленія въ духовныя консисторіи членами причта метрическихъ и другихъ документальныхъ церковныхъ книгъ и личнаго же полученія изъ консисторій новыхъ книгъ, а также и обычай вызова въ епархіальные города священнослужителей для врученія имъ Всемилоствѣйше пожалованныхъ наградъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, если только такое не сдѣлано уже прежде сего по непосредственному усмотрѣнію преосвященныхъ, чтобы по ввѣреннымъ имъ епархіямъ вышеизложенные стѣснительныя для городского, а тѣмъ болѣе для сельскаго духовенства, обычаи, были немедленно отмѣнены и чтобы въ этомъ отношеніи во всѣхъ вообще епархіяхъ нынѣ же былъ установленъ тотъ порядокъ, который указанъ для сего въ настоящемъ предложеніи господина синодальнаго оберъ-прокурора; о чемъ и дать знать преосвященнымъ циркулярно печатными указами.

Выписка изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства отъ 1-го марта 1871 г. Высочайше утвержденного 20 тогоже марта.

Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, при разсмотрѣніи составленнаго Оло-

*) Распоряженіе епархіальн. начальства по сему указу будетъ напечатано въ слѣд. №.

нецкимъ губерскимъ присутствіемъ по обезпеченію духовенства росписанія приходовъ, церквей и причтовъ Олонецкой епархіи, войдя въ объсужденіе тѣхъ мѣръ, какія представлялись необходимыми для приведенія новаго росписанія въ дѣйствіе, между прочимъ полагало:

1. Предоставить Олонецкому преосвященному нынѣ же сдѣлать распоряженіе о назначеніи наличныхъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ въ опредѣленный настоящимъ росписаніемъ штатный составъ причтовъ и о переименованіи, также изъ наличныхъ священниковъ, по усмотрѣнію ихъ заслугъ и достоинствъ, однихъ настоятелями приходовъ а другихъ ихъ помощниками. На точномъ основаніи росписанія, а равно объ опредѣленіи для помощниковъ пребыванія вмѣстѣ съ настоятелями, или при церквахъ приписныхъ, по мѣстному удобству и надобности, имѣя при этомъ въ виду, что въ тѣхъ многолюдныхъ или обширныхъ по разстояніямъ приходяхъ, въ которыхъ есть приписныя церкви, а въ причтѣ полагаются, кромѣ настоятелей, ихъ помощники, не постановляется безусловнымъ правиломъ, чтобы настоятели оставались при самостоятельныхъ церквахъ, а ихъ помощники при церквахъ приписныхъ, когда отдѣльное мѣстопребываніе членовъ причта вызывается потребностями прихода: по усмотрѣнію мѣстныхъ обстоятельствъ, какъ при настоящемъ распредѣленіи наличнаго духовенства, такъ и въ послѣдствіи, можетъ быть дозволяемо, съ разрѣшенія преосвященнаго, имѣть настоятелямъ постоянное пребываніе также и при церквахъ приписныхъ, съ возложеніемъ на помощника настоятеля, подъ его руководствомъ, завѣдыванія самостоятельною церковью.

II. Опредѣленіе отношеній къ настоятелямъ ихъ помощниковъ, имѣющихъ пребываніе не при одной съ ними церкви, предоставить ближайшему усмотрѣнію преосвященнаго на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ:

1. Помощники настоятеля состоятъ по исполненію пастырскихъ обязанностей, на основаніи ст. II, п. 3 и ст. III, п. 1, Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 г. журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, подъ руководствомъ настоятеля, въ томъ отношеніи, что въ случаѣ

своихъ сомнѣній по дѣламъ церкви они обращаются за разрѣшеніемъ ихъ къ своему настоятелю.

2. Въ случаѣ болѣзни или отлучки настоятеля или его помощника, они замѣняютъ одинъ другого въ исполненіи обязанностей какъ по церкви, такъ и по приходу.

3. Кліровыя вѣдомости представляются, куда предписано, общія о всемъ причтѣ, хотя-бы настоятель и его помощники завѣдывали и разными церквами одного и того же прихода.

4. По церквамъ, ввѣренными помощникамъ настоятеля, предоставляется вести текущіе приходы самимъ помощникамъ съ церковнымъ старостою, на основаніи существующихъ на сей предметъ правилъ; но во всѣхъ болѣе важныхъ случаяхъ, въ которыхъ по инструкціи церковнымъ старостамъ 17 апрѣля 1808 года и уставу духовныхъ консисторій 27 марта 1841 года испрашивается разрѣшеніе епархіальнаго начальства какъ-то: въ случаѣ употребленія значительной церковной суммы на пріобрѣтеніе для церкви ризничныхъ или утварныхъ вещей, или на исправленіе и перестройки, равно какъ въ случаѣ пріобрѣтенія для церкви или отчужденія изъ ея владѣнія имущества, отдачи церковнаго имущества въ оброчное содержаніе и т. п. необходимо согласіе настоятеля, отъ имени котораго, вмѣстѣ съ его помощникомъ и церковнымъ старостою, дѣлаются и самыя представленія епархіальному начальству. Согласно сему правилу, приходо-расходныя книги особыхъ церквей одного прихода ведутся по каждой по принадлежности церкви, настоятелями или ихъ помощниками съ церковными старостами; но по окончаніи года, завѣдующіе особыми церквами помощники, съ церковными старостами, представляютъ перечневую вѣдомость церковныхъ приходо-расходовъ настоятелю, который, за тѣмъ, составляетъ и представляетъ, куда слѣдуетъ, общую вѣдомость по всѣмъ церквамъ его прихода, безъ смѣшенія однако же приходо-расходовъ по одной церкви съ другою.

5. Приходскіе документы, т. е. книги брачныхъ обысковъ, метрики и исповѣдныя вѣдомости отдѣльныхъ церквей одного прихода, ведутся, по каждой церкви особо, настояте-

лемъ или помощникомъ, съ означеніемъ церкви по принадлеж-ности и общаго прихода: но по окончаніи года, завѣдую-щие особыми церквами помощники представляютъ подлин-ные экземпляры метрикъ и исповѣдныхъ вѣдомостей по сво-имъ церквамъ настоятелю, который, по соединеніи сихъ до-кументовъ по всѣмъ церквамъ своего прихода, представля-етъ ихъ куда слѣдуетъ, отъ своего имени.

III. Наличныхъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ, оказавшихся излишними по укомплектованіи изъ нихъ опредѣленнаго настоящимъ росписаніемъ штата причетовъ, не удаляя отъ занимаемыхъ ими мѣстъ, оставить при своихъ церквахъ, съ сохраненіемъ имъ права на исполненіе своихъ обязанностей по церкви и приходу и на полученіе доходовъ, а также на пользованіе церковною землею, на пре-жнемъ основаніи, впредь до распредѣленія ихъ на штатныя мѣста, или до выбытія кого либо изъ нихъ по случаю смер-ти, или увольненія по просьбѣ за штатъ и проч. Въ ви-дахъ же скорѣйшаго распредѣленія подобныхъ лицъ на шта-тныя вакансіи, принять слѣдующія мѣры.

1. Впредь до окончательнаго распредѣленія сверхштат-ныхъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ на соотвѣтствующія ихъ званіямъ штатныя мѣста, новыхъ лицъ къ проходскимъ церквамъ во священники не рукопо-лагать и въ псаломщики не опредѣлять.

2. Изъ правила, въ п. 1, изложеннаго, допускаются изъ-ятія: а) въ отношеніи рукоположенія во священника, для лицъ поименованныхъ во 2 п. 18 ст. Высочайше утверж-деннаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, т. е. для лицъ, имѣющихъ ученые академическія степени и званія, или кончившихъ курсъ хотя только въ семинаріи, но бывшихъ потомъ не менѣе 3-хъ лѣтъ наставниками въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; и б) въ отношеніи опредѣ-ленія на мѣста псаломщиковъ для лицъ, означенныхъ въ 3 п. IV ст. тогоже журнала, т. е. кончившихъ полный курсъ богословскаго образованія кандидатовъ священства.

3. Предоставить особому вниманію св. Синода наблюде-ніе за скорѣйшимъ распредѣленіемъ оставшихся излишними

противъ штатнаго состава причтовъ священно-служителей и причетниковъ, и, для сего, поручить епархіальному начальству, чтобы по истеченіи каждаго года, при донесеніи св. Синоду о состояніи епархіи, прилагаема была перечневая вѣдомость, съ объясненіемъ: а) сколько остается въ епархіи сверхштатныхъ священнослужителей и причетниковъ; б) сколько въ теченіи года открылось въ причтѣ при приходскихъ церквахъ штатныхъ вакансій священниковъ и псаломщиковъ, и в) кѣмъ оныя замѣщены.

IV. Впредь до изысканія способовъ къ полному обезпеченію содержанія приходскаго духовенства, принять къ руководству въ отношеніи производства жалованья сельскому духовенству на счетъ нынѣ отпускаемой на это изъ казны суммы, слѣдующія правила:

1. Полные оклады жалованья назначаются помощникамъ настоятелей менѣе на одну третью часть противъ оклада настоятеля, а псаломщикамъ менѣе на двѣ третьихъ части противъ оклада настоятеля; самый же окладъ настоятеля опредѣляется количествомъ суммы, нынѣ отпускаемой изъ казны на содержаніе состоящихъ въ епархіи сельскихъ церквей, ихъ помощниковъ и псаломщиковъ, какое назначено по новому росписанію приходовъ и причтовъ. На этомъ основаніи, по Олонецкой епархіи назначаются полные оклады настоятелямъ сельскихъ церквей по 180 р., ихъ помощникамъ по 120 руб. и псаломщикамъ по 60 руб. въ годъ.

2. Впредь до распредѣленія оказавшихся излишними, противъ новаго росписанія причтовъ наличныхъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ на штатныя вакансіи, или до выbytія съ своихъ мѣстъ, на изложенныхъ въ ст. IV основаніяхъ, производить какъ штатнымъ настоятелямъ, ихъ помощникамъ, такъ и остающимся при церквахъ сверхштатнымъ священнослужителямъ и причетникамъ, а равно и просфирнямъ, гдѣ послѣднія полагались по штату, тѣ самыя оклады, какіе они получали до настоящаго времени, предоставивъ преосвященному, по мѣрѣ выbytія наличныхъ сверхштатныхъ священнослужителей и причетниковъ, а также просфирней, и по мѣрѣ освобожденія ихъ окладовъ, дополнять на счетъ сихъ окладовъ жалованье штатнымъ на-

стоятелямъ сельскихъ церквей, ихъ помощникамъ и псаломщикамъ до опредѣленныхъ въ п. 1 сей статьи размѣровъ, начиная съ тѣхъ сельскихъ приходовъ, гдѣ улучшение содержанія причта признается преимущественно необходимымъ.

3. Мѣстные средства содержанія причтовъ сельскихъ церквей, зачитавшіяся, по прежнимъ штатамъ, въ штатные оклады причтовъ, какъ-то: проценты съ вѣчныхъ вкладовъ, назначенныхъ на содержаніе причтовъ, часть доходовъ съ значительныхъ земельныхъ участковъ или другихъ церковныхъ оброчныхъ статей и т. п. зачитаются и нынѣ въ оклады мѣстныхъ причтовъ на прежнемъ основаніи.

V. Предоставить дѣла по опредѣленію къ церквамъ на основаніи п. 7 ст. 11 журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства 16 апрѣля 1869 года сверхштатныхъ діаконовъ, по просьбамъ прихожанъ, на назначаемое ими отъ себя особое отъ штатнаго причта содержаніе, окончательно разрѣшенію преосвященнаго, но при этомъ подтвердить о точномъ наблюденіи 75 ст. устава духовныхъ консисторій, т. е. чтобы никто, кромѣ таковыхъ діаконовъ, опредѣляемъ и посвящаемъ къ церквамъ, сверхъ положеннаго при нихъ штата, не былъ и чтобы сверхштатные диаконы опредѣляемы были съ неперемѣннымъ условіемъ обезпеченія ихъ содержаніемъ отъ прихожанъ особымъ отъ средствъ содержанія штатныхъ членовъ причта.

VI. Дѣла о построеніи новыхъ церквей въ существующихъ приходяхъ, или перестройкѣ и исправленіи обветшавшихъ, а также о перечисленіи деревень изъ одного прихода въ другой, окончательно разрѣшаются епархіальнымъ преосвященнымъ, на основаніи дѣйствующихъ правилъ; на образованіе же новыхъ приходовъ, съ учрежденіемъ въ нихъ новыхъ причтовъ, а равно и на всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ существующихъ причтовъ, опредѣленномъ настоящимъ росписаніемъ, испрашивается разрѣшеніе Св. Синода; причемъ, въ случаѣ предположенія о прибавкѣ въ существующемъ причтѣ новой штатной вакансіи, объясняется въ представленіи Св. Синоду и отзывѣ наличнаго штатнаго причта и приходскаго общества о томъ, признаютъ ли они такую прибавку необходимою.

УП. Вышеизложенныя правила о введеніи въ дѣйствіе новаго росписанія приходовъ церквей и причтовъ Олонецкой епархіи сообщить губернскимъ присутствіямъ по обезпеченію духовенства и епархіальнымъ преосвященнымъ, для соображенія при составленіи росписанія приходовъ, церквей и причтовъ по ихъ епархіямъ, а также имѣть въ виду оныя и въ главномъ присутствіи по дѣламъ о духовенствѣ при утвержденіи таковыхъ росписаній по другимъ епархіямъ, не стѣсняясь однакоже сими правилами въ опредѣленіи порядка введенія росписанія въ дѣйствіе по каждой епархіи согласно особымъ ея мѣстнымъ условіямъ.

Государь Императоръ на журналѣ присутствія, въ 20 день марта 1871 года Высочайше соизволилъ написать собственноручно: «Исполнить».

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, за 1869 г. ¹⁾

ДУХОВНОЕ ПРОСВѢЩЕНІЕ.

Общая замѣчанія.

Минувшему году должна принадлежать видная страница въ исторіи духовнаго просвѣщенія въ нашемъ отечествѣ. Усиленныя въ послѣднее трехлѣтіе попеченія церковнаго правительства о лучшемъ устройствѣ разсадниковъ духовнаго просвѣщенія завершились осуществленіемъ еще одной изъ важныхъ задачъ его дѣятельности въ семъ отношеніи. Вызваны на чреду преобразования высшія духовно-учебныя установленія, имѣющія цѣлю доставлять высшее богословское образованіе для просвѣщеннаго служенія церкви и готовить наставниковъ для духовно-учебныхъ заведеній — православныя духовныя академіи. Въ то же время дѣятельно и успѣшно продолжалась начатая за два года предъ симъ коренная реформа духовныхъ семинарій и училищъ; изыскивались и принимались потребныя мѣры къ лучшему направленію и упроченію совершаемаго преобразования. Благоустраивались и епархіальныя женскія училища введеніемъ въ

¹⁾ Продолженіе. См. Вор. Епарх. Вѣд. № 5—8 и 10—11.

дѣйствіе или возможнымъ, по денежнымъ средствамъ, применениемъ къ нимъ высочайше утвержденнаго 20 сентября 1868 г. общаго устава сихъ заведеній. И за предѣлами школы продолжалась оживленная дѣятельность къ распространенію и возвышенію духовнаго просвѣщенія путемъ духовной печати.

Новый уставъ духовныхъ академій.

Составленный особымъ комитетомъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ учебнаго вѣдомства проектъ устава и штата духовныхъ академій, по всестороннемъ обсужденіи его святѣйшимъ Синодомъ, въ 30-й день мая 1870 г. удостоился высочайшаго утвержденія Вашего Величества. Новый уставъ начертанъ согласно указаніямъ опыта, выясниваемаго неудовлетворительныя стороны въ прежнемъ бытѣ академій, и соотвѣтственно какъ потребностямъ духовнаго просвѣщенія, такъ и новому строю среднихъ духовно-учебныхъ заведеній. Въ немъ духовнымъ академіямъ указана менѣе сложная и разнообразная, въ сравненіи съ прежнимъ уставомъ, задача, которую онѣ должны выполнять. Въ замѣнъ прежней задачи образовывать духовное юношество къ высшимъ должностямъ, готовить наставниковъ для семинарскаго курса, распространять и поощрять ученость въ духовенствѣ и управлять духовными училищами, академіи, по новому уставу, должны имѣть своею цѣлію доставленіе высшаго богословскаго образованія для просвѣщеннаго служенія церкви и приготовленіе преподавателей для духовно-учебныхъ заведеній. Съ новою постановкою цѣли духовныхъ академій, необходимо должны измѣниться условія ихъ быта въ отношеніяхъ административномъ, особенно учебномъ и другихъ.

Оставаясь подъ главнымъ начальствомъ святѣйшаго Синода, академіи, по новому уставу, ввѣряются ближайшему, чѣмъ прежде, попеченію мѣстныхъ епархіальныхъ преосвященныхъ. Каждый изъ нихъ входитъ во всѣ подробности управленія состоящей въ его епархіи академіи, удостовѣряется въ степени ея благоустройства, председательствуетъ въ засѣданіяхъ совѣта, въ учебныхъ собраніяхъ академіи и на испытаніяхъ. Кромѣ ректора съ его помощниками по учебной части, инспектора и профессоровъ, утверждаемыхъ

святѣйшимъ Синодомъ, епархіальный преосвященный самъ утверждаетъ въ должностяхъ всѣхъ прочихъ преподавателей и другихъ должностныхъ лицъ академіи. Точно также мѣстному преосвященному принадлежитъ, по новому уставу, вмѣстѣ съ высшимъ наблюденіемъ за дѣятельностію всѣхъ служащихъ въ академіи, право принимать всѣ нужныя мѣры, чтобы принадлежащія къ академіи учрежденія и лица исполняли свои обязанности надлежащимъ образомъ.

Управление академіею по учебной и воспитательной части новый уставъ сосредоточиваетъ въ совѣтѣ академіи, отдѣляя собственно хозяйственную часть въ вѣдѣніе правленія, и организуетъ составъ того и другаго учрежденія съ такою полнотою, какая, по тщательномъ соображеніи, требуется для успѣшнаго устроенія представляемыхъ имъ частей.

Совѣтъ, подѣ председательствомъ ректора академіи, составляютъ три его помощника по учебной части, инспекторъ и по два профессора отъ каждаго изъ трехъ отдѣленій академіи. Въ такомъ составѣ совѣтъ завѣдуетъ всѣми по порученнымъ ему частямъ дѣлами, кромѣ важнѣйшихъ. Эти послѣднія дѣла, точно указанные въ уставѣ, обсуждаются въ особо созываемыхъ общихъ собраніяхъ совѣта, членами которыхъ состоятъ всѣ ординарные и экстраординарные профессора; въ случаѣ нужды въ эти собранія приглашаются и прочіе преподаватели, но только съ совѣщательнымъ голосомъ.

Правленіе академіи, подѣ председательствомъ ректора же, составляютъ три помощника его по учебной части, инспекторъ и почетный блюститель по хозяйственной части.

Какъ въ совѣтѣ, такъ и въ правленіи всѣ дѣла, въ отношеніи къ рѣшенію ихъ, раздѣлены на три разряда, сообразно съ степенью важности ихъ: однѣ, меньшей важности, рѣшаются самимъ совѣтомъ; другія, превышающія власть совѣта, рѣшаются преосвященнымъ, и третьи, зависящія отъ Синода, представляются на его разрѣшеніе. Правильность теченія дѣлъ въ совѣтѣ, рѣшенія ихъ или же только обсужденія, вполне обеспечена: правомъ преосвященнаго председательствовать въ совѣтѣ, когда признаетъ нужнымъ,

и обязанностію совѣта все журналы представлять преосвященному, а по утвержденіи ихъ — печатать, съ соблюденіемъ указанныхъ въ уставѣ правилъ.

Ректора академіи положено было прежнимъ уставомъ назначать изъ трехъ кандидатовъ, съ тѣмъ чтобы одинъ изъ нихъ былъ представляемъ епархіальнымъ архіереемъ, а два академическою конференціею. Несмотря на это, съ давняго времени ректоры назначались Синодомъ изъ духовныхъ лицъ, имѣющихъ степень магистра. Это выработанное и усвоенное практикою право оставлено за Синодомъ и по новому уставу, съ тѣмъ впрочемъ измѣненіемъ, чтобы избираемый и назначаемый Синодомъ въ ректоры академіи непременно имѣлъ высшую ученую степень — доктора богословія, и непременно преподавалъ одинъ изъ предметовъ академическаго курса. На ректора, какъ лицо ближайшимъ образомъ завѣдывающее академіею, возлагается съ одной стороны главнѣйшее наблюденіе за направленіемъ преподаванія и точнымъ выполненіемъ программъ, равно какъ и объединеніе дѣятельности преподавателей въ видахъ достиженія одной общей цѣли академіи, а съ другой — высшій надзоръ за нравственностію студентовъ академіи и ихъ занятіями. Въ этой обширной дѣятельности ректору академіи вспомоществуютъ: по учебной части — вновь назначаемые уставомъ три его помощника, избираемые изъ профессоровъ трехъ отдѣленій академіи, составляющихъ собою отдѣльную спеціальную группу наукъ академическаго курса, а по нравственной части — инспекторъ, при содѣйствіи особаго помощника, избираемый также изъ профессоровъ академіи.

Въ составѣ преподавателей сдѣлано также значительное измѣненіе. По новому уставу, для преподаванія въ академіи состоятъ не только профессора ординарные и доценты (прежде называвшіеся бакалаврами,) но вводятся еще лекторы для новыхъ языковъ и приватъ-доценты, т. е. такіе нештатные преподаватели, изъ которыхъ постепенно должны будутъ подготавливаться доценты и будущіе профессора академій.

Вмѣстѣ съ тѣмъ возвышено требованіе въ отношеніи къ условіямъ избранія ординарныхъ профессоровъ, а съ другой стороны расширена возможность прискивать спеціаль-

ныхъ по каждой наукѣ лицъ. По новому уставу ординарными профессорами могутъ быть только имѣющіе степень доктора одной изъ богословскихъ наукъ, преподаваемыхъ въ академіи. Требованіе это вполне приложимо къ профессорамъ всѣхъ вводимыхъ новымъ уставомъ наукъ въ академіи, т. е. и собственно богословскихъ, и небогословскихъ, такъ какъ изъ разряда послѣднихъ оставлены въ академіяхъ только существенно сродныя съ богословскими науками. Впрочемъ, въ отношеніи къ небогословскимъ наукамъ академическаго курса дозволяется и получившаго степень доктора въ одномъ изъ русскихъ университетовъ избирать на кафедру въ академіи, соответствующую его специальности.

Экстраординарными профессорами и доцентами академіи хотя и могутъ быть, по прежнему, имѣющіе степень магистра, но для полученія этой степени значительно усилены требованія, состоящія по новому уставу въ томъ, чтобы ищущіе этой, равно и другихъ ученыхъ степеней, не только представили, по окончаніи полного академическаго курса, сочиненіе, какъ было прежде, но и публично защищали оное.

Въ отношеніи къ способу избранія преподавателей въ новомъ уставѣ предъявлены условія, прежде или не существовавшія, или же не соблюдавшіяся, именно: ищущіе мѣста преподавателя въ академіи избираются всею корпораціею профессоровъ участвующихъ въ совѣтѣ, и если въ числѣ такихъ кандидатовъ окажутся неизвѣстные совѣту своими преподавательскими способностями, то подвергаются предварительно чтенію пробныхъ лекцій; самое же избраніе совершается посредствомъ закрытой баллотировки.

По прочимъ должностямъ въ академіи сдѣланы слѣдующія измѣненія: должности секретаря и бібліотекаря, по новому уставу, не могутъ быть соединяемы, какъ прежде, съ должностями преподавателей, но возлагаются на отдѣльныхъ лицъ. Кроме того, для секретаря и бібліотекаря новымъ уставомъ назначаются помощники. Избраніе всѣхъ сихъ лицъ, равно какъ врача, эконома и почетнаго блюстителя по хозяйственной части, принадлежитъ совѣту.

Учебной части въ академіи дано совершенно новое устройство. Въмѣсто двухъ двухгодичныхъ курсовъ назначены

четыре одногодичныхъ и изъ нихъ четвертый курсъ по преимуществу практической, въ смыслѣ спеціальнѣйшаго подготовленія къ семинарскому преподаванію. Науки приведены въ стройное единство, а самый составъ ихъ освобожденъ отъ прежняго излишества; такъ, на примѣръ, исключены физико-математическія науки, преподаваніе коихъ въ академіи не существенно необходимо для богословской науки и по коимъ всегда возможно получать изъ университетовъ хорошихъ преподавателей для семинаріи, гдѣ физика и математика преподаются въ качествѣ общеобразовательныхъ предметовъ. Удержанныя въ новой академической программѣ науки, изучавшіяся прежде всѣми студентами, нынѣ, въ устраниеніе очевидной невозможности молодому уму объять все множество ихъ, распредѣлены по группамъ. Пять наукъ важнѣйшихъ и необходимѣйшихъ для богослова преподавателя, а также одинъ изъ древнихъ и одинъ изъ новыхъ языковъ, общеобязательны для всѣхъ студентовъ академіи. Затѣмъ остальные науки раздѣлены на три спеціальныя группы или отдѣленія: богословское, церковно-историческое и церковно-практическое. Къ первому отнесено пять предметовъ, ко второму и третьему по шести. Такимъ образомъ студенты, изучая одну изъ спеціальныхъ группъ наукъ, вмѣстѣ съ общеобязательными, будутъ проходить 12 или 13 наукъ, но не 20 и болѣе, какъ было прежде. Притомъ каждая наука получаетъ особаго преподавателя, а нѣкоторыя важнѣйшія, какъ на примѣръ св. писаніе, церковная исторія и философія по два и даже по три преподавателя; вслѣдствіе чего новый составъ преподавателей (29) увеличивается противъ прежняго почти вдвое. Преподаватели каждаго отдѣленія, по временамъ, составляютъ изъ себя, подъ предсѣдательствомъ помощника ректора, коммисіи для разработки вопросовъ, касающихся ихъ научныхъ интересовъ и подлежащихъ обсужденію въ совѣтѣ. Кромѣ того преподаватели каждаго отдѣленія ближайшимъ образомъ руководятъ занятіями своихъ студентовъ, подъ ближайшимъ же наблюдениемъ помощника ректора по отдѣленію.

Въ студенты академіи, по новому уставу, принимаются молодые люди всѣхъ сословій православнаго исповѣданія, имѣющіе аттестаты о вполнѣ удовлетворительномъ знаніи курса наукъ семинаріи или классической гимназіи. Кромѣ

того уставъ открываетъ доступъ къ высшему богословскому образованію въ академіи и другимъ лицамъ, въ качествѣ постороннихъ слушателей, предоставляя совѣту и преосвященному установить точныя для сихъ слушателей правила.

Для студентовъ неимущихъ, но отличныхъ по успѣхамъ и поведенію, устанавливается опредѣленное число казенно-коштныхъ вакансій, пользующіея которыми должны непремѣнно жить въ самой академіи, а по окончаніи курса обязаны прослужить по духовно-учебному вѣдомству, куда бы они были назначены, полтора года за каждый годъ казеннаго содержанія.

Таковы главныя основанія новаго устройства академій, какъ высшихъ духовно-учебныхъ заведеній. Что касается до значенія ихъ въ смыслѣ собственно ученыхъ установленій, то въ этомъ отношеніи имъ даны слѣдующія новыя права: предоставлено, съ разрѣшенія святѣйшаго Синода, предлагать къ рѣшенію задачи, предметомъ которыхъ должны быть новыя вопросы, относящіеся къ той или другой наукѣ изъ числа преподаваемыхъ въ академіи, и выдавать за рѣшеніе сихъ задачъ преміи, какія могутъ быть установлены; равнымъ образомъ открывать, съ разрѣшенія Синода, публичныя лекціи, учреждать ученые общества, предметами дѣятельности которыхъ могутъ быть разработка и изданіе источниковъ христіанскаго вѣроученія, памятниковъ и вообще матеріаловъ, относящихся къ исторіи и современному состоянію церкви, и т. п. Сверхъ того, академіямъ предоставлено имѣть свою собственную цензуру для тезисовъ, разсужденій и иныхъ учено-литературнаго содержанія сочиненій и сборниковъ, ими издаваемыхъ.

Съ обновленіемъ духовныхъ академій по административной, учебной и ученой сторонамъ, возвышены и экономическіе ихъ способы. Прежніе штаты духовныхъ академій, существовавшіе съ 1836 г. и совершенно несоотвѣтствовавшіе нынѣшнимъ потребностямъ жизни и положенію академій, какъ высшихъ духовно-учебныхъ установленій значительно расширены, оклады какъ содержанія служащимъ, такъ и по всѣмъ другимъ статьямъ увеличены до размѣровъ вполне удовлетворительныхъ. Такъ какъ опытъ указалъ уже

норму содержанія высшихъ учебныхъ заведеній вообще, и она выразилась, между прочимъ, въ новыхъ штатахъ императорскихъ россійскихъ университетовъ, къ которымъ такъ близко подходятъ и духовныя академіи, особенно въ ихъ новомъ строѣ, то эта же норма взята и для академій. Такъ, ординарнымъ профессорамъ академій назначено содержанія въ годъ по 3.000 руб., вмѣсто прежнихъ 858 руб., экстраординарнымъ профессорамъ — по 2.000 руб., вмѣсто 429 руб., доцентамъ (прежнимъ бакалаврамъ) — по 1.200 руб., вмѣсто 420 руб.; ректорамъ и инспекторамъ, сверхъ того, назначено прибавочнаго жалованья: первымъ — по 1.500 руб., вмѣсто 858 руб., а послѣднимъ — по 800 руб., вмѣсто 286 руб.; равнымъ образомъ увеличено содержаніе и всѣмъ остальнымъ должностнымъ лицамъ академій, какъ то: секретарю, бібліотекарю, помощнику инспектора, получавшимъ прежде только ничтожное добавочное вознагражденіе. Вмѣстѣ съ тѣмъ усилена сумма и по прочимъ статьямъ содержанія академій: такъ между прочимъ, на бібліотеку и періодическія изданія назначено въ каждую академию по 1.600 руб. въ годъ, вмѣсто прежде отпускавшихся 571 руб. 40 к.; на содержаніе казеннокоштныхъ студентовъ положено: въ с.-петербургской академіи — по 225 руб., вмѣсто 128 руб. 56 к.; въ кievской — по 200 руб., вмѣсто 85 руб. 70 к.; въ московской — по 180 р., вмѣсто 85 руб. 40 к.; въ казанской — по 170 руб., вмѣсто 100 рублей. Вообще по новому штату для всѣхъ четырехъ академій назначено 420.100 руб., вмѣсто отпускавшихся доселѣ 218.388 руб.

Несомнѣнно, что реформа, вводимая новыми академическими уставомъ и штатомъ во весь строй нашихъ духовныхъ академій, принесетъ существенную пользу. Учрежденіе совѣта академіи, съ правомъ профессоровъ участвовать во всѣхъ дѣлахъ академіи, оживитъ дѣятельность академическаго управленія, а предоставленіе совѣту значительной самостоятельности возбудитъ въ дѣятеляхъ больше участія къ интересамъ академіи, возлагая на нихъ нравственную отвѣтственность за ея состояніе. Распредѣленіе академическихъ наукъ на отдѣленія и сообразное съ нимъ увеличеніе числа преподавательскихъ кафедръ открываютъ студентамъ возможность къ широкому и основательному изученію избранной

ими группы наукъ и вмѣстѣ даетъ лучшій способъ приготовления наставниковъ-спеціалистовъ для семинарій. Возвышенныя условія для полученія званія ординарнаго профессора и выборъ совѣтомъ всѣхъ преподавателей академіи усилятъ ученую дѣятельность наставниковъ и откроютъ путь къ этимъ званіямъ лицамъ вполне того достойнымъ. Учрежденіе званія приватъ-доцентовъ выводитъ академіи изъ прежней необходимости замѣщать открывающіеся въ нихъ вакансіи преподавателей людьми только что окончившими академическій курсъ и совершенно неопытными въ преподаваніи вообще и въ частности того или другаго предмета, и доставляетъ средство къ избранію на эти вакансіи людей, въ теченіе болѣе или менѣе продолжительнаго времени подготавливавшихся къ академическому преподаванію чтеніемъ свободно избраннаго предмета, или отдѣльной части науки. Дозволеніе принимать въ академію лицъ всѣхъ состояній, приготовленныхъ къ слушанію академическаго курса, и не только изъ однѣхъ семинарій, какъ было прежде, но и изъ окончившихъ курсъ въ гимназіяхъ, оживитъ академію притокомъ новыхъ и свѣжихъ силъ. Увеличеніе оклада жалованья наставникамъ привлечетъ къ академіямъ и удержитъ при нихъ даровитыхъ преподавателей, доселѣ отвлекавшихся выгодами лучшаго обеспеченія въ епархіальную и гражданскую службу.

Приведеніе въ дѣйствіе новаго устава духовныхъ академій.

По воспослѣдованіи высочайшаго утвержденія новаго устава духовныхъ академій, немедленно приступлено было къ приведенію его въ дѣйствіе. На основаніи высочайше одобреннаго, въ главныхъ положеніяхъ, порядка исполненія этого важнаго дѣла, святѣйшій Синодъ опредѣлилъ подробности онаго, имѣя въ виду соблюденіе постепенности и строгое охраненіе въ періодъ преобразованія учебнаго строя въ академіяхъ. Въ с.-петербургской и кievской академіяхъ, гдѣ оканчивался въ 1869 году прежній двухгодичный курсъ, и одни студенты должны были перейти въ высшій или старшій курсъ и другіе — быть приняты вновь, новый уставъ введенъ въ минувшемъ году. Вновь принятые въ тую и другую академію студенты составили 1-й годичный курсъ

по новому уставу, а назначенные къ переводу въ старшій образовали собою III курсъ; въ 1870 г. первые составятъ II курсъ, послѣдніе — IV, а вновь принятые — I курсъ; въ 1871 г., по выпускѣ изъ академіи студентовъ IV курса и съ приѣмомъ новыхъ студентовъ, опять останутся въ академіяхъ три курса, но уже непрерывно слѣдующіе одинъ за другимъ, т. е. I, II и III. Со слѣдующаго за тѣмъ года въ упомянутыхъ двухъ академіяхъ установятся всѣ четыре курса по новому уставу и будетъ совершаться ежегодный выпускъ окончившихъ курсъ. Въ другихъ двухъ академіяхъ — московской и казанской, новый уставъ положено вводить въ томъ же порядкѣ съ 1870 года, по окончаніи въ нихъ двухгодичнаго курса. Вновь принимаемыхъ въ I курсъ студентовъ совѣтамъ поручено распределить по отдѣленіямъ академіи и открыть для нихъ чтеніе лекцій на основаніи новаго академическаго устава. Для студентовъ же всѣхъ трехъ отдѣленій III курса, составляемаго, при началѣ реформы, изъ окончившихъ уже первый двухгодичный курсъ по прежнему уставу и выслушавшихъ нѣкоторыя какъ изъ общеобязательныхъ, такъ и изъ специальныхъ по каждому отдѣленію наукъ, совѣты академій, по распоряженію святѣйшаго Синода, должны составить особую программу учебныхъ часовъ и другихъ академическихъ занятій на два года, съ тѣмъ чтобы всѣ общеобязательныя и специальныя по каждому отдѣленію науки этого курса были пройдены въ полномъ объемѣ ихъ, и чтобы окончившіе III курсъ подвергались годичному испытанію, а окончившіе IV — испытаніямъ на ученые степени, согласно уже съ новымъ уставомъ. Сверхъ того совѣтамъ академій поставлено въ обязанность до введенія новаго устава: а) избрать кандидатовъ на вновь открывающіяся должности въ академіяхъ и на тѣ изъ кафедръ, которыя должны быть замѣщены съ открытіемъ перваго академическаго курса по новому уставу; б) составить и представить на утвержденіе епархіальнаго преосвященнаго требуемыя новымъ уставомъ инструкціи для дѣйстви инспектора, его помощника, бібліотекаря и врача, и правила: о приѣмѣ студентовъ въ академію, переходѣ изъ одной академіи въ другую и переходѣ изъ одного отдѣленія въ другое той же академіи, о допущеніи постороннихъ слушателей, объ обязанностяхъ учащихъся

и о взысканіяхъ за нарушеніе этихъ обязанностей; в) озаботиться приспособленіемъ академическихъ зданій къ требованіямъ новаго устава относительно помѣщенія студентовъ и числа аудиторій, и еслибы такое приспособленіе потребовало расходовъ превышающихъ обыкновенныя средства академій, то своевременно представить смѣты по этому предмету. Наличныхъ ректоровъ и ординарныхъ профессоровъ академій святѣйшій Синодъ нашелъ справедливымъ признать въ ихъ настоящихъ должностяхъ, хотя бы они и не имѣли требуемой новымъ уставомъ степени доктора. Но имъ вмѣнено въ обязанность, въ теченіе трехъ лѣтъ со времени утвержденія новаго устава академій, представить диссертации, или вмѣсто диссертаций ученыя сочиненія свои по предметамъ принадлежащимъ къ преподаваемой ими наукѣ, для полученія степени доктора, согласно требованіямъ устава. Равнымъ образомъ, въ виду значительнаго числа вновь открываемыхъ академическихъ кафедръ, святѣйшимъ Синодомъ дозволено, при введеніи въ дѣйствіе новаго устава, не подвергать баллотировкѣ наличныхъ преподавателей, выслужившихъ 25 лѣтъ и желающихъ продолжать службу при академій, впредь до наступленія другаго ближайшаго срока баллотированія, или до окончанія пятилѣтія. Всѣ такія мѣры должны служить облегчить для академій переходъ отъ прежняго ихъ быта къ новому строю, безъ ущерба для сего послѣдняго и безъ нарушенія хода учебныхъ занятій.

Порученіе учебному комитету при святѣйшемъ Синодѣ обсужденія административныхъ и учебно-воспитательныхъ дѣлъ академій.

Преобразование духовныхъ академій, какъ и всякая реформа, должно было вызвать собою не мало вопросовъ, требовавшихъ разъясненія новаго устава академическаго и примененія онаго къ разнымъ непредвидѣннымъ случаямъ. При многосложности занятій святѣшаго Синода по дѣламъ духовнаго управленія, непосредственное разрѣшеніе имъ такихъ вопросовъ было бы обременительно. Въ виду сего святѣйшій Синодъ, согласно § 11 высочайше утвержденнаго положенія объ учебномъ комитетѣ при немъ, поручилъ сему комитету обсужденіе дѣлъ и вопросовъ, касающихся учебно-

воспитательной и административной части духовных академій.

Празднованіе 50-ти лѣтняго юбилея кievской духовной академіи.

При вступленіи на новый путь ученой и учебной дѣятельности, указанной въ утвержденномъ 30 мая минувшаго года уставѣ духовныхъ академій — кievской суждено было пережить значительное торжество, которое, въ сопровождавшихъ его обстоятельствахъ и выраженіяхъ общаго признанія оказанныхъ уже академіею заслугъ Церкви и отечеству, заключало много сильныхъ нравственныхъ побужденій къ продолженію ею полезной дѣятельности при новыхъ лучшихъ условіяхъ, нынѣ данныхъ ей вмѣстѣ съ другими духовными академіями. 28 сентября минувшаго года исполнилось 50 лѣтъ со времени преобразованія кievской академіи въ 1819 году, и она, съ высочайшаго соизволенія, въ этотъ день праздновала 50-ти лѣтній юбилей. Вашему Величеству благоугодно было по сему случаю всемилостивѣйше осчастливить академію высочайшимъ рескриптомъ и учредить въ ней 10 стипендій, по 200 р. каждая, на счетъ духовно-учебнаго капитала. Сверхъ того нѣкоторые изъ служащихъ въ академіи удостоены въ день юбилея монаршихъ наградъ.

Ознаменованное высокимъ царственнымъ благоволеніемъ, свѣтло и радостно было празднество академіи. Среди многочисленнаго собранія, принимавшаго участіе въ этомъ праздникѣ, академія съ утѣшеніемъ видѣла девять русскихъ іерарховъ — своихъ бывшихъ воспитанниковъ, председателя сербской церкви — митрополита Михаила, также въ ней получившаго высшее образованіе, представителей отъ разныхъ учебныхъ заведеній — духовныхъ и свѣтскихъ, а также отъ ученыхъ обществъ. Нѣкоторые іерархи русской Церкви, не явившіеся лично на торжество юбилея, равно учебныя и ученныя учрежденія, не приславшія отъ себя представителей, доставили академіи письменныя привѣтствія. Отъ всѣхъ и отъсюду слышала она въ этотъ достопамятный день выраженія глубокой и горячей признательности за понесенные ею труды на пользу православной Церкви и духовной науки и искреннія желанія преуспѣянія въ будущемъ.

Признательныя чувства къ академіи выразились и въ усердныхъ приношеніяхъ, которыми почтили юбилей нѣкоторые изъ бывшихъ ея воспитанниковъ, нынѣ уже іерархи Церкви російской. Преосвященный Макарій, архіепископъ литовскій, получившій въ ней высшее образованіе и въ ней начавшій свою многоплодную ученую дѣятельность, пожертвовалъ билетами государственной 5¹/₂% ренты 25,000 руб., съ тѣмъ чтобы этотъ капиталъ оставался навсегда неприкосновеннымъ и чтобы на проценты съ онаго въ 1,375 р., со дня смерти преосвященнаго, учреждена была ежегодная премія его имени за лучшія сочиненія по всѣмъ наукамъ академическаго курса. Также сдѣлали денежные пожертвованія академіи: Антоній, архіепископъ кишиневскій (1,000 р.), преосвященный тульскій Никандръ 1,000 р.), архіепископъ Евсевій, экзархъ Грузіи (500 р.), преосвященный полтавскій Іоаннъ (500 р.), преосвященный подольскій Леонтій (100 р.), преосвященный тамбовскій Θεодосій (200 р.) и преосвященный харьковскій Нектарій, вмѣстѣ съ бывшими воспитанниками академіи, находящимися въ Харьковѣ, и наставниками харьковской семинаріи (230 р.), архимандритъ Шабскаго монастыря (въ Бессарабіи) Іеронимъ (200 р.). Сверхъ того преосвященный митрополитъ Арсеній, въ знакъ своей архипастырской признательности къ многополезной дѣятельности академіи, пожертвовалъ 10,000 р. на изданіе, изъ процентовъ съ этой суммы, лучшихъ произведеній воспитанниковъ и преподавателей академіи. На этотъ же предметъ, или на выдачу премій за лучшія сочиненія, назначена большая часть вышепоименованныхъ пожертвованій отъ признательныхъ питомцевъ академіи. Не осталось равнодушно къ заслугамъ академіи и кievское городское общество: въ благодарность училищу, воспитавшему изъ кievскихъ гражданъ Θεофана Прокоповича и Іоанна Леванду, оно положило учредить въ академіи двѣ стипендіи для дѣтей кievскихъ гражданъ, желающихъ получить въ ней образованіе.

Окруженная многочисленными и теплыми выраженіями признательности и уваженія къ ея прошедшему, кievская академія бодро вступила въ новый періодъ и на обновленный путь своей жизни.

УКАЗЫ СВ. С҆НОДА.

ПОДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Относительно отмѣтокъ въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ семинарскими правленіями.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Сѹнодъ слушали предложенный господиномъ сѹнодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 12-го ноября 1870 года за № 266, журналъ учебнаго комитета по сообщенію министерства народнаго просвѣщенія о встрѣчаемыхъ затрудненіяхъ при приѣмѣ семинарскихъ воспитанниковъ въ университеты, вслѣдствіе необозначенія разрядовъ и неопредѣленности отмѣтокъ въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ, выдаваемымъ таковымъ воспитанникамъ семинарскими начальствами. Приказали: Въ уст. дух. сем. § 138 постановлено для означенія успѣховъ, равно какъ и поведенія учениковъ, употреблять слѣдующіе баллы: «5-отлично, 4-очень 3-хорошо, 2-посредственно и 1 слабо». За тѣмъ, по поводу заявленія совѣта с.-петербургскаго университета о встрѣченыхъ имъ затрудненіяхъ въ опредѣленіи надлежащаго значенія показываемыхъ въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ семинарскихъ воспитанниковъ отмѣтокъ о ихъ познаніяхъ, по неопредѣленности и разнообразію таковыхъ отмѣтокъ, указомъ Святѣйшаго Сѹнода отъ 31 марта 1870 г. за № 21, семинарскимъ правленіямъ вмѣнено въ обязанность, чтобы при выдачѣ выпускаемымъ изъ семинарій воспитанникамъ аттестатовъ и свидѣтельствъ, строго держались системы отмѣтокъ, установленной въ § 138 уст. дух. сем. Но изъ полученнаго нынѣ отзыва министерства народнаго просвѣщенія оказывается, что предписанныя въ приводимыхъ постановленіяхъ требованія доселѣ въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ семинарскими правленіями воспитанникамъ, не наблюдаются съ необходимою, по значенію сего дѣла, точностію и исправностію. Посему сдѣлать правленіямъ семинарій строжайшее подтвержденіе о непремѣнномъ исполненіи, въ подлежащихъ случаяхъ, указываемыхъ требованій семинарскаго устава и указа Святѣйшаго Сѹнода, объяснивъ при семъ, чтобы въ аттестатахъ кончившихъ курсъ ученія воспитанниковъ преобразованныхъ семинарій, сверхъ

отмѣтокъ о познаніяхъ и поведеніи, было неопустительно обозначаемо и о томъ, къ какому именно разряду причислены воспитанники, при выпускѣ изъ семинаріи; о чемъ и послать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, для надлежащихъ распоряженій, указы. Января 10 дня 1871 года № 1.

На семъ указѣ Его преосвященствомъ, епископомъ Θεодосіемъ положена такая резолюція: «15 марта 1871 г. Въ семинарское правленіе къ точному и неопустительному исполненію,»

О допущеніи въ духовныя училища составленнаго г. Лебедевымъ учебника по географіи Россіи въ качествѣ учебнаго пособия.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ за № 181, журналъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о составленномъ преподавателемъ 3-й с.-петербургской гимназіи Евлампіемъ Лебедевымъ учебникъ по географіи Россіи. Изъ журнала этого видно, что комитетъ полагалъ бы рекомендовать означенный учебникъ въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи и изученіи отечественной географіи въ духовныхъ училищахъ. Приказали: Заключение учебнаго комитета утвердить, и объявить указами епархіальнымъ преосвященнымъ, для зависящихъ распоряженій къ исполненію. Января 30 дня 1871 года. № 4.

На семъ указѣ резолюція преосвященнаго Θεодосія 7 апрѣля 1871 г. послѣдовала такова. «Правленіе семинаріи, принявъ указъ сей къ свѣдѣнію копію, съонаго имѣетъ разослать въ правленія училищъ Воронежской епархіи, для зависящаго распоряженія къ исполненію.»

О допущеніи въ духовныя семинарии и училища составленнаго г. Григоревскимъ практическаго курса греческаго языка по курпису, — въ качествѣ учебнаго пособия.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, за № 232, журналъ

учебнаго комитета о допущеніи въ духовныя семинаріи и училища составленнаго учителемъ 2-ой харьковской гимназіи Григоревскимъ «практическаго курса греческаго языка по Курціусу», — въ качествѣ учебнаго пособія. Приказали: Заключение учебнаго комитета утвердить и объявить циркулярнымъ указомъ епархіальнымъ преосвященнымъ для надлежащихъ распоряженій къ исполненію. Января 30 дня 1871 года. № 5.

На семъ указѣ его высокопреосвященствомъ, Серафимомъ, архіепископомъ Воронежскимъ положена такая резолюція: «17 марта 1871 г. въ правленіе семинаріи—къ должному съ его стороны исполненію и для сообщенія копій съ сего указа, съ препровожденіемъ по одному экземпляру приложеннаго при немъ заключенія учебнаго комитета, правленіямъ духовныхъ училищъ Воронежской епархіи—къ должному съ ихъ стороны исполненію»

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ЗАКЛЮЧЕНІЯ

УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СѢНОДѢ.

Составленный учителемъ второй Харьковской гимназіи Григоревскимъ практической курсъ греческаго языка по Курціусу содержитъ въ себѣ только греческую этимологію съ примѣрами для упражненій въ переводахъ съ греческаго языка на русскій и на оборотъ, взятыми изъ учебной книги Шенкеля. Въ предисловіи къ своей книгѣ г. Григоревскій говоритъ, что учебники, помимо различія въ выборѣ матерьяла, отличаются, смотря по характеру народа, большею систематичностію и серьезностію изложенія или рассчитываютъ на быстроту усвоенія, заботясь о легкости и ясности изложенія. За тѣмъ, признавая этимологію въ грамматикѣ Курціуса образцемъ вполне научнаго и строго систематическаго изложенія, г. Григоревскій находитъ нужнымъ для педагогическихъ цѣлей сдѣлать въ изложеніи Курціуса нѣкоторыя измѣненія. Сдѣланныя имъ измѣненія главнымъ образомъ касаются распредѣленія учебнаго матерьяла; но кромѣ того, сравнительно съ учебникомъ Курціуса, въ практическомъ курсѣ г. Григоревскаго встрѣчается довольно много пропусковъ и нѣсколько добавочныхъ объясненій, которыхъ у Курціуса нѣтъ.

Измѣненія эти разрушаютъ восхваляемую авторомъ строгую систему Курціуса, но многія изъ нихъ едва ли могутъ быть оправданы педагогическими соображеніями. Вообще замѣчанія, внесенныя въ учебникъ авторомъ отъ себя, нерѣдко погрѣшаютъ противъ ясности и даже правильности изложенія.

Въ заключеніе слѣдуетъ замѣтить, что въ курсѣ г. Григоревскаго выпущены всѣ діалектическія особенности, которыя указаны въ учебникѣ Курціуса подѣ текстомъ, въ особыхъ дополнительныхъ примѣчаніяхъ къ подлежащимъ параграфамъ.

По внимательномъ разсмотрѣніи указанной книги не представляется достаточныхъ данныхъ, чтобы принять ее въ руководство по греческому языку въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ въ замѣнъ недавно введеннаго учебника Кюнера.

Во 1-хъ потому, что она не представляетъ особыхъ достоинствъ, которые бы давали ей право на предпочтеніе.

Во 2-хъ потому, что она содержитъ въ себѣ только одну этимологію, такъ что съ переходомъ въ семинарію, гдѣ положено проходить греческій синтаксисъ, ученикамъ все-таки приходилось бы запасаться руководствомъ Кюнера, т. е. вмѣсто одного учебника прибрѣтать два.

Во 3-хъ потому, что учебникъ Кюнера, содержащій въ себѣ этимологію и синтаксисъ, продается значительно дешевле (70 коп.), чѣмъ одна этимологія Григоревскаго (1 рубль 25 коп.)

Но съ другой стороны, принимая во вниманіе, что книга эта содержитъ значительную часть учебнаго матерьяла, хотя и своеобразно расположеннаго, изъ учебника Курціуса, учебный комитетъ полагалъ бы, оставивъ руководствомъ по греческому языку въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ учебникъ Кюнера, какъ болѣе полный и доступный по цѣнѣ, допустить къ употребленію въ сихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ книгу г. Григоревскаго въ качествѣ учебнаго пособія.

*Относительно воспитанниковъ духовныхъ семинарій, предназна-
чаемыхъ мѣстными начальствами къ поступленію въ духовныя
академіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода, отъ 3-го декабря 1870 года за № 291, журналъ учебнаго комитета съ мнѣніемъ относительно воспитанниковъ духовныхъ семинарій, предназначенныхъ мѣстными начальствами къ поступленію въ духовныя академіи. Приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить и объявить въ копіи при указахъ епархіальнымъ преосвященнымъ къ исполненію со стороны семинарскихъ правленій. Марта 3 дня 1871 года. № 11.

На семъ указѣ Его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, епископомъ Острогожскимъ, викаріемъ Воронежской епархіи положена резолюція такая: «29 апрѣля 1871 г. Въ правленіе семинаріи — къ руководству и исполненію.»

К О П І Я

съ заключенія учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Учебный комитетъ полагалъ бы: 1) въ виду отказа многихъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинарій отъ поступленія въ академіи, предписать семинарскимъ правленіямъ располагать лучшихъ воспитанниковъ къ продолженію ихъ учебнаго образованія и воспитанія въ духовныхъ академіяхъ; 2) На основаніи доставленныхъ совѣтомъ одной изъ академій свѣдѣній о воспитанникахъ, обнаружившихъ во время испытаній не достаточно строгое вниманіе къ порядкамъ академіи, внушить семинарскимъ правленіямъ назначать для поступленія въ академіи воспитанниковъ, отличающихся не только успѣхами, но и благонадежностію въ поведеніи.

Вѣрно: Секретарь *Ив. Лапо.*

*О мѣрахъ къ предупрежденію уклоненій со стороны назначаемыхъ изъ семинарій въ составъ академическихъ курсовъ воспитанниковъ отъ обученія въ академіи *).*

По указу Его Императорскаго величества, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный госпо-

Копія сего указа получена изъ вор. дух. консисторіи.

диномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 12 ноября 1870 г. за № 263, журналъ учебнаго комитета съ мнѣніемъ комитета по возбужденному совѣтомъ одной изъ духовныхъ академій вопросу о мѣрахъ къ предупрежденію уклоненій со стороны назначаемыхъ изъ семинарій въ составъ академическихъ курсовъ воспитанниковъ отъ обученія въ академіи. По справкѣ, Приказали: святѣйшій Синодъ, при вызовѣ изъ семинарій воспитанниковъ въ составъ академическихъ курсовъ, каждый разъ, поставляетъ семинарскимъ начальствамъ въ непремѣнную обязанность, чтобы при избраніи воспитанниковъ для этой цѣли, обращали, согласно особымъ постановленіямъ высшаго духовнаго начальства, самое строгое вниманіе на благонадежность избираемыхъ по способностямъ, успѣхамъ въ ученіи и нравственнымъ качествамъ. Не смотря на это, изъ донесенія одного изъ академическихъ совѣтовъ оказывается, что изъ семинарскихъ воспитанниковъ, назначенныхъ въ минувшемъ году въ составъ новаго курса академіи, три воспитанника изъ двухъ семинарій явились въ августѣ мѣсяцѣ въ академію только за тѣмъ, чтобы заявить о нежеланіи своемъ поступить въ академію, и что сверхъ сего, и въ предыдущій академическій курсъ нѣкоторые изъ присланныхъ семинарскими начальствами воспитанниковъ въ академію, несвоевременно оставили академическое ученіе. Такого рода обстоятельства не иначе могутъ быть объяснены, какъ только недостаткомъ должнаго со стороны семинарскихъ начальствъ вниманія, при выборѣ въ академію воспитанниковъ, къ ихъ нравственнымъ качествамъ, душевному настроенію и дѣйствительной склонности къ продолженію духовнаго образованія. Посему и въ предотвращеніе на будущее время подобныхъ случаевъ, святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ: 1) Правленіямъ семинарій, согласно заключенію учебнаго комитета, подтвердить избирать въ составъ академическихъ курсовъ непремѣнно такихъ воспитанниковъ, которые, при благонадежности по способностямъ, успѣхамъ въ ученіи и нравственнымъ качествамъ, имѣютъ дѣйствительную склонность къ продолженію духовнаго образованія, и обязывать ихъ, при самомъ отправленіи, подписками, по прибытіи на мѣсто, не отказываться отъ вступленія въ духовныя академіи, а по окончаніи курса въ оныхъ отъ вступ-

ленія на духовно училищную службу. Подписки эти, вмѣстѣ съ другими документами сихъ воспитанниковъ, семинарскія правленія обизываются препровождать въ совѣты академій, по принадлежности, не допуская ни въ какомъ случаѣ передачи таковыхъ документовъ въ академическіе совѣты чрезъ самихъ воспитанниковъ; 2) совѣтамъ академій поставить въ обязанность воспитанниковъ, которые по отпращиваніи семинарскимъ начальствомъ изъ семинаріи въ академію на казенный счетъ, откажутся, по прибытіи къ мѣсту, отъ поступленія въ академію, обращать, не смотря ни на какія со стороны ихъ отговорки или возраженія, въ епархію, изъ которыхъ они присланы, а документы таковыхъ воспитанниковъ, какъ и взятые отъ нихъ при отпращиваніи подписки, препровождать, въ тоже время, къ епархіальному начальству, для распоряженія о взысканіи съ сихъ воспитанниковъ израсходованныхъ денегъ какъ по отпращиванію ихъ въ академію, такъ и по возвращенію въ епархію, и 3) если окажется, что воспитанники эти обучались въ семинаріи на казенномъ содержаніи, то въ случаѣ вступленія отъ нихъ къ епархіальнымъ начальствамъ прошеній объ увольненіи ихъ изъ духовнаго вѣдомства, начальствамъ симъ соблюдать, во всей строгости, изложенныя въ § 181 уст. дух. сем. требованія; о чемъ, къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію, послать епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ печатные указы. Марта 19 для 1871 года. № 14.

На подлинномъ резолюція преосвященнѣйшаго Серафима 24 мая 1871 года таковая: «3 й пунктъ сего указа принявъ къ надлежащему руководству и исполненію въ потребныхъ случаяхъ, препроводить копію сего указа въ правленіе семинаріи для надлежащаго съ его стороны руководства и исполненія».

Съ подлиннымъ свѣрять: За регистратора *Ситсаревъ*.

О доставленнн семинарскими начальниками свѣдѣній о числѣ воспитанниковъ, предназначаемыхъ въ духовныя академіи.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали слѣдующій докладъ синодальной канцеляріи (по 1-му отдѣленію): По существующему

порядку вызовъ воспитанниковъ изъ семинарій въ духовныя академіи дѣлается на основаніи представляемыхъ святѣйшему Синоду академическими начальствами расчисленій, безъ точныхъ свѣдѣній о томъ, имѣется ли въ той или другой семинаріи такое число воспитанниковъ способныхъ и желающихъ, на опредѣленныхъ въ академическомъ уставѣ условіяхъ, поступить въ академію, какое назначается по вызову, и вслѣдствіе того нерѣдко происходитъ, что изъ семинарій, гдѣ въ извѣстномъ курсѣ оказывается болѣе такого рода воспитанниковъ, вызывается въ академію меньшее число, а изъ семинарій, въ которыхъ менѣе такихъ воспитанниковъ, требуется большее количество. А это ведетъ, въ свою очередь, къ тому, что въ однѣхъ семинаріяхъ лишаются возможности отправиться въ академію воспитанники болѣе даровитые, а въ другихъ начальства вынуждаются или высылать въ академію, подъ страхомъ отвѣтственности, воспитанниковъ, сравнительно менѣе даровитыхъ, или же отвѣтствовать, что въ семинаріи требуемаго числа воспитанниковъ способныхъ и желающихъ поступить въ академію, не оказалось. Проистекающія отсюда неудобства для академій и вообще для духовнаго образованія, конечно, должны повторяться тѣмъ чаще, что не только въ различныхъ семинаріяхъ, но даже въ одной и той же семинаріи составъ одного курса или выпуска учениковъ, по ихъ способностямъ и успѣхамъ, не всегда бываетъ равенъ съ другими. Приказали: Въ устраненіе означенныхъ неудобствъ поставить семинарскимъ начальствамъ въ обязанность, чтобы ежегодно, никакъ не позже 1-го мая, представляли, установленнымъ порядкомъ, святѣйшему Синоду точнѣйшія свѣдѣнія о томъ, сколько въ какой семинаріи изъ оканчивающихъ курсъ ученія воспитанниковъ оказывается особенно достойныхъ къ отправленію въ духовную академію, по ихъ способностямъ, успѣхамъ, нравственности и склонности къ продолженію духовнаго образованія; о чемъ епархіальнымъ архіереямъ, для надлежащихъ распоряженій и исполненія, послать печатные указы. Апрѣля 14 дня 1871 года № 20.

На семь указѣ его высокопреосвященствомъ положена такая резолюція: «10 мая 1871 г. Правленіе семинаріи имѣетъ немедленно изготовить для представленія св. Синоду, ус-

тановленнымъ порядкомъ, точнѣйшія свѣдѣнія о томъ, сколько изъ окончивающихъ въ семь году въ Воронежской семинаріи воспитанниковъ оказывается особенно достойныхъ къ отправленію въ духовную академію, по ихъ способностямъ, успѣхамъ, нравственности и склонности къ продолженію духовнаго образованія и на будущее время изготовлять таковыя свѣдѣнія ежегодно не позже послѣднихъ чиселъ апрѣля.»

Отъ правленія Павловскаго духовнаго училища.

За выбытіемъ, съ окончаніемъ текущаго учебнаго года, одного изъ учителей Павловскаго духовнаго училища на службу по министерству народнаго просвѣщенія, классы по предметамъ географіи и ариѳметики имѣютъ быть свободными; почему, желающіе занять должность учителя по симъ предметамъ имѣютъ явиться въ училище къ 9 числу сентября мѣс. для выдержанія пробныхъ уроковъ.

Перемѣщеніе о. о. благочинныхъ.

На мѣсто уволеннаго отъ должности благочиннаго и настоятеля Павловскаго собора протоіерея Пав. Тимоѣева въ прошломъ февралѣ перемѣщенъ Богучарскій протоіерей Ник. Милютинъ; а на мѣсто сего послѣдняго священникъ сл. Калача Вас. Наумовъ съ возведеніемъ въ санъ протоіерея. *).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Краткій очеркъ жизни почивающаго въ Задонскомъ Богородицкомъ монастырѣ Іеросхимонаха Агапита. 1)

Блаженъ мужъ бояйся Господа!

(Псал. III, ст. 1.)

Задонская Богородицкая, нынѣ первоклассная, обитель, основанная двумя благочестивыми старцами Кириломъ и Герасимомъ въ 1620

*) Вор. Епр. Вѣд. № 6 стр. 230.

1) Біограф. іеросхим. Агапита заимствована частію изъ записокъ составленныхъ 1860 г. архимандр. Геннадіемъ нынѣ епископствующимъ викаріемъ въ г. Вяткѣ.

годахъ, кромѣ внѣшняго своего благолѣпія, внутренно красуется высокими подвигами иноческой жизни многихъ мужей, добръ теченіе свое скончавшихъ въ ней. Таковы были здѣсь просіявшій уже святостію и нетлѣніемъ мощей великій свѣтильникъ вѣры и добрыхъ дѣлъ святитель Христовъ и чудотворецъ Тихонъ 1-й ²⁾; благочестивый и попечительнѣйшій въ управленіи обителью игуменъ Евсеій; ³⁾; благоговѣйный сподвижникъ и другъ свят. Тихона—схим. Митрофанъ ⁴⁾; смиренный инокъ Теофанъ ⁵⁾; строгій инокъ Ааронъ ⁶⁾; благородный въ мірскомъ званіи и высокій въ духовной жизни затворникъ Геронтій ⁷⁾; любвеобильный ковсѣмъ и строгій къ самому себѣ Іеросхимонахъ Наанайлъ ⁸⁾; ревностный и мудрый іеросх. Агапить. Высокіе иноческіе подвиги сихъ благочестивыхъ подвижниковъ и поднесъ сохраняются въ памяти людей чтущихъ благочестіе. Что касается послѣдняго изъ упомянутыхъ иноковъ, то еще живы современники—очевидцы, хорошо помнящіе сего мудраго, строгаго и добраго старца, которые при одномъ имени его снова ощущаютъ то утѣшеніе, умиленіе и назиданіе, съ какими они бывало отходили отъ его келліи. А посему собравъ краткія о немъ свѣдѣнія предлагаемъ оныя усердному вниманію благочестивыхъ читателей памяти его.

Глубокочтимый и незабвенный для всѣхъ знавшихъ его, от. Агапить, въ мірѣ Алексѣй, родился въ 1750-хъ годахъ въ с. Боркахъ, Задонскаго уѣзда, отъ священника о. Теодора Болховитинова, впоследствии скончавшагося въ Задон. монастырѣ въ санѣ іеромонаха Теофана. Позванію своему юный Алексѣй изучалъ первыя начала грамматическаго знанія въ домѣ родительскомъ, а потомъ опредѣленъ былъ въ Воронежскую семинарію—для дальнѣйшаго образованія. Но знанія земныя мало занимали его умъ: онъ жаждалъ науки другой—горней—болѣе приближающей къ Богу. Благодатное озареніе отъ непрестаннаго молитвеннаго устрѣмленія сердца къ Богу возродило наконецъ въ душѣ Алексѣя стремленіе къ духовной монашеской жизни. Сердце его, долженствовавшее быть храмомъ св. Духа, отъ младенчества горѣло особенною любовію къ Богу,—и онъ, оставивъ образованіе семинарское, съ благословенія своихъ родите-

2) Сконч. 1783 г. августа 13 дня. См. жизнь св. Тихона 1863 г. С.-Пб.

3) Сконч. въ 1740-хъ годахъ. Былъ настоятелемъ обители Задонской.

4) Сконч. въ 1793 г. февраля 27 дня.

5) Сконч. въ 1788 годахъ см. біогр. схим. Митрофана.

6) Сконч. 1786 году см. біогр-схим. Митрофана.

7) Сконч. 1836 г. см. біогр. въ 1-й част. писемъ затв. Георгія изд. 1844 г. Моск.

8) Сконч. въ 1849 году. См. напечат. біогр. въ ж. Душеноез. чтеніе за май 1869 г.

лей, на 18 мѣ году своего возраста, поступилъ въ Задонскій монастырь, куда еще въ дѣтствѣ своемъ неоднократно прихаживалъ съ родителями своими на поклоненіе святынь Задонскаго монастыря. По принятіи въ монастырь, Алексѣй, къ счастью своему, былъ келейникомъ нѣкоторое время у пр. — го Тихона, тогда жившаго на покое въ Задонской обители, — и потомъ у благочестиваго старца схим. Митрофана. Постоянно созерцая высокіе христіанскіе подвиги святителя Божія, его примѣрное евангельское смиреніе, онъ и самъ старался подражать во всемъ сіявшему уже при жизни святостию — благочестивому пастырю. Истинная скромность Алексѣя, горячее усердіе его къ Богу и благочестивая ревность къ послушаніямъ неукрылись отъ слѣдившаго занимъ внимательнаго начальства монастырскаго, оно, по прошествіи трехъ — лѣтняго искуса, предложило ему принять монашество. Отдавъ себя въ полное водительство Промысла Божія и безусловно подчинивъ свою волю благоразумію о. настоятеля игумена Климента, Алексѣй, по правилу монашескому, не смѣя отказываться отъ предложенія, приналъ монашеское постриженіе и нареченъ былъ Аввакумомъ.

*Совлекшись предъ евангеліемъ ветхаго человека съ дьяньми его, и облекшись въ новаго. (Кол. III. 9. 10. Ефес. 2 10), о. Аввакумъ, въ чувствѣ глубокаго смиренія предалъ всего себя Тому, кто впервые раскрылъ необходимость и цѣль духовнаго возрожденія для падшаго человѣка, — сказавъ любознательному князю іудейскому Никодиму: — *аще кто перодится свыше, не можетъ видѣть царствія Божія (Іоан. 111. 3.) — Потому что спящій въ плоть свою, поясняетъ св. ап. Павелъ, отъ плоти пожнетъ тлѣнне; а спящій въ духъ, отъ духа пожнетъ жизнь вѣчную (Гал. VI. 8. 1 кор. XV. 50.)* ⁹⁾ Направляемый Божественною благодатію, богобоязненный мужъ, взявшись зарало добродѣланія, неозирался уже вспять, но нудилъ себя въ царствіе Божіе, восходя отъ силы въ силу въ нравственныхъ совершенствахъ. При этомъ какъ уже сказано, весьма благотворно дѣйствовалъ на новоначальнаго инока примѣръ благочестивой подвижнической жизни св. Тихона. Какъ его богомудрыя духовныя наставле-*

9) «Какъ тѣло безъ души мертво, и не можетъ ничего дѣлать, бесѣдуетъ «одинъ изъ отцовъ высокихъ по опытности духовной, такъ безъ души небесной, «безъ Божественнаго духа, душа человѣка бываетъ мертва для царствія Божія; она «неимѣетъ силъ совершать дѣла Божественныхъ; и какъ рыба не можетъ быть «безъ воды, или какъ никто не можетъ ходить безъ ногъ, видѣть безъ глазъ, го- «ворить безъ языка, или слышать безъ ушей: такъ безъ содѣйствія Божественной «силы нельзя быть совершеннымъ христіаниномъ.» См. Макарія Велик. Бесѣда «XXX онуждѣ возрожденія.

нія; такъ и искреннее расположеніе его друга исподвижника о. Митрофана тогдашняго Задонск. схимонаха, — были весьма плодотворны для начинающаго подвижника.

Отець Митрофанъ искренно любилъ от. Аввакума — за его благородную строгость къ себѣ и горячее усердіе къ Богу. Однажды, будучи въ духѣ озаренія духовнаго от. Митрофанъ возложивъ на главу Аввакума обѣ руки свои, благословляя его — сказалъ: „Да почитъ на тебѣ Божіе благословеніе, и мое схимонашеское..... Тецы, братъ о Господѣ, — да постигнеши!... Непросто схим. Митрофанъ совершилъ крестное знаменіе надъ главою от. Аввакума: послѣдствія показали, что знаменательное дѣйствіе это пророчески указывало тогда на грядущія скорби и тѣсноту жизни, возводящей истиннаго инока нависшую степень духовнаго совершенства. Ибо истинному христіанину, бесѣдуетъ святой апостоль Павль; — „многими скорби подобають внити въ царствіе Божіе (Дѣян. XIV, 22.)“

По принятіи ангельскаго образа монашества от. Аввакумъ вскорѣ былъ рукоположенъ въ іеродіакона и воіеромонаха въ семь же монастырѣ, — пр. — мѣ Иннокентіемъ еписк. Воронеж. и Задонскимъ. Но вскорѣ же по возникшей между братією ненависти и гоненію, желая дать мѣсто гнѣву вынужденъ былъ выдти изъ монастыря Задонскаго, хотя и считалъ для себя эти скорби спасительными; ибо „спасеніе“, говорилъ онъ впоследствии, „безъ искушеній не дается; для сего иноку нужно пройти огонь и воды.“ Пovýходъ изъ Задонскаго монастыря от. Аввакумъ, поступилъ въ Алексѣевскій Акатовъ монастырь находящійся въ Воронежѣ, и тамъ находился онъ около 10-ти лѣтъ. Отсюда, не извѣстно покакой причинѣ, перешелъ въ Тригуляевскій Тамбовскій монастырь, гдѣ принялъ схиму по особенному Божію призванію, очемъ впоследствии, при искренномъ собесѣдованіи самъ онъ повѣдалъ слѣдующее:

„Любилъ я взирать на схимниковъ, на ихъ ангельскую жизнь, „уединенную ивысокую, и на ихъ ангельское облаченіе, а самъ во- „спрять на себя схиму и думать несмѣлъ, считая себя недостой- „нымъ и неспособнымъ къ сему трудному подвигу; ¹⁰⁾ впрочемъ, мо- „лился усердно, дабудетъ сомною и въ семь поволѣ Господней. Что-

10 Ибо «схимничество» (по объясненію пресвятой Богоматери іеросхимонаху Пароенію, Кіевопечерскому,) значить «посвятить себя на молитву за весь міръ.» (см. жизни. іеросхим. Пароенія, Кіевъ 1856 г. стр. 43—44.) Пр.—ный Антоній 11, навопросъ, что такое схима? Говорить: «схима есть неизмѣримая высота и глубина христіанскаго смиренія, основаннаго на сихъ Христа Господа Спасителя нашего словахъ: *научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ, и обрящете покой душамъ вашимъ.* Въ сихъ словахъ все таинство спасенія нашего заключается.» Тамъ же стр. 44.).

„же? Однажды воснѣ вижу благолѣпнѣйшую и величественную дѣву
„и слышу отъ нея: „схима (такому то) готова, да онѣ недожде-
„тся ея, тыже прими ее.“ А въ это время, нужно сказать, предста-
„вленъ былъ къ схимѣ нѣкоторый Тригуляевскаго монастыря іеро-
„монахъ, который, дѣйствительно, доразрѣшенія епархіальнаго скон-
„чался. Между тѣмъ, благословеніе архипастырское послѣдовало и
„настоятель разсуждалъ съ братією: кого посвятимъ въ схиму? къ
„удивленію моему, — братія указала на меня. — Когда объявили мнѣ
„это, я съ благоговѣніемъ покорился волѣ Богоматери, изреченной
„устаами настоятеля, и началъ готовиться къ принятію великаго ан-
„гельскаго чина.

„Помолившись и принявъ благословеніе настоятеля, опредѣлилъ
„я себѣ сорокадневное говѣніе. Двадцать дней провелъ безъ тяго-
„сти — въ молитвѣ, безъ сна и пици, но ослабѣлъ и посовѣту на-
„стоятеля, скушавъ гривенную просфору, около фунта вѣсомъ, и ис-
„пивъ чашу воды, продолжалъ говѣніе, которое только съ помощію
„Божію совершилъ. Предпоследніе дни были чрезвычайно тяжки: я
„весь горѣлъ, изнеможеніе одолѣло, я впалъ, такъ сказать, въ за-
„бытѣе тонкаго сна, и вижу опять оную Дѣву, которая, напомнивъ
„мнѣ онемоци моей, приказала съ опасеніемъ и надеждою не насебя,
„а на Господа Бога приниматься за особенные подвиги, и произнес-
„ла: „Крѣпись и надѣйся на Меня!“ Затѣмъ благословила подкрѣ-
„виться пищею и питіемъ. Подкрѣпленный таковымъ духовнымъ утѣ-
„шеніемъ Богоматери и пищею я уже бодрственно совершилъ говѣ-
„ніе.

„Когда посвященный въ схиму я началъ при помощи свыше
„ревностно исполнять правила сего чина, то въ третій разъ, къ ве-
„ликой радости моей сподобился увидѣть воснѣ госпожу — Богоматерь
„и слышать Ея благодатное привѣтствіе и ободреніе: „хорошо тебѣ
„теперь?“ „Весьма хорошо, отвѣтилъ я предъ Нею, но и боязненно —
„достойно-ли понесу сіе благое иго. — „Мужайся!“ изрекла Владычи-
„ца міра и начальница дѣвства, „Моя благодать пребудетъ съ тобою
„и сохранить тебя.“

„Такъ Богоматерь привѣтливо воззвала и благословила меня не-
„достойнаго къ подвигамъ жизни ангело-подобной. Это благодатное
„видѣніе, по пробужденіи моемъ ободрило мой духъ, укрѣпило во мнѣ
„тѣлесныя упавшія силы и я, въ радостномъ трепетѣ палъ тогда
„предъ иконою Богоматери и излилъ горячую благодарственную мо-
„литву мою благой утѣшительницѣ — и покровительницѣ всѣхъ хри-
„стіанъ.

Небудемъ исчислять здѣсь всѣхъ благодѣяній, кои щедро изли-
ваетъ милосердая заступница на — родъ христіанскій. — Они не изчи-
слимы. — Но скажемъ словами св. Димитрія Ростовскаго, что „пре-

„святая Дѣва Марія, какъ градъ убѣжища: сокрушенно прибѣгаю-
 „щіе къ ней не только бываютъ свободные отъ рукъ адскаго мсти-
 „теля, но спасаются и отъ самой десницы всемогущаго Бога и отъ
 „меча гнѣва Его; отъ перваго силою непобѣдимую, и отъ другаго
 „молитвами и заступленіемъ. Она защищаетъ насъ отъ непріятель-
 „скихъ стрѣлъ материнскимъ покровительствомъ своимъ и угашаетъ
 „стрѣлы тѣлеснаго разженія въ насъ, какъ мать сѣятеля чистоты
 „и сама едина чистая и благословенная. Она укрощаетъ вѣтры гор-
 „дости, какъ любительница смиренія: утоляетъ любостыжаніе, какъ
 „нищелюбица; защищаетъ отъ гнѣва Божія, какъ Мать милосердія;
 „соблюдаетъ отъ злыхъ случаевъ, какъ защитница. ¹¹⁾ Божія Ма-
 „теръ есть поистиннѣ „Мать живыхъ,“ какъ называетъ Ее св. Епи-
 „фаній ¹²⁾; и щедрая раздавательница духовныхъ благодѣяній.“ А по-
 сему ходатайство Заступницы нашей пресвятой Богородицы для
 всѣхъ необходимо; и прибѣгающіе къ Ней съ вѣрою не отходятъ
 безъ утѣшеній духовныхъ;— что совершилось и надъ о. Агапитомъ
 всегда молитвенно обращавшимся къ Богоматери.

Дѣйствительно, какъ свыше призванный и напутствованный, о.
 Агапитель, къ радости небесныхъ ангеловъ, во спасеніе свое и ближ-
 нихъ, дивно подвизался подвигомъ добрымъ въ продолженіи 25 ти
 лѣтъ своего схимонашества. Онъ бодро шель *потасному пути ве-*
дущему въ животъ вѣчный (лук. XIII, 24.) съ великимъ самоотвер-
 женіемъ, въ глубокомъ смиреніи и въ простотѣ внутренней сіяю-
 щей духовною мудростію. Присемъ нельзя благоговѣнно не удивлять-
 ся промыслу Божію о насъ. Ибо „безъ небеснаго правителя Хри-
 „ста, по слову Макарія великаго, невозможно есть пройти разврат-
 „ное море темныхъ властей и побѣдить усилія горькихъ искуше-
 „ній.“ ¹³⁾ Счастливымъ побѣдителемъ остается только тотъ, кто бе-
 зусловно подчиняетъ свою волю волѣ Божественной и всеблагому и
 премудрому Божію промысленію, — невидимо о храняющему и на-
 правляющему домостроительно каждаго къ благой цѣли.

Посмотрѣнію Божію, около 1817 г. от. Агапитель снова возвра-
 тился изъ Тригуляевскаго Тамбовскаго въ монастырь Задонскій, гдѣ
 полагалъ начало монашеской жизни; и гдѣ, замолитвами царицы не-
 бесной и подъ ея кровомъ добрѣ окончилъ земное свое странство-
 ваніе, — доконца бывъ вѣренъ своему призванію. Жить и умереть въ
 Задонскомъ монастырѣ—было всегдашнимъ его желаніемъ: и мило-
 сердый Господь, нелишилъ вѣрнаго раба своего желанія сердца его.
 Добродѣтельная подвижническая жизнь сего боголюбиваго старца, не

11) См. слово на покровъ пресвят. Богородицы, Димит. Ростовскаго.

12) Излож. православ. вѣры книг. IV гл. 14.

13) См. Макарія Великаго, бесѣда XLIV. част. 2 стр. 217.

смотря на всю его скромность, была известна многимъ. Припосѣщеніи монастыря Задонскаго благочестивые поклонники долгомъ считали видѣть отъ Агапита, принять отъ него благословеніе и насладиться его назидательными душеспасительными наставленіями.

Нѣкто о. Іоаннъ, благочестивый священникъ г. Ельца преображенской церкви, хорошо зналъ отъ Агапита, зналъ его истинное благочестіе и сокровенную подвижническую жизнь. И свидѣтельствовалъ о немъ. Это подтверждается слѣдующимъ фактомъ. Въ 1818 году, пришелъ сюда Георгій Алексѣевичъ Машуринъ—проведшій жизнь свою въ затворѣ до конца. Но какъ дѣло спасенія безъ искушеній не бываетъ: тоже самое случилось и съ Георгіемъ. Однажды смутился онъ духомъ и пожелалъ перемѣнить монастырь, (что нерѣдко бываетъ съ новоначальными) съ каковою мыслию отправился въ Елецъ—за совѣтомъ къ дивному по жизни вышеупомянутому священнику отъ Іоанну Преображенскому, благочестивая жизнь котораго—была известна многимъ, и который, дабы скрыть свои добродѣтели, между прочимъ, представлялся юродивымъ. Особенность его въ этомъ отношеніи была та, что онъ нерѣдко служивалъ молебны съ звономъ, иногда и въ ночное время; жилъ въ чуланѣ; ночевалъ въ притворѣ церковномъ. И такъ, къ этому то человѣку направилъ свой путь Георгій; но едва успѣлъ подойти къ дому отъ Іоанна, какъ тотъ выбѣжалъ къ нему на крыльцо, и, никогда прежде его не видѣвъ и не зная, встрѣтилъ слѣдующими словами: А я, братъ, сейчасъ только отслужилъ молебенъ со звономъ пресвятой Богородицѣ:— Она повелитъ монахамъ давать наставленій, особенно смущеннымъ, и хотящимъ оставить свой монастырь. Ступай—ка, братъ! ступай! У васъ есть схимникъ Агапитъ, онъ тебѣ скажетъ, что дѣлать.“—Поразила Георгія эта прозорливость о. Іоанна и онъ, возблагодаривъ Бога за полученное желаемое наставленіе, возвратился снова въ Задонскій монастырь. На этотъ разъ познакомившись ближе съ отъ Агапитомъ Георгій Алексѣевичъ дѣйствительно нашелъ въ немъ себѣ ангела—утѣшителя, и, послѣ откровенной сердечной бесѣды, признавъ свои мысли за искушеніе отъ діавола, не смѣлъ болѣе думать объ оставленіи монастыря Задонскаго. ¹⁴⁾

Однажды, братія, разговаривая между собою въ присутствіи іеросхимонаха Агапита овысокой жизни о. Іоанна Елецкаго, услышали о немъ слѣдующій отзывъ о. Агапита: „Великій столпъ въ мірѣ сіе, яетъ; благодарите братіе Господа! живеть въ мірѣ, а какъ подви, зается! есть еще просвѣщеніе ходящимъ во тмѣ, но жаждущимъ свѣта.“

14) См. жизн. Георгія, въ первой части его писемъ напеч. 1860 г. Воронежъ, ст. 8 и жизнь о. Іоанна, сост. Луб. Ефрем. Моск. 1870 г.

Воздержаніе о. Агапита было разумно—строгое. Въ среды и пятки обыкновенно отъ ничего некушалъ, а въ дни св. сорокадесятиницы говѣлъ и поцѣлымъ недѣлямъ Онъ зналъ, что „льстивый другъ есть плоть, и угождаема паче брашъ творить.“¹⁵⁾ Самъ упражнясь въ воздержаніи, боголюбивый старецъ, требовалъ того и отъ келейника своего; и всѣмъ совѣтовалъ, по крайней мѣрѣ, не вкушать рано; ибо начало дня, говорилъ старецъ, должно быть срѣтаемо подолгу христіанскому молитвеннымъ возношеніемъ къ Богу. Однажды пришедъ изъ церкви въ свою келью, онъ взялъ просфору въ лѣвую руку и прикрывъ Ее правою, говоритъ, обратившись къ келейнику: „кто предварилъ день молитвою и незавтракалъ, тотъ будетъ кушать благословенный хлѣбъ.“ Келейникъ смутился присихъ словахъ, но, желая оправдаться скрытною, возразилъ: а ктоже завтракалъ? и сталъ заператься...“ Не откровенность эта вызывала состороны старца строгое обличеніе. — „Лжешь, нетакъ гляди!“ отвѣтилъ о. Агапитъ. Когда виновный искренно признался въ своей невоздержности, — онъ простилъ его и снова, во избѣжаніе своеволя повторилъ ему свою заповѣдь, смиренно умоляя, — „Господа ради неѣшь рано до литургіи, совѣтовалъ старецъ. — „Отъ сего умъ будетъ свѣтлѣе и тѣло здоровѣе... Скоты рано ѣдятъ... Старца же не обманывай! Тогда благословеніе Божіе пребудетъ съ тобою во всю жизнь. Божественный духъ истины, присовокупилъ онъ, влечетъ насъ въ рай — вѣчное блаженство, а преисподній духъ лжи тянетъ въ адъ — вѣчную муку.“

Молитва о. Агапита была постоянная, какъ велятъ правила житія схимническаго — затворническаго. Ибо для истиннаго монаха — подвижника, такъ необходима молитва, какъ въ природѣ ранній и поздній дождь необходимъ. „Молитва,“ послову Аввы Варсонофія, — „свѣтъ есть;“¹⁶⁾ но молиться истинно, безъ вѣры человѣкъ не можетъ. Нравственные уроки жизни истекаютъ единственно изъ истинъ христіанской вѣры и евангельской нравственности, въ которой, нѣтъ утѣшенія, нѣтъ просвѣщенія, нѣтъ истиннаго образованія. *Идѣже нѣсть ученія души,* говоритъ премудрый, *нѣсть добро:*¹⁷⁾; молитва, по изъясненію того же великаго отца монашества, „наставляетъ въ сіе человѣка, еже умрети мірови, и всѣмъ сущимъ въ немъ“¹⁸⁾. Ибо Божественный огонь молитвы очищаетъ сердце, возноситъ умъ горѣ; „и душа, бесѣдуетъ свят. Макарій ве-

15) Изъ главъ (Исихія пресвитера.)

16) См. отвѣтъ на вопросъ 843.

17) Притч. XIX, 2.

18) Тамъ же отвѣтъ 79.

ликій,“ воспріавши духовныя крылѣ, и къ горнымъ небеснымъ возлетѣвши и всего (земнаго) будучи выше, всему посмѣвается! ¹⁹⁾. А посему тотъ кто „сердцемъ вѣруетъ въ правду, устнами же исповѣдуетъ спасеніе,“ и дѣйствительно исполняетъ заповѣди Божіи и уставы святой православной церкви, можно сказать, и здѣсь уже предвкушаетъ плоды безсмертія небснаго. Таковымъ усерднымъ ревнителемъ благочестія, по истиннѣ былъ и достопамятный іеросхимонахъ о. Агапѣй. Годовъ за 8-мъ докончины своей, онъ затворился въ келліи любви къ уединенію; ибо уединеніе — есть самый вѣрный путь къ спасенію. — „Нигдѣ лучше человекъ не кается“, подтверждаетъ свят. Тихонъ Задонскій, — „какъ въ уединеніи. — Тутъ все житіе прошедшее собираетъ человекъ въ умъ, и нато смотря, ко Христу воздыхаетъ, и проситъ милости отъ Него.“ ²⁰⁾. Вслѣдствіе растроившагося здоровья, — это желаніе совершеннаго уединенія ненарушалось уже для старца — подвижника до конца его жизни; даже святое причастіе приносили ему въ келлію, а причащался онъ чрезъ три недѣли не упустительно, желая такимъ образомъ, быть всегда неразлученъ съ Христомъ. „А идѣже Богъ своимъ благодатнымъ присутствіемъ, тамъ говоритъ св. Тихонъ, всякое утѣшеніе, радость и веселіе“ ²¹⁾. Приходившіе къ о. Агапѣю за наставленіемъ выслушивали его бесѣду въ окошко дверное. Духъ евангельской любви къ Богу и ближнему отражался въ его богомудрыхъ наставленіяхъ; — всѣмъ онъ искренно желалъ единого на потребу спасенія. Въ духъ истиннаго подвижника всегда строго соблюдая церковныя правила и въ послѣднее время, будучи уже очень слабымъ; умъ его съ сердечною горячностью непрестанно возносился къ престолу дражайшаго Испытателя, которому сраспинался онъ въ продолженіе цѣлой жизни, и усиленно молился о себѣ и о всемъ мірѣ.

По внѣшнему виду старецъ казался строгимъ; но главныя черты его характера были — незлобіе и простота евангельская. — „Простосердечіе же, по изъясненію Іоанна Златоуста, — есть превеликая добродѣтель души...“ Ростъ имѣлъ высокій, желѣзныя вериги, кои носилъ онъ на себѣ до самой кончины, опоясывали его на подобіе діаконскаго препоясанія ораремъ предъ св. причастіемъ, и сжимали плеча, поясицу; но объятюмъ вѣдалъ только одинъ Всевѣдѣцъ — Богъ. Бывало, старецъ, станеть на молитву и, несмотря на трудность своего положенія, совершаетъ частыя земныя поклоны съ изумительною, и для молодаго человека неподражаемою, легкостію. И всегда почти

19) Бесѣда XXX. част, 11 стр. 119.

20) Томъ 1. см. наставл. свят. Тих.

21) Том. IX. стр. 191. С.-Пб. 1826 г.

молитва его орошалась обильными слезами сокрушенія, умиленія и той крѣпкой вѣры, которая во всякихъ душевныхъ состояніяхъ, припадая къ Спасителю своему, держится края ризы Его и вопіетъ: Господи, хочу или нехочу, спаси мя! „Глава же и начало благія жизни и добрыхъ дѣлъ есть пребываніе въ молитвѣ, бесѣдуетъ св. Макарій великій, помощію которыя и прочія также добродѣтели чрезъ прошеніе у Бога ежедневно пріобрѣтати можемъ. Ибо отсель въ достойныхъ возраждается причащеніе божественныя святости и духовныя силы, и союзъ сердца съ Богомъ, посредствомъ таинственныя любви. Пребывающій убо всегда въ молитвѣ, продолжаетъ Богомудрый отецъ, возжигается горячайшею любовію къ Богу, и воспріемлетъ благодать Духа, освящающаго душу“ ²²⁾ Въ свободные часы отъ молитвы, старецъ небылъ празднымъ но занималъ умъ свой размышленіемъ и памятію „опослѣднихъ...“ и въ такихъ случаяхъ, нерѣдко на небольшихъ лоскуткахъ бумаги записывалъ то особенно — полезное, что занимало и воспитывало его мысль. Однажды келейникъ спросилъ его, для чего онъ это дѣлаетъ? „Старецъ отвѣчалъ: пусть добрые люди — жаждущіе благочестія, читая мои строки вспомнятъ о мнѣ грѣшномъ и помолятся о спасеніи моемъ во спасеніе и свое.“ — Изъ многихъ келейныхъ записокъ оставленныхъ незабвеннымъ о Агапитомъ, приведемъ здѣсь нѣкоторыя особенно замѣчательныя по нравственному значенію.

1) *О нравственномъ значеніи безмолвія.*

„Многоцѣнный бисеръ, разсуждаетъ старецъ, его же ища, во глубину безмолвія входящій инокъ вся хотѣнія своя предаетъ послушанію заповѣдей, яко дастяжетъ его (бисеръ) отсюда (изъ глубины безмолвія). Безъ умнаго чувства невозможно вкусити въ чувствѣ (испытать сознательно) сладости Божественныя. Якоже глухой неслышитъ, ниже обоняетъ расслабленъ же есть паче поумертвѣ; сице и душевныя силы умертвивыи страстьми, нечувствевна себѣ сотвори къ содѣйствію и причастію таинствъ духа; незрай и неслышай и не ощущай духовнѣ, — мертвъ есть; неживетъ бо въ немъ Христосъ, ниже о Немъ движется и дѣйствуетъ. Это уже есть признакъ духовной смерти.“ ²³⁾

2) *О взаимномъ содѣйствіи тщеславія и гордости*

„Видѣлъ нѣкто изъ прозорливцевъ тайное нѣкое зрѣлище и повѣдалъ мнѣ.,, (писалъ о. Агапитъ).“ Сѣдящу де нѣкогда мнѣ, го-

22) Бесѣда XXXIX. 11.

23) Собственноручная замѣтка О. Агапита, писана 1810 года.

„ворилъ онъ, въ братскомъ собраніи, подошли комнѣ два злые духа
 „— тщеславіе и гордость, и первый изъ нихъ, подстрекая меня подъ
 „бокъ перстомъ тщеславія, принуждалъ, дабы я при братіи сказалъ
 „что либо оакомъ нибудь бывшемъ мнѣ видѣніи или подвигѣ. Ког-
 „да же я его отъ себя отринулъ, сказавъ ему: „да возвратятся
 „вспявъ и постыдятся мыслящии мнѣ (хотящии мнѣ) злая! то
 „вдругъ съдѣящій полѣвую сторону духъ гордости шепнулъ мнѣ на
 „ухо: прекрасно, — прекрасно ты поступилъ, что побѣдилъ моего
 „отца — духа тщеславія. „Я же къ нему оборотившись рекъ тѣ сло-
 „ва, кои послѣ рѣченнаго мною стиха слѣдуютъ: „да примутъ
 „абіе стыдъ свой (давозвратится абіе стыдящіеся) глаголющіе ми:
 „благо же, благо же.“

3) *Совѣтъ, какъ пріобрѣтати молитвенное расположеніе.*

„Каковаго отвѣта достойни будемъ, аще Петра и Павла ризы
 „едины врачеваху, наши же молитвы страстей не отженуть? что же,
 „не отъ таковаго ли естества ²⁴⁾ бяху сіи апостоли, но лучши яви-
 „шася — чимъ же? ревностію, вѣрою, любовію. Подражаемъ прочее
 „онимъ; дадимъ и нами провѣщати Христови ²⁵⁾. Желаетъ сего Той,
 „паче нежели мы. И сего ради органъ сей (душу способную къ мо-
 „литвѣ) сотвори, и нехочеть тому пребыти непотребну и праздно,
 „но присно того въ рукахъ имѣти хочеть ²⁶⁾. Что убо не пріуго-
 „товляеши того... но непотребную тому устрояеши гусли? потреб-
 „но есть стягнути члены и солию духовною ствердити ²⁷⁾. Аще убо
 „такъ сострогнута узреть, возшумитъ и нашею душею Христосъ ²⁸⁾
 „сему же бывшу, и ангелы узриши играющія, и Архангелы и Херу-
 „вимы. Будемъ прочее достойни рукъ непорочныхъ. Умолимъ Его,
 „да и въ наше ударитъ сердце. Паче же ни моленія требуетъ, токмо
 „достойну души устрой осязанія онаго (т. е. расположи къ молитвѣ)
 „и той самъ притечетъ къ Тебѣ первѣйше: Аще же Христосъ воз-
 „шумитъ и Духъ пребудеть весьма, и будемъ небесе лучше не-
 „солнце имуще, но самага Бога, свѣтлѣйша солнца. ²⁹⁾

24). Обыкновеннаго немощнаго.

25) какъ вѣщаль Господь устами апостоловъ.

26) Господь хочеть, чтобы вѣрующая душа пребывала чрезъ молитву въ постоянномъ общеніи съ Нимъ.

27) Мысли, чувствованія собрать, усилить и къ Богу направить, очищая ихъ отъ порочныхъ представленій и движеній призваніемъ благодати Божіей.

28) Инструментъ издаетъ пріятные звуки, когда струны его оскoblены отъ мяса и укрѣплены солию: а душа, очищенная ревностію, вѣрою и любовію, бываетъ способна къ Богообщенію въ молитвѣ.

29) Подписано: «пис. гр. Агапитомъ 1823 г.»

4) *О имени Господа Иисуса Христа.*

„Иисусъ — пресвятое сіе имя сколь есть сладко сердцу, любяще-
 „му Его — Христа Иисуса! Иисусъ бо прилепляющемуся къ Нему есть
 „просвѣщеніе ума, красота души, здравіе тѣла, сердцу веселіе, по-
 „мощникъ въ скорбѣхъ, радость въ печалѣхъ, врачеваніе въ болѣз-
 „ни, во всѣхъ бѣдахъ отрада, спасенія надежда, и Самъ Той лю-
 „бителю своему мзда и воздаяніе (приписка). Отврати очи мои, еже
 невидѣти суеты.“³⁰⁾

5) *Наставленіе опредѣлительное напутствію, назидательное для священниковъ и для мірянъ, умирающихъ въ отсутствіе священника.*

„Въ самомъ исходѣ души отъ тѣла, тогда всѣмъ предстоящимъ,
 „преклонше колѣна, опасно (внимательно) молитвѣ прилежати дос-
 „тоитъ. Іерей, или и нѣкто отъ предстоящихъ, влагаетъ свѣщу воз-
 „женную въ руку умирающаго и дондеже живъ есть придержать
 „своею рукою; аще самъ немощный не можетъ держати, то нѣкто отъ
 „предстоящихъ дадержитъ. По сему умирая да глаголетъ трижды:
 „Иисусе, Иисусе, Иисусе Сыне Божій помилуй мя! Аще самъ
 „не можетъ, то инъ кто сіе глаголетъ. Таже: вруцѣ твои Господи
 „Иисусе предаю духъ мой! Господи Иисусе приими духъ мой съ ми-
 „ромъ! Госпоже моя пресвятая Владычица Богородице, помощнице
 „всему роду христіанскому, избави мя воздушныхъ мытарствъ, и
 „умоли Сына Твоего Христа Бога нашего, да прииметъ духъ мой съ
 „миромъ. И водою святою да кропитъ умирающаго глаголя: „бла-
 „годать святаго Духа, освятившая воду сію³¹⁾ да избавитъ душу
 „твою отъ всякаго зла. Таже: окропиши мя иссопомъ и очищуся,
 „омыеше мя и паче снѣга убѣлюся. — во имя Отца и Сына и святаго
 „Духа, аминь.“ (писано грѣш. ст. Аг. 1818 года.)

Такими то предметами питалась душа богомудраго о. Агапита къ назиданію себя и ближнихъ. — Зрѣло разсуждая оправилахъ христіанской жизни вообще, о. Агапитъ имѣлъ истинное духовное разумѣніе по преимуществу о подвижничествѣ. Это видно изъ слѣдующаго. Нѣкто юродствовавшій ходилъ и въ зимнее время босикомъ; таѣъ пришелъ онъ въ Задонскій монастырь. О. Агапитъ, еще незатворявшійся, привыходѣ изъ церкви встрѣтилъ его, взялъ залокоть, крѣпко сжалъ и спросилъ: „а внутренній у тебя есть?“ юродствовавшій оторопѣлъ, молчалъ. О. Агапитъ повторилъ еще: „внутренній, внутренній?... И ушелъ. На другой день юродиваго увидѣли въ сало-

30 «Пис. грѣшн. Агапитомъ 1823 года.»

31) Вода св. Богоявленія.

гахъ, и въ обыкновенномъ положеніи скромнаго христіанина. — „Ибо духъ гордости, духъ тонкаго тщеславія нетерпѣтъ обличенія—удаляется;“ въ послѣдствіи подтвердилъ старецъ Божій при разговорѣ, omnimoduroдствовавшемъ.

Эта прозорливость въ отношеніи къ ложному самообольстительному подвижничеству открывала и пріосвѣняла любовь то, чего внѣшній взглядъ и не предполагалъ. Пришелъ къ о. Агапиту какойто чиновникъ, очень растолстѣвшій, едва прошедшій въ узкую дверь келліи іеросхимонаха подвижника. По принятіи благословенія и наставленія онъ ушелъ. Келейникъ, проводивъ его, сказалъ съ улыбкою: „Экой толстый! Но старецъ иное разсудилъ:“ толстый! да; ибо горячей любви полный.... едва въ келію зашелъ и зарыдалъ.... слушаетъ, воспоминаетъ о жизни и льетъ обильныя слезы.... а мы съ тобою тонкіе — сухіе.... перепостились и нѣтъ слезъ огрѣхахъ....“ Никогда не-суди повзгяду обличнемъ; — присовокупилъ старецъ. „Нелучше ли каждому слѣдить за самимъ собою и учиться познавать ближе самаго себя.“

Нѣкоторая благочестивая и благородная жена душевно скорбѣла о смерти родныхъ своихъ и пришла къ о. Агапиту разсказать свое горе, и просить духовной помощи. Келейникъ не разъ отказывалъ, уважая любовь отца къ уединенію и щадя его больнаго покой. О. Агапиту, уже невыходившій изъ затвора, невидя и неслыша приходшей, постучалъ въ дверь и сказалъ келейнику: „пусти! вѣдь она сиротка горькая.“

„Въ 1858 г. былъ въ Задонскомъ монастырѣ дворянинъ Николай №, — служилъ панихиду по о. Агапиту, и между прочимъ сообщилъ слѣдующее. Родители мои въ 1824 г. были здѣсь на покло-неніи гробу святителя Тихона. Семья родителя была немалая, — семь дочерей; но ни одного наслѣдника. Последнее весьма огорчало отца, и онъ помогалъ горю пьянствомъ. Матушка болѣзнующая отъ малодушія мужа, къ тому же и беременная, обратилась сослѣзами и горемъ своимъ къ досточтимому о. Агапиту, который, не выслушавъ ея словъ, невидѣвъ ее прежде, вдругъ благословилъ ее такъ:“ скажи мужу своему: пусть перестанетъ бѣсноваться; вотъ тебѣ икона и просфора; крѣпись! Господь видитъ твои слезы, слышитъ твои молитвы. „Пала въ ноги благому Божію рабу сокрушаемая, но несокрушившаяся въ упованіи на Господа. Приходитъ домой, всматривается въ гостинцы, — икона святителя Николая Мирликійскаго, а на просфорѣ надпись:“ оздравіи младенца Николая. „Это — я. Порожденіи моемъ батюшка пересталъ предаваться горячимъ напиткамъ. Имя о. Агапита въ домѣ нашемъ чтется за святое.

Но — вотъ тщательно искавшій царствія Божія, — на конецъ приблизился къ рубежу вѣчности. Старецъ таялъ какъ свѣча; дыханіе

его болѣе и болѣе стѣснялось;—онъ всевидимо слабѣлъ тѣломъ. Кончина о. Агапита, какъ человѣка отдающаго свой долгъ закону природы, пословамъ Георгія Алексѣевича затворника, была не безболѣзненна и очень томительна, но непостыдна, мирна, — какъ истиннаго христіанина. ³²⁾ Чувствуя приближеніе смертнаго часа, онъ благословилъ келейника своего иконою Смоленской Божіей Матери съ обѣтованіемъ, что она неоставитъ его ни въ сей, ни въ будущей жизни, только бы молился и жилъ богоугодно, и велѣлъ попросить къ себѣ любимаго своего духовника о. Димитрія. Поисповѣди, причащеніи и елеосвященіи сидѣлъ тихо, спокойно на короваткѣ, имѣя взоръ, покоющійся на образѣ Богоматери, постоянно къ нему устремленный, предъ коимъ всю жизнь молился съ утѣшеніями въ своемъ уединеніи. Часъ смертный наступилъ, вѣки начали закрываться, взглянетъ и вздохнетъ. — „Подними меня!“ промолвилъ тихо умирающій; преподнятый еще взглянулъ, вздохнулъ и притихъ. о. Димитрій ³³⁾ началъ читать Акаѣистъ успенію Богоматери. Среди тихихъ воззваній не звуками, а духомъ — „Радуйся благодатная во успеніи твоёмъ насъ неоставляющая!“ — о. Агапитъ еще взглянулъ и... переселился туда идѣже нѣсть воздыханія, — въ упованіи крѣпкомъ на Того, Кто сказалъ: „Я есмь воскресеніе и жизнь; вѣрующій въ Меня, если и умретъ, оживетъ“ (Іоан. XI, 25). 17 сентября 1825 г., въ 12 часовъ дня, большой монастырскій колоколь возвѣстилъ всѣмъ окончилъ старца, три четверти жизни добръ подвизавшагося въ монастырѣ, въ схимѣ 25 лѣтъ, въ затворѣ болѣе 8-ми лѣтъ.

Такъ почилъ истинный подвижникъ Христовъ іеросхимонахъ Агапитъ, на 75 году отъ рожденія. 20 числа, по совершеніи божественной заупокойной литургіи и обычнаго погребенія, честныя останки сего благочестиваго мужа съ честію похоронены были въ часовнѣ Митрофановской, нынѣ подъ олтаремъ Вознесенской церкви. Землянская помѣщица Надежда Михайлова Тинькова просила разрѣшенія, — „по усердію ея къ памяти подвижника Христова, въ Бозѣ почившаго Задонскаго Богородицкаго монастыря іеросхимонаха Агапита, бывшаго духовнымъ ея отцомъ, наставникомъ и руководителемъ къ спасенію, — воздвигнуть надъ гробомъ его доску съ изображеніемъ на ней почившаго подвижника и съ приличною надписью.“ Пр. — ный Антоній 11-й опредѣлилъ: „дозволить.“ ³⁴⁾ На доскѣ надпись „вѣчная ему память!“

Благочестивые почитатели памяти въ Бозѣ почившаго, ежедневно, возносятъ о упокоеніи его души молитвы свои къ Богу—со-

32) См. письма затв. г. Част. 11 стр. 284, письмо, 65.

33) о. Димитрій былъ въ должности казначея монастыря, сконч. 1830 г.

34) Указъ Вор. конс. 1840 г. № 6103 (повход. мона. № 61.

вершая поусердію панихиды надъ прахомъ его. Это свидѣтельствуеть, что не на одномъ желѣзѣ запечатлѣлось его имя а болѣе въ сердцахъ благоговѣйныхъ почитателей его духовной жизни и благихъ подвиговъ: ибо, „память праведнаго съ похвалами.“

Задонскаго Богородицкаго монастыря

Иеромонахъ *Геронтій*

марта 1 дня.

1871 года.

НЕКРОЛОГЪ.

19 апрѣля въ 6 часовъ вечера, послѣ двухгодичнаго страданія въ болѣзни, скончался бывший благочинный и протоіерей Богучарскаго Троицкаго собора Александръ Ивановичъ Бунинъ на 79 году отъ рожденія. Вотъ краткія свѣдѣнія о его жизни: протоіерей Александръ Ивановъ сынъ Бунинъ священнической сынъ, по окончаніи курса въ Воронежской семинаріи въ 1816 году, сентября 13-го дня опредѣленъ учителемъ высшаго математическаго и низшаго отдѣленія французскаго языка и вмѣстѣ въ 1-й заправной класъ. 1817 года по предобразованіи семинаріи и училища опредѣленъ учителемъ 2-го низшаго отдѣленія Воронежскаго уѣзднаго училища; 1818 года августа 1-го дня уволенъ въ епархіальное вѣдомство съ аттестатомъ учительскимъ безъ означенія степени семинаріи за необнародованіемъ положеній о разрядахъ во время окончанія имъ курса. 1818 года декабря 20 дня посвященъ къ бывшей въ г. Богучарѣ Рождество Богородицкой церкви во священника. 1821 года авг. 30-го дня опредѣленъ присутствующимъ въ Богучарское духовное управленіе. 1822 года іюля 19-го дня назначенъ благочиннымъ. 1823-го года сентября 16-го дня награжденъ набедренникомъ, сего же года ноября 16 дня опредѣленъ цензоромъ проповѣдей, сказываемыхъ въ Богучарскомъ соборѣ учеными священниками. 1827 года іюля 19 дня произведенъ въ протоіерея на свое священническое мѣсто. 1828 г. ноября 20 дня опредѣленъ членомъ оспеннаго комитета. 1829 года февраля 3-го дня Высочайше пожалованъ бархотною скуфьею. 1832 года февраля 9-го дня Высочайше пожалованъ бархотною фиолетовою камиллавою. 1842 года опредѣленъ членомъ Тюремнаго комитета, 1845 года утвержденъ директоромъ онаго, 1846 года мая 21

дня опредѣленъ законоучителемъ въ Богучарское уздное народное училище, 1862 года уволенъ отъ онаго по прошенію. 1847 года Высочайше пожалованъ Золотымъ наперснымъ крестомъ. 1853 года февраля 3-го дня Высочайше сопричисленъ къ ордену Св. Анны, на что имѣеть грамоту Высочайше утвержденную отъ орденскаго комитета, 1856 года октября 4 дня объявлено ему монаршее благоволеніе общее съ другими членами оспеннаго комитета. 1857 года апрѣля 17-го дня сопричисленъ къ ордену Св. Анны 2-й степени, на что имѣеть грамоту. 1862 года іюля 9 дня награжденъ отъ Святѣйшаго Синода Палицею и имѣеть Высочайше пожалованный духовенству бронзовый наперсный крестъ и таковую же медаль на Владимирской лентѣ въ память войны 1853, 1854, 1855 и 1856 годовъ. 1866-го года марта 26 дня пожалованъ орденомъ Св. Анны 2-й степени съ Императорскою короною, на что имѣеть также грамоту за подписью и печатью капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ. Вдовъ.

Вся дѣятельность о. Александра была направлена преимущественно къ благосостоянію ближнихъ: онъ помогалъ бѣднымъ и нуждающимся. Двери его дома были открыты во всякое время и каждому все получали отъ него вспоможеніе. Бѣднымъ онъ помогалъ средствами, скорбящихъ утѣшалъ, сиротъ призиралъ. Онъ не имѣлъ духа тщеславія и земная слава о немъ, какъ о благодѣлѣ, была ему не пріятна. Если, бывало, услышитъ что о себѣ лестное, то сей часъ же вздохнетъ и скажетъ: Боже милостивъ буди мнѣ грѣшному! Былъ добръ ко всемъ: въ его начальническихъ дѣлахъ, поблагочинію, все видѣли отеческія распоряженія. Никто и никогда изъ подвластныхъ ему личностей неизъявлялъ на него претензіи. Въ общественныхъ дѣлахъ голосъ его считался первымъ какъ старѣйшаго и опытнѣйшаго. Ревностный пастырь Христовой церкви, труженикъ общій и благодѣтель всѣхъ нуждающихся — вотъ сердечная память о немъ всѣхъ знающихъ его. Пятьдесятъ лѣтъ служилъ онъ церкви Христовой съ усердіемъ и ревностію. Опредѣливъ на мѣсто послѣдняго сына своего, нынѣ священника богучарской кладбищенской церкви Георгія Бунина и, находясь въ преклонныхъ лѣтахъ, онъ неопустительно исполнялъ все обязанности своей службы. Никакія препятствія не удерживали его дома: бывало, погода надворъ стоитъ нехорошая: грязь, дождь, вѣтеръ, а онъ не смотря ни на что и, большею частию пѣшкомъ,

съ посохомъ въ рукахъ идетъ себѣ въ храмъ Божій. Днемъ и ночью, во время занятій, или отдыха всегда былъ онъ свободенъ для исполненія требъ духовныхъ. Онъ являлся всюду по первому приглашенію. Рвеніемъ и ревностію его, въ г. Богучарѣ на добротныя пожертвованія воздвигнуто два храма, одинъ на горѣ (нынѣ кладбищенская церковь во имя св. Іоанна Воина) а другая еще неоконченная соборная близъ стараго собора. Въ дѣлѣ храмозданія онъ былъ неуспѣшнымъ дѣятелемъ: онъ изыскивалъ средства, побуждалъ къ пожертвованіямъ и пополнялъ многіе недостатки своими средствами въ извѣстномъ ему количествѣ. Таково было служеніе общепочитаемаго покойнаго протоіерея.

19 апрѣля въ 6 часовъ вечера монотонный звонъ колоколовъ въ градскихъ церквахъ возвѣстилъ гражданамъ объ утратѣ отца, благодѣтеля и наставника. Лихорадочная дрожь и трепеть душевный прожѣбжали пожиламъ cadaго при первомъ извѣстіи и, всѣ молясь о упокоеніи души усопшаго раба Божія наперерывъ сѣшили въ домъ общей печали. На другой день т. е. 20 числа извѣстіе было розслано по окрестнымъ селеніямъ съ приглашеніемъ священниковъ на 21 число для отданія послѣдняго долга умершему. И въ каждомъ селеніи печальное событіе дѣлалось общеизвѣстнымъ нѣсколькими ударами колокола въ церквахъ. Всюду отразилась печаль, всѣ собирались въ путь; но погода, какъ нарочно, препятствовала сердечному желанію cadaго. Не исправность мѣстныхъ переправъ чрезъ воды, помѣшала присутствію даже и родныхъ. Многіе священники уже съ пути возвратились домой не получивъ благопріятныхъ свѣдѣній о переправахъ. Въ 8 часовъ тѣло протоіерея внесено было въ соборъ, гдѣ по отслуженіи литургіи и погребенія произнесена была мѣстнымъ протоіереемъ проповѣдь и два поученія другими священниками. Послѣ чего тѣло усопшаго въ сопровожденіи многочисленнаго стеченія народа, несено было въ кладбищенскую церковь, гдѣ отпѣта была панихида. Тяжелое чувство послѣдняго разставанія съ уважаемымъ протоіереемъ, было видно на лицахъ присутствующихъ, оно выразилось громкимъ воплемъ народа: прости, прощай отецъ нашъ! и здѣсь при опущеніи въ могилу тѣла покойнаго, было сказано двѣ прощальныя рѣчи. Вотъ, наконецъ, дверь гроба изъ за которой мы уже не услышимъ отъ тебя ни привѣта свиданія, ни благожелательнаго прости! Каменный сводъ закроетъ ложе твое отъ очей нашихъ;

сырая земля сравнить покойще твое съ окрестностью — теперь обружающіе тебя розойдутся, и могильная тишина воцарится здѣсь какъ темная ночь. Но братіе! все въ природѣ идетъ своей чредой: послѣ темной ночи стѣдуетъ ясное утро, послѣ трудовъ нуженъ покой, послѣ покоя бываетъ отрадное пробужденіе. Спи же и покойся безмолвный труженикъ дорадостнаго пробужденія въ послѣднее утро; ибо мы знаемъ что земная плоть наша должна обратиться въ землю, а божественный духъ — къ Богу; мы вѣримъ — и не можемъ невѣрить, что послѣ всеобщей смерти будетъ и всеобщее воскресеніе и — въ такой вѣрѣ неотойдемъ отъ могилы твоей, и не пройдемъ мимо ея безъ искренней молитвы о упокоеніи души твоей въ селеніяхъ праведныхъ, и безъ задушевнаго желанія вѣчной памяти тебѣ не только какъ священному сановнику но и какъ примѣрному ревнителю — облагѣ ближнихъ. Упокой Господи душу усоншаго раба твоего въ селеніяхъ святыхъ и сотвори ему вѣчную память!

Воспитанникъ семинаріи

Александръ Трофимовъ.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 12.

51-го Іюня

1871 года.

— *Содержаніе.*— Слово въ недѣлю 3 по Пятидесятницѣ.— О духовномъ всеоружіи.— Православная церковь въ Чешской Прагѣ.— Наставленіе на случай холеры.— Объявленіе.

С Л О В О

въ третью недѣлю по Пятидесятницѣ.

Хвалимся въ скорбяхъ. (Рим. V, 3.

Какъ богата жизнь человѣческая скорбями! Былъ ли когда такой человѣкъ, который бы не испыталъ въ этомъ мірѣ какого либо горя и несчастія? и есть ли въ свѣтѣ такое положеніе, званіе и состояніе, которое было бы свободно отъ несчастій?...— Я терифль, гов. апостоль, бѣды въ рѣкахъ, бѣды отъ разбойникъ, бѣды отъ сродникъ, бѣды отъ языкъ, бѣды во градяхъ, бѣды въ пустыни, бѣды въ мори, бѣды во лжебратіи. (2 корин. XI, 26). И что удивительнаго, если въ этомъ мірѣ нельзя имѣть полнаго счастья и спокойствія, когда назначеніе сей жизни—подвиги, труды и лишенія? — *Въ мірѣ скорбни будете (Іоан. XVI, 33),* сказала самъ Господь

Но какъ мало можно видѣть такихъ людей, которые во всѣхъ несчастіяхъ, съ полнымъ благодушіемъ и совершенною покорностью волѣ Божіей, подобно многострадальному Іову, могутъ сказать отъ чистаго сердца: *буди имя Господне благословенно во вѣки (Іов. I, 21)!* Не чаще ли, напротивъ, встрѣчаются такіе люди, которые, впадая въ несчастія, теряютъ всякое терпѣніе, безнадежно скорбятъ и ропщутъ,—

отъ которыхъ слышится часто не благословеніе и покорность промыслу Божию, но слова отчаянія—*обыде мя баздна, нѣсть избавляяй!..*,

Правда, если, при естественномъ и невольномъ отвращеніи природы человѣческой отъ страданій, смотрѣть на несчастія,—какъ многіе смотрятъ,—какъ на одно зло, не видѣть въ нихъ ничего другаго кромѣ мученій и вмѣстѣ не имѣть въ себѣ силъ предотвратить и избавиться ихъ; тогда трудно, конечно, найти въ нихъ источникъ радости и, подобно апостоламъ, хвалиться ими.

Но вѣренъ ли такой взглядъ?—*Вси путіе Господни милость и истина* (XXIV, 10), сказалъ св. пророкъ; *безъ воли Отца небеснаго и волосъ головы вашей не погибнетъ* (Мат. X, 30), говоритъ Самъ Иисусъ Христосъ: можно ли думать, что безъ воли Его и совершенно напрасно мы подвергаемся скорбямъ и несчастіямъ? Нельзя. Игакъ, въ надеждѣ доставить хоть малое утѣшеніе страждущимъ и подкрѣпить еще неиспытанныхъ большого горя, обратимъ вниманіе на то, для чего именно скорби посылаются намъ, и какое онѣ имѣютъ значеніе въ нашей жизни?

Апостолы, увидя нѣкогда человѣка слѣпаго отъ рожденія, спросили Господа: *кто согрѣшилъ, онъ, или родители его, что родился слѣпымъ?*—*Иисусъ отвѣчалъ: не согрѣшилъ ни онъ, ни родители его, но это для того, чтобы явились дѣла Божіи* (Іоан. IX, 2, 3). Такого же рода были, въ ветхомъ завѣтѣ, несчастія и страданія праведнаго Іосифа и многострадальнаго Іова. Такъ нерѣдко и теперь Господь подвергаетъ избранныхъ своихъ различнымъ скорбямъ и несчастіямъ, чтобы приобщить ихъ своимъ страданіямъ. Значить, скорби и бѣдствія посылаются иногда по опредѣленію Божию, безъ вины состороны человѣка, для особенныхъ, сокровенныхъ отъ ума человѣческаго, цѣлей.

Но это особенные, исключительные пути промысла Божія о спасеніи человѣка. Главная же, всеобъемлющая причина скорбей, бѣдствій и несчастій заключается въ самомъ человѣкѣ, какъ остатокъ поврежденной грѣхомъ природы его; именно, это — наши душевныя болѣзни — вселашніе грѣхи и неправды. *Оброцы грѣха смерть* (Римл. VI, 23), гов. апостоль, и — рядъ предшествующихъ смерти страданій — болѣзней, огорченій и лишеній: *скорбь и тѣснота всякой души человѣка дѣлающая злое* (Римл. II, 9.); *мнози раны грѣшному* Пс. XXXI, 10), говорится въ Писаніи.

Какъ же намъ относиться къ такого рода несчастіямъ?— Пусть всякій, кого Богъ посѣтилъ какимъ либо горемъ, приведетъ себѣ на память апостоловъ: и они, конечно, подвержены были слабостямъ природы человѣческой (Римл. VII, 14—25), и имъ потому посылались несчастія для очищенія ихъ; но какъ они смотрѣли на свои скорби?— Они хвалялись ими: *хвалимся въ скорбяхъ*, говор. св. апостоль Павелъ. Вотъ примѣръ достойный подражанія всякаго христіанина! *Будьте по-*

дражателями мнѣ, какъ я Христу (1 Кор. XI, 1); въ скорби будьте терпеливы, благословляйте, а не проклинайте (Римл. XII, 12, 14), говор. самъ апостолъ.

Итакъ, если кого постигло какое несчастье, — если кто лишился своего имѣнія, друга, жены, дѣтей, родителей, если кого посетила тяжкая болѣзнь, тотъ пусть не жалуется на судьбу свою, не ропщетъ въ несчастіяхъ, но прежде вспомнить свое поведеніе, прослѣдить жизнь свою: не было ли въ ней беззаконій, грѣховъ и не правдъ, и подумаетъ: не есть ли тѣ несчастія, на которыя онъ ропшетъ, праведный гнѣвъ Божій, открывающійся съ неба на всякое нечестіе и неправду человѣковъ? (Римл. I, 18) А если это такъ, то пусть онъ хвалится въ своей скорби, потому что Господь, наказывая за извѣстные грѣхи его здѣсь, избавитъ отъ наказаній за оныя въ жизни будущей: *смаля наказани бывше, великими благодѣтельствовани будете*, говоритъ премудрый (Пр. Солом. III, 5). Скорбѣи же, напротивъ, и печалиться слѣдуетъ тогда когда мы, сознавая въ себѣ множество согрѣшеній, не терпимъ здѣсь ни какихъ наказаній: это признакъ, что правосудіе Божіе находитъ насъ недостойными здѣшнихъ очистительныхъ наказаній и блюдетъ на день суда. Потому св. пророкъ, находясь въ какомъ либо несчастіи, всегда радовался и говорилъ: *благо яко смириша мя еси* (Пс. OXVIII, 12).

Далѣе, несчастія, будучи посылаемы, какъ наказанія Божія, имѣютъ при этомъ благодѣтельное вліяніе на наше душевное исправленіе. Страданія, скорби и наказанія, это — пластырь исцѣляющій язвы души, или, по апостолу, болѣзнь духовнаго рожденія (2 Кор. VII, 10). *Наказаніе Твое исправитъ мя и научитъ мя* (Пс. XVII, 36), гов. св. Давидъ. Въ самомъ дѣлѣ, скажите: когда сердце наше бываетъ внимательнѣе къ голосу благодати и когда въ насъ является болѣе восприимчивости и охоты слѣдовать внушеніямъ и водигельству св. Духа, какъ не во дни несчастія? Когда мы яснѣе сознаемъ всю свою виновность, всю тяжесть грѣховъ, тяготящихъ на нашей совѣсти, какъ не во дни скорби? И когда мы чувствуемъ въ себѣ болѣе охоты и потребности излить предъ Спасителемъ всю скорбь души, всю печаль сердца, сокрушеннаго грѣхами, какъ не во время бѣдствій и несчастій? — Всякій, болѣе внимательный къ себѣ, вѣроятно, не разъ наблюдалъ въ душѣ своей подобныя явленія во время несчастій. И дѣйствительно, удовольствія непрерывныя, счастье постоянное, заглушаютъ въ насъ чувствованіе добра и высшія стремленія духа, усыпляютъ совѣсть, заставляютъ забывать наши грѣхи, и только несчастье пробуждаетъ душу отъ безпечности и, такъ сказать, размягчаетъ сердце. Недаромъ потому говорятся, что кто еще усердно не молился, тотъ впервые научается молиться при потрясеніи его благоденствія. Такъ, напр., въ свящ. писаніи объ Израильскомъ народѣ говорится, что когда онъ наслаждался

ся счастьемъ и покоемъ, тогда забывалъ Бога: *и остави Бога сотворишаю его, и отступи отъ Бога спаса своего, и что егда убиваше ихъ Богъ, тогда взыскаху Его, и обращахуся, и утреневаху къ нему* (Втор. XXXII, 15.).

Какъ видите, для Израильтянъ полезнѣе было иногда терпѣть и бѣдствія, нежели наслаждаться постояннымъ счастьемъ. Этимъ то путемъ промысла своего Господь и насъ предостерегаетъ отъ забвенія Его и отнимаетъ у насъ то, что могло бы сдѣлать насъ худшими, а иногда посылаетъ и болѣзни, чтобы избавить отъ тягчайшихъ болѣзней душевныхъ. *Пострадавший плотию, гов. св. апостоль, перестаетъ грѣшить, чтобы остальное во плоти время жить уже не почеловѣческимъ похотямъ, но по волю Божіей* (Петр. IV, 1, 2).

Такъ слуш., благъ Господь нашъ! Онъ нехочетъ, чтобы мы грѣшили и коснѣли во грѣхахъ; но какъ всеблагій отецъ посылаетъ намъ наказанія за грѣхи, чтобы избавить насъ отъ большихъ грѣховъ и побудить къ покаянію. Потому св. апостоль наказанія прямо называетъ залогомъ любви Божіей къ намъ: *его же, бо любитъ Господь, наказуетъ, бьетъ же всякаго сына, еюже приемлетъ* (Евр. XII, 6). — Наказуетъ, да изцѣлитъ; бьетъ, да спасетъ.

Могли ли, послѣ этого, апостолы не хвалиться и въ скорбяхъ? Можно ли, братія, и намъ не хвалиться тѣмъ, что Господь любитъ насъ, какъ дѣтей своихъ, — что Онъ посылаетъ намъ несчастія, которыя служатъ средствомъ духовнаго исправленія и освященія, возводятъ духъ нашъ горѣ?... *Азъ, ихъ же люблю, обливаю и наказую* (Апок. 111, 19), гов. самъ Господь; *если же остаетесь безъ наказанія, то вы не сыны, гов. Онъ устами апостола* (Евр. XII, 8).

Во вторыхъ, скорби и несчастія бываютъ необходимы и нерѣдко посылаются намъ для подкрѣпленія нашего на пути къ духовному совершенству. Именно, онѣ посылаются для испытанія и утвержденія нашего въ подвигахъ добродѣтели. «Безъ борьбы со врагомъ добродѣтель вянетъ. Тогда только она видна, когда силу ея показываетъ терпѣніе. Матери лелѣютъ дѣтей и желаютъ, чтобы они никогда не плакали. Богъ любитъ добрыхъ, какъ отецъ, и говоритъ: пусть будутъ они искушены трудами, болѣзнями и потерями, чтобы стяжать истинную крѣпость духа. Тотъ несчастенъ, кто никогда не испыталъ несчастія. Онъ самъ и знаетъ силу своихъ: ибо для узнанія себя нуженъ опытъ. Бѣдствіе есть случай къ явленію добродѣтели. По сему Богъ кого любитъ, тѣхъ вводитъ въ тяжелыя испытанія и подвиги.» «Ибо Богъ, по словамъ св. отца (Ис. Сиріан.) неможетъ иначе облагодѣтельствовать возжелавшаго быть съ Нимъ, какъ подвергая его искушеніямъ за истину.» А потому св. апостоль страданія прямо называетъ Божіимъ дарованіемъ: *отъ Бога намъ даровано не только въроватъ во Христа, но и страдать за Него* (Филип. 1, 29); потому что страданія — «не

сомнѣнный признакъ благоволенія Божія, признакъ того, что Онъ обратилъ око свое, избралъ того, кто начинаетъ страдать ради правды, ради имени Его. Такой человекъ поступаетъ какъ бы въ перечистку, какъ золото въ горнилѣ. Чуждые страданій, тѣ, коимъ все льготно — *прелюбодѣйчици* суть, по апостолу. Труды, слезы, скорби — самая лучшая перечистка, словно для бѣлья колоченье.

— Вотъ другая причина, заставлявшая апостоловъ хвалиться скорбями. Потому что и они, при всей своей духовной высотѣ и нравственномъ совершенствѣ, были *подобострастны намъ* (Дѣян. XIV, 15) и сознавали живущій въ себѣ грѣхъ и дѣйствіе его закона: *добра, котораго хочу, не дѣлаю, а зло, котораго не хочу, дѣлаю* (Римл. VII, 19), гов. ап. Павелъ; слѣд., и ихъ добродѣтели имѣли нужду въ подкрѣпленіи.

Но, если апостоламъ, которые за истину не поколебались положить жизнь свою, нужны были скорби, какъ средства для большаго укрѣпленія ихъ въ подвигахъ добродѣтели; тѣмъ болѣе нужны испытанія намъ бѣднымъ и немощнымъ. Мы бываемъ, на примѣръ, великодушны только въ счастіи; непамятозлюбивы, когда насъ неоскорбляютъ; воздержны, когда страсти наши молчатъ; трудолюбивы, когда нѣтъ препятствій нашей дѣятельности. Но это еще не есть добродѣтели, потому что мы не можемъ увѣрить себя въ нихъ, не имѣвши испытаній. Истинно великодушенъ только тотъ, кто терпѣливъ и въ несчастіяхъ; непамятозлюбивъ, кто прощаетъ и сильные оскорбленія; воздерженъ, кто укрощаетъ въ себѣ и самыя буйныя страсти; трудолюбивъ, кто не ослабѣваетъ въ своей дѣятельности среди самыхъ трудныхъ препятствій; благочестивъ, кто благоговѣетъ къ Богу какъ въ счастіи, такъ и въ несчастіи. Тотъ только истинно добродѣтеленъ, кто сохраняетъ твердость духа въ несчастіяхъ, радуется въ скорбяхъ, не унываетъ въ бѣдствіяхъ.

Такимъ образомъ, можетъ ли всякій истинный христианинъ, цѣнящій все, что укрѣпляетъ и возвышаетъ его душу, нехвалиться скорбями, когда онѣ служатъ единственнымъ средствомъ для усовершенствованія его на пути добродѣтели? — *Съ великою радостью принимайте, братья мои, увѣщаетъ св. апостоль, когда впадаете въ различныя искушенія, зная, что испытаніе вашей вѣры производитъ терпѣніе; терпѣніе же должно имѣть совершенное дѣйствіе, чтобы вы были совершенны во всей полнотѣ, безъ всякаго недостатка* (Іак 1, 2—4).

Наконецъ, самое сильное побужденіе и самое высшее утѣшеніе, заставляющее хвалиться въ скорбяхъ, есть то, что смиренныхъ, плачущихъ, алчущихъ и жаждущихъ, гонимыхъ за правду, поносимыхъ за имя Божіе, Самъ Господь называетъ блаженными и обѣщаетъ великую награду на небѣ. *Блаженни нищии духомъ*, гов. Онъ въ евангеліи, *блаженни плачущи... блаженни алчущи и жаждущи... блаженни изгнани правды ради, яко тѣхъ есть царствіе небесное!* Бла

жени есте, егда поносятъ вамъ, и издеются, и рекутъ всяка злоба глаголю на вы лжуще, Мене ради. Радуйтеся и веселитесь, яко мзда ваша многа на небесахъ! (Мат. V, 3—12.).

— Радоваться въ несчастіяхъ заповѣдалъ Господь Спаситель, хвалились скорбями и истинные Его послѣдователи — апостолы. — И какъ не радоваться, какъ не хвалиться, когда путь узкій, усѣянный всякаго рода скорбями и лишеніями, есть единственный путь къ вѣчной жизни? — *Многими скорбями подобаетъ намъ внити въ царство Божіе.* (Дѣян. XIV, 22), гов. Слово Божіе. Другаго пути въ жизнь вѣчную нѣтъ. Отъ вѣка никто не приходилъ и не приходитъ въ царствіе Божіе путемъ широкимъ, исполненнымъ земныхъ удовольствій и радостей: это путь къ пагубѣ, по ученію Евангелія (Мат. VII, 13). Путемъ скорбнымъ, путемъ крестнымъ шли всѣ пророки, под вижники, святители, мученики, мученицы и всѣ святые. *Откуда си придоша,* говоритъ св. Іоаннъ Богословъ о святыхъ въ откровеніи. *Отъ скорби великая* (Апок. VII, 13, 14); они тѣ, какъ тамъ говорится, кои не пощадили душъ своихъ. Многие изъ нихъ, по свидѣтельству апостола, *испытаны поруганія и побои, а также узы и темницу; были побиваемы камнями, переплываемы, подвергаемы пыткамъ; умирали отъ меча, скитались въ милодахъ и козыихъ кожахъ, терпя недостатки, скорби, озлобленія* (Евр. XI, 36, 37).

Какъ же было не радоваться и не хвалиться апостоламъ путемъ скорбнымъ, когда онъ велъ ихъ въ жизнь вѣчную, для которой они оставили міръ и отреклись отъ всего, что въ мірѣ? Могли ли они не хвалиться скорбями, когда онъ служитъ средствомъ къ полученію тѣхъ благъ на небѣ, *которыхъ не видѣлъ глазъ, не слышало ухо, и не приходило на сердце человеку* (1 Корин. II, 9)?

Путемъ скорбей и страданій шель и Самъ Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ. Его земная жизнь началась въ униженіи и нищетѣ; отъ Иордана до Голгофы шла путемъ оскорбленій, огорченій, страданій, трудовъ, и кончилась на крестѣ среди ужасныхъ мукъ. Путь скорбный и крестный Онъ заповѣдалъ и всѣмъ своимъ послѣдователямъ: *аще кто хочетъ по Мнѣ идти, гов. Онъ въ Евангеліи, да отвержется себе, и возметъ крестъ свой, и по Мнѣ грядетъ* (Мат. XVI, 24). Слѣдов., могли ли апостолы не хвалиться путемъ скорбей и страданій, когда путь этотъ велъ къ соединенію съ возлюбленнымъ ихъ учителемъ, отъ Котораго, по собственному выраженію апостола Павла, не могла отлучить ихъ *ни смерть, ни жизнь, ни высота ни глубина?* (Римл. VIII, 38, 39).

Такъ, большей похвалы для апостоловъ не могло быть. И они, послушные заповѣди своего Учителя, взявши крестъ свой, ничѣмъ болѣе и не желали хвалиться: *мнѣ же да не будетъ хвалиться, точію*

о крестъ Господа нашего Иисуса Христа, имъ же мнѣ мѣръ распялся, и азъ миру, гов. св. Павелъ (Гал. VI, 14).

Ясно, братія, что хвала апостоловъ скорбями должна быть свойственна всякому христіанину. Ибо, скажите, кто изъ насъ пожелаетъ лишиться вѣчнаго блаженства и быть оглученнымъ отъ Христа Господа нашего? — Но, чтобы достигнуть вѣчнаго блаженства, нужно безропотно пройти путь скорбный; чтобы быть достойнымъ Господа Иисуса, нужно съ терпѣніемъ и радостію, подобно самому подвигоположнику, несть крестъ свой. *Чтобы съ Христомъ прославиться*, гов. апостолъ, *нужно съ Нимъ и страдать* (Римл. VIII, 17); а иначе всякъ, *иже не прииметъ креста своего*, гов. Самъ Господь, *и въ слѣдъ Мене не идетъ, несть Мене достоинъ* (Мат. X, 38).

Не забудемъ же братія, что скорби и страданія Господь не посылаетъ намъ въ видѣ средствъ для спасенія нашихъ душъ, — такихъ средствъ, которыя споспѣшествуютъ торжеству безсмертнаго духа, одаря его силою и могуществомъ на пути къ вѣчности. Поэтому, не будемъ сѣтовать и скорбѣть, но, подобно апостоламъ, радоваться и хвалиться въ постигающихъ насъ несчастіяхъ. Правда, мы слабы; но Богъ, посвидѣтельству апостола, и не посылаетъ намъ несчастій выше силъ нашихъ (1 Корин. X, 13). Мы немощны, природа наша бываетъ иногда не въ силахъ перенести несчастій и готова пасть подъ бременемъ искушеній; но *сила Божія въ немощи совершается* (2 Корин. XII, 9) и Самъ Духъ Святой *подкрѣпляетъ насъ въ немощахъ нашихъ*, по ученію апостола (Римл. VIII, 26).

Господи Боже, Спасителю нашъ! Не отыми же отъ насъ немощныхъ на скорбномъ пути спасенія благодати Духа Твоего пресвятаго, *немощная врачующей и оскудѣвающая воспомяющей!* Помогни нашему спасенію и спаси ны! Аминь.

Свящ. В. Вышневскій.

Сл. Гайдарская.

О духовномъ всеоружіи христіанина?

(Продолженіе).

Апост. Павелъ, облакаетъ потомъ воина Христова въ броню праведности: *станьте облекшись въ броню праведности*. 14). Воинъ, приготовляясь къ брани, покрываетъ грудь свою желѣзными, или стальными, или мѣдными латами, и тѣмъ защищаетъ отъ вражскихъ стрѣлъ, копій, меча и вообще всякихъ ударовъ главную часть тѣла — грудь и сердце. Праведность — это чистота помысловъ, желаній и святость жизни; искушеніе лукаваго не приразится къ сердцу нашему, когда оно ограждено броней святыхъ чувствованій, небесныхъ стремленій, когда оно бьется жизнію не похоти плоти, не похоти очесъ и гордости жи-

тейской, — но жизнию благодатною о Христѣ Іисусѣ, когда оно крѣпко защищено не сокрушимою твердынею Пресвятаго Духа, запечатлѣно его таинственными дарованіями. Броня духовная слагается изъ тѣхъ драгоценныхъ, прочныхъ, крѣпкихъ питей чистоты, святости дѣлъ жизни, которыя дѣлають христіанина непобѣдимымъ ратникомъ Христовымъ, побѣдоносно отражаютъ все нападенія лукаваго. Справедливо, что чѣмъ усерднѣе и дѣятельнѣе христіанинъ подвизается въ борьбѣ со страстями и похотями; тѣмъ сильнѣе и ожесточеннѣе врагъ вооружается на него, съ стремительностію бури, съ яростию льва и хитростию змія устремляется на него; но все козни его, страхованія, нападенія разбиваются объ крѣпкую броню праведности.

Христіанинъ, для одержанія побѣды надъ врагомъ, долженъ обути ноги въ уготованіе благовѣствованія мира: *станьте*, говоритъ ап. Павелъ, *обувъ ноги въ готовность благовѣствовать миръ!* (с. 15). Вотъ оборона, да не преткнутся ноги наши въ брани со врагомъ! Это — тотъ миръ, о которомъ Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ говоритъ: *миръ мой оставляю вамъ, миръ мой даю вамъ, — не миръ вамъ даетъ, но Я вамъ даю его.* Это благодатный миръ, даруемый Святымъ Духомъ, съ самимъ собою, съ ближними и со всеми людьми, хотя бы многіе изъ нихъ были намъ врагами! Миръ съ самимъ собою, когда борющія насъ похоти не преобладаютъ надъ нами, когда порочныя страсти не побѣждаютъ насъ, когда грѣховная, душевная буря, воздвигаемая діаволомъ, силою благодати Божіей, утихаетъ, — это миръ, тишина, сладостное спокойствіе въ душѣ человѣка, когда онъ побѣждая грѣхъ въ себѣ, стремится къ небесному, горнему, забывая земное. Миръ съ ближними, когда христіанинъ, ощущая въ себѣ сладость благодатнаго мира, приноситъ его къ своему ближнему; — не только не подаетъ случаевъ къ раздорамъ, спорамъ, враждѣ и мщенію, но забываетъ оскорбленія, наносимыя ему, прощаетъ всякаго рода обиды и оклеветанія, чтобы сохранить миръ въ себѣ и съ другими. Врагъ мира и всякаго единодушія діаволь употребляетъ разныя козни, чтобы разорить согласіе друзей, разрушить семейный миръ и единодушіе, поселить споръ и вражду между народами; онъ вездѣ сѣетъ плевелы ненависти, несогласія и взаимной вражды; но миротворецъ благовѣстникъ мира поступаетъ со всеми дружелюбно, никому не подавая никакой причины къ несогласію, — случившееся несогласіе, всеми зависящими отъ него средствами, прекращаетъ, даже съ уступкою своего права, старается и враговъ примирять, и такимъ образомъ, обувши ноги свои въ готовность благовѣствовать миръ, смѣло возмощаетъ въ Господѣ и въ державѣ крѣпости Его, погашаетъ огненные стрѣлы лукаваго. Такъ, симъ же оружіемъ, св. пророкъ и царь Давидъ побѣдилъ царя Саула, подъ вліаніемъ злаго духа, невинно преслѣдовавшаго его. Этотъ благодатный миръ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, по воскресеніи своемъ, благовѣствовалъ соб-

равшимся ученикамъ: *миръ вамъ*, (Іоан. XX. 19.) сказалъ Онъ, и посылая свят. апостоловъ на проповѣдь, завѣщавалъ имъ преподаватьъ всѣмъ миръ: *входяще въ домъ, целуйте его, глаголюще: миръ дому сему.* (Мат. X. 12). Свят. православная церковь завѣщаетъ всѣмъ христіанамъ, при входѣ въ домъ и исходѣ изъ онаго, благовѣствовать миръ. Миръ дому сему! обыкновенно говоритъ христіанинъ, входя и выходя изъ дому. Святитель и чудотворецъ, епископъ Воронежскій—Тихонъ, представляетъ намъ высокій образецъ благовѣствованія мира: «егда единъ буій и злонаправный,—повѣствуется о святителѣ (въ 8-мъ) кондакѣ акаѳиста,—ударилъ его въ ланиту, онъ же Агнцу Христову поревновавъ, до земли поклонился бѣющему, моля Бога о прощеніи ему. И буій и злонаправный сталъ кроткимъ и безотвѣтнымъ. И такъ, одѣвшись христіанинъ въ готовность благовѣствовать миръ всегда и вездѣ, не боясь препятствій, поношеній, клеветы, и воздаянія зломъ за благое!—И симъ оружіемъ низложишь гордаго и мятежнаго врага—дѣвола подъ ноги свои.»

Кромѣ сего вооруженія, ап. Павелъ внушаетъ воину Христову преимущественно взять щитъ вѣры: *а паче всего возьмите щитъ вѣры, которымъ возможете угасить весь раскаленный стрѣлы лукаваго* (с. 16). Что такое воинскій щитъ? Это овальный, желѣзный, или стальной, или мѣдный, непроницаемый зонтъ, который воинъ держалъ въ лѣвой рукѣ, защищаясь имъ, отъ ударовъ врага; вѣра составляетъ для воина Христова непроницаемый щитъ противъ дѣвола. *Вѣра*, по ап. Павлу, *есть осуществленіе ожидаемаго и увѣренность въ невидимомъ* (Евр. XI. 1.). Православный христіанинъ вѣруетъ въ невидимаго Бога Отца, Вседержителя, Творца видимаго и невидимаго, вѣруетъ въ Единороднаго Его Сына, Господа Іисуса Христа, отъ Него рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ, Отцу Единосушнаго, Творца всего сотвореннаго, для насъ и для нашего спасенія сшедшаго съ небесъ, отъ Святаго Духа и Маріи Дѣвы воплотившагося и вочеловѣчившагося, распятаго, страдавшаго, погребеннаго, воскресшаго, вознесшагося на небеса, сѣдящаго одесную Отца, имѣющаго опять притти на землю со славою судить живымъ и мертвымъ, котораго царствію не будетъ конца; вѣруетъ въ Святаго Духа, Господа животворящаго, исходящаго отъ Отца, споклоняемаго и славимаго съ Отцемъ и Сыномъ, глаголавшаго въ пророкахъ; вѣруетъ въ единую, соборную и апостольскую церковь и ея православное ученіе. Вѣруетъ и этою вѣрою угашаетъ раскаленные стрѣлы лукаваго; дѣволъ не коснется его, искушенія и нападенія его отражаются симъ щитомъ вѣры, какъ несокрушимою твердынею. Христіанинъ, огражденный щитомъ вѣры, смѣло встрѣчаетъ искушенія лжевѣрія, оболъщенія лжеименнаго разума, возносящагося противъ истинной вѣры, чрезъ которыя незримо, но смертоносно дѣйствуетъ исконный челоуѣко-убійца—врагъ вѣры Христовой. Сила вѣры и

въ древнія, ветхозавѣтныя времена была могущественнымъ орудіемъ противъ враговъ видимыхъ, чрезъ которыхъ, безъ сомнѣнія, дѣйствовала врагъ невидимый — діаволь: вѣрою, говоритъ ап. Павелъ, пали стѣны Іерихонскіе, по седмидневномъ обхожденіи. (Евр. XI 30). Вѣрою Варакъ, Самсонъ, Іеффай, Давидъ, Самуиль и другіе судіи и цари побѣждали царства, творили правду, получили обѣтованія, заграждали уста львовъ, угашали силу огня, избѣгали острія меча, укрѣплялись отъ немощи, были крѣпки на войнѣ, прогоняли полки чужихъ (ст. 32—34). А эта вѣра древнихъ праведниковъ, неполучившихъ обѣщаннаго, (с. X 39) не есть ли вѣра въ грядущаго Мессію—Спасителя всего рода человѣческаго, и слѣд. вѣра Христова? Такъ вѣра христіанская, во все время, составляла тотъ не преборимый щитъ, объ который разбивались все козни враговъ невидимыхъ. Но не всякая вѣра составляетъ вѣрный и надежный щитъ на невидимыхъ враговъ: не сокрушить главы невидимыхъ змievъ та вѣра, къ которой лжеименный разумъ человѣческій примѣшалъ свое вѣрованіе, вопреки ученію Христову: не возможетъ смѣло стать противъ невидимыхъ враговъ та вѣра, въ которой, сыны противленія ученія православной, христіанской церкви, измыслили свои правила для жизни, и дѣятельность свою подчинили своеобразнымъ воззрѣніемъ кичливаго, непокорнаго разума; тѣмъ болѣе не составляетъ щита на враговъ та вѣра которая безъ Спасителя, ищетъ спасенія, блуждая во тьмѣ грѣховной.

Воинъ, отправляясь на войну, надѣваетъ на голову шлемъ и вооружается мечемъ;—и христіанинъ, воинъ Христовъ, что, въ особенности долженъ защищать отъ враговъ, какъ не голову свою? Отрубите руки, человѣкъ живъ; отрубите ноги, человѣкъ живъ; но отрубите голову, человѣкъ умираетъ! Итакъ голову-то въ особенности и должно покрывать воину шлемомъ, чтобы мечъ, или копье, или стрѣла враговъ не поразили ее. Какимъ-же шлемомъ долженъ покрыть голову свою воинъ Христовъ, ратующій на невидимыхъ, злыхъ и неотступныхъ враговъ своихъ?

Возьмите, убѣждаетъ ап. Павелъ, шлемъ спасенія! (с. 17). Что это за духовный шлемъ спасенія? Это увѣренность, что у насъ—воиновъ Христовыхъ на брани вождемъ Самъ Іисусъ Христосъ, который уже сокрушилъ діавола, и который допустилъ насъ слабыхъ бороться съ нимъ—для нашего укрѣпленія въ высшихъ подвигахъ вѣры, надежды и любви. Въ головѣ сосредоточивается способность мыслящая—умъ; ему принадлежатъ вѣрованія и убѣжденія, ему принадлежитъ управленіе и направленіе всѣми способностями души. Итакъ спасай и храни непрерывно—драгоценное свое сокровище—вѣру Христову, чтобы никогда, неспящій сѣтель плевеловъ—врагъ, не заглушилъ ее сорною травю заблужденій! Храни ее, какъ зѣницу ока, чтобы врагъ не скло-

ниль тебя къ лжеименнымъ и самочиннымъ вѣрованіямъ, и не увлекъ, съ кичливыми, темными мыслителями, въ погибельную бездну упорнаго лжеумствованія! Плѣни умъ свой въ послушаніе вѣрѣ, и покрытый шлемомъ спасенія, чаще возводи свой взоръ горѣ, и молись, чтобы сила Божія, благодатная совершилась въ твоей немощи, чтобы она сохранила тебя отъ бурнаго движенія худыхъ, но обольщающихъ помысловъ! Самую страшную и ужасную брань врагъ направляетъ на умъ, и старается потрясти его сомнѣніями, недоумѣніемъ, излишнею любознательностію и даже невѣрованіемъ; покрытый крѣпкимъ шлемомъ спасенія, отражай твердою и несомнѣнною вѣрою въ ученіе Христово, и стой, среди огня раскаленныхъ стрѣлъ вражійхъ, неуязвимымъ! Возьмите шлемъ спасенія! Это — увѣренность, что спасеніе наше несомнѣнно. Здѣсь на землѣ, подвизаясь на разныхъ путяхъ жизни, — мы грѣшимъ, покрываемъ себя язвами самыми смрадными нашихъ беззаконій, — врагъ торжествуетъ и побѣждаетъ насъ. Скорбь бо обдержитъ мя, христіанинъ молитвенно вопіеть къ Пресвятой Богородицѣ, терпѣти не могу демонска стрѣлянія, покрова не имамъ, ниже гдѣ прибѣгну окаанный, всегда побѣждаемъ. (Кан. Пресв. Богор., по 6 п. кондакъ). Изми мя отъ устъ пагубнаго змія, молился христіанинъ отходя ко сну, — зіяющаго пожрети мя и свести во адъ жива. (18-я мол. на сонъ грядущ.). Какъ ни сильны вражескія оружія, возьми христіанинъ шлемъ спасенія, и стрѣлы его не уязвятъ тебя! Здѣсь тебя хранить благодатная сила Пресвятаго Духа, защищаетъ и ограждаетъ отъ нападеній врага ангель христителъ, ходатайствуютъ за тебя на небѣ всѣ святые. И ты съ свят. апостоломъ, съ полною увѣренностію скажи себѣ: *вся могу о укрѣпляющемъ меня Господи.* (Филип. IV. 13). По совершенное спасеніе мы получимъ на небѣ, въ будущей жизни, куда немогутъ достигнуть стрѣлы вражій. Увѣренность въ спасеніи, въ полученіи нетлѣнныхъ вѣнцовъ награды, должна ободрить, укрѣпить насъ и содѣлать непобѣдимыми на брани со врагомъ. Какой воинъ, ожидающій несомнѣнной награды за одержаніе побѣды, станетъ робѣть на сраженіи? Какой воинъ не устремится смѣло и отважно на непріятеля, будучи увѣренъ, что подвиги его будутъ награждены во сто разъ? — Такъ, воинъ Христовъ, увѣренный въ полученіи вѣчнаго блаженства на небѣ, смѣло иди на враговъ, не бойсь никакихъ страхованій, смѣло борись съ его злокозненными искушеніями!

(Окончаніе будетъ).

Русская православная церковь въ Чешской Прагѣ. *)

Корреспондентъ газеты: «Современныя Извѣстія» сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія: съ нетерпѣніемъ большее число пражанъ ожидаетъ водворенія въ чешской столицѣ русскаго богослуженія. Имъ въ утѣшеніе можно сказать, что дѣло подвигается быстро впередъ; если пойдетъ все благополучно, какъ до сихъ поръ, то въ нынѣшней еще осени Прага будетъ свидѣтельницею славянскаго празднества—освященія первой православной церкви въ чешскихъ земляхъ. Недавно я посѣтилъ церковь и подробно разсматривалъ быстро подвигающіяся работы. Дѣло началось еще недавно, мѣсяць тому назадъ, послѣ прибытія въ Прагу графа Комаровскаго. Работы исполняются по указаніямъ пріѣхавшаго съ графомъ изъ Москвы архитектора г. Чичагова; наблюдаетъ за работами одинъ изъ лучшихъ пражскихъ архитекторовъ, г. Бѣльскій. Художественныя работы поручены тоже лучшимъ чешскимъ художникамъ; одинъ изъ нихъ, живописецъ Майкенеръ, имѣетъ написать на стѣнѣ, подъ которою будетъ поставленъ престолъ, большой образъ Спасителя. Въ церкви находится еще довольно много скульптуръ и живописей *al fresco* отъ прежнихъ временъ, когда въ церкви исполнялось тоже *славянское* богослуженіе; но все это запустѣло и на возобновленіе потребуются довольно значительные расходы. Много любопытныхъ постоянно ходитъ въ церковь смотрѣть на работы, не смотря на запрещеніе, наклеенное при входѣ и гласящее, что безъ особаго разрѣшенія входъ запрещается постороннимъ лицамъ. Всѣ интересуются между прочимъ и тѣмъ, что русскіе не забыли и о недостаточномъ отопленіи своей церкви; подъ хоромъ, напротивъ алтаря, и еще на лѣвой сторонѣ въ серединѣ церкви, устроено подземное отопленіе воздухомъ; католическія церкви не только въ Прагѣ, но и вездѣ въ чешскихъ земляхъ, лишены этого удобства. Церковь помещена на очень хорошемъ мѣстѣ, въ самой серединѣ Праги, сейчасъ направо отъ старомѣстской площади, возлѣ городской думы. Зданіе красивое, въ романскомъ стилѣ, съ двумя башнями и красивымъ куполомъ по серединѣ. Церковь сооружена во имя св. Николая (*Mikulášská* по чешски) и была до постройки «тыньскаго костела» (на старомѣстской площади) самою главною въ Прагѣ, исключая соборъ св. Вита, на Градчанахъ при королевскомъ замкѣ. Ужь первый взглядъ на церковь показываетъ, что она, должно быть, что-то другое, а не то, что другіе католическіе костелы въ Прагѣ. Это и на самомъ дѣлѣ такъ. Церковь эта никогда не была католическою, а — православною,

*) Прага глав. городъ Богеміи, сѣверозападной страны Австрійской имперіи населенной славянскимъ племенемъ—чехами.

и ужь потому слѣдовало передать ее снова ей первоначальному назначенію. Извѣстно, что въ Чехіи въ древнія времена были православные храмы и монастыри. Такіе монахи, называемые «славянскими», были въ Прагѣ, въ Эмаусскомъ монастырѣ, существующемъ до сихъ поръ— поближе Вышеграда. Православные эмаусскіе монахи принуждены были въ XVII столѣтіи уступить свой монастырь и храмъ испанскимъ монахамъ, которыхъ вводитъ въ чешскія земли австрійское правительство для упроченія «чисто-католическаго духа». Вытѣсненные такимъ образомъ изъ своей собственности, эмаусскіе монахи переселились въ Прагу, пріобрѣли тамъ старый католическій костелъ и соорудили на его мѣстѣ «славянской» храмъ, нынѣшній Николаевскій; около церкви построили великолѣпный монастырь, обращенный теперь въ частное зданіе. Въ этомъ храмѣ, посвященномъ св. Николаю, «славянскіе монахи» исполняли «славянское богослуженіе» до временъ императора Юсифа. Тогда императоръ приказалъ въ числѣ другихъ монастырей закрыть и «Микулашскій» славянскихъ монаховъ; опустѣвшую церковь тогда (въ 1791 году) купила пражская городская дума. Долгое время затѣмъ православный храмъ служилъ мірскимъ цѣлямъ, кладовою для хлѣба и разныхъ товаровъ. Въ новѣйшее время, когда въ городской думѣ получили перевѣсъ чехи, городской голова Бѣльскій принлся за очищеніе и возобновленіе памятниковъ, драгоцѣнныхъ для чеха. Съ тѣхъ поръ и Николаевскій храмъ пересталъ быть кладовою; въ немъ по временамъ исполнялись концерты, именно по церковной музыкѣ. Въ издаваемомъ подъ редакціею Ригра чешскомъ *Научномъ Словарѣ* нѣсколько лѣтъ тому назадъ было при описаніи Николаевского храма высказано теплыми словами желаніе, чтобъ этотъ достопамятный храмъ былъ отданъ своему первоначальному назначенію, т. е. чтобъ онъ снова сдѣлался православнымъ храмомъ, благодаря жертвованіямъ русскихъ, именно москвичей, и ихъ симпатіямъ къ чехамъ. Желаніе это теперь приводится въ исполненіе.

(Дух. Бес.)

Наставленіе на случай холеры.

Вотъ что пишутъ въ Петербургской полицейской газетѣ. Петербургскою санитарною комиссіею, по случаю холерной эпидеміи, рекомендованы были между прочимъ летучія аптечки, предложенныя лейбъ-медикомъ Здекауеромъ во время эпидеміи 1866. года. Въ послѣднее время нѣкоторые врачи успѣли заявить и возбудить сомнѣніе относительно полезнаго примѣненія этихъ аптечекъ на практикѣ, а потому, въ видахъ разъясненія недоразумѣній, санитарная комиссія считаетъ необходимымъ объявить о тѣхъ данныхъ, на которыхъ она съ увѣренностію основывала свою рекомендацію. Врачи, дѣятельно наблюдавшіе

за ходомъ эпидеміи, убѣдились въ томъ, что такъ называемые предвѣстники холеры отнюдь не однообразны. Напротивъ того, они распадаются на четыре группы или формы, рѣзко различающіяся между собою. Каждая изъ нихъ, въ свою очередь, можетъ, при неблагоприятныхъ обстоятельствахъ, перейти въ холеру, и — что особенно важно: каждая изъ группъ требуетъ совершенно различнаго способа врачеванія. Къ первой, весьма обширной, группѣ принадлежатъ обремененія или засоренія желудочно-кашечнаго канала (*Indigestiones*). Онѣ бывають качественныя и количественныя, тоестъ зависятъ или отъ пищи дурнаго качества или отъ принятія ея въ излишнемъ количествѣ. Въ такихъ случаяхъ, при промзгой или кислой отрыжкѣ, тошнотѣ или позывѣ на рвоту, головокруженіи или слабомъ пульсѣ, спасительно дѣйствуетъ рвотное, выводящее кратчайшимъ путемъ пищу, обременявшую желудокъ своимъ излишнимъ количествомъ или портившую его своимъ дурнымъ качествомъ. Если же засоренъ кишечный каналъ, то при коликѣ, урчаніи въ животѣ, зловонныхъ вѣтрахъ и изверженіяхъ, когда стѣнки кишекъ съ каждымъ часомъ болѣе и болѣе раздражаются, стремясь къ удаленію наполняющихъ ихъ нечистотъ, при усиленномъ червеобразномъ (перистальтическомъ) движеніи и обильномъ отдѣленіи серіозныхъ и кашечныхъ влагъ, легко можетъ породиться холерный поносъ. Нѣтъ сомнѣнія, что въ такомъ случаѣ самое спасительное средство будетъ слабительное, вѣрно и быстро выводящее нечистоты изъ кишечнаго канала и тѣмъ удаляющее причину его раздраженія. Легко себя представить огромный вредъ, могущій возникнуть у принадлежащихъ къ этой многочисленной группѣ людей, когда они, во время холерной эпидеміи, прибѣгнутъ въ такихъ случаяхъ къ предохранительнымъ каплямъ, задерживающимъ изверженія въ организмѣ, то есть производящимъ запоръ. Вторую, также многочисленную, группу составляютъ разстройства первыхъ путей отъ изліянія желчи (*Cholicholia*), которому подвергаются особенно люди среднихъ и даже высшихъ классовъ. Опасаясь холеры, они постоянно находятся въ тревожномъ состояніи духа: рѣзко измѣняютъ привычный образъ жизни, избѣгая не только фруктовъ, но и зелени, питаются исключительно мясомъ, пьютъ вино и разные ликеры болѣе обыкновеннаго, и что всего хуже, запираются въ своихъ домахъ, предполагая, что на заразу или холерные миазмы можно натолкнуться только на улицахъ. У такихъ субъектовъ быстро происходитъ искусственно и насильственно вызванное брюшное полнокрое съ застоями и приливами къ печени, которые разрѣшаются усиленнымъ отдѣленіемъ жолчи и жолчными изверженіями. Здѣсь помогаютъ кислоты, содовые порошки, лимонадъ, сельтерская вода съ лимономъ и подобныя средства, а отнюдь не возбуждающія и закрѣпляющія предохранительныя капли. Третью группу составляютъ простудныя желудочно-кишечныя катарры, съ болью или давленіемъ подъ ложечкою, тош-

ногою, урчаніемъ и слизистымъ поносомъ. Катарры эти иногда имѣютъ воспалительный, острый характеръ, противъ котораго всего лучше дѣйствуютъ малые приемы сладкой ртути, и здѣсь всякія предохранительныя капли—просто ядъ. Если же желудочно кишечный катарръ не воспалительнаго свойства, тогда, при строгой діетѣ, помогаетъ легкое потогонное леченіе, постель, мятный чай съ гофманскими каплями, горчичникъ на животъ, малые приемы опія и т. п. Въ этой формѣ большинство такъ называемыхъ, предохранительныхъ капель, если и не положительно вредно, то неудобопримѣнимо, потому что одна и таже формула конечно, не можетъ подходить къ различнымъ индивидуальностямъ. Четвертую группу составляютъ болѣзнь, одержимые холериною, у которыхъ упадокъ силъ и пульса, водянистыя, безцвѣтныя изверженія грозятъ непосредственнымъ переходомъ въ хохеру. Здѣсь полезны средства возбуждающія и задерживающія отдѣленія въ организмѣ, слѣдовательно имѣетъ мѣсто примѣненіе большинства такъ называемыхъ предохранительныхъ средствъ, хотя и тутъ индивидуальность больныхъ требуетъ и индивидуальныхъ измѣненій.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЦЕВЪ.

Редакція «Твореній Св. Отцевъ» въ русскомъ переводѣ имѣетъ честь увѣдомить любителей духовнаго чтенія, что съ 1871 года она возобновляетъ свое изданіе, по обстоятельству остановленное на время.

«Творенія св. Отцевъ», вмѣстѣ съ прибавленіями духовнаго содержанія, будутъ состоять изъ четырехъ книжекъ въ годъ, изъ которыхъ въ каждой будетъ не менѣе 15-ти листовъ текста. Въ переводной части будетъ печататься восьмой и послѣдній томъ твореній св. Григорія Нисскаго, содержащій слова на праздники, похвальные и надгробныя слова и письма. Въ прибавленіяхъ, какъ и прежде, будутъ помѣщаемы статьи, относящіяся до ученія вѣры, христіанской нравственности и исторіи церкви. Въ каждой книжкѣ будутъ прилагаемы протоколы собраній совѣта Московской духовной академіи.

Цѣна годоваго изданія пять рублей съ пересылкою. Редакція проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ адресовать: въ Сергіевскій Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Твореній св. Отцевъ.

Проживающіе въ Москвѣ съ своими требованіями обращаются въ книжную лавку Андрея Николаевича Оерапотова, на Никольской улицѣ.

Изъ редакціи твореній св. Отцевъ могутъ быть выписываемы слѣдующія отдѣльныя изданія.

ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:

	Руб.	К.
Творенія св. Григорія Богослова 6 томовъ	9	—
— Св. Василя Великаго 7 томовъ	10	50
— Св. Аванасія Александрійскаго 4 тома	6	—
— Ефрема Сирина 6 томовъ	9	—
— Григорія Нисскаго 7 томовъ	10	50
— Исаака Сирина 1 томъ	2	30
— Св. Кирилла Иерусалимскаго 1 томъ	1	50
— Иоанна Лѣствичника 1 томъ	1	50
— Препод. Макарія Египетскаго 1 томъ	2	—
— Св. Нила Синайскаго 3 тома	4	50
— Исидора Пелусіота 3 тома	4	50
— Блаженнаго Θεодорита 7 томовъ	13	—

«Творенія св. Отцевъ» съ прибавленіями духовнаго со-
 держанія съ 1843 г. по 1865 годъ включительно могутъ быть
 приобрѣтаемы съ платою за каждый годъ изданія по 5 р. съ
 пересылкой; прибавленія же отдѣльно отъ Твореній св. От-
 цевъ по 2 р. за каждый томъ съ пересылкой.

Указатель за 20 лѣтъ 25 коп.

Примѣчаніе. Такъ какъ вслѣдствіе неточнаго
 адреса, допускавшагося нѣкоторыми иногородными
 подписчиками, которые относились съ своими требова-
 ніями не въ Сергіевскій посадъ, а въ Москву, на имя
 редакціи, — съ редакціи взимаемы были почтовымъ вѣ-
 домствомъ денежныя взысканія за пересылку пакето-
 вѣ изъ Москвы до Посада, — то редація покорнѣй-
 ше проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ строго
 держаться вышепронисаннаго адреса.

Редакторы: Прот. **Θ. Никоновъ.**
 Свящ. **І. Адамовъ.**

Печатать дозволяется. Цензоры: Прот. **Н. Волковъ** и свящ.
П. Палмынъ. Воронежъ, Іюня 14-го дня, 1871 года. Въ типографіи
В. Гольдштейна.