

# МОСКОВСКІЕ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	БЕЗЪ ДОСТАВК. СЪ ДОСТАВ.	СЪ ПЕРЕСЫЛК.
за годъ	3 р. 50 к.	4 р. 50 к.
за полгода	2 р.	2 р. 50 к.
за три мѣс. 1 р.	1 р. 25 к.	1 р. 30 к.
— 1 мѣс.	40 к.	50 к.

ВЫХОДЯТЪ

ПО

ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ

ЗА КАЖДУЮ СТРОКУ ИЛИ МѢСТО СТРОКИ ВЗИМАЕТСЯ:

ЗА ОДИНЪ РАЗЪ 10 к.

— ДВА РАЗА — 18 к.

— ТРИ РАЗА — 24 к.

отдѣльные №№ М. Е. В. продаются по 10 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ мон.; въ редакціи на Донской улицѣ въ приходѣ Ризоположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго; и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ; въ С.-Петербургѣ, у Кораблева и Сирагова.

## СОДЕРЖАНІЕ.

Москва, 6-го февраля.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ. Недѣля Мясопустная. Поученіе противъ пьянства.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ. Слухъ о докторѣ богословія Овербекѣ. Лекціи Деллингера. Воспоминаніе о Н. И. Поповѣ. Общее собраніе Братства св. равноапостольной Маріи. По вопросу о сельскихъ благочинническихъ и приходскихъ женскихъ школахъ.

Библиографическая замѣтка.

Извлеченіе изъ протоколовъ Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Объявленія.

## Москва, 6-го февраля.

Нѣкоторые родители имѣютъ обычай приводить своихъ дѣтей къ цѣльбоноснымъ мощамъ святителя Алексія, когда собираются учить ихъ грамотѣ. Обычай прекрасный! Нѣсколько лѣтъ назадъ, одинъ юноша, изъ числа обучающихся въ школѣ, потерявъ зрѣніе, напрасно искавъ помощи у врачей, обратился съ молитвою къ святителю Алексію. Глаза его прозрѣли, и онъ сдѣлался способнымъ продолжать свое ученіе. Если святитель Алексій благоволилъ даровать зрѣніе обучающемуся юношѣ, чтобы онъ могъ продолжить свое ученіе и вмѣстѣ, въ цвѣтъ своихъ лѣтъ, не лишился возможности зрѣть красоты видимаго царства Божія, то съ неменьшею любовію готовъ онъ, по молитвѣ родителей, и отверзать очи душевныя начинающему учиться дитяти, чтобы оно чрезъ грамоту могло понимать и усвоить истины, раскрывающія тайны царства Божія.

Обычай нѣкоторыхъ родителей приводить дѣтей къ святителю Алексію, при началѣ ученія, наводитъ на мысль, какъ благотворно было бы для христіанскаго воспитывающагося юношества, если бы всѣ родители поставляли для себя священною обязанностию, какъ скоро настаетъ нужда ввѣрить свое дитя земнымъ руководителямъ, въ это время испрашивать для него у избраннаго угодника Божія непрерывнаго благодатнаго руководства, и не въ это только время, но въ продолженіе всего ученія. Когда добрая и любящая мать въ первый разъ отправляетъ свое дорогое дитя въ школу, особенно отдаленную, сколько при этомъ она проливаетъ слезъ!.. Какія бы чувства ни волновали ея материнское сердце, при разставаніи съ сыномъ есть отъ чего быть у ней слезамъ. Лелѣявъ сына съ

колыбели, какъ сокровище Богомъ дарованное, она старалась сберечь его во всей дѣтской невинности, и вносить въ его ничѣмъ незанятую душу искры живыхъ понятій о Богѣ. Можетъ быть, чрезъ нѣсколько лѣтъ, она въ своемъ прекрасномъ малюткѣ, котораго теперь видитъ предъ собою, не узнаетъ свое любезное дитя. Такъ оно можетъ измѣниться, находясь въ школѣ подъ вліяніемъ разнородныхъ впечатлѣній!

Со вступленіемъ въ школу до выхода изъ нея дитяти предстоитъ пройти тернистый путь. Не говоря о затрудненіяхъ, съ которыми оно должно встрѣтиться въ ученіи, и о болѣзняхъ, которымъ можетъ подвергнуться отъ разныхъ причинъ, сколько соблазновъ въ разныхъ видахъ будетъ окружать его, когда оно вступитъ въ многочленную среду! Въ то самое время, когда наставники съ христіанскимъ направленіемъ будутъ стараться засѣвать его сердце добрыми сѣменами, сколько съ разныхъ сторонъ будетъ заносимо въ его душу худыхъ сѣменъ. Среда товарищей, можетъ быть далеко не всѣ съ добрымъ направленіемъ, всюду распространяемыя дурныя книги, дурныя картины, и многое другое, отъ чего вѣетъ тлетворнымъ дыханіемъ, не можетъ не оставлять во впечатлительной и воспримчивой душѣ сколько-нибудь своего яда. Всѣ усилія благонамѣренныхъ начальниковъ и наставниковъ освободить дитя отъ прилива вредныхъ впечатлѣній и не давать имъ усиливаться въ его душѣ часто не приводятъ къ успѣху.

Какъ послѣ сего дитяти вынести изъ школы и неиспорченное здоровье, и запасъ разнородныхъ, основательныхъ, полезныхъ знаній, и доброе, твердое, христіанское настроеніе? Не всѣ родители бываютъ столько счастливы, что, по выходѣ своихъ дѣтей изъ школы, имѣютъ утѣшеніе и радость видѣть въ нихъ всѣ эти совершенства. Не рѣдко многія дѣти, выучившись, приносятъ своимъ родителямъ одну печаль.

Въ виду неизбежныхъ для дитяти въ школѣ разнаго рода тяжкихъ испытаній, родителямъ весьма споспешительно поручать, съ вѣрующимъ сердцемъ, своихъ дѣтей небеснымъ руководителямъ, когда собираются довѣрить ихъ руководству земныхъ наставниковъ. Святые мужи, выну предстоя предъ престоломъ Невечернаго Свѣта, видятъ всѣ нужды дѣтей, какъ и всякаго человѣка, и могутъ, по молитвѣ родителей, низводить на нихъ лучи благодати. Какъ скоро душа дитя-

ти озарится лучами благодати, добрыя сѣмена, бросяемыя въ его сердце, не будутъ пропадать, а принесутъ въ свое время сторичный плодъ; навѣваемые же на его душу плевелы будутъ изъ нея безъ слѣда исчезать. Дитя, находясь подъ благодатнымъ покровомъ избраннаго угодника Божія, легко будетъ преодолевать всѣ затрудненія, какія для него неизбежны въ дѣлѣ ученія. Когда лучъ солнечный упадетъ на стекловидную песчинку, какой даетъ прекрасный отблескъ! И лучъ горячаго свѣта какъ скоро коснется чистаго дѣтскаго сердца, въ немъ быстро засвѣчивается свѣтъ разнообразныхъ спасительныхъ истинъ, которыя утаены отъ премудрыхъ и разумныхъ.

Но чтобы дѣтямъ удостоиться быть подъ непрерывнымъ покровомъ небесныхъ руководителей, требуются нѣкоторыя условія и со стороны родителей, и со стороны обучающихся, дѣтей.

Родители какъ сами должны всегда прибѣгать къ угодникамъ Божиимъ съ крѣпкою молитвою, чтобы они непрерывно осѣняли ихъ дѣтей невидимымъ благодатнымъ покровомъ и при всѣхъ мгновеніяхъ ихъ жизни были присущи къ ихъ душѣ съ благодатною помощію, такъ и дѣтямъ должны внушать, чтобы они чаще простирали свои сердца въ тайной молитвѣ къ избраннымъ для нихъ небеснымъ руководителямъ. Помощь не придетъ, если не усиленно ее искать. *Просите и дастся вамъ*, сказалъ Спаситель, *ищите и обряцете, толцуйте и отъверзетъ вамъ*. (Лук. 6).

Какіе бы ни проблескивали въ дѣтяхъ таланты, родители должны остерегаться преждевременно слишкомъ хвалиться, помня, что часто въ созрѣвающей уже плодъ загрыдается червь и портитъ его. Гораздо лучше будетъ, если родители, вмѣсто излишней хвалбы, которая можетъ вредить дѣтямъ, слагая всѣ ихъ успѣхи въ благодарномъ, молчаливомъ сердцѣ, будутъ приписывать ихъ благодатному содѣйствію угодниковъ Божіихъ, избранныхъ ими въ руководители къ своимъ дѣтямъ и не престанутъ молить ихъ о продолженіи покровительства. Та же осторожность требуется и отъ дѣтей. Дитя, видя свои успѣхи предъ сверстниками, не должно предаваться самообольщенію. Какъ бы ни велики были успѣхи, полного совершенства въ знаніи не можетъ быть. Относя всякій успѣхъ къ избранному своему небесному руководителю, дитя должно молить его, чтобы онъ помогъ не ослабѣвать въ успѣхахъ, а идти въ оныхъ далѣе во славу пресвятаго имени Божія, на пользу церкви, отечеству и въ утѣшеніе и радость своимъ родителямъ.

Чѣмъ дороже сокровище, тѣмъ чище долженъ быть устроенъ сосудъ, чтобы благодатная сила чрезъ угодниковъ Божіихъ сообщалась душѣ; при всѣхъ случаяхъ, гдѣ особенно она требуется, дѣтямъ нужно стараться сохранять себя въ чистотѣ душевной. Благодатный свѣтъ не войдетъ въ душу, какъ скоро тамъ поселилась какая-либо нечистая страсть. Гдѣ она заглавывается, туда святое не входитъ. *Кое общеніе свѣту ко тьмѣ* (2 Кор. 6, 14). Конечно, чистота душевная не можетъ одними собственными усиліями быть подержана и сохранена. Пусть каждый, при глубокомъ желаніи соблюсти ее, обращается къ Богу, съ полнымъ сознаніемъ своей немоги, и чаще повторяетъ въ душѣ слова богодухновеннаго псалмопѣвца: *сердце*

*чисто созижди во мнѣ* (Пс. 50).

Дѣти всегда будутъ находиться подъ покровомъ небесныхъ руководителей, если станутъ внимательно изучать ихъ житія, и доступныя черты изъ ихъ жизни выражать въ повседневной жизни. Такъ о святителѣ Алексіѣ извѣстно, что онъ въ дѣтствѣ любилъ читать душеполезныя книги, избѣгалъ дурныхъ бесѣдъ, грубыхъ зрѣлищъ, соблюдалъ воздержаніе. Кому изъ дѣтей трудно сдѣлаться въ этомъ подражателемъ святителю Алексію? Переноса на свою повседневную жизнь доступныя черты изъ жизни избранныхъ своихъ небесныхъ руководителей, дѣти вступятъ съ ними въ нѣкоторое благодатное содружество, а чрезъ это всегда будутъ имѣть въ нихъ для себя готовыхъ помощниковъ и содѣйственниковъ во всякомъ добромъ дѣлѣ, и свѣтъ таковыхъ дѣтей, когда они, достигнувъ возраста, вступятъ въ жизнь, *просветится предъ челоуки и увидятъ добрыя ихъ дѣла и прославятъ Отца, иже на небесахъ* (Мат. 5, 16).

Н—й.

## Воскресныя Бесѣды.

### Недѣля Мясопустная.

Поученіе противъ пьянства \*).

Еванг. Матѣ. зач. 106, гл. 25, ст. 31—46.

Апост. зач. 140, 1 Кор. гл. 8, ст. 8—13.

Близъ деревень и селъ, неподалеку отъ прохожихъ и проезжихъ дорогъ бывають въ иныхъ мѣстахъ страшныя овраги и пропасти. Если бы шелъ туда или ѣхалъ какой-либо путникъ, каждый изъ васъ, православные, почелъ бы долгомъ предупредить, остановить его, сказать ему: не ходи туда, тамъ страшная пропасть! Братіе христіане! Есть ужасная пропасть на пути многихъ изъ насъ: къ ней, къ этой страшной пагубѣ для души и тѣла, ведутъ нетрезвость, пристрастіе къ вину, пьянство. Предавшіеся страсти, конечно, не знаютъ, куда идутъ: страсть ослѣпила имъ глаза. Не есть ли долгъ каждаго православнаго христіанина, не есть ли особенный долгъ пастырей церковныхъ вразумлять, и не одинъ разъ, а многократно: куда идете вы, несчастные! Посмотрите, какая тамъ страшная пропасть!

Не то, впрочемъ, разумѣйте, православные, чтобы ужъ грѣхъ было пить вино. Нѣтъ. Вино само по себѣ не виновато, и не винить того, кто пьетъ его. Даже *полезно вино животу челоуку, аще пиши е въ мѣру* (Сир. 31, 31), или *съ совѣтомъ* (Прит. 31, 4), то-есть, съ разсудкомъ, и *во время прилично* (Сир. 31, 33), какъ-то, или въ нѣкоторыхъ болѣзняхъ, или для подкрѣпленія силъ послѣ тяжкихъ трудовъ, или для большаго веселія во славу Божію, напримеръ, въ праздникъ, или и въ будни, но по особенному какому-либо случаю. *Невиино вино, укоризненно же пьянство* (Прит. 20, 1).

Да. Очень и очель *укоризненно пьянство*.

Какъ оно начинается, и что потомъ оно производитъ?—Страшно подумать, если кто объ этомъ не думывалъ! Не всякій вдругъ, какъ начнетъ пить вино, дѣлается пьяницею. Большею частію сначала, глядя на другихъ, привыкають пить понемногу, потомъ, если не сумѣють совладѣть съ собою, все больше и больше пьютъ, и наконецъ такъ пристращаются къ вину и втягиваются въ нетрезвую жизнь,

\* Изъ словъ покойнаго отца Александра Петровича Гильрова.

что тому, кто втянулся въ нее, уже трудно бываетъ выдти изъ нея, какъ будто изъ какой трясины. А многіе ли изъ пьющихъ вино умѣютъ совладѣть съ собою? Не большая ли часть изъ нихъ думали найти въ винѣ для себя отраду, и нашли въ немъ одну только самую страшную отраву!

Посмотрите-ка, что это за люди, пристрастные къ вину, или пьяницы, или нетрезвые? Они не любятъ Господа, и вредны и для общества, и для домашнихъ своихъ, и даже для самихъ себя.

Нетрезвые не любятъ Господа. Господь требуетъ, чтобы мы любили Его всѣмъ сердцемъ, всею душою, и всѣмъ помышленіемъ своимъ. А у нетрезваго что и на сердцѣ, и на душѣ, и въ помышленіи? Одно: какъ бы напиться. А напился онъ, ему ужъ не до Бога. Поутру проснется: не молится, потому что у него или голова, или другое что болитъ; всего прежде надо опохмѣлиться. Ложится спать тоже безъ молитвы, потому что отъ вина теряетъ всякое чувство. Когда же въ пьяномъ видѣ не потерялъ еще чувства, то думаетъ только дурное, говоритъ или обидное для другихъ, или скверное, и на дѣлѣ предается всякому непотребству, какое трезвому и въ голову не пришло бы. Однимъ словомъ, что ни дѣлаетъ, все дѣлаетъ только къ оскорбленію Господа. Въ нетрезвомъ видѣ, разумѣтся, пристрастнаго къ вину не увидишь и въ церкви, даже и въ праздники.

Нетрезвые вредны для общества. Нужно ли исправить какое-либо важное мірское дѣло? Сами согласитесь, повѣряютъ ли такое дѣло пьяницѣ? Онъ все испортитъ, и хорошее сдѣлаетъ дурнымъ, въ одуреніи отъ пьянства. Притомъ, кто неисправно вноситъ мірскія подати?—Нетрезвый, такъ что иногда другіе должны отвѣчать за него. Кто не платитъ долговъ? Нетрезвый; потому что, если бы и захотѣлъ заплатить, не можетъ—все уходитъ на вино.

Нетрезвые вредны для домашнихъ своихъ. Гдѣ большею частію ссоры, ругательства, драки? Тамъ, гдѣ пьяные. У кого домъ разваливается? У кого жена и дѣти въ голодѣ, холодѣ, полураздѣтые, полуразутые? Разумѣтся, также большею частію у нетрезваго. У него что и было, все исчезаетъ, какъ прахъ, какъ дымъ. *Любви вино не обогатитъ, всякъ пьяница обнищаетъ* (Прит. 21, 17—22, 21), говоритъ слово Божіе. И, между тѣмъ, обиднѣвшему пьяницѣ, и самому даже семейству его, какъ будто оно, бѣдное, виновато, нечего много надѣяться и на какую-либо помощь отъ другихъ значительную. Если и бываютъ добрые люди, готовые помочь такимъ образомъ кому-либо, то, безъ сомнѣнія, помогутъ они скорѣе бѣдному, но какому? Тому, кто раззорился отъ чего-либо другаго, что со всякимъ можетъ случиться по волѣ Божіей, а не отъ пьянства.

Нетрезвые вредны для самихъ себя. Кромѣ того, что *длатель пьянивый не будетъ богатъ* (Сир. 19, 1), и что *тернія и волчцы прозябаютъ въ руцѣ пьяницы* (Прит. 26, 9), кому горе? говоритъ слово Божіе. *Кому молва? Кому судове? Кому горести и свары? Кому сокрушенія вотще? Кому сини очи? Не пребывающимъ ли въ винѣ* (Прит. 23, 29, 30)? *Многихъ погубило вино* (Сир. 31, 29). Пьяница теряетъ разсудокъ, и дѣлается часто глупѣе скота; теряетъ честь свою, губитъ здоровье свое, такъ что иногда отъ излишняго употребленія вина или умираетъ скоропостижно, безъ исповѣди и Святаго Причастія, или впадаетъ въ разныя болѣзни и дѣлается неспособнымъ къ работѣ, и наконецъ оканчиваетъ жизнь свою въ очень нестарыхъ лѣтахъ, между тѣмъ какъ, судя по крѣпости силъ тѣлесныхъ, какую надѣлили иныхъ нетрезвыхъ Богъ, могли бы прожить они, если бы жили въ

трезвости, и до глубокой старости.

Судите, послѣ этого, что ожидаетъ на томъ свѣтѣ, въ будущей жизни, такихъ людей которые и Бога не любятъ, и обществу, домашнимъ своимъ, и себѣ самимъ не доставляютъ ничего, кромѣ вреда? Слово Божіе говоритъ: *пьяницы не наследуютъ царствія Божія*. (1 Кор. 13, 9, 10). Следовательно, если пьяницамъ не быть по смерти своей въ царствѣ Божіемъ, то гдѣ же имъ быть? Не трудно понять, что въ огнѣ вѣчномъ; потому, что по смерти нашей определено намъ судомъ Божіимъ или блаженствовать въ царствѣ небесномъ, или мучиться въ адѣ. Здѣсь старались пьяницы разжигать себя виномъ, и минутно, только въ безумномъ видѣ, пьяные веселились, а между тѣмъ, отрезвившись, почти непрестанно мучились то отъ боли съ похмѣлья, то отъ стыда, что во время опьяненія много и наговорили и надѣлали и глупостей, и мерзостей, то отъ досады, что на вино, или на другія какія ненужныя дѣла, истратили въ пьяномъ видѣ много лишнихъ денегъ, или и вовсе растеряли ихъ. Да и тамъ будутъ они въ вѣчномъ огнѣ горѣть и не сгараютъ, и мучиться безъ всякой отрады.

Страшно это, православные!..... Но отчаяваться не надо. Кто не начиналъ пить вино, старайся тотъ, при помощи Божіей, и вовсе не начинать. А кто много пилъ, проси тотъ Господа, да и самъ старайся, чтобъ отстать отъ вина, и если совсѣмъ отстать не дается силы, то, по крайней мѣрѣ, употреблять его *съ разсудкомъ; въ мѣру, и во время приличное*. И Господь избавитъ всѣхъ насъ отъ вѣчнаго мученія, если притомъ приложимъ стараніе и во всемъ прочемъ жить, какъ заповѣдуютъ намъ слово Божіе, и хранительница и истолковательница его, Святая Церковь. Аминь.

## Извѣстія и замѣтки.

### Служь о докторѣ Богословія Овербекѣ.

Мы слышали, пишутъ въ газетѣ „Современность“, что 26 января въ Св. Синодѣ разсматривалась представленная извѣстнымъ Овербекомъ литургія.

### Лекціи Деллингера.

Деллингеръ началъ въ Мюнхенѣ рядъ лекцій по предмету «Соединенія христіанскихъ церквей». Сколько можно судить по содержанию, передаваемому въ газетахъ, лекціи сильно окрашены политикой. Деллингеръ въ политикѣ и видитъ главную цѣль соединенія. Въ первой же своей лекціи онъ заговорилъ о Восточномъ вопросѣ. «Съ окончаніемъ франко-германской войны, сказалъ онъ, между прочимъ, восточный вопросъ получилъ особенную важность и сталъ еще затруднительнѣе. Съ политической точки зрѣнія онъ просто неразрѣшимъ; а отъ него между тѣмъ зависитъ вся будущность Австріи, а равномѣрно зависитъ отчасти и будущее міровое значеніе Германской имперіи. Время, конечно, должно разрѣшить этотъ вопросъ, потому что турки, владѣющіе надъ христіанами, годъ отъ года уменьшаются въ своемъ числѣ, тогда какъ христіане постоянно возрастаютъ. Но дожидаться рѣшенія временемъ будетъ долго; положеніе слишкомъ невыносимо, люди слишкомъ нетерпѣливы, и нельзя не бояться кризиса. Русскіе и греки, составляющіе большинство жителей Оттоманской имперіи, суть члены одной церкви. Россія въ состояніи ли будетъ присутствовать еще долгое время со сложными руками, при видѣ положенія,

котораго никакія дипломатическія вмѣшательства западныхъ державъ не въ состояніи были измѣнить къ лучшему, по милости того, что настоящее положеніе основано на самой природѣ вещей, что совѣсть магометанъ не признаетъ ниче-го кромѣ Корана, а Коранъ только и дышетъ одною ненавистью и презрѣніемъ къ христіанамъ? До сихъ поръ усилія Франціи, Англіи и Австріи остались безплодны и въ состояніи были только отдалить катастрофу. Россія одна владѣетъ ключами будущаго Оттоманской имперіи. Кто осмѣлится ей противорѣчить, когда бы она объявила, что безнадежное положеніе турецкихъ христіанъ должно быть, во что бы то ни стало, улучшено, хотя бы то силою оружія? И всѣ державы европейскія не дѣйствовали ли сами согласно этому правилу? Но предположимъ, наоборотъ, что установилось между Западомъ и Востокомъ единеніе (унія). Какъ измѣнилось бы положеніе тотчасъ же! Тогда возможнымъ стало бы совокупное дѣйствіе всѣхъ христіанскихъ державъ; опасность была бы удалена отъ имперій Австрійской и Германской; европейское равновѣсіе подсказало бы какъ рѣшить вопросъ. Какъ въ сущности ни мало значительны разности между церквами Запада и Востока, русскій народъ убѣжденъ, что онъ одинъ обладаетъ истинною вѣрою, и что всѣ иностранныя націи должны быть признаваемы еретическими. Отсюда выходитъ, что для русскаго народа всякая война съ иностранцами есть война вѣрующихъ съ язычниками, другими словами—война за вѣру. Русскій солдатъ считаетъ себя призваннымъ прежде всего защищать свою вѣру съ оружіемъ въ рукахъ. А при такомъ положеніи вещей, съ какимъ энтузіазмомъ русская армія бросится въ какую угодно войну! Какія въ то же время неизмѣримыя опасности грозятъ Германіи, въ случаѣ, если бы противонѣмецкая или панславистская партія успѣла ринуть Россію въ войну противъ насъ,—войну, которая по необходимости приняла бы со стороны русскихъ тотчасъ религіозный характеръ.

Газета *Nord*, передавая эти строки, справедливо осуждаетъ возрѣніе маститаго мюнхенскаго профессора-ректора. Цѣль почтеннаго Деллингера была бы похвальна, говорить *Nord*, если бы онъ не переполненъ былъ черезчуръ пристрастными предрасположеніями къ однимъ народамъ въ ущербъ другимъ. Если бы Россія была дѣйствительно таковою, какою ее изображаютъ; если бы она почерпала главную свою силу дѣйствительно въ фанатизмъ и религіозной исключительности, тогда она допустила бы непростительную ошибку, отказываясь отъ своего положенія и соглашаясь на соединеніе двухъ церквей. Г. Деллингеръ думаетъ, что въ настоящее время Восточный вопросъ можетъ быть рѣшенъ только въ исключительную выгоду Россіи, а послѣ соединенія церквей, проповѣдуемаго имъ, оно бы де воспослѣдовало въ выгоду Австріи и Германіи. Если бы такъ было, послѣднія двѣ державы конечно должны бы желать уніи, но Россія, не считая Франціи, Англіи и Италіи, должна бы конечно желать противнаго въ своихъ выгодахъ.

Но такъ ли однако на дѣлѣ? продолжаетъ *Nord*. Газета далѣе напоминаетъ, что Россія никогда не проповѣдовала необходимости рѣшать оружіемъ Восточный вопросъ, а всегда настаивала, что онъ долженъ быть рѣшенъ мирнымъ соглашеніемъ державъ. Но унія облегчитъ ли это соглашеніе? Не воспрепятствуетъ ли ему болѣе? *Nord* напоминаетъ затѣмъ профессору о вѣротерпимости Россіи, хотя и соглашаясь, что русскій народъ дѣйствительно сохранилъ силу и пылъ вѣры, которыхъ болѣе не встрѣчается въ другихъ странахъ. Доводы г. Деллингера въ пользу уніи, заключаетъ га-

зета, и погрѣшительны въ основаніяхъ и неловки въ заключеніяхъ. «Если ученый профессоръ желаетъ успѣха дѣлу, которое онъ взялся защищать, онъ долженъ прежде всего освободить его отъ всякихъ политическихъ примѣшеній. Иначе онъ только отдалитъ исполненіе желаемаго, а не приблизитъ.»

#### Воспоминаніе о Н. И. Поповѣ.

29-го января минулъ годъ смерти Николая Ивановича Попова.

Въ храмѣ святаго угодника Сергія, что на Дмитровкѣ, родные и близкіе знакомые покойника собрались къ обѣднѣ и панихидѣ и кончили утро въ семействѣ усоншаго обычнымъ поминовеніемъ. Покойникъ не былъ труженикъ безвѣстный. Не вдаваясь въ біографію Николая Ивановича, вкратцѣ изложенную уже въ 163-мъ № «Голоса» прошлаго года, скажемъ, что сборъ разныхъ актовъ завѣщанныхъ имъ Московскому Румянцевскому музею, увѣковѣчилъ имя этого человѣка, имѣвшаго и при жизни значеніе между изслѣдователями русскаго раскола. Геній опрокидываетъ препятствія. Люди только талантливые не въ силахъ отстранять преграды, затрудняющія путь ихъ, и сами иногда падаютъ на полдорогѣ. Поповъ несомнѣнно принадлежалъ только къ числу послѣднихъ, и кончилъ чахоткой, которую, впрочемъ, не подозрѣвалъ въ себѣ при жалобахъ на недугъ, хотя понималъ, что снѣдающая болѣзнь есть ничто другое, какъ результатъ постоянныхъ его неудачъ. «У васъ не разбита грудь,» отвѣчалъ Поповъ оппоненту своему, замѣтившему, что онъ слишкомъ рѣзко возставалъ противъ литературы недавнихъ годовъ. А у него грудь видно была разбита! И такіе измятые люди не рѣдкость. Библиографъ Ундольскій палъ едва ли не въ той же узкой колеѣ, въ которой слезъ и Поповъ.

Обращаясь къ твореніямъ послѣдняго, не могу не указать на прекрасную драму его «Забытые люди» и замѣчательную статью о сектахъ, на которую откликнулся «Современный Листокъ» 1868 года въ № своемъ 79-мъ «Вопросомъ о расколѣ».

Выставивъ доселѣ однѣ достойныя черты Попова, мы не будемъ и пристрастны къ нему. Не всякое появленіе литературныхъ трудовъ Н. И. принималось сочувственно его единомышленниками. Такъ вмѣшательство печатнымъ словомъ въ Останкинское дѣло \*) встрѣчено было неприязненно даже друзьями его. Но эта, не вызвавшая одобренія, выходка Попова объяснилась средой, въ которой онъ провелъ въ Останкинѣ лѣто, и неугасшей еще модой на вѣчную защиту *мужичкозъ*, въ которой они—серьезно сказать,—рѣшительно не нуждаются!

Поповъ былъ желченъ, но онъ не могъ не быть такимъ при болѣзни и нравственной усталости, о которой мы сказали выше. Желчная рѣчь его, впрочемъ, смягчилась за годъ до кончины. Именно онъ сталъ меньше порицать расколъ. Были люди, которые посмѣшили отнести это къ сближенію съ вожаками сектъ, но такія сомнѣнія не могутъ имѣть мѣста послѣ завѣщанія покойнаго, вручившаго обществу музею бумаги, содержаніе которыхъ едва ли клонится къ оправданію вѣроуныи различныхъ религіозныхъ согласій въ Россіи. И собственно въ печати мы никогда не замѣчали намѣненія тона и направленія Попова.

\*) № 110, 1863 года, «Москва».

Громить какое бы то ни было движеніе, когда противъ него возстаетъ общественное мнѣніе, не такъ трудно. Для этого явится всегда поддержка матеріальная и нравственная. Но Поповъ боролся съ расколомъ, когда въ свѣтской литературѣ расколъ нашелъ себѣ уже много защитниковъ.

Въ нѣкоторыхъ редакціяхъ, подъ разными предлогами, статьи его не принимались. Находили и другія орудія противъ него. Но мы вмѣстѣ съ другимъ «Голосомъ» и со всѣми признававшими въ Николаѣ Ивановичѣ дѣйствительное знаніе раскола и желающими торжества господствующей церкви, скажемъ: миръ праху твоему человѣкъ послужившій наукѣ и отечеству. А. Карѣевъ.

### Общее собраніе Братства св. Равноапостольной Маріи \*).

1)

Въ воскресенье 30 января состоялось общее собраніе членовъ Братства св. Равноапостольной Маріи. Вниманію его представлены были въ слушанію и обсужденію слѣдующіе предметы и вопросы: а) отчетъ о дѣятельности Совѣта Братства, со дня открытія сего послѣдняго; б) о приходѣ и расходѣ суммъ Братства; в) о проектѣ правилъ устройства женскихъ школъ при благочиніяхъ и приходскихъ; г) о предполагаемомъ преобразованіи женскихъ учительскихъ курсовъ въ женскую учительскую семинарію; д) о способахъ доставить возможность большому числу дѣвицъ духовнаго званія къ поступленію въ означенную семинарію въ будущемъ учебномъ 1872—73 году; е) объ избраніи, съ согласія учредителей, одной изъ церковно-приходскихъ школъ въ Москвѣ образцовой при Братствѣ школою.

Засѣданіе, привлекшее болѣе 40 членовъ Братства, открылось чтеніемъ отчета Совѣта Братства, изъ котораго видно, что Совѣтъ употребилъ всѣ записки отъ него шѣры къ распространенію свѣдѣній о назначеніи Братства и его цѣляхъ. Сюда относятся: печатаніе отдѣльныхъ брошюръ, статей въ «Моск. Епарх. Вѣдом.» и отчетовъ о приходившихъ суммахъ въ «Москов. Вѣд.» Мало того, онъ обращался и къ самому духовенству съ просьбою по возможности обращать вниманіе благочестивыхъ и благотворительныхъ прихожанъ на задачи Братства, только что возникшаго, но уже успѣвшаго на дѣлѣ доказать, что возникновеніе его вызвано потребностью насущною. Это подтверждается и тѣмъ заботливымъ сочувствіемъ, которое оказалъ Братству Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Иннокентій. Его Высокопреосвященство соизволило разрѣшить ежегодно отпущать изъ суммъ Московской каѳедры 250 р. съ тѣмъ, чтобы на эту сумму учреждена была стипендія при женскихъ педагогическихъ курсахъ. Кроме того Его Высокопреосвященство разрѣшилъ выдать изъ тѣхъ же суммъ одновременно 200 р. и отъ себя лично пожертвовалъ 200 р.

Призывъ Братства о содѣйствіи его цѣлямъ уже нашелъ сочувствіе въ нашихъ благотворителяхъ. 25 апрѣля 1871 года А. С. Барановская, отъ имени неизвѣстнаго

благотворителя, представила Совѣту Братства 175 р. съ тѣмъ, что этотъ жертвователь современемъ дополнитъ недостающее количество до полной стипендіи (250 р.) на женскихъ педагогическихъ курсахъ и будетъ вносить такую же ежегодно. Подписка въ пользу Братства дала къ 22 іюля 1871 г. 457 р. 50 коп. Одни изъ благотворителей жертвовали книгами, другіе вещами. Е. Д. Ляльковская пожертвовала въ собственность Братства, для устройства школы, принадлежащей ей каменный одноэтажный домъ въ приходѣ погоста Юрьевецъ на Осенкѣ, Коломенскаго уѣзда.

Всѣхъ денегъ въ кассѣ Братства въ настоящее время находится въ билетахъ 2,500 р.

Вопросъ: можетъ ли отвѣчать цѣлямъ Братства воспитаніе дочерей сельскихъ церковно-и-священнослужителей въ церковно-приходскихъ школахъ возбуждѣн оживленными преніями. Такія отдѣленія признаны несоответствующими цѣлямъ Братства въ томъ смыслѣ, что учрежденіе ихъ не можетъ обойтись дешевле учрежденія самостоятельной школы отъ Братства, да вмѣстѣ съ тѣмъ вызоветъ зависимость отъ начальства школъ, чего при системѣ самостоятельныхъ школъ Братства быть не можетъ. Между тѣмъ, устройство правильно организованныхъ самостоятельныхъ школъ, лучшія ученицы которыхъ могли бы переходить въ учительскую семинарію, представляетъ то неопытное удобство, что вышедшая изъ подобной школы дѣвица можетъ или закончить свое образованіе въ семинаріи, или же внести въ свою семью и всю окружающую ее среду здравыя начала, выработанныя при хорошо поставленномъ воспитаніи. Заявленіе г-жи Ляльковской и о. Кудрявцева, заявившаго желаніе имѣть такую школу для своего благочинія, даютъ возможность думать, что къ осуществленію идеи о подобныхъ школахъ будетъ скорѣй приступлено. Это же подтверждаетъ и заявленіе учредительницы женскихъ педагогическихъ курсовъ о своемъ желаніи на свой счетъ устроить одну такую школу. Г. Ляльковская, бывшая въ собраніи, заявила, что она намѣрена, на свои средства, увеличить помѣщеніе въ пожертвованномъ ею домѣ подстройкой 2-го этажа.

Въ отношеніи вопроса объ изысканіи шѣры дать возможность большому числу дѣвицъ духовнаго званія поступить въ женскую учительскую семинарію, Собраніе членовъ Братства 30 янв. рѣшило ходатайствовать передъ Московскимъ земствомъ о назначеніи нѣсколькихъ стипендій въ младшій классъ, такъ какъ 30 земскихъ стипендій въ настоящее время всѣ назначены въ старшій классъ.

Кромѣ имѣющихся уже стипендій, будетъ на курсахъ устроена и еще одна, — отъ Московскихъ единовѣрцевъ, съ тѣмъ чтобы занимавшая ее воспитанница впоследствии поступила воспитательницею въ одну изъ единовѣрческихъ начальныхъ школъ.

Относительно преобразованія одной изъ приходскихъ школъ въ образцовую, предположено, если будутъ къ тому удобства, обратиться въ школу Рязнодоженскую, на Донской улицѣ, церковно-приходскую школу съ согласія мѣстныхъ священника и старосты.

Засѣданіе было закрыто, послѣ единодушнаго постановленія повергнуть передъ Его Высокопреосвященствомъ чувства глубокой благодарности Братства за оказанную попечительную заботливость о дѣвицахъ. Н. К.—въ.

\* Мы получили отъ трехъ лицъ корреспонденціи по поводу общаго собранія Братства. Помѣщаемъ всѣ три въ этомъ № нашей газеты въ виду важности для духовенства вопросовъ, обсуждавшихся въ общемъ собраніи. Ред.

30 января 1872 года происходило общее собраніе Братства св. Равноапостольной Маріи. За болѣзнію о. председателя Братства, арх. Веніаміна, мѣсто его занималъ о. ректоръ Московской семинаріи, протоіерей Н. В. Благоразумовъ. Членовъ Братства собралось больше 40 человекъ. Собраніе было открыто пѣніемъ молитвы *Царю Небесныи*. За тѣмъ секретарь Совѣта Братства, сваяц. С. Г. Рубцовъ, прочиталъ отчетъ по Братству за девятимѣсячное его существованіе и вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ Братства отъ 11 апрѣля 1871 г. по 30 января 1872 года. Отчетъ Братства и самая вѣдомость помѣщены въ 5 № „Москов. Епарх. Вѣдомостей.“

По прочтеніи отчета собраніе занялось обсужденіемъ вопроса объ устройствѣ въ какомъ-либо сельскомъ приходѣ первоначальной школы для малолѣтнихъ священно-церковно-служительскихъ дочерей. После сего члены перешли къ обсужденію вопроса о предполагаемомъ преобразованіи существующихъ женскихъ учительскихъ курсовъ въ женскую учительскую семинарію, въ видахъ доставленія возможности поступать въ оную большому числу дѣвицъ духовнаго происхожденія. Учредительницей было заявлено о преобразованіи пед. курсовъ въ болѣе прочное и соответствующее характеру дѣятельности учрежденіе—въ *женскую учительскую семинарію*, представляющую при этомъ и то удобство, что, будучи организована на 2 класса; она дастъ возможность поступать въ младшій классъ дѣвицамъ сельскаго причта, которыя до сихъ поръ лишены этой возможности. Но такъ какъ всѣ 30 стипендій назначены Моск. земствомъ въ старшій классъ, Братство же по краткости времени своего существованія не имѣетъ большаго числа своихъ стипендій, то, желая доставить возможность дѣвицамъ сельскаго причта къ поступленію въ учреждаемую женскую учит. семинарію, выразило желаніе ходатайствовать передъ земствомъ о назначеніи хотя половины опредѣленнаго числа стипендій въ младшій классъ.

Г. Дяльковская заявила о желаніи выстроить этажъ для увеличенія помѣщенія въ пожертвованномъ ею домѣ. Образцовою церковно-приходскою школою, въ которой стипендіатки Братства могли бы исправлять обязанности учительницъ, и гдѣ бы можно было видѣть на опытъ примѣнимость получаемаго ими педагогическаго образованія, предложено избрать существующую при Ризположенской церкви. Собраніе, кончившееся въ 4 часа, заключилось пѣніемъ *Достойно есть*...

—Н.—

#### По вопросу о сельскихъ благочинническихъ и приходскихъ женскихъ школахъ.

(Письмо къ редактору).

Въ общемъ собраніи Братства св. Равноапостольной Маріи 30 января, между прочимъ, подвергался обсужденію весьма важный вопросъ для духовенства, именно объ устройствѣ при сельскихъ благочиніяхъ въ приходяхъ первоначальныхъ школъ для малолѣтнихъ священно-церковно-служительскихъ дочерей. Мы слышали, что для составленія программы и правилъ для подобныхъ школъ предварительно назначена особая

коммиссія отъ Совѣта Братства, и вотъ эта-та коммиссія заявила о своемъ предположеніи примкнуть на первый разъ съ своею школою къ женскому отдѣленію уже существующаго церковно-приходскаго училища, съ устройствомъ при ономъ особаго общежительнаго пріюта для помѣщенія и содержанія ученицъ. Въ этомъ предположеніи коммиссія, по моему мнѣнію, есть нѣчто противорѣчащее уставу Братства. Братство, какъ уже извѣстно, имѣетъ своею главною цѣлю способствовать приготовленію взрослыхъ дочерей священно-церковнослужителей Московской епархіи въ должности учительницъ для народныхъ и церковно-приходскихъ школъ и женскихъ училищъ, и вообще заботиться объ ихъ образованіи. Цѣль эта достигается двояко: во-первыхъ доставляется возможность взрослымъ изъ нихъ къ окончанію курса въ учительской семинаріи; во-вторыхъ, учреждаются, по мѣрѣ приготовленія учительницъ и расширенія средствъ Братства, женскія школы для малолѣтнихъ въ селахъ при благочиніяхъ и приходяхъ. Нельзя не видѣть, что цѣль Братства зиждется на строго разумныхъ основаніяхъ. Учительская семинарія приготовляетъ взрослыхъ священно-церковнослужительскихъ дочерей къ занятію должностей учительницъ въ благочинническихъ и приходскихъ школахъ; а сіи послѣднія даютъ подготовительное образованіе малолѣтнимъ, съ которыми онѣ могли бы поступить въ первый ли то вступительный классъ учительской семинаріи, или въ другое какое женское учебное заведеніе. Такимъ образомъ, по задачѣ Братства, дается возможность образованія какъ взрослымъ, такъ и малолѣтнимъ священно-церковно-служительскимъ дочерямъ. Въ томъ и другомъ отношеніи нельзя не сочувствовать задачѣ Братства. При такомъ обмѣнѣ учащихся и переходѣ ихъ изъ высшихъ училищъ, въ качествѣ учительницъ, въ низшее, и изъ сихъ послѣднихъ, въ качествѣ продолжающихъ образованіе, въ высшія, дѣло образованія получаетъ надлежащую правильность, постепенность и законченность, прямо совпадаетъ съ вышеуказанными цѣлями Братства.

Коммиссія же, напротивъ, какъ кажется, уклоняется отъ главной задачи Братства, и теряетъ изъ виду главную мысль онаго. Она предполагаетъ на первый же разъ примкнуть съ своею школою къ женскому отдѣленію уже существующаго церковно-приходскаго училища, желаетъ сліянія. Разберемъ нѣсколько подробнѣе, удобно ли будетъ это сліяніе. По моему крайнему разумѣнію, не совѣмъ,—и вотъ почему. Программа начальныхъ существующихъ женскихъ церковно-приходскихъ школъ, сколько намъ извѣстно, главнымъ образомъ состоитъ въ обученіи начаткамъ закона Божія и ариметикѣ, чтенію и письму.

Такое начальное образованіе для своихъ малолѣтнихъ дочерей едва ли составляетъ значительное затрудненіе для большей части сельскаго духовенства. Мы знаемъ, что большинство сельскихъ духовныхъ, хотя и урывками, быть можетъ съ грѣхомъ пополамъ, все-таки считаетъ своимъ долгомъ обучать и дома своихъ малолѣтнихъ дочерей молитвамъ, чтенію и письму.

Намъ нужны такія первоначальныя школы, въ которыхъ объяснялись бы эти молитвы, преподавалось бы чтеніе не машинальное, но съ рассказомъ и объ-

ясненіемъ прочитаннаго, письмо подъ диктантъ и безъ грубыхъ ошибокъ, и т. д., и изъ которыхъ наши малолѣтнія дочери легко могли бы поступать во всякое другое женское учебное заведеніе для окончанія своего образованія. Такихъ-то школъ у насъ нѣтъ, тогда какъ въ нихъ именно и чувствуется насущная потребность. Быть можетъ, коммиссія, предполагая сліяніе, имѣетъ въ виду сокращеніе расходовъ Братства, еще далеко не обеспеченнаго въ своихъ средствахъ. Цѣль похвальная, но едвали чрезъ предполагаемое сліяніе сократятся расходы Братства. Существующія женскія отдѣленія церковно-приходскихъ школъ уже организованы и приспособлены для большаго или меньшаго числа учащихся; и хотя бы распорядители этихъ училищъ и согласились на предложенное ими сліяніе, при всемъ томъ Братство не избѣгнетъ значительныхъ затратъ по расширенію существующихъ училищныхъ помѣщеній и другимъ потребностямъ. Изъ отчета, читаннаго въ собраніи, мы знаемъ, что одна благотворительница, Е. Д. Ляльковская, пожертвовала въ собственность Братства для устроенія школы каменный одноэтажный домъ, находящійся въ Коломенскомъ уездѣ, въ погостѣ Юрьевецъ. Кромѣ того еще прежде благочинный села Лялова предложилъ Братству для подобной же цѣли удобное помѣщеніе. Первая, кромѣ того, беретъ на свой счетъ необходимыя перестройки и переправки въ жертвуемомъ ею зданіи. На первый разъ, казалось, чего бы лучше?

Имѣются два готовыхъ помѣщенія, и въ нихъ-то желательно было бы видѣть устройство первоначальныхъ школъ на вышеуказанныхъ основаніяхъ, такихъ школъ, которыя служили бы образцомъ для всѣхъ прочихъ, имѣющихъ открыться въ будущемъ. По моему мнѣнію, вмѣстѣ съ школою въ томъ же самомъ зданіи можно было бы устроить и общежительный пріютъ, какъ то предполагаетъ и коммиссія.

Пусть на первый разъ число учащихся и воспитываемыхъ ограничится 10-ю или 25-ю ученицами; этимъ смущаться нечего; со временемъ число ихъ конечно должно увеличиться, но пусть же вмѣстѣ съ этимъ коммиссія выработаетъ надлежащую, строго обдуманную программу и правила для подобной школы.

Примите и пр.  
Янв. 31 дня 1872 г. Уездный священникъ.

#### Библиографическая замѣтка.

*Anthologia Graeca carminum christianorum adornaverunt W. Christ. et M. Paronikas. Lipsiae. 1871.—p. CXLIV. 268.*

Сочиненіе это чрезвычайно любопытно. Оно состоитъ изъ двухъ частей: 1) древнихъ христіанскихъ стихотвореній, Слезія, Григорія Назіанзина, Меодія и др.; 2) византійскихъ, Софронія, Андрея Иеросалимита, Фотія патриарха, императора Льва (*Λεωντος του Βασιλεως*), Іоанна Дамаскина, кромѣ того канонами, кондаки (*απολυτικια κοπτακια*), каноны и т. д.

Но, намъ кажется, важнѣе самихъ текстовъ, которые могутъ встрѣтиться и въ другихъ изданіяхъ, предисловіе авторовъ (*prolegomena*). Это цѣлое разсужденіе, составляющее четыре самостоятельныя части. Первая часть заключаетъ подробности жизни и характеристику греческихъ христіанскихъ поэтовъ. Вторая часть трактуетъ о родахъ церковныхъ стихотвореній. Третья—о законахъ рима въ византійскихъ стихотвореніяхъ. Четвертая, самая интересная и

едва ли не необходимѣйшая для нашей православной церкви, излагаетъ основныя начала византійской музыки.

Къ сожалѣнію, всѣ эти статьи написаны на латинскомъ языкѣ и ожидаютъ отъ нашихъ немногихъ знатоковъ духовной музыки ихъ объясненія на родномъ языкѣ.

В.

#### Извлеченіе изъ протоколовъ Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

102 е Засѣданіе, 27-го августа 1871 года.

1) Читаны: а) отношеніе на имя временнаго предсѣдателя Общества исправляющаго должность директора министерства юстиціи Г. В. Адамова, въ которомъ онъ извѣщаетъ, что управляющій министерствомъ не встрѣчаетъ съ своей стороны препятствія къ допущенію всѣхъ членовъ Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія, безъ особаго каждый разъ разрѣшенія министерства, къ ученымъ занятіямъ въ московскомъ архивѣ министерства юстиціи и что о семъ сообщено г. управляющему московскимъ архивомъ министерства юстиціи, сенатору Колачеву.

б) Отношеніе на имя предсѣдателя Общества г. управляющаго московскимъ архивомъ министерства юстиціи, въ которомъ онъ сообщаетъ о сдѣланномъ департаментомъ министерства юстиціи распоряженіи касательно ученыхъ занятій членовъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ московскомъ архивѣ министерства юстиціи и вмѣстѣ съ тѣмъ проситъ распоряженія предсѣдателя Общества, чтобы о каждомъ членѣ, изъявившемъ желаніе заниматься въ архивѣ до прибытія его, сообщалось было управляющему архивомъ своевременно.

в) Отношеніе г. товарища оберъ-прокурора святаго синода къ его высокопреосвященству о томъ, что святаго синода не встрѣчаетъ препятствія къ удовлетворенію ходатайства его высокопреосвященства касательно предоставленія въ пользу Общества любителей дух. просвѣщенія изъ числа хранящихся при синодальной канцеляріи древнихъ иконъ, исчисленныхъ въ представленномъ Его высокопреосвященствомъ спискѣ, за исключеніемъ впрочемъ тѣхъ иконъ, кои на основаніи опредѣленія святаго синода 14/27 ноябр. 1870 г. оставлены въ синодальной библиотекѣ для снабженія ими единовѣрческихъ церквей. Его высокопреосвященство, передавъ отношеніе Обществу, предоставилъ ему сдѣлать распоряженіе о приѣмѣ сихъ послѣднихъ изъ синодальной канцеляріи. Предсѣдатель принялъ на себя трудъ распорядиться полученіемъ означенныхъ иконъ.

2) Дѣйств. членъ св. С. І. Г. Виноградовъ сообщилъ свой отзывъ о поученіяхъ священника Владимірской губерніи, Меленковскаго уезда, села Шморскаго, о. Блюцвѣтова, который представилъ Обществу люб. дух. просвѣщ. составленныя имъ и произнесенныя къ своей паствѣ проповѣди (переплетенныя имъ въ три тома), причемъ заявилъ свое желаніе не найдеть ли Общество возможнымъ напечатать его проповѣди, или отдѣльно, или въ одномъ изъ своихъ изданій. Принимая во вниманіе преимущественное направленіе упомянутыхъ проповѣдей противъ раскола, Общество поручило о. Виноградову рассмотреть ихъ, какъ спеціально занимающемуся расколомъ. Въ своемъ отзывѣ о. Виноградовъ, отдавая полную цѣну неутомимости проповѣдника и пользу его поученій

для его паствы, находятъ однако излишнимъ печатаніе ихъ, такъ какъ во 1-хъ слогъ поученій невыработаны; встрѣчается много выраженій неточныхъ, неопредѣленныхъ и обоюдныхъ, что неудивительно при спѣшности приготовленія, такъ какъ проповѣдникъ говоритъ иногда не одинъ разъ въ день; во 2-хъ проповѣди не имѣютъ практическаго направленія противъ раскола, въ паствѣ его нѣтъ раскольниковъ, и его проповѣди имѣютъ только значеніе предохранительное отъ раскола; самъ проповѣдникъ незнакомъ практически съ расколомъ, не знаетъ современныхъ движеній въ расколъ и большею частію борется съ такого рода мнѣніями, которыя, если не оставлены совсѣмъ, то приняты совсѣмъ другой видъ и характеръ. Но по словамъ отца Виноградова, проповѣдникъ едва ли имѣетъ себѣ соперника, далеко же въ одной Владимірской епархіи, по своей ревности къ поученію народа. Принимая во вниманіе неутомимость въ поученіи народа о. Влоцвѣтова, члены Общества, по предложенію о. Виноградова, избрали его въ дѣйствительные члены Общества, а поученія опредѣлили возвратить ему.

3) По предложенію о. предсѣдателя прот. І. Н. Рождественскаго опредѣлено, чтобы засѣданія отдѣла иконовѣднія происходили въ залѣ епархіальной бібліотеки и была заведена для пріема иконъ отъ церквей и частныхъ лицъ квитанціонная книга.

4) Читана статья г. Петра Масловскаго: „Наблюденіе надъ религіозно-нравственнымъ состояніемъ современнаго намъ Русскаго общества“. Опредѣлено: напечатать ее въ изданіяхъ Общества съ нѣкоторыми выпусками и измѣненіями.

5) Поступили пожертвованія книгами: отъ дѣйств. членовъ свящ. М. С. Боголюбовскаго — рукописный неполный требникъ 15 вѣка; отъ Дм. М. Струкова — рисунки русскихъ старинныхъ знаменъ, возстановленныхъ Струковымъ изъ мелкихъ доскутковъ, хранящихся въ оружейной палатѣ, съ текстомъ г. Яковлева.

6) Избраны въ дѣйствительные члены: по предложенію секретаря — Сергій Владиміровичъ Назаревскій, по предложенію д. чл. Е. В. Барсова — протоіерей Петрозаводскаго собора Михаилъ Дубровскій.

#### *Совѣтское засѣданіе 10-го сентября.*

Засѣданіе происходило подъ предсѣдательствомъ о. протоіеря Іоанна Николаевича Рождественскаго въ присутствіи членовъ совѣта — временнаго предсѣдателя, Даниловскаго архимандрита о. Амфилохія, секретаря свящ. В. П. Рождественскаго, временнаго секретаря соборнаго іеромонаха о. Никитора, бібліотекаря свящ. В. Е. Свѣтовидова и членовъ ревизіонной комиссіи: Богоявленскаго архимандрита о. Никодима и протоіеря А. С. Милованова.

По выслушаніи доклада ревизіонной комиссіи имѣли разсужденіе о веденіи отчетности на будущее время и опредѣлили: все дѣло по изданіямъ, приходъ и расходъ и отчетность поручить одному редактору, а казначею завѣдывать только приходомъ и расходомъ суммъ по бібліотекѣ, содержаніе которой отнести на статью членскихъ взносов.

Согласно заключенію ревизіонной комиссіи опредѣлили жалованье служащимъ въ бібліотекѣ и при редакціи платить поровну отъ изданій, т. е. Чтеній, воскресныхъ бесѣдъ, епархіальныхъ вѣдомостей и отъ бібліотеки. Приходъ и расходъ каждаго изданія вести отдѣльно (общее веденіе расхода по чтеніямъ и бесѣдамъ оставить только

до окончанія нынѣшняго года, но отчетъ представлять отдѣльно); на расходъ — на плату сортировщикамъ, за письма, объявленія, на покупку оберточной и писчей бумаги, веревокъ, нитокъ, конторскихъ книгъ, чернилъ, сергуча, и т. под. вести общій и потомъ дѣлить его поровну на всѣ изданія.

Опредѣлили принять въ бібліотеку главнымъ управляющимъ по конторѣ изданій и бібліотекъ бывшаго профессора Новгородской семинаріи Егора Семеновича Горскаго. Онъ ведетъ и отчетность прихода и расхода суммъ расходуемыхъ по конторѣ изданій Общества и содержанію бібліотеки. Г. Горскому постановлено отдать квартиру, занимаемую Рождественскимъ, комнату при квартирѣ, занятую разрозненными томами книгъ и дублетами, освободить и тамъ помѣстить изданія Общества, такъ чтобы никто ихъ не могъ брать кромѣ Г. Горскаго, который выдаетъ ихъ прочимъ служащимъ, записываетъ в ъ выдачу и получаетъ деньги. Квартиру г. Горскаго поручено секретарю отдѣла и меблировать. Такъ какъ Колчинъ занимается продажей книгъ отъ отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ и получаетъ жалованье отъ г. Аксенова, то жалованье ему отъ Общества, 5 руб., обратитъ на наемъ другого служителя.

Опредѣлено сумму, полученную отъ назначенъ и положенную имъ въ билеты, распределить по изданіямъ и восполнить образовавшійся дефицитъ суммъ; гонорарный же фондъ и капиталъ иконописной школы оставить неприкосновенными.

#### *103-е засѣданіе, 15-го сентября.*

1) Пожертвованъ священникомъ Дмитріемъ-Солунской церкви рисунокъ креста преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой.

2) Въ дополненіе къ опредѣленію Общества чтобы отдѣлъ иконовѣднія собирався въ засѣданія въ залѣ епархіальной бібліотеки, постановлено, чтобы засѣданія отдѣла происходили въ тѣ же дни, въ какіе бывають засѣданія Общества, и начинались бы въ 6 часовъ вечера, раньше часомъ начала засѣданій Общества.

3) Въ разъясненіе возникшихъ споровъ секретарь объяснилъ, что особыхъ положеній для отдѣла иконовѣднія не существуетъ, что члены Общества суть вмѣстѣ съ тѣмъ члены отдѣла иконовѣднія и всякій членъ Общества, по желанію, участвуетъ въ засѣданіяхъ отдѣла съ правомъ голоса. Для порядка въ веденіи засѣданій избираются предсѣдатель и секретарь отдѣла.

#### *104-е засѣданіе, 15-го октября.*

1) Читанъ и утвержденъ протоколъ совѣтскаго засѣданія, бывшаго 10-го сентября.

2) Опредѣлено устроить въ залѣ бібліотеки иконостасъ для пожертвованныхъ Государынею Императрицею иконъ; для сего поручено г. Варламову свестись съ мастерами. Лампаду серебряную жертвуетъ свящ. А. И. Телѣгина.

3) Напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ, что жертвующія въ отдѣлъ иконовѣднія иконы принимаются ежедневно въ епархіальной бібліотекѣ.

4) Поручено свящ. В. Е. Свѣтовидову рассмотреть указатель Евангельскихъ чтеній, представленный Обществу дух. просвѣщ. для напечатанія, чрезъ дѣйств. член. свящ. А. И. Телѣгина.

5) Читано отношеніе комитета по устройству политех-



нической выставки, въ которомъ Общество уведомляется, что заявленное имъ желаніе участвовать въ устройствѣ выставки принято комитетомъ съ признательностію.

6) Читаны отношенія на имя предѣдателя а) начальника военно-учебныхъ заведеній Н. В. Исакова, б) товарища оберъ-прокурора Свят. Синода Ю. В. Толстаго, в) управляющаго вторымъ отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи князя С. Н. Урусова, въ которыхъ они выражаютъ признательность Обществу за избраніе ихъ въ почетные члены.

7) Поступили пожертвованія: а) книгами: отъ почетнаго члена Общества кн. Сергія Никол. Урусова—1) Обзорніе историческихъ свѣдѣній о сводѣ законовъ, 2) всѣ томы памятниковъ дипломатическихъ сношеній и дворцовыхъ разрядовъ и 3) сочиненія *Jus graecoromanum* (V и VI части)—б) рукописями: отъ свящ. С. Г. Вишнякова рукопись о Петрѣ I-мъ и стрѣльцкихъ бунтахъ, рукопись 18 вѣка—1749 года и донесеніе Ростовскаго митрополита Арсенія Маціевича въ защиту собственности монастырей, копія близкая ко времени Арсенія Маціевича. Биографическій очеркъ Арсенія Маціевича заимствованъ изъ архива Святѣйшаго Синода въ 1814 году. По этой рукописи и другимъ, о. Вишняковъ обѣщавъ составить биографическій очеркъ Арсенія Маціевича.

105-е засѣданіе, 15-го ноября.

1) Определено, чтобы въ одномъ изъ изданій Общества были перепечатаны изъ 1-й книжки Чтеній, изданной въ 1863 году, которой экземпляры всѣ разошлись. Записка объ учрежденіи Общества, Актъ открытія, Указъ Святѣйшаго Синода и Высочайше утвержденное положеніе объ образованіи Общества и въ дополненіе сдѣлано было секретаремъ и вмѣстѣ напечатано извлеченіе изъ протоколовъ и отчетовъ Общества съ сентября 1863 по декабрь 1871 года.

2) Указатель Евангельскихъ чтеній, по отзыву свящ. В. Е. Свѣтовидова, признанъ неудобнымъ для напечатанія въ изданіяхъ Общества.

3) По предложенію собранія, составленіе адреса отъ Общества Археологическому Обществу, по случаю его юбилея, принялъ на себя дѣйств. членъ В. М. Ведровъ.

4) Читано отношеніе попечителей Калужскаго Георгіевскаго братства, въ которомъ выражается благодарность Обществу за сочувствіе братскому дѣлу и бесплатную высылку книгъ для братской бібліотеки.

5. Поступили пожертвованія: книгами: отъ епископа Θεοφана—его сочиненія тридцать третій псаломъ и указатель къ Евангелію, обѣ книги въ 2 хъ экз. отъ г. Мартынова—извлеченіе изъ отчетовъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода съ 1848 по 1853 год.; отъ діакона Троицкой, въ Троицкомъ, церкви Борзцовскаго—Описаніе святаго града Египтя Иерусалима 1771 г., отъ Н. А. Попова—Сербія, выпускъ 1-й; рукописями: отъ свящ. Н. Д. Лаврова—Письма Митрополита Московскаго Филарета къ Алтайскому миссіонеру, архимандриту Макарію, отъ свящ. І. Г. Виноградова—Ставленная грамота, выданная чтеду с. Марьяна Знаменской церкви Георгію Алексѣеву въ 1775 году.

6. Определено письма Митр. Филарета напечатать въ Чтеніяхъ Общества.

7. Избраны по предложенію секретаря въ почетные члены князь Сергій Михайловичъ Голицынъ, княгиня

Елизавета Петровна Долгорукая и княгиня Надежда Владиміровна Долгорукая, въ дѣйствительные члены по предложенію временнаго предѣдателя—священникъ Иванъ Дмитріевичъ Владиславцевъ, по предложенію дѣйств. члена Е. В. Барсова—Павелъ Васильевичъ Шиповъ; по предложенію секретаря Сергій Гавриловичъ Тихменевъ.

### По отдѣлу иконовѣднія.

12-е засѣданіе, 19 июля.

Въ семъ засѣданіи разсматривались рисунки картинъ, составленные историческою комиссіею, состоящею при Московскомъ комитетѣ грамотности, по разсмотрѣніи рисунковъ сдѣланы были нѣкоторые замѣчанія, которыя и определено сообщить исторической комиссіи.

Г. Струковъ представилъ письменныя свѣдѣнія о иконѣ Гребневской Б. М., находящейся въ селѣ Медвѣдевѣ и о надписяхъ, на оной иконѣ находящихся.

Поступили пожертвованія: отъ о. архимандрита Амфилохія: 1) г. Срезневскаго статья съ литографированными рисунками: древній византійскій ковчегецъ, 2) онаго ковчегца фотографическій снимокъ съ одной стороны. Отъ Д. М. Струкова: 1) русскія старинныя знамена соч. Лук. Яковлева, 2) къ онымъ рисунки. 3) Киевскія гравюры.

О. предѣдатель сообщилъ, что иконостасы, о которыхъ сказано въ протоколѣ 10 засѣд., бывшаго 8 апрѣля (см. Еп. Вѣд. 1871 года № 19, стр. 184) отданы въ Дмитровскій уездъ въ бѣдное село.

Свящ. Левицкій сообщилъ, что въ томъ же 10 засѣданіи рѣшено (стр. 185, 19 Еп. Вѣд.) выдать г. Струкову десять рублей для доставленія въ хранилище изъ нѣкоторыхъ мѣстъ иконъ, и что посему г. Струкову выдано десять рублей.

13-е засѣданіе, 15 октября.

Черезъ о. предѣдателя пожертвованы изображеніе на полотнѣ во весь ростъ свят. Алексія 18 в., образъ Дмитрія Ростовскаго длины 7 шир., 6 вершковъ на липовой доскѣ 18 в.; рѣзная икона Успенія Богоматери длиною въ 1½ и шир. въ 1 верш., на другой сторонѣ ея деисусъ.

Черезъ него же отъ художника И. Красницкаго 17 снимковъ. Отъ пресвящ. Іакова, епископа Муромскаго, черезъ свящ. В. П. Рождественскаго доставленъ медальонъ Енатирины II 1789 года чугунный.

Происходило разсужденіе о проэктахъ картинъ художника Д. Е. Жукова: а) святитель Николай, присутствующій на 1-мъ вселенскомъ соборѣ, б) кончина свят. Дмитрія Ростовскаго. Проекты сіи по сдѣланіи нѣкоторыхъ замѣчаній положено одобрить.

### По отдѣлу распространенія духовно-нравственныхъ книгъ.

Засѣданіе 9-го июля.

1. Разсуждаемо было о приобрѣтеніи помѣщенія подъ епархіальной бібліотекой для склада книгъ и для книжной лавки. Это нижнее помѣщеніе въ настоящее время отдается Петровскимъ монастыремъ за 90 руб. Положено просить казначея отдѣла В. Д. Аксенова переговорить съ начальствомъ Петровскаго монастыря объ уступкѣ этого помѣщенія отдѣлу.

2. Отцемъ діакономъ Бухаревымъ пожертвованы для отдѣла двѣ книги: о постахъ и житіи Бориса и Глѣба. Положено: благодарить жертвователя.

3. Принято отъ свящ. Н. Д. Лаврова на комиссію нѣсколько изданій. Положено продавать эти книги по цѣнамъ означеннымъ отцемъ Лавровымъ.

4. Секретаремъ отдѣла сообщено письмо священника о. Михайловскаго, въ которомъ онъ изъявляетъ согласіе доставить въ отдѣлъ то количество экземпляровъ своихъ сочиненій, которое будетъ признано полезнымъ для склада, съ уступкою 25 проц., за наличныя деньги. Положено: предоставить секретарю отдѣла приобрести тѣ изданія о. Михайловскаго, которыя вошли въ каталогъ отдѣла на 100 руб.

5. Секретарь отдѣла сообщилъ, что въ теченіе мая мѣсяца пожертвовано было по подписнымъ листамъ 129 руб.; выручено отъ продажи книгъ 32 руб. 20 коп. Всего съ прежде остававшимися 390 руб. 20 коп.

6. Предсѣдатель отдѣла сообщилъ, что такъ какъ имѣется въ виду устройство особаго помѣщенія для продажи книгъ отдѣла на политехнической выставкѣ, то полезно бы было составить къ этому времени особый каталогъ. Положено предоставить отцу предсѣдателю вступить въ сношеніе съ комитетомъ выставки для изысканія способа продажи книгъ и также принять мѣры къ составленію поманутаго каталога.

7. Членъ отдѣла Е. П. Хавскій изъявилъ согласіе принять на себя ближайшее завѣдываніе центральнымъ книжнымъ складомъ отдѣла. Положено благодарить г-на Хавскаго и поручить ему надзоръ за складомъ совокупно съ секретаремъ.

#### *Засѣданіе 9 ю ноября.*

1. Предсѣдатель сообщилъ, что комитетъ политехнической выставки съ большимъ сочувствіемъ принялъ предложеніе отдѣла о продажѣ книгъ во время выставки и что князь Сергій Михайловичъ Голицынъ изъявилъ желаніе построить на свой счетъ павильонъ для продажи книгъ отъ отдѣла; что мѣсто для павильона отведено близъ строящейся церкви и сдѣланъ уже архитекторомъ выставки г. Чичаговымъ рисунокъ павильона. Собраніе опредѣлило: поручить предсѣдателю, секретарю, казначею и завѣдывающему складомъ книгъ г. Хавскому лично выразить отъ отдѣла благодарность князю Голицыну.

2. Казначей сообщилъ, что онъ нанялъ за 100 руб. помѣщеніе подъ Епархіальною библіотекою для книжнаго склада и на первый годъ жертвуетъ на это свои деньги, также устроитъ шкафы для книгъ въ залѣ Епархіальной библіотеки. Собраніе выразило г. казначею свою признательность.

3. Опредѣлено устроить вывѣски для указанія склада книгъ. Заняться устройствомъ ихъ принялъ на себя г. Хавскій.

4. Опредѣлено, чтобы на обязанности г. завѣдывающаго складомъ были:

Надзоръ за продажей книгъ, покупка книгъ въ Москвѣ и выписка изъ другихъ мѣстъ книгъ уже одобренныхъ Обществомъ; храненіе денегъ отъ выручки книгъ должно быть по возможности у него же; къ засѣданію отдѣла долженъ представляться отчетъ о томъ, сколько выручено отъ продажи книгъ, отъ кого получены книги на комиссію, съ уступкою какихъ проц., и сколько чистой прибыли получено отъ продажи книгъ.

5. Опредѣлено, что взносы казначею по выданнымъ листамъ нужно вносить въ квитанціонную книгу и кромѣ подписи на подписномъ листѣ должна быть выдаваемая квитанція тому лицу, и кромѣ того взносы эти должны быть записываемы въ общую кассовую книгу, куда вносится каждаго мѣсячно и чистая прибыль отъ продажи книгъ.

6. Къ 1 му январю должны быть составлены свѣдѣнія о приходѣ суммъ членскихъ взносовъ и пожертвованій, объ оборотѣ книжной торговли и о вырученномъ чистомъ процентѣ.

7) Рассмотрѣны членомъ Общества прот. А. С. Милвановымъ и одобрены собраніемъ книги: Потерянный Рай Мильтона, Свящ. Исторія Ветхаго и Новаго Завета съ 102 картинками и размышленіями отцовъ; Сто четыре свящ. исторіи; Христіанскій Памятникъ со святыми и описаніемъ Монастырей, Свящ. Исторія Ветх. и Новаго Завета въ вопросахъ и отвѣтахъ, въ 2 частяхъ, въ одной книгѣ, Страданіе Господа І. Христа съ изложеніемъ богослуженія въ Страстную недѣлю, Богослужебные часы православной церкви; Утѣшеніе скорбящимъ, особенно же больнымъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### УЧИТЕЛЬ ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ

имѣющій аттестатъ отъ придворной капеллы, предлагаетъ свои услуги. Адресъ: у Иліи пророка, что на Воронцовомъ полѣ, въ церковномъ домѣ, въ квартирѣ діакона Сокольскаго, № дома 329. 3

### КОСТРОМСКОЙ

НА 1872 Г.

# КАЛЕНДАРЬ.

Нынѣшній календарь разнообразіе прошлагодняго по содержанию и больше по объему.

Цѣна календарю 15 коп. за экземпляръ безъ пересылки и 20 коп. съ пересылкою. Покупающіе 100 экземпляровъ календаря заразъ пользуются уступкою 20 проц., при чемъ пересылка принимается на счетъ издателя.

Главный складъ календаря: въ Костромѣ, въ табачной лавкѣ, въ лавкѣ Ѳ. А. Колкотина №№ 15—16.

Можно также получать экземпляры календаря въ Костромскомъ гостинномъ дворѣ у слѣдующихъ лицъ: А. В. Бѣлянкина, И. В. Бекенева, Н. Ф. Солодовникова и у другихъ.

*При семъ прилагается четверть листа постановленій и распоряженій правительства.*

Редакторъ священникъ  
В. Рождественскій.

Въ типографіи „Русскихъ Вѣдомостей“  
на Арбатѣ, въ Кривомъ пер.

Цензоръ  
Архимандритъ Амфилохій.