

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ редакціи, при Тобольской духовной семинаріи.

№ № 17 и 18.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою и пересылкою, 5 рублей.

1 и 16 Сентября 1888 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Высочайшее повелѣніе.

Объ утвержденіи правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ. Государь Императоръ, по Всеподданнѣйшему докладу Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 24 марта—18 мая сего года, Высочайше соизволилъ, въ 28 день мая сего года, утвердить выработанный въ Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ проектъ „Правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ“.

П Р А В И Л А

объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ.

§ 1. Для ближайшаго завѣдыванія церковно-приходскими школами, предоставляется епархіальнымъ преосвященнымъ открывать въ уѣздныхъ городахъ, или другихъ административныхъ пунктахъ каждой епархіи отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

§ 2. Предсѣдателемъ уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта назначается епархіальнымъ архіереемъ настоятель

мѣстнаго собора или одинъ изъ мѣстныхъ протоіереевъ, или священниковъ, по усмотрѣнію преосвященнаго.

§ 3. Въ составъ уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Совѣта входятъ духовныя и свѣтскія лица, назначаемыя епархіальнымъ преосвященнымъ на основаніи § 22 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ.

§ 4. Священники-наблюдатели состоятъ членами уѣздныхъ отдѣленій по должности и посѣщаютъ очередныя засѣданія этихъ отдѣленій по мѣрѣ возможности.

§ 5. Мѣстный инспекторъ народныхъ училищъ или другое лицо учебнаго вѣдомства, по назначенію попечителя учебнаго округа, и непремѣнный членъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, или же мѣстные посредники, состоятъ членами уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Совѣта.

§ 6. Въ кругъ дѣятельности уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Совѣта входятъ:

- а) присканіе хорошихъ учителей для школъ;
- б) изысканіе мѣстныхъ средствъ къ поддержанію и распространенію церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ уѣздѣ;
- в) устройство уѣзднаго книжнаго склада и открытіе отдѣленій его при прочихъ приходскихъ церквахъ уѣзда;
- г) снабженіе изданными и одобренными Синодомъ учебниками и книгами для чтенія бѣднѣйшихъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты;

д) ходатайство предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ о поощреніи денежными и почетными наградами опытныхъ и усердныхъ закоучителей и учителей церковныхъ школъ, въ особенности же устроившихъ и поддерживающихъ церковные хоры изъ учащихся, образовавшихъ хорошихъ чтецовъ при богослуженіи или же подготовившихъ изъ окончившихъ курсъ учениковъ начальныхъ школъ дѣльныхъ и преданныхъ святой церкви учителей школъ грамоты;

е) содѣйствіе къ устройству: а) дополнительныхъ классовъ по предметамъ, преподаваемымъ въ одноклассныхъ и двуклассныхъ школахъ; б) ежедневныхъ уроковъ для взрослыхъ; в) особыхъ ремесленныхъ и руководѣльныхъ классовъ, и г) воскресныхъ школъ для лицъ, не имѣющихъ возможности пользоваться уче-

И. 190058

ніемъ ежедневно, а также чтеній для народа, подѣ руководствомъ приходскихъ священниковъ, въ школьныхъ помѣщеніяхъ;

ж) личный осмотръ членами уѣзднаго отдѣленія церковно-приходскихъ школъ уѣзда и школъ грамоты, какъ по собственному усмотрѣнію, такъ и по порученію уѣзднаго отдѣленія и Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; каждый членъ уѣзднаго отдѣленія, осмотрѣвшій одну или нѣсколько церковныхъ школъ уѣзда, сообщаетъ о своихъ наблюденіяхъ уѣздному отдѣленію;

з) участіе членовъ отдѣленія, по § 6 правилъ 8—15 октября 1886 года объ экзаменахъ на льготу IV разряда, въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ по духовному вѣдомству, для испытанія учениковъ, окончившихъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ и желающихъ получить свидѣтельство на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности.

Примѣчаніе. Право участія въ производствѣ испытаній предоставляется лишь тѣмъ изъ членовъ уѣздныхъ отдѣленій, кои получили образованіе по крайней мѣрѣ въ уѣздныхъ училищахъ и равныхъ имъ учебныхъ заведеніяхъ, или хотя не получили такого образованія, но состоятъ или состояли на государственной службѣ въ классныхъ чинахъ.

и) распространеніе при посредствѣ школьныхъ библіотекъ, въ мѣстностяхъ, зараженныхъ сектантствомъ, книгъ и брошюръ, обличающихъ лжеученіе сектантовъ;

і) составленіе ежегоднаго отчета о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, на основаніи донесеній священниковъ-наблюдателей и личныхъ наблюденій членовъ отдѣленія. Отчеты уѣздныхъ отдѣленій должны быть представляемы въ Епархіальный Училищный Совѣтъ не позже перваго августа.

Примѣчаніе. Къ этому отчету должны быть приложены подлинныя донесенія священниковъ-наблюдателей.

к) устройство кратко-срочныхъ педагогическихъ курсовъ и курсовъ пѣнія для учителей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты по составленнымъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ программамъ, съ утвержденія епархіальнаго архіерея;

л) а равно и прочія мѣры, содѣйствующія развитію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ.

§ 7. Члены уѣзднаго отдѣленія избираютъ изъ среды своей секретаря и казначея.

§ 8. Засѣданія уѣзднаго отдѣленія бываютъ очередныя, въ опредѣленные членами отдѣленія сроки, и чрезвычайныя, по назначенію предсѣдателя.

§ 9. Постановленія уѣзднаго отдѣленія утверждаются епархіальнымъ архіереемъ, по представленіямъ Епархіальнаго Совѣта, за исключеніемъ тѣхъ, которыя будутъ предоставлены Епархіальною властію на окончательное рѣшеніе уѣздныхъ отдѣленій.

§ 10. Порядокъ храненія, расходованія и отчетности уѣздныхъ отдѣленій въ денежныхъ суммахъ опредѣляется Епархіальнымъ Совѣтомъ, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго.

Предложеніе Его Преосвященства Тобольскому Епархіально-училищному Совѣту.

Согласно § 3 Высочайше утвержденныхъ въ 28-й день мая сего года правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, утверждаются таковыя отдѣленія въ городахъ Тобольской епархіи: Тюмени, Омскѣ, Петропавловскѣ, Ишимѣ, Тюкалѣ, Тарѣ, Ялуторовскѣ, Туринскѣ, Курганѣ, Березовѣ, Сургутѣ и Павлодарѣ. Предсѣдателями и членами этихъ комитетовъ утверждаются: *въ г. Тюмени*—предсѣдателемъ священникъ Покровской церкви Димитрій Космаковъ, членами—священники: тюремной церкви Венедиктъ Зубовъ, церкви при реальномъ училищѣ Іоаннъ Лепехинъ и церкви при Владимірскомъ ремесленномъ сиропитательномъ заведеніи Николай Космаковъ; *въ г. Омскѣ*—предсѣдателемъ протоіерей Воскресенскаго собора Константинъ Недосѣковъ, членами—священники: законоучитель Омской учительской семинаріи Іоаннъ Рождественскій, законоучитель Сибирскаго кадетскаго корпуса Антоній Фацевскій и войсковой казачьей церкви Константинъ Поповъ; *въ г. Петропавловскѣ*—предсѣдателемъ протоіерей Вознесенскаго собора Александръ Машановъ, членами—священники: того же собора Александръ Ѳедюшинъ и Покровской церкви Димитрій Покровскій; *въ г. Ишимѣ*—предсѣдателемъ протоіерей Богоявленскаго собора Алексѣй Ѳедюшинъ, членами—свя-

святенники: того же собора Николай Гвоздичкій и тюремной церкви Петръ Овчинкинъ; въ г. Тарту—предсѣдателемъ протоіерей Николаевскаго собора Симеонъ Софоновъ, членами—священники: Параскевьевской церкви Іоаннъ Чукмасовъ, Спасской церкви Павелъ Никулинъ и Кладбищенской церкви Александръ Шараповъ; въ г. Алтуховскѣ—предсѣдателемъ протоіерей Срѣтенскаго собора Николай Лапинъ, членами—священники: того же собора Евгений Урусовъ и Аркадій Деминъ и тюремной церкви Константинъ Машановъ; въ г. Туринскѣ—предсѣдателемъ протоіерей Крестовоздвиженскаго собора Александръ Тверитинъ, членами—священники: того же собора Георгій Зубовъ и Спасской церкви Николай Ушаковъ; въ г. Курганѣ—предсѣдателемъ священникъ Богородицерождественскаго собора Никаноръ Грифцовъ, членами священники: той же церкви Іоаннъ Волковъ, Троицкой церкви Іоаннъ Васильевъ и той же церкви Василій Румянцевъ; въ г. Березовѣ—предсѣдателемъ священникъ Воскресенскаго собора Іоаннъ Сургутсковъ, членами—священники: той же церкви Іоаннъ Ѳедюшинъ и Богородицерождественской церкви Константинъ Кіановскій; въ г. Сургутѣ—священникъ Стефанъ Тверитинъ; въ г. Павлодарѣ—предсѣдателемъ священникъ Флоро-лаврской церкви Стефанъ Наумовъ и членомъ той же церкви священникъ Алексій Гусевъ; въ г. Тюкаль—предсѣдателемъ священникъ Іоаннъ Кузнецовъ и членомъ священникъ Василій Соколовъ.

Поставляя въ извѣстность о вышеизложенномъ Тобольскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, предлагаю одному сдѣлать соотвѣтствующія распоряженія объ открытіи отдѣленій Совѣта съ означеніемъ ихъ состава и обязанностей и при этомъ увѣдомить отдѣленія, что о назначеніи, согласно § 5 означенныхъ правилъ, членами комитетовъ изъ лицъ учебнаго вѣдомства мною сообщено попечителю Западно-Сибирскаго округа, а изъ чиновниковъ по крестьянскимъ дѣламъ Тобольскому Губернатору, по полученіи отъ которыхъ требуемыхъ свѣдѣній, будетъ особо сообщено имъ, — кто будетъ назначенъ въ члены изъ лицъ означенныхъ вѣдомствъ.

Училищному Епархіальному Совѣту предлагаю, согласно § 6 § правилъ „к“, составить программу по устройству и веденію краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ и курсовъ пѣнія для учителей

церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и, согласно 10 §, опредѣлить порядокъ храненія и расходованія и отчетности уѣздныхъ отдѣленій въ денежныхъ суммахъ.

Совѣтъ поставить отдѣленія въ извѣстность, какія школы входятъ въ составъ приходовъ подвѣдомыхъ имъ уѣздовъ, гдѣ находятся, кто состоитъ учителями, кто—наблюдателями и ихъ помощниками.*)

Предсѣдатели отдѣленій обязываются тщательно наблюдать за исполненіемъ изложенныхъ правилъ и всемѣрно содѣйствовать возможно-полному и лучшему осуществленію предначертаній высшаго начальства; особенно обратятъ вниманіе на своевременное и должное исполненіе 6 § „і“, о составленіи ежегоднаго отчета о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты. Въ случаѣ несвоевременнаго представленія нужныхъ для сего свѣдѣній, предупредительно внушать и напоминать подлежащимъ лицамъ о благовременномъ доставленіи таковыхъ въ отдѣленія, а о неисправныхъ доносить училищному совѣту. А. Е. Т. и С.

№ 112.

18 августа 1888 г.

Резолюція: 21 августа 1888 г. По V ст. учительницамъ Аравійской и Поляковой назначить жалованье по 8 р. до февраля мѣс. По VI ст.—отпускъ 150 р. изъ $\frac{1}{100}$ съ 4000 р., принадлежащихъ Лебяжьевской церкви, на содержаніе учительницы и школы разрѣшается. Равнымъ образомъ разрѣшается отпускъ 200 руб. изъ 700 руб. церковныхъ, на постройку зданія для Намибинской школы. Прочее утверждается. А. Е. Т. и С.

ЖУРНАЛЬ

ТОВОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНО-УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА

1888 года августа 16 дня.

Тобольскій Епархіально-училищный Совѣтъ, въ вечернемъ засѣданіи, I) слушали: а) рапортъ на имя Совѣта о благо-

*) Списокъ этотъ будетъ напечатанъ по полученіи отъ всѣхъ оо. наблюдателей отчетовъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ за 18^{87/88} учебный годъ.

чиннаго Ишимскихъ окружныхъ церквей, священника Георгія Поникаровскаго, отъ 22 іюня сего года за № 402, въ которомъ онъ ходатайствуетъ предъ Совѣтомъ о выдачѣ двумъ ученикамъ слободо-Бердюжской церковно-приходской школы, крестьянскимъ сыновьямъ Василю Александрову Арцимовичъ и Поликарпу Дормидонтову Ослину—свидѣтельство о знаніи этими учениками курса начальныхъ училищъ, съ предоставленіемъ имъ права на льготы IV разряда по исполненію воинской повинности. При рапортѣ о. Поникаровскаго приложены документы: рапортъ слободо-Бердюжскаго священника Іліи Бोगоявленскаго на имя его, благочиннаго, протоколъ испытательной комиссіи при Бердюжскомъ народномъ училищѣ, отъ 25 апрѣля 1888 года, списокъ вышеозначенныхъ учениковъ, съ обозначеніемъ отвѣтовъ ихъ по испытанію, собственноручныя прошенія ихъ въ испытательную комиссію, метрическія выписи о рожденіи ихъ и подлинныя работы учениковъ.

б) Представленный въ Совѣтъ о. благочиннымъ, Павлодарскимъ священникомъ Стефаномъ Наумовымъ отчетъ о производствѣ годичныхъ испытаній воспитанниковъ Павлодарской церковно-приходской школы съ приложеніемъ списка воспитанниковъ, подвергнутыхъ испытанію въ комиссіи при Павлодарской церковно-приходской школѣ въ маѣ мѣсяцѣ 1888 года, съ обозначеніемъ ихъ отвѣтовъ на испытаніи, прошеній въ испытательную комиссію двухъ учениковъ мѣщанскихъ сыновей Сергѣя Дмитріева Филимонова и Петра Дмитріева Шестакова съ метрическими выписями о рожденіи ихъ и письменными работами ихъ; представленный тѣмъ же благочиннымъ, священникомъ Стефаномъ Наумовымъ, списокъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ, подвергнутыхъ испытанію въ комиссіи при Баянъ-аульской церковно-приходской школѣ въ маѣ мѣсяцѣ 1888 года, съ прошеніемъ въ испытательную комиссію ученика сына урядника Сибирскаго казачьяго войска Ивана Иванова Вяткина, метрическою выписью о его рожденіи, письменною работою по русскому языку и удостовѣреніемъ протоіерея Михаила Путинцева объ окончаніи Вяткинымъ курса ученія въ Баянъ-аульской церковно-приходской школѣ.

в) Отношеніе благочиннаго Ишимскихъ окружныхъ церквей, священника Евгенія Софонова, отъ 28 іюня с. г. за № 409, въ которомъ онъ ходатайствуетъ

о выдачѣ двумъ ученикамъ Налобинской церковно-приходской школы: крестьянскому сыну Карпу Варлаамову Ермакову, поселенческому сыну Ивану Ильину Королеву—свидѣтельство о знаніи ими курса начальныхъ училищъ, съ предоставленіемъ означеннымъ ученикамъ права на льготу IV разряда по исполненію воинской повинности. При отношеніи о. Софопова представлены документы: журналъ испытательной комиссіи при Налобинской церковно-приходской школѣ, списокъ воспитанниковъ церковно-приходской школы, подвергнутыхъ испытанію въ комиссіи при Налобинской церковно-приходской школѣ 4 іюня 1888 года, съ обозначеніемъ отвѣтовъ ихъ на испытаніи, собственноручныя прошенія учениковъ въ испытательную комиссію, выпись изъ посемейнаго списка отца Ермакова, метрическая выпись о рожденіи поселенческаго сына Іоанна Королева и письменныя работы учениковъ по русскому языку и ариѳметикѣ. г) Рапортъ помощника наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, священника Василя Словцова, отъ 23 іюня за № 65, при которомъ онъ представляетъ 2 журнала испытательной комиссіи при Безруковской церковно-приходской школѣ, списокъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ Безруковской и Черемшанской, подвергнутыхъ испытанію въ комиссіи при Безруковской церковно-приходской школѣ, съ обозначеніемъ отвѣтовъ на испытаніи, собственноручныя прошенія въ испытательную комиссію учениковъ Безруковской церковно-приходской школы, крестьянскихъ сыновей—Матѣя Васильева Филиппова, Іоанна Яковлева Батаногова, Василя Георгіева Батаногова, Ивана Васильева Дорофеева, Андрея Константинова Бѣлоногова и 4 учениковъ Черемшанской церковно-приходской школы крестьянскихъ сыновей Павла Павлова Заворохина, Павла Григорьева Носкова, Ивана Андреева Тюменцева, поселенческаго сына Алексѣя Ѳедорова Галкина, метрическія выписи о рожденіи ихъ, удостовѣренія объ обученіи ихъ въ церковно-приходскихъ школахъ и письменныя работы по русскому языку. Постановили: рассмотрѣвъ представленные оо. наблюдателями церковно-приходскихъ школъ Георгіемъ Понигаровскимъ и Стефаномъ Наумовымъ документы, Совѣтъ нашель: составъ комиссій, производившихъ испытанія учениковъ церковно-приходскихъ школъ сло-

бодо-Бердюжской и Павлодарской, соответствует требованіямъ § 6 правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса началь-ныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 устава о сей повинности, а также требованію указа Святѣйшаго Синода, отъ 13 октября 1887 года за № 3,359, отпечатаннаго въ №№ 3—4 Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей; къ испытанію были допущены ученики, имѣющіе соответственный возрастъ, указанный въ § 18 вышеозначенныхъ правилъ; устные и письменные отвѣты учениковъ слободо-Бердюжской церковно-приходской школы Василя Арцимовича и Поликарпа Ослина, Павлодарской церковно-приходской школы Сергѣя Филимонова и ученика Баянъ-аульской церковно-приходской школы Іоанна Вяткина—удовлетворительны; только письменная работа по русскому языку ученика Павлодарской школы Петра Шестакова какъ въ отношеніи орфографіи, такъ и каллиграфіи, неудовлетворительна. Поэтому первыхъ—Василя Арцимовича, Поликарпа Ослина, Сергѣя Филимонова и Іоанна Вяткина Совѣтъ считаетъ достойными получить свидѣтельства на льготу IV разряда по исполненію воинской повинности, а послѣдняго—Петра Шестакова не удостоиваетъ такового свидѣтельства. При этомъ Совѣтъ находитъ нужнымъ обратить вниманіе о. наблюдателя, священника Стефана Наумова 1) на то, что въ спискѣ учениковъ Павлодарской школы, подвергнутыхъ испытанію на полученіе льготнаго по исполненію воинской повинности свидѣтельства, во 2-й графѣ не обозначенъ годъ, мѣсяць и день ихъ рожденія, въ послѣдней графѣ этого списка не сдѣлано пометки, признаетъ ли испытательная коммисія достойными этихъ учениковъ получить свидѣтельства на льготу по исполненію воинской повинности, и самый списокъ подписанъ только однимъ о. наблюдателемъ церковно-приходской школы, а не всѣми членами испытательной коммисіи; списокъ же всѣхъ учениковъ Павлодарской школы, подвергнутыхъ испытанію, для Совѣта не нуженъ; 2) на то, что при документахъ нѣтъ журналовъ испытательныхъ коммисій какъ по Павлодарской такъ и Баянъ-аульской школамъ, а отчетъ въ производствѣ годичныхъ испытаній всѣхъ учениковъ

Павлодарской школы для Совѣта не нуженъ; 3) на то, что каллиграфія учениковъ Павлодарской школы въ общемъ не совсѣмъ удовлетворительна.—Учениковъ церковно-приходскихъ школъ: Налобинской, Безруковской и Черемшанской Совѣтъ не находитъ возможнымъ удостоить свидѣтельства о знаніи курса начальныхъ училищъ на полученіе льготы IV разряда по исполненію воинской повинности, во 1-хъ потому, что составъ испытательныхъ комиссій не соотвѣтствуетъ ни § 6 правилъ для выдачи таковыхъ свидѣтельствъ, ни указу Святѣйшаго Синода, отъ 13 октября 1887 года за № 3,359, отпечатанному въ №№ 3—4 Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, такъ какъ учителя этихъ школъ неспособные и потому не могутъ быть членами испытательныхъ комиссій, во 2-хъ, потому, что письменныя работы учениковъ Совѣтъ нашелъ не совсѣмъ удовлетворительными какъ въ отношеніи орфографіи, такъ и каллиграфіи, особенно учениковъ Черемшанской школы, отвѣты которыхъ по русскому языку и ариѳметикѣ сама коммисія цѣнила балломъ 2. Кромѣ того Совѣтъ обращаетъ вниманіе испытательныхъ комиссій при Безруковской школѣ на то, что 1) отмѣтки на письменныхъ работахъ учениковъ поставлены однимъ изъ членовъ комиссіи и только цифрами безъ словъ, что не соотвѣтствуетъ требованію § 24 правилъ; 2) въ спискѣ учениковъ Безруковской школы не проставлены во 2-й графѣ, какъ требуетъ форма, годъ, мѣсяцъ и день рожденія учениковъ. Испытательною же комиссіей при Налобинской церковно-приходской школѣ не представлено объясненіе, почему къ документамъ ученика Карпа Ермакова приложенъ посемейный списокъ его отца, а не метрическое свидѣтельство о его рожденіи. При томъ Совѣтомъ замѣчено, что на прошеніяхъ учениковъ всѣхъ вышепомянутыхъ церковно-приходскихъ школъ, кромѣ слободобердюжской школы, нѣтъ помѣтокъ председателя комиссіи о времени полученія прошеній и допущеніи учениковъ по этимъ прошеніямъ къ испытанію въ комиссіи. Посему Совѣтъ предлагаетъ оо. наблюдателямъ, ихъ помощникамъ и завѣдующимъ церковно-приходскими школами строго держаться при производствѣ испытаній учениковъ правилъ для выдачи воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ

училищъ. По утверждениі сего журнала изготovitъ льготныя свидѣтельства удостоеннымъ таковыхъ и препроводитъ съ метрическими выписями оо. наблюдателямъ. Документы же, представленныя о. благочиннымъ, священникомъ Евгениемъ Софоновымъ и помощникомъ наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, священникомъ Василиемъ Словцовымъ, Совѣтъ возвратитъ имъ обратно.

II) С л у ш а л и: отношеніе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 28 іюня 1888 года за № 235, въ которомъ Училищный Совѣтъ проситъ Tobольскій Епархіально-училищный Совѣтъ войти въ ближайшее разсмотрѣніе вопроса о томъ, не можетъ ли быть принято приходское училище въ г. Березовѣ, за неимѣніемъ городскихъ средствъ къ содержанію его, въ завѣдываніе Tobольскаго Епархіально-училищнаго Совѣта, съ отнесеніемъ потребныхъ на его содержаніе расходовъ съ 1-го января будущаго 1889 года, по 370 руб. въ годъ, на ассигнуемыя изъ суммъ земскаго сбора средства, съ преобразованіемъ сего училища въ двухклассную церковно-приходскую школу и свое заключеніе по сему предмету сообщить Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ. Справка: По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 24 августа—3 сентября 1887 года за № 138, ассигновано на трехлѣтіе съ 1887 года по смѣтамъ земскихъ повинностей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ Tobольской епархіи по 10,000 руб. въ годъ. Постановили: По ближайшемъ разсмотрѣніи предложеннаго Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ вышеозначеннаго вопроса, Tobольскій Епархіально-училищный Совѣтъ находитъ возможнымъ принять приходское училище въ г. Березовѣ въ свое завѣдываніе, съ отнесеніемъ потребныхъ на его содержаніе расходовъ, съ 1-го января 1889 года, по 370 руб. въ годъ, на ассигнованныя изъ суммъ губернскаго земскаго сбора, съ преобразованіемъ сего училища въ двухклассную церковно-приходскую школу, при условіи, если будетъ дано отъ города для таковой школы помѣщеніе, отопленіе, освѣщеніе, прислуга и, въ случаѣ надобности, будетъ отъ города же производиться ремонтровка школьнаго зданія.

III) С л у ш а л и: отношеніе Tobольской Казенной Палаты, отъ 12 августа с. г. за № 4,872, объ отпускѣ изъ губернскаго

казначейства на содержаніе церковно приходскихъ школъ 5,000 р., слѣдующихъ за 1887 годъ, съ препровожденіемъ талона къ ассигновкѣ за № 4,871. Постановили: Деньги *пять тысячъ рублей* (5000) получить по талону изъ Тобольскаго губернскаго казначейства чрезъ помощника дѣлопроизводителя Совѣта, священника Александра Дудебова и, по запискѣ на приходъ въ учрежденную на этотъ предметъ приходорасходную книгу, уплатить изъ нихъ книгопродавцамъ за доставленныя въ Совѣтъ для разсылки въ церковно-приходскія школы книги по счетамъ: Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ—1,674 р. 5 к.; издателя Д. Полубояринова—524 руб. 55 коп., протоіерея С.-П. Вознесенской церкви Алексѣя Михайловскаго—156 руб., книжнаго магазина Л. Тузова—343 руб. и книжнаго магазина Е. Тихомировой—408 р., всего—3,105 р. 60 к., а остальные 1,894 р. 40 к. (съ оставшимся отъ полученныхъ ранѣе 5,000 р. земскаго сбора) употребить на содержаніе церковно-приходскихъ школъ Тобольской епархіи, въ частности на вознагражденіе учащихся въ этихъ школахъ, для чего составить особый списокъ ихъ. Обеспеченіе жалованьемъ правоспособныхъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ въ Тобольской епархіи, а также денежное пособіе этимъ школамъ сдѣлать по разчисленію до января 1889 года.

IV) Слушали: словесное предложеніе предсѣдателя Совѣта, протоіерея Петра Головина о томъ, кому высылать деньги на вознагражденіе учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и какъ удовлетворять ихъ ежемѣсячнымъ жалованьемъ. Постановили: Деньги на вознагражденіе учителей высылать оо. благочиннымъ для передачи причтамъ, которые записавъ ихъ въ особо заведенную провумерованную, прошнурованную, припечатанную и скрѣпленную о. благочиннымъ книгу, должны выдавать изъ этихъ денегъ учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ жалованье ежемѣсячно, отбирая отъ нихъ росписки въ полученіи жалованья въ самой книгѣ; по окончаніи же года книгу эту должны чрезъ благочинныхъ представить въ Тобольскій Епархіально-училищный Совѣтъ.

V) Слушали: прошенія окончившихъ курсъ въ Тобольскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ объ опредѣленіи учитель-

ницами въ церковно-приходскія школы: Еликоиды Поповой въ село-Селяровскую церковно-приходскую школу, Тобольскаго округа Маріи Иноземцевой въ село-Битюковскую церковно-приходскую школу, Ялуторовскаго округа Евдокии Мѣдяковой въ церковно-приходскую школу въ деревнѣ Доможировой, Бѣлозерскаго прихода, Курганскаго округа Александры Поповой въ село-Нагибинскую церковно-приходскую школу, Тюкалинскаго округа, Аполлинаріи Аравійской въ село-Голышмановскую церковно-приходскую школу, Ольги Быстровой въ село-Виколовскую церковно-приходскую школу; прошеніе учительницы село Знаменской церковно-приходской школы, Тарскаго округа, о добавленіи ей жалованья къ получаемымъ 36 рублямъ; представленный при отношеніи благочиннаго Льва Андреева, отъ 8 іюня с. г. за № 363, рапортъ завѣдывающаго церковно-приходскою школою въ селѣ Гладковскомъ, Курганскаго округа, Никанора Высоцкаго, отъ 13 апрѣля с. г. за № 53, о назначеніи учительницъ Ольгѣ Поляковой изъ ассигнованныхъ на пособіе церковно-приходскимъ школамъ Тобольской губерніи суммъ земскаго сбора жалованья до 100 р. въ годъ. С п р а в к а: 1) Въ прошеніи, поданномъ Его Преосвященству, церковный староста крестьянинъ села Селяровскаго Евгений Рязанцевъ проситъ назначить въ село-Селяровскую церковно-приходскую школу правоспособную учительницу, обѣщая давать ей отъ себя помѣщеніе, столъ и деньгами на ежегодное жалованье 50 руб. 2) Въ №№ 3—4 Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатано: „въ селѣ Битюковскомъ школа помѣщается въ общественномъ домѣ; учитель получаетъ отъ общества 29 руб. въ годъ деньгами и пользуется готовою квартирою съ отопленіемъ. Въ деревнѣ Доможировой прихода село-Бѣлозерской церкви школа имѣетъ быть открытою съ сентября 1888 года съ ежегоднымъ отпускомъ на содержаніе ея изъ суммъ церковныхъ по 100 р., при готовой квартирѣ отъ общества. 3) Въ селѣ Голышмановскомъ, Ишимскаго округа, открыта церковно-приходская школа въ 1886 году, мѣсто учительницы при ней праздно. 4) Въ рапортѣ своемъ на имя благочиннаго, священника Іоанна Кузнецова, отъ 19 іюня за № 20, священникъ села Нагибинскаго, Тюкалинскаго округа, проситъ назначить къ 15 сентября сего года въ село-Нагибинскую

церковно-приходскую школу учительницу, обѣщаясь выдавать на содержаніе школы и учительницы ежегодно 80 руб. изъ братскихъ доходовъ, а 40 руб. добровольно собирать съ прихожанъ. 5) Въ селѣ Викуловскомъ, Тарскаго округа, церковно-приходская школа открыта 4 марта 1886 года; учитель въ ней состоялъ псаломщикъ Павелъ Кочуровъ—неправоспособный. 6) По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ $\frac{23 \text{ августа}}{4 \text{ сентября}}$ 1887 года за № 138, ассигнованные на трехлѣтіе съ 1887 года по смѣтамъ земскихъ повинностей на пособіе церковно-приходскимъ школамъ кредиты предоставлено Епархіальнымъ Совѣтамъ расходовать, съ утвержденія Епархіальныхъ Преосвященныхъ: а) на устройство школьныхъ зданій, б) на приобрѣтеніе учебныхъ руководствъ и пособій и в) на жалованье учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ. По журнальному постановленію Совѣта, отъ 19 декабря 1886 года за № 6, опредѣлено выдавать на вознагражденіе правоспособнаго учителя по 100—120 руб. въ годъ, при пособіи отъ церкви, попечительства, общества и т. п. Постановили: Окончившую курсъ въ Тобольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Еликониду Попову опредѣлить учительницей, согласно ея прошенію, въ село-Селіаровскую церковно-приходскую школу, о чемъ увѣдомить благочиннаго, священника о. Нестора Вергунова, съ просьбою истребовать отъ церковнаго старосты Селіаровской церкви, крестьянина Евгенія Рязанцова обѣщанные имъ на жалованье учительницы 50 руб., которые хранить вмѣстѣ съ церковными суммами, выдавая изъ нихъ жалованье учительницѣ Поповой, подъ росписку ея въ особо заведенной приходорасходной книгѣ, по 8 руб. въ мѣсяцъ; на проѣздъ же Поповой къ мѣсту служенія ея въ село Селіаровское выдать оставленные крестьяниномъ Рязанцовымъ 12 руб. и, принимая во вниманіе отдаленность края и затруднительность пути отъ Самаровскаго села до Селіаровскаго на лодкѣ, дать ей на тотъ же предметъ еще 13 руб. изъ суммъ тарелочнаго и кружечнаго сбора. 2) Окончившихъ курсъ въ Тобольскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ—Марію Иноземцеву и Евдокію Мѣдякому опредѣлить учительницами—первую въ село-Битюковскую церковно-приходскую школу, назначивъ ей къ 29 рублямъ, отпускаемымъ на жалованье учителю въ годъ отъ общества, допол-

нительное жалованье 71 руб. изъ суммъ Совѣта, а вторую въ церковно-приходскую школу въ деревнѣ Доможировой, прихода Бѣлозерскаго, съ назначеніемъ жалованья 100 руб. въ годъ изъ церковныхъ суммъ, при готовой квартирѣ отъ общества; о чемъ увѣдомить, чрезъ оо. благочинныхъ, причты—Битюковской и Бѣлозерской церкви. 3) Окончившую курсъ въ Тобольскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Аполлиарію Аравійскую опредѣлить учительницею въ село-Голышмановскую церковно-приходскую школу, съ назначеніемъ ей жалованія пока до января по 8 рублей въ мѣсяцъ, а причтъ село-Голышмановской церкви, чрезъ благочиннаго, священника Василя Ушакова просить, чтобы ходатайствовалъ предъ Епархіальнымъ начальствомъ объ ассигнованіи на содержаніе школы, на жалованье учительницъ возможной части изъ церковныхъ или попечительскихъ суммъ, пригласивъ также и общество оказать содѣйствіе въ содержаніи учительницы и школы, чрезъ пожертвованія, общественную запашку земли и т. п. 4) Окончившую курсъ въ Тобольскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Александру Попову опредѣлить учительницею село-Нагибинской церковно-приходской школы, о чемъ сообщить о. благочинному, священнику Іоанну Кузнецову, съ просьбою, чтобы онъ предписалъ причту село-Нагибинской церкви уплачивать учительницѣ Поповой жалованье, согласно рапорту священника Іоанна Бирюкова, отъ 19 іюня с. г. за № 20, не менѣе 100 р. въ годъ изъ братскихъ доходовъ и собираемыхъ пожертвованій отъ прихожанъ. 5) Окончившую курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Ольгу Быстрову опредѣлить учительницею въ Викуловскую церковно-приходскую школу; относительно вознагражденія имѣть особое сужденіе, по полученіи отъ священника Іоанна Быстрова увѣдомленія на отношенія Совѣта, отъ 12 іюня за №№ 141 и 144, какое денежное воспособленіе можетъ оказать мѣстное общество и церковь. 6) Учительницѣ село-Знаменской церковно-приходской школы, Тарскаго округа, Людмилѣ Пантелѣевой прибавить къ получаемому ей жалованью 36 руб. въ годъ изъ суммъ Совѣта 64 руб., а учительницѣ село-Гладковской церковно-приходской школы Ольгѣ Поляковой положить жалованье, пока до января мѣсяца 1889 года, по 8 руб. въ мѣсяцъ, и чрезъ

о. благочиннаго, священника Льва Андреева, просить причтъ село-Гладковской церкви изыскать источникъ небольшихъ средствъ на вознагражденіе учительницы и содержаніе школы изъ суммъ церковныхъ или какихъ другихъ, а также рекомендовать ему убѣдить прихожанъ завести общественную запашку земли на содержаніе школы и учительницы, и о послѣдующемъ въ непродолжительномъ времени донести Совѣту.

VI) Слушали: 1) представленный благочиннымъ, священникомъ Іоанномъ Кузнецовымъ рапортъ священника поселко-Лебяжьевской церкви Виктора Калугина объ открытіи церковно-приходской школы въ поселкѣ Лебяжьевскомъ съ 4-хъ годичнымъ курсомъ, о снабженіи, на первый разъ, школы необходимыми учебными пособиями, о назначеніи учительницею поселко-Лебяжьевской церковно-приходской школы окончившей курсъ въ Тобольскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Анны Калугиной и отпускѣ изъ процентовъ съ свободныхъ церковныхъ суммъ—4,000 рублей, находящихся въ билетахъ Государственнаго Банка, 150 руб. на содержаніе школы и учительницы; 2) представленный тѣмъ же благочиннымъ рапортъ священника село-Нагибинской церкви Іоанна Бирюкова объ ходатайствованіи предъ Епархіальнымъ начальствомъ на постройку зданія для село-Нагибинской церковной школы изъ церковныхъ суммъ, которыхъ находится въ билетахъ 700 руб., 200 руб. и назначеніи въ эту школу къ 15 сентября с. г. учительницы. Постановили: 1) Въ поселкѣ Лебяжьемъ открыть церковно-приходскую школу, на первое время, одноклассную съ двухгодичнымъ курсомъ, опредѣливъ въ нее учительницею окончившую курсъ въ Тобольскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Анну Калугину, а объ отпускѣ 150 руб. изъ процентовъ по билетамъ Государственнаго Банка на 4000 рублей ходатайствовать предъ Епархіальнымъ начальствомъ, съ употребленіемъ изъ нихъ 100 руб. на жалованье учительницъ и 50 руб. на нужды школы. 2) Ходатайствовать предъ Епархіальнымъ начальствомъ о разрѣшеніи на постройку зданія для село-Нагибинской церковно-приходской школы 200 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ, которыхъ находится въ банковыхъ билетахъ 700 руб., а учительницею въ село-Нагибинскую школу назначена уже,

по предыдущему журнальному постановленію Совѣта, окончившая курсъ въ Тобольскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Александра Попова. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и членовъ Совѣта.

Отъ Тобольскаго Епархіально-училищнаго Совѣта.

Священникъ градо-Тюменскаго Благовѣщенскаго собора Александръ Филиповъ въ рапортѣ своемъ, отъ 17 августа с. г. за № 141, Его Преосвященству Аврамію епископу Тобольскому и Сибирскому, объ открытіи въ Затюменкѣ женской церковно-приходской школы, между прочимъ, пишетъ: „въ настоящее время школа къ открытію готова; предназначенный для нея церковный флигель приведенъ въ порядокъ и снабженъ вентиляторами, приобретены мною на собственные средства шесть трехмѣстныхъ партъ, двѣ висячихъ стѣнныхъ доски, доска съ треножникомъ, столъ, стулъ, учебники и полторы дюжины аспидныхъ досокъ съ грифелями. Число желающихъ поступить въ школу достигло уже 17 человекъ. Въ виду всего вышеизложеннаго, а также и приближающагося учебнаго времени, я покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство разрѣшить мнѣ открыть занятія въ школѣ, въ которой трудъ учительства будетъ раздѣлять со мной жена моя, изъявившая, помимо того, желаніе открыть при школѣ классъ рукодѣлія.“ На рапортѣ семъ послѣдовала таковая резолюція архипастыря: „21 августа 1888 года. Разрѣшается о. Александру Филипову открыть женскую одноклассную школу. Преподавателемъ назначается о. Филиповъ, а жена его можетъ помогать ему въ обученіи дѣтей.“ О чемъ дается знать къ свѣдѣнію духовенства, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о выдачѣ денежнаго и книжнаго пособія церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамотности, находящимся въ предѣлахъ Тобольской епархіи, съ апрѣля мѣсяца по октябрь м. 1887 года.

Къ апрѣлю мѣсяцу 1887 г. на пособія церковно-приходскимъ школамъ денегъ не оставалось.

Къ тому времени осталось книгъ а) изъ высланныхъ въ 1886 году Синодалнымъ складомъ въ распоряженіе Тобольскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта для безмездной разсылки въ церковно-приходскія школы, и б) изъ пріобрѣтенныхъ въ книжномъ складѣ при Совѣтѣ для той же надобности, на отчисленные 100 р. изъ отпущенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ 1000 руб. въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ въ предѣлахъ Тобольскаго епархіи, библій 10, евангелій: на русскомъ языкѣ 474, на славяно-русскомъ языкѣ 12; новыхъ завѣтовъ 86, псалтирей 241, часослововъ 207, подвижной азбуки 558 пачекъ, букварей 1623, краткихъ молитвослововъ 1699, начальнаго ученія 305, начатковъ христіанскаго ученія 310, учебныхъ октоиховъ 91, картинъ св. исторіи Сидорскаго 19; таблицъ: краткихъ молитвословій 1152, молитвы господней 1152; училища благочестія 115, книгъ для чтенія Ермина и Волотовскаго 285, свящ. исторіи въ картинахъ св. Михайловскаго 87, руководствъ по обученію пѣнію квадратной нотѣ 464, церковно-славянскій азбуки Тихомирова 50, грамматикъ его же 123, прописей его же 45, ариѳметическаго задачника Егорова 106, закона Божія св. Крылова: годъ 1-й 59, годъ 2-й 87, годъ 3-й 49; программъ учебныхъ предметовъ 240, правилъ объ испытаніяхъ 491; затѣмъ пріобрѣтено книгъ изъ отчисленныхъ по журналу Совѣта, отъ 19 марта м. 1887 года за № 2, съ утвержденія Его Преосвященства, отъ 1% сбора съ церковныхъ доходовъ на пособія церковно-приходскихъ школъ 700 руб.; а) изъ книжнаго склада при Совѣтѣ на 200 руб. церк. слав. азбуки Тихомирова 175, граммат. его же 145, пропис. его же 230, ариѳм. задач. Егорова 145, зак. Божія св. Крылова: годъ 1-й 130, годъ 2-й 200, годъ 3-й 100; б) изъ книжнаго склада при Святѣйшемъ Синодѣ на 75 руб. учил. благоч. 100; в) отъ издателя, протоіерея С.-Петербургской Вознесенской церкви о. Михайловскаго на 50 р. свящ. исторіи въ картинахъ 100 экз.; г) отъ книгопродавца Полубояринова на 35 р. книг. для чтен. Ермина и Волотовскаго 100 и д) отъ книгопродавца Тузова на 35 руб. 20 коп. повторительный курсъ ариѳметики Арефьева и Соколова 300. Итого книгъ библ. 10, евангел.: на русск. яз. 474, на слав.-русск. яз. 12, нов. зав. 86, псал. 241, часосл. 207, подвижн. азб. 558 пачк., букв. 1623, кратк. молитвосл. 1699, нач. учен. 305, начат. христ. учен. 310, учебн. окт. 91, карт. св. ист. Сидорскаго 19; табл.: крат. молитв. 1152, молитв. Господней 1152, учил. благоч. 215, книг. для чтен. Ермина и Волотовскаго 385, свящ. ист. въ кар. св. Михайловскаго 185, рук.

по обуч. пѣн. по квадр. нотѣ 464, цер.-слав. азб. Тихомирова 225, грам. его же 268, проп. его же 275, ариѣм. зад. Егорова 251, пов. кур. ариѣм. Арефьева и Соколова 300, закон. Божія св. Крылова: г. 1-й 189, г. 2-й 287, г. 3-й 149, прег. учебн. предм. 240, прав. объ испыт. 491.

Изъ отчисленныхъ по журналу Совѣта, за № 2, на пособія церковно-приходскимъ школамъ осталось деньгами 304 руб. 80 коп.

Выдано денежнаго и книжнаго пособія съ апрѣля мѣсяца по октябрю м. 1887 года нижеслѣдующимъ церковнымъ школамъ.

1. Тобольскаго округа.

Въ вѣдѣніи Благочиннаго градо-Тобольскихъ церквей, кафедральнаго Протоіеря *Матѣя Богомылова*.

Въ церковно-приходскія школы: а) при градо-Тобольской Петропавловской церкви деньгами 20 руб., еванг.: на слав. русск. яз. 2, псал. 3, часосл. 3, подв. аз. 1 пчк., бук. 10, крат. молитв. 10, начал. учен. 10, начатк. христ. учен. 5, табл.: кратк. молитв. 10, молитв. Господней 10, учил. благоч. 1, книг. для чтенія Ермина и Волотовскаго 2, свящ. ист. въ карт. св. Михайловскаго 1, руков. по обучен. пѣн. по квадр. нотѣ 1, церков.-слав. азб. Тихомирова 1, грам. его же 1, проп. его же 2, ариѣм. зад. Егорова 1, закон. Божія св. Крылова г. 1-й 1, г. 2-й 1, г. 3-й 1; б) при крестовоздвиженской церкви: еванг. на слав.-русск. яз. 2, пс. 3, часосл. 3, подв. аз. 1 пчк., букв. 10, кратк. молитв. 10, нач. учен. 10, нач. христ. уч. 5, учеб. окт. 5, табл.: крат. молит. 10, мол. Господней 10, учил. благоч. 1, книг. для чт. Ермина и Волотовскаго 2, св. истор. въ карт. св. Михайловскаго 1, рук. по обуч. пѣн. квадр. нотѣ 1; в) при Кладбищенской деньгами 20 руб., псал. 3, часосл. 3, подв. азб. 1 пчк., букв. 10, крат. молитв. 15, нач. учен. 5, начал. христ. учен. 5, табл.: крат. молитв. 4, мол. Господней 4, учил. благоч. 1, кн. для чт. Ермина и Волотовскаго 2, свящ. ист. въ карт. св. Михайловскаго 1, руков. по обуч. пѣнію по квадр. нотѣ 4, церк.-слав. азб. Тихомирова 10, грамат. его же 3, проп. его же 10, ариѣм. задачн. Егорова 2, закон. Божія св. Крылова: г. 1-й 3, г. 2-й 3, г. 3-й 3.

Въ вѣдѣніи Благочиннаго Тобольскихъ подгородныхъ монастырей, Протоіеря Воскресенской города Тобольска церкви *Петра Попова*.

Для церковно-приходскихъ школъ: а) при Иоанно-Введенскомъ женскомъ монастырѣ нов. зав. 1, псал. 5, часосл. 5, подв. азб. 5, бук. 10, уч. бл. 2, кн. для чт. Ермина и Волотовскаго 2, свящ. истор. въ карт. св.

Михайловскаго 1, руков. по обуч. пѣн. по кв. нотѣ 5, прог. уч. предм. 1, прав. объ исп. 1; б) при Абалагскомъ Знаменскомъ мужскомъ монастырѣ нов. зав. 1, псал. 5, часосл. 5, бук. 5, уч. бл. 2, кн. для чт. Ермина и Вологовскаго 2, свящ. истор. въ карт. свящ. Михайловскаго 1, руков. по квадр. нотѣ 5, прогр. учебн. пред. 1, прав. объ исп. 1; в) въ селѣ Обдорскомъ—псалт. 10, часослов. 10, подвижн. азб. 2 пач., буквар. 40, учебн. октоих. 2, таблиць: кратк. молитв. 5 и мол. Господ. 5, уч. благ. 2, кн. для чтен. Ерм. и Волот. 2, свящ. ист. Мих. 2, рук. по кв. нотѣ 10, церк.-слав. азб. Тих. 20, грам. 4, проп. 20, ариѳм. зад. Егорова 4, зак. Божія 1, 2 и 3 гг. по 5 кн., програм. уч. пр. 1, прав. объ исп. 1.

Въ деревняхъ прихода Воскресенской города Тобольска церкви: а) Усольцевой—псалт. 5, часосл. 5, буквар. 20, уч. бл. 1, кн. для чтен. Ерм. и Вол. 2, свящ. ист. Мих. 1, рук. по кв. нотѣ 5, прогр. уч. пр. 1, прав. объ исп. 1; б) Савиной—псалт. 5, часосл. 5, букв. 20, уч. бл. 1, кн. для чт. Ерм. и Вол. 2, свящ. ист. Мих. 1, рук. по кв. нотѣ 5, прогр. уч. пр. 1, прав. объ исп. 1.

Въ вѣдѣніи благочиннаго Тобольскихъ окружныхъ церквей, священника Богородице-Рождественской города Тобольска церкви *Алексыя Михайловскаго*.

Для церковно приходскихъ школъ въ селахъ: а) Птицкомъ—псалт. 3, часосл. 2, букв. 10, кратк. молитвосл. 5, начал. учен. 5, зак. Божія 3-й г. 3 кн.; б) Каштакскомъ—денеж. пос. 10 р., псалт. 3, часосл. 2, буквар. 10, крат. молитвосл. 5; в) Березовскомъ—ден. пос. 10 р., псалт. 3, часосл. 2, буквар. 10, крат. молитвосл. 5, и г) въ деревнѣ Больше-Баклановой прихода Атлыскаго—еванг. на русск. яз. 2, нов. завѣт. 1, псалт. 2, часосл. 2, буквар. 10, кратк. молитвосл. 5.

Въ вѣдѣніи благочиннаго Тобольскихъ окружныхъ церквей, священника Демьянскаго села *Иоанна Платонова*.

Для церковныхъ школъ въ селахъ: а) Сатыгинскомъ и б) Леушинскомъ—кратк. молитвосл. 10, уч. благоч. 2, кн. для чт. Ерм. и Вол. 2, свящ. ист. Мих. 2, руков. по кв. нотѣ 2, церк.-сл. азб. Тих. 2, прописей 10; в) въ селѣ Нахрачевскомъ—еванг. на рус. яз. 1, нов. завѣт. 1, псалт. 2, часосл. 2, подвиж. азб. 1 пач., буквар. 10, крат. молитвосл. 10, начал. уч. 5, начат. христ. учен. 5, таблиць: кратк. молитвосл. 4 и мол. Господи. 4, уч. благоч. 1, кн. для чт. Ерм. и Вол. 2, свящ. ист. Мих. 1, рук. по кв. нотѣ 1; г) въ селѣ Буренскомъ—еванг. на русск.

яз. 1, нов. завѣт. 1, псалт. 2, часосл. 2, подвижн. азб. 1 пач., буквар. 10, кр. молитвосл. 10, нач. учен. 5, нач. христ. учен. 5, таблицъ: кр. молитвосл. 4 и мол. Господн. 4, учил. благоч. 1, кн. для чтен. Ерм. и Вол. 2, свящ. ист. Мих. 1, рук. по квадр. нотѣ 1.

2. Курганскаго округа.

Въ вѣдѣніи благочиннаго градо-Курганскихъ и окружныхъ церквей, священника Богородице-Рождественской церкви города Кургана *Никанора Грифицова*.

Для церковныхъ школъ въ деревняхъ: Пименовкѣ, Комогоровкѣ и Клепиковой прихода Чесноковскаго—евангелій: на рус. яз. 5 и славян. 1, псалт. 3, часосл. 3, букв. 15, кр. молитвосл. 10, таблицъ: кр. молитв. и молитвы Господн. по 4, церк.-слав. азб. Тих. 5, закона Божія Крыл. 1, 2 и 3 гг. по 5 кн.

Для школы въ участкѣ Чинѣвскомъ—ден. пос. 10 р., евангелій на русск. и славян. яз. по 1, нов. завѣт. 1, псалт. 2, часосл. 2, подвижн. азб. 1 пач., букв. 10, кр. молитвосл. 10, нач. учен. 5, нач. христіанск. учен. 5, таблицъ: кр. молитвосл. и молитв. Господн. по 4, учил. благоч. 1, свящ. ист. Мих. 1, рук. по кв. нотѣ 1.

Въ вѣдѣніи благочиннаго Курганскихъ окружныхъ церквей, священника село-Бѣлоозерскаго прихода *Александра Елеонскаго*.

Для церковныхъ школъ въ деревняхъ: а) Тюменцевой прихода Першинскаго ден. пособ. 30 р.; б) Пустуевой прихода Брылинскаго—еванг. на русск. яз. 1, нов. завѣт. 1, псалт. 2, часосл. 2, подвижн. азб. 1 пач., буквар. 10, кр. молитвосл. 10, начал. учен. 5, нач. христіанск. учен. 5, таблицъ: кр. молитвосл. и молитв. Господн. по 4, учил. благоч. 1, кн. для чт. Ерм. и Вол. 2, свящ. ист. Мих. 1, рук. по кв. нотѣ 1.

Въ вѣдѣніи благочиннаго Курганскихъ окружныхъ церквей, священника *Госифа Андреева*.

Для церковной школы въ селѣ Карачтинскомъ—еванг. на рус. яз. 2, псалт. 4, часосл. 4, подвижн. азб. 1 пач., буквар. 20, кр. молитвосл. 20, нач. учен. 10, нач. христіанск. уч. 10, таблицъ: кр. молитвосл. и мол. Господн. по 8, учил. благоч. 2, кн. для чт. Ерм. и Вол. 2, свящ. ист. Мих. 2, рук. по кв. нотѣ 2.

Въ вѣдѣніи благочиннаго Курганскихъ окружныхъ церквей, священника *Петра Бурова*.

Для школъ грамотности: а) въ селѣ Кривинскомъ—еванг. на рус.

яз. 2, псалт. 4, часосл. 4, подвижн. азб. 2 пач., букв. 10, кратк. молитвосл. 10, начал. учен. 10, нач. христіан. учен. 5, таблиць: кратк. молитвосл. и молит. Господн. по 4, учил. благоч. 2, кн. для чт. Ерм. и Вол. 2, свящ. ист. Мих. 2, рук. по кв. нотѣ 2; б) въ дер. Чебагахъ—еванг. на рус. яз. 2, псалт. 4, часосл. 4, подвиж. азб. 2 пач., буквар. 10, крат. молитвосл. 10, начал. учен. 10, нач. христіан. учен. 5, таблиць: крат. молитвосл. и мол. Господн. по 4, учил. благоч. 2, кн. для чт. Ерм. и Вол. 2, свящ. ист. Мих. 2, рук. по кв. нотѣ 2.

3. Ялуторовскаго округа.

Въ вѣдѣніи благочиннаго Ялуторовскихъ окружныхъ церквей, священника села Терсютскаго *Іоанна Низковскаго*.

Для церковныхъ школъ въ деревняхъ: а) Чуvariной прихода Мостовскаго—еванг. на русск. яз. 3, нов. завѣт. 1, псалт. 3, часосл. 3, подвижн. азб. 1 пач., букв. 10, крат. молитвосл. 10, начал. учен. 5, начат. христіан. учен. 5, таблиць: кратк. молитвосл. и мол. Господн. по 4, учил. благоч. 1, кн. для чт. Ерм. и Вол. 2, свящ. ист. Мих. 1, рук. по кв. нотѣ 2, церк.-сл. азб. Тих. 4, грамMAT. 4, пропис. 5, ариѳ. зад. 1, зак. Божія Крыл. 1, 2 и 3 гг. по 5 кн., програм. уч. пред. 1, прав. объ исп. 1; б) Портягиной прихода Терсютскаго—еванг. на рус. яз. 3, нов. завѣт. 1, псалт. 3, часосл. 3, подвижн. азб. 1 пач., буквар. 10, кратк. молитвосл. 10, начал. учен. 5, нач. христіанск. учен. 5, таблиць: кратк. молитвосл. и мол. Господн. по 4, учил. благоч. 1, кн. для чтен. Ерм. и Вол. 2, свящ. ист. Мих. 1, рук. по кв. нотѣ 2, церк.-сл. азб. Тих. 16, грамMAT. 4, пропис. 10, ариѳмет. зад. Егоров. 10, зак. Божія Крыл.: 1 г. 6, 2 г. 5 и 3 г. 6, прогр. учеб. пред. 1, прав. объ исп. 1.

Въ вѣдѣніи благочиннаго Ялуторовскихъ окружныхъ церквей, священника *Павла Поникаровскаго*.

Для церковно-приходской школы въ селѣ Большаковскомъ—еванг. на рус. яз. 2, псалт. 4, часосл. 4, подвижн. азб. 2 пач., букв. 10, крат. молитвосл. 10, начал. учен. 10, нач. христіан. учен. 5, таблиць: кратк. молитвосл. и мол. Господн. по 4, учил. благоч. 2, кн. для чтен. Ерм. и Вол. 2, свящ. ист. Мих. 2, рук. по кв. нотѣ 2.

4. Туринскаго округа.

Въ вѣдѣніи благочиннаго градо-Туринскихъ и окружныхъ церквей, прот. Туринскаго Бресто-воздвиженскаго собора *Александра Касаткина*.

Для церковныхъ школъ: а) въ деревнѣ Косаревои Чугрѣвскаго при-

хода денежн. пос. 30 р., книж. пос.—библій 1, еванг. на русск. яз. 4, нов. завѣт. 1, псалт. 4, часосл. 4, букв. 10, крат. молитвосл. 20, нач. учен. 15, начат. христіанск. учен. 10, учебн. октоих. 1, таблиць: крат. молитвосл. и мол. Господн. по 4, учил. благоч. 1, кн. для чтен. Ерм. и Вол. 2, свящ. ист. Мих. 2, рук. по кв. нотѣ 4, церк.-сл. азб. Тих. 3, граммат. 3, пропис. 2, ариѳмет. зад. Егор. 3, зак. Божія Крыл.: 1 г. 2, 2 г. 5 и 3 г. 1, прогр. уч. пред. 1, прав. объ исп. 1; б) въ деревнѣ Давидовой Усенинскаго прихода—еванг. на рус. яз. 1, псалт. 2, часосл. 2, подвижн. азб. 1 пач., букв. 10, крат. молитвосл. 10, начал. учен. 5, начат. христіан. учен. 5, таблиць: кратк. молитвосл. и мол. Господн. по 4, учил. благоч. 1, кн. для чтен. Ерм. и Вол. 2, свящ. истор. Мих. 1, руков. по квадр. нотѣ 1.

5. Ишимскаго округа.

Въ вѣдѣніи благочиннаго Ишимскихъ окружныхъ церквей, священника прихода Истошинскаго *Георгія Поникаровскаго*.

Для церковно-приходскихъ школь денежн. пособія: въ селахъ: а) Бердюжскомъ 12 р., б) Ражевскомъ 15 р., в) Шабалинскомъ 15 р. и г) Медвѣдевскомъ книжн. пособ.—еванг. на рус. яз. 1, псалт. 2, часосл. 2, подвижн. азб. 1 пач., букв. 10, кратк. молитвосл. 10, начал. учен. 5, начат. христіан. учен. 5, таблиць: кратк. молитвосл. и мол. Господн. по 4, учил. благоч. 1, кн. для чт. Ерм. и Вол. 2, свящ. ист. Мих. 1, рук. по кв. нотѣ 1, програм. уч. пред. 1, прав. объ исп. 1.

Въ вѣдѣніи благочиннаго окружныхъ Ишимскихъ церквей, священника прихода Устьламинскаго *Василія Ушакова*.

Для церковной школы въ селѣ Кротовскомъ—букварей 20.

Въ вѣдѣніи благочиннаго Ишимскихъ окружныхъ церквей, священника села Тушно-Лобовскаго *Алексѣя Полякова*.

Для церковной школы въ деревнѣ Сычевой прихода Маслянскаго—еванг. на рус. яз. 1, псалт. 2, часосл. 2, подвижн. азб. 1 пач., букв. 10, крат. молитвосл. 10, начал. учен. 5, начат. христіан. учен. 5, таблиць: кратк. молитвосл. и мол. Господн. по 4, учил. благоч. 1, кн. для чт. Ерм. и Вол. 2, свящ. ист. Мих. 1.

Въ вѣдѣніи благочиннаго Ишимскихъ окружныхъ церквей, священника Локтинскаго села *Павла Паргешева*.

Для церковно-приходскихъ школь въ селахъ: а) Пѣгановскомъ, б) Казанскомъ и в) Смирновскомъ—денежн. пособія по 10 руб., и книжнаго и

—еванг. на рус. яз. 3, псалт. 6, часосл. 6, подвижн. азб. 3 пач., букв. 30, кратк. молитвосл. 30, начал. учен. 15, начат. христіан. учен. 15, таблицъ: кратк. молитвосл. и мол. Господн. по 12, учил. благоч. 3, кн. для чт. Ерм. и Вол. 3, свящ. ист. Мих. 3.

6. Тарскаго округа.

Въ вѣдѣніи благочиннаго градо-Тарскихъ и окружныхъ церквей, протоіерея градскаго собора *Симеона Софонова*.

Для церковно-приходской школы въ городѣ Тарѣ—начатк. христіан. учен. 5, учил. благоч. 1, кн. для чт. Ерм. и Вол. 2, свящ. истор. Мих. 2, рук. по кв. нотѣ 2, граммат. 3, пропис. 5, ариѳмет. задач. Егор. 2, закона Божія Крыл. 1, 2 и 3 гг. по 10, прогр. учебн. пред. 1, правилъ объ испытаніяхъ 1.

7. Тюменскаго округа.

Въ вѣдѣніи благочиннаго градо-Тюменскихъ и окружныхъ церквей, протоіерея *Іоанна Тихомирова*.

Для церковныхъ школъ: а) въ селѣ Тугулымскомъ—еванг. на рус. яз. 1, псалт. 2, часосл. 2, подвижн. азб. 1 пач., букв. 10, кр. молитв. 10, начал. учен. 5, начат. христіан. учен. 5, таблицъ: крат. молитвосл. и мол. Господн. по 4, учил. благоч. 1, кн. для чт. Ерм. и Вол. 2, свящ. ист. Мих. 1, рук. по кв. нотѣ 1; б) въ деревняхъ Тимофеевой и Ерзовкѣ прихода Усть-ницинскаго—евангел. на русск. яз. 2, псалт. 4, часосл. 4, подвижн. азб. 2 пач., букв. 20, крат. молитвосл. 20, начал. учен. 10, нач. христіан. учен. 10, таблицъ: крат. молитвосл. и мол. Господн. по 8, учил. благоч. 2, кн. для чт. Ерм. и Вол. 2, свящ. истор. Мих. 2, рук. по квадр. нотѣ 2.

8. Кокчетавскаго округа.

Въ вѣдѣніи благочиннаго градо-Кокчетавскихъ и окружныхъ церквей, священника *Павла Плотникова*.

Для Киргизскаго пансіона въ станицѣ Щучинской—денежн. пособія 100 р. и книжнаго—еванг. на рус. яз. 1, псалт. 2, часосл. 2, подвижн. азб. 1 пач., букв. 10, крат. молитвосл. 10, начал. учен. 5, нач. христіан. учен. 5, таблицъ: крат. молитвосл. и мол. Господн. по 4, учил. благоч. 1, кн. для чт. Ерм. и Вол. 2, свящ. ист. Мих. 1, рук. по кв. нотѣ 1, программъ учебн. предм. 1.

Употреблено на почтовые расходы при разсылкѣ денегъ въ школы и книгопродавцамъ 2 руб. 80 коп.

Передано книгъ: а) въ Образцовую школу при семинаріи книгъ для чтен. Ермина и Волотовскаго 28; б) въ школу при архіерейскомъ домѣ псалт. 5, часосл. 5, учил. благоч. 5, кн. для чтен. Ерм. и Вол. 10; в) въ Епархіальное женское училище псалт. 3, часосл. 3, подвижн. азб. 1 пач., букв. 15, крат. молитвосл. 10, учебн. октоих. 1, таблицъ: кратк. молитвосл. и мол. Господн. по 1, учил. благоч. 1, церк.-сл. азб. Тих. 5, грамMAT. 5, пропис. 5, ариемет. зад. Егор. 3, зак. Божія Крыл. 1, 2 и 3 гг. по 5; г) въ Сиропитательное заведеніе еванг. на рус. яз. 2, псалт. 2, часосл. 2, подвижн. азб. 1 пач., букв. 5, крат. молитвосл. 10, начал. учен. 5, нач. христіан. учен. 5, таблицъ: крат. молитвосл. и мол. Госп. по 4, учил. благоч. 1, свящ. ист. Мих. 1, зак. Бож. Кр. 2 г. 2; д) въ школу при тюремномъ замкѣ еванг. на рус. яз. 2, псалт. 3, часосл. 3, подвижн. азб. 1 пач., букв. 10, кратк. молитвосл. 10, таблицъ: кратк. молитвосл. и мол. Господн. по 4, учил. благоч. 1, и е) передано въ Тобольское духовное училище учил. благоч. 2.

Итого въ расходѣ ден. пособ. 304 р. 80 к., книжнаго—библіи 1, евангелій: на русск. язык. 43 и славян. 6, нов. завѣт. 10, псалт. 120, часосл. 117, подвижн. азб. 31 пач., букв. 450, кратк. молитвосл. 335, нач. учен. 170, начат. христіан. учен. 140, учебн. октоих. 4, таблицъ: кратк. молитвосл. 130 и мол. Господн. 130, учил. благоч. 49, кн. для чт. Ерм. и Вол. 93, свящ. истор. Мих. 40, рук. по кв. нотѣ 66, церк.-славян. азб. Тих. 66, грамMAT. его же 27, пропис. его же 69, ариемет. зад. Егор. 26, закона Божія Крыл.: 1 г. 42, 2 г. 46 и 3 г. 44, прогр. учебн. предм. 11 и правилъ объ испытаніяхъ 10.

Затѣмъ въ остаткѣ библіи 9, евангелій: на русск. язык. 431 и славян. 6, нов. завѣт. 76, псалт. 121, часосл. 90, подвижн. азб. 527 пач., буквар. 1173, кратк. молитвосл. 1364, начал. учен. 135, начатк. христіан. учен. 170, учебн. октоих. 87, картинъ свящ. исторіи Сидорскаго 19, таблицъ: кратк. молитвосл. и мол. Господн. по 1022, училищ. благоч. 166, книгъ для чтен. Ерм. и Волот. 292, свящ. истор. Мих. 145, руков. по квадр. нотѣ 398, церк.-славян. азб. Тих. 159, грамMAT. его же 241, пропис. его же 206, ариемет. зад. Егор. 225, повтор. курс. арием. 300, закона Божія Крыл.: 1 г. 147, 2 г. 241 и 3 г. 105, прогр. учеб. пред. 229 и правилъ объ испытаніяхъ 481.

Увѣдомленіе Тобольскаго Епархіально-училищнаго Совѣта.

Въ теченіи 1887 года въ Тобольскомъ Епархіально-училищномъ Совѣтѣ отъ благочинныхъ и причтовъ Тобольской епархіи получено и записано на приходъ:

1) 1% сбора съ оставшихся отъ 1886 г. къ 1887 году церковныхъ суммъ въ Тобольской епархіи при отношеніяхъ благочинныхъ—священниковъ: И. Зеленцова, отъ 3 января за № 16, 197 р. 30 к., В. Караульщикова, отъ 17 декабря за № 964, 42 р. 84³/₄ к., П. Парышева, отъ 16 января за № 92, 105 р. 25 к., П. Бурова, отъ 9 января за № 63, 248 р. 77 к., протоіерея Н. Лапина, отъ 17 января за № 158, 123 р. 87 к., священниковъ: І. Низковскаго, отъ 13 января за № 52, 320 руб. 84¹/₂ к., И. Варлакова, отъ 10 января за № 43, 362 р. 3 к., П. Поникаровскаго, отъ 20 января за № 59, 126 р. 64 коп., А. Елеонскаго, отъ 20 января за № 67, 305 р. 63 к., протоіерея К. Недосѣкова, отъ 22 января за № 30, 217 р. 96 к., священниковъ: Пл. Вергунова, отъ 2 января за № 35, 29 р., І. Кузнецова, отъ 25 января за № 76, 115 р. 79 к., его же отъ 24 іюля за № 378, 61 р. 74 к., Н. Лапина отъ 27 января за № 106, 88 р. 93 к., отъ 23 февр. за № 183, 103 р. 21 коп., отъ 19 апр. за № 271, 105 р. 17 к., Ев. Софонова, отъ 28 января за № 84, 261 руб. 93 к., Л. Андреева, отъ 17 янв. за № 67, 209 р. 57 коп., протоіереевъ: А. Машанова, отъ 30 янв. за № 33, 43 р. 20 коп., С. Софонова, отъ 19 февр. за № 113, 109 р. 93 к., священниковъ: Хр. Иваницкаго, отъ 9 февр. за № 15, 17 р. 73 к., Н. Наумова, отъ 1 янв. за № 27, 171 р. 29 коп., А. Соколова, отъ 7 февр. за № 141, 124 р. 65 к., І. Чукмасова, отъ 9 февр. за № 107, 123 р. 96 к., А. Касаткина, отъ 23 февр. за № 68, 237 р. 73 к., П. Плотникова, отъ 27 февр. за № 65, 210 р. 45 к., Н. Поникаровскаго, отъ 7 мар. за № 128, 147 р. 85 к., А. Михайловскаго, отъ 23 мар. за № 198, 85 р. 56¹/₂ к., отъ 21 апр. за № 245, 18 р. 51 к., А. Меодѣева, отъ 24 янв. за № 65, 16 р. 90 к., протоіереевъ: А. Оедюшина, отъ 25 мар. за № 92, 101 р. 45 коп., Д. Серебренникова, отъ 19 мая за № 274, 369 р. 51³/₄ коп., священниковъ: І. Тихомирова, отъ 27 мар. за № 241, 229 р. 65 к., Д. Космакова, отъ 22 апр. за № 180, 434 р. 63¹/₂ к., отъ 27 апр. за № 201, 25 р., Н. Грифцова, отъ 26 апр. за № 273, 644 р. 61 к., Н. Вергунова, отъ 14 мар. за № 129, 119 р. 68 к., Ст. Тверитина,

отъ 2 апр. за № 215, 25 р. 71 к., I. Арзамасова, отъ 19 іюня за № 357, 114 р. 89 к., А. Полякова, отъ 30 іюня за № 287, 179 р. 22 к., прот. М. Боголѣпова, отъ 15 іюля за № 225, 125 р. 32 к., отъ 26 октября за № 305, 52 р. 23 к., священниковъ: I. Платонова, отъ 7 авг. за № 343, 108 р. 46½ к., I. Сургутскова, отъ 13 авг. за № 395, 94 р. 48 к., В. Ушакова, отъ 15 сент. за № 250, 322 р. 15 к., причта село-Бронниковской Спасской церкви, отъ 8 сент. за № 71, 19 р. 15 к. Итого 1% сбора съ остаточныхъ церковныхъ суммъ въ Тобольской епархіи въ 1887 г. поступило 7301 руб. 40½ коп.

Кружечнаго и тарелочнаго сбора при отношеніяхъ благочинныхъ— священниковъ: II. Варлакова, отъ 14 янв. за № 55, 6 р. 50 к., II. Парышева, отъ 16 янв. за № 93, 8 р. 10 к., А. Елеонскаго, отъ 20 янв. за № 68, 30 р. 81 к., II. Зеленцова, отъ 26 янв. за № 69, 14 руб., Л. Андреева, отъ 26 янв. за № 88, 20 р. 89 к., Ев. Софонова, отъ 28 янв. за № 83, 8 р. 7 к., I. Низзовскаго, отъ 31 янв. за № 129, 8 р. 15 к., отъ 27 мар. за № 252, 1 р., А. Касаткина, отъ 9 мар. за № 73, 19 руб. 5 к., прот. К. Недосѣкова, отъ 14 мар. за № 102, 46 р. 44 к., священниковъ: А. Меодѣева, отъ 24 янв. за № 66, 4 р. 80 коп., А. Михайловскаго, отъ 23 мар. за № 200, 12 р. 23½ к., отъ 16 іюня за № 371, 6 р. 78 к., протоіереевъ: А. Машанова, отъ 18 мар. за № 57, 9 р., А. Федюшина, отъ 8 апр. за № 106, 5 р., М. Боголѣпова, отъ 21 апр. за № 114, 43 р. 4 к., священниковъ: А. Полякова, отъ 13 апр. за № 190, 9 руб., Хр. Иваницкаго, отъ 27 мар. за № 113, 5 р. 84 к., Д. Космакова, отъ 27 апр. за № 201, 15 р. 40 к., Н. Грифцова, отъ 26 апр. за № 274, 30 р. 39 к., I. Тихомирова, отъ 2 мая за № 336, 14 р. 30 к., А. Соколова, отъ 4 мая за № 254, 20 р. 95 к., прот. Д. Серебренникова, отъ 19 мая за № 273, 21 р. 32½ к., свящ.: Г. Поникаровскаго, отъ 11 мая за № 273, 22 р. 70 к., I. Арзамасова, отъ 19 іюня за № 361, 23 р., Ст. Тверитина, отъ 5 іюля за № 330, 7 р. 31 к., В. Караульщикова, отъ 17 іюля за № 638, 12 р. 20 к., I. Кузнецова, отъ 24 іюля за № 388, 28 р. 11 к., I. Чукмасова, отъ 12 авг. за № 414, 5 р., прот. С. Софонова, отъ 11 сент. за № 471, 12 р., свящ. Н. Лапина, отъ 20 іюля за № 442, 32 р. 37 к., настоятеля Тобольскаго Знаменскаго монастыря, отъ 16 декаб. за № 18, 8 р. 42½ коп., причта село-Бронниковской Спасской церкви, отъ 13 октяб. за № 84, 2 р. 70 к. Итого кружечнаго и тарелочнаго сбора отъ благочинныхъ и причтовъ Тобольской епархіи въ 1887 г. поступило 514 р. 88½ к.

СПИСОКЪ

учениковъ Тобольской духовной семинаріи, вошедшихъ въ составъ новаго курса съ началомъ 18⁸⁸/₈₉ учебнаго года.

Классъ VI. Разрядъ первый. 1) Ѳедоръ Памфиловъ, Егоръ Шубскій, Николай Герасимовъ, Владиміръ Черняевъ, 5) Николай Потоцкій, Александръ Безсоновъ. *Разрядъ второй.* Николай Замахаевъ, Дмитрій Брусяновъ, Николай Беллавинъ, 10) Михаилъ Заборовскій, Данилъ Бирюковъ, Виталій Милицинъ, Егоръ Любимовъ, Александръ Родіоновъ, 15) Василій Серебренниковъ, Владиміръ Любимовъ, Дмитрій Крыловъ, Филитеръ Инфантьевъ, Петръ Денисовъ, Павелъ Иваницкій, 21) Ксенофонтъ Малышевъ.

Классъ V. Разрядъ первый. 1) Василій Кузнецовъ, Владиміръ Солярскій, Левъ Сперанскій, Михаилъ Курбаковскій. *Разрядъ второй.* 5) Александръ Смирновъ, Николай Земляницинъ, Александръ Вахнинъ, Алексѣй Оболтинъ, Евменій Кузнецовъ, 10) Василій Скосыревъ, Авраамій Чемесовъ, Николай Низковскій, Василій Родіоновъ, Семень Александровъ, 15) Павелъ Потоцкій, Яковъ Ансеровъ, Сергѣй Бисеровъ, Василій Богословскій, Николай Соколовъ, 20) Георгій Будринъ.

Классъ IV. Разрядъ первый. 1) Петръ Беллавинъ, Николай Новосильцевъ, Венедиктъ Бирюковъ, Николай Куракинъ, 5) Дмитрій Тутолминъ. *Разрядъ второй.* Викторъ Марсовъ, Авениръ Константиновъ, Семень Сергѣевъ, Василій Бобановскій, 10) Николай Буровъ, Григорій Добровъ, Василій Ременниковъ, Александръ Поповъ, Алексѣй Елеонскій, 15) Всеволодъ Ампенновъ, Григорій Ѳедюшинъ, Павелъ Бирюковъ, Михаилъ Протопоповъ, 20) Василій Малаховъ, Петръ Гордѣевъ, Николай Гонибѣсовъ, Михаилъ Голошубинъ, Василій Новицкій, 25) Евангелъ Сивилловъ, Петръ Кузнецовъ, Александръ Силиверстовъ, Константинъ Зубовъ, 29) Иванъ Гонибѣсовъ.

Классъ III. Разрядъ первый. 1) Иванъ Тверитинъ, Антонинъ Соколовъ, Александръ Домрачѣевъ, Ѳедоръ Елпатьевскій. *Разрядъ второй.* 5) Павелъ Троицкій, Василій Шалабановъ, Иванъ Родіоновъ, Стефанъ Преображенскій, Порфирій Кубенскій, 10) Аполлонъ Сосуновъ, Алексѣй Хрусталева, Михаилъ Константиновъ,

Евдокимъ Никитинъ, Геннадій Малковъ, 15) Василій Димитріевъ, Николай Преображенскій, Николай Рождественскій, Иванъ Игумновъ, Василій Герасимовъ, 20) Александръ Съдаковъ, Ахія Горизонтовъ, Александръ Крыловъ, Андрей Лоцаревъ, Александръ Шалабановъ, Владиміръ Безсоновъ, 25) Сергѣй Флоринскій, Александръ Малышевъ, Иванъ Рычковъ, Иванъ Загуменный, Владиміръ Съдаковъ, 30) Иванъ Орестовъ.

Классъ II. Разрядъ первый. 1) Александръ Смердынскій, Романъ Горбуновъ, Александръ Шерстобитовъ, Семень Мѣдяковъ. *Разрядъ второй.* 5) Амфилохій Горизонтовъ, Михаилъ Тарунинъ, Николай Греченинъ, Семень Кузнецовъ, Евгенийъ Брусяновъ, 10) Ѳедоръ Бердниковъ, Александръ Кіановскій, Александръ Орловъ, Василій Долгоружевъ, Андрей Сосуновъ, 15) Михаилъ Беллавинъ, Андрей Гусевъ, Ѳедоръ Поповъ, Михаилъ Рождественскій, Александръ Ершовъ, 20) Егоръ Переберинъ, Александръ Тутолминъ, Петръ Кудрявцевъ, Алексѣй Воскресенскій, Михаилъ Кіановскій, 25) Николай Задоринъ, Алексѣй Цвѣтковъ, Стефанъ Кучковскій, Гавріилъ Кыштымовъ, Василій Зубовъ, 30) Павелъ Меньщиковъ, Алексѣй Чудовъ, Аркадій Чернышевъ, Александръ Шалабановъ, 34) Аркадій Софроновъ.

Классъ I/I (нормальный). *Разрядъ первый.* 1) Евгенийъ Лапинъ, Павелъ Серебренниковъ, Иванъ Сыромятниковъ, Александръ Александровъ. *Разрядъ второй.* 5) Петръ Тверитинъ, Василій Халуйскій, Николай Гласковъ, Аркадій Кузнецовъ, Петръ Нѣмцовъ, 10) Илья Наумовъ, Стефанъ Унжаковъ, Алексѣй Катаевъ, Василій Ѳедюшинъ, Ардаліонъ Яковлевъ, 15) Михаилъ Меѳодіевъ, Владиміръ Коряковъ, Ѳедотъ Усолцевъ, Иванъ Трофимовъ, Александръ Ѳедоровъ, 20) Семень Кряжевъ, Иванъ Софоновъ, Порфирій Крыловъ, Михаилъ Румянцевъ, Григорій Малышевъ, 25) Гавріилъ Леонтьевъ, Аркадій Пономаревъ, Михаилъ Филипповъ, Аѳанасій Киселевъ, Петръ Емельяновъ, 30) Владиміръ Никулинъ, Михаилъ Поповъ, Василій Грязновъ, Петръ Гибедо, Зиновій Гибедо, 35) Иванъ Бобровъ.

Классъ I/II (параллельный). *Разрядъ первый.* 1) Александръ Петровскій, Александръ Урусовъ, Григорій Симоновъ, Василій Арзамасовъ. *Разрядъ второй.* 5) Михаилъ Гумилевъ, Дмитрій

Вознесенскій, Михаилъ Поповъ, Стефанъ Кремлевъ, Ксенофонтъ Дюковъ, 10) Николай Елеонскій, Иванъ Елеонскій, Павелъ Бирюковъ, Николай Чудовъ, Александръ Поповъ, 15) Константинъ Елеонскій, Алексѣй Дюковъ, Никодимъ Глуховцевъ, Арсеній Старческій, Клавдій Россійскій, 20) Александръ Протопоповъ, Василий Поповъ, Тимофей Леонтьевъ, Николай Наумовъ, Семень Пырьевъ, 25) Алексѣй Надеждинскій, Михаилъ Киселевъ, Алексѣй Тверитинъ, Петръ Кузнецовъ, Петръ Поповъ, 30) Антоній Чефрановъ, Алексѣй Diaконовъ, Викторъ Инфантьевъ, Иванъ Силиверстовъ 1-й, Иванъ Силиверстовъ 2-й, 35) Павелъ Ставропольскій.

СПИСОКЪ

учениковъ Тобольскаго духовнаго окружнаго училища, вошедшихъ въ составъ новаго курса съ началомъ 18⁸⁸/₈₉ учебнаго года.

Классъ IV. Разрядъ первый. 1) Филипповъ Михаилъ, Кыштымовъ Филогоній, Рычковъ Платонъ, Быстровъ Николай, 5) Майзаковъ Александръ, Никольскій Димитрій, Поповъ Петръ. *Разрядъ второй.* Лебедевъ Тихонъ, Кореневъ Леонидъ, 10) Пономаревъ Иванъ, Гусевъ Димитрій, Вергуновъ Михаилъ, Раевъ Андрей, Чуклинъ Григорій, 15) Бисеровъ Стефанъ, Касаткинъ Николай, Уткинъ Александръ, Минервинъ Иванъ, Черняевъ Иванъ, 20) Трубинъ Никтополеонъ, Иконниковъ Николай, Кремлевъ Иванъ, Мутинъ Александръ, Иваницкій Константинъ, 25) Копыловъ Алексѣй, Баженовъ Александръ, Венгерскій Илья, Чудовъ Александръ, Семеновъ Иннокентій, 30) Бирюковъ Иванъ, Низковскій Клавдій, Селяниновъ Василий 33) Молоковъ Иванъ.

Классъ III. Разрядъ первый. 1) Лебедевъ Александръ, Коршуновъ Исаакій, Брызгаловъ Михаилъ, Сперанскій Иванъ, Тресвятскій Михаилъ, 5) Парышевъ Стефанъ, Киселевъ Константинъ, Низковскій Владиміръ, Овчинкинъ Ѳедоръ, Лапинъ Иванъ, 10) Чудовъ Андрей, Голиковъ Ѳедоръ. *Разрядъ второй.* Смиренскій Аркадій, Ксенофонтъ Павелъ, Гикманъ Александръ, 15) Тарковъ Николай, Ребринъ Димитрій, Метелевъ Косьма, Бурмагинъ Иванъ, Высоцкій Николай, 20) Троицкій Григорій, Майзаковъ Евгений,

Головинъ Петръ, Трухинъ Викторъ, Степановъ Иванъ, 25) Шалабановъ Павелъ, Гусевъ Евгений, Бабкинъ Василій, Корниловъ Алексѣй, Гагаринъ Алексѣй, 30) Скозыревъ Евлампій, Хлыновъ Александръ, Хвастуновъ Алексѣй, Александровъ Павелъ, Корниловъ Василій, 35) Иваницкій Петръ, Алексинскій Михаилъ, Михайловскій Григорій, 39) Тверитинъ Викторъ.

Классъ II. Разрядъ первый. 1) Бѣлоглазовъ Владиміръ, Остроумовъ Леонидъ, Максимовъ Юсифъ, Тутолминъ Василій, 5) Шелелевъ Петръ, Леонтьевъ Стефанъ, Сѣдыхъ Ефимъ, Крючевъ Константинъ, Солярскій Михаилъ, 10) Жарниковъ Иванъ, Молчановъ Петръ, Петровъ Владиміръ, Кустаревъ Ѳедоръ, Шалабановъ Капитонъ. *Разрядъ второй.* 15) Наумовъ Михаилъ, Остроумовъ Петръ, Тихонравовъ Александръ, Симоновъ Иванъ, Трухинъ Николай, 20) Фонъ-Зоргъ Василій, Россійскій Владиміръ, Рене Аркадій, Задоринъ Александръ, Ушаровъ Николай, 25) Мутинъ Павелъ, Филатовъ Владиміръ, Уфимцевъ Михаилъ, Мазуринъ Николай, Пузыревъ Викторъ, 30) Пуртовъ Стефанъ, Задоринъ Иванъ, Скурыхинъ Димитрій, Чакасиновъ Андрей, Лукинъ Илья, 35) Коробейниковъ Алексѣй, Крыловъ Николай, Пѣтуховъ Петръ, Сосунъ Александръ, Уваровъ Яковъ, 40) Глуховцевъ Каллистратъ.

Классъ I. а) штатный. Разрядъ первый. 1) Лебедевъ Сергѣй, Пономаревъ Василій, Преображенскій Алексѣй, Никольскій Анатолий, 5) Григорьевъ Андрей, Холмогорскій Аристархъ. *Разрядъ второй.* Свищевъ Николай, Шаховъ Алипій, Дековъ Владиміръ, 10) Волкинъ Василій, Аносовъ Владиміръ, Пудовиковъ Александръ, Прощекальниковъ Григорій, Поповъ Александръ, 15) Пономаревъ Андрей, Анисимовъ Иванъ, Хиюнинъ Александръ, Куракинъ Иванъ, Каченовскій Иванъ, 20) Низковскій Александръ, Олерскій Кронидъ, Жуковъ Григорій, 25) Ременниковъ Александръ, Меньшенинъ Левъ, Бурмакинъ Петръ, Уваровъ Николай, 29) Поповъ Петръ.

Классъ I. б) параллельный. Разрядъ первый. 1) Казариновъ Михаилъ, Добромысловъ Георгій, Никольскій Петръ, Поповъ Георгій, 5) Добромысловъ Веніаминъ. *Разрядъ второй.* Рѣщиковъ Пантелеимонъ, Уткинъ Николай, Константиновъ Георгій, Коряковъ Александръ, 10) Огрызковъ Ѳома, Паврисъ Пантелеимонъ, Прѣсновъ

Михаилъ, Накоряковъ Геннадій, Катаевъ Андрей, 15) Толстыхъ Григорій, Хлыновъ Алексѣй, Рѣщиковъ Павелъ, Емельяновъ Василій, Николаевъ Александръ, 20) Капачелли Копстантинъ, Смодинниковъ Павелъ, Чудовъ Алексѣй, Плахинскій Иванъ, Соколовъ Николай, 25) Тресвятскій Самуиль, Венгерскій Сергѣй, Тверитинъ Александръ, 28) Цвѣтковъ Александръ.

Классъ приготовительный. 1) Сперанскій Василій, Степановъ Василій, Сыромятниковъ Ѳедоръ, Лукьяновъ Прокопій, 5) Коряковъ Алексѣй, Кыштымъ Иванъ, Ребринъ Павелъ, Фокинъ Илья, Шалабановъ Николай, 10) Никольскій Александръ, Андреевъ Василій, Кайдаловъ Евфимій, Ушаковъ Петръ, Бугинъ Иванъ, 15) Дмитріевъ Александръ, Лепехинъ Василій, Серебренниковъ Леонидъ, Соловьевъ Михаилъ, Остроумовъ Павелъ, Рѣдко Ѳедоръ, Пономаревъ Клавдій.

Стъ Совѣта Тобольскаго Епархіальнаго женскаго духовнаго училища.

Въ Совѣтѣ Тобольскаго епархіальнаго женскаго духовнаго училища получено въ мартѣ сего года слѣдующее количество денегъ:

а) Пансіонернаго сбора за 1887/8 уч. г.

Отъ священника В. Русанова за содержаніе его дочерей Софіи и Анны 20 р. (ст. 127); отъ псаломщика Захарія Кайдалова за содержаніе д. Агриппины 32 р. 50 к. (стат. 128); отъ священника Е. Унжакова за содержаніе д. Павлы 32 р. (ст. 129); отъ псаломщика Александра Лебедева за содержаніе д. Елисаветы 32 р. (ст. 130); отъ священника В. Калугина за содержаніе д. Раисы 32 р. (ст. 132); отъ священника Марсова за содержаніе д. Евгеніи и Капитолины 25 р. (ст. 136); отъ священника Ѳ. Николаевскаго за содержаніе д. Клавдіи 32 руб. (ст. 138) и отъ священника І. Кузнецова за содержаніе д. Екатерины 40 р. (ст. 139).

б) Сбора по пригласительнымъ листамъ:

При отн. благочиннаго свящ. Николая Лапина, отъ 9 марта 1888 г. за № 236, 31 р. 50 к. (ст. пр. 131); при отн. бл. протоіерея М. Боголѣпова, отъ 24 марта 1888 г. за № 94, 33 р. 5 к. (ст. пр. 137).

СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшее повелѣніе.—Предложеніе Его Пресвященства Тобольскому Епархіально-училищному Совѣту.—Журналъ Тобольскаго Епархіально-училищнаго Совѣта.—Отъ Тобольскаго Епархіально-училищнаго Совѣта.—Вѣдомость о выдачѣ денежнаго и книжнаго пособія церковно-приходскимъ школамъ Тобольской епархіи.—Увѣдомленіе Тобольскаго Епархіально-училищнаго Совѣта.—Списки ученикамъ Тобольскихъ духовной семинаріи и духовнаго окружнаго училища.—Отъ Совѣта Тобольскаго Епархіальнаго женскаго духовнаго училища.

Дозволено цензурою. 16-го сентября 1888 года.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ № 17 и 18.

1 и 16 Сентября 1888 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

въ день тезоименитства Его Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.

Благочестіе на все полезно есть. (1 Тим. 4, 8.)

Нынѣ собрались мы, братіе, въ святой храмъ сей на церковное торжество, для молитвы о здравіи и благоденствіи тезоименитаго празднуемому днесь св. Благовѣрному Князю Александру Невскому нашего общаго Отца отечества, Государя Императора Александра Александровича.

Возсылая ко Всевышнему молитвы о здравіи и благоденствіи Государя Императора, мы тѣмъ самымъ уже выражаемъ свою вѣрноподданническую преданность и любовь къ Нему. Но истинная любовь и уваженіе выражается не словомъ только и языкомъ, но главнымъ образомъ дѣломъ и истиною (1 Иоан. 3, 18). Лучшее и истинное выраженіе любви и уваженія къ кому бы то ни было состоитъ въ исполненіи угоднаго ему. А что особенно угодно отъ насъ нашему Государю Императору? Конечно, прежде всего и болѣе всего, усердное и добросовѣстное выполненіе всякимъ подданнымъ лежащихъ на немъ обязанностей его званія и положенія

въ обществѣ,—обязанностей гражданина отечества земнаго и обязанностей христіанина, какъ гражданина отечества небеснаго.

На чемъ такъ прочно основаться и долговѣчно утвердиться можетъ бытіе и благоденствіе государства, какъ не на вѣрѣ Христовой? На чемъ должно созидать и намъ свое счастье и благоденствіе, какъ не на вѣрѣ Христовой?

Всѣ истинно великія и славныя дѣла въ отечествѣ нашемъ совершались именно по внушенію и побужденію нашей св. вѣры. Она во святомъ и равноапостольномъ князѣ Владимірѣ разогнала мракъ идолослуженія, облежавшій наше отечество и совершенно, такъ сказать, переродила его и дала другое, благотворное направленіе теченію всей нашей государственной жизни; она водворяла миръ и любовь между Русскими Князьями, спорившими за свои княжескіе удѣлы; она въ лицѣ Владиміра Мономаха завѣщавала хранить семейный миръ и согласіе, какъ залогъ мира общественнаго, имѣть страхъ къ Богу и любовь къ людямъ, какъ начала всякой добродѣтели. (Завѣщ. Влад. Мон.). Она во св. Сергіѣ Радонежскомъ и св. митрополитѣ Алексіи благословляла и укрѣпляла Димитрія Донскаго на брань съ полчищами Монгольскими, поработившими Россію. Она изъ обители св. Сергія Радонежскаго создала неборимую твердыню, о которую сокрушились силы враговъ Россіи, уже плѣнившихъ и поработившихъ ея столицу. Она подвигла Минина и Пожарскаго на избавленіе Россіи отъ враговъ и Сусанина принести свою жизнь въ жертву для сохраненія жизни родоначальника нашего Царствующаго Дома. Но для чего перечислять частные примѣры подвиговъ св. вѣры? Не она ли всегда утѣшала и подкрѣпляла истинныхъ сыновъ Россіи въ години государственныхъ и народныхъ бѣдствій? Не она ли внушала и внушаетъ имъ живѣйшую любовь и преданность къ Благочестивѣйшимъ Монархамъ нашимъ, какъ истиннымъ помазанникамъ Божиимъ? Не она ли побуждала мужественное воинство наше не щадить своей крови и жизни за царя и отечество?

Да, св. вѣра Христова у насъ на Руси всегда служила основаніемъ ея цѣлости и благоденствія. Не должны ли и мы подражать въ этомъ отношеніи своимъ предкамъ, подражать ихъ вѣрѣ и дѣламъ ихъ вѣры? Вѣдь одно имя христіанъ, хотя и православ-

ныхъ, безъ соотвѣтствующихъ дѣлъ, какъ не спасеть насъ, такъ не послужить и во благо нашему отечеству. Да честный человѣкъ и долженъ соотвѣтствовать образомъ жизни своему имени и званію. Что за преимущество именоваться христіаниномъ, но не имѣть убѣжденій христіанскихъ и не поступать похристіански!

И сколь благотворны и спасительны истины Христовой вѣры какъ для каждаго человѣка въ отдѣльности, такъ и для цѣлыхъ гражданскихъ обществъ! Кто или что, кромѣ святой Христовой вѣры, можетъ служить лучшимъ основаніемъ и побужденіемъ къ достойному выполненію гражданскихъ обязанностей? Св. вѣра отъ лица Божія говоритъ намъ: *не прикасайтесь Помазаннѣмъ моимъ* (Псал. 104, 15); *воздадите Кесарева Кесареви и Божія Богови* (Мѣ. 22, 21); *всяка душа властемъ предержащимъ да повинуется; нѣтъ бо власть, аще не отъ Бога: сущія же власти отъ Бога učinены суть. Тѣмъже противляйся власти, Божію повелѣнію противляется* (Римл. 13, 1 и 2). Подчиненные должны относиться къ начальствующимъ съ любовію и довѣріемъ, повиноваться имъ *въ простотѣ сердца, не предъ очима точію работающе, яко челоукоугодницы, но яко раби Христовы, творяще волю Божію отъ души* (Ефес. 6, 5 и 6); должны повиноваться *не токмо за штьвъ, но и за совѣсть* (Римл. 13, 5), *не токмо владыкамъ благимъ и кроткимъ, но и строттивымъ* (1 Петр. 2, 13, 18). Найдется ли побужденіе къ повиновенію властямъ болѣе сильное и возвышенное, болѣе достойное природы человѣка, чѣмъ то, какое намъ внушаетъ св. Христова вѣра или, точнѣе сказать, какое внушаетъ намъ самъ Богъ? Что можетъ быть пріятнѣе и отраднѣе для сердца христіанина той мысли, что повинуюсь властямъ, онъ повинуется и служитъ самому Богу?

Но чѣмъ возвышеннѣе и сильнѣе побужденіе къ повиновенію Государю и поставленнымъ отъ него властямъ, и чѣмъ болѣе члены государства покоряются сему побужденію, тѣмъ прочнѣе бытіе и благоденствіе государства. Если нѣтъ и не можетъ быть повиновенія властямъ болѣе полного и самоотверженнаго, чѣмъ какое внушаетъ св. Христова вѣра, то нѣтъ и не можетъ быть основанія для государственнаго благоденствія болѣе прочнаго и незыблемаго, какъ св. вѣра.

Внушая подчиненнымъ повиновеніе Государю и начальствующимъ

щимъ, св. вѣра именемъ Царя царствующихъ внушаетъ и имъ пользоваться своею властью для блага подчиненныхъ, въ чемъ они должны будутъ отдать строгій отчетъ. Въ основаніе дѣйствій и распоряженій начальствующихъ св. вѣра полагаетъ страхъ Божій, страхъ Царя и Господа всевѣдущаго и всемогущаго. *Царіе разумѣйте, говоритъ св. вѣра, научитесь вси судящии земли. Работайте Господеви со страхомъ* (Пс. 2, 10 и 11). *Научитесь добро творити, възвѣстите суда, избавите обидимаго* (Исаи 1, 17). *Слышите царіе и разумѣйте, яко дана есть отъ Господа держава вамъ и сила отъ Вышняго, иже истязаетъ дѣла ваша и помышленія испытаетъ. — Сильніи симъ истязани будутъ. Державнымъ крѣпко настоитъ испытаніе* (Прем. Сол. 6, 1—8). По началамъ евангельской любви къ Богу и ближнимъ,—никакая власть не должна тяготиться служеніемъ благу ближнихъ, а должна совершать оное съ радостію, изъ любви къ нимъ (Мѡ. 20, 28). Правители христіанскіе должны съ любовію принимать на себя трудъ служить нуждамъ подчиненныхъ, ищущихъ суда и правды и исполнять свои обязанности по любви къ ближнимъ, а не изъ желанія только пріобрѣсти высокое положеніе въ обществѣ и средства къ болѣе или менѣе обезпеченному содержанію (I Солун. 2, 7—10).

Для упроченія взаимныхъ выгодъ членовъ общества, для огражденія ихъ жизни, имущества, чести и спокойствія, св. вѣра заповѣдуетъ: *не убій, не прелюбы сотвори, не укради; не послушествуй на друга твоего свидѣтельства ложна, не пожелай... всего елика суть ближняго твоего*. Она заповѣдуетъ справедливость и снисходительность къ ближнимъ, согласіе и миролюбіе, искренность, правдивость, честность, вѣрность, скромность и во всемъ любовь и сочувствіе къ ближнимъ. Какой бы рай былъ и на землѣ еще, если бы люди руководились этими нравственными требованіями св. вѣры! Какъ бы рѣдко встрѣчались (гдѣ и когда не бываетъ исключеній!) проявленія зависти къ счастью ближняго, своекорыстія, зложелательства, измѣны дружбѣ, обмановъ, тайной клеветы и явныхъ оскорбленій чести ближняго, если бы всѣ члены государства дѣйствительно руководились высокимъ Божественнымъ ученіемъ св. Христовой вѣры!

Отъ чего происходятъ всякія злоупотребленія, клонящіяся къ

нарушенію общественнаго порядка, благоденствія и спокойствія частныхъ лицъ? Отъ недостатка ли просвѣщенія или невѣжества, какъ обыкновенно думаютъ и говорятъ нѣкоторые современные ревнители просвѣщенія? Безспорно, что невѣжество и недостатокъ образованія бываютъ причиною злоупотребленій. Но въ тысячу кратъ болѣе происходятъ эти злоупотребленія отъ незнанія св. вѣры и отъ противленія ей, т. е. отъ того, что многіе, очень многіе, особенно въ послѣднее время, или вовсе не изучаютъ и невѣдаютъ духа и ученія Христовой вѣры, или понимаютъ это ученіе превратно, или если и знаютъ нѣчто, то не хотятъ и не считаютъ нужнымъ слѣдовать этому ученію въ своей жизни и дѣлахъ. Истинное, полное просвѣщеніе состоитъ въ стройномъ развитіи всѣхъ силъ души, въ стремленіи по возможности приближаться къ высочайшему первообразу человѣческаго совершенства— Богу (Мае. 5, 48) и въ направленіи своей дѣятельности согласно съ совершенствами первообраза. Такое просвѣщеніе или образованіе въ полномъ значеніи этого слова, дѣйствительно, открывая людямъ всѣ источники знанія подъ охраною и руководствомъ св. вѣры и приучая ихъ къ употребленію своей свободы подъ наблюденіемъ нравственнаго евангельскаго закона, дѣлаетъ людей способными къ достойному служенію обществу, къ честному, добросовѣстному и благотворному выполненію своихъ обязанностей. А много ли нынѣ можно встрѣтить такихъ въ собственномъ смыслѣ образованныхъ людей? Одностороннее развитіе ума, безъ надлежащаго развитія и усовершенствованія сердца и воли, безъ религіозныхъ убѣжденій, каковы въ большинствѣ нынѣ поверхностно просвѣщенные люди, не даетъ и не дастъ честныхъ и добросовѣстныхъ дѣятелей на пользу и благо отечества. Какія побужденія къ добросовѣстному выполненію своихъ обязанностей можетъ имѣть человѣкъ, проходившій нѣкоторыя науки, но не имѣющій нравственно-религіозныхъ убѣжденій, не руководящійся истинами Христовой вѣры? Страха Божія онъ не имѣетъ; отъ кары закона онъ постарается и съумѣетъ при своемъ развитіи ума скрыть свои преступления; страха людскаго, дурной объ немъ молвы онъ не боится, стыда онъ не знаетъ, любви и состраданія къ ближнимъ онъ не имѣетъ. Отъ того-то, какъ показываетъ опытъ послѣдняго

времени, и при обширныхъ познаніяхъ въ наукахъ, можно имѣть сердце низкое, преданное страстямъ самымъ порочнымъ и законопреступнымъ и быть язвою общества; но можно и безъ научнаго образованія, при свѣтѣ ученія Христовой вѣры, имѣть сердце доброе и нѣжное, волю сильную и непоколебимую, характеръ прямой, честный и благородный и быть полезнымъ гражданиномъ. Тысячи опытовъ увѣряють въ той истинѣ, что злой человѣкъ тѣмъ опаснѣе и вреднѣе, чѣмъ онъ умнѣе; такой человѣкъ тѣмъ скорѣе можетъ обмануть и погубить ближняго, чѣмъ болѣе внѣшняя образованность представляетъ ему средствъ скрывать свои злыя цѣли и намѣренія. Такъ просвѣщеніе безъ вѣры не созиждетъ общественнаго благоденствія, не искоренитъ злоупотребленій, клонящихся къ нарушенію общественнаго порядка и благоустройства. А если такое просвѣщеніе еще будетъ дѣйствовать противъ вѣры вопреки ея Божественному ученію, то оно породитъ тысячи новыхъ злоупотребленій, доселѣ невѣдомыхъ и неиспытанныхъ,—оно разстроитъ и погубитъ государство. Плоды такого просвѣщенія слишкомъ явно обнаруживаются какъ въ западной Европѣ, такъ и у насъ въ Россіи въ послѣднее время: религіозныя вѣрованія у нашихъ внутреннихъ злоумышленниковъ до крайности ослаблены, нравственныя убѣжденія подорваны, преступленія день ото дня умножаются, семейный бытъ растривается, юное поколѣніе развращается, власть правительственная, даже Высочайшая, явно оскорбляется, и страшно выговорить, дѣло дошло до царубійства! Страшно подумать, что можетъ ожидать насъ въ будущемъ, если нынѣшнее тлетворное направленіе не обратится на путь истины и добра!

Итакъ всѣ, именующіе себя христіанами и желающіе своему отечеству истиннаго блага и счастья, должны строго испытывать какъ самихъ себя, такъ и тѣхъ, кто отъ нихъ зависитъ и на кого они могутъ вліять при своемъ общественномъ положеніи, точно ли они имѣютъ истинную живую, дѣятельную вѣру: *себѣ искушайте*, говоритъ Апостоль, *аще есте въ вѣрѣ, себѣ искушайте* (2 Кор. 13, 5). Святая Христова вѣра, не уничтожая свободы и природныхъ потребностей человѣка, обязываетъ только воздавать всему должное (Рим. 13, 7),—землѣ свое, не противное закону Божию,

а небу—свое. Какъ то, такъ другое составляетъ обязательный долгъ каждаго изъ насъ. Любовь къ міру, порождаемая невѣріемъ, всецѣло погрязаетъ въ заботахъ этой жизни. Но истинное и разумное *благочестіе на все полезно*; оно служитъ основаніемъ какъ благоденствія и счастья на землѣ, такъ и блаженства на небѣ: ему принадлежитъ обѣтованіе жизни и настоящей и будущей. (1 Тим. 4, 8).

П. М. В.

О значеніи религіозныхъ центровъ просвѣщенія древней Руси въ жизни народа.

Воспоминанія о достопамятныхъ событіяхъ въ исторіи нашего отечества и нашей церкви имѣютъ глубокое воспитательное значеніе, перенося нашу мысль къ древнему времени, ободряя ее и указывая въ прошломъ или примѣры для насъ или завѣтъ намъ. Тѣмъ болѣе, поэтому, назидательно воспоминаніе о такомъ важномъ событіи, какъ крещеніе русскаго народа. Здѣсь предъявляется намъ высокій завѣтъ—свято хранить и возвращать то наслѣдіе, которое дано намъ нашими предками, среди котораго воспиталась наша гражданственность, развилась и окрѣпла наша государственность, которое возростило духовно и насъ самихъ. Благотворѣнное воспоминаніе столь великаго момента, когда наше отечество просвѣтилось христіанскою вѣрою и вошло въ составъ христіанскихъ народовъ,—теперь, на рубежѣ послѣдняго столѣтія въ истекающемъ съ того времени 1000-лѣтіи, соединило всю русскую землю, въ день памяти Просвѣтителя ея, въ одномъ общемъ глубоко назидательномъ для всѣхъ торжествѣ.

Святая вѣра дарована намъ равноапостольнымъ княземъ Владиміромъ девять сотъ лѣтъ тому назадъ. Насажденная и утвержденная при св. Владимірѣ, эта Божественная вѣра проявила въ теченіе столькихъ вѣковъ великую жизненную и созидательную силу свою во всей землѣ русской, гдѣ, вмѣстѣ съ государственнѣмъ ростомъ русскаго народа, росла и множилась и церковь Божія, такъ что изъ малаго стада Христова, какимъ была она при св. Владимірѣ, стала она величайшею церковію во всемъ православно-христіанскомъ мірѣ.

Земля русская и при первомъ своемъ Просвѣтителѣ—князѣ

Владимірѣ была велика, а славяно-русскія племена разселялись на огромныхъ пространствахъ, большею частію будучи разобщены одно отъ другаго инородческими элементами. Поэтому дѣйствовать въ смыслѣ просвѣщенія новою вѣрою разъединенныхъ племенъ изъ одного общаго центра было неудобно. Надо было основать нѣсколько такихъ религіозныхъ центровъ. И вотъ благовѣрный князь, возжегши свѣтильникъ святой вѣры въ Кіевѣ—главномъ средоточіи тогдашней государственной жизни, озаботился съ самаго начала крещенія своего народа основаніемъ такихъ центровъ, которыми были епископскія каѳедры въ нѣсколькихъ городахъ на югѣ и на сѣверѣ съ епархіальными границами. Число епархій съ 992 года возрастало постепенно. Св. князь, раздавая своимъ 12 сыновьямъ стольные города, учреждалъ въ нихъ и каѳедры епископовъ. Изъ этихъ каѳедральныхъ городовъ распространялось, такимъ образомъ, христіанское просвѣщеніе русскихъ племенъ радіусами. Въ началѣ XIII вѣка русскихъ епархій было 16.

Кромѣ учрежденія епархій, въ цѣляхъ болѣе скорого и успѣшнаго проведенія христіанскихъ понятій въ сознаніе народа, главною заботою какъ самаго Владиміра, такъ и его сыновей и всѣхъ послѣдующихъ великихъ и удѣльныхъ князей, а равно епископовъ, было заведеніе монастырей и церквей. Эти послѣдніе также образовывали собою центры—меньшіе, изъ которыхъ распространялось христіанское ученіе не только въ среду русскихъ, но и инородцевъ. Монастырей и церквей съ первыхъ же временъ христіанства въ Россіи устраивалось много. Особенно важное религіозно-просвѣтительное вліяніе на народъ имѣли большіе монастыри, около которыхъ концентрировались малые монастыри, какъ ихъ духовныя колоніи. Таковыми были: до 40-хъ годовъ XIII вѣка Кіево-Печерскій, потомъ въ московскій періодъ—Сергіевъ, Волоколамскій, Кирилловскій, Соловецкій и др. Большая часть большихъ и малыхъ монастырей основана въ сѣверной Россіи, гдѣ господствовали невѣжество, суевѣріе и идолопоклонство.—Количество церквей въ древнихъ епархіяхъ было весьма значительно. Въ XVII вѣкѣ въ европейской Россіи ихъ считалось свыше 12000. Въ большихъ городахъ—Кіевѣ, Москвѣ, Новгородѣ, церквей были сотни. Не смотря на опустошительное дѣйствіе пожаровъ въ древ-

ней Руси, церкви возобновлялись скоро, даже въ большемъ количествѣ. Въ началѣ XV вѣка въ Новгородѣ было семь соборовъ; въ 1124 г. въ Кіевѣ сгорѣло 600 церквей; число церквей Москвы издавна выражено словами: „сорокъ сороковъ“.

Съ образованіемъ и умноженіемъ этихъ религіозныхъ центровъ тѣсно связывалось христіанское наученіе и вообще религіозно-нравственное просвѣщеніе народа. Соборныя, приходскія и монастырскія церкви—многія изъ нихъ со школами—своимъ богослуженіемъ, проповѣдью и совершеніемъ таинствъ служили первымъ и единственнымъ источникомъ, откуда шло религіозное обученіе и нравственное воспитаніе нашего древняго общества. При каедральныхъ городахъ, въ монастыряхъ и при церквахъ сосредоточивались лучшіе умы древности, книжные таланты и письменная дѣятельность. Здѣсь въ церквахъ, по праздникамъ, во время постовъ и бѣдствій, да и каждый день говорились поученія народу; здѣсь списывались и умножались литературные и особенно проповѣдническіе сборники; послѣдніе имѣли преимущественно просвѣтительное вліяніе на народъ. Такое значеніе церковныхъ центровъ просвѣщенія хорошо понято древними людьми. „Въ церковь вѣрніи приходятъ, говорится въ одномъ памятникѣ XIII вѣка, слышати божественная ученія, отеческія сказанія, житія святыхъ и мученія. Та вся слышавше просвѣщаютъ души своя“. „Вонми въ церкви божественная ученія, и еже слышате, внесете въ домъ свой, да домъ вашъ церковь творится“.

Служа починками государственной колонизаціи и проводниками культуры и осѣдлости въ дикую инородческую среду, монастыри древней Руси имѣли особенно важное просвѣтительное вліяніе на жизнь. Здѣсь по преимуществу списывались въ большемъ количествѣ разнообразныя сборники и составлялись богатыя бібліотеки, наполненныя книгами библейскими, богослужебными и отеческими; здѣсь читались поученія братіи и народу; иноки обязывались учить другъ друга священному писанію. Отсюда разсылались учительныя посланія въ города, къ вельможамъ, народу и вообще духовнымъ дѣтямъ. Здѣсь собирались лучшіе люди всѣхъ сословій и духовныя дарованія. Отсюда выходили аскеты, пастыри и миссіонеры, просвѣтители народа. Здѣсь все бѣдное человѣче-

ство, опутанное грѣхами и удрученное духомъ, во время народныхъ бѣдствій отъ внутреннихъ междуусобій и погромовъ отъ иноплемениковъ, а также частыхъ и опустошительныхъ моровъ, находило утѣшеніе въ религіи, освященіе въ таинствахъ, успокоеніе въ назидательныхъ бесѣдахъ и въ наученіи книжномъ, проникнутыхъ духомъ христіанской любви и терпѣнія.—Проникнутые духомъ милосердія и самоотверженія, монастыри выполняли и общественныя добродѣтели, которыя имѣли особенное значеніе въ неустроенной Руси. Кромѣ заслугъ миссіонерства и колонизаціи страны, монастыри служили олицетвореніемъ заповѣди о милосердіи и состраданіи къ бѣднымъ. При монастыряхъ устраивались богадѣльни, больницы, сиротскіе и страннопріимные дома и школы. Въ голодные годы монастыри служили житницами для народа. Въ продолженіе голоднаго года Іосифовъ-волоколамскій монастырь кормилъ ежедневно болѣе 700 человекъ, а для бѣдныхъ дѣтей построилъ гостиницу. Въ праздники въ монастыряхъ угощали нищихъ иногда числомъ до 2500 чел.—Монастыри своею проповѣдію и посланіями поднимали духъ народа для спасенія государства, утвержденія общественнаго порядка и частыми вспоможеніями поддерживали успѣхъ народныхъ предпріятій. Въ этомъ отношеніи неопѣненную заслугу государству оказала въ смутное время Сергіева лавра. По выраженію патр. Іоакима, она „утвердила общій разумъ въ вѣрѣ и государствѣ“. Кромѣ того нѣкоторые монастыри служили оплотами противъ вѣншихъ враговъ. Въ столь высокихъ практическихъ добродѣтеляхъ сказался не только смыслъ подвижничества, но и духъ христіанства.

Естественно ожидать, что эти религіозно-просвѣтительные и нраво-воспитательные центры должны были имѣть соотвѣтственно ихъ дѣятельности обширное и благотѣльное вліяніе на народъ. И дѣйствительно, религіозныя правила и образцы жизни отсюда распространившіеся, воспитали въ нашихъ предкахъ нравы и убѣжденія, а равно многія добродѣтели, достойныя всецѣлой похвалы и при томъ проявлявшіеся въ такихъ формахъ, которыя удивляютъ насъ своею строгостію, своимъ аскетическимъ характеромъ. Эти нравы, убѣжденія и добродѣтели предковъ служатъ урокомъ и просвѣщенному потомству, не столько грубому какъ предки, но

за то слабому тѣломъ и духомъ, неспособному къ аскетизму. Добрыя свойства добродѣтели древне-русскаго общества могутъ быть усмотрѣны изъ свидѣтельствъ исторіи, и если они своимъ характеромъ напоминаютъ строгость церковныхъ требованій по отношенію къ ученію и правамъ, то дадутъ право заключать о вліяніи вышеуказанныхъ религіозныхъ центровъ народнаго образованія и воспитанія на жизнь.

Нравы нашихъ предковъ, при многихъ ихъ недостаткахъ, были монашескіе. Принявъ вѣру въ смыслѣ нравственныхъ предписаній и усвоивъ ее чувствомъ, предки не вдавались въ религіозные споры, подобно грекамъ, передавшимъ намъ свое православіе. Они держали вѣру свято, всецѣло, не отдѣляя, впрочемъ, буквы отъ догмата. Въ какой степени они держали вѣру непоколебимо, свидѣлствуютъ иностранные писатели древняго времени, знакомые съ русскими, слѣдующими словами: „Русь упорно держится греческихъ обрядовъ“ (Кромфъ). „Всѣ русскіе народы пребываютъ твердо и непоколебимо въ вѣрѣ, по обрядамъ греческимъ“ (Стрыйковскій). „Русь какъ начала, такъ до сего дня пребываетъ въ вѣрѣ по обряду греческому“ (Гербештейнъ). „Русскіе съ непоколебимою твердостью сохраняютъ ученіе и обряды, принятые отъ греческихъ наставниковъ“ (Іовій). „Русскіе, какъ приняли вѣру христіанскую, до сего дня крѣпко и единодушно держатся ея. Хотя нѣкоторые бояре, подвластные польскому королю, слѣдуютъ Лютерову и Цвингліеву ученію, но весь народъ, большая часть вельможъ и дворянъ твердо содержатъ вѣру по закону греческому. И всѣ области Россіи, подвластной князю Московскому, крѣпко и единодушно стоятъ въ вѣрѣ, принятой отъ грековъ“ (Гванини). Для насъ особенно дорого свидѣтельство митрополита Фотія, грека, строгаго проповѣдника покаянія. Онъ полюбилъ Русь, новое отечество, за ея вѣру и благочестіе, восхищался успѣхами миссіонеровъ и говорилъ, что Богъ совершаетъ „чудныя дѣла въ этомъ народѣ“.—Отзываясь единодушно о крѣпкой вѣрѣ русскихъ, иностранные писатели не объясняютъ частныхъ свойствъ ея. Русскіе писатели достаточно объясняютъ аскетическій характеръ и частныя свойства ея.

Изъ множества свидѣтельствъ видно, что всѣ сословія на

Руси руководились наставленіями иноковъ. Кромѣ частныхъ свидѣтельствъ, есть общія доказательства относительно руководства народа иноческимъ уставомъ и тѣми правилами, кои проводились въ древнихъ проповѣдяхъ. Нѣкто (иннокъ), какъ онъ говоритъ, уступая настоятельнымъ требованіямъ многихъ христілюбивыхъ людей, составилъ иноческій уставъ въ руководство мірянамъ. Судя по этому руководству, можемъ предусматривать жизнь предковъ, проявленіе вѣры ихъ въ чисто монашескихъ подвигахъ. Точно, предки усвоили себѣ всю монастырскую обрядность и по ней устроили свои дѣйствія. Сильная природа ихъ и могучій характеръ выносили монашескіе подвиги твердо до послѣдняго часа жизни. Правда, древняя исторія обращаетъ особенное вниманіе на князей и бояръ, стоявшихъ на виду у всѣхъ. Но общая среда, выдвигавшая подвижниковъ въ хоромехъ и дворцахъ, убѣждаетъ въ томъ, что ихъ было многое множество во всѣхъ сословіяхъ и въ простомъ народѣ.

Слѣдуя монастырскому уставу, предки всего болѣе любили молитву, очищающую душу и возносящую ее къ небу. Если въ мірѣ, по дѣйствию соблазновъ, они увлекались страстями, пересудами, бранію, то дома и въ церкви каялись въ своихъ согрѣшеніяхъ, молились Богу долго и усердно съ поклонами и часто со слезами. У знатныхъ людей и у князей были домовыя церкви и всѣ домашніе сходились каждодневно въ церковь, гдѣ молитвы, утреню и часы совершалъ священникъ, а послѣ богослуженія кропилъ предстоящихъ св. водою. Приступая къ занятію, считали необходимымъ сдѣлать предъ образомъ крестное знаменіе съ земнымъ поклономъ, а если можно было, то и принять благословеніе священника. Вставали и ночью на поклоны, особенно въ посты (напр., Владиміръ Мономахъ, Андрей Боголюбскій). Михаилъ, князь Тверскій, „измлада имяше и никаки же измѣняше правила своего: въ ноци пояше псалмы“. Съ домашнею молитвою предки соединяли церковную. Максимъ грекъ замѣтилъ, что „русскіе каждый день поють каноны и пѣсни святымъ и считаютъ довольство земное наградою за свое благочестіе“. Молитвы церковныя были продолжительны въ посты, при исповѣди, особенно въ великій постъ. Царь Алексѣй Михайловичъ въ великій постъ вы-

стаивалъ церковную службу по 4 часа, полагалъ по 1500 поклоновъ и этимъ удивлялъ иностранцевъ. Флетчеръ, осуждая многое въ русскихъ, черня русскіе нравы, сознается, что „набожность господствовала въ Россіи“.

Съ усердіемъ къ молитвѣ и богослуженію предки соединяли любовь къ сооруженію храмовъ, монастырей, скитовъ, часовень, иконъ въ дорогихъ окладахъ, доброшумныхъ колоколовъ. Особенно богатые люди не щадилъ денегъ для построенія и украшенія церквей. Предки сознавали, что церкви и монастыри служили для нихъ единственными школами вѣроученія. Главныя комнаты домовъ своихъ они украшали иконами, въ видѣ иконостаса, на подобіе церкви. Максимъ грекъ говоритъ, что „русскіе строятъ великолѣпные храмы“. Курбскій подтверждаетъ подобное свидѣтельство. „Вся земля русская отъ края до края, подобно чистой пшеницѣ, держится вѣрою въ Бога. Въ ней Божіи храмы числомъ подобны звѣздамъ небеснымъ; въ ней множество монастырей, которыхъ никто не въ силахъ перечислить и безчисленное множество преподобныхъ монаховъ“.

При несложности древней жизни многіе ходили въ церковь ежедневно. Въ праздники, которыхъ въ году было до 100, предки особенно усердно ходили въ церковь и посѣщали монастыри. Ежедневное посѣщеніе церкви входило и въ придворный этикетъ. Поздоровавшись съ боярами, царь вмѣстѣ съ ними отправлялся къ обѣднѣ въ домовую церковь; въ большіе праздники—въ соборъ или въ монастырь. Послѣ полудня снова отправлялся къ вечернѣ съ синклитомъ. Въ праздничные дни всѣ, не исключая рабовъ, освобождались отъ работы. Передъ большими праздниками цари и знатные люди посѣщали тюрьмы, богадѣльни и раздавали милостыню.

Вмѣстѣ съ праздниками, предки соблюдали посты, которые въ совокупности составляютъ полгода. Съ особеннымъ усердіемъ они проводили великій постъ и посты, назначаемые по случаю общественныхъ бѣдствій. Многіе налагали на себя произвольные (обѣтные) посты. Если предки любили пресыщеніе, то умѣли и обуздывать свою природу подвигами поста. Постъ въ древности у насъ былъ повсемѣстенъ и строго до того, что многіе отъ из-

лишняго пощенія заболѣвали и дѣлались неспособными къ занятіямъ. Послабленія въ старину не допускалось и высшія лица подавали примѣръ въ подвигахъ воздержанія. Алексѣй Михайловичъ въ недѣли великаго поста три дня не ѣлъ ничего (понед., ср., пят.), въ остальные дни обѣдалъ. Во времена общественныхъ бѣдствій пастыри налагали на всѣхъ 3-хъ дневный постъ, въ коемъ участвовали и дѣти.

Предки наши особенно отличались милосердіемъ къ бѣднымъ и гостепріимствомъ, за что хвалили ихъ иностранцы. Они благодетели нищимъ главнымъ образомъ въ Пасху, Рождество и въ поминки. Князья и пастыри часто служили примѣромъ этой добродѣтели. О многихъ изъ нихъ лѣтописи выражаются такъ: „беше милостивъ паче мѣры, нищія милуя, сироты и вдовицы заступая, обидимыя изимая“. Вообще въ домахъ царскихъ, боярѣ и купцовъ содержалось множество нищихъ, для коихъ были особыя помѣщенія.—Предки совмѣщали и другія добродѣтели сродныя милосердію, вытекавшія изъ одного и того же источника—любви къ ближнему. Добродѣтели эти: самопожертвованіе для блага общаго и покорность царю, устроителю общества. Этими высокими свойствами, вытекающими изъ религіозныхъ убѣжденій, предки не разъ спасали церковь и отечество. Гражданскія свойства народа, выражающія его покорность высшей волѣ и способность къ самопожертвованію, издавна опредѣлены пословицами: „про то вѣдаетъ Богъ и государь“. „На то воля Божія и государева“. Въ этихъ пословицахъ сказанъ общій смыслъ русскаго народа, возвышающій его надъ другими славянскими племенами и искупающій его частные недостатки.

Такимъ образомъ видимъ, что церковь своими религіозными учрежденіями и центрами ученія, въ частности аскетическимъ характеромъ этого ученія была единственнымъ орудіемъ воспитанія понятій, нравовъ и добродѣтелей въ жизни древне-русскаго общества. Древняя Русь подъ вліяніемъ церкви и духа аскетизма была хранилищемъ православія и намъ передала его въ цѣлости. Русь держала вѣру, какъ залогъ спасенія, какъ лучшій даръ Божій. За эту вѣру она пролила много пота и крови. Всѣ притязанія чужихъ національностей на Россію мужественно отражались

во имя вѣры, освящавшей общественную и семейную жизнь народа. Всѣ войны съ сосѣдями начинались во имя защиты и расширения „православной“ земли. Этою ревностію къ охраненію, полученнаго при св. Владимірѣ, религіознаго закона Русь оправдала свое призваніе, объявила себя достойнымъ орудіемъ Провидѣнія въ простотѣ ея смысла и сердца. Не даромъ же она удивляла иностранцевъ своею твердостію въ вѣрѣ и заслужила названіе „святой“, „православной“. Самые аскетическіе нравы и характеры, выступавшіе на всѣхъ поприщахъ жизни и удивляющіе силою своего проявленія, были слѣдствіемъ аскетическаго строя жизни общественной и семейной, плодомъ общаго одушевленія божественною вѣрою. Эту вѣру, соблюденную невредимо въ теченіе 9 вѣковъ, мы должны хранить свято и передать потомству. Мы должны дѣлать это, пока въ силахъ, или вѣрнѣе: пока Богъ не сдвинулъ свѣтильника вѣры съ мѣста своего. При томъ же подъ словомъ „мы“, въ особенности разумѣемъ цивилизованное общество, отшатнувшееся отъ церковныхъ уставовъ и предающееся мнимо-философскимъ увлеченіямъ и чувственности. Простой народъ доселѣ держится древняго благочестія. Печать аскетизма не сглаживается въ немъ никакими реформами. Люди сельскаго быта доселѣ живутъ по указанію Домостроя. Древняя набожность проявляется здѣсь во всей силѣ. А въ средѣ старовѣровъ мы находимъ выполнение самой буквы Домостроя; здѣсь даже говорятъ языкомъ Домостроя. Отступленіе отъ его правилъ, освященныхъ древностію, почитается своеволіемъ и беззаконіемъ. Остается поддерживать этотъ аскетизмъ въ жизни и это благочестіе народа, воспитанное древностію, но только слѣдуетъ стараться сообщить ему болѣе духовное, евангельское направленіе. **Л. З.**

О суевѣріяхъ и предразсудкахъ въ современной народной жизни, вредныхъ для вѣры и нравственности, и объ отношеніи къ нимъ духовенства.*)

Мы уже знаемъ, какъ великъ и многостороненъ вредъ отъ

*) См. № 15 и 16 Гол. Епарх. Вѣд.

предразсудковъ и суевѣрій для нашего народа, какъ неблагопріятно отзываются они на религіозно-нравственной, умственной и даже экономической жизни нашего простолюдина. Повторяемъ—это своего рода болѣзнь, иссушающая духовно-нравственный организмъ суевѣрной массы. Это болѣзненный наростъ, уродующій нравственный обликъ христіанина, затемняющій для него истинный свѣтъ христіанскаго ученія, парализующій его умственныя силы и способности и задерживающій вообще его духовное развитіе. Уже одна многосторонность этого вреда требуетъ дѣятельныхъ противъ него мѣръ. Правда, этотъ недугъ народной жизни—недугъ застарѣлый и, слѣдовательно, какъ и всякая другая застарѣлая болѣзнь, трудно поддающаяся лѣченію, но отсюда, понятно, не слѣдуетъ еще, что онъ исключаетъ всякую постороннюю помощь, и долженъ быть предоставленъ самому себѣ. Если кто, такъ особенно сельскій священникъ не можетъ и не долженъ быть безучастнымъ зрителемъ народной жизни, заявляющей себя такими странными и уродливыми явленіями. По самому положенію своему, онъ ближе всѣхъ стоитъ къ простому народу, и его пастырская дѣятельность, требующая близкаго знакомства съ внутреннею жизнью своихъ пасомыхъ, не можетъ не столкнуть его съ этою темною стороною въ жизни его паствы. Далѣе, онъ болѣе, чѣмъ кто-либо другой, можетъ имѣть успѣхъ въ этомъ дѣлѣ уже потому, что болѣе, чѣмъ всякій другой, пользуется или, по крайней мѣрѣ, долженъ пользоваться нравственнымъ вліяніемъ на своихъ духовныхъ дѣтей. Наконецъ—и самое главное—обратить особенное вниманіе на искорененіе всякаго рода предразсудковъ и суевѣрій въ народной жизни входитъ въ прямую обязанность пастыря церкви, какъ служителя вѣры Христовой и учителя ввѣреннаго ему духовнаго стада. Многіе предразсудки и суевѣрія, какъ мы видѣли, прямо противорѣчатъ догматамъ христіанской религіи и особенно ослабляютъ вѣру въ Божественный Промыслъ; другіе, хотя и не относятся прямо къ религіозной сторонѣ, но вообще удерживаютъ на низкомъ уровнѣ умственное и нравственное развитіе народа и, такимъ образомъ, препятствуя религіозно-нравственному воспитанію человѣка, препятствуютъ пастырю церкви выполнить лежащую на немъ обязанность народнаго учи-

теля и просвѣтителя. Впрочемъ, едва ли нужно доказывать и распространяться о томъ, должно ли и въ силу чего именно пастырю церкви должно бороться и искоренять предрасудки и суевѣрія въ средѣ своей паствы: это—истина, которую едва ли станетъ кто-либо отрицать. Вопросъ въ томъ, какими мѣрами и средствами пастырю церкви удобнѣе сдѣлать это.

Самымъ вѣрнымъ и дѣйствительнымъ средствомъ для этой цѣли въ рукахъ пастыря является прежде всего его церковно-приходская школа. Въ ея просвѣтительномъ вліяніи пастырь найдетъ самое могущественное, такъ сказать, магическое противо-дѣйствіе всякаго рода предрасудкамъ и суевѣріямъ. Здѣсь онъ найдетъ то цѣлебное лѣкарство, которое, по самому существу своему, не можетъ не заживить этой духовной болѣзни нашего простонародія. Неоспоримая истина, что предрасудки, примѣты, повѣрья, суевѣрія и пр., какъ заблужденія человѣческаго ума, живутъ и плодятся только тамъ, гдѣ царствуетъ мракъ, невѣжество и умственная неразвитость; а гдѣ свѣтъ, просвѣщеніе и умственное развитіе, тамъ всего этого нѣтъ и быть не можетъ. Отсюда уже само собой понятно, что школа—и особенно церковно-приходская школа—какъ разсадница свѣта и просвѣщенія, является непримиримымъ врагомъ всего ложнаго, темнаго, суевѣрнаго, самымъ дѣйствительнымъ средствомъ для искорененія предрасудковъ и суевѣрій. Пусть же наши пастыри воспользуются должнымъ образомъ этимъ благодѣтельнымъ средствомъ. Пусть они прежде всего и болѣе всего позаботятся о предохраненіи отъ предрасудковъ и суевѣрій юныхъ дѣтей своихъ духовныхъ чадъ, пусть воспитаютъ рядъ молодыхъ поколѣній въ новыхъ истинныхъ христіанскихъ взглядахъ и воззрѣніяхъ, чуждыхъ всего темнаго, чародѣйнаго, ложнаго и суевѣрнаго. Этимъ они нанесутъ полнѣйшее пораженіе всякаго рода заблужденіямъ, въ корни убьютъ и уничтожатъ всѣ господствующіе въ народѣ предрасудки и суевѣрія. При этомъ нельзя упускать изъ виду еще и того важнаго удобства, что здѣсь, въ школѣ, приходится имѣть дѣло съ дѣтскими натурами—натурами воспримчивыми, гибкими, впечатлительными. Душа ребенка—душа развивающаяся, жаждущая духовной пищи—особенно любознательна и впечатлительна; ребенка

все занимаетъ, все интересуется; все сообщаемое ему онъ принимаетъ на вѣру, потому что не развилъ еще въ себѣ критическаго взгляда на вещи; его сердце отличается особенною отзывчивостью и откровенностью; за отсутствіемъ убѣжденій, у него, естественно, нѣтъ и опредѣленнаго установившагося характера. Въ такомъ состояніи ребенокъ одинаково доступенъ для всякаго вліянія, какъ добраго, такъ и худаго; въ немъ одинаково легко насадить хорошее и дурное, истинное и ложное; а получивъ такое или иное направленіе въ дѣтствѣ, онъ, въ большинствѣ случаевъ, остается вѣренъ ему уже до гроба. Такимъ образомъ въ школѣ пастырь имѣетъ дѣло съ ребенкомъ,—натурою еще не испорченною, мягкою и довѣрчивой, тогда какъ въ человѣкѣ взросломъ ему приходится бороться съ взглядами и понятіями уже устарѣвшими и закоренѣлыми, вслѣдствіе чего здѣсь ему приходится предварительно готовить почву для насажденія истинныхъ понятій чрезъ разсѣяніе уже существующихъ и укоренившихся въ немъ заблужденій. Отсюда ясно, что въ сравненіи съ дѣтствомъ никакое время жизни не представляетъ столько удобствъ для уничтоженія всякаго рода заблужденій, предразсудковъ и суевѣрій, для насажденія и укорененія чистыхъ истинно-христіанскихъ понятій и воззрѣній, а въ сравненіи со школой никакое другое мѣсто не будетъ удобнѣе для этого. Тѣмъ болѣе это нужно сказать о церковно-приходской школѣ, гдѣ руководителемъ и учителемъ является священникъ,—лицо, облеченное священнымъ авторитетомъ. Своею разумною дѣятельностью въ школѣ, своею бдительностью и неослабнымъ руководствомъ молодаго поколѣнія въ своемъ приходѣ, священникъ легко парализуетъ и то неблагоприятное вліяніе, которое будетъ исходить изъ семьи, и даже напротивъ чрезъ молодое грамотное поколѣніе онъ будетъ вліять на весь свой приходъ.

Заботясь о предохраненіи молодаго поколѣнія въ своемъ приходѣ отъ предразсудковъ и суевѣрій, пастырь церкви не долженъ оставлять безъ вниманія и взрослыхъ членовъ своей паствы. Для этой цѣли вторымъ важнымъ религіозно-просвѣтительнымъ средствомъ можно и должно быть живое пастырское слово—проповѣдь съ церковной кафедры и частныя бесѣды съ своими при-

хожанами, направленныя къ уничтоженію предразсудковъ и суевѣрій и исправленію народныхъ понятій. Но успѣхъ этого послѣдняго средства возможенъ только въ томъ случаѣ, если пастырь церкви выполнить нѣкоторыя предварительныя требованія. Такъ, прежде всего для него необходимо внимательное изученіе своеобразнаго народнаго міросозерпанія его духовной паствы.

Какъ учитель и просвѣтителъ своей паствы, пастырь церкви долженъ передавать ей тѣ истинныя понятія и вѣрованія, которыя заключаются въ словѣ Божіемъ и въ догматахъ церкви. Онъ долженъ заботиться, чтобы ученіе слова Божія и церкви не только было просто выслушано народомъ, но чтобы оно было усвоено имъ, чтобы оно перешло въ его понятія и убѣжденія, которыми онъ руководствовался бы въ своей жизни. Мало-по-малу онъ долженъ каждаго своего пасомага привести въ такое состояніе, чтобы онъ на все смотрѣлъ глазами истиннаго христіанина, чтобы въ его понятіяхъ и убѣжденіяхъ не было ничего противнаго основнымъ началамъ христіанства, а этимъ началамъ противно все ложное, суевѣрное, языческое. Но можно ли этого достигнуть, если пастырю-проповѣднику и народному учителю неизвѣстно, какія убѣжденія и вѣрованія уже напередъ имѣютъ его пасомые? Едва ли можетъ пастырь въ такомъ случаѣ даже удачно начать свое дѣло, не только совершить его. Мало того, что онъ будетъ оставлять безъ вниманія такіе церковныя догматы, которые искажены въ сознаніи его пасомыхъ или совершенно неизвѣстны имъ, но вообще—едва ли что-либо въ состояніи будетъ предпринять для исправленія религіозныхъ взглядовъ и понятій простаго народа. Возьмемъ частный примѣръ. Положимъ, пастырь хочетъ передать своимъ прихожанамъ ученіе церкви о загробной жизни человѣка и стремится къ тому, чтобы они надлежащимъ образомъ усвоили себѣ это ученіе. Достигнетъ ли онъ своей цѣли, если не знаетъ, что изъ церковнаго ученія объ этомъ предметѣ уже извѣстно его пасомымъ и что еще неизвѣстно, о чемъ они имѣютъ надлежащее понятіе и о чемъ остаются съ суевѣрными и ложными представленіями? Безъ сомнѣнія, многіе изъ нашихъ сельскихъ священниковъ знаютъ тѣ простонародныя суевѣрія и предразсудки, которые распространены въ ихъ приходяхъ, но этого недостаточно;

здѣсь, говоримъ мы, нужно не только простое знакомство, но и настоящее изученіе. Необходимо предварительно изучить все вообще народное міросозерцаніе, причины и условія, при которыхъ сложился въ народѣ тотъ или другой взглядъ, то или другое религиозное понятіе. Иногда въ этихъ понятіяхъ можно открыть участіе творческой фантазіи народа, иногда въ нихъ видно простое искаженіе христіанской истины подъ вліяніемъ таящихся въ народѣ языческихъ преданій. Все это необходимо напередъ изучить и знать пастырю церкви, желающему исправить, очистить и возвысить религиозныя познанія своихъ прихожанъ. Мѣстные повѣрья и взгляды нужно сличить съ общими, свойственными всему народу. Въ такомъ только случаѣ можно составить вѣрное объ нихъ сужденіе и избрать надлежащій образъ дѣйствія къ улучшенію и исправленію народныхъ понятій. Въ этомъ отношеніи значительную услугу оказываетъ намъ свѣтская наша литература. Съ одной стороны, она представляетъ намъ довольно удовлетворительные сборники народныхъ сказаній, пѣсень, пословиць, поговорокъ и пр., а въ нихъ-то и высказывается народное міросозерцаніе; съ другой—представляетъ не мало трудовъ по части изслѣдованія и изученія этихъ народныхъ произведеній,—удовлетворительно объясняющихъ историческое происхожденіе и значеніе многихъ изъ нихъ. Такіе труды, очевидно, должны представлять большой интересъ для нашего сельскаго духовенства.

Когда пастырь церкви не только познакомится съ тѣми суевѣріями и предрасудками, которые распространены въ его приходѣ, но и изучитъ вообще религиозное міровоззрѣніе народа и тѣ причины и условія, при которыхъ оно сложилось, когда онъ изучитъ характеръ и складъ внутренней жизни простолюдина,—тогда только онъ можетъ надѣяться, что съумѣетъ съ успѣхомъ дѣйствовать своимъ пастырскимъ словомъ на закоренѣлые взгляды и ложныя убѣжденія своихъ прихожанъ. Такое обстоятельное изученіе народнаго міросозерцанія тѣмъ болѣе необходимо, что вѣковая пастырская практика не можетъ указать въ данномъ случаѣ на какія-либо положительно сформулированныя опредѣленныя правила и указать извѣстные приемы, слѣдуя которымъ пастырь церкви долженъ направлять свои поученія противъ народныхъ за-

блужденій. Всего этого пастырь пусть ищетъ, съ одной стороны и главнымъ образомъ, въ своей пастырской ревности, съ другой — въ результатахъ тѣхъ наблюденій, которыя онъ произвелъ надъ религиознымъ міровоззрѣніемъ своихъ прихожанъ. Его пастырская ревность и эти наблюденія сами покажутъ ему, противъ чего и какъ онъ особенно долженъ говорить, на что долженъ обратить особенное вниманіе, покажутъ также и то, съ какой стороны удобнѣе повліять на его духовныхъ чадъ. Одного только нельзя не посовѣтовать въ данномъ случаѣ нашимъ пастырямъ—это во-первыхъ, никогда не забывать, что поколебать вѣковую вѣру народа въ достоинство предразсудковъ и суевѣрій возможно только *одною силою разумнаго, нравственнаго убѣжденія*; во-вторыхъ,—соблюдать благоразумную осмотрительность и осторожность въ обличеніи суевѣрій, предразсудковъ и исправленіи народныхъ понятій. Если мы ближе присмотримся къ господствующимъ въ народѣ суевѣріямъ, то не можемъ не замѣтить, что многія изъ нихъ имѣютъ самую тѣсную связь съ догматами и истинами христіанскаго вѣроученія, такъ сказать, переплетены съ ними, какъ сорная трава, а потому нужно быть осмотрительнымъ, чтобы, исторгая плевелы, вмѣстѣ съ ними не вырвать и пшеницы. Осуждая суевѣрія и исправляя повѣрья, нужно опасаться, чтобы не убить самаго чувства вѣры и не довести человѣка до того состоянія сердечной окаменѣлости, когда онъ не можетъ вообще вѣрить въ міръ сверхъестественный, когда онъ ничего не видитъ и не чувствуетъ, кромѣ міра матеріальнаго. Это можно нагляднѣе пояснить хоть въ такомъ примѣрѣ; допустимъ, пастырь желаетъ исправить представленія своихъ прихожанъ о загробной жизни. Для этого онъ, между прочимъ, долженъ говорить противъ грубыхъ, матеріальныхъ представленій народа объ адѣ, долженъ будетъ разсѣять существующее въ народѣ вѣрованіе, что тамъ вѣчно кипятъ въ смолѣ души грѣшниковъ, что черти возятъ тамъ на нихъ смолу, что они заставляють ихъ лизать раскаленную сковороду и т. п. Въ этомъ случаѣ, не умѣя поставить дѣло, весьма естественно и легко можно поколебать всякую вѣру въ то, что за гробомъ существуетъ какое-либо наказаніе для грѣшниковъ, что тамъ каждому воздается по дѣламъ его.

Наконецъ, какъ на третье вспомогательное и вмѣстѣ съ тѣмъ, такъ сказать, отрицательное средство въ борьбѣ съ всякаго рода суевѣрїями и предрасудками, можно указать на особенно-внимательное наблюденіе пастырей за живущими въ ихъ приходѣ знахарями, чаровниками, ворожеями и т. п. Мы имѣли уже случай замѣтить, какую видную роль въ суевѣрномъ народѣ играютъ эти эксплуататоры народныхъ суевѣрїй; знаемъ и то, какимъ почетнымъ и выгоднымъ положеніемъ среди крестьянъ пользуются эти лица. На праздникахъ и семейныхъ торжествахъ—они почетные гости; имъ лучшее мѣсто и лучшій кусокъ. Кромѣ того односельчане одинъ передъ другимъ всегда заискиваютъ ихъ расположенія и услугъ на добро и на зло, при чемъ услуги эти никогда не дѣлаются безвозмездно. Понятно, что поддерживать въ сосѣдяхъ увѣренность въ своемъ могуществѣ и, пользуясь невѣжествомъ своихъ собратій, держать ихъ въ паническомъ предъ собою страхѣ—для подобныхъ лицъ очень даже небезвыгодно. Что-жъ удивительнаго, если эти шарлатаны для поддержанія своего выгоднаго положенія стараются поддержать въ народѣ вѣру въ различныя вѣрованія, гаданья, шептанья и т. п.? Послѣ этого само собою понятно, что они же являются и насадителями и распространителями всякаго рода суевѣрїй. Въ виду этого нельзя отрицать, что особенное вниманіе и зоркое наблюденіе сельскаго священника за живущими въ его приходѣ знахарями и ихъ дѣятельностью не останутся безслѣдными въ дѣлѣ искорененія народныхъ предрасудковъ и суевѣрїй. Мы не хотимъ этимъ сказать, что пастырю церкви слѣдуетъ воздвигать на нихъ какое-либо открытое гоненіе и вооружать противъ нихъ остальныхъ своихъ прихожанъ. Напротивъ, если гдѣ, такъ именно здѣсь необходимы пастырю змїяная мудрость и голубиная кротость; только пастырскою любовію и кроткими мѣрами пастырь церкви можетъ дѣйствовать на этихъ заблудшихъ своихъ духовныхъ дѣтей, требующихъ его особеннаго отеческаго попеченія. И во всякомъ случаѣ ничѣмъ не можетъ быть оправдано поведеніе тѣхъ сельскихъ пастырей, которые индифферентно смотрятъ на дѣятельность знахарей и ворожей въ ихъ приходѣ на томъ основаніи, что эта дѣятельность, будто бы, не заключаетъ въ себѣ чего-нибудь особенно

предосудительнаго, такъ какъ она сопровождается въ большинствѣ случаевъ молитвою и призываніемъ имени Божія. Но если бы даже было и такъ, то во-первыхъ несомнѣнно, что употребляемыя знахарями молитвы въ высшей степени и самымъ уродливымъ образомъ искажаются и сопровождаются не менѣе уродливыми суетвѣрными дѣйствіями, во-вторыхъ, нельзя отрицать и того, что все подобнаго рода лица, претендующія на уваженіе въ народѣ и нерѣдко дѣйствительно пользующіяся имъ, тѣмъ самымъ уменьшаютъ значеніе пастыря въ глазахъ прихожанъ и парализуютъ его дѣятельность.

Филоеѣй Лещинскій митрополитъ Сибирскій и Тобольскій.

Первое его управленіе Сибирскою епархією, съ 1702 по 1712 г.

Св. Димитрій Ростовскій былъ избранъ въ Тобольскаго митрополита преимущественно съ цѣлію распространять христіанство между сибирскими инородцами и ихъ сосѣдями—китайскими поданными. Св. Димитрій, за слабостію здоровья отказавшійся отъ поѣздки въ Сибирь, не могъ, конечно, достигъ этой цѣли. Она въ болѣе или менѣе значительной степени была осуществлена его даровитымъ и дѣятельнымъ преемникомъ по Тобольской митрополіи Филоеѣемъ Лещинскимъ. Малороссъ по происхожденію, Лещинскій получилъ образованіе въ кievской академіи, по окончаніи курса которой, былъ нѣкоторое время священникомъ. Овдовѣвъ, онъ принялъ монашество и въ довольно непродолжительное время занялъ сколько трудную, столько же и почетную должность эконома Кіево-печерской Лавры. Впослѣдствіи, исправляя должность эконома, онъ былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и намѣстникомъ зависѣвшаго отъ Лавры Брянскаго Свѣнскаго монастыря. Хиротонія его въ митрополита Сибирскаго происходила въ тотъ же самый день, когда его предшественникъ по кафедрѣ св. Димитрій былъ перемѣщенъ на ростовскую епархію, т. е. 4 января 1702 года.

Первою заботою преосвященнаго Филоеѣя, по вступленіи на Сибирскую архіерейскую кафедру, было образованіе духовнаго юношества съ цѣлію имѣть хорошихъ пастырей церкви. 31 декабря 1703 года онъ сообщилъ государю о необходимости: 1) завести въ Тобольскѣ школы, 2) учить

въ этихъ школахъ не только дѣтей духовенства, но и другихъ сословій, 3) учить не по славянски только и по русски, но и по латыни, 4) на содержаніе учениковъ и на учебники дать пособіе изъ казны, 5) завести при школахъ на казенный счетъ типографію («друкарню»), съ тѣмъ, чтобы печатать въ ней учебники и наконецъ 6) позволить школьнымъ учителямъ и миссіонерамъ приѣзжать въ Сибирь безпрепятственно и на ямскихъ подводахъ. Представленіе преосвященнаго Филовея было одобрено съ немногими лишь ограниченіями: не велѣно было брать въ школы дѣтей не духовнаго сословія, преподавать латынь, открывать типографію, да еще на содержаніе бѣдныхъ учениковъ велѣно вмѣсто казеннаго пособія употреблять, такъ называемыя «милостинныя деньги», собиравшіяся съ архіерейскихъ домовъ и монастырей¹⁾.

Открытыя, по полученіи царскаго указа, славяно-русскія духовныя школы впослѣдствіи никогда уже не были закрываемы. Отсюда, между прочимъ, можно видѣть, какъ мало правды въ сообщеніи Словцова (Истор. обозр. Сиб. кн. 1, стр. 373 и 573), что будтобы въ Тобольскѣ до 1743 года не было никакихъ духовныхъ школъ; точно также несправедливо замѣчается и въ Ист. іер. Рос. церк. (изд. 1, ч. 1, на стр. 430), что славяно-русскія школы въ Тобольскѣ открыты только въ 1728 году при митрополитѣ Антоніѣ I.

Съ цѣлію приучить учениковъ славяно-русской школы къ свободному произношенію проповѣдей и рѣчей, а вмѣстѣ съ тѣмъ доставить увеселеніе и назиданіе для Тобольскихъ гражданъ, митрополитъ Филовей заставлялъ учениковъ разучивать и представлять трагедіи, комедіи и драмы, составителемъ которыхъ большею частію былъ онъ самъ. Въ доказательство приводимъ выдержку изъ рукописной Сибирской лѣтописи, въ которой подъ 1727 годомъ сказано: (Филовей) былъ охотникъ до театральныхъ представлений, славныя и богатыя комедіи дѣлалъ, и когда должно на комедію зрителямъ собиратца, тогда онъ, владыка, въ соборные колокола на соборъ (т. е. какъ обыкновенно благовѣстятъ къ литургіямъ въ храмовые, престольные извѣстной церкви праздники) благовѣсть производилъ, а театры были между соборною и сергіевскою церквами къ взвозу, куда народъ собирался.

¹⁾ Челоб. митр. Филов. отъ 31 дек. 1702 г.; указъ Петра I отъ 9 янв. 1703 г. и помѣты на челобитную того же Государя—все въ Конс. архивѣ.

Положившій начало духовному образованію въ Сибири, преосвященный Филоеей помогъ ему и тѣмъ еще, что привезъ съ собою и послѣ вызывалъ изъ Кіева многихъ ученыхъ монаховъ. Изъ такихъ лицъ особенно памятенъ: Мартиніанъ первый камчатскій миссіонеръ и архимандритъ Варлаамъ Коссовскій—школьный учитель и проповѣдникъ слова Божія въ храмахъ.

Изъ біографіи св. Дмитрія мы уже знаемъ, какъ велика и обширна была въ описываемое время Сибирская епархія и какъ, поэтому, трудно было управлять ею одному лицу. Проекты 1667 и 1682 г. г. объ увеличеніи числа епархій въ Сибири такъ и оставались проектами. Но вотъ, благодаря настояніямъ митрополита Филоея, въ 1707 году было открыто въ Тобольской митрополіи первое *викаріатство*. Митрополитъ Филоеей выхлопоталъ викаріатство, по всей вѣроятности, въ бытность свою въ Москвѣ въ 1706 году, гдѣ онъ въ Вознесенскомъ монастырѣ отпѣвалъ царевну Татьяну Михайловну (Пол. Соб. Зак. т. IV № 2118). Викаріемъ, помѣщеннымъ въ Иркутскѣ, былъ сдѣланъ вышеупомянутый архимандритъ Варлаамъ Коссовскій, до 1714 года раздѣлявшій съ митрополитомъ Филоеемъ труды управленія Сибирскою церковію ¹⁾.

Не смотря однакоже на трудность управленія обширною Сибирскою епархіею, въ которой митрополитъ Филоеей, по его собственнымъ словамъ, «усмотрѣлъ великое нестроеніе, а какое настроеніе нелѣтъ и писанію предати» ²⁾, онъ всетаки управлялъ ею весьма дѣятельно. Это дѣятельное управленіе сказалось: 1) въ заботахъ объ устроеніи церквей и улучшеніи быта сибирскаго духовенства, 2) въ борьбѣ съ расколомъ и 3) въ трудахъ миссіонерства.

¹⁾ Съ перемѣщеніемъ въ 1714 г. Варлаама Коссовскаго на тверскую кафедру, иркутское викаріатство оставалось празднымъ до 1727 года, т. е. до времени, когда въ восточной Сибири была учреждена самостоятельная епархія.

²⁾ Безпорядки, существовавшіе въ Сибири по духовной части, равно какъ и ея церковныя нужды, митр. Филоеемъ описаны въ 25 статьяхъ, которыя и были отправлены къ Петру I, при особой „Челобитной“ къ сему Государю отъ 31 декабря 1703 г. 20 и 27 января слѣдующаго года Петръ Великій слушалъ Челобитную своего сибирскаго богомольца; думный царскій дьякъ, Андрей Андреевичъ Виниусъ навелъ справки противъ просительныхъ статей Челобитной и, кромѣ того, со словъ Государя, написалъ къ нимъ помѣты (резолуціи) и все это прислано было въ Тобольскъ къ самому челобитчику, при указѣ отъ 1 марта, а къ воеводамъ тобольскимъ князьямъ Михаилу Яковлевичу и Алексѣю Михайловичу Черкасскимъ въ грамотѣ отъ 28 февраля 1703 г.

1) По «Полному Собранию законовъ» (т. III № 1541), при вступленіи митрополита Филоея въ управленіе Тобольскою епархіею, въ ней на 300,000 кв. миль было только 160 церквей. Понятно, какъ разбросаны были многіе сибирскіе приходы, а отсюда: какія неизбежныя затрудненія и опущенія должны были происходить въ дѣлѣ исправленія требъ и какъ, равнымъ образомъ, вредно должна была отзываться на самыхъ прихожанахъ ихъ отдаленность отъ св. храма. Зная все это, митрополитъ Филоей приумножилъ свои старанія относительно умноженія храмовъ. И дѣйствительно, число 160 церквей, бывшихъ при вступленіи Филоея на Сибирскую епархію увеличилось, по оставленіи имъ епархіи, до 448. О такомъ числѣ свидѣтельствуетъ намъ Исторія Росс. церкви (ч. 2, стр. 79 и слѣд.); то же подтверждается и дѣлами Консисторскаго архива, въ которыхъ за 1738 г. показано 383 церкви по одной только Тобольской епархіи, безъ Иркутской. Укажемъ частныя, наиболѣе выдающіеся факты заботъ митрополита Филоея объ умноженіи и вмѣстѣ украшеніи храмовъ. Тобольскій каменный Успенскій соборъ, построенный въ 1686 году стараніемъ митрополита Павла I-го, на казенныя деньги, не имѣлъ теплой церкви, для отправленія богослуженія въ зимнее время; митрополитъ Филоей своимъ усердіемъ способствовалъ устроить теплый каменный придѣлъ во имя свв. Антонія и Θεодосія Печерскихъ и освятилъ его 26 октября 1704 года. Желая украсить самый соборъ, онъ испросилъ у Петра I-го 1,000 рублей, выписалъ изъ Кіева художниковъ и они въ теченіи двухъ лѣтъ соорудили рѣзной позолоченный иконостасъ, поновленный впоследствии въ 1831 году. Около 1708 года въ Тюмени, на мѣсто деревяннаго и ветхаго Преображенскаго монастыря, выстроилъ новый каменный съ тремя церквами Троицкій монастырь. Для этой постройки онъ исходатайствовалъ у Государя 1,000 р. и листового желѣза для крышъ, а остальное все «устроилъ на домовую казну архіерейскую». (См. завѣщ. преосв. Филоея отн. Тюменск. монаст.) Въ Иркутскѣ онъ воздвигъ соборъ тоже каменный. На заботы же митрополита Филоея объ устройствѣ и благолѣпнн св. церквей указываютъ его два ходатайства оба уваженныя: первое—о возобновленіи нѣкоторымъ монастырямъ, соборнымъ и безприходнымъ церквамъ выдачи воску, ладану и краснаго вина по прежнему, «какъ она была издревле», но съ 1700 г. прекратилась по силѣ царскаго указа; и второе—о томъ, чтобъ образовать пѣвческій архіерейскій хоръ изъ «черкасъ», т. е. малоруссовъ, сосланныхъ въ Сибирь; причемъ давалось

обязательство отвѣчать за этихъ ссыльныхъ-пѣвцовъ въ случаѣ ихъ побѣга. (Дѣла Копс. арх.)

Умножая количество церквей, преосвященный Филоеѣй старался, по мѣрѣ возможности, пополнить недостатокъ сибирскаго духовенства, съ каковою цѣлію принималъ въ клиръ изъ податныхъ сословій (крестьянъ, казаковъ) и даже новокрещенныхъ инородцевъ. Последнее подтверждается тѣмъ, что въ сибирскомъ духовенствѣ нерѣдко было встрѣтить фамиліи въ родѣ: Тюшевыхъ, Бирюковыхъ, Бурдуковыхъ и под.

Немало потрудился преосвященный Филоеѣй и въ дѣлѣ устроенія Тобольскаго архіерейскаго дома. Архіерейскій домъ, устроенный заботами митрополитовъ Павла I и Игнатія Римскаго-Корсакова, какъ разъ предъ временемъ прибытія въ Тобольскъ митрополита Филоеѣя, сгорѣлъ (6 іюня 1701 г.); къ тому же еще, по указу Петра I го отъ 30 апрѣля 1699 г., значительно сократились доходы архіерейскаго дома. Не смотря на всѣ эти невыгоды, преосвященный Филоеѣй своимъ стараніемъ отстроилъ архіерейскій домъ, а о нуждахъ его ходатайствовалъ предъ царемъ. Ходатайство было уважено: указами отъ 28 февраля 1703 г. и отъ 13 марта 1721 г. позволено было: «митрополиту по дощанику въ тысячу, или полторы тысячи, подъ соль посылать (на Ямышевское озеро) для своихъ домовыхъ и Тобольскихъ монастырей на потребу» ¹⁾; затѣмъ позволено было: «софійскому дому, для расхода и скудости, ежегодно посылать дощаникъ внизъ по Иртышу на рѣку Обь въ Остяцкія юрты по рыбу съ деньгами, чтобы прикащикамъ на ямахъ по пути пропускать свободно и не держать бы нигдѣ ни для каковыхъ съ дощаника архіерейскаго взятокъ» ²⁾. Обеспечивъ сравнительно содержаніе архіерейскаго дома, митрополитъ Филоеѣй своими стараніями улучшилъ средства содержанія и своего духовенства. 31 декабря 1702 года онъ вошелъ съ представленіемъ къ Государю о необходимости улучшенія быта сибирскаго духовенства и достигъ того, что священноцерковнослужители сибирскихъ соборовъ и безприходныхъ церквей, а также монашествующіе, стали получать жалованье, котораго они были лишены съ 1699 года; затѣмъ сельскимъ церквамъ были отведены пахатныя земли и сѣнные покосы или, вмѣсто этого, священники имѣли право «учинить руги денежныя и хлѣбныя съ прихожанъ по разсмотрѣнію, что-

¹⁾ Челобит. статья 12.

²⁾ Тамъ же статья 18.

бы не въ тягость прихожанамъ и чѣмъ можно сытымъ быть попу съ причетниками». Наконецъ, по ходатайству митрополита Филоея, сибирское духовенство было обезопасено отъ разныхъ притѣсненій, которыя нерѣдко испытывало оно при поѣздкахъ со стороны свѣтской власти. Указомъ отъ 28 февраля 1703 года, по которому возобновлялось сибирскому духовенству жалованье, а сельскимъ церквамъ отводились пахотныя земли или взамѣнъ ихъ «руга», обѣщанъ былъ строгій судъ всѣмъ чиновникамъ, притѣсняющимъ духовенство во время поѣздовъ.

2) Борьба съ расколомъ при митрополитѣ Филоеѣ продолжалась также упорно, какъ и при его предшественникахъ митрополитахъ: Корпильѣ, Павлѣ I-мъ и особенно Игнатіѣ Римскомъ-Корсаковѣ. Едвали не при митрополитѣ Филоеѣ былъ рѣзкій случай раскольническаго изувѣрства, когда въ Тобольской Покровской церкви одна женщина, принявъ св. тайны, выплюнула и публично топтала ихъ ногами. Случай подобнаго страшнаго дѣла былъ не единственный ¹⁾. Нечего говорить, что преосвященный Филоей не оставался празднымъ зрителемъ бѣдъ, учиняемыхъ расколомъ. Съ горячностію малоросса митрополитъ Филоей просилъ Петра I-го: «церковныхъ раскольщиковъ, отступившихъ отъ святыя церкви и въ упрямствѣ необратно стоявшихъ, истребляти, а прочихъ церковныхъ же раскольщиковъ, гдѣ явятся, всякими наставленіями приводить до соединенія святыя церкви, а не покоряющихся, домы ихъ разграбляти на Великаго Государя, а ихъ смерти предавати. Разрѣшеніе послѣдовало и въ духѣ того времени сказано: «которые раскольщики, собравъ людей, сожигали... такимъ ворами, хотя и покаются, самихъ, безъ всякой пощады, во страхъ инымъ, такимъ же ворами, *сжечь* ²⁾. Изъ завѣщанія митрополита Филоея относительно Тюменскаго монастыря ясно видно, что Тюменскій монастырь былъ имъ отстраиваемъ именно какъ оплотъ противъ раскола». «Для раскольниковъ, которыхъ наиболѣе въ Тюмени, будетъ архіерееви, брату нашему гдѣ притулиться»—вотъ подлинныя слова Филоея. Насколько, впрочемъ, были успѣшны всѣ мѣры, предпринимаемыя митрополитомъ Филоеемъ противъ раскольниковъ сказать, за неимѣніемъ данныхъ, нельзя.

3) Дѣятельность митроп. Филоея, какъ проповѣдника христіанства

¹⁾ См. Древ. Вивл. ч. 3 стр. 264.

²⁾ Челобит. статья 9 и помѣта.

среди сибирскихъ язычниковъ, была слишкомъ широка. Она впрочемъ и должна была особенно занимать преосв. Филоея. Самое назначеніе его на Сибирскую митрополию вызвалось главнымъ образомъ тѣмъ, чтобы онъ «будучи митрополитомъ въ Tobольскѣ—могъ Божіею помощію исподоволь, въ Китаѣ и въ Сибири, въ слѣпотѣ идолослуженія закоснѣлыхъ челоувѣкъ приводить въ познаніе истиннаго Бога». Цѣль эта напеминалась преосв. Филоеемъ и впослѣдствіи указами 1703, 1706 и 1710 годовъ. Первымъ поприщемъ просвѣтительной дѣятельности митрополита Филоея была Камчатка, въ которую онъ въ 1705 году отправилъ миссіонера архимандрита Мартиніана. Продолжателемъ дѣла миссіонерства, начатаго Мартиніаномъ, былъ, памятный для Камчатки, монахъ Игнатій Козыревскій. Вторая миссія была отправлена преосвященнымъ Филоеемъ къ Березовскимъ осяткамъ въ 1707 году, въ силу царскаго указа (1706 года), повелѣвавшаго ѣхать къ осяткамъ и вогуличамъ съ проповѣдью слова Божія. Въ указѣ этомъ было высказано: найденные кумиры и кумирницы сожигать, поставляя вмѣсто нихъ церкви и часовни; осяковъ и вогуловъ крестить отъ мала до велика и крестившимся простить всѣ прежнія недоимки. Лицамъ, отправляющимся на проповѣдь получать отъ гражданскаго начальства—лѣтомъ суда, а зимою подводы, а также проводниковъ, толмачей и оборону. Около этого же 1707 года митр. Филоею снарядилъ и третію миссію. По выраженію лѣтописца, онъ послалъ какихъ-то «Богословія учителей» къ Монгольскому Кутухтѣ (первосвященнику) для изученія буддизма и, если будетъ возможность, для обращенія буддистовъ въ христіанство. Успѣхъ всѣхъ *трехъ* миссій былъ, судя по сообщеніямъ сибирскихъ историковъ, незавидный. О Камчатской миссіи Крашенниковъ, жившій въ Камчаткѣ въ 1736—40 г. г., въ своемъ описаніи Камчатской земли (ч. 4 стран. 235) прямо заявляетъ, что въ его время крещеныхъ Камчадаловъ небыло и сотни, хотя въ безуспѣшности были виновны не миссіонеры; о миссіи къ осяткамъ тоже у Н. Абрамова и прот. Сулоцкаго замѣчено: «успѣхъ проповѣди былъ самый скудный». О миссіи же въ Монголію пишущіе обыкновенно выражаются такъ «не настало еще время прозрѣть духовно поклонникамъ Будды».

Но что было неуспѣшно для миссіонеровъ, посылаемыхъ митрополитомъ Филоеемъ, то, какъ увидимъ въ послѣдствіи, было необыкновенно успѣшно сдѣлано самимъ Филоеемъ, лично выступившимъ на поприщѣ миссіонера въ лицѣ схимника Феодора.

Семь лѣтъ управлялъ митр. Филоѳей Сибирскою епархією, ревностно устроая ея благосостояніе. Въ 1709 году, какъ говорится въ консисторскихъ бумагахъ и сибирской лѣтописи (г. 1727 и 1709), опъ по случаю тяжкой болѣзни принялъ схиму съ именемъ Θεодора. Затѣмъ, два года спустя, въ 1711 г., по прошенію, за болѣзнію, былъ уволенъ отъ управленія епархією и отошелъ на покой, въ Тюменскій Троицкій монастырь, сдавъ епархію митропол. Іоанну Максимовичу, прибывшему въ Тобольскъ 14 августа 1711 года.

А. Недосъковъ.

Присоединеніе изъ раскола въ православіе.

30 го августа сего года, день тезоименитства Государя Императора Александра Александровича, въ селѣ Тугулымскомъ, Тюменскаго округа, ознаменовано присоединеніемъ къ православію бывшей раскольницы секты беспоповщинской, солдатской дочери, дѣвicy села Тугулымскаго *Екатерины Матѳеевой Марковой*, имѣющей отъ роду 18 лѣтъ.

Дѣвица Екатерина Маркова съ дѣтства своего воспитывалась у бабушки 70 лѣтней старицы, извѣстной въ Тугулымѣ расколоводительницы, Ирины Ермолаевны и родной своей матери, тоже бывшей раскольницы. Входя въ возрастъ и слыша постоянно одни и тѣже нареканія на свят. православную церковь, Екатерина, естественно, мало по малу стала такою же хулильницею православія, какъ и воспитатели ея, но безъ всякаго разумнаго пониманія причины своего озлобленія противъ прав. церкви, — «неразличая черное отъ бѣлаго», — какъ она выразилась потомъ о себѣ. Въ такомъ заблужденіи она находилась до присоединенія къ православію матери своей Анастасіи Стефановой и сестры Ксеніи Матѳеевой Марковыхъ (см. Тоб. Епарх. вѣд. за сей годъ №№ 1, 13 и 14). — «По присоединеніи моихъ родственниковъ къ православію, — говорила Екатерина, — я втайнѣ отъ бабушки своей начала ходить съ сестрою Ксенією въ церковь православную, но заявить священнику о намѣреніи моемъ присоединиться къ православію стыдилась, не смотря на убѣжденія матери и сестры моихъ. По всей вѣроятности удерживалъ меня отъ сего исконный врагъ нашего спасенія — дѣволъ. Наконецъ, 28 августа мать моя снова приглашаетъ меня въ церковь для общей нашей молитвы, и мы отправились. Помолвившись за божественною литургією, я, какъ бы по внушенію Божію,

вполнѣ рѣшилась объявить тебѣ, батюшка, свое сердечное желаніе присоединиться къ святой правосл. церкви, и просить тебя, какъ пастыря и руководителя нашего въ дѣлѣ блазѣ, принять меня заблудшую и океанную овцу въ то Христово стадо, въ которое Богъ сподобилъ быть принятыми чрезъ тебя мать и сестру мою»... По выслушаніи отъ Екатерины соединеннаго со слезами ея заявленія, я первѣе всего пригласилъ ее къ себѣ въ домъ для собесѣдованія и нужнаго въ этихъ случаяхъ назиданія. Здѣсь между прочимъ я передалъ ей, что всякому человѣку «подобно есть знати истинную церковь (книга о Вѣрѣ гл. 23 лис. 216 на обор.) и что «кромѣ церкви нигдѣ же нѣсть спасенія и разрѣшенія грѣховъ» (Мал. Кат. о 5 таинѣ листъ 36). На это Екатерина мнѣ возразила: бабушка моя говоритъ постоянно, что всякое собраніе вѣрующихъ во Христа есть тоже церковь. Я отвѣтилъ ей чтеніемъ изъ Велик. Кат. (л. 120 об. 121) и между прочимъ разъяснилъ, что «та только есть истинная, святая, соборная и апостольская церковь, въ которой есть презвитеры, т. е. священники по воли епископли, и гдѣ совершается святая и божественная Тайна, коей вси вѣрніи причащаются». А у васъ есть ли она? существуетъ ли священство?—Откуда у насъ такая благодать! сказала въ отвѣтъ Екатерина. У насъ все больше служатъ и требы исправляютъ то какіе нибудь солдаты, то простецы крестьяне, собираясь въ какой нибудь домъ на молитву.—Противъ тѣхъ, которые собираются на молитву внѣ соборной и апостольской церкви, я привелъ Екатеринѣ въ доказательство изъ книги Кормчей главу 8, лис. 58, прав. 5 и 6, гдѣ говорится: «аще кто учить домъ Божій, рекше церковь, пребидѣти и нерадити о ней, ни собиратися въ ней во время молитвы на пѣніе, да будетъ проклять. И: аще кто кромѣ соборныя церкви о себѣ собирается, и нерадя о церкви, церковная хочетъ творити, не сущу съ нимъ презвитеру по воли епископли, да будетъ проклять». Между прочимъ добавилъ, что мы Символомъ вѣры (9 чл.) обязуемся вѣрить во святую, соборную и апостольскую церковь, въ коей нужно всегда пребывать, ибо безъ нея нельзя получить спасенія. Соборная церковь не святою быть не можетъ,—продолжалъ я вразумлять Екатерину; церковь же, о которой твоя бабушка и всѣ лжеучители раскола вамъ внушаютъ, приводитъ иногда слова Св. Апостола Павла: *вы есте церкви* (т. е. храмъ) *Бога жива* (2 Корин. зач. 182—16), какъ составляющая храмъ тѣлесный, можетъ быть и нечиста и скверна, что свидѣлствуютъ молитвенныя слова, поемыя нами: «церковь ношу тѣлесную,

всю оскверненну» ¹⁾; потому она непрочна и можетъ, подобно тѣлу, разрушаться и предаваться глѣбѣю. А наша вселенская Церковь есть вѣчна, неодолима и тверда какъ камень, въ чемъ удостовѣряетъ изреченіе Спасителя: *Ты еси Петръ, и на семъ камени созижду церковь мою, и врата адава неодолятъ ей* (Мат. 16, 18). Поэтому отъ души тебѣ совѣтую—такъ заключилъ я бесѣду съ Екатериной—оставить всѣ свои заблужденія и прибѣгнуть къ единой св. нашей матери церкви, помня что всякій отдѣляющійся отъ церкви присоединяется къ женѣ незаконной и дѣлается чуждымъ обѣтованій Божиихъ, ибо не имѣя матерію церковь, онъ не можетъ имѣть и Бога своимъ Отцемъ (Клипріанъ о един. церкви стр. 209) и лишается вѣчнаго наслѣдія въ царствіи небесномъ, по прямой заповѣди Господа нашего Иисуса Христа: *Аще не сънѣте плоти Сына Человѣческаго, и не пѣте крови Его, живота неимате въ себѣ. Ядый Мою плоть и пѣй Мою кровъ имать животъ вѣчный* (Іоан. гл. 6-53 и 54).

Благодаря Господа взыскающаго погибшихъ, какъ видно, наставленіе мое пало на добрую землю, и принесло свой плодъ.—Побесѣдовавъ съ новою моею духовною дочерію на многъ часъ, и не желая болѣе обременять еще не совсѣмъ утвердившуюся въ вѣрѣ, я, преподавъ ей Божіе благословеніе, отпустилъ съ миромъ въ домъ свой, слава и хвала Бога, положившаго душу свою за овцы своя. Между прочимъ совѣтовалъ Екатеринѣ укрѣпляться въ намѣреніи своемъ, съ упованіемъ на Вседержителя Бога и ограждать себя отъ врага діавола и худыхъ мыслей силою честнаго и животворящаго Креста, который есть «бѣсомъ отгнаніе, и помысломъ погашеніе, и ума сохраненіе»; въ то же время совѣтовалъ ей еще походить въ церковь Божию въ праздники 29 и 30 чиселъ, а послѣ уже совершить присоединеніе установленнымъ чиномъ, что и было принято ей съ радушіемъ, и исполнено послушаніе въ точности.

Въ назначенный день, т. е. 30 числа, послѣ утрени, побесѣдовавъ съ Екатериною еще малъ часъ и поучивъ ее обязанностямъ христіанскимъ, я совершилъ проскомидію и по прочтеніи 3 часа, при стеченіи къ общей радости немалаго числа молящихся, присоединилъ рабу Божию Екатерину

¹⁾ «Покаяніе отверзи ми двери, Жизнодавче, утрепнюеть бо духъ мой ко храму святому твоему: *храмъ носай тѣлесный весь оскверненъ, но яко щедръ очисти благоутробною твоею милостію*».

къ святой, соборной и апостольской церкви 2 чиномъ—чрезъ свят. Муро-
помазаніе и, по исповѣди вновь присоединенною своихъ грѣховъ, приобщилъ
ее въ установленное время святыхъ таинъ Тѣла и Крови Владычнн. —
Предъ св. Причащеніемъ я счелъ своею обязанностію сказать, въ назиданіе
присоединившейся и хотящей приступити къ св. чашѣ Господней, нѣ-
сколько словъ, которыя и привожу здѣсь:

«Новоприобрѣтенная въ стадо Христово словесныхъ
овець, раба Божія Екатерина!

Видь и уразумѣй, что ты сей часъ предстоишь предъ тою чудною
и страшною святою чашею, въ которой находится, подъ видомъ хлѣба,
истинное Тѣло Господа нашего Иисуса Христа, а подъ видомъ вина истин-
ная Кровь Его, и къ которой ты по немнозѣ времени должна будешь
приступить для Причащенія, чтобъ тѣснѣйшимъ образомъ соединиться съ
самимъ Спасителемъ нашимъ Богомъ, и чрезъ то сдѣлаться наслѣдницею
вѣчнаго царствія небснаго, по прямой его заповѣди: *аще не съѣдете плоти
Сына Человѣческаго, и не пьете Крови Его, живота неимате въ
себѣ. Ядый Мою плоть и пій Мойю кровь, во Мнѣ пребываетъ, а
Азъ въ немъ* (Іоан. гл. 6—53 и 56). Но, да никакоже коснутся уста твои
прежде нежели ты испытаешь себя, дабы ясти отъ хлѣба и пити отъ ча-
ши достойнѣ: *ядый бо и пійи недостойнъ, судъ себѣ ястъ и пьетъ* (1 Кор.
гл. 11—29). При томъ, да будетъ извѣстно, что въ этой святой чашѣ,
огнь Божественный чудный и страшный,—огнь достойныхъ очищающій, а
недостойныхъ поналяющій и сожигающій. Итакъ чтобъ быть достойною
причастницею, нужно непременно испытать тебѣ свою совѣсть и имѣть
твердую и непоколебимую вѣру въ Господа нашего Иисуса Христа, при-
шедшаго въ міръ грѣшныя спасти, вѣровать—что Онъ—Царь царствующи-
хъ и Господь господствующихъ истинно, въ святыхъ сихъ Тайнахъ,
приходить заклатися, и датися въ съѣдъ вѣрнымъ. Вѣруй также, что
предложенныя Дары—хлѣбъ и вино, по безмѣрной благодати Божией, дѣй-
ствіемъ Святаго Духа, при трепетномъ благословеніи священнодѣйствующа-
го, претворяются и пресуществляются—хлѣбъ въ истинное Тѣло, а
вино въ сущую Кровь Христа Спасителя. Положимъ, что это для насъ
непонятно. Но это есть свят. Тайна насъ спасающая. Вѣра есть великое
дѣло! Она есть око озаряющее всякую совѣсть; она сообщаетъ человѣгу
вѣдѣніе, ибо говоритъ пророкъ: *аще не увѣрите, неимате разумѣти*

(Исаія 7—9). Необходимо испытать совѣсть свою и войти въ саму себя, чистое ли было твое покаяніе и съ какимъ сердечнымъ расположеніемъ ты, раба Божія Екатерина, приступала къ таинству покаянія, да и здѣсь со страхомъ ли Божиимъ предстоишь, трепеща множества грѣховъ своихъ? Сердце твое источаетъ ли горькія слезы сокрушенія? Если нѣтъ, то смиришь духомъ, чувствуя свое окаянство: *духъ бо сокрушенъ и сердце смиренно Богъ неумищитъ*. Изъ глубины души восклицай къ милосердному Богу: *согрѣшихъ бо, Господи, согрѣшихъ на небо и предъ Тобою! Помилуй мя Боже помилуй мя, яко на Тя упова душа моя!*.. Вѣрую, Господи, и исповѣдую, яко ты еси Христось Сынъ Бога живаго, пришедшій въ міръ грѣшныя спасти, отъ нихъ же первая есмь азъ... Не дамъ Тебѣ, Спасителю мой, лобзанія Іудина, но яко разбойникъ исповѣдаю Тя: помани мя Господи, егда приидеши во царствіи Твоемъ!

Господи Іисусе Христе, Ты самъ увидѣлъ и призвалъ къ Себѣ сляченную жену и возвратилъ ей здравіе! Посѣти и сію сляченную и согбенную недугами душевными рабу Божію Екатерину, изреки и ей освобожденіе отъ нихъ, да и она прострется, станетъ прямо на стезю заповѣдей Твоихъ и будетъ ходить неуклонно въ оправданіяхъ Твоихъ. Аминь.

Священникъ Іаковъ Добромысловъ.

И з в ѣ щ е н і е .

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аврамій Епископъ Тобольскій и Сибирскій, 22 августа въ 8 часовъ утра, отправился на пароходъ г. Плотникова изъ Тобольска внизъ по Иртышу и Оби для обозрѣнія церквей. Владыку сопровождаетъ свита изъ 7 человекъ съ протодіакономъ. Поездка продлится до 26 сентября.

СОДЕРЖАНІЕ. Слово въ день тезоименитства Его Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.—О значеніи религиозныхъ центровъ просвѣщенія древней Руси въ жизни народа.—О суевѣріяхъ и предразсудкахъ въ современной народной жизни, вредныхъ для вѣры и нравственности, и объ отношеніи къ нимъ духовенства.—Филоевъ Лещинскій митрополитъ Сибирскій и Тобольскій.—Присоединеніе изъ раскола въ православіе.—Извѣщеніе.

РЕДАКТОРЪ, ПРОТОІЕРЕЙ ПЕТРЪ ГОЛОВИНЪ.

Дозволено цензурою. 16-го сентября 1888 года. Тобольскъ.