



Выходить при развѣжженіи въ Цѣна годовому издачію съ пересыл-  
 г. Кремень, Волынской губерніи. кою 5 руб., — безъ перес. 4 руб.  
 1 Ноября № 31 1891 года.

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.**

*Награжденіе набедренникомъ.*

2-го октября сего 1891 года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ награжденъ набедренникомъ священникъ с. Раковщины, Овручскаго уѣзда Теофілъ Яцинскій за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей.

Того же 2-го октября Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ награждены набедренникомъ: священникъ Заславской соборной церкви Николай Чайковскій, и священникъ Овручскаго уѣзда м. Искорости Николай Захаріевичъ, с. Бѣлошиць Владимъ Миролубовъ и села Каленскихъ—Владиміръ Островскій за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей.

*Преподаніе Архипастырскаго благословенія.*

12-го сентября сего 1891 года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ преподано благословеніе Божіе прихожанамъ с. Гнидавы, Луцкаго уѣзда, за сдѣланныя ими пожертвованія на починку и украшеніе своей приходской церкви.

2 минуваго октября Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ преподано благословеніе Божіе священнику села Подгаецъ, Луцкаго уѣзда, Николаю Сѣлецкому и прихожанамъ его за нѣз усердіе къ храму Божію.

3 минуваго октября Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ преподано благословеніе Божіе церковному старостѣ с. Большой Мощаницы, Дубенскаго уѣзда, Саввѣ Романюку и членамъ ц. приходскаго попечительства крестьянамъ: Михаилу Левчуку, Григорію Романюку, Евфимію Пеленчуку, Емельяну Сидорчуку, Георгію Кодратюку, Ивану Савчуку, Феодору Романюку и Аверкію Пеленчуку за оказанное ими усердіе при постройкѣ въ с. Мощаницѣ первой кладбищенской церкви.

3-го минуваго октября Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ преподано Божіе благословеніе крестьянамъ с. Большой Мощаницы, Дубенскаго уѣзда, Григорію Грицюку и Матронѣ Виленчуковой за сдѣланныя ими въ приходскую церковь пожертвованія.

*Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.*

3 минуваго октября объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства помѣщицѣ с. Озадовки, Житомирскаго уѣзда, Софіи Ивановой Сгибневой за пожертвованіе ею въ Озадовскую церковь разныхъ вещей на сумму 300 рублей.

*О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій на построенеіе церквей.*

11 минуваго октября за № 10600 выдана изъ Консисторіи на имя крестьянъ м. Катербурга, Кременецкаго уѣзда, Ивана Земскаго и Якова Климюка книга для сбора въ пре-

дѣлахъ Волынской губерніи, въ теченіи одного года добротныхъ пожертвованій на постройку въ м. Катербургѣ новой церкви.

11 минувшаго октября за № 10602 выдана изъ Консисторіи на имя крестьянъ д. Кошелевки, Старокопстантиновскаго уѣзда, Прокопія Бена, Авксентія Шейгеца и Лаврентія Фаренюка книга для сбора въ предѣлахъ Волынской губерніи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на окончаніе постройки въ д. Кошелевкѣ новой церкви.

*Постановленіе Волынской Духовной Консисторіи по разрѣшенію прошеній о постройкахъ церквей.*

Опредѣленіемъ Волынской Духовной Консисторіи, состоявшимся 23—30 сентября сего года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 2 октября сего года за № 4155, между прочимъ постановлено. Во избѣжаніе происходящихъ замедленій въ разрѣшеніи прошеній о постройкахъ церквей объявить циркулярно чрезъ оо. Благочинныхъ, что оо. Настоятели церквей, могутъ пользоваться при постройкахъ новыхъ храмовъ планами, утвержденными Церковно-Строительнымъ Присутствіемъ, по которымъ постройки уже производились; могутъ затѣмъ пользоваться планами напечатанными въ атласахъ изд. Св. Синода, но за полученіемъ таковыхъ обязаны являться въ Консисторію и здѣсь входить въ соглашеніе съ архитекторомъ о снятіи копій съ этихъ плановъ.

*О ваканціомъ псаломщическомъ мѣстѣ.*

Благочинный 4 округа Новоградволынскаго уѣзда священникъ М. Кашубскій, во исполненіе указа Волынской Духовной Консисторіи отъ 31 августа сего 1891 г. за № 9103, отношеніемъ отъ 10 октября сего 1891 года сообщилъ Редакціи для напечатанія, что псаломщическое мѣсто въ Воробіевскомъ приходѣ 4 округа находится празднымъ, учительское мѣсто въ церк.-прих. школѣ сего прихода занято.





## ВОЗЗВАНІЕ.

*Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.*

Порадуйте, Православные Христиане, на распространение **Вѣры Православной** между невѣрующими!

Въ Русской землѣ вѣра Христова начала распространяться уже около тысячи лѣтъ назадъ. Но Русская земля такъ велика, такъ обширна, что свѣтъ вѣры не могъ заразъ просвѣтити все ея пространство. И доселѣ, въ отдаленныхъ краяхъ Русской земли, особенно въ Сѣверной и Восточной Сибири, которая была присоединена къ Русскому Государству уже въ позднѣйшія времена, остается очень много язычниковъ, невринявшихъ Христова ученія, а внутри Россіи, въ поволжскихъ странахъ, гдѣ некогда жили татары, господствовавшіе надъ Русью около двухъ вѣковъ, также на Кавказѣ, въ Крыму и въ недавно присоединенной къ Россіи области Туркестанской, проживаетъ много магометанъ. Между православными христианами, въ особенности изъ духовенства православнаго, всегда являлись и являются люди готовые послужить распространенію вѣры христіанской между невѣрующими. Ихъ усердіемъ постепенно обращались и обращаются въ христіанство невѣрующіе язычники и магометане. Но такихъ проповѣдниковъ вѣры (миссіонеровъ) у насъ еще очень мало, и они встрѣчаютъ величайшія затрудненія и испытываютъ многія пужды и лишенія въ своей дѣятельности. Поэтому-то и доселѣ остаются въ Русской землѣ цѣлые милліоны невѣрующихъ язычниковъ и магометанъ.

Въ Москвѣ лѣтъ двадцать тому назадъ, по мысли покойнаго Митрополита Иннокентія, который самъ около сорока лѣтъ былъ проповѣдникомъ вѣры и обратилъ къ христіанству многія тысячи язычниковъ въ дальнихъ Сибирскихъ краяхъ, устроилось милостію Божіею особенное Общество, имѣющее цѣлю помогать проповѣдникамъ вѣры и содѣйствовать распространенію ея между невѣрующими язычниками и магометанами въ Русской землѣ, — а если Богъ благословитъ — и въ другихъ странахъ близкихъ къ Россіи. Общество это, Православное Миссіонерское Общество, находится подъ Высочайшимъ покровительствомъ **Всемилоствѣйшей Государыни** нашей **Императрицы**, имѣетъ въ своемъ составѣ тринадцать тысячъ дѣйствительныхъ членовъ, и расходуетъ на дѣло распространенія вѣры въ настоящее время болѣе 150 тысячъ руб. Избраннымъ Обществомъ Совѣтъ, состоящій подъ предѣдательствомъ Митро-

полита Московскаго, старается розыскивать способныхъ проповѣдниковъ въры, отправляетъ ихъ въ тѣ страны, гдѣ много невѣрующихъ, обезпечиваетъ ихъ содержаніемъ на мѣстѣ служенія, даетъ имъ пріютъ подѣ старость, даетъ пособія семействамъ, остающимся послѣ ихъ смерти, заботится объ устроеніи храмовъ Божіихъ и школъ для новопросвѣщенныхъ христіанъ, издаетъ переводы священныхъ и богослужебныхъ книгъ для инородческихъ племенъ, среди которыхъ распространяется христіанство, пересылаетъ новообращеннымъ крестики, святыя иконы, книги Священнаго Писанія и другія наставительныя книжки, врачебныя пособія и т. д.

Господь благословляетъ усилія ревнителей распространенія Св. Вѣры. Трудами православныхъ проповѣдниковъ ежегодно прилагаются къ Христовой церкви тысячи вѣрующихъ. Такъ, въ послѣднемъ отчетѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1890 годъ, значится обращенными въ христіанство въ нашихъ Сибирскихъ миссіяхъ слѣдующее число бывшихъ язычниковъ: въ Тобольской епархіи (въ миссіяхъ Обдорской и Сургутской) 154 человекъ, въ Томской епархіи (въ миссіи Алтайской) 595 чел., въ Иркутской (въ миссіяхъ собственно Иркутской и Забайкальской) 2760 чел.

Православная христіанская проповѣдь распространяется не только въ земляхъ, издавна принадлежавшихъ къ Русскому Государству, но и въ странахъ близкихъ къ нему или только лишь вновь присоединенныхъ къ Россіи. Такъ въ Японскомъ Государствѣ, которое находится за нашею Восточною Сибирью, на Великомъ Океанѣ, на разстояніи отъ нашей Москвы болѣе 10000 верстъ, гдѣ лѣтъ за двадцать назадъ не было еще и зачатковъ Православія, существуетъ теперь уже правильно устроенная Православная епархія съ 18625 христіанъ, съ 28 священнослужителями, съ 132 проповѣдниками (большею частію изъ самихъ обращенныхъ Японцевъ), съ 159 церковными здаціями, съ духовною семинаріею, катехизаторскою школою, женскимъ миссіейскимъ училищемъ и нѣсколькими школами для мальчиковъ и дѣвочекъ.

Но все это лишь зачатки дѣла. Дѣло предлежитъ великое и трудное и Православное Миссіонерское Общество, въ настоящемъ своемъ составѣ и при настоящихъ средствахъ, не можетъ вполне, какъ слѣдуетъ, удовлетворить ему. Отовсюду, гдѣ устраиваются Православныя миссіи и начинается распространяется христіанство, просятъ новыхъ проповѣдниковъ,

новыхъ церквей, новыхъ школъ, новыхъ средствъ на поддержаніе и расширеніе дѣла.

Православные христіане! Не откажите въ своемъ пособіи святому дѣлу. Ради Христа, къ Которому вы прибѣгаете съ своими молитвами и къ Которому вы обращаетесь съ раскаяніемъ въ грѣхахъ своихъ, помогите распространенію Христова Евангелія между невѣрующими. Вступайте, кто можетъ, въ члены Православнаго Миссіонерскаго Общества: для этого требуется трех-рублевый ежегодный взносъ. А кто не въ состояніи этого дѣлать, жертвуйте, сколько можетъ кто, на святое дѣло. И съ малыми жертвами, при помощи Божіей, устроятся великія Божьи дѣла.

Великая награда обѣщается ревнителямъ и споспѣшествователямъ распространенія истинной вѣры между заблуждающими. Братіе! Аще кто въ васъ заблудитъ отъ пути истины, и обратитъ кто его, да вѣсть, яко обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти и покрываетъ множество грѣховъ, сказалъ Апостоль Христовъ (Іак. V, 19, 20). И въ этой наградѣ примутъ участіе не только тѣ, которые сами обращаютъ заблуждающихъ на истинный путь, но и всѣ почитающіе, убоговающіе ихъ и помогающіе имъ въ святомъ дѣлѣ. Иже васъ приѣмлетъ, сказалъ Самъ Господь первымъ проповѣдникамъ Его ученія, Мене приѣмлетъ, и иже приѣмлетъ Мене, приѣмлетъ пославшаго Мя. И аще кто напоитъ единого отъ малыхъ сихъ чашею студены воды токмо, во имя ученика, аминь глаголю вамъ, не погубитъ мзды своея (Мѡ. X, 40, 42).

1. Съ слагословенія Святейшаго Синода, въ недѣлю Православія, въ церкви будетъ производимъ тарелочный сборъ на распространеніе Св. Православной вѣры между язычниками Имперіи. Взносы отъ лицъ, пожелавшихъ стать дѣйствительными членами Православнаго Миссіонерскаго Общества, или же вообще пожертвовать какую либо сумму въ пользу отечественныхъ миссій, могутъ быть доставляемы приходскому священнику, которому на этотъ предметъ выдается отъ Совѣта Общества подписной листъ. Кромѣ сего, въ церкви постоянно имѣется отъ сего Общества особая кружка, въ которую во всякое время года усердствующіе могутъ опускать свои лепты.

2. Въ Москвѣ пожертвованія на святое дѣло распространенія вѣры Христовой между язычниками Имперіи принимаются: 1) Казначеемъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, Коммерціи Совѣтникомъ Александромъ Константиновичемъ Трапезниковымъ (Николо-Ямская улица, собственный домъ) и 2) въ Канцелярію Совѣта (Маросейка, домъ церкви Свв. Космы и Даміана) ежедневно.



# ОБЪЯВЛЕНІЕ. ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

## ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Новый Завѣтъ, на 4-хъ языкахъ (4 выпуска), въ бум., отъ Матвея 60 к., отъ Марка 40 к., отъ Луки 60 к., отъ Іоанна 50 к. Всѣ 4 выпуска вмѣстѣ въ бум. 2 р., въ коленк. 2 р. 60 к.

Руководство къ изученію христіанскаго православнаго догматическаго Богословія Макарія митрополита Московскаго, гражд. печ., въ 16 д. л., на велен. бум. 60 к., на простой бум. въ кор. 60 к., въ бум. 40 к.

Практическое изложеніе церковно-гражданскихъ постановленій въ руководство священнику на случай совершенія важнѣйшихъ требъ церковныхъ, протоіерея Парвова, гражд. печ. въ 16 д. л., въ бум. 60 к.

Исторія русской церкви Филарета, архіепископа Черниговскаго, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 50 к.

Начертаніе Виблейской исторіи Филарета митрополита Московскаго, въ кожѣ 70 к., въ кор. 55 к., въ колом. 50 к., въ бум. 40 коп.

Подробный сравнительный обзоръ четвероевангелія, протоіерея Гречулевича, въ бум. 1 р. 50 коп.

## ТАМЪЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Собраніе сочиненій Е. М. КРЫЖАНОВСКАГО, три тома, около 150 печатныхъ листовъ, съ предисловіемъ, біографіею и портретомъ автора.

### ТОМЪ 1-й.

Біографія Е. М. КРЫЖАНОВСКАГО.

I. Очерки и изслѣдованія по русской церковной исторіи.

II. Бытовые очерки.

### ТОМЪ 2-й.

III. Записки по современнымъ церковнымъ вопросамъ.

### ТОМЪ 3-й.

IV. Статьи педагогическаго и ученаго содержанія.

Всѣ три тома продаются вмѣстѣ. Цѣна 6 руб. серебр. съ пересылкою 7 рублей.

Нотная литургія святаго Іоанна Златоустаго, на нѣмецкомъ яз., протоіерея Протопопова, въ бум. 50 к.

---

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Октября 1891 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.



# ВОЛЫНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Ноября № 31 1891 года.

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

#### Историко-статистическое описаніе церквей и приходо́въ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

1057. с. **ВЕЛИКІЕ-ПУЗЫРКИ** <sup>1)</sup> при небольшомъ прудѣ, на ровной, низменной мѣстности, волости Новосельской, отъ Житомира 180 вер., отъ Заславля—ближ. почт. ст. 25 вер., ближ. жел.-дор. ст. Шепетовки 40 вер., ближ. приход. с. Великой-Медвѣдовки 4 в., с. Лавриновець 6 в., с. Поваго-Села 5 в. Приходь 5 кл. *Церковь во имя св. Архистратиа Михаила.* Построена *въ 1855 году* на средства прихожанъ. Деревянная, на кам. фундам., съ такою же колокольнею, крѣпка. Утварью и ризницею достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1793 г. Опись цер. имущества имѣется отъ 1868 г. Проводы бываютъ въ *Ооміно* воскресенье. Имѣются на кладбищахъ *три часовни* — одна въ этомъ селѣ, другая въ прип. дер. Сверидахъ и третья въ дер. Красовкѣ. *Земли*—усадеб. съ огородомъ и цер. погостомъ 2 дес. 426 с., пахат. въ 1 смѣнѣ 8 дес. 2356 саж., во 2 смѣнѣ

<sup>1)</sup> Село *Великіе-Пузырки*, подъ именемъ *Пузырковъ* Заславской волости Луцкаго повѣта, упоминается *въ актѣ отъ 7 декабря 1604 года*, — въ донесеніи возныхъ Волыи. воеводства Криштофа Шуки и Станислава Янковскаго Луцкому градекому суду объ осмотрѣ ими мѣстечекъ и селъ, опустошенныхъ и сожженныхъ татарами *въ 1589 году*; въ числѣ сихъ селъ значится и с. *Пузырки* (*Архивъ*, ч. 6 т. 1, стр. 292); см. с. *Вильевъ* Заслав. уѣз. подъ № 1027.

10 дес. 570 саж. и въ 3 смѣнѣ 8 дес. 1860 саж., сѣнокос. въ лѣсу 7 дес. 2076 саж.,—*всего 38 дес. 88 саж.* На эту землю плащъ есть. Прищтъ пользуется ею спокойно. Пахатная земля отъ церкви въ 1 вер., а сѣнокосная въ 4 в. *Прищтъ:* свящ. 300 р., псаломщ. 50 руб., поном. 38 руб. и просф. 16 руб. Для свящ. домъ построенъ въ 1856 г. прихожанами, хоз. постройки—не вполне удовлетворительны; для псаломщика и пономаря домъ о двухъ отдѣленіяхъ подъ одной крышей, съ однимъ хлѣбнымъ сараемъ для обоихъ и хоз. постройками для псаломщика; для просфорни домъ особый на цер. землѣ. Въ селѣ есть школа грамотности, гдѣ въ 1890 г. обучалось 35 мальчиковъ и 1 дѣвочка. Кромѣ того, имѣются двѣ школы грамотности,—одна въ прип. дер. Сверидахъ съ 22 учениками, и другая въ дер. Красовкѣ съ 10 учениками. Владѣлецъ села графъ Альфредъ Потоцкій, быв. намѣстникъ Галиціи. *Деревни* прих. *Свериды* въ 4 вер. и *Красовка* въ 6 вер. Препятствія къ сообщенію съ ними нѣтъ. *Дворовъ* 276, прихож. 2208 д. об. п.; р.-катол. 120 д. об. п.; евреевъ 20 д. об. п. При церкви этого села *священнослужителями* состояли: 1) свящ. *Иосифъ Александровичъ Дачковский* съ 1793 г. по 1802 г., послѣдній униатскій священникъ въ приходѣ, онъ вмѣстѣ съ прихожанами воссоединился изъ униі съ Православіемъ *въ 1795 году*, что видно изъ того, что въ метрической книгѣ послѣдняя подпись *р.-католическаго* декана объ освидѣтельствованіи метрич. актовъ заканчивается 1794 годомъ и написана на латинскомъ языкѣ такъ—«Anno Domini 1794, 27 mensis Decembri, Sub tempus wisitationis Decanalisi widi x. Jan Tabogowski, dziekan Bialogrodecki»; затѣмъ съ 1795 года слѣдуетъ рядъ подписей на метрич. книгахъ православныхъ благочинныхъ; послѣдняя деканская (благочинническая) визитація, писанная на латинскомъ языкѣ на униатскихъ метрикахъ, кон велась на русскомъ языкѣ, доказываетъ то, что униатское духовенство въ административномъ отношеніи состояло въ зависимости отъ властей р.-католическаго духовенства; этою зависимостью, тяжелою для униатовъ, объясняется легкій и скорый переходъ ихъ въ Православіе; 2) сынъ его, свящ. *Иосифъ Иосифовичъ Дачковский* съ 1802 г. по 1814 годъ; сынъ его, Павелъ Иосифовичъ Дачковскій состоялъ протодіакономъ при Вольнскомъ епископѣ Стефанѣ въ г. Острогѣ и въ 1818 году; когда Государь Императоръ Александръ I, проѣздомъ чрезъ г. Острогъ, посѣтилъ Острожскій соборъ, онъ,—протодіаконъ,—при встрѣчѣ Государя, обратилъ на себя вниманіе Государя своею видимою осанкой и голосомъ, и Государь пригласилъ его въ штатъ придворнаго

духовенства въ СПБ., гдѣ онъ и оставался до конца своей жизни на службѣ; 3) свящ. *Стефанъ Иосифовичъ Чернявскій* съ 1814 г. по 1832 г., умеръ 1 апрѣля 1832 г.; 4) наблюдающій, заштатный священникъ *Симеонъ Θεодоровичъ Гриненковъ* съ 1832 г. по 1836 г., уроженецъ Полтавской губер., умеръ въ с. Драчахъ на 96 году жизни; 5) приход. священ. *Василій Николаевичъ Θεодоровичъ* съ 1836 г. по 1842 г., умеръ 17 января 1842 г.; 6) наблюдающій въ теченіи одного года, свящ. с. Драчей *Гавриилъ Игнатовичъ* до 1843 г.; 7) свящ. *Петръ Василевичъ Качковскій* съ 1843 года по 1853 г., перешелъ отсюда на мѣсто своего отца въ с. Степки (Заслав. у.), а затѣмъ. по выходѣ заштатъ, жилъ и умеръ при своемъ сынѣ въ с. Пашковцахъ, и 8) свящ. *Іоаннъ Тимофеевичъ Новосадскій* съ 1 сентября 1853 года по настоящее время (1891 г.) служить (а на службѣ съ 1 іюля 1846 г.). Псалом. *Θеодоръ Θомичъ Крестьянцъ* съ 3 февраля 1887 г. до настоящаго времени служить (а на службѣ съ 31 іюля 1862 г.). Поном. *Филиппъ Антоновичъ Шаплевскій* съ 1868 г. по настоящее время служить (а на службѣ съ 1843 г.). Приходъ этотъ находится въ такомъ же составѣ, въ какомъ онъ былъ въ 1793 году. Но народонаселеніе его въ теченіи 97 лѣтъ увеличилось вдвое.

1058. с. **ПОДЛѢСЦЫ** (по мѣстному—*Подлѣсы*), волости Михновской, отъ Житомира 180 вер., отъ Заславля—ближ. почт. ст. 12 вер., ближ. жел.-дор. ст. Шепетовки 25 вер., ближ. прих. с. Щуровець 4 вер., с. Сахновець 5 вер., с. Кропивной 3 вер., и с. Рѣпокъ 8 вер. Приходъ 6 кл. *Церковь во имя Преподобнаго Параскевы*. Построена въ 1791 году, на средства прихожанъ. Деревянная, довольно ветха. При ней камен. колокольня, построенная «въ аркады» въ р.-катол. стилѣ на средства мѣстнаго владѣльца князя Сангушко; зданіе колокольни служить выѣтъ и воротами, ведущими на церк. погостъ. Въ 1879 г. церковь, взявъ прежней черепицы, покрыта желѣзомъ и сдѣланъ новый куполъ изъ бѣлой аглицкой жести. Утварью церковь достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1792 г., а испов. вѣдом. съ 1812 г. Опись цер. имущества имѣется отъ 30 іюня 1868 г. Въ церкви, на горнемъ мѣстѣ, въ верхнемъ ярусѣ, находится благоговѣнно чтимая мѣстными крестьянами *икона Пр. Антонія Падуанскаго*; она—латинскаго письма, хранится въ особомъ кіотѣ, устроена въ золоченой ризѣ, украшена по сторонамъ 75 звѣздочками. Преп. Антоній Падуанскій почитается, особенно въ простонародьи, великимъ защитникомъ потерпѣвшихъ отъ разнаго рода кражъ и особенно



отъ конокрадства. Изъ имѣющихся у иконы привѣсокъ есть нѣсколько съ изображеніями лошадей. На бываемыхъ для ея чествованія отпускахъ (24 и 29 іюля и 14 сентября) крестьяне изъ разныхъ сторонъ, иногда даже за 150 верстъ, приносятъ въ церковь подобныя же слѣпки (копей) изъ пчелинаго воска. Рассказываютъ, что быв. Волынской Архіепископъ Антоній, при обозрѣніи церковей Волын. епархіи въ 1864 году, будучи въ с. Подлѣсцахъ и замѣтивъ въ церкви, да еще на горнемъ мѣстѣ, икону Преп. Антонія Падуанскаго, сдѣлалъ рѣзкое замѣчаніе, какъ мѣстному священнику, такъ и Благочинному (о. Петру Бендеровскому) за допущеніе держать неправославную икону въ такомъ мѣстѣ, и при этомъ, обратившись къ народу, сказалъ, что икона Антонія Падуанскаго, какъ неправославная, должна быть снята съ своего мѣста. Тогда одинъ изъ крестьянъ возразилъ Архіепископу: «може Антоній и не святой, того мы не знаемъ, но у него на рукахъ Исусъ Христосъ (Антоній изображенъ съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на рукахъ), а Исусъ Христосъ, то не только Святой, а еще и Богъ, то мы тѣе добре знаемъ, то може и чуда творить Самъ Исусъ Христосъ, сѣдящій на рукахъ у Антонія. Нехай той образъ, Ваше Преосвященство, таки тамъ буде». Архіепископъ на это сказалъ: «такъ какъ икона сія вами почитается чудотворною, но такъ какъ она, находясь въ алтарѣ, для васъ мало видима, то лучше поставьте ее гдѣ-нибудь на стѣнкѣ посредицѣ церкви», при чемъ оный еще разъ подтвердилъ священнику свое распоряженіе привязать икону Антонія съ горняго мѣста. Но на другой день Преосвященный отмѣнилъ это распоряженіе, сказавъ Благочинному или священнику: «пусть Антоній ослаетъ на своемъ мѣстѣ, онъ мнѣ илѣую почъ спать не далъ». Этотъ рассказъ подтверждаютъ мѣстные крестьяне, многіе сосѣдніе священники, въ томъ числѣ и мѣстный Благочинный о. Фотій Переметницкій. Говорятъ, что, на основаніи указаннаго факта, всегда прекращалось дѣло относительно этой иконы, возбуждаемое впоследствии и при другихъ Архипастыряхъ Волынскихъ. Икона эта имѣетъ въ длину 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> аршина и въ ширину около 1 аршина <sup>1</sup>). Цер-

<sup>1</sup>) Въ Подлѣсской церкви хранятся въ копіи слѣдующіе документы, относящіеся къ исторіи сей иконы:

*Первый документъ:* «Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссийскія, изъ Брацлавской духовной Консисторіи, Староконстантиновскаго уѣзда, Благочинному Протоіерею Іоанну Бочковскому. По Указу Ея Императорскаго Величества, Брацлавская духовная Консисторія, слушавъ репортъ вашъ съ прописаніемъ и приложеніемъ учи-



ковной земли имѣется: усадеб., огород., подъ погостомъ и кладбищемъ 3 дес. 400 с., пахат. въ 1 смѣнѣ 11 дес. 824 с., 2 см. 15 дес. 1634 саж., 3 смѣнѣ 15 дес. 255 саж., и сѣнок. въ 1 смѣнѣ 6 дес. 1469 саж. и 2 смѣнѣ 4 дес. 4 саж., *всего 55 дес. 2185 саж.* На эту землю имѣется подлинный планъ отъ 16 октября 1856 г. Причтъ пользуется ею спокойно. Двѣ смѣны цер. земли находятся отъ церкви въ  $\frac{1}{2}$  вер., а третья — въ 2 в. Земля удобна и весьма плодородна. *Причтъ:* свящ.

неннаго вамъ, по силѣ путевой Его Пресвященства Иоаннѣи, Епископа Брацлавскаго и Подольскаго Конторы указа, состоящей въ селѣ Подлѣсцахъ образъ Антонія Подевскаго съ котораго времени и гѣмъ въ тамошнюю церковь поставлень, чѣи онъ именно, и имѣеть ли отъ тамошнихъ прихожанъ, или постороннихъ богомолцевъ какое уваженіе, или почтеніе, и можетъ ли быть Графу Сираковскому Епископу Митичевскому отданъ безъ огорченій, или неудовольствій оныхъ, изслѣдованія и содѣланную на ономъ репортъ Его Пресвященства резолюцію, кою предписано Консисторіи разсмотрѣть, слѣдуетъ ли по изображеннымъ обстоятельствамъ въ семь дѣлъ возвращать требуемую Римлянами игону, или оставить на томъ же мѣстѣ, и по разсмотрѣніи всего подать намъ свое мнѣніе, *Приказали:* и Его Пресвященство утвердило по сему — уважал, что Староконстантиновскаго уѣзда въ с. Подлѣсцахъ, въ церкви во имя Преподобныхъ Матери Параскевы, по примѣру, какъ той церкви прихожане показываютъ отъ лѣтъ восьмидесяти общимъ ихъ прихожанъ коштомъ съ помощію тогда бывшаго посессора Андрея Прилуцкаго построенный образъ Антонія Подевскаго поставлень имъ, Прилуцкимъ, тожъ церковь, какъ изъ декрета Консисторіи Луцкой отъ 10 ноября 1794 года выданнаго явствуетъ, но принадлежавшей ксендзу Мешковскому никогда не была, то и не имѣеть онъ, Мешковскій, рзона выдачи себѣ онаго требовать, хотяжъ тотъ образъ писанъ по Римски, но какъ народъ имѣлъ оной въ почтеніи и нынѣ содержитъ, якобы по примѣченнымъ отъ него чудотвореніемъ, не малое уваженіе имѣеть, то дабы на первый случай не нанести каковаго къ огорченію народа неудовольствія, и слѣдуетъ оной образъ, какъ при церквахъ присоединившихся и другія утвари за излишніе по обряду нашей Церкви почитаемыя, отъ унитскихъ доставлятися содержатся, хранить и предъ до разбора при церковной ризницѣ, о чемъ Вамъ Благочинному симъ указомъ и предписывается, а о томъ же и Епископа Сираковскаго Консисторіи извѣщено. Августа 2 дня 1796 года. Подлинный подписали: Протоіерей Кирилль Молиба—Тарасевичъ, Секретарь Иванъ Охотинъ, Подканцеляристъ Степанъ Ветулинскій. Съ подлиннымъ свѣрять Протоіерей Іоаннь Бочковскій.

Въ силу Ея Императорскаго Величества указа и путевой Его Пресвященства Иоаннѣи, епископа Брацлавскаго и Подольскаго Конторы Губерніи Подольской, уѣзда Староконстантиновскаго въ с. Подлѣсцахъ на слѣдствіи о иконѣ, состоящей въ церкви Святыя Преподобныхъ матери нашей Параскевы, состава Антонія Подевскаго по Римски изображенной былъ, и какъ прихожане оной церкви въ показаніи своемъ, такъ и въ поданной просьбѣ изъяснили, что они и прочіе Православ-

270 руб. и псаломн. 50 руб. Для свящ. и псал. дома и хоз. постройки прочны, удобны и составляют собственность прихожанъ. Цер.-прих. школа сущ. съ 1869 г., помѣщается въ обществ. домѣ на церков. землѣ, вблизи церкви и свящ. дома, съ содержаніемъ отъ прихожанъ въ 120 руб., изъ коихъ 80 р. получаетъ учитель, а 40 руб. идутъ на прислугу, отопленіе и учебныя пособия; ремонтъ школы натурой; учителемъ состоитъ мѣстный псаломщикъ Иванъ Андр. Волосевичъ, уволенный изъ 3 класса Кремен. дух. училища, съ успѣхомъ преподаетъ хорошее пѣніе; учениковъ 26 м. п. и 8 ученицъ. Цер.-приход. Братство издавна сущ. изъ 12 братчиковъ и такого же числа

наго Исповѣданія люди ту ибону уважатъ и почитатъ святою чудотворною, на что представили и декретъ за подписомъ Николая Лебовича, писаря суду Епископа униатскаго Сильвестра Лубинскаго—Рудницкаго, который мною и взятъ для представленія Его Пресвященству со всемъ слѣдствіемъ, мною учиненнымъ. Для чего сіе за подписомъ и съ приложеніемъ Староконстантиновскаго духовнаго Правленія печати дано. Юня 22 дня 1796 года въ Подлїссахъ. Подлинное подписалъ Уѣзда Староконстантиновскаго Благочинный Протоіерей Іоаннъ Бочковской.

*Второй документъ:* Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго изъ Брацлавской духовной Консисторіи Староконстантиновскаго Духовному Правленію. Указомъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода сего 1 марта Его Пресвященствомъ Іоанніемъ Епископомъ Брацлавскимъ и Подольскимъ полученнымъ, на доношеніе Его Пресвященства въ Святѣйшій Синодъ, по требованію Епископа римско-католическихъ церквей Графа Стравовскаго, о возвращеніи Староконстантиновскаго уѣзда, с. Подлїсець изъ Параскевѣвской церкви образа Антонія Подевскаго, яко не состоящаго въ Греческомъ Календарѣ, въ Римскую Вѣлгородскую церковь, велѣдствіе настоящаго Епископа Князя Сангушки объ сдачѣ того образа въ римскій костелъ, предписано для изображенныхъ въ ономъ Указѣ Святѣйшаго Синода обстоятельство означенный образъ оставить по прежнему въ той же Церкви Параскевѣвской въ пристойномъ мѣстѣ. Почему Брацлавская духовная Консисторія *Приказали:* въ Лѣтисевскую Римско-католическихъ церквей Консисторію сообщить (и сообщено) съ тѣмъ, что какъ по изображеннымъ въ томъ указѣ обстоятельствамъ, образъ Антонія Подевскаго вѣлно оставить по прежнему с. Подлїсець въ Параскевѣвской церкви, то она Консисторія благоволила о семъ Господину Генералъ-Поручику князю Сангункѣ объявить по надлежащему, а въ Старо-Константиновское духов. Правленіе послать указъ съ предписаніемъ образъ Антонія Подевскаго въ Подлїсецкой Параскевѣвской церкви на пристойномъ мѣстѣ, объявля о томъ народу. Марта 6 дня 1798 года. Терей Каллиникъ Нагорскій, Секретарь Иванъ Охотинъ и Канцеляристъ Петръ Согаальскій. Должно замѣтить, что въ это время Староконстантиновскій уѣздъ входилъ въ составъ Подольскаго Намѣстничества, а потому и Подольской Епархіи, и село Подлїсець принадлежало этому именно уѣзду (см. 1 томъ моего описанія стр. 26).

сестричекъ; оно заботится объ исправленіи и украшеніи церкви и объ устройствѣ и исправленіи причтовыхъ домовъ и хоз. построекъ. Въ разстояніи 35 саж. отъ церкви и 7 саж. отъ училища построена мѣстнымъ владѣльцемъ княземъ Сангушко каменная большая корчма. Дворовъ въ приходѣ  $118\frac{3}{4}$ , прихож. 946 д. об. п. *Селеннослужителями* при этой церкви состояли: 1) *Григорій Таборовскій* съ 1769 г. по 1802 г., 2) *Антоній Палецкій* съ 1802 г. по 1848 г., 3) *Павелъ Осиповичъ Черемскій* съ 1848 г. по 1868 г., 4) *Стефанъ Василевичъ Островскій* съ 1868 г. по 1875 г. и 5) свящ. *Ферапонтъ Харитоновичъ Желткевичъ* съ 1 апрѣля 1875 г. нынѣ служить (а на службѣ съ 6 августа 1869 г.). Псаломщ. *Иванъ Андреевичъ Воло- севичъ* (съ 23 июля 1884 г., а на службѣ съ 16 июня 1871 г.). Къ этому приходу приписана церковь въ с. *Щуровчикахъ* въ 1 вер.

1059. с. *Щуровчики* (иначе—*Малые-Щуровцы*), волости Михновской. Церковь во имя *Покрова Пресв. Богородицы*. Построена въ 1788 году на средства прихожанъ. Деревянная, съ такою же колокольнею, крѣпка; въ 1878 и 1884 г. покрашена снаружн. Утварью достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1792 г., а испов. вѣдом. съ 1812 г. Земли—подъ цер. погостомъ, школою и кладбищемъ 1843 саж., усад. въ 1 смѣнѣ 928 саж. и во 2 смѣнѣ 695 саж., пахати. въ 1 см. 13 дес. 1738 саж., въ 2 см. 9 дес. 507 саж. и въ 3 см. 4 д. 1725 саж., сѣнок. 4 дес. 1006 саж., и неудобной 166 саж., —всего 55 дес. 4572 саж. На эту землю имѣется въ подлинникѣ планъ отъ 16 октября 1856 г. Причтъ владѣетъ ею спокойно. Отъ церкви земля въ 1 вер. Есть домъ для помѣщенія школы. Школа грамотности сущ. съ 1887 г., помѣщается въ церк. домѣ на цер. землѣ. съ содержаніемъ отъ прихожанъ въ 120 руб., изъ конхъ 60 руб. получаетъ учитель крестьянинъ *Кононъ Ивановъ*. Лобчукъ, окончившій Заслав. городское двухклассное училище, а остальные 60 р. расходуются на прислугу, отопленіе и учебныя пособія; учениковъ 28 м. п. При школѣ есть огорождъ въ 928 саж. Число дворовъ и прихожанъ указано въ описаніи предшествующаго прихода с. *Подлѣсець*, къ которому эта церковь въ 1840 г. приписана въ 1 вер. До 1840 г. священникомъ при ней былъ *Мисинскій Василій* съ 1790 г. по 1840 г.

(Продолженіе слѣдуетъ).



## С. Бѣлевъ Ровенскаго уѣзда.

(Лѣтописный набросокъ).

Бѣлевъ (по мѣстному выговору: вѣ Биливѣ, Бѣлювѣ) и до присоединенія къ Россіи — мѣстечко, а со времени присоединенія — село Ровенскаго уѣзда Волынской губерніи. Лежитъ онъ на юго-западъ отъ мѣстечка Клеваня, въ пяти — шести верстахъ отъ него. Мѣстность занимаемая Бѣлевымъ — низменная равнина, орошаемая лѣвымъ притокомъ Горыни — рѣчкой Стубелью — Стублой, называвшейся также вѣ Бѣлюгѣ. Заканчивается эта равнина покатою Пкѣ (сѣверо-западу) возвышенностью, увѣчанной Городыщемъ и массою различной величины кургановъ. Курганы эти служатъ, кажется, могильными памятниками защитниковъ и враговъ Пересопицы, некогда стольнаго города удѣльнаго княжества того же имени, и отдѣляютъ Бѣлевъ отъ небольшого селенія Пересопицы, жалкаго остатка разрушенной столицы. Жителей въ Бѣлевѣ въ настоящее время около 500 душъ (въ томъ числѣ болѣе 25% военныхъ); всѣ они (если не считать жидовъ — корчмарей съ семьею) — православные.

Когда же и кѣмъ основанъ Бѣлевъ? Какова его будущая судьба?

1) См. изслѣдованіе Л. Рафальскаго: «Ровенскій уѣздъ» и проч. (въ Вол. Губ. Вѣдомостяхъ за 1885 годъ; перепечатано въ Памятній книгѣ Волынской губерніи на 1887 годъ). Первоисточникъ — рукописная «древняя исторія Клеванскаго имѣнія», хранящаяся въ Клеванскомъ Удѣльномъ Архивѣ, (бывшемъ книзѣй Чорторыйскихъ). Названіе «Бѣлюга», какъ и названіе «Бѣлевъ», объясняется мѣловой почвой Городыща, на которомъ стоялъ въ старину Бѣлевскій замокъ \*) и у подножьи котораго протекаетъ Бѣлевская рѣка \*\*). Дно послѣдней въ нѣкоторыхъ мѣстахъ словно выложено мѣломъ.

\*) Никакихъ остатковъ отъ замка, за исключеніемъ Городыща и сохранившихся въ почвѣ послѣднихъ пережившихъ кусковъ кирпича, до нынѣ не сохранилось. Именовался замокъ Бѣлевскій; по упомянутой рукописи, равно нѣкоторымъ другимъ архивнымъ документамъ — «Бѣлградъ», а по большинству послѣднихъ — просто «Бѣлевъ».

\*\*) Кстати, объ источникахъ въ Бѣлевѣ. Мѣстный приходской священникъ — о. Гулянь Лозицкій, доставляя свѣдѣнія для составленія «Полнаго списка обитаемыхъ мѣстъ въ Волынской губерніи», писалъ: «Съ сѣверной стороны села Билева въ урочищѣ Тесно находится источникъ, не имѣющій никакого названія и крыница Заставская, получающая названіе свое отъ другой части села Билева, называемой Заставьемъ. Съ восточной же стороны находится въ 1/2 верствѣ отъ села источникъ, называемый Гнилое болото. Всѣ они впадаютъ въ рѣчку Стубель». Гнилое болото изобилуетъ карасями и пѣвками; водятся въ немъ и вѣюны, но мало. Съ юго-восточной стороны села, въ такъ называемыхъ «Закотахъ», у самой рѣки, находится еще желѣзный источникъ. Вода въ немъ чистая, прозрачная, но на вкусъ — отвратительная.

уѣ  
пи  
ст  
сл  
Ча  
за  
то  
мѣ  
гр  
св  
сь  
гр  
чал  
ло  
при  
на  
сов  
уд  
ван  
от  
рѣ  
Бѣ  
леж  
Пов  
тив  
  
танн  
коп  
коль  
писа  
рыс  
влад  
кото  
при  
ніа  
рѣс  
ліи:  
(«Сз  
вате.  
этой  
изда  
274—



Д. Рафальскій, въ своемъ изслѣдованіи: «Ровенскій уѣздъ въ полосѣ рѣкъ Стубели и Устья, притоковъ Горыни», пишетъ: «на счетъ происхожденія Бѣлева мы нашли въ люстраціи Потеевой замковъ Владимірскаго и Луцкаго въ 1545 г. слѣдующее замѣчаніе: «и тежъ повѣдаютъ, ижъ они (князья Чарторыйскіе) <sup>2)</sup> замокъ свой Бѣлевъ зарубили (вѣроятно, зарубили, значить, укрѣпили бревенчатыми стѣнами) на земли того монастыря (Пересопницкаго Пречистой Богоматери) и мѣсто осадили, котораго плату повѣдаютъ идетъ двѣсти копъ грошей;—также говорятъ, что Чарторыйскіе устроили замокъ свой Бѣлевъ на земляхъ того монастыря, населили городъ, съ котораго, по разсказамъ, получается платы двѣсти копъ грошей\*». Поэтому, продолжаетъ, Рафальскій, можно заключать, что въ Бѣлевѣ не было ни поселенія, ни замка до половины XV вѣка, въ которомъ князья Чарторыйскіе получили привилегію на эту мѣстность отъ Свидригайла, и что земли, на которыхъ возникъ Бѣлевъ, прежде принадлежали Пересопницкому монастырю. Но въ рукописи, принадлежащей уѣзльному вѣдомству, озаглавленной «древняя исторія Клеванскаго имлнія», между прочимъ, говорится: «далѣе, направо отъ Жукова, верстахъ въ двухъ отъ Пересопницы, надъ рѣкою Стубломъ, видѣнъ старинный замокъ и около города Бѣлграда, нынѣ села Бѣлева, тамъ же, при рѣчкѣ Бѣлюгѣ, лежитъ островъ Гедреевъ, славенъ ватажкой того имени». Повидимому, послѣднее извѣстіе, сообщаемое рукописью, противорѣчитъ первому официальному, передаваемому инвента-

<sup>2)</sup> Не правильнѣе ли писать: «Чорторыйскіе»? Во всѣхъ прочитанных мною изъ напечатанныхъ въ Архивъ Юго-Западной Россіи копияхъ съ древнихъ—на русскомъ и польскомъ языкахъ—актовъ, коль скоро упоминается въ нихъ фамилія князей Чорторыйскихъ, правописаніе ея согласно съ предлагаемымъ. Къ тому же фамилія «Чорторыйскихъ» произошла отъ бывшаго въ потомственномъ этихъ князей владѣніи древняго города (нынѣ мѣстечка) «Чорторыйска», названіе котораго такимъ именемъ о. Сендульскій объясняетъ тѣмъ, что рѣка, при которой лежитъ м. Чорторыйскъ, по выраженію мѣстного населенія—«чортомъ рье». (См. Вол. Еп. Вѣд. за 1878 годъ, статью «М. Чорторыйскъ»); Зачѣмъ же исказить правописаніе этой чисто-русской фамиліи: въ угоду—развѣ—современному польскому правописанію ея («Czartoryski»), или—можетъ быть—для благозвучія?—Еще менѣе основательнымъ и тѣмъ болѣе страннымъ является другое правописаніе этой фамиліи: «Чарторыжскій». (См. Россійскую родословную книгу издаваемую княземъ Петромъ Долгорукимъ, ч. I. СПб. 1854 г. стр. 274—276 и 332—337).

\*) «Памятн. Коммис. томъ IV, отд. 2, стр. 188—189. Кіевъ, 1859 г.»

ремъ 1545 года [составленнымъ] Львомъ Потеємъ; но, на самомъ дѣлѣ, оно едва ли имѣеть такое значеніе, принимая фразу «старинный замокъ въ относительномъ смыслѣ, примѣнительно ко времени составленія рукописи»<sup>3)</sup>.

Провѣримъ ссылку Рафальскаго на Люстрацію Потея. Указаніе въ ней на построеніе Чорторыйскими (Александромъ и Иваномъ Ѳедоровичами?) Бѣлевскаго замка является въ Люстраціи, какъ жалоба на произвольный захватъ и распоряженіе землями Пересопницкаго монастыря, «kotorij nebozżik kniaz (Ѳедоръ) Czortoryiskiy Starosta Łuckiy uprosił był... na mieszkanie i wychowanie matki swojej (бабки уличаемыхъ въ захватъ монастырскихъ Пересопницкихъ земель и основаніи на нихъ замка и мѣстечка князей Чорторыйскихъ) do żywota ieię, ktoraię miała w czernicy poyti. A tak taia matka ieho w czernicy nie szła. A kniaz Czortoryiskiy tot monaster sobie oderzał i teper synowę ieho onyi monaster derżat»... (хотя онъ былъ предоставленъ лишь «у его (князя Ѳедора) и потомковъ его подаванью»<sup>4)</sup>, а не во владѣніе)... I też powiedaiut и проч. Очевидно, что ни замка, ни поселенія Бѣлева не только до половины XV вѣка, но и до второй четверти вѣка XVI (въ которой перешли къ братьямъ Александру и Ивану Ѳедоровичамъ князьямъ Чорторыйскимъ имѣнія отца), не существовало<sup>5)</sup>.

<sup>3)</sup> Вол. Губ. Вѣд. 1885 г., № 23.

<sup>4)</sup> Архивъ юго-западной Россіи, т. I, ч. 1, стр. 3—5: Подтвержденная жалованная грамота Сигизмунда I Старостѣ Луцкому, князю Ѳедору Михайловичу Чорторыйскому, на Пересопницкій монастырь. 1526 г. февраля 18.

<sup>5)</sup> Что касается названія Бѣлевскаго замка (въ упоминаемой Рафальскимъ—безъ обозначенія времени написанія—рукописи) «стариннымъ», то въ оправданіе этого названія можно предложить—пожалуй—такую догадку о Бѣлевскомъ замкѣ: Бѣлевской замокъ—одинъ изъ возстановленныхъ замковъ—башень древней Пересопницы, равно какъ и замокъ Старо-Жуковскій.

Древняя Пересопница занимала гораздо больше пространства, чѣмъ нынѣшняя, и въ составъ ея должна была входить, если и не вся мѣстность, занимаемая нынѣ Бѣлевымъ\*), то—во всякомъ случаѣ—Бѣлевское Городище, на которомъ находился въ старину Бѣлевской замокъ. Самое названіе этого замка и возникшаго около него поселенія «Бѣлградомъ» (бѣльямъ) какъ бы противопоставляется Жукову (чорторыйскому, слѣдовательно), другому—можно предполагать—замку-башнѣ

\*) О. Сендускій, въ статьѣ своей «Село Пересопница Ровенскаго уѣзда (См. Вол. Еп. Вѣдом. за 1880 годъ) предполагаетъ, что даже Клеванъ былъ предмѣстемъ древней Пересопницы, но это (помимо существованія летописнаго города Кольвани), въ виду—хотя бы—семиверстнаго разстоянія между двумя этими поселеніями, едва ли вѣроятно.

то Возникшее при таких обстоятельствах, поселение Белгородъ-Бѣлевъ, несмотря на то, что было раскинуто на земляхъ Пересопницкаго монастыря и—следовательно, должно бы было принадлежать этому послѣднему, находилось со времени своего возникновенія вплоть до 60—70 годовъ текущаго столѣтїя (въ которыхъ было куплено Удѣльнымъ Вѣдомствомъ) въ потомственномъ владѣнїи сильнаго и потому фактически праваго православнаго <sup>6)</sup>, русскаго <sup>7)</sup> рода князей Чорторійскихъ; точиѣе: во владѣнїи средней вѣтви этого рода, владѣвшей также (доставшимися Чорторійскимъ по диплому Пересопницы, собранному вокругъ себя населеніе. Уцѣлѣть, хотя въ развалинахъ, отъ Татарскаго погрома башни Пересопницы могли, думаю. Отстроить же ихъ, въ виду частыхъ набѣговъ Татарскихъ и набѣдовъ козацкихъ было дѣломъ первой необходимости: только подлѣ башень—замковъ, лишь подъ ихъ охраною и защитою сосѣдніе жители могли жить хотя въ относительной безопасности. Восстановленіе, послѣ погрома, Пересопницы въ прежнемъ видѣ было немислимо. Пересопница должна была дать мѣсто нѣсколькимъ другимъ поселеніямъ, ютившимся подлѣ укрѣпленныхъ пунктовъ: восстановленныхъ изъ развалинъ, замковъ—Жуковского, Бѣлевскаго. Сознавшейся нуждѣ въ послѣднемъ (Бѣлевскомъ) замкѣ и удовлетворили Чорторійскіе, предварительно прираввъ въ свои руки монастырскія Пересопницкія имѣнія.

<sup>6)</sup> Первоначальное (въ XV—XVI и даже до половины XVII вѣка) православіе князей Чорторійскихъ—несомнѣнно. Между прочимъ, въ помѣщаемомъ ниже «Синодникѣ» Бѣлевской церкви, въ перечисленїи рода князей Чорторійскихъ встрѣчаются имена исключительно православныя, не имѣющіяся въ святцахъ римской церкви.

<sup>7)</sup> Въ пользу русскаго происхожденія князей Чорторійскихъ говорить (не доказывая, впрочемъ! Во 1-хъ) разногласія, при раскрытїи происхожденія Чорторійскихъ отъ Литовскихъ князей, польскихъ историковъ,—разногласія, доходящія до того, что одинъ и тотъ же историкъ на разныхъ страницахъ своего труда говоритъ различно (см. Вол. Еп. Вѣд. за 1878 годъ, статью о Сендульскаго: «М. Чорторійскъ»). Во 2-хъ) свидѣтельство автора «Критико-исторической повѣсти о Червонной Руси»—Зубрицкаго (Сендульскій), что Коригаило—Константинъ—Казимиръ, отъ котораго обыкновенно производятъ Чорторійскихъ польскіе историки, не оставилъ никакого потомства. Въ 3-хъ) православіе первыхъ князей Чорторійскихъ. Въ 4-хъ) Актъ объ отдачѣ княземъ Михаиломъ Александровичемъ Чорторійскимъ монастыря Честнота Креста въ залогъ пану Иваницкому въ 1580 году. Въ актѣ этомъ князь Михаилъ, сказавъ о своей крайней нуждѣ, заставившей его заложить монастырь; срокъ отдачи въ залогъ своего имѣнія опредѣляетъ такими словами: «до року и дня свята нашего русскаго светого Семена... въ року 1583»... (См. Памяти. Кіев. Коммис. т. I, отд. II, стр. 48—63). Впрочемъ, выраженіе—«русскаго» можетъ быть употреблено здѣсь вмѣсто—«православнаго», какъ историческій народный синонимъ послѣдняго, въ противоположності—польскому: католическому.



бывшаго Вел. Кн. Литовскаго Свидригайла,— диплому отъ 29 декабря 1448 года, на имя князя Михаила Васильевича Чорторыйскаго <sup>8)</sup> замками Клеванскимъ и Жуковскимъ и потому носившей титулъ «князей на Клеванѣ и Жуковѣ, удлиненной впоследствии прибавкой: «и на Бѣлевѣ» <sup>9)</sup>.

Князья Чорторыйскіе, въ своихъ—хотя бы выгодахъ, заботились о своемъ новомъ имѣніи. Такъ, Бѣлевъ уже при первыхъ владѣльцахъ—основателяхъ своихъ, князьяхъ Иванѣ и Александрѣ Ѳеодоровичахъ Чорторыйскихъ, давалъ доходу 200 копѣ грошей, что составляетъ 600 рублей. Впрочемъ, доходъ этотъ получался, вѣроятно, не безъ не вполне чистыхъ постороннихъ источниковъ. Такъ, въ Люстраціи Потея читаемъ, что мѣщане Луцкіе жаловались ему, что «skopnoho mita... w Belowie Kniazieju Czortoryiskich po hroszu berut»... (см. стр. 129); на что послѣдовало со стороны Потея рѣшеніе: «w Belowie... Kniazieju Czortoryiskim niczoho nie brati, bo powiedieli na to priwiley, a polozyti ieho nie chotieli...» (см. стр. 139). Далѣе (на стр. 225—226) у того же Потея читаемъ: «A to iest zaloba mieszczan Kremianskich o branie myt nowych niezwycajnych... ил. Belowie Kniazieju Czortoryiskich po dwa hroszu berut... ot woza»...

Изъ акта раздѣла имѣній между князьями Александромъ и Иваномъ Ѳеодоровичами Чорторыйскими,—акта отъ 1547 года, іюня 19 <sup>10)</sup>, узнаемъ, что при бывшемъ въ этомъ году раздѣлѣ все имѣнія Чорторыйскихъ были раздѣлены на двѣ части, при чемъ (пишетъ въ актѣ раздѣла князь Иванъ) «гдежъ Александръ его милость братъ мой, далъ мнѣ напередъ обирати, которая бы ся часть мнѣ въ дель подобала, а такъ я обралъ и взялъ себе замокъ и место Клеванъ, замокъ Бел-

<sup>8)</sup> См. изслѣдованіе Рафальскаго: «Ровенскій уѣздъ» и проч., а оно на основаніи вышеупомянутой рукописи Клеванскаго Удѣльнаго архива.

<sup>9)</sup> См. примѣчаніе 19. Между прочимъ, у составителя «Россійской родословной книги», при перечисленіи рода князей Чорторыйскихъ, находимъ такое (перепечатанное отсюда въ «Историко-статистич. описаніи Вол. Епархіи»: (см. Вол. Еп. Вѣд. за 1888 годъ, № 12, стр. 454) замѣчаніе: «Князь Адамъ—Казиміръ (№ 36) получилъ отъ Императора Іосифа II, въ 1786 году, титулъ князей Римской Имперіи для всѣхъ потомковъ своихъ, и сверхъ того, для старшаго въ родѣ, достоинство Герцога по королевству Галиційскому съ титуломъ Герцога Клеванскаго и Пукаускаго (Herzog von Klewan und von Zuckaw»). Выраженіе: «Herzog von Klewan und von Zuckaw», вѣроятно должно переводить: «Герцогъ Клеванскій и Жуковскій», а не Пукаусскій.

<sup>10)</sup> См. Архивъ, ч. VII, т. I, стр. 20—23.



городъ и место, дворъ Шапле, имене Серпу, Холопи, Фолварокъ въ Лудку, а Чаруковъ зо всеми имени тамошними и людьми боярскими, которые къ тому замку и двору Шаплю прислухаютъ и проч. Князю Александру осталась другая половина съ Чорторыйскомъ во главѣ, и такимъ образомъ братья, сами промежи себе добровольше и вечно ся разделили и на томъ перестали...

Князь Иванъ занимался — между прочимъ — помѣрой волоочной и опредѣлилъ земельныя границы каждому изъ своихъ имѣній. Такъ, въ Записи князя Юрія Чорторыйскаго, данной сестрѣ его Еленѣ Горностаевой на имѣніе Пересопниду, съ тѣмъ, чтобы доходы съ этого имѣнія были употребляемы на содержаніе Пересопницкаго монастыря, — записи отъ 1595 года декабря 5 дня,<sup>11)</sup> читаемъ: «границы стародавныя, звечистыя... которые еще зошлый его милость князь Иванъ Чорторыйскій... при помере волоочной, пазначилъ и кождому селу отграичилъ...: межи волоками Белевскими и Пересопницкими лава, або стена учинена, почавши одъ ставу Белевского на реце Стубле, одъ гребелки старое, на гору полемъ до кургановъ, пускаючи тые куръганы отъ ставу въ лѣво къ берегу кургановъ едучи до дороги, зъ Жукова и съ Пересопницы до Белева идучое, и черезъ дорогу на долину, черезъ болотъца въ поляхъ, по горамъ и по долинамъ, подъ залустъ Пересопницкой, пускаючи его въ право лавою, отъ Белева едучи, ажъ до долины, у которой дорожка зъ Бронъникъ до Ясениничъ идетъ; а тамъ граница пришла Понемблская»...

Въ 1561—1566 годахъ въ Бѣлевѣ бывали ярмарки. Такъ, въ «Описи Актовой книги Кіевскаго Центрального Архива, описаны слѣдующіе три акта: 1) отъ 1561 года мая 20: «Жалоба Жуковского урядника п. Богушевой о нанесеніи побоевъ ея мѣщанину, заключеніи въ тюрьму слуги послѣдняго и о грабежѣ у нихъ коней на обратномъ пути ихъ съ Белевскаго торгоу Зарѣцкими людьми Кн. Илиной (т. е. Беаты Острожской)» (См. Опись, № 2035, стр. 17, № 14); 2) отъ 1563 года мая 21: «Жалоба урядника кн. Беаты Острожской объ ограбленіи ея крестьянъ, возвращавшихся съ Бѣловскаго торгоу, Жуковскими крестьянами п. подскарбиной Богушевой» (См. Опись, № 2037, стр. 12, № 15); 3) отъ 1566 года сентября 12 дня: «Жалоба п. Григорія Чаплича

<sup>11)</sup> Архивъ юго-западной Россіи.

— Шпановскаго объ ограбленіи и нанесеніи побоевъ его слугѣ и Милостив. свящ. Алексѣю, при возвращеніи ихъ съ ярмарки изъ с. (?) Бѣлева» (См. Опись, № 2040, стр. 32, № 36).

Изъ «Закладной» отъ князя Юрія Чорторыйскаго пану Валентію Попятовскому и женѣ его, Марынѣ, на имѣніе Дѣковъ, отъ 1583 года апрѣля 5, <sup>12)</sup> видно, что «возъеханію» одного изъ совмѣстныхъ владѣльцевъ Бѣлева: князя Юрія Ивановича Чорторыйскаго «до чужихъ сторонъ», другой изъ совмѣстныхъ владѣльцевъ, старшій братъ Юрія—князь Иванъ Ивановичъ Чорторыйскій и малжонка его милости, княжна Ева Бурки Лабовна, позычили у его милости пана Валентого Попятовскаго и малжонки его милости, панее Марицы Тишкевичовны Зверовны, готовыхъ рукоданныхъ певную суму пенезей тисечу копѣ грошей монеты и личбы Литовское; а въ той сумѣ заставили были», безъ вѣдома и согласія князя Юрія, «имене, местечко Белевъ, рокомъ певнымъ, почавши отъ дня светого Петра въ году... тисеча пятьсотъ осмьдесятомъ, месяца июня двадцать девятого дня, на двѣ лете рокъ отъ року, ажъ до выкупеня,— яко то все меновите а достаточне на листе записе ихъ милости есть описано и варовано... Въ силу этой «Закладной» панъ Попятовскій съ женою «всего имени», местечка Белева, въ спокойномъ держаніи и уживаніи ажъ до року... тисеча пятьсотъ осмьдесятъ третего, были». Къ этому времени князь Иванъ Ивановичъ умеръ («небожчикъ»), а князь Юрій Ивановичъ, «пріехавши зъ Влохъ (Италіи), видючи то быти зъ шкодою и уближенемъ права своего прирожного, же небожчикъ панъ братъ его, «безъ ведомости и позволенія» его—князя Юрія, «то былъ учинилъ, и тое имене... сполное, отчизное, не розделное въ той сумѣ завелъ,... за радю пановъ приятелей своихъ, за правомъ своимъ прирожнымъ, въ половицу поменого имени, местечка Белова, въехалъ и въ мощъ свою зъ держаня пана Попятовскаго и малжонки его милости взялъ». За такой поступокъ князь Юрій «отъ пана Попятовскаго и малжонки его милости... до права позванъ былъ». «Одно жъ», пишетъ въ «Закладной» князь Юрій, «за вложенемъ ся въ то межн насъ сволныхъ пановъ и приятелей нашихъ, не вдаючи ся въ право, такъ есмо то межн собою застановили и помирковали: ижъ на тую суму пенезей тисечу копѣ грошей Литовскихъ, которую его милость панъ Попятов-

<sup>12)</sup> Архивъ юго-западной Россіи, ч. VI, т. I: стр. 131—137.

скій и малжонка его на местечку Белеве, за записомъ пана брата моего, мели, на имене мое власное, ни чимъ ни кому не заведеное а ни пенное, Дѣковъ, ... симъ листомъ, добровольнымъ записомъ моимъ, переносу, и оное имене мое, Дековъ, заразъ въ моцъ, въ держане, и спокойное вживане ихъ милости поступою зо всимъ, яко ся тое имене само въ себе, въ границахъ и обыходехъ своихъ, здавна мело и теперь маеть... зо всеми зъгола пожитками и належностями, ничого на себе не zostавуючи, на три лѣта зуполныхъ по себе идучіе, ... а если быхъ... по выштью трехъ летъ, оно не выкупилъ, тогда вжо ихъ милость не до трехъ летъ, але до одиого году, ... и такъ рокъ отъ року, ажъ до выкупеня, то держати и такъ же спокойне уживати мають. Въ случаѣ же, если бы, при животѣ и по животѣ моемъ тое имене, Дѣково, ... яко жъ колвекъ отъ пана Понятовскаго, малжонки его и потомковъ ихъ, одышло, — тогда пану Понятовскому и малжонце его, и потомкомъ ихъ, все право, которое на Белевъ отъ небожчика пана брата мели, вцели, зо всеми варунками, zostати маеть... При этомъ пану Понятовскому предоставлены были также «сеножати на тсену (sic) [Тѣсну, Тесни — урочище] Белевскомъ», и князь Юрій обязывался также, «зъ ыменя», своего, «местечка Белевскаго, зо всехъ людей, яко то они здавна звыкли, на кождый рокъ, поколь то панъ Понятовскій и малжонка его Дековъ держати будутъ, две токи [толоки] на живо до Дѣкова давати... и притомъ «на тотъ часть, коли того панъ Понятовскій, або вradникъ его, Дѣовскій, потребовати будетъ. А если бы ся людей огурили, абы который бы колвекъ человекъ зъ нихъ улечы хотѣлъ, а на живо не пошелъ, теды войтъ... Белевскій... долженъ былъ «такихъ людей Белевскихъ каждого за кожды день пограбити такъ, яко бы за два гроши Литовскихъ стояло, и пану Понятовскому, або вradнику его, Дѣовскому, тотъ грабежъ отдати, поколы або отожнуть, або двома грошмы за кожды день грабежъ выкупить». Но при этомъ оговаривалось: «а коли придуть на живо, теды панъ Понятовскій ишное работы ими робити не маеть, если бы жати чого не было».

Въ 1596 году Бѣлевъ — именье его милости пана Андрия Одицца (вѣроятно, по закладу отъ князя Юрія Чорторыйскаго) — посѣтилъ и пограбилъ, побивши и помордовавши жителей, Остафій Слуцкій, «который ся менилъ быть Сотникомъ Гетмана Лободы», съ товарищамъ. Такъ, «въ приговорѣ къ смертной казни Судомъ Гродскимъ Луцкимъ людей своевольныхъ,



пойманных во время грабежа села Коростятина, которымъ доказано было, что они, именуясь Сотнею войска Лободы, занимались въ Луцкѣ и окрестностяхъ его разбоями и грабежемъ, и дѣйствительно намѣревались соединиться съ Лободою, — приговорѣ отъ 1596 года 13 марта <sup>13)</sup>, читаемъ: «Олексій зъ Белева чинилъ жалобу въ тые слова: вжъ року теперешнего, деветьдесять шостого, тыежъ своевольники зъ Остафьемъ Слуцкимъ, который ся менилъ быть Сотникомъ Гетмана Лободы, зъ Ганскимъ, атаманомъ и тыми помочниками своими, тутъ же будучими, наехавши мощно квалтомъ на именье его милости пана Андрия Одица, тамъже насъ, подданныхъ тамошнихъ окрутне и немилостиве побили и помордовали, стацію собе давати казали, которую стацію, видячи мы таковый утискъ и квалтъ, оную имъ дати есмо мусили, потому они, мало на томъ маючи, тамъ же у мене до комори двери выбивши, и скрыню розлупавши, взяли зъ нее жупановъ два люньскихъ изъ кгузиками сребными и гермакъ люнский сиппий изъ шкурами чорными, сукню блакитную люнскую, жонецкую, зъ оксамитемъ, шапокъ жоноцкихъ оксамитныхъ двѣ, полотна локоть шестьдесять, шапку лисы подшитую, кошулю коллинскую жоноцкую, грошей готовыхъ шесть копъ и иныхъ речей барзо много. По которой таковой жалобе тыего своевольники, а напроць Сикорский поведилъ: ижъ Ганского слуга зъ другими, взявши тую скрыню и розбилъ ее въ кузни, и тые рѣчи розобрали;... а Ганъский ся зналъ, ижъ... гроши, пороховницу и шапку взялъ... А въ «Донесеніи Возныхъ, о томъ, что люди свавольные посполитые, пойманные при нападеніи на Коростятинъ, казнены; и что передъ смертію они повторили сознание своей вины», — донесеніи отъ 1596 года 1 апрѣля <sup>14)</sup>, сказано: Гаврило Плавскій [одинъ изъ «людей свавольныхъ»].. поведаль.: иже у Белеве побрали «квалтовне некоторые речи» и у другихъ «подданныхъ тамошнихъ».

Къ концу XVI и къ началу и серединѣ XVII вѣка начинается нѣсколько проясняться и собственно-церковная лѣтопись Бѣлева. Изъ мрака прошлаго начинаютъ выступать лица, которымъ ввѣрено было духовное руководство жителей Бѣлева. Къ пастырямъ Бѣлева этого времени нужно отнести: С: Іерея Филиппа, С: І: Евтихія Прокушіровскаго, С: І: Василя Кротковскаго и священника Андрея Рыловскаго изъ Сѣвера.

<sup>13)</sup> Архивъ, ч. III, т. I, стр. 106—122.

<sup>14)</sup> Архивъ, ч. III, т. I, стр.

упоминаемыхъ въ Извлеченіи изъ Синодника или Помянника Бѣлевской Благовѣщенской церкви <sup>15)</sup>.

Изъ Извлеченія изъ Синодника узнаемъ также иъко-  
торыхъ изъ войтовъ Бѣлевскихъ XVII столѣтія, именно: Тео-  
дора Кудяновича Старого Войта Мѣста Билевскаго, Теодора  
Стукала Войта Билевскаго Мѣста и Семена Шыгу Войта  
Билевскаго.

Въ 1668 году владѣлицею Бѣлева была княгиня Чорто-  
рыйская (вѣроятно: вдова, сына князя Юрія Ивановича, князя  
Николая—Изабелла Корейкая), а пановаль въ немъ дер-  
жавна, панъ Лукашъ Олшанскій, Подетолій Новогродскій.  
Настоятельствоваль въ Бѣлевѣ тогда Священникъ Симмонъ  
Туричинскій. Узнаемъ объ этомъ изъ надписи на нижнихъ  
поляхъ да листовъ Трифолоя Львовской печати 1651 г. <sup>16)</sup>.  
При о. Симмонѣ Туричинскомъ, а отчасти, можетъ быть,  
еще и при прелшественникѣ его о. Андреѣ Рыловскомъ—былъ  
пріобрѣтенъ въ Бѣлевскую церковь кругъ Богослужебныхъ

<sup>15)</sup> Извлечение это сдѣлано въ 1844 году. Бѣлевскимъ священни-  
комъ Василюемъ Лозинскимъ, изъ подлинника, который хранился до  
того времени при церкви и былъ списанъ священникомъ Андреемъ  
Рыловскимъ изъ Сѣвера 1664 года. Привожу его (См. приложение № 1),  
какъ безъинтересный историческій документъ, цѣликомъ: отъ слова  
до слова, сохранивъ правописание и разставивъ лишь, гдѣ надо было,  
знаки препинанія (взяты въ скобки).

<sup>16)</sup> Надпись эта слѣдующая: «Во имя отца, и сына и святого духа,  
Аминь; Я рабъ божи Гаврило Федорувъ сынъ Стукало; Мещанин  
Белевскій изъ жоноу моею, Анъною; и изъ дѣтками моими милыми;  
Куливъ есмь сию; Душе Спасительную Книгу; Названую на имя  
Трифолой; за власныи Гроши Своѣ; за отпушеніе Греховъ Своихъ;  
и за отпушеніе Греховъ жоны моеи; и дѣтокъ моихъ; и надаю сию  
Книгу поменешній Трифолой; до церкви божен, Ку храму; Благовѣще-  
нія Прстыя Богородица; Пречистой Святой Въ мѣсти, белеви; В маент-  
ности Яене велможной Княгинѣ Чорторыйской; а за панованя держави  
нашого; Его Милости Пана Лукаша Олшанскаго; Подетолого Ново-  
Гродскаго за приводомъ Священника нашего Белевскаго, отца Симмона  
Туричинскаго; Который Повиненъ Господа Бога Просити за насъ вѣхъ  
въ храмѣ Пречистой Святой а надаю сию книгу трифолой до помене-  
ного храму Пречистой Святой, вѣчно и непорушъне; а хто бы сию  
книгу смѣлъ або важилося отдалити отъ церкви Божен, отъ храму  
Благовѣщенія Пресвятой Богородици, отдалитъ его Богъ отъ царства  
небесного, и розсудитъся таковий во мною на ономъ суди предъ не-  
лицемъ брнымъ Судиею Христомъ Спасителемъ нашимъ и нехай на немъ  
будетъ клатва, Святыхъ отецъ Триста и осмъ надесять, анаѣема, і мана-  
рава да будетъ проклятъ, в сев вѣкъ и в будущий Аминь Купили  
есмо року 1651 Мца Генъвара, 14 дня; у славетнаго Ивана Мещанина  
Львовскаго швагра отца Протопоны Жуковскаго».

книгъ Львовской печати. Изъ книгъ этихъ еще въ началѣ текущаго столѣтія, (насколько извѣстіе объ этомъ сохранилось въ хранящейся при церкви Описи церковнаго имущества, составленной въ 1806 году<sup>17)</sup>, существовали<sup>18)</sup>:

•Октоихъ въ десть оправленъ въ кожу печати Львовской въ 1644 году печатанъ— 2 р. 40 к. [мѣдью].

•Апостоловъ дѣяній въ десть оправлена въ кожу печати Львовской въ 1654 году печатана— 3 р.

•Трифологіонъ (въ десть оправленъ въ кожу печати Львовской въ 1651 году печатанъ— 4 р. 50 к.

•Тріодъ постная въ десть оправлена въ кожу печати Львовской въ 1664 году печатана— 3 р.

•Тріодъ цвѣтная въ десть оправлена въ кожу печати Львовской въ 1666 году печатана— 3 р.

Единственнымъ источникомъ лѣтописи Бѣлева въ концѣ XVII и первой половинѣ XVIII вѣка служить, (Богъ вѣсть —какимъ образомъ уцѣлѣвшая), «Метрика» за время съ 1698 года по 1753 г.<sup>19)</sup> Представляетъ она изъ себя небольшую, въ обыкновенную четвертушку, книжечку: изъ желтоватосѣрой бумаги, въ кожаномъ переплетѣ; писана скорописью.

<sup>17)</sup> «Книга по резолюціи Преосвященнаго Господина Даниїла Епископа Волынскаго—Житомирскаго и Кавалера изъ Ровенскаго Духовнаго Правленія 1806 года выданная для историческаго (?) описанія Волынской Епархіи, Ровенскаго Повѣта, села Вилева Церкви Благовѣщенской, такъ же и всего безъ изытія имущества ея и принадлежащихъ ей и Священно и церковно-служителямъ угодій».

<sup>18)</sup> Просуществовали бы, вѣроятно, все эти книги и до настоящаго времени, если бы не бібліофильскія наклонности, бывшаго въ 20 годахъ текущаго столѣтія Благочиннымъ мѣстнымъ, о. Захаріи Ковальскаго. Такъ, въ упомянутой «Описи противъ «Октоиха» находится слѣдующая собственноручная помѣта о. Ковальскаго: «Взять Благочиннымъ Захаріемъ Ковальскимъ». Такая же помѣта находится и противъ «Тріоди Цвѣтной 1666 года», но сдѣланная рукою тогдашняго Бѣлевскаго Священника, равно противъ одной изъ книгъ Почаевской уніатской печати—собственноручно. Правда, въ той же «Описи» находимъ далѣе помѣту такого рода: «1829 года Маія 15 дня—препоручаю Настоятелю Бѣлевской Благовѣщенской церкви Священнику Василію Лозинскому вытребовать оныя три книги взятая Священникомъ Ковальскимъ обратно въ Бѣлевскую церковь, Благочинный Протоіерей А. Лотоцкій»; но... легко «препоручить» и попробуйте-ка «вытребовать».

<sup>19)</sup> Полное заглавіе: «Метрики» таково: «Метрика або оупись крещенія При храмі Благовѣщенія Пресвята Дѣвы Богородици въ мѣстечку Белови въ маестности Княжати Его Милости Юзефа Чарториского на Клеваню і Жукови і Белови Папа».

Изъ  
1698  
Юзе  
Опол  
Стад  
куве  
Самт  
ніемт  
по ц  
и бр  
преж  
скій,  
Пара  
съ 1  
Прав  
лага  
Луца  
Тавъ  
милн  
лицъ  
о. А  
въ Б  
Григо  
свои  
севич  
Ефре  
1707—  
скихъ  
1 ге  
напис  
Тихом  
Серги  
•Кум  
года:  
ревскі  
дѣлил  
(упом.  
не о  
и вмѣ  
(= вел  
скоп  
ное пр



Изъ «Метрики» этой узнаемъ, что владѣльцемъ Бѣлева въ 1698 году былъ внукъ князя Николая Юрьевича: «Князя Юзефъ Чарторискій, на Клеваню і Жукови і Белови Панъ». Ополяченіе жителей Бѣлева начало замѣтно двигаться впередъ: Стадники превращаются въ Стадничкихъ, Ракувщики въ Ракувскихъ, Чехувщики въ Чеховскихъ, Лапицы въ Лапицкихъ. Самъ Бѣлевъ былъ въ это время незначительнымъ поселеніемъ въ какихъ нибудь 100—200 душъ, какъ можно судить по цифрамъ записанныхъ въ «Метрику» крещеній (3—16) и браковъ (0—5). Священствовалъ въ Бѣлевѣ въ это время прежде всего: «Иерей Андрей Рафаловичъ Презбитеръ Белевскій, титуловавшій еще себя и такъ: «Андрей Свещенникъ Царафинъ Белевской храму Благовещенія Пресв. Богородицы»: съ 1698 по 1714. О. Рафаловичъ былъ послѣднимъ, до Уніи, Православнымъ Священникомъ въ Бѣлевѣ и — можно предполагать — находился въ близкихъ отношеніяхъ съ Православнымъ Луцкимъ Епископомъ Аѳанасіемъ Шулянскимъ (1685—1694). Такъ въ оберткѣ «Метрики» заведенной о. Андреемъ, сохранились куски писемъ къ Епископу Аѳанасію отъ разныхъ лицъ (языкъ писемъ — польскій). Войтомъ Беловскимъ при о. Андрѣ былъ Левко Селянчукъ (упом. 1712 г.). Былъ въ Бѣлевѣ при о. Андрѣ и дякъ — бакаляръ Біеліовскій: Григорій Хмелищкій (упом. 1701—1704 гг.), съ помощникомъ своимъ бакаларемъ — подьячимъ Белювскимъ: Григоріемъ Массевичемъ (упом. 1702—1703). Въ 1713 упоминается уже Ефремъ дякъ. — Ко времени настоятельства о. Андрея, именно: 1707—1711 годамъ, относится пребываніе въ Бѣлевѣ русскихъ и польскихъ войскъ. Такъ въ метрической записи отъ 1 генваря 1707 года размашистымъ — красивымъ почеркомъ написано: «восприемникъ Сержантъ Ѳедоръ Семеновъ сынъ Тихомировъ», подъ января 19-мъ 1710 года читаемъ: «Кумъ Сергивичъ, Капитанъ Московскій»; подъ 11 февраля 1711 года: «Кумъ Петръ Лавровскій Москаль»; подъ 1 января того же года: «Кумъ Григорій Люгостанскій... другій Кумъ Юна Скуревскій, жольнире». Бѣлевъ при о. Андрѣ, какъ и нынѣ, дѣлился на двѣ части: собственно — «мѣсто» и «Заставь» (упом. подъ 1708 годомъ). Небезъинтересно также употребленіе о. Андреемъ въ метрическихъ записяхъ малорусскихъ и вмѣстѣ древле славянскихъ словъ: «пасербъ, пасербица» (= велико русе...: пасынокъ, падчерица). Памятникомъ пастырской заботливости о. Андрея служить до нынѣ — пріобрѣтенное при немъ Евангеліе Львовской печати конца XVII вѣка..

Преемникомъ о. Андрея былъ уніать Артемія Красевичъ, расписывавшійся: «Іерей Артемія Презвитеръ Бѣлевскій»; либо: «Іерей Артемія Господиць Бѣлювскій» (съ 1716 по 1753). Въ его настоятельство въ «Метрику» находимъ помѣты такого рода: «Vidi 11 Mai 1722 Anno S: V: Bazyli Zagriczkiewicz D. Z... mpr.»; «Productu et revisu a 1728 w Rozuszczach pod czas Soboru Generalnego Innocenty Dubaczewski Aud. E. L.» Уніа при о. Артеміи начала заявлять свои права. Самая формула записи въ «Метрику» измѣняется: вмѣсто прежняго «окрестиль», «окрестихъ», вводится «окрестилемъ», хотя не вездѣ. Въ церковь приобрѣтаются Богослужбныя книги Почаевской уніатской печати, хотя при этомъ приобрѣтенныя при предшественникахъ о. Артемія, Богослужбныя книги Львовской печати не только не были уничтожены, но и несомнѣнно находились въ употребленіи, такъ какъ соответствующихъ уніатскихъ приобрѣтено при о. Артеміи не было. Запись въ «Метрику» при о. Артеміи велась по славянеки<sup>20)</sup>. Войтами при о. Артеміи были: Яромай Стадникъ (уп. 1718), Ефремъ (уп. 1720), Тарасъ Кривеня (уп. 1726), Прокопій Яцукъ (уп. 1726—1727), Ярофей Денисчикъ (уп. 1727—1730 и вторично въ 1739), Георгій (уп. 1733), Петро Стадничокъ (уп. 1737—1738). Ко времени настоятельства о. Артемія относится также первое извѣстіе о существованіи въ Бѣлевѣ цеховъ. Такъ въ «Метрику» упоминаются: Данило Цехмистръ Ткацкій (подъ годомъ 1820), Стефанъ Недѣлка Цехмистръ Ткацкій (1733 и 1737), Семіонъ Цехмистръ Кравецкій (1734 и 1742) и Іосифъ Цехмистръ Ткацкій (1748). Подъ 1737 годомъ находимъ, между прочимъ, такую откровенную служебно-экономическую замѣтку о. Артемія: «... Староста Семіонъ... обещуется Семіонъ пшевицъ... и на то ся подписуеть» [слѣдуетъ далѣе знакъ креста]. Оригиналень также послѣдовательно проведенный при о. Артеміи въ «Метрику» обычай записывать въ качествѣ свидѣтелей при бракосочетаніи: «старосту» и «сваху», иногда (подъ 1738 годомъ) — «дружка». Свахамъ,

<sup>20)</sup> Не мѣшаетъ замѣтить, что по славянски же велась запись въ метрическихъ книгахъ и при пріемникахъ о. Артемія — пастыряхъ — уніатахъ: парохахъ Бѣлевскихъ. Если и бывали попытки ввести въ метрическія книги Бѣлева не говорю языкъ, но алфавитъ польскій, то только въ случаяхъ единичныхъ, принадлежащихъ — притомъ — не парохамъ Бѣлевскимъ, а парохамъ — наблюдателямъ. Изъ пароховъ же Бѣлевскихъ не рѣшились на это даже такіе уніаты, какъ оо. Василій и Никита Давровскіе, писавшіе по польски всѣ другіе документы.

при э  
въ  
г. 17  
П. Б.  
и до  
оконч  
ская  
ляющ  
Бѣл  
П. Б.  
инвал  
иконо  
Лозиц  
узнае  
кій, т  
Бѣлов  
стояте  
быть  
Бѣлев  
съ П  
сооруж  
Токах  
«луна  
пывш  
значені  
домъ о  
Агафія,  
1703—  
1711  
свій; по  
22)  
Бѣловскі  
Жуковск  
крестящ  
на той  
дѣл  
23)  
J. M. J  
ценія П  
Маромъ  
лейой П  
Презвите

при этомъ, бывали иногда жены и дочери священниковъ. Такъ, въ «Метрицѣ» читаемъ: «Сваха попадя Мителенска» (подъ г. 1725); «Сваха Марина цурка в. отца Артемія Краскевича П. Б. Памятникомъ пастырской ревности о Артемія служить и до нынѣ построенная при немъ новая деревянная церковь, оконченная постройкой въ 1753 году, какъ гласить славянская надпись, вырѣзанная на верхнемъ косякѣ дверей, отдѣляющихъ Паперть отъ Средней части храма: «Совръжиса црква Бѣла Гокъ ѿшнѣ мѣа марта дна ка За битности в. Фца артеміа краскевича П. Б.» Объ уиш построенная при о. Артеміѣ церковь на поминала, такъ называемыми «престолниками», а о православіи: иконостасомъ — остаткомъ прежней церкви.

На первой записи преемника о. Артемія — о. Климентія Лозицкаго «Метрика» прерывается <sup>21)</sup>, и летопись Бѣлева узнаемъ уже изъ другихъ источниковъ. О. Климентій Лозицкій, титуловавшій себя: «Іерей Климентій Парохъ церкви Бѣловской храму Благовѣщенія Пресвятія Богородицы», настоятельствовавъ въ Бѣлевѣ съ 1753 по 1760 <sup>22)</sup>, а можетъ быть и далѣе. Рѣшить это трудно, такъ какъ метрическія книги Бѣлева за время съ 1754 по 1777 годъ сгорѣли вмѣстѣ съ «Плебаніей» въ 1777 году <sup>23)</sup>. При о. Климентіѣ были сооружены хозяйственныя постройки на такъ называемыхъ «Токахъ» (мѣстности занятой исключительно «токами», иначе «клунями»). Постройки эти впоследствии были перенесены на нынѣшнее ихъ мѣсто (тогда принадлежавшее еще, вымершему

<sup>21)</sup> Изъ иноприходныхъ священниковъ съ опредѣленнымъ означеніемъ мѣста служенія въ «Метрицѣ» упоминаются: подъ 1700 годомъ отецъ Мелкевичъ Клеванскій (упом. собственно его «цурка» Агафія, какъ жена Бѣлевскаго мѣщанина Леонтія Селянчука); подъ 1703 — Яковъ Божковскій Презбитеръ Пересонницкій; подъ 1703 и 1711 («небозичгъ») — Іоаннъ Масевичъ (Масиненя) Презбитеръ Дѣбовскій; подъ 1733 и 1735 — Василій Гричинъчъ П. Жуковскій).

<sup>22)</sup> Подъ этимъ годомъ о. Климентій упоминается какъ «Парохъ Беловскій», въ качествѣ восприемника, въ Метрической книгѣ Старо-Жуковской Михайловской церкви, озаглавленной: «Метрика или вписъ престящихъ въ церкви Жуковской през мене іерея Павѣла Гречини на той часъ бывшаго презвитера Жуковецъ-кого создася року Божия 1753 мца Марта 13 дна».

<sup>23)</sup> См. Метрическую книгу Бѣлевской церкви, озаглавленную: «М. М. М. Сій оуписъ или Метрика церкви Беловской храма Благовѣщенія Пресвятія Богородицы Вѣрнихъ Христовыхъ Крещенныхъ и Маромъ Святимъ Мазаннихъ начаса писати въ роцѣ 1753 (: по спаленой Плебаніи и Метрикахъ:) чрезъ Мене Іерея Василя Лавровскаго Презвитера Беловскаго».



уже нынѣ, роду крестьянъ). На верхнемъ косякѣ дверей, ведущихъ въ коморку для склада хлѣба въ зернѣ и до сихъ поръ находится вырѣзанная польская надпись: Ten Folwar(ek) Rozzał się Stawie 1754 a Skączył 1756 a W. O. Klémenta Łozickiego P. V. (24).

Съ 1770 года по 1790 (25) священствовалъ въ Бѣлевѣ; Іерей Василій Лавровскій, Презвитеръ Беловскій.

Во времени настоятельства о. Василя, Бѣлевъ представлялъ изъ себя, какъ можно судить по количеству крещеній (26—47) и браковъ (5—18), значительное мѣстечко, имѣвшее по прежнему: школу съ дидакаломъ (26) писаря (27) и цехи (28) и кромѣ того — братство (29).

Объ устройствѣ въ это время цеховъ въ Бѣлевѣ можно судить на основаніи слѣдующихъ записей въ упомянутой уже (28) Цеховой книгѣ цеха Ткацкаго. 1) Wyzwitek. d. 6 Januاری Roku 1783 Wsiem obiec i kazdemu zosobna Komu o tym

(24) Пастьрями Бѣлева за время съ... 1698 по 1760... были, по-видимому, лица изъ Бѣлевскихъ мѣщанъ. Основаніе — сходство фамильныхъ прозваній Бѣлевскихъ пастьрей этого времени и ихъ насомыхъ. Въ частности: 1) въ «Метрицѣ» нерѣдко встрѣчается фамилія Рафаликовъ (отсюда: Рафаловичъ); 2) тамъ же весьма часто встрѣчается фамилія Крашенякъ, при чемъ въ одномъ метрическомъ актѣ, записанномъ подъ 1773 годомъ вмѣсто зачеркнутого: «Крашеня» написано «Kraskiewicz» (отсюда: Краскевичъ); 3) въ 50 годахъ въ «Метрицѣ» упоминается Клим Лозикій (отсюда: о. Климентій Лозикій). Фамилии Крашенякъ и Лозикскихъ, при этомъ, существуютъ въ Бѣлевѣ и нынѣ. На томъ же фактѣ мѣщанскаго происхожденія упомянутыхъ пастьрей Бѣлевскихъ указываетъ также духовное (кумовство) и плотское (черезъ бракъ) родство ихъ съ мѣщанами Бѣлевскими.

(25) См. «Liber Processuum Pastoralium ex Consistorio Generali Emanatorium», за 1770—1794 годы, писанную съ 1770 по 1890 годъ рукою о. Василя Лавровскаго Презвитера Беловскаго. (См. Приложение № 2).

(26) Такъ въ «Уписѣ» подъ 1778, напр., годомъ читаемъ: «Томоей Сѣнкевичъ на той часѣ Дидакаль Беловскій».

(27) Такъ въ «Уписѣ» подъ 1777, напр., годомъ читаемъ: «Стефанъ Шадурскій Писарь Беловскій». А въ «Метрицѣ» въ 1777 году: «бравъ шлюбъ Яким писарь».

(28) См. писанную на польскомъ языкѣ (на русскомъ — лишь въ концѣ) Цеховую книгу цеха ткацкаго за 1772—1823 годы, первый листъ которой озаглавленъ: «Regestr Bratstwa Remesla Pincianego Pogrodzonego Cechu za Maýstra: Podlug danego Prawa Swiętego od J. O. W. Xi. Czartóryskego Tkacz(om). Anno 1772».

(29) См. конію грамоты Сильвестра Лубеніецкаго — Рудницкаго, отъ 25 марта 1775 года, объ основаніи Бѣлевскаго братства. (О ней — въ приложеніи 3).

wiedzie będzie należało do wiadomości. Podaje iż wyzwala się z młodzięstwa za towarzysza Prokop Laszek a Mieszczanin bielowsky y Powynien Dac. Wosku Funtow Dwa Pieniędzamy gró(szey) 12 do Skarbonky towarzyszom gr. 4. Działo się w Miasteczku bielowie w domu Cehmystrza Pawła bozkiewicza za star. brata Josypa Kiduncia za Klučznika Jarmoła Nadioszka y Przy Całey braci (слѣдуетъ далѣе позднѣйшая помѣта: Wyz wyrażony Dług oddał zupełnie. 2) Ano 1787 Roku miesionca Decembra d. 27 w domu Josypa Kyduna Cehmistorza Tkackiego y Przy Klucźnyku Ilii Jarmoluku y Przy starszym Bracie Hrycku Kotiuszky y Przy całey Bracie Pogodził Cech Tkaczkę Oliensij Iwanysyk Za złotych Polskych Pięć y wosku Funtow Pięć. 3) Roku 1818. W domu Chmistra Pawła Kotiuszky przystaie Do cehu Tkackego Maksym Cipak y powinien Słuchac I. O. X. pana prawa y Chmistra y Brata Starszego Samka Kyduna y Iakowa Budnickoho Klucznuka y Całej Bratyi. Принадлежало къ цеху ткацкому въ 1772 году, какъ видно изъ помениаго списка брати цеховой за этотъ годъ, 33 человекъ.

(Къ концу настоятельства о. Василя относится первый, изъ записанныхъ въ Метрическихъ книгахъ Бѣлева, случай незаконнорождений въ Бѣлевѣ, стоящій — повидимому — (равно какъ и второй случай) въ связи съ наплывомъ войскъ, — первый случай незаконнорождений, которыя впоследствии: съ одной стороны — вследствие большого количества въ Бѣлевѣ рекрутокъ и отставныхъ солдатъ<sup>30)</sup>, а съ другой — вследствие частаго постоя въ Бѣлевѣ русскихъ войскъ, сдѣлались явлениемъ какъ бы вполне нормальнымъ<sup>31)</sup>.

Кстати, скажемъ нѣсколько словъ объ экономическомъ положеніи жителей Бѣлева, по принятіи уніи въ XVIII вѣкѣ. Экономическое положеніе жителей Бѣлева въ этотъ періодъ времени было довольно хорошо. Князя Чорторыйскіе продали жителямъ Бѣлева находившіяся въ пользованіи послѣднихъ земли въ потомственное владѣніе, какъ видно изъ росписи

<sup>30)</sup> См. «Исповѣдныя вѣдомости».

<sup>31)</sup> Незаконнорождений Бѣлевскими крестьянками въ Метрическихъ книгахъ Бѣлева записана: въ 1789 г. = 1, въ 1792 = 1, въ 1814 = 1, въ 1817 = 2, 1821 = 1, 1823 = 1, 1824 = 2, 1825 = 2, 1827 = 2, 1831 = 1, 1832 = 1, 1833 = 1, 1837 = 1, 1840 = 1, 1843 = 1, 1845 = 1, 1846 = 1, 1847 = 1, 1850 = 1, 1851 = 1, 1852 = 1, 1853 = 1, 1854 = 2, 1859 = 1, 1864 = 1, 1865 = 1, 1867 = 1, 1870 = 1, 1881 = 1, 1882 = 1 и 1884 = 1. Итого 36. Вообще же незаконнорождений въ Метрическихъ книгахъ Бѣлева съ 1831 года по 1873 годъ записано: 40. За время съ 1874 г. по 1880 незаконнорождений въ Метрическихъ книгахъ Бѣлева не записано).

земель и огородовъ Бѣлевскихъ жителей XVIII вѣка, не только опредѣляющей количество земли находившейся во владѣніи Бѣлевскихъ крестьянъ, но и доказывающей своими записями право свободной передачи ея этими послѣдними, кому пожелаютъ<sup>32)</sup>. Кромѣ того и самая панщина для нихъ была сравнительно—легкой и состояла въ отбываніи лишь, такъ называемаго, «шарварка» т. е. въ доставкѣ, когда нужно, подводъ въ замокъ, прислуги и т. п.

Настоятелемъ Бѣлева послѣ о. Василя—былъ послѣдній въ Бѣлевѣ униатскій священникъ: Іерей Никита Лавровскій Парохъ Бѣлевскій (съ 1790 по 1794<sup>33)</sup>), бывшій, кажется, собственно Парохомъ Олыцкимъ<sup>34)</sup> и призванный въ Бѣлевъ лишь по временамъ Требы въ Бѣлевѣ въ настоятельство о. Никиты совершали его викаріи<sup>36)</sup>. Ко времени настоятельства въ Бѣлевѣ о. Никиты относится первое точное извѣстіе о количествѣ жителей въ Бѣлевѣ. О. Никитой составленъ въ 1791 году списокъ всѣхъ прихожанъ Бѣлевской церкви, изъ котораго видно, что жителей въ Бѣлевѣ въ этомъ году было 758 человекъ<sup>34)</sup>.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## О благотворительности Церкви и духовенства во время голода.

Въ огромной полосѣ средней Россіи, открылось великое народное бѣдствіе—голодъ. Невыразимо-тягостное впечатлѣніе производятъ на сердцѣ извѣстія, приходящія путемъ печати изъ мѣстностей, пораженныхъ гнѣвомъ Божиимъ. Эти извѣстія представляютъ картину не полей, сожженныхъ тропической

<sup>32)</sup> Роспись эта находится въ настоящее время въ рукахъ Бѣлевскихъ крестьянъ, передающихъ ее изъ рода въ родъ какъ святыню; видѣть ее мнѣ не довелось. Содержание росписи передано со словъ старожиловъ.

<sup>33)</sup> См. Метрическую книгу, хотя писанную на русскомъ языкѣ но подъ польскимъ заглавіемъ: «Metryka krztów Cerkwi Bielowskiej» (1790—1804).

<sup>34)</sup> См. «Regestr Budności w Parafii Olyckiej, w. Woiewodztwie Wołyńskim, Powiecie Luckim leżącey, spisany Dnia 1 Stycznia Miesiąca Roku 1791 przezemnie X: Nicete Lawroskiego Parocha Bielowskiego, Plebana Religii Katolickiej Rzymskiej obrządku Greckiego, Unickiego. Wieś Bielów. Dziedziczna J. O. Xięcia Adama Czartoryjskiego Generała ziem Podolskich».



жарой, оне всходовъ, погубленныхъ весенними морозами, или  
ливъ, уничтоженныхъ градомъ... Все это давно уже прошло. Те-  
перь предъ нами возникаетъ другая, болѣе страшная, духъ  
захватывающая картина: это — картина борьбы крестьянскаго  
населенія съ голодомъ, съ врагомъ молчаливымъ и спокой-  
нымъ, но безжалостнымъ и неотразимымъ. Этотъ отъ  
Священникъ села Мусирмы, Цивильскаго уѣзда, Казан-  
ской губерніи, о. Филимоновъ пишетъ (Московск. Вѣдом. №  
12), что, живя въ городѣ, нельзя представить себѣ этого бѣд-  
ствія во всей его паготѣ и зломъ могуществѣ. Вошедши, напр.,  
въ избу одного крестьянина, о. Филимоновъ застаётъ здѣсь  
только двухъ дѣвочекъ, лежащихъ на славкѣ. Онѣ съ тру-  
домъ встаютъ и едва могутъ держаться на ногахъ. На ли-  
цахъ у нихъ мертвенная блѣдность и съ зеленоватымъ отбѣ-  
нкомъ, а ноги опухшія. Отецъ и мать оставили дѣтей однихъ,  
а сами пошли собирать милостыню. Дѣвочки изъявляютъ свя-  
щеннику желаніе исповѣдаться. Въ теченіи двухъ дней въ  
этой деревнѣ о. Филимоновымъ было напутствовано совершенно  
ослабѣвшихъ и изнемогшихъ отъ голода 16 человекъ, изъ  
коихъ одна женщина умерла. Самъ исповѣдался и причастился.  
Для борьбы съ голодомъ у крестьянскаго населенія нѣтъ  
собственныхъ средствъ. Нельзя считать дѣйствительнымъ сред-  
ствомъ отъ голода траву и древесныя листья, къ которымъ  
прибѣгаютъ, какъ пищѣ, голодающіе крестьяне. Зеленый поро-  
шокъ, приготовляемый ими изъ липовыхъ листьевъ и употреб-  
ляемый вмѣсто муки, только свидѣтельствуетъ до какой край-  
ней степени доходитъ народное бѣдствіе. Для того, чтобы  
доставить народу средства къ борьбѣ съ голодомъ, необхо-  
дима благотворительность въ самыхъ широкихъ размѣрахъ.  
Эта благотворительность является потребностію христіанской ду-  
ши, тѣмъ болѣе сильною, чѣмъ человекъ ближе къ несчастію.  
Въ старину, въ годы народныхъ бѣдствій, Церковь и  
духовенство становилась въ дѣлѣ благотворительности впереди  
всѣхъ. Сохранились извѣстія, что въ древней Руси нѣкоторые  
монастыри во время голода прокармливали все окрестное насе-  
леніе. Сохранилось свидѣтельство царя Юліана Васильевича  
Грознаго, что Кирилло Бѣлозерскій монастырь въ гладныя  
времена пропитывалъ многія страны. Такая же благотвори-  
тельность находила себѣ мѣсто повсюду, гдѣ только свѣтился  
крестъ богатаго или бѣднаго храма. Разбѣянные по госу-  
дарству церкви были пунктами, вокругъ которыхъ всегда на-  
ходила себѣ пріютъ нищая и голодная братія. Но благотво-

рительность слагалась въ прочное зерно, обѣщавшее обильный плодъ, швы особениости тамъ, гдѣ существовали церковныя братства, имѣвшія дѣлю помощи всѣмъ несчастнымъ. Не можетъ ли и теперь участіе Церкви и духовенства въ народномъ бѣдствіи направляться тѣми же путями? Слышно, что уже многіе монастыри живо откликнулись на нужду народную и готовятся къ оказанію посильной помощи нуждающемуся населенію. Не только вссы хлѣбъ, заготовленный изъ монастырскихъ хозяйствъ, будетъ употребленъ на выдачу, въ помоществованій наиболѣе нуждающимся, а повсюду монастыри дѣлаютъ даже запасы зернового хлѣба и муки, изъ которыхъ будетъ готовиться печеный хлѣбъ и ежедневно выдаваться опредѣленными порціями наиболѣе нуждающимся въ общественной помощи. Тѣ монастыри, при которыхъ состоятъ церковно-приходскія школы, уже приняли крестьянскихъ дѣтей, воспитанниковъ школы, на свое иждивеніе. Всѣ дѣти получаютъ пищу изъ монастыря, а многія приносятъ хлѣбъ и рыбу домой. (Сообщено въ газ. Русская Жизнь; см. Московскія Вѣдом. № 218). Дай Богъ, чтобы это были не одни блага вождельнія, и чтобы всѣ монастыри поступали такъ! Другой путь, по которому въ наступившее голодное время можетъ направиться благотворительность Церкви и духовенства, состоитъ въ развитіи попеченія о нуждающихся въ средѣ церковно-приходскихъ попечительствъ, представляющихъ одно и то же съ древними церковными братствами. Можно думать, что въ этой области началось уже движеніе въ пользу благотворительности. По крайней мѣрѣ одно изъ церковно-приходскихъ попечительствъ, состоящее при Дмитріевской церкви въ селѣ Красномъ, Ивановской волости, Воронежскаго уѣзда, обратилось къ редактору Московскихъ Вѣдомостей съ просьбою — помѣстить въ этой газетѣ письмо попечительства и чрезъ это оказать сочувствіе обѣднѣвшему населенію прихода означенной церкви. Поливѣйшій неурожай хлѣбовъ въ этомъ году и отсутствіе заработка, говорится въ этомъ письмѣ, побуждаютъ попечительство устроить столовыя для прокормленія обремененныхъ семьями бѣдняковъ, которые еще въ прошломъ году продовольствовались подаеніями. На подаенія въ этомъ году разсчитывать нельзя; у кого и есть запасы, то весьма небольшіе, и ихъ едва ли хватитъ имъ на продовольствіе собственныхъ семействъ. Поэтому попечительство постановило устроить безплатныя Столовыя, а для собиранія средствъ на это обратиться къ газетной публикaciji, прося каждаго, кто пожелаетъ изба-

вить несчастныхъ отъ голода, прислать подающія предсѣдателью приходскаго попечительства Дмитріевской церкви, въ г. Воронежѣ, Ивановской волости, село Красное, Дмитрію Владим. Норову (Моск. Вѣдом. № 192).

Честь и слава попечительству, начавшему думать, какъ надо дѣйствовать и помогать! Какъ то оно осуществить на практикѣ свое благое начинаніе, какъ приступить къ кормленію голодающихъ? Устройство бесплатныхъ столовыхъ представляетъ собою очень трудный видъ благотворенія, потому что такая столовая есть цѣлое учрежденіе, ежедневно открытое для всѣхъ или очень многихъ и раздающее помощь свою совершенно безвозвратно. Для попечительства возможно было бы также практиковать и распродажу хлѣба по низкимъ цѣнамъ, и раздачу его подъ разными неотяготительными обязательствами. Это менѣе обременило бы учрежденія, которыя послѣ долговременнаго забвенія только недавно стали возникать къ жизни.

Многимъ и очень многимъ церковнымъ приходамъ можетъ быть придется пожалѣть теперь о своемъ небреженіи или равнодушномъ отношеніи къ устройству и содержанію церковно-приходскихъ попечительствъ. Но тамъ, гдѣ они есть, имъ открывається возможность проявить хотя бы и скромную, но благотворную дѣятельность и чрезъ это самое приобрести себѣ на всегда расположеніе и усердіе населенія.

(Рук. для С. Пас. № 38).

### АЛЧУЩАГО НАПИТАЙ!

По премудрому устройенію Божію безъ пищи не можетъ быть на землѣ никто. Начиная отъ человѣка и кончая самымъ малымъ животнымъ, всѣ отъ Бога чаютъ пищу себѣ, и Милосердный Господь отверзаетъ щедрую руку Свою, и исполняетъ всякое животное благоволеніемъ (Псал. 144, 16). Но бываетъ, что въ числѣ разныхъ мѣръ вразумленія и обращенія заблудшихъ на путь правый, Господь посылаетъ голодъ; земля, грѣхъ ради нашихъ, уменьшаетъ плоды свои — и все живущее *падаетъ въ руцѣ бѣды*. Голодъ... Какое страшное бѣдствіе! Переносить человѣкъ всякія невзгоды житейскія, переживаетъ всякія скорби, а голода перенести не можетъ; отъ голода онъ бѣжитъ изъ родной семьи своей, бѣжитъ отъ рода своего,



бѣжить отъ родины, бѣжить туда, гдѣ чаесть пищу себѣ. Отъ голода бѣжить не одинъ человѣкъ, а и всякое животное, страшась его, какъ смертельнаго врага своего. Спасая свою жизнь отъ голода, человѣкъ набрасывается на пищу, ему несвойственную: бьетъ древесную кору, сорныя травы, нечистыхъ животныхъ. Были примѣры—отъ голода человѣкъ ѣлъ даже дѣтей своихъ!

Ужаснѣе всего то, что голодь никогда не проходитъ одинъ, а ведетъ съ собою еще нѣсколько бѣдствій: за нимъ обыкновенно идутъ мучительныя болѣзни и смертность. Да, голодь—великое бѣдствіе для человѣка и всякаго животного, страшный врагъ нашъ, страшнѣе мора, наводненій, землетрясеній и другихъ бѣдствій. А между тѣмъ, человѣку справиться съ бѣдствіемъ этимъ легче всего. Всякую бѣду свою человѣкъ можетъ, по данной ему отъ Бога мудрости, если не совсѣмъ предотвратить, то, по крайней мѣрѣ, облегчить; голодь же человѣкъ могъ бы облегчить болѣе всего, еслибы только имѣлъ въ себѣ побольше любви святой, еслибы только всегда слѣдовала заповѣдамъ Христовымъ.

Для всякаго видно, что голодь поражаетъ не всѣхъ людей и не одинаково: для однихъ онъ мучительнѣе, для другихъ сноснѣе. Особенно губителенъ голодь только для людей бѣдныхъ, немощныхъ; для состоятельныхъ же людей онъ не такъ страшенъ, а для богатыхъ такъ и совсѣмъ почти не чувствителенъ. Милосердый и долготерпѣливый Господь не посылаетъ голода на всю землю, чтобы не погубить въ конецъ все живущее, а устрояетъ такъ, что въ однихъ мѣстахъ земли голодь, а въ другихъ—нѣтъ его. При теперешнихъ путяхъ сообщенія хлѣбъ скоро можетъ идти изъ мѣста, гдѣ его достаточно, въ мѣста, гдѣ нѣтъ его или мало. Состоятельный и богатый человѣкъ такимъ образомъ будутъ болѣе или менѣе сыты, и потерпятъ только отъ дороговизны хлѣба, что для нихъ бѣда еще не такъ велика. Для бѣднаго же—бѣда великая, страшная. Имѣй въ себѣ человѣкъ любовь Божію, имѣй состраданіе къ ближнему своему, слѣдуй заповѣдамъ Христовымъ—и не видѣлъ бы онъ всѣхъ ужасовъ голода. Состоятельные и богатые помогли бы бѣднымъ, пропитали ихъ—и бѣда не была бы такою ужасною бѣдою; испытаніе Божіе вызвало бы дѣло любви святой, а съ нимъ и милость Божію.

Переживаемъ мы теперь время тяжкихъ испытаній: отъ недорода хлѣба, а мѣстами и отъ полного неурожая его, появилось у насъ множество алчущихъ, просящихъ хлѣба

себѣ. Голодные всюду: они протягиваютъ руки по городамъ и селеніямъ; они молятъ пожалѣть ихъ, напитать ихъ, спасти имъ жизнь; они по мѣстамъ начали уже употреблять такую пищу, которая неминуемо вызоветъ болѣзни и смертность. Вопіютъ старцы, вопіютъ взрослые, вопіютъ младенцы, мучимые голодомъ. Настало время проявить состраданіе и любовь къ бѣднымъ и голоднымъ братьямъ нашимъ; настала пора показать самымъ дѣломъ, что мы христіане, что въ насъ есть истинно человѣческое сердце, просвѣщенное Евангельскимъ ученіемъ. Въ лицѣ бѣдныхъ и голодныхъ пришелъ къ намъ Самъ Христосъ и проситъ хлѣба у насъ; Онъ взываетъ къ нашему милосердію, чтобы Самому быть милосердіемъ къ намъ; Онъ проситъ у насъ взаимно не многого, только хлѣба насущнаго, чтобы воздать намъ несравненно болѣе, чѣмъ дадимъ. Ему мы чрезъ руки этихъ голодныхъ бѣдняковъ. Онъ хочетъ, чтобы мы передали чрезъ голодающихъ часть своего достатка въ Его небесную сокровищницу, чтобы потомъ получить намъ изъ нея сторицею въ жизни будущей; Онъ хочетъ, чтобы не явились мы предъ Отцемъ небеснымъ *тощи*, а съ дѣлами милосердія и любви; Онъ хочетъ оживить безжизненное и холодное сердце наше жалостію къ бѣдствующимъ, чтобы болѣе полюбить насъ за это и наградить. Въ числѣ добрыхъ дѣлъ, за которыя обѣщана намъ награда на небеси, на первомъ мѣстѣ Самъ Господь поставилъ — накормить голоднаго. *Придите*, говоритъ Онъ, *благословенные Отца Моего, насладитесь царство, уготованное вамъ отъ созданія міра. Ибо акажъ Я, и вы дали Мнѣ псть... Такъ-какъ вы съѣдали это одному изъ братьевъ Моихъ меньшихъ, т. е. голодающему, то съѣдали Мнѣ* (Мате. 25, 34, 35 и 40). Отказывать ли намъ Господу своему, гнѣвить ли Его своею холодностію, своимъ жестокосердіемъ? Вокругъ насъ раздаются голоса алчущихъ, предъ глазами нашими блѣдныя лица голодающихъ; бѣда увеличивается, горе растетъ съ каждымъ днемъ... Кто на столько жестокъ сердцемъ, чтобы не помочь бѣдствующему, чтобы не накормить голодающаго, чтобы не утереть слезъ плачущимъ? Кто изъ христіанъ останется глухъ среди воплей нищеты? Господь проситъ — дайте! Господь велитъ, слушайтесь и исполняйте повелѣнное! Добрые люди уже собираютъ хлѣбъ для голодныхъ, уже начинаютъ давать; давайте всѣ, давайте по мѣрѣ достатка, чтобы умалить бѣду, чтобы спасти бѣдныхъ братьевъ своихъ. Сѣйте свою помощь, какъ святыми сѣменами, сѣйте щедрѣ, чтобы щедрѣ пожать (2 Кор. 9, 6).

и да Помоги, о Господи, сотворить добро; и помоги, о Господи, облегчить бѣду народную — пропитать голодныхъ, спасти погибающихъ, во славу имени святаго Твоего!..

(Сарат. Епарх. Вѣдом. № 17.).

О поминовеніи усопшихъ въ такъ называемую Димитріевскую субботу въ нынѣшнемъ году.

Въ нынѣшнемъ 1891 году день памяти святаго великомученика Димитрія Солунскаго, 26-го октября, приходится въ субботу. Является вопросъ, въ эту ли субботу или въ предъидущую слѣдуетъ быть поминовенію за усопшихъ? Когда, въ 1884 году, день памяти святаго великомученика Димитрія случился въ субботу, тогда въ шнхъ храмахъ совершали поминовеніе усопшихъ въ предъидущую субботу, въ шнхъ — въ самый Димитріевъ день. На основаніи доводовъ, какіе приводятъ протоіерей К. Т. Никольскій въ своей книгѣ: «Пособіе къ изученію устава богослуженія православной церкви», поминовенію усопшихъ слѣдуетъ быть не 26-го октября, а въ предъидущую субботу, 19-го октября. Вотъ что изложено въ книгѣ о. Никольскаго: «Вѣрно то, что послѣ битвы на Куликовомъ полѣ положено начало поминовенію за умершихъ воиновъ; но нѣтъ доказательства, что въ то время для поминовенія былъ указанъ Димитріевъ день и даже суббота предъ нимъ. Куликовская битва была 8-го сентября, въ день праздника Рождества Богородицы. Великій князь Димитрій Донской, послѣ погребенія убитыхъ на побоищѣ, приказалъ тамъ совершить панихиду по шнмъ. Затѣмъ, возвратясь въ Москву 21-го сентября, повелѣлъ по веѣмъ церквамъ ея отправить панихиду объ убиенныхъ. Наконецъ, по прибытіи въ Троице-Сергіеву лавру, приказалъ и тамъ совершить панихиду. Въ лѣтописяхъ не сказано, чтобы Димитрій Донской указалъ для поминовенія воиновъ субботу предъ Димитріевымъ днемъ. Нѣтъ основанія и полагать, чтобы онъ самъ избралъ для поминовенія субботу предъ днемъ своего тезоименитства. Естественно думать, что послѣ кончины его назначена суббота предъ Димитріевымъ днемъ для поминовенія усопшихъ. И при этомъ назначеніи не имѣлось въ виду совершать поминовеніе въ самый Димитріевъ день (26-го октября), если онъ случится въ субботу. Праздникъ памяти святаго великомученика Димитрія (26-го октября) былъ въ глубокомъ уваженіи у славянъ. А потому службу



праздничную не соединяли съ заупокойною, такъ какъ служба за упокой и служба праздника по церковному уставу не совершаются вмѣстѣ. Въ Типиконѣ ничего не сказано о поминовеніи въ субботу предъ Димитріевымъ днемъ, ни въ самый Димитріевъ день; но, по смыслу церковнаго устава, въ Димитріевъ день не слѣдуетъ быть поминальной службѣ. Это видно изъ слѣдующаго: по Типикону день святаго великомученика Димитрія принадлежитъ къ праздникамъ съ знакомъ  $\oplus$ . Къ такому разряду праздниковъ относится 24-е февраля, день обрѣтенія главы святаго Іоанна Предтечи, и 9-е марта — день памяти 40 мучениковъ. Если эти праздники случатся въ поминальные субботы 2, 3 и 4 седмицы великаго поста, то служба въ эти праздники за упокой оставляется, и совершается служба празднику. Подобнымъ образомъ не должно совершаться службѣ заупокойной въ день памяти святаго великомученика Димитрія, а слѣдуетъ быть ей въ субботу предъидущую. Изъ устава московскихъ патриарховъ видно, что въ 1683 году и въ 1690 г.г. Димитріевъ день (26-го октября) былъ въ субботу. Въ этотъ день не указано на совершеніе панихиды, а замѣчено предъ 23-е октября, что предъ памятью святаго великомученика Димитрія бываетъ панихида о всѣхъ православныхъ христіанахъ. Итакъ, указано на совершеніе панихиды предъ памятью, а не въ день памяти святаго Димитрія.

(Сынъ Отечества. № 270. 1891 г.).

### «Холмскій Народный календарь на 1892 годъ».

(Библиографическая замѣтка \*).

Впервые «Холмскій народный календарь» появился на 1885 годъ и съ этого времени издается Холмскимъ Св. Богородицкимъ Братствомъ ежегодно, по возможности къ 8 сентября. Цѣль этого изданія — служить просвѣщенію Холмской Руси, религіозно-нравственному объединенію этой окраины съ остальной Россіей. Возсоединенное отъ уніи русское народонаселеніе Холмской Руси не знало, во первыхъ, своего прошлаго, въ высшей степени поучительнаго для проясненія и воспитанія въ немъ русскаго народнаго міросозерцанія, для возрожденія того духа, которымъ дышали его праотцы, не знавшіе никакой

\*) Изъ «Холмско-Варшавскаго Епарх. Вѣстника» № 18 1891 г.

уніи; почти ничего не вѣдало оно, во-вторыхъ, о святыняхъ и великихъ людяхъ, поклоненіемъ предъ которыми и памятью о которыхъ воспитываются и воодушевляются его старшіе братья въ восточной Россіи, и вѣдали что-нибудь и вѣдало, что въ зломъ брѣшнѣ извращенномъ видѣ, съ цѣлью оттолкнуть отъ Православной русской Церкви, а не привлечь къ ней; наконецъ въ третьихъ, все грамотное въ этомъ народонаселеніи раньше пользовалось польскими календарями разныхъ видовъ и дѣлъ, но одного направленія, попросту сказать, польскаго, а не русскаго. Вытѣснить эти календари и дать возсоединеннымъ болѣе назидательное и воспитательное чтеніе взяло на себя Холмское Свят. Богородицкое Братство, приступившее въ 1804 году къ изданію Холмскаго народнаго календаря. Таково происхожденіе и направленіе этого братскаго изданія. Всякому ревнителю русскаго дѣла здѣсь нельзя поэтому не интересоваться продолженіемъ его и не прѣвѣтствовать отъ души вновь появляющихся книжекъ его на наступающей *новой* годъ. Больше того: кто можетъ, тотъ долженъ, насколько можетъ, способствовать распространенію Холмскаго народнаго календаря, потому что онъ того стоитъ, и не только по направленію своему, но и по выполненію своей великой задачи. Отъ этихъ общихъ замѣчаній перейдемъ къ вышедшей недавно *восьмой* по счету книжкѣ этого важнаго изданія.

Холмскій народный календарь на 1892 годъ, какъ и за предыдущіе годы, дѣлится на три части. *Первая* часть, собственно календарная, обнимаетъ 38 страницъ и отличается большою полнотою. Не перечисляя всѣхъ семи отдѣловъ ея, укажемъ — для примѣра — на «православный мѣсяцесловъ». Въ немъ для каждаго мѣсяца отведено по двѣ страницы, первая для святцевъ, съ указаніемъ при нихъ времени восхожденія и захожденія солнца на каждый день *по мѣстнымъ часамъ*, а вторая съ такого рода свѣдѣніями: 1) «Порядокъ гласовъ Октоиха и чтеній изъ Апостола и Евангелія на воскресные и праздничные дни»; 2) «Особенности церковнаго богослуженія»; 3) «Царскіе дни»; 4) «Фазы луны»; 5) «Предсказанія погоды по Брюсову календарю»; 6) «Хозяйственныя наставленія»; и 7) «Примѣты старыхъ людей». Весьма интересны эти «Примѣты»; въ нихъ высказались народная наблюдательность и мудрость, а польза остальныхъ указаній очевидна для каждаго. *Вторая* часть календаря самая важная, литературная. Ею характеризуется его направленіе, и потому въ ней наибольшей интересъ. Она обнимаетъ 132 страницы и состоитъ изъ

тринадцати статей. Первое место занимают четыре перепечатки изъ «Троицкихъ Листовъ», именно: «Слово Кирилла Философа о хмѣльнѣмъ питіи ко всеѣмъ людемъ», «Добрые заветы старины», «Святый благовѣрный великій князь Александръ Невскій, труженикъ для родной земли», и «Священномученикъ за отечество патріархъ Гермогенъ». Первые двѣ статьи правоучительныя и весьма поучительныя, а вторыя двѣ съ весьма назидательными историческими свѣдѣніями. Всеѣмъ извѣстно, какъ много крестьянскаго добра уходитъ на водку и изъ-за нея пропадаетъ. «Слово Кирилла Философа» противъ пьянства составлено превосходно, именно «съ помазаніемъ»: слогу изобразительный, разъясненія и убѣжденія въ высокой степени наглядны, и все это дышетъ искренностью, задушевностью. Церковно-славянскій языкъ его совершенно удобопонятенъ и для простаго народа придаетъ «Слову» больше авторитета; весьма кстати оно напечатано въ календарѣ славянской кириллицей, все во имя того же авторитета. «Добрые заветы старины» начинаются обращеніемъ: «Послушайте, возлюбленные, добраго ученія», и все ученіе ихъ направлено къ тому, чтобы заботиться о спасеніи душъ своихъ, «пока живемъ на этомъ свѣтѣ, пока есть время»; рѣчь съ начала и до конца тихая, кроткая, наставительная, отеческая, проникающая въ душу. — Недавнимъ страдальцамъ подъ гнетомъ р.-католической пропаганды въ Холмской Руси, ведущимъ борьбу за свою православную вѣру еще и донныѣ, назидательно и пріободрительно узнать, какъ отстаивали ту же св. вѣру св. благовѣрный князь Александръ Невскій и святитель Гермогенъ. Родной откликъ во многихъ чытателяхъ «Холмскаго народнаго календаря» несомнѣнно найдетъ отвѣтъ св. Александра павскимъ посланьемъ: «мы и безъ васъ хорошо знаемъ свою вѣру, — къ чему же намъ повые проповѣдники?» (стр. 50) и мужественныя слова Гермогена польскому воеводѣ съ боярами: «Запрещу, если увижу ляховъ выходящихъ изъ столицы; велю, если не будетъ этого, и всеѣхъ благословляю умереть за вѣру православную!» (стр. 55). За тѣмъ перепечатки можно только благодарить издателей «Холмскаго народнаго календаря»: Всѣ четыре статьи въ немъ занимаютъ только одинъ печатный листъ. Остальныя девять статей составлены сотрудниками календаря и появляются въ печати впервые. Три великія святыи въ царствующиѣхъ градѣхъ Москвъ и Петербургъ. И слѣдующая за этой статьей біографія: Селтой Митрофанъ, въ схимѣ Макарій, первый Епископъ



*Воронежскій*\*, подобно статьямъ объ Александрѣ Невскомъ и патр. Гермогенѣ, обращаютъ взоры и сердца воссоединенныхъ Холмской Руси туда же, на родной ей востокъ, но уже не для созерцанія подвиговъ гражданскаго мужества, а для преклоненія предъ ея святынями и возгрѣванія въ себѣ религиозныхъ чувствъ. Особенно въ глубокое для себя назиданіе, ознакомившись съ жизнью Св. Митрофана, прочтутъ воссоединенные (и они ли одна только?) его наставленіе въ письменномъ духовномъ завѣщаніи: «При семъ же послѣдній мой долгъ отдаю. Да пребываютъ вси православніи христіане въ прародительствѣ своемъ (въ завѣтѣ предковъ) благочестиво и праведно, во всякомъ изрядствѣ и чистотѣ, въ воздержаніи же и святыни и покаяніи. Вѣру же православно-каѳолическую заповѣдую вседушною любовію имѣти, и церковь святую едину во вселенной, яко мать, чествовати и пребывати въ ней неотступно... Яко же бо безъ вѣры правыя Богу угодити невозможно: такожде и кромѣ церкви святыя восточныя, и свѣтлаго богопреданнаго тоя ученія, невозможно кому спастися» (стр. 73).

Въ Холмской Руси, какъ и въ восточной Россіи, глубоко чтится въ народѣ имя св. великомученика Георгія Побѣдоносца; въ честь его издавна освящено двадцать церквей въ воссоединенныхъ приходахъ Люблинской и Сѣдлецкой губерній, въ нѣкоторыхъ изъ нихъ есть даже чудотворныя иконы св. великомученика Георгія, напр. въ с. Савицы — Русскія, Соколовекаго уѣзда, и въ Збережьѣ, Влодавскаго уѣзда, куда на храмовые праздники стекаются тысячи богомольцевъ для молитвы предъ этими чудотворными иконами. Кому не ясно, что эти иконы и это почитаніе св. великомуч. Георгія — остатокъ вѣздѣвшей окраинѣ до уніатской русской старины? Весьма своевременно разъяснить ее и показать ея общерусское значеніе. Этой цѣли совершенно удовлетворяютъ 7, 8 и 9-я статьи разсматриваемаго календаря, — именно: «Жизнь, страданія и чудеса святаго великомученика Георгія Побѣдоносца», «Сказаніе о нѣкоторыхъ изъ чудесъ, совершенныхъ св. вел. Георгіемъ Побѣдоносцемъ послѣ мученической кончины его» и «Какъ чествуется въ православной Руси имя и память св. вел. Георгія Побѣдоносца». Занимаемые этими статьями тринадцать листковъ прочтутся въ простомъ народѣ, несомнѣнно, съ интересомъ и будутъ для него назидательны. Для большей назидательности, авторъ ихъ весьма кстати приправляетъ рассказъ во вводкомъ Георгіи руководственными наставленіями. Напримѣръ: «Столь велика сила

крестнаго знаменія! Дорожи же этимъ святымъ знаменемъ, православный христіанинъ, вездѣ, всегда и всюду правильно ограждай имъ себя: и тогда никакая сила демонская не сокрушитъ тебя. (88 стр.). Или еще: «Старайся подражать ей (бѣдной вдовѣ) и ты, благочестивый читатель; отъ усердія приноси послышныя жертвы свои въ храмъ Божій на украшеніе его св. иконами, церковною утварью и другими принадлежностями храма... Въ этихъ добровольныхъ пожертвованіяхъ своихъ ты первѣе всего явишь живую любовь къ св. Православной Церкви Христовой... Смѣло и спокойною душою тогда можешь воскликнуть и ты вмѣстѣ съ св. царемъ и пророкомъ Давидомъ: Господи, возлюбихъ благомѣіе дому Твоего и мѣсто селенія славы Твоей и т. д.

Слѣдующая затѣмъ статья «О постѣ» занимаетъ исключительное положеніе въ календарѣ по своему происхожденію, назначенію и характеру. Подъ заголовкомъ ея въ скобкахъ поставлено: «*Отвѣтъ вопрошающему, слѣдуетъ ли поститься?*». Въ Совѣтъ Холмскаго Св. Богородицкаго Братства прислано было отъ одного православнаго русскаго человѣка письмо съ просьбою разъяснить ему недоумѣніе о постахъ. Вопрошающему отвѣтили, что требуемое разъясненіе дано будетъ въ братскомъ календарѣ на 1892 годъ, а къ календарю рѣшили обратиться въ виду того печальнаго явленія, что ни одно, можно сказать, церковное установленіе не заброшено въ нашемъ обществѣ въ такой степени, какъ посты, что они не только не исполняются, но и толкуются вкривъ и вкосъ. Спросилъ одинъ, самый искренній, а нуждаются въ разъясненіи многие, не только свѣтскіе, но, быть можетъ, и нѣкоторые духовные, несоблюденіемъ постовъ неволью соблазняющіе народъ. Вмѣсто всякихъ похвалъ дѣльности, полноты и жизненности даннаго въ статьѣ «О постѣ» отвѣта, отсылаемъ всякаго серьезнаго и искренно любопытствующаго къ самой статьѣ и отъ души совѣтуемъ прочитать ее отъ начала, не скажу, и до конца, потому что, прочитавши первыя страницы, невозможно не прочитать всѣхъ одиннадцати листиковъ. Повторяю, статья «О постѣ» заслуживаетъ особеннаго вниманія, какъ выразился авторъ ея (стр. 126), городскихъ жителей, изъ которыхъ многие и дня не могутъ провести безъ мяса.

За статьёю «О постѣ» помѣщены: «*Историческія свѣдѣнія о Лисинскомъ монастырѣ, его современное состояніе и вліяніе на народъ*». Эти «свѣдѣнія» весьма отрадны для всякаго ревнителя русскаго дѣла на Подляшши, гораздо сильнѣе

Холщины окатоличенномъ и ополяченномъ. Семьдесятъ пять сестеръ Лѣснинской обители, въ подѣ покровомъ чудотворной иконы Пресв. Богородицы, подвигомъ добрымъ подвизаются въ дѣлѣ просвѣщенія возсоединенныхъ отъ уніи Подляшанъ. Главнымъ образомъ обитель вліяетъ черезъ школу, лѣченіе большихъ и «отпустами». Монастырская школа открыта 16 сентября 1886 года. Въ 1890 году въ ней обучалось 48 дѣтей: 40 дѣвочекъ, живущихъ въ монастырѣ на всемъ готовомъ, и 8 приходящихъ (6 мальчиковъ и 2 дѣвочки). Сверхъ того, въ монастырскомъ пріютѣ воспитывается 19 дѣвочекъ въ возрастѣ отъ 1½ года до 5 лѣтъ. Въ мѣ 1890 года окончили монастырскую школу 13 дѣвицъ. Онѣ поступили въ школу неграмотными и не знающими почти ни одной молитвы, а черезъ четыре года обученія въ ней выучились бойкою и толково читать и рассказывать прочитанное, писать «безошибочно», пѣть службу церковную и читать часы, канѣны, пареміи, изучили «все дѣйствія ариѣтики», даже прошли «краккій курсъ географіи и русской исторіи». Исторія Западнаго края съ его уніей сообщаемъ подробно, такъ что они «знають, какъ страдали и умирали ихъ дѣды и отцы, проливая кровь за вѣру святую, за Русь православную, какъ имъ хитростію и обманомъ навязали новую, латинскую вѣру и какъ ихъ любовію возвратили къ вѣрѣ истинной» (138 стр.). Но главное вниманіе въ школѣ Лѣснинскаго монастыря обращено на обученіе вѣрѣ православной; въ ней преподаются свящ. исторія, объясненіе богослуженія и катихизисъ. Такъ какъ дѣти по выходѣ изъ школы должны вступить въ среду, гдѣ много упорствующихъ, заблуждающихся, то имъ (при изученіи катихизиса) разъяснено отличіе вѣры православной отъ католической, доказана истинность православія, такъ что они могутъ опровергнуть заблужденія латинянъ объ исхожденіи Св. Духа и о тѣ Сына. — и все другія уклоненія отъ ученія Христова: «но вмѣстѣ и внушена любовь христіанская, чтобы они дѣйствовали этою любовію, своимъ благочестіемъ привлекали упорныхъ обратиться къ Церкви православной» (139 стр.). Въ этой же школѣ не забывается и пріученіе дѣтей къ рукодѣліямъ: шитью, вязанью и проч., а также къ хозяйственнымъ и домашнимъ занятіямъ, такъ чтобы дѣти были современемъ и хорошими хозяевами» (139 стр.). Такимъ образомъ монастырская школа въ Лѣснѣ подготавливаетъ новую, молодую мѣстную силу для вліянія по селамъ и деревнямъ въ духъ православной вѣры. По имѣющимся свѣдѣніямъ (открыто заявляется въ



статье), и некоторые изъ выпущенныхъ ученицъ читаютъ на родинѣ въ церкви, другія по праздникамъ собираютъ сверстницъ, читаютъ или Евангеліе, объясняютъ богослуженіе и проч. Влѣдствіе такихъ бесѣдъ, тѣ, которыя прежде порицали Православную церковь, не ходили въ православный храмъ, начинаютъ посѣщать богослуженіе и любить церковь Православную. Такое благотворное вліяніе оказываютъ дѣти не только по окончаніи обученія въ монастырской школѣ, но и тогда, когда еще учатся (140 стр.). Дальше въ статьѣ сообщаются факты этого вліянія въ селахъ Рокитиѣ, Комариѣ и даже въ такомъ упорствующемъ селѣ, какъ Витулинѣ (см. стр. 140—142).—Сверхъ школы, въ Лѣвнинскомъ монастырѣ есть аптека и нѣсколько сестеръ, знающихъ лѣченіе. Не проходитъ дня, чтобы кто-нибудь изъ окрестныхъ жителей не приходилъ въ монастырь за лекарствами. Среднимъ числомъ ежедневно бываетъ человѣкъ 5. Но иногда такихъ просителей бываетъ очень много. Часто приходятъ за лѣкарствами не сами больные, а ихъ родственники. И никому нѣтъ отказа. Всѣ получаютъ лѣкарства, совѣты и указанія, и главное—*все даромъ, безъ всякой платы*. Особенно великую, даровую медицинскую помощь оказываетъ и много лѣкарствъ раздаетъ монастырь въ храмовые праздники. Такъ, въ праздникъ Св. Троицы 1890 г. роздано лѣкарствъ (гомеопатическихъ) въ 700 бутылкахъ (стр. 142). Факты весьма краснорѣчивые! Это лучший способъ повліять на сердца народа и возбудить въ немъ довѣріе къ монастырю, потому что *любовь еси можетъ*... Въ Лѣвнинскомъ монастырѣ пока есть только больница «для монастырскихъ больныхъ», всего въ три комнаты, «по недостатку средствъ»: «но, дастъ Богъ, недалеко то время (пишетъ авторъ, какъ священникъ того же монастыря, человѣкъ свѣдущій), когда при монастырѣ устроится своя большая больница и для постороннихъ, будетъ свой врачъ, который можетъ посѣщать и окрестныхъ жителей». Ускореніе этого возжеланнаго дѣла значительно облегчилось бы, если бы Богъ послалъ въ Лѣвнинскую область *сестру-врача*, чего отъ души желаемъ подвижающейся обители.—Весьма любопытны свѣдѣнія въ статьѣ (стр. 142—144) и объ «отпустахъ», т. е. храмовыхъ праздникахъ, которыхъ въ Лѣвнинскомъ монастырѣ два: 1-й день Пятидесятницы и Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго креста Господня. Чтеніе всѣхъ этихъ «свѣдѣній» въ простомъ на Подляшии народѣ, несомнѣнно, привлечетъ къ Лѣвнинскому монастырю симпатію

и довѣріе многихъ изъ тѣхъ, которые доселѣ сторонились его поды влияніемъ лжи и обмана, идущихъ изъ известнаго лагеря.

Литературная часть календаря заканчивается статьей: *«Ходите, братья, въ церкви!»* и стихотвореніемъ: *«Молитвенная пѣснь въ праздникъ святаго Рождества Христова»*. Въ первой, въ формѣ большою частію діалогической, предложено доброе чтеніе для возбужденія къ посѣщенію православнаго богослуженія тѣхъ, которые доселѣ еще сторонятся православныхъ церквей и молитвы въ нихъ, а стихотвореніе дышетъ сердечною теплотою и воздусевленной вѣрою.

— Третья часть календаря прикладная; она содержитъ практическія, житейскія и справочныя свѣдѣнія. Превосходно составленъ въ ней *«Справочный отдѣлъ»* (177—190). Въ немъ сдѣланы надлежація разъясненія о судебныхъ издержкахъ (по дѣламъ уголовнымъ и гражданскимъ), о нотаріальныхъ издержкахъ (съ такою вознагражденія нотаріусовъ), о вознагражденіи судебныхъ приставовъ, о пошлинахъ при переходахъ имущества, о гербовомъ сборѣ (съ указаніемъ разборовъ вексельной гербовой бумаги и актовъ гербовой бумаги) и о порядкѣ принятія и направленія прошеній и жалобъ на Высочайшее имя приносимыхъ. Сверхъ этого *«Справочнаго отдѣла»*, въ 3-й части календаря помѣщены совѣты. О леченіи болѣзней (стр. 171—176) самыхъ распространенныхъ (чахотки, собственно гниенаея, корь, скарлатины, оспы, брюшнаго тифа и кроваваго поноса), правила почтовой (191—194) и телеграфныя (195—197), мѣры и вѣсы въ Россіи и иностранныя (197—199), *«предсказанія погоды по формѣ облаковъ, цвѣту неба и др. под. признакамъ»* (200), совѣтъ *«когда лучше пересаживать фруктовыя деревья: осенью или весной»* (ошибочно напечатано *«зимой»*). Наконецъ, въ *«Холмскомъ народномъ календарѣ на 1892 годъ»*, какъ и за предыдущіе годы, напечатаны: *«Краткія извлеченія изъ устава Холмскаго Православнаго Св. Богородицкаго Братства»* (202—204 стр.) *«Опредѣленіе Св. Синода съ правилами объ учрежденіи знака Холмскаго Св. Богородицкаго Братства и съ описаніемъ сего знака»* (204—206) и *«Объявленіе братской лавки въ Холмѣ о имѣющихся въ продажѣ вещахъ, съ показаніемъ стоимости каждой вещи»* (206—208).

При такомъ разнообразномъ содержаніи, братскій календарь на 1892 годъ украшенъ четырьмя художественно исполненными иллюстраціями: изображеніями Холмской чудотворной иконы Божіей Матери, Св. Митрофана еп. Воронежскаго, Лѣвинской

чудотворной иконы Божіей Матери и видомъ Лѣвнинскаго монастыря съ Юго-Западной стороны. Сверхъ того, на обложкахъ его, какъ и въ прежніе годы, помѣщены снимки съ Холмскаго кафедральнаго собора и съ Кирилло-Меовдіевской церкви, сооруженной въ Холмѣ въ память возсоединенія Холмскихъ униатовъ съ православною церковью 11-го мая 1875 года.

Таковыя достоинства вновь вышедшаго изъ печати Холмскаго народнаго календаря. Какъ не пожелать, чтобы онъ распространился въ народъ Холмской Руси въ возможно большемъ количествѣ экземпляровъ и чтобы влияние его литературныхъ статей на умы и сердца народные было возможно дѣйствительнѣе. Къ этому доброму дѣлу первѣе всѣхъ призывается приходское духовенство Холмско-Варшавской Епархіи. Вновь вышедшій календарь изданъ въ количествѣ десяти тысячъ экземпляровъ, на двѣ тысячи больше противъ прошлогодняго, и цѣна ему для престопа народа—десять копѣекъ, тогда какъ самому Братству каждый экземпляръ его стоитъ около двадцати копѣекъ, а продажная цѣна его для другихъ покупателей назначена въ двадцать пять копѣекъ. Да благословитъ Богъ успѣхомъ труды Холмскаго Братства по изданію и приходскаго духовенства по распространенію Холмскаго народнаго календаря на 1892 годъ!

Священникъ Ал. Будиловицъ.

## Извѣстія и замѣтки.

### Церковный праздникъ въ Холмѣ.

(Корреспонденція «Моск. Вѣдомостей»).

Холмъ, 14 сентября. Одинъ изъ древнѣйшихъ русскихъ городовъ, любимый городъ знаменитаго Давида Галицкаго, Холмъ, ежегодно оживаетъ неузнаваемо въ храмовой праздникъ своего Свято-Богородицкаго собора, т. е. 8 сентября, въ день Рождества Богородицы, когда на поклоненіе своей святыни, чудотворной иконѣ Холмской Божіей Матери, изъ ближнихъ и дальнихъ концовъ Русскаго Забужья, изъ сосѣднихъ Волыни и Гродненской губерній, собираются десятки тысячъ православнаго простонародья.

Нѣсколько дней до праздника стояла дождливая и холодная погода и были уже опасенія, что это повліяетъ на приливъ



богомольцевъ; но наканунѣ праздника погода сразу измѣнилась на теплую, и уже 7 числа холмскіе православные храмы были полны богомольцами на литургіи и особенно на всенощномъ бдѣніи. Улицы и площади города наполнились толпами простаго народа и, говорятъ, въ этотъ день съ 5 часовъ утра исповѣдывалось въ православныхъ храмахъ до 6.000 богомольцевъ изъ простаго люда, прибывшихъ изъ близка и изъ далека. Особенно же много богомольцевъ было въ Холмскомъ кафедральномъ соборѣ на всенощномъ бдѣніи, совершенномъ чрезвычайно торжественно.

Красивый видъ представляетъ возвышеніе или холмъ, давшій имя нашему городу и царящій надъ нимъ. На холмѣ стоитъ старинный, не отличающійся особою вмѣстимостью, но довольно величественный трехпрестольный соборъ. Золоченые кресты трехъ его куполовъ и крестъ высокой колокольни далеко видны изъ окрестностей. На этомъ же холмѣ, на самой высокой точкѣ его, высится небольшая, но очень изящной архитектуры Кирилло-Меѳодіевская церковь, выстроенная 11 лѣтъ тому назадъ, въ память воссоединенія униатовъ съ православною церковью. Эти храмы, а также архіерейскій домъ и домъ-музей Свято-Богородичнаго братства ограничиваютъ съ четырехъ сторонъ обширную площадь холма, на которой ежегодно 8 сентября совершается молебствіе. Вечеромъ холмъ церковный и особенно его площадь, лѣстница ведущая на него изъ города и два спуска были иллюминированы, что, кромѣ удобства для массъ расходившихся послѣ всенощной богомольцевъ, чрезвычайно украсило и безъ того красивое возвышеніе.

8 сентября до свѣту еще стали прибывать массы простаго народа. Всѣхъ богомольцевъ насчитывали до 20.000. Ими наполнены были не только соборный храмъ, въ коемъ служились при переполненной церкви одна за другою три литургіи, но и три другія православныя церкви города. Остальные три церкви, къ сожаленію, очень малы, и не помѣщавшіяся въ нихъ народъ массами стоялъ у входныхъ дверей, внимаая богослуженію и усердно молясь. Особенно глубокое впечатлѣніе выносили богомольцы изъ маленькой, Богословской церкви, гдѣ пѣли общимъ стройнымъ хоромъ всѣ учащіеся и наставники Учительской семинаріи. На всѣхъ утреннихъ литургіяхъ во всѣхъ храмахъ было множество приобщающихся.

Прежде чѣмъ мы скажемъ о главномъ торжественномъ богослуженіи, т. е. о поздней литургіи въ соборѣ, всегда совершаемой архіерейскимъ служеніемъ, слѣдуетъ упомянуть, что число богомольцевъ въ православныхъ храмахъ Холма постоянно возрастаетъ. Даже въ обыкновенные воскресные дни, напримѣръ, соборъ бываетъ переполненъ молящимися. Почти постоянно раздаются сѣтованія подгороднихъ, а иногда и изъ далека прибывающихъ по воскресеньямъ крестьянъ бого-

мольцевъ на то, что соборъ, занимаемый массами солдатъ, квартирую-  
щихъ въ Холмѣ полковъ, для престонародья мало доступенъ. Это крайне  
жаль уже въ виду того, что всякое появленіе въ православномъ храмѣ  
богомольцевъ, возсоединившихся недавно съ православіемъ изъ уни,  
есть отрадный фактъ, а также и въ виду того, что здѣшній православ-  
ный народъ высоко ставитъ возможность поклониться свято-чтимой  
вмѣ чудотворной иконѣ Богоматери и это почитаніе главнѣйшимъ  
образомъ поддерживаетъ и согрѣваетъ въ немъ православно-христіан-  
ское направленіе.

Такое положеніе дѣла образовалось не случайно, а въ силу увѣ-  
ренности, что въ Холмѣ излишне много церквей, вслѣдствіе чего при  
выстроенныхъ два года тому назадъ казармахъ для двухъ полковъ  
нѣтъ полковыхъ церквей и воинскія части ходятъ въ соборъ. Конечно,  
противъ этого нечего было бы сказать, еслибы мѣста въ храмѣ было  
довольно и для стекающагося сюда престонародья. Въ настоящее время  
можно впрочемъ устранить лишнее народа возможности молиться,  
если для воинскихъ частей въ томъ же храмѣ будетъ служить отдѣль-  
ная литургія, напримѣръ, хотя бы въ 6 часовъ утра, что вполне воз-  
можно, такъ какъ храмъ имѣетъ три придѣла.

Возвращаемся къ празднику. Нынѣшній годъ духовное торжество  
отличалось особеннымъ величіемъ, такъ какъ къ празднику съѣхались  
трое святителей, а именно: кромѣ постоянно пребывающаго въ Холмѣ  
Епископа Люблинскаго Флавіана, прибыли сюда Архіепископъ Варшавско-  
Холмскій Леонцій и Епископъ Волынской Модестъ. Поздняя литургія  
началась въ 9 часовъ и совершалась тремя архіереями, въ сослуженіи  
трехъ архимандритовъ и многочисленнаго духовенства. Храмъ былъ  
до такой степени переполненъ молящимися, что не выдавшимъ этой  
тѣсноты невозможно дать о ней и приблизительнаго понятія. Кромѣ  
того, богомольцы въ задней половинѣ храма мѣшались въ теченіе  
трехъ часовъ, когда совершалась литургія, и несмотря на это едва ли  
десятая часть всего прибывшаго на богомолье народа побывала на  
этой литургіи. Кромѣ незначительной горсти интеллигенціи, явившейся  
поклониться вмѣстѣ съ народомъ народной святниѣ, въ средѣ которой  
главную часть составляли представители учебнаго вѣдомства, съ попе-  
чителемъ округа во главѣ, и губернскія власти, вся масса молящихся  
состояла изъ крестьянъ Холмщины, Волыни и Гродненской губерніи.  
Изъ послѣдней явилось общество молящихся крестьянъ въ 600 чело-  
вѣкъ, изъ Волыни, можетъ быть, въ нѣсколько разъ болѣе, остальная  
масса состояла изъ крестьянъ Русскаго Забужья.

Пришельцы изъ болѣе коренной Россіи (изъ Сѣверо—и Юго-За-  
падныхъ краевъ), являющіеся сюда на великіе праздники, болѣе чѣмъ  
желанные гости среди здѣшняго народа: они вносятъ сюда болѣе

чистую струю русской жизни и ея религиознаго и народнаго строя, они являются живымъ доказательствомъ племенной связи здѣшняго захудалаго еще въ своихъ народныхъ началахъ русскаго Забужанина со всѣмъ народомъ Русскимъ, живущимъ къ востоку отъ нашей окраины до Великаго Океана. Глубокое впечатлѣніе производило на эту массу простаго Русскаго народа величественное служеніе архипастырей при прекрасномъ пѣніи двухъ хоровъ мѣстныхъ пѣвчихъ. Съ необыкновеннымъ вниманіемъ выслушалъ этотъ народъ сильное и прочувствованное слово Архіепископа Леонтія, въ которомъ онъ, указавъ на значеніе православной вѣры для Русскаго народа, значеніе Холма и его святыни для края, призываетъ народъ крѣпко держаться основъ своего народнаго духа и не забывать связи со всею остальною Русью. Въ заключеніе владыка приглашалъ молящихся къ жертвамъ въ пользу голодающаго Русскаго народа въ центральныхъ губерніяхъ. По окончаніи литургіи состоялся торжественный крестный ходъ на соборную площадь, въ сопровожденіи всѣхъ трехъ архіереевъ, архимандритовъ и до 40 священниковъ. Икону Божіей Матери несли два архимандрита. Площадь была покрыта массой, тысячъ въ 20, богомольнаго народа, продолжавшаго наполнять ближайшую церковь Кирилло-Меодіевскую и ея возвышеніе. При прекрасной совершенно лѣтней погодѣ зрѣлище этого народнаго моленія было величественное, и много благодатнаго бодрящаго русскаго вынесъ народъ изъ этого праздника, съ котораго сталъ разбѣжаться только вечеромъ...

По окончаніи торжественнаго молебствія икона крестнымъ ходомъ была отнесена въ соборъ, и затѣмъ состоялось годичное засѣданіе Свято-Богородицкаго Холмскаго Братства, подъ предсѣдательствомъ Архіепископа Леонтія. Нельзя не обратить вниманія русскихъ людей на это Общество, трудящееся надъ возстановленіемъ религиозно народныхъ православныхъ началъ, которое, несмотря на скудость средствъ, чрезвычайно много дѣлаетъ для церкви края. Желательно, чтобы русскіе жертвователи не забывали его, тѣмъ болѣе, что даже пожизненный членскій взносъ составляетъ всего 15 рублей одновременно. Простой народъ въ достаточномъ числѣ продолжалъ появляться въ соборъ до вечера, молясь предъ иконой. («Моск. Вѣд.» № 266).

«Галицкая Русь» о протоіерѣѣ отцѣ Наумовичѣ. *Галицкая Русь* по поводу похоронъ въ Кіевѣ протоіеря отца Іоанна Наумовича помѣстила между прочимъ, слѣдующія воодушевленные строки:

Несутся стоны колоколовъ по безграничнымъ усяннымъ курганами и могилами надднѣпровскимъ равнинамъ, извѣщая почивающихъ въ нихъ борцовъ за вѣру и народъ, что рядомъ съ ними ложится для вѣчнаго упокоенія неменьшій ихъ по своимъ заслугамъ товарищъ, который, правда, не булатнымъ мечемъ, не самопаломъ и ратищемъ, а



вѣщимъ словомъ, неуныною дѣятельностію и самопожертвованіемъ отстаивалъ права своего народа, защищалъ его святини, сѣялъ въ его сердцѣ здоровое зерно просвѣщенія, гражданскаго сознанія и истиннаго прогресса.

Стонуть колокола Кіевскихъ храмовъ, и стоны эти печальнымъ эхомъ откликаются по вѣсѣмъ угламъ Галицкой Руси.

Погребаютъ прахъ нашего просвѣтителя. На этомъ печальномъ торжествѣ слѣдовало бы присутствовать вѣсѣмъ русскимъ жителямъ Галиціи отъ мала до велика и струей слезъ благодарности трехмилліоннаго народа оросить гробъ великаго дѣятеля. Такую благодарность онъ вполнѣ заслужилъ и она была бы достойною Галицкой Руси, умѣющей почитать заслуги своихъ вождей.

Къ сожалѣнію, такая манифестація немислима. Благодаря обстоятельствамъ сегодня окружить гробъ Наумовича быть можетъ скромная горсть русскихъ Галичанъ, чтобъ именемъ своей земли отдать поклонъ его праху. Но духомъ мы будемъ тамъ всѣ. Надъ Аскольдовою могилою вознесется горячая молитва, которая выше пограничныхъ столбовъ, выше горъ и лѣсовъ понеслась въ златоверхій Кіевъ изъ далекихъ Галицкихъ предѣловъ, молитва за упокой души просвѣтителя и учителя нашего народа; въ ущельяхъ Кіевскихъ холмовъ отзовется стонъ Галича о потерѣ лучшаго своего сына; волны Днѣпра встрѣтятъ въ Черномъ Морѣ не одну горячую слезу пролившуюся изъ очей опечаленнаго Галицко-русскаго селянина въ струю виадающихъ въ это море рѣкъ нашихъ. Такъ, мы духомъ всѣ, цѣлая Галицкая Русь, на похоронахъ праха отца Іоанна Наумовича, съ изытіемъ, быть можетъ, тѣхъ, которые дозволили прельститься себѣ и, подобно заблудшему Израилу, готовы каменіемъ побить своихъ пророковъ..

Почивай же мирно, нашъ просвѣтитель, да будетъ тебѣ легкою земля, которую ты такъ горячо любилъ. Благодаримъ тебя и кланяемся твоему праху, учитель нашъ, за то, что ты привелъ насъ къ познанію добра и истины и молимъ Царя царей да упокоитъ со святыми твою праведную душу. Память твоя пребудетъ среди любившаго тебя народа изъ рода въ родъ.

Тебѣ же, дорогой русскому сердцу Кіевъ, бьетъ челомъ Галицкая Русь за то, что ты пріютилъ у себя, подъ сенью своихъ святинь, прахъ лучшаго ея сына какъ роднаго. И васъ, Кіевляне, благодаримъ отъ души за нашу любовь, какою вы оказали нашему дорогому земляку; ты же, Русская земля, прими въ свои нѣдра тѣбѣнные останки мужа, горячо тебя любившаго, на вѣчное упокоеніе!..

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

## ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА

въ 1892 году.

## Православный Собесѣдникъ

будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученоемъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1 января, *ежемесячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

*Журналъ Православный Собесѣдникъ* рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, «какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства» (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

При журналѣ: «Православный Собесѣдникъ» издаются

## Извѣстія по Казанской епархіи,

выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Причты казанской епархіи, выписывающіе «Православный Собесѣдникъ», получаютъ за ту же цѣну и «Извѣстія», съ приплатою 1 руб. за пересылку по почтѣ.

Цѣна «ИЗВѢСТІЙ» для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ десять руб. сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

Въ той же редакціи продаются по пониженнымъ цѣнамъ

А. Православный Собесѣдникъ *въ полномъ составѣ* книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855 г. 4 руб. за годъ, за 1860, 1861, 1865 и 1866 годы по 5 руб. за годъ, за 1872—79 гг. по 6 руб. сер. 1880—1891 годы по 7 р. сер. Можно получать и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 гг. по 1 р., а за остальные годы по 80 коп. за книжку.

Б. *Отдѣльно* отъ приложеній одинъ Православный Собесѣдникъ: за 1855 и 1856 годы цѣна по 1 руб.; за 1857 г. цѣна 2 руб.; за 1859—1866, по 3 руб. за годъ, 1871—1874, 1876, 1882 и 1883 годы, по 3 тома въ каждомъ, по 5 руб. за годъ.

ВЪ 1892 ГОДУ  
ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

будутъ издаваться

по прежде утвержденной программѣ:

ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХ. АКАДЕМІИ,

ЖУРНАЛЪ

НАУЧНАГО СОДЕРЖАНІЯ И ХАРАКТЕРА.

Въ немъ будутъ помѣщаться научныя статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ Духовной Академіи, по предметамъ общезанимательныя, по изложенію доступныя большинству читателей.

При журналѣ будутъ помѣщаться переводы твореній блаженнаго Іеронима и блаж. Августина, которые въ отдѣльныхъ оттискахъ будутъ служить продолженіемъ изданія, подъ общимъ названіемъ: «Библіотека твореній св. отцовъ и учителей церкви западныхъ».

Указомъ Св. Синода отъ 1<sup>го</sup> февраля 1884 г. подписка какъ на журналъ «Труды Кіевской Духовной Академіи», такъ и на «Библіотеку твореній св. отцовъ и учителей п. западныхъ» рекомендована для духовныхъ семинарій, штатныхъ мужскихъ монастырей, кафедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей.

«Труды Кіевской Духовной Академіи» будутъ выходить *ежемесячно* книжками *отъ 10 до 12* листовъ.

Цѣна за годъ съ пересылкою «Трудовъ Кіевской Духовной Академіи» — 7 р.

Адресъ: въ Редакцію Трудовъ, при Кіевской Духовной Академіи, въ Кіевѣ.

Можно также подписываться въ книжныхъ магазинахъ: 1) Н. Я. Оглобляна, въ Кіевѣ, на Крещатикѣ, — 2) Игн. Л. Тузова, въ С.-Петербурѣ.

Въ редакціи можно получать «Воскресное Чтеніе» за слѣдующіе годы существованія журнала при Академіи: I (1837—38), V (1841—42), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—1858), XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—71). Цѣна 3 руб. за годъ съ перес. В Чтеніе за 1879—1883 гг. по 4 р. за экземпляръ съ пересылкою.

Епарх. Вѣдомости за 1880, 1881 и 1882 г.г. (въ сброшюрованномъ видѣ) по 3 руб. 50 коп., а за 1883, 1884, 1885 и 1886 г. по 4 р. за экземпляръ съ пересылкою.

«Труды Кіевской Духовной Академіи» продаются *по уменьшенной* цѣнѣ: 1860—1866, 1868 гг. по 3 р.; за 1869—1873 гг. по 4 руб. за



1874—1878 гг. по 5 р. съ пересылкою. за 1879—1882 гг. по 6 руб. за 1883—1890 гг. по 7 р. съ пересылкою. Экземпляры «Трудовъ» за 1884 г. всё распроданы.

Мѣсячныя книжки «Трудовъ» 1860—1872 гг. отдѣльно продаются по 65 коп., съ пересылкою 80 коп.; 1874—1891 гг. по 1 руб.

### ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

I и II томы новаго произведенія знаменитаго французскаго проповѣдника и богослова ДИДОНА, въ переводѣ на русскій языкъ:

## ИИСУСЪ ХРИСТОСЪ.

Первый томъ заключаетъ въ себѣ 364 страницы, второй 426 страницъ

Третій и послѣдній томъ, къ которому будетъ приложена карта Палестины, выйдетъ въ декабрѣ мѣсяцъ текущаго года

Цѣна каждаго тома 75 коп., съ пересылкою 1 руб.; за всё три тома 2 руб. 25 коп., съ пересылкою 3 рубля.

Съ требованіями обращаться въ редакцію «РУССКАГО ПАЛОМНИКА», С.-Петербургъ, Владимірскій проспектъ, 13.

### ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

#### А. А. ЖАРЦЕВА,

въ Москвѣ, Фуркасовскій переулокъ, полезное пособіе родителямъ, воспитателямъ и завѣдующимъ народными школами всѣхъ вѣдомствъ и наименованій подъ заглавіемъ: «Указатель книгъ для дѣтскаго и народнаго чтенія съ обозначеніемъ одобренныхъ. изъ нихъ Святѣйшимъ Синодомъ, Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, дѣтскими журналами и частными специально для разсмотрѣнія народныхъ и дѣтскихъ книгъ составившимися комиссіями». Москва. 1891 г. Цѣна 1 руб. съ пересылкой—1 руб. 20 коп.

### ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА

## „ДНЕВНИКЪ ПАЛОМНИКА.“

Изъ путевыхъ замѣтокъ по востоку законоучителя кievской 2-й мужской и фундуклеевской женской гимназій

святц. А. КОРОВИЦКАГО

съ 30 фототипическими картинами видовъ и типовъ Палестины.

Цѣна изданія иллюстрированнаго—1 р. 50 коп.

Цѣна изданія безъ картинъ—85 коп.

Продается: въ Кіевѣ у автора (Бибиковскій бульваръ, зданіе 2-й гимназіи) и въ книжномъ магазинѣ Н. Я. Оглоблина, въ Житомирѣ въ конторѣ редакціи газеты «Волынь».

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ

(3-й годъ изданія)

На общепонятно-научный, иллюстрированный еженедѣльный журналъ

## „НАУКА и ЖИЗНЬ“.

Единственный въ Россіи журналъ, дающій возможность специалистамъ слѣдить за успѣхами всѣхъ отраслей точнаго знанія.

Текстъ иллюстрируется роскошными гравюрами, изъ коихъ многія исполнены въ Парижѣ. Въ годъ дается до 500 гравюръ.

Выходитъ еженедѣльно, по субботамъ, каждый № въ два печатные листа на превосходной веленовой бумагѣ.

### ПОДРОБНАЯ ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

- 1) Общепонятныя статьи по всѣмъ отраслямъ естественныхъ и физико-математическихъ наукъ; приложенія наукъ къ практической жизни и промышленности; открытія, изобрѣтенія, усовершенствованія.
- 2) Медицина (особенно гигиена), сельское и домашнее хозяйство, лѣсоводство.
- 3) Статьи по исторіи наукъ и промышленности; научная хроника и смѣсь; библиографія.
- 4) Паучныя игры и развлечения; задачи; почтовый ящикъ.
- 5) Всякіе рисунки, относящіеся къ тексту.
- 6) Объявленія.

Согласно увѣдомленію Департамента Министерства Народнаго Просвѣщенія, отъ 1 мая 1891 г., за № 7669, журналъ «НАУКА и ЖИЗНЬ» Ученымъ Комитетомъ сего Министерства „ОДОВРЕНЪ для ученыхъ (старшаго возраста) библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія“.

Оставшіеся за 1890 годъ полные экземпляры высылаются по уменьшенной цѣнѣ—за три рубля.

Новые подписчики на 1891 годъ получаютъ съ № 1.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ и ДОСТАВКОЙ:

на годъ ПЯТЬ руб и на полгода ТРИ рубль.

№ для ознакомленія высылается за двѣ 7 коп. почтов. марки.

АДРЕСЪ: МОСКВА. Въ Редакцію журнала «НАУКА и ЖИЗНЬ» (Малая Дмитровка, д. Шильдбахъ).

Ред.-изд. Др. М. Н. Глубоковскій.

**Содержаніе девятнадцатой книжки Богословско-философскаго журнала «Вѣра и Разумъ» за 1891 годъ.**

I. Отдѣлъ церковный: Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I и идея священнаго союза (продолженіе). Профессора Новороссійскаго Университета В. Надлера.

Безбожіе, его виды, признаки и представители (продолженіе). Профессора Московской Духовной Академіи Александра Бѣляева. Историческія данныя для опредѣленія хронологіи евангельскихъ событій (окончаніе). Н. Б.

II. Отдѣлъ философскій: Философія нашего времени. Профессора Киевской Духовной Академіи П. Линицаго.

Основные гносеологическіе принципы послѣ-кантовской философіи. Очеркъ историко-критическій. А. Введенскаго.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

При семь № разсылается „Каталогъ книжнаго учебно-вспомогательнаго магазина В. С. Савчука въ Житомирѣ.“

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе). Село Бѣлевъ Ровенскаго уѣзда. О благотворительности церкви и духовенства во время голода. Алчущаго напитка. О поминовеніи усопшихъ въ такъ называемую Димитріевскую Субботу въ нынѣшнемъ году. «Холмскій народный календарь на 1892 годъ. Извѣстія и замѣтки. Объявленія.

---

№ 30 Волынск. Епарх. Вѣдом. данъ на почту 21 Октября 1891 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Октября 1891 года.

---

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.



КАТАЛОГЪ  
КНИЖНАГО

И

УЧЕБНО-ВСПОМОГАТЕЛЬНОГО МАГАЗИНА

**В. С. САВЧУКА**

ВЪ ЖИТОМІРЬ,

Михайловская улица, д. Германа.

ЖИТОМІРЬ.

Типографія и Литографія М. Дененмана.

1891.

ательни, Житомирскаго уѣзда, опредѣлень Студентъ С.-Петербур-  
бургской духи Академіи Константинъ Букоемскій.

**Свѣдѣнія для лицъ выписывающихъ изъ  
магазина книги и пособія:**

тора  
сора

Проф  
риче  
(окон

Киев  
атро  
кин  
фид.

твр

и л  
нозд  
кин  
-ош  
квн  
-де

При  
наг

-дв  
-ад

-вт

и при  
уѣзда  
Алчу  
Дими  
кален

№

Училищамъ выписывающимъ нижепоименован-  
ныя учебники, пособія и принадлежности, на сумму  
болѣе 6 руб. дѣлается 5% уступки, съ номиналь-  
ной напечатанной на книгѣ безъ папки цѣны, или  
вмѣсто таковой, пересылка принимается на счетъ  
магазина; а на 20 руб. и болѣе, при уступки 5%  
пересылка на счетъ магазина.

Выписывающіе меньше чѣмъ на 6 руб. при-  
лагаютъ на пересылку по 10 коп. на каждый руб.  
Желающіе получить книги въ переплетахъ  
(папкѣ) прилагаютъ за каждый экз. 8 коп., а въ пе-  
реплетѣ обтянутомъ кругомъ разноцвѣтнымъ колен-  
коромъ (прочнѣе папки), прилагаютъ по 10 коп.  
за каждый экземпляръ.

Книги и учебныя пособія высылаются почтою,  
транспортомъ или чрезъ посредниковъ, по указанію  
выписывающаго, но только за наличныя деньги.  
Церковно-приходскимъ школамъ и народнымъ учи-  
лищамъ вѣдом. М. Н. Просвѣщ. магазинъ можетъ  
отпустить книги и пособія въ кредитъ, но только  
въ томъ случаѣ, если получаемый заказъ книгъ,  
будетъ подписанъ, въ первомъ случаѣ законоучите-  
лемъ, Церковно-приход. школы, а во второмъ П.  
Инспекторомъ Народ. Училищъ.

Почтовый адресъ лица требующаго книги, дол-  
женъ быть написанъ точно и ясно.

*Заказы и деньги адресовать: Житомиръ, Въ книжномъ  
магазинѣ В. С. Савчука, Михайловская улица дома  
Германа.*

*Адресъ для телеграммъ: Житомиръ, книгопродавцу  
Савчуку.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Октября 1891 года.

Печатается въ Типографіи Ночаевской Лавры.

КНИЖНЫЙ и Учебно - Вспомогательный магазинъ

**В. С. САВЧУКА,**

въ Житомирѣ, Михайловская улица, д. Германа.

Коммисіонеръ Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Собора, Народ. Училищъ Волынской губ., всѣхъ учебныхъ заведеній г. Житомира, Коростышевской Учительской Семинаріи и Житомирской Русской Публичной Библиотеки.

Для народныхъ-одноклассныхъ и двухклассныхъ сельскихъ и городскихъ училищъ, вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія и для церковно приходскихъ школъ, въ магазинѣ имѣются во всякое время, одобренные Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ и Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и принятыя въ училищахъ учебники и учебныя пособія.

По Закону Божию.

Лонинскій. Краткое понятіе о храмѣ и свящ. вещахъ. ц. 30 к.

\* « Книга для духовно-Нравствен. чтенія ц. 45 к.

Александръ Еписк. Московск. Евангельскія чтенія на Славян. нарѣчїи . ц. 25 к.

\* Базаровъ. Библейская Исторія ц. 35 к.

Библейскіе Разказы изъ книгъ Ветх. и Нов. завѣта ц. 15 к.

Вухаревъ. Разказы о праздникахъ Правосл. церкви ц. 30 к.

\* Козырева. Свящ. Исторія Ветх. Завѣта ц. 20 к.

» » » Нов. Завѣта ц. 25 к.

Михайловскій. Объясненіе обрядовъ при соверш. Св. Таинствъ. ц. 10 к.

\* » Ученіе о православномъ Богослуженіи ц. 35 к.

Всѣ книги означен. (\*) звѣздочкой считаются одобрен. Учен. Ком.

ательни, Житомирскаго уѣзда, опредѣленъ Студентъ С.-Петербур-бургской дух. Академіи Константинъ Букоемскій.



ПО  
Соде

п-с  
гя

тора  
сора

Проф  
риче  
(окон

Киевс  
дтзо  
кин  
фид.

дтвр

п л  
позз  
ми  
-озз  
кво  
-ке  
(з)

При  
наг

-дв  
-од

-ек  
и при  
узда  
Алчу  
Дими  
кален

№

- Октоихъ. Учебный въ переплетъ Синодалн. изд.  
ц. 65 к.  
» » Нотнаго пѣнія изд. Синода  
ц. 80 к.  
Ирмологій. Учебный ц. 65 к.  
« Нотнаго пѣнія изд. Синода ц. 1 р.  
Михайловскій. Свящ. Истор. Ветх. Завѣта ц. 25 к.  
» » » Новаго Завѣта ц. 35 к.  
\* Руководство къ изученію Церковнаго Устава  
ц. 60 к.  
\* Николаевскій. Объясненіе Воскр. и празд. чте-  
ній Апостола ц. 50 к.  
\* Поповъ. Начальное наставленіе въ законъ Бо-  
жіемъ ц. 30 к.  
\* » Свящ. исторія ветх. и новаго завѣта  
ц. по 45 к.  
\* Пѣвцовъ. Разказы изъ свящ. исторіи Ветх. за-  
вѣта ц. 30 к.  
Новаго завѣта ц. 40 к.  
Пѣвцовъ. Свящ. Исторія Ветхаго Завѣта съ кар-  
тин. ц. 50 к.  
» Новаго Завѣта ц. 50 к.  
Агаѳодоръ. Епископъ. (Преображенскій) Наставле-  
ніе въ законъ Божию ц. 25 к.  
\* Рудаковъ. Наставленіе въ законъ Божию ц. 20 к.  
\* » Свящ. исторія Ветх. и Новаго завѣта  
ц. по 50 к.  
\* » Ученіе о Богослуженіи Православ. цер-  
кви ц. 50 к.  
\* » Исторія Православ. церкви ц. 1 руб.  
\* Свирѣлинъ. Церковный уставъ съ кратк. объ-  
ясненіемъ Богослуж. ц. 50 к.

Всѣ книги означен. (\*) звѣздочкою считаются одобр. Учен. Ком.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Октября 1891 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

- одалн. изд.
- изд. Синода
- д. 1 р.
- ѣта ц. 25 к.
- та ц. 35 к.
- го Устава
- празд. чте-
- законѣ Бо-
- ваго завѣта
- и Ветх. за-
- ѣта съ кар-
- и) Наставле-
25. к.
- скіемъ ц. 20 к.
- ваго завѣта
- авослав. цер-
- ц. 1 руб.
- кратк. пѣс-
- к.
- добр. Учен. Ком.
- \* Свирѣлинъ. Толковыя Евангелія Воскрес. и празднич. ц. 60 к.
- \* » Курсь закона Божія ц. 30 к.
- \* » Объясненіе утвари и праздникова церковныхъ. ц. 25 к.
- \* Смирновъ Петръ. Исторія Христіанской церкви ц. 1 руб.
- \* » Свящ. исторіи Ветх. завѣта ц. 60 к.
- \* » » » Новаго завѣта ц. 40 к.
- \* » Наставленіе въ законѣ Божіемъ ц. 20 к.
- \* » Начальныя уроки закона Божія ц. 5 к.
- \* » Изложеніе Христіанской Православ. вѣры вып. 1-й ц. 60 к.
- \* » Ученіе о надеждѣ и любви христіанской ц. 60 коп.
- \* Соколовъ Димитрій. Начальное наставленіе въ Православной христіанск. Вѣрѣ ц. 20 к.
- \* » Молитвы заповѣди и Символь вѣры ц. 10 коп.
- \* » Священ. исторія Ветх. и Новаго завѣта ц. по 30 коп.
- \* » Ученіе о Богослуженіи Православ. церкви ц. 40 к.
- \* » Краткое ученіе о Богослуженіи Православ. церкви ц. 15 к.
- \* » Бесѣды съ дѣтьми о вѣрѣ и нравственности христіанской ц. 1 р. 25 к.
- Соколовъ Аѳ. Уроки Христіанс. ученія Концентрической учебникъ закона Божія ц. 35 к.
- » Методика Закона Божія ц. 1 р. 50 к.
- » Первыя уроки церковно-славян. языка для Народныхъ школь ц. 30 к.

Всѣ книги означен. звѣздочк. (\*) считаются одобр. Учен. Ком

года.

ательни, Житомирскаго уѣзда, опредѣленъ Студентъ С.-Петербур-  
бургской дух. Академіи Константинъ Букоемскій.

ПО  
Соде

и-2  
ла  
тора  
сора

Проф  
риче  
(окон

Киев  
атэ  
лин  
фид.

Тер

и т  
ноз  
кин  
-ош  
квн  
-из  
(0

При  
наг

-св  
-ад

и при  
узда  
Алчу  
Дими  
кален

№

- \* **Страховъ.** Краткая методика Закона Божія М. 1891 г. ц. 50 к.
- Сегаль.** Краткая Исторія Евреевъ ц. 40 к.
- » Краткій Еврейскій катехизъ ц. 25 к.
- » Пространный Еврейск. катехиз. ц. 70 к.
- Солоновичъ.** Исторія Израиля ц. 40 к.
- Шустеръ.** Священ. исторія Ветх. и Нов. Завета для католиковъ со 114 рисун. ц. 1 р. 10 к.
- \* **Филаретъ.** Простран. христіан. Православ. Катехизисъ въ папкѣ ц. 30 к.
- \* » Начатки христіанск. ученія ц. 12 к.
- \* **Евангеліе.** Русско-Славянск. съ указаніемъ чтенія Евангелія на всякій день ц. 45 к.
- \* » Изд. Библ. Общества въ перепл. ц. 50 к.
- \* » На Славян. языкѣ въ переплетѣ ц. 35 к.
- \* **Евангеліе.** На Русскомъ языкѣ въ 8 долю листа ц. 25 к.
- \* » На Русскомъ языкѣ въ 32 долю листа ц. 12 к.
- \* **Новый Заветъ.** На славянск. языкѣ въ переплетѣ ц. 55 к.
- \* » На Русскомъ языкѣ въ переплетѣ ц. 25 к.
- \* **Учебный Часословъ.** изд. Синодальн. въ папкѣ ц. 35 к.
- \* » Изд. Кіево-Печерской Лавры ц. 50 к.
- \* » Исалтирь на славян. яз. въ 60 в. 75 л и 2 р.
- \* **Краткій Молитвословъ.** изд. Синод. ц. 5 к.
- \* **Протопоповъ.** Толковый Молитвословъ ц. 10 к.
- \* **Сокращенный молитвословъ** на русскомъ языкѣ изд. Синод. ц. 10 коп.
- \* » На Славянскомъ языкѣ изд. Синод. ц. 15 к.

Всѣ книги означен. звѣздоч. (\*) считаются одобрен. Учен. Ком.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Октября 1891 года.

Печатается въ Типографіи Ночаевской Лавры.



## П о с о б і я.

- \* Карта Палестины. Изд. Ильина ц. 50 к. на холстѣ 1 р. 25 к.
- \* » Для изученія священной Исторіи три карты ц. 1 р. 50 к. на холстѣ 3 р. 30 к.
- \* Крюковъ. Картины для начальнаго курса закона Божія 35 картъ ц. 4 руб. наклеен. на картонѣ 7 р. 90 к.
- \* » Сокращ. собраніе изъ 16 карт. по свящ. Исторіи ц. 2 р. 50 наклеен. 5 р. 50 к.
- \* Картины двенадцатые Праздники и Воскресенія Христова изд. Сытина и К<sup>о</sup> Москва ц. 1 р. 25 к. наклеен. на картонѣ 2 р. 25 к.
- Текстъ къ нимъ, съ картинами ц. 25 к.

## Азбуки книги для чтенія и Руководства къ нимъ для учителей.

- Брайковскій. Букварь для обученія Русскому и церковно-славянск. языку ц. 20 к.
- \* Барановъ. Русскій Букварь ц. 12 к.
- \* » Руководство для учителей, какъ учить по букварю ц. 15 к.
- \* » Наше Родное. Русскій и славянск. букварь годъ 1-й ц. 30 к.
- \* » » Книга для домаш. чтенія годъ 2-й ц. 40 к.
- \* » » годъ 3-й ц. 60 к.
- \* » Руководящія замѣтки для учителей о преподаваніи по Нашему Родному по всѣмъ 3-мъ годамъ ц. 30 к.
- \* » Книга для чтенія ц. 45 к.
- \* » Руководство къ ней для учителей ц. 50 к.

Всѣ книги означен. звѣздоч. (\*) считаются одобрен. Учен. Ком.

ательни, Житомирскаго уѣзда, опредѣленъ Студентъ С.-Петербургской дух. Академіи Константинъ Букоемскій.

по  
Соде

и-2  
ли  
тора  
сора

Проф  
риче  
(окон

Киев  
Лавр  
Фин.

Лавр

и  
Лавр  
Лавр  
Лавр  
Лавр  
Лавр

При  
наг

Лавр

Лавр

и при  
узда  
Лавр  
Дими  
гален

№

- \* Барановъ. Подробный планъ занятій въ Народн. школь ц. 25 к.
- \* Бунаковъ. Азбука ц. 25 к.
- \* » Руководства для учителя преподаваніе по Азбукѣ ц. 15 к.
- \* » Квизка-Первинка чтеніе послѣ Азбуки ц. 15 к.
- \* » Въ Школѣ и дома книга для чтенія » ч. 1-я ц. 40 к.
- \* » » » » ч. 2-я ц. 60 к.
- \* » » » » ч. 3-я ц. 75 к.
- Бунаковъ. Родной языкъ какъ предметъ обученія въ народной Школѣ ц. 1 р.
- \* » Руководство для учителей по книгѣ въ Школѣ и дома ц. 30 к.
- Букварь. Церковно-славян. изд. К. П. Лавры ц. 20 к.
- \* Викторинъ. Азбука Русскаго и церковно-славянскаго языка ц. 15 к.
- \* Гелимбатовскій. Русско-славян. Азбука ц. 10 к.
- \* Грушевскій. Первая учебная книга церковно-славянскаго языка ц. 25 к.
- \* Добровольскій. Русская грамота букварь для народныхъ Школъ ц. 5 к.
- \* Карюковъ. Книга для обученія церковно-славянскому языку ц. 20 к.
- \* Лубенець. Русско-славянскій букварь ц. 12 к.
- \* » Руководство къ Русско-славянскому букварю для учащихся ц. 30 к.
- \* » Зернышко. Первая послѣ азбуки книга для чтенія годъ 1-й ц. 30 к.
- \* » » годъ 2-й ц. 40 к.
- \* » Руководство къ зернышку для учителей ц. 50 к.

Всѣ книги означен. звѣздоч. (\*) считаются одобрен. Учен. Ком.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Октября 1891 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ь Народн.

еподаваніе

лѣ Азбуки

для чтенія

к.

к.

к.

обученія въ

о Книгѣ въ

ры ц. 20 к.

но-славян-

а ц. 10 к.

церковно-

кварь для

вно-славян-

ц. 12 к.

нескому бук-

буки книга

к.

к.

ля учителей

ен. Учен. Ком.

ода.

\* Лубенець Самостоятельн. работы въ начальн. шко-  
лѣ ц. 15 к.

Бобровскій. Руководство къ обученію письму—чте-  
нію по звуковому способу ц. 60 к.

\* » 28 таблицъ для постепен. чтенія ц. 25 к.

\* » Книга постепеннаго церковно-слав. чте-  
нія ц. 30 к.

\* Вольперъ. Русская Рѣчь 1-й выпускъ букварь  
примѣненъ для Еврейскихъ и Нѣмец-  
кихъ школъ ц. 20 к.

\* » Русская Рѣчь выпускъ 2-й книга для  
чтенія ц. 30 к. и выпускъ 3-й ц. 40 к.  
оба выпуска примѣнены къ нѣмецкимъ  
и еврейск. школамъ.

\* » Руководства о преподаваніи русскаго  
языка, инородцамъ по всеѣмъ 3-мъ вы-  
пуск. Русской Рѣчи ц. 30 к.

\* Андрияшевъ. Книга для чтенія рукописнаго ц. 20 к.

\* Андрияшевъ. Книга для чтенія ч. 1-я ц. 20 к.

\* » » » ч. 2-я ц. 30 к.

\* Дьяченко. Доброе слово. Первый годъ обучені  
книга для чтенія ц. 30 к.

\* » » » Второй годъ обученія  
ц. 45 к.

\* » Лучъ Первая послѣ азбуки книга для  
чтенія ц. 20 к.

\* Гербачъ Методическое Руководство къ обуче-  
нію письму пособіе для учащихся ц. 40 к.

\* » Руководство къ обученію письму Рус-  
скія прописи ц. 40 к.

\* » Прописи и образцы рисованія по клѣт-  
камъ ц. 8 к.

Всѣ книги означен. (\*) звѣздочкой считаются одобрен. Учен. Ком.

ательни, Житомирскаго уѣзда, опредѣленъ Студентъ С.-Петербур-  
бургской дух. Академіи Константинъ Букоемскій.



Соде

н-с

да

тора

сора

Проф

ричес

(окон

Киевс

дтэо

кин

фид.

дтвр

и а

доэд

лин

-оэа

квин

-вс

сэ

Пр

наг

сэ

-дэ

-эд

-вк

и пр

узда

Алчу

Дими

кален

№

- \* Гербачъ Русская скоропись, упражненіе въ писаніи ц. 50 к.
- \* » Русскія прописи для церковно-приход. Школъ ц. 10 к.
- \* Корфъ Бар. Какъ обучать грамотъ ребятъ ц. 10 к.
- \* » Первоначальное Правописаніе ц. 12 к.
- \* » 300 Письменныхъ работъ ц. 15 к.
- \* » Нашъ Другъ книга для чтенія въ школѣ и дома ц. 75 к.
- \* » Руководство къ Нашему Другу ц. 50 к.
- \* Ерминъ и Вологовскій Приходская школа книга для чтенія ц. 35 к.
- \* » Практическое руководство по русскому языку ц. 20 к.
- \* » Новая книга для чтенія ч. 1-я ц. 30 к.
- \* » » » » ч. 2-я ц. 50 к.
- Миропольскій. Методика обученію письму въ народной школѣ ц. 65 к.
- Овчинниковъ. Тетрадь для упраж. въ чтеніи рукописнаго ц. 30 к.
- \* Павленковъ. Азбука копѣйка ц. 2 к.
- \* » Наглядная азбука ц. 20 к.
- \* » Объясненіе къ наглядной азбукѣ ц. 15 к.
- \* Паульсонъ. Первая учебная книжка обученіе письму и чтенію ц. 20 к.
- \* » Вторая учебная книжка ц. 35 к.
- \* » Книга для чтенія ц. 45 к.
- \* » Обученіе грамотъ и род. языку по первой учебной книжкѣ часть 1-я ц. 1 р.
- » 2-я ц. 80 к.
- \* Полевой. Учебная Русская Христом. ч. 1-я ц. 50 к.
- \* » » » ч. 2-я ц. 70 к.

Всѣ книги означен. звѣздоч. (\*) считаются одобрен. Учен. Ком.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Октября 1891 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

- \* Поповъ. Книга для чтенія и письмен. работъ по русскому языку годъ 1-й ц. 30 к.
- \* Поповъ. Книга для чтенія и письмен. работъ по русскому языку годъ 3-й ц. 35 к.
- \* » Товарищъ книга для первоначальн. чтенія ц. 50 к.
- \* » Пособіе при изученіи русскаго языка ц. 1 р. 20 к.
- \* Пудыковичъ. Наша Родина книга для чтенія ц. 45 к.
- \* Столпянскій. Азбука къ наученію грамотѣ въ приходскихъ школахъ ц. 10 к.
- \* Радонежскій. Родина Сборникъ для класснаго чтенія ц. 75 к.
- \* » Солнышко книга для чтенія ц. 50 к.
- \* Савенко. Объяснительн. чтеніе. Христомат. ц. 75 к.
- \* Тарнавскій. Христоматія ц. 60 к.
- \* Толстой. Первая русск. книжка для чтенія ц. 10 к.
- \* » Вторая книжка ц. 12 к. третья кн. ц. 12 к. четвертая книга ц. 16 к.
- \* » Новая Азбука ц. 20 к.
- \* Славянскій или церковный букварь изд. Кіево-Печерской лавры ц. 20 к.
- \* Тихомировъ. Букварь для совмѣстнаго обученія письму русскому и церковно-слав. ц. 20 к.
- \* Ушинскій. Родное слово годъ 1-й ц. 30 к.
- \* » » » годъ 2-й ц. 35 к.
- \* » » » годъ 3-й ц. 60 к.
- \* » Руководство къ преподаванію по Родному слову ч. 1-я ц. 30 к.
- \* » ч. 2-я ц. 40 к.
- \* » Дѣтскій міръ Христоматія ч. 1-я ц. 60 к.
- \* » » » ч. 2-я ц. 60 к.

Всѣ книги означен. звѣздоч. (\*) считаются одобрен. Учен. Ком.

ательни, Житомирскаго уѣзда, опредѣленъ Студентъ С.-Петербур-бургской духи Академіи Константинъ Букоемскій.

ПО  
Содѣ

и-с  
ля а

тора  
сора

Проф  
ричес  
(окон

Кіевск  
лтрѣ  
лнн  
фнн.

лтрн

и л  
йоз  
лнн  
-ошн  
лнн  
-лн

При  
наг

-лнн  
-лнн

-лнн

и при  
узда  
Алчн  
Дннн  
кален

№ :

Учебная книга. Церковно-славян. и Древне-Рус-  
скаго языковъ ц. 40 к.

Церковно-Приходская Школа. Книга для класснаго  
и домашняго чтенія ц. 35 к.

Подвижная азбука на картонѣ ц. 12 к.

» больше ц. 15 к.

» въ вѣсколько алфавитовъ ц. 25 к.

» Славянская со всѣми знаками припин. и  
титлами ц. 25 к.

» въ коробкѣ 9 алфавитовъ печатные и  
писанные ц. 1 р. 40 к.

» проще на 20 и 25 к.

» Славянская азбука въ коробкѣ полная  
ц. 1 руб.

\* Шамина. Русскія прописи для народныхъ школъ  
ц. 15 к.

Градобоевъ. Русскія прописи для городскихъ и сель-  
скихъ школъ ц. 15 к.

Петровъ. Прописи ц. 12 к.

Ивановъ. Русскія прописи ц. 20 к.

Прописи для народн. школъ по системѣ Фребеля  
ц. 5 к.

### Г Р А М М А Т И К И.

\* Бунаковъ. Грамматич. и орфографическ. упражне-  
нія въ народ. школъ ц. 15 к.

\* Богдановъ. Употребленіе знаковъ приписанія въ  
русскомъ письмѣ ц. 60 к.

\* Вольперъ. Практическая русск. Грамматика пре-  
имущественно для нѣмецк. и еврейск.  
школъ ц. 75 к.

Волковъ. Алфавит. сборникъ неправильн. глаго-  
ловъ ц. 30 к.

Всѣ книги означен. (\*) звѣздочкою считаются одобр. Учен. Ком.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Октября 1891 года.

Печатается въ Типографіи Ночаевской Лавры.



- Древне-Рус-  
я класснаго  
к.  
25 к.  
и припис. и  
печатные и  
бкѣ полна  
ыхъ школь  
кихъ и сель-  
иѣ Фребеля
- \* Говоровъ. Сокращенная русск. Грамматика ц. 25 к.
  - \* Гротъ. Русское правописаніе ц. 60 к.
  - \* Ганъ. Руководство къ употр. знаковъ приписанія ц. 30 к.
  - \* » Полный словарь буквы **Ѣ** ц. 50 к.
  - \* Козьминъ. Образцы систематич. диктанта для городскихъ училищъ ц. 50 к.
  - \* Барюковъ. Практическая русск. грамматика ц. 20 к.
  - \* Кирпичниковъ. Этимологія русск. языка ц. 40 к.
  - \* » Сyntaxisъ » » ц. 40 к.
  - А. В. Орфографія буквъ и знаковъ ц. 35 к.
  - Настольная книга 1195 общеупотребительн. словъ въ которыхъ пиш. **Ѣ** ц. 30 к.
  - \* Пуцковичъ. Уроки русскаго правописанія годъ 1-й и 2-й ц. 35 к.  
годъ 3 й ц. 35 к.
  - \* » Практическая русск. Грамматика ц. 25 к.
  - \* Тихомировъ. Элементарный курсъ Граммат. ц. 20 к.
  - \* » Азбука правописанія ч. 1-я ц. 40 к.
  - \* » » ч. 2-я ц. 40 к.
  - \* » Начатки грамматики ц. 15 к.

### Ариѳметика и Геометрія.

- И.  
е. упражне-  
к.  
ипинанія въ  
матика пре-  
и еврейск.  
ильн. глаго-  
бр. Учен. Ком.
- \* Арефьевъ и Соколовъ. Повторительный курсъ Ариѳметики ц. 10 к.
  - \* Буссе. Ариѳметика ч. 1-я ц. 6 к. ч. 2-я ц. 15 к.
  - \* » Ариѳметич. задачи ц. 20 к.
  - \* Воленсъ. Собраніе ариѳметич. задачъ ц. 40 к.
  - \* Гольденбергъ. Сборникъ ариѳметич. задачъ въ 2-хъ выпускахъ по 15 к. выпускъ.
  - \* » Методика начальной ариѳмет. ц. 75 к.
  - \* Евтушевскій. Сборникъ ариѳметич. задачъ часть 1-я ц. 35 к.
  - \* » часть 2-я дроби ц. 40 к.
- Всѣ книги означен. звѣздоч. (\*) считаются одобрен. Учен. Ком.

ательни, Житомирскаго уѣзда, опредѣленъ Студентъ С.-Петербур-  
бургской дух. Академіи Константинъ Букоемскій.

ПО  
Содѣ

и-С  
да а  
тора  
сора

Проф  
ричес  
(окон

Кіевск  
фін.

Тер

и т  
ноз  
кин  
-034  
квн  
-12

При  
наг

-081  
-048

и при  
узда  
Алчу  
Дими  
гален

№ :

- \* Евтушевскій. Руководст. для учителей и учительн. къ преподаванію ариѳметики ц. 75 к.
- \* » Методика ариѳметики ц. 1 р. 50 к.
- \* Еленевъ. Ариѳметика цѣлыя числа и дробей ц. 35 к.  
» Руководство для учителей къ преподаванію ариѳметики въ 2-хъ классн. училищахъ ц. 70 к.
- \* Леве. Первоначальн упраж. въ ариѳметикѣ ц. 30 к.  
\* » Для учащихся ц. 50 к.
- \* Рудрявцевъ. Ариѳметика на счетахъ ц. 45 к.
- \* Лубенецъ. Сборникъ ариѳметич. задач. ц. 40 к.  
\* » Методическое руководство къ сборнику задачъ ц. 50 к.
- \* Малининъ и Буренинъ. Ариѳметика ц. 75 к.  
\* » Ариѳметическія задачи ц. 50 к.
- \* Меморскій. Ариѳметика въ вопросахъ и отвѣтахъ ц. 15 к.
- Нагорскій. Наглядная ариѳметика ц. 40 к.
- Паульсонъ. Ариѳметическій задачникъ для письменн. упражненій въ классѣ тетр. 1-я ц. 8 к.  
» тетрадь 2-я ц. 6 к.
- Поляковъ. Первоначальн. курсъ ариѳметики ч. 1 и 2 ц. 75 к.
- Староградскій. Задачи на числа пер. сотни ц. 15 к.  
» На числа любой величины ц. 20 к.
- Струкъ. Счетоводство ц. 15 к.
- Шохеръ-Троцкій. Методика ариѳметики ц. 1 р. 50 к.  
» Учебникъ ариѳметики ц. 75 к.  
» Сборникъ упражненій по ариѳметикѣ для народн. школъ ц. 25 к.  
» Методич. сборникъ ариѳметич. задачъ ч. 1-я ц. 20 к.  
ч. 2-я ц. 50 к.

Всѣ книги означен. звѣздоч. (\*) считаются одобрен. Учен. Ком.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Октября 1891 года.

Печатается въ Типографіи Ночаевской Лавры.

## Геометрія.

- Давидовъ. Геометрія для уѣздныхъ училищъ ц. 35 к.  
 Дистервегъ. Элементарная геометрія ц. 30 к.  
 Заблоцкій. Практическая геометрія съ 312 чертежами въ текетъ ц. 60 к.  
 Малининъ. Геометрія и сборн. геометрич. задачъ ц. 65 к.

## Пособія по ариѳметикѣ.

- Счеты Русскія большія классн. дубоваго дерева ц. 6 р.  
 » Дробныя больш. класс. дуб. дер. ц. 5 р. 50 к.  
 » Обыкновенныя малыя въ разныя цѣны отъ 20 к.  
 » 1) Шведскія для цѣлыхъ чисель и дробей ц. 6 р. 50 к., а также въ 9 р. и 15 р.  
 Таблица умноженія состоящая изъ 2-хъ большихъ листовъ стѣнная ц. 20 к.  
 Ариѳметическій ящикъ. Кубъ дѣленный на 1000 кубиковъ ц. 2 р. 40 к.  
 » Съ болѣе сложными дѣленіями и лучшей работы ц. 3 р. 75 к.

## Исторія и Географія.

- \* Брызгаловъ. Географія курсъ 1-й ц. 50 к.  
 » курсъ II ц. 50 к.  
 Андреевъ. Наша Родина и чужія страны краткая географія ц. 15 к.  
 \* Корнель. Начальный курсъ географіи ц. 1 р. 25 к.  
 \* Кузнецовъ. Географія Россійской Имперіи ц. 30 к.  
 Михайловъ. Краткая Отечест. географія ц. 60 к.

Всѣ книги означен. звѣздоч. (\*) считаются одобрен. Учен. Ком.

1) *Примѣчаніе.* Шведскія счеты приготавливаются только по заказу, съ задаткомъ половиною цѣны стоимости счетовъ.

Житомирскаго уѣзда, опредѣленъ Студентъ С.-Петербургской дух. Академіи Константинъ Букоемскій.



Соде

тора  
сораПроф  
ричес  
(оконКіевск  
філ.При  
наги при  
узда  
Алчу  
Дими  
кален

№ :

- \* Пудыковичъ Географія для народ. училищ ц. 50 к.  
Павленкова. Изд. Свѣтъ Божій переводъ съ Южно-  
русскаго съ 60 рисунками ц. 30 к.
- \* Семеновъ. Отечествовъдвѣіе. Россія по разсказахъ  
Путешествен. въ 6 т. ц. 6 руб. продается  
и отдѣльно каждый томъ.
- \* Андріяшевъ. Русская исторія въ разсказахъ ц. 10 к.
- \* Горбовъ. Русская исторія для начальныхъ школь  
ц. 40 к.
- \* Иловайскій. Руводство къ русск. исторіи ц. 40 к.  
Народная читальня. Разказы для народа изъ древ-  
ней исторіи 10 к. изъ новой истор. ц. 10 к.
- \* Пудыковичъ. Русская исторія для народныхъ  
училищъ ц. 30 к.
- \* Рождественскій. Отечественная исторія въ разска-  
захъ для народа ц. 30 к.  
болѣе подробно изложенная ц. 60 к.

#### Учебныя пособія по этимъ предметамъ.

- \* Глобусы разной величины 10 разныхъ №№ въ раз-  
ныя цѣны начиная отъ 60 к. и до 30 р.
- \* Телуріи въ 9 р., 15 р. и 30 р.
- \* Географическія карты всѣхъ частей свѣта мала-  
го формата по 35 к. за карту.  
Большаго формата стѣнные съ надпи-  
сями и нѣмья: Европа 2 р. Азія 1 р. 50 к.  
Африка 1 р. Сѣвер. Америка 1 р. Южн.  
Америка 75 к. Австралія 1 р. Полуше-  
рія 1 р. и Россіи въ 2 р., 75 к., 30 к., 20 к.  
и 15 к.
- \* Географическія Атласы въ 60 к., въ 1 р. — 1 р. 50 к.  
и дороже.

Всѣ книги означен. звѣздоч. (\*) считаются одобрен. Учен. Ком.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Октября 1891 года.

Печатается въ Типографіи Ночаевской Лавры.

- Добряковъ. Историч. Атласъ по русской исторіи  
ц. 70 к.
- \* Типы племенъ земнаго шара ц. 50 к.
- Исторія Русскаго народа въ 24 картинахъ ц. 50 к.
- Народная картина. Бесѣда Государя Императора  
съ волостными старшинами 21-го Мая  
1883 года въ Москвѣ. Картина Кара-  
зина ц. 50 к.
- Картина изображающ. крушеніе поѣзда 18 Октября  
1888 г. ц. 2 р. 35 к.

## П Ъ Н І Е.

- \* Афанасьевъ. Руководство къ обученію въ народ-  
ныхъ школахъ пѣнію ц. 60 к.
- \* Архангельскій. Пѣніе Божеств. литургіи голоса  
въ 3-хъ тетр. ц. 1 р. 50 к.
- » Партитура ц. 1 р. 50 к.
- \* Вессель и Альбрехтъ. Гуселки 128 колыбельн.  
дѣтскихъ и народ. пѣсень ц. 1 р.
- \* Водовозова. Одноголосныя дѣтскія пѣсни и под-  
вижныя игры ц. 1 р.
- \* Ирмологій нотнаго пѣнія изд. Синодальн. въ  
папкѣ ц. 90 к.
- \* Мирнопольскій. Пѣніе Божеств. литургіи въ пап-  
кѣ ц. 50 к.
- \* Октоихъ нотнаго пѣнія или осмогласникъ изд.  
Синодальное въ папкѣ ц. 80 к.
- \* Потуловъ. Руководство къ практическ. изученію  
древняго Богослужеб. пѣнія ц. 3 р. 50 к.
- \* Рожновъ. Элементар. уроки пѣнія ц. 20 к.
- » Нотная азбука поголос.: басъ и теноръ 80 к.
- » » » альта и дискант. 80 к.
- » » » Партитура ц. 1 р.

Всѣ книги означен. звѣздоч. (\*) считаются одобрен. Учен. Ком.

Житомирскаго уѣзда, опредѣленъ Студентъ С.-Петербур-  
бургской дух. Академіи Константинъ Букоемскій.

- \* Рожновъ. Собрание молитвъ аранжированныхъ на дѣтск. голоса ц. 20 к.
- \* Рубецъ. Музыкальная азбука ц. 75 к.
- \* Соловьевъ. Азбука хорового пѣнія ц. 60 к.
- \* » Обучение пѣнію по квадрат. Нотѣ ц. 40 к.
- \* Учебный Обиходъ Нотнаго пѣнія изд. Синодальное въ пакѣ ц. 80 к.
- \* Фатѣевъ. Посobie къ изученію начальныхъ правилъ нотнаго пѣнія ц. 65 к.
- \* Нотная азбука въ 3-хъ большихъ таблицахъ для вѣшанія на классной доскѣ пѣна таблицы 6 к.
- \* Молитвы по нотамъ такой-же величины для классн. употребленія ц. 30 к.
- \* Гимны по нотамъ для клас. употреб. ц. 30 к.
- \* Русскія народныя пѣсни по нотамъ такой-же величины ц. 1 р.
- Бережницкій Д. Учебникъ пѣнія. Практическое руководство для обучающихся пѣнію въ среднихъ, мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ, учительскихъ институтахъ и учительскихъ семинаріяхъ, а также посobie при обученіи пѣнію для народныхъ учителей и учительницъ съ приложеніемъ болѣе 120 пѣсень, положенныхъ на 1, 2, 3 и 4 однородные голоса ц. 1 р.
- \* Бунаковъ. Таблицы для класснаго чтенія 20-ть систематически подобранныхъ большихъ стѣнныхъ таблицъ ц. 5 р.

Всѣ книги означен. звѣздочкою (\*) считаются одобрен. Учен. Ком.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Октября 1891 года.

Печатается въ Типографіи Ночаевской Лавры.



## Рисованіе для народныхъ школь.

Оронецкая. Курсъ рисованія 1 и 2 курсы ц. 1 р. 20 к.  
 Сербачъ. Образцы для рисов. по клѣткамъ ц. 8 к.  
 Ильинъ изд. Пользныи подарокъ для дѣтей школа  
 рисованія въ 5-ги вып. ц. по 20 к. за вып.

Первая рисовальная книга для дѣтей ц. 5 к.  
 Вторая рисовальная книга ц. 5 к.

Трашко. Школа черченія и рисованія для народ.  
 училищъ въ 4-хъ выпуск. ц. по 5 к. вып.

» Образцы рисунковъ по клѣткамъ для  
 народ. школь въ 4-хъ вып. ц. по 8 к. вып.

» Школа рисованія изъ русск. типовъ и  
 видовъ въ 5 ти вып. ц. 1 р.

Руководство къ черченію и рисованію для начи-  
 нающихъ учиться ц. 10 к.

Кромѣ того въ магазинѣ имѣются бланки: кни-  
 для записыванія свидѣтельствъ, выдаваемыхъ  
 ученикамъ, приѣмной книги Народнаго училища,  
 каталога училища, для записыванія книгъ и пособій  
 выдаваемыхъ ученикамъ и классаго журнала од-  
 ноклассныхъ и двухклассныхъ училищъ цѣна по 35 к.  
 Переплеты къ этимъ книгамъ по 15 к.

Аспидныя доски, линеенныя и безъ линеекъ  
 разныхъ величинъ отъ 10 коп. до 35 к. Стальные  
 перья, чернила, флак. 5 к., 8 к., 12 к., 15 к. и 20 к.

Линейки, 10 к., 15 к., 20 к. Квадратики для линеенія  
 традеи, сотня 1 р. 35 к., линейки отъ 5 до 50 к.

Ручьиныя ножики, 45 к., 50 к. и дороже, пис-  
 ная бумага, карандаши, дюж. 15 к., 20 к., 35 к.  
 дороже.

Ручьиныя дешевыя дюж. 10 к., 15 к., 25 к. и  
 перья, камертоны 50 к., 75 к. и 1 р., нотная бумага  
 ц. дѣсть.

Ручьиныя дешевыя дюж. 10 к., 15 к., 25 к. и  
 перья, камертоны 50 к., 75 к. и 1 р., нотная бумага  
 ц. дѣсть.

Ручьиныя дешевыя дюж. 10 к., 15 к., 25 к. и  
 перья, камертоны 50 к., 75 к. и 1 р., нотная бумага  
 ц. дѣсть.

Ручьиныя дешевыя дюж. 10 к., 15 к., 25 к. и  
 перья, камертоны 50 к., 75 к. и 1 р., нотная бумага  
 ц. дѣсть.

Ручьиныя дешевыя дюж. 10 к., 15 к., 25 к. и  
 перья, камертоны 50 к., 75 к. и 1 р., нотная бумага  
 ц. дѣсть.

Ручьиныя дешевыя дюж. 10 к., 15 к., 25 к. и  
 перья, камертоны 50 к., 75 к. и 1 р., нотная бумага  
 ц. дѣсть.

Портреты ГОСУДАРЯ, ГОСУДАРЫНИ и НАСЛѢДНИКА отъ 15 к. за портретъ, тоже въ рамкахъ съ короной отъ 3 р. 25 к. и до 25 р.

Короны отдѣльно для портретовъ ГОСУДАРЯ въ 1 р. 25 к. и 1 р. 60 к.

Скрипки для школь со смичкомъ отъ 8 р. 50 к. и дороже, струны въ разныя цѣны и прочія учебныя принадлежности, все это предназначено для Народныхъ и церковно-приходскихъ школь, а потому продается по самымъ дешевымъ цѣнамъ. Имѣются также похвальныя листы съ изображеніемъ Св. Кирилла и Меодія ц. 10 к. Печати для пакетовъ народныхъ училищъ сотня цѣна 25 к. Стекланья чернильницы простыя по 3 к. шт., невыливаюющіяся 4 к. и для вставленія въ скамью 5 коп.

Въ магазинѣ имѣются также книги Богословскія и нравственно-религіознаго содержанія, популярно научныя по разнымъ отраслямъ знаній; юридическія прежнихъ и новыхъ изданій. Беллетристическія и книги для дѣтскаго и домашняго чтенія; кромѣ того имѣются все русскія и многа иностранныя въ переводѣ на русскій языкъ писатели, въ шагреновомъ хорошемъ тисненномъ переплетѣ, Петербургскихъ мастерскихъ и безъ переплета, цѣна переплетамъ отъ 65 к. и до 2 руб.

Кромѣ помѣщенныхъ въ семь каталогѣ книгъ, магазинъ принимаетъ на себя выписку и разныхъ по другимъ отраслямъ знаній книгъ, не вошедшихъ въ сей каталогъ и исполняетъ заказы немедленно, по полученіи такового.

Составляется и готовится къ печати каталогъ книгъ, для дѣтскаго чтенія разныхъ возрастовъ и книгъ для народнаго чтенія.

**Каталогъ высылается бесплатно.**

Дозволено цензурою, Киевъ, 28 Іюня 1891 года.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Октября 1891 года.

Печатается въ Тинографіи Почаевской Лавры.