

21700 ✓

4066

# ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 ДЕКАБРЯ № 24. 1884 ГОДА.

Цѣна безъ пересылки на годъ 4 рубля.  
„ съ пересылкою „ „ 4 руб. 50 коп.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ.

*св. священн. митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій Исидоръ.*

Нынѣ исполнилось пятидесятилѣтіе доблестнаго служенія вашего въ архіерейскомъ санѣ. Въ этотъ день, знаменательный для васъ и для всей церкви русской, чтущей въ васъ старѣйшаго и первенствующаго изъ ея іерарховъ, Я вмѣняю Себѣ въ пріятный долгъ остановить признательное вниманіе на отличныхъ трудахъ и заслугахъ, коими ознаменовано ваше полувѣковое святительское поприще.

За полвѣка предъ симъ, въ званіи викарія московской епархіи, вы явились уже въ дѣлахъ епархіальнаго управленія сотрудникомъ именитаго святителя московскаго Филарета. Затѣмъ, на епископскихъ каѳедрахъ полоцкой и мо-

Гилевской, вы были непосредственнымъ свидѣтелемъ и дѣ-  
 ятельнымъ участникомъ достопамятнаго событія воссоедине-  
 нія съ православною церковью бывшихъ униатовъ Бѣло-  
 руссіи. Державною волею дѣда Нашего бывъ призваны къ  
 новому высокому поприщу дѣятельности въ экзархатѣ гру-  
 зинскомъ, вы положили тамъ прочное начало благоустрой-  
 ству церковныхъ дѣлъ во всѣхъ частяхъ экзархата, а также  
 возстановленію и утвержденію православнаго христіанства  
 среди горскихъ племенъ Незабвенный родитель Нашъ, от-  
 личивъ по достоинству плодотворные труды ваши на пользу  
 церкви, въ самомъ началѣ своего царствованія изволили  
 почитать васъ возведеніемъ лично въ санъ митрополита и  
 въ скоромъ времени послѣ сего назначеніемъ на кафедры  
 кіевской, а впоследствии новгородской и с.-петербургской  
 митрополій. Съ того времени почти четверть вѣка вы, по  
 званію первенствующаго члена Святѣйшаго Синода, неудо-  
 мимо несете труды ближайшаго участія и руководства  
 дѣлахъ высшаго церковнаго управленія, въ рѣшеніи важ-  
 ныхъ церковныхъ вопросовъ, въ обсужденіи и приведеніи  
 въ дѣйствіе мѣръ, въ послѣднее двадцатипятилѣтіе пред-  
 принятыхъ на пользу церкви и ея служителей. Вмѣстѣ съ  
 тѣмъ достойное архинастырское служеніе ваше по управле-  
 нію двумя епархіями ознаменовано непрерывными попечені-  
 ями о духовномъ преуспѣяніи паствъ, о благоустроеніи  
 мѣстныхъ духовно учебныхъ заведеній, объ улучшеніи быта  
 духовенства, въ особенности же объ усиленіи способовъ  
 призрѣнія сиротствующихъ семействъ и воспитанія бѣдныхъ  
 дѣтей священноцерковнослужительскихъ; памятниками попе-  
 чительности вашей навсегда послужатъ обязанные своимъ  
 возникновеніемъ и благоустройствомъ вашей щедрости при-  
 ютъ для вдовъ и сиротъ духовенства въ С.-Петербургѣ и  
 женскія духовныя училища въ новгородской епархіи. Среди



всѣхъ сихъ трудовъ церковнаго управленія вы принимали дѣятельное участіе и въ благотворительности общественной: Императорское человеколюбивое общество въ теченіе почти 25 лѣтъ, подѣ вашимъ главнымъ попечительствомъ и руководствомъ, успѣло значительно приумножить свои средства и развить свои благотворительныя учрежденія.

Въ искреннемъ душевномъ уваженіи къ вашимъ архипастырскимъ заслугамъ, продолжающимся уже въ третіе царствованіе, желая почтить васъ особымъ знакомъ совершеннаго Моего благоволенія и признательности, Всемиловѣйше жалую вамъ препровождаемыя при семъ настольныя изображенія Императоровъ Николая I, Александра II и Мое, соединенныя вмѣстѣ и осыпанныя брилліантами.

Молю Бога, являющаго въ долготѣи предстоятелей русской церкви видимое знаменіе Своего благословенія, да сохранить надолго плодотворную и многополезную жизнь вашу на пользу отечественной церкви. Я увѣренъ, что о семъ будутъ вознесены теплыя молитвы по всей Россіи православымъ духовенствомъ и іерархами, въ значительномъ большинствѣ принявшими отъ рукъ вашихъ благодать епископскаго посвященія.

Пребываю къ вамъ навсегда неизмѣнно благосклонный.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Гатчина,

11-го ноября 1884 г.

### Высочайшая грамота.

*Преосвященному Донату, епископу рижскому и митавскому.*

По избранію Святѣйшаго Синода, бывъ Нами призваны къ управленію рижскою епархіею, требующею, по особымъ

мѣстнымъ условіямъ края, усиленной архипастырской дѣятельности, вы вполне оправдываете довѣріе Наше ревностными трудами и попеченіями о духовныхъ нуждахъ ввѣренной вамъ паствы. Таковыя же качества пастырскаго служенія вы проявили при возникшемъ въ минувшемъ году, въ нѣкоторыхъ частяхъ мѣстнаго инородческаго населенія, движеніи къ православію, благоразумно руководя дѣятельностію православнаго духовенства въ семь важномъ дѣлѣ и неутомимо заботясь о благоустроеніи религіозной жизни и утвержденіи въ вѣрѣ новыхъ чадъ православной церкви.

Въ настоящій знаменательный день освященія новосозданнаго кафедральнаго храма въ гор. Ригѣ, желая явить вамъ знакъ Монаршаго вниманія къ достойному служенію вашему, Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему святыя Анны первой степени.

Препровождая знаки сего ордена и повелѣвая вамъ возложить оныя на себя и носить по установленію, пребываемъ къ вамъ Императорскою милостию Нашею благосклонны

На подлинной собственной Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 12—14 минувшаго октября, въ 3-й день сего ноября, Высочайше соизволилъ на предоставленіе преосвященному Исидору, митрополиту новгородскому и с.-петербургскому, *права предношенія креста въ священнослуженіи.*

Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 29-й день минувшаго сентября, на имя канцлала Россійскихъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену *св. Анны 3-й ст.* за 50-ти лѣтнюю отлично-

усердную и безпорочную службу діакономъ шуйскаго Воскресенскаго собора Сергій **Ипнокренскій**.

— Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 10-й день минувшаго ноября, на имя капитула Россійскихъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше сопричисленъ за пятидесятилѣтнюю отлично усердную службу въ священномъ санѣ къ ордену *св. Владимира 4 й ст.* священникъ Симеоновской, гор Переславля, церкви Θεопемцѣ **Покровскій**.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 5 сентября—22 октября 1884 года, за № 1830, объ отклоненіи просьбы о распространеніи изображенія распятія, издающаго свѣтъ въ темнотѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: поступившее на имя Святѣйшаго Синода отъ проживающаго въ городѣ Яемцинѣ, въ Саксоніи, Армина Опица прошеніе рекомендовать епархіальнымъ начальствамъ греко-православной церкви посылать къ просителю заказы и выписывать изображеніе распятія, издающее свѣтъ въ темнотѣ. Приказали: Принимая во вниманіе, что изготовляемая Арминомъ Опицемъ изображенія распятія, свѣтящіяся въ темнотѣ, составляя техническую новизну, не составляютъ вмѣстѣ съ тѣмъ предмета потребности для православныхъ храмовъ, и не усматривая за симъ оснований рекомендовать епархіальнымъ начальствамъ приобрѣтеніе сихъ изображеній для церковнаго употребленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поступившую по сему предмету просьбу Опица отклонить и, для объявленія о семъ по духовному вѣдомству, напечатать настоящее опредѣленіе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

II. Отъ 3—11 октября 1884 года за № 2050, о выдачѣ въ церкви духовныхъ семинарій 3 й части метрическихъ книгъ, до умершихъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра



вительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. исполнявшаго обязанности синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 минувшаго сентября, за № 4577, по ходатайству ректора воронежской духовной семинаріи архимандрита Димитрія о снабженіи церкви воронежской духовной семинаріи метрическими книгами. Приказали: Изъ отзыва ректора воронежской духовной семинаріи, архимандрита Димитрія, видно, что воспитанники семинаріи, умирающіе въ Воронежѣ, не вносятся ни въ какія церковныя книги, такъ какъ при семинарской церкви нѣтъ оныхъ, а приходскіе священники, какъ не участвовавшіе въ погребеніи, отказываются вносить умершихъ воспитанниковъ и лицъ, служащихъ въ семинаріи, въ свои церковныя метрическія книги, и ректорскія донесенія мѣстному преосвященному о смерти вышеупомянутыхъ лицъ служатъ единственнымъ документомъ о совершившемся фактѣ. Между тѣмъ присутствія по воинской повинности иногда обращаются въ семинарское правленіе съ запросами о неявкѣ воспитанниковъ (умершихъ) къ отбыванію воинской повинности, вслѣдствіе чего заводится излишняя переписка, потому что правительственныя учрежденія не придають особеннаго значенія увѣдомленіямъ семинарскаго правленія о смерти воспитанниковъ безъ приложенія выписи изъ метрическихъ книгъ. Принимая во вниманіе, что начальства и другихъ семинарій могутъ встрѣчать такія же затрудненія относительно записи въ церковныя книги умершихъ воспитанниковъ семинаріи, Святѣйшій Синодъ, въ устраненіе подобныхъ затрудненій, признаетъ необходимымъ поручить епархіальнымъ преосвященнымъ предложить мѣстнымъ духовнымъ консисторіямъ выдать въ семинарскія церкви третью часть метрическихъ книгъ «о умершихъ», для записыванія въ оную воспитанниковъ, умершихъ во время обученія въ семинаріи и отпѣваемыхъ въ семинарской церкви, о чемъ и опредѣляетъ: дать знать, для зависящихъ со стороны епархіальныхъ архіереевъ распоряженій, чрезъ напечатаніе сего въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

III. Отъ 21—28 сентября 1884 года, за № 1948, о книгѣ Н. Астафьева „Древности вавилоно-ассирійскія по новѣйшимъ открытіямъ“, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный господиномъ исполняющимъ обязанности синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14-го минувшаго сентября, за № 629, журналъ Учебнаго Комитета, № 320, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію ординарнаго профессора Императорскаго с. петербургскаго историко-филологическаго института Н. Астафьева объ одобреніи для приобрѣтенія въ бібліотеки духовно учебныхъ заведеній составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Древности вавилоно-ассирійскія по новѣйшимъ открытіямъ, съ образчиками клинописи, тремя рисунками (въ текстѣ) и картою къ лѣтописямъ ассирійскихъ царей» (С.-Петербургъ. 1882 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ одобрить означенную книгу для фундаментальныхъ бібліотекъ духовныхъ семинарій. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Астафьева, подъ названіемъ: «Древности вавилоно-ассирійскія по новѣйшимъ открытіямъ, съ образчиками клинописи, тремя рисунками (въ текстѣ) и картою къ лѣтописямъ ассирійскихъ царей» (С.-Петербургъ. 1882 г.), правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

IV. Отъ 18 іюля—2 августа 1884 года, за № 1531, о книгѣ И. Млиначича, подъ названіемъ: „Фр. Виггертъ — Vocabula latinae linguae primitiva“, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14-го минувшаго іюля, за № 509, журналъ Учебнаго Комитета, № 233, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію преподавателя древнихъ язы-

ковъ въ 1-й московской гимназіи Ивана Млинарича объ одобреніи для употребленія въ духовныхъ училищахъ составленн<sup>ю</sup> имъ книги, подъ названіемъ: «Фр. Виггертъ—Vocabula latinae linguae primitiva. Руководство къ изученію латинскихъ коренныхъ словъ, приспособленное для русскихъ гимназій, преимущественно для низшихъ четырехъ классовъ» (Москва. 1878 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ: означенную книгу преподавателя древнихъ языковъ въ 1 й московской гимназіи Ивана Млинарича допустить къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ училищъ, какъ пособіе для преподавателей латинскаго языка. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Млинарича, подъ названіемъ: «Фр. Виггертъ—Vocabula latinae linguae primitiva. Руководство къ изученію латинскихъ коренныхъ словъ, приспособленное для русскихъ гимназій, преимущественно для низшихъ четырехъ классовъ» (Москва. 1878 г.), правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

#### V. О перемѣщеніи ректоровъ семинарій донской и подольской.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 5 — 16 октября сего года за № 2,078, перемѣщены: ректоръ донской духовной семинаріи архимандритъ Іоаннкій въ смоленскую духовную семинарію, а ректоръ подольской духовной семинаріи протоіерей Митрофанъ Симашкевичъ—въ донскую семинарію.

VI. Отъ 8-го—14-го августа 1884 года, за № 1637, о книгѣ Д. Гика, подъ названіемъ: «Задачи для начальнаго обученія ариѳметикѣ. На цѣлыя простыя и составныя именованныя числа», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ Прокуроромъ, отъ 28 го минувшаго іюля,



за № 544, журналъ Учебнаго Комитета, № 254, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію инспектора смоленскаго александровскаго реального училища, статскаго совѣтника Димитрія Гика, объ одобреніи для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи ариѳметики, составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Задачи для начальнаго обученія ариѳметикѣ. На цѣлыя простыя и составныя именованныя числа» (изданіе М. Наумова, Москва, 1882 г.). Учебный Комитетъ, въ виду отзыва ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія о книгѣ статскаго совѣтника Д. Гика, подъ названіемъ: «Задачи для начальнаго обученія ариѳметикѣ. На цѣлыя простыя и составныя именованныя числа» (изданіе М. Наумова, Москва, 1882 г.) полагаетъ: допустить вышеназванную книгу къ употребленію въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи ариѳметики. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Гика, подъ названіемъ: «Задачи для начальнаго обученія ариѳметикѣ. На цѣлыя простыя и составныя именованныя числа» (изданіе М. Наумова, Москва, 1882 г.), правленіямъ духовныхъ училищъ сообщить, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

**VII.** Отъ 31-го октября—11-го ноября 1884 года, за № 2344, объ учрежденіи стипендіи имени Е. И. В. Государя Наслѣдника Цесаревича въ казанской духовной семинаріи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24-го минувшаго октября за № 5070, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 21-го сентября—3-го октября текущаго года, въ 20-й день октября, Высочайше соизволилъ на присвоеніе

имени Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича стипендіи, учреждаемой въ казанской духовной семинаріи въ ознаменованіе исполнившагося 6-го мая сего года совершеннолѣтія Его Высочества, на проценты съ капитала въ 1800 руб., пожертвованнаго почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части при означенной семинаріи казанскимъ купцомъ Дмитріемъ Лаврентьевымъ. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ для припечатанія во всеобщее извѣстіе сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника» по принятому порядку.

**VIII. Отъ 19 октября—5 ноября 1884 года за № 2253, о разрѣшеніи производить сборъ въ пользу дибрскаго Іоанно-Предтечевскаго монастыря въ Албаніи.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 октября 1884 года за № 4850, коимъ доводитъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что Государь Императоръ, въ 6 день октября 1884 года Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе іеромонаху дибрскаго Іоанно-Предтечевскаго монастыря въ Албаніи (Арсенію и монаху того же монастыря Гавріилу производить по всей Россіи сборъ пожертвованій въ пользу названной обители еще въ теченіе одного года, согласно постановленному о семъ 12—21 сентября текущаго года опредѣленію Святѣйшаго Синода, и что о такомъ Высочайшемъ соизволеніи сообщено имъ, г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, министерству иностранныхъ дѣлъ. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи, для припечатанія во всеобщее свѣдѣніе, сообщить редакціи, Церковнаго Вѣстника“.

**Отъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.—**Отъ книжнаго магазина «Народная польза» въ Петербургѣ (Загородный пр., № 9) разосланы въ минувшемъ сентябрѣ ко всѣмъ епархіальнымъ

преосвященнымъ печатные циркуляры, съ приложеніемъ 600 экземпляровъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ и каталога учебныхъ книгъ и пособій и съ просьбою о разсылкѣ сихъ каталоговъ во всея приходы и школы. Нѣкоторые изъ преосвященныхъ, отославъ присланныя брошюры обратно, просятъ оградить ихъ отъ назойливыхъ требованій означеннаго магазина.

Вслѣдствіе сего Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода считаетъ нужнымъ предупредить кого слѣдуетъ по духовному вѣдомству противъ объявленій означеннаго магазина «Народная польза» и противъ рассылаемыхъ имъ каталоговъ, въ коихъ, какъ давно уже замѣчено, предлагаются, для книгопродавческихъ цѣлей, въ качествѣ одобренныхъ учебнымъ начальствомъ, такія книги, которыя не только не были одобрены, но были отвергнуты, какъ неудобныя или вредныя.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ слѣдствіе репорта Епархіальнаго Архитектора г. Кашицкаго, Владимірскою Духовною Консисторіею съ утвержденія Его Высокопрсвсвщенства Определено: подтвердить духовенству Владимірской Епархіи чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы оно строго держалось опубликованныхъ въ 1875 году руководственныхъ правилъ при постройкахъ церквей, колоколенъ и часовень, — именно, чтобы 1) за составленіемъ проэктвъ на возведеніе показанныхъ построекъ обращались непременно къ лицамъ, имѣющимъ установленныя для техникувъ аттестаты, т. е. Архитекторамъ, и преимущественно къ Епархіальному, какъ извѣстному Епархіальному и Гражданскому Начальствамъ; чтобы 2) къ наблюденію за производствомъ построекъ приглашали непременно тѣхъ же самыхъ лицъ и при самыхъ прошеніяхъ представляли отъ нихъ подписки въ принятіи на себя обязанности наблюдать за правильностію



и прочностію работъ; чтобы 3) по разрѣшеніи производства работъ приглашали ихъ къ самому началу работъ и затѣмъ во всѣхъ недоразумѣніяхъ и сомнительныхъ случаяхъ и по окончаніи работъ въ чернѣ, для необходимыхъ сношеній съ Строительнымъ Отдѣленіемъ; чтобы 4) къ производству работъ приглашали лицъ по возможности болѣе или менѣе опытныхъ и благонадежныхъ, которые производили уже работы подобнаго рода, или, по крайней мѣрѣ, находились при нихъ въ качествѣ помощниковъ производителей работъ, подъ руководствомъ опытныхъ Архитекторовъ, и чтобы наконецъ 5) священноцерковнослужители и оо. благочинные при донесеніяхъ своихъ объ оконченныхъ постройкахъ церковныхъ зданій, или при прошеніяхъ объ освященіи храмовъ и другихъ зданій, непременно представляли и надлежащія свидѣтельства о томъ гг. Архитекторовъ.

## Р Е П О Р Т Ъ

*благочиннаго 2-го благочинническаго округа, покровскаго уѣзда гор. Биржача протоіерей Тимовей Соколова Высокопреосвященнѣйшему Θεогносту, Архіепископу Владимірскому и Суздальскому.*

Представляя при семъ Вашему Высокопреосвященству рѣчь, сказанную протоіереемъ, покровскаго уѣзда, погоста Борисоглѣбскаго Васиіемъ Романовскимъ, при поднесеніи прихожанами того погоста иконы церковному старостѣ, купцу Стефану Діомидову Пичугину, — осмѣливаюсь благопокорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство, — не благоволено ли будетъ приказать — напечатать ее въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, — въ тѣхъ видахъ, что это можетъ послужить доказательствомъ вниманія къ долговременной и весьма полезной службѣ купца Пичугина въ должности церковнаго ктитора, — вниманія къ его весьма значительнымъ пожертвованіямъ въ пользу приходскаго храма, — что это мо-

жетъ послужить поощреніемъ ему и на будущее время проходить съ такимъ же усердіемъ свою должность.

На семь репортъ резолюція Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, Архієпископа Владимірскаго и Суздальскаго послѣдовала таковая: «20 ноября 1884 года. Напечатать \*) въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ»

1884 года ноября 24 дня во Владимірской духовной Консистеріи подъ № 3039-мъ Заключено: Репортъ о. протоіерея Соколова съ рѣчью о. протоіерея Романовскаго препроводить въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей къ должному по резолюціи Его Высокопреосвященства исполненію.

## С П И С О КЪ

*священниковъ, удостоенныхъ Высокопреосвященнѣйшимъ Θεогностомъ, Архієпископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ награжденія набедренникомъ.*

- Муромскаго у. с. Благовѣщенскаго Алексѣй Яновъ.  
 Судогодскаго у. пог. Спась-Купалищъ Іоаннь Оранскій.  
 Меленковскаго у. села Окатова Михаилъ Пакатовъ.  
 Вязниковскаго у. пог. Кинешемскаго Іоаннь Лавровъ.  
 Гор. Александрова Успенскаго жен. мон. Николай Флоринскій.  
 Александровскаго у. с. Карабанова Александръ Сокольскій.  
 Гороховецкаго у. села Краснаго Николай Якиманскій.  
 Гор. Переславля Богородицерождест. ц. Павелъ Ильинскій.  
 Переславскаго у. села Нагорья Николай Розовъ.  
 Переславскаго Преображенскаго собора Петръ Делекторскій.  
 Владимірскаго у. п. Омутца-Пестьянскаго Василій Никольскій.  
 Покровскаго у. п. Дмитріевскаго Іоаннь Орловъ.  
 » села Панькова Василій Діанинъ.  
 » села Ёмина Александръ Соколовъ.

\*) Рѣчь помѣщена въ неоффиц. ч. 24 № «Влад. Епарх. Вѣд.», за 1884 г.

- Суздальскаго у. с. Вышеславскаго Козьма Добровольскій.  
 „ села Круглова Федоръ Прозоровъ.  
 Покровскаго у. села Васильевскаго Константинъ Лебедевъ.  
 Шуйскаго у. с. Кузнецова Іоаннъ Вознесенскій.  
 Ковровскаго у. с. Пупковъ Дмитрій Быстрицкій.  
 „ села Лежнева Михайль Пановъ.  
 Козьмина монастыря іеромонахъ Мелетій.

## С П И С О К Ъ

*священнослужителей, коимъ Высокопреосвященнѣйшимъ Θεото-  
 стомъ, Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ преподано  
 благословеніе Божіе за усердное и успѣшное преподаваніе За-  
 кона Божія и усердную службу.*

- Гор. Шуи Больничной цер. свящ. Павелъ Изволенскій.  
 Ковровскаго у. с. Польковъ свящ. Александръ Радугинъ.  
 Ковровскаго у. с. Большихъ-Всегодичъ Федоръ Сокольскій.  
 „ с. Егорья Алексѣй Введенскій.  
 „ с. Зименокъ Авксентій Рождественскій.  
 Александровскаго у. с. Снятинава Федоръ Бѣляевъ.  
 „ с. Романовск. Гавріиль Добротворскій  
 „ с. Карабан. діак. Іаковъ Добронравовъ  
 „ с. Кудрин.-Новоселки В. Снегиревъ.  
 „ с. Бакина Алексѣй Борисоглѣбскій.  
 Юрьевскаго у. с. Федоровскаго Алексѣй Вишняковъ.  
 „ с. Шицилова Александръ Архангельскій.  
 Муромскаго у. с. Клинь Павелъ Смирновъ.  
 Меленковскаго у. с. Бутылицъ Іозкимъ Харламовъ.  
 Вязниковскаго у. с. Матушкина Іоаннъ Тихомировъ.  
 Гор. Суздаля Ильинской церкви Михайль Казанскій.  
 Суздальскаго у. п. Быкова Михайль Успенскій.  
 „ с. Павловскаго Іоаннъ Введенскій.  
 Покровскаго у. с. Ивановскаго Александръ Аедоницкій.  
 „ с. Ивановскаго Лука Сперанскій.  
 „ погоста Андреевскаго Пригкипсъ Евгеновъ.



*Преподано благословеніе Божіе и изъявлена благодар-  
ность отъ Высокопреосвященнѣйшаго Теоноста, Архі-  
епископа Владимірскаго и Суздальскаго*

крестьянину дер. Хмѣльникову Ивану Павлову Давыдову, за пожертвованіе на строящуюся каменную сторожку при Богоявленной церкви села Мугрѣва Спасскаго, вязниковскаго у., 100 руб.; крестьянину села Мугрѣва-Спасскаго, вязниковскаго у., Ивану Серебрякову, за пожертвованіе на тотъ же предметъ 100 руб.; гороховецкому мѣщанину Андрею Васильеву Бутакову, за пожертвованіе на благоустроеніе и благоуукрашеніе Гороховецкаго Благовѣщенскаго собора 245 руб.; неизвѣстнымъ лицамъ, за пожертвованіе на тотъ же предметъ 35 руб.; крестьянину слободки Мячковой, гороховецкаго у. Алексѣю Григорьеву Докучаеву, за пожертвованіе на тотъ же предметъ 100 руб.; крестьянину слободки Мячковой, гороховецкаго у. Ивану Андрееву Докучаеву, за пожертвованіе въ пользу причта означенной слободки на вѣчное поминовеніе родителей билета 2-го внутренняго восточнаго займа во 100 руб.; крестьянину деревни Большихъ Горокъ, покровскаго у., Кипріану Иванову Бѣлкову, за пожертвованіе въ церковь села Овчинина, того же у., на устройство мозаическаго пола 250 руб.; елабужскому купцу Дмитрію Иванову Стахѣеву и Московской купчихѣ Макринѣ Ивановой Юдичевой, за пожертвованіе на устройство храма въ Муромскомъ Троицкомъ женскомъ монастырѣ—первымъ 300 руб., а послѣдней 200 рублей.

*Преподано благословеніе Божіе отъ Высокопреосвящен-  
нѣйшаго Теоноста, Архіепископа Владимірскаго*

Священнику села Ареѣина, муромскаго у., Петру Соколову, за усердную службу и ревностное обученіе дѣтей въ церковно-приходской школѣ; муромскимъ купцамъ: Ивану Константинову Жадину, за пожертвованіе въ церковь села Нармочи, меленковскаго у., священническаго облаченія въ 50 руб. и Дмитрію Данилову Жадину, за пожертвованіе въ пользу причта того же села Нармочи 5% билета во 100 р.; шуйскому купцу Павлу Дмитріеву Кокушкину, за пожертво-

ваніе въ церковь села Чернецъ - Ильинскаго, шуйскаго у., Евангелія въ 10 вершковъ длины, обложеннаго краснымъ бархатомъ, съ верхнею дскою серебряною вызолоченною и съ крестомъ и наугольниками того же металла на нижней дскѣ,—во 100 рублей.

*Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства*

прихожанину села Станковъ, вязниковскаго уѣзда, нынѣ Екатеринбургскому купцу Егору Кудряшеву, за пожертвованіе въ церковь того села 800 руб.; прихожанамъ упраздненной Перемиловской пустыни, муромскаго у., за пожертвованіе на новый колоколь для приходской церкви 300 руб., а также мѣстному священнику Іоанну Ильинскому и церковному старостѣ Павлу Владимірову, за стараніе ихъ въ пользу храма.

*Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты*

къ церкви села Карачарова, владимірскаго уѣзда, статскій совѣтникъ Александръ Оттовичъ Рейнвальдъ.

**Отъ Владимірскаго Епархіальнаго Попечительства.**

Изъ опекунскихъ дѣлъ Попечительства усматривается, что нѣкоторые опекуны годовые отчеты по опекѣ надъ сиротствующими и ихъ имуществомъ представляютъ въ Попечительство несвоевременно въ іюнѣ и даже сентябрѣ мѣсяцѣ слѣдующаго за отчетнымъ года, и что есть такіе опекуны, кои отчетовъ вовсе не представляютъ, чѣмъ явно нарушаютъ 2 п. 286 ст. 1 ч. X т. Св. Зак., лишаютъ Попечительство возможности слѣдить за правильностію управленія ими имуществомъ сиротствующихъ, вводятъ его въ большое затрудненіе при рѣшеніи поступающихъ по таковымъ опекамъ дѣлъ и въ излишнюю переписку. Во избѣжаніе всего этого Епархіальное Попечительство находитъ нужнымъ подтвердить всѣмъ опекунамъ надъ сиротствующими духовнаго званія, чтобы они въ отчетности по опекамъ въ точности и неуклонно держались 2 п. 286 ст. 1 ч. X т. Св. Зак. и представляли опекунскіе отчеты ежегодно не позднѣе 1-го февраля слѣдующаго за отчетнымъ года.

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Влади-  
мирскаго Епарх. ж. Училища за 1883 годъ.

(Окончаніе \*).

РАСХОДЪ.	Солько чего куплено.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
3) На одежду обувь и другія принадлежности:					
Шерстяной матеріи . . . . .	6 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> аршин.	по	разн. ц	2	99
Платковъ байковыхъ . . . . .	185 штукъ.	1	20	222	—
„ ланкортовыхъ . . . . .	18 дюжинъ.	—	65	11	70
„ бѣлыхъ . . . . .	15 дюжинъ.	—	65	9	75
Тикю полосатаго . . . . .	89 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> арш.	—	32	28	72
Люстрину . . . . .	400 арш.	—	35	140	—
Ситцу . . . . .	1566 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ар.	—	15	234	97 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Холста . . . . .	2212 арш.	по	разн. ц	214	65
Полотна . . . . .	54 аршина.	по	разн. ц	17	7
Парусины . . . . .	9 аршинъ.	—	20	1	80
Бѣлаго бриліантину . . . . .	12 аршинъ.	—	12	1	44
Тесьмы для отдѣлки дипломатовъ .	1 кусокъ.	—	—	2	65
Лиловаго атласу . . . . .	2 аршина.	1	—	2	—
Тройнаго цвѣтнаго шелку . . . . .	26 золотн.	—	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	25
Бумаги крученой . . . . .	1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> фунта.	1	—	1	75
„ коричневой . . . . .	<sup>1</sup> / <sub>2</sub> фунта.	2	60	1	30
„ синей . . . . .	<sup>1</sup> / <sub>2</sub> фунта.	2	40	1	20
„ цвѣтной . . . . .	2 фунта.	по	разн. п.	4	10
„ для вышиванія . . . . .	1 пачка.	—	60	—	60
„ бѣлой на катушкахъ . . . . .	69 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> дюж.	—	83	57	68 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Нитокъ бѣлыхъ . . . . .	214 мотков.	по	разн. ц.	22	86
„ суровыхъ . . . . .	1 пуд. 19 ф.	22	—	32	45
Бѣлой шерсти . . . . .	22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> фунт.	—	95	21	37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Берлинской черной шерсти . . . . .	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> фунта.	3	—	7	50
Канвы, ваты, пуговиць, черныхъ крючковъ, тамбурныхъ крючковъ, костяжекъ, канвовыхъ иглъ, вя- зальныхъ спиць и прочихъ при- надлежностей . . . . .	—	—	—	30	15

\*) См. №№ 22 и 23-й «Влад. Епарх. Вѣд.», за 1884 годъ.



Американской клеенки . . . . .	7 аршинъ.	—	85	5 95
На обувь для воспитанницъ . . . .	—	—	—	822 40
За мытье бѣлья . . . . .	798 пудовъ.	1	—	798 —
На крахмалъ . . . . .	8 фунтовъ.	—	20	1 60
Итого по статьѣ . . . . .	—	—	—	2701 91 1/2
4) На содержаніе дома:				
На страхованіе училищныхъ зданій.	—	—	—	253 20
На ремонтъ училищныхъ зданій . .	—	—	—	454 96
На починку училищной мебели . . .	—	—	—	3 —
За починку старыхъ кроватей . . .	25 штукъ.	—	20	5 —
За передѣлку старыхъ матрацовъ . .	36 штукъ.	по разн. ц.	—	22 40
За переправку погребной посуды . .	—	—	—	74 50
За перекладку печей и чистку трубъ.	—	—	—	105 —
На дрова . . . . .	297 сажень	по разн. ц.	—	1426 70
За уборку дровъ въ сарай . . . . .	—	—	—	11 36
За набивку погреба льдомъ и снѣ- гомъ . . . . .	—	—	—	14 —
За перемазку и вставку рамъ и стеколъ . . . . .	—	—	—	52 35
На лампы, ночники, ламповыя стекла швабры и щетки . . . . .	—	—	—	32 59
На керосинъ . . . . .	77 п. 26 ф.	1	45	112 59
На стеариновыя свѣчи . . . . .	1 п. 29 ф.	по разн. ц.	—	12 13
На сальные свѣчи . . . . .	1 п. 29 ф.	по разн. ц.	—	12 73
На мыло . . . . .	11 п. 27 3/4 ф.	по разн. ц.	—	65 48 1/2
На спички . . . . .	67 тысячъ.	—	5	3 35
За рубку капусты . . . . .	—	—	—	10 —
На почтовые и пересылочн расходы.	—	—	—	2 —
Извозникамъ на проѣзды по раз- нымъ, не терпящимъ отлагатель- ства, случаямъ . . . . .	—	—	—	1 25
Ночному сторожу . . . . .	—	—	—	6 —
Училищной прислугѣ . . . . .	—	—	—	439 20
За содержаніе водопровода и луже- ніе посуды . . . . .	—	—	—	139 20
Въ Городскую Управу за воду . . .	—	—	—	114 92 3/4
За заводку часовъ въ училищѣ . . .	—	—	—	8 —
За чистку сортировъ и отливаніе воды изъ подъ умывальника . . .	—	—	—	112 46
На случайные и мелочные расходы.	—	—	—	90 33 3/4
Итого по статьѣ . . . . .	—	—	—	3622 55

5) *На журналы, учебныя пособия  
и матеріалы:*

На журналы и книги для библиотек.	—	—	—	195	28
За переплетъ книгъ . . . . .	297 экз.	по	разн. ц.	54	52
За писчую бумагу № 5 и № 6 . . . . .	4 ст. 14 д.	по	разн. ц.	11	92
За писчую бумагу № 6½ и № 7.	31 ст. 3 д.	по	разн. ц.	57	55
Стальныхъ перьевъ . . . . .	33 коробки.	—	75	24	75
Ручекъ къ перьямъ . . . . .	19 дюжинъ.	—	35	6	65
На покупку чернильницъ . . . . .	75 штукъ.	—	3	2	25
Чернилъ . . . . .	4½ ведра.	4	80	21	60
Карандашей . . . . .	33 дюжины.	по	разн. ц.	13	74½
Грифелей . . . . .	2 коробки.	—	4	—	80
На покупку перочинныхъ ножичковъ, почтовыхъ конвертовъ, бумаги и сургуча . . . . .	—	—	—	12	84
За напечатаніе аттестатовъ для воспитанницъ, окончившихъ курсъ, билетовъ на отпускъ воспитанницъ и проч. . . . .	—	—	—	6	25
За напечатаніе графлеными, косыми линиями бумаги и за напечатаніе и графленіе разныхъ другихъ канцелярскихъ принадлежностей.	—	—	—	23	80
За напечатаніе программъ училищнаго курса и бумагу . . . . .	200 экз.	—	—	23	75
Итого по статьѣ . . . . .	—	—	—	455	70½
6) <i>По содержанію больницы:</i>					
Медикаменты изъ аптеки г. Ямана отпускаются до 120 р. бесплатно. Сверхъ того израсходовано на медикаменты . . . . .	—	—	—	103	24
Итого по статьѣ . . . . .	—	—	—	103	24

	Рубли.	Коп.
7) Возвращено залоговыхъ поставщикамъ . . . . .	118	—
Итого по статьѣ . . . . .	118	—

8. Оборотныхъ по книжкѣ Владимірскаго Отдѣленія Государственнаго Банка . . . . .	4000	—
Итого по статьѣ. . . . .	4000	—
<b>А всего израсходовано:</b>		
а) на содержаніе Училища. . . . .	23128	91 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
б) возвращено залоговыхъ поставщикамъ . . . . .	118	—
в) оборотныхъ училищныхъ суммъ. . . . .	4000	—
Итого . . . . .	27246	91 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
<b>Въ остаткѣ къ 1884 году училищныхъ суммъ состояло:</b>		
4% билетами. . . . .	500	—
5% билетами. . . . .	20750	—
5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % билетами. . . . .	7000	—
По книжкѣ отдѣленія Банка. . . . .	20000	—
Залоговыхъ . . . . .	1090	—
Наличныхъ. . . . .	124	21 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>
Итого . . . . .	49464	21 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>

### Матеріальныя пожертвованія:

Отъ отца Игумена Лукіановой пустыни Митрофана 10 фунт. чаю.  
Отъ протоіерея села Варежа К. Нарбекова 4 куска тонкаго полот  
на для сорочекъ воспитанницъ.

Отъ попечительницы Училища Юліи Ивановны г-жи Каретниковой  
25 экземпляровъ свят. Евангелія на русскомъ языкѣ въ изящныхъ  
переплетахъ, для кончающихъ полный курсъ Училища воспитанницъ,  
сто рублей денегъ для нихъ же, 7 кусковъ бриліантину для платьевъ,  
мѣрою 429 аршинъ.

Отъ нея же г-жи Каретниковой 2 пуда 32 фунта чаю и 15 пудовъ  
20 фунтовъ сахару.

Отъ старосты училищной церкви В. В. Жинкина для окончившихъ  
полный курсъ воспитанницъ и дежурныхъ по церкви 3 куска кре-  
тону съ каймами и полосками, мѣрою въ 222 аршина.

Діакономъ Гусевскаго завода пожертвованы стеклянныя вазочки  
для училищныхъ цвѣтовъ.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Владимірскаго Епархіальнаго Пріюта для призрѣнія престарѣлыхъ и неизлечимо больныхъ.

Совѣтъ Епархіальнаго Пріюта покорнѣйше просить оо. настоятелей монастырей и приходовъ объявить престарѣлымъ, не имѣющимъ средствъ къ содержанію, заштатнымъ священноцерковнослужителямъ, гдѣ таковыя находятся, что въ Епархіальномъ Пріютѣ имѣются три вакансіи свободными.

въ 1885 году

ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

будутъ издаваться

ПО ПРЕЖДЕ УТВЕРЖДЕННЫМЪ ПРОГРАММАМЪ:

### 1) Труды Кіевской Духовной Академіи.

Журналъ *научнаго* содержанія и характера. Въ немъ будутъ помѣщаемы научныя статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ духовной академіи, по предметамъ общезанимательныя, по изложенію доступныя большинству читателей. При журналѣ *будутъ продолжаться переводы твореній блаженнаго Геронима и Августина.*—Изъ твореній бл. Геронима въ слѣдующемъ 1885 г. будутъ издаваться его *толкованія на ветхозавѣтныя книги*; изъ твореній бл. Августина—его твореніе о *Градѣ Божіемъ*.

### 2) Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости.

Программа изданія слѣдующая: *Отдѣлъ оффиціальныи*, Высочайшіе манифесты и повелѣнія, синодальныя указы и правительственныя распоряженія, относящіяся къ Кіевской епархіи, мѣстныя административныя распоряженія и извѣстія и проч. *Отдѣлъ неоффиціальныи*, мѣстныя церковныя историкостатистическія извѣстія и достопримѣчательныя письменныя памятники, хроника мѣстная и общецерковная, извѣстія о замѣчательныхъ событіяхъ церковной жизни въ церкви русской, восточной, западной и проч.

„Труды Кіевской Духовной Академіи“ будутъ выходить *ежемесячно* книжками *отъ 10 до 12* листовъ. „Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ выходить *два раза* въ мѣсяць, въ 8-ю д. л., *не менѣе трехъ листовъ*.

Цѣна *за годъ* съ пересылкою: Трудовъ Кіевской Духовной Академіи—7 р., Епархіальныхъ Вѣдомостей 5 р. Цѣна Епархіальныхъ Вѣдомостей *вмѣстѣ* съ Трудомъ—11 р.

*Адресъ:* въ Редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или Трудовъ, при Кіевской духовной Академіи, въ Кіевѣ.

Можно также подписываться въ книжныхъ магазинахъ: 1) Н. Я. Оглоблина, въ Кіевѣ, на Крещатикѣ, 2) Игн. Л. Тузова — въ С.-Петербургѣ, 3) А. Н. Феранцтова—въ Москвѣ, 4) Е. П. Распопова, въ Одессѣ.

Въ Редакціи можно получать „Воскресное Чтеніе“ за слѣдующіе годы существованія журнала при Академіи: I (1837—38), II (1838—39), V (1841—42), X (1846—47), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXIII (1859—60), XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVI (1863—64), XXVII (1864—65), XXVIII (1865—66), XXIX (1866—67), XXX (1867—68), XXXI (1868—69), XXXII (1869—70), XXXIII (1870—71). Цѣна 2 руб. 60 к. за годъ съ пересылкою. В. Чтеніе за 1879—1883 г.г. по 4 р. за экземпляръ съ перес.

Епарх. Вѣдомости за 1880, 1881 и 1882 г.г. (въ сброшюрованномъ видѣ) по 3 р. 50 к., а за 1883 г. по 4 р. за экз. съ перес.

„Труды Кіевской духовной Академіи“ продаются *по уменьшенной цѣнѣ*: 1860—1866, 1868 годы по 2 р. 60 к.; за 1869—1873 годы по 4 р.; за 1874—1878 г.г. по 5 руб. съ пересылкою, за 1879, 1880, 1881 и 1882 г.г. по 6 руб., за 1883 г. по 1 руб. съ пересылкою. *Экземпляры «Трудовъ» за 1884 г. все уже распроданы.*

Выписывающимъ одновременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ «Трудовъ» и «Воскреснаго Чтенія» дѣлается уступка по 25% съ номинальной цѣны; выписывающіе «Воскресное Чтеніе» получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки «Трудовъ» 1860—1873 гг. отдѣльно продаются по 65 коп., съ пересылкою 75 коп.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

## „СТРАННИКЪ“

на 1885 годъ

(ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЙ)

Журналъ «Странникъ» съ октября 1880 года издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ:

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ *общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія*, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ *Православной Восточной и русской жизни*. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ *Русской церковной исторіи*. 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи *философскаго содержанія* по вопросамъ современной богословской мысли. 5) Статьи *публицистическаго содержанія* по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) *Очерки, рассказы, описанія*, знакомящія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно — съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) *Бытовые очерки, рассказы и характеристики* изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) *Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни*. 9) *Иностранное обозрѣніе*: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ. 10) *Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей*. 11) *Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ*: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) *Библиографическія и критическія статьи* о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) *Книжная летопись*: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) *Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ*. 15) *Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки*; корреспонденціи; объявленія.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи



и доставкою въ С.-Петербургѣ ШЕСТЬ РУБЛЕЙ. Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., д. № 167).

*Редакторы-издатели:*

А. Васильковъ.—А. Пономаревъ.—Е. Прилежаевъ.

## П О Ж Е Р Т В О В А Н І Я .

*Въ редакціи „Владимірскихъ Епарх. Вѣд.“ поступили въ теченіе декабря мѣсяца 1884 года, въ пользу осиротѣлаго семейства, оставшагося послѣ священника села Малыгина о. Георгія Троицкаго, слѣдующія пожертвованія:*

Отъ священника села Воскресенскаго-Сергѣева Гавриила Бѣляева 12 руб. при слѣдующемъ нисѣмѣ \*), а всего съ прежденоступившими 70 рублей.

---

\*) „Горестное положеніе осиротѣлаго семейства села Малыгина о. Георгія заставило меня сочувственно отнестись въ пользу ихъ и, при помощи Божіей, расположить нѣкоторыхъ лицъ къ пожертвованію.

Кстати, скоро радостный праздникъ Рождества Христова, пусть и сироты утрутъ безутѣшныя слезы благотворительностію добрыхъ людей, которыми такъ еще полонъ міръ Божій“.

---

## С О Д Е Р Ж А Н І Е .

Правительственныя распоряженія: Высочайшій рескриптъ — Высочайшая грамота. — Определенія Святѣйшаго Синода — Епархіальныя извѣстія. — Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища, за 1883 годъ (окончаніе) — Объявленія. — Пожертвованія.

---



---

Дозволено цензурою. Декабря 15-го дня 1884 года.

---



**ВЛАДИМІРСКІЯ**

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

15 ДЕКАБРЯ **№ 24** 1884 ГОДА.

**ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

**С Л О В О**

**въ день Покрова Пресвятыя Богородицы**  
*(на Всенощномъ бдѣніи).*

Сегодня святая церковь свѣтло торжествуетъ, братія, празднество Покрова Пресвятыя Богородицы, который Она явила однажды братіямъ нашимъ по вѣрѣ православнымъ Грекамъ. Дѣло это было въ X-мъ вѣкѣ по рождествѣ Христовомъ, во дни Царя Льва мудраго, когда невѣрные Сарацины, опустошивъ многіе города и веси Греціи, подходили

наконецъ къ самому Цареграду Не имѣя достаточной силы къ страженію грознаго непріятеля, устрашенные жители Греческой столицы, всѣ отъ малаго до стараго притекають во храмы Божіи и здѣсь, съ вѣрою и упованіемъ сокрушеннаго сердца, молятъ Матерь Божію, да подасть имъ скорое заступленіе Свое. Молитва Грековъ не осталась на прасною: подъ сводами Влахернскаго храма, на воздухѣ, когда совершалось всенощное бдѣніе, является Богоматерь съ ликомъ Ангеловъ и Св. мужей, и, молитвенно воздѣвая руки Матернія съ Сыну Своему за христіанъ, покрываетъ ихъ своимъ омофоромъ. Видя это, св. Андрей спрашиваетъ ученика своего: „видиши ли, брате, Царицу небесе и земли? Вижду, отвѣчаетъ Енифаній, вижду, св. Отче, и ужасаюсь“ (Чет. Мин. 1 окт.). Вѣсть о чудномъ видѣніи быстро разносится между скорбящими Греками и настолько воодушевляетъ ихъ, что они безбоязненно устремляются на враговъ своихъ и немедленно прогоняють ихъ отъ предѣловъ Греціи.—Такова, слушатели, исторія настоящаго праздника!

Не облѣнимся, братіе, извлечь изъ ней нѣсколько уроковъ назиданія, въ честь славимой нынѣ Царицы Богоматери и хоть часть ихъ предложимъ вниманію своему сегодня—на Всенощномъ бдѣніи.

Въ исторіи празднуемаго нынѣ событія замѣчательно первыхъ то, что Греки въ страшномъ обстояніи своемъ не потеряли присутствія духа, но, съ молитвою вѣры и упованія, прибѣгли къ Матери Божіей. Вотъ урокъ, достойный нашего подражанія! Если для испытанія нашей вѣры, или за умноженіе грѣховъ нашихъ, Господь пошлетъ на насъ какія-либо бѣдствія; если, притомъ, и сознаніе нашей грѣховности лишитъ насъ дерзновенія—просить себѣ помилванія непосредственно отъ Бога: то, при всѣхъ таковыхъ случаяхъ, мы должны не отчаяваться въ своемъ избавленіи;



но, подобно Грекамъ, съ молитвою вѣры и упованія притекать ко Пресвятой Владычицѣ Богородицѣ. Она всемилостивая Ходатаица христіанъ не презритъ грѣшнаго моленія нашего, но скоро услышитъ насъ и милостивно ниспослетъ намъ Свою помощь и заступленіе: ибо таково свойство Ея могущества и любви къ роду христіанскому. Обладая оными, паче Херувимовъ и Серафимовъ, какъ Матерь Господа, Она присно можетъ, а какъ Матерь и Заступница наша—присно хочетъ спасти насъ, грѣшныхъ дѣтей своихъ, „отъ всякихъ лютыхъ“. Ей точію единѣй изъ всѣхъ предстателей небесной и земной церкви дана благодать (Лук. 1, 30) да всякое прошеніе Ея исполнится (конд. 3-й. Акаѳ. Покр. Бог.). Она только одна имѣетъ такое дерзновеніе и силу ходатайства предъ Богомъ, что единымъ взоромъ Своимъ можетъ приклонить Его на милость къ бренному челоуѣчеству: *привлекла еси сердце Мое единымъ отъ очію Твоею* (Пѣс. Пѣс. 4, 9); *проси Мати Моя: яко не отвращуся отъ Тебе* (3 Цар. 2, 20), но исполню вся прошенія Твоя (8 икос. Акаѳ. Покр. Бог.), речетъ Сынъ Ея, Господь Іисусъ Христосъ, когда Она, подобно Моусею, умолявшему Господа на Синаѣ о спасеніи Израиля (Исх. 32 и 17 гл. 8—13), молится за прибѣгающихъ подъ кровь Ея христіанъ. И не исполнена ли повсюду земля чудесъ такого всемогущаго ходатайства Ея? Дабы видѣть это, не нужно обращаться ко временамъ ветхозавѣтнымъ, когда *силы и знаменія дѣялись* (Мѳ. 14, 2—3) даже чрезъ вещи, служащія только сѣню Богоматери,—когда, напри-мѣръ, разженная печь Вавилонская, рождество Богородичо образующая, спасла вверженныхъ въ нее трехъ отроковъ (Ирм.—Дан. 3 гл.); когда кивотъ завѣта, бывший нѣкогда въ домѣ Аведдара Геѳеянина, привлекъ на него *благословенія Божіи* (2 Цар. 6, 10—13); не нужно упоминать

и о единовѣрныхъ намъ Грекахъ, многократно спасавшихся отъ враговъ и бѣдъ силою заступленія Матери Божіей: но достаточно остановить вниманіе на минувшихъ временахъ отечества нашего Кто помогъ Димитрію Іоанновичу одержать блистательную побѣду надъ татарскимъ ханомъ Мамаемъ на берегахъ Дона? Матерь Божія, чрезъ святую Свою икону \*). Кто спасъ Кострому отъ нашествія татаръ? Матерь Божія \*\*). Кто защитилъ Смоленскъ отъ кровожаднаго Батыя? Матерь Божія \*\*\*). Кто спасъ городъ Устюгъ, когда Богъ, прогнѣванный беззаконною жизнію гражданъ, хотѣлъ погубить ихъ каменными огненосными тучами? Матерь Божія \*\*\*\*). Кто спасъ наше дорогое отечество,

---

\*) Икона сія съ того времени названа Донскою. Она проносилась на полѣ брани между рядами Русскихъ воиновъ,—и войны, воодушевляемые однимъ воззрѣніемъ на ликъ Богоматери, обратили въ бѣгство полки чуждыхъ (Евр. II, 34. Прол. 19 авг.).

\*\*\*) Св. образъ Ея, противопоставленный врагамъ, сталъ испускать отъ себя огненные лучи, и—невѣрные, пораженные столь чуднымъ видѣніемъ, предалися бѣгству (Прол. 14 марта).

\*\*\*) Всечестная икона Ея въ церкви, проговорившая человѣческимъ голосомъ, повелѣла одному клирику призвать къ Ней св. Меркурія. Здѣсь—отъ иконы получивъ наставленіе Богоматери, Меркурій ночью изшелъ въ станъ враговъ и убилъ въ числѣ многихъ исполина татарскаго. Когда наступилъ день, враги увидѣли солнцеобразную Жену (это была Матерь Божія) и множество молніеносныхъ воевъ, окружавшихъ Меркурія, и, въ великомъ ужасѣ, бѣжали отъ Смоленска (Костром. лѣтоп. о нашествіи Батыя).

\*\*\*\*) Знаменіе сіе было въ 1290 г. Св. Прокопій, жившій въ Устюгѣ, объявилъ своимъ согражданамъ, что, за грѣхи ихъ, Богъ хочетъ погубить Устюгъ. Когда наступилъ предвозвѣщенный Прокопіемъ день, надъ городомъ появились каменные тучи съ непрестанными молніями и громами. Видя надъ своею главою гибель, жители съ покаяніемъ обратились къ Богу и слезно молили Его объ отвращеніи предстоящаго несчастія. Св. Прокопій, вмѣстѣ съ ними, неотступно молился

когда Москва взята была уже поляками и литвою (по смерти Великаго Князя Василя Ивановича)? Матерь Божія. Тогда православные Русскіе воины и народъ въ постѣ и молитвѣ стали призывать Ее на помощь,—и вотъ къ одному изъ архіепископовъ—Арсенію является преподобный Сергій и говорить: „Арсеніе! Се Господь услышалъ молитву рабовъ Своихъ. Молитвѣ ради всенепорочныя Матери Своея и Московскихъ Святителей заутра градъ сей предаеть Онъ въ руки православныхъ“. Вѣсть о семъ видѣніи вдругъ разнеслась между Русскими воинами и исполнила ихъ такого мужества, что они дѣйствительно на другой день вытѣснили и прогнали враговъ изъ предѣловъ Россіи (Прол. 22 окт.). Явлено не разъ чудо заступленія Богоматери и въ нашемъ смиренномъ Переславскомъ краю. Едва ли не всѣмъ вамъ, сограждане и слушатели, памяты тѣ годы, когда Господь,—за грѣхи ли наши великіе, за введеніе ли между нами неблагочестныхъ обычаевъ, за охлажденіе ли нашего народа къ св. вѣрѣ и церкви,—посѣщаль гнѣвомъ Своимъ край нашъ, то посылая на полевой хлѣбъ его ненасытныхъ червей, то поражая скоть его повальною болѣзнію. Уже не мало хлѣба на поляхъ опустошено было тогда этими вредоносными червями; уже множество жертвъ пало отъ заразы: но вотъ,—не находя средствъ избавленія отъ грозныхъ посѣтителей ни въ собственной предосторожности, ни въ силѣ и искусствѣ врачей—ветеринаровъ,—Переславскій и сосѣд-

---

предъ иконою Благовѣщенія Богоматери, и молитва ихъ была услышана. На икопѣ Богоматери они увидѣли истекшее изъ очей Ея благовонное миро—явный знакъ слезнаго моленія Ея о спасеніи погибающихъ. И что же, послѣ этого, вдругъ произошло? Тучи разнеслись вѣтромъ и разразились надъ пустыми мѣстами. Очевидно, Господь избавилъ Устюгъ отъ гибели, по ходатайству Матери Своей (Чет. Мин. 8 іюля).

ственный народъ нашъ съ покаяніемъ и слезами возопилъ къ благосердію Матери Божіей, сталъ поднимать изъ Данилова монастыря на поля свои и къ стадамъ своимъ чудотворный образъ Ея, сталъ приносить предъ нимъ акаѳистово молебное пѣніе съ водоосвященіемъ, и—что же? Едва успѣвала пречестная икона Матери Божіей (именуемая Тихвинскою) сойти съ полей покрытыхъ червемъ, какъ червь исчезалъ съ нихъ, оставляя хлѣбъ невредимымъ; едва успѣвала икона Ея выйти изъ селеній зараженныхъ, какъ въ нихъ уже не смѣла болѣе собирать жертвы свои страшная повальная скотская болѣзнь. Впрочемъ, не одни царства, города и веси пользуются заступленіемъ Матери Божіей. Не менѣе того, Она спасаетъ и cadaго челоѵка въ частности, если Онъ съ молитвою вѣры прибѣгаетъ къ Ней. Приведемъ и на это примѣръ: одинъ благочестивый купецъ отправлялся изъ Александрии въ Царьградъ, оставляя въ домѣ своемъ жену, дочь и прислугу. „Кому оставляешь меня и дочь твою“? спросила жена мужа. „Владычицѣ нашей Богородицѣ“,—отвѣтилъ мужъ и, помолившись предъ иконою Ея, отправился въ путь. Вскорѣ оставшемуся прислугѣ пришла въ голову мысль—убить госпожу съ дочерью и, похитивъ деньги ихъ, бѣжать. Когда съ этимъ гнуснымъ намѣреніемъ онъ пошелъ уже въ покой госпожи, то, въ дверяхъ онаго пораженный страхомъ, слѣпотою и отъятіемъ ногъ, вонзилъ въ себя ножъ, которымъ думалъ пролить кровь неповинную, и—упалъ. Госпожа вскричала и крикомъ привлекла сюда народъ, предъ которымъ еще живой злоумышленникъ самъ раскаялся въ своемъ намѣреніи (Прол. 25 мая).—Такъ, много можетъ молитва къ Матери Божіей, вѣрою *поспѣшествуема* (Іак. 5, 16). И кто изъ васъ, предстоящіе бра-

\*) Сказ. о чуд. ик. Тихв., что въ Данил. м., лѣтоп. нѣкоторыхъ приход. церк. пересл. у., напр. села Купани.



тіе и слушатели, не дозналъ этого надъ самимъ собою? *Кто впрова Матери Божіей, и постыдѣся* (Сир. 2, 10)? Кто просилъ Ея помощи и утѣшенія, и не получалъ просимаго? О, воистину „никтоже притекаяй къ Тебѣ, Богородице, посрамленъ отъ Тебе исходить, но просить благодати и приѣмлетъ дарованіе къ полезному прошенію“ (пѣсн. Богородицѣ)! Воистину, Ты всѣмъ твориши спастися въ державный Твой Покровъ прибѣгающимъ (тр. Каз. Б. Мат.): ибо Ты „вдовъ и сиротъ покровительница (ик. 12 й. Акаѳ. Тихв.), всѣхъ скорбящихъ радость, обидимыхъ Заступница, алчущихъ питательница, странныхъ утѣшеніе, обуреваемыхъ пристанище, больныхъ посѣщеніе, немощныхъ покровъ, жезлъ старости (стих. Богород ), грѣшныхъ спасеніе (молит Богор ).

Тотъ развѣ не услышанъ бываетъ Пресвятою Богоматерію, кто вопервыхъ просить отъ Ней чего-либо не на пользу души своей и не во славу Божию, вовторыхъ кто просить чего-либо полезнаго себѣ, но вреднаго другимъ и въ третьихъ кто просить безъ вѣры и уюванія (Лак. 4, 3, Мѳ. 7, 9—10). Имѣя благодать проникать въ самую глубину сердець нашихъ и зрѣть тамъ всю неосновательность нашихъ молитвъ и нечистоту побужденій, по которымъ онѣ возносятся, Матерь Божія никакъ не можетъ безъ разбора удовлетворять всѣхъ моленій нашихъ; но посылаетъ намъ милости и дары Свои только „къ полезному прошенію“ (пѣс. Богор ). Въ противномъ случаѣ, безразличное исполненіе всѣхъ безъ исключенія прошеній нашихъ Богоматерію (еслибъ допустить оное) было бы ничто иное, какъ содѣйствіе къ распространенію и усиленію въ молящихся нравственнаго зла,—что, конечно, несовмѣстимо съ высочайшимъ умомъ и всепремудрымъ благосердіемъ Матери Божіей. Такимъ образомъ, самое неудовлетвореніе молитвъ нашихъ Богоматерію бываетъ для насъ во благо, за которое мы обязаны благодарить Ее столько же, сколько и за самыя благодѣянія.

Далѣе, въ исторіи воспоминаемаго настоящимъ праздникомъ событія достойно вниманія то, что Греки приносили свои къ Богоматери молитвы о спасеніи отъ Сарацынъ во храмѣ, и что во храмѣ же послѣдовало и самое явленіе имъ честнаго покрыва Богоматерняго. — Это для насъ второй урокъ назиданія! Въ храмѣ, братіе, преимущественно въ храмѣ и мы, подобно Грекамъ, должны возсылать свои мольбы ко Пресвятой Владычицѣ; преимущественно въ храмѣ и мы можемъ испросить себѣ покровительство и милость Ея. Неоспоримо, Матерь Божія принимаетъ и домашнюю молитву христіанъ: но сія молитва имѣетъ свою цѣну наиболѣе тогда, когда совершается сверхъ церковной. Домашняя молитва большею частію не бываетъ столь успѣшна, какъ церковная молитва. Почему? Во первыхъ, по самой обстановкѣ молитвенной дома и въ храмѣ: въ домѣ у насъ все дышетъ обычнымъ соблазномъ и суетою житейскою, все развлекаетъ *многопопечительный* и разсѣянный *умъ нашъ* (Прем. 9, 15), все отнимаетъ силу и чистоту у нашей молитвы; тогда какъ въ храмѣ — самая богослужбная обстановка, благочинное отправление Богослуженія, примѣръ предстоящей съ благоговѣніемъ братіи, стройность умиленнаго чтенія и пѣнія и все прочее какъ бы неволью заставляетъ насъ отрѣшиться отъ земнаго (пѣс Богород.), окрыляетъ умъ нашъ благоговѣніемъ, разогрѣваетъ сердце наше теплотою молитвенною, возноситъ духъ нашъ горѣ, придаетъ силу и освященіе нашимъ молитвамъ и, такимъ образомъ, дѣлаетъ ихъ угодными Матери Божіей. Во-вторыхъ церковная наша молитва можетъ быть успѣшнѣе по всобенному пребыванію Матери Божіей въ храмѣ: домашняя нерадивая жизнь наша часто не даетъ Матери Божіей мѣста отъ домахъ нашихъ; напротивъ, въ храмахъ, — гдѣ возноятся общія единодушныя моленія христіанъ и гдѣ прино-

сится Богу Отцу жертва тѣла и крови Сына Ея, Матерь Божія любить имѣть особенное и всегдашнее пребываніе свое. Дѣва днесь предстоитъ въ церкви (Конд. Покр),— поетъ церковь же: днесь, то есть, не тогда только, когда явилась во Влахернскомъ храмѣ, но и во всякое время предстоитъ и предстоять будетъ до скончанія вѣка. Въ церкви, какъ всякой, такъ и особенно въ той, гдѣ приносится теплое моленіе Матери Божіей, *очи и духъ Ея по вся дни* (3 Цар. 9, 3. Сим. Сол). Въ церкви, при каждой иконѣ Богородичной и при всякомъ молебномъ дѣйстви, совершаемомъ въ честь Ея, Она соприсутствуетъ молящимся силою Своей всеобъемлющей любви и ходатайства. И вотъ почему *всякая молитва и всякое моленіе наше* къ Пресвятой Богородицѣ, подобно какъ и Богу, бываютъ пріятнѣе и сильнѣе предъ Богомъ, *аще принесены будутъ въ церкви* (3 Цар. 8, 38—39). Вотъ почему милости и чудеса отъ св. иконъ Богоматери преимущественно *дѣются* (Мѡ. 14, 2) въ церкви. И кто изочтетъ все множество этихъ чудесъ?!.. Вспомнимъ, наприимѣрь, гдѣ послѣдовало обращеніе Маріи Египетской къ Богу? Въ церкви, при иконѣ Богоматери. Марія однажды хотѣла войти въ храмъ, дабы отдать поклоненіе животворящему кресту Господню, но не могла; она трижды покушалась переступить за порогъ церкви, но всякій разъ невидимою силою была удерживаема. Тогда Марія пришла въ себя, стала въ уголь наперти церковной и,—когда предъ иконою Богоматери, здѣсь стоящею, пролила слезное моленіе, прося Владычицу быть Споручницею о ней предъ Сыномъ Своимъ,—невозбранно вошла въ храмъ и цѣловала св. крестъ; по исшествіи же изъ храма, удалилась въ пустынь, гдѣ 47 лѣтъ остальной жизни своей провела въ подвигахъ поста и молитвы, въ слезахъ и богомыслии (Прол. 1 апрѣля).

Возлюбимъ же, братіе, и мы *посѣщати храмы святыя* (Пс. 26, 4). Да *желаетъ и скончается душа наша сюда—во дворы Богоматери* (—83, 1—11). Когда голосъ колокола речеть намъ: *въ домъ Господень грядите* (Пс. 121, 1),—не будемъ медлить дома, по обычному нежеланію приходить въ храмъ къ началу Богослуженія; но поспѣшимъ сюда, *и мже образомъ желаетъ елень на источники водные* (Пс. 41, 1) Принесемъ сюда въ сердцахъ своихъ всѣ горести и скорби наши; повѣдаемъ ихъ Матери Божіей съ умиленною душою и сокрушеннымъ сердцемъ (троп. Каз. Бож. Мат.), и будемъ уповать, что какъ *свѣтлое облако осеняло нѣкогда скиню Моисееву* (Исх. 33, 9—10), какъ омофоръ Матери Божіей простирался нѣкогда во Влахерн-ской церкви: такъ здѣсь—во храмъ Она пріосѣнитъ насъ покровомъ матерней любви Своей, отретъ наши слезы, утолитъ болѣзни многовоздыхающихъ сердець нашихъ (стих. Утол. Бож. Мат.) и поможетъ намъ. Аминь.

*Архимандритъ Антоній.*

## Р ъ Ч Ъ

при поднесеніи св. иконы прихожанами церковному старостѣ погоста Борисоглѣбскаго купцу Стефану Демидовичу Пичугину.

*Достоуважаемый ктиторъ св. храма сего, почтеннѣйшій Стефанъ Демидовичъ!*

По долгу настоятеля нашего храма и скромнаго пастыря дарованной мнѣ благодатію Господа паствы, считаю моею обязанностію, по избраніи васъ вновь въ должность церковнаго старосты, отъ себя и отъ лица всѣхъ прихожанъ выразить вамъ чувства нашей общей благодарности, какъ за



неусыпные труды и заботы ваши о благоустроении и благолѣпномъ украшеніи св. храма сего въ теченіи прошедшихъ 6-ти трехлѣтій, по должности церковнаго старосты, такъ и за собственные ваши пожертвованія съ полнымъ усердіемъ на пользу церкви. Пройденное съ замѣчательной похвалой, и съ безкорыстной честностію прослуженное вами время въ этой должности останется на всегда памятнымъ для прихожанъ нашего св. храма. Оно обратило на себя по каждому переустройству и благоуукрашенію разныхъ предметовъ, какъ въ настоящемъ холодномъ, такъ и въ тепломъ храмѣ нашемъ своевременно и вниманіе высшей Епархіальной Власти нашей, всегда и неизмѣнно оцѣнивающей по достоинству всякое благочестивое служеніе на пользу церкви, и сверхъ неоднократно выраженной Ею благодарности, исходатайствовавшей вамъ Семилюбовѣйшую Высочайшую награду. Святая церковь наша, не проникая въ будущее, сокрытое въ десницѣ Божіей, и въ настоящее время, хотя и въ скромной вѣси нашей, стала воистину, какъ и по виѣшнему, и особенно по внутреннему своему благоуукрашенію, яко невѣста Христова, ясны златыми одѣянна.

Самъ Господь, освящающій Своею благодатію любящихъ благолѣпіе дома Его, да освятитъ вы во всемъ и воздастъ вамъ за все понесенное, и отъ чистаго сердца сдѣланное вами къ хвалѣ церкви Божіей и славѣ Его всесвятаго Имени. Отъ благочестивыхъ же прихожанъ просимъ принять, какъ сильный знакъ признательности—эту св. икону свв. благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба, и соимяннаго вамъ покровителя, ангельски охраняющаго васъ, святителя Стефана Пермскаго чудотворца. Да послужитъ она на всегда вамъ и потомству вашему живымъ выраженіемъ сердечной благодарности и глубокаго уваженія прихожанъ къ неусыпной дѣятельности и щедрому усердію вашему на созиданіе св. храма сего. Святые же угодники Божіи, здѣсь молитвенно нами призываемые, да оградятъ васъ своимъ представительствомъ и у горняго Престола Царя славы, да приложитъ вамъ Господь дни на дни, и до маститой старости сохранить васъ въ здравіи и благоденствіи.

**Бесѣда съ православнымъ священникомъ о томъ, что нужно для успешнаго дѣйствования въ обращеніи глаголемыхъ старо обрядцевъ къ православной церкви \*).**

Нѣкогда посѣтилъ меня православный священникъ одного села, имѣющій въ своемъ приходѣ много раскольниковъ разныхъ сектъ, или толковъ, — и поповцевъ и безпоповцевъ. Сознавая свою обязанность пещись о обращеніи заблудшихъ на путь истины и имѣя къ тому ревность истиннаго пастыря, онъ желалъ посоветоваться со мною, какъ и чѣмъ лучше можно дѣйствовать на старообрядцевъ, чтобы расположить ихъ къ соединенію съ православною церковію.

У меня въ приходѣ, говорилъ онъ, — есть много именуемыхъ старообрядцевъ; принадлежать они къ разнымъ сектамъ или толкамъ, другъ съ другомъ раздѣляются и даже одни другихъ перекрещиваютъ. Это мнѣ прискорбно видѣть; а еще прискорбнѣе, что они покушаются и православныхъ совращать въ расколъ. Мнѣ напоминаетъ совѣсть о моей отвѣтственности за нихъ предъ Богомъ, о лежащей на мнѣ обязанности пещись о ихъ обращеніи ко св. церкви, и особенно пещись объ огражденіи православныхъ отъ ихъ лжеученія, дабы не погибла по моей небрежности ни единая овецъ Христовыхъ, ввѣренныхъ моему пастырскому попеченію. А я въ этомъ дѣлѣ мало опытенъ, или, справедливѣе сказать, совсѣмъ почти неопытенъ. Поэтому я и рѣшился прибѣгнуть къ вамъ за совѣтомъ и попросить у васъ наставленія: какъ мнѣ вести дѣло, — съ чего начать его, чтобы и самымъ началомъ по неопытности не повредить ему, какъ продолжать, и какъ вообще съ наибольшимъ удобствомъ и православныхъ предохранить отъ раскола и зараженныхъ расколомъ привести къ сознанию своихъ заблужденій расположить къ церкви?

Я отвѣтилъ: Священнику, хотящему потрудиться въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ, во-первыхъ нужно самому тщательно изучить заблужденія раскола и основательныя про-

\*и) Статья эта помѣщается на страницахъ «Влад. Епарх. Вѣдомостей» по резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго Теогноста, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, послѣдовавшей 11-го сего декабря на брошюрѣ, присланной на имя Его Высокопреосвященства г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода.

тивъ нихъ доказательства, заимствуемыя изъ старопечатныхъ книгъ, которымъ раскольники вполне довѣряютъ.

Священникъ: Изучить въ точности заблужденія раскола и всё противъ него доказательства изъ старопечатныхъ книгъ—дѣло трудное для неполучившаго въ семинаріи нужныхъ свѣдѣній о расколѣ и едва ли исполнимое.

Я отвѣтилъ: Дѣйствительно, это былъ бы трудъ тяжелый и даже, какъ вы сказали, едва ли исполнимый, еслибы не имѣлось для желающаго имъ заняться достаточныхъ руководствъ и указаній. Чтобы самому практически узнать заблужденія раскола и ихъ основанія, на это нужно было бы употребить долговременное и не каждому доступное испытаніе; а потомъ, чтобы противъ cadaго раскольническаго мнѣнія подыскать въ старопечатныхъ книгахъ основательныя доказательства, и для этого изучить внимательнѣе старопечатныя книги, — какое нужно было бы употребить долгое время и какой великій трудъ! Но теперь для православнаго священника, который пожелалъ бы исполнить свою обязанность противодѣйствовать расколу, не предстоитъ уже такого непосильнаго труда въ изученіи раскольническихъ мнѣній и доказательствъ противъ нихъ: теперь уже имѣются для этого готовыя, хорошія и полныя руководства. Такова особенно книга: «Выписки Озерскаго». Здѣсь собраны и приведены всё тѣ мѣста изъ старопечатныхъ книгъ, которыми опровергаются важнѣйшія погрѣшительныя мнѣнія старообрядцевъ, и которыя необходимо знать вступающему въ собесѣдованія съ старообрядцами. Здѣсь указано и то, гдѣ именно приведенныя мѣста находятся въ подлинникахъ, и по этому указанію удобно, въ случаѣ надобности, отыскать потребное для собесѣдованія свидѣтельство и въ самыхъ старопечатныхъ книгахъ. Нужно только имѣть усердіе воспользоваться готовымъ трудомъ. Эта книга издана теперь Св. Синодомъ и продается по дешевой цѣнѣ. И это сдѣлано Св. Синодомъ именно съ тою цѣлію, чтобы дать священникамъ готовый матеріалъ и избавить ихъ отъ непосильнаго труда—самимъ копаться въ старопечатныхъ книгахъ, искать въ нихъ доказательства противъ раскольниковъ. А какъ эти

матеріалы въ собесѣдованіи съ именуемыми старообрядцами приложить къ дѣлу, для того изданы Св. Синодомъ въ руководство другія книги: митрополита Платона «Увѣщаніе въ познаніе истины», митрополита Филарета «Бесѣды къ глаголемому старообрядцу», митрополита Григорія «О древле-истинной церкви», и проч. \*) Эти книги показываютъ, какъ слѣдуетъ прилагать свидѣтельства старопечатныхъ книгъ въ собесѣдованіи съ старообрядцами, и какъ вообще вести бесѣды съ ними въ духѣ кротости, согласно наставленію Апостола: рабу Господню не подобаетъ сваритися, но быти съ кротостію показующу противныя (2 посл. къ Тим., гл. 2, ст. 24),—съ кротостію, требующею воздерживаться даже отъ укорительныхъ изреченій, которыя могутъ раздражить собесѣдника и сдѣлать невнимательнымъ къ слову священника. Итакъ теперь священнику, чтобы исполнить свою обязанность относительно старообрядцевъ, хотя бы онъ и не получилъ на то подготовленія въ семинаріи, не требуется большаго труда, не нужно многія лѣта употреблять на чтеніе и изученіе старопечатныхъ книгъ; нужно только со всѣмъ вниманіемъ прочесть и чаще прочитывать «Выписки Озерскаго»: въ нихъ онъ найдетъ весь наиболѣе нужный матеріалъ для собесѣдованія съ старообрядцами, и по указанію книги Озерскаго удобно можетъ отыскивать что потребуется и въ самыхъ старопечатныхъ книгахъ; а для удобнаго приложенія собранныхъ здѣсь свидѣтельствъ въ собесѣдованіяхъ съ старообрядцами можетъ найти практическія указанія, или образцы въ названныхъ мною полемическихъ книгахъ \*\*).

\*) Архимандрита Павла «Воспоминанія и бесѣды», «Опытъ сличенія потребниковъ» іеромонаха Филарета. Сюда же слѣдуетъ причислить и всѣ изданія Братства св. Петра митрополита.

\*\*\*) И въ прежнее время наши священники, желавшіе заняться святымъ дѣломъ вразумленія глаголемыхъ старообрядцевъ, не были лишены необходимыхъ къ тому пособій: кромѣ извѣстныхъ полемическихъ сочиненій XVII и XVIII вѣв. которыми могли они пользоваться, были еще въ прошломъ столѣтіи составлены и изданы сочиненія, специально назначенныя въ пособіе и руководство имъ,—таковы «Розыскъ» святителя Дмитрія, составленный въ началѣ XVIII вѣка, и «Наставленіе правильно сестязаться съ раскольниками», составленное подъ руководствомъ Симона, архіепископа Рязанскаго, въ концѣ того же столѣтія. (Объ книги имѣли по нѣсколько изданій). Но тѣмъ не менѣе замѣчанія достоинчѣйшаго автора вполне справедливы: Ныкогда прежде наши священники не имѣли столько и такихъ пособій для борьбы съ



Священникъ: Да, этимъ сдѣлано большое для насъ облегченіе; но все же, чтобы заниматься обращеніемъ раскольниковъ, нуженъ не малый трудъ.

Я отвѣтилъ: Конечно; безъ труда ничего не совершается. Но теперь священнику трудъ посильный и удобоисполнимый: нужно только воспользоваться указаніями другихъ, добытыми многолѣтнимъ опытомъ. Теперь даже люди, не получившіе никакого образованія, при руководствѣ названныхъ мною книгъ являются искусными собесѣдниками съ старообрядцами и успѣшно дѣйствуютъ на обращеніе старообрядцевъ въ православіе. А священнику, получившему семинарское образованіе, коими паче удобно по онимъ книгамъ научиться съ пользою и успѣхомъ вести дѣло обращенія раскольниковъ въ православіе. Нужны только съ его стороны охота и стараніе, или, иначе сказать, ревность къ дѣлу, которой требуетъ отъ него и самый долгъ пастыря церкви. И пріобрѣтенныя такимъ образомъ познанія о расколѣ онъ долженъ прежде всего сообщать самимъ православнымъ, своимъ духовнымъ дѣтямъ, чтобы предохранить ихъ отъ вліянія раскольниковъ. Слѣдуетъ особенно показать и разъяснить имъ неповинность церкви православной въ тѣхъ предметахъ, въ которыхъ обвиняютъ ее раскольники, а потомъ заблужденія отъ истины самихъ раскольниковъ. Это весьма

---

расколомъ, какъ теперь. Достоинство изданныхъ и распространяемыхъ теперь Св. Синодомъ сочиненій о расколѣ, вромѣ ихъ общедоступности, заключается главнымъ образомъ въ наиболѣе вѣрной постановкѣ дѣла, въ приведеніи всѣхъ важнѣйшихъ и наиболѣе сильныхъ доказательствъ или свидѣтельствъ противъ раскола, заимствованныхъ преимущественно изъ уважаемыхъ старообрядцами старопечатныхъ книгъ, и въ указаніе вѣрнѣйшихъ способовъ ихъ приложенія къ дѣлу. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи наибольшую важность имѣютъ изданныя Св. Синодомъ сочиненія самаго о. архимандрита Павла: они представляютъ лучший, самымъ опытомъ оправданный въ такомъ своемъ достоинствѣ, образецъ того, какъ слѣдуетъ бесѣдовать съ старообрядцами,—въ какомъ духѣ и съ какими пріемами. Вообще же, указанныя авторомъ книги: «Выписка Озерскаго», «Бесѣды къ глаголемому старообрядцу», «Истинно-древняя и истинно православная Христова церковь», «Собраніе сочиненій архимандрита Павла», труды іеромонаха Филарета и другія, изданныя Братствомъ св. Петра митрополита, сочиненія должны быть настольными книгами у каждаго священника тѣхъ приходовъ, которые болѣе или менѣе заражены расколомъ (а много ли не зараженныхъ?).

нужно. Разъяснивъ имъ это, священникъ не только предохранить ихъ отъ совращенія въ расколъ, но будетъ чрезъ нихъ дѣйствовать на вразумленіе и самихъ раскольниковъ: ибо православные прихожане, живя вмѣстѣ съ раскольниками, по житейскимъ обстоятельствамъ всегда имѣютъ съ ними сношенія, а при сношеніяхъ легко входятъ и въ религиозныя съ ними бесѣды. Когда священникъ даетъ старообрядцамъ вопросы о религіи, они имѣютъ обычай притаиваться, дѣлаться какъ-бы безгласными, говорятъ: мы люди простые, ничего отвѣтить не можемъ; а что содержимъ, то приняли отъ родителей! Безъ священника же, при встрѣчахъ съ православными мірянами, они любятъ заводить рѣчь о вѣрѣ и всегда дѣлаются великими ораторами, вообще не упускаютъ никакого случая дѣйствовать на совращеніе православныхъ въ расколъ,—и не только мужчины, а и женщины, не только старыя, даже и молодыя, являются проповѣдницами и считаютъ себя великими начетчицами, хотя не понимаютъ ничего въ христіанскомъ вѣроученіи, а только упражняются въ нѣкоторыхъ обрядностяхъ, напримѣръ: какъ держать лѣстовку, какъ кланяться на подручникъ, какъ полагать началъ; и все это онѣ считаютъ непреложнымъ догматомъ вѣры. И вотъ если православные получили отъ священника надлежащія свѣдѣнія о расколѣ, они при всякомъ столкновеніи съ раскольниками въ религиозныхъ бесѣдахъ не останутся безъотвѣтными, и не только будутъ отвѣчать имъ, но и сами предлагать вопросы, служащіе къ обличенію ихъ неправыхъ мнѣній, и такимъ образомъ способствовать ихъ обращенію въ православіе. При томъ же совокупное дѣйствіе многихъ сильнѣе можетъ повліять на раскольниковъ, чѣмъ одноличное дѣйствіе. Наконецъ, и при веденіи священникомъ бесѣды съ раскольниками православные, если имѣютъ уже предварительныя свѣдѣнія о расколѣ, будутъ къ собесѣдованію болѣе внимательны, ибо въ состояніи будутъ слѣдить за ходомъ бесѣды и всякое слово, приведенное отъ писанія священникомъ, будутъ понимать; а безъ предварительнаго вразумленія бесѣда можетъ быть для нихъ мало вразумительною, а иное въ ней и вовсе непонятнымъ, пользочему и ны желаемой не принесетъ.

Видите, сколь полезно внушать православнымъ понятія о истинности православной церкви и заблужденіи раскола: это предохранить ихъ отъ колебанія въ православіи, колеблющихся утвердить и даже сдѣлаеть ихъ сильными не только отразить нападенія раскольниковъ, но и способствовать ихъ обращенію въ православіе.

Священникъ: А какъ удобнѣе вразумить православныхъ о заблужденіяхъ раскола?

Я отвѣтилъ. Для удобнѣйшаго вразумленія православныхъ о истинѣ церкви и заблужденіяхъ раскола нужно священнику имѣть у себя вышеупомянутыя книги, особенно книгу Озерскаго,—имѣть не по одному экземпляру, и давать ихъ читать грамотнымъ изъ своихъ прихожанъ съ тѣмъ, чтобы они читали и прочимъ (и если не будутъ отказываться, то давали бы оныя книги и самимъ именуемымъ старообрядцамъ). Никакимъ инымъ способомъ нельзя такъ удобно православныхъ прихожанъ вразумить о правотѣ церкви и о заблужденіяхъ раскола, какъ посредствомъ чтенія этихъ книгъ, въ которыхъ всѣ спорные предметы вполнѣ объясняются. Въ этомъ я убѣдился опытомъ. Сколько я видѣлъ и знаю людей, отъ чтенія этихъ книгъ сдѣлавшихся искусными собесѣдниками среди раскольниковъ! И много я получалъ отъ бывшихъ старообрядцевъ, обратившихся въ православіе, писемъ, въ которыхъ они увѣдомляли меня, что разсмотрѣніемъ заблужденій раскола и присоединеніемъ къ св. церкви они обязаны чтенію названыхъ мною книгъ. Притомъ же научать народъ вѣрѣ посредствомъ распространенія оныхъ книгъ священнику такъ удобно и легко! Поэтому было бы весьма несправедливо и неразумно, пріобрѣтши книги для пользы православныхъ, блюсти ихъ въ библіотекахъ неприкосновенными, не давать ихъ читать желающимъ, дабы только сохранить ихъ въ цѣлости; напротивъ, нужно священнику всячески тщиться, чтобы книги принесли пользу и для того раздавать ихъ желающимъ читать, и убѣждать своихъ прихожанъ, чтобы читали ихъ.

Эту мѣру — дѣйствовать на вразумленіе православныхъ раздачею книгъ я указываю, какъ самую удобную и легкую

для священника; но это совсѣмъ не значить, что самъ онъ можетъ и не входить уже въ словесныя бесѣды съ своею паствою о заблужденіяхъ раскола: нѣтъ, — то и другое необходимо соединять и одно другому должно помогать.

Нужно, чтобы священникъ предварительно и не разъ говорилъ съ православными, какъ нужно имъ знать, что такое расколъ, и сообщилъ о немъ главнѣйшія свѣдѣнія, а потомъ для ближайшаго съ нимъ ознакомленія и снабдилъ ихъ книгами; о прочитанномъ ими также долженъ спрашивать ихъ и, что нужно, объяснять имъ. Тогда онъ и приготовить изъ своихъ же прихожанъ способныхъ и полезныхъ ему помощниковъ въ дѣлѣ обращенія старообрядцевъ къ православной церкви.

Но и это еще не все, что священникъ долженъ дѣлать въ отношеніи къ своей православной паствѣ, чтобы приготовить въ ней людей, способныхъ благотворно дѣйствовать на раскольниковъ, и вообще достигнуть того, чтобы православные имѣли на раскольниковъ вліяніе, располагающее ихъ къ церкви. Раскольники всегда гордятся предъ православными тѣмъ, что акибы они живутъ лучше православныхъ, а потому пренебрегаютъ и присоединеніемъ къ православной церкви. Уничижая православныхъ, они говорятъ обыкновенно: зачѣмъ присоединяться къ церкви! развѣ быть такими же пьяницами, какъ церковные, или научиться у нихъ плохо въ церкви стоять, да молиться безъ воображенія креста! Я говорю это совсѣмъ не въ осужденіе православнымъ; я знаю, что сами раскольники еще и болѣе подвержены разнымъ порокамъ, нежели православные, но, по евангельской притчѣ, видятъ и сучецъ въ чужомъ глазѣ, а въ своемъ бревна не примѣчаютъ \*). Однако же священнику нужно

\*) У старообрядцевъ Фетосѣвцевъ всѣ женатыя отлучены отъ моленія и совокупнаго яденія, и находясь въ отлученіи, ведутъ жизнь разгульную, никогда не исправляя христіанскихъ обязанностей и самой по ихъ обряду исповѣди. У Спасовыхъ, или у Глухой Нѣтовщины принимаются и сѣвляютъ ихъ общество почти одни старики и старухи и старыя дѣвы; а прочіе члены ихъ общества живутъ совокупно съ православными: это общество стариковъ и старухъ и требуетъ, чтобы и всѣ православные вѣншію жизнь во всемъ, даже въ покроѣ одежды, вели по ихъ образцу, и удалялись даже отъ невинныхъ удовольствій. Это имъ и надобно: указывая, что пра-



стараться, сколько возможно, отнять у нихъ и этотъ предлогъ къ уклоненію отъ церкви, то есть нужно поучать православныхъ (что и безъ того онъ обязанъ дѣлать), чтобы исполняли Господни заповѣди, церковныя преданія о постахъ, часто посѣщали храмъ Божій, въ храмѣ Божіемъ стояли съ благоговѣніемъ и между собою не бесѣдовали, особенно же благочинно полагали бы крестное знаменіе, какъ требуетъ уставъ церковный, т. е. вознося руку на главу, на животъ, на правое и лѣвое плечо: ибо нетщательное изображеніе крестнаго знаменія всего болѣе соблазняетъ сракообрядцевъ; нужно также внушать православнымъ, чтобы полагали поклоны въ назначенное время, какъ то: на Святый Боже, Приидите поклонимся и на Аллилуіа въ каѳизмахъ, не возбраняя, конечно, и произвольные поклоны по усердію класть; еще сколько возможно слѣдуетъ заботиться, чтобы пѣніе въ церкви было истинно церковное, не новое, а близкое къ столповому\*). Добрыми нравами, соблюденіемъ постовъ, посѣщеніемъ храма Божія, и благоговѣйнымъ стояніемъ за службою, истовымъ совершеніемъ крестнаго знаменія православные не только устраняютъ то, что отталкиваетъ раскольниковъ отъ православной церкви, но будутъ содѣйствовать и ихъ обращенію въ православіе.

Священникъ: А въ училищахъ дѣтямъ слѣдуетъ ли говорить о заблужденіяхъ раскола? Особенно, если въ училищѣ совокупно съ дѣтьми православныхъ учатся идѣти раскольниковъ, можно ли при нихъ разяснять о заблужденіи ра-

---

вославные не исполняютъ ихъ строгихъ требованій, они этимъ оправдываютъ свое отдѣленіе отъ церкви, не боясь прещенія 10 правила Гангскаго собора, которое законополагаетъ: «аще кто осуждаетъ, иже съ благоговѣніемъ брачныя ризы носящія, или войны во обычныя ризы облачающіяся, да будетъ проклятъ».

\*) Именуемые старообрядцы употребляютъ пѣніе столповое, унисонное, одногласное, хотя и съ подголосками, которому важнѣйшій грамотный по слышанію можетъ научиться удобно: потому у нихъ всѣ грамотные, даже дѣти, участвуютъ въ хорѣ, и это ихъ очень угѣшаетъ, а вмѣстѣ и располагаетъ быть за службою. У православныхъ же, гдѣ поютъ пѣніе четырехгласное, прѣхожане грамотные, безъ наученія пѣнію, въ хорѣ участвовать не могутъ, хотя бы и желали, и это иногда охлаждаетъ ихъ тщаніе чашѣ бывать за службою; старообрядцы же, какъ и любящіе старину изъ самыхъ православныхъ относятся къ новому пѣнію очень неблагоклонно.

скола? Не можетъ ли это раскольниковъ оттолкнуть отъ училища, такъ что они будутъ брать дѣтей назадъ и не отдавать больше въ училище?

Я отвѣтилъ: Это опасеніе весьма справедливо. Если въ училищѣ учатся и дѣти раскольниковъ, и если при нихъ раскрывать заблужденія раскола, это, дѣйствительно, можетъ раскольниковъ оттолкнуть отъ училища. Нужно дѣтямъ объяснять только положительныя христіанскія истины, обращая при томъ особенное вниманіе на тѣ изъ нихъ, которыми расколъ и безъ указанія на него ясно обличается. Такъ нужно вразумительно разъяснить общее ученіе о церкви, т. е., что она основана Христомъ и самъ Христосъ учредилъ въ ней священство, или іерархію, имѣющую тричина, что священство сіе во св. церкви должно существовать преемственно, непрерывно и вѣчно; что самъ же Христосъ установилъ въ церкви своей таинства и они должны непрерывно существовать и совершаться въ истинной церкви Христовой; что которое общество христіанское не имѣетъ преемственной іерархіи и всѣхъ богоучрежденныхъ таинствъ не совершаетъ, то общество не можетъ быть богосозданною церковію. Притомъ необходимо разъяснять дѣтямъ различіе между обрядами и догматами вѣры, чтобы они хорошо поняли, что догматовъ вѣры нельзя измѣнять ни въ малѣйшей чертѣ, а относительно обрядовъ церковь имѣетъ власть измѣнять ихъ по требованію обстоятельствъ и исправлять на лучшее. Всѣ эти и другія положительныя истины необходимо раскрывать дѣтямъ со всею ясностію; а прямо касаться раскола не слѣдуетъ, — даже, по моему, нужно строго блюстись, дабы въ изложеніи вышеуказанныхъ истинъ не указывать дѣтямъ старообрядцевъ на ихъ отступленіе отъ сихъ истинъ, на заблужденіе ихъ родителей; иначе и въ нихъ самихъ можно посѣять нерасположеніе къ священнику и родителей ихъ отворать отъ училища. А если они усвоятъ себѣ положительно изложенныя христіанскія истины, то, когда возрастутъ и войдутъ въ совершенныя понятія, тогда, если они будутъ не отъ числа ожесточенныхъ, сами придутъ въ разсмотрѣніе, что ихъ общество отъ тѣхъ истинъ отступило и постепенно придутъ къ сознанію неправды

раскола. Такимъ образомъ посѣянное школою въ дѣтскомъ умѣ сѣмя принесетъ зрѣлый и надежный плодъ \*). При томъ

\*) Это правило, совсѣмъ противоположное общепринятому у раскольниковъ: ихъ учителя, въ особенности учительницы, напротивъ, болѣе всего стараются о томъ, чтобы дѣтямъ и старообрядческимъ и православнымъ (если таковыхъ отдаютъ имъ въ наученіе грамотѣ),—этими послѣдними даже по преимуществу, внушать отвращеніе къ церкви разными лживыми с нею толками, и болѣе всего поселить отвращеніе къ троеперстному сложенію всякими хулами и насмѣшками надъ нимъ. Этими путемъ дѣти православныхъ, дѣйствительно, совращаются въ расколъ, что бываетъ очень легко при равнодушіи къ тому ихъ родителей, не имѣющихъ надлежащаго понятія о церкви и расколѣ. Но учитель православной школы никогда не долженъ подражать этому худому примѣру. Дѣйствовать по изложенному достоцитимымъ авторомъ правилу должно побуждать его и опасеніе въ противномъ случаѣ оттолкнуть старообрядцевъ отъ школы и достойное православнаго учителя желаніе—дать возможность юному старообрядцу свободно и самостоятельно дойти со временемъ до убѣжденія въ неправдѣ раскола и истинѣ православія, и тѣмъ сдѣлать его обращеніе къ церкви наиболѣе искреннимъ и прочнымъ. Справедливость и цѣлесообразность этого правила давно уже признана людьми высокаго ума и оправдывается самымъ опытомъ. Около пятидесяти лѣтъ тому назадъ, когда при Троицкой Сергіевой лаврѣ учреждено было училище для мальчиковъ и въ числѣ учениковъ оказался одинъ старообрядецъ, то бывший тогда намѣстникомъ архимандритъ Антоній спрашивалъ митрополита Филарета, не слѣдуетъ ли требовать отъ мальчика, чтобы крестился троеперстно. Мудрый архипастырь отвѣтилъ: «Отъ двуперстнаго сложенія надобно приводить къ церковному крестному знаменію. Но сіе надобно дѣлать съ разсужденіемъ, и съ разсмотрѣніемъ обстоятельствъ. *Вразумясь въ ученіи, отрокъ исправится легко и прочно*; а если вдругъ потребуете перемѣны, можетъ случиться, что родители раскольники исторгнутъ изъ училища и лишатъ его случая узнать истину» (пис. отъ 20 Нояб. 1838 г., т. I., стр. 303). Въ извѣстной, образцовой и лучшей изъ существующихъ нынѣ народныхъ-сельскихъ школъ, основанной на православно-церковныхъ началахъ и именно этимъ располагающей и самихъ старообрядцевъ отдавать въ нее дѣтей, соблюдается въ отношеніи къ ученикамъ-старообрядцамъ тоже разумное правило, и плоды его примѣчаются даже въ самомъ училищѣ,—и здѣсь уже ученики-старообрядцы сродняются съ церковью. Высокоуважаемый учредитель и руководитель этой замѣчательной школы въ прошломъ году писалъ къ одному изъ близкихъ къ нему лицъ: «У меня въ школѣ живутъ два старообрядца (австрійскаго священства) по желанію родителей—12 лѣтній мальчикъ и юноша лѣтъ 21. Въ ту минуту, какъ мы шли въ церковь (въ первое воскресенье по открытіи ученія), я замѣтилъ, что маленькій раскольникъ сидитъ на лжанкѣ и не одѣвается. Я смолчалъ; мнѣ пришло въ голову, что быть можетъ отецъ запретилъ ему ходить въ нашу церковь. Но не прошло и двухъ минутъ, какъ старшій раскольникъ привелъ маленькаго въ церковь (самъ же онъ давно привыкъ молиться съ нами)». Вотъ что значитъ разумно и, главное, съ искренней, сердечной любовію относиться къ ученикамъ! Подобное утѣшительное явленіе представляетъ еще Коимская школа, основанная трудами о. Ксенофонта Крюкова: старообрядцевъ въ ней большое количество и родители охотно отдаютъ ихъ въ школу.

еще всѣми мѣрами нужно стараться о наученіи доброй нравственности дѣтей раскольническихъ, какъ и православныхъ.

Священникъ: Теперь вы скажите мнѣ, какъ нужно дѣйствовать на самихъ раскольниковъ?

Я отвѣтилъ: Именуемые старообрядцы по большей части, можно сказать и всѣ почти, выше и паче внутреннихъ нравственныхъ добродѣтелей, паче исполненія Христовыхъ заповѣдей почитаютъ внѣшніе тѣлесные подвиги благочестія и обряды, какъ то: постъ, поклоны въ опредѣленной формѣ, такой, а не иной покроей одежды, и прочее тому подобное. Этими внѣшними подвигами (многажды безъ внутреннихъ, которые состоятъ въ исполненіи Господнихъ заповѣдей) они гордятся, возвышая себя надъ православными, и многаяжды эта гордость закрываетъ имъ глаза, лишаетъ возможности видѣть истину. По этимъ же причинамъ и изъ православныхъ нѣкоторые, смотря на ихъ внѣшнее благоговѣніе, уклоняются въ расколъ. При такомъ понятіи именуемаго старообрядца всѣ вразумленія православнаго священника могутъ быть тщетными. А посему и нужно ему прежде всего, при всякомъ удобномъ случаѣ, самому непосредственно, или чрезъ иныхъ православныхъ, внушать именуемымъ старообрядцамъ надлежащее понятіе о высотѣ и о необходимости нравственныхъ добродѣтелей, необходимости храненія Божіихъ заповѣдей и удаленія отъ внутреннихъ пороковъ, какъ то: самолюбія, самонадѣянія, осужденія, и прочихъ тому подобныхъ,—внушать имъ, что безъ соблюденія сихъ заповѣдей Божіихъ, при всѣхъ тѣлесныхъ подвигахъ, мы не можемъ угодить Богу и спастись невозможно \*). Такое поученіе священника, какъ не касающееся спорныхъ вопросовъ, удобно можетъ быть принято старообрядцами. И о

\*) При этихъ наставленіяхъ старообрядцамъ весьма полезно прочиталъ имъ, или указывать, чтобы они сами читали, въ книгѣ Никона Черногорца, въ главѣ 50-й, поученіе, взятое у Василія Великаго, изъ его поствѣческихъ книгъ. Оно положено и въ Прологѣ мѣсяца Августа 18 дня. Когда я ѣздилъ по Донской епархіи и въ прочія мѣста для бесѣды съ именуемыми старообрядцами, старался сколько возможно, при каждомъ случаѣ, разъяснять старообрядцамъ превосходство исполненія Господнихъ заповѣдей предъ тѣлесными подвигами, и при этомъ всегда указывалъ имъ на слова Василія Великаго въ книгѣ Никона Черногорца.



томъ нужно прилежать, чтобы такія поученія имъ чаще говорились, пользоваться всѣми удобными къ тому случаями. Ибо это есть врачеваніе ихъ главной болѣзни, которая паче всего удаляетъ ихъ отъ соединенія съ церковію; а исцѣленіе отъ сей болѣзни отверзетъ внутреннія ихъ очи, и тогда они уже удобно усмотрятъ прочіе свои недостатки. Еще если когда случится кому либо изъ старообрядцевъ обратиться къ священнику за какимъ-либо совѣтомъ, священникъ не долженъ отъ него отвращаться, но долженъ съ кротостію принять его и съ любовію дать ему полезный совѣтъ; а если требуется какое либо за него ходатайство, состоящее не внѣ приличія священника, то помощи ему. Такія дѣйствія священника внушатъ старообрядцамъ довѣріе и любовь къ нему, или по крайней мѣрѣ угасятъ вражду и неприязнь. Такими дѣйствіями священникъ сдѣлаетъ и слово свое для нихъ доступнымъ.

Такимъ образомъ предъуготовивши старообрядцевъ, можно начать съ ними собесѣдованіе и о причинахъ раздѣленія ихъ отъ церкви. Прежде всего слѣдуетъ разъяснить имъ ученіе о вѣчности св. Евангелія и о незыблемости его обѣтованій; нужно потомъ разъяснить имъ, что есть существенное въ вѣрѣ, т. е. догматъ вѣры, или богооткровенная истина, никогда неизмѣняемая, и что есть обрядъ, который установленъ церковію и общеою властію церковною можетъ быть измѣняемъ: объяснить это очень нужно потому, что именуемые старообрядцы отождествляютъ обряды съ истинами, или догматами вѣры и отсюда истекаетъ большая часть ихъ погрѣшительныхъ мнѣній. Необходимо также доказать старообрядцамъ, что церковь созданная Богомъ должна имѣть всю полноту іерархіи и всѣ богоучрежденныя семь таинствъ; что старообрядцы, не имѣя существенныхъ принадлежностей церкви Христовой, трехъ чиновъ іерархіи и полноты таинствъ, не могутъ составлять собою Богомъ созданную церковь, безъ которой спастись невозможно; что предметы, за которые они отдѣляются отъ церкви, не суть догматы вѣры, неподлежащіе измѣненію, но только обряды, которые властію церковною могутъ быть измѣняемы и что

обряды, ими отвергаемые, существовали въ церкви много прежде ихъ отдѣленія, почему ихъ отдѣленіе отъ церкви есть грѣхъ раскола. И въ подтвержденіе всего этого нужно привести доказательства изъ старопечатныхъ книгъ, которымъ старообрядцы довѣряютъ несумнительно. Бесѣдовать же необходимо въ духѣ кротости и любви христіанской, тщательно избѣгая порицаній, какъ на нихъ самихъ, такъ и на содержимые ими обряды \*). Священнику тѣмъ удобнѣе воздержаться отъ такихъ порицаній, что существенное зло раскола составляютъ не обряды сами по себѣ, изъ-за которыхъ они отдѣляются отъ церкви, но это отдѣленіе ихъ отъ церкви. Еще нужно священнику знать и ту хитрость раскольниковъ, что они, когда видятъ затрудненіе отвѣтить на какой-нибудь вопросъ, обыкновенно спѣшатъ уклониться отъ него, и начинаютъ говорить о другомъ предметѣ: нужно всячески удерживать ихъ отъ такихъ уклоненій въ сторону.

Священникъ: А ежели именуемые старообрядцы не захотятъ бесѣдовать о предметахъ, раздѣляющихъ ихъ отъ церкви?—тогда что же дѣлать?

Я отвѣтилъ: Старообрядцы вообще весьма охотно бесѣдуютъ о религіозныхъ предметахъ; отвращаются они отъ собесѣдованій только тогда, когда увидятъ, что не могутъ оправдать себя и что бесѣды не приносятъ имъ пользы; а иногда случается и такъ, что въ одно время откажутся, а въ другое соглашаются на собесѣдованіе. Потому и не должно оскорбляться на нихъ, когда они отказываются. Это люди больные: здоровымъ людямъ на капризы больныхъ сер-

---

\*) Въ доказательство того, какія послѣдствія могутъ имѣть укориженные отзывы священника объ уважаемыхъ старообрядцами обрядахъ, приведу примѣръ. Въ одномъ селеніи старообрядцы, подготовивъ къ совращенію въ расколъ православныхъ, душъ около ста, конечно, и прежде молившихся двуперстно, съ умысломъ пригласили при нихъ православнаго священника и, показавъ ему находящіяся въ полемическихъ книгахъ пореченія на двуперстное сложеніе, спросили, такъ ли онъ разумѣетъ о двуперстїи, какъ написано въ сихъ книгахъ. Священникъ не только утвердилъ сказанное въ полемическихъ книгахъ, но и самъ выразился такими же порицательными словами о двуперстїи. Старообрядцы поблагодарили его на это объясненіе, которымъ колеблющіеся окончательно утвердились въ расколѣ: и отступило отъ православія душъ около ста.

даться неприлично. Если же они и вовсе откажутся от собесѣдованія со священникомъ, и тогда ему не должно оставлять заботу о ихъ обращеніи, дѣйствуя чрезъ своихъ духовныхъ дѣтей, разясняя имъ правоту церкви и заблужденія раскола. Тогда раскольники хотя не лично отъ него, но чрезъ посредство православныхъ будутъ все таки слушать его проповѣдь: ибо они не утерпятъ, чтобы не собесѣдовать съ православными мірянами. А ежели бы они до того ожесточились, что и съ православными мірянами отказались бы отъ собесѣдованія (что не думается), то и тогда священникъ уже большой достигнетъ пользы: значить онъ такъ оградилъ и вооружилъ свое стадо, что противники церкви не смѣютъ и приблизиться къ нему съ своими соблазнами.

Священникъ: Нынѣ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ обязательно преподается ученіе о расколѣ: посему отъ будущихъ священниковъ можно ожидать большаго успѣха въ борьбѣ съ расколомъ.

Я отвѣтилъ: Да, это преподаваніе въ семинаріяхъ необходимо: потому что расколъ есть наша внутренняя болѣзнь, въ глухихъ мѣстностяхъ и по сіе время еще сильно распространяющаяся, требующая поэтому большаго попеченія объ ея исцѣленіи. А преподаваніе въ семинаріяхъ ученія о расколѣ не только приготовляетъ имѣющаго быть священникомъ къ борьбѣ съ расколомъ, снабжая его нужными для того познаніями, но, что еще важнѣе, можетъ внушить ему и ревность дѣйствовать на пользу церкви обращеніемъ старообрядцевъ. Однако же одного преподаванія науки о расколѣ въ семинаріяхъ тѣхъ епархій, гдѣ расколъ существуетъ, по моему мнѣнію, еще недостаточно для успѣшнаго дѣйствія на обращеніе раскольниковъ: въ каждой изъ такихъ епархій необходимо нужно имѣть двоихъ, или, по скудости, хотя одного миссіонера-священника, свободнаго, т. е. необязаннаго приходомъ, и хорошо знающаго расколъ, который бы, ѣздя по епархіи, занимался собесѣдованіями съ именуемымъ старообрядцами, для чего долженъ быть снабженъ всѣми нужными старопечатными и иными книгами. Такой миссіонеръ

вездѣ подасть собою приходскому священнику, самымъ опытомъ, примѣръ того, какъ вести бесѣды съ старообрядцами; а привезенными имъ книгами завѣрилъ бы подлинность приводимыхъ мѣстнымъ священникомъ свидѣтельствъ изъ книги Озерскаго; ибо не всѣмъ священникамъ можно имѣть старопечатныя книги и не всѣ священники могутъ имѣть одинаковую опытность, отъ миссіонера же священника они могутъ ею заняться. И приходскому священнику приличнѣе принять къ себѣ миссіонера-священника, нежели миссіонера изъ простолудиновъ.

Священникъ: Вы говорили, что для удобнѣйшаго вразумленія православныхъ нужно имѣть противураскольническія указанная вами книги, и не въ одномъ экземплярѣ: удобно-исполнимо ли это? Не всякій священникъ, да и не всякая церковь имѣетъ средства купить названныя вами книги не въ одномъ экземплярѣ, чтобы давать ихъ для чтенія прихожанамъ.

Я сказалъ: Св. Синодъ уже началъ доброе, можно сказать, великое дѣло, — издалъ нужнѣйшія противураскольническія книги и назначилъ имъ самую дешевую цѣну, такъ что всякому желающему можно пріобрѣсти ихъ безъ труда и обремененія. Посему и невозможно отказываться бѣдностію церкви или прихода отъ пріобрѣтенія сихъ книгъ. Нужно только, чтобы у священника было желаніе заняться дѣломъ. А при томъ Св. Синодъ напечаталъ книги не только для дешевой продажи, но и для безмездной раздачи дѣятельнымъ священникамъ повсюду, гдѣ потребуется. Каждый епископъ въ своей епархіи, по долгу званія, есть первый миссіонеръ, проповѣдникъ слова Божія и наставникъ заблуждшихъ отъ пути истиннаго: священникъ, не имѣющій на что пріобрѣсти книги, долженъ о томъ отнестись къ своему епископу, какъ первому миссіонеру епархіи, и епископъ попечется о пріобрѣтеніи книгъ для священниковъ въ тѣ зараженные расколомъ приходы, въ которыхъ по бѣдности невозможно пріобрѣсти ихъ въ такомъ количествѣ, сколько требуется. А если и епископъ не имѣетъ на то епархіальныхъ средствъ, то онъ долженъ отнестись въ Св. Синодъ, или въ Хозяй-



ственное Управленіе Св. Синода, а душеполезное дѣло не оставлять въ неисполненіи. И Св. Синодъ, начавши оное доброе дѣло безмездной раздачей напечатанныхъ имъ книгъ, не только не откажетъ ему въ требованіи, но и съ полною готовностію исполнить оное; надобно только, чтобы книги были употребляемы въ дѣло, а не лежали безъ пользы неразрѣзанными.

Священникъ: Позвольте мнѣ еще спросить васъ: почему вы находите, что наибольшаго успѣха относительно вразумленія и православныхъ и старообрядцевъ о неправотѣ раскола можно достигнуть распространеніемъ книгъ, а не бесѣдами священника?

Я отвѣтилъ: Я признаю и словесныя собесѣдованія священника съ православными и раскольниками о правотѣ св. церкви и заблужденіи раскола необходимо нужными: ими полагается начало къ возбужденію и въ православныхъ и въ старообрядцахъ желанія узнать истину о церкви и расколѣ; ими же иногда и довершается это дѣло. Но въ словесномъ собесѣдованіи ово по краткости времени, ово по немощи человѣческой и забвенію, многожды и самъ проповѣдникъ не все полезное можетъ передать, многожды и у слушателя иное, даже очень важное ускользаетъ отъ слуха, или остается недостаточо понятымъ. При чтеніи же книги каждый желающій понять, обсудить и выразумѣть дѣло, можетъ удобно прослѣдить всѣ многочисленныя приведенныя въ ней доказательства по каждому предмету: и полнота, равно какъ основательность доказательствъ, необходимо произведутъ на читателя свое дѣйствіе; при томъ непонятное онъ можетъ прочесть нѣсколько разъ, сомнительное провѣрить. Безъ помощи книгъ и самъ бесѣдующій обойгись не можетъ: онѣ даютъ ему нужный матеріалъ для бесѣды и чѣмъ больше онъ начитанъ, тѣмъ успѣшнѣе можетъ и бесѣдовать. Вотъ почему я усвою особенную важность распространенію по всѣмъ приходамъ, гдѣ есть расколъ, изданныхъ Св. Синодомъ противураскольническихъ сочиненій.

*Архимандритъ Павелъ.*

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

*Возстановленіе штатовъ.* Въ скоромъ времени высшими духовными сферами будетъ окончательно выработанъ проектъ о состояніи и положеніи духовно-церковныхъ штатовъ и причтовъ на основаніяхъ, по которымъ они существовали до 1859 года. Благодаря покойному митрополиту Макарію и бывшему оберъ-прокурору синода графу Толстому, измененъ былъ штатъ церковныхъ причтовъ: уменьшенъ былъ составъ священниковъ и псаломщиковъ и совершенно уничтожена должность штатнаго діакона. Все это дѣлалось, въ виду гѣхъ соображеній, чтобы улучшить въ высшей степени безотрадный въ матеріальномъ отношеніи бытъ нашего, особенно сельскаго духовенства. Въ настоящее время, по мысли оберъ-прокурора св. синода К. П. Побѣдоносцева и предсѣдателя присутствія по обезпеченію православнаго духовенства митрополита Исидора, вопросъ о штатахъ церковныхъ причтовъ разрѣшенъ, какъ узнали «Новости», въ томъ видѣ, въ какомъ онъ существовалъ до 1869 года. Учрежденіе штатныхъ діаконскихъ должностей находится при этомъ въ тѣсной связи съ новою постановкою вопроса о церковно-приходскихъ школахъ, гдѣ должность законоучителей и учителей будутъ занимать діаконы, каковыми будутъ назначаться лица, окончившія богословское образованіе въ семинаріи.

*Причетническіе классы.* Въ настоящее время, по словамъ газеты *Новости*, поднять весьма важный вопросъ о способахъ подготовленія низшихъ клириковъ къ будущему ихъ служенію. Вопросъ этотъ весьма важенъ съ одной стороны, въ видахъ поднятія церковнаго пѣнія, которое со дня на день падаетъ и утрачиваетъ свое высокое значеніе, а съ другой стороны, въ видахъ поднятія нравственнаго и матеріальнаго уровня нашего бѣднаго духовенства, особенно низшихъ его служителей, проектируется устройство особаго рода такъ называемыхъ «причетническихъ» классовъ, существовавшихъ уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ при нашихъ духовныхъ

училищахъ. Теперь признается болѣе практичнымъ устроить причетническіе классы при кафедральныхъ соборныхъ церквахъ и монастыряхъ: по мысли покойнаго митрополита московскаго Иннокентія, предлагавшаго между прочимъ обученіе различнымъ ремесламъ въ причетническихъ классахъ.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Почетный блюститель Владимірской Семинаріи потомственный почетный гражданинъ Иванъ Васильевичъ Каретниковъ пожертвовалъ двѣсти руб. на чай для пѣвчихъ Семинарскаго хора и на обученіе нѣкоторыхъ воспитанниковъ Семинаріи музыкѣ, за каковое пожертвованіе Правленіе Семинаріи выражаетъ ему свою признательность.

### Объ изданіи Костромскихъ Епарх. Вѣдомостей въ 1885 г.

Съ 1-го января 1885 года будутъ издаваться Костромскія Епархіальныя Вѣдомости, по утвержденной отъ Святѣйшаго Синода программѣ, съ двумя отдѣлами: официальнымъ и неофициальнымъ; первый—еженедѣльный, а второй черезъ двѣ недѣли. Цѣна за годовой экземпляръ Вѣдомостей четыре руб. сер. съ пересылкою оо. благочиннымъ. Адресъ редакціи: Кострома, Цареконстантиновскій переулокъ, домъ священника Г. И. Гусева.

Редакторъ, священникъ Г. И. Гусевъ.

Въ типографіи Владимірскаго губернскаго правленія имѣется складъ слѣдующихъ изданій:

а) Договорное право по рѣшеніямъ кассационнаго сената. Изд. 2-е исправ. и дополн. Ц. 4 р., съ пересылкою 4 руб. 50 коп.

Книга эта заключаетъ въ себѣ систематическій сводъ рѣшеній кассационнаго д—та правит. сената, разъясняющихъ дѣйствующія узаконенія св. зак. гр. объ обязательствахъ по договорамъ и постановленія уст. торг. о векселяхъ.

б) **О вознагражденіи за вредъ и убытки**, послѣдовавшіе отъ дѣяній, непризнаваемыхъ ни преступленіями, ни проступками (Опытъ комментарія, по рѣшеніямъ кас. сен., къ 684 — 689 ст. св. зак. гр.) изд. 1882 г. Цѣна 1 руб. 50 коп.

Содержаніе: Введеніе. Значеніе и виды вреда, ущербъ и убытковъ. О вознагражденіи за убытки.—О дѣйствіяхъ недозволенныхъ, вообще.—О недозволенныхъ дѣяніяхъ, какъ непосредственной причинѣ убытковъ.—Объ обстоятельствахъ, освобождающихъ отъ отвѣтственности за убытки.—О лицахъ, имѣющихъ право требовать и обязанныхъ доставлять вознагражденіе.—Объ условіяхъ, при которыхъ возникаетъ право требовать вознагражденія.—О доказательствахъ права на вознагражденіе и объ опредѣленіи размѣра вознагражденія.—О значеніи и примѣненіи ст. 684, какъ правила общаго.

Адресъ: въ губ. гор. Владимірѣ, Ивану Яковлевичу Покровскому, равно въ книжные магазины: „Новаго Времени“, Мамонтова и Анисимова въ Москвѣ и С.-Петербургѣ.

Объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго Просвѣщенія въ 1885 г  
Въ 1885 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

## М О С К О В С К І Я ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Какъ *газета* она будетъ сообщать своимъ читателямъ подробныя и разностороннія свѣдѣнія о внутренней и ви́шней жизни какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славянскихъ странъ, такъ и странъ иноземныхъ.

Какъ *газета церковная*, она будетъ стараться каждое явленіе русской жизни (иногда и иностранной), каждый новый фактъ, еще не успѣвшій найти себѣ мѣсто среди другихъ, освѣтить свѣтомъ церковнымъ, тѣмъ свѣтомъ, который, объединяя всѣхъ православно-вѣрующихъ разбѣянныхъ по разнымъ краямъ земли въ одну христіанскую семью, даетъ ихъ разуму и безошибочное мѣрило при сужденіи о новыхъ возникающихъ вопросахъ: и явленія жизни и мѣропріятія правительства и толки въ печати и обществѣ—все найдетъ себѣ здѣсь безпристрастную оцѣнку, станетъ на иринадлежащее ему мѣсто.



Какъ газета *Московская*, она не измѣнитъ стародавнимъ преданіямъ, священнымъ завѣтамъ Москвы и ихъ голосъ, черпающій свою увѣренность въ могущество и силу еще живущаго въ Москвѣ зиждительнаго духа русской исторіи, найдетъ, конечно, сочувствіе во всѣхъ концахъ Россіи.

Кромѣ того, будучи *единственнымъ* органомъ Православнаго Миссіонерскаго общества, Моск. Церк. Вѣдомости приложатъ все стараніе, чтобы дать читателямъ какъ можно болѣе подробное и наглядное представленіе о дѣятельности и жизненныхъ условіяхъ нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, магометанъ и раскольниковъ.

Для выполненія предположенной программы газета въ 1885 году будетъ имѣть слѣдующіе отдѣлы:

1) Передовыя статьи по всѣмъ значительнымъ вопросамъ религіозной, политической и общественной жизни какъ вообще всего русскаго общества, такъ и въ частности православнаго духовенства.

2) Московская церковная кафедра, въ которую войдутъ лучшіе труды московскихъ проповѣдниковъ.

3) Московская хроника или недѣльный дневникъ жизни Московской—религіозной, научной и общественной.

4) Внутреннія извѣстія, берущія свои свѣдѣнія изъ всѣхъ концовъ обширнаго русскаго царства и со всѣхъ ступеней его житейскихъ положеній, обнимающія жизнь русскаго человѣка во всѣхъ ея проявленіяхъ.

5) Иностранное обозрѣніе, въ которомъ будутъ излагаться событія современной жизни иностранныхъ государствъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ удѣлено государствамъ, родственнымъ Россіи по вѣрѣ и племени.

6) Миссіонерскій отдѣлъ, въ которомъ кромѣ свѣдѣній о ходѣ дѣла въ многочисленныхъ православныхъ миссіяхъ будетъ отведено значительное мѣсто этнографическому и географическому элементамъ, описанію быта, вѣрованій и природы тѣхъ инопорядцевъ, среди которыхъ приходится трудиться миссіонеру. По временамъ будутъ сообщаемы извѣстія и объ иностранныхъ миссіяхъ.

7) Замѣтки и сообщенія о печати, отдѣлъ въ которомъ будутъ излагаться всѣ наиболѣе замѣчательныя статьи газетъ и журналовъ, имѣющія обще-государственный или обще-церковный характеръ.

8) Библиографія.

- 9) Обзоръ текущей словесности.  
 10) Статьи по разнымъ отраслямъ знаній и по вопросамъ современности.  
 11) Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ Россіи.  
 12) Извѣстія и замѣтки—отдѣлъ, въ который войдетъ все интересное и имѣющее право на вниманіе, но такъ или иначе не вошедшее въ предыдущіе отдѣлы.  
 13) Гигіеническіе совѣты, лекарственные и хозяйственные рецепты.  
 14) Распоряженія и указы мѣстныхъ и центральныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей, отчеты, уставы и т. д.  
 15) Нумера выигрышей, тиража и т. д.

П О Д П И С Н А Я Ц Ъ Н А:

безъ доставки		съ доставкою
<b>3 руб. 50 коп.</b>		<b>4 руб. 50 коп.</b>

Подписка принимается въ Епархіальной бібліотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, и въ редакціи—на Донской улицѣ въ д. Ризположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея В. П. Рождественскаго.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ  
**ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ**

Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Журналь: «Чтенія въ Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія» будетъ издаваться въ 1885 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завѣта. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи исагогическаго и истолковательнаго содержанія: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнію какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Философія. Редакція будетъ продолжать печатаніе философскихъ лекцій протоіерея Федора Александровича Голубинскаго; имѣ-

ются также въ распоряженіи Редакціи и другія статьи по философіи.

д) Церковная хроника.

е) Отдѣлъ критико-библіографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обеспечивается успѣшное выполнение программы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ будутъ по временамъ помѣщаются матеріалы для исторіи Русской церкви. Въ распоряженіи редакціи имѣются матеріалы для біографіи митрополита Филарета и другихъ.

Цѣна годоваго изданія «Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 руб.

Лица подписывающіяся на оба изданія на «Чтенія» и «Московскія Церковныя Вѣдомости» въ Епархіальной бібліотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 руб., а съ доставкою и пересылкою 10 руб.

## Воскресныя Бесѣды.

«Воскресныя бесѣды» будутъ издаваться и въ 1884 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаются поученія, составляемыя по руководству Четихъ миней и Пролога, съ примѣрами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ перес. 20 к.

ОБЪ ИЗДАНИИ

## „ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА“

въ 1885 году.

### Православный Собесѣдникъ

продолжаетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ из-

давался доселѣ, съ 1-го января, *ежемѣсячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—

**СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.**

При журналѣ: „Православный Собесѣдникъ“ издаются

### **Извѣстія по казанской епархіи,**

выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Причты казанской епархіи, выписывающіе „Православный Собесѣдникъ“, получаютъ за ту же цѣну и „Извѣстія“, съ приплатою 1 руб. за пересылку по почтѣ.

Цѣна „ИЗВѢСТІИ“ для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ десять руб. сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

### О ПОДПИСКѢ

на

## **„БРАТСКОЕ СЛОВО“**

въ 1885 году.

«Братское Слово», журналъ посвященный изученію раскола, будетъ выходить какъ и прежде, книжками (отъ 3½ до 4 печатн. лист. каждая) два раза въ мѣсяцъ (1-го и 15-го числа). за исключеніемъ двухъ лѣтнихъ (Юня и Юля). 10 №№ или книжекъ (1—10; 11—20) составляютъ томъ изданія, объемомъ отъ 35 до 40 печатн. листовъ, съ однимъ общимъ счетомъ страницъ; два такихъ тома (отъ 75 до 80 печатн. лист.) составляютъ полное годовое изданіе журнала.

Подписная цѣна «Братскаго Слова» за полный годъ, или за 20 книжекъ, составляющихъ два тома, 5 р. безъ пересылки, 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ книжной лавкѣ Братства св. Петра митр. (въ Кремль, подъ Ивановской колокольней) и въ



книжныхъ магазинахъ: въ Москвѣ у А. Н. Ферапонтова (на Никольской ул.) и А. Л. Васильева (на Страстномъ бульварѣ); въ С.-Петербургѣ у И. Л. Тузова (Большая Садовая № 16); иногородные благоволятъ обращаться *исключительно* въ Редакцію: въ Сергиевъ Посадъ Московской губ. Профессору Духовной Академіи Ник. Ив. Субботину.

Въ указанныхъ мѣстахъ можно также получать «Братское Слово» за 1883 г. (ц. безъ пересылки 2 р. 50 к., съ пересылкой 3 р.) и за 1884 г. (ц. безъ пересылки 5 р., съ пересылкой 6 р.).

Для подписчиковъ 1885 г., желающихъ получить журналъ за 1883 и 1884 гг. назначается уменьшенная цѣна: за 1883 г. 1 р. 50 к. безъ пересылки и 2 р. съ пересылкой, а за 1884 г. — 3 р. 50 к. безъ пересылки и 4 р. съ пересылкой. За полученіемъ журнала по уменьшенной цѣнѣ должно обращаться *исключительно* въ редакцію и въ братскую книжную лавку.

Редакторъ Н. Субботинъ.

## ПРОДАЮТСЯ:

### ОТДѢЛЕНІЕ I.

Для начальныхъ Духовныхъ, Народныхъ, Церковно-приходскихъ и другихъ наименованій, мужскихъ и женскихъ Училищъ,

положенныя на ноты священникомъ М. Георгіевскимъ пѣснопѣнія:

- |  |            |
|--|------------|
| 1. Литургія Св. Іоанна Златоуста . . . . .                                     | за 30 коп. |
| 2. Вседневныя молитвы, одобрен. Св. Синодомъ и Министер. Народ. Просвѣщенія. „ | 25 „       |
| 3. Тропари . . . . .   | „ 40 „     |
| 4. Благодарный молебенъ, одобрен. Св. Син. и М. Н. Просвѣщенія . . . . .       | „ 20 „     |
| 5. Водосвятный молебенъ. . . . .   | „ 20 „     |
| 6. Панихида . . . . .  | „ 15 „     |
| 7. Великое Повечеріе. (Меѳимоны) . . . . .                                     | „ 20 „     |

- |   |            |
|---|------------|
| 8. Послѣдованіе ко Св. Причащенію . . . . . | за 15 коп. |
| 9. Служба на Св. Пасху . . . . .            | „ 45 „     |
| 10. Псалмы Св. Прор. Давида . . . . .       | „ 30 „     |
| 11. Азбука нотнаго пѣнія . . . . .          | „ 10 „     |
| 12. Гимны и стихи изъ Христоматій . . . . . | „ 50 „     |

### ОТДѢЛЕНІЕ II.

Для Дух. Семинарій, Гимназій и под. Среднихъ Учебныхъ Заведеній мужскихъ и женскихъ, и для высшаго курса Начальныхъ Училищъ и для домашняго быта Православныхъ Христіанъ,

положенныя на 4 г. и Фортепіано свящ. М. Георгіевскимъ:

- |  |            |
|--|------------|
| 1. Тебе Бога хвалимъ . . . . .   | за 60 коп. |
| 2. Достойно есть . . . . .   | „ 20 „     |
| 3. Блаженъ мужъ . . . . .  | „ 20 „     |
| 4. Свѣте тихій . . . . .   | „ 20 „     |
| 5. Догматики-Богородичны . . . . .   | 1 р. 50 „  |
| 6. О тебѣ радуется, дозволено Придвор. Кап.<br>къ употребленію въ Церкви . . . . . | „ 25 „     |
| 7. Благослови душе моя . . . . .   | „ 20 „     |
| 8. Достойно есть . . . . .   | „ 15 „     |
| 9. Совѣтъ превѣчный . . . . .  | „ 20 „     |
| 10. Во Святой Вел. Пятокъ . . . . .  | „ 30 „     |

### Н а У т р е н и .

- |   |        |
|---|--------|
| 11. Благообразный Іосифъ . . . . .          | „ 20 „ |
| 12. Плотію уснувъ и Стихиры Пасхи . . . . . | „ 75 „ |

### В ъ М о с к в ѣ :

Въ Газетномъ переулкѣ, въ домѣ Ниловой пустыни, у свящ. *Михаила Георгіевскаго* и въ Музыкальныхъ Магазинахъ: Майкова, Юргенсона и Грейнера.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на

1885 годъ.

„ЭХО“

1885 годъ.

БОЛЬШУЮ

ЕЖЕДНЕВНУЮ, ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ И ЛИТЕРАТУР-  
НУЮ ГАЗЕТУ,

существующую пятый годъ.

С.-Петербургъ, Невскій просп., домъ № 61.

Изъ большихъ ежедневныхъ газетъ—газета „ЭХО“ самая дешевая; тогда какъ головая цѣна другихъ равняется 17 р., газета „ЭХО“ стоитъ всего лишь съ пересылкою и доставкою 10 р., разница громадная. (Допускается разсрочка платежа: для служащихъ — по третямъ, чрезъ ихъ казначеевъ; не-служащимъ—чрезъ Главную Контору Редакціи „ЭХО“, уплачивается при подпискѣ 5 р., въ концѣ марта 3 р., а въ началѣ августа 2 р.).

Не смотря на это, какъ могли убѣдиться наши читатели, редакція въ теченіи 1884 г. употребила всевозможныя мѣры къ тому, чтобы сдѣлать содержаніе газеты полнымъ и интереснымъ, чтобы дать своимъ читателямъ возможно болѣе матерьяла, не менѣе того, что даютъ другія большія газеты.

Значительно увеличившееся число подписчиковъ, явившееся результатомъ сдѣланныхъ улучшеній, даетъ намъ возможность, *сохраняя подписную цѣну въ наступающемъ 1885 г.*, сдѣлать содержаніе газеты богаче, открывъ нѣсколько новыхъ отдѣловъ, въ числѣ которыхъ мы считаемъ необходимымъ обратить вниманіе на **ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ ОТДѢЛЪ**. Дурное положеніе нашего денежнаго рынка, крайне ненормальное состояніе курса нашихъ денегъ, спекуляція прошлой нашей экономической дѣятельности—все это ложится тяжелымъ гнетомъ на нашу жизнь. Въ виду такого неблагоприятнаго положенія, редакція считаетъ себя обязаннымъ обратить особое вниманіе на эту сторону и постарается дать возможно вѣрное выраженіе движенія въ торговлѣ, какъ въ Петербургѣ и Москвѣ, такъ и въ Нижнемъ-Новгородѣ, Казани, на Кавказѣ и въ другихъ торговыхъ центрахъ Россіи.

Кромѣ того будетъ открытъ—**ОТДѢЛЪ ПУТЕШЕСТВІЙ**. Нѣсколько извѣстныхъ писателей, отправляясь въ послѣднія недѣли великаго поста въ Іерусалимъ на поклоненіе Гробу Господню, изъявили согласіе дѣлать описанія этого путешествія, которыя и начнутся печататься въ нашей газетѣ со времени ихъ отъѣзда. Они посѣтятъ Москву, Кіевъ, Крымъ, проѣдутъ весь Кавказъ и Закавказье, предпримуть восхожденіе на гору Араратъ, побывають въ долинѣ Месопотаміи, на развалинахъ Вавилона и Пиневіи, проѣдутъ потомъ всю Палестину и отъ Іерусалима направятся по Аравійской пустынѣ къ горѣ Синай и въ Египетъ въ долину Нила. Это путешествіе будетъ печататься въ нашей газетѣ, затѣмъ будетъ издано отдѣльно съ приложеніемъ *снимковъ* со всѣхъ святыхъ и другихъ замѣчательныхъ мѣстъ. Книга эта, на которую редакція ассигнуетъ значительную сумму денегъ, будетъ издана роскошно, отдѣльнымъ томомъ и предложена подписчикамъ за одну только стоимость бумаги и пересылки.

Затѣмъ нами будетъ обращено особенное вниманіе на **БЕЛЛЕТРИСТИКУ**, которая составитъ главную часть содержанія воскресныхъ №№, давая читателю романы, повѣсти, стихотворенія и отдѣльные рассказы, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ писателей. Составляя, такимъ образомъ эти номера, редакція рассчитываетъ дать своему читателю въ буквальномъ смыслѣ „воскресное чтеніе“, чтобы каждое семейство собираясь въ своемъ кругу, могло имѣть полезное и пріятное развлеченіе. Всѣ помѣщенные въ газетѣ романы, повѣсти, стихотворенія и рассказы будутъ изданы отдѣльнымъ томомъ и предложены подписчикамъ точно также—за одну только стоимость бумаги и пересылки.

Придавая громадное значеніе *внутренней жизни* нашего государства, редакція газеты „Эхо“ уже имѣетъ въ настоящее время во всѣхъ главныхъ городахъ Россіи *корреспондентовъ*, лично извѣстныхъ редакціи и на добросовѣстное отношеніе которыхъ къ своей высокой обязанности редакція можетъ положиться.

Изъ всѣхъ столицъ Европы и другихъ странъ редакція также имѣетъ самостоятельныхъ корреспондентовъ, которые, проживая долгое время за границей, прекрасно знаютъ мѣстную политическую и общественную жизнь.

Ред.-изд. Ф. В. Трозинеръ.



## ПОДПИСКА НА „НОВОСТИ“

1885 года

„НОВОСТИ“ въ 1885-мъ году будутъ выходить, какъ и нынѣ, въ двухъ изданіяхъ.

## ПЕРВОЕ ИЗДАНИЕ:

Подписная цѣна въ Россіи:

	Въ Спб.		Въ друг.		Въ Спб.		Въ друг.
	Р.	К.	Р. К.		Р.	К.	Р. К.
На годъ . . . . .	16	—	17 —	На 6 мѣс. . . . .	9	50	11 —
„ 11 мѣс. . . . .	15	—	16 50	„ 5 „ . . . . .	8	50	10 —
„ 10 „ . . . . .	14	50	16 —	„ 4 „ . . . . .	7	25	8 —
„ 9 „ . . . . .	13	50	15 —	„ 3 „ . . . . .	5	50	7 —
„ 8 „ . . . . .	12	50	14 —	„ 2 „ . . . . .	4	—	5 —
„ 7 „ . . . . .	11	—	13 —	„ 1 „ . . . . .	2	—	2 50

**РАЗСРОЧКА** платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородными подписчиками: при подпискѣ—7 р., въ концѣ марта—7 р. и въ началѣ августа—3 р.; городскими: при подпискѣ—5 р. 50 к., въ концѣ марта—5 р. 50 к. и въ концѣ іюня—5 р.

## ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ:

Подписная цѣна въ Россіи:

	Въ Спб.		Въ друг.		Въ Спб.		Въ друг.
	Р.	К.	Р. К.		Р.	К.	Р. К.
На годъ . . . . .	9	—	10 —	На 6 мѣс. . . . .	6	—	6 —
„ 11 мѣс. . . . .	8	50	9 50	„ 5 „ . . . . .	5	—	5 —
„ 10 „ . . . . .	8	—	9 —	„ 4 „ . . . . .	4	—	4 —
„ 9 „ . . . . .	7	50	8 50	„ 3 „ . . . . .	3	—	3 —
„ 8 „ . . . . .	7	—	8 —	„ 2 „ . . . . .	2	—	2 —
„ 7 „ . . . . .	6	50	7 —	„ 1 „ . . . . .	1	—	1 —

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

**РАЗСРОЧКА** платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ — по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ произво-

ятся: и г. иеогородными подписчиками: при подпискѣ—4 р., въ концѣ марта—3 р. и въ началѣ августа — 3 р.; городскими: при подпискѣ 3 р., въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ іюля—3 р.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты „Новости“. Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

## Отъ Редакціи Владимірскихъ Губ. Вѣдомостей.

Въ 1885 году Владимірскія губернскія вѣдомости будутъ издаваться по утвержденной для нихъ программѣ.

Цѣна за изданіе губернскихъ вѣдомостей:

Безъ пересылки и доставки: на годъ 3 руб., полгода 2 руб.; съ пересылкой по почтѣ и доставкой Владимірскимъ подписчикамъ чрезъ служителей губернскаго правленія: за годовое изданіе 4 руб., полугодовое 2 руб. 50 копѣекъ.

Подписка принимается въ редакціи вѣдомостей, при губернскомъ правленіи и у г. уѣздныхъ исправниковъ.

## СОДЕРЖАНІЕ.

Слово въ день Покрова Пресвятыя Богородицы.—Рѣчь церк. старостѣ пог. Борисоглѣбскаго С. Д. Пичугину.—Бесѣда съ православнымъ священникомъ о томъ, что нужно для успѣшнаго дѣйствованія въ обращеніи глаголемыхъ старообрядцевъ къ православной церкви.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.—Отчетъ о дѣятельности Братства св. Александра Невскаго за пятый годъ (въ особомъ приложеніи).

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *В. Орловъ*.

Печатать дозволяется: цензоръ, Ректоръ Владимірской д. Семинаріи, протоіерей *Михаилъ Херасковъ*. Владиміръ. Декабря 18 дня 1884 г.

Печатано въ Типографіи П. Θ. Новгородскаго. Декабря 18 дня 1884 г.