

КУРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 31-й.

1910.

30-го Іюля.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

Официальный органъ Епархіальнаго Управленія и церковно-общественной жизни.

Годовая цѣна 5 рублей, съ до-
ставкой и пересылкой.Редація въ Курскѣ, при
Епархіальномъ Домѣ.Плата за объявленія по
соглашенію.Редація открыта еженедельно
отъ 12 до 2 часовъ.

Часть официальная.

СОДЕРЖАНІЕ: Вакантныя мѣста. Епархіальныя извѣстія. Журналь Распорядительнаго собранія Правленія Курской духовной семинаріи. Къ вопросу объ уступкѣ нижней усадьбы Епархіальнаго женскаго училища—Епархіальному Свѣчному заводу. Отъ Правленія Рыльского духовнаго училища. Отъ Совета Бѣгородскаго Епархіальнаго женскаго училища. Объявленія.

ВАКАНТНЫЯ

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ МѢСТА.

При церквахъ:

- 1) Дмитріевской, Старо-Оскольскаго духовнаго училища, съ 19 сентября 1909 года;
- 2) Борисо-Глѣбской, села Глубаго, Дмитріевского уѣзда, съ 13 іюня, 1910 года;
- 3) Ильинской, села Благодатнаго (первое), Рыльского уѣзда, съ 1 іюля;
- 4) Преображенской, села Спасскаго, Обоянскаго у., съ 2 іюля;
- 5) Покровской, села Снины, Дмитріевского у., съ 2 августа.
- 6) Николаевской, села Мармыжей, того же уѣзда, съ 3 августа;
- 7) Знаменской, села Жунова, Старооскольск. уѣзда, съ 23 сентября.

ВАКАНТНЫЯ

ДІАКОНСКІЯ МѢСТА.

При церквахъ, въ уѣздахъ:

Курскомъ:

- 1) Богоявленской, села Гремячаго, съ 1906 года;
- 2) Богородичной „ Лозовскаго, съ 16 іюля 1910 года;

Дмитріевскомъ:

- 3) Трехсвятительской, села Петровскаго-Манарова, съ 12 февраля 1910 года;

Корочанскомъ:

- 4) Владимірской, слободы Терезовки, съ 1891 года;

Львовскомъ:

- 5) Троицкой, села Скрылевки, съ 1901 года;
- 6) Архангельской, села Банищъ, съ 19 мая 1910 года;
- 7) Скорбященской, села Шептуховки, съ 6 іюля, 1910 года;

Ново-Оскольскомъ:

- 8) Покровской, села **Верхней-Березовки**, съ 1874 года;
 9) Покровской, слободы **Артельной**, съ 1886 года;
 10) Покровской, села **Грязной-Потудани**, съ 1906 года;
 11) Казанской, слободы **Сидоровки**, съ 1906 года;

Обоянскомъ:

- 12) Пятницкой, села **Шевелева**;

Путивльскомъ:

- 13) Ильинской, села **Линева**, съ 28 іюля, 1910 года;
 14) Архангельской, села **Новой Слободы**, съ 2 августа 1910 года;

Рыльскомъ:

- 15) Иоакимовской, села **Капустина**, съ 1900 года;
 16) Спасской, села **Дроновки**, съ 1903 года;

Суджанскомъ:

- 17) Троицкой, села **Кривичихъ-Будъ**;
 18) Богоявленской, села **Богоявленской Бѣлицы**, съ 1905 года;
 19) Покровской, села **Борщни**, съ 1909 года;
 20) Дмитріевской, села **Руснаго-Порѣчнаго**, съ 1909 года;

Фатежскомъ:

- 21) Спасской, села **Новоспаснаго**, съ 21 іюля 1910 г.;

Щигровскомъ:

- 22) Спасской, села **Спаснаго**, съ 23 января 1910 года.

Епархіальныя извѣстія.

Награжденъ: псаломщикъ церкви села Юшкова, Старооскольскаго уѣзда, Романъ *Пузановъ* золотою медалью съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Александровской лентѣ, за 50-ти лѣтнюю службу.

Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 26 іюля 1910 года за № 5372 *утверждено пригородное Попечительство* при Вознесенской церкви пригородней г. Курска слободы Казацкой, на трехлѣтній срокъ, въ составѣ слѣдующихъ лицъ: Предсѣдателя крестьянина Димитрія Петрова Латышова и членовъ: Никифора Алексѣевича Касьянова, Василя Александровича Авдѣева, Алексѣя Александровича Логачева, Ілія Никитича Ильина, Ивана Андреевича Канищева, Аркадія Ивановича Заозерскаго, Димитрія Петровича Латышова, Иллариона Феодоровича Татаренкова, Ивана Алексѣевича Колесникова, Андрея Сергѣевича Скопина, Ивана Александровича Карпинскаго, Виктора Петровича Шабашова и Никиты Николаевича Башкатова.

Опредѣленъ: студентъ Курской Духовной Семинаріи Павелъ *Севастьяновъ* на праздное псаломщицкое мѣсто къ Благовѣщенской церкви города Курска—2 августа.

Назначены: Преосвященнымъ Бѣлгородскимъ и. д. псаломщика къ Знаменской церкви села, Большаго-Яблорова, Корочанскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы села Призначнаго, того-же уѣзда, Иванъ *Марковъ*—25 іюля; сынъ умершаго священника Константинъ *Покровский* и. д. псаломщика Михаило-Архан-

гельской церкви слободы Дубянки, Старооскольскаго уѣзда—31 іюля; Пресвященнымъ Рыльскимъ и. д. псаломщика къ Флоровской церкви села Вѣтреннаго, Льговскаго уѣзда, крестьянинъ Порфирій *Килужинъ*—26 іюля;

Рукоположенъ: во священники къ Введенской церкви села Бычекъ, Дмитріевскаго уѣзда, діаконъ Скорбященской церкви села Шестуховки, Льговскаго уѣзда, Іоаннъ *Добрынинъ*—25 іюля.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Знаменской церкви села Мужланова, Щигровскаго уѣзда, Иванъ Котеневъ,—11 іюля.

Перемѣщены: согласно прошенію, діаконъ церкви Живоначальныя Троицы села Березы, Дмитріевскаго уѣзда Михаилъ *Спаскій* къ Введенской церкви села Гвинтоваго, Путивльскаго уѣзда—31 іюля; согласно прошенію, священникъ Николаевской церкви села Мармыжей, Дмитріевскаго уѣзда, Константинъ *Тимоновъ* къ Соборной церкви города Льгова—3 августа; священникъ Николаевской церкви слободы Ново-Березовки, Грайворонскаго уѣзда, Іоаннъ Романовъ къ Николаевской церкви села Дунайки того же уѣзда—2 августа; согласно прошенію, діаконъ Архангельской церкви села Новой-Слободы, Путивльскаго уѣзда, Іоаннъ *Потовъ* на діаконское мѣсто къ Николаевской церкви села Снагости, Рыльскаго уѣзда—2 августа; Преосвященнымъ Бѣлгородскимъ, согласно прошенію, псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви слободы Дубянки, Старооскольскаго уѣзда, Ігнатій *Гришинъ* на псаломщицкое мѣсто къ Николаевской церкви села Верхне-Чуфичева, того же уѣзда—30 іюля; Преосвященнымъ Рыльскимъ, согласно прошенію, псаломщикъ Благовѣщенской церкви города Путивля Виталій *Емельяновъ*, на псаломщицкое мѣсто къ Николаевской Великорѣцкой церкви города Путивля—29 іюля.

Уволенъ за штатъ: согласно прошенію, по старости лѣтъ и слабости силъ, псаломщикъ Флоровской церкви села Вѣтреннаго, Льговскаго уѣзда, Петръ *Зиборовскій*—26 іюля.

Умеръ: заштатный священникъ Сергіевской церкви села Плаксина, Курскаго уѣзда Іоаннъ *Танковъ*,—26 іюля.

ЖУРНАЛЪ

Распорядительнаго Собранія Правленія Курской Духовной Семинаріи, утвержденный Его Высокопреосвященствомъ 23 іюля 1910 года.

I.

1910 года іюля 25 СЛУШАЛИ:

А. Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 мая сего 1910 года за № 13-мъ, слѣдующаго содержания: „По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 марта сего года за № 8302-мъ, съ проектомъ инструкціи по содержанію зданій духовно-учебныхъ заведеній. **Приказали:** Разсмотрѣвъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) утвердить прилагаемую при семъ инструкцію по содержанію зданій духовно-учебныхъ заведеній и 2) напечатать эту инструкцію въ Синодальной Типографіи, разослать Епархіальнымъ Преосвященнымъ при печатномъ циркулярномъ указѣ, для надлежащихъ распоряженій, а также опубликовать

ее къ руководству по духовному вѣдомству чрезъ впечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Б. Инструкцію по содержанію зданій духовно-учебныхъ заведеній, утвержденную Святѣйшимъ Синодомъ по опредѣленію отъ 29 марта—15 апрѣля 1910 года за № 2406-мъ: „Инструкція по содержанію зданій духовно-учебныхъ заведеній.“

1) За содержаніе зданій и помѣщеній духовно-учебныхъ заведеній въ исправномъ состояніи отвѣчаетъ Начальникъ заведенія (Ректоръ, Смотритель, Начальница).

2) Начальникъ учебнаго заведенія лично или чрезъ подчиненныхъ ему лицъ наблюдаетъ за исполненіемъ правилъ этой инструкціи.

3) Въ началѣ каждаго года Правленіе при участіи архитектора, обязано составлять вѣдомость необходимаго лѣтняго ремонта и слѣдить за тѣмъ, чтобы ремонтъ всѣхъ частей производился своевременно; отнюдь не доводя ихъ до запущенія.

4) Независимо отъ лѣтняго ремонта, надлежитъ имѣть постоянный надзоръ за исправленнымъ состояніемъ зданій во всѣхъ ихъ частяхъ, при чемъ ремонты, не терпящіе отлагательства, къ каковымъ относятся мелкая починка крышъ, фановыхъ и водопроводныхъ трубъ, а также печей,—должны производиться немедленно, подъ надзоромъ архитектора, на счетъ состоящихъ въ распоряженіи учебнаго заведенія средствъ. Въ особености должно быть обращено вниманіе на исправное состояніе крышъ, водосточныхъ трубъ, отмопокъ, клозетовъ, выгребовъ, оконныхъ переплетовъ, печей и дымовыхъ трубъ.

5) Крыши должны быть тщательно осматриваемы не менѣе двухъ разъ въ годъ. Всякая, даже малѣйшая, течь, замѣченная въ какой-либо части крыши, должна быть немедленно устраняема промазкою фальцевъ или вставкою новыхъ листовъ. Для сохраненія крышъ окраска ихъ должна быть возобновляема чрезъ каждые 3—4 года, въ зависимости отъ ея состоянія. Залеживаніе снѣга на крышахъ не должно быть допускаемо; счистка снѣга должна производиться деревянными лопатами и отнюдь не желѣзными лопатами или ломомъ, съ принятіемъ мѣръ предосторожности противъ паденія лицъ съ крыши.

6) Водосточныя трубы, при замѣченной въ нихъ ржавчинѣ или какой-либо иной неисправности, во избѣжаніе попаданія воды на стѣны, должны быть немедленно замѣняемы новыми въ попорченныхъ мѣстахъ; стыки трубъ должны быть устроены такъ, чтобы вода не могла проникать на наружную поверхность ихъ. Для сохранности трубъ полезно, чтобы онѣ были окрашены внутри масляною краскою или были сдѣланы изъ оцинкованнаго желѣза.

7) Во избѣжаніе прониканія сырости въ нижнія части стѣнъ зданій отъ дождевыхъ водъ, надлежитъ наблюдать, чтобы вокругъ зданій обязательно имѣлись исправныя отмостки съ уклономъ отъ зданій. Для той же цѣли водосточныя трубы должны оканчиваться отметами, направленными отъ зданій; подъ отметами въ мѣстахъ, куда попадаетъ струя водосточной трубы, должны быть устраиваемы лотки или же укладываются каменные плиты.

8) На чистоту и исправное состояніе клозетовъ должно быть обращено особое вниманіе, для каковой цѣли при помѣщеніяхъ клозетовъ общаго пользованія должны быть отдѣльные служители, обязанные постоянно быть при клозетахъ и постоянно слѣдить за промывкою писсуаровъ и горшковъ, за устраненіемъ нечистоты и грязи съ пола, за провѣтриваніемъ этого помѣщенія и вообще за чистотою его. Каждое помѣщеніе клозетовъ должно имѣть вытяжку, снабженную побудителемъ тяги, или вытяжной каминъ, и въ по-

слѣднемъ случаѣ служитель долженъ слѣдить, чтобы каминъ слегка протапливался все время. Полы въ помѣщеніяхъ клозетовъ должны быть непроницаемы для воды. Всякая, даже малѣйшая течь или неисправность въ водопроводныхъ, фановыхъ или сточныхъ трубахъ должна быть немедленно устраняема. Ни въ клозеты, ни въ раковины не должна быть сливаема вода съ пескомъ, получающаяся при мытьѣ половъ.

9) Очистка выгребовъ должна производиться періодически, отнюдь не допуская переполненія ихъ нечистотами; люки выгребовъ должны закрываться не менѣе какъ двумя плотно закрывающимися крышками.

10) Оконные переплеты должны имѣть снаружи отливы во избѣжаніе загниванія снаружи оконныхъ рамъ и должны плотно закрываться. При закупориваніи оконныхъ переплетовъ на зимнее время, во избѣжаніе порчи оконъ, слѣдуетъ избѣгать употребленія замазки; достаточно заклеить стыки переплетовъ плотною бумагой, легко отклеиваемою при весеннемъ открываніи оконъ.

11) Въ особености надлежитъ наблюдать за постоянною чистотою воздуха въ помѣщеніяхъ; при отсутствіи правильной вентиляціи помѣщенія должны быть ежедневно провѣтриваемы помощью форточекъ,—въ классахъ во время перемѣны и по окончаніи занятій, а въ спальняхъ—утромъ и вечеромъ. Лѣтомъ помѣщенія должны быть обязательно ежедневно провѣтриваемы открываніемъ оконныхъ рамъ.

12) При появленіи сырости на стѣнахъ какихъ-либо помѣщеній—помѣщенія эти должны быть особенно тщательно провѣтриваемы, независимо отъ устраненія непосредственной причины появленія сырости; не допускается залеживание снѣга у стѣнъ зданія.

13) Въ случаѣ появленія трещинъ или какихъ-либо значительныхъ неисправностей въ зданіяхъ—немедленно долженъ быть приглашаемъ архитекторъ для осмотра и устраненія этихъ недостатковъ, съ составленіемъ акта.

14) Во избѣжаніе пожара, необходимо наблюдать за исправностью печей и за своевременною очисткою дымовыхъ трубъ отъ сажи, а равно слѣдить за аккуратнымъ обращеніемъ живущихъ съ огнемъ.

15) Правленіе обязано особенно слѣдить за чистотою кухонь, пекаренъ, квасоваренъ, дворничскихъ, бань, конюшенъ и прочихъ службъ, чердачныхъ помѣщеній и черныхъ лѣстницъ, при чемъ лицъ, замѣченныхъ въ неаккуратности, надлежитъ увольнять.

16) Правленіе обязано слѣдить за тѣмъ, чтобы стирка бѣлья производилась исключительно въ прачешной, отнюдь не допуская таковую, а равно и сушку бѣлья, въ кухняхъ, ваннахъ или жилыхъ помѣщеніяхъ.

17) Рубка дровъ въ кухняхъ и жилыхъ помѣщеніяхъ, а равно засореніе раковинъ и клозетовъ отбросами отнюдь не должно быть допускаемо и происшедшія отъ этого поврежденія должны исправляться за счетъ живущихъ.

18) Керосинъ слѣдуетъ содержать въ небьющей посудѣ, а храненіе его и разлива въ лампы должны производиться въ негоряемыхъ помѣщеніяхъ.

19) Правленіе обязано производить періодическіе осмотры всѣхъ помѣщеній не менѣе одного раза въ мѣсяцъ, съ занесеніемъ каждый разъ своихъ замѣчаній въ особую заведенную для сего книгу.

20) Лицамъ, командируемымъ изъ Центрального Управленія Святѣйшаго Синода, вмѣняется въ обязанность слѣдить за исполненіемъ правилъ этой инструкціи, производить на мѣстахъ осмотръ зданій духовно-учебныхъ заведеній и сообщать въ своихъ рапортахъ о состояніи зданій.

21) Неисполненіе правилъ настоящей инструкціи влечетъ за собою ответственное взысканіе.

ПОСТАНОВИЛИ:

Заслужанную инструкцію принять къ точному исполненію. Обязательный въ началѣ каждаго года осмотръ зданій при участіи архитектора для опредѣленія необходимаго лѣтняго ремонта отнести къ срочнымъ занятіямъ Правленія. Ежемѣсячный осмотръ зданій производить въ первое мѣсячное собраніе Правленія. Для записи замѣчаній о тѣхъ неисправностяхъ, какія окажутся при осмотрѣ зданій, завести при Правленіи особую, надлежаще скрѣпленную книгу.

II.

По предложенію о. Ректора семинаріи осматривали зданіе семинаріи (кромѣ спальныхъ и классныхъ помѣщеній, въ которыхъ производится ремонтъ), руководствуясь заслушанной, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, инструкціей. При внимательномъ осмотрѣ различныхъ помѣщеній внутри зданія, а также наружнаго состоянія его во всѣхъ частяхъ, признали необходимымъ для приведенія зданія въ благоприличный видъ произвести слѣдующія работы и исправленія:

1) Внутри зданія:

Въ ученической столовой—покрасить и исправить буфетный шкафъ и замѣнить старую и грязную стойку новой хорошо и чисто окрашенной,—обѣдненные столы хорошо очистить промывкой, щетки эмалированные замѣнить фаянсовыми, ложки посеребрить, ножи и вилки, частью покрытые ржавчиною, очистить керосиномъ. Въ буфетной комнатѣ: стойку очистить отъ салныхъ пятенъ, покрасить свѣтлой краской; для помѣщенія слугъ при буфетѣ устроить перегородку и покрасить.

Въ нижнемъ этажѣ: изъ служительской столовой пробить дверь въ корридоръ и закрыть холъ чрезъ кухню; въ ученической кухнѣ очистить столы и лавки, и для помѣщенія поваровъ устроить досчатую перегородку; въ нижнемъ корридорѣ—столъ, на которомъ чистится рыба, очистить рубанкомъ отъ накопившагося на немъ рыбнаго жира съ прилипшей къ нему грязью и устроенный при раковинѣ желѣзный ящикъ для кухонныхъ отбросовъ не менѣе двухъ разъ въ день очищать и промывать водой. Въ подвальномъ этажѣ устроить клозетъ въ лѣвомъ крылѣ для служителей, воспретивъ имъ пользоваться ученическими клозетами, и въ правомъ крылѣ для женской прислуги; ученическіе клозеты исправить, очистить и устроить въ двухъ изъ нихъ въ лѣвомъ крылѣ вентиляціонныя печи, а въ одномъ, находящемся во второмъ этажѣ, гдѣ помѣщаются занятныя и классныя комнаты, устроить кромѣ вентиляціонной печи, писсуаръ подъ мраморъ, по образцу устроеннаго въ Курскомъ духовномъ училищѣ; русскій клозетъ въ первомъ этажѣ лѣваго крыла замѣнить четырьмя англійскими унитазами. Умывальники исправить и покрасить, а полы въ умывальныхъ комнатахъ покрыть новыми цинковыми листами.

2) Въ наружной части зданія:

Такъ какъ крыша окрашена въ 1909 году и по осмотрѣ оказалась съ незначительными поврежденіями только въ немногихъ мѣстахъ, то послѣднія исправить; водосточныя трубы, испортившіяся въ нѣкоторыхъ нижнихъ частяхъ, исправить и покрасить; отмостки вокругъ зданія семинаріи, осѣвшіе вслѣдствіе давняго устройства, перестлатъ вновь, лотки подъ водосточными трубами исправить, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ устроить новые; оштукатурить и побѣлить цоколь зданія въ нижней части его; попорченные въ нѣсколькихъ мѣстахъ подъ-оконные отливы исправить; побѣлку всего зданія снаружи признать благовременною, но по ограниченности смѣтной суммы отложить до ремонта слѣдующа-

го года; воздухопріемники очистить отъ пыли и въ нѣсколькихъ мѣстахъ расшить для свободнаго притока свѣжаго воздуха. Въ больницѣ стѣны внутри побѣлить и полы покрасить. Въ банѣ на каникулярное время вынуть окна для просушки бани, снять доски пола и также просушить, стѣны побѣлить. Остальные помѣщенія могутъ быть оставлены до ремонта будущаго года,—теперь же позаботиться только о возможно чистомъ содержаніи ихъ.

ПОСТАНОВИЛИ:

Въ виду указаній, данныхъ Правленіемъ духовно-учебныхъ заведеній въ заслушанной инструкціи по содержанію зданій духовно-учебныхъ заведеній, признать необходимымъ для приведенія зданія семинаріи въ возможно-благоприличный видъ, помимо произведеннаго уже ремонта (побѣлка стѣнъ и покраска половъ внутри зданія, исправленіе печей и прочистка дымовыхъ трубъ, исправленіе клозетовъ), произвести въ текущее же каникулярное время всѣ перечисленныя въ докладѣ объ осмотрѣ зданія работы и исправленія, кромѣ побѣлки зданія снаружи, а также побѣлки надворныхъ построекъ и службъ, которая можетъ быть отложена до ремонта будущаго года; 2) такъ какъ при производствѣ перечисленныхъ работъ и исправленій можетъ оказаться передержка въ виду крайне ограниченной смѣтной суммы на годичный ремонтъ (1900 рублей), то такую передержку внести въ вѣдомость о ремонтѣ, какая по 3 пункту инструкціи имѣетъ быть составлена въ началѣ 1911 года, на лѣтній ремонтъ семинарскихъ зданій; 3-ю произведенномъ осмотрѣ зданія семинаріи членами Правленія и признанныхъ необходимыми ремонтныхъ работахъ и исправленіяхъ—вписать въ заведенную для этой цѣли книгу.

Къ вопросу объ уступкѣ нижней усадьбы Епархіальнаго женскаго училища Епархіальному свѣчному заводу.

Его Высокопреосвященству,

Высокопреосвященнѣйшему Питириму, Архіепископу Курскому и Обоянскому

Комитета Курскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода

ПОКОРНѢЙШИЙ ОТЗЫВЪ.

Во исполненіе резолюціи Вашего Высокопреосвященства, послѣдовавшей отъ 10 февраля сего 1910 года за № 1238, на журналѣ Епархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 16 января сего же года за № 20, по вопросу о передачѣ свѣчному заводу нижней усадьбы Епархіальнаго женскаго училища,—Комитетъ Епархіальнаго свѣчнаго завода долгъ имѣть почтительнѣйше представить Вашему Высокопреосвященству слѣдующій свой отзывъ.

Комитетомъ завода, съ разрѣшенія Вашего Высокопреосвященства, на разрѣшеніе бывшаго въ январѣ мѣсяцѣ сего года Епархіальнаго съѣзда духовенства былъ поставленъ вопросъ о расширеніи усадьбы завода покупкою сосѣдней съ усадьбою завода усадьбы Дружининой. Съѣздъ, обсудивъ этотъ вопросъ, постановилъ: 1) признать покупку усадьбы Дружининой необходимой, но въ виду того, что нѣтъ письменнаго заявленія Дружининой о продажѣ и не опредѣлена цѣна усадьбы, поручить сдѣлать это Комитету завода, а окончательное рѣшеніе этого вопроса представить Его Высокопреосвященству; 2) нижнюю же усадьбу Епархіальнаго училища передать въ пользованіе Епархіальному заводу бесплатно отъ двора Инспектора училища до Береговой улицы. 3) обязать Комитетъ завода огородить передаваемую усадьбу.

Епархіальному сѣзду духовенства изъ мотивировки вопроса о покупкѣ усадьбы Дружининой, сдѣланной Комитетомъ завода, было извѣстно: а) что опредѣленіемъ Епархіальнаго сѣзда 1905 года было разрѣшено Комитету завода занять для расширенія воскобѣлки завода часть усадьбы, принадлежащей Епархіальному училищу, въ 700 кв. саж. бесплатно; б) что Совѣтъ училища согласился уступить этотъ участокъ земли на условіяхъ ежегодной арендной платы по 100 руб. и по первому требованію Совѣта училища очистить это мѣсто, если оно окажется нужнымъ училищу; в) что Комитетъ завода согласился принять указанные условія Совѣта, вынужденный необходимостью немедленнаго расширенія воскобѣлки и г) что площадью земли въ 700 кв. саж. расширится сравнительно только воскобѣлка и не можетъ быть увеличена чрезъ то площадь двора завода. Имѣя все это въ виду, Епархіальный сѣздъ и сдѣлалъ вышеозначенное постановленіе о передачѣ завода всей нижней усадьбы училища для использованія ея на нужды завода.

Въ виду удовлетворенія своихъ, вызываемыхъ обстоятельствами и высказанныхъ Епархіальному сѣзду, пожеланій расширить не только площадь воскобѣлки, но и дворъ завода съ одной стороны, а съ другой—отстраняя вопросъ о покупкѣ усадьбы Дружининой во времени, дабы чрезъ то дать возможность заводу выйти изъ того затруднительнаго положенія въ финансовомъ отношеніи, въ которомъ онъ въ настоящее время находится,—Комитетъ завода не можетъ не согласиться съ постановленіемъ сѣзда о передачѣ заводу всей нижней усадьбы Епархіальнаго училища для использованія ея на нужды завода; а потому полагаетъ:

1. Всю нижнюю усадьбу Епархіальнаго училища передать, согласно постановленію сѣзда, свѣчному заводу, который за свой счетъ долженъ огородить или лучше—отгородить ее отъ сосѣдней усадьбы г. Вестфаленъ.

2. Изъ передаваемой усадьбы училища заводъ долженъ отгородить заборомъ тотъ участокъ ея и въ томъ количествѣ, какой и сколько найдено будетъ необходимымъ и достаточнымъ для расширенія воскобѣлки и площади двора завода; остальная же часть усадьбы должна остаться садомъ, какъ она и есть.

Что же касается теперь вопроса о томъ, кому долженъ быть принадлежать оставшіяся садъ на усадьбѣ училища и кто долженъ будетъ облагодѣять и привести его въ надлежащій порядокъ—о послѣднемъ сѣздъ ничего не постановилъ. Такъ какъ огорожа всей усадьбы училища, приведеніе сада въ порядокъ и его поддержаніе потребуетъ довольно порядочной суммы, и большую часть сей потребной суммы заводъ долженъ будетъ израсходовать сейчасъ же на огорожу усадьбы, то, по мнѣнію Комитета, указанный садъ долженъ остаться въ вѣдѣніи и пользованіи свѣчного завода, который долженъ на свои средства привести садъ въ надлежащій порядокъ, усовершенствовать его и поддерживать; а срубленный лѣсъ и заросль въ саду употребить, что можно, на столбы въ заборы, или продать въ возмѣщеніе понесеннаго заводомъ расхода.

Но вѣдѣніе и пользованіе садомъ со стороны завода не должно значить, что Епархіальное училище на всегда лишается нижняго сада для нуждъ училища: не только не должно быть воспрещено, но должно оставаться желательнымъ, чтобы оный садъ всегда былъ къ услугамъ училища, когда для воспитанницъ и служащихъ училища будетъ настоять необходимость въ немъ для прогулокъ и гуляній, на какой предметъ и долженъ оставаться существующій сейчасъ входъ въ садъ отъ училища. Даже болѣе того, указанный садъ или часть его всегда могутъ быть использованы и съ научною цѣлю для воспитанницъ училища, если то Совѣтъ училища найдетъ

нужнымъ, и Комитетъ съ готовностью придетъ тогда на помощь ему, напр. проведетъ въ садъ воду.

О всемъ вышеизложенномъ Комитетъ долъ имѣть почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства.

Предсѣдатель Комитета, Священникъ Павелъ Лебедевъ, Члены Комитета: Священникъ Афанасій Слюнинъ. Священникъ А. Яструбинскій. Завѣдующій конторою, Членъ Комитета, Священникъ І. Лукашевъ.

Въ Курскую Духовную Консисторію.

Совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища.

О Т З Ы В Ъ .

Велѣдствіе отношенія Курской Духовной Консисторіи отъ 4 марта сего 1910 года за № 4027-мъ, съ просьбой прислать отзывъ по содержанію журнала № 20-й бывшаго въ январѣ мѣсяцѣ текущаго года XXV Епархіальнаго сѣзда духовенства по дѣлу о нижней усадьбѣ Епархіальнаго женскаго училища, уступленной сѣздомъ Епархіальному воско-свѣчному заводу, Совѣтъ Курскаго Епархіальнаго женскаго училища долгомъ считаетъ высказать нижеслѣдующее.

Главнымъ мотивомъ, побудившимъ Епархіальный сѣздъ сдѣлать постановленіе объ уступкѣ нижней училищной усадьбы свѣчному заводу, была мысль, высказанная Комитетомъ завода въ поданномъ имъ докладѣ о покупкѣ сосѣдней съ заводомъ усадьбы г-жи Дружининой о томъ, что усадьба эта не нужна училищу потому, что новое зданіе училища построено на новыхъ прикупленныхъ усадьбахъ. Повѣривъ на слово Комитету, сѣздъ духовенства въ пунктѣ 2-мъ своего журнала говоритъ: „условія жизни Епархіальнаго училища теперь измѣнились пріобрѣтеніемъ для него новыхъ усадебъ, училище отодвинулось отъ завода и нижняя усадьба, примыкающая къ заводу, часть которой еще Епархіальнымъ сѣздомъ 1905 года предоставлено занять заводу, совершенно не нужна училищу и не пользуется имъ и не можетъ быть использована, такъ—какъ эта усадьба представляетъ собою крупный склонъ, заросшій кустарникомъ и даже не огорожена“. Повторяя слово Комитета, сѣздъ духовенства, очевидно не далъ себѣ труда разобраться въ данномъ вопросѣ, а потому и нельзя сказать, чтобы устами его говорила истина. Училище, говоритъ сѣздъ, отодвинулось отъ завода, что это значить, и что этимъ хотѣлъ сказать сѣздъ духовенства? Старое зданіе училища капитально отремонтированное и приспособленное осталось на прежнемъ мѣстѣ, а въ немъ, по проекту, долженъ быть интернатъ на 200 воспитанницъ. Устройствомъ новаго зданія училище только расширится и, такъ сказать, только центръ его жизни перенесется въ новое зданіе, въ которомъ между прочимъ, будутъ жить только 200 воспитанницъ, т. е. ровно столько же, сколько и въ старомъ. Правда, новое зданіе выстроено на прикупленной усадьбѣ, но усадьба эта велика не на столько, чтобы могла сдѣлать ненужной нижнюю училищную усадьбу. Большая часть этой новой усадьбы занята самымъ зданіемъ училища, часть и притомъ значительная будетъ занята службами для новаго зданія училища, подъ которыя должна отойти и часть того сада, который примыкаетъ къ старому зданію. Останется небольшая площадь между двумя зданіями, на которой можно разбить развѣ только лишь цвѣтникъ. Такимъ образомъ, нижняя училищная усадьба болѣе чѣмъ нужна училищу какъ для прогулокъ воспитанницъ, такъ и для физическаго воспитанія ихъ вообще, на которое въ нормальномъ учебномъ заведеніи обращается, да и должно быть обращено, должное вниманіе. Для этой цѣли учебныя заведенія стараются расширить свои усадьбы прикупкой

новыхъ, а у насъ, наоборотъ, духовенство хочетъ отобрать и ту, которая имѣется, и отдать ее свѣчному заводу, который, если сказать правду, мало и нуждается въ ней. У свѣчного завода есть своя прекрасная луговая усадьба, доходящая до рѣки Тускари и въ настоящее время ничѣмъ не занятая. Усадьба эта представляетъ ровную, гладкую поверхность и можетъ быть отлично и съ большимъ удобствомъ использована подь воскобѣлку, вполне удовлетворивъ операціямъ завода по воскобѣлкѣ, еслибы даже таковыя увеличились въ два раза. Усадьба эта теперь не приноситъ пользы заводу особенно ощутительной, кромѣ нѣсколькихъ возовъ сѣна, которые съ нею собираются. Вотъ почему Совѣтъ училища съ неохотой отдавалъ Комитету завода и ту площадь (въ 700 кв. саж.) нижней училищной усадьбы, которая, по просьбѣ Комитета, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, по журнальному опредѣленію Совѣта училища отъ 24 ноября 1909 года, утвержденному резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 23 декабря того-же года за № 9168-мъ, уступлена Комитету свѣчного завода за аренду платю 100 руб. въ годъ и во временное пользованіе.

Наконецъ Совѣтъ училища полагаетъ и не безъ основанія, что Епархіальный съѣздъ духовенства и не имѣетъ даже права распорядиться училищной усадьбой по своему усмотрѣнію, безъ согласія на то училища. Какъ видно изъ архивныхъ данныхъ Совѣта-училища, нижняя усадьба училища, какъ и верхняя, на которой стоитъ старое зданіе училища, куплена у Курскаго помѣщика Георгія Яковлевича Десангена и крѣпостной актъ о покупкѣ совершенъ въ Курской Палатѣ Гражданскаго Суда 22 декабря 1865 года. Куплена она за 7200 рублей въ пользу пріюта для вдовъ и дѣвицъ-сиротъ духовенства Курской епархіи, на каковую покупку послѣдовало разрѣшеніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Какъ видно изъ того-же дѣла о покупкѣ, усадебное мѣсто это было пріобрѣтено на средства, образовавшіяся изъ пожертвованій и притомъ, главнымъ образомъ, свѣтскихъ благотворителей, которые приносили особенно щедрыя пожертвованія на это доброе дѣло, по призыву въ Бозѣ почившаго Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго Сергія, въ во время бывшаго Епископомъ Курскимъ. Купленное, помимо всякаго участія епархіальнаго духовенства, на средства частныхъ благотворителей и притомъ, главнымъ образомъ, свѣтскихъ, купленное въ пользу пріюта для вдовъ и дѣвицъ-сиротъ духовенства Курской епархіи, пріюта, преобразованнаго потомъ въ Епархіальное женское училище, усадебное мѣсто это и является, поэтому, неотъемлемою собственностію Епархіальнаго училища какъ учебнаго заведенія.

Предсѣдатель Совѣта, Протоіерей Ілія Булгаковъ. Начальника училища Клопотова. Инспекторъ классовъ, священникъ Василій Ивановъ. Члены Совѣта: Священникъ Григорій Мусатовъ. И. Фирсовъ. И. Македонская. Священникъ Николай Семеновъ. Дѣлопроизводитель Членъ Совѣта, Священникъ Іоаннъ Плетеневъ.

1910 года Марта 19 дня. № 141-й

Его Высокопреосвященству,

Высокопреосвященнѣйшему ПИТИРИМУ, Архіепископу Курскому и Обоянскому

Курской Духовной Консисторіи

Д О К Л А Д Ъ.

Во исполненіе резолюціи ВАШЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА, отъ 10 Февраля с. г. за № 1238, послѣдовавшей на журналѣ Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ епархіи, бывшаго въ январѣ сего года, по вопросу о нижней усадьбѣ Епархіальнаго женскаго учили-

ща, предположенной къ передачѣ въ пользованіе Епархіальнаго свѣчного завода Консисторія долгъ имѣть почтительнѣйше представить ВАШЕМУ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВУ отъзвы по сему дѣлу Комитета Курскаго Епархіальнаго свѣчного завода и Совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища.—1910 года апрѣля 5 дня.—Членъ Консисторіи, Протоіерей Ілія Пузановъ. Секретарь С. Малевинскій. И. д. Столоначальника Косминскій.—(№ 6516).

На семь докладѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 27 апрѣля, 1910 за № 3087 послѣдовала такая: Въ дополненіе къ настоящей перепискѣ Комитетъ свѣчного завода донесетъ мнѣ: 1) получилъ ли онъ въ свое пользованіе ту площадь училищной усадьбы (мѣрою въ 700 кв. саж.), на завладѣніе которой дано мною разрѣшеніе 23 декабря 1909 г. за № 9168-мъ, и 2) какою мѣрою участокъ изъ училищной усадьбы и на какомъ именно мѣстѣ необходимо отвести заводу для расширенія воскобѣлки и площади двора его помимо означенной площади въ 700 кв. саж.

Его Высокопреосвященству,

Высокопреосвященнѣйшему ПИТИРИМУ, Архіепископу Курскому и Обоянскому.

Комитета Курскаго Епархіальнаго воско-свѣчного завода

Д О К Л А Д Ъ.

Во исполненіе резолюціи Вашего Высокопреосвященства, послѣдовавшей отъ 27 апрѣля сего года за № 3087 на докладѣ Консисторіи о передачѣ нижней усадьбы Курскаго Епархіальнаго женскаго училища въ пользованіе Епархіальнаго свѣчного завода. „Въ дополненіе къ настоящей перепискѣ Комитетъ свѣчного завода донесетъ мнѣ: 1) получилъ-ли онъ свое пользованіе ту площадь училищной усадьбы (мѣрой въ 700 кв. саж.), на завладѣніе которой дано мною разрѣшеніе 23 декабря 1909 года за № 9168-мъ, и 2) какою мѣрою участокъ для училищной усадьбы и на какомъ именно мѣстѣ необходимо отвести заводу для расширенія воскобѣлки и площади двора его, помимо означенной площади въ 700 кв. саж.“—Комитетъ долгъ имѣть смиреннѣйше доложить Вашему Высокопреосвященству слѣдующее.

1. Площадь земли въ 700 кв. саж., на пользованіе которой дано разрѣшеніе Вашимъ Высокопреосвященствомъ отъ 23 декабря 1909 г. за № 9168-мъ, Комитетъ въ свое пользованіе еще не получилъ по слѣдующимъ обстоятельствамъ: Разрѣшеніе Вашего Высокопреосвященства занять часть нижней усадьбы Епархіальнаго женскаго училища послѣдовало 23 декабря 1909 года—въ зимнее время, когда огораживать этотъ участокъ, ставить столбы въ мерзлую землю, было неудобно, почему Комитетъ отложилъ занятіе этого участка до весны; но въ январѣ мѣсяцѣ бывшій Епархіальный съѣздъ духовенства постановилъ: передать заводу всю нижнюю усадьбу училища, явилось, такимъ образомъ, новое обстоятельство, затормозившее занятіе указаннаго участка до настоящаго времени, а именно: разрѣшенный Вашимъ Высокопреосвященствомъ участокъ земли нужно было огородить, но, въ случаѣ передачи заводу всей нижней усадьбы училища Комитету пришлось-бы сдѣлать огороду, уничтожить или перенести на новое мѣсто и вотъ, во избѣжаніе напраснаго расхода по огородѣ, Комитетъ оставилъ занятіе разрѣшеннаго Вашимъ Высокопреосвященствомъ участка до окончанія рѣшенія вопроса о передачѣ заводу всей нижней усадьбы училища.

2. Для расширенія воскобѣлки и двора завода необходимо участокъ земли, кромѣ 700 кв. саж., еще въ 340 кв. саж. отъ двора квартиры инспектора училища шириною въ 10 саж., а длиною до разрѣшеннаго Вашимъ Высокопреосвященствомъ въ 700 кв. саж.

Въ отзывѣ своемъ Совѣтъ училища между прочимъ пишетъ: „у свѣчнаго завода имѣется прекрасная луговая, усадьба которая можетъ быть отлично и съ большимъ удобствомъ использована подъ воскобѣлку... Такое мнѣніе Совѣта училища о луговой усадьбѣ завода вызвало у Комитета удивленіе. Объ указанномъ дугѣ Комитетъ еще съ 1897 года много и долго думалъ и судилъ въ цѣляхъ использовать его для воскобѣлки, но не нашелъ возможнымъ воспользоваться онымъ для указанной цѣли и вотъ почему: означенный дугъ весною, а иногда и лѣтомъ заливается водою, отдѣленъ отъ завода улицей, но если-бы и была возможность устроить на ономъ дугу воскобѣлку, то на огорожу самого дуга и другія приспособленія для сообщенія съ нимъ потребовалась-бы довольно солидная сумма, быть можетъ, даже столько, сколько потребовалось-бы на покупку сосѣдней усадьбы. И все это должно было быть извѣстнымъ Предсѣдателю и дѣлопроизводителю Совѣта училища, которые состоятъ Членами Ревизіоннаго Комитета Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Предсѣдатель Комитета Священникъ Павелъ Лебедевъ.

Члены Комитета: Священникъ Афанасій Слюнинъ. Священникъ Александръ Яструбинскій. Завѣдующій конторою, Членъ Комитета, Священникъ Юсафъ Лукашевъ.

На семь докладѣ резолюція Его Высокопреосвященства іюля 3 дня 1910 года послѣдовала такая: „При обсужденіи настоящаго дѣла у Епархіальнаго съѣзда духовенства не было свѣдѣній о томъ, что на основаніи состоявшагося между Совѣтомъ Епархіальнаго женскаго училища и Комитетомъ Епархіальнаго Свѣчнаго завода соглашенія мною было уже разрѣшено сему послѣднему воспользоваться частью училищной усадьбы, мѣрою въ 700 кв. сажень, на условіи арендной платы въ пользу училища изъ суммъ завода по 100 руб. въ годъ. Несомнѣнно, по этой именно причинѣ, съѣздъ постановилъ рѣшеніе о предоставленіи въ бесплатное пользованіе завода всей нижней училищной усадьбы съ обязательствомъ, чтобы усадьба эта была огорожена за счетъ свѣчнаго завода. Теперь, отзывомъ Комитета свѣчнаго завода выясняется, что вся училищная усадьба для завода не нужна, что заводъ совершенно удовлетворится, если ему будетъ отведенъ участокъ, разрѣшенный мною ранѣе, мѣрою въ 700 кв. саж., и другой участокъ, мѣрой въ 340 кв. саж., расположенный полосой въ 10 саж. ширины, смежно съ заводской усадьбой, по направленію отъ квартиры инспектора училища до разрѣшеннаго ранѣе участка, и что Комитетъ завода ничего не имѣетъ противъ обнесенія усадьбы заборомъ за счетъ свѣчнаго завода и того, чтобы, не использованная для нуждъ завода часть училищной усадьбы, оставаясь подъ садомъ, имѣла назначеніе для прогулокъ воспитанницъ училища. Съ другой стороны, отзывомъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища не устанавливается твердыхъ основаній къ отклоненію ходатайствъ Комитета свѣчнаго завода о выдѣленіи въ пользу завода вышеозначенныхъ участковъ земли.

Вслѣдствіе сего признаю необходимымъ поступить такъ: оставивъ въ силѣ мое распоряженіе о выдѣленіи въ пользованіе свѣчнаго завода участка изъ училищной усадьбы, мѣрой въ 700 кв. саж., съ уплатой за него ежегодно аренды Епархіальному училищу изъ суммъ свѣчнаго завода по 100 руб., выдѣлить въ пользованіе завода дополнительно еще участокъ изъ училищной усадьбы, мѣрой въ 340 кв. саж., о которомъ говорится въ настоящемъ докладѣ Комитета свѣчнаго завода. Этотъ послѣдній участокъ долженъ быть въ бесплатномъ пользованіи завода, но заводъ долженъ теперь же, согласно постановленію Епархіальнаго съѣзда огородить за свой счетъ всю училищную усадьбу заборомъ. Приведеніе въ порядокъ части усадебнаго мѣста, остающагося въ пользованіи Епархіальнаго женскаго училища, должно быть произведено Совѣтомъ училища за счетъ вышеозначенной арендной платы. Право пользованія

завода какъ ранѣе отведеннымъ, такъ и нынѣ отводимымъ участкомъ училищной земли должно простираться до тѣхъ поръ, пока встрѣтится неотложная нужда въ этихъ участкахъ для самаго Епархіальнаго женскаго училища.

Консисторія учинить согласно сему соотвѣтствующія распоряженія, съ напечатаніемъ настоящей моей резолюціи и всей относящейся къ сему дѣлу переписки въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Отъ Совѣта Бѣлгородскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Вопросы подлежащіе обсужденію на предстоящемъ, съ 1 сентября т. г. VII-мъ Бѣлгородскомъ районно-окружномъ съѣздѣ духовенства юго-восточныхъ уѣздовъ епархіи.

1) Объ освобожденіи членовъ Совѣта училища отъ платы за обученіе ихъ дѣтей въ епархіальномъ училищѣ.

VI-мъ районнымъ съѣздомъ, по представленію Совѣта училища, за обученіе своихъ воспитанницъ родители ихъ обложены, въ каждый учебный годъ, 10 рублями. Сумма, такимъ путемъ получаемая, идетъ въ уплату за преподаваніе введенныхъ новымъ училищнымъ уставомъ въ курсы 5 и 6 классовъ предметовъ.

На-ряду со всѣми родителями этому обложенію въ 1909—10 учебномъ году подвергались безъ изыятія и члены Совѣта, имѣющіе дѣтей въ числѣ воспитанницъ училища. Такое положеніе дѣла не можетъ быть названо нормальнымъ. Дѣлатели не являются достойными даже малой награды. Такого явленія не знаютъ свѣтскія учебныя заведенія. Достаточно пересмотрѣть страницы уставовъ ихъ, чтобы видѣть, что дѣти состава при нихъ служащаго и учащаго всецѣло освобождаются отъ платы за право своего обученія. Неся службу по училищу, члены Совѣта теряютъ дорогое время, затрачиваютъ энергію и трудъ, нерѣдко въ прямой ущербъ своимъ непосредственнымъ обязанностямъ и заработку.

Освобожденіе ихъ дѣтей, какъ отъ этого спеціальнаго взноса, такъ равно и отъ уплаты за обученіе французскому языку и музыкѣ, является поэтому дѣломъ простой элементарной справедливости.

2) О продолженіи двухрублеваго причтового самообложенія и въ 1910—11 учебномъ году.

Опредѣленіями V и VI-го районныхъ съѣздовъ на содержаніе шести сиротъ воспитанницъ, по недостатку вакансій епархіально-коштныхъ, каждый причтъ района былъ обложенъ двумя рублями. Такое обложеніе дало возможность шести сиротамъ окончить курсъ, а не остаться на полупройденомъ пути. вмѣсто сихъ окончившихъ, въ дверь училища стучатъ новыя и новыя сироты. 12 освободившихся (въ числѣ ихъ и эти шесть) вакансій не удовлетворяютъ и половины сиротъ. Между тѣмъ, изъ сиротъ

скаго пріюта при Курскомъ Епархіальномъ училищѣ въ 1-й классъ учил. Бѣлгородскаго присланы пять воспитанницъ дѣтей Бѣлгородскаго районно-окружнаго духовенства.

Ясно отсюда, что продолженіе двухрублеваго причтового самообложенія (425 причтовъ) является дѣломъ необходимости.

3) Объ изысканіи 150 р. на вознагражденіе причту училищной церкви за совершеніе, въ теченіи всего года, богослуженій.

Съ такою просьбою Совѣтъ обращался уже къ VI-му районно-окружному сѣзду духовенства, и встрѣтилъ отказъ на томъ основаніи, что въ Курскомъ Епархіальномъ училищѣ не положено такого вознагражденія. Между тѣмъ, по справкамъ съ отчетомъ этого училища за 1908 годъ, оказывается, что инспекторъ его получаетъ за совершеніе богослуженій 150 р., за всѣмъ тѣмъ, что онѣ отправляются тамъ не всегда имъ лично, а при частомъ сотрудничествѣ втораго штатнаго священника той церкви предсѣдателя Комитета воскоствѣчнаго завода свящ. Павла Лебедева.

Пока въ Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ была домовая церковь, священникъ ея равно какъ и священники другихъ духовно-училищныхъ церквей, получалъ и получаютъ опредѣленное, по постановленію окружныхъ сѣздовъ, вознагражденіе. И только причтъ церкви Бѣлгородскаго Епарх. училища въ этомъ отношеніи остается обойденнымъ. Даже больше: какъ штатный, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 22 іюня сего года, онъ подлежитъ всѣмъ вычетамъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.—Нельзя упускать изъ виду, что инспекторъ классовъ за годовой урокъ Закона Божія получаетъ всего 30 р. и квартирныхъ 150 р. въ годъ. И это—при современной квартирной дороговизнѣ.

4) Объ устройствѣ съ весны 1911 года, на усадьбѣ епархіальнаго училища новаго корпуса.

Въ настоящую пору училище имѣетъ 5 классовъ 1-й, 2-й, 3-й, 4-й и 5-й. Съ августа 1911, оно заканчиваетъ свое формированіе въ шестиклассное. И при пяти классахъ, въ помѣщеніяхъ собственныхъ и наемномъ, бывшемъ Шарапова, теперь домъ богадѣльни, оно тѣнится, вмѣщая только классы и общежитіе. Въ помѣщеніяхъ своихъ и наемномъ 6-го класса пріютить негдѣ, нанять-же помѣщеніе по близости не представляется возможнымъ. А потому и вопроса о постройкѣ новаго корпуса откладывать, отсрочиваетъ уже нельзя. Въ распоряженіи Совѣта имѣется на 111000 4% государственной ренты, 7500 р. наличными за Бѣлгородскимъ духовнымъ училищемъ и 3581 р. за районной богадѣльней. Курскъ ренты стоитъ небывало высокой, не подвергаясь рѣзкимъ колебаніямъ и пониженію. Если когда, то именно теперь желательно 111.000 р. ренты реализовать на наличныя, что, даже при курсѣ

90 за 100 р., даетъ вѣрныхъ 100,000 р. Съ прибавкой наросшихъ за 3 года процентовъ ($111000 \times 4\% \times 3 \text{ г.} + 13.320$) и уплатой долговыхъ (16080 р.) образуется сумма въ вѣрныхъ 125000 р. За нее же, при экономіи въ строительствѣ и преслѣдованіи только простаго и здороваго можетъ быть созданъ корпусъ, вмѣщающій классы, залы разныхъ назначеній и квартиръ служащихъ. Общежитіе-же воспитанницъ размѣстится тогда въ старыхъ, всецѣло и отъ всего, свободныхъ зданіяхъ. Подробности разработки плана, проекта и смѣты сѣзду можетъ поручить совѣту училища. Онъ же для этой цѣли войдетъ въ переговоры съ специалистомъ архитекторомъ, и составленные имъ примѣрные чертежи и смѣту представитъ 1 августа 1910 года, на разсмотрѣніе и обсужденіе экстреннаго, по этому поводу, районнаго сѣзда.

Предсѣдатель Совѣта, Священникъ Николай Черняевъ.

Исп. обяз. начальницы воспитательница
Ольга Федоровская.

И. д. инспектора классовъ, Священникъ
Влад. Лимаровъ.

Члены: { Священникъ Петръ Курдюмовъ.
Священникъ Михаилъ Стефановскій.
Священникъ Іаковъ Тимошеевъ.

Отъ Правленія Рыльскаго Духовнаго училища.

Согласно журнальному постановленію Правленія Рыльскаго духовнаго училища отъ 13—16 іюля 1910 г. за № 810, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 23 іюля за № 5322 утвержденному, IV-й Рыльскій районно-окружной сѣздъ духовенства назначается на 22 сентября сего 1910 г. и будетъ засѣдать совмѣстно съ очереднымъ окружнымъ сѣздомъ духовенства Рыльскаго училищнаго округа. Сверхъ распубликованныхъ въ № 11 за текущій годъ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей вопросовъ, предметомъ обсужденія районно-окружнаго сѣзда будетъ еще—избраніе членовъ ревизіоннаго комитета для провѣрки отчета по содержанію училища за 1910 годъ; на обсужденіе же окружнаго сѣзда духовенства:

1) разсмотрѣніе примѣрной смѣты по содержанію училища въ 1911 году.

2) разсмотрѣніе журналовъ ревизіоннаго Комитета по обревизованію экономическаго отчета за 1909 годъ.

3) Назначеніе времени собранія очереднаго сѣзда духовенства Рыльскаго училищнаго округа въ 1911 году.

Смотритель училища Александръ Утѣхинъ.

Объявленія.

ОТЪ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Въ 1915 году имѣеть исполниться трехсотлѣтіе со времени основанія Кіевской духовной Академіи. Предполагается ознаменовать приближающійся трехсотлѣтній юбилей Академіи, между прочимъ, изданіемъ полной истеріи Кіевской духовной Академіи со времени преобразования ея въ 1819 году и до настоящаго времени, а также и полнаго біографическаго словаря бывшихъ воспитанниковъ Академіи за это время.

Желательно, чтобы въ распоряженіи составителя истеріи Кіевской духовной Академіи были, кромѣ официальныхъ архивныхъ документовъ, еще всѣ, по возможности, матеріалы, необходимые для всесторонняго освѣщенія и для полной характеристики внутренней жизни Академіи за время существованія ея съ 1819 года.

Поэтому Кіевская духовная Академія нынѣ еще разъ (впервые это было сдѣлано въ концѣ 1901 года) обращается съ покорнѣйшею просьбою ко всѣмъ бывшимъ воспитанникамъ Академіи (съ 1819 года), ихъ родственникамъ, друзьямъ и знакомымъ, равно какъ и ко всѣмъ вообще почитателямъ Кіевской духовной Академіи и любителямъ духовнаго просвѣщенія о доставленіи всѣхъ матеріаловъ, имѣющихъ такое или иное отношеніе къ истеріи Кіевской духовной Академіи какъ за все время ея существованія, такъ и въ особенности за время съ 1819 года.

Желательно, въ частности, получение такихъ матеріаловъ, какъ, напр., письма бывшихъ учениковъ Академіи, переписка другихъ лицъ съ ними, записи лекцій бывшихъ профессоровъ Академіи, студенческія сочиненія бывшихъ воспитанниковъ Академіи, автобіографическія записки ихъ, воспитанія, дневники ихъ, сочиненія рукописныя и печатныя (старыя, рѣдкія), проповѣдническіе сборники, рукописные журналы, которые по временамъ (напр., въ 1850-хъ годахъ) издавались студентами Академіи, планы и снимки старыхъ зданій Академіи, фотографическія карточки группъ и отдѣльныхъ лицъ изъ числа бывшихъ профессоровъ и студентовъ Академіи и т. п.

Желательно, чтобы старѣйшіе изъ нынѣ здравствующихъ воспитанниковъ Академіи нарочито записали свои воспоминанія о годахъ своего академическаго образованія и доставили ихъ.

Желательно, наконецъ, получить отъ каждаго изъ бывшихъ воспитанниковъ Академіи краткое сообщеніе біографическихъ свѣдѣній о самомъ себѣ по программѣ особыхъ вопросныхъ листковъ, которые высылаются всѣмъ желающимъ, а отъ всѣхъ вообще, сочувствующихъ предпріятымъ Кіевскою духовною Академіею историческимъ работамъ, хотя бы простое сообщеніе о томъ, гдѣ или у кого можно найти, или же получить подобныя вышеозначеннымъ матеріалы.

Кіевская духовная Академія будетъ благодарна всѣмъ за всякое сообщеніе или указаніе, какъ бы, по видимому, оно мало ни было.

Всѣ такія сообщенія, равно какъ и самыя матеріалы просятъ адресовать на имя Кіевской духовной Академіи (Кіевъ), притомъ точно обозначать, передаются ли эти матеріалы въ собственность Академіи, для храненія ихъ въ бібліотекѣ, или же они должны быть возвращены. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ всѣ имѣющіе быть доставленными матеріалы, по минованіи въ нихъ нужды, будутъ возвращены ихъ собственникамъ.

За болѣе подобными разъясненіями и справками по данному объявленію можно обращаться непосредственно къ ординарному профессору Кіевской духовной Академіи по кафедрѣ истеріи русской церкви, протоіерею Θεодору Ивановичу Титову. (Кіевъ, Андреевскій спускъ д. 21, кв. 1).

Курское Епархіальное Начальство, согласно опредѣленію своему отъ 2 декабря 1909 года,

РЕКОМЕНДУЕТЪ

духовенству КУРСКОЙ епархіи обращаться съ заказами по шитью верхней одежды, присвоенной

ПРАВОСЛАВНОМУ ДУХОВЕНСТВУ

(рясы, подрясники, скуфьи, намилавки),

въ Курскій Женскій Монастырь,

гдѣ имѣется СПЕЦІАЛЬНАЯ МАСТЕРСКАЯ шитья ч кройки одежды.

Сергѣй Ильичъ Агадышевъ

Спеціальный мастеръ церковной живописи,
окончившій Кіевскую художественную школу.

Принимаетъ Заказы:

иконостасовъ, стѣнной живописи, орнаментальной отдѣлки и
покраски храмовъ.

Исполнялъ неоднократно работы

*по Суджанскому, Бѣлгородскому, Обоянскому, Дмитріевскому, Львовскому и
Тимскому уѣздамъ и получилъ о своихъ работахъ*

Самые похвальные письменные отзывы.

Изъ множества одобрительныхъ отзывовъ достаточно приести послѣдній, полученный лѣтомъ
1909 года:

«Мы, нижеподписавшіеся, причтъ, староста и представители отъ прихожанъ Предтеченской церкви села Махновки, Суджанскаго уѣзда, свидѣтельствуемъ, что Сергѣй Ильичъ **Агадышевъ**, принявшій на себя, по нотаріальному договору, обязательство устроить въ нашей церкви иконостасъ, отнесся къ своему обязательству съ полнѣйшею добросовѣстностью и вниманіемъ, заслуживающими всякой похвалы: работы во всѣхъ частяхъ произведены прекрасно, матеріалъ всюду поставленъ самаго лучшаго качества; въ особенности отлично исполнена (самимъ С. И. Агадышевымъ) живопись, оставляющая впечатлѣніе художественной работы. Въ общемъ вышелъ благолѣпнѣйшій, прекрасный иконостасъ, вызывающій въ прихожанахъ и во всѣхъ, посѣщающихъ нашъ храмъ, чувство благоговѣйнаго восхищенія».

«Взятые Сергѣемъ Ильичемъ Агадышевымъ мастера отличались трудолюбіемъ и трезвостью, такъ что во все время работъ, производившихся въ церковной сторожкѣ, царило ничѣмъ ненарушимое спокойствіе и тишина».

Адресъ: г. Курскъ, Покровская улица, соб. д. № 60.

Редакторъ неофициальной части Священникъ Оръ Псаревъ.

КУРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 31-й

1910.

30-го Іюля.

Часть неофициальная.

СОДЕРЖАНІЕ: Поученіе въ VIII недѣлю по Пятидесятницѣ. Ученіе святыхъ отцовъ и учителей церкви о страхѣ Божіемъ. Къ вопросу объ изображеніяхъ святителя Іоасафа, епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго. Стихотвореніе. Объявленія.

ПОУЧЕНІЕ

въ VIII недѣлю по Пятидесятницѣ.

И слышавше Іисусъ, отъиде оттуду въ корабли въ пусто мѣсто единъ, и слышавше народи, по немъ идоша тѣши отъ градовъ (Мѡ. XIV, 13).

Въ чтенномъ сегодня евангеліи вы слышали, братіе, повѣствованіе о томъ, какъ Господь І. Христосъ чудесно, пятью хлѣбами и двумя рыбами, напиталъ пятитысячную толпу людей въ пустынь. Люди эти, оставили свои жилища, прекратили обычныя занятія, понесли всю тяжесть и неудобства путешествія и пришли въ пустыню. Зачѣмъ они шли туда? Что влекло ихъ въ пустыню? Шли они туда потому, какъ говорится въ евангеліи, что „*Іисусъ отъиде въ корабли въ пусто мѣсто единъ и слышавши народи по немъ идоша тѣши отъ градовъ*“. Вотъ причина, почему люди эти, собравшись въ пятитысячную толпу, устремились въ пустыню; они услышали, что тамъ Господь и пришли туда, чтобы видѣть Божественнаго Учителя и слышать Его ученіе. И какъ скоро было вознаграждено это святое желаніе: „*и ишедъ*

Іисусъ, видѣвъ многъ народъ и милосердова о нихъ и исцѣли недужныя ихъ“. Милосердова о нихъ, т. е. Своимъ кроткимъ полнымъ любви, словомъ Онъ не только успокоилъ мятушія души всѣхъ несчастныхъ, оскорбленныхъ и обремененныхъ, но и исцѣдилъ отъ тѣлесныхъ болѣзней всѣхъ страждущихъ ими. Мало того; чтобы кто, возвращаясь домой, не ослабѣлъ въ пути, Онъ чудесно, пятью хлѣбами и двумя рыбами, напиталъ эту толпу, такъ что всѣ ѣли и насытились. Такъ Господь наградила желаніе людей видѣть Его и слышать Его ученіе; и если Господь сдѣлалъ это тогда, во время своей земной жизни, то силенъ Онъ сдѣлать это и теперь, потому что „*Христосъ вчера и днесь, той же и во вѣки*“.

Стремись же, возлюбленный христіанинъ, и ты, если не тѣлесными очами, что для насъ невозможно, то очами вѣры видѣть Господа и слышать Его божественное ученіе. Это ты можешь дѣлать вездѣ, но особенно въ томъ мѣстѣ, которое избралъ Господь для особаго Своего присутствія, т. е. во святомъ храмѣ.

Поэтому съ усердіемъ посѣщай святой храмъ, — это училище вѣры и благочестія. Здѣсь твой духовный взоръ будетъ возведенъ къ Господу-Спасителю; въ словахъ и пѣснопѣніяхъ церковнаго богослуженія ты услышишь тѣ самыя слова, какія говорилъ Господь людямъ, посѣщая грады и веси іудейскія и галилейскія. Церковныя молитвословія возведутъ твой духъ отъ земли на небо, въ душу твою сойдутъ миръ и спокойствіе, а на дѣла твои Господь пошлетъ Свое благословеніе. *Желаешь и сконча- вается душа моя во дворы Господни,* — говорилъ царь и пророкъ Давидъ. О, если бы такая ревность

о храмѣ проникла и въ наше сердце, возлюбленный христіанинъ! О, если бы и мы вмѣстѣ съ царемъ Давидомъ воскликнули: *„яко лучше день единъ во дворѣхъ твоихъ чѣмъ тысящъ“*. Оставимъ же суетныя развлеченія и недостойныя человѣка забавы, поспѣшимъ въ храмъ Господень и здѣсь, предъ лицемъ Бога жива, скажемъ: *„изволихъ приметатися въ дому Бога моего чѣмъ, неже жити ми въ селеніяхъ грѣшничихъ“* (Псал. 73, II). Аминь.

Священникъ Іоаннъ Поповъ.

Г. Бѣлгородъ.

Ученіе св. отцовъ и учителей церкви о страхѣ Божіемъ.

Священное Писаніе наряду съ другими нравственными требованіями предлагаетъ вѣрующимъ заповѣдь о страхѣ Божіемъ, какъ необходимомъ условіи богоугожденія и спасенія. Страхъ Божій называется въ Священномъ Писаніи началомъ премудрости и условіемъ всякой нравственной дѣятельности (Притч. 1, 7, IX, 10, VIII, 13, IX, 15, 33, XVI, 6, Втор. V, 29, VI, 2, 13, X, 12, 20, Сир. II, 15—17). Въ ветхомъ завѣтѣ Эккліастъ, а въ новомъ апостоль Петръ призываютъ *бояться Бога* (Еккл. XII, 13, 1 Петр. II, 17). Псалмопѣвецъ заповѣдуетъ *работати Господеви со страхомъ и радоватися Ему съ трепетомъ* (Пс. II, 11). Апостоль Павелъ пишетъ: *„очистимъ себе отъ всякія скверны плоти и духа, творяще святыню въ страхъ Божіи“* (2 Кор. I) *Повинуйтесь другъ другу въ страхъ Божіи* (Еф. V, 21). *Да имамы благодать, ея же служимъ благоугодно Богу съ благоуміемъ и страхомъ* (Евр. XII, 28). Предлагаемая Священнымъ Писаніемъ къ неуклонному исполненію всѣхъ вѣрующихъ заповѣдь о страхѣ Божіемъ находитъ глубокое раскрытіе и уясненіе въ твореніяхъ св. отцевъ и учителей церкви, поставившихъ своею задачею наученіе вѣрующихъ спасительной христіанской истинѣ. Святые отцы и учителя церкви, постоянно углублялись въ христіанское ученіе, самую жизнь свою осуществляли его требованія и своею просвѣщенною святостью жизни мыслию черпали изъ Священнаго Писанія глубоконазидательныя наставленія, недоступныя обычному человѣку, погруженному въ море житейскихъ попеченій. Такимъ образомъ, въ твореніяхъ святыхъ отцевъ и учителей церкви возвышенное христіанское ученіе о страхѣ Божіемъ уясняется, раскрывается, приближается къ пониманію вѣрующихъ.

Назиданія, раскрывающія христіанское ученіе о страхѣ Божіемъ, оставили многіе св. отцы и учителя церкви: св. Василій В., Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ, Григорій Нисскій, Ефремъ Сиринъ, Іоаннъ Дамаскинъ, Іоаннъ Лѣствичникъ, Климентъ Александрійскій, Аванасій Александрійскій, Іоаннъ Кассіанъ, Исакъ Ниневійскій, Макарій Египетскій, Авва Дорофей, пр. Исихій, бл. Діадохъ, Максимъ Исповѣдникъ, Антоній Великій, Анастасій Синаитъ, Феодоръ Студитъ, Іоаннъ Карпаѣскій, Авва Орисій, Петръ Дамаскинъ и мн. другіе. Въ твореніяхъ этихъ св. отцовъ и учителей церкви находятся какъ многочисленныя отрывочныя изрѣченія о страхѣ Божіемъ, такъ и подробныя изслѣдованія о немъ; равно какъ и изъясняются мѣста Священнаго Писанія о страхѣ Божіемъ. Словомъ, христіанское ученіе о страхѣ Божіемъ находитъ здѣсь полное раскрытіе и уясненіе.

При изложеніи ученія св. отцовъ и учителей церкви о страхѣ Божіемъ прежде всего возникаетъ вопросъ, что разумѣли эти церковные писатели подъ именемъ страха Божія?

Но чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, необходимо предварительно изложить ученіе св. отцовъ и учителей церкви о страхѣ вообще, однимъ изъ видовъ котораго является страхъ Божій. Для опредѣленія понятія „страхъ“ воспользуемся мыслями св. Іоанна Лѣствичника, Климента Александрійскаго и св. Іоанна Дамаскина. „Боязнь, говоритъ св. Іоаннъ Лѣствичникъ, есть младенческой нравъ въ старческой тщеславной душѣ“. „Боязнь есть уклоненіе отъ вѣры при ожиданіи нечаянности“. „Страхъ есть предварительно обдуманная опасность, или еще страхъ есть трепетное чувство сердца, тревожимое и привидимое въ скорбь неизвѣстными несчастіями. Страхъ есть лишеніе удостовѣренности“. ¹⁾ Св. Климентъ Александрійскій пишетъ: „страхъ есть преувеличенное удивленіе предъ чѣмъ-либо возникающимъ или существующимъ“. ²⁾ У св. Іоанна Дамаскина находимъ такое опредѣленіе страха: „естественная боязнь есть сила чрезъ уныніе старающаяся защитить свое бытіе“. ³⁾ Далѣе, „есть робость, образуемая отъ ошибочности размышленій и недоумѣнія и незнанія часа смерти, подобно тому какъ, когда ночью приходимъ въ ужасъ, если происходитъ какой-либо шумъ; каковая робость происходитъ вопреки природѣ, и опредѣляя его, говоримъ: робость, происходящая вопреки природѣ есть неразумное паденіе духомъ“. ⁴⁾ На основаніи приведенныхъ выраженій св. отцовъ церкви можно установить, въ чемъ они полагаютъ сущность душевнаго состоянія, именуемаго страхомъ, его существенныя особенности, условія его возникновенія и его дѣйствіе на человѣка. Называя страхъ трепетнымъ чувствомъ сердца, удивленіемъ, уныніемъ, то есть относя его всецѣло къ области сердечной жизни, упомянутые св. отцы тѣмъ самымъ рѣшаютъ вопросъ о его сущности. Сущность страха, какъ явленія сердечной жизни, заключается въ сердечномъ волненіи. Страхъ есть „чувство сердца“. Характерныя особенности этого чувства, выдѣляющія его изъ ряда другихъ чувствъ заключаются въ его тревожности. Страхъ есть „трепетное чувство сердца“. Св. Василій

¹⁾ „Лѣствица“ стр. 159 изд. 1894 г.

²⁾ „Строматы“, пер. Корсунскаго. Яросл. 1892 г. стр. 203

³⁾ „Точн. Изл. Прав. Вѣры“, пер. Бронзова С.П.Б. 1894 кн. 3-я стр. 189

⁴⁾ ibidem.

Великій, говоря, что вѣрующій не страшится никого изъ усиливающихся возмутить его, полагаетъ сущность страха въ волненіи, а существенною особенностью этого волненія въ тревожности возмущеній. Въ чемъ именно состоитъ эта трепетность или тревожность волненія страха, объясняетъ св. Климентъ Александрійскій. По ученію св. Климента, волненіе страха не есть непременно волненіе смущенія, разсѣянности. „Не всегда, говоритъ этотъ св. отецъ, душевное смущеніе есть страхъ. Страхъ предъ демонами отличается смятенностью души, ибо демоны и сами находятся въ постоянномъ смятеніи. Богъ же безстрастенъ, потому и внушаемый Имъ страхъ не вноситъ въ душу никакой разсѣянности и разстройства, никакихъ беспорядковъ, смутъ и замѣшательствъ“. 1) Неизмѣнною причиною возникновенія трепетнаго чувства страха, по ученію св. Отцовъ, является мысль объ угрожающей опасности. „Боязнь есть уклоненіе отъ вѣры въ ожиданіи нечаянности“. 2) „Страхъ есть предварительно обдуманная опасность“. 3) Условія для возникновенія этой мысли церковные писатели указываютъ двоякія: внѣшнія и внутреннія. Первые заключаются въ предметахъ, угрожающихъ опасностью, Эти условія весьма разнообразны. Св. Климентъ Александрійскій опредѣляетъ ихъ какъ „что-либо возникающее или существующее“. Вторыя заключаются въ благопріятномъ для возникновенія страха расположеніи души. Св. отцы указываютъ слѣдующія душевныя состоянія наиболее благопріятныя для возникновенія страха. Св. Іоаннъ Златоустъ въ „бесѣдѣ IV-й на начало Дѣяній апостольскихъ“ утверждаетъ, что страхъ обыкновенно бываетъ, послѣ совершенія злодѣянія. 4) По ученію св. Іоанна Лѣствичника, возникновенію страха наиболее способствуетъ горделивое расположеніе души. „Душа горделивая есть раба боязни. Она самоувѣрена и боится всякаго шороха, даже тѣней“. 5) Тотъ же св. отецъ утверждаетъ, что отсутствіе страха Божія наиболее способствуетъ возникновенію въ душѣ всѣхъ другихъ видовъ страха. „Кто еще не боится Его (Бога), тотъ часто приходитъ въ страхъ и отъ тѣни своей“. 6)

Появленіе въ душѣ чувства страха оказываетъ свое дѣйствіе на общее теченіе жизни человѣка. Мысль объ опасности, возбуждая трепетное волненіе страха, приобрѣтаетъ преимущественное значеніе въ душевной жизни и проявляется въ большемъ или меньшемъ душевномъ и тѣлесномъ содраганіи. Для поясненія вліянія чувства страха на общій ходъ душевной жизни возьмемъ примѣръ изъ жизни св. Ефрема Сирина. Этотъ св. отецъ такъ описываетъ свое душевное состояніе во время страха: „въ эту минуту я содрогнулся, братіе, отъ великаго страха... меня проникъ ужасный трепетъ и я устыдился собственной души своей. Я весь истаялъ отъ страха и смятенія“. 7) Частіе, вліяніе страха на душевную жизнь выражается въ томъ, что онъ управляетъ умомъ и волею боящагося. О вліяніи страха на умъ св. Ниль Синайскій говоритъ: „страхъ заставляеть почитать предметы большими, дѣлаетъ, что представляются они въ большемъ видѣ, нежели каковы они въ дѣйствительности“. 8) Тотъ же св. отецъ свидѣтельствуетъ о вліяніи страха на волю, признавая страхъ побужденіемъ ежедневно читать слово Божіе. 9)

1) „Строматы, пер. Корс. Яросл. 1892 г., стр. 203—211.

2) „Лѣствица“ стр. 159.

3) *ibid.*

4) Твор. Іоан. Злат. бес. на начало Дѣян. ап. стр. 339.

5) „Лѣствица“ стр. 214—216.

6) *ibid.*

7) „Слово о страхѣ Бож.“ стр. 234. С. П. Б. 1858 г.

8) „Ниль Синайскій сказ.“ VI объ избіен. мон. Москва 1858 г. стр. 394.

9) его же „Мысли извѣщанія“ стр. 290.

Такое понятіе о чувствѣ страха, его сущности, отличительныхъ особенностяхъ, условіяхъ возникновенія и вліяніи на общій ходъ душевной жизни.

Возникая въ душѣ подъ вліяніемъ соответствующихъ условій, это чувство не всегда повторяется въ одинаковой формѣ, а имѣетъ тѣ или другія особенности. Вслѣдствіе этого св. отцы различаютъ нѣсколько видовъ страха. Именно, они предлагаютъ тройное раздѣленіе чувства на виды: по источнику, по характеру и по предметамъ. Всѣ виды чувства страха раздѣляются св. отцами прежде всего на двѣ главныя группы по ихъ источнику: на страхъ, возникающій по волѣ Божіей и имѣющій цѣлью спасеніе человѣка и страхъ, производимый лестью діавола для совращенія во грѣхъ. Такое раздѣленіе чувства страха на виды находимъ у св. Василія Великаго, который страху Господню противопоставляетъ страхъ, происходящій отъ ухищреній діавола. 1) „Не всякій страхъ благъ и спасителенъ, но есть страхъ вражій, о которомъ молился пророкъ: *отъ страха вражія изми душу мою* (Пс. VІІІ. 2). Тотъ страхъ вражій, который вдыхаетъ въ насъ боязнь смерти и который внушаетъ намъ страшится по преимуществу лицъ“. 2) По характеру чувство страха раздѣляется св. отцами на шесть видовъ: „Страхъ, говоритъ св. Іоаннъ Дамаскинъ, раздѣляется на шесть видовъ: на нерѣшительность, стыдливость, стыдъ, изумленіе, ужасъ, безпокойство“. 3) Отличительныя особенности каждаго изъ этихъ видовъ тотъ же св. отецъ устанавливаетъ слѣдующимъ образомъ: „нерѣшительность есть, конечно, страхъ предъ будущею дѣятельностью. А стыдливость есть страхъ въ ожиданіи порицанія: это чувство прекраснѣйшее; стыдъ же—вслѣдствіе совершеннаго зазорнаго дѣла; но и это чувство небезнадежно въ отношеніи къ спасенію человѣка. Изумленіе же—страхъ отъ какого-либо великаго явленія. А ужасъ—страхъ отъ явленія необыкновеннаго. Безпокойство же—боязнь ошибки въ своихъ надеждахъ то есть неудачи; ибо боясь, что не будемъ имѣть успѣха въ дѣлѣ, мы испытываемъ безпокойство“. 4)

По предмету св. отцы раздѣляютъ чувство страха на многочисленныя виды, также разнообразные, какъ разнообразны предметы способные вызвать страхъ. Сюда относятся—страхъ Божій, страхъ смерти, страхъ наказанія, страхъ закона, страхъ суда, страхъ геенны и т. д. Всѣ многочисленныя виды страха, отличающіеся одинъ отъ другого по предметамъ, св. отцы раздѣляютъ на двѣ главныя группы: страхъ за тѣло и страхъ за душу. Къ первой группѣ относятся виды страха, имѣющіе своимъ предметомъ опасность для тѣла, а ко второй—опасность для души (св. Исаакъ Сиринъ 5) и св. Іоаннъ Лѣствичникъ. 6) Объ отношеніи страха за тѣло къ страху за душу св. отцы учатъ, что послѣдній преимуществуетъ предъ первымъ. „Когда на страхъ за тѣло проникнетъ страхъ за душу, говоритъ св. Исаакъ Сиринъ, тогда страхъ тѣлесный изнемогаетъ, какъ воскъ отъ пожирающаго огня“. 7)

Чувство страха, возникая въ душѣ, уже самымъ своимъ появленіемъ измѣняетъ теченіе душевной жизни и потому необходимо должно имѣть или благотворное или вредное вліяніе на душу. По ученію св. отцовъ чувство

1) Подобное же раздѣленіе встрѣчаемъ у св. Іоанна Дамаскина, который различаетъ боязнь естественную, вложенную творцомъ и робость, происходящую вопреки природѣ отъ грѣховныхъ внушеній. (точн. изл. Пр. вѣр. 1894 г. кн. 3 стр. 189.

2) „Толк. на пс. XXXІІІ, ст.“ стр. 258—266.

3) „Точн. Изл. Прав. Вѣры“, кн. 2-я, гл. 15-я стр.

4) *ibid.*

5) „Слова Подвижн.“ стр. 656.

6) „Лѣствица“ стр. 214—216.

7) Исаакъ Сирин. „Слова подвижн.“

страха имѣетъ благотворное вліяніе на душу. Такое воззрѣніе св. отцовъ на значеніе чувства страха видно прежде всего изъ того, что они усвояютъ великую пользу страху Божію, являющемуся однимъ изъ видовъ страха. Далѣе, и относительно страха вообще св. отцы употребляютъ выраженія, доказывающія его пользу. „Страхъ представляетъ собою нѣчто доброе“, говоритъ св. Климентъ Александрійскій. ¹⁾ Тотъ же отецъ въ другомъ мѣстѣ говоритъ: „Первый шагъ ко спасенію вѣра. Послѣ нея споспѣшествуетъ оному страхъ, надежда и покаяніе... Кто не имѣетъ въ себѣ страха, тотъ вовсе оставитъ путь истины“. ²⁾ Св. Григорій Нисскій говоритъ о пользѣ страха: „страхъ служитъ памятованіемъ прежде бывшаго для послѣдующаго времени, уцѣломудривая того, кто въ страхѣ. Поэтому страхъ превозмогаетъ и не даетъ въ насъ мѣста всякой склонности ко злу, порождаемой нетвердостью воли“. ³⁾ Преподобный Исихій мысль о пользѣ страха выражаетъ въ такихъ словахъ: „сугубый страхъ съ одной стороны отъ оставленій Божіихъ, съ другой отъ обучающаго поущенія искупленій вѣшнихъ обыкновенно рождаетъ частность надзирательнаго вниманія въ умѣ человѣка, старающагося заградить источникъ худыхъ помысловъ и дѣлъ“. ⁴⁾ Св. Іоаннъ Лѣствичникъ. Несомнѣнно предполагаетъ пользу страха для души, когда даетъ слѣдующій совѣтъ: „въ тѣ мѣста, гдѣ привыкъ ты чувствовать боязнь, не лѣнься ходить въ позднее ночное время“. ⁵⁾ Св. Ефремъ Сиринъ въ отрицательной формѣ высказываетъ ту же мысль о пользѣ страха, говоря, что безстрашіе рождаетъ гордыню“. ⁶⁾ По словамъ св. Іоанна Кассіана, „страхъ заставляетъ гнушаться скверны“. ⁷⁾ Изъ приведенныхъ выражений можно видѣть, что св. отцы признаютъ полезнымъ чувство страха для души. Въ чемъ же состоитъ его польза? По ученію св. отцовъ, чувство страха заключается въ тревожномъ волненіи души, въ виду угрожающей опасности. Тревога души, волненіе предполагаетъ присутствіе въ ней сознанія своего безсилія, ограниченности и зависимости. Обнаруживаясь въ чувствѣ страха, это сознаніе только получаетъ большую силу и выражается въ трепетѣ души. Такимъ образомъ, сущность вліянія страха на душу состоитъ въ усиленіи въ душѣ сознанія опасности. Такое сознаніе, выражающееся въ тревожномъ волненіи души, приводитъ къ мысли онеобходимости усилій для уничтоженія опасности. Вотъ въ этомъ возбужденіи силъ человѣка на борьбу съ опасностью и состоитъ, по ученію св. отцовъ, глубокое воспитательное значеніе чувства страха. По словамъ преп. Исихія, чувство страха „обыкновенно рождаетъ частность надзирательнаго вниманія въ умѣ человѣка“. ⁸⁾ Преподобной Исаакъ Сиринъ говоритъ: „духовная ревность пробуждается и воспламеняется прежде всего страхомъ, заставляющимъ насъ бояться за то благо, которое мы приобрѣли или имѣемъ въ виду приобрести. Когда возбужденъ этотъ страхъ, тогда ревность разгарается, какъ пылающая печь и подобно херувиму всеусердно блюдетъ благо“. ⁹⁾ Частіе, указанное значеніе чувства страха св. отцы раскрываютъ съ двухъ сторонъ: съ отрицательной и съ положительной. Съ отрицательной стороны значеніе страха заключается въ томъ, что онъ удерживаетъ отъ всего, угрожающаго опасностью. „Страхъ, по словамъ св. Григорія Нис-

скаго, превозмогаетъ и не даетъ въ насъ мѣста всякой склонности ко злу, уцѣломудривая того, кто въ страхѣ“. ¹⁾ Преподобный Исихій говоритъ, что страхъ „заграждаетъ источникъ худыхъ дѣлъ“. ²⁾ Св. Іоаннъ Кассіанъ учитъ, что страхъ „заставляетъ гнушаться скверны“. ³⁾ Съ положительной стороны значеніе страха заключается въ томъ, что онъ побуждаетъ къ положительному развитію и совершенствованію. Св. Климентъ называетъ страхъ „хранителемъ нашей вѣры“. ⁴⁾ По словамъ св. Григорія Нисскаго, страхъ „уцѣломудриваетъ“. ⁵⁾ Св. Василій Великій говоритъ: „гдѣ обитаетъ страхъ, тамъ вѣдряется всякая душевная чистота, такъ какъ отбѣгаетъ всякое лукавство и нечестивое дѣло, члѣны тѣлесные, вслѣдствіе пригвожденія страхомъ, не могутъ подвигнуться на неприличныя дѣйствованія“. ⁶⁾ На ряду съ общими мыслями о значеніи страха въ твореніяхъ св. отцовъ церкви находимъ раскрытіе значенія для души отдѣльныхъ видовъ страха. Значеніе этихъ послѣднихъ вполне зависитъ отъ ихъ отличительныхъ особенностей: предмета, источника и т. д. Послѣдняя мысль находитъ подтвержденіе въ слѣдующихъ словахъ св. Іоанна Лѣствичника: „отъ присутствія невидимаго духа приходитъ въ страхъ тѣло; отъ присутствія Ангела душа смиренныхъ радуется“. ⁷⁾ Эти слова ясно показываютъ зависимость дѣйствія на душу отдѣльныхъ видовъ страха отъ характерныхъ особенностей послѣднихъ. Въ частности о значеніи страха смерти говоритъ св. Анастасій Синаитъ. Упомянувъ о рыданіи и плачѣ Давида при воспоминаніи смерти, этотъ св. отецъ замѣчаетъ: „такіе люди пожнутъ на небѣ присноживотные класы“. ⁸⁾ Преподобный Ниль Синайскій о пользѣ страха смерти говоритъ: „кто заботливо блюдетъ память смерти, тотъ руководствуется симъ и къ страху суда“. ⁹⁾ О пользѣ страха предъ закономъ говоритъ св. Климентъ Александрійскій. „Страхъ предъ закономъ не только справедливъ, но и благотеленъ; такъ какъ онъ отклоняетъ насъ отъ пороковъ“. ¹⁰⁾ О пользѣ страха наказанія св. Климентъ говоритъ: „кто сего боится, тотъ и къ грѣху относится боязливо и въ пороки впадать не отваживается, ихъ опасается, отъ нихъ остерегается“. ¹¹⁾ А св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ такъ: „страхъ геены приноситъ намъ вѣнецъ царствія“. ¹²⁾ О пользѣ страха за тѣло говоритъ св. Іоаннъ Дамаскинъ. Этотъ видъ страха св. отецъ признаетъ положительно необходимымъ для душевной жизни и потому имѣющимъ весьма важное значеніе. Въ подтвержденіе такого значенія упомянутого вида страха св. Іоаннъ указываетъ на примѣръ Спасителя, который „сдѣлавшись человѣкомъ, показалъ свое стремленіе въ отношеніи къ тому, съ помощью чего существуетъ естество, желая себѣ пищи и питія и сна, естественно испытать это на дѣлѣ; а въ отношеніи къ тому, что губительно показалъ страхъ, когда во время страданія Онъ добровольно допустилъ къ Себѣ уныніе до смерти“.¹³⁾

(Окончаніе слѣдуетъ).

¹⁾ Строматы стр. 203—211.

²⁾ „Строматы“ стр. 203.

³⁾ Добротол. стр. 159.

⁴⁾ *ibid.* стр. 129.

⁵⁾ „Лѣствица“ стр. 108.

⁶⁾ Доброт. стр. 129.

⁷⁾ *ibid.* стр. 146.

⁸⁾ Добротол. стр. 159.

⁹⁾ „Слова подвижнич.“ стр. 663.

¹⁾ Творен. Григорія Нисскаго.

²⁾ Добротол. стр. 159.

³⁾ „О степен. соверш. духовнаго“ стр. 146—149.

⁴⁾ „Строматы“ стр. 207.

⁵⁾ Творен.

⁶⁾ „Бес. 12 на начало кн. Притч.“ ч. 4-я стр. 183—184.

⁷⁾ „Лѣствица“ стр. 214—216.

⁸⁾ „Бес. на VI пс.“

⁹⁾ „Объ изб. монах. сказ. VI“ стр. 290.

¹⁰⁾ „Строматы“ стр. 203—211.

¹¹⁾ *ibidem.*

¹²⁾ „Бес. о статуяхъ XV“ т. 2-й стр. 168.

¹³⁾ „Точн. изл. Прав. Вѣры“ кн. 3-я стр. 189—190.

Къ вопросу объ изображеніяхъ святителя Іоасафа (Горленко), епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго.

Икона, или изображение, есть соборіе или образецъ или оттискъ чего либо, показывающій собою то, что изображается, съ отличительными свойствами первообраза, хотя вмѣстѣ съ тѣмъ и имѣющее въ отношеніи къ нему нѣкоторое различіе*.

Икона содержитъ въ себѣ форму и видъ первообраза* (Св. Іоаннъ Дамаскинъ).

Портретныя изображенія святителя Іоасафа имѣются въ домахъ насельниковъ не только Курской губерніи, но и всей южной окраины Россіи. Въ покояхъ святительскихъ, въ келии монашеской, въ залахъ академическихъ, въ музеяхъ археологическихъ и частныхъ домахъ можно встрѣтить на видномъ мѣстѣ изображенія приснопамятнаго архипастыря-подвижника, могучаго богатыря духа, Іоасафа. Портреты его имѣются въ Афинахъ, Римѣ и Америкѣ.

Видѣнные нами портреты святителя Іоасафа представляютъ четыре разновидности.

На однихъ портретахъ мы видимъ поясное изображеніе святителя Іоасафа въ полномъ архіерейскомъ облаченіи, въ митрѣ изящной работы, съ четвероконечнымъ крестомъ въ правой рукѣ и архіерейскимъ жезломъ—въ лѣвой; видъ святителя постнической, обликъ нѣсколько строгій, съ выраженіемъ вдумчивой кротости, сѣдые волосы и сѣдая же небольшая борода; 2) на другихъ—находимъ поясное изображеніе архипастыря-подвижника въ полномъ архіерейскомъ облаченіи, въ митрѣ, съ четвероконечнымъ крестомъ и панагією на груди; персты десницы святителя сложены въ именованное благословеніе; шуйца же съ архіерейскимъ посохомъ. Черты лица святителя Іоасафа переданы на портретахъ второго типа не такъ удачно и вѣрно, какъ на портретахъ перваго типа; 3) на иныхъ портретахъ мы видимъ поясное изображеніе святителя,—молитвенника земли русской, или въ митрѣ и полномъ архіерейскомъ облаченіи, или же съ покрытой (клобукомъ съ крепомъ) головой, въ мантии, съ панагією на груди; персты десницы архипастыря сложены въ именованное благословеніе, шуйца съ архіерейскимъ жезломъ; 4) наконецъ, на нѣкоторыхъ портретахъ святитель Іоасафъ представленъ стоящимъ въ ростъ, на орлецѣ, въ полномъ архіерейскомъ облаченіи, съ четвероконечнымъ крестомъ въ правой рукѣ и архіерейскимъ посохомъ въ лѣвой.

Къ первой группѣ портретовъ святителя Іоасафа относятся слѣдующіе портреты: 1) портретъ, принадлежащій Кіевской духовной академіи. Этотъ портретъ написанъ масляными красками и пожертвованъ академіи М. М. Евреиновымъ. На портретѣ внизу надпись „святитель Іоасафъ Горленко, епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій (р. 8 сентября 1705 года, † 10 декабря 1754 г.); 2) портретъ, принадлежащій Бѣлгородскому Рождество-Богородичному женскому монастырю; онъ пожертвованъ Александрой Александровной Жуковской, рожденной Іонъ.

Ко второй группѣ портретныхъ изображеній архипастыря-подвижника Іоасафа относятся нижеслѣдующіе портреты, написанные масляными красками: 1) портретъ, принадлежащій Черниговскому музею Украинскихъ древностей В. В. Тарновскаго. Подлинникъ принадлежитъ княгинѣ Анастасіи Александровнѣ Дабижа, рожденной Горленко и хранится въ имѣніи Романовщинѣ, Борзенскаго уѣзда, Черниговской губерніи. На правой сторонѣ портрета, вверху, надпись золотыми буквами: „десятый Архипастырь, а второй епископъ

Бѣлоградскій Іоасафъ Горленко“. Подъ нею мелкимъ шрифтомъ: „поживе на престолѣ 6 лѣтъ и мѣсяцевъ 6 и дней 8. Преставися 1754 г., декабря 10-го дня“. Въ верхнемъ лѣвомъ углу гербъ святителя: посреди щита съ украшеніями пернатая стрѣла остриемъ внизъ, по угламъ стрѣлы четыре звѣздочки, верхъ вѣнчаетъ архіерейская митра, по сторонамъ которой крестъ и архіерейскій посохъ. Вокругъ герба заглавныя буквы

Б. М.

Е. Б.

И. О.

І. Г.,

означающія: „Божією милостію, Епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій Іоасафъ Горленко“; 2) портретъ, пожертвованный Андреемъ Θεодоровичемъ Ковалевскимъ, въ основанный имъ Высочиновскій монастырь Харьковской губерніи, Зміевскаго уѣзда. На портретѣ имѣется факсимиле автографа святителя Іоасафа; 3) портретъ, принадлежащій библиотекѣ Кіево-Печерской Лавры. На лѣвой сторонѣ портрета, вверху: „десятый архипастырь, а второй епископъ“. На правой—„Бѣлоградскій Іоасафъ Горленко“; 4) портретъ принадлежащій музею изящныхъ искусствъ и древностей при Харьковскомъ университетѣ; 5) портретъ, принадлежащій Свято-Троицкой Сергіевой Лаврѣ и находящійся въ залѣ засѣданій Духовнаго Собора; 6) портретъ, принадлежащій скиту Введенской Оптиной пустыни Козельскаго уѣзда, Калужской губерніи.

Къ числу портретныхъ изображеній святителя Іоасафа, заслуживающихъ вниманія, относится портретъ—изображеніе архипастыря-подвижника, находящійся нынѣ въ церкви Курскаго Свято-Троицкаго жеискаго монастыря. На этомъ портретѣ находимъ удачно исполненное поясное изображеніе святителя Іоасафа.

Къ третьей группѣ портретовъ святителя Іоасафа могутъ быть отнесены слѣдующіе: 1) портретъ, принадлежащій Св. Михайловской церкви имѣнія Заѣзды, Прилукскаго уѣзда, Полтавской губерніи, баронессы Нины Симоновны Бистрамъ, рожденной княжны Абашидзе-Горленко; 2) портретъ, принадлежащій Полтавскому архіерейскому дому; пожертвованъ священникомъ Николаемъ Россошинскимъ. На лѣвой сторонѣ, вверху—гербъ святителя. Внизу сообщены краткія свѣдѣнія о жизни святителя Іоасафа. Написанъ 1788 года, октября 22 дня; 3) портретъ, принадлежащій музею церковныхъ древностей Бѣлой Палаты г. Ростова Великаго; пожертвованъ камергеромъ Высочайшаго Двора Д. А. Булатовымъ. Съ лѣвой стороны портрета—гербъ святителя. Съ правой—надпись съ краткими свѣдѣніями о жизни приснопамятнаго архипастыря; 4) портретъ, принадлежащій Свято-Троицкому Бѣлгородскому монастырю; пожертвованъ въ 1803 году Елисаветою Апостолью. На портретѣ внизу сообщены краткія свѣдѣнія о жизни святителя и о чудесномъ выздоровленіи Елисаветы Апостоль послѣ даннаго ею обѣщанія сдѣлать изображеніе архипастыря Іоасафа; 5) портретъ, принадлежащій библиотекѣ Харьковской духовной семинаріи; 6) портретъ, принадлежащій Харьковскому архіерейскому дому. Къ четвертой группѣ портретовъ святителя Іоасафа относятся четыре портрета-изображенія, изъ которыхъ одинъ принадлежитъ церковно-приходской школѣ с. Борисовки Грайворонскаго уѣзда, Курской губерніи, другой—Бѣлгородскому архіерейскому дому, третій—Курскому Воскресенскому собору (Ильинской церкви тожъ) и четвертый—Курскому Свято-Троицкому женскому монастырю. На портретѣ, принадлежащемъ Бѣлгородскому архіерейскому дому,

имѣются свѣдѣнія о жизни святителя Иоасафа, а также надпись: П: ку. жи: Сергѣй Мовсеевъ 1844 года, февраля 29 дня.

Возникаетъ вопросъ: какому же изъ указанныхъ нами изображеній святителя Иоасафа должно быть отдано предпочтеніе? Съ какими изъ нихъ нужно сообразоваться при написаніи иконы святителя Иоасафа, перковнаго прославленія котораго ожидаютъ истинныя чада православной Руси?

Изображеніе того или иного святого можетъ удовлетворять своему назначенію, — „оживлять воспоминаніе о немъ молящихся и пробуждать ихъ душевное стремленіе къ подражанію его подвигамъ“ въ томъ случаѣ, если оно точно будетъ воспроизводить черты его лица, въ которыхъ, по справедливому замѣчанію извѣстнаго любителя духовнаго просвѣщенія и археолога Л. Денисова, помимо физическихъ особенностей, должна быть наилучшимъ образомъ выражена его индивидуальная духовная природа.

Разсматривая вышеуказанныя портретныя изображенія святителя Иоасафа съ намѣченной точки зрѣнія, мы вынуждаемся сказать, что портретъ архипастыря Иоасафа, принадлежащій Кіевской духовной академіи, является наиболѣе соответствующимъ цѣли иконнаго изображенія. Въ этомъ убѣждаетъ насъ то обстоятельство, что на указанномъ портретѣ ликъ святителя представленъ болѣе соответствующимъ даннымъ жизнеописанія, т. е. носящимъ на себѣ слѣды постничества, строгости, вдумчивой кротости, молитвенныхъ подвиговъ и вообще строго-иноческой, подвижнической жизни. На разсматриваемомъ портретѣ личность святителя Иоасафа передана во всей своей духовной красотѣ, величіи и цѣлостности; чрезвычайная сила духа и глубокая религіозная настроенность приснопамятнаго архипастыря-подвижника Иоасафа выражена удачно и довольно выпукло. Въ этомъ заключается первое преимущество его предъ прочими портретными изображеніями святителя. Кромѣ того, на этомъ портретѣ мы находимъ изображеніе святителя Иоасафа въ полномъ архіерейскомъ облаченіи, съ четвероконечнымъ крестомъ въ правой рукѣ и съ архіерейскимъ посохомъ въ лѣвой.

Что касается портретнаго изображенія святителя Иоасафа, помѣщеннаго на страницѣ 1-й брошюры „Святитель Иоасафъ, епископъ Бѣлгородскій“, составленной протоіереемъ А. Маляревскимъ и изданной кружкомъ

почитателей святителя (изданіе 2-е, 1910 г.), то оно, по нашему разумѣнію, не свободнo отъ недостатковъ. Къ числу послѣднихъ относятся слѣдующіе: 1) черты лица святителя Иоасафа переданы на вышеуказанномъ портретѣ неудачно; онѣ не выражаютъ индивидуальной духовной природы архипастыря-подвижника; 2) шуйца святителя Иоасафа изображена съ осьмиконечнымъ крестомъ. Желательно знать тѣ данныя, ¹⁾ на основаніи которыхъ почтенный составитель брошюры протоіерей А. Маляревскій неосмотрительно пришелъ къ допущенію изображенія святителя Иоасафа съ осьмиконечнымъ крестомъ въ лѣвой рукѣ. Архипастырь Иоасафъ, какъ показываютъ документальныя данныя, ревностно заботился объ искорененіи раскольническихъ тенденцій („суевѣрія“) и потому мы считаемъ недопустимымъ, именно, то, чтобы онъ употреблялъ при совершеніи Богослуженія осьмиконечный крестъ.

Юля 18 дня,
1910 года.
Г. Курскъ.

Серафимъ Булгановъ.

Въ сельскомъ храмѣ.

Вотъ сельская церковь!... Внутри хоть убого,
Но здѣсь ощущаемъ присутствіе Бога
Сильнѣе, чѣмъ въ храмѣ иномъ,
Что блещетъ повсюду своей позолотой,
Искусной художниковъ нашихъ работой;
Молитва здѣсь ярче, а мысль о земномъ
Невольнo нашъ умъ покидаетъ, и властно,
Тепло, и усердно, и пылко, и страстно
Мы молимся въ храмѣ Христа;
А тѣ, что измучены жизнью на свѣтѣ,
Невольнo здѣсь чуютъ, что Бога мы дѣти
И что, при подлержкѣ священной Креста,
Опять мы отыщемъ погибшее счастье,
И снова мы встрѣтимъ у ближнихъ участіе,
И снова намъ станетъ легко,
А скорби и слезы, страданія и горе,
Что насъ волновали на жизненномъ морѣ,
Умчатся отъ насъ далеко!....

Баронъ А. Н. Гиллесемъ.

¹⁾ И документальность ихъ.

Объявленія.

По распоряженію Командира 3-го армейскаго корпуса Генераль-Лейтенанта Ренненкампа печатается и на дняхъ выйдетъ въ свѣтъ сборникъ стихотвореній патріотическаго характера „родное, русское, свое“. Ив. Ив. Кесарева. Выпускъ II, для войскъ и народа. Цѣна 10 коп.

Для монархическихъ организацій, войсковыхъ и школьныхъ библиотекъ, при выпискѣ сотнями, до 15 сентября 1910 года, цѣна 5 рубл. за 100 экземпляровъ съ пересылкой.

Обращаться къ автору: Вильна, Погулянка, 28, Ив. Иван. Кесареву.

ПЕРВАЯ въ КУРСКѢ

Техническо-Строительная Контора

„ВОДЧИЙ“.

(Второй годъ существованія).

Курскъ, 1-я Сергіевская улица, (уг. Веселой ул.), д. 54. Телефонъ № 344.

Съѣздомъ О.о. Благочинныхъ Курской Епархіи въ 1907 г. разрѣшено священникамъ и обществамъ, съ церковными постройками обращаться не только къ епархіальнымъ архитекторамъ, но и другимъ инженерамъ и архитекторамъ № 40 Кур. Епарх. Вѣдомостей за 1907 г.).

Исполненіе всевозможныхъ техническихъ проектовъ.

Исполненіе проектовъ **ЦЕРКВЕЙ, ЦЕРКОВНЫХЪ ДОМОВЪ и ШКОЛЬ**; расчетъ устойчивости церквей.

Надзоръ за постройкой церквей, церковныхъ домовъ и школъ.

Устройство отопленія и вентиляціи. Постановка печей проф. Лукашевича: экономія топлива, осушка сырости, вентиляція помѣщеній; увеличеніе теплоты помѣщеній.

Условія слѣдующія:

- | | |
|--|---|
| 1) отъ 300 р. и б. за составленіе проекта церкви и надзоръ за ея постройкой. | 3) отъ 100 и б. за составленіе проектовъ и надзоръ за постройкой—часовень, ШКОЛЬ, церковныхъ домовъ. |
| 2) 200 р. и б. за проектъ церкви. | 4) отъ 20 до 50 р. и б. за поѣздки инженера въ уѣздъ въ зависимости отъ разстоянія и продолжительности. |

Всѣ работы исполняются **ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО** архитекторами и инженерами.

Выписываніе церковныхъ колоколовъ лучшихъ заводовъ на самыхъ льготныхъ условіяхъ; рассрочка платежа и провоза (до $\frac{1}{100}$ коп. съ версты и пуда).

Для бѣдныхъ приходовъ **уступка и льготныя условія платежа.**

Техническіе совѣты въ конторѣ даются инженерами **БЕЗПЛАТНО** отъ 4 до 6 ч. вечера. Контора открыта ежедневно отъ 11 ч. утра до 6 ч. вечера, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Для пріѣзжающихъ изъ уѣздовъ справки—**ВО ВСЯКОЕ ВРЕМЯ.**

Обществамъ и отдѣльнымъ лицамъ, обратившимся **ПИСЬМЕННО** въ контору, контора немедленно высылаетъ необходимыя справки.

Съ конторой можно сообщаться по телефону изъ г.г. Льгова, Суджи, Дмитріева, Обояни, Рыльска, Косторной и Дьяконово.

Живопись и Иконостасы

художественно исполняются въ МАСТЕРСКОЙ

Григорія Адріановича Шуклина

Курскъ, Ахтырская улица, собственный домъ.

Художественная живопись и византійская иконопись производятся по древнимъ подлинникамъ, въ духѣ Православной церкви.



Иконостасы: золоченные, дубовые натуральные, а также мраморные и изъ папье-маше всевозможныхъ стилей и рисунковъ, на разныя цѣны.

Золоченіе крестовъ и куполовъ новымъ способомъ, необыкновенно прочное, по виду малоуступающее золоченію черезъ огонь.

Смѣты и рисунки по требованію высылаются немедленно.

Заказы исполняются изящно, прочно и аккуратно.

Имѣеть двѣ серебряныя медали.

Для бѣдныхъ церквей допускается разсрочка латежа.

Адресъ для телеграммъ: Курскъ художнику Шуклину.

ПАРОВАЯ ФАБРИКА КРАСОКЪ

И. А. ШТИНГЛЬ, въ Курскѣ.

Фирма существуетъ съ 1866 года.

Магазины: 1-й Херсонская улица д. Гладковой, противъ Николаевской церкви,
2-й Генеральная улица, подь Европейской гостинницей.



Предлагаетъ къ предстоящему сезону всевозможныя

МАСЛЯНЫЯ И СУХІЯ КРАСКИ И ОЛИФУ.

Всѣ матеріалы вырабатываются **ИЗЪ ЛУЧШИХЪ** сырыхъ продуктовъ и по своему качеству стоятъ **ВНѢ ВСЯКОЙ КОНКУРЕНЦІИ.**

Фабрика въ теченіи многихъ лѣтъ поставляетъ свои краски для церквей Курской и другихъ губерній.

Прейсъ-курранты и необходимыя свѣдѣнія высылаются по первому требованію бесплатно.

Редакторъ неофициальной части Священникъ **Оръ Псаревъ.**