

Годъ Тридцать девятый. **ЛИТОВСКИЯ** 15 Апрелья 1901 года. ВОСКРЕСЕНЬЕ.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ

№ 15.

ВѢДОМОСТИ.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.

Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошедшіе годы по 5 коп., а за 1897, 1898 гг. и 1899 г. и 1900 г. по 10 к. (марками).

Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.

„ два раза 15 „

„ три раза 20 „

СОДЕРЖАНІЕ № 15.

Дѣйствія Правительства. Указъ Его Императорскаго Величества. Правительственное сообщеніе. Мѣстные распоряженія. Назначенія. Переимѣненія. Мѣстные известія. Отношеніе Предсѣд. совѣта попечительства о слѣпыхъ на имя Его Высокопреосвященства. Вакансіи. Неофициальный отдѣлъ. Мысли о превосходствѣ православнаго обряда рус. церкви предъ обрядами другихъ инославныхъ церквей. Католикамъ, лютеранамъ и штундистамъ. † К. И. Снитко (Некрологъ). Объ изданіи XXVII т. „Актовъ“, издаваем. Вилен. ком. для разбора и изданія древн. актовъ. Объ изданіи XII т. Археограф. сборника документовъ, относящихся къ исторіи Сѣв.-Запад. Руси. Доходы причтовъ.

Дѣйствія Правительства.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Ювеналію, Архіепископу Литовскому и Виленскому, Св.-Духова Виленскаго монастыря священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества Св. Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 3 сего апрѣля за № 37, о замѣщеніи должности ректора Литовской духовной семинаріи—Приказали: согласно ходатайству Вашего Преосвященства назначить смотрителя Тульчинскаго духовнаго училища іеромонаха **Леонида** (Скобѣва) ректоромъ Литовской духовной семинаріи и настоятелемъ Виленскаго Св. Троицкаго монастыря, съ возведеніемъ его на основаніи примѣч. къ § 24 Уст. дух. семинаріи въ Каменецъ-Подольскій въ санъ архиман-

дрита, о чемъ для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству и Преосвященному Подольскому указы. Апрелья 9 дня 1901 года.

Правительственное сообщеніе.

Начиная со второй половины минувшаго января мѣсяца, въ большинствѣ высшихъ учебныхъ заведеній различныхъ вѣдомствъ происходили въ разное время студенческіе беспорядки, повлекшіе за собою во многихъ изъ сихъ заведеній пріостановку учебныхъ занятій передъ наступленіемъ пасхальныхъ ваканцій. Эта пріостановка занятій, воспрепятствовавшая нормальному ихъ завершенію, создала такое положеніе, при которомъ учащіеся могутъ быть поставлены въ необходимость или потерять учебный годъ, или даже, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, въ силу дѣйствующихъ правилъ,—оставить учебное заведеніе. Такія послѣдствія должны тягостно отзываться на судьбѣ учащихъся, а для многихъ изъ нихъ, по личному и семейному ихъ положенію, были-бы истиннымъ бѣдствіемъ.

Созванное, съ Высочайшаго соизволенія, подѣ предсѣдательствомъ Министра Народнаго Просвѣщенія, особое совѣщаніе Главныхъ Начальниковъ вѣдомствъ, въ коихъ имѣются высшія учебныя заведенія, признало необходимымъ для возстановленія правильнаго теченія учебной жизни въ означенныхъ заведеніяхъ, принять слѣдующія мѣры:

1) Въ теченіе апрѣля мѣсяца въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ возобновить учебныя занятія или же, по распоряженію подлежащаго учебнаго начальства, непосредственно приступить къ переводнымъ и окончательнымъ испытаніямъ въ сроки, опредѣляемые обычными росписаніями экзаменовъ.

2) Если для окончанія учебныхъ занятій и производствъ экзаменовъ времени до начала лѣтнихъ ваканцій оказалось бы недостаточно, то продолжить эти занятія и экзамены на ваканціонное время, предоставивъ подлежащему учебному начальству опредѣлить необходимые для сего сроки.

3) Неявившихся на экзамены безъ особо уважительной причины или не выдержавшихъ таковыя подвергать всѣмъ послѣдствіямъ, указаннымъ дѣйствующими на сей предметъ въ отдѣльныхъ учебныхъ заведеніяхъ правилами.

4) Въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ видѣ исключенія, позволять въ текущемъ году осенніе экзамены и переэкзаменовки въ особо уважительныхъ случаяхъ для отдѣльныхъ лицъ, по ходатайствамъ сихъ послѣднихъ, разрѣшаемыхъ подлежащимъ учебнымъ начальствомъ.

Мѣстныя распоряженія.

— 14 апрѣля Преподаватель Литовской духовной семинаріи А. И. *Миловидовъ* назначенъ членомъ комиссіи, завѣдующей публичной библиотекой—съ оставленіемъ въ занимаемой имъ должности.

— 8 апрѣля на вакантное мѣсто псаломщика Залѣской церкви, Дисненскаго уѣзда, назначенъ священнической сынъ *Николай Андреевичъ Мижевскій*.

— 9 апрѣля **уволень**, согласно прошенію, отъ должности и. д. псаломщика Блошникской церкви, Дисненскаго уѣзда, *Димитрій Пучковскій*.

— 11 апрѣля священникъ Сумелишской церкви, Трокскаго уѣзда, *Константинъ Тиминскій* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ новооткрытому приходу въ м. Стравенигахъ, того же уѣзда.

— 13 апрѣля священникъ Дембровской церкви, Лидскаго уѣзда, *Павелъ Лебедевъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Остринской церкви, того же уѣзда.

Мѣстныя извѣстія.

Отношеніе Предсѣдателя совѣта попечительства о слѣпыхъ отъ 5 февраля 1901 года за № 757, на имя Его Высокопреосвященства.

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Архипастыр!

Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе: а) что, согласно республикованному въ № 4 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за минувшій годъ опредѣленію, разрѣшенія благотворительнымъ обществамъ производить сборъ пожертвованій въ церквахъ посредствомъ обно-

шенія блюдъ и кружекъ могутъ быть даваемы Епархіальными Преосвященными только тѣмъ обществамъ, кои для увеличенія своихъ средствъ не прибѣгаютъ къ устройству зрѣлищъ, концертовъ, базаровъ и другихъ увеселеній, и б) что въ Высочайше утвержденныхъ „Основныхъ началахъ для дѣятельности Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ“ въ числѣ способовъ увеличенія средствъ не указывается на устройство зрѣлищъ и другихъ увеселеній, опредѣлилъ разрѣшенный въ 1900 году Совѣту Попечительства въ продолженіе всей недѣли о слѣпомъ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу Попечительства продолжить и на будущее время.

На основаніи этого разрѣшенія Совѣтъ Попечительства возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ), съ 6-го по 13-е мая, во вѣрной Вашему Высокопреосвященству епархіи на уполномоченныхъ своихъ Управляющихъ акцизными сборами: Виленской губ. ст. сов. Н. П. Діанина и Ковенской губ. ст. сов. И. П. Микулина, предоставивъ имъ какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Высокопреосвященству, имѣю честь, отъ имени Совѣта Попечительства, Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успѣшному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора, служащаго однимъ изъ главныхъ источниковъ средствъ для содержанія учрежденій Попечительства для слѣпыхъ и больныхъ глазами. При этомъ позволяю себѣ остановить вниманіе Вашего Высокопреосвященства на томъ обстоятельстве, что въ изясненномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода не содержится какого-либо основанія для того, чтобы сборъ въ недѣлю о слѣпомъ не могъ быть допущенъ въ иныхъ, кромѣ городскихъ и монастырскихъ, церквахъ. Если же это такъ, то разрѣшеніе такого сбора должно зависѣть отъ епархіальныхъ преосвященныхъ. По изложеннымъ соображеніямъ, содѣйствіе Вашего Высокопреосвященства поставленной Попечительству высоко-человѣколюбивой цѣли могло бы выразиться также въ томъ случаѣ, если бы Вы изволили признать возможнымъ разрѣшить церковно-кружечный сборъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ, по соглашенію съ г. Уполномоченнымъ Попечительства, хотя бы въ нѣкоторыхъ церквахъ, расположенныхъ въ посадахъ, мѣстечкахъ или большихъ селахъ.

Испрашивая Вашего [Архипастырскаго благосло-

венія и поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшій слуга
Гр. *Воронцовъ-Дашковъ*.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 6 сего февраля: Въ Консисторію.—

По выслушаніи сего отношенія и Архипастырской резолюціи, Литовская духовная Консисторія постановила: напечатать таковое въ мѣстныхъ епархіяльныхъ вѣдомостяхъ и пригласить духовенство епархій сочувственно и усердно отнестись къ производству сбора пожертвованій на слѣпыхъ въ недѣлю о слѣпомъ въ церквахъ епархій.

А) ВАКАНТНЫ МѢСТА СВЯЩЕННИКОВЪ —

Ново-Александр. у. при Антолептскомъ жен. мон. (6).

Трокскаго — с. Сумелишеахъ (1).

Лидскаго — с. Дембровѣ (1).

Б) ВАКАНТНЫ МѢСТА ПСАЛОМЩИКОВЪ —

Ошмянскаго — при Кревской Александро-Невской церкви (5).

Ошмянскаго — с. Николаевѣ (4).

Трокскаго — м. Стравеникахъ (5).

Дисненскаго — с. Влошникахъ (1).

Неоффициальный отдѣлъ.

Мысли о превосходствѣ православнаго обряда русской церкви предъ обрядами другихъ инославныхъ церквей и значеніе истоиво совершаемаго богослуженія въ религиозно-нравственной жизни народа *).

Вѣроисповѣданія имѣютъ свои отличительныя племенные (національная) черты и самое существенное въ церковномъ вѣрованіи связано и сплетено множествомъ такихъ тонкихъ корней съ психическою природою каждаго племени и съ общими, сложившимися въ немъ началами нравственнаго міросозерцанія, что невозможно отдѣлать одно отъ другого и объединить вѣроисповѣданія искусственно путемъ надуманнаго соглашенія, чрезъ принятіе главнаго догмата и взаимную уступку въ частяхъ несущественныхъ.

*) Въ извлеченіи (196 стр.—223) изъ книги— „Московский Сборникъ“. Москва. 1896 года. Изданіе К. П. Побѣдоносцева, продается въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ.

Сохрани, Боже, порицать другъ друга за вѣру пусть каждый вѣруетъ по своему, какъ ему сроднѣе. Но у каждаго есть вѣра, въ которой ему пріютно, которая ему по душѣ, которую онъ любитъ; и нельзя не чувствовать, когдаходишь къ иной вѣрѣ, несродной, несочувственной, что—здѣсь—не то, что у насъ; здѣсь не пріютно и холодно; здѣсь не хотѣлъ бы жить. Пусть разумъ говоритъ отвлеченнымъ разсужденіемъ; вѣдь они тому же Богу молятся. Чувство не всегда можетъ согласиться съ этимъ разсужденіемъ; иногда чувству кажется, что въ чужой церкви какъ будто не тому Богу молятся.

Католичество и протестантство умѣютъ показать, что есть хорошаго въ ихъ вѣрѣ, и, правду сказать—имъ есть что показать; а надъ русскимъ православнымъ и „показать нечего“, но и намъ можно сказать: грѣшныя мы люди, и показать намъ нечего, да вѣдь и ты не праведный... Пусть придетъ къ намъ иновѣрецъ, поживетъ съ нами: тогда увидитъ нашу вѣру, почуветъ наше чувство и, можетъ быть, съ нами слюбится, а дѣла наши самъ увидитъ.

Ни въ чемъ такъ явственно, какъ въ церкви, не ощущается различіе между общественнымъ духомъ и складомъ русскаго племени и, напр. англосаксонскаго.

Въ англійскомъ храмѣ сильнѣе, чѣмъ гдѣ-либо, является у русскаго человѣка такая мысль: много здѣсь хорошаго, но все—таки—какъ я радъ, что родился и живу въ Россіи. У насъ въ церкви можно забыть обо всѣхъ сословныхъ и общественныхъ различіяхъ, отрѣшиться отъ мірскаго положенія, слиться совершенно съ народнымъ собраніемъ, предъ лицомъ Бога. Входя въ русскую церковь, послѣдній нищій чувствуетъ совершенно также, какъ и первый вельможа, что это его церковь. Церковь—единственное мѣсто (какое счастье, что у насъ есть такое мѣсто!), гдѣ послѣдняго бѣдняка въ рубищѣ нието не спроситъ: зачѣмъ ты пришелъ сюда и кто ты такой? гдѣ богатый не можетъ сказать бѣдному: твое мѣсто не возлѣ меня, а сзади. Наша церковь искони имѣла и до нынѣ сохраняетъ значеніе все-народной церкви и духъ любви и безразличнаго общенія.

Существенную черту русскаго православнаго духа составляетъ любовь народа къ церкви, свободное сознание полнаго общенія въ церкви, понятіе о церкви, какъ общемъ достояніи и общемъ собраніи, полнѣйшее устраненіе сословнаго различія въ церкви и общеніе народа съ служителями церкви, которые отъ него не отдѣляются ни въ житейскомъ быту, ни въ добродѣтеляхъ, ни въ самыхъ недостаткахъ, съ народомъ стоятъ и падаютъ.

Православная церковь красна народомъ. Какъ

войдешь въ нее, такъ почувствуешь, что въ ней все едино, все народомъ осмыслено и народомъ держится.

Войдите съ католическій храмъ, какъ въ немъ все кажется пусто, холодно, искусственно православному собранію. Священникъ служить и читаетъ самъ по себѣ, какъ бы поверхъ народа и отлученный отъ народа. Онъ самъ по себѣ молится по своей книжкѣ, народъ молится по своимъ, приходитъ и уходитъ, совершивъ свои моленія и дождавшись того или другого церковнаго дѣйствія... Пѣніе на чужомъ языкѣ, въ которомъ не распознаешь словъ... Душа наша тоскуетъ здѣсь по своей церкви, какъ тоскуютъ между чужими по родинѣ. Кто русскій человекъ—душею и обычаемъ, тотъ понимаетъ, что значитъ храмъ Божій, что значитъ церковь для русскаго человека. Чтобы однако уразумѣть смыслъ церкви для русскаго народа, надо жить народною жизнью, надо молиться за одно съ народомъ.

Счастливъ, кто привыкъ съ дѣтства къ словамъ церковныхъ пѣсней, звукамъ и образамъ, кто въ нихъ нашель красоту и стремится къ ней, и жить безъ нея не можетъ, кому все въ нихъ понятно, все родное, все возвышаетъ душу изъ пыли и грязи житейской, кто въ нихъ находитъ и собираетъ растерянную по угламъ жизнь свою, разбросанное по дорогамъ свое счастье. Счастливъ, кого съ дѣтства приучили ко храму Божию и научили молиться всенародной молитвой...

По сравненію съ обрядами церковей католической и протестанской невольно отдаешь предпочтеніе обряду православной русской церкви. Нашъ обрядъ простъ и величествененъ въ своемъ глубокомъ таинственномъ значеніи. Священнослужитель поставленъ въ нашемъ обрядѣ такъ просто, что отъ него требуется только благоговѣйное вниманіе къ произносимымъ словамъ и совершаемымъ дѣйствіямъ; въ устахъ его и чрезъ него священныя слова и обряды сами за себя говорятъ—и какъ глубоко и таинственно говорятъ душѣ каждаго и соединяють все собраніе въ одну мысль и одно чувство!... Протестанскій молитвенный обрядъ, при всей наружной простотѣ своей, требуетъ отъ священнослужителя молитвеннаго дѣйствія въ извѣстномъ тонѣ. Оттого протестантскіе священнослужители въ огромномъ большинствѣ принуждены подстраивать себя и прибѣгать къ аффектаціи, которая особенно непріятно поражаетъ, когда пасторы переходятъ отъ молитвословій къ проповѣди, которую принято произносить съ сильными жестами и прибѣгать къ сильнымъ тѣлодвиженіямъ (кричатъ голосомъ, ударять кулакомъ по кафедрѣ, чтобы придать выразительность своей рѣчи). Идеаль нашей исповѣди, какъ живого слова, есть ученіе вѣры и любви отъ божественныхъ писаній, а не возбужденіе только чувства.

Особенную красоту церковнаго православнаго бо-

гослуженія въ Россіи составляетъ церковное пѣніе (т. е. самыя пѣснопѣнія и церковныя напѣвы, которыми поются церковныя пѣсни).

Русское церковное пѣніе—какъ народная пѣснь, льется широкою вольною струею изъ народной груди, и чѣмъ оно вольнѣе, тѣмъ полнѣе говоритъ сердцу. Напѣвы у насъ одинаковы съ греками, но русскій народъ иначе поетъ ихъ, потому что положилъ въ нихъ свою душу. Кто хочетъ послушать, какъ это душѣ сказывается, тому надо слушать пѣніе въ благоустроенномъ монастырѣ, или въ одной изъ тѣхъ приходскихъ церковей, гдѣ сложилось добрымъ порядкомъ хоровое пѣніе; тамъ услышишь онъ, какимъ широкимъ вольнымъ потокомъ выливается праздничный ирмосъ изъ русской груди, какъ торжественной поэмою выплываетъ догматикъ, какимъ одушевленіемъ радости проникнуть канонъ Пасхи или Рождества Христова.

Богослуженіе стройное, „истовое“ дѣйствительно праздникъ русскому человеку, и внѣ церкви душа хранить глубокое ощущеніе, которое отражается въ ней, даже при воспоминаніи о томъ или другомъ моментѣ: русская душа, привыкшая къ церкви и во всякую минуту готовая воспринять, когда внутри ея послышится пѣснь пасхальнаго или рождественскаго канона, съ мыслью о святой заутрени, или любимый напѣвъ праздничнаго ирмоса, или „Всемирная слава“ съ ея потрясающимъ „Держайте“...

Подлинно, это тѣ звуки, которымъ внимать безъ волненія невозможно.

А у того, кто съ дѣтства привыкъ къ этимъ словамъ и звукамъ, сколько отъ нихъ поднимается всякій разъ воспоминаній и образовъ изъ той великой поэмы прошлаго, которую каждый прожилъ и каждый носить въ себѣ...

Отказаться русскому человеку отъ обрядовъ и обычаевъ православной церкви—это значило бы отречься отъ самого себя, потому что въ обрядахъ того или другого религіознаго общества сказывается цѣлая душа всего народа и отражается жизнь духовная того народа, которымъ содержится тотъ или другой обрядъ. Благо тѣмъ, кто внимательно оберегаетъ красоту нашего церковнаго богослуженія... Великую заслугу предъ Богомъ приобрѣтають такіе ревнители дѣла Божія!

Католикамъ, лютеранамъ и штундистамъ.

Изъ ежедневныхъ записей протоіерея І. И. Сергіева (Кронштадтскаго).

Сколько подвижниковъ, столповъ вѣры было между членами св. Церкви православной во все вѣка! Какъ достойно, чудно прославилъ ихъ Господь за то,

что и они потщались прославить Его словомъ и дѣломъ и всюю своею жизнію, возлюбивъ Его и заповѣди Его спасительныя вѣмъ сердцемъ, вѣмъ помыслиемъ, всюю силою, до конца житія своего! Каждый день посвященъ Церковію воспоминанію и прославленію доблестныхъ подвижниковъ вѣры, увѣчаныхъ отъ Господа на пространствѣ всѣхъ вѣковъ честію и славою и прославленныхъ безчисленными, благотворными чудесами! Не скуденъ свѣтлый, церковный міръ своими подвижниками! Есть кѣмъ похвалиться св. нашей Церкви! Не суетна, не тщетна, „не оглагольна, не порицательна“, непорочна, свята и спасительна вѣра наша и Церковь православная, и не могутъ зазреть ее никакіе еретики и сектанты, если могутъ и захотятъ быть справедливыми къ ней; между тѣмъ какъ сами не могутъ похвалиться по достоинству, по Божьему праву, ни однимъ истинно святымъ и богоугоднымъ человѣкомъ и исповѣдникомъ правой вѣры; ни однимъ человѣкомъ, который-бы получилъ явное свидѣтельство неба о своей святости и богоугодности; ересью и расколомъ никто никогда не угождалъ Богу! Еретики, раскольники, сектанты, выведите предъ нами на средину хоть одного вашего святого, не найдете, хотя весь вѣкъ будете искать его! Развѣ будете дерзко и нелѣпо оспаривать дѣйствительность нетлѣвнн и чудесъ нашихъ святыхъ? Вы буи и слѣпці!... Придите къ намъ вы, именующіе себя католиками, а насъ порицающіе схизматики, и истяжимся; посмотримъ безпристрастно, по Божьей правдѣ, по Божьему цензу, на вашихъ святыхъ, папою, а не Богомъ прославленныхъ, и сравнимъ ихъ съ нашими святыми. Самимъ Богомъ засвидѣтельствованными безчисленными чудесами исцѣленій и разныхъ утѣшеній съ вѣрою прибѣгавшихъ къ нимъ православныхъ! Какая разница! Какъ истина вѣры нашей сияетъ и своимъ свѣтомъ помрачаетъ вашу, омраченную ересями и ложными мудрваніями вѣрою. Какъ пойдете вы противъ очевидной истины православной вѣры, именемъ и дѣломъ православной и спасительной! Или противъ Самого Бога дерзнете возставать и говорить неправду? Смирить васъ Богъ правды и, если нужно, вооружитъ тварь въ мѣсть врагомъ. Но Онъ долготерпѣливъ, и ждетъ обращенія заблуждающихъ.—Придите вы, новіе иконоборцы, послѣдователи Лютера, укоряющіе насъ въ мнимомъ идолопоклонствѣ, которымъ вы клеймите наше святое иконопочитаніе, благословенное и оправданное тысячекратно самимъ небомъ въ безчисленныхъ чудесахъ надъ православными,—и, если хотите, боритесь съ Богомъ, возставайте противъ спасительной истины, противъ праваго догмата, которому Самъ Богъ насъ научилъ и учитъ непрестанно, и если широки ваши уста, порицайте еще насъ въ идолопоклонствѣ, вы научили штундистовъ, толстовцевъ и пашковцевъ ругаться надъ

св. иконами, но рано или поздно—эти легковѣрные, грубые невѣжды горько раскаются въ своемъ заблужденіи, а между дѣйствительными православными людьми вы никогда не будете имѣть успѣха, не соврадите ихъ въ вашу ересь, потому что истинно русскіе и православные давно убѣдились въ спасительности иконопочитанія.

* * *

Изображеніямъ святыхъ мы поклоняемся, какъ изображеніямъ славныхъ и всехвалныхъ добродѣтелей христіанскихъ—вѣры, упованія, любви, самоотверженія, милосердія, кротости, смиренія, незлобія, мужества и терпѣнія, послушанія, чистоты, непрестанной молитвы, душевнаго бодрствованія. Вотъ кому и чему поклоняемся,—поклоняемся въ нихъ Самому Богу, въ нихъ всельшемуся и въ нихъ дѣйствующему и совершающему черезъ нихъ благотворныя чудеса исцѣленій.

* * *

Почитая иконы, я почитаю олицетворенную добродѣтель,—почитаю возстановленный въ падшемъ человѣкѣ образъ и подобіе Божіе, почитаю Бога во святыхъ почивающаго, ибо „приблизяющійся ко Господу единъ духъ есть съ Господомъ“ (1 Кор. VI, 17). Что ты мнѣ на это скажешь послѣдователь Лютера, или ты отступникъ толстовецъ съ Толстымъ, или ты пашковецъ съ Пашковымъ, или онѣмечившійся штундистъ съ нѣмцами штундистами, поплевавшіе свою святую, небесную, Богоданную мать—Церковь, „благодать Духа укоровшіе“ (Евр. X, 29), отъ благодати Божіей отпадшіе? Или въ невѣдѣніи и обольщеніи вы сдѣлали это? Обратитесь же немедленно въ покаяніи и слезахъ къ своей поруганной вами матери! Она встрѣтитъ васъ съ распростертыми объятіями, какъ блудныхъ чадъ!...

† Константинъ Ивановичъ Снитко.

(Некрологъ).

3-го апрѣля, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, въ кругу своей семьи, тихо скончался въ 75 году жизни Константинъ Ивановичъ Снитко, напутствованный въ загробный міръ Св. Тайнами. Покойный (сынъ священника Вилейскаго уѣзда) родился 27 января 1827 г. и по окончаніи курса въ Литовской семинаріи, а потомъ въ московской духовной академіи со степенью магистра богословія, въ 1848 г. былъ назначенъ преподавателемъ въ черниговскую духовную семинарію. 8 августа 1849 г. былъ переведенъ въ литовскую духовную семинарію, гдѣ, кромѣ обязанностей преподавателя, завѣдывалъ бібліотечной семинаріи и нѣкоторое время исправлялъ долж-

ность помощника инспектора. Прослуживъ въ семинаріи 15 лѣтъ, Константинъ Ивановичъ 18 марта 1864 г. былъ назначенъ инспекторомъ народныхъ училищъ виленской дирекціи и занималъ эту должность до 16 марта 1869 года, когда былъ назначенъ на должность директора народныхъ училищъ Могилевской губерніи; 18 марта переведенъ на такую же должность въ виленскую дирекцію народныхъ училищъ, гдѣ прослужилъ до 9 декабря 1878 г. По выходѣ въ отставку, въ чинѣ статскаго совѣтника, К. И. сейчасъ же былъ назначенъ членомъ временной комиссіи по устройству виленской публичной библіотеки съ состоящимъ при ней музеемъ, затѣмъ секретаремъ состоящаго при управленіи виленскаго учебнаго округа попечительскаго совѣта и еще сверхъ того, членомъ виленской комиссіи по разбору и изданію древнихъ актовъ. Во всѣхъ этихъ должностяхъ покойный трудился до послѣдняго времени, и только серьезная болѣзнь заставила его окончательно подать въ отставку. Итакъ, на протяженіи 53 лѣтъ К. И. дѣятельно проходилъ всѣ ступени учебно-педагогической службы, начиная съ учителя и кончая директоромъ народныхъ училищъ. Много нужно силъ физическихъ и душевныхъ, чтобы прослужить такой большой промежутокъ времени трудному дѣлу народнаго образованія. Богато надѣленный отъ природы этими силами, онъ, не жалѣя, вложилъ ихъ въ любимое дѣло. Это былъ старѣйшій изъ педагоговъ въ виленскомъ учебномъ округѣ. Его плодотворная дѣятельность по достоинству оцѣнена и начальствомъ и обществомъ. Онъ имѣлъ знаки отличія: св. Владимира 3 и 4 ст. за 35-лѣтнюю безпорочную службу, св. Анны 2-ой ст., св. Станислава 2 ст. съ Императорскою короною и св. Анны 3 ст.; медали: въ память войны 1853—1856 г., въ память усмиренія польскаго мятежа 1863—1864 г., въ память царствованія Императора Николая I; пряжки за 40 и 50-лѣтнюю безпорочную службу. Кромѣ того, покойный за особенно ревностную и выдающуюся службу часто получалъ денежныя награды. Послѣдняя денежная награда въ 1000 р. Высочайше дарована была ему по случаю исполнившагося 50-лѣтія его безпорочной службы. Характеристика его можетъ быть выражена въ словахъ: искренній христіанинъ, строгій къ себѣ и снисходительный къ другимъ, примѣрный семьянинъ, добрѣйшій, гуманѣйшій человѣкъ, честнѣйшій служака, идеальный труженикъ. Трудъ этому человѣку нуженъ былъ, какъ пища, какъ воздухъ: онъ не понималъ жизни внѣ труда. Не было такой области знанія, изъ которой онъ не обладалъ бы солидными свѣдѣніями. Языки и астрономія—его любимые предметы; онъ всегда съ увлеченіемъ читалъ популярныя сочиненія по астрономіи, а въ послѣднее время изучалъ англійскій языкъ, читалъ англійскихъ

авторовъ въ подлинникъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ это былъ человѣкъ, широко интересовавшійся общественной жизнью, любившій людей и свѣтло смотрѣвшій на жизнь. Это былъ большой, рѣдкій труженикъ, обладавшій рѣдкою памятью и жизнерадостный человѣкъ. Тепло и радостно живетъ съ такими людьми: они завоевываютъ сердца даже случайныхъ своихъ знакомыхъ, они влекутъ къ себѣ, потому, что въ груди ихъ звучатъ лучшія человѣческія струны. Зато больно и горько терять такихъ людей. Можно смѣло сказать, что каждый изъ знакомыхъ покойнаго К. И., прочтя скорбныя строки о его кончинѣ, принесетъ ему, какъ послѣднюю дань, глубокой вздохъ и искреннюю слезу. Скромный въ жизни, избѣгавшій представительства, не любившій играть роли, К. И. остался вѣренъ себѣ до могилы: его послѣдняя воля была (оставлено письмо)—не устраивать торжественныхъ похоронъ—вынести непосредственно въ кладбищенскую церковь, не говорить рѣчей, не приносить вѣнковъ. 4 апрѣля въ 4 ч. пополудни, состоялся выносъ тѣла К. И. Снитко изъ квартиры въ кладбищенскую церковь. На выносѣ были попечитель учебнаго округа, помощникъ его д. с. с. Вѣлецкій, члены попечительскаго совѣта, сослуживцы почившаго по археографической комиссіи и публичной библіотекѣ во главѣ съ предсѣдателемъ д. с. с. Крачковскимъ, дѣти, родные и знакомые почившаго. 5-го числа, въ 10 ч. утра совершены были литургія и чинъ погребенія, соотвѣтствующій пасхальной седмицѣ, послѣ чего прахъ К. И. опущенъ въ могилу вблизи кладбищенской церкви.

Покойся жъ въ лучшемъ мірѣ, рѣдкій въ наше время человѣкъ!

Л.

Объ изданіи XXVII тома „Актовъ“, издаваемыхъ Виленскою комиссіею для разбора и изданія древнихъ актовъ.

Въ концѣ декабря истекшаго года вышелъ въ свѣтъ XXVII томъ „Актовъ“, издаваемыхъ Виленскою комиссіею для разбора и изданія древнихъ актовъ, заключающій въ себѣ 370 документовъ на польскомъ и латинскомъ языкахъ.

Содержаніе напечатаннаго тома относится къ Холмской землѣ съ конца XVII до половины XVIII столѣтія. Онъ наглядно обрисовываетъ усиленную борьбу сначала между униатами и православными и затѣмъ между униатами и римско-католиками за свои права, вѣру и русскую народность. У православныхъ и униатовъ отнимались и запечатывались церкви, при чемъ послѣднія иногда отдавались на откупъ евреямъ. Напечатанный томъ знакомитъ съ мѣрами притѣсненія въ отношеніи къ униатамъ, принимавшимися

католиками въ цѣляхъ окончательнаго совращенія въ латинство, какъ въ самой уніи съ этою же цѣлю работалъ монашескій же орденъ базилианъ. Эти новыя документальныя данныя значительно выясняютъ историческія свѣдѣнія объ уніи прежняго времени, о которыхъ тогда догадывались, но для опредѣленной постановки ихъ не было еще документовъ; этотъ пробѣлъ значительно восполняется настоящимъ изданіемъ.

Объ изданіи XII тома Археографическаго Сборника документовъ, относящихся къ исторіи Северо-Западной Руси, издаваемаго при управленіи Виленскаго учебнаго округа.

Въ концѣ прошлаго 1900 года при управленіи округа изданъ XII томъ Археографическаго Сборника, послѣ десятилѣтняго перерыва въ его изданіи (XI томъ изданъ въ 1890 году). Новый томъ долженъ занять весьма почетное мѣсто въ ряду первоисточниковъ по западно-русской исторіи. Онъ заключаетъ въ себѣ списокъ конгрегацій, или собраній представителей базилианскаго ордена для урегулированія, по возможности, его внутренняго положенія и внѣшнихъ отношеній. Въ настоящее время уже значительно выяснилось то громадное вліяніе, какое имѣла такъ называемая Брестская церковная унія на весь складъ жизни западно-русскаго народа, на всю его исторію. Прошло три вѣка со времени ея возникновенія, и мы до сихъ поръ еще не можемъ освободиться отъ ея воздѣйствія, несмотря на возвращеніе русскаго народа къ его исконнымъ историческимъ основамъ, и такъ или иначе должны считаться съ нею („упорствующіе“, „змартвхвстанцы“ или „воскресенцы“). Въ уніи же главная активная роль принадлежала базилианамъ; они называли себя матерью, рождающею дѣтей для ордена и вообще для уніи.

„Базилианскій орденъ“ былъ основанъ для употребленія схизмы въ Россіи и отдаленнѣйшихъ провинціяхъ, состоялъ въ вѣдѣніи конгрегаціи распространенія вѣры (congregatio de propaganda fide), конечно, римско-католической, такъ какъ во всѣхъ остальныхъ исповѣданіяхъ Римъ постоянно видитъ ложь и заблужденіе; по его взгляду, базилианскій орденъ въ греческомъ обрядѣ представлялся единственнымъ средствомъ къ распространенію уніи ея „плодотворною матерью“. При помощи ордена, по мнѣнію базилианъ, должна была уничтожиться схизма не только въ Россіи, но и въ другихъ земляхъ, какъ то: Валахіи, Молдавіи, Болгаріи, Сербіи, въ нѣкоторыхъ частяхъ Угріи, Седмиградіи. Существованіе уніи возможно было только при существованіи базилианскаго ордена, и благо его было вмѣстѣ благомъ и ея, а

зло ордена вело къ гибели самую унію. „Базилиане, одни базилиане—вотъ наши истинные сыны“, постоянно слышится изъ Рима на всѣ представленія туда не базилианъ, одни базилиане работаютъ для уніи, однимъ имъ должны принадлежать и побѣдныя вѣнцы; они одни достойны награды. Орденъ базилианскій, по словамъ папъ, въ высшей степени знаменитый; онъ отлично зарекомендовалъ себя не только своею древностью, но и глубокимъ благочестіемъ, святою ученостью, монашескою дисциплиною. „Его несравненныя заслуги (слова папъ) всегда побуждали папъ украшать орденъ многими доказательствами авторитета и благословенія“. Послѣ Замоискаго собора (1720 г.) особенно учащаются такіе отзывы папъ о базилианцахъ. Въ названіяхъ базилианскаго ордена папы исключительство употребляютъ эпитеты: *inclutus, conspicuus, praeclarus, commendatissimus, laudatissimus*. Всѣ дѣянія ордена дышатъ по словамъ папъ, особеннымъ усердіемъ (къ пользамъ Рима, конечно), рѣдкимъ благоразуміемъ, любовью, ревностью по вѣрѣ (въ смыслѣ папъ), и папа считалъ ихъ „*illustria ordinis decora*“. Примѣрныя заслуги базилианъ для апостольскаго престола такъ велики и постоянны, по заявленію папъ, что память о нихъ никогда не изгладится и должна сохраняться вѣчно. Въ виду этого папы съ особеннымъ удовольствіемъ принимали всѣ представленія базилианъ, охотно, по ихъ сознанію, даже увлекались ими, и при такой отеческой сердечной любви къ ордену, въ увлеченіи имъ, подтверждали всѣ конституціи литовскихъ базилианъ, немедленно приводили въ исполненіе всѣ заявленія литовскаго прокуратора. Папы слишкомъ высоко ставили базилианъ, дорожили ими, выражали ордену свое благоволеніе и дарили его все большими и большими своеобразными милостями. Базилианамъ даны были всевозможныя привилегіи, привилегированные алтари, индульгенціи, которыми могъ воспользоваться всякій вѣрующій, но только подъ непремѣннымъ условіемъ духовнаго общенія съ базилианами, посѣщая, напр., ихъ церкви, монастыри, присутствуя при миссіяхъ и т. под. Нѣкоторыя изъ внѣшнихъ проявленій дѣятельности базилианъ, ихъ, напр., генеральныя капитулы или конгрегаціи, вѣдѣніе утвержденія Рима, получаютъ какъ бы священное значеніе, и посѣтившіе во время ихъ собраній Петропавловскую въ Брестѣ церковь получили полную индульгенцію.

Проникшись такимъ образомъ высокоумнымъ о себѣ мнѣніемъ, базилиане задумали повѣдать о томъ и всему міру. Въ издаваемыхъ сочиненіяхъ начало своего ордена они стали возводить къ св. Василию Великому, даже къ его прадѣдамъ по отцу и матери; во всѣхъ базилианцахъ Востока и Запада, въ Азіи, Африкѣ и Европѣ они начинаютъ признавать своихъ единоутробныхъ братьевъ; ихъ исторію счита-

ють собственной исторіей. Мало по малу они рѣшаются всемір проповѣдывать, что орденъ базилианъ—самый древній между всемір орденами, самый распространенный, самый почтенный, что потому представитель базилианъ въ Римѣ долженъ пользоваться преимуществами предъ генералами всемір другихъ католическихъ орденовъ, занимать между ними первое мѣсто.

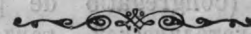
Для правильного историческаго пониманія такого явленія очень нужно по документамъ прослѣдить тѣ условія, при которыхъ оно развивалось. Изданный нынѣ томъ „Археографическаго Сборника“ даетъ очень богатый матеріалъ для пониманія быстро развивавшагося безпримѣрнаго вліянія базилианскаго ордена не только въ униі, но и во всей римско-католической церкви, особенно по отношенію его дѣятельности въ средѣ русско-православной національности въ Западной Россіи. „O, mei Rutheni“, говорилъ папа холмскому епископу—упорному базилианину—Меоодію Терлецкому, „per vos ego spero omnem orientem ad me convertendum“. Достаточно указать на то, что базилиане за преобладаніе власти вступили въ борьбу даже со всемогущими въ русскихъ западныхъ областяхъ іезуитами, и не мало содѣйствовали ихъ нападенію, занявъ потомъ ихъ мѣсто особенно въ области школы.

Напечатанные въ XII томѣ „Археографическаго Сборника“ базилианскіе капитулы или конгрегациі обнимаютъ собою только первое столѣтіе существованія ордена, именно время съ 1617 по 1709 годъ, время для ордена очень трудное и бесполезное. Но именно это время въ униі, за недостаткомъ документовъ, и менѣе разработано. Настоящимъ изданіемъ значительно восполняется существовавшая пробѣль. Съ другой стороны, въ портфеляхъ комиссіи имѣются другія такой же важности документы по базилианскому вопросу, будутъ приняты мѣры къ напечатанію ихъ въ дальнѣйшихъ изданіяхъ; они дадутъ полную возможность для окончательной разработки базилианскаго вопроса.

Изданный XII томъ „Сборника“ очень важенъ еще и въ томъ отношеніи, что своимъ содержаніемъ служить дополненіемъ для многихъ документовъ теперь же напечатаннаго XXVII т. актовъ, издаваемыхъ Виленскою археографическою комиссіею. Такимъ образомъ, оба изданія взаимно пополняются и уясняются. (Цирк. Вилен. Окр.).

Доходы причтовъ. Для предотвращения на будущее время недоразумѣній между членами причтовъ изъ-за раздѣла приношеній за требы, которыя совер-

шаются кѣмъ-либо изъ членовъ причта, по отдѣльнымъ епархіямъ послѣдовало для руководства духовенства общее разъясненіе о доходахъ причтовъ. Согласно этому разъясненію, доходы причтовъ раздѣлены на общіе, которые принадлежатъ всему причту, то-есть доходы денежные и земельные, и на частные, которые обращаются въ пользу лица, совершавшаго требу. *Къ денежнымъ общимъ доходамъ принадлежатъ* все доходы, получаемые въ церкви—за служеніе литургій, за поминовеніе на проскомидіи, за молебны, акаѣисты, панихиды, совершеніе браковъ, крещеніе младенцевъ, отпѣваніе умершихъ и проч., а также за требы, совершаемыя въ домахъ—за крещеніе младенцевъ, соборованіе больныхъ, служеніе молебновъ, панихидъ и всенощныхъ бдѣній. Къ такимъ же доходамъ отнесены: за совершеніе крестныхъ ходовъ по селамъ, и плата, получаемая причтами при посѣщеніи домовъ прихожанъ въ праздники Рождества и Богоявленія Господня, въ праздникъ Пасхи, въ храмовые праздники и въ другіе дни. Наконецъ, къ общимъ доходамъ причислены суммы отъ угодій, принадлежащихъ причту и отдаваемыхъ въ арендное содержаніе, и проценты съ капиталовъ, положенныхъ въ пользу причтовъ за поминовеніе, и сборъ съ прихода зерноваго и печенаго хлѣба въ мѣстные приходскіе праздники. Къ общимъ земельнымъ доходамъ принадлежитъ земля, отведенная причту въ узаконенной пропорціи. *Частный или поручный доходъ* составляютъ: плата за чтеніе молитвы родильницѣ и нареченіе младенца, за чтеніе молебнаго канона на исходъ души, за благословеніе на вступленіе въ бракъ, если оно совершается отдѣльно отъ молебна, за отпѣтку бывшихъ на исповѣди, за чтеніе псалтира по умершимъ, за чтеніе очистительной молитвы въ 40 день и, наконецъ, за напутствованіе больного исповѣдью и святымъ причастіемъ.



Редакторъ Каѳедральный Протоіерей
Иоаннъ Нотовицъ.