

# ПОДОЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Августа № 16. 1862 года.

---

*Содержаніе Вѣдомостей:* I, Распоряженія Св.Синода и II, Распоряженія Епархіальнаго Начальства. *Прибавленіе* въ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ: Слово въ день перенесенія мощей Благочестиваго Вел. князя Александра Невскаго и тезоименитства ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА. Статистическое описаніе села Хрустовой Ольгопольскаго уѣзда Подольской епархіи. О причинахъ не высокой степени образованія воспитанниковъ духовныхъ семинарій. Ответъ мѣлику II., утверждавшему, будто обязательное преподаваніе богословія не можетъ сдѣлать учащихся нравственнѣе и предохранить ихъ отъ матеріализма и безвѣрія. Благодарственное молебствіе, совершенное крестьянами Устьянской волости Ольгопольскаго уѣзда по случаю введенія уставной грамоты.

---

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

#### I.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ СВ. СИНОДА.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святы́шій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора слѣдующаго содержанія: ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу его въ 19 день минувшаго Мая, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ утвердить опредѣленіе Святы́шаго Синода о разрѣшеніи Оивайдскому Епископу Никанору продолжать сборъ подаяній въ Россіи въ пользу Александрійскаго престола, въ теченіи еще одного года, на постановленныхъ

для сего основаніяхъ. Приказали: На основаніи вышеизъясненнаго **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнаго въ 19 день минувшаго Мая опредѣленія Святейшаго Синода о разрѣшеніи находящемуся въ Москвѣ Оивайдскому Епископу Никанору продолжать сборъ подацій въ Россіи въ пользу Александрійскаго патриаршаго престола, на постановленныхъ для сего основаніяхъ, въ теченіи одного года, — выдать отъ Святейшаго Синода ему, Епископу, шнуровую книгу, съ тѣмъ: а.) чтобы онъ принималъ приношенія только въ мѣстѣ своего пребыванія, объявивъ, посредствомъ ведомостей, какъ о семъ, такъ и о данномъ ему дозволеніи производить сборъ, и б.) чтобы, по окончаніи годичнаго срока, какъ собранныя деньги, такъ и книгу представилъ онъ въ Московскую Святейшаго Синода Контору, для надлежащей повѣрки и доставленія за тѣмъ оныхъ въ Хозяйственное Управленіе при Святейшемъ Синодѣ; о чемъ, для свѣдѣнія, и объявить по Духовному ведомству печатными указами, а Правительствующему Сенату сообщить въ дѣніемъ. **Юня 14 дня 1862 года.**

По указу **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА**, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, коимъ объявляетъ Святейшему Синоду, для зависящаго распоряженія, что **ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ**, по всеподданнѣйшему докладу его, въ 19 день минувшаго Мая **ВЫСОЧАЙШЕ** соизволилъ утвердить опредѣленіе Святейшаго Синода отъ <sup>27. Апрѣля</sup> —

<sup>4. Мая</sup> сего года о дозволеніи Иеросхимонаху Молдавскаго скита, на Аѳонской горѣ, Леонтію продолжать **ВЫСОЧАЙШЕ** разрѣшенный ему сборъ подацій въ Россіи въ пользу этого скита еще въ теченіи одного года, на прежнемъ основаніи. Приказали: О вышеизъясненномъ **ВЫСОЧАЙШЕМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** соизволеніи на продолженіе находящемуся въ Россіи Иеросхимонаху Молдавскаго скита, на Аѳонской горѣ, Леонтію продолжать въ Россіи **ВЫСОЧАЙШЕ** разрѣшенный ему сборъ подацій въ пользу этого скита, еще въ теченіи одного года, на

прежнемъ основаніи, именно: а.) чтобы сборъ сей онъ, Иеросхимонахъ, производилъ самъ, не передавая книги, ни подъ какимъ предлогомъ, въ постороннія руки; б.) чтобы подаванія вносилъ въ оную вѣрно и ясно и в.) чтобы, по окончаніи сбора въ какойлибо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу представилъ мѣстной Консistorіи для повѣрки и доставленія за тѣмъ денегъ въ Хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, — объявить по Духовному вѣдомству печатными указами для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія, а Правительствующему Сенату сообщить вѣдніемъ. Юня 18 дня 1862 года.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Его Превосходительства, Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Алексѣя Петровича Ахматова, слѣдующаго содержанія: Г. Министръ ИМПЕРАТОРСКАГО Двора сообщаетъ, что по случаю разрѣшенія отъ бремени Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини АЛЕКСАНДРЫ ЮСИФОВНЫ сыномъ Великимъ Княземъ ВЯЧЕСЛАВОМЪ, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть соизволилъ сдѣлать распоряженіе о принесеніи во всѣхъ церквахъ благодарственнаго молебствія установленнымъ порядкомъ. Онъ, Г. Оберъ-Прокуроръ, объявляя о семъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ повелѣніи Святѣйшему Синоду къ надлежащему исполненію, присовокупляетъ, что съ симъ вмѣстѣ увѣдомлены имъ объ ономъ Преосвященный Митрополитъ Новгородскій и С. Петербургскій Исидоръ и Главные Священники Гвардейскихъ и Гренадерскаго Корпусовъ и Арміи и Флотовъ, для зависящаго отъ нихъ распоряженія объ отправленіи таковаго молебствія въ церквахъ здѣшней столицы, по установленію; — при семъ прилагаетъ и доставленную отъ Г. Министра ИМПЕРАТОРСКАГО Двора копію съ ВЫСОЧАЙШАГО Манифеста, состоявшагося въ 1-й день сего Юля. Приказали: 1) О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини АЛЕКСАНДРЫ ЮСИФОВНЫ отъ бремени сыномъ, нареченнымъ ВЯЧЕСЛАВОМЪ, и о име-

жованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ, уведомивъ печатными указами всѣ подвѣдомственные Святейшему Синоду мѣста и лица и препроводивъ къ нимъ печатные же экземпляры **ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** Манифеста, предписать, дабы они, по предварительнымъ сношеніи съ мѣстными Гражданскими Начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи по сему всерадостному событію во всѣхъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уездныхъ монастырскихъ церквахъ—въ первый же воскресный, или праздничный день, предъ литургіею, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ коленнопреклоненіемъ и цѣлодушнымъ звономъ, и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи, и впредь во всѣхъ священнослуженіяхъ, до изданія новой формы, послѣ всей **ВЫСОЧАЙШЕЙ** Фамиліи, такъ: «и о Новорожденномъ Великомъ Князѣ **ВЯЧЕСЛАВЪ КОНСТАНТИНОВИЧЪ.**»

2) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Святейшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату ведѣніемъ. Юля 2 дня 1862 года.

**БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ**

**МЫ АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,**

**ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ**

**ВСЕРОССИЙСКІЙ,**

**ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,**

**и прочая, и прочая, и прочая.**

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ **НАШИМЪ** поданнымъ.

Въ 1-й день сего Юля, Любезная **НАША** Невѣстка, Великая Княгиня Александра Іосифовна, Супруга

Любезнаго НАШЕГО Брата, Великаго Князя Константина Николаевича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ НАМЪ Племянника, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына, нареченнаго Вячеславомъ.

Таковое ИМПЕРАТОРСКАГО НАШЕГО Дома притращеніе, пріемля новымъ означенаніемъ благодати Божіей, въ утѣшеніе НАМЪ ниспосланной, МЫ вполне удостовѣрены, что весь вѣроподобные НАШИ вознесутъ съ НАМИ къ Всевышнему теплыя моливы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ причислуется, сего Любезнаго НАМЪ Племянника, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Петергофѣ, въ 1-й день Іюля, въ мѣсяцъ отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ шестьдесятъ второе, Царствования же НАШЕГО въ восьмое.

На поминаніи собствен-  
ною ЕЮ ИМПЕРАТОР-  
СКАГО ВЕЩЕСТВА

М П  
Печатанъ въ Санктпетер-  
бургѣ при Сенатѣ, а съ  
онаго и при Святейшемъ  
Синодѣ 2-го Іюля 1862  
года.

«АЛЕКСАНДРЪ»

Ц,

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПАЧАЛЬСТВА

Въ свѣдѣніе извѣщенія г. Начальника Губерніи о томъ, что свѣщенникъ с. Голубицкой Балтскаго уѣзда, Доброгорскій, на домагательство прихожанъ и предложеніе Мироваго Посредника, отказался быть свидѣтелемъ при подписи уставныхъ грамотъ, вновь строго предписывается, отъ Епархі-

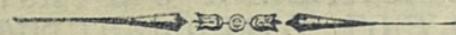
альнаго Начальства, всѣмъ Благочиннымъ и приходскимъ Священникамъ, чтобы они, въ случаѣ приглашенія ихъ крестьянами или мировыми посредниками, не отказывались присутствовать при сдѣлкахъ и договорахъ крестьянъ съ помещиками и подписывались бы за неграмотныхъ, имѣя въ виду, что такое участіе въ дѣлахъ крестьянъ неозначаетъ самовольнаго вмѣшательства въ отношенія крестьянъ къ помещикамъ, если они сами приглашаютъ быть свидѣтелями ихъ добровольныхъ соглашеній между собою.—

— Жительствующій въ г. Балтѣ Подольской Губерніи авторъ соченія о Химіи и Технологіи, Геодезіи и Экономіи для хлѣбопашцевъ *Дмитрій Васильевичъ Тамочкинъ* обратился къ Епархіальному Начальству съ просьбою о распространеніи между русскимъ сельскимъ населеніемъ издаваемой имъ, съ дозволенія Кіевскаго Цензурнаго Комитета брошюры подъ заглавіемъ: „Краткая Экономія“ или „Наука и Богатство“, книга эта будетъ слѣдующаго содержанія: Введеніе:—понятіе о наукѣ. Часть первая:—понятіе о богатствѣ вообще, т. е. что такое богатство?—Что необходимо для накопленія капитала? Какъ раздѣляется и распределяется капиталъ?—Какъ опредѣляется стойность и что имѣетъ вліяніе на измѣненіе стойности?—Какъ производится оцѣнка и что дѣйствуетъ на повышеніе и пониженіе курса монеты и цѣны? что споспѣшествуетъ производительной дѣятельности и что причиною бездѣйствія и бѣдности?—Какъ уничтожать нищету. Часть вторая:—Понятіе объ источникахъ богатства. Краткія наставленія какъ выгоднѣе пользоваться доходами съ произведеній земли, работы и капитала.—Цѣна каждаго экземпляра сей книги по 25 к. сереб. Гг. Желаніи приобрести сочиненіе сіе благоволятъ адресоваться къ автору въ г. Балту.

Въ слѣдствіе чего предписывается духовенству Подольской Епархіи предлагать родителямъ обучающихся въ сельскихъ школахъ крестьянскихъ мальчиковъ приобретать упомянутую книгу для чтенія и руководства, и еслибы кто изъ

нихъ изъявиль на сіе согласіе, то  
лобы сіе изданіе чрезъ мѣстныхъ своихъ благочинныхъ. —

—Іюля 15 дня рукоположенъ во священника семинаристъ  
Максимъ Завадскій въ с. Козавчинъ Балтскаго уѣзда, а  
Протоіерей М. Немирова Іоаннъ Захаровъ, за отлично усерд-  
ную службу награжденъ наперстнымъ крестомъ.



Служба святаго отсѣнаго свѣта (18. 11. 18)

Когда (удобно) народъ собранъ Богомъ для хвастанія не-  
многоблагодарности и благодарности, не смѣри на заслуженнаго  
президіума Господни, значаща отступити отъ Бога, отъ нѣ-  
когда перестали благодарити святую волю нѣмъ. Глаголютъ  
намъ пророки святаго Исаи и объявляютъ себѣ нѣмъ, что  
свѣтло нѣмъ будеть преданъ въ руки враговъ, что ордн  
свѣта нѣмъ отступити, что самое царство нѣмъ ижесть от-  
ступити нѣмъ только, когда нѣмъ нѣмъ отступити жить до  
благочестивыхъ и свѣтло нѣмъ отступити нѣмъ. На нѣ-  
мъ Іудейскій невятъ свѣту гласу Іакобо и гласъ Божи  
нѣмъ его во всей свѣт. Онъ явилася своего отсѣнаго

# ПРИЗВАНІЕ

къ

ПОДОЛЬСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 16.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

## СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ ПЕРЕНЕСЕНІЯ МОЩЕЙ СВ. БЛАГОВѢРНАГО ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ АЛЕКСАНДРА НЕВСКАГО И ТЕЗОИМЕНИТСТВА ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

*Слымя свято стояніе его. (Ис. VI, 13).*

Когда Іудейскій народъ, избранный Богомъ для храненія истиннаго богопознанія и богопочтенія, не смотря на безчисленныя благодѣянія Господни, началъ отступать отъ Бога отцевъ своихъ, пересталъ исполнять святую волю его: Господь Богъ чрезъ пророка своего Исаю объявилъ сему народу, что за нечестіе онъ будетъ преданъ въ руки враговъ, что города и села его опустѣютъ, что самое царство его можегъ существовать тогда только, когда въ немъ будутъ жить люди благочестивые и святыя: *слымя свято стояніе его*. Но народъ Іудейскій невнялъ сему гласу Божію и гнѣвъ Божій достигъ его во всей силѣ. Онъ лишился своего отечества,

разсыянь по всему міру, такъ—что теперь служить живымъ памятникомъ кары Божіей и нерѣдко находится въ общемъ пренебреженіи.

Основа существованія царства и народа Іудейскаго, указанная Самимъ Богомъ чрезъ пророка Исаію, служить общимъ основаніемъ, или закономъ *стоянія* и благосостоянія не только царствъ и народовъ, но даже о самаго видимаго міра.

Празднуя нынѣ память перенесенія честныхъ мощей Святаго Благовѣрнаго и Великаго Князя Александра Невскаго изъ Владиміра въ градъ, посвящаемый имени Св. Апостола Петра, въ которыхъ Великій Преобразователь Россіи видѣлъ прочнѣйшую твердыню новосозданной имъ столицы, и торжествуя тезоименитство Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, который своею мудростію и благочестіемъ поддерживаетъ и упрочиваетъ благоденствіе любезнаго намъ отечества, остановимъ вниманіе на томъ, что *судьба міра и существующихъ въ немъ царствъ зависятъ отъ святаго съмени избранныхъ Божіихъ.*

Извѣстно намъ изъ бытописанія, что пока человекъ пребывалъ въ невинномъ состояніи, и внѣшняя природа, предназначенная Творцемъ въ жилище человека, была въ первобытномъ благоустройствѣ; все въ ней было въ порядкѣ и *зело добро*, все твари повиновались своему владыкѣ—человѣку, который неразрывалъ союза съ Верховнымъ Владыкою и Творцемъ, все стихіи полны были благоустройства и плодородія, будучи освящаемы благословеніемъ Божіимъ, которое долженствовало и изводиться и укрѣпляться чрезъ представителя видимыхъ тварей—человѣка, посредника между Богомъ и низшею тварію. Отъ человека зависѣло счастье и судьба всехъ низинныхъ тварей, потому что они во всемъ зависѣли отъ его воли, подобно тому, какъ отъ солнца зависятъ все прочія планеты и свѣтила, получая отъ него силу и движеніе.

Дотоль вся природа была совершенна, доколь человекъ сохранялъ свое совершенство. Но вотъ человекъ падаетъ въ грѣхъ, разрываетъ союзъ съ Богомъ—Источникомъ жизни и блаженства, и его прежнее совершенство помрачается, онъ подвергаетъ себя тлѣнью и смерти, и во всей природѣ отражаются черты его грѣхопаденія,—вся природа теряетъ часть своего совершенства и подвергается разстройству. Земля, лишенная благословенія Божія, или, по выраженію св. писанія, проклятая въ дѣлахъ человека, лишается прежняго своего обилія въ плодородіи; вся тварь участвуетъ въ наказаніи человека, *совоздыхаетъ и соболзнуетъ не волю*, какъ говоритъ Апостоль, т. е. не засобственные грѣхи, *но за повинушаго ю*, т. е., за грѣхи человека; во всей природѣ замѣчается постоянная почти враждебная борьба, такъ напр. стихіи природы дѣйствуютъ одна противъ другой, стараются уничтожить другъ друга и весьма часто дѣйствуютъ ко вреду человека; между животными замѣчается таже враждебная борьба, и они нерѣдко истребляютъ другъ друга. Все это несовершенство и разстройство природы было слѣдствіемъ грѣхопаденія человека.

Приходитъ на землю Сынъ Божій возстановить падшее естество наше, спасти человека, и самая даже не разумная и бездушная природа узнаетъ въ немъ своего Творца и Владыку. Во время страданій Спасителя міра, небо и земля и даже преисподняя выражаютъ свое сочувствіе къ Искупителю и къ величайшему дѣлу всемірнаго искупленія. Меркнетъ солнце, не могшее озарять своими лучами величайшаго беззаконія людей, беззаконія Богоубійства, потрясается земля подъ тяжестію креста, на который вознесены были Спасителемъ міра грѣхи всего рода человѣческаго, гробы отверзаются, потому что Убогая жизнь во гробъ полагается и возбуждаетъ умершихъ для вразумленія и наученія живущихъ, камни распадаются въ обличеніе жестокосердныхъ людей.

Тогда какъ въ Ветхомъ завѣтъ самые праведники подвиги были закону тлѣнны по смерти; въ міръ христіанс-

комъ являются цѣлыя сонмы подвижниковъ, тѣlesa которыхъ остаются не тлѣнными въ продолженіи многихъ столѣтій, и нѣтъ сомнѣнія, что они пребудутъ таковыми до окончанія міра. Отъ чего же столь внезапная перемѣна въ законахъ природы? Отъ того, что природа увидѣла въ этихъ святыхъ совершенное возстановленіе, при благодати искупленія, образа Божія, и помня прежнюю свою зависимость, не осмѣлилась налагать цѣпей тлѣнія на тѣlesa святыхъ Божіихъ, которыя содѣлались чистыми сосудами благодати и животворящаго Духа Божія, которыя содѣлались участниками Божественнаго естества, питаея тѣломъ и кровію Божьего чловѣка.

Но природа не пришла еще въ первоначальное состояніе. Кажется, по естественному ходу дѣль, съ возстановленіемъ чловѣка должна бы возстановиться и самая природа. Между тѣмъ она не имѣетъ тѣхъ совершенствъ, какія имѣла въ первобытномъ состояніи. Причина сего заключается въ самомъ же чловѣкѣ. Какъ напр. природа можетъ получить прежнее совершенство, когда большая часть владыкъ ея еще не очистила себя отъ первороднаго грѣха и остается въ невѣдѣніи Искупителя міра и тайнъ искупленія, когда еще и теперь господствуетъ въ мірѣ зло даже между христіанами, очистившими себя отъ первороднаго грѣха въ Св. крещеніи? Природа потеряла свое совершенство чрезъ грѣхъ чловѣка, и пріобрѣсть его не иначе можетъ, какъ уничтоженіемъ грѣха въ чловѣчествѣ: безъ уничтоженія причины, нельзя уничтожить и слѣдствія.

Самое существованіе видимаго міра зависитъ отъ святаго сѣмени избранныхъ Божіихъ *Сѣмя свято стояніе его*. Міръ видимый до тѣхъ поръ стоитъ, доколь въ немъ существуетъ, возрастаетъ Св. сѣмя избранныхъ Божіихъ, которые со средоточивая въ себя благодатную силу Божію, привлекаютъ благословеніе Божіе и на вышнюю природу, поддерживаютъ и упрочиваютъ стояніе и блгосостояніе видимой природы. Когдаже святое сѣмя избранныхъ Божи-

ихъ оскудѣваетъ, тогда основанія міра потрясаются. Умножились ъкогда не правды между людьми, которые до того предалися нечестію и злу, до того отчуждили себя отъ животворящаго Духа Божія, что Самъ Богъ изрекъ о людяхъ, что они *плоть суть* (Быт. 6, 3) и всемірный потопъ истребилъ не честивыхъ людей, *отъ чловпка даже до скота, и стъ гадъ даже до птицъ небесныхъ*. Не будетъ еще время, когда оскудѣютъ избранные Божіи на земли, когда за преумноженіемъ беззаконія *изсякнетъ любовь*, умножится вражда, оскудѣетъ вѣра и благочестіе, а напротивъ у величится нечестіе, и все это отразится и во внѣшнемъ мірѣ, подобно какъ волненія душевныя и движенія страстей отражаются въ выраженіяхъ нашего тѣла. Предъ страшнымъ и вторымъ пришествіемъ Господнимъ нравственнаго разстройство чловчскаго міра отразится въ браняхъ и не строеніяхъ, — *возстанетъ бо языкъ на языкъ и царство на царство*, выазится въ страшныхъ землетресеніяхъ, въ моровыхъ язвахъ, гладахъ и т. п. *Трусизе велицы помысламъ и гласи будутъ*, говоритъ Спаситель, *страхзанія — и знаменія вслія съ небесе будутъ* (Ев. Лук. 21, 9—12) *Всяже сія начало болъзнемъ* (Мѳ. 24, 8.), т. е., все эти явленія будутъ служить предвѣстниками окончательной судьбы міра и людей. Наконецъ настанетъ страшный, или по выраженію пророка, *не исцльный день Господень, — день ярости гнла, положити вселенную пусту и грѣшники погубити оъ в нея* (Исаи 13, 9), — тогда солнце померкнетъ, луна не даетъ свѣта, звѣзды спадутъ съ небесе (Ев. Мѳ. 24, 22). *Разорится небо, земля потрясется отъ основаній своихъ за ярость гнла Господа Саваоа*. (Ис. 13, 13).

Такъ судьба внѣшняго міра зависитъ отъ благочестія и святости людей,

Но и судьба царствъ земныхъ зависитъ отъ святаго сѣмени избранныхъ Божіихъ. Сѣмя свято служитъ основаніемъ стоянія и благосостоянія царствъ земныхъ. Какъ земная жизнь служитъ приготовленіемъ къ жизни небесной и

вѣчной, такъ и назначеніе царствъ земныхъ состоитъ въ томъ, чтобы въ нихъ приготовлялись люди къ царству небесному, чтобы члены царствъ земныхъ воспитались въ нихъ и содѣлались достойными гражданами горняго отечества. *Господь сотворивъ отъ единыя крове весь языкъ человѣкъ, расселилъ народы по всему лицу земли, опредѣливъ жительству каждаго предназначенныя времена и предѣлы, дабы они искали Бога* (Дьян. 17, 26, 27.) Если царства земныя выполняютъ свое назначеніе, т. е., если члены ихъ преуспѣваютъ въ богопознаніи и богопочтеніи, если усовершенствуются въ нравственности, — то, будучи близки къ Всемогущему Владыкѣ вселенной — Источнику жизни, силы и всѣхъ благъ, они крѣпки бываютъ внутреннею и внешнею силою; крѣпки бываютъ въ связи семейныя и общественныя въ подобныхъ государствахъ; соблюдается въ нихъ богобоязливая вѣрность супружеская, цѣломудріе, воздержаніе, вѣрно и безкорыстно исполняются законы, правда не терпитъ отъ корыстолюбія и личныхъ выгодъ, изгоняется роскошь, питаемая лихоимствомъ, нѣтъ бездѣтельности и разслабленія, которыя бываютъ слѣдствіемъ роскоши, тамъ безпрекословная предачность Верховной Власти, какъ отъ Бога установленной, тамъ общее стремленіе къ общему благу съ пожертвованіемъ личныхъ выгодъ; словомъ сказать подобныя государства стоятъ твердо и не поколебимо и бываютъ въ цвѣтущемъ состояніи; но если государства уклоняются отъ своего назначенія, если граждане ихъ не преуспѣваютъ въ богопознаніи и богопочтеніи, если нравственное состояніе ихъ въ упадкѣ; разстроиваются тамъ въ связи общественныя и семейныя, потрясаются самыя основы государствъ, умножается нечестіе, оскудѣваетъ святое сѣмя избранныхъ Божіихъ, и они истребляются съ лица земли.

Исторія представляетъ много опытовъ, не оспоримо доказывающихъ, что развращеніе нравовъ человѣческихъ подвергало уничтоженію цѣлыя царства. Вспомнимъ, слуш., за что Богъ поразилъ Содомъ и Гоморъ? Не за грѣхи ли жителей ихъ? Самъ Богъ говоритъ, что еслибы въ нихъ бы-

до покрайней мѣрѣ десять праведниковъ, то Огнь пощадилъ бы ихъ: *не погублю десятихъ ради*, (Быт. 18, 32) говоритъ Господь Богъ. И такъ причина разрушенія Содома и Гомора заключается не въ вмѣстѣ, на которомъ они стояли, но въ людяхъ, которые обитали въ нихъ. Или за что Богъ хотѣлъ поразить Невевію, какъ не за грѣхи жителей ея? Богъ говоритъ, что *взыде воля злобы его* (города Невевіи) *ко Миль* (Юны. 1, 2.) Но вотъ жители Невевіи обращаются къ Богу съ покаяніемъ, Господь измѣняетъ свое грозное опредѣленіе и не уничтожаетъ жителей и земли ихъ, При томъ сколько мы знаемъ Государствъ, которыя некогда были славны и могущественны, но теперь не существуютъ. Вавилонъ, царство Македонское, Греческое, Могущественная Римская и Византійская Имперіи и др. пали отъ развращенія нравовъ. Эти примѣры служатъ урокомъ для всѣхъ обществъ человеческихъ, для цѣлаго міра!

Сыны Россіи! Слава и благодареніе Господу! Сильно, славно и могущественно наше любезное Отечество; стоитъ оно твердо, красуется благоденствіемъ и спокойствіемъ преимущественно предъ другими государствами. Отъ чего же зависитъ это? Безъ сомнѣнія отъ того, что оно выполняетъ свое назначеніе, что въ немъ господствуетъ и процвѣтаетъ истинное богопознаніе и богопочтеніе, стремленіе къ нравственному улучшенію, что въ немъ воспитывается сѣмя избранныхъ Божіихъ, привлекающихъ благословеніе Божіе и на всѣхъ насъ. Благоденствіе нашего отечества поддерживается молитвами Св. Благовѣр. и Вел. Князя Александра Невскаго и прочихъ, преимущественно Россійскихъ, святыхъ, нетлѣнные мощи которыхъ открыто почиваютъ во многихъ мѣстахъ обипрнаго нашего отечества. Къ сему побуждаетъ ихъ и любовь къ тѣмъ мѣстамъ, гдѣ они подвизались и спасались. Многіе опыты, сохраненные въ летописяхъ исторіи, несомнѣнно доказываютъ, что Россійскіе святые, преимущественные наши молитвенники, защитники

и хранители нашего отечества. Молятся за наше отечество и тѣ святыя, которые находятся еще въ живыхъ и существованіе которыхъ въ нашемъ отечествѣ должно признать несомнѣннымъ. Они, подражая І. Христу, Который до того любилъ свое отечество, что плакалъ о несчастной его участи, также любятъ свое отечество и благотворятъ ему своими молитвами. Благочестіемъ нашего стечества поддерживается и упрочивается благополучно царствующаго. Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, мужа по сердцу Божию, на которомъ, какъ можно видѣть изъ Его дѣяній, почиваетъ Духъ премоудрости и разума, Духъ вѣдѣнія и благочестія, Духъ соевѣта и крѣпости. Онъ, подражая добродѣтелямъ св. Благовѣр. и Велик. Князя Александра Н. вскаго, своего Ангела Хранителя, служить примѣромъ добродѣтелей и для своихъ подданныхъ. Св. Александръ Невскій, во все продолженіе жизни своей, ратовалъ противъ вышнихъ враговъ, защищая отечество, и благочестивѣйшій нашъ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, заботясь о благоденствіи отечества, музественно дѣйствуетъ противъ опаснѣйшихъ, внутреннихъ враговъ благоденствія нашего, стараясь и гнать мздоимство и поддерживающее его невѣжество, заботясь о водвореніи правды и просвѣщенія. Св. Александръ Левскій, не щадя сокровищъ, заботился о выкупѣ пленныхъ и угнетенныхъ иноплемениками. Благочестивѣйшій ГОСУДАРЬ нашъ особенно заботится объ улучшеніи и облегченіи участи низшаго класса людей, о возвращеніи имъ правъ человѣческихъ, правъ братій нашихъ и по происхожденію и по назначенію и по законамъ Евангельскимъ.

Гратія Христіане! Если міръ поддерживается Св. людьми, то и намъ нужно заботиться о святости. Единственная воля Божія о насъ святость наша. (1 Сол. 4 3, Тит. 2, 12) Если благоденствіе Государствъ поддерживается благочестіемъ,—то будемъ вести жизнь благочестивую и святую, коль скоро желаемъ счастья и спокойствія своему стечеству. *Родъ прсыхъ благословится во вѣки* (Пс. 3, 1), оворитъ Духъ Св. устами Пророка; будемъ правыми и неповинными

предъ Богомъ и челоувками; станемъ дѣйствовать по духу Возлюбленнаго нашего Монарха, съ безкорыстною любовію къ ближнимъ, полною самоотверженія и чуждою личныхъ выгодъ и самолюбія. Да стоитъ твердо, да благоденствуетъ и да процвѣтаетъ любезное отечество наше. Аминь.

## ИСТОРИКО — СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СЕЛА ХРУСТОВОЙ ОЛЬГОПОЛЬСКАГО УЪЗДА ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

Въ западной оконечности Ольгопольскаго уѣзда и въ-сть Подольской Губерніи въ 60-ти верстахъ отъ уѣзднаго города Ольгополя и въ 7-ми верстахъ отъ рѣки Днѣстра, въ глубокой каменистой ложбинѣ находится с. Хрустова. Село, не имѣетъ издали особеннаго вида и, подъѣзжая къ нему съ восточной или сѣверо-западной сторонѣ, даже и не примѣчаемъ села, а только спустившись на ближайшую оконечность горъ, усматриваемъ въ глубокомъ каменистомъ оврагѣ какъ бы въ безпорядкѣ разбросанные домики поселянъ. Только красивый каменный храмъ Господень, находящійся на взгорьи въ центрѣ села и господскія каменные постройки увеселяютъ взоръ. Съ сѣверной стороны села протекаетъ рѣчка, получающая свое начало въ селѣ Христищахъ и въ м. Каменкѣ впадающая въ Днѣстръ; съ восточной стороны, въ глубокомъ и довольно широкомъ оврагѣ протекаетъ ручей Окна, имѣющій свое начало выше села около двухъ верстѣ, и тутъ же въ селѣ изливается въ эту рѣчку, протекающую чрезъ село. По теченію рѣки и ручья и самое село въ сѣверной и восточной сторонѣ дѣлится на двѣ половины, а по слияніи ручья въ рѣчку село далѣе протягивается по одной долинѣ. Между двумя половинами села стоитъ на горѣ храмъ Господень. По теченію рѣчекъ, мѣстами находятся огороды и фруктовые сады поселянъ.

Простой народъ думаетъ, что село получило свое названіе отъ крестообразно расположенныхъ здѣсь горъ и

обыкновенно называютъ его Христова. Но съ большою вѣроятностію можно полагать, что въ древности поокружающимъ село горамъ, росъ въ изобиліи различнаго рода тонкій лѣсъ, способный для огороженія, именуемый по русски хворостъ, а на польскомъ нарѣчій chrust, отчего и село могло получить названіе Хрустова.

Нынѣ, по окружающимъ село горамъ, нѣтъ никакихъ деревъ, но старики и нынѣ утверждаютъ, что здѣсь было довольно лѣса и нѣкоторые помнятъ, какъ народъ строилъ себѣ деревянные дома, а хворостомъ огораживали стѣны въ домахъ и сараяхъ. Обнаженные горы покрыты нынѣ известковымъ и дикимъ камнемъ, изъ котораго жители устраиваютъ ограду возлѣ домовъ, огородовъ и садовъ. Изъ горъ въ изобиліи вытекаютъ ключи, доставляющіе чистую воду. Въ селѣ находятся четыре каменныхъ мельницы о нѣсколькихъ поставахъ съ ваяльнями для суконъ, одна крупчатка и винокуренный заводъ.

С. Хрустова сперва принадлежало Князю Любомирскому, отъ котораго въ 1779 г. поступило въ казенное вѣдомство. Въ 1789 г. подарено это село Камеръ-Геру Графу Ягушинскому; въ 1810 г. Коллежскій Совѣтникъ Петръ Юшневскій пріобрѣлъ его покупкою, а 1825 по нынѣ владѣетъ сынъ его Семень Петровичъ Юшневскій, въ званіи Камеръ-юнкера.

Къ селу принадлежитъ 12,000 тысячъ десятинъ пахатной земли, 6,000 десятинъ лѣсу, неключая сюда усадебной земли. Жители занимаются земледѣліемъ и въ особенности много сѣютъ кукурузы, держатъ много рогатаго скота и овецъ и получаютъ значительные доходы отъ огородовъ, фруктовыхъ садовъ и пчеловодства.

Церковь каменная, внутри расписана, однопрестольная. Она заложена 1839 года согласно прощенію священника Николая Мартыновскаго съ прихожанами, по благословенію

Архієпископа Кирилла. При помощи доброхотныхъ подвиж-  
 ній была возведена до верхняго карниза, а послѣ, ижди-  
 веніемъ владѣльца селомъ Семена Юшневскаго окончена  
 въ 1852 году. 1853 года Мая 2-го по благословенію Епи-  
 скопа Подольскаго Евсевія, Благочиннымъ Ярошевичемъ  
 соборнъ освящена.

Иконостасъ въ церкви деревянный, новѣйшей работы,  
 съ рѣзными вызолоченными украшеніями; сдѣланъ 1852 г. иж-  
 дивеніемъ того же помѣщика С. Юшневскаго.

При сѣверной сторонѣ храма, въ большихъ рѣзныхъ  
 вызолоченныхъ рамахъ, находится образъ Св. Аннія, ико-  
 нописца Печерскаго. Образъ представляетъ мастерскую ке-  
 ллю Св. художника, гдѣ въ тѣни по стѣнамъ келіи можно  
 замѣчать образа его работы, а среди комнаты на мальбертѣ  
 стоитъ образъ Успѣнія Божіей Матери Кіево-Печерскій.  
 Всѣ лица того образа уже срисованы, оставалось только  
 окончить раскраскою одежду Спасителя и снимокъ, съ чу-  
 дотворной иконы Печерской Успѣнія Божія Матери го-  
 товъ. Этотъ образъ, какъ видно, Св. художникъ снималъ,  
 бывъ уже въ преклонныхъ лѣтахъ. Онъ представленъ на  
 иконѣ распростертымъ на рогожѣ съ книгою житія святыхъ  
 подвижниковъ въ рукахъ. Смерть уже близка, а образъ ос-  
 тается еще неоконченнымъ. Но вдругъ свѣтъ облисталъ  
 келлю; Св. старецъ отрываетъ отъ книги глаза, чтобы,  
 можетъ быть, въ послѣдній разъ посмотреть на свое произ-  
 веденіе, и вотъ видитъ чудное зрѣлище: явившійся Ангелъ  
 стоитъ предъ неоконченною картиною и смѣлою кистию оканчи-  
 ваетъ образъ. Св. старецъ лежа, смотритъ съ благоговѣ-  
 ніемъ и радостію на чудное зрѣлище и чудную работу Ан-  
 гела. Въ глазахъ и лицѣ св. старца удивленіе и радость,  
 а изсохшая лѣвая рука покоится на открытой книгѣ, на  
 которой можно читать слѣдующее: „Во дни Благовѣрнаго  
 Князя Кіевскаго Всеволода Ярославича, при Игуменѣ пре-  
 подобномъ Никонѣ, построению Божію и совѣщанію препо-  
 добныхъ Отецъ Антонія и Θεодосія, явившихся въ десятое  
 лѣто по преставленіи своемъ въ Константинь градъ, при-

меднымъ на украшеніе святыни Печерскія церкви Греческимъ иконописцемъ, преданъ бысть родителями своими въ наученіе иконописнаго изображенія блаженный сей Аляпій, Таково содержаніе картины. Образъ имѣеть три аршина длины и аршинъ и три четверти арш. ширины. Прекрасныя вызолоченныя рѣзныя рамы устроены помѣщикомъ С. Юшневскимъ. Этотъ образъ пожертвованъ Высокопреосвященнымъ Анатолиемъ, бывшимъ Архіепископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ; въ церковь с. Хрустовой въ 1855-мъ году.

Въ олтарь на горнемъ мѣстѣ, въ кивотъ, такой точно величины образъ: Распятіе Спасителя на крестѣ, присланный тоже Высокопреосвященнымъ Анатолиемъ въ 1857 г. Тамъ же выше образа Распятія, находится поясный образъ Спасителя, сдѣланный въ италянскомъ стилѣ, производящій издали особенное дѣйствіе, пожертвованный тѣмъ же Высокопреосвященнымъ 1856 года.

Въ олтарь, при сѣверной стѣнѣ, образъ Преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца, а при южной Архистратига Михаила, пожертвованные въ 1859 году тѣмъ Высокопреосвященнымъ.

Кромѣ этихъ образовъ, присланныхъ въ Хрустовскую церковь изъ города Могилева (на Днѣстрѣ), Высокопреосвященный Анатолий проѣздомъ 1860 г. въ г. Кишиневъ посѣтилъ 18-го Октября храмъ въ с. Хрустовой, гдѣ по выслушаніи Божественной Литургіи и помолитвѣ надъ гробами своихъ родителей, вручилъ еще два образа: Рождества Христа Спасителя и Ангела Апокалипсическаго съ зазеломъ и кадильницею въ рукѣ. Образъ Ангела въ вызолоченныхъ рамѣхъ помѣщается надъ дверью при южной стѣнѣ храма, а образъ Рождества Спасителя въ иконостасѣ, по правую сторону намѣстныхъ иконъ.

Древней утвари въ церкви нѣтъ; но заслуживаютъ осо-

блестящаго вниманія, по своему украшенію и цѣнности слѣдующіе предметы.

а.) Большое св. Евангеліе въ листъ изданія 1855 года, обложенное малиновымъ бархатомъ, украшенное вызолоченною 84-й пробы серебряною доскою съ такими же четырьмя подставками, гдѣ съ лицевой стороны изображенія на эмали Воскресенія Господня и четырехъ Евангелистовъ обложены крупнымъ горнымъ хрусталемъ, въ золотомъ обрѣзѣ, пожертвованное Высокопреосвященнымъ Анатоіемъ въ 1855 году. На начальныхъ страницахъ святаго Евангелія, рукою Преосвященнаго написано такъ: „Въ память и во отпущеніе грѣховъ священника села Хрустовой Василія Мартыновскаго и супруги его, урожденной Соколовской, внесено сіе Евангеліе въ церковь села Хрустовой 1856 года мѣсяца Сентября.“

б.) Большая серебрянная 84-й пробы, внутри и снаружи вызолоченная чаша, вѣсу два фунта и десять съ половиною лотовъ, обдѣланная барельефною чеканною работою съ изображеніемъ страданій Господнихъ.

в.) Серебрянный 84 пробы вызолоченный дискосъ, вѣсу пятьдесятъ шесть съ половиною золотниковъ.

г.) Серебрянная 84 пробы вызолоченная лжица, вѣсу двѣнадцать съ половиною золотниковъ.

д.) Два Серебрянныхъ 84 пробы вызолоченныхъ блюда, семь золотниковъ.

е.) Ручной напрестольный 84 пробы серебрянный вызолоченный св. Крестъ, на которомъ изображенія на эмали обложены крупнымъ горнымъ хрусталемъ.

Все это есть пожертвованіе тогоже Высокопреосвященнаго въ 1855 году.

Другой экземпляръ Св. сосудовъ вызолоченъ внутри и снаружи, гальваническимъ способомъ, пожертвовану помѣщикомъ с. Хрустовой Семеномъ Юшневскимъ и имъ же пожертвованъ ручной на престольный крестъ, на которомъ эмалевыя изображенія обложены мелкимъ горнымъ хрусталемъ и бирюзою.

Въ ризницѣ обращаютъ на себя вниманіе старинныя ризы съ епитрахилемъ золотомъ тканная, украшенныя шелковыми цвѣтами и золотыми блестками; на подкладкѣ находитъ надпись:

Obowiązuje każdego z kapłanów którykolwiek w tym Apporacie będzie miał Msza S. lub komu po życiu moim dostanie się, aby na Paraskomedvi miłosierdziu Boskiemu polecał duszę Maryi i Alexego. E. 13 Martii v. s. 1790 Anno. Michalowi Rubanowiczowi Śelek: Katedr: Metropoll: Kijow: Dziekanowi Białocer: mpr.

Изъ новыхъ ризъ достойны вниманія золотыя глазоувыя съ таковыми же епитрахилемъ, поручами, и поясомъ, пожертвованныя въ 1857 г. Высокопреосвященнымъ Анатолиемъ. Тогдаже пожертвованы имъ же: три воздуха серебряннаго глазоува, бисерный поясъ, шелковый платокъ на Св. Илтонъ и присланъ кусокъ парчи, изъ которой сдѣланы ризы съ полнымъ приборомъ.

Въ Храмъ сохраняется большая серебряная медаль, выбитая По Высочайшему повеленію, въ память воссоединенія Уніатовъ, съ православною церковію, работы извѣстнаго художника Уткица, подарокъ тогоже Преосвященнаго. На одной сторонѣ медали изображеніе нерукотворен-

Обязываю всякаго изъ священниковъ, который будетъ священнодѣйствовать въ этомъ облаченіи, или кому она достанется послѣ моей смерти, чтобы на проскоидіи поминалъ за упокой Марію и Алексѣя.

наго образа, во кругъ котораго съ верху полукружіемъ  
выбиты слова: Такова имама Первосвященника. Евр VIII. I;  
въ низу образа въ строкъ слова: отторгнутые насиліемъ  
(1596), воссоединены любовію (1839) Ръз. II. Уткинъ. На  
другой сторонъ медали Св. Крестъ въ сіяніи, съ бокозъ  
полукружіемъ слова: Торжество православія, а въ низу въ  
строкъ: 25 Марта 1839 г.

Богослужебныя книги все новѣйшей печати и старин-  
ныхъ книгъ или писаній нѣтъ.

Приходъ церкви с. Хрустовой съ давняго времени са-  
мостоятельный и приписнаго села или приселка нѣтъ. Во  
всеми приходъ считается 1693 души мужескаго пола.

Жители все православнаго вѣроисповѣданія, имѣютъ на-  
рѣчіе и костюмъ молдованъ.

Права вообще кроткаго, преданы правиламъ и постано-  
вленіямъ церкви. Нетолько въ среду и пятницу не упот-  
ребляютъ скоромной пищи, но и даже въ понедѣльникъ.

Изъ благочестивыхъ обычаевъ существуетъ хожденіе  
въ Духовъ день съ крестами, образами и хоругвями въ  
поле, какъ для освященія полей, такъ равно и колодцевъ  
Въ день Вознесенія Господня и въ Святителя Николая (9  
Мая) жители отправляются въ Бессарабскій Шапскій Мона-  
стырь, отстоящій за десять верстъ отъ деревни.

Во полѣ при работахъ любятъ пособлять другъ другу,  
при кушаньи приглашаютъ другъ друга, а потому садятся  
кушать вмѣстѣ, положивъ на общій столъ каждый свой ку-  
сокъ хлѣба и ни одинъ отдѣльно самъ не сядетъ кушать,  
а если случится, что другой и куска не имѣетъ хлѣба сво-  
его: то раздѣляютъ съ нимъ свой кусокъ хлѣба.

Нынѣ приходъ церкви села Хрустовой состоитъ въ 5-мъ

массъ и по штату въ немъ положенъ: священникъ, дьячекъ, пономарь и просфорня. На содержаніе причта производится жалованье изъ казны въ уменьшенномъ видѣ, а именно: священнику 80 р. дьячку 24 р. пономарю 20 р. просворнь 10 р.

Во владѣніи причта находится 3 дѣтины усадебной земли; пахатной земли въ трехъ переменахъ по 49 дес 930 квадратныхъ сажень; сѣнокосу, по коему растетъ дубовый лѣсъ и на которомъ находится паська и хуторъ, 47 десят. 221 квадр. сажень, а всей земли вообще 99 десятиць 1151 квадр. сажень. На землю эту имѣется планъ, межевая книга, составленная 23 Мая 1851 года. Кроме того есть дарственная запись слѣдующаго содержанія:

„Во имя Пресвятыя Живоначальныя и нераздѣльныя Троицы!

„Подольской Епархіи Дѣдичныхъ моихъ владѣній въ  
„селеніи Хрустовой желая вмѣсто обветшалой церкви по-  
„строить новую каменную во имя преподобнаго О. Сергія  
„Радонежскаго чудотворца, для приличнаго содержанія при  
„оной священно и церковно служителей определяю въ вѣ-  
„чныя и потомственныя времена поля пахатнаго въ три  
„перемены по тридцати дней, сѣнокоснаго на шестьдесятъ  
„косарей, для дому выгодное мѣсто, для скота, лошадей и  
„овець пастбищныя мѣста, для хозяйственнаго заведенія  
„хуторъ, для паськи пчельникъ: въ мѣстахъ ищущихся  
„отвести уполномоченнымъ моимъ Г-мъ Титулярнымъ Со-  
„вѣтникомъ Иваномъ Николаевичемъ Гаевскимъ; дозвояя  
„при томъ какъ вышнему священнику отцу Василию Ма-  
„ртыновскому, такъ и наслѣдникамъ его въ мельницахъ  
„безъ очереди и мѣрки молоть на домовыя надобности му-  
„ку, выдѣлывать крупу, бить сукна; на праздники варить  
„медъ и вино безъ помѣшательства арендарей и на надобности  
„грунтовые и починку строеній требовать отъ управителя  
„лѣсу.—Освобождая отъ всѣхъ податей экономическихъ,

„десятинъ овчихъ и пчельныхъ съ тѣмъ, дабы при всякой  
„литургіи и всѣхъ богослуженіяхъ приносилъ жертвы о  
„фундаторахъ и ктиторахъ вышеупомянутаго храма: Для  
„чего сію эрекцію собственною рукою и печатью укрѣпляю  
„Въ Санкт-Петербургѣ Февраля 12 дня 1804 года.  
„Его Императорскаго Вели- Графъ С. Ягушанскій.»  
„чества Всемиловѣйшаго  
„Государя моего Генераль- (М. П.)  
„Лейтенантъ Дѣйствительный  
„Камергеръ и Кавалеръ,

Въ приходѣ находится одно поселянское училище, въ  
которомъ въ настоящее время обучается 98-мъ поселян-  
скихъ мальчиковъ.

Изъ священно-служителей замѣчательнъ Священникъ Ни-  
колай Мартыновскій, стараніемъ котораго была заложена  
нынѣшняя каменная церковь.

Иновѣрцевъ въ семъ приходѣ нѣтъ, а живутъ временно  
Евреи — содержатели мельницъ и винокуреннаго завода.  
21 Февраля, 1862 года.

Священникъ Андрей Литвиновскій.

О ПРИЧИНАХЪ НЕВЫСОКОЙ СТЕПЕНИ ОБРАЗОВА-  
НІЯ ВОСПИТАННИКОВЪ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЙ.  
(окончаніе)

Перейдемъ теперь къ дѣтямъ болѣе развитымъ, къ во-  
спитанникамъ семинарій. Эти дѣти находятся уже въ та-  
комъ возрастѣ и развитіи, въ которомъ наука теряетъ для  
нихъ свой пугливый и страшный характеръ. Они свыка-  
ются съ нею, а нѣкоторые даже сдружаются. Не проника-  
емая завѣса скрывающая ихъ будущность отчасти уже при-  
поднимается и они вдали видятъ конецъ той противной на-

уки, которая казалась имъ безконечною; въ туманномъ су-  
 иракъ рисуется предъ ними та обтраванная земля,  
 въ которую они могутъ вступить некогда, пространствовав-  
 ши еще нѣсколько лѣтъ въ безплодной и дикой пустынь  
 науки. Здѣсь предстоитъ имъ свободный выборъ или оста-  
 вить науку и быть дѣлками у своихъ родителей, найми-  
 тами, пасти скотъ, ходить въ дорогу, пахать и проч., или  
 же продолжать пытку науки и чрезъ нѣсколько лѣтъ полу-  
 чить права священниковъ своихъ отцевъ: крестить, венчать,  
 совершать погребеніе, ходить на парастасы и проч. Ожи-  
 даемое будущее для нихъ интереснѣе не привлекательнаго  
 настоящаго и они все почти усиливаются продолжать учить-  
 ся въ семинаріяхъ и выражаютъ къ этому свое собственное  
 желаніе многочисленными прошеніями, которыми они обре-  
 меняютъ начальство, будучи исключаемы изъ заведенія за  
 лность или что нибудь другое. Ихъ ревность къ наукъ  
 раздѣляютъ ихъ родители, которые вопіютъ противъ вар-  
 варскаго обычая исключать изъ семинаріи учениковъ и чрезъ  
 то лишать ихъ образованія, которое наиболее не обходимо  
 для чловѣка, и также заваливаютъ начальство своими жа-  
 лобами, въ которыхъ излагаютъ, что дѣти ихъ имѣли и  
 имѣютъ пламенное желаніе учиться, но начальство совер-  
 шенно не справедливо недопускаетъ такихъ умныхъ и до-  
 брыхъ дѣтей къ слушанію уроковъ. Казалось бы чего луч-  
 ше? Тутъ то и учиться, когда есть желаніе. Но вникнемъ  
 глубже въ то желаніе учиться, которое выражается часто  
 со слезами на глазахъ. Есть ли это дѣйствительное желя-  
 ніе учиться или только желаніе быть воспитанникомъ заве-  
 денія, чтобы послѣ получить нѣкоторыя права необходимыя  
 для образованія своей будущей карьеры? Мы полагаемъ,  
 что послѣдняя мысль имѣетъ обширное приложеніе къ вос-  
 питанникамъ семинарій особенно тѣмъ изъ нихъ, которые  
 по какимъ либо причинамъ были уже исключаемы изъ се-  
 минарій. Трудно юношѣ, получившему изъ дѣтства отвра-  
 щеніе къ наукъ, въ 16 лѣтъ сознать всю пользу науки и  
 предаться ей сердцемъ и душою. Трудно юношѣ даже из-  
 ключенному изъ семинарій и уже испытавшему невыгоды  
 своего положенія полюбить науку совершенно ему чуждую;

потому что онъ прежде не учился и потому незнакомъ съ наукою, поступаетъ опять въ семинарію чрезъ три, четыре мѣсяца, полгода и даже чрезъ годъ, когда его лучшіе товарищи уже на половинѣ курса; возможно ли ему имѣть какимъ нибудь другое убѣжденіе, кромѣ того, что нужно какое нибудь образомъ держаться въ семинаріи и окончить курсъ. Любовь къ наукѣ въ такомъ ученикѣ предположить трудно, она выше силъ его. И такъ кажущееся желаніе учиться далеко еще недостаточно для того, чтобы учитель могъ научить ученика; ученикъ выразивши на словахъ свое желаніе учиться, въ душѣ вовсе можетъ неимѣть этого желанія.

Кромѣ теоретическихъ соображеній доказывающихъ, что въ самомъ начальномъ образованіи духовнаго юношества лежитъ отчасти причина той антипатіи къ наукѣ, которая замѣчается въ воспитанникахъ семинарій, мы имѣемъ и практическое доказательство той мысли, что во многихъ воспитанникахъ семинарій во все нѣтъ охоты къ наукѣ. Въ некоторыхъ семинаріяхъ нерѣдко встрѣтить ученика, который прямо говоритъ наставнику, что по такому то предмету онъ учиться нежелаетъ. Явленіе это нерѣдко; но если мы представимъ себѣ, что мысль о нежеланіи учиться чаще выражается на дѣлѣ, чѣмъ на словахъ, то оно сдѣлается весьма нерѣдкимъ въ некоторыхъ семинаріяхъ. Такъ дѣйствительно и бываетъ, въ продолженіи года и цѣлаго курса большая часть учениковъ семинарій по некоторымъ наукамъ не приобретаютъ рѣшительно никакихъ свѣдѣній, хотя многія истины каждый урокъ повторяются.

Если воспитанники семинарій некоторыя науки оставляютъ безъ вниманія, то мы вправѣ ожидать, что они всю свою дѣятельность посвящаютъ на изученіе другихъ наукъ и получаютъ въ нихъ обширныя свѣдѣнія. Ничего подобнаго не бываетъ. Изъ остальныхъ наукъ некоторыя изучаются на половину, другія же изучаются почти всеми воспитанниками семинарій, какъ словесность, философія, бого-

словіе и проч. Недумайте впрочемъ, чтобы и эти немногія науки изучались воспитанниками семинарій надлежащимъ образомъ. Въ самомъ дѣлѣ, можетъ ли ученикъ, который большую часть классовъ просиживаетъ безъ всякой умственной работы, зѣвая безсмысленно по полутора часа сряду и отказываясь отъ труда рѣшить вопросъ, увеличится ли количество или уменьшится, если вы прибавимъ къ нему единицу, можетъ ли такой ученикъ употребить въ дѣло всю силу своего разсудка на классъ словесности, или свящ. писанія? Мы очень сомнѣваемся въ этомъ и полагаемъ, что еслибы ученикъ привыкъ къ умственной работѣ на урокъ словесности, св. писанія и пр., то онъ никогда не сидѣлъ бы празднымъ зрителемъ на урокъ математики, физики, естественной исторіи и проч. не пропускалъ сквозь свои уши ни одного понятія изъ преподаваемаго урока, тѣмъ болѣе, что эти послѣдніе уроки предшествуютъ другимъ, следовательно при нихъ вниманіе учениковъ еще неугломено. Такъ оно въ дѣйствительности и бываетъ. По тѣмъ предметамъ, которые изучаются почти всеми учениками семинарій, они весьма мало пріобрѣтаютъ познаній; учатся т. е. изучаютъ болѣе букву всѣ, но знаютъ науку немногіе, можетъ быть немного большее количество, нежели сколько ихъ занимаютъ математикою, съ тѣмъ только различіемъ, что по математикѣ большая часть учениковъ прямо отказываются отвѣчать въ классъ и на экзамень, а по словесности, философіи и проч. всѣ берутся отвѣчать и дѣйствительно что то читаютъ, но мало знаютъ. Вотъ вамъ и познанія воспитанниковъ семинарій! Съ ними они выходятъ въ свѣтъ и разносятъ не выгодное мнѣніе о тѣхъ, которые ихъ учили.

Отъ чего же происходитъ то, что въ семинаріяхъ нѣкоторые предметы вовсе неизучаются, другіе изучаются отчасти, а третьи изучаются все цѣло, но безъ толку? Въ духовныхъ семинаріяхъ издавна существуетъ во мнѣніи учащихъ раздѣленіе предметовъ на главные и неглавные, изъ которыхъ первые въ большей или меньшей мѣрѣ изучаются почти всеми воспитанниками, а послѣдніе считаются необязательными для нихъ и потому большая часть уче-

никъ вовсе ими не занимается. Это ложное убъжденіе у-  
 чениковъ въ различной важности наукъ подавляется ни  
 какими мѣрами начальства и потому воспитаніе основанное  
 на ложномъ принципѣ не можетъ быть удовлетворительнымъ.  
 Называя убъжденіе въ различной важности наукъ убъжде-  
 ніемъ ложнымъ, мы не то хотимъ сказать, что для христі-  
 анскаго совершенства все равно изучать ли богословіе или  
 сельское хозяйство, св. писаніе или теорію паровыхъ ма-  
 шинъ. Важности наукъ по отношенію къ христіанскому со-  
 вершенству мы не касаемся; мы говоримъ только что если  
 извѣстныя науки введены въ систему семинарскаго образо-  
 ванія; то дѣлать между ними раздѣленіе на главные и не  
 главные въ такомъ видѣ, какъ это дѣлается въ семинаріяхъ,  
 совершенно неразумно и противно цели воспитанія по тѣмъ  
 невыгоднымъ слѣдствіямъ, которыя отсюда происходятъ.  
 И неужели въ самомъ дѣлѣ науки, входящія въ систему  
 семинарскаго образованія такъ различны по своей важности,  
 что несовмѣстимо одновременное изученіе ихъ? Зачѣмъ тѣ  
 изъ нихъ, которыя подавляются главными, введены въ си-  
 стему семинарскаго образованія? Вѣроятно вводившіе въ се-  
 минарскую программу математику, естественную исторію,  
 физику и проч., считали свѣдѣнія въ этихъ наукахъ нуж-  
 ными для воспитанниковъ семинарій и находили возможнымъ  
 удѣлить некоторую долю времени на преподаваніе и изуче-  
 ніе этихъ наукъ. Эта ссылка на старое постановленіе не  
 должна почитаться къ нибудь за рутину, потому что и въ  
 настоящее время никто изъ здравосмыслящихъ не признаетъ  
 и естественныхъ наукъ и математики лишними въ дѣлѣ  
 образованія. Мы согласны, что соответственно специальному  
 назначенію семинарій, некоторые науки въ нихъ болѣе не-  
 обходимы, а другія менѣе; первые должны быть изучаемы  
 въ большей мѣрѣ, другіе въ меньшей. Эта большая и силь-  
 ная мѣра изученія наукъ, соответственно ихъ важности въ  
 семинарскомъ воспитаніи, опредѣляется количествомъ не-  
 дѣльныхъ уроковъ и обширностію программы; пять уроковъ  
 въ недѣлю вовсе не то, что два или одинъ. Въ количествѣ  
 уроковъ уже ясно высказывается мысль начальства о коли-  
 чествѣ познаній требуемыхъ отъ воспитанниковъ семинарій

по различнымъ наукамъ. Больше этого ничего недолжно и говорить о различной важности наукъ преподаваемыхъ въ семинаріяхъ; оно (различіе) уже сдѣлано, остается только выполнять программу соответственно сдѣланному различію. Всякое усиліе отнять что нибудь изъ науки, кроме указаннаго программю, всякое стремленіе усилить одну науку на счетъ другой, есть злоупотребленіе мыслию о различной важности наукъ семинарскаго образованія. Одна наука болѣе важна, изучайте ее болѣе; другая менѣе важна, изучайте ее менѣе; но не говорите, что такая то наука вовсе не нужна воспитанникамъ семинарій и что ею можно вовсе незаниматься; вы этого не можете говорить до тѣхъ поръ, пока будетъ существовать особенный урокъ на эту науку. Положимъ, что ученики не будутъ учиться естественной исторіи; для чего же существуетъ учитель, и два урока въ недѣлю? Вѣдь не пойти на урокъ учитель не можетъ. Вотъ это то усиленное убѣжденіе въ различной важности наукъ семинарскаго образованія и служитъ причиною многихъ безпорядковъ умственныхъ и нравственныхъ, существующихъ теперь въ семинаріяхъ. Въ умственномъ отношеніи для учениковъ тотъ вредъ, что они теряютъ много драгоценнаго времени, которое назначается на тѣ предметы, которые не изучаются; вѣдь это время ни на что другое неупотребляется, оно совершенно пропадаетъ, а такого времени довольно. Во вторыхъ проводятъ время въ праздности, ученики привыкаютъ къ разсыянности и умственной инергріи, которая пріобрѣтаетъ тѣмъ большую силу, чѣмъ болѣе въ ней упражняются и которая по этому составляетъ огромное препятствіе къ усѣбному изученію тѣхъ наукъ, которыя признаются главными. Отсюда происходитъ чрезвычайная неразвитость учениковъ семинарій и невозможность развить ихъ преподавателямъ однихъ главныхъ предметовъ. Въ нравственномъ отношеніи неизученіе нѣкоторыхъ наукъ въ семинаріяхъ вредно потому, что оно пріучаетъ воспитанниковъ къ праздности, а праздность въ нѣкоторомъ смыслѣ мать пороковъ.

ОТ Чего касается семинарскаго начальства, то хотя оно и держится того принципа, что для воспитанниковъ духовныхъ семинарій особенную важность имѣють науки касающіяся религіи; однако не оставляетъ безъ вниманія небрежности воспитанниковъ въ отношеніи къ наукамъ свѣтскимъ и съ своей стороны употребляетъ нѣкоторыя мѣры къ тому, чтобы и науки общаго образованія были изучены воспитанниками надлежащимъ образомъ. Къ сожалѣнію все таковыя мѣры въ большей части случаевъ оказываются недействительными, съ одной стороны потому что они суть мѣры временныя, неимѣющія вліянія на будущую судьбу воспитанника, такъ что самое тяжелое изъ наказаній—лишеніе казенной одежды или квартиры продолжается только до ближайшаго экзамена, на которомъ удовлетворительные отвѣты по нѣсколькимъ предметамъ даютъ уже ученику право пользоваться казеннымъ содержаніемъ, что весьма возможно при совершенной лѣности учениковъ въ отношеніи къ другимъ наукамъ; съ другой стороны потому, что въ уставъ духовныхъ семинарій нѣтъ определенныхъ правилъ опредѣляющихъ и мѣру знаній для учениковъ перваго, втораго и третьаго разрядовъ; такъ что ученикъ получившій на экзамень нѣсколько единицъ или даже нулей, въ общемъ спискѣ все еще можетъ быть порядочнымъ ученикомъ. Въ слѣдствіе сего и существуетъ въ семинаріяхъ возможность совершенно незаниматься нѣкоторыми науками.

И такъ, по нашему мнѣнію, какъ въ системѣ начального обученія дѣтей, такъ и въ системѣ семинарскаго образованія находится много такого, что не можетъ служить къ поднятію образованія въ духовныхъ воспитанникахъ. Таково наше собственное убѣжденіе; а въ какой мѣрѣ оно справедливо, объ этомъ предоставляемъ судить каждому.

1862 г. Іюль.

*Антоновъ.*

ОТВѢТЪ МЕДИКУ П., УТВЕРЖДАВШЕМУ, БУДТО ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ ПРЕПОДАВАНІЕ БОГОСЛОВІЯ НЕ МОЖЕТЪ СДѢЛАТЬ УЧАЩИХСЯ НРАВСТВЕННѢ И ПРЕДОХРАНИТЬ ИХЪ ОТЪ МАТЕРІАЛИЗМА И БЕЗВѢРІЯ.

Медикъ П. утверждаетъ, что „страшно ошибаются тѣ, „которые думаютъ обязательнымъ преподаваніемъ Богосло- „вія сдѣлать учащихся нравственнѣе и предохранить ихъ „отъ матеріализма и безвѣрія. Богословіе, какъ наука, пре- „подаваемая всѣмъ, безъ связи съ предыдущимъ и будущимъ, „не можетъ это сдѣлать и даже непослужить къ распрос- „траненію благочестія между учащимися.“ Онъ говоритъ, буд- „то, „зналъ многихъ молодыхъ людей У—го образованія, „которыми овладевало безвѣріе по мѣрѣ того, какъ они при- „нимались за обязательное изученіе Богословія.“

Если вы, г. П., такъ убѣждены, что обязательное по- „сѣщеніе лекцій Богословія для студентовъ излишне потому „что не предохраняетъ ихъ отъ безвѣрія и матеріализма, „если вы по этому находите нужнымъ изгнать Богословіе „изъ У—товъ, то зачѣмъ же останавливаться только на „этомъ? Пойдемте дальше. Законы тоже не всѣхъ и не „всегда предохраняютъ отъ преступленій, следовательно, „ихъ нужно отменить и уничтожить, а предоставить каждо- „му дѣйствовать по своему убѣжденію. Полиція тоже не въ „состояніи за всѣмъ угоняться, все предупредить,—стало бытъ, „и ее прочь: пусть каждый ведетъ себѣ какъ знаетъ! Но „вѣдь этакъ вы изъ благоустроеннаго общества сдѣлаете вер- „тепъ разбойниковъ, а изъ мѣстъ воспитанія нашего юно- „шества притоны самаго губельнаго, неизцѣлимаго, вѣчнаго „раствлія. Нѣтъ, г. П. нетуда вы ударились. Намъ даже „странно, какъ это вы, при аттестованной педагогической „вашей опытности, прямо хватились за результатъ, необсле- „довавъ, какъ должно, посылковъ, изъ которыхъ онъ выхо- „дитъ. Мы, пожалуй, согласны, что преподаваніе Богословія, „какъ науки, неможетъ послужить къ распространенію бла-

гочестія между учащимися, но только тогда, когда все будет ограничиваться лишь наукою, безъ приложенія изучаемаго къ практикѣ. Возмите въ примѣръ хоть медицину, гораздо лучше знакомую вамъ, чѣмъ Христіанско-православная педагогика: много ли она принеслабы пользы, еслибы вы изучили ее отъ А до Z, не прилагая къ дѣлу? И достигли ли бы тѣхъ блистательныхъ результатовъ, за которые достойно и праведно благодарило васъ страждущее человѣчество. Возмите юриспруденцію: много ли былобы въ томъ толку, еслибы юристъ изучилъ все, какіе есть, законы и не прилагалъ ихъ потомъ къ дѣлу, къ облегченію участи невинныхъ, и къ наказанію посягающихъ на права своего собрата? Такъ и въ дѣлѣ религіознаго образованія, посредствомъ обязательнаго усвоенія истинъ богословскихъ нужно чтобъ онѣ неоставались только предметами научныхъ изслѣдованій, а переходили въ жизнь, становились нормою дѣятельности, всеоживляющимъ началомъ приобретаемыхъ нами познаній и критеріумомъ самаго анализа, всегда приводящаго, какъ уже показалъ опытъ, къ материализму и безвѣрію. Вы говорите, что знали многихъ молодыхъ людей У—го образованія, которыми овладѣвало безвѣріе по мѣрѣ того, какъ они принимались за обязательное изученіе богословія: позвольте вамъ замѣтить, г. П., что вы сдѣлали кривой поворотъ и ушли такимъ образомъ отъ прямого отвѣта. Безвѣріе овладѣвало знакомыми вамъ молодыми людьми не по мѣрѣ того, какъ они принимались за обязательное изученіе Богословія, а по мѣрѣ изученія разныхъ наукъ неосвѣщаемыхъ свѣтомъ истины Евангельской, раздражающихъ только пытливость молодыхъ умовъ и не дающихъ ни одного удовлетворительнаго отвѣта на вопросы, безотвязно преслѣдующіе всякаго челоука, который хоть немножко помышляетъ иногда о своемъ значеніи и высшпхъ цѣляхъ. Богословіе, котораго они непонимали потому что только *изучали* его да и то повѣрхностно, не ставя его цѣлію своей жизни, тоже отказывало имъ въ удовлетвореніи и вотъ въ умѣ молодаго челоука сначала формировалось недовольство, потомъ скептицизмъ и, наконецъ, безвѣріе. Нѣтъ, г. П., знаніе Богословія всегда будетъ, какъ вы говорите объ У—скомъ преподаваніи

его, по верхностнымъ, если только оно останется знаніемъ, если питомцы также будутъ холодны къ церкви Божіей, если легкомысленно будутъ смотрѣть на ея уставъ, и вносить свое умничанье въ ея вѣчныя правила и узаконенія. Придумайте способъ устранить все это, и тогда, съ емъ вась утвердить кафедра Богословія принесетъ не вредъ, какъ утверждаете, благочестію молодыхъ людей, образующихся въ У—тахъ, а существенную пользу; ибо съ нея будутъ провозглашаемы ть великія истины, которыя послужатъ разрѣшеніемъ недоумѣній, встрѣчающихся при осуществленіи ихъ самымъ долгомъ. Дом. Бѣс—да за 1862 годъ, выпускъ 20-й.

### **ВЛАГОДАРНОЕ МОЛЕБСТВІЕ СОВЕРШЕННОЕ КРЕСТЬЯНАМИ УСТЯНСКОЙ ВОЛОСТИ ОЛЬГОПОЛЬСКАГО УѢЗДА ПО СЛУЧАЮ ВВЕДЕНІЯ УСТАВНОЙ ГРАМОТЫ.**

Мѣсяца Іюня 9-го дня Мировымъ Посредникомъ въ присутствіи Управителя Устьянскихъ имѣній и Волостнаго старшины при полномъ сходѣ крестьянъ была прочитана Уставная грамота. По предложенію священника и по совѣту сельскаго сатрины крестьяне въ память увольненія ихъ отъ крѣпостной повинности единодушно всѣ приносили благодарственные Господу Богу мольбы о здравіи и долгоденствіи благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА и всего царствующаго дома; а за усопшихъ ГОСУДАРЕЙ ИМПЕРАТОРОВЪ АЛЕКСАНДРА 1. и НИКОЛАЯ 1. совершена панихида. Присемъ предложена была трапеза бѣднымъ и убогимъ; мѣстнымъ же священникомъ произнесено приличное торжеству слово. О такомъ похвальномъ поступкѣ крестьянъ Устьянской Волости доводится до всеобщаго свѣдѣнія.—

---

Печатать позволяется: Каменецъ—Подольскъ 1 Августа 1862 года,

Цензоръ Архимандритъ *Іаннуарій*

---

Въ Типографіи Д. Крайза.