

— 22 —

ВОРОНЕЖСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

1-го Апрѣля

№ 7.

1881 года.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 числѣ.

ГОДЪ ХVІ.

Цѣна годовому изда-
нію съ пересылкою и
доставкою **5** руб.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ
МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Вступивъ на Всероссійскій Прародительскій Престолъ Нашъ, Мы, въ неуклонномъ попеченіи объ охраненіи и утвержденіи спокойствія и благоденствія Государства, Всевышнимъ Промысломъ Намъ ввѣреннаго, слѣдуя примѣру незабвенныхъ Предшественниковъ нашихъ, блаженные памяти Императоровъ Николая I-го и Александра II-го, признали Священною обязанностію Нашею озаботиться предудказываніемъ мѣръ, имѣю-

щихъ быть принятыми въ случаяхъ необыкновенныхъ. Въ виду сего и принявъ въ уваженіе малолѣтство Наслѣдника Нашего, Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича, Мы положили, на основаніи коренныхъ законовъ Имперіи и учрежденія объ Императорской Фамиліи, постановить и объявить во всеобщее свѣдѣніе слѣдующее:

1-е На случай кончины Нашей прежде достиженія Любезнѣйшимъ Сыномъ и наслѣдникомъ Нашимъ опредѣленнаго закономъ возраста для совершеннолѣтія Императоровъ, Правителемъ Государства и нераздѣльныхъ съ онымъ Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго, до совершеннолѣтія Его назначается Нами Любезнѣйшій Братъ Нашъ, Великій Князь Владиміръ Александровичъ.

2-е Если Всевышнему угодно будетъ, по кончинѣ Нашей, воззвать къ Себѣ и первороднаго Сына Нашего, прежде достиженія Имъ совершеннолѣтія, то и по вступленіи за Нимъ, по закону о наслѣдіи, на Престолъ Всероссійскій другаго Сына Нашего, Любезнѣйшій Братъ Нашъ Великій Князь Владиміръ Александровичъ долженъ остаться Правителемъ Государства также до совершеннолѣтія сего другаго Сына Нашего.

3-е. Во всѣхъ случаяхъ, означенныхъ въ предшедшихъ 1-й и 2-й статьяхъ сего Манифеста, опека и надъ первороднымъ Сыномъ и надъ прочими дѣтьми Нашими, до совершеннолѣтія каждаго изъ нихъ, во всей той силѣ и пространствѣ, кои опредѣлены закономъ, должна принадлежать Любезнѣйшей Супругѣ Нашей, Государынѣ Императрицѣ Маріи Феодоровнѣ.

Постановленіемъ и обнародованіемъ таковой воли и намѣреній Нашихъ, относительно управленія Государствомъ во время малолѣтства Нашего Наслѣдника, Мы, въ благоговѣйномъ уваженіи къ законамъ Нашего Отечества, устраняя заранѣе всякое по сему предмету сомнѣніе, молимъ Всевышня-

го, да благословить насъ въ непрестанномъ попеченіи Нашемъ о вѣщшемъ благоустройствѣ, могуществѣ и счастіи Державы, отъ Бога Намъ врученной.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 14-й день марта, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ первое, Царствованія же Нашего въ первое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ»

Государь Императоръ, въ 31 день января сего года, Высочайше соизволилъ на оставленіе заслуженнаго ординарнаго профессора кievской духовной академіи Дмитрія Поспѣхова, прослужившаго 35 лѣтъ на службѣ при упомянутой академіи, въ должности профессора по преподаваемому имъ предмету, еще на новое пятилѣтіе, въ видѣ изъятія изъ общаго правила.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

О злоупотребленіяхъ по производству сборовъ на нужды церквей въ нѣкоторыхъ епархіяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло о злоупотребленіяхъ по производству сборовъ на нужды церквей въ нѣкоторыхъ епархіяхъ. Приказали: въ виду часто повторявшихся въ послѣднее время случаевъ злоупотребленій со стороны сборщиковъ добровольныхъ пожертвованій на нужды церквей по выдаваемымъ на сей предметъ изъ духовныхъ консисторій книгамъ и въ предупрежденіе на будущее время повторенія подобныхъ злоупотребленій, Святѣйшій Синодъ опредѣля-

еть: подтвердить епархіальнымъ начальствамъ, чтобы при выдачѣ книгъ для сбора добровольныхъ приношеній на нужды церквей духовныя консисторіи руководились точнымъ смысломъ 34 ст. и примѣч. къ ней уст. пред. прест. т. XIV свод. 1876 г., ст. 55 уст. дух. конс. и циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 30 сентября 1856 г. При семъ предписать, чтобы выдача сборныхъ книгъ изъ консисторій производилась въ самомъ ограниченномъ числѣ съ крайнею осмотрительностію и лишь на удовлетвореніе самыхъ необходимыхъ потребностей церквей, съ тѣмъ притомъ, чтобы сборщики были исключительно изъ мѣстныхъ прихожанъ, избранныхъ обществомъ съ согласія причта и одобренныхъ мѣстнымъ уѣзднымъ полицейскимъ начальствомъ со стороны поведенія и благонадежности. Вмѣстѣ съ тѣмъ духовныя консисторіи обязать строго наблюдать за отчетностію и употребленіемъ собираемыхъ суммъ согласно ихъ назначенію. О чемъ для руководства и исполненія дать знать по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе выписки изъ сего опредѣленія въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Объ утвержденіи инспектора калужской духовной семинаріи въ должности ректора той же семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея.

Инспекторъ калужской духовной семинаріи, магистръ, Димитрій Лужецкій, избранный общимъ собраніемъ правленія названной семинаріи единогласно на должность ректора оной, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, 4-го—19-го февраля 1881 г. за № 305, утвержденъ въ сей должности, съ возведеніемъ, по рукоположеніи во священника, въ санъ протоіерея.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ СЕМИНАРІИ.

Въ теченіи января и февраля мѣсяцевъ 1881 года получены въ правленіи семинаріи отъ слѣдующихъ о.о. Благочинныхъ деньги.

А. На содержаніе 3-го параллельнаго отдѣленія при I классѣ семинаріи.

Отъ Священника Георгія Соколова	35 р. 26 к.
— Священника Павла Шишлова	36 » 57 »
— Протоіерея Стефана Зайцева	21 » 91 »
— Священника Михаила Богоявленскаго	24 » 38 »
— Священника Якова Тимоѣева	31 » 31 »
— Священника Георгія Томилина	19 » 65 »
— Священника Андрея Соколова	22 » 16 »
— Протоіерея Іоанна Адамова	21 » 42 »
— Священника Алексѣя Рѣдкина	25 » 84 »
— Священника Евгенія Прокофьева	13 » 90 »
— Священника Порфирія Кошелева	20 » 65 »
— Протоіерея Агафопода Лукашевича	19 » 4 »
— Священника Александра Федорова	36 » 57 »
— Священника Михаила Иванова	17 » 83 »
— Священника Антонія Петровскаго	20 » 65 »
— Протоіерея Алексѣя Захарова	2 » 15 »
— Протоіерея Николая Бомаревскаго	18 » 3 »
— Священника Никанора Тацентова	27 » 20 »
— Протоіерея Петра Михайловскаго	30 » 39 »
— Протоіерея Георгія Петрова	35 » 42 »
Итого	480 » 33 »

Б. На содержаніе надзирателя, наемъ писца, и на общезжитіе:

Отъ Священника Михаила Богоявленскаго	45 р. 82 к.
— Протоіерея Андрея Хрѣновскаго	12 » 80 »

— Протоіерея Василя Наумова	17 » 16 »
— Священника Алексѣя Рѣдкина	24 » 83 »
— Священника Евгенія Прокофьева	26 » 15 »
— Священника Николая Попова	23 » 78 »
— Протоіерея Василя Наумова	52 » 9 »
Итого	202 » 63 »

О Т Ч Е Т Ъ

Воронежскаго епархіального комитета православнаго миссіонерскаго общества за 1880 годъ.

На основаніи § 60 Высочайше утвержденнаго устава православнаго миссіонерскаго общества, Воронежскій епархіальный комитетъ общества почтительнѣйше имѣетъ честь предложить вниманію членовъ сего общества составленный симъ комитетомъ за истекшій 1880 годъ отчетъ: 1-е, о составѣ и дѣятельности сего общества, 2, о приходѣ и расходѣ суммъ и 3, о числѣ членовъ общества за 1880 г.

§ 1 Составъ и дѣйствія комитета въ отчетномъ 1880 году.

§ 2 Въ 1880 году Воронежскій епархіальный комитетъ православнаго миссіонерскаго общества составляли слѣдующія лица. Предсѣдателемъ сего комитета былъ Преосвященный Воронежскій Викарій Филаретъ, Епископъ Острогожскій, (нынѣ въ Бозѣ почившій) до 24 сентября 1880 года, а съ 24 сентября до декабря мѣсяца мѣсто предсѣдателя временно занималъ казначей Воронежскаго Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря Архимандритъ Прокошій, а въ декабрѣ мѣсяцѣ того же 1880 года, обязанность предсѣдателя по сему комитету, по особому распоряженію Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Серафима Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго возложена на Преосвященнаго Кирилла Епископа Острогожскаго, викарія Воронежской епархіи.

Членами сего комитета въ годичномъ общемъ собраніи членовъ миссіонерскаго общества, бывшемъ 20-го февраля 1879 года, были избраны и доселѣ состояли слѣдующіе восемь лицъ:

- 1) Каѳедральный протоіерей Михаилъ Ивановичъ Скрябинъ.
- 2) Протоіерей Евѣимій Егоровичъ Свѣтозаровъ.
- 3) Протоіерей Іоаннъ Васильевичъ Адамовъ.
- 4) Протоіерей Іаковъ Васильевичъ Путилинъ.
- 5) Священникъ Павелъ Алексѣевичъ Орловъ.
- 6) Священникъ Владиміръ Ивановичъ Виноградовъ.
- 7) Архимандритъ Воронежскаго Митрофанова монастыря Прокопій (онъ же и казначей комитета).
- и 8) Протоіерей Димитрій Васильевичъ Адамовъ (онъ же и Дѣлопроизводитель комитета).

Согласно устава миссіонерскаго общества, засѣданія Воронежскаго епархіальнаго комитета въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, были неопустительно въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца, какъ для освидѣтельствованія суммъ, такъ и для обсужденія другихъ предметовъ, вызываемыхъ ходомъ дѣлъ комитета.

Дѣятельность сего комитета въ отчетномъ году, состояла главнымъ образомъ въ пріобрѣтеніи денежныхъ средствъ, необходимымъ для успѣховъ миссіонерскаго дѣла. Самое дѣятельное участіе въ сборѣ пожертвованій, какъ и въ прежнее время, принимало епархіальное духовенство, какъ своими личными посильными приношеніями, такъ и пастырскими внушеніями своимъ прихожанамъ о святости и важности миссіонерскаго дѣла, и, вообще приглашеніями своихъ прихожанъ къ посильнымъ пожертвованіямъ по подписнымъ листамъ и сборнымъ книжкамъ, выдаваемымъ отъ комитета. По сравненію 1879 года съ отчетнымъ 1880 года оказывается: число членовъ уменьшилось на 10-ть человекъ, а цифра пожертвованій на 209.—76 к., а именно: въ 1879 г. членовъ общества было

118, а въ отчетномъ году 108, денежныхъ пожертвованій въ пользу миссіонерскаго общества въ томъ же 1879 г. 2103 р. —83 к. а въ минувшемъ 1880 г. 1894 р.—7 к.

Всѣ поступившіе въ комитетъ сборы и пожертвованія въ пользу миссіонерскаго общества принимались, какъ председателемъ, такъ и казначеемъ комитета, въ свое время записывались въ приходорасходную книгу комитета, и о всѣхъ пожертвованіяхъ, съ обозначеніемъ ихъ источниковъ, своевременно было опубликовано въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, всѣ суммы поступившія въ комитетъ распредѣлялись на капиталы, согласно постановленію совѣта общества: а) Неприкосновенный б) запасной и в) Расходный, и ежемѣсячно вносились для храненія въ губернское казначейство, при этомъ комитетъ постоянно заботился о приращеніи свободныхъ суммъ процентами, чрезъ обращеніе ихъ въ билеты городского общественнаго и государственнаго банковъ, и съ тою же цѣлю увеличенія средствъ комитета, выдано было священникамъ въ отчетномъ году 109 сборныхъ книжекъ.

Средства комитета.

Суммъ отъ 1879 г. къ 1880 году оставалось 9912 р.—79 $\frac{1}{2}$ к. сумма эта, на основаніи журнала общества членовъ православнаго миссіонерскаго общества по Воронежскому комитету отъ 8 февраля 1880 года, по 46 ст. уст. миссіонерскаго общества была обревизована по приходорасходной книгѣ, съ отчетомъ за 1879 годъ и документами комитета, особо комиссіею, состоявшею изъ членовъ общества: игумена Митрофанова монастыря Анатолія, протоіерея Михаила Петропольскаго и священника Андрея Соболева. При семъ комиссія нашла: 1) Приходъ суммъ въ отчетномъ году, какъ по отчету, такъ и по книгѣ показанъ согласно съ документами, транспорты и переносы ведены вѣрно и безошибочно. 2) Расходъ суммъ производился согласно съ опредѣленіями комитета; 3) Мѣсячные итоги прихода и расхода оказались вѣрны и

мѣсячныя свидѣтельства суммъ комитета общества производились своевременно; 4) сумма вся оказалась въ наличности и 5) въ приходорасходной книгѣ печать и шнуръ цѣлы.

Въ 1880 году въ комитетъ, какъ сказано выше поступило 1894 р.—7 к., цифра сія составила изъ слѣдующихъ источниковъ: а) отъ 108 членовъ, представлены членскіе взносы по три рубля отъ каждаго, всего 324 р.; б) отъ Высокопреосвященнѣйшаго Іосифа, бывшаго Архіепископа Воронежскаго, поступило 60 р.; в) пожертвованій отъ членовъ, превышающихъ членскіе взносы въ 3 рубля, 34 рубля, г) мелочныхъ пожертвованій по подпискамъ и сборнымъ книжкамъ 409 р.—7., д) процентовъ на обращающіяся въ комитетѣ суммы 490 р.—53 к. и е) собранныхъ по кружкамъ учрежденнымъ по церквамъ въ силу Синодальнаго указа 1865 года на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи 576 р.—47 к.

Расходъ

1.) По отношенію совѣта общества отъ 11 Іюля 1880 г. за № 403-мъ, въ отчетномъ году, отправлено къ начальнику Алтайской духовной миссіи на содержаніе ея въ 1880 году и въ первой половинѣ 1881 года 1237 р.—5 к. составлявшіе расходный капиталъ комитета къ 1-му января 1880 года; на пересылку сихъ денегъ употреблено изъ суммъ поступившихъ въ 1880 году 4 р.—67 к., о полученіи отосланныхъ денегъ имѣется увѣдомленіе начальника Алтайской миссіи, Преосвященнаго епископа Владиміра, отъ 19 сентября 1880 года за № 203-мъ.

2.) По отношенію того же совѣта отъ 8-го августа 1880 г. за № 434-мъ, отослало въ Московскій совѣтъ православнаго миссіонерскаго общества на необходимые нужды онаго 7592 р. 76¹/₂ к., составлявшіе запасной капиталъ въ семь комитетѣ остатковъ къ 1-му января 1880 года; изъ суммы 7592 р.—76¹/₂ к., 6792 р.—76¹/₂ к. были переведены на имя совѣта чрезъ

Воронежское отделение Государственного банка в контору Московскаго Государственнаго банка, на переводъ коиъ употреблено 13 р.—59 к. и на пересылку по почтѣ остальныхъ 800 рублей заключавшихся: а) 500 р. въ государственномъ 5% билетѣ (IV) выпуска съ 13 купон. и б) 300 р. въ 3-хъ облигаціяхъ 2-го Восточнаго займа съ 16 ю купон., употреблено всего 17 р.—9 к., на переводъ и пересылку сихъ денегъ расходъ употребленъ изъ суммъ поступившихъ въ 1880 году, о полученіи отосланныхъ симъ комитетомъ вышеозначенныхъ суммъ имѣется уведомленіе совѣта православнаго миссіонерскаго общества, отъ 11 сентября 1880 г. за № 599-мъ и 3.) На наемъ писца и за разноску бумагъ по комитету, по опредѣленіямъ онаго употреблено 120 рублей. Весь означенный расходъ производился комитетомъ на основаніи предварительныхъ его журнальныхъ опредѣленій.

Изъ вышеизложеннаго оказывается: Воронежскій епархіальный комитетъ миссіонерскаго общества отъ прошлаго 1879 года къ отчетному 1880 году имѣлъ остаточной суммы 9912 р.—79 к., къ нимъ въ отчетномъ 1880 году поступило на приходъ 1894 р.—7 к., а всего съ остаточными 11,806 р.—86½ к., изъ нихъ въ теченіе тогоже 1880 г. израсходовано 8971 р. 57½ к., за тѣмъ къ 1881 г. въ наличности остается всей суммы 2835 р. 29 к., изъ нихъ билетами 2555 руб. и наличными 280 р.—29 к.

Сумма эта распределена по роду капиталовъ слѣдующимъ образомъ:

а) Капитала неприкосновеннаго	1142 р. 98 к.
б) Запаснаго	425 р. 98 к.
в) Расходнаго, и собраннаго по кружкамъ въ силу указа Св. Синода.	1266 р. 33 к.

Итого 2835 р. 29 к.

ВѢДОМОСТЬ

Воронежскаго епархіального комитета православнаго миссіонерскаго общества о суммахъ за 1880 годъ.

Отъ 1879 къ 1880 году оставалось 9912 р. 79¹/₂ к. въ томъ числѣ:

а) Неприкосновеннаго	1082 р. 98 к.
б) Запаснаго	7592 р. 76 ¹ / ₂ к.
в) Расходнаго, къ коему причисленъ кружечный сборъ.	1237 р. 5 к.
	<hr/>
	9912 р. 79 ¹ / ₂ к.
Въ 1880 г. поступило	1894 р. 7 к.
А всего съ остаточными	11,806 р. 86 ¹ / ₂ к.

Изъ сего числа поступило въ расходъ:

1) На содержаніе канцеляріи	120 р.
и 2) Отправлено: а) къ начальнику Алтайской духовной миссіи преосвященному епископу Владиміру	1237 р. 5 к.
на пересылку сихъ денегъ употреблено	4 р. 67 к.
и б) въ совѣтъ православ. миссіонер. общества 7592 р. 76 ¹ / ₂ к. на пересылку и переводъ сихъ денегъ употреблено 17 р. 9 к.	

Итого 8971 р. 57¹/₂ к.

За тѣмъ къ 1881 г. осталось 2835 р. 29 к.

Въ томъ числѣ капитала неприкосновеннаго 1142 р. 98 к.

Запаснаго 425 р. 98 к.

Расходнаго, къ коему

причисленъ кружечный сборъ 1266 р. 33 к.

А всего 2835 р. 29 к.

Остатокъ заключается: а) въ 3-хъ 5⁰/₁₀₀ билетахъ Воронежскаго Общественнаго Банка 1655 руб. б) въ билетъ 1-го займа 100 р. в) въ 5⁰/₁₀₀ Рентъ 200 р. г) въ 4-хъ облигаціяхъ 2-го восточнаго займа 400 р. д) въ 2-хъ билетахъ 1-го и 3-го выпуска 200 р. и ж) въ наличныхъ деньгахъ 280 р. 29 к.

Подробная вѣдомость о количествѣ ежемѣсячнаго поступления и расхода денежныхъ пожертво-
ваній по Воронежскому комитету православнаго миссіонерскаго общества, съ означеніемъ источ-
никовъ происхожденія суммъ и распредѣленія на капиталы за 1880 годъ.

МѢСЯЦЫ.	Итогъ мѣсячнаго поступленія.		Происхожденіе суммъ.									Дѣленіе на капиталы.						РАСХОДЪ.								
			Членскіе взно- сы.		Измѣн. прот. членск. взноса.		Мелочныя по- жертвованія.		Кружеч. сборъ.		Проценты.			неприсвоен.		Запасный.		Расходный.		По комитету.		На миссіи.		По требованію совѣта миссіон. общества.		
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.		
Январь	635	40	93	—	14	—	114	76	273	80	79	84	60	—	128	76	446	64	10	—	—	—	—	—	—	
Февраль	376	42	81	—	18	—	98	76	100	4	78	62	—	—	116	76	259	66	10	—	—	—	—	—		
Мартъ	142	36	36	—	—	—	29	57	45	29	31	50	—	—	29	57	112	79	10	—	—	—	—	—		
Апрѣль	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Май	88	40	9	—	—	—	21	5	16	10	42	25	—	—	21	5	67	35	20	—	—	—	—	—		
Іюнь	36	44	9	—	—	—	8	32	—	—	19	12	—	—	8	32	28	12	10	—	—	—	—	—		
Іюль	75	91	—	—	—	—	11	60	5	45	58	86	—	—	11	60	64	31	10	—	—	1241	72	7609	85 ¹ / ₂	
Августъ	208	85	18	—	—	—	12	6	17	20	161	59	—	—	12	6	196	79	—	—	—	—	—	—		
Сентябрь	20	—	12	—	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	8	—	12	—	20	—	—	—	—	—		
Октябрь	17	45	—	—	—	—	3	70	—	—	13	75	—	—	3	70	13	75	10	—	—	—	—	—		
Ноябрь	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	5	—	10	—	—	—	—	—		
Декабрь	287	84	66	—	2	—	101	25	118	59	—	—	—	—	103	25	184	59	10	—	—	—	—	—		
Итого	1894	7	324	—	34	—	409	7	576	47	490	53	60	—	443	7	1391	—	120	—	—	—	1241	72	7609	85¹/₂

Списокъ дѣйствительныхъ членовъ православнаго миссіонерскаго общества по Воронежскому отдѣленію онаго, принесшихъ вклады въ 1880 году:

1.	Іосифъ архіепископъ бывшій Воронежскій	60 р.
	Скрябинъ Михаилъ протоіерей благоч.	10 р.
	Рѣдкинъ Алексѣй священникъ благоч.	10 р.
	Прозоровскій Тихонъ священникъ	10 р.
	Александровъ Андрей протоіерей благоч.	5 р.
	Поповскій Іоаннъ священникъ.	5 р.
	Поповъ Николай священникъ	5 р.
	Адамовъ Андрей священникъ	5 р.
	Кошелевъ Порфирій священникъ благоч.	4 р.
10.	Черницкій Іоаннъ священникъ благоч.	4 р.
	Дьяковъ Іоаннъ священникъ	4 р.
	Шишкинъ Сергѣй Сергѣевичъ Горнисть	4 р.
	<i>по 3 рубля:</i>	
	Адамовъ Димитрій протоіерей	3 р.
	Аристовъ Алексѣй священникъ	3 р.
15.	Александровъ Николай священникъ.	3 р.
	Акимовъ Василій священникъ	3 р.
	Аскоченскій Василій священникъ	3 р.
	Анатолій игумень Ворон. Митр. мон.	3 р.
	Аггеевъ Іоаннъ священникъ.	3 р.
20.	Аполлосовъ Іоаннъ священникъ	3 р.
	Андреевскій Михаилъ священникъ	3 р.
	Богомоловъ Филиппъ священникъ благоч.	3 р.
	Баженовъ Василій священникъ	3 р.
	Бучневъ Владиміръ священникъ	3 р.
	Богоявленскій Михаилъ священникъ благоч.	3 р.
	Бунинъ Петръ священникъ	3 р.
	Веніаминъ игумень Толшевск. мон.	3 р.
	Его же	3 р.
	Виноградовъ Владиміръ священникъ	3 р.

30.	Губаревскій	Петръ священникъ	3 р.
	Глаголевъ	Іоаннь священникъ	3 р.
	Гавриловъ	Павель священникъ	3 р.
	Голубятниковъ	Николай священникъ	3 р.
q 00	Долгополовъ	Михаиль протоіерей благоч.	3 р.
q 01	Долгополовъ	Іоаннь священникъ	3 р.
q 01	Долгополовъ	Руфь священникъ	3 р.
q 01	Дорошевскій	Василій священникъ	3 р.
q 5	Зинаида	игуменія Ворон. Покр. жен. м.	3 р.
q 2	Зеленскій	Андрей священникъ благоч.	3 р.
40.	Замахаяевъ	Онисимъ священникъ	3 р.
q 5	Ивановъ	Іоаннь священникъ	3 р.
q 4	Иконописцевъ	Іоаннь священникъ благоч.	3 р.
q 4	Ивановъ	Николай священникъ	3 р.
q 4	Ивановъ	Михаиль священникъ.	3 р.
q 4	Ингеницкій	Андрей священникъ	3 р.
	Инцеровъ	Петръ священникъ благоч.	3 р.
q 8	Кудрявцевъ	Петръ священникъ	3 р.
q 8	Казминъ	Павель священникъ	3 р.
q 8	Кепачанскій	Сергій священникъ	3 р.
50.	Клиторъ села Верх. Тишанки	Бобров. уѣз.	3 р.
q 8	Кирилль	Іеромонахъ Ворон. Митр. мон.	3 р.
q 8	Кожинъ	Константинъ священникъ	3 р.
q 8	Кармановъ	Николай священникъ	3 р.
q 8	Кирилловъ	Василій священникъ	3 р.
q 8	Куфаевъ	Никофоръ священникъ	3 р.
q 8	Лебедевъ	Алексій священникъ	3 р.
q 8	Лебединскій	Василій священникъ благоч.	3 р.
q 8	Мишинъ	Алексій священникъ	3 р.
q 8	Михайловъ	Семень священникъ	3 р.
60.	Михайловскій	Іоаннь священникъ	3 р.
q 8	Марковскій	Іоаннь священникъ	3 р.
q 8	Некрасовъ	Леонтій священникъ	3 р.
q 8	Нигровскій	Павель священникъ	3 р.

Никодимъ іеромонахъ Ворон. Митр. мон.	3 р.
Нефедовъ Константинъ священникъ	3 р.
Нигровскій Павелъ священникъ	3 р.
Орловскій Василій священникъ	3 р.
Орловъ Павелъ священникъ	3 р.
Орловъ Петръ священникъ	3 р.
70. Путилинъ Іаковъ протоіерей	3 р.
Патрицкій Николай священникъ	3 р.
Поповъ Іоаннъ священникъ	3 р.
Патрицкій Никаноръ священникъ	3 р.
Поляковъ Терентій Родіоновичъ кр.	3 р.
Петропольскій Михаилъ протоіерей	3 р.
Поповъ Алексѣй священникъ	3 р.
Поповъ Георгій священникъ	3 р.
Поповъ Владиміръ священникъ	3 р.
80. Петровскій Антоній священникъ бл.	3 р.
Прокоцій Архимандритъ Вор. Митр. мон.	3 р.
Поповъ Іоаннъ священникъ	3 р.
Смѣльскій Никаноръ прот. благоч.	3 р.
Синявскій Петръ протоіерей	3 р.
Скрябинъ Іоаннъ священникъ	3 р.
Сахаровъ Константинъ священ.	3 р.
Ставровъ Матвѣй протоіерей благоч.	3 р.
Стефановъ Александръ священникъ	3 р.
Семеновскій Симеонъ священникъ	3 р.
Самбикинъ Іоаннъ священникъ	3 р.
60. Скрябинъ Николай священникъ	3 р.
Соколовъ Георгій священникъ благоч.	3 р.
Сахаровъ Константинъ священникъ	3 р.
Смирновъ Василій священникъ	3 р.
Свѣтозаровъ Ѳедоръ протоіерей	3 р.
Тростянскій Павелъ священникъ	3 р.
Турбинъ Николай священникъ	3 р.
Филатовъ Павелъ Ивановичъ крестьян.	3 р.

Хрѣновскій Андрей прот. благоч.	3 р.
Хитровъ Николай протоіерей	3 р.
100. Черниговскій Іоаннъ священникъ	3 р.
Черницкій Іоаннъ священникъ бл.	3 р.
Шишловъ Павель священникъ бл.	3 р.
Яковлевъ Іоаннъ священникъ благоч.	3 р.
Яковлевъ Іаковъ священникъ	3 р.
Яковлевъ Михаилъ священникъ	3 р.
Федоровъ Георгій священникъ	3 р.
Федотовъ Симеонъ священникъ	3 р.
108. Его же	3 р.

С П И С О К Ъ

Пожертвованій поступившихъ въ теченіе Января и Февраля мѣсяцевъ 1881 года въ Воронежскій епархіальный комитетъ православнаго миссіонерскаго общества.

ЧЛЕНСКАГО ВЗНОСА:

1. Отъ Іосифа Архіепископа бывшаго Воронежскаго	60 р.
— Прозоровскаго Тихона священника	10 »
— Адамова Андрея священника	6 »
— Попова Николая священника	5 »
5. — Губаревскаго Петра священника	5 »
— Мухина Тихона государ. крестьян.	5 »
— Патрицкаго Николая священника	3 »
— Кошелева Порфирія священ. благоч.	3 »
— Путилина Іакова протоіерея.	3 »
10. — Рѣдбина Алексѣя священ. благоч.	3 »
— Патрицкаго Никанора священника	3 »
— Скрябина Іоанна священника	3 »
— Смѣльскаго Никанора протоіерея благоч.	3 »

	— Долгополова Михаила протоіерея благоч.	33	»
15.	— Орловскаго Василя священника	33	»
	— Долгополова Іоанна священника	33	»
	— Кудрявцева Петра священника	33	»
	— Некрасова Леонтія священника	33	»
	— Аристова Алексѣя священника	33	»
20.	— Лебедева Алексѣя священника	33	»
	— Маркина Симеона священника	33	»
	— Яковлева Іоанна священника	33	»
	— Михайловскаго Іоанна священника	33	»
	— Соколова Андрея священника благоч.	33	»
25.	— Попова Григорія священника	33	»
	— Петропольскаго Михаила протоіерея	33	»
	— Зеленскаго Андрея священника благоч.	33	»
	— Баженова Николая священника	33	»
	— Попова Петра священника	33	»
30.	— Соколова Георгія священника благоч.	33	»
	— Скрябина Іоанна священника.	33	»
	— Ключанскаго Сергѣя священника	33	»
	— Бучнева Владиміра священника	33	»
	— Дорошевскаго Василя священника	33	»
35.	— Богомолова Филиппа священ. благоч.	33	»
	— Тростянскаго Павла священ. благоч.	33	»
	— Өедотова Симеона священника	33	»
	— Петрова Георгія протоіея благоч.	33	»
	— Казмина Павла священника.	33	»
40.	— Акимова Василя священника	33	»
	— Нигровскаго Павла священника	33	»
	— Долгополова Руфа священника	33	»
	— Стефанова Александра священника	33	»
	— Бунина Петра священника	33	»

—	Шишкина Сергѣя Сергѣевича Горниста.	. 3 »
—	Филатова Павла государст. крестьян.	. 3 »
—	Синявскаго Петра священника	. 3 »
48.	— Некрасова Николая священника	. 3 »
		<hr/>
		Итого . 217 р.

МЕЛОЧНЫХЪ ПОЖЕРТВОВАНІЙ:

Отъ	благоч. Наумова Василия протоіерея	. 52 р. 80 к.
—	Путилина Іакова протоіерея	. 7 » 30 »
—	благоч. Бовровскаго Никиты протоіерея	. 5 » — »
—	благоч. Хрущева Іоанна протоіерея	. 2 » 95 »
—	игуменіи Покровскаго жен. мон. Зинаиды	. 3 » — »
—	благоч. Ролдугина Петра священника	. 4 » 65 »
—	благоч. Кошелева Порфирія священника	. 9 » 3 »
—	благоч. Соколова Андрея священника	. 11 » — »
—	благоч. Бовровскаго Никиты протоіерея	. 11 » — »
—	Адамова Андрея священника	. 4 » — »
—	благоч. Иванова Петра протоіерея	. 14 » 28 »
—	благоч. Иванова Михаила священника	. 7 » 62 »
—	Петропольскаго Михаила протоіерея	. 6 » 20 »
—	благоч. Соколова Георгія священника	. 12 » 19 »
—	Его-же	. 7 » 70 »
—	Федорова Георгія священника	. 42 » — »
—	благоч. Тростянскаго Павла священника	. 2 » — »
—	благоч. Шишлова Павла священника	. 8 » 10 »
—	благоч. Петрова Георгія протоіерея	. 41 » 55 »
—	благоч. Томилина Георгія священника	. 4 » 52 »
		<hr/>
		Итого . 256 р. 89 к.

КРУЖЕЧНАГО СБОРА:

—	благоч. Наумова Василия протоіерея	. 23 р. 91 к.
—	благоч. Смѣльскаго Никанора протоіерея	. 17 » 10 »

— благоч. Александрова Андрея протоіерея .	8 » — »
— благоч. Михайловскаго Петра протоіерея .	7 » 28 »
— игумена Донецкаго Предтечїева мон. Кассїана .	10 » 50 »
— игуменїи Покровскаго женск. мон. Зинаиды .	3 » — »
— благоч. Прокопьева Евгенїя священника .	12 » 5 »
— благоч. Адамова Іоанна протоіерея .	8 » 43 »
— благоч. Родугина Петра священника .	4 » 96 »
— благоч. Рѣдкина Алексѣя священника .	18 » 27 »
— архимандрита Валуйск. Успен. мон. Игнатїя .	10 » — »
— благоч. Хрѣновскаго Андрея протоіерея .	1 » 62 »
— благоч. Долгополова Михаила протоіерея .	15 » 18 »
— благоч. Яковлева Іоанна священника .	11 » 85 »
— благоч. Соколова Андрея священника .	5 » — »
— благоч. Ковровскаго Никиты протоіерея .	19 » — »
— благоч. Ѳедорова Василїя священника .	21 » 29 »
— благоч. Захарова Алексѣя протоіерея .	— » 60 »
— благоч. Попова Николая священника .	4 » 66 »
— благоч. Попова Владимїра протоіерея .	34 » 50 »
— благоч. Шишлова Павла священника .	24 » 49 »
— благоч. Ѳедорова Александра священника .	10 » — »
— благоч. Зеленскаго Андрея священника .	14 » 95 »
— архимандрита Задон. Богород. мон. Димитрїя .	10 » 83 »
— благоч. Лукашевича Агаѳопода протоіерея .	4 » 90 »
— благоч. Ермолаева Алексѣя священника .	16 » 10 »
— архимандрита Дивногор. Успен. мон. Анѳима .	10 » — »
— благоч. Иванова Петра протоіерея .	10 » 85 »
— благоч. Иванова Михаила священника .	7 » 52 »
— благоч. Васильева Алексѣя священника .	6 » 45 »
— благоч. Петровскаго Антонїя священника .	4 » 40 »
— благоч. Тацентова Никанора священника .	28 » — »
— благоч. Львова Алексѣя священника .	15 » 20 »

— благоч. Алехина Андрея священника	9 » 47 »
— благоч. Турбина Василя священника	6 » 15 »
— благоч. Петрова Алексѣя священника	8 » 40 »
— благоч. Федорова Николая протоіерея	15 » 80 »
— благоч. Полянскаго Федора священника	5 » 47 »
— благоч. Черницкаго Іоанна священника	18 » 80 »
— благоч. Скрыбина Михаила протоіерея	7 » — »
— благоч. Тростянскаго Павла священника	4 » 72 »
— благоч. Богомолова Филиппа священника	1 » 75 »
— благоч. Игнатова Алексѣя священника	26 » 15 »
— благоч. Зайцева Стефана протоіерея	13 » 88 »
— благоч. Тимоеева Якова священника	7 » 88 »
— благоч. Иванышица Павла протоіерея	10 » 2 »
— благоч. Петрова Георгія протоіерея	25 » 57 »

Итого 562 р. 55 к.

Процентовъ по бумагамъ кредитныхъ учреж-
деній обращающимся въ комитетъ 49 р. 76 к.

Св. Тихонъ. Св. Митрофанъ.



ПРИКАЗАНІЯ

**КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ**

1-го Апрѣля

№ 7

1881 года.

Панихида въ селѣ Боровомъ о почившемъ въ Бозѣ Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ и присяга Государю Императору Александру III-му.

Страшная, потрясающая вѣсть о кончинѣ Государя Императора Александра Николаевича была получена у насъ изъ ближайшаго города еще 2-го марта; ходила молва, что Онъ убитъ...

Сердце отказывалось вѣрить, что Россія лишилась своего любимѣйшаго Царя, Освободителя народа и друга человечества. Не обманъ ли это, не ошибка ли какая?—думалось

намъ. Покрайней мѣрѣ въ подробныхъ извѣстіяхъ о Его смерти желалось найти какое — нибудь облегченіе, примиреніе..

Но слухи о смерти, объ убійствѣ болѣе и болѣе подтверждались... Страхъ и опасенія росли со дня на день..

Наконецъ, 7 марта, вечеромъ, получено было официальное оповѣщеніе о кончинѣ Государя и подробныя извѣстія печати о страшномъ злодѣйствѣ и мученической смерти Царя-Освободителя!.. Сердце замерло, невыразимый ужасъ объялъ душу... То, чему не хотѣлось, больно было вѣрить, чему нѣтъ примѣра въ лѣтописяхъ исторіи, чего нельзя ни понять, ни объяснить — совершилось! — Дивны и несповѣдимы судьбы Вождіи!..

8-го марта, въ воскресенье, церковь была полна народа всѣхъ возрастовъ и половъ. Послѣ литургіи приходскій священникъ читалъ официальное оповѣщеніе и подробныя извѣстія печати о страдальческой кончинѣ Государя Императора. Воцарилась мертвая тишина; на лицахъ видны были слезы, выраженіе ужаса и глубокой скорби. По окончаніи чтенія священникъ обратился къ народу съ слѣдующими словами:

«Такою, братія, поразительною, мученическою смертию скончался всѣми любимый и благословляемый нашъ Царь, Освободитель народа и другъ человѣчества!

Онъ былъ Царь, котораго прославлялъ и которому удивлялся весь свѣтъ; Онъ былъ человѣкъ, который имѣлъ ангельскую душу и сердце; Онъ былъ образецъ добродѣтели и первый, примѣрный сынъ Церкви. Сколько добра и благодѣяній сдѣлалъ Онъ для своихъ подданныхъ въ продолженіе своего славнаго царствованія! Онъ былъ настолько милосердъ, что прощалъ осужденныхъ на смерть такихъ враговъ своихъ, которые покушались на самую жизнь Его.

Но нашлись злодѣи, которые умертвили, убили нашего Отца и Благодѣтеля!!..

На что имъ понадобилась эта драгоценная жизнь? Какія у нихъ были адскія цѣли и побужденія?— Всѣ удивлены и поражены; но никто не знаетъ и не отгадаетъ причины такого страшнаго злодѣйства.

Вѣрно одно, что эти злодѣи—изверги, отребія человечества, исчадія ада и слуги темной, преисподней силы. Несомнѣнно, что имѣя звѣрское сердце и кровожадную душу, они потеряли все—и вѣру въ Бога, и страхъ Божій, и уваженіе къ закону, и даже человѣческія чувства.

Никто и никогда не слышалъ, чтобы вѣрующій въ Бога и соблюдающій заповѣди Его совершилъ какое-нибудь злодѣйство. Но кто отступилъ отъ Бога, презрѣлъ святой законъ Его, тотъ рѣшается на все, изъ человѣка дѣлается звѣремъ, губить другихъ и самъ погибаетъ на вѣки.

Такъ, братія,—вѣра и благочестіе—наше счастье и спасеніе, а безвѣріе и нечестіе—наша временная и вѣчная гибель.

Отъ злодѣйства изувѣровъ плачетъ теперь вся Россія. Великая, невозвратная потеря! Безпримѣрное, невѣроятное событіе! Тотъ, кому Господь видимо являлъ любовь Свою, кого нѣсколько разъ чудеснымъ образомъ спасалъ отъ явной, неминуемой смерти,—теперь взять отъ насъ! За что?

— Можетъ быть за то, что мы недостойны милостей и благодѣяній, какія дѣлалъ намъ Царь-Благодѣтель. Вѣрно прогнѣвали мы Господа грѣхами своими,—и вотъ Онъ поражаетъ насъ!..

Но праведникъ еще постигнетъ скончаться, въ покои будетъ. Приобщившись св. Христовыхъ Таинъ наканунѣ смерти, Благочестивѣйшій Государь Императоръ сподобился принять Тѣло Христово и въ часъ своей мученической кончины. Теперь ангельская душа Его на небѣ, въ руцѣ Божіи.

Что же остается намъ въ скорби нашей? Преклонимся предъ

великими и непостижимыми судьбами Божиими и помолимся о блаженномъ упокоеніи души въ Бозѣ почившаго Царя-Мученика и Страдальца!..»

Затѣмъ была совершена панихида. Народъ стоялъ съ возженными свѣчами, клалъ земные поклоны и горячо молился о упокоеніи души своего любимаго, на вѣки благословеннаго Монарха.

По окончаніи панихиды былъ прочитанъ манифестъ о возшествіи на престолъ Государя Императора Александра III-го и совершено молебствіе о Его здравіи, долгоденствіи и благополучномъ царствованіи, съ колѣнопреклоненіемъ и провозглашеніемъ многолѣтія.

Скорбящія, печальныя лица молящихся просіяли радостію о новомъ Царѣ своемъ.

На другой день, 9-го марта, была принесена вступившему на престолъ Государю вѣрноподданническая присяга, причемъ священникомъ сказано было нѣсколько словъ.

Да здравствуетъ Государь Императоръ Александръ III и! Да процвѣтаетъ Его царствованіе миромъ, счастіемъ и благоденствіемъ Россіи, и да исчезнетъ разъ навсегда съ лица русской земли черная крамола!

Свщ. В. Вышневскій.

С. Боровое,

Коротокъ уѣзда.

Значеніе виѣшнихъ подвиговъ благочестія, преимущественно поста въ духовной жизни христіанина.

Виѣшніе труды и подвиги благочестія въ православной церкви довольно разнообразны. Ихъ можно раздѣлить на два вида: одни изъ нихъ прямо предписываются церковью, какъ обязательные для каждаго вѣрующаго сына церкви, напри-

мѣрь, стояніе во время общественной и домашней молитвы, поклоны, колѣнопреклоненія, посты. Другихъ подвиговъ благочестія церковь не требуетъ обязательно отъ своихъ сыновъ; она только одобряетъ ихъ и благословляетъ, предоставляя несеніе ихъ доброй волѣ и религіозному усердію, напримѣрь, путешествія къ святымъ мѣстамъ, прославляемымъ нетлѣніемъ мощей почивающихъ тамъ угодниковъ, или чудотвореніями, изливающимися отъ святыхъ иконъ.

Я не стану долго останавливаться на внѣшнихъ подвигахъ молитвы, смыслъ которыхъ понятенъ каждому. Отъ избытка сердца, по слову Спасителя, говорятъ уста. Но полнота чувствованій изливается наружу не въ одной рѣчи, она просвѣчиваетъ во взорѣ, отражается на лицѣ и, охватывая все существо человѣка, обнаруживается во всемъ его тѣлесномъ составѣ соответственными тѣлодвиженіями. Такимъ образомъ стояніе, напримѣрь, на молитвѣ, составляетъ естественное выраженіе благочестія предъ величіемъ Господа, Творца вселенной и человѣка. Колѣнопреклоненіе — внѣшнее естественное проявленіе чувства зависимости, виновности и мольбы о помилованіи, а земной поклонъ — внѣшній знакъ самоуниженія, смиренія предъ Богомъ, сознанія своего ничтожества и грѣховности и мольбы о прощеніи.

Прежде, чѣмъ говорить о значеніи подвига поста, я считаю не лишнимъ изложить не согласное съ духомъ православной церкви воззрѣніе на него многихъ, посящихъ званіе православныхъ христіанъ.

Изъ постановленій церкви со стороны болѣе или менѣе образованныхъ людей и даже едва вкусившихъ отъ плодовъ просвѣщенія ничто, кажется, не подвергается такимъ нападкамъ и такимъ возраженіямъ, какъ установленіе поста. И эта многочисленность возраженій служитъ, какъ увидимъ, вѣрнымъ указателемъ нравственной пользы и важности поста.

Побужденіе къ нарушенію поста исходитъ изъ одного источника — склонности къ угожденію плоти, но, по приводимымъ нарушителями поста основаніямъ къ несоблюденію этого установленія церкви, ихъ можно раздѣлить на нѣсколько категорій. Люди, которые не желали бы быть исключенными изъ числа послушныхъ и преданныхъ сыновъ церкви, а между тѣмъ допустили искушенію тѣлесной природы усилиться на счетъ чувства долга, стараются успокоить слабо протестующую совѣсть слабостью тѣла, чемошью физическихъ силъ, или неправильнымъ толкованіемъ подходящихъ мѣстъ священнаго писанія. Другіе, въ отклоненіе церковной заповѣди поста, стараются научнымъ образомъ обосновать безразличіе постной и скоромной пищи (¹), чтобы оправдать въ глазахъ другихъ свое отступленіе отъ церковнаго правила о соблюденіи поста. Есть и такіе, которые нарушаютъ посты просто по легкомыслію, заразившись примѣромъ другихъ, не заботясь проникнуть въ глубокое содержаніе постановленія о постѣ и даже едва-ли подозрѣвая скрытый въ немъ внутренній смыслъ, при чемъ не чувствуютъ въ душѣ потребности вступать въ сдѣлку съ своею совѣстью (²). Затѣмъ еще шагъ, — и мы встрѣтимся съ грушю людей, которые просто по невѣрію въ авторитетъ церкви отвергають посты. Многіе, если не всѣ, пори-

¹) Напримѣръ, говорятъ: «Химическій анализъ показалъ, что элементы, входящіе въ составъ постной и скоромной пищи, одни и тѣже; следовательно сама природа той и другой пищи подсказываетъ намъ не дѣлать между ними различія, а ѣсть безъ разбора ту и другую.» На это надобно сказать, что церковь, при установленіи поста, руководилась вовсе не идеей химическаго состава мясной и постной, а различіемъ дѣйствій той и другой пищи на тѣлесную, а чрезъ нее и на духовную природу человѣка: различіе же это не подлежитъ спору.

²) Есть мнѣнія о постѣ совершенно своеобразныя, даже наивныя; тѣмъ не менѣе на основаніи такихъ мнѣній авторы ихъ считаютъ себя вправе нарушать посты. Напримѣръ, одинъ землевладѣлецъ, не соблюдавшій постовъ, говорилъ мнѣ съ объясненіемъ этого своего обычая: постъ въ среду и пятницу установленъ съ гигиеническою цѣлю, въ видахъ доставить облегченіе желудку. А такъ какъ я не обременяю желудка, ѣмъ по немногу; то и не имѣю надобности соблюдать это правило.

цатели поста смотрятъ на него недалекимъ взглядомъ нашего простолюдина, не имѣя, однакожь, повиновенія церкви, свойственнаго въ данномъ случаѣ простолюдью; это видно изъ того, что постъ часто называютъ простою обрядностью, соединяя съ этимъ словомъ понятіе объ установленіи безжизненнымъ, сухомъ, составляющемъ лишь наружный признакъ принадлежности къ церкви. Обряды и церемоніи, правда, обособляютъ одно вѣроисповѣданіе отъ другихъ, придавая ему, такъ сказать, опредѣленную фізіономію, но не ставятъ въ этомъ одномъ ихъ значеніе было-бы доказательствомъ непониманія ихъ внутренняго духа и силы. Почему столько нападокъ на установленіе поста? Потому что постъ непріятенъ нашему тѣлу, эта причина главная и единственная. Возраженія же противъ поста и нападки не суть результатъ какихъ-либо изысканій и изслѣдованій истины о постѣ, а большею частью только естественное слѣдствіе желанія устранить препятствіе на пути къ угожденію плоти. Нареканія на постъ усиливаются еще оттого, что онъ признакъ обязательнымъ для каждаго вѣрующаго сына церкви. Противъ другихъ подвиговъ благочестія, оставляемыхъ свободному произволу и религіозному усердію каждаго (въ родѣ, напримѣръ, упомянутыхъ выше путешествій къ святымъ мѣстамъ), уже не возвышается столько протестующихъ голосовъ. Церковь наложила узду человѣческой плоти, а этотъ непокорный конь силится ее сбросить съ себя: вотъ источникъ всѣхъ доводовъ противъ установленія поста.

Нѣтъ ничего родственнѣе для насъ и дороже нашего тѣла: это — ближній нашъ, служащій предметомъ безирывнаго попеченія, заботливаго ухода и вниманія. И, надобно сознаться, мы не отказываемъ въ удовлетвореніи не только истиннымъ потребностямъ тѣла, но и не рѣдко прихотямъ и грубымъ инстинктамъ, составляющимъ извращеніе природы.

Съ другой стороны каждому извѣстно, какъ тягостенъ и непріятенъ нашему тѣлу постъ. Но вотъ церковь, во имя высшей идеи, заповѣдуетъ требованія тѣла, вмѣстѣ съ сокрушенною душою, принести въ жертву Богу — добровольнымъ воздержаніемъ отъ извѣстнаго рода пищи. Въ данномъ случаѣ тѣло наше съ его пожеланіями становится въ положеніе соблазняющаго глаза или руки, которыя намъ заповѣдано вырвать и отсѣчь, какъ бы ни были они намъ дороги. Постъ — это выраженіе идеи самоотреченія, ограниченія своего «я», котораго требуетъ христіанство: онъ составляетъ частное примѣненіе общаго правила «отвергнись», преподаннаго Спасителемъ. Христіанство, Основатель котораго, по Его слову, пришелъ принести мечъ и раздѣленіе въ самыя кровныя, родственныя связи (Матѳ. 8: 34, 35), внесло этотъ мечъ и раздѣленіе и во внутреннюю область духа съ началомъ враждебнымъ ему: однимъ изъ орудій для борьбы съ этимъ началомъ служить постъ. Противныя духу христіанства чувственныя влеченія и страсти гнѣздятся въ надшей природѣ человѣка. Христіанинъ долженъ съ ними бороться, чтобы не быть побѣжденнымъ ими и не сдѣлаться ихъ плѣнникомъ, а напротивъ доставить преобладаніе добрымъ свойствамъ и наклонностямъ. Но расхитить сосуды крѣпкаго нельзя иначе, какъ предварительно связавши его самого. Впрочемъ, постъ не есть телько средство къ укрощенію плотскихъ страстей. Задача и назначеніе его гораздо шире: онъ служитъ воспитательной школой для нашей воли, упражняя ее въ наукѣ подчинять себялюбивыя пожеланія высшимъ требованіямъ духа и евангельскаго закона. И это исправленіе самолюбиваго направленія воли должно начинаться, по намѣренію церкви, съ самой осязательной, видимой и каждому понятной стороны — самоограниченія путемъ воздержанія отъ пищи. Въ этомъ отношеніи установленіе поста служитъ лучшимъ пробнымъ

камнемъ и безошибочнымъ средствомъ къ самоиспытанію (я разумѣю осмысленное, а не механическое пощеніе). У кого нехватаетъ силы воли и самоотверженія, чтобы пожертвовать своею склонностью къ угожденію плоти церковной заповѣди о постѣ, тотъ едва ли способенъ, ради одного христіанскаго принципа, и къ несенію другихъ трудовъ христіанскаго благочестія, едва ли въ состояніи дѣлать пожертвованія своимъ личнымъ спокойствіемъ, выгодами, благосостояніемъ, если не примѣшается тутъ какой-либо личный интересъ, мелочной, самолюбивый расчетъ, или своекорыстное побужденіе. Что нынѣ многіе изъ людей (число ихъ съ году на годъ увеличивается), не состоящихъ въ разрывѣ съ православіемъ, отрицаютъ постъ и въ теоріи и въ практикѣ употребленіемъ запрещенной пищи, это служитъ знаменіемъ вѣка, который думаетъ служить Богу безъ всякихъ жертвовацій излюбленными привычками, совмѣстить служеніе Богу съ работою мамонѣ, который, въ видахъ сочетать полезное для души съ пріятнымъ, устраиваетъ забавы и увеселенія, съ цѣлію помочь нуждающимся и голодающимъ. Нынѣ вообще стараются облегчить физическій трудъ изобрѣтеніемъ различныхъ машинъ и замѣною ими рабочихъ рукъ, упростить усвоеніе грамоты посредствомъ болѣе или менѣе остроумныхъ способовъ преподаванія. Не думаютъ ли, въ параллель этому, что и достигнуть царствія Божія можно болѣе легкимъ путемъ, чѣмъ тотъ, на который указалъ Спаситель (Матѹ. 7, 13)? Заповѣдь же входитъ въ царствіе Божіе узкими воротами и тѣснымъ путемъ вполнѣ приложима и къ подвигу поста. Этотъ-то путь и хочется многимъ обойти. Многіе съ охотою жертвуютъ на доброе дѣло изъ сокровищницы своего состоянія, изъ запаса своихъ познаній, своего досуга, но не желаютъ поступиться самоугодливостью въ пользу поста: раснять плоть свою воздержаніемъ и лишеніемъ себя вкуснаго блюда—это превы-

шаетъ ихъ силы. Они готовы скорѣе принести послушаніе церкви въ жертву своему плотоугодію, чѣмъ сдѣлать на оборотъ.

Въ ряду другихъ трудовъ благочестія въ православной церкви принято и путешествіе къ святымъ мѣстамъ, означеннымъ событіями изъ жизни Спасителя, или явленіями милости Божіей, изливающейся въ чудесахъ отъ святыхъ иконъ и мощей. На эти труды благочестія дѣлаетъ указаніе и даетъ имъ косвенное одобреніе святой апостоль Павелъ, когда однимъ изъ условій избранія вдовы въ должность діакониссы ставитъ то, что она принимала странниковъ (1 Тим. 5: 9, 10). Если святой апостоль счелъ нужнымъ оказать покровительство путешествію, то оно непредосудительно, и тѣмъ болѣе, когда совершается съ религіозною цѣлью. Потребность путешествія къ святымъ мѣстамъ легко объясняется изъ внутренняго свойства человѣческаго духа: боголюбивой души естественно стремиться къ тѣмъ мѣстамъ, которыя носятъ на себѣ слѣды особенной Божіей благодати и любви къ человѣчеству. Такъ мы съ любовью посѣщаемъ тѣ мѣста, которыя чѣмъ-либо напоминаютъ намъ о любимомъ человѣкѣ, находящемся въ отсутствіи. Что Богъ на всякомъ мѣстѣ и открываетъ Себя въ твореніи, это не мѣшаетъ благочестію посѣщать мѣста, освященные стопами Богочеловѣка, или тѣ мѣста, гдѣ Господу угодно посредствомъ знаменій и чудесъ являть особенное Свое присутствіе. Въ силѣ Божіей, дѣйствующей чрезъ св. мощи, иконы, христіанинъ внутреннимъ окомъ вѣры благоговѣнно созерцаетъ какъ бы Самаго Бога. Въ этомъ смыслѣ, къ людямъ, стремящимся всею силою души къ святымъ мѣстамъ, вполне приложима поэтическая рѣчь возлюбленной, ищущей своего жениха: пойду, говоритъ она, по городамъ, по улицамъ и площадямъ, и буду искать того, котораго любить душа моя. (Пѣснь Пѣсн. 3:2). Вообще

же путешествіе къ святымъ мѣстамъ возвышаетъ душу, отрѣшая ее отъ житейской суеты и мірскихъ помысловъ, къ которымъ дома у себя большинство людей приковано до немѣня свободнаго времени подумать о Богѣ и душѣ. Видъ же святыхъ мѣстъ, чудотворныхъ иконъ, мощей св. угодниковъ, доставляя духовное утѣшеніе, питаетъ и поддерживаетъ религіозное чувство, наполняетъ душу видѣніями, располагающими къ размышленію о небесномъ и вѣчномъ. Православный поклонникъ, особенно изъ простонародья, долго и послѣ того живетъ этими воспоминаніями, переносясь къ св. мѣстамъ мыслию и вѣрующимъ сердцемъ и находя въ мысленномъ ихъ созерцаніи отраду и отдохновеніе среди житейской тревоги. Но, кромѣ религіозно-правственнаго значенія, трудъ путешествія служитъ свидѣтельствомъ и виѣшнимъ выраженіемъ нашего усердія и вѣры. О нравственной силѣ, точно также какъ и о физической, мы можемъ судить только по ея проявленіямъ, по ея обнаруженію. Готовность св. апостола на всякія жертвы для Бога, какъ-бы онѣ тяжелы ни были (Римл. 8:35), засвидѣствованная самою — жизнью, побуждаетъ силу и степень любви его къ Богу. Напротивъ, гдѣ недостаетъ готовности даже къ небольшимъ сравнительно пожертвованіямъ угожденіемъ плоти, спокойствіемъ жизни для религіозныхъ цѣлей, тамъ и любовь къ Богу сомнительна.

Изложенное даетъ намъ право заключить, что православная церковь предписываетъ и благословляетъ сынамъ своимъ подвиги благочестія, какъ одно изъ средствъ достигнуть, по выраженію апостола, въ мужа совершенна. Для постройки высокаго зданія употребляютъ подмости, и для устроенія христіанами изъ себя духовнаго дома (1 Петр. 2:5) церковью признаны необходимыми и полезными соотвѣтствующія пособія — труды благочестія.

С. К.

ПОСТЪ.

Наступила Святая четырехдесятница, настала благословенная тишина въ домахъ христіанъ и на улицахъ.

Но этой спокойной и благопристойной внѣшности соответствуетъ ли внутреннее содержаніе православнаго міра, — водворилась ли благодатная тишина въ духовномъ мірѣ христіанъ и отозвалась ли она на расположеніи и настроеніи умовъ и сердець православныхъ?

Съ глубокимъ прискорбіемъ слѣдуетъ признать, что утвердительные отвѣты на эти вопросы остается предоставить отдаленнымъ отъ насъ временамъ первенствующаго христіанства, а затѣмъ — развѣ только отжившимъ уже поколѣніямъ нашихъ отцовъ, когда святое время поста дѣйствительно почиталось преимущественнымъ временемъ благоустройства духовнаго, примиряло возмущенныя совѣсти и водворяло миръ и покой въ кроткія души послушныхъ чадъ Церкви Христовой. Но чѣмъ ближе станемъ подходить съ тѣми вопросами къ нашему печальному времени, тѣмъ очевиднѣе обозначается своеволие и распущенность въ нарушеніи святыхъ установленій Церкви. Не признавая за святымъ временемъ постовъ часто даже никакого духовно-совершенствующаго значенія, наше поколѣніе (слѣдуетъ разумѣть здѣсь прежде всего такъ называемое образованное общество) щеголяетъ самымъ легкомысленнымъ отношеніемъ къ нашимъ постамъ, — въ частности, не только не считаетъ своимъ долгомъ слѣдовать указаніямъ святой церкви въ отношеніи напр. возможнаго сокращенія на время святыхъ постовъ плотскихъ удовольствій, въ отношеніи строгаго воздержанія въ пищи и питіи, но и относится къ этимъ указаніямъ съ видимымъ пренебреженіемъ и даже глумленіемъ. Борьба страстей не утихаетъ и въ это святое время. Своеволіе плоти не только не переноситъ спо-

койно напоминанія о постѣ, но часто положительно раздражается противъ него смѣхомъ, озлобленіемъ и бранью. Незнающая предѣловъ и ограниченій распущенность не только не щадитъ никакихъ глумленій, чтобы не только отнять отъ постовъ всякое нравственно-воспитательное значеніе, но и выставить ихъ въ глазахъ народа смѣшными и суевѣрными. Впрочемъ, особенно въ самое послѣднее время, для передоваго большинства вопросъ о постахъ давно уже пересталъ быть даже вопросомъ. Так. обр. грубое преслѣдованіе съ одной и полное пренебреженіе съ другой стороны все болѣе и болѣе усиливаются отодвинуть установленіе постовъ въ рядъ преданій старины бозполезныхъ и неимѣющихъ никакого смысла и значенія для современнаго общества.

Но что же такое случилось, что обязательное для человека и потребное для него съ самыхъ первыхъ временъ христіанства и даже—можно сказать—чрезъ все время существованія на землѣ рода человѣческаго сдѣлалось излишнимъ для современнаго человѣчества? Ничего такого не произошло и не оказалось; измѣнились—видите ли—лишь взгляды и обычаи человѣческіе.

Извѣстно однако, что взгляды и понятія людей, не говоря уже о человѣческихъ обычаяхъ, часто составляютъ не только помимо всякаго соотвѣтствія, но и въ прямое противорѣчіе Волѣ Божественной. Установившееся въ современномъ обществѣ отношеніе къ постахъ все стоитъ конечно въ прямомъ противорѣчій святой Волѣ Божіей. *Не имать Духъ мой пребивати въ человѣчѣхъ сихъ во вѣкъ, зане суть плоть.* Быт. 6, 3.

Между тѣмъ церковная заповѣдь о постахъ утверждается на ясныхъ и положительныхъ указаніяхъ Свящ. Писанія и на постоянныхъ живыхъ примѣрахъ занесен-

ныхъ неизгладимо наскрижали священной исторіи-вѣтхо-завѣтной и новозавѣтной, такъ что отвергающій эту заповѣдь необходимо становится въ явное противорѣчіе Словоу Божию и всей священной исторіи. Кромѣ того, не подлежитъ никакому сомнѣнію, что установленіе постовъ строго сообразовано съ дѣйствительными высшими потребностями человѣка и потому нарушеніе ихъ не можетъ не отразиться въ большей или меньшей степени вредомъ для христіанской нравственности.

Когда мы утверждаемъ, что враждебное или пренебрежительное отношеніе къ постамъ стоять — одно больше, другое меньше — въ рѣшительномъ противорѣчій Волѣ Божественной ясно выраженной въ Словоу Божию, то такое утвержденіе основывается на указаніяхъ Свящ. Писанія, неопровержимо свидѣтельствующихъ, что посты Богоугодны и что нарушеніе ихъ, а тѣмъ болѣе отрицаніе есть очевидное противленіе прямой ясно выраженной Волѣ Божіей.

И нынѣ глаголетъ Господь Богъ вашъ: обратитесь ко Мнѣ всѣмъ сердцемъ вашимъ, въ постъ, и въ плачи, и въ рыданіи Іоил. 2, 12. Вострубите трубою въ Сионъ, освятите постъ, проповѣдите цѣльбу ст. 15. Благо молитва съ постомъ и милостынею Тов. 12, 8. И бы тамо Моисей предъ Господемъ чотыредесять дней и чотыредесять ноцей, хлѣба не ядый, ни воды пійи Исх. 34, 28. И взыдоша вси сынове Израилевы и вси людие и приидоша въ Веилъ: и плакашеса и стѣдоша тамо предъ Господемъ: и постишася въ той день даже до вечера Суд. 20, 26. И собрашася вси людие въ Масифаоу и... постишася въ той день, и рѣша: сохрѣшихомъ предъ Господемъ I цар. 7, 6. И взяша оксти ихъ и погребоша я въ дубравъ яже во

Лависъ, и постишася седмь дней I цар. 31, 13. Клят-
 ся Давидъ глаголя: сїа да сотворитъ ми Господь, и сїа
 да приложитъ, яко аще не зайдетъ солнце, не имамъ
 вкусити хлѣба ни иного чего 2 цар. 3, 35. И взыска Да-
 видъ Господа о дѣтищи (умирающемъ), и постися Давидъ
 постомъ, и облекся во вретнище лежаще ницъ на земли
 2 цар. 12, 16. И вдаде Иосафатъ лице свое взыскати Го-
 спода, и проповѣда постъ во всей Иудеи 2 Пар. 20, 3.
 И обѣщахъ ту постъ юношамъ предъ Господомъ Богомъ
 нашимъ 2 Езд. 8, 49. И бысть егда услышахъ словеса
 сїа, съдохъ и плакахъ, и рыдахъ дни многи, и бѣхъ мо-
 ляся и постяся предъ Лицемъ Бога Небеснаго Псем. 1, 4.
 И бяху людїе постящеся дни многи во всей Иудеи и Иеру-
 салимѣ предъ лицемъ святыхъ Господа Вседержителя
 Юд. 4, 13. Возложи на чресла свои вретнище, и постя-
 шеся вся дни вдовства своего Юд. 8, 56. Поститеся (рече)
 о мнѣ, и не ядите, ниже пїйте три дни день и ношь.
 Азъ же и служебницы моя (также) не имамы ясти
 Есв. 4, 16. Азъ же вегда они стужаху ми, облачахся
 во вретнище, и смирахъ постомъ душу мою Пс. 34, 13.
 Болѣна моя изнемогоста отъ поста, и плоть моя измѣ-
 нися елея ради Пс. 108, 24. И бысть въ пятое лѣто
 Иоакима царя Иудина, въ девятый мѣсяцъ заповѣдаша
 постъ предъ лицемъ Господнимъ всѣмъ людемъ въ Иеру-
 салимѣ Иерем. 36, 9. Въ тѣя дни азъ Даниилъ бѣхъ ры-
 дая три седмицы дней: хлѣба вождельнаго не ядахъ,
 и мясо и вино не видѣ во уста моя Дан. 10, 2, 3. И
 вѣроваша мужїе Ниневїйстїи Богови и заповѣдаша постъ
 Іоан. 3, 5.

Так. обр. въ ветхозавѣтномъ писанїи мы встрѣчаемъ
 множество мѣстъ и указанїй, въ которыхъ самымъ очевид-

нымъ образомъ выражается, что постъ Богоугоденъ, что онъ служитъ между прочимъ великимъ средствомъ къ умиловленію Бога. Постановленіе о постахъ является здѣсь не только—обычаемъ израильскаго народа, но при извѣстныхъ случаяхъ даже прямо предписывается ему закономъ, вмѣняется въ непремѣнную обязанность, и кромѣ того возвышается чрезвычайными случаями Божест. откровеній и подтверждается высокимъ примѣромъ святыхъ мужей. Не приводитъ ли насъ къ заключенію о чрезвычайной важности и высокомъ значеніи поста то, что величайшіе ветхозавѣтные праведники и пророки—Моисей и Ілія къ принятію Божест. откровеній приготавливаются строжайшимъ сорокодневнымъ постомъ? Возможно ли не придавать самаго глубокаго значенія этимъ библейскимъ фактамъ, съ неопровержимою очевидностію доказывающимъ великое значеніе поста для человѣка, его Богоугодность и благопотребность?

Но если въ пользу святости и Богоугодности поста такъ много говорятъ указанія ветхозавѣтнаго писанія, имѣющія для насъ несомнѣнную авторитетность и вполнѣ обязательное значеніе, — такъ какъ вѣдь христіанство не есть отмѣна или *раззореніе* ветхозавѣтнаго нравственнаго закона или *пророковъ*, а его *исполненіе*, возвышеніе Мѡ. 5,17; то тѣмъ съ большею рѣшительностію истина эта открывается въ священныхъ событіяхъ христіанства, подтверждается новозавѣтнымъ писаніемъ, съ первыхъ строкъ котораго становится напр. извѣстнымъ, что такой высокій образецъ святости и благочестія, какъ Предтеча Господень Святой Іоаннъ во все время своей земной жизни отличался самымъ строгимъ воздержаніемъ въ пищѣ, не только въ отношеніи ея количества, но и качества. Наконецъ Божественный примѣръ Самого Господа І. Христа, предъ вступленіемъ на поприще общественнаго служенія роду человѣческому 40 дней не вкушавшаго никакой пи-

щи, возвышая несомнѣнную святость и благотворность поста уже *со властію* укрощаетъ и смиряетъ всякую противную мысль, обуздываетъ дерзновенное слово пытающееся выразить противорѣчіе или легкомысленное отношеніе къ святому постановленію о постѣ. Затѣмъ въ новозавѣтномъ писаніи мы постоянно встрѣчаемъ мѣста, въ которыхъ очевидно свидѣтельствуется высокое священное значеніе не только духовнаго, но и собственно тѣлеснаго поста, какъ строгаго воздержанія въ пищѣ и питіи. Укажемъ нѣкоторыя изъ такихъ мѣстъ. *И бѣ Анна пророчица дщи Фануилева, и та вдова яко лѣтъ осьмдесятъ и четыре, яже не отхождаше отъ церкви, постомъ и молитвами служащи день и ноць* Лук. 2, 36, 37. Сей родъ (бѣсовскій) ничимъ же можетъ изыти, токмо молитвою и постомъ. Апостолъ Павелъ въ началѣ своего обращенія *три дни ни яде, ни же пияше* Дѣян. 9, 9; и потомъ въ своихъ посланіяхъ многократно упоминаетъ о постѣ, какъ о высокомъ нравственномъ подвигѣ 2 Кор. 6, 4. 2. Кор. 11, 27. Ефес. 5, 18. и пр. Св. Корнилій удостоенный явленія къ нему Ангела, говоритъ о себѣ: *отъ четвертаго дне даже до сего часа бѣхъ постяся, и въ девятый часъ моляся въ дому моемъ: и се мужъ ста предомною въ одеждѣ свѣтлѣ* Дѣян. 10, 30. *Служащимъ же имъ (Апостоламъ) Господеви, и постящимся, рече Духъ Святыи: отдѣлите Ми Варнаву и Савла на дѣло, на неже призвахъ ихъ. Тогда постившеся, и помолвившеся, и возложше руки на ня, отпустиша ихъ* Дѣян. 13, 2, 3. *Рукоположше же имъ пресвитеры на вся церкви, и помолвившеся съ постомъ, предаша ихъ Господеви, въ Него же увѣроваша* Дѣян. 14, 23. Так. обр. во всѣхъ важныхъ случаяхъ Божеств. откровеній человѣку или особеннаго молитвеннаго обращенія человѣка къ Богу всегда является непрѣменно постъ. Исторически

извѣстно, что Апостолы, по смерти своего Учителя и Господа, а также и по Вознесеніи Его на небо постились какъ и Самъ Христосъ говорить объ этомъ: *егда отъимется отъ нихъ женихъ, тогда постятся.* И не только сами постились, но и предали церкви правило о постѣ, который так. обр. съ самыхъ первыхъ дней Церкви христіанской становится общимъ священнымъ установленіемъ. Обращаясь затѣмъ къ исторіи Церкви христіанской, къ жизнеописаніямъ Святыхъ мужей, то мы встрѣчаемъ здѣсь безчисленный сонмъ великихъ угодниковъ Божіихъ въ постѣ просіявшихъ: Павелъ Оливскій, Антоній великій, Евѣимій, Макарій, Савва, Онуфрій, Θεодосій, Θεоктистъ, Варсонофій, Писій и пр. которые достигли высшаго нравственнаго совершенства, между прочимъ, съ помощію самаго строгаго воздержанія въ пищѣ и питіи. Не очевидно ли послѣ сказаннаго здѣсь, что нарушеніе, а тѣмъ болѣе отрицаніе постовъ есть прямое и рѣшительное противленіе положительной Волѣ Божіей столь ясно засвидѣтельствованной въ такихъ высокихъ и священнѣйшихъ указаніяхъ и примѣрахъ?

Обратимъ вниманіе на другую сторону дѣла, именно на то, что назначаемый Св. Церковію постъ, состоящій не только въ умѣренномъ употребленіи пищи, но и въ самомъ качествѣ пищи, соотвѣтствуетъ дѣйствительнымъ духовнымъ потребностямъ природы человѣческой, и потому онъ благопотребенъ и нуженъ для человѣка — Христіанина.

При самомъ сотвореніи своемъ человѣкъ былъ поставленъ въ самое близкое непосредственное общеніе съ Богомъ, въ чемъ и состояла высшая потребность и высшее совершенство его природы. Грѣхонаденіе прервало это общеніе, удалило человѣка отъ Бога; Единородный Сынъ Божій Совершитель спасенія нашего, примиряетъ насъ съ Отцемъ небес-

нымъ и возстановляетъ нарушенное грѣхомъ общеніе человѣка съ Богомъ. Но какъ при всякихъ условіяхъ состоянія прирожденная человѣку свободная воля остается во всей силѣ неприкосновенною, то при необходимой помощи благодати Св. Духа, еще и собственнымъ усиліямъ человѣка предоставляется непремѣнное участіе въ усвоеніи себѣ благъ искупленія, предоставляется открытую и дарованную Искупителемъ возможность спасенія обратить для себя въ дѣйствительность. Но въ чемъ и какъ могутъ или должны проявляться эти усилія? Извѣданное тяжелымъ опытомъ многихъ вѣковъ униженіе человѣка произшедшее отъ грѣха, само по себѣ, помимо даже извѣстныхъ указаній Слова Божія и священной исторіи, необходимо возбуждаетъ въ человѣкѣ потребность смиренія предъ Богомъ и молитвы къ Богу, воодушевляемой вѣрою въ Искупителя и искупленіе и упованіемъ. Вотъ тѣ усилія, которыя человѣкъ непремѣнно долженъ употреблять съ своей стороны къ усвоенію себѣ дарованнаго ему во Христѣ спасенія и посредствомъ которыхъ онъ можетъ стать въ возможно близкое и полное общеніе съ Богомъ. Но этимъ благимъ усиліямъ человѣка, т. е. покаянію и молитвѣ, составляющимъ так. обр. высшую духовную потребность его, ставятся препятствія, является противодѣйствіе въ самой природѣ человѣка, — это плоть человѣка съ *ея страстями и похотями*. Каждый по собственному опыту знаетъ, что требованія плоти, при всякой поблажкѣ имъ съ нашей стороны, болѣе и болѣе усиливаются и большею частію идутъ въ разрѣзъ и противорѣчіе высшимъ стремленіямъ человѣка, высшимъ духовнымъ потребностямъ природы человѣческой. Значитъ, наша плоть при извѣстныхъ условіяхъ можетъ стать для нашего духа самымъ опаснымъ врагомъ, за которымъ потому необходимо учредить постоянный и самый внимательный надзоръ. И если Св. Церковь, въ виду такихъ

соображеній, въ извѣстныхъ времена налагаетъ запрещеніе для христіанина на мясную и молочную пищу, какъ болѣе конечно пріятную для плоти, и предлагаетъ одну растительную, очевидно съ расчетомъ самаго строгаго ограниченія требованій плоти, то не вполнѣ ли благоразумно и справедливо она поступаетъ? Руководимая духомъ истины, она глубоко понимаетъ всю истину высшихъ стремленій и потребностей чело-вѣческаго духа и съ самымъ тщательнымъ вниманіемъ относится къ этимъ потребностямъ, поощряетъ и питаетъ эти стремленія, устраняя все что можетъ такъ или иначе стать препятствіемъ къ развитію и удовлетворенію этихъ высшихъ стремленій и потребностей. — Противники всячески защищаютъ постоянное употребленіе одной такъ называемой скоромной пищи, какъ якобы болѣе здоровой и естественной для чело-вѣба, якобы болѣе пригодной и соответственной потребностямъ чело-вѣческаго тѣла; но что здоровѣе и потребнѣе въ самомъ дѣлѣ для тѣла чело-вѣческаго — мясная ли или растительная пища — это еще вопросъ, а главное, здѣсь очевидно дѣло идетъ уже объ одномъ тѣлѣ, а потребности духа при этомъ ни въ какой расчетъ не принимаются, между тѣмъ какъ тѣло, питаясь тучно и пространно, неизбѣжно развиваетъ въ себѣ и рождаетъ тѣ *страсти и похоти*, которыя Апостолъ заповѣдуетъ *распинаать и умерщвлять*, для чего назначаемые святою церковію посты, между прочимъ, служатъ сильнѣйшимъ средствомъ. И Слово Божіе и церковъ христіанская внушаютъ намъ непрерывную духовную дѣятельность, духовное бодрствованіе, чтобы тѣло наше всегда оставалось въ подчиненіи духу и служило его высшимъ цѣлямъ и стремленіямъ, для чего и предписываютъ постъ какъ необходимое средство; а сторонники интересовъ плоти всячески вооружаются противъ постовъ, находя ихъ излишними и даже вредными, и предлагаютъ безразличное употребленіе во

всякое время и безъ разбору какой угодно пищи, какая только болѣе и лучше прійдется по вкусу и желанію? Кто же изъ послушныхъ чадъ церкви православной станетъ на сторону послѣднихъ и согласится вмѣстѣ съ ними, будто въ самомъ дѣлѣ постъ есть вещь безразличная, неимѣющая никакого значенія для христіанской нравственности? И не очевидно ли здѣсь заявляется плотоугодіе, которое по закону христіанскому признается смертнымъ грѣхомъ, — то *плотское мудрованіе*, которое по Апостолу, *смерть есть... и вражда на Бога?* Рим. 10, 6.

Впрочемъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что между отрицателями поста стоятъ люди во 1-хъ такіе, которые видятъ въ человѣкѣ одинъ животный организмъ, интересы котораго у нихъ и имѣются въ виду при чемъ, по странному противорѣчію самимъ себѣ, имъ приходится даже самую пользу приносить въ жертву удовольствію, въ угодность плоти избирать не столько полезное сколько пріятное для тѣла; — съ такими людьми очевидно всякая рѣчь о постѣ была бы бесполезна, а иногда даже и опасна, такъ какъ можно вызвать при этомъ различныя насмѣшки и оскорбленія святыхъ; во 2-хъ такіе, которые повидимому признаютъ и духовные интересы человѣка, хлопчатъ напр. о распространеніи образованія, которое направляютъ, какъ и всякую другую человѣческую дѣятельность, на развитіе и усиленіе живаго общенія между людьми, участія другъ къ другу, на развитіе взаимной помощи, какъ частной такъ и общественной, что все конечно прекрасно само по себѣ; но какъ у нихъ тоже имѣется при этомъ въ виду только то, чтобы при всяческомъ улучшеніи общежитія людямъ сладко пилось и ѣлось и весело жилось на землѣ, то очевидно, что всѣ ихъ и такъ называемые духовные интересы человѣка сводятся и направляются къ однимъ земнымъ цѣлямъ, сосредоточиваютъ

ся и возвращаются въ предѣлахъ одной земной жизни. Кто изъ этихъ людей и какъ думаетъ и разсуждаетъ о Богѣ, о будущей жизни, о судѣ и прочихъ высочайшихъ духовныхъ предметахъ, наполняющихъ собою умъ и сердце добраго христианина, даже думаютъ ли они когда объ этихъ предметахъ — кто ихъ тамъ знаетъ; но если у нихъ все дѣло стоитъ на землѣ и на земномъ, то очевидно, что и съ этими людьми *чающему воскресенія мертвыхъ и жизни будущаго вѣка* спорить трудно особенно относительно поста, который признается и у нихъ вещь ничтожною, лишнюю никакого смысла и значенія. Но кромѣ этихъ отрицателей поста по убѣжденіямъ много такихъ нарушителей, которые дѣлаютъ это или по увлеченію примѣромъ другихъ, или по безотчетной привычки и небрежности, не ставя себѣ никакого вопроса на счетъ поста, но въ то же время неимѣя желанія и вооружаться противъ этого установленія церкви, съ которою они желали бы оставаться въ союзѣ и общеніи; — вотъ съ такими и имъ подобными людьми признается не только возможнымъ но и необходимымъ вести серьезную рѣчь о неперемѣнной важности и обязательномъ для каждаго христианина значеніи поста въ церкви христіанской. Для такихъ людей должно быть высоко и драгоцѣнно всякое указаніе Слова Божія и — какъ вѣрной хранительницы и истолковательницы Онаго — церкви православной, и потому мы для такихъ людей выписываемъ слѣд. мѣсто изъ твореній святыхъ отецъ относительно поста: «постъ», говоритъ св. Афанасій Великій, «исцѣляетъ болѣзни, изсушаетъ въ тѣлѣ вредныя мокроты, прогоняетъ діавола, удаляетъ злые помыслы, просвѣтляетъ умъ, очищаетъ тѣло, возноситъ человека въ Престолу Божию». «Разнообразіе въ нищѣ», говоритъ св. Василій Великій, «ввелъ грѣхъ. Ибо первоначальный законъ позволялъ питаться только плодами. *Се дахъ вамъ*, сказалъ Творецъ, *вся-*

ко дерева, еже иматъ плодъ въ себѣ, вамъ будетъ въ пищу» Быт. 1, 29. Когда же человекъ сдѣлался невоздержнымъ и преступилъ данную ему заповѣдь, то Господь, видя, что люди безжалостны, дозволилъ послѣ потопа питаться и мясомъ животныхъ (Быт. 9, 3). Если теперь хотимъ жить по примѣру жизни райской, то станемъ сколько возможно возводить себя къ оной, употребляя въ пищу овощи, сѣмена и древесные плоды, а прочее, какъ не необходимое, оставляя, не потому, чтобы оно было скверно (по елику все произошло отъ Бога), но потому, что вредно, какъ возбуждающее страсти, и чтобы чувства не огрубѣли отъ угожденія чреву и не погружались въ дремоту».

Св. Григорій Нисскій говоритъ: «какъ во время лѣтняго зноя тихое дуновеніе вѣтра прохлаждаетъ воздухъ, даетъ свободу нашему дыханію: такое же дѣйствіе производитъ и постъ, прохлаждая зной плотскихъ страстей, происходящихъ отъ пресыщенія. Ибо онъ утончаетъ грубость тѣла, уменьшаетъ его тяжесть, ослабляетъ жилы, столь сильно біющіяся отъ полноты крови, давая имъ нѣкоторое облегченіе. А когда жилы имѣютъ правильное біеніе и мозгъ не помрачается излишними парами, тогда и въ головѣ нашей бываетъ порядокъ и тишина. Воздержаніе даетъ также отдыхъ желудку; ибо онъ освобождается отъ напряженной работы и не трудится, подобно кипящему котлу, надъ пищевареніемъ. Тогда глаза наши смотрятъ чисто, ясно, нѣтъ предъ нами того мрака, которымъ обрывается зрѣніе отъ объяденія. Ноги наши ходятъ твердо, руки дѣйствуютъ съ надлежащею крѣпостію; дыханіе получаетъ свободу, поелику не стѣсняется никакими внутренними возмущеніями; рѣчь постающагося внятна и раздѣльна; умъ свѣтелъ и поистинѣ тогда бываетъ Богоподобенъ, совершая свои дѣйствія, какъ въ безтѣлесномъ тѣлѣ, безъ всякаго пренятствія и смятенія; сонъ безмятеженъ и

чуждъ привидѣній. Постническая жизнь есть подобіе будущей, безсмертной. Ибо какъ тогда, совлекшись страстнаго тѣла сего, мы получимъ свободу и ничто не будетъ принуждать насъ служить чреву и раболѣпствовать страстямъ: такъ и теперь, отвергаясь плоти и противясь ея требованіямъ, мы можемъ поставить себя въ состояніе весьма близкое къ ожидаемому нами безсмертію. Станемъ же удаляться отъ сластолюбія, по мѣрѣ силъ своихъ; ибо никакъ нельзя одному и тому же человѣку быть и сластолюбивымъ и Боголюбивымъ».

Нельзя не пожалѣть, что вопросъ о постѣ поколебался въ современномъ общественномъ мнѣніи — до того, что по примѣру образованныхъ людей и въ простой народъ начинаетъ проникать зараза неуваженія къ постами, а это между прочимъ, служитъ очевиднымъ и печальнымъ указаніемъ на то, что это общественное мнѣніе, особенно въ послѣднее время, болѣе и болѣе слагается помимо благодатнаго на него вліянія церкви и потому болѣе и болѣе удаляется отъ идеаловъ и началъ православно-христіанскаго міросозерцанія, — что современное общество — можно сказать со дня на день болѣе и болѣе заявляется въ смыслѣ пренебреженія къ авторитету церкви, что, скажемъ мимоходомъ, даромъ не пройдетъ, но неизбѣжно отразится въ будущемъ (и уже отражается) самыми печальными общественными явленіями и послѣдствіями.

Священникъ Дмитрій Склобовскій.

Г. Острогжскъ.

Итоги епархіального съѣзда, бывшаго въ Январѣ 1881 г.

(Окончаніе).

Въ свѣтскомъ нашемъ обществѣ, а равно въ свѣтской нашей литературѣ за послѣднее время съ особенною силою начало обнаруживаться къ духовенству непріязненное отношеніе. Если прислушаться къ разноголосому хору нашей періодической печати, то современное духовенство является, въ концѣ концовъ, не больше какъ больнымъ наростомъ въ живомъ государственномъ организмѣ — наростомъ, отъ котораго необходимо избавиться, хотя бы съ помощію самыхъ рискованныхъ операцій. (1) Не снисходительнѣе относятся къ духовенству и наши свѣтскія корпоративныя учрежденія, отъ которыхъ всего менѣе можно было бы ожидать какой бы то ни было неправды къ одному изъ важныхъ и, между прочимъ, забытыхъ сословій. Духовенство на этихъ собраніяхъ третируется иногда какъ такой объектъ, съ которымъ можно продѣлывать что угодно, какъ такая косная масса, которую безъ ея вѣдома и спроса можно передвигать куда и какъ угодно одною земскою силою. Для иллюстраціи возьмемъ пресловутое постановленіе московскаго губернскаго земскаго собранія. Господа гласные этого собранія постановили: а) чтобы приходы, въ смыслѣ приходскихъ обществъ, были признаны за юридическія лица; б) чтобы было возстановлено древнее право приходовъ избирать людей честныхъ и достойныхъ въ должность священниковъ, настоятелей къ ихъ церквамъ и представлять о томъ заручныя прошенія мѣстному епископу; и г) чтобы имущество каждой приходской церкви было признано за неотъемлемую ея собственность и чтобъ оно находилось въ

1) Отечественныя записки и Страна.

завѣдываніи мѣстнаго приходскаго общества». Сдѣлавъ такое постановленіе, московское земское собраніе не сочло нужнымъ заниматься наличнымъ духовенствомъ, считая вопросъ о немъ порѣшеннымъ, судьбу его забастованной, и имѣя въ виду, по всей вѣроятности, одно свое выборное излюбленное духовенство. «Какъ благовѣсть разнесется по всей Русской землѣ это постановленіе московскаго губернскаго земскаго собранія, писалъ по поводу его почтенный редакторъ „Руси“. Во всей дѣятельности русскихъ земскихъ учрежденій съ самаго ихъ основанія не было до сихъ поръ ни одного дѣйствія равнаго по своему значенію». Это писалъ одинъ изъ лучшихъ русскихъ людей И. С. Аксаковъ, а о другихъ и говорить страшно.

Съ лицъ непріязненное отношеніе перенесено къ самымъ дѣйствіямъ духовенства, хотя бы эти дѣйствія не выходили изъ области одного сословія, — къ его собраніямъ-сѣздамъ, и то, что для другихъ заслуживало похвалы, или же весьма снисходительно терпѣлось, для духовнаго сословія стало предметомъ порицанія и жестокихъ, иногда совершенно не справедливыхъ нападокъ. (2) Когда военное вѣдомство устраиваетъ у себя эмеритуру на началахъ чисто сословныхъ ему — военному вѣдомству, чуть не оваціи устраивали за его доброе дѣло. Когда наши прикащики, ремесленники и проч. устраиваютъ у себя кассы на началахъ исключительно корпоративныхъ, наша періодическая печать съ достойнымъ всякой похвалы усердіемъ спѣшитъ имъ на помощь, и всячески старается пособить ихъ росту и процвѣтанію. Духовенство устраиваетъ у себя эмеритуру, она принимается какъ новый актъ отчужденія духовнаго сословія отъ общества, или же еще хуже, какъ за-

²⁾ *Voscoz et tutti quant:*

тѣя для „расхищенія церковнаго имущества“. Купечество, мѣщанство и проч. построили заводъ для снабженія церквей свѣчами, и для вящей своей личной наживы начали снабжать церкви освѣщеніемъ изъ парафина, церезина и иногда изъ какой то неопредѣленной, но непригоднѣйшей смѣси, выписывая все это изъ заграницы десятками тысячъ пудъ. Торговля освѣтительнымъ церковнымъ матеріаломъ за послѣднее время получила въ высшей степени неприглядный меркантильный характеръ: плохія свѣчи изъ плохаго матеріала стали поступать въ церкви изъ лавокъ наполненныхъ вонючимъ товаромъ, съ возовъ, на которыхъ развозили кожи больныхъ, заразныхъ животныхъ. И все это принималось какъ нормальное явленіе, существующее на правахъ полной гражданственности; объ алчности торговцевъ, такъ безсовѣстно эксплуатирующихъ церкви никто, даже и ктиторы никогда словомъ не обмолвились, — безобразную торговлю церковными свѣчами никто не думалъ, да и теперь не думаетъ, преслѣдовать, не смотря на то, что противъ нее въ нашихъ законоположеніяхъ есть кое-что весьма опредѣленное. Духовенство беретъ за церковно-свѣчныя операціи, устраиваетъ свои собственные заводы, и это его дѣло поднимаетъ почти всѣхъ на ноги и возбуждаетъ до крайней степени: пошли толки объ алчности духовенства, о его „служеніи мамонѣ“. Къ нѣкоторымъ заводамъ, надо полагать, опредѣлены особые приставники съ спеціальною цѣлью оповѣщать какой-нибудь промахъ по церковно-свѣчной операціи. И вотъ когда московскій епархіальный заводъ еще и не думалъ выписывать въ нынѣшнемъ году 1200 пуд. церезину «Востокъ» „снѣшить оповѣстить православный міръ объ этомъ мнимомъ грѣхѣ завода. „Современныя Извѣстія“ подхватываютъ, и пошла писать губернія. Наши земскія собранія приходили иногда въ весьма грустное положеніе: одни изъ нихъ едва влачили свое существованіе,

другіе числились номинально, вѣкоторыя являлись рѣшительно съ неожиданными сюрпризами. И однако земскія собранія въ общемъ убѣжденіи остаются великою государственною силою. А собранія духовенства? Какъ они признаны обществомъ? Сословнымъ учрежденіемъ, „на которомъ производится расхищеніе церковнаго имущества“, слѣдовательно вреднымъ, такимъ, которое необходимо чѣмъ-нибудь парализировать, хотя отнятіемъ отъ духовенства права въ завѣдываніи церковнымъ имуществомъ, какъ это слѣдало московское губернское собраніе четвертымъ пунктомъ своего постановленія.

Все это было-бы не особенно грустно, если бы на ряду съ огульнымъ нареканіемъ, убійственною холодною и безпощадною критикою наше общество остановилось бы на чѣмъ-нибудь такомъ, что въ дѣятельности духовенства можетъ быть дѣйствительно полезно по своимъ результатамъ. Прежде всего было бы очень пріятно, если бы на наши собранія — съѣзды было обращено серьезное вниманіе.

Положимъ не эффектна работа нашихъ собраній, но вся она — эта тихая и скромная работа направляется къ той же государственной цѣли, къ какой направляется дѣятельность другихъ легальныхъ общественныхъ учреждений. Устраиваетъ духовенство эмиритуру, оно тѣмъ самымъ снимаетъ съ плечъ государства массу голодныхъ, нагихъ, иногда и бездомныхъ; словомъ тотъ пролетаріатъ, который вездѣ считается тяжелымъ государственнымъ бременемъ. Вѣдь какъ не игнорируй духовное сословіе, съ какимъ хладнокровіемъ не третируй его, дѣти его — не пасынки, а родные дѣти одной и той же земли, какая служить родиной для всѣхъ другихъ, и, слѣдовательно, имѣютъ право точно такое же на участіе къ себѣ, какъ дѣти всѣхъ другихъ сословій. Собраніе духовенства, разсуждающаго о нуждахъ своихъ учебныхъ заведеній, по

виду весьма скромно, но по послѣдствіямъ своей работы оно равняется тому блестящему собранію, которое вмѣсто церковнаго кошелька и кружки пріобрѣтаетъ средства, скажемъ, и для учебныхъ цѣлей, не изъ своего кармана, а изъ ресурсовъ общественныхъ.

Епархіальные свѣчные заводы, а по мѣстамъ покуда церковно-свѣчныя операціи, обязаны своимъ существованіемъ създамъ духовенства. Положимъ мысль о церковно-свѣчной операціи принадлежитъ «не жрецу православнаго капища, униженно-звѣнящему котелькомъ и жадно обирающему пироги», какъ называется православный священникъ въ январской книжкѣ Русской Рѣчи настоящаго года, а восходитъ къ весьма почтенной древности, и принадлежитъ Великому Петру, но осуществленіе этой мысли, развитіе ее до настоящаго вида принадлежитъ уже современному духовенству. Слѣдовательно създамъ современнаго духовенства принадлежитъ прекрасная идея группировки церковно-свѣчныхъ торговыхъ прибылей для удовлетворенія одной изъ важнѣйшихъ государственныхъ потребностей. Всѣ свои заводы, всѣ свѣчныя операціи духовенство устраиваетъ, всѣ хлопоты, всю тяжелую работу по этому новому дѣлу оно несетъ не для своихъ личныхъ выгодъ, не въ ожиданіи даже для себя какихъ либо спеціальныхъ прибылей, хотя бы въ отдаленномъ будущемъ, а для учебныхъ цѣлей, для воспитанія и обученія дѣтей своего и другихъ сословій, для которыхъ широко раскрыты двери нашихъ, ложно называемыхъ казовыми, училищъ и семинарій. При томъ своими заводами или церковно-свѣчною операціею духовенство, хотя, такъ сказать, отрицательнымъ путемъ достигаетъ другой цѣли — той, что всѣ церкви съ теченіемъ времени могутъ быть избавлены отъ тѣхъ своихъ взносовъ, ко-

торыя отъ нихъ поступають въ настоящее время на учебныя потребности.

Если бы на наши съѣзды обращено было должное вниманіе, не предвзятое, то мы увѣрены, что экономической дѣятельности духовенства отведено было бы приличное мѣсто, а самому духовенству, можетъ быть, былъ бы приданъ другой болѣе подходящій образъ противъ того, какимъ оно украшено за послѣднее время. ⁽³⁾ Можетъ быть и постановленія съѣздовъ такия, какъ нашего послѣдняго, были-бы приняты какъ «благовѣстѣ».

Но пока эти *ria desideria* могутъ осуществиться, мы съ своей стороны скажемъ, что постановленія послѣдняго съѣзда благовѣстомъ разнесутся по нашей епархіи. Всѣ благомыслящіе люди духовенства съ радостью заслушаютъ, что сиротскій вопросъ поконченъ, свѣчная операція поддерживается съ неослабною энергіею, и что, наконецъ, въ средѣ нашихъ уполномоченныхъ получило мѣсто такой громадной важности дѣло, какъ поднятіе религіозно-нравственнаго народнаго уровня. Для послѣдняго вопроса съѣздъ не могъ сдѣлать что-нибудь радикальное, по какой причинѣ мы говорили. Но мы надѣемся, что духовенство епархіи пойдетъ само на помощь своему съѣзду и часть его сложной задачи по религіозно-нравственному воспитанію народа — школьное дѣло возметъ на себя, не дожидаясь какихъ либо побужденій въ этомъ случаѣ.

Трудное это дѣло школьное, но для духовенства оно не новое, выполнимое и существенно необходимое. Со временъ равно-апостольнаго Владиміра и до 1860 годовъ церковь и при ней школа для дѣтей составляли у насъ нормальное явленіе. Въ 1866 году на всемъ пространствѣ Россіи было

³⁾ Русская Рѣчь, январь 1881 г.

церковно-приходскихъ школъ болѣе двадцати тысячъ, а учащихся въ нихъ дѣтей около полмилліона, какъ это видно изъ циркуляра бывшаго оберъ-прокурора св. синода Ахматова отъ 5 марта 1866 года. Отъ перваго до послѣдняго времени ни школамъ, ни учителямъ ни откуда не поступало ни опредѣленнаго жалованья, ни субсидій какихъ-нибудь, ни копѣйки даже въ помощь. Значить духовенству не привыкать употреблять на народное образованіе и личный свой трудъ и матеріальныя средства. Церковно-приходскія школы велись у насъ прекрасно до тѣхъ поръ, пока настоящія сельскія школы, имѣющія хорошее обезпеченіе, не вытѣснили ихъ. И потому лучшіе люди нашего государства съ особенною энергіею стояли за то, чтобы народное образованіе ввѣрено было всецѣло духовенству. Какъ только появились начальныя народныя училища, въ 1861 году министръ народнаго просвѣщенія графъ Путятинъ и оберъ-прокуроръ Св. Синода графъ А. Толстой вошли въ Государственный Совѣтъ съ ходатайствомъ о передачѣ всѣхъ начальныхъ народныхъ училищъ въ вѣденіе Св. Синода, такъ какъ, по ихъ мнѣнію, народное образованіе должно принадлежать духовенству во исполненіе заповѣди: шедше научите вся ясыки. Министръ народнаго просвѣщенія Норовъ горячо догазывалъ, что въ школу не должно пускать никого, кромѣ священниковъ. По смерти графа Блудова въ государственный совѣтъ представлена была записка, какъ бы посмертное его завѣщаніе. Вотъ содержаніе этой записки: «народныя школы надобно передать въ вѣденіе духовенства и проч.... учителями народныхъ школъ должны быть исключительно лица духовнаго званія; суммы, ассигнуемыя на дѣло народнаго образованія, должны итти на пользу духовенству за его труды по народному образованію. (4)

4) Страникъ 1881 года, февраль.

Если мы прислушаемся къ народному голосу, то отъ самаго народа мы услышимъ, что его симпатіи лежатъ къ тѣмъ школамъ, которыя состоятъ подъ вѣденіемъ духовенства посредственнымъ ли то, или непосредственнымъ. Для этого мы представимъ даже и фактъ. 24 ноября прошедшаго года я въ своемъ селѣ открылъ школу при караулкѣ. Ремонтъ своей школы и обязанность учить я взялъ непосредственно на себя, а приобрѣтеніе учебныхъ принадлежностей возложилъ на родителей. Приходъ мой рѣшительно весь состоитъ изъ хуторовъ, изъ коихъ нѣкоторыя отстоятъ отъ церкви болѣе чѣмъ на четыре версты, — вслѣдствіе чего, по видимому, совершенно неудобно для устройства школы. Населеніе прихода моего простирается только до 200 душъ муж. пола по исповѣднымъ росписямъ. Между прочимъ просьба о принятіи въ школу поступило до 70-ти, и въ числѣ ихъ изъ самыхъ дальнихъ хуторовъ. Когда организовалась школа и пошли учебныя занятія, просьбы не переставали поступать ко мнѣ отовсюду. Вслѣдствіе тѣсноты помѣщенія принято было мною только 50. Какая глубокая была скорбь тѣхъ, которымъ пришлось отказывать въ просьбѣ! плакали многіе. Съ 24 Ноября и до настоящаго времени занятія въ школѣ идутъ безпрерывно съ 8 часовъ утра до 12, съ 2 до 5 и до 6 дня. Отдыхъ составляли только праздники да три дня масленицы.

Въ продолженіе всего времени у меня не было ни одного случая опущенія мальчиками уроковъ безъ уважительнѣйшей причины — болѣзни. Отцы, матери и сами дѣти съ одинаковою ревностью заботились объ аккуратномъ посѣщеніи школы, такъ что для нихъ не существовало физическихъ препятствій дальности разстоянія, зимнихъ холодовъ и мятелей. Нисколько не разочаровывало дѣтей въ школѣ и то, когда непогода заставляла ихъ на ночь оставаться въ школѣ при весьма суровой пищѣ — хлѣбѣ и водѣ. Когда оставшихъ мальчиковъ

по случаю долговременной болѣзни приходилось увольнять изъ школы, какъ родители, такъ и малые дѣти упрашивали меня со слезами оставить ихъ.

«Хоть молитвамъ выучится, говорили мнѣ, а больше-то не нужно». Если мы возьмемъ во вниманіе, что неаккуратность посѣщенія дѣтьми школы составляетъ не изцѣлимую и вреднѣйшую болѣзнь нашихъ такъ называемыхъ народныхъ училищъ, то къ разсказанному нами факту прибавлять что нибудь было бы лишнее.

Какъ иллюстрацію значенія духовенства въ народномъ образованіи не на учительскомъ, собственно говоря, поприщѣ, а на миссіонерскомъ, такъ сказать, мы приведемъ отрывокъ изъ отчета оберъ-прокурора св. синода за 1874 годъ, гдѣ сказано: «еще не такъ давно крестьяне избѣгали школъ и и уклонялись отъ помѣщенія въ оныя; но духовенство, убѣждая народъ отдавать своихъ дѣтей для обученія въ церковно-приходскія школы, съ успѣхомъ побѣдило это упорство». Это писалось въ 1874 году, а теперь пишутъ уже о томъ, какъ-бы окончательно освободить школы отъ отцовъ законоучителей. (5)

Нѣтъ отцы! Кто бы тамъ и что ни говорилъ, школа должна принадлежать намъ въ виду того, что за церковный элементъ въ школѣ самый народъ, и что только съ этимъ элементомъ школа и можетъ быть чисто-русскою народною! Нѣтъ отцы! школьное воспитаніе и обученіе мы должны всецѣло взять на свое попеченіе во имя евангельской заповѣди: шедше научите вся языки, во первыхъ во-вторыхъ-для своего собственного блага, въ третьихъ—для соблюденія тѣхъ «вѣрованій, скажемъ мы словами Высочайшаго рескрипта отъ 25 ноября

5) Русская Рѣчь, 1881 г. январь: Религія въ народной школѣ.

1873 года, подъ сѣнью коихъ въ теченіи вѣковъ собиралась, крѣпла и возвеличивалась Россія».

Неужели и послѣ этого, кто нибудь скажетъ изъ насъ, что школа не его дѣло и что учить и заставлять учиться «единого отъ малыхъ сихъ» онъ не обязанъ?!

Свящ. Сахаровъ.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

Выигрыши по 500 р. каждый пали на слѣдующіе билеты.

Нумеръ серіи.	Нумеръ билета.	Нумеръ серіи.	Нумеръ билета.	Нумеръ серіи.	Нумеръ билета.
00,153	50	01,890	4	04,128	29
00,157	19	01,940	18	04,298	32
00,169	34	01,981	30	04,509	18
00,183	14	01,991	45	04,564	14
00,198	12	02,052	23	04,594	45
00,202	10	02,257	14	04,669	45
00,228	1	02,301	2	04,880	33
00,292	15	02,329	16	05,127	15
00,295	12	02,395	8	05,132	3
00,535	42	02,415	30	05,390	49
00,603	15	02,428	20	05,427	14
00,603	29	02,464	26	05,507	26
00,614	27	02,633	9	05,599	27
00,747	23	02,713	32	05,719	8
00,782	22	02,742	49	05,779	3
00,851	10	02,800	34	05,882	46
00,915	42	02,821	49	05,972	1
00,918	26	02,867	3	06,232	20
00,987	42	02,878	9	06,244	19
01,102	34	02,973	43	06,256	50
01,239	13	03,071	1	06,359	46
01,287	24	03,072	30	06,531	47
01,318	18	03,148	14	06,553	23
01,366	24	03,336	15	06,567	28
01,373	46	03,344	18	06,585	21
01,420	36	03,391	22	06,598	36
01,445	16	03,434	14	06,626	9
01,466	49	03,441	48	06,811	45
01,467	29	03,627	17	06,828	35
01,470	40	03,712	35	06,841	18
01,486	44	03,877	17	06,908	50
01,525	16	03,965	44	06,972	35
01,533	49	03,973	32	07,222	43
01,539	17	03,985	12	07,389	25
01,655	26	03,991	28	07,410	7
01,702	26	04,059	12	07,444	22
01,888	41	04,084	27	07,445	42

07,469	13	10,520	15	14,730	40
07,563	41	10,581	47	14,882	34
07,583	12	10,634	19	14,888	8
07,755	34	10,638	38	14,892	26
07,827	3	10,768	3	14,911	24
08,031	7	10,772	16	15,058	32
08,201	41	10,896	13	15,244	12
08,235	11	10,898	27	15,255	17
08,341	32	11,208	11	15,353	13
08,367	17	11,279	18	15,392	1
08,416	14	11,311	9	15,425	7
08,497	3	11,492	46	15,496	36
08,540	42	11,808	38	15,690	6
08,694	18	11,963	26	15,920	17
08,718	47	11,973	32	15,923	39
08,782	45	12,034	34	15,957	31
08,847	19	12,087	39	16,236	39
08,925	33	12,299	28	16,284	5
08,958	8	12,423	30	16,287	21
08,966	29	12,466	17	16,290	16
09,010	36	12,500	32	16,337	8
09,118	22	12,745	22	16,424	2
09,157	48	12,806	28	16,476	19
09,198	25	12,821	46	16,482	42
09,225	5	12,955	36	16,529	39
09,267	14	12,976	26	16,797	8
09,272	1	13,035	49	16,797	10
09,338	39	13,118	2	16,823	19
09,451	2	13,259	21	16,856	44
09,463	15	13,263	34	16,860	10
09,613	3	13,298	49	16,930	19
09,616	40	13,339	23	17,244	14
09,712	30	13,465	23	17,395	35
09,725	16	13,541	44	17,495	44
09,838	38	13,567	50	17,510	40
09,926	35	13,744	23	17,654	2
09,955	36	13,771	4	17,663	5
10,136	4	13,797	8	17,677	44
10,161	31	13,827	46	17,777	13
10,172	29	14,037	46	17,979	31
10,216	17	14,094	21	18,009	32
10,222	38	14,367	18	18,229	31
10,318	49	14,710	37	18,315	31
10,437	16	14,714	32	18,359	44

18,533	32	19,050	5	19,498	18
18,687	44	19,171	35	19,657	8
18,843	18	19,173	12	19,696	10
18,886	50	19,173	22	19,703	10
18,976	50	19,174	17	19,817	47
19,050	4	19,378	32		

Уплата выигрышей будет производиться исключительно въ банкѣ, въ С.-Петербургѣ, съ 1-го іюня 1881 г.

ТАБЛИЦА

серій билетовъ 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 г., вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ правленіи Государственнаго банка, 2-го марта 1881 г.

Нумера серій:

00,172	04,668	07,376	10,293	16,107
00,388	05,150	07,612	10,905	17,139
00,473	05,171	07,764	11,347	17,599
01,359	05,467	08,062	11,777	17,641
01,400	05,628	08,251	12,428	17,664
01,470	05,724	08,299	12,807	17,665
01,513	06,026	08,470	13,084	18,125
01,605	06,108	08,668	13,529	18,450
01,952	06,307	08,917	13,940	18,923
02,130	06,555	09,025	14,101	19,328
02,757	06,957	09,219	14,320	19,597
04,081	07,014	09,596	14,933	19,765
04,491	07,346	10,245	15,028	

Всего 64 серій, составляющія 3,200 билетовъ, на сумму 400,000 руб.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 руб. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го іюня 1881 года въ Государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

ВЕЪАВЕШНА.

Поступили въ продажу прекрасно-исполненные портреты
ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ:

Императора **АЛЕКСАНДРА III** и Императрицы **МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ**

для частей войскъ, мировыхъ судей, волостныхъ и сельскихъ правленій, учебныхъ заведеній, разныхъ учреждений и лицъ. Портреты, величиною каждый: 12½ вершковъ въ длину и 9 вершковъ въ ширину, исполнены на камнѣ по самымъ послѣднимъ фотографіямъ извѣстнымъ художникомъ-портретистомъ П. Ѳ. Борелемъ и отпечатаны на хорошей бумагѣ съ тономъ.

Цѣна каждому портрету 1 р. съ пересылкою. За оба портрета вмѣстѣ: 2 р. съ пересылкою.

Книгопродавцы пользуются обычной уступкою.

Съ требованія обращаться исключительно: въ С.-Петербургъ, въ редакцію журнала „Иллюстрированный Міръ“, по Николаевской ул., д. № 48.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

Церковной печати.

Акаѳисты:

1. Живоносному Гробу и Воскресенію Господню, въ 16 д., съ кино., цѣна въ печ. об. 40 к. (перес. за 1 ф.)

2. Св. Архангелу Михаилу, въ 4 д., съ кин., цѣна 75 коп. (перес. за 1 ф.)

3. Успенію Пресвятыя Богородицы, въ 32 д. съ кин., цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.)

4. Святителю Николаю, въ 32 д., съ кин., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.)

5. Великомученицѣ Варварѣ, въ 32 д., съ кин., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.)

6. Преподобному Сергію Радонежскому, въ 32 д., съ кин., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.)

7. Св. Варсонофію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.)

8. Св. Гурію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.)

Библія въ 18 д. (компактная):

9. а) на веленовой бумагѣ, цѣна въ кож. пер. 2 р. 10 к. (перес. за 5 ф.)

въ кор. 1 р. 90 к. (перес. за 5 ф.)

бум. 1 р. 50 к. (перес. за 4 ф.)

б) на бѣлой бумагѣ, въ кож. пер. 1 р. 75 к. (перес. за 4 ф.)

кор. 1 р. 50 к. (перес. за 4 ф.)

бум. 1 р. 10 к. (перес. за 3 ф.)

Св. Евангеліе:

10. а) въ листь, съ кин., съ золотымъ по фону украше-
ніемъ, на картинной бумагѣ, безъ пер. 28 р. 85 к. (перес.
за 20 ф.)

11. б) въ листь, съ кин., съ черн. украш. на бѣлой бум.,
въ перепл. въ доск. съ золот. обр. 8 р. 20 к. (перес. за 18 ф.),
безъ перепл. 7 р. (перес. за 15 ф.)

12. в) въ 4 д., безъ кин., на бѣлой бум., въ пер. въ
доск. съ золот. обрѣз. 2 р. 5 к. (перес. за 4 ф.), бум. 1 р.
55 к. (перес. за 3 ф.)

13. г) въ 8 д., съ кин. и изображ. на бѣл. бум., въ перепл.
въ доск. съ золот. обр. 1 р. 40 к. (перес. за 4 ф.), въ бум.
1 р. 5 к. (перес. за 3 ф.). Евангелія, чтыма во св. великій
Четвертокъ на Литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и
во св. и великій Пятокъ, на утрени и вечерни:

14. а) въ листь, цѣна 45 к. (перес. за 1 ф.)

15. б) въ 17 д., на вел. бум., цѣна въ колен. перепл.
75 к., бум. 30 к. (перес. за 1 ф.)

16. в) въ 16 д., на простой бум., цѣна 8 к. (перес. за 1 ф.)

17. г) въ 12 д., гражд. печ., въ перепл. бум. 15 к. (перес. за 1 ф.)

18. Ирмологъ простой, въ 4 д., съ кин., цѣна въ пер. кож. 1 р. 55 к., бум. 1 р. 15 к. (перес. за 2 ф.)

19. Канонникъ: а) въ 9 д., съ кин., на бѣл. бум., цѣна въ пер. кож. 80., бум. 65 к. (перес. за 1 ф.)

20. б) въ 32 д., съ кин., въ шагр. цѣна 1 р. 40 к., въ глад. саф. 1 р. (перес. за 1 ф.)

21. Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д., цѣна въ пер. кож. 45 к., кор. 35 к., бум. 20 к. (перес. за 1 ф.)

22. Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д., цѣна въ пер. кож. 45 к., кор. 35 к., бум. 20 коп. (перес. за 1 ф.)

23. Минея-Четья въ 4 кн., въ листъ, цѣна въ пер. кож. 25 р. 65 коп. (перес. за 40 ф.), въ бум. 21 р. 10 к. (перес. за 32 ф.)

24. Минея-Четья въ 12 кн., въ 8 д., на бѣл. бум., цѣна въ перепл. кож. 18 р. кор. 15 р. (перес. 27 ф.), бум. 12 р. 65 к. (перес. за 23 ф.)

25. О клятвѣ Московскаго Собора 1667—1668 гг., въ перепл. бум. 25 к. (перес. за 1 ф.)

Послѣдованіе молебныхъ пѣній:

26. а) въ 4 д., съ кино., въ пер. кож. 1 р. 20 коп. (перес. за 3 ф.). кор. 95 коп. (перес. за 3 ф.), бум. 80 коп. (перес. за 2 ф.)

27. б) въ 8 д., безъ кин., цѣна въ пер. кож. 70 к., кор. 65 к. (перес. за 2 ф.), бум. 55 к. (перес. за 1 ф.)

28. Послѣдованіе (краткое) во святую и великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу, въ 12 д., съ кино., цѣна въ пер. кож. 40 к., кор. 30 к. (перес. за 2 ф.) и бум. 25 к. (перес. за 1 ф.)

29. Послѣдованіе ко св. Причащенію и по св. Причащенію, въ 12 д., цѣна 5 к. (перес. за 1 ф.)

30. Правила (книга правилъ) св. Апостоль, св. Соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ, и св. Отцевъ, съ алфавитомъ, въ

12 д., съ кино. цѣна въ пер. кож. 80 к., кор. 70 к. (перес. за 5 ф.), бум. 60 к. (перес. за 4 ф.)

31. Прологъ (Собраніе житій, страданій и чудотвореній святыхъ), въ 2-хъ книгахъ, въ листъ, цѣна въ перепл. кож. 7 р. 70 к. (перес. за 17 ф.), бум. 6 р. 25 к. и безъ перепл. 6 р. (перес. за 15 ф.)

Псалтирь (Учебная):

32. а) въ 4 д., съ кин., на бѣл. бум. крупной печати, въ пер. кож. 2 р. 50 к. (перес. за 6 ф.), бум. 2 р. 10 к. (перес. 5 ф.)

33. б) въ 4 д., съ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 1 р. (перес. за 4 ф.), кор. 75 к. (перес. за 4 ф.), бум. 65 к. (перес. за 3 ф.)

34. в) въ 4 д., безъ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 80 к. (перес. за 4 ф.), кор. 60 к. (перес. за 3 ф.), бум. 45 к. (перес. за 3 ф.)

35. г) въ 8 д., безъ кин., на сѣр. бум., въ пер. кож. 50 к. (перес. за 3 ф.), бум. 22 к. (перес. за 2 ф.)

36. д) въ 12 д., безъ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 45 к. (перес. за 3 ф.)

37. е) въ 12 д., на велен. бум., съ хромофотограф. рисунками, въ перепл. бум. 1 р. 30 к. (перес. за 3 ф.)

38. ж) въ 16 д. безъ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 35 к. (перес. за 1 ф.)

Псалтирь (Слѣдованная):

39. а) въ листъ, съ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 5 р. 30 к. (перес. за 8 ф.) безъ перепл. 4 р. 45 к. (перес. за 7 ф.)

40. б) въ 8 д., съ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 2 р. 85 к. (перес. за 6 ф.), бум. 2 р. 65 к. (перес. за 5 ф.)

Служебникъ:

41. а) въ 4 д., съ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 1 р. 90 к. (перес. за 3 ф.), въ бум. 1 р. 55 р. (перес. за 3 ф.)

42. б) въ 12 д., съ кин., на бѣл. бум. съ цвѣтными изображеніями, въ пер. кож. 1 р. 40 к. (перес. за 2 ф.), бум. 1 р. 25 к. (перес. за 2 ф.). Съ черными изображеніями, на лучшей бум., въ пер. кож. 1 р. 5 к. (перес. за 2 ф.), бум. 90 к. (перес. за 2 ф.) Съ черными изображеніями, на простой бум., въ пер. кож. 1 р. (перес. за 2 ф.), бум. 85 к. (перес.

за 2 ф.) Съ простыми изображеніями, въ пер. кож. 90 к. (перес. за 2 ф.), бум. 75 к. (перес. за 2 ф.)

43. Служба на каждый день первыя седмицы Великаго поста, въ 4 д., съ кин., въ 2 книгахъ, цѣна въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (пер. за 7 ф.)

44. Служба на каждый день Страстныхъ седмицы Великаго поста, въ 4 д., съ кино., въ 2-хъ книгахъ, цѣна въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (перес. за 7 ф.)

45. Тріодъ постная или Тріодіонъ, съ кино., въ листъ, цѣна въ перепл. кож. 5 р. 50 к. (перес. за 10 ф.), безъ перепл. 4 р. 60 к. (перес. за 10 ф.)

46. Тріодъ постная или Тріодіонъ, въ 4 д. безъ кин., цѣна въ пер. кож. 2 р. 70 к., кореш. 2 р. 50 к. (перес. за 5 ф.)

47. Тріодъ постная или Тріодіонъ, въ 8 д., съ кин., цѣна въ пер. кож. 3 р., кореш. 2 р. 85 к. (перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 75 к. (перес. за 5 ф.)

Часословъ:

48. въ 8 д., съ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 55 к. (перес. за 2 ф.), бум. 40 к. (перес. за 2 ф.)

49. Чинъ исповѣданія отрокомъ, въ 8 д., съ кино., цѣна 10 к. (перес. за 1 ф.)

50. Чинъ на умовеніе ногъ во св. и великій Четвертокъ, въ 4 д., цѣна 20 к. (перес. за 2 ф.)

Лицевые Святцы, по рисункамъ академика Солнцева, каждый экземпляръ на 12 листахъ:

51. На полуалександрійской бумагѣ, цѣна 1 р. 15 коп. (перес. за 1 ф.)

52. На бристольской бумагѣ на простомъ фонѣ, цѣна 2 р. (перес. за 2 ф.)

53. На серебрянномъ—2 р. 25 к. (перес. за 3 ф.)

Гражданской печати.

54. Библия, или книги Св. Писанія Ветхаго Заѣта въ рускомъ переводѣ, въ 4 част., въ 16 д., въ печ. об. цѣна 2 руб. (перес. за 5 ф.)

Библия на рускомъ языкѣ (Ветхій и Новый Заѣтъ), въ 16 д.:

55. а) въ одной книгѣ, на бѣлой бум., въ кож. 3 р. 30 к. (перес. за 7 ф.), въ бум. 3 р. 50 к. (перес. за 7 ф.)

56. б) въ двухъ книгахъ, на бѣлой бум., въ кож. 3 р. 70 к. (перес. за 8 ф.), на веленовой бум. въ сафьян. 5 р. 30 к. (перес. за 10 ф.), въ бум. 3 р. 50 к. (перес. за 8 ф.)

57. в) въ 3-хъ книгахъ, на бѣлой бумагѣ, въ кож. 4 р. 18 к. (перес. за 11 ф.), на веленовой бум., въ сафьян. 5 р. 90 к. (перес. за 12 ф.), въ бум. 3 р. 50 к. (перес. за 10 ф.)

58. Благоговѣнное увѣщаніе ко Св. Причащенію, цѣна въ печатн. обол. 20 к. (перес. за 1 ф.)

59. Богослужебные каноны, въ русскомъ переводѣ профессора Ловягина, цѣна въ бум. пер. 45 к. (перес. за 1 ф.)

60. Богослужебные каноны на греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ, профессора Ловягина, цѣна 1 р. 65 к. (перес. за 2 ф.)

61. Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, чтмый на первой недѣлѣ Великаго поста, въ 32 д., цѣна въ перепл. бумажн. 20 к. (перес. за 1 ф.)

Молитвословъ, въ 16 д., съ изображеніями:

62. а) на веленовой бум., въ печатн. обол. цѣна 30 к., (перес. за 1 ф.)

б) на бѣлой бум., въ печатн. обол. цѣна 20 к., (перес. за 1 ф.)

63. Списки Архіереевъ и Архіерейскихъ кафедръ, со времени учрежденія Св. Правительствующаго Синода (1721—1871 г.), въ 8 д., въ пер. бум. 1 р. 50 к. (перес. за 2 ф.)

Собраніе (полное) постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, въ 8 д.:

64. а) томъ I, на велен. бум., въ пер. бум. 1 р. 40 к. (перес. за 5 ф.). На бѣл. бум. въ пер. бум., 1 р. (перес. за 4 ф.)

65. б) томъ II, на вел. бум., въ пер. бум. 2 р. 40 к. (перес. за 6 ф.), на бѣл. бум. въ пер. бум. 2 р. (перес. за 5 ф.)

66. в) томъ III, на вел. бум., въ перепл. бум. 1 р. (перес. за 4 ф.), на бѣл. бум. въ перепл. бум. 75 к. (перес. за 3 ф.)

67. г) томъ IV, на вел. бум., въ перепл. бум. 1 р. 60 к. (перес. за 5 ф.), на бѣл. бум. въ пер. бум. 1 р. 20 к. (перес. за 4 ф.)

Сборникъ памятниковъ, относящихся до книгопечатанія въ Россіи:

68. а) на картинной бум., безъ переплета, 10 р. (перес. за 15 ф.)

69. б) на обыкновенной бум., безъ переплета, 7 р. (перес. за 11 ф.)

70. Описание славянскихъ рукописей Синодальной библиотeki въ Москвѣ, церк. и гр. печ., въ 8 д., на бѣл. бум., въ V частяхъ; цѣна за всѣ пять частей въ пер. кож. 10 р. 75 к. въ кореш. 10 р. 5 к. (перес. за 23 ф.), въ бум. 9 р. (перес. за 18 ф.)

Св. Тихона Епископа Воронежскаго:

71. а) Наставленіе о собственныхъ каждаго христіанина должностяхъ, церк. печ., въ 12 д., на бѣл. бум., въ пер. кож. 40 к., кореш. 35 к. (перес. за 3 ф.), бум. 25 коп. перес. за 2 ф.), безъ перепл. 20 к. (перес. за 2 ф.)

72. б) гражд. печ., въ 12 д., на бѣл. бум., въ перепл. кож. 55 к., кореш. 40 к. (перес. за 3 ф.), печ. обол. 30 к. (перес. за 2 ф.)

73. в) Полное собраніе сочиненій, въ 5-ти кн., въ 8 д., въ перепл. кож. 7 р. 90 к., кор. 6 р. 95 к. (перес. за 10 ф.), бум. 6 р. 25 к. (перес. за 8 ф.)

СОДЕРЖАНІЕ:

Паннихида въ селѣ Боровомъ.—Значеніе внѣшнихъ подвиговъ благочестія.—Постъ.—Итоги епархіального съѣзда.—Тиражъ выигрышей.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Димитрій Пльвицкій*.

Печ. дозв. Цензоръ Магистръ Протоіерей П. Палицынъ. Апрѣля 1 дня 1881 года.

Воронежъ. Въ типографіи В. И. Исаева.