

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно; цѣна за печатаніе объявленій взимается по годовому изданію съ пересылкою, платится 10 к. за строку, считая въ строкѣ 5 словъ, и безъ пересылки 5 руб.

27 Іюня № 26. 1887 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Государь Императоръ, въ 28-й день минувшаго февраля, Высочайше повелѣть соизволилъ: служащимъ въ военномъ вѣдомствѣ священнослужителямъ всѣхъ исповѣданій предоставить право на увольненіе въ отпуски, съ сохраненіемъ содержанія, въ томъ числѣ и квартирныхъ денегъ, на сроки, установленныя дополненіемъ къ 1505 ст. II ч. I кн. св. воен. пост. 1859 г. (прик. по воен. вѣдом. 1883 г., № 152), для офицеровъ и гражданскихъ чиновниковъ военнаго вѣдомства, съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы священнослужители православнаго исповѣданія, при подачѣ прошеній объ отпускѣ, представляли одновременно и подписку того еперхіальнаго или армейскаго священника, который приметъ на себя обязанность исполнять, во время ихъ отсутствія, духовныя требы въ той части, учрежденіи или заведеніи военнаго вѣдомства, при которыхъ состоятъ просящіе увольненія въ отпуски (*).

(*). Церк. Вѣстн. 1887 г. № 23.

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода (*).

I. Отъ 22 мая—3 іюня 1887, за № 1001, о правѣ членовъ духовныхъ консисторій на пенсіи за учебную службу.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 мая сего года, за № 6570, въ коемъ изложено: Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора о дарованіи членамъ духовныхъ консисторій права сохранять, сверхъ жалованья по этой должности, и пенсіи, выслуженныя по учебнымъ вѣдомствамъ, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить: „члены духовныхъ консисторій изъ лицъ, выслужившихъ пенсіи за учебную службу, получаютъ эти пенсіи сверхъ положеннаго имъ по упомянутой должности штатнаго содержанія“. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено 24 апрѣля сего 1887 г. *Приказали:* Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для объявленія во всеобщее свѣдѣніе, сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“, по принятому порядку.

II. Отъ 12 мая—3 іюня 1887 года, за № 880, по вопросамъ: на какой срокъ назначаются члены педагогическихъ собраній семинарскаго правленія изъ преподавателей, на какое время назначается членъ-преподаватель въ распорядительныя собранія и могутъ ли быть членами послѣднихъ преподаватели, не состоящіе членами педагогическихъ собраній.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. сино-

(*) Церк. Вѣстн. 1887 г. № 24.

дальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4 минувшаго мая, за № 428, журналъ Учебнаго Комитета, № 148, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросамъ: 1) на какой срокъ назначаются члены педагогическихъ собраній семинарскаго правленія—изъ преподавателей; 2) равнымъ образомъ—на какое время назначается членъ-преподаватель въ распорядительныя собранія, и 3) могутъ ли быть членами послѣднихъ преподаватели, не состоящіе членами педагогическихъ собраній? *Приказамъ:* По обсужденіи вышеизложенныхъ вопросовъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разяснить чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ правленіямъ духовныхъ семинарій, къ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ, что 1) по установившейся практикѣ и въ виду § 92 устава духовныхъ семинарій, по которому члены семинарскаго правленія отъ духовенства назначаются на три года, и члены изъ преподавателей должны быть назначаемы на такой же срокъ, т. е. на три года какъ въ педагогическія, такъ и въ распорядительныя собранія правленія семинаріи; 2) такъ какъ уставъ духовныхъ семинарій не опредѣляетъ того, чтобы въ распорядительныя собранія назначаемы были только тѣ изъ преподавателей, которые состоятъ членами педагогическихъ собраній, и такъ какъ кругъ и характеръ дѣлъ, подлежащихъ распорядительнымъ собраніямъ семинарскаго правленія, различны по отношенію къ дѣламъ педагогическихъ собраній, то не усматривается препятствій къ назначенію членами распорядительныхъ собраній и такихъ преподавателей, которые не участвуютъ въ педагогическихъ собраніяхъ, но отличаются хозяйственными и административными способностями; для впечатанія настоящаго опредѣленія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ передать въ редакцію онаго выписку изъ сего опредѣленія.

Выписка из журнала Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 23 мая 1887 года, за № 59, утвержденного г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода 7 іюня 1887 года.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, разсмотрѣвъ пять изданій Высочайше утвержденной постоянной комисіи народныхъ чтеній въ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ, подъ заглавіями: 1) Царствованіе Михаила Ѳеодоровича. Спб., 1885 г. Ц. 10 коп.; 2) Александръ Первый Благословенный. Спб., 1881 г. Ц. 8 коп.; 3) Куликовская битва. С. Рождественскаго. Спб., 1880 г. Ц. 8 к.; 4) Сказки и пѣсни объ Ильѣ Муромцѣ, крестьянскомъ сынѣ. Спб. 1884 г. Ц. 5 к., и 5) Сказка о Иванѣ царевичѣ и сѣромъ волкѣ, соч. В. А. Жуковскаго,—опредѣлилъ: *допустить* означенныя пять изданій въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ, о чемъ, къ свѣдѣнію епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, *Преосвященнѣйшимъ Донатомъ*, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ:

—*Рукоположенъ во діакона* первый псаломщикъ Успенской церкви м. Тульчина, брацлавскаго у., Андрей Терлецкій, 7 Іюня, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

—*Опредѣлены на священническія мѣста*: окончившій курсъ семинаріи Стефанъ Веселовскій въ предградіе г. Винницы Педьки, 12 Іюня,—брацлавскаго у. с. Даньковки псаломщикъ Евгеній Лисѣвичъ въ с. Берестяги, гайсинскаго у., 22 Іюня.

—*Опредѣлены на псаломщицкія мѣста*: оконч. курсъ Тульчинскаго дух. училища Николай Гордзіевскій въ с. Пирожную, ольгопольскаго у.,—потомственный почетный гражда-

нинъ Елевверій Марковъ въ Георгіевской церкви г. Каменца, 19 Іюня.

— *Перемѣщены*, согласно прошенію: вторые псаломщики гайсинскаго у. с. Великой Кириевки Даниль Лозинскій и с. Стратіевки Федоръ Бѣлинскій, одинъ на мѣсто другаго,—гайсинскаго у. с. Берестягъ свящ. Савва Богдановичъ въ с. Рогузу Бершадскую, ольгопольскаго у., 19 Іюня.

— *Разрѣшенъ отпускъ*: каменецкаго у. с. Пуклякъ свящ. Іоанну Значковскому въ м. Почаевъ, на поклоненіе, съ 15 по 25 Іюля.

— *Преподано благословеніе Божіе*: старостѣ Николаевской церкви г. Каменца Игорю Чекерскому за пожертвованіе въ церковь полнаго священническаго облаченія, 17 Іюня, и ущицкаго у. с. Осламова свящ. Николаю Яновскому за чтеніе крестьянамъ въ воскресные дни акаѳиста и поученіе при этомъ народа, 20 Іюня.

— *Утвержденъ членомъ благочинническаго совета* въ 4 окр. ольгопольскаго у. свящ. с. Старо-Попелюхъ Іоаннъ Машкевичъ, 22 Іюня.

— *Уволенъ заштатъ*, согласно прошенію, ольгопольскаго у. с. Пирожной псаломщикъ Филиппъ Гордзіевскій, 19 Іюня.

По опредѣленію Подольской духовной Консисторіи, отъ 17—20 Іюня, *разрѣшенъ отпускъ* ямпольскаго у. с. Рахновъ Полевыхъ псаломщику Хрисанѳу Добровольскому въ г. Одесу, для леченія, на одинъ мѣсяць, 20 Іюня.

ВАКАНСІИ: А) СВЯЩЕННИКА.

Лоевы гайс. у., съ 23 Іюня. Прихожанъ мужскаго пола 644, женскаго 653; земли церковной 86 дес. 2177 саж.; домъ для священника есть, старый.

Б) ПСАЛОМЩИКОВЪ.

Мончицы вин. у., съ 30 Апрѣля. Прихожанъ мужскаго пола 340 и женскаго 319; земли церковной 43 дес.; на по-

стройку домостроительства для псаломщика ассигнована сумма, но постройка еще не произведена.

Михайловка Вороновицкая брадл. у., съ 22 Июня. Прихожанъ мужскаго пола 596, женскаго 586; земли церковной 41 дес., домъ для псаломщика есть.

Содержаніе: Высочайшее повелѣніе объ отпускахъ священнослужителей военнаго вѣдомства.—I. *Правительственныя распоряженія:* Опредѣленія Святыишаго Синода—о правѣ членовъ дух. консисторій на пенсіи за учебную службу,—о срокахъ службы членовъ семинаріи, правленийъ изъ преподавателей. Выписка изъ журнала училищн. Синод. Совѣта—о книгахъ издад. С.-Петербур. Комиссіею народныхъ чтеній, для ц.-прих. школъ. II. *Епархіальныя распоряженія и извѣстія:* Перемѣны по епархіальной службѣ. Вакансіи.

Редакторъ *Николай Яворовскій.*

Прибавленіе къ Подольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 26 1887 года.

Поднесеніе Преосвященнѣйшему Донату драгоцѣнной панагіи представителями православнаго русскаго общества въ Ригѣ.

Добрыя чувства признательности и уваженія къ Преосвященнѣйшему Донату со стороны членовъ православной Рижской паствы выражаются фактически и послѣ отъѣзда Владыки на новое мѣсто святительскаго служенія. Такъ недавно въ Каменцѣ получена Преосвященнѣйшимъ Донатомъ дорогая панагія, въ общемъ представляющая форму креста съ эмальрованнымъ изображеніемъ Богоматери посрединѣ, при слѣдующемъ адресѣ отъ представителей военнаго и свѣтскаго русскаго общества въ г. Ригѣ.

„Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырѣ!

Сердечно признательные Вамъ, почитатели Ваши, изъ среды служащихъ въ военномъ, гражданскомъ и таможенномъ вѣдомствахъ, а также мѣстнаго купечества, пожелали напутствовать Вашъ отъѣздъ изъ г. Риги поднесеніемъ панагіи.

Вручая нынѣ Вамъ эту панагію, мы, нижеподписавшіеся, просимъ Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, принять ее какъ слабое выраженіе нашей благодарной памяти о Вашемъ архипастырскомъ, въ здѣшнемъ пограничномъ краѣ, служеніи, исполненномъ неустанныхъ заботъ и—быть можетъ—многихъ душевныхъ огорченій.

Молимъ Бога, дабы Онъ благословилъ Ваши предстоящіе труды, укрѣпилъ духъ Вашъ и Ваши силы для новыхъ любвеобильныхъ подвиговъ.

Памятуя апостольскій завѣтъ, мы непрестанно будемъ поминать Васъ, какъ бывшаго нашего Пастыреначальника и добраго наставника, съ терпѣніемъ, любовію и смиреніемъ проповѣдавашаго намъ слово Божіе.

Поручая себя архипастырскимъ молитвамъ Вашимъ, приносимъ Вашему Преосвященству выраженія нашего глубокаго къ Вамъ уваженія и высокаго почитанія.

Генераль-Лейтенанты: Яковъ Алхазовъ—командиръ 3-го корпуса, Александръ Рейтнеръ—начальникъ саперовъ, Александръ Мирковичъ—начальникъ 29 пѣхотной дивизіи, Яковъ Костогоровъ—начальникъ артиллеріи, Генераль-Маіоръ Михаилъ Зиновьевъ, Лифляндскій Губернаторъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Андрей Петровичъ Твердянскій—начальникъ таможеннаго округа, Генераль-Лейтенантъ Александръ Симоновъ, Генераль-Маіоръ Иванъ Тыволовичъ—начальникъ штаба 3 корпуса“.

Купцы: Алексѣй Дмитріевъ и Игнатій Шутовъ.

Подобнымъ образомъ засвидѣтельствовали глубокое уваженіе къ Преосвященнѣйшему Донату и представители свѣтскаго учебнаго вѣдомства предъ выѣздомъ Преосвященнѣйшаго изъ г. Риги. Такъ, 27 Апрѣля представители Министерства Народнаго Просвѣщенія съ Попечителемъ, тайнымъ совѣтникомъ Михаиломъ Николаевичемъ Капустинимъ, на прощаніе поднесли Преосвященнѣйшему Донату дорогое хромо-литографированное изданіе (М. О. Вольфа) „Сокращеннаго Молитвослова“, гдѣ, кромѣ текста молитвъ, помѣщены многочисленные образцы русской орнаментики, взятые изъ древнихъ рукописей и книгъ церковно-богослужебныхъ съ прекрасно исполненными въ древнемъ русскомъ вкусѣ священными изображеніями. На темно-голубомъ бархатномъ переплетѣ сего молитвослова сдѣланы накладныя серебряныя украшенія изъ чис-

таго серебра съ крестомъ по серединѣ. Внутри книги, на первомъ листѣ помѣщается слѣдующее надписаніе:

„Уважаемому Архипастырю,

Преосвященному Донату

отъ признательныхъ и преданныхъ русскихъ учебныхъ заведеній. г. Рига. 27 Апр. 1887 г. Подписи: М. Капустинъ. Спѣшковъ—окружной инспекторъ. Бѣлявскій—директоръ Александровской гимназіи. Тихомировъ—инспекторъ гимназіи. Свящ. С. Королевъ—законоучитель. О. Милевскій—учитель гимназіи. Д. В. фонъ-Мевесъ—инспекторъ народныхъ училищъ Дерптскаго округа. Учители гимназіи: Киприановичъ, Доброзраковъ, Волочковъ, Зебергъ, Крагинъ, Кутеповъ, Яковлевъ, Петровъ, Михайловъ, Миролобовъ, Торгашевъ, Пассить. Инспекторъ реального училища Вс. Шафрановъ, инспекторъ Екатерининскаго (мужскаго) училища М. Бутырскій и начальница гимназіи О. І. Глазисъ“.

Рѣчь, сказанная воспитанникамъ Каменецъ Подольской мужской гимназіи предъ благодарственнымъ молебномъ 13-го Іюня,
(въ день роспуска на вакаціи и раздачи аттестатовъ зрѣлости).

Настоящій праздникъ нашей гимназіи принадлежитъ собственно вамъ, окончившіе курсъ воспитанники. Съ нетерпѣніемъ, конечно, ожидали вы этого дня, а вмѣстѣ съ нимъ полученія аттестатовъ, высчитывая приближеніе его чуть ли не по часамъ. Познавъ опытомъ всю горечь ученія, т. е. заботы и труды по образованію своего ума и сердца, вы отъ всей души желали окончанія этихъ заботъ и трудовъ. Наконецъ, вы достигли того, чего такъ сильно желали, и нынѣ васъ можно поздравить съ окончаніемъ вашего воспитанія въ нашей гимназіи.

Но, оставляя это учебное заведеніе, не оставляйте, — да и не оставите, полагаю, то ваше образованіе и въ томъ

объемѣ, въ какомъ вы получили оное здѣсь. Съ цѣлью разширенія его и для большаго усовершенствованія въ немъ, вы вступите въ другое высшее учебное заведеніе. Тамъ, куда вы отправитесь для продолженія своего образованія, много есть людей очень умныхъ и благонамѣренныхъ; но встрѣчаются тамъ иногда злонамѣренные люди, которые, принимая на себя нѣрѣдко видъ невинныхъ и кроткихъ агнцевъ (Матѣ. 7, 15), хитрымъ обманомъ увлекаютъ въ свои сѣти молодежь.. Молимъ васъ, юноши, будьте осторожны! Умѣйте распознавать людей, умѣйте различать между ними добрыхъ отъ злыхъ! При этомъ никогда не забывайте словъ Спасителя нашего, что добрый человѣкъ отъ добраго сокровища своего (т. е. сердца своего) выноситъ доброе, а злой человѣкъ изъ злаго сокровища (сердца своего) выноситъ только одно злое (Матѣ. 12, 35.; Лук. 6, 45), и, какъ огня, бойтесь такихъ людей, ибо трудно, вѣдь, ходить около огня и не обжечься.. Касаясь смолѣ, какъ говоритъ Премудрый, очернится (Сир. 7, 13). Тѣ злонамѣренные люди, отъ общенія съ которыми мы предостерегаемъ васъ, обыкновенно и въ Бога не вѣруютъ, утверждая, что наука не признаетъ Его бытія, не хотятъ знать они и властей предержавшихъ (Римл. 13, 1.),—вооружаютъ другихъ и сами вооружаются противъ власти гражданской.. Но не вѣрьте имъ, друзья мои! Только полуобразование и совершенное невѣжество отдаляетъ человѣка отъ Бога; истинное же образованіе, напротивъ того, приближаетъ человѣка къ Богу. Для большаго убѣжденія въ этой мысли припомните, какъ, напр., отзывался отецъ русской словесности о согласіи естественныхъ наукъ съ вѣрою. Онъ доказывалъ, что наука и вѣра суть „дочери Одного Всевышняго Родителя“, что они не должны быть въ разрывѣ между собою, что чѣмъ болѣе человѣкъ изучаетъ науку, тѣмъ яснѣе онъ видитъ ложь атеизма. Сумароковъ также производилъ атеизмъ отъ поверхностнаго образованія, вкусившаго только корку науки. Необразованные, по его словамъ, непустившіеся съ берега въ море, видятъ одинъ

берегъ; образованные, достигшіе другаго берега, видятъ оба берега, а полуобразованные, безъ кормила носимые по морю бурю, не знаютъ ни того ни другаго. Истинное образованіе, говоритъ онъ, увѣряетъ насъ въ бытіи Бога... И не только въ области поэзіи, но и въ другихъ областяхъ человѣческихъ знаній и искусствъ,—въ области великихъ открытій, дивныхъ изобрѣтеній и изумительныхъ усовершенствованій были и есть люди истинно вѣрующіе, религіозные. Были между ними и такіе, которые и имя Божіе произносили не иначе, какъ снявъ предварительно шляпу. И такъ истинное образованіе не ведетъ къ подрыву священнѣхъ основъ религіи, а напротивъ воспитываетъ благоговѣйныя чувства къ Богу, чрезъ разумное разсмотрѣніе дѣлъ Божіихъ въ разнородныхъ предметахъ и частяхъ вселенной. Умъ правильно развитый и вполне образованный видитъ здѣсь повсюду всемогущество, премудрость и благость Творца.. И только безумный, какъ говоритъ царь и псалмопѣвецъ Давидъ, рече въ сердцѣ своемъ: нѣсть Богъ (Пс. 13, 1). Вполнѣ вѣря въ бытіе Божіе, истинно образованный человекъ никогда не позволитъ себѣ не только противиться „властемъ предержаннымъ“, но даже и не одобрительно отзываться о нихъ, какъ о Божіи установленіи, зная и вѣря, что нѣсть власти, аще не отъ Бога, и что сущіи власти отъ Бога учинены суть (Римл. 13, 1. 2.).

Избѣгая и удаляясь общенія съ людьми злонамѣренными, главныя свойства рѣчей и дѣятельности которыхъ только-что указаны, вы ни на минуту не забывайте про то, зачѣмъ и для какой цѣли вы ѣдете,—не забывайте, что вы ѣдете только учиться! Ну и учитесь же, съ Божіею помощію, и не беритесь за рѣшеніе разныхъ общественныхъ вопросовъ, на что такъ падки, какъ мухи до мѣду, молодые люди съ недозрѣлыми умами. Всѣмъ извѣстно, что и цвѣты ранніе не стоятъ до осени, и скороспѣлыя яблоки не годятся въ прокъ; точно также и юноши, принимающіеся преждевременно за рѣшеніе общественныхъ вопросовъ, окажутся не годными для серіозной

прочной общественной дѣятельности, когда наступитъ надлежащая пора.

Въ заключеніе еще одинъ вамъ совѣтъ нашъ. Не занимайтесь много такъ называемымъ чтеніемъ легкимъ, чтеніемъ періодической литературы, такъ какъ ничто столько не расслабляетъ нашего ума, ничто столько не препятствуетъ его зрѣлости, какъ подобное чтеніе. Досужее время употребляйте на болѣе близкое знакомство съ тѣмъ или инымъ отдѣломъ какой-либо науки, или съ тѣмъ или другимъ языкомъ; приучайте также себя и къ чтенію Слова Божія. Употребляя такъ время, жалѣть не будете, ибо кромѣ образованія ума намъ нужно заботиться и объ образованіи нашего сердца—а ничто не дѣлаетъ насъ настолько добрыми, чистыми и совершенными, какъ Слово Божіе, указывая намъ вѣрныя правила и основы жизни, истинно человѣческой и христіанской.

Не менѣе, чѣмъ легкое чтеніе, приноситъ вреда уму и продолжительный умственный отдыхъ. При отсутствіи всякой умственной серіозной дѣятельности душевныя силы или способности (какъ-то: умъ, память, вниманіе), объ укрѣпленіи которыхъ благодатію Св. Духа мы ежедневно молимъ Преподобнаго Господа,—эти наши силы все болѣе и болѣе слабѣютъ, притупляются... Для устраненія этого ненормального и нежелательнаго явленія и существуютъ такъ называемыя каникулярныя или вакаціонныя работы. Нынѣ почти все вы получите эти работы отъ своихъ г. г. классныхъ наставниковъ съ разъясненіями, какъ и что слѣдуетъ вамъ исполнить. Получивъ каникулярныя работы, не злоупотребляйте своимъ досугомъ; удѣляйте хотя часть досужаго времени тѣмъ занятіямъ, которыя нынѣ будутъ указаны вамъ вашими наставниками; усугубите также и свои теплыя и усердныя молитвы ко Господу, и Онъ Всевышній и Всемогущій сдѣлаетъ ваше ученіе, за которое вамъ скоро послѣ каникулъ—опять придется приниматься,—сдѣлаетъ нетруднымъ для васъ, ибо въ Богѣ, и только въ Немъ Одномъ—вся живительная, возвращающая васъ и укрѣпляюща^я вашъ ростъ, какъ тѣлесный, такъ и душевный, сила.

А теперь возблагодаримъ Его за всѣ дары благодати, какіе мы получили отъ Него! Принесемъ Ему сердечныя чувства благодаренія за великія Его милости къ намъ, вознесемъ Ему Милосердному теплыя молитвы наши и Господь явитъ намъ свою помощь, ибо Онъ—наше упованіе, наша надежда! Слава Тебѣ Богу Благодателю нашему во вѣки вѣковъ! Аминь.

Свящ. Ал. Он—въ.

С. Субочъ (Ушицкаго уѣзда) и его пещеры.

Очеркъ.

Среди многочисленныхъ городовъ, мѣстечекъ, сель и деревень, расположенныхъ при р. Днѣстрѣ, на всемъ его протяженіи въ Подольской губерніи, едвали не самое скромное мѣсто, по незначительности народонаселенія и малоизвѣстности, занимаетъ с. Субочъ ушицкаго уѣзда.

Находясь въ глухомъ уголкѣ, на границѣ ушицкаго у. съ каменецкимъ,—и притомъ въ сторонѣ отъ проѣзжей дороги изъ м. Китайгорода въ м. Студеницу,—село это почти никѣмъ не посѣщается, и единственная ведущая къ нему и въ немъ же, вслѣдствіе того, что село примыкаетъ къ огромнымъ почти отвѣснымъ скаламъ р. Днѣстра, оканчивающаяся дорога служить проѣздомъ только для его собственныхъ обитателей, да еще для вездѣ проникающихъ сыновъ того племени, которое ради наживы ни путей ни дорогъ не разбираетъ. Хотя с. Субочъ, какъ выше сказано, расположено у самаго берега р. Днѣстра, но ни проѣзда, ни спуска къ этой рѣкѣ изъ села нѣтъ; есть только узенькая, очень крутая и неменѣе опасная тропинка, по которой и лѣтомъ и зимою субочскіе рыбаки ходятъ привычными ногами на рыбную ловлю, отъ чего и самая тропинка носитъ названіе „рыбацкая стежка“. Такъ какъ р. Днѣстръ возлѣ Субочскихъ скалъ имѣетъ довольно значительную глубину („Субочская яма“) и кромѣ того въ ней возлѣ Субочи есть много большихъ подводныхъ камней, служащихъ излюб-

леннымъ мѣстопробываніемъ рыбы *сома*, достигающей иногда почтенныхъ размѣровъ и по величинѣ и по вѣсу; то рыбаки, пренебрегая опасностями, почти всегда имѣютъ болѣе или менѣе удачный уловъ, а близость Каменца (22 верс.) не оставляетъ желать ничего лучшаго относительно сбыта.

Народоваселеніе с. Субочи состоитъ изъ 43 дворовъ; по типу жители его больше походятъ на молдованъ, нежели на остальныхъ обитателей Подолія; всѣ они православнаго вѣроисповѣданія и причислены къ самостоятельному Колачковскому приходу. Въ церковныхъ документахъ, между прочимъ, значится, что Субочскій приходъ былъ самостоятельнымъ до 1870 года, когда его каменная церковь совершенно разрушилась; въ 1882 году, на мѣстѣ ея, вновь построена небольшая деревянная церковь, но своей самостоятельности приходъ не возвратитъ, кажется, никогда. Прихожане Субочскіе, благодаря трудолюбію и честности, а больше всего благодаря отсутствію кабака,—этого всеобщаго развратителя народныхъ нравовъ и злѣйшаго врага народнаго благосостоянія,—народъ довольно зажиточный, хотя земля, отведенная подъ ихъ участки, скудна и неудобна; кромѣ того, благодаря прекраснымъ гигиеническимъ условіямъ,—село расположено на горѣ, изобилуетъ колодцами съ отличною ключевою водою и находится въ сравнительно малонаселенной мѣстности,—народъ здѣсь здоровый и долговѣчный, такъ что даже въ настоящее время на сто съ небольшимъ душъ мужескаго пола въ Субочи найдется до 10 человекъ выше семидесятилѣтняго возраста,—процентъ, конечно, не малый. Въслѣдствіе тѣхъ же гигиеническихъ условій, здѣсь если и бывали болѣзни эпидемическаго характера, то число жертвъ ихъ, сравнительно съ общимъ числомъ заболѣваній, всегда было очень ограничено.

Трудясь *въ потъ лица* надъ своею неблагоприятною нивою, Субочскій крестьянинъ имѣетъ, впрочемъ, подъ руками еще и другіе способы для улучшенія и поддержанія своего незатѣйливаго быта; къ числу такихъ способовъ прежде всего нужно

относится рыбную ловлю, которою во всё времена года занимается почти половина села и которая даёт довольно солидный доходъ (иной рыбакъ выручаетъ въ годъ 60—70 руб.), а затѣмъ фруктовые сады, въ которыхъ Субочъ почти утопаетъ и за которыми Субочскій крестьянинъ ухаживаетъ охотно и съ любовью. Насколько трудолюбивъ Субочскій народъ, привыченъ и способенъ къ работѣ, доказываетъ, между прочимъ, слѣдующій фактъ: въ 1842 году, владѣлецъ Субочи В. Степковскій, продавая его помѣщику И. Даревскому (теперь Субочъ принадлежитъ сыну послѣдняго К. Даревскому), выговорилъ себѣ условіе, по которому онъ могъ взять нѣсколько Субочскихъ крестьянскихъ семействъ въ свое новое имѣніе, с. Винниковцы Литин. уѣз., гдѣ Субочскіе крестьяне должны были научить его новыхъ подданныхъ умѣлому и толковому *обработыванію огородовъ* и разведенію кукурузы. Въ силу такого условія, изъ Субочи дѣйствительно было выведено нѣсколько семействъ въ с. Винниковцы, гдѣ они положили основаніе слободѣ, носящей въ настоящее время названіе „Субочанка“;—но такъ какъ крестьянинъ, какъ бы ни была горька его доля на родинѣ, разстается съ нею весьма не охотно, то и переселеніе Субочанъ не обошлось безъ крутыхъ мѣръ и полицейскихъ репрессалій, о которыхъ и по сіе время разсказываютъ Субочскіе жители.

Когда именно и кѣмъ основано с. Субочъ и отъ чего оно получило свое настоящее названіе, пишущему эти строки неизвѣстно. Никакихъ свѣдѣній на этотъ счетъ нельзя почерпнуть и отъ Субочскихъ старожитовъ, потому что память ихъ не простирается до такого отдаленнаго прошлаго; а отцы и дѣды ихъ, стонавшіе подъ гнетомъ крѣпостнаго права, если и знали что объ этомъ, то, должно быть, не считали нужнымъ передавать своимъ потомкамъ подобныхъ свѣдѣній: то были иныя времена, иныя велись тогда и разговоры. При томъ же, слѣдуетъ замѣтить, что крестьяне, въ сообщеніяхъ подобнаго рода, очень рѣдко указываютъ время точно и опредѣленно, а

большею частью выражаются слишкомъ общо: „колысь то было“, „давно то діялось“ и т. д.; слѣдующее поколѣніе добавитъ къ этому, пожалуй, „дуже давно діялось“, а третье — уже авторитетно замѣтитъ, что „такъ давно діялось, що и диды и праиды позабулы“. По всей же вѣроятности с. Субочъ основано въ то время, когда и большая часть приднѣстровскихъ селеній Подоліи; ниже читатель найдетъ историческія данныя, что Субочъ, какъ приходъ, существовалъ уже въ первой половинѣ прошедшаго столѣтія, и что въ немъ тогда уже была своя приходская церковь, въ то время униатская.—Объ этомъ свидѣлствуетъ хранящаяся въ архивѣ Субочской церкви *Визита*, писанная въ 1759 г. и озаглавленная такъ: „Anno Domini millesimo septingentesimo quinquagesimo nono, die Sabbathi vigesima Novembris. Visitatio facta Ecclesiae parochialis, tituli Protectionis Virginis Mariae, in villa Subocz“. Зачитъ, ревизованная 20 Ноября 1759 года церковь была посвящена, какъ и теперешняя, Покрову Божіей Матери; изъ этой же *Визиты* можно усмотрѣть, что Субочская церковь того времени была „drewniana, w scianach opatrzona i znosami zmosniona“, что „nad oftarzem i srednią Cerkwią“ были „kopuły w gurę wprowadzone gentami robite“ и т. д. Кроме того, въ той же *Визитѣ*, въ отдѣлѣ „о церкви“, упоминается, что она „ро герарацији, benedycowana przez Przeweliebного Jana (фамилія затерта), Dziekana Kitajgrodzkiego, decima Januarii 1746 an.“, а въ отдѣлѣ „Parochus Ecclesiae“, что настоятель ея Daniel Sbałacki былъ опредѣленъ къ вакантному Субочскому приходу въ 1730 г. архіепископомъ Аѳанасіемъ Шептицькимъ, причемъ визитаторъ указываетъ и на тѣ документы, которые свидѣлствуютъ о назначеніи и опредѣленіи Сбалацкаго: „ab illustrissimo Domino Athanasio Szepticki, Archiepiscopo (слѣдуютъ титулы) ordinatus et ad Ecclesiam praesentem institutus est;—testantur formulae ordinationis et institutionis originalis de anno 1730, die decima sexta maii“. Итакъ, въ Субочи еще въ 1730 г. былъ приходскій парохъ, а слѣдовательно с. Су-

бочь въ то еще время было приходомъ; руководствуясь же указаніями вышеупомянутой *Визиты*, что Субочская церковь въ 1746 г. была „benedycowana po geragaciji“, безъ сомнѣнія довольно значительной, слѣдуетъ отнести, какъ ея существованіе, такъ и существованіе Субочскаго прихода къ гораздо болѣе раннему времени, потому что деревянныя церкви, строившіяся по старинному способу „въ срубъ“, очень прочны и раньше пятидесятилѣтняго періода своего существованія едва ли могли требовать капитальныхъ починокъ.

На основаніи всего этого, можно придти къ заключенію, что с. Субочь основано или въ самомъ началѣ прошлаго столѣтія, или еще раньше, въ XVII вѣкѣ, и едва ли послѣднее предположеніе не будетъ вѣрнѣе. Теперь отъ вышеупомянутой церкви не осталось и слѣда, только небольшой каменный крестъ въ огородѣ одного крестьянина, уже до половины вросшій въ землю, указываетъ мѣсто, гдѣ она была. Послѣ ея разрушенія, въ 1801 г. стараніемъ Субочскихъ крестьянъ была построена каменная уже православная церковь, но она простояла всего 69 лѣтъ и совершенно разрушилась въ 1870 году.

Что касается названія села „Субочью“, а не другимъ именемъ, то вѣрнѣе всего, кажется, предположить, что оно названо такъ отъ мѣстности, въ которой расположено: скалы, овраги, косогоры называются приднѣстровскими жителями „обочами“ „убичами“ и т. д. Слово „убичь“, характеризующее мѣсто расположенія села, съ теченіемъ времени легко могло измѣниться въ слово „Субичь“ и стало названіемъ села. На этомъ мы и закончимъ описаніе с. Субочи и перейдемъ къ описанію его пещеръ.

Всякій, проѣзжающій изъ г. Каменца въ м. Китайгородъ, взобравшись въ Баговецкой Слободкѣ на гору, можетъ замѣтить вдали, по направленію къ юго-западу, небольшое живописное село, нѣсколько хатъ котораго расположены почти надъ обрывомъ громадной скалы; болѣе наблюдательный путникъ,

при благопріятномъ состояніи погоды, замѣтитъ на вершинѣ этой скалы и высокій деревянный крестъ. Село это и есть Субочъ, а крестъ, вѣнчающій вершину утеса, стоитъ надъ самыми „субочскими“ пещерами, именуемыми въ народѣ „монастыремъ“. Отъ вышепомянутаго креста къ этимъ пещерамъ ведетъ сначала въ сѣверо-западномъ направленіи очень узкая и крутая зигзагообразная тропинка, которая, поворачивая затѣмъ къ югу, переходитъ въ прямую, тоже узкую дорожку надъ самымъ обрывомъ, на высотѣ приблизительно около 200 фут. отъ уровня Днѣстра; вся длина ея не превышаетъ 100 саж. Вслѣдствіе того, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ съ вершины скалы осыпаются мелкіе камни и песокъ, путь по этой дорожкѣ чрезвычайно затруднителенъ и опасенъ; но пишущему эти строки, несмотря на всѣ препятствія, удалось 3 раза побывать въ означенныхъ пещерахъ, и такъ какъ посѣщенія эти не прошли для него безслѣдно, а оставили извѣстныя впечатлѣнія и навели на нѣкоторыя размышленія и соображенія, то онъ желаетъ подѣлиться таковыми и съ другими.

Наслышавшись отъ своихъ прихожанъ, что въ субочскихъ скалахъ былъ „монастырь“, въ которомъ жили когда то святые люди, и желая провѣрить эти рассказы, я первый разъ посѣтилъ пещеры въ 1882 г. въ 1 день Свѣтлаго Праздника; это опасное предпріятіе я совершилъ въ сопровожденіи слуги, указывавшаго путь, и двухъ моихъ родственниковъ-семинаристовъ, проводившихъ у меня пасхальные каникулы, и также, какъ я, заинтересованныхъ рассказами о „монастырѣ“. Послѣ многихъ опасностей и тревогъ, мы, наконецъ, благополучно добрались къ пещерамъ и, вошедши въ первую изъ нихъ, по какому то таинственному внушенію, начали пѣть радостнѣйшую пѣснь „Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ“, а затѣмъ и многія другія пѣснопѣнія пасхальной службы. Налюбовавшись чуднымъ видомъ, открывающимся отсюда на Днѣстръ и прилегающую къ его правому берегу, въ этомъ мѣстѣ лѣсистую Бессарабію, мы начали осматривать самыя пещеры. Пе-

пещрь, сдѣланныхъ какъ видно рукою человѣка, двѣ: одна довольно большая, такъ что въ ней свободно можетъ помѣститься человѣкъ 12, а другая настолько мала и настолько низка, что въ ней и 2—3 человѣка могутъ помѣститься только сидя или лежа; какъ та, такъ и другая совершенно отличаются отъ пещеръ естественныхъ, природныхъ, встрѣчающихся очень часто въ субоческихъ скалахъ. Косяки дверей въ ту или другую пещеру очень хорошо обтесаны изъ цѣльнаго камня скалы и возлѣ праваго косяка большой пещеры въ камнѣ высѣченъ кругъ, примѣрно полъ аршина въ діаметрѣ, а въ этомъ кругѣ рельефно высѣченъ четырехконечный крестъ. Въ самой пещерѣ мы нашли также не мало высѣченныхъ въ ея стѣнахъ крестовъ и надписей, но такъ какъ время было позднее и путь назадъ также опасенъ, а надписи большею частію значительно пострадали отъ времени и покрылись плѣсенью, то мы, неразбирая ихъ, постарались скорѣе уйти, замѣтивъ, однако, въ верху пещеры, какъ разъ на срединѣ ея, круглое углубленіе (отверстіе), около 2 вершковъ въ діаметрѣ, очевидно также искусственное, а равно и то, что, при ударѣ въ полъ пещеры ногою или палкою, онъ получается звукъ пустаго пространства, по которому подъ этою пещерою можно было предположить еще другую, — искусственную или естественную, незнаемъ, для которой полъ первой верхней служитъ потолкомъ, или верхнимъ сводомъ. Если послѣднее предположеніе вѣрно, то, какъ знать, не служила ли она, эта недоступная уже теперь пещера, усыпальницею для обитателей верхней пещеры; и хотя подобныя предположенія могутъ показаться фантастическими, но они невольно являются, при каждомъ посѣщеніи вышепомянутыхъ пещеръ. Во время 2 и 3 посѣщенія мною пещеръ, лѣтомъ 1885 г., я, при болѣе свободномъ времени, произвелъ и болѣе тщательный осмотръ крестовъ и надписей на ихъ стѣнахъ. На лѣвой сторонѣ большой пещеры особенное вниманіе обращаетъ на себя слѣдующая надпись „ИШД“; безъ всякаго сомнѣнія эта надпись означаетъ годъ и приводитъ къ тоймы-

сли, что пещера или основана въ 1734 г., или къ этому времени была уже обитаема; на правой сторонѣ высѣчены 2 четырехконечныхъ креста съ копіемъ и губою на шесть каждый; затѣмъ, надъ дверью по обѣимъ сторонамъ есть такія же углубленія и такихъ же размѣровъ, какъ и вверху пещеры. Надписей русскихъ и польскихъ очень много, но разобрать ихъ трудно; послѣдняя относится къ 1863 году, но есть и болѣе давнія: 1806, 1824, 1858 гг. и т. д.; почти всѣ онѣ означаютъ имена и фамиліи лицъ, посѣщавшихъ пещеру; болѣе или менѣе извѣстныхъ фамилій между ними нѣтъ. Во время послѣдняго посѣщенія пещеры, я, по выходѣ изъ нея, направился въ сторону противоположную той, откуда пришелъ, и пройдя 9—10 саженой къ югу отъ пещеръ, увидѣлъ на скалѣ, довольно высоко, вырѣзанную славянскими буквами подъ титлами слѣдующую надпись: „Богъ Господь и явился намъ“, которая имѣетъ очень большое сходство съ надписью года въ пещерѣ и, по всей вѣроятности, къ тому году относится. Послѣ только что описаннаго посѣщенія, я не былъ въ пещерахъ; но, конечно, не отказался бы и еще разъ посопутествовать туда, челоуѣку болѣе меня любознательному и болѣе меня свѣдущему, хотя путь туда съ каждымъ годомъ становится затруднительнѣе.

Что въ субочскихъ пещерахъ жили люди, едва ли нужно доказывать, иначе къ чему устроены были самыя пещеры и для чего тамъ выдолблены упоминаемыя нами углубленія, безъ всякаго сомнѣнія, служившія для какихъ нибудь приспособленій. Припоминаю, что еще до перваго моего посѣщенія пещеръ, мнѣ попалась было небольшая книга на польскомъ языкѣ, въ которой высказывалось предположеніе, что будто бы здѣсь жили разбойники; но на нашъ взглядъ это мнѣніе неосновательно и бездоказательно; едва ли разбойникъ могъ быть настолько благочестивымъ, чтобы и при входѣ и внутри своего временнаго жилища изображалъ св. крестъ и писалъ „Богъ Господь и явился намъ“; для этого нужно быть не только бла-

гочестивымъ, но и грамотнымъ, чего, кажется, нельзя предпо-
лагать въ разбойникахъ прошлаго столѣтїя, особенно такихъ
малозвѣстныхъ, какъ тѣ, которыхъ авторъ предположилъ оби-
тавшими въ субочскихъ пещерахъ.

По живому преданію, и до сего времени живущему среди
субочскихъ и окрестныхъ (колачьевскихъ, рогозянскихъ и др.)
крестьянъ, въ означенныхъ пещерахъ жили святые люди, въ
удиненіи, вдали отъ міра спасавшіе свои души. Если это
дѣйствительно были отшельники, то лучшаго и болѣе удоб-
наго мѣста для молитвы и благочестивыхъ размышленій они
и желать не могли: величественныя скалы, какъ бы одна
на другую нагроможденныя, довольно большая рѣка, у
ногъ ихъ катящая свои быстрыя волны, и кругомъ шума-
щіе лѣса и журчащій невдалекѣ маленькій водопадъ,
безъ сомнѣнія лучше всего могли расположить и къ познанію
величія Творца и къ сознанію человѣческой немощи, слабости
и ничтожества. Отшельники эти, по рассказамъ крестьянъ, были
завяты не только молитвою и благочестивыми размышленіями,
но усердно и умѣло выдѣлывали холсты; народъ очень трогат-
тельно упоминаетъ о той помощи, которую отшельники ока-
зывали и богатымъ и бѣднякамъ своимъ умѣніемъ ткать. Обы-
кновенно, говоритъ народъ, съ вечера приносили пряжу къ
колодцу, изъ котораго праведники утоляли свою жажду, и
здѣсь оставляли ее на камнѣ, отшельники брали пряжу къ
себѣ въ пещеры и чрезъ нѣкоторое время на томъ же камнѣ
появлялось уже готовое полотно; чтобы неводить приносив-
шихъ пряжу въ соблазнъ, отшельники никогда не брали за
одинъ разъ больше пряжи, чѣмъ сколько могъ доставить одинъ
человѣкъ; другіе должны были ожидать очереди. Въ благодар-
ность за выдѣлку благочестивымъ ткачамъ на томъ же камнѣ
оставляли хлѣбъ и деньги; хлѣбъ, какъ пищу, они принимали,
но не было примѣра, чтобы съ хлѣбомъ были взяты и деньги.
Такъ гласитъ живое народное преданіе, совершенно противо-
положное мнѣнію упоминаемаго нами польскаго писателя!

Можетъ, впрочемъ, быть допущено и такое предположеніе, что въ Субочскихъ пещерахъ окрестные жители укрывались отъ татарскихъ и другихъ набѣговъ, которые Подоля испытывала очень часто въ прошломъ вѣкѣ; но это предположеніе также едва ли можно признать вполне основательнымъ, хотя оно имѣетъ историческую подкладку, и вотъ почему оно не можетъ претендовать на полную достовѣрность: во 1-хъ, въ Субочскихъ скалахъ очень много естественныхъ пещеръ, въ которыхъ очень удобно могла укрыться не одна сотня людей, во 2-хъ, если вѣрить рассказамъ крестьянъ, все побережье Днѣстра возлѣ Субочи даже до недавняго времени было открыто сплошнымъ лѣсомъ, остатки котораго и теперь сохранились; а въ лѣсахъ, по всѣмъ направленіямъ пересѣкаемыхъ оврагами, жители имѣли возможность укрываться отъ хищническихъ набѣговъ, безъ всякаго сомнѣнія, такъ же удобно, какъ и въ пещерахъ; въ 3-хъ, народъ положительно умалчиваетъ о томъ, что пещеры были сдѣланы съ цѣлью укрывательства отъ какихъ бы то ни было набѣговъ. Такимъ образомъ наибольшую степень вѣроятія нужно признать за тѣмъ предположеніемъ, что субочскія пещеры были устроены и обитаемы людьми, удалившимися отъ міра для спасенія души, почему эти пещеры народъ называлъ „монастыремъ“.

Раньше было упомянуто о колодцѣ, возлѣ котораго клали на камнѣ пряду для выдѣлки и хлѣбъ для пищи пещернымъ обитателямъ, и изъ котораго послѣдніе черпали воду для утоленія жажды. Этотъ колодезь существуетъ и теперь и находится въ томъ мѣстѣ скалы, отъ котораго начинается тропинка, ведущая къ пещерамъ. Вода въ немъ чистая, прозрачная и, по вѣрованію народа, обладаетъ цѣлительною силою въ глазахъ больныхъ; вслѣдствіе такого вѣрованія почтеніе народа къ водѣ этого колодца обнаруживается и внѣшними знаками, такъ: верѣдко въ немъ можно найти краюшку хлѣба и мелкую монету, а возлѣ него восковую свѣчку; благодарность-ли это за исцѣленіе, или же исполненіе даннаго

обѣта—рѣшить трудно. Кромѣ того, народъ и до сего времени свято вѣрить, что если въ этомъ колодцѣ во время засухи освятить воду, то Господь непременно *подастъ дождь земли жаждущей*. Не разъ, во времена страшныхъ засухъ, крестьяне объ освященіи въ этомъ колодцѣ воды обращались съ просьбою и къ пишущему эти строки, и онъ можетъ засвидѣтельствовать, что *по вѣрѣ нашей—было намъ*.

С. Субочи свящ. *Иосифъ Сулковскій*.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Труды Комитета для историко-статистическаго описанія Подольской епархіи, выпускъ 3-й (приложеніе къ Подольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ 1886 г.) Каменецъ-Подольскъ, 1887 г.

Подъ такимъ названіемъ изданъ при редакціи Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей особый выпускъ, заключающій въ себѣ 26½ печатныхъ листовъ или 442 страницы. Комитетъ для историко-статистическаго описанія Подольской Епархіи, существующій здѣсь еще съ 60-хъ годовъ и издавшій въ концѣ 70 хъ годовъ два выпуска своихъ трудовъ, въ 1883 г. постановилъ: прекратить на время описаніе приходовъ Подольской Епархіи, заняться по преимуществу разработкою мѣстнаго церковно историческаго матеріала, каковой въ обильномъ количествѣ наслѣдовала Подольская Духовная Консисторія отъ бывшихъ Консисторій униатскихъ—Каменецкой и Брацлавской. Матеріалъ этотъ состоитъ изъ судебныхъ рѣшеній и административныхъ распоряженій, изъ визитъ или подробнаго описанія церквей, во время посѣщенія ихъ уполномоченными отъ епископа лицами, такъ называемыми визитаторами,—изъ фундаментальныхъ записей (эрекцій) владѣльцевъ имѣній, данныхъ церквамъ, изъ владѣльческихъ рекомедательныхъ грамотъ кандидатамъ священства, изъ актовъ о принятіи викаріевъ въ приходы и под. Изъ означеннаго матеріала на первый разъ обра-

ботана и издана въ извлеченіи одна книга, заключающая въ себѣ судебныя постановленія, нотаріальные акты и административныя распоряженія, состоявшіеся по разнымъ случаямъ въ бывшей Брацлавской униатской Консистеріи съ 2 Сентября 1786 г. до половины 1786 года. Такъ какъ уже цѣлое столѣтіе отдѣляетъ насъ отъ того времени, когда состоялись означенные акты, и въ теченіи столѣтія значительно измѣнились условія религіозно-церковной и юридически бытовой жизни Подольской епархіи, то вслѣдствіе сего найдено необходимымъ снабдить эти акты обстоятельными предисловіями, которыя должны помочь читателямъ въ надлежащемъ уясненіи многихъ жизненныхъ явленій, а также юридическихъ формъ и выраженій, встрѣчающихся въ актахъ. Для сей цѣли, прежде изложенія актовъ, въ означеномъ выпускѣ, кромѣ краткаго предисловія, помѣщены слѣдующіе отдѣлы: а) историческій очеркъ униі въ Брацлавщинѣ и вліяніе школъ іезуитско—базилианскихъ на распространеніе униі, и б) административныя и судебныя власти и учрежденія въ церкви униатской.

Въ первый отдѣлъ входитъ состояніе униі при епископахъ: Іосифъ Шумлянскомъ (1668—1708 г.), Варлаамъ Шептицкомъ (1709—1715 г.), Аеанасіи Шептицкомъ (1715—1745 г.) Львъ (Леонъ) Шептицкомъ (1748—1779 г.) и Іассонъ Юношъ—Смогоржевскомъ (1779—1788 гг.)

Второй отдѣлъ предисловія слагается изъ слѣдующихъ частнѣйшихъ рубрикъ: митрополичья и епископская власть, должностныя лица при епископѣ и официальной урядъ, деканскій урядъ и парохіальный, судопроизводство въ церкви униатской, нравственные недостатки униатскаго духовенства и наказанія, налагаемыя духовнымъ судомъ за разныя вины.

Третій отдѣлъ: Акты административныя, судебныя и нотаріальные.

Четвертый отдѣлъ: Алфавитный указатель мѣстныхъ названій, упоминаемыхъ въ актахъ.

Пятый отдѣлъ: Алфавитный указатель личныхъ именъ и фамилий, упоминаемыхъ въ актахъ.

Шестой отдѣлъ: Алфавитный указатель юридическихъ терминовъ, встречающихся въ подлинныхъ актахъ.

Благодаря обстоятельному введенію, заключающему въ себѣ 7¹/₂ печат. листовъ, а также и подробнымъ указателямъ въ концѣ книги, выпускъ этотъ, надѣемся, представитъ не малый интересъ для любителей прошедшаго, ибо вводитъ ихъ въ собственномъ смыслѣ въ пониманіе его, уясняя при томъ многія явленія современной жизни чрезъ сопоставленіе ихъ съ аналогическими фактами изъ прошлаго, а съ другой стороны представляетъ интересную справочную книгу для всякаго изслѣдователя церковно-исторической и религіозно-бытовой жизни Подолія и вообще юго-западнаго края, во второй половинѣ прошлаго столѣтія. Почти все изданіе назначается для прихождовъ мѣстной епархіи, а для продажи лицамъ стороннимъ предназначается весьма ограниченное количество экземпляровъ. — Цѣна изданія для духовенства и церквей Подольской Епархіи 1 руб. 20 коп. за экз., а для стороннихъ подписчиковъ 2 руб. съ пересылкою. Адресовать: въ г. Каменецъ-Подольскъ, въ Редакцію Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Извѣстія и замѣтки.

Въ „Соврем. Извѣст.“ (№ 145) напечатно письмо „простыхъ русскихъ людей, разныхъ губерній, сель и деревень крестьянъ-мужичковъ, а равно и лицъ другихъ сословій, живущихъ въ Москвѣ, Богородскѣ, Павловскомъ посадѣ, купно съ ктиторами московскихъ соборныхъ храмовъ и многихъ другихъ церквей“, па имя г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева, въ которомъ вышепомянутыя лица благодарятъ его высокопревосходительство „за непоколебимую приверженность его къ православнои церкви и за его вниманіе къ истиннымъ нуждамъ народа, которое проявилось уже въ цѣломъ

рядѣ правительственныхъ мѣропріятій, направленныхъ къ удовлетворенію самыхъ насущныхъ потребностей его, какъ-то: открытію церквей, возстановленію подобающаго благоочинія и благоговѣнія при богослуженіи и распространенію въ народѣ единственно любезнаго ему и единственно для него плодотворнаго образованія православно-церковнаго и русскаго“. Но вмѣстѣ съ этимъ въ письмѣ высказывается и „великая скорбь, испытываемая всѣми православными русскими людьми при видѣ возмутительныхъ злоупотребленій, допускаемыхъ въ выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей и деревяннаго масла“. Раскрывши подробно тѣ гибельныя послѣдствія, которыя происходятъ отъ фальсификаціи церковныхъ свѣчъ и масла въ народно-религіозномъ и экономическомъ отношеніи, о чемъ уже неоднократно писалось, составители письма ходатайствуютъ, чтобы ввозъ изъ за границы церезина и другихъ суррогатовъ, употребляемыхъ на выработку фальшивыхъ церковныхъ свѣчей въ выдѣланномъ ли ихъ видѣ, въ сыромъ ли то будетъ матеріалѣ,—или совершенно воспретить, или же положить на нихъ возвышенную таможенную пошлину, которая равняла бы или даже превышала цѣну настоящаго пчелинаго воска. Тогда мы будемъ и жертву приносить Богу благопріятную, и не въ далекомъ будущемъ, безъ сомнѣнія, увидимъ на святой Руси большое количество крестьянскихъ семействъ, занимающихся родимымъ пчеловодствомъ, которое поправитъ ихъ состояніе, обогатитъ ихъ хозяйственныя средства и принесетъ имъ столь вожделѣнное довольство. О, какъ все это намъ, русскимъ людямъ, будетъ любо и радостно! Съ другой стороны и свѣчновосковые промышленники не будутъ имѣть соблазнительной причины и корыстнаго побужденія дѣлать къ воску какую нибудь примѣсь. Какая же истинно-русская и христіанская душа всего этого пламенно не пожелаетъ? Совокупность всего сказаннаго нами здѣсь должна побудить каждаго русскаго челоуѣка, преданнаго интересамъ церкви, царя и

отечества, искренно желать, чтобы великое зло, причиняемое производствомъ церезиновыхъ свѣчей и выдаваніемъ ихъ за настоящія восковыя, вырвано было съ корнемъ, а для достиженія сей благой цѣли мало того, чтобы извѣстить всѣхъ русскихъ людей о существованіи въ Россіи поддѣльныхъ восковыхъ свѣчей, и недостаточно одного внушенія имъ, чтобы они, боясь оскорбить Бога принесеніемъ ему нечистой жертвы, таковыя свѣчи вовсе не покупали—хотя и эта добрая мѣра можетъ принести извѣстную и долю пользы по крайней мѣрѣ уменьшеніемъ выработки поддѣльныхъ церезиновыхъ и иныхъ свѣчей вмѣсто настоящимъ восковыхъ. По нашему усиленному разумѣнію и глубокому убѣжденію, къ пресѣченію великаго злоупотребленія въ свѣчновосковомъ производствѣ—одно средство, и состоитъ оно въ томъ, чтобы правительствомъ совершенно воспрещена была выдѣлка церезиновыхъ и другихъ свѣчей вмѣсто пчелино-восковыхъ на всѣхъ заводахъ, частныхъ и епархіальныхъ, и чтобы виновныхъ въ такомъ производствѣ подвергать строгой отвѣтственности“.

Заявленіе это заслуживаетъ особеннаго вниманія потому, что оно представляетъ собою не какое-нибудь газетное измышленіе, направленное къ защитѣ какихъ-либо частныхъ интересовъ, а служитъ выраженіемъ чисто народнаго желанія изгнать изъ церкви все скверное и непотребное и замѣнить его чистымъ, въ соотвѣтствіе чистотѣ молитвенныхъ помысловъ, съ которыми подобаетъ всякому христіанину вникать въ домъ Госнодень. Самъ народъ проситъ оберечь чистоту его жертвы Богу отъ алчности и хищности злонамѣренныхъ людей. Но какъ это сдѣлать? Какимъ путемъ легче всего было бы достигнуть желаемаго? Запретить совершенно ввозъ изъ-за границы освѣтительныхъ суррогатовъ или наложить на нихъ высокую премію—какъ предлагаетъ письмо—наверядъ ли будетъ цѣлесообразно, потому что церезинъ и пр. суррогаты служатъ у насъ главнымъ освѣтительнымъ матеріаломъ въ домахъ. Строгое преслѣдованіе закономъ поддѣльвателей цер-

ковныхъ свѣчъ и масла въ настоящее время дѣйствительно необходимо, потому что безнаказанность лишь возбуждаетъ хищные аппетиты, но наврядъ ли и одна только строгость закона можетъ совершенно измѣнить это дѣло. Благотворность дѣйствія строгаго закона зависитъ, главнымъ образомъ, отъ дѣйствія особаго, строгаго контролирующаго начала. Слѣдовательно вмѣстѣ съ строгимъ закономъ необходимо будетъ создать и особыхъ контролеровъ, которые не только на заводахъ, но и въ церкви и въ домахъ изслѣдовали бы восковыя свѣчи. А возможно ли это? Опытъ показываетъ, что и при существованіи такого сложнаго и дорогаго контроля, какъ, на примѣръ, акцизный, таможенный и др., возможны громадныя злоупотребленія. Поэтому, если уже радикально излѣчивать зло, то необходимо предоставить *исключительное* право одной только церкви въ лицѣ духовенства завѣдывать производствомъ церковныхъ свѣчей, и выпискою деревяннаго масла и церковнаго вина. Только тогда, когда дѣло это будетъ находиться въ рукахъ самой церкви, возможно ожидать и требовать совершенной чистоты этихъ предметовъ. Конечно, противъ этого раздадутся сильныя возгласы. Появятся пѣлые трактаты съ громкими фразами о томъ, что церкви и духовенству совсѣмъ не прилично заниматься куплею и продажей, что такимъ дѣломъ будетъ профанироваться святость церкви и высокое достоинство ея служителей... Но кто будетъ все это говорить? Это исключительно тѣ, которые нынѣ, ради личной корысти, нагло подмѣшиваютъ въ церковныя свѣчи, масло и вино всякую дряпь. И они будутъ говорить это не потому, чтобы дѣйствительно заботились о достоинствѣ и значеніи церкви и ея служителей, а потому, что алчной наживѣ ихъ будетъ положенъ конецъ. Утверждаемъ это на основаніи тѣхъ данныхъ, которыя всегда и вездѣ обнаруживались при попыткахъ духовенства открыть въ той или другой епархіи свой епархіальный свѣчной заводъ. Обыкновенно, прежде всего, раздавались противъ завода возгласы въ печати, для чего въ Москвѣ была специально осно-

вана своя газета, а когда это не достигало цѣли, когда убѣждались, что инсинуаціи не дѣйствуютъ, то свѣчоторговцы прямо предлагали епархіальнымъ стѣздамъ опредѣленную сумму на епархіальныя нужды, а лишь бы только не открывался епархіальный заводъ. Простой же народъ, который есть почти единственный теперь носилецъ свѣчи и масла въ церковь, нигдѣ, никогда и ничего не говорилъ и не скажетъ противъ того, чтобы производствомъ и выпискою этихъ вещей исключительно завѣдывала сама церковь въ лицѣ духовенства. Онъ ошметъ, что это дѣлается изъ желанія очистить эти предметы отъ всякой скверны, а равно и то, что здѣсь нѣтъ „купи и продажи для неправеднаго прибытка“, а что полученныя отъ этого средства пойдутъ „на Божье дѣло“ — призрѣніе престарѣлыхъ служителей алтаря Господня и ихъ вдовъ и сиротъ, воспитаніе и обученіе ихъ дѣтей, будущихъ пастырей церкви, и наконецъ на открытіе и содержаніе при церквяхъ народныхъ же церковно-приходскихъ школъ.

— *Погибіе отъ землетрясенія.* По послѣднимъ извѣстіямъ, въ Вѣрномъ и Алматинскихъ станицахъ, входящихъ въ городскую черту Вѣрнаго, число погибшихъ отъ землетрясенія опредѣлилось пока въ 207 человекъ, въ томъ числѣ 107 дѣтей!

— *Помощь пострадавшимъ.* Государь Императоръ, по полученіи перваго извѣстія о бѣдствіи, постигшемъ г. Вѣрный отъ землетрясенія, бывшаго 28 мая, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: отпустить изъ собственныхъ средствъ Его Величества 25,000 руб., а также открыть въ пользу пострадавшихъ повсемѣстную въ Имперіи подписку. Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ Николай Александровичъ и Великій Князь Георгій Александровичъ пожертвовали изъ собственныхъ суммъ: 1) въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія въ Вѣрномъ — Наслѣдникъ Цесаревичъ 5,000 руб., и Великій Князь Георгій Александровичъ 2,000 руб.; 2) въ пользу погорѣльцевъ города Костромы — Наслѣдникъ Цесаре-

вѣтъ 3,000 руб. и Великій Князь Георгій Александровичъ 1,000 руб. — Вслѣдствіе ходатайства нѣкоторыхъ епархіальныхъ преосвященныхъ, Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ допускать къ испытаніямъ на получение льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ, образуемыхъ по духовному вѣдомству, всѣхъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ, безъ различія исповѣданій, но съ тѣмъ, чтобы испытанія воспитанниковъ неправославнаго исповѣданія и раскольниковъ производилась во всемъ согласно требованіямъ, изъясненнымъ въ изданныхъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода правилахъ для производства сихъ испытаній.

— Въ г. Острогѣ Волынской губ. съ 1 мая начались работы по реставраціи древняго Богоявленскаго собора, нѣкогда придворнаго храма князей Острожскихъ. Реставрація производится подъ руководствомъ и наблюденіемъ специалистовъ, приглашенныхъ мѣстнымъ городскимъ управленіемъ, и по указаніямъ, даннымъ Святѣйшимъ Синодомъ. Работы обойдутся, по свѣдѣніямъ „Петербургскихъ Вѣдомостей“, свыше 200,000 р.

— По свѣдѣніямъ константинопольскихъ газетъ, въ нынѣшнемъ году число богомольцевъ разныхъ національностей, прибывшихъ на св. Пасху въ Іерусалимъ на поклоненіе гробу Господню, простиралось до 6,000 чел., изъ нихъ: русскихъ— 2,000, грековъ 1,300, армянъ— 1,200, разныхъ народностей изъ Египта и Малой Азіи и сирійцевъ, коптовъ-христіанъ и друг. — 600. Кромѣ того, прибыло до 600 европейцевъ-туристовъ.

— *Закрытіе приготовительныхъ классовъ.* Во всѣхъ мужскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ приготовительные классы рѣшено закрыть: приѣма въ нихъ не будетъ даже и въ нынѣшнемъ году.

Доставлены въ редакцію собранныя священниками въ приходахъ и отосланы по назначенію слѣд. пожертвованія:

А) На постройку Александро-Невской церкви: отъ свящ. Новоселки, Балт. у. Евф. Левицкаго 3 руб.

Б) На Палестину: отъ свящ. м. Кривчика Ушиц. у. Н. Пашуты 1 р., благоч. 3 окр. Ушиц. у. А. Лазаркевича 8 р.; отъ свящ. с. Немичинець В. Ковердынскаго 4 р.

В) Въ пользу слѣпыхъ: отъ свящ. с. Скотынянъ Кам. у. Е. Ляторовскаго 3 р.; благоч. 3 окр. Балт. у. Д. Слотвинскаго 4 р.; благоч. 3 окр. Ушиц. у. свящ. А. Лазаркевича 2 руб. 50 к.; Шаргородскаго монастыря 2 р., м. Лучинца, Покровской церкви свящ. І. Калиновича 7 р., свящ. с. Шершенецъ Балт. у. Е. Тарчевскаго 2 р., свящ. с. Гунчи Гайс. у. П. Шпановскаго 5 р., свящ. с. Гоноратой Балт. у. Поргореско 6 р., отъ свящ. с. Уяринецъ Ямп. у. А. Соханъвича 4 р., свящ. с. Немичинець 4 окр. Проск. у. Вас. Ковердынскаго 2 р., отъ благоч. 2 окр. Ямп. у. свящ. І. Базилевича 3 р. 55 к., С. Петрусевича 2 р., В. Гергилевича 3 р., П. Гиньковскаго 75 к., А. Спѣвачевскаго 1 р., І. Костецкаго 6 р., Д. Сумнѣвича 3 р., І. Осѣцкаго 1 р., І. Левицкаго 63 к., Н. Лазаркевича 3 р. 85 к., Ѳ. Михневича 8 р. 17 к., І. Маньковскаго 6 р., И. Романовскаго 1 р., П. Ляковскаго 1 руб. 50 к., А. Шостаковскаго 65 к., А. Илича 3 р., свящ. с. Крымки Балт. у. Н. Будкевича 3 р., свящ. с. Медвѣжьяго Ушка Н. Грѣпачевскаго 4 р., свящ. с. Станиславчица Б. у. Н. Томасъвича 72 к., Коржовецкаго монастыря 1 р., свящ. с. Смоленки Балт. у. 3 р., свящ. с. Устья Ольгон. у. І. Храмовскаго 10 р., благоч. свящ. 4 окр. Винниц. у. Н. Владышевскаго 25 руб.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Съ 1-го Іюля 1887 года

ОТКРЫТА ПОЛУГОДИЧНАЯ ПОДПИСКА

на изданіе

„БЛАГОВОѢСТЪ“.

Желающіе могутъ получить всѣ вышедшіе №№ за текущій годъ, а равно за два послѣдніе, т. е. за 1885 и за 1886 годы. Цѣна

годовому изданію 5 руб. сер., а за полъ-года 3 руб. Выписывающіе „БЛАГОВѢСТЬ“ за 1885, 1886 и 1887 годы пользуются уступкою и плататъ вмѣсто пятнадцати руб. двѣнадцать.

Адресъ: г. Харьковъ. Редакція изданія

„БЛАГОВѢСТЬ“.

Редакторъ-издатель *Гр. Кулжинскій*.

СВѢЖІЙ ТЕЛЯЧІЙ ДЕТРИТЪ

для привитія предохранительной оспы.

Цилиндрикъ на 30—40 прибавокъ цѣна 1 руб. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ Каменецъ-Подольскъ, въ Комиссію Императорскаго Человѣколюбиваго Общества.

Въ трехклассномъ женскомъ училищѣ съ приготовительнымъ классомъ, которое состоитъ при Браиловскомъ женскомъ монастырѣ, пріемъ ученицъ будетъ производиться съ 1 по 7-е Сентября сего 1887 года. Объ условіяхъ можно письменно узнать у Настоятельницы монастыря—игуменіи Мелитины.

Адресъ: Черезъ станцію Жмеринку въ м. Браиловъ, женскій монастырь.

Псаломщикъ с. Троповой, окончившій семинарію Н. Томасъвичъ подготавлиетъ мальчиковъ въ первый классъ духовныхъ училищъ. Адресъ: м. Шаргородъ Могилевскаго уѣзда. Н. Томасъвичу.

Содержаніе: 1) Поднесеніе Преосвященнѣйшему Дону драгоцѣнной панатіи представителями православнаго русскаго общества въ Ригѣ. 2) Рѣчь, сказанная воспитанникамъ Каменецъ-Подольской мужской гимназіи предъ благодарственнымъ молебномъ 13 Іюня. 3) С. Субочъ (Ушицкаго уѣзда) и его пещеры. 4) Библиографическая замѣтка. 5) Извѣстія и замѣтки. 6) Пожертвованія. 7) Объявленія.

Редакторъ *Николай Яворовскій*.

Цензоръ священникъ *Илія Лебедевъ*.

Печатано въ типографіи Полол. Губ. Правлен.