

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.

Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою 5р.

Подписка принимается въ Редакціи Вѣдомостей при Тульской Дух. Семинаріи, въ Консисторіи, Дух. Правленіяхъ и училищахъ и у благочинныхъ Тул. губерніи.

15-го Мая № 10. 1862 года.

Содержаніе: I. Извѣстія. II. Указанія о построеніи церквей. III. Вѣдомость о состояніи приходскихъ школъ Тульской епархіи къ 1 Января 1862 г.

ИЗВѢСТІЯ.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Его Преосвященствомъ — Іоанникиемъ, Ректоромъ Спб. д. академіи — пожертвовано въ пользу церковныхъ школъ, открытыхъ въ Ново-

сильскомъ уѣздѣ, 100 экземпляровъ Евангелія на русскомъ языкѣ. Книги Т. консисторіею разосланы по принадлежности. —

Экономъ Тульскаго архіерейскаго дома іеромонахъ *Ееофанъ* пожертвовалъ въ пользу священноцерковнослужителей Тульскаго уѣзда с. Выкуни непрерывно-доходный 4% билетъ Государственнаго банка въ 250 р., съ тѣмъ, чтобы получаемые по сему билету проценты, до смерти его, были обращаемы въ пользу священноцерковнослужителей за поминовение усопшихъ его родителей и сродниковъ; а по смерти его — 3-ю часть изъ оныхъ процентовъ ежегодно на расходы церковные, какъ — то: ладонь, свѣчи, просфоры и проч.

— Отставной капитанъ *Филиппъ Терентіевъ* пожертвовалъ въ пользу священно и церковнослужителей г. Крапивны *Михаило* — Архангельской церкви билетъ Александрійскаго Тульскаго банка во 100 р. для пользованія процентами за поминовение родителей его, а по смерти г. Терентіева, и его самага.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Праздное священническое мѣсто *Ефремовскаго* уѣзда въ с. *Сторожахъ* предоставлено за сиротствующимъ семействомъ послѣ умершаго священника *Алексѣя Тацитова*, съ пору-

ченіемъ требоисправленія по церкви и приходу занятному священнику с. Павлова Хутора Дмитрію Александровскому, впредь до произведенія наличнаго священника.

— На праздную священническую вакансію при Тульскомъ каедр. Успенскомъ соборѣ, опредѣлень учитель Тульского дух. училища, студентъ семинаріи *Василій Поспѣловъ*.

— На второе священническое мѣсто въ с. Зайцево Бѣлевскаго уѣзда переведень Тульскаго уѣзда с. Бѣлумотова свящ. *Петръ Алферьевъ*, а въ с. Бѣлумотовѣ священническое мѣсто предоставлено воспитаннику Тульской семинаріи *Стефану Извольскому*.

ВЪ Д О М О С Т Ь

*О родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ
Тулской епархи за 1861 годъ.*

ОЗНАЧЕНІЕ МѢСТЪ.	Родилось.			Бракомъ сочеталось.			Умерло.		
	Муж.	Жен.	Итого	Личъ	Сун- руж.	Муж.	Жен.	Итого	
Въ Тульб —	1505	1405	2910	1168	554	1237	1136	2373	
— уѣздѣ —	2121	1997	4118	1996	998	1742	1740	3482	
Въ г. Булевѣ —	206	193	399	216	108	165	181	347	
— уѣздѣ —	1302	1312	2614	1810	905	991	1072	2000	
Въ г. Одоевѣ —	107	69	176	90	45	87	75	162	
— уѣздѣ —	1934	1870	3804	2174	1087	1544	1518	3062	
Въ г. Крапивнѣ —	53	43	96	96	48	55	34	89	
— уѣздѣ —	2392	2204	4596	2396	1198	1774	1683	3457	
Въ г. Алексинѣ —	63	57	120	42	21	43	36	79	
— уѣздѣ —	1702	1676	3378	1998	999	1343	1367	2710	
Въ г. Каширѣ —	97	65	162	58	29	65	47	112	
— уѣздѣ —	1784	1658	3442	1902	951	1528	1413	2941	
Въ г. Веневѣ —	84	65	149	38	19	72	53	125	
— уѣздѣ —	2254	2134	4388	2112	1056	1857	1819	3676	
Въ г. Епифани —	51	62	113	40	20	51	35	86	
— уѣздѣ —	2697	2474	5171	2760	1380	2101	2023	4124	
Въ г. Богорид. —	121	110	231	112	56	89	84	176	
— уѣздѣ —	3835	3637	7472	3720	1860	2852	2829	5681	
Въ г. Ефремовѣ —	159	163	322	112	56	154	141	293	
— уѣздѣ —	3815	3699	7514	3950	1975	2792	2764	5556	
Въ г. Черни —	57	61	118	38	19	70	56	124	
— уѣздѣ —	2492	2289	4781	2890	1445	2007	1993	4000	
Въ г. Новосили —	65	75	140	52	26	62	77	139	
— уѣздѣ —	3489	3168	6657	3614	1807	2385	2400	4785	
Итого:	32385	30486	62871	33324	16662	25066	24576	49642	

Въ 1861 году родилось болѣе, нежели умерло:

муж. 7319

жен. 5910

Общего пом. 13229

Незаконнорожденныхъ было: м. 866, ж. 883;

5 случаевъ троень.— м. 7 ж. 8; 359 случаевъ

двоень:— м. 366, ж. 352.

Возрастъ, въ которомъ умерли	Число людей.		Ито го.
	Муж.	Жен.	
Недостигшихъ одного года	10213	8800	19013
прожившихъ отъ 1 до 5 лѣтъ	5850	5830	11680
— 5 — 10 —	892	865	1757
— 10 — 15 —	357	382	739
— 15 — 20 —	376	409	785
— 20 — 25 —	370	492	862
— 25 — 30 —	425	586	1011
— 30 — 35 —	481	664	1145
— 35 — 40 —	472	700	1172
— 40 — 45 —	515	558	1073
— 45 — 50 —	577	557	1134
— 50 — 55 —	587	657	1244
— 55 — 60 —	866	886	1752
— 60 — 65 —	836	968	1804
— 65 — 70 —	830	894	1724
— 70 — 75 —	611	587	1198
— 75 — 80 —	416	372	788
— 80 — 85 —	207	211	418
— 85 — 90 —	117	98	215
— 90 — 95 —	50	37	87
— 95 — 100 —	15	19	34
Прожившихъ болѣе ста лѣтъ:	3	4	7

Примѣч. 1. Въ послѣднемъ періодѣ долголѣтія умерли слѣдующія лица:

1. Р. Алексинскаго уѣзда д. Алешковой времени обяз. крест. г. Ладыженскаго *Архипъ Михайловъ* — — — 101 года.

2. Новосильскаго уѣзда с. Нарѣчья солдатка, вдова *Варвара Максимова* — 102 лѣтъ.

3. Тульская оружейн. вдова *Прасковья Ивановна Стырова* — — — 103 лѣтъ.

4. Чернскаго у. сельца Гниловодъ врем. обяз. дворовый чел. г. Арсеневой *Сергей Стефановъ* — — — 105 лѣтъ.

5. Бѣлевскаго у. с. Семьюнова врем. обяз. крест. г. Огарева *Маркъ Ивановъ* 105 лѣтъ.

6. Врем. обяз. крестьянка *Татіана Михайлова* — — — — 108 лѣтъ.

7. Солдатка вдова *Домника Иродіонова Червячкова* — — — — 109 лѣтъ.

Примѣч. 2. Умерло не естественною смертію муж. пола 322, жен. 114 лицъ, изъ числа коихъ: замерзло: муж. 30, жен. 1; отъ апоплексическаго удара: м. 51, ж. 15; отъ воспаления желудка, удушья, грыжи и проч.: м. 73, ж. 27; отъ родовъ: ж. 22; отъ угара: м. 6 ж. 1; отъ изнуренія голодомъ по случаю паденія въ неудобовыходный оврагъ: м. 2; отъ ушиба, по случаю паденія съ высотъ: м. 5; отъ укушенія бѣшеною собакою: м. 1; отъ отравленія ядомъ: ж. 1; отъ сырой соленой ры-

бы: м. 1, ж. 1; отъ спиртныхъ напитковъ: м. 17 ж. 1; подавившихся м. 1; занарившихся въ печи: м. 1, ж. 5; обварившихся кипяткомъ или испортившихся: м. 9 ж. 5; раздавлено тяжестями: м. 30, ж. 3; убито громомъ: м. 3 ж. 2; утонуло въ водѣ: м. 16 ж. 20; приспано младенцевъ: м. 2 ж. 3; печально (убитыхъ: м. 1, ж. 1; удавленныхъ: м. 4; зарезанныхъ: м. 2; удавившихся: м. 4 ж. 1; зарезавшихся: м. 1; оизастрѣлившихся: м. 3, и найденныхъ мертвыми отъ неизвѣстной причины: м. 4 ж. 5) лицъ.

II.

УЗАКОНЕНІЯ О ПОСТРОЕНІИ ЦЕРКВЕЙ.

(Окончаніе.)

239) Начальники губерній обязаны, посредствомъ архитекторовъ, или другихъ знающихъ людей, наблюдать, чтобы строители ни малѣйше не отступали отъ плановъ и фасадовъ, для построенія церкви составленныхъ и надлежащимъ порядкомъ утвержденныхъ.

240) При всякомъ строеніи церквей наблюдается, чтобы надзоръ за правильною постройкою оныхъ поручаемъ былъ только лицамъ, имѣющимъ надлежащіе законные аттестаты о своихъ познаніяхъ въ строительномъ искусствѣ, исключая впрочемъ, по необходимости, пост-

ройки деревянныхъ церквей тамъ, гдѣ нѣтъ возможности имѣть для наблюденія законовъ архитектора, ии съдѣтъ, чтобы всѣ вышеозначенныя постройки производилсь не иначе, какъ по разсмотрѣннымъ и утвержденнымъ гдѣ слѣдуетъ планамъ. (Уст. ст. 57)

244) Издревле построенныя благочестивымъ усердіемъ православныхъ предковъ часовни въ честь нѣкоторыхъ св. иконъ, или въ благочестивое воспоминаніе событій церковныхъ и отечественныхъ, должны быть сохраняемы, а потому и возобновляемы быть могутъ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства по планамъ и фасадамъ, разсмотрѣннымъ гдѣ слѣдуетъ. Но построение сего рода часовень вновь можетъ быть допускаемо не иначе, какъ по самымъ достойнымъ уваженія причинамъ, и только съ разрѣшенія Св. Синода, а въ столицахъ, съ Высочайшаго соизволенія. (Уст. ст. 58)

245) Построившіе или перестроившіе часовню или молитвенный домъ безъ разрѣшенія духовнаго начальства, подлежатъ суду, а самое зданіе уничтожено, если окажется построеннымъ въ противность вышеозначеннымъ пра-

виламъ. Епархіальныя начальства, по постановленіи о семъ заключенія, представляютъ Св. Синоду. (уст. ст. 60)

437) Питейныя дома на большихъ улицахъ должны быть отъ церкви не ближе, какъ въ сорока саженьяхъ.

Т. XIII. Уст. о народ. продов.

751) Запрещается становить шалаши для продажи съѣстныхъ припасовъ близъ церквей и на кладбищахъ.

1049) Кто предприметь перестройку или же значительную, болѣе или менѣе общую, починку Православной, или другаго Христіанскаго вѣроисповѣданія церкви или каплицы, не испросивъ, кромѣ лишь случаевъ очевидной и крайней въ томъ необходимости, дозволенія надлежащаго начальства, тотъ подвергается за сіе денежному взысканію отъ 20 до 100 р. смотря по обстоятельствамъ.

Устава дух. консисторій.

Ст. 59. Всѣ часовни и молитвенныя дома состоятъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства и для того должны быть приписаны къ монастырскимъ или къ приходскимъ церквамъ и поручены наблюдению настоятелей или священниковъ съ церковными старостами.

Инструкц. благочинному.

1) Благочинный долженъ наблюдать: чтобы церкви строились святымъ олтаремъ на востокъ:

чтобъ иконостасы въ нихъ были благовидны и украшены иконами древняго Греческаго образаписанія, чтобы около амвона и иконостаса была рѣшетка: чтобы святой аптиміеъ былъ подписанъ освящавшимъ его архіереемъ, не ветхъ, не диравъ, не залитъ, не полинялъ; чтобы самыя церкви, какъ приходскія такъ и кладбищенскія, и при нихъ колокольни и ограды зданіемъ были крѣпки: чтобъ въ окнахъ церковныхъ были желѣзныя рѣшетки, замки у всѣхъ церковныхъ дверей были благонадежны, имѣлись бы при церквахъ сторожки для караула. О противномъ сему благочинный, ежели по его убѣжденію не будетъ что либо восполнено или исправлено, долженъ доносить епархіальному начальству.

2) Благочинный долженъ наблюдать, чтобы не токмо церкви, но и колокольни, ограды церковныя и кладбищенскія, надгробныя памятники и самыя мѣста въ оградахъ были сохраняемы въ благоустройствѣ и чистотѣ: чтобъ мѣсто вокругъ церкви, называемое погостомъ по крайней мѣрѣ на 20 саженой, не было ничѣмъ застроено. Тамъ паче не должно быть близъ церкви никакихъ строеній, могущихъ служить соблазномъ и опасностію для храмовъ, какъ-то: питейныхъ домовъ, торжонъ, бань, кузницъ, и т. п. Благочинный долженъ наблюдать сіе и при свидѣтельствѣ мѣстъ для

построенія церквей. Для преданія умершихъ тѣлъ земль должны быть особо отведенныя внѣ ели и не вблизи отъ дорогъ кладбища, огороженныя или окопанныя рвами: могилы должны быть рыты глубиною въ 3 аршина, и мертвыя тѣла зарываемы съ надлежащею осторожностію.

3) Если гдѣ церкви такъ ветхи, что отъ гнилости наклонились, имѣютъ въ потолокъ течы и угрожаютъ паденіемъ, или по крайней мѣрѣ ветхостію своею дѣлаютъ неблагопріистойность столь святому мѣсту: то благочинный долженъ увѣщевать прихожанъ, чтобъ возымѣли стараніе о созданіи новой церкви, или бы поправили ветхости и письменно просили дозволенія на то: а между тѣмъ благочинный о таковыхъ церквахъ долженъ представлять епархіальному начальству безъ умедленія.

Примѣчаніе. Если церковь не будетъ имѣть своихъ средствъ къ исправленію ветхостей: а также къ восполненію недостатковъ по ризницѣ, или утвари: то не воспрещается священноцерковно-служителямъ и прихожанамъ обращаться къ Преосвященному съ общемою просьбою о выдачѣ книги для сбора добротныхъ подаваній, съ объясненіемъ точныхъ причинъ, прибѣгнуть къ сему вынуждающихъ, и причины сіи должны быть на тойже просьбѣ засвидѣтельствованы благочиннымъ. При семъ благо-

чинный наблюдаетъ, вносятся ли собранныя по книгѣ деньги въ приходорасходныя книги, и на тотъ ли предметъ употребляются, на который собраны. По окончаніи срока, сборную книгу благочинный представляетъ въ Консисторію при донсеніи, въ которомъ объясняетъ, все ли собранныя деньги записаны въ церковныя книги и подъ какими номерами.

5) Если гдѣ церковь сгоритъ, то благочинный немедленно представляетъ о томъ: а между тѣмъ озабочиваетъ прихожанъ, чтобы они, не медля, старались вновь построить церковь, и просили бы на то дозволенія: при томъ убѣждать, чтобы строили церкви преимущественно каменные для прочности и для собственной ихъ же пользы.

6) Когда дано будетъ дозволеніе соорудить гдѣнибудь церковь: то благочинный долженъ наблюдать чтобы храмъ строился и украшался въ соответствии данной архіерейской грамоты, и по приличію другихъ святыхъ храмовъ, и настоятель, дабы строеніе храма продолжалось безотлагательно, а если бы за чѣмъ возпослѣдовала остановка, то о томъ доносить. По сооруженіи же храма, учинивъ опись церковнаго строенія, иконостаса, всякой утвари церковной, ризницы, книгъ и прочаго, что для церкви потребно, какъ выше показано, представлять вмѣстѣ съ прошеніемъ отъ прихожанъ о дозволеніи новосозданный храмъ о святить.

III.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

О СОСТОЯНІИ ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЪ ТУЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ КЪ 1 ЯНВАРЯ 1862 ГОДА.

(Продолженіе).

ВЪ Г. КАШИРЬ.

292) При *Троицкой* ц. школа открыта пон. Знаменскимъ въ его домѣ: 15 м., 9 д.

293) При *Флоровской* ц. дьяч. Нашутинскимъ (14 м., 4 д.) и пон. Щегловымъ въ ихъ домахъ въ 2 shk. 19 м. 8 д.

ВЪ КАШИРСКОМЪ УѢЗДѢ.

294) Въ с. *Колтовъ* св. Краснобѣвцевымъ: 43 м., 7 д.

295) — *Ростовцахъ* священникомъ и діакономъ: 2 shk., 13 м.

296) — *Спасскомъ*, на *Журавнѣ*, св. Румянцевымъ: 7 м.

297) — *Руновъ* священникомъ 13 м.

298) — *Баскачахъ* св. Краснобѣвцевымъ (4 м) и діакономъ; въ 2 shk. 7 м.

299) — *Спасъ-Дѣтшиль* священникомъ (2 м.) и діакономъ; въ 2 shk. 4 м.

300) — *Волмикахъ* дьяч. Троицкимъ: 2 м.

301) — *Богатищевъ-Епишинъ* пон. Иродіоновымъ: 6 м.

- 302) — *Люблинъ* дьяч. *Погожевѣвымъ*: 4 м.,
2 д
- 303) — *Крутомъ* св. *Краснопѣвцевымъ*:
11 м.
- 304) — *Сеньковъ* пон. *Сахаровымъ*: 2 м.
- 305) — *Талтыковъ* дьяч. *Никольскимъ*:
2 м.
- 306) — *Сытинъ* св. *Спасскимъ* (4 м.),
діакономъ (2 м.) и причетниками; въ 4 шк. 8 м.
- 307) — *Русалкинъ* св. *Юдинымъ*: 9 м.
- 308) — *Козловъ* діак. *Святодуховскимъ*
(2 м.) и дьячкомъ; въ 2 шк. 4 м.
- 309) — *Мартемьяновъ* священникомъ (4 м.)
и дьячкомъ; въ 2 шк. 8 м.
- 310) — *Барабановъ* священникомъ (14 м.)
и дьячкомъ; въ 2 шк. 19 м.
- 311) — *Яковскомъ* священникомъ (3 м.),
діакономъ (3 м.) и дьячкомъ; въ 3 шк. 11 м.
- 312) — *Завальъ* священникомъ (4 м.) и
дьячкомъ; въ 2 шк. 10 м.
- 313) — *Воронцовъ* священникомъ: 6 м.
- 314) — *Аленьковъ* священникомъ (4 м.) и
дьячкомъ; въ 2 шк. 5 м.
- 315) — *Спицынъ* священникомъ: 14 м., 2 д.
- 316) — *Стоминъ* священникомъ (5 м.), дьяч-
комъ и пономаремъ (въ 2 шк. 8 м.), въ сельцѣ
Пряхинъ отставнымъ юнкеромъ *Андреевымъ*;
въ 4 шк. 19 м.

317) — *Захарьинъ* благоч. св. Преображенскимъ (6 м., 1 д.) и діакономъ; въ 2 шк. 21 м., 2 д.

318) — *Нефедьевъ* дьяч. Струковымъ: 6 м. 1 д.

319) — *Заразахъ* св. Георгіевскимъ (3 м.) и дьячкомъ; въ 2 шк. 10 м.

320) — *Воскресенскимъ* св. Зерцаловымъ 3 м.

321) — *Кутуковъ* св. Рождественскимъ (4 м., 1 д.) и дьяч. Левиковымъ; въ 2 шк. 9 м., 1 д.

322) — *Городищахъ* св. Лебедевымъ: 6 м.

323) — *Жезильнъ* св. Виноград вымъ: 18 м.

324) — *Одинцовъ* св. Одинцевскимъ (4 м.) и дьячкомъ; въ 2 шк. 11 м.

325) — *Поповъ* св. Воскресенскимъ: 4 м.

326) — *Хатавкахъ* священникомъ: 2 м.

327) — *Жерновъ* св. Смирновымъ: 10 м. 2 д.

328) — *Теляковъ* св. Разумовскимъ: 30 м., 2 д.

329) — *Каверинъ* св. Николаемъ Лебедевымъ: 5 м.

330) — *Климовскомъ* св. Лукою Лебедевымъ: 5 м.

331) — *Страховъ* св. Постниковымъ: 4 м.

332) — *Байдикахъ* св. Глаголевымъ; 4 м.

333) — *Вязицахъ* св. Мерцаловымъ: 10 м.

334) — *Сенькинъ* св. Спасскимъ: 3 м.

335) *Тульчинъ* дьяч. *Ивановымъ* и пон. *Васильевымъ*; въ 2 шк. 8 м., 1 д.

Школы сіи помѣщаются въ домахъ означенныхъ лицъ.

336) Въ с. *Антончиковъ* св. *Смирновымъ*: 15 м., 5 д.

337) — *Каргашинъ* благочин. св. *Романовымъ* и діак. *Преображенскимъ*: 13 м.

338) — *Никольскомъ* св. *Любуцкимъ* и діак. *Никольскимъ* 20 м., 1 д.

339) — *Липицахъ* св. *Доброиравовымъ* и *Троицкимъ*: 17 м., 4 д.

Школы сіи помѣщаются въ церковныхъ ка-
раулахъ.

340) Въ с. *Стародубъ* помѣщ. *Тургеневымъ*: 36 м.

341) — *Башинъ* св. *Никольскимъ* 21 м., 2 д.

342) — *Кузмищевъ*: 19 м.

343) — *Любужахъ*: 29 м., 10 д.

344) — *Незванъ*: 8 м.

Школы сіи помѣщаются при господскихъ до-
махъ; изъ нихъ послѣднія три открыты помѣщ.
Раевскимъ.

(Продолженіе будетъ).

Печ. позволяется. Мая 11 дня, 1862 г. — Цензоръ
Свящ. *А. Романовъ*

Печатано въ типог. *А. Басова*,

ПРИБАВЛЕНИЕ

КЪ ТУЛЬСКИМЪ

ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

15-го Мая № 10. 1862 года.

Содержаніе: Свѣдѣніе Тихона Воронежскаго: наставленіе духовенству своей паствы. — Служба въ день Вознесенія Господня. — Тульская Вознесенская церковь. — Азбука безъ складовъ. — Замятки и повѣщанія изъ Журналовъ. — Хроника. — Т. Е. Мѣсяцесловъ. — Отвѣты Редакціи.

СВЯТАГО ОЦА НАШЕГО ТИХОНА, ЕПИСКОПА ВОРОНЕЖСКАГО.

НАСТАВЛЕНІЕ ДУХОВЕНСТВУ СВОЕЙ ПАСТВЫ. (*)

1. Вѣдая, какъ то цѣлство въ нынѣшнее наче время въ людехъ усилилось; того ради предостерегая тѣхъ, которые въ томъ еще не искусились, а искусившихъ въ немъ и находящихся отъ той отвращая страсти, слѣдующее любви вашей предлагаю. Сами вы

(*) Сбч. Преев. Тихона, т. М.

знаете, что пьянственная страсть не только тѣло но и душу погубляетъ. Погубляетъ тѣло; понеже ничто такъ, какъ пьянство, не отнимаетъ здравія. Погубляетъ душу; ибо когда болѣе бывають ссоры, вражды, драки, кличи, сквернословія, скверные помыслы, безчинія, и прочіе симъ подобныя соблазны, какъ не въ пьянствѣ? Потому и Златоустъ святой нѣгдѣ точно говорить, что никто не бываетъ діаволу любезный, какъ въ пьянствѣ пребывающій. А для чего? понеже никто такъ воли его не исполняетъ, какъ пьяница. Отъ пьянства соблазнъ; но *горе*, по Христову словеси, *человѣку тому, имже соблазнъ приходитъ!* (Матѣ. 18, 7.) Вы же поставленни на свѣщницѣ свѣтильницы, на которыхъ вси взирають и примѣръ приемятъ! Вы свѣтъ міру! Вы соль земли, по словеси Христову! Какъ будете служить, священнодѣйствовать утро, когда вчера ваши порученные видѣли васъ пьяныхъ, ссорящихся, безчинствующихъ? Неподумаетъ ли всякъ, кто видѣлъ іерея пьянаго, безчинствующаго, не подумаетъ ли въ себѣ, глаголя такъ: вотъ какой попь! вчера то дѣлалъ; а сегодня служить; какой се богомолецъ, предстатель, и прочая? Онъ тебе осуждаетъ, а ты осужденію его виновенъ, и такъ обоимъ грѣхъ. Ему грѣхъ, что осуждаетъ тебе; тебѣ грѣхъ что ты подаль ему причину осужденія. Чего для пастырски совѣтую, братски увѣщаваю: всячески берегитесь отъ пьянства, да удобнѣе возможете избѣжать грѣха и не подать претыканія ближнему.

2. Не только слово скверное, но и гнилое, Апостольски говорю, да не исходитъ изъ устъ вашихъ (Ефес. 4, 29.). Всякое же слово праздное, неполезное, не къ созиданію сказанное, есть слово гнилое, за которое по словеси Христову надобно будетъ воздать отвѣтъ въ день судный: *Всякая горсть, какъ таможде Апостоль научаетъ, и гнѣвъ, и ярость, и кличъ, и хула, да возметса отъ васъ со всякою злобою.* (Еф. 4, 31).

3. Имѣйте между собою миръ и любовь, братолюбіе,

со всякимъ смиренномудріемъ и кротостію, долготерпѣніемъ, терпяще другъ друга любовію, тщася блюсти единеніе духа въ союзъ мира. Бывайте же другъ другу блази, милосерди, прощающе другъ другу, яко же и Богъ во Христѣ простилъ есть вамъ. (Ефес. гл. 4.)

Ежели всѣмъ Христіанамъ Апостоль святой повѣлѣваетъ прощать другъ другу согрѣшенія, кольми паче іереемъ, съ которыхъ примѣръ вси брать должны всякія добродѣтели. Богъ грѣшникомъ намъ простилъ во Христѣ Иисусѣ, какъ выше отъ Апостола сказано; не должны ли мы паче грѣшники подобнымъ себѣ грѣшникамъ прощать? Ближній твой скорбилъ тебѣ чимъ сегодня; а ты можетъ быть вчера, и такъ другъ другу согрѣшаемъ. А понеже другъ другу согрѣшаемъ, то должны взаимно другъ друга и прощать. Сіе называемъ, и Апостоль глаголетъ: *другъ друга тяготы носите, и тако исполните законъ Христовъ.* (Галат. 6, 2.) Аще же кто враждуетъ и злобствуетъ на ближняго, таковому не должно и къ священнослуженію приступать; понеже весьма согрѣшитъ. Како бо получить оставленіе грѣховъ отъ милосердаго Отца небеснаго, которому не токмо на всякъ день, но и на всякъ часъ и на всякую минуту много вси согрѣшаемъ? Съ какимъ упованіемъ Отцу небесному будетъ молиться: *остави намъ долги наши, яко же и мы оставляемъ должникомъ нашимъ;* а самъ на ближняго яригся, хотя и память его истребить? Когда молимся такъ въ Господней молитвѣ: *остави намъ долги наша яко же и мы оставляемъ должникомъ нашимъ;* не уговоръ ли съ Богомъ полагаемъ такъ: тако де Ты намъ Отче небесный остави грѣхи наша, какъ мы ближнимъ своимъ оставляемъ; слѣдственно что хотя и молимъ и Богу объ оставленіи согрѣшеній нашихъ, а брату нашему не оставляемъ обиды, то и отъ Бога не получимъ оставленія. И такъ, оставивши брату согрѣшенія, и къ щедрому Богу съ дерзновеніемъ и упованіемъ должно приступать и просить отпущеніе грѣховъ. Сія помыслиайте, братіе, о нихъ пецѣтесе.

4. Къ симъ помните и тое, что васъ стражей Христость Господь Богъ поставилъ дому Своего, тоестъ Церкви святыя. Должно убо вамъ, какъ вършмь слугамъ Христовымъ, стрещи домъ тотъ святыи дѣломъ, словомъ и помышлениемъ. Дѣломъ: показывая примѣръ честнаго и хриstopодражательнаго житія людемъ, вамъ отъ Христа Спасителя нашего порученнымъ, да тако видяще *добрая ваша дѣла, прославятъ Отца вашего, иже есть на Небесѣхъ.* (Мате, 5, 16.) Словомъ стрещи подобаетъ, наставляя и поучая къ храненію закона Божія. Помышленіемъ: всегда и думать о душевной словесныхъ овецъ пользѣ. Аще же кто о сихъ вознерадитъ и нерадѣнемъ своимъ погубитъ порученныи души, за которыхъ пречистую Свою кровь Христость излиялъ, то густъ заплдинно знаетъ, что погибели ихъ отъ него възыщеть Господь въ день страшнаго суда.

СЛУЖБА ВЪ ДЕНЬ ВОЗНЕСЕНІЯ ГОСПОДНЯ.

На великой вечерни.

Стихиры на Господи воззвахъ.

Господь вознесся на небеса, чтобы послать Утѣшителя міру: небеса приготовили престоль Ему, облака-восхожденіе, Ангелы удивляются, видя человека превыше себя: Отецъ воспринимаетъ Того, Кого въ нѣдрахъ имѣетъ совѣчнымъ себѣ. Духъ Святыи повѣлѣваетъ всѣмъ Ангеламъ своимъ: князи вратъ, отверзайте (поднимайте) (*), врата ваши, всѣ народы рукоплещите: ибо Христось восшелъ туда, гдѣ и сперва былъ.

(*). Разумѣюся подъ емимъ вр. та: и вѣдѣнн ошлѣод дм

Господи! Херувимы пришли въ изумленіе при тво-
емъ вознесеніи, видя, какъ Ты—Богъ, сидящій на нихъ,
возносишься на облакахъ; и мы прославляемъ Тебя,
ибо исполнена благи милость Твоя: слава Тебѣ!

Созерцающія проявленія славы Твоей, Христе, бывшія
на горахъ святыхъ (*), мы, по случаю празднованія
Твоего Вознесенія, воспѣваемъ Твой образъ лица, со-
дѣлавшійся свѣтовиднымъ (во время Преображенія),
поклоняемся страстямъ (страданіямъ) Твоимъ, чтимъ и
Воскресеніе Твое. Помилуй насъ!—

Когда Апостолы увидали Тебя, Христе, подателя
жизни, возносящимся на облакахъ, отъ полноты горь-
би, съ горькими слезами говорили: Владыко, не оставь
сиротами насъ рабовъ Твоихъ,—которыхъ Ты, много-
милостивый, возлюбилъ изъ одной милости: по, какъ
общалъ намъ, пошли Всевятаго Твоего Духа, про-
свѣщающаго души наши.—

Го: поди совершивъ таинство смотрѣнія, Ты
взявши учениковъ своихъ, взшелъ на гору Елеонскую;
и вотъ промель твердь небесную. Обнищавшій за ме-
ня и для меня, и возшедшій туда, откуда Ты и не от-
лучался, пошли Всевятаго Духа, и освѣщающаго на-
ши души!

Славы и нынѣ.

Не отлучаясь Огнѣхъ вѣдръ и съ людьми на землѣ
поживши, какъ человекъ, шлъ Ты, Сладчайшій Иисусе,
во славу вознеся съ горы Елеонской и нашу падшую
природу изъ состраданія возвеличилъ, посадивъ со От-
цемъ. По сему то Небесные чины безплотныхъ, пора-
женныя чудомъ, изумились отъ страха и въ трепетѣ
величали твое человеколюбіе. Съ ними и мы, живущіе
на землѣ, прославляя—Твое къ намъ (на землѣ) сходя-
деніе,—и отъ насъ Вознесеніе, молимъ: Твоимъ Воз-
несеніемъ, исполнившій безконечной радости Богома-
терь Твою и Своихъ учениковъ, по ихъ молитвамъ

(*) Горы: Преображенія, Распятія, вѣлнія по Воскресе-
ніи и Вознесенія.

удостой и насъ радости Твоихъ избранныхъ, по великой Твоей милости.

На литіи.

Господи, вознесшійся на небо, откуда Ты и сошелъ, не оставь насъ сиротами! Да придетъ Духъ Твой, приносящій миръ міру. Господи человеколюбче, покажи сынамъ человѣческимъ дѣла силы Твоей!

Ты, Христе, не отлучшій отъ Отчихъ неописанныхъ нѣдръ, вознесся къ безначальному Твоему Отцу. И Силы (небесныя) ничего новаго не прибавили къ хвалению Трисвятаго: Они признали Тебя, Господи, и по вочеловѣченіи единымъ и единороднымъ Сыномъ Отцу. Помилуй насъ по своей многой милости!

Господи, Ангелы Твои говорили Апостоламъ: мужи галилейскіе, что стоите вы и смотрите на небо? Сей, вознесшійся отъ васъ на небо, есть Христосъ Богъ. Онъ также придетъ опять, какъ видѣли Его восходящимъ на небо: служите Ему въ святости и правдѣ (свято и праведно).

Когда Ты, Христе, пришелъ на гору Елеонскую, чтобы довершить благоволительное опредѣленіе Отца; — изумились небесныя Ангелы, ужаснулись подземныя (духи): предстали и ученики съ радостію и трепетомъ, какъ Ты сказалъ имъ: а съ противной стороны угатовлялось на подобіе престола — облако, ожидающее Тебя; небо, отверзши врата, открыло свою красоту, земля раскрываетъ свои тайники, чтобы показать, куда ниспалъ Адамъ, и откуда возведенъ. Поднимались къверху, какъ бы (поддерживаемыя) рукою, ступни ногъ, уста же, какъ это было слышно, — изрекали великое благословеніе. Облако возносило, небо воспринимало. Дѣло сіе столь великое и преславное Ты совершилъ, Господи, для спасенія душъ нашихъ.

Нынѣ Ты, Боже, природу Адама, ниспадающую въ самыя низшія части земли, новосотворивши, возвелъ выше всякаго Начала и Власти: ибо по любви Ты спосадилъ, и по состраданію соединилъ съ Собою, соеди-

нившись же съ нею, пострадалъ за нее: и пострадавъ, безстрастный, прославилъ вмѣстѣ съ Собою. Безтѣлѣсные вопрошали: кто это Красный мужъ? (и отвѣчали): не человѣкъ только, а Богъ и человѣкъ совмѣстно. По сему то Ангелы, облеченные ризами, облетая учениковъ, съ изумленіемъ восклицали: Галилеяне, Сей Иисусъ Человѣкъ-Богъ, Который отъ васъ отшелъ, снова придетъ судить живыхъ и мертвыхъ—какъ Бого-человѣкъ, дарующій остающимся вѣрными Ему прощаніе грѣховъ и великую милость.

Когда Ты, Христе Боже, возносился во славу въ виду учениковъ, облака съ плотію подняли Тебя: небесныя врата отверзлись (поднялись къверху). Ликъ Ангеловъ съ радостію привѣтствовалъ Тебя, верховныя же Силы восклицали, говоря: Князи вратъ, отверзайте (поднимайте) врата и увидетъ Царь Славы. Ученики, ужасаясь, говорили: не отлучайся отъ насъ добрый Пастырь, но пошли намъ Духа Твоего, и Онъ будетъ руководить и укрѣплять души наши.

Слава и нынѣ.

Господи, по благодати совершивъ отъ вѣковъ и отъ родовъ сокровенное таинство, Ты пришелъ съ Учениками Своими на гору Елеонскую, итѣя съ собою родившую Тебя—Творца и Создателя всего (существующаго); ибо той, которая матерински болѣе всѣхъ спострадала страданію Твоему, должно было, при прославленіи Твоей плоти, насладиться высшей радости. Участвуя въ сей радости, происходящей отъ Твоего вознесенія на небеса, Господи, и мы славимъ великую Твою, намъ оказанную, милость.

На стиховчѣ стихиры:

Родился Ты, какъ Самъ восхотѣлъ: явился, какъ Самъ соизволилъ; —и,—будучи Богъ нашъ, плотію пострадалъ; воскресъ изъ мертвыхъ, смерть поправъ; совершивъ все, вознеся (на Небо) во славу и послалъ намъ Божественнаго Духа, чтобы воспѣвать и славить Твое Божество.—

Стих. Всѣ народы рукоплещите.

Когда Ты, Христе, возносишься съ горы Елсонской, Силы (небесныя), види съе, взывали другъ къ другу: кто Сей? и (Духъ св.) говоритъ къ нимъ: Сей Кръвникъ и Властитель, Онъ силенъ на брани, Онъ есть истинно Царь Славы. Но почемужь у Него одежда имѣеть кровавый красный цвѣтъ? Онъ пришелъ отъ Восора, что значить, въ плоти. Но, Ты Самъ Богъ, возсѣдшій одесную величя, ниспослалъ намъ Св. Духа, чтобы Онъ руководилъ и спасалъ наши души.

Ст. Возшелъ Богъ при торжественныхъ кликахъ.

Ты вознесся во славу Христе Боже, съ горы Елеонской, въ виду учениковъ, и съль одесную Отца, все наполняя Божествомъ, и послалъ имъ Духа Святаго, просвѣщающаго души наши.

Слава и нынѣ.

Возшелъ Богъ при торжественныхъ кликахъ, Господь при трубномъ звукѣ, чтобы возвысить падшій образъ Адамовъ и послать Духъ Утѣшителя на освященіе душъ нашихъ.

Отпустительный тропарь.

Ты вознесся во славу, Христе Боже нашъ, обрадовавъ учениковъ обѣщаніемъ Святаго Духа, и (преподаннымъ) благословеніемъ совершенно увѣривъ ихъ, что Ты Сынъ Божій, Искупитель міра.

На утрени.

По 1-му стихословію.

Твоему чудному удивились Ангелы восхожденію, ученики ужасались при страшномъ возвышеніи, когда во славу восходилъ Ты, какъ Богъ и врата небесныя отверзлись, Спаситель, для тебѣ. По сему и Силы небесныя съ удивленіемъ восклицали: слава восхожденію твоему, Спаситель; слава царству Твоему, слава вознесенію Твоему; единый челоуѣколюбець!

По 2-му стихословію.

Предвѣчный и безначальный Богъ, таинственно обоготворивъ природу челоуѣческую, имъ воспріятую,

нынѣ вознесся. Ангелы показывали Апостоламъ, какъ Онъ восходитъ на небеса, со мноюю славою, а поклонившись Ему, говорили: Слава вознесшемуся Богу!

По коллелеи. Спасшедши съ неба на землю и воскресивши какъ Богъ, пребывающій въ глубинѣхъ адамовой темницы образъ Адамовъ, Ты, Христе, милостивый человѣколюбецъ, при вознесеніи Своемъ возвелъ его на небеса и посадили вмѣстѣ съ Собою на Престолѣ Отчемъ.

Горнія силы видя нынѣ на Небесахъ нашу природу, удивляются странному восхожденію и съ недоумѣніемъ говорятъ другъ другу: кто его пришедшій? Но, узрѣвъ Своего Владыку, повелѣли отверзть небесныя врата. Вмѣстѣ съ ними и мы непрестанно воспѣваемъ Тебя имѣющаго хотѣть оттуда пріити съ плотію какъ судію всѣхъ и всемогущаго Бога.

По 3-й пѣсни канона () съдаленъ.*

Возшедши на облакахъ небесныхъ, Ты оставилъ миръ живущимъ на землѣ, вознесся и сѣлъ одесную Отца, какъ единосущный Ему и Духу. Ты видѣлъ былъ во плоти, но неизмѣненъ пребылъ и пребудешь, когда по совершеніи смотрѣнія, придешь судить на землѣ весь міръ. Праведный Судія Господи, пощади наши души, даруй, какъ милостивый Богъ, рабамъ твоимъ прощенье грѣховъ.

(*) Самаго канона въ переводѣ не представляемъ, а желающимъ читать его на русскомъ языкѣ рекомендуемъ обратиться въ редакцію Христіанскаго чтенія и въ канцелярію правленія Спб. дух. акад., — за книгою: „Богослужебные каноны на греческомъ, славянскомъ, и русскомъ языкахъ.“ Второе исправленное изданіе Проф. *Е. Довьяина*. Цѣна съ пересылкою 2 руб. Тѣже каноны на славянскомъ и русскомъ языкахъ съ пересылкою по 1 р. 50 к., а на одномъ русскомъ языкѣ 70 к.

По 6-й пѣсни кондакъ.

Исполнивъ домостроительство (устройство нашего спасенія), и соединивъ земное съ небеснымъ, Ты, Христе Боже нашъ, вознесся во славу и не удалился, но пребываешь съ нами неразлучно и любящимъ Тебя взываешь: Я съ вами и никто противъ васъ.

Икосъ.
Оставляя земное на земли и отдавая тлѣнное тлѣнью, придите, отрезвимся и вознесемъ на высоту наши взоры и мысли: устремимъ взглядъ и всѣ чувства, мы смертные, къ небеснымъ вратамъ: вообразимъ, что мы на горѣ Елеонской со вниманіемъ смотримъ на Искупителя, возносящагося на облакъ: ибо оттуда Господь возшелъ на Небо и тамъ, прещедрый, раздалъ дары Апостоламъ Своимъ. Онъ утѣшивъ ихъ какъ Отецъ, утвердивъ и наставивъ ихъ какъ сыновъ, Сказалъ имъ: Я удаляюсь отъ васъ; но Я съ вами и никто противъ васъ.

Синаксарь.
До страданія Своего постоянно пребывая съ учениками, (Исусъ) общалъ имъ пришествіе Святаго Духа. Онъ говорилъ: „лучше для васъ, чтобы я пошелъ. Ибо если я не пойду, утѣшитель не придетъ къ вамъ.“ И еще: „Когда придетъ Онъ; то наставитъ васъ на всякую истину.“ И по воскресеніи Своемъ, въ теченіи 40 дней являлся имъ не всегда, но въ промежутки времени и ѣлъ и пилъ съ ними и этимъ утверждалъ ихъ вѣру въ Воскресеніе. Наконецъ, много возвѣстивъ Апостоламъ о царствѣ Божіемъ, повелѣлъ не отлучаться отъ Иерусалима, но оставаться тамъ и ждать сошествія Всесвятаго Духа, которымъ они будутъ крещены (Дѣян. 1, 5.). Ибо прежде крестились отъ Іоанна только въ одной водѣ. Онъ повелѣлъ имъ пребывать во Иерусалимѣ, чтобы тамъ утвердилась первая проповѣдь Евангельская и чтобы, когда разойдутся въ разныя страны,—не были удобно побѣждены, имъ надлежало какъ борцамъ, здѣсь именно запасть ору-

жіемъ Духа и такимъ образомъ выступать на борьбу съ врагами Христа. — Когда настало время Вознесенія, Онъ вывелъ ихъ на гору Елеонскую, (такъ называется она потому, что поросла масличными деревьями): бесѣдовалъ съ ними о распространеніи проповѣди о Немъ во всѣ концы земли, равно и о вѣчномъ своемъ Царствѣ, имѣющемъ открыться въ будущее время. Когда же замѣтилъ, что они хотятъ спрашивать у Него о будущемъ, (*) (притомъ присутствовала и Его Пречистая Матерь), — посылаетъ Ангеловъ, чтобы они объяснили имъ восхождение Его на небо. И между тѣмъ Онъ возвышался, поднимаясь отъ среды ихъ, и они смотрѣли, пока облако приняло Его. И такъ возносимый Ангелами, которые передавали одни другимъ повелѣніе возвысить небесныя врата и ужасались кровавому цвѣту плоти Его, Онъ взшелъ и сѣлъ одесную Отца, обоживъ самую плоть: и, дерзну сказать, сдѣлалъ ее собожественною (*ὁμοθεου.*) такъ что мы чрезъ нее освободились отъ древней вражды, ею разрушенной. За тѣмъ Апостоламъ въ образѣ чело-вѣческомъ явились Ангелы и спросили ихъ: Галилеяне, что стоите смущенные и устремили взоръ на небо? Сей, на котораго вы смотрите, Иисусъ Богъ во плоти, такъ же явственнно опять придетъ во плоти же, впрочемъ не по прежнему кротко и уничиженно но съ великою славою, — будетъ носить Ангеламъ, какъ и нынѣ видите. — Тогда Апостолы, переставъ смотрѣть (на небо), возвратились съ горы Елеонской: она же и близко была къ Іерусалиму, въ разстояніи 2040 ступеней (*) это разстояніе и есть путь субботный. (По закону Моисея столько ступней и предписано дѣлать въ субботу: такъ какъ Скинія Свидѣнія на столько отстояла отъ стана Іудейскаго: куда позволялось ходить на по-

(*) Дѣян. 1, 7.

(**) Около фуга.

лоненіе и въ субботу, но недалѣе этого продолжать путь: потому то сей путь и назывался путемъ субботнымъ. (По сему нѣкоторые думаютъ, будто вознесеніе Христа случилось въ субботу, но это недостоверно). Апостолы, возвратившись, вошли въ горницу, гдѣ они жили съ Мирноносцами и Матеріею Слова. И въ ожиданіи осѣненія Всесвятаго Духа, подвизались въ поствѣ, моливахъ и моленіи. — Вознесшійся во славу, Христѣ Боже нашъ, помилуй насъ. Аминь.

Ексапостиларій.

Въ виду учениковъ Ты вознесся, Христѣ, чтобы возсѣсть вмѣстѣ съ Отцемъ. Ангелы предшествуя (Тебѣ) восклицали: поднимайте врата, поднимайте! ибо Царь вошелъ въ древнюю свѣтлую Славу.

На хвалитъхъ.

Живя въ мірѣ, Ангельски совершимъ праздникъ, восклицая пѣснь возсѣдающему на престолѣ Славы Богу: Святъ Ты Небесный Отець, Святъ Ты, совѣчное Слово, и Всесвятый Духъ. —

Начальники Ангеловъ, размышляя, о чудномъ восхожденіи Твоемъ, Спаситель, съ недоумѣніемъ спрашивали другъ у друга: Что это за зрѣлище? По виду, какъ будто человекъ, но какъ Богъ восходитъ съ плотію выше небесъ! —

Галилеяне, видя Тебя, Слове, съ плотію в зносящагося съ горы Елеонской, услышали Ангеловъ, восклицющихъ къ нимъ: что вы стоите и смотрите? Онъ опять придетъ съ плотію такъ, какъ вы видѣли (восходящимъ на небо).

Примѣч. „Sunt illic (in coelo) dispositae potestates, ordinati principes, qui coeli januas servant. т. е. Тамъ (на небѣ) расположены власти, учреждены начальники, охраняющіе врата неба.“ Амвросій. —

ТУЛЬСКАЯ ВОЗНЕСЕНСКАЯ ЦЕРКОВЬ.

I. Исторія церкви

Первое извѣстіе о существованіи Вознесенской церкви относится ко времени около 1646 года, именно—въ строенной книгѣ Тульскаго посада упоминается о Вознесенскомъ попѣ Борисѣ. Есть и еще одинъ несомнѣнный памятникъ существованія этой церкви въ 17-мъ столѣтіи; не давно найденъ въ ней холщевый антиминъ священнодѣйствованный въ 1680 году Никитою, епископомъ Коломенскимъ, при Іоаннѣ и Петрѣ Алексѣевичахъ и Патриархѣ Іоакимѣ. (*) Но какая это была церковь, каменная или деревянная, неизвѣстно. Изъ дѣла 1744 года (*) видно, что въ 1712 году она была построена каменнымъ зданіемъ, по благословенію Антонія архіепископа Коломенскаго „тщаніемъ и радѣніемъ прихожанина Андрея Ѳедорова Владимірова съ прочими приложанами“ и до 1744 года была „въ благополучной твердыни, украшенная всякимъ церковнымъ бл голѣпіемъ. Только въ ней небыло еще придѣла, въ которомъ можно было бы служить раннюю литургію, и прихожане нашли нужнымъ просить преосвященнаго

(*) Антиминъ сей хранится въ ризницѣ при Арх. домѣ.

(**) Кон. арх. 1744 г. № 23. Отсюда видно, что Г. Аѳремовъ на стр. 183 своего описанія Т. губерціи несправедливо пишетъ, будто деревянная церковь Вознесенія Господня поставлена была при единодержавіи Петра будто она послѣ пожара 1779 года перестроена каменнымъ зданіемъ, тогда какъ она была каменною еще въ 1712-мъ году. Здѣсь же кстати замѣтимъ, что Козьмѣ Семенову Сокольникову, которому Г. Аѳремовъ приписываетъ проэктъ востройки нынѣшней Вознесенской церкви, не могъ принадлежать этотъ проэктъ, потому что Сокольниковъ родился около 1756 г., а церковь начала строиться въ 1754 г.

Савву о храмозданной грамотѣ на построение придѣла во имя Введенія Пресвятыя Богородицы. Получивши грамоту на построение придѣла, прихожане немогли, однако, устроить его по оказавшейся ветхости всей церкви. Въ 1754 году (*) они донесли преосвященному Гвриллу, что ихъ церковь“ стѣнами, сводами и кровлею находится въ большой ветхости, такъ что служение совершается въ ней съ великимъ опасеніемъ“ и начатый каменнымъ строеніемъ придѣлъ неможетъ быть оконченъ съ пользою для цѣлой церкви. Вотъ почему прихожане предположили сломать всю церковь съ застроеннымъ придѣломъ и вновь устроить ее каменнымъ зданіемъ о двухъ этажахъ; верхнюю во имя Вознесенія Господня, а нижнюю во имя Введенія Пресв. Богородицы, на что и получили храмозданную грамоту 1754 г. 12 Сентября (**)

Между тѣмъ до времени окончательнаго построения церкви, прихожане испросили у тогоже преосвященнаго отправлять вечерню, утреню и часы въ каменной мужской богадѣльнѣ (***) Въ 1755 году нижняя церковь

(*) Кон. арх. 1754 г. № 27.

(**) Въ грамотѣ, хранящейся въ церкви значится: „Понеже по прошенію прихожанъ позволено имъ означенную церковь Божию за ветхостію ея и при ней застроенный придѣлъ во имя Введенія Пресв. Богородицы каменнаго зданія разобрать:..... а выдѣ они усмотрѣли, что въ церковномъ погостѣ не пространство и весьма угѣсненіе и за тѣмъ желаютъ они оную церковь построить о двухъ апартаментахъ, нижнюю во имя Введенія Пресв. Богородицы, а верхнюю—Вознесенія Господня каменнаго зданія..... мы слышавъ того прошенія, благословили построить имъ просителямъ показанную церковь Божию о двухъ апартаментахъ на томъ же мѣстѣ и проч.“

(***) Кон. арх. 1754 г. № 14. Впрочемъ въ этой богадѣльнѣ въ прошломъ столѣтіи жили почти всегда женщины, такъ и въ настоящемъ столѣтіи. Теперь ихъ живетъ въ ней 8.

была уже построена, украшена всеми необходимыми принадлежностями церковными и на новомъ антиминсѣ освящена, по благословенію вышеозначеннаго епископа прото. ереемъ Василиемъ Ивановымъ (*). Верхняя же церковь во имя Вознесенія Господня долго послѣ того оставалась недостроенною за недостаткомъ средствъ для продолженія постройки. Въ 1767 г. предпринятъ былъ сборъ пожертвованій на сей предметъ отъ добродотныхъ дателей по подпискѣ (**). Уже въ 1787 году церковь эта была окончательно устроена и также на новомъ антиминсѣ, по распоряженію Московской конторы Св. Синода, освящена Коломенскимъ протоіереемъ Григоріемъ Ивановымъ 2 октября. Въ описи, при одномъ дѣлѣ 1787 г. говорится, что Вознесенская церковь внутри имѣла все должное благолѣіе и снаружи была отдѣлана въ возможномъ совершенствѣ; глава на ней была позлащенная, вся церковь покрыта бѣлымъ листовымъ желѣзомъ, весь иконостасъ позлащенъ и украшенъ иконами, изъ коихъ нѣкоторыя имѣли серебряные позлащенные вѣнцы, и всѣ писаны Тульскимъ купцомъ Григоріемъ Ивановымъ Бѣлоусовымъ, извѣстнымъ иконописцемъ того времени (***). Въ 1824 году въ нижней церкви тщаніемъ купца Ивана Иванова Владимірова, устроенъ придѣлъ во имя Великомученицы Варвары. Въ 1834 году весь иконостасъ верхней церкви съ Бѣлоусовскими иконами сгорѣлъ и вновь устроенъ въ 1844 г. Иконостасъ же въ нижней настоящей церкви не давно также вновь устроенъ и позлащенъ тщаніемъ купца Петра И. Владимірова. Колокольня построена въ одно время съ церковію; по

(*) Кон. арх. 1755 г. № 12. Говорятъ, что вся церковь вновь устроена по проекту заводскаго механика Капитана Козьмы Семенова Сокольникова. См. Исг. обзор. Г. Тулы. Г. Афр. стр. 183.

(**) Кон. арх. 1767 г. № 36.

(***) Кон. арх. 1787 г. № 75.

опаси при дѣлѣ 1787 г., на ней было 6 колоколовъ. Въ настоящее время на ней 9 колоколовъ. Въ самомъ большомъ колоколѣ вѣсу 257 пуд. и 2 ф. Онъ слитъ на церковныя сборныя деньги, съ благословенія преосвященнаго Амвросія въ 1806 году. (*)

Крестный ходъ къ Вознесенской церкви учрежденъ, какъ говорятъ, указомъ Св. Синода еще въ прошломъ столѣтїи, но когда именно и по какому случаю, изъ актовъ невидно. (**)

II. Иконы, утварь и доходныя статьи.

Сравненіе описи 1787 года съ описью 1856 г. показываетъ, что прежній иконостасъ верхней церкви, какъ и по живому преданію, былъ величественнѣе настоящаго. Прежній иконостасъ былъ устроенъ по лучшему рисунку о четырехъ ярусахъ, столярной работы, весь позлащенъ червоннымъ золотомъ, тогда какъ настоящій довольно простаго устройства, въ два яруса, и въ немъ позлащены только рѣзьба и колонны. Впрочемъ по искусству написанія иконъ и настоящій иконостасъ едва ли уступаетъ прежнему, а по значительному богатству серебряныхъ окладовъ на иконахъ далеко превосходитъ прежній. Въ этомъ отношеніи изъ иконъ верхней церкви замѣчательны слѣдующія:

1) Храмовая икона Вознесенія Господня въ серебряной позлащенной ризѣ, вѣсу въ ризѣ 24 ф. 35 з. Она пожертвована въ 1854 году мѣщаниномъ П. Ѳ. Скарнѣевымъ.

2) Образъ входа во Храмъ Пресв. Богородицы въ серебряной ризѣ, сдѣланной усердіемъ неизвѣстнаго лица въ 1856 году. Вѣсу въ ней 26 ф. 65 зол.

Особенно же до пожара прославилась въ верхней церкви:

(*) Кон. арх. 1806 № 157.

(**) О Вознесенскомъ ходѣ упоминается въ дѣлѣ кон. арх. 1805 № 96.

3) Икона Великомученицы Варвары.

Извѣстно, что пожаръ 1834 года объѣлъ всю верхнюю Вознесенскую церковь. Въ ней ничего уже нельзя было спасти, безъ опасенія за свою жизнь и имущество, все, что могло горѣть въ ней, сгорѣло безъ остатка; оклады на иконахъ превратились въ слитки. Но икона Великомученицы Варвары оказалась не поврежденною. Всѣ удивились чудесному сохраненію иконы отъ общаго пожара, и сочли это за особенное дѣйствіе милости съ еди гнѣва Божія. Къ сожалѣнію, эта икона въ послѣдствіи сгорѣла отъ какой-то не осторожности въ церкви. Въмѣсто ея устроена другая икона Великомученицы Варвары, обложенная серебряною ризою вѣсомъ 9 ф. 60 золотн.—

Изъ 5 серебряныхъ сосудовъ въ самомъ большемъ съ принадлежностями его 8 ф. 33 зол.

Въ серебрянномъ позлащенномъ ковчегѣ 7 ф. 2 зол.
Вообще въ церкви серебра 24 пробы: 32 ф. 47 зол.
нисаго достоинства: 4 п. 12 ф. 70 зол.
Всего съ евангеліями: 7 п. 20 ф. 65 зол.

Постоянно доходною статьею причта и нѣсколько церкви служатъ проценты съ вѣчныхъ билетовъ на сумму 1743 р 80 к. сер.; полевой земли нѣтъ.

III. Священники.

Въ строенной книгѣ 1646 года упоминается Вознесенскій священникъ 1) *Борисъ*. Въ 1727 году было при церкви два священника, изъ коихъ одинъ дѣйствительный 2) *Игнатій Евсигнеевъ* служилъ до 1746 года, а второй не дѣйствительный 3) *Алексій Федоровъ* умеръ въ 1730 году. (*) По смерти Игнатія, въ 1746 г., по прошенію прихожанъ, рукоположенъ во священника Вознесенскій пономарь 4) *Андрей Никитинъ*, внукъ бывшаго священника Алексѣя, и сынъ умершаго діа-

(*) М. трич. кн. в кон. ар. 1744 г. № 23. 1746 г. № 13.

кона *Никиты Алексѣева*. Онъ былъ дѣйствительнымъ священникомъ до смерти своей, послѣдовавшей 1787 г. (*) Въмѣстѣ съ нимъ служили, одинъ за другимъ, священники: 5) *Андрей Алексѣевъ*, 6) *Иванъ Андреевъ*, переведенный изъ Христорождественской церкви въ 1769 году, и 7) *Матвій Семеновъ* въ 1781, пока въ 1784 году, по штату положено быть въ церкви одному причту (**). По смерти же священника *Андрея Никитина*, на мѣсто его, по прошенію прихожанъ, переведенъ отъ *Георгіевской* церкви, что въ казенной слободѣ, 8) *Василій Саввинъ* (***). Въ 1800 году, по умножившемуся количеству прихожанъ согласно изъ прошенію, на основаніи указовъ, положено быть при церкви двумъ причтамъ, и вторымъ священникомъ къ церкви опредѣленъ 9) *Адріанъ Алексѣевъ Рязанскій*, изъ діаконствъ Соборной Каѳедральной церкви (****). Между тѣмъ на мѣсто священника *Василія Саввина*, умершаго въ 1809 г., переведенъ изъ *Преображенской* церкви г. *Епифани* священникъ 10) *Іоаннъ Іоанновъ Глаголевъ*, протоіерей съ 1815 г.; онъ былъ членомъ консисторіи, духовникомъ всѣхъ священно-служителей зарѣцкой стороны, умеръ въ 1851 г. На мѣсто же священника *Адріана Алексѣева*, умершаго 1825 г., опредѣленъ того же года учитель *Тульской семинаріи* 11) *Алексій Васильевъ Блвоводскій*, проходившій священническую должность до 1829 г. Въ Апрѣль сего года на мѣсто его рукоположенъ во священника учитель же *Тульской семинаріи* 12) *Геодоргъ Елюровъ Дарскій*. Въ 1835 г., по прошенію прихожанъ, онъ избранъ строителемъ сгорѣвшей *Вознесенской* церкви; въ то же время опредѣленъ законоучителемъ кадетскаго корпуса, съ ос-

(*) Тамъ же. 1787 г. № 6-й.

(**) Коп. арх. 1767 г. № 36-й. 1800 г. № 19-й. 1784 г. № 79-й. М-тр. кн. 1781 г.

(***) Коп. арх. 1787 г. № 6-й.

(****) Тамъ же. 1800 г. № 19-й.

тавленіемъ въ прежней должности и при семинаріи. За службу въ Кадетскомъ корпусѣ въ 1846 году онъ награжденъ камилавкою и въ 1848 г. званіемъ протоіерея. Съ 1851 г. былъ духовникомъ зарѣцкихъ священнослужителей. Въ 1854 г. сопричисленъ къ ордену св. Анны 3-й степени. Въ 1856 г. переведенъ къ кадетской церкви и умеръ въ 1859 году.

IV Прихожане.

По справкамъ съ метрическими книгами консисторіи, прихожане въ прошломъ столѣтіи были большею частію казенные кузнецы и ямщики.

Въ 1780 г. къ церкви приписана была рота солдатъ при оруж. канцеляріи (*). Съ открытіемъ Гувальскаго кадет. корпуса, подъ именемъ Александровскаго училища, нѣсколько увеличился и приходъ, количествомъ служащихъ при семъ заведеніи. Съ 1856 г. всѣ служащіе при корпусѣ, стали относиться съ требами къ особенному корпусному священнику.

ЧИСЛО ПРИХОЖАНЪ ПРАВОСЛАВНЫХЪ.

Годы	1740	1750	1760	1780	1790	1800	1810	1820	1830	1840	1850	1860
Муж.	337	371	463	604	543	717	857	967	1044	1194	1315	
Жен.	326	342	405	550	561	746	931	1042	1082	1222	1372	

ЧИСЛО РАСКОЛЬНИКОВЪ.

Годы.	1800	1810	1820	1830	1840	1850	1860
Муж.	4	5	5	7	8	6	19
Жен.	4	3	5	5	6	6	11

Свящ. Г. Пановъ.

(*) Коп. арх. 1780 г. № 39.

АЗБУКА

БЕЗЪ СКЛАДОВЪ

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ нашей епархіи, во всѣхъ школахъ, открытыхъ духовенствомъ, употребляются синодскіе буквари. Это незначитъ однакожь, что вездѣ у насъ господствуетъ одна старинная метода учить грамотѣ „по складамъ и по толкамъ.“ Нъ добно замѣтить, что букварь въ настоящемъ своемъ видѣ и не облизываетъ учителя ни къ какой опредѣленной методѣ: въ немъ даже нѣтъ того, чѣмъ особенно держится старинная метода, и что можно встрѣтить почти во всѣхъ „новѣйшихъ“ Россійскихъ азбукахъ, — нѣтъ названій буквъ. Намъ извѣстно, что нѣкоторые сельскіе священники, не оставляя вовсе букваря, учатъ грамотѣ по методѣ Золотова, разумѣется, передѣланной на свой ладъ. За немѣніемъ подвижныхъ буквъ, стараются замѣнить ихъ черченіемъ на доскѣ. Объ опытѣ въ подобномъ родѣ недавно сообщилъ намъ благочинный свящ. Нечасвъ (*). Было бы интересно собрать обстоятельныя свѣдѣнія о разнообразныхъ методахъ обученія грамотѣ, выработавшихся изъ темныхъ, по слухамъ дошедшихъ, понятій о новыхъ методахъ и крайняго разумѣнія самихъ учителей. Всѣ эти самодѣльные методы не лишены, конечно, практическаго достоинства, потому что выработались не въ кабинетѣ, а въ школѣ. Быть можетъ, каждая изъ этихъ методъ, при особенныхъ условіяхъ каждаго учителя и каждаго школы, даже лучше

(*) Тул. Е. В. № 8.

всѣхъ, предлагаемыхъ во всеобщее свѣдѣніе и руководство. Самая попытка нашихъ сельскихъ учителей улучшить старую методу, измѣнить ее на новый ладъ, лишенная возможности пользоваться лучшими опытами другихъ — по той же части, сама по себѣ стоитъ вниманія и возбуждаетъ къ себѣ сочувствіе. Подъ вліяніемъ этого-то сочувствія составила предлагаемая на судъ нашихъ читателей „азбука безъ складовъ“. Большинство нашихъ читателей — учителя сельскихъ приходскихъ школъ. Мы надѣемся, что имъ будетъ полезно ознакомиться съ новымъ способомъ обученія грамотѣ, и они съ своей стороны принесутъ немало пользы общему дѣлу своими опытами съ нашей „азбукой“. Впрочемъ къ изданію этой азбуки руководила насъ не столько претензія научить ихъ „новой методѣ“, сколько желаніе, чтобы они провѣрили эту методу на опытѣ въ своихъ школахъ, замѣтили ея недостатки, удобства и неудобства и сообщили въ редакцію Вѣдомостей свои практическія замѣчанія, по которымъ „азбука“ можетъ быть современемъ исправлена и дополнена. — Знакомыхъ съ литературой азбукъ „по новой методѣ“ предупреждаемъ, что они мало найдутъ въ нашей „азбукѣ“ оригинальнаго. Мы пользовались главнымъ образомъ азбуками Золотова, Главинскаго, Дермантова и Смирнова. — Уроки наши изложены такъ, что синодскій букварь долженъ служить имъ продолженіемъ.

А. Ивановъ.

ОБЪЯСНЕНИЕ СПОСОБА УЧИТЬ ГРАМОТЪ БЕЗЪ СКЛАДОВЪ.

Употребленіе подвижныхъ буквъ. — Для обученія грамотъ безъ складовъ необходимы подвижныя буквы. Буквы эти, напечатанныя въ большемъ противъ обыкновеннаго размѣрѣ, вырѣзываются въ видѣ карточекъ и наклеиваются на такія же карточки изъ картона. Для одного класса нужно имѣть такихъ буквъ не менѣе трехъ экземпляровъ. Если учениковъ немного, то можно раскладывать ихъ на столѣ. Если же много (примерно — болѣе 10 учениковъ), то нужно выставлять буквы на доскѣ. Для этого ставятъ черную доску, какъ обыкновенно въ школахъ для ариеметики, дѣлаютъ на ней полочку изъ линейки, положенной на двухъ гвоздяхъ, — на этой — то полочкѣ и выставляютъ подвижныя буквы.

1 урокъ. — 1) Учитель показываетъ ученикамъ изъ подвижной азбуки букву **А**, произноситъ ее и заставляетъ учениковъ также произнести; смѣшиваетъ ее съ другими буквами и требуетъ найти знакомую букву; чертитъ ее мѣломъ на черной доскѣ и предлагаетъ ученикамъ начертить также на грифельной доскѣ или пальцемъ на столѣ. Тоже потомъ дѣлаетъ и съ слѣдующими буквами: **Е, Ъ, И, О**. Увѣрившись, что ученики хорошо замѣтили всѣ пять буквъ, учитель показываетъ имъ буквы: **а** и **е**, объясняетъ имъ, что это только иной видъ буквъ **А** и **Е**, и дѣлаетъ съ двумя новыми буквами тоже, что и съ прежними. Наконецъ, указываетъ ученикамъ знакомыя имъ буквы въ азбукѣ или букварѣ, переходя отъ крупныхъ къ болѣе мелкимъ и предлагаетъ самимъ найти ихъ тамъ же между другими буквами.

2) Учитель выставляетъ букву **а** и рядомъ съ нею

букву **Б**, произносить: *Ба*; то же дѣлаетъ и съ буквою **б**; переставляетъ буквы и произноситъ: *Аб, аб*. Въ слогѣ **Ба** и **ба** замѣняетъ букву **а** буквою **е** и произноситъ: *Бе, бе*, и такъ далѣе. Повторяетъ это въ разныхъ приемахъ до тѣхъ поръ, пока ученики замѣтятъ первые восемь слоговъ азбуки и могутъ сами составлять ихъ изъ подвижныхъ буквъ. Къ слогамъ **аб** и **об** приставляетъ букву **Ъ** и произноситъ слоги: *абъ и объ*; отнявши букву **а** и **о**, произноситъ остальную часть слога: *бъ*, и предлагаетъ ученикамъ повторить то же. Объясняетъ, что буква **б** или **Б** одна произносится точно такъ же, какъ **бъ**, и буква **Ъ** ничего къ ней не прибавляетъ. Все, показанное въ подвижныхъ буквахъ учитель показываетъ въ азбукѣ, даетъ прочитать напечатанные тамъ слоги съ буквою **б** или **Б** сряду и въ разбивку. За тѣмъ составляетъ изъ подвижныхъ буквъ слова: **Баба, бабъ, оба** и проч., даетъ самимъ ученикамъ составить тѣ же слова и прочитать, наконецъ указать ихъ и прочитать въ азбукѣ.

3, 4, 5, Тѣже приемы повторяются и надъ буквами: **В, Г и Д**.

5, Въ словахъ **Едва, два, двѣ** и **Гдѣ** въ первый разъ ученикамъ встрѣчаются рядомъ двѣ согласныхъ. Первое слово (*едва*) разлагается на два слога: обратный **Ед** и прямой **ва**, и безъ затрудненія произносится. Произношеніе трехъ послѣднихъ словъ (*два, двѣ, идѣ*) объясняется слѣдующимъ образомъ: учитель выставляетъ прежде слогъ **Ва**, произноситъ его и предлагаетъ ученикамъ также произнести; потомъ прибавляетъ къ нему букву **Д**, произноситъ: *два*, и предлагаетъ ученикамъ повторить за собой; то же

дѣлаеть и съ остальными двумя словами (*два, годъ*). Потомъ измѣняетъ этотъ пріемъ въ слѣдующій: предлагаетъ произнести букву **Д**, какъ **ДЪ**, ставить подлѣ, на нѣкоторомъ разстояніи, слогъ **ВА**, въ такомъ видѣ: **Д ВА**, и спрашиваетъ: **Д, ВА**, какъ сказать вмѣстѣ, вдругъ? Ученикъ отвѣчаетъ: *два*. Тоже и съ остальными двумя словами.

2-й урокъ.—Учитель испытываетъ учениковъ въ чтеніи словъ 1-го урока по азбукѣ. Если кто окажется назидующимъ, повторяетъ съ нимъ чтеніе слоговъ и переходитъ къ словамъ, какъ дѣлалъ это въ 1-мъ урокѣ. Когда увѣрится, что 1-й урокъ всѣ знаютъ, приступаетъ ко 2-му уроку (*). Знакомитъ учениковъ такъ же, какъ и въ 1-мъ урокѣ, съ буквами **У, Ю, Я, Ы**. Последнюю букву выговариваетъ не *еры*, а просто *ы*; сравниваетъ звукъ этой буквы съ звукомъ *и* въ слогахъ: *бы, би, вы, ви*. Далѣе пріемы съ слогами и словами 2-го урока тѣ же, что и въ 1-мъ урокѣ.—Надъ словомъ **ВЗГЛЯДЪ** вторяются тѣ же пріемы, что и надъ словомъ **два**: **ЛЯДЪ, ГЛЯДЪ, ЗГЛЯДЪ, ВЗГЛЯДЪ**.

Уроки 3, 4, и 5-й проходятся точно такъ же, какъ и два первые.—Въ 3-мъ урокѣ произношеніе буквы **Ь** объясняется сравненіемъ съ буквою **Ъ** въ словахъ: *бытъ, быть, битъ, битъ* и проч. Для поясненія различнаго значенія этихъ словъ надобно вводить ихъ въ какуюнибудь рѣчь. Тоже должно сдѣлать въ 4-мъ урокѣ и съ словами: *миръ, миръ* и *миро*. Фразы: *жить въ миръ*, и *жить въ миръ* требуютъ также поясненія.—По прочтеніи словъ съ буквою **Ь** въ срединѣ (*бю,*

(*) Можеть случиться, что вмѣсто 2-го урока нужно заниматься только повтореніемъ 1-го, второй же урокъ отложить до слѣдующаго дня.

лю и проч. смотри въ 3-мъ урокъ), кетати объяснить, въ какихъ случаяхъ буква **Ъ** пишется въ срединѣ слова, наприм. въ словахъ: *объясняю, подвѣздъ*. Въ 5-мъ урокъ, по прочтеніи слоговъ и словъ на букву **Ч** можно читать, по букварю, изъ краткой священной исторіи: о сотвореніи міра, до четвертаго дня творенія, послѣ словъ на букву **Ц**, можно продолжать чтеніе до седмаго дня.

6-й Урокъ. — 1) Ученики заучиваютъ обыкновенныя названія русскихъ буквъ (*а, бе, ве, ге, де и проч.*) въ азбучномъ порядкѣ. Эти названія могутъ быть переданы ученикамъ (только не въ азбучномъ порядкѣ) еще и въ прежніе уроки, начиная съ перваго (исключая буквы **Ъ ять, Ы еры и В ижицы**). Убѣдившись, что ученики хорошо узнаютъ и выговариваютъ букву **б** въ соединеніи съ буквами: *а, е, ѣ, и, о и з*, учитель говоритъ имъ, что буква эта (*б*) называется *бе*. Также поступаетъ и съ другими буквами согласными: *ве, ге, де* и проч.

2) Учитель объясняетъ различіе большихъ буквъ отъ малыхъ, при чемъ обращаетъ вниманіе учениковъ на особое отличіе малыхъ буквъ: *а, б, е, і* отъ такихъ же большихъ: **А, Б, Е, І**.

3) Учитель объясняетъ, какія буквы и почему называются гласными, какія и почему — согласными и безгласными. Впрочемъ это объясненіе можно предложить ученикамъ и ранѣе, напримѣръ со втораго урока. Въ такомъ случаѣ въ 6-мъ урокъ повторяется только прежде сказанное и исключаются всѣ гласныя, согласныя и безгласныя.

4) Ученики упражняются въ чтеніи статей гражданской печати изъ букваря, при чемъ учитель по временамъ останавливаетъ читающаго вопросомъ: какія въ сей часъ прочитанномъ словѣ буквы гласныя, согласныя, безгласныя, какъ можно раздѣлить слово на слоги, объясняетъ, что такое слогъ, обращаетъ вниманіе

учениковъ на слоги съ удареніемъ, объясняетъ, что такое удареніе, приучаетъ къ разнообразнымъ измѣненіямъ голоса для чтенія внятнаго и толковаго, поясняетъ отдѣльные слова или цѣлую рѣчь, когда видитъ, что ученикъ худо понимаетъ, что читаетъ.

7-й урокъ.—1) Учитель прочитываетъ съ учениками всю церковную азбуку, по букварю, а именно: буквы: **А, Б, В, Г** и проч. и слоги **БА, ВА, ГА** и проч. безъ складовъ (стран. 6—9), при чемъ даетъ имъ особенно замѣтить буквы или значительно отличающіяся отъ гражданскихъ или вовсе несуществующія въ гражданской азбуцѣ.

2) Ученики заучиваютъ Кирилловскія названія церковныхъ буквъ въ азбучномъ порядкѣ: **азъ, бѣки** и проч.

8-й урокъ.—Учитель дѣлаетъ опыты чтенія статей церковной печати изъ букваря безъ складовъ, сначала пропуская слова съ титлами, потомъ мало по малу приучая къ болѣе обыкновеннымъ титламъ и къ удареніямъ.

9 урокъ.—Ученики прочитываютъ всѣ слова подъ титлами; **Апѣль, а́нглскій**, и проч. (стран. 12—14) и продолжаютъ упражняться въ чтеніи статей церковной печати.

А З Б У К А

1-й Урокъ.

1) **А а Е е Ъ И Ю.**

Б б В в Г г Д д Ъ.

2) **Ба, ба, Аб, аб, бе, бѣ, би, бо, об. абъ, обѣ, бѣ.** Названіе буквы: **Бе.**

Баба. бабѣ. оба. обѣ.

Боб бобѣ. боба.

3) **Ва, ав, ве, вѣ, ев, ви, ив, во.**

авѣ, авѣ, ивѣ, вѣ. Названіе буквы: **Ве.**

Ива. ивѣ. Ева. Евѣ.

- 4) Га, ге, ег, гѣ, ги, иг, го, ог
егъ, игъ, гъ. *Название буквы: Ге.*
Бог Богъ. Бога.
Бѣг. бѣгъ. бѣги его.
- 5) Да, ад, де, ед, дѣ, ди, ид, до, од.
Адъ, едъ, идъ, одъ, дъ. *Наз. бук. Де.*
Вода. водѣ. бѣда. бѣдѣ
Дѣд дѣдъ, дѣда, вид видѣ.
обѣдъ. адъ. ада. вѣ адѣ.
Ед—ва, едва.
ва два, вѣ двѣ. дѣ гдѣ.
Два года. Гдѣ Богъ?

2. Урокъ.

- 1) У Ю Я Ы.
Н З К Л.
- 2) У дѣда. буду. воду. Богу.
Я иду. ягода. дядя. дядю.
бы би. вы ви. бываю.
- 3) На, ан, не, нѣ, ни, ин, но, он, ну, ню, ня.
Анъ енъ, инъ, онъ, нѣ. *Название бук. Не*
На небо. ни—гдѣ, нигдѣ.
не надо у него.
Дан данъ. дана. дано. Онъ, она, оно.
Один одинъ. од—на, одна.
од—но, одно. но дно.
дав—но давно, недавно
ви—дно видно.
Донъ. у Дона. на Дону
няня. няню. неводъ.
Надъну на ногу. Его нигдѣ

невидно. Единъ. денегъ.
ня дня. два дня. Богъ единъ.

5) За, аз, зе, зи, из, зо, оз, зу, зы.
азъ, изъ, озъ, зъ. Названіе буквы: зе.

За него. вези. везу. зову.

Зубъ. воз. возъ. называю.

Изъ. ада. вез—дѣ, вездѣ.

Гдѣ Богъ?— Онъ на небѣ и вездѣ.

5) Ла, ал, ле, лѣ, ѣл, ли, ил, ло, ол,
лу, лю, ля, ля.

Алѣ, ѣлѣ, илѣ, олѣ, ялѣ, лѣ. Назв. буквы: Ле.

Была, было, были, был, былѣ, лил
лилѣ. гулялѣ.

Воля. безъ воли. на волю. на волѣ.

Далеко. лубоко. глубоко.

Яб—локо, яблоко. ля для.

къ дѣлу и не къ дѣлу. на дѣлѣ.

Недѣля. двѣ недѣли.

лядѣ глядѣ зглядѣ. взглядѣ линѣ

клинѣ. блинѣ.

3. Урокъ.

М П Р Т С Ъ.

1) Ма, ам, ме, емъ, мѣ, ми, мо, ом,
му, ум, мя, мы.

амъ. емъ. омъ. умъ. мѣ. Назв. буквы: Ме.

Малина. мѣлѣ. мило, мыло. мука. имя. безъ
имени, яма.

Адам. Адамъ. домъ. дома. Умъ, умомъ, мимо
дома.

Мы имѣемъ. Куда мы идемъ.

Бумаги мало у меня. Надъ нами Богъ.

2) Па, пе, пи, по, пу, пы, ипъ, инъ.

Название буквы: Те.

Липа. много липъ.

пила. поле. поля. пѣль.

Мы гуляли по зеленому полю.

Выпилъ вина, убавилъ ума.

Пою Богу мосу.

3) Ра, ар, ре, ри, ро, ру, -ры, рю, аръ

рѣ. Название буквы: Ре.

Цара. пары. парѣ. двѣ. пары, по одной парѣ.

паръ пары. перо. Бери перо въ руку.

ратъ братъ. ремя время. крикъ. рудъ прудъ.

рюкъ крюкъ.

Вѣрую во единого Бога.

4) Та, те, етъ, тѣ, ти, то, от, ту, ут,

ты, тя. Название буквы: Те.

Тѣ. тѣмъ. того. тотъ. тотъ. ту. ты. вѣтъ то

кто. тѣмъ. тѣмъ. тѣмъ. тѣмъ. тѣмъ. тѣмъ. тѣмъ.

Лѣто. тѣло. ут-ро, утро.

Дитя. дѣти, любите Бога!

Кто гнѣвъ одолеваетъ, тотъ крѣпокъ. бы-

ваетъ.

Богъ видитъ, кто кого обидитъ.

Богъ труды любитъ.

Не тотъ воръ, кто воруетъ; а и тотъ, кто

вору потакаетъ.

Добръ добротъ доводитъ до добра, а зло доводитъ до зла.

Добро добротъ доводитъ до добра, а зло доводитъ до зла.

Добро добротъ доводитъ до добра, а зло доводитъ до зла.

Каковъ ты до Бога, таково и тебѣ отъ Бога.

Быть, быть. Бить, бить. Дать, дать. Парь, парь.

Кладь, кладь. Кровь, кровь.

Брать, брать. Прибыль, прибыль.

быю. нью. полозя. рыба бость.

Объясняю. подъездъ.

Парь, пока въ бань парь.

Пить до дна, не видать добра

Туть и Богъ, гдѣ миръ да любовь.

4 Урокъ.

й і у с ж ш щ.

**1) Са, се, ес, си, со, су, ус сю, сы, ся-
асъ, есъ, усъ, съ.** Названіе буквы: Се.

Сани. село. сила. сью. солю. несу

Росту выросъ. Всъ. весь.

Авось да какъ-нибудь до добра не доведуть.

Гдѣ работаютъ, тамъ густо, а въ лѣнивомъ домѣ пусто.

Сколько вору ни воровать, а кнута не миновать.

2) Ай ей ой

Мой. твой. свой. рай.

Въ бѣдѣ не унывай, а на Бога уповай.

Бодливой коровѣ Богъ рогъ не даетъ.

Разъ солгалъ, въ другой не повѣрять.

Неправедная прибыль въ прокъ не пойдетъ.

Добръ родитель до дѣтей, добръ и Богъ до людей.

3) ia, ie, ii. iö, iü, iü, iä, iй.
Іаковъ. Іисусъ. Марія. Іоаннъ. Іерусалимъ.
П'внїе Василій третій.

Языкъ до Кіева доведеть. Не убій.

4) Жа, же, жи, жій, жу, жъ. Назв. бук. Же.

Жаръ. жаръ. желъзо. жизнь. Божій.

Живи не можью, будетъ у тебя по Божью.

Семь разъ отмѣрай, однажды отрѣжь.

5) Міръ. Миръ. Муро.

Весь міръ Божій.

У насъ миръ, у насъ мирно, покойно.

Святое муро. Муропомазаніе.

Жить въ міръ. Жить въ миръ.

6) Ша, аш, ше, шѣ, ши, ше, шу, шъ.

Названіе буквы: ше.

Ща, ще, щѣ, ши, що, шу, щъ.

Названіе буквы: ше.

Душа. души. душѣ. шея. шуба. нашъ. вашъ.

Пища. пици. пищѣ. ищу. вещь.

Большому кораблю большое плаванье.

Тише ѣдеш, дальше будешь.

На Бога положишь, а самъ не поможешь.

Не рой другому ямы, самъ въ нее попадешь.

Милуй нища взаимъ даетъ Богови.

Богъ намъ прибъжище и сила.

Урокъ 5.

Ч. Ц. Х. Ф. Ө. Э.

1) Ча, че, чи, чо, чу, чъ.

Часы. четыре часа. читаю. считаю. чудо.

плечо, четъ. счетъ. часть. счастье.

Куй желѣзо, пока горячо.

Рыба ищетъ, гдѣ глубже; а человекъ, гдѣ лучше.

Подъ лежащій камень вода не потечетъ.

Вѣкъ живи, вѣкъ учись.

Ученье свѣтъ, а неученье тьма.

Счастье безъ ума — съ дырами сума! гдѣ что сыщеть, тутъ и растеряетъ.

2) Ца, цѣ, цу, цы, цъ. Назв. бук. Це.

Царь. Царица. цѣна.

Отецъ. отца. отцу. отцы.

Бога бойтеся, Царя чтите.

Всякъ своего счастьемъ кузнецъ.

3) Ха, хе, хи, хо, ху, хъ. Назв. бук. Хе.

Хата. хижина. ухо. худо. духъ.

Умъ хорошо, а два лучше.

Худой миръ лучше хорошей брани.

Хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь.

4) Фа, аф, фо, фу, фъ.

Фабрика. фура. Африка. шкафъ.

Умъ безъ науки, что фонарь безъ свѣчи.

5) Та, те, ти, то.

Аѳанасій. Феодоръ. Тома. Аѳины.

6) Э. Этотъ. Этъ. Это. Эхо.

С О Ф Х Ц Р

6. урокъ.

1) А, Бе, Ве, Ге, Де, Е, Же, Зе, И, І, Ке,
Ле, Ме, Не, Пе, Рс, Се, Те, У, Фе, Хе, Це,
Че, Ше, Ще, Ъ (ерь), Ы (еры), Ь (ерь),
Ъ (ярь), Э, Ю, Я, Ө, V (ижица), й.

2) Всѣхъ буквъ тридцать шесть. Гласныхъ
буквъ двѣнадцать: а, е, и, і, о, у, ы, ъ, э,
ю, я, v.

Согласныхъ буквъ двадцать одна: б, в, г, д,
ж, з, к, л, м, н, п, р, с, т, ф, х, ц, ч, ш,
щ, 0.

7. Урокъ.

Дзъ, бѣки, вѣди, глаголь, добро, есть, живѣте, еяко,
земля, иже, і, како, люди, мыслѣте, нашъ, онъ, покой,
рци, слово, твердо, з (нѣ), ч, фѣртъ, херъ, ѿ (отъ),
цы, хервь, ша, ца, т (ерь), ы (еры), ь (ерь), т (ать),
ю, ж (юсь), л л, ж (кн), џ (псн), фнта, вжица.

Нудло премѣдрости страхъ Господень.

ЗАМѢТКИ И ВЫПИСКИ ИЗЪ ЖУРНАЛОВЪ КЪ
ВОПРОСУ О НАРОДНОМЪ ОБРАЗОВАНИИ.

Въ литературѣ текущаго года то и дѣло появляются педагогическіе вопросы. Одни изъ нихъ имѣютъ прѣтязаніе на новизну, хотя, можетъ быть, ближайшее знакомство съ исторіею откроетъ въ нихъ повтореніе уже давно поднятыхъ, но—еще доселѣ рѣшаемыхъ вопросовъ или такихъ, которые рѣшены въ сферѣ, недо-

ступной большинству пишущей братіи. Другіе, въ самомъ дѣлѣ, касаются различныхъ, болѣе или менѣе, новыхъ сторонъ народнаго образованія, но проходятъ почти незамѣтно или потому, что поставлены безъ знанія дѣла и не правильно, или потому, что можно ожидать рѣшенія ихъ въ новыхъ правительственныхъ проектахъ касательно преобразованій низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній. Тѣ и другіе вопросы, между прочимъ относятся—къ народнымъ школамъ, и—къ сельскимъ учителямъ. Мы уже имѣли случай представить нашимъ читателямъ замѣчательныя мнѣнія объ этихъ современныхъ вопросахъ за первые два мѣсяца настоящаго года. Теперь представимъ такія же мнѣнія за послѣднія два мѣсяца.

Народныя школы и теперь открываются, какъ и прежде, духовными и свѣтскими лицами. Уже во многихъ газетахъ появилось „извѣстіе о вновь открывающемся обществѣ распространенія грамотности.“ „Основанія, на которыхъ составленъ проектъ устава сего общества, заслуживаютъ полнаго сочувствія. Общество это принимаетъ чисто благотворительный характеръ, ставитъ себѣ цѣлю единственно вспомошествованіе деньгами, книгами и доставленіемъ коммисіонерскихъ услугъ лицамъ, обучающимся грамотѣ. Оно не беретъ на себя инициативы прямаго распространенія грамотности, находя, что навязывать народу устройство школъ совершенно излишне, что такое навязываніе не встрѣтитъ истиннаго сочувствія въ народѣ и что гораздо лучше, выжидая его собственной инициативы являться на помощь, доставляя поддержку и возможность осуществить желанія народа своимъ совѣтомъ и денежными средствами тамъ, гдѣ она нужна. Руководствуясь этимъ правиломъ, общество беретъ на себя пособіе дѣлу грамотности и приглашаетъ въ свои члены всѣхъ лицъ безъ различія пола и званія, желающихъ участвовать въ этомъ дѣлѣ, съ ежегодною платою 3 руб. сер. До сихъ поръ собрано денегъ 428 руб. 50 коп. отъ 59

лицъ.“ (Все это извѣстіе „Сынъ отеч.“ въ 72 № 1862 года отъ 24 Марта и Моск. вѣд. отъ 22 Марта въ № 64“ заимствованы изъ „Калужск. губер. вѣдомостей.“)

Образованіе этого общества еще такъ ново, что неизвѣстно, обратился ли кто либо къ нему за пособіемъ всякаго рода, или оно еще долго будетъ организоваться, пока не приобрететъ больше средствъ, для оказанія пользы дѣлу грамотности. Неизвѣстно также, будетъ ли оно, по окончательномъ устройствѣ своемъ, безразлично ко всякому званію и состоянію открывающихъ народныхъ школы, какъ оно готово принимать въ число своихъ членовъ всѣхъ безъ различія пола и званія. А между тѣмъ нуждающихся въ пособіи общества народныхъ школъ весьма много. Не говоря о воскресныхъ школахъ, о которыхъ много толковали въ прошломъ году, сколько можно найти и теперь школъ, открытыхъ въ селахъ православнымъ духовенствомъ!

По свѣдѣніямъ, сообщаемымъ „Сѣверною почтою,“ къ 1-му Сентября прошлаго года состояло открытыхъ въ 34 епархіяхъ православнымъ духовенствомъ сельскихъ училищъ 8,391 съ 149,248 учащихся обоюга пола (120,744 м. п. и 26, 449 ж. п.) Въ теченіи Сентября мѣсяца въ 23 епархіяхъ прибыло 665 училищъ съ 8,243 учащихся (7,243 м. п. и 1000 ж.). Слѣд. въ продолженіи прошлаго года до Октября всѣхъ сельскихъ школъ было 9,056 съ 151,591 учащ. об. пола... О Кіевскихъ народныхъ школахъ „Сѣверная пчела,“ на томъ основаніи, что въ епархіи Кіевской открыто всѣхъ школъ 1,206, (изъ Кіевскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей) сообщаетъ слѣдующее: „въ цѣлой епархіи нѣтъ теперь и двадцати приходовъ, въ которыхъ неоткрыты еще школы. вмѣстѣ съ открытіемъ школъ, епархіальное начальство озаботилось наблюденіемъ за ними. При выборѣ наблюдателей взяты были во вниманіе дарованія, степень образованія и усердіе къ распространенію грамотности въ народъ... Но ошибся бы тотъ, кто сталъ бы думать, что Кіевская епархія обязана по всемѣстнымъ открытіемъ въ

ней приходскихъ школъ одному официальному распоряженію епархіальнаго начальства. Мы несомнѣваемся, что сильнѣйшимъ побужденіемъ для духовенства къ открытію школъ служили сколько внутреннее убѣжденіе въ пользу и важности народнаго образованія, столько же вниманіе архипастыря къ занятіямъ трудившихся въ этомъ дѣлѣ. Усердіе духовенства къ распространенію грамотности въ народѣ не ограничивалось однимъ формальнымъ учрежденіемъ школъ, но выражалось въ разнаго рода пожертвованіяхъ въ пользу заведенныхъ школъ, а къ этимъ пожертвованіямъ очевидно немогло расположить официальное распоряженіе. Совершенный недостатокъ матеріальныхъ средствъ, а иногда предубѣжденіе въ простомъ народѣ противъ грамотности, бѣдность поселянъ и т. п. — вотъ тѣ препятствія, съ которыми должно было бороться мѣстное духовенство въ стремленіи къ распространенію грамотности въ народѣ“

Въ недавнее время, именно въ № 94 отъ 7 Апр. извѣщаютъ „въ Сѣверной пчелѣ“ объ открытіи сельскихъ и городскихъ первоначальныхъ школъ въ Смоленской епархіи. „По донесенію преосвящ. Антонія, стараніемъ и усердіемъ мѣстнаго духовенства всѣхъ этихъ школъ открыто 588 и въ нихъ учащихся муж. п. 8,388 и ж. 500.“

„Мы не сомнѣваемся, пишутъ въ журналѣ „Учитель“ (именно въ 5 №), въ дѣйствительности открытія всего официально показаннаго числа училищъ и учащихся въ нихъ; но позволяемъ себѣ здѣлать вопросъ: дѣйствительно ли совершается ученіе въ этихъ училищахъ? Достанетъ ли у сельскаго православнаго духовенства на это времени и возможности? Другое дѣло, еслибы оно было обезпечено въ матеріальномъ отношеніи; тогда оно могло бы заняться школьнымъ обученіемъ съ большимъ успѣхомъ.... Открытіе же школъ по принужденію можетъ поставить сельское духовенство въ необходимость ограничить школьную учебную

дѣтельность свою однимъ писаціемъ официальныхъ донесеній о школахъ.

Не смотря на то, что официальные донесенія о школахъ, открываемыхъ духовенствомъ, при всѣхъ матеріальныхъ недостаткахъ, еще далеко не всѣ извѣстны, журналъ „Учитель“ не скрываетъ своего удивленія къ необыкновенно — быстрому размноженію сельскихъ народныхъ училищъ и говорить, что такое явленіе едвали встрѣтится въ исторіи просвѣщенія другихъ государствъ. Но что онъ долженъ былъ бы сказать, если бы представилъ себѣ не одни только извѣстія объ открытіи народныхъ школъ православнымъ духовенствомъ, но и вообще всѣ движенія народа къ образованію, еще необнародованныя, или ту борьбу, съ которою приходится имѣть дѣло другимъ дѣятелямъ просвѣщенія, кромѣ лицъ духовныхъ?

Немногіе такъ счастливы при открытіи школъ, какъ мѣстный педагогъ въ посадѣ Большая Соли Костромской губерніи, которому извѣстный чайный торговецъ К. А. Поповъ пожертвовалъ 35 тысячъ руб. сер. для учрежденія двухъ — класснаго приходскаго училища въ этой родинѣ своей (*). Большая часть людей, открывающихъ мѣстныя народныя школы, нередко бываютъ поставлены въ столь же невыгодныя условія въ матеріальномъ отношеніи, какъ и лица православнаго духовенства. Но сверхъ того корреспондентъ „Сѣверной пчелы“ въ одномъ изъ путевыхъ писемъ, говоря о народныхъ школахъ, самое сильное пренятствіе къ ихъ процвѣтанію находитъ въ идеальномъ взглядѣ настоящей литературы на крестьянъ и ихъ образованіе. „Кто велитъ вамъ, говоритъ онъ, смотрѣть на крестьянина, какъ на существо особенное, способное вдругъ перейти отъ всесторонняго застоя къ всестороннему прогрессу? Вчера еще никто не думалъ о мужикѣ Вѣ-

(*) См. журналъ „Учитель“ № 5.

вчера отвергали въ немъ всё человѣческія чувства и возможность къ прогрессу, а сего дня онъ и гуманенъ и прогрессивенъ и уменъ. Даже литература взглянула на него сквозь призму добродѣтели и начала толковать только о добродѣтельныхъ крестьянахъ.... Откуда же было взять всё эти добродѣтели русскому человѣку? крѣпостное состояніе служило что ли разсадникомъ этихъ добродѣтелей? Откуда нашъ мужичекъ могъ развить въ себѣ стремленіе къ образованію духовной природы своей? Онъ цѣлые вѣка жившій матеріальною жизнію, можетъ ли давать грамотѣ какое либо значеніе, кромѣ матеріальнаго"... Отсюда авторъ заключаетъ, что „идеальный взглядъ на крестьянина происходитъ не отъ любви къ народу; ибо любовь предполагаетъ знаніе, а знанія наши о народѣ шатки и легки.“

Упомянувши объ идеальномъ взглядѣ на крестьянина, мы не можемъ кстати не сказать „о новомъ взглядѣ на народное образованіе.“ Этотъ взглядъ, можетъ быть, не идеальный, за то едва ли никогда и нигдѣ небывалый. Ему посвященъ весь критическій отдѣлъ № 4-го журнала „Воспитаніе.“ Новый взглядъ на народное образованіе принадлежитъ журналу „Ясная поляна,“ издаваемому съ Янв. 1862 г. Въ основу изданія этаго журнала легли начала терпѣливаго труда, добросовѣстнаго и трудолюбиваго наблюденія надъ всёмъ совершающимся въ школѣ и внѣ ея въ народѣ. Только посредствомъ этихъ опытовъ и наблюденій просвѣщенный издатель „Ясной поляны“ предполагаетъ возможнымъ найти законы тѣхъ приемовъ преподаванія, отъ которыхъ зависитъ сущность успѣшнаго ученія и открыть то, что нужно для народа въ дѣлѣ его образованія. „Педагогика, говоритъ онъ, есть наука опытная, а неотвлеченная; для народа, по выраженію Песталоцци, самое лучшее только такъ разъ въ пору.“ Раскрывая эти начала, гр. Л. Н. Толстой говоритъ „потребность образованія лежитъ въ каждомъ народѣ, но народъ постоянно заявляетъ неудовольствіе предлага-

емымъ ему образованіемъ и сдается только силѣ.“ Это отъ того, что „школа вмѣсто любви къ образованію, пораждаеть въ дѣтяхъ отвращеніе къ нему, приучаетъ ихъ къ лицемѣрью и обману.“ Иначе сказать, авторъ дощель до убѣжденія, что мысль человечества постоянно стремится къ освобожденію народа отъ нацидья и принудительности въ дѣлѣ образованія. Говоря о вредѣ принудительныхъ школъ, авторъ „Ясной поляны“ возстаеть противъ того, что „ученикамъ запрещаютъ въ школѣ говоръ, движеніе и всякаго рода веселость, которыя, по его мнѣнію, составляютъ необходимыми условія ученія.“ Но можетъ ли успѣшно идти ученіе при отсутствіи разумной и умѣренной дисциплины. Какъ позволить говоръ, шумъ и движеніе въ многлюдномъ классѣ? Между тѣмъ авторъ статьи „въ Ясной полянѣ“ о народномъ образованіи „принудительное устройство школы считаеть противнымъ всякому прогрессу, потому что каждая школа учреждаеться на образецъ другой.“ Но пусть живетъ школа и въ старой формѣ, пока не изжилось ея содержаніе. Наконецъ самое убѣжденіе автора что „самое лучшее для народа только какъ разъ въ пору“ требуетъ ограниченія; если это справедливо въ отношеніи къ цѣлому народу, то, по видимому должно быть таковымъ же и по отношенію къ отдѣльному человѣку и къ каждому изъ него возрасту; а въ порули будетъ для ребенка допущеніе свободы въ выборѣ занятій тѣмъ или другимъ предметомъ и не слишкомъ ли это рано для него?—Какъ бы то ни было, по взлядъ автора на образованіе примѣняется теперь на практикѣ. Порядка въ школѣ нѣтъ никакого, но гр. Толстой называетъ его не безпорядкомъ, а свободнымъ порядкомъ. Учредитель Ясно-полянской школы держится того убѣжденія, что „ученикамъ должна быть предоставлена полная свобода учиться и вѣдаться съ собою, какъ имъ хочется и что школа не должна вмѣшиваться въ дѣло воспитанія, подлежащее одному семейству.“

Намъ кажется, весь этотъ взглядъ и его примѣненіе къ практикѣ не новость въ исторіи. Шлюссеръ рассказываетъ о нѣкоторыхъ подобныхъ взглядахъ на образование; они принадлежатъ образованнымъ педагогамъ „прошлаго столѣтія Ж. Ж. Руссо“, въ Эмиль, Базедову и проч. Но крайности ихъ взглядовъ на воспитаніе признаны еще ихъ современниками. Въ какую бы форму эти крайности не облекались, они не могутъ быть и для насъ поразительною новостію. Время покажетъ, можно ли идти въ дѣлѣ уясненія вопросовъ о духовной немощи народа только путемъ — одного эмиризма и отрицать все, добытое опытомъ и наблюденіями лучшихъ умовъ надъ проявленіями законовъ духовной природы человѣка. „Библіотека для чтенія“ уже теперь находитъ въ немъ — не одинъ совершенства, но много и недостатковъ. (*)

По поводу народныхъ школъ, открываемыхъ духовенствомъ и свѣтскими просвѣщенными людьми, не лишнимъ считаемъ представить мнѣнія о лучшемъ устройствѣ духовныхъ и народныхъ училищъ высшихъ и среднихъ.

Въ одной изъ статей объ Арсеніѣ Маціевичѣ Г. Чистовичъ (см. газ. День 1862 № 25 Марта 31) представилъ слѣдующія мнѣнія касательно преобразованія училищъ: „1) первоначальное воспитаніе должно быть домашнее, или, по крайней мѣрѣ, не должно отрываться дѣтей отъ дому. Отцы и матери сами должны обучать дѣтей первымъ предметомъ ученія, или, въ случаѣ не возможности, должны посылать ихъ въ общія училища. Духовныя училища, по мнѣнію автора, должны быть соединены съ сельскими и уѣздными народными школами; 2) среднія училища должны быть общія для всѣхъ, какъ бы ни называть ихъ (дѣло не въ названіи) и состоять подъ надзоромъ педагогичес-

(*) См. Библ. для чт. 1862 г. За м. Мартъ.

кихъ комитетовъ, по выбору отъ всѣхъ сословій отъ духовенства, купечества, сельскихъ общинъ и дворянъ. 3) Высшія училища университетскаго курса должны быть спеціальными и открытыми для всѣхъ окончившихъ курсъ въ среднихъ заведеніяхъ. 1-я выгода отъ того заключалась бы въ сближеніи сословій и уничтоженіи сословныхъ несогласій, изъ за которыхъ теряется множество силъ, нужныхъ для общаго дѣла, не было бы тогда споровъ о томъ, какому сословию предоставить устройство народныхъ школъ. 2) Въ общество влилась бы масса свѣжихъ силъ, которыя теперь исчезаютъ Богъ вѣсть куда; 3) отъ соединенія суммъ разныхъ вѣдомствъ, хотя не увеличится общая сложность учебныхъ капиталовъ, за то она разольется равномернѣе и подъ контролемъ мѣстныхъ педагогическихъ совѣтовъ будетъ расходоваться цѣлесообразнѣе.“ [1]

Въ журналѣ „Воспитаніе“ въ 3 и 4 № № напечатанъ обзоръ замѣчательныхъ мнѣній по поводу проекта нисшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній. Въ различныхъ мнѣніяхъ касательно наименованія училищъ и ихъ разграниченія, управленія училищами и контроля, предметовъ ученія, программъ и курсовъ и т. п. современная литература выразила много прекрасныхъ мыслей и предположеній; но пока еще не высказано послѣднее слово на счетъ этого проекта, пока онъ еще служить предметомъ свободнаго обсужденія, о немъ нельзя сказать еще много опредѣленнаго, кромѣ того только, что онъ стоитъ на очереди въ ряду современныхъ предметовъ. Такъ напр. газета „День“ въ № 29 отъ 28 Апр.“ „по поводу официального проекта общаго плана устройства народныхъ училищъ“ говоритъ, что 1) „проектъ не положилъ никакого различія между городскими и сельскими училищами, кромѣ жалованья, полагаемаго учит. град. училищъ 250 руб., а сельскихъ 150; 2) Относительно свободы или принудительности въ образованіи проектъ принялъ пос-

льднее. Хотя газета *День* возражаетъ противъ какой бы то ни было принудительности въ этомъ дѣлѣ, опираясь на авторитетъ графа Толстаго и говорить, „что повеленное принужденіе къ грамотности почти равносильно запрещенію учиться грамотѣ или есть лучшее средство охладить охоту къ ней; не смотря на то корреспондентъ „Сѣверной почты“ отъ 29 Апр. въ № 92“ утверждаетъ, что „въ Финляндіи результаты вліянія духовенства и постановленій касательно обязательнаго принудительнаго ученія грамотѣ очень утѣшительны. Слѣдуетъ ли примѣнять принудительныя мѣры къ распространенію грамотности въ народѣ? Одни, говоритъ, требуютъ тутъ полной свободы, основывая свои положенія на теоретическихъ началахъ; другіе, болѣе практичныя люди, допускаютъ здѣсь известную степень принужденія. Кому отдать преимущество? Отвѣчать на подобныя вопросы можно только на основаніи исторіи, а не на основаніи личныхъ мнѣній.“ Опытъ принужденія къ грамотности страшитъ корреспондента газеты „День“, но „только одна исторія не ошибается; говоритъ газета „Сѣвер. Почта.“ Финляндія, Германія и нашъ Остзейскій край представляютъ достаточные факты въ пользу мѣръ принудительныхъ. Франція и Англія, гдѣ такихъ мѣръ не существуетъ и гдѣ рѣзко обозначается въ обществѣ безграмотность и отсутствіе самыхъ краткихъ познаній въ религіозныхъ понятіяхъ служатъ дополненіемъ къ этимъ фактамъ. Совсѣмъ другое утверждѣніе даетъ газета „День“ „Въ Германіи школьнаго народнаго населенія, говоритъ она, выносятся изъ школы механическое умѣнье читать и писать и столь сильное отвращеніе къ испытаннымъ ими путямъ что они послѣ уже не берутъ книги въ руки.“ Изъ всего этого очевидно, что наша литература еще невысказала окончательно несомнѣннаго отвѣта на вопросъ о проектѣ преобразованія школъ.

О народныхъ учителяхъ, по связи съ народными училищами, современная литература упоминала съ

большимъ сочувствіемъ. Какъ скоро идетъ рѣчь о народномъ образованіи, рѣдко она обойдется безъ того, чтобы не сказать чего либо и объ учителяхъ. Въ одномъ мѣстѣ, какъ напр. въ 4 № журнала „Воспитаніе“, по поводу отзыва Г. Писарева о педагогахъ и воспитаніи въ книжкѣ за Декабрь 1861 г. русскаго слова, защищаютъ ихъ съ полнымъ знаніемъ дѣла и безпристрастіемъ. Въ другомъ, какъ въ „Сѣверной пчелѣ“ № 28 отъ 1го Апр. толкуютъ о практическѣхъ учителяхъ, въ которыхъ имѣеть нужду современное молодое поколѣніе, обвѣщать находчивости въ воспитаніи близко подходящей къ вдохновенію, о языкѣ, которымъ они должны говорить приспособительно къ понятіямъ крестьянъ, о рациональной методѣ обученія, заставляющей образовывать изъ дѣтей не машины, могущихъ читать, но людей мыслящихъ и разсуждающихъ о прочитанномъ, о методѣ, по которой не рекомендуютъ (способа) обучать дѣтей посредствомъ чтенія разомъ всѣхъ учениковъ подъ одинъ тактъ, какъ мѣры неизбѣжной съ безпорядкомъ въ обученіи. Но тутъ же предлагаютъ вопросъ: гдѣ взять такихъ учителей, разумно воспитывающихъ и обучающихъ молодое поколѣніе? Рѣшеніе этого вопроса склоняется въ пользу проекта Г. Золотова. Чтобы ознакомиться съ этимъ проектомъ, сдѣлаемъ краткое извлеченіе изъ статьи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей 1862 г. № 2 Марта 18, подъ названіемъ: „Обзоръ замѣчательныхъ мнѣній о приготовленіи учителей для сельскихъ школъ вообще.“ Статья начинается съ мнѣнія Г. Золотова, изложеннаго въ 28 № газ. „Русскій Инвалидъ“ 1862 г. и протоіерея Остромысленскаго (см. 1861 „Странникъ“ объ образованіи сельскаго престонородія). Первый въ Харьковѣ открылъ бесплатную школу для образованія учителей сельскихъ школъ. А второй на вопросъ: гдѣ взять учителей для сельскихъ школъ? отвѣчаетъ: должно изъ исключенныхъ семинаристовъ образовывать

мірскія семинаріи для пригтовленія въ нихъ постоянныхъ обязательныхъ сельскихъ учителей. Взявши такое мѣніе въ основаніи своихъ убѣжденій, Г. Золотовъ замѣчаетъ: 1) на пригтовленія обязательныхъ сельскихъ учителей нужно будетъ употребить до 900 р. и куръ назначить отъ 7 до 8 лѣтъ, но за тѣмъ еще нельзя сказать, будетъ ли мальчикъ мірской семинаріи способенъ къ учительству; 2) между тѣмъ до осуществленія этого проекта мальчикамъ придется быть безъ учителя 8 лѣтъ; 3) обязательное учение отклонить крестьянъ отъ желанія учиться. Распространеніе грамотности въ народѣ нужно предоставить времени. Г. Золотовъ останавливается на проектѣ Діенфельда, который допускаетъ 1) въ каждой волости устроить мѣста для помѣщенія училища; 2) въ лицѣ волостнаго писаря соединить долж. ость учителя; 3) преподаваніе закона Божія возложить на священника; 4) на ученые пособія пожертвуютъ крестьяне; 5) попечителемъ волостнаго училища можетъ быть мировой посредникъ. Въ дополненіе этого проекта Г. Золотовъ желаетъ, чтобы 1) всѣ мысли предъ идущаго автора скорѣе сдѣлались гласными; 2) чтобы міровые посредники сообщили, какой окладъ должно положить писемоводителямъ и учителямъ; 3) приняли на себя присяжаніе такихъ людей и пригтовленіе ихъ къ должности на первый разъ бесплатно; 4) составили каталогъ самыхъ нужнѣйшихъ книгъ и разослали такіе каталоги ко всѣмъ мировымъ посредникамъ. Такимъ образомъ Г. Золотовъ совершенно исключилъ духовенство отъ завіятія народнымъ образованіемъ и надзоръ за народными училищами передалъ въ руки волостнаго правленія. Г. Бѣляевъ въ 9. № газеты „День“ предполагая, что священники не могутъ выполнить всѣхъ заботъ по школамъ, предположилъ раздѣлить этотъ трудъ съ причетниками, что довольно для того образованными. Мѣніе Г. Бѣляева раскрыто и разсмотрѣно въ нашихъ Еп. В. профессоромъ Богословія свящ. А. Ивановымъ. „Руководство“ счита-

еть проект г. Бѣлена болѣе исполнимымъ и приложимымъ, чѣмъ проектъ Дилленфельда и мнѣніе священ. Иванова. И это оно старается доказать тѣмъ, что 1) дома для нѣмщенія училищъ пре полагаетъ въ болѣе-шнихъ случаяхъ уже заведенными, 2) проектъ г. Бѣляева не поставяетъ сельскихъ учителей въ зависимости отъ сельскихъ писарей 3) не отрываетъ дѣтей отъ родительскихъ домовъ, а полагаетъ обучать въ извѣстныхъ волостяхъ близъ родителей.... По крайней мѣрѣ, теперь народъ желаетъ имѣть вездѣ свои школы и теперь же слѣдуетъ уяснить вопросъ объ участіи духовенства въ образованіи народа.... „Въ такомъ или другомъ рѣшеніи эт.го вопроса кроется вся будущая судьба нашего сельскаго духовенства, все будущее значеніе его среди массы.“

Напротивъ въ „Библиотекѣ для чтенія“ за Февраль 1862 г. въ статьѣ подъ названіемъ: „ближайшія средства для распространенія образованія въ народѣ“ на стр. 12—15 Г. Охочеконный склоняется болѣе въ пользу мнѣнія священ. Иванова, нежели г. Бѣляева и находитъ, что сей послѣдній относительно не способности воспитанниковъ семинаріи, исключенныхъ за безуспѣшность, имѣетъ невѣрныя свѣденія, какъ будто уже они ни къ чему не были способны или небыли бы удовлетворительными учителями грамотности“... „Большихъ способностей и познаній отъ нихъ ожидать нельзя, но и дѣло, на которое назначаетъ ихъ св. Ивановъ, не требуетъ особенно болѣшихъ познаній и, вѣдь нельзя же въ сельскія училища непрерывно посылать кончившихъ курсъ въ университетѣ; или столько не найдется во всей Россіи. Есть вещи, противъ необходимости которыхъ идти нельзя. Здѣсь же авторъ обличаетъ г. Бѣляева въ логической несостоятельности мыслей и противурѣчій самому себѣ.“

По мнѣнію журнала „Время“ № 3“ нельзя одобрить ни одной изъ мѣръ, по которымъ дѣло народнаго образованія предоставляють сельскимъ священникамъ, или имѣють въ виду обязать всѣхъ кончившихъ курсъ

Семинаріи прослужить известнѣйшій срокъ въ званіи сельскаго учителя. . . . Для обученія массы народа недостаточно всѣхъ лицъ, окончивающихъ курсы въ Семинаріяхъ. Только сами народы могутъ доставить потребное число учителей; для этой цѣли „Время“ указываетъ на окончивающихъ курсы въ школахъ государственныхъ и удѣльныхъ имѣніяхъ. Напротивъ газета „День“ въ № 29 отъ 28 Апр. утверждаетъ, что во все нѣтъ надобности тратиться ни на образованіе особыхъ учительскихъ институтовъ, ни другихъ школъ; такъ, такъ, духовенство есть ближайшій и лучшій учитель просто народа, „одинъ изъ болѣе образованныхъ классовъ“ способный воспитывать его въ духѣ нравственно-религіозномъ.

Въ самомъ дѣлѣ, скажемъ словами газеты „День“ 1862 г. № 27 отъ 17 Апр.: „если современное состояніе русскаго духовенства не представляетъ въ себѣ много утѣшительнаго, то вѣдь это сложилось въ силу исторической необходимости. А Исторія говоритъ, что свѣтское русское общество, и немногочисленнаго разумнаго участія принимало въ бытѣ духовенства и не очень много сдѣлано для духовнаго просвѣщенія въ россіи. Требовать теперь чего нибудь особеннаго отъ духовенства, незначить ли налагать на ближняго бремена неудобноносимыя, а самому и пальцемъ не дотронуться до нихъ?“ (Лук. 11, 46).

Послѣ сего мнѣніе корреспондента „Сѣверной пчелы“ о томъ, гдѣ взять истинно образованныхъ учителей для сельскихъ школъ, можно оцѣнить безпристрастно. Онъ думаетъ, что „на каждую губернію довольно по одному изъ окончившихъ курсы въ университетѣ,“ чтобы въ качествѣ директора имѣть постоянный надзоръ надъ школами, подлежащими его вѣденію. „Остальное, по его мнѣнію, могутъ сдѣлать окончившіе курсы въ гимназіи“ (?). Если въ этомъ мнѣніи о народныхъ учителяхъ видѣть желаніе относиться съ дѣятельнымъ участіемъ къ современному вопросу на-

родныхъ школахъ, то нельзя не признать въ корреспондентѣ „Сѣверной пчелы“ человека съ гуманнымъ направленіемъ, о которомъ думалъ Г. Чистовичъ въ своихъ предположеніяхъ о лучшемъ устройствѣ народныхъ школъ. Но если тотъ же корреспондентъ своими убѣжденіями о народныхъ учителяхъ исключаетъ дѣятельное участіе духовенства въ образованіи народа, то онъ поступаетъ вопреки исторіи нашей русской церкви вообще и современной въ особенности. Мы желали бы, въ такомъ случаѣ, чтобы онъ для убѣжденія въ участіи духовенства въ народномъ образованіи прочиталъ февральскую книжку „Христіанскаго чтенія“, гдѣ помѣщена критическая статья—по поводу мнѣнія покойнаго Пютровскаго объ „одной изъ частей“.

Далекіе отъ того, чтобы навязывать кому либо свои убѣжденія, мы, съ своей стороны, нескрываемъ сочувствія къ тому мнѣнію Г. Чистовича, что въ дѣлѣ народнаго образованія надо—стать выше сословныхъ предубѣжденій, не говорить, что то или другое званіе наиболѣе должно считать себя обязаннымъ учить народъ. Не преслѣдуя крайностей, не вдаваясь въ самолюбивыя мечты о должности народныхъ учителей, нужно сказать, что дѣло образованія народа—дѣло общее; оно касается всѣхъ сословій, наиболѣе образованныхъ. Преимущественно же оно есть дѣло духовнаго сословія, какъ бы предназначеннаго къ тому, по самому званію своему и вліянію на народъ. Не странно ли послѣ сего, что нѣкоторые писатели перѣдко ходятъ напр. въ воскресныя женскія школы какъ будто за тѣмъ, чтобы подмѣтить одни недостатки въ законоучителѣ? Такъ, корреспондентъ Моск. Вѣд. (въ 78 № 1862 г.) относился—объ одномъ Рязанскомъ законоучителѣ, говоря, что нашелъ въ немъ новый „опытъ того, какъ схоластически преподается у насъ законъ Божій въ школахъ.“ Чтобы еще болѣе выставить этаго преподавателя въ невыгодномъ свѣ-

тѣ, авторъ сопоставляетъ съ нимъ другихъ преподавателей изъ людей свѣтскихъ и говоритъ: „съ истиннымъ удовольствіемъ мы смотрѣли на семейный порядокъ обученія (свѣтскими людьми) и пожалѣли, что законъ Божій не преподается дѣвочкамъ самими дамами.“ Такіхъ сожалѣній, конечно, не было бы, еслибы частнаго факта, будь онъ и справедливъ относительно законоучителя, авторъ не дѣлалъ общимъ и сколько нибудь возвысился надъ сословными предразсудками. „Онъ отъ души желаетъ, чтобы школа упрочилась и имѣла какъ можно больше успѣха.“ Но пока время отъ времени будутъ появляться въ литературѣ сословныя упреки, пока „будутъ требовать чего либо особеннаго отъ духовенства,“ пока всѣ люди русскаго образованнаго общества съ единоюдушіемъ несоединятся въ святомъ дѣлѣ народнаго образованія, до тѣхъ поръ самыя лучшія мысли объ успѣхахъ тѣхъ или другихъ школъ будутъ болѣе или менѣе благочестивыми желаніями (*pia desideria.*) (2)

Свѣтц. Г. Пановъ.

ПРИМѢЧАНІЯ.

1) Отдавая справедливость цѣли, какой хочетъ достигнуть Чистовичъ чрезъ сліяніе разныхъ учебныхъ заведеній, мы однакожь считаемъ своею обязанностию заявить, что не считаемъ этаго средства единственнымъ и вѣрнымъ къ достиженію предположенной цѣли и не можемъ согласиться съ выводомъ Чистовича о необходимости сліянія. Наша мысль та: церковь должна сама себѣ приготовить своихъ служителей, наблюдая за ними съ ихъ дѣтства; съ дѣтства и

должно быть положено начало духовному образованию для духовнаго служенія. Темъ болѣе это необходимо въ настоящее время, чѣмъ и менѣе современное или домашнее или общественное (не въ духовныхъ заведеніяхъ) воспитаніе способно приготовить не только къ достойному прохожденію служенія въ церкви, но и къ Христіанской жизни вообще. Много ли обращается вниманія на религиозно-нравственное развитіе челоука, гдѣ бы то ни было? Противъ того, что было притоку бывавъ наше сословіе изъ другихъ, мы не скажемъ ничего. Но что препятствуетъ этому притоку теперь? Желающій опредѣлить сына или а сама поступить въ духовное званіе, пусть воспитывается и воспитывается у насъ или представитъ доказательство отъ того, что его свидѣнія правы, свидѣніямъ окончившимъ курсъ семинарскаго образованія. — Читателю это видно по Свѣдѣніямъ. Съ мнѣніемъ автора о болѣе равномъ размѣрѣ распредѣленіи учебныхъ капиталовъ, при снѣженіи учебныхъ заведеній, также едва ли можно согласиться. Ибо и тогда будетъ цѣлти больше капиталовъ туда, на чью сторону будетъ склоняться сочувствіе большинства. — Читателю это видно. Спрашивается: почему, предполагая образованіе обычныхъ учителей для народа, не придуть къ такому простому провѣсту: — учать теперь священники, и имъ помогаютъ диаконы и причетники, словомъ лица духовнаго званія. Почему не приложить особаго старанія къ этимъ готовымъ учителямъ еще болѣе приготовить къ дѣлу учительства открытіемъ педагогическихъ уроковъ при семинаріи? Кому — то въ литературѣ и представился подобный вопросъ, но онъ рѣшилъ его, что о педагогическихъ урокахъ при семинаріяхъ въ настоящемъ ихъ положеніи, при теперешнихъ начальникамъ и уставѣ, нечего и думать. Но мы думаемъ и находимъ, что ни чего нѣтъ легче, какъ открытіе педагогическихъ уроковъ при семинаріяхъ. Условія къ тому всѣ есть. Наставники семинаріи, сами проходя весь философскій курсъ въ академіи, конечно должны быть знакомы съ Психологіею: съ Психологіею знакомать въ

семинаріи и учениковъ. Почему нельзя эти уроки такъ направить, чтобы они преимущественно подготовляли къ дѣлу народнаго учительства? Вѣдь и Психологія въ семинаріи имѣеть именно то назначеніе, чтобы ознакомить будущихъ пастырей такими съ душевными свойствами людей, на коихъ они должны дѣйствовать въ прохожденіи своей должности. Въ семинаріи знакомятъ съ ученіемъ и писаніи апостолескимъ о состояніи челоуѣка, какъ въ его поврежденномъ, такъ и въ благодатномъ состояніи; что больше можетъ помогать педагогу въ дѣлѣ учительства, и какъ не свѣдѣнія о душѣ, сообщаемыя словомъ Божиимъ и отцами? Въ семинаріи преподается Помилетика или теорія учительства народнаго; почему она не можетъ быть приспособлена къ обученію какъ взрослыхъ, такъ и къ обученію молодого поколѣнія? Преподается Пастырское Богословіе или наука о пастырскомъ благоразуміи; въ чемъ же это благоразуміе, какъ не прежде всего относительно обученія народа? Короче — педагогика — наука, ничто семинарская, къ усвѣнному преподаванію и усвоенію которой въ семинаріи есть всѣ условія. И нѣтъ нужды открывать особые педагогическіе классы; достаточно только, чтобы Начальство дало въ такой ходъ всему учебному направленію въ семинаріи, которое бы образовывало — изъ учениковъ лучшихъ педагоговъ. И смѣемъ увѣрить, что въ известныхъ намъ семинаріяхъ и именно эта педагогическая подготовка воспитанниковъ поставлена на первомъ планѣ и для этого даже ученики практикуются самымъ дѣломъ и изучаютъ не только теорію, но и искусство преподаванія.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула 1862 г. Апрѣля 29. На этотъ день перенесено празднованіе тезоименитства ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВѢСОЧЕСТВЪ, Благочестивыхъ Государынь Великихъ

Княгиня Александры Иосифовны и Александры Петровны и рожденья ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЪСОЧЕСТВА, Благобѣрнаго Государя Великаго Князя Сергія Александровича. Его Преосвященство, Никандръ, Епископъ Тульскій и Бѣлевскій, съ старшимъ духовенствомъ совершалъ божественную литургію въ Николаевской Часовенской церкви, а по литургіи благодарственный молебень съ духовенствомъ градскихъ церквей о здравіи и благоденствіи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и всего Царствующаго Дома.

Мая 2. Въ преполовене пятидесятницы Его Преосвященство божественную литургію съ старшимъ духовенствомъ совершалъ въ Кафедральномъ Соборѣ. Приличное дню слово говорено Градской Свято-Духовской церкви, Протоіереемъ Алексѣемъ Романовымъ. По литургіи Его Преосвященствомъ съ духовенствомъ отъ всѣхъ церквей, въ преднесеніи св. иконъ, совершень былъ крестный ходъ около кремля при колокольномъ звонѣ и многочисленномъ стеченіи гражданъ.

Маія 9. Въ день перенесенія мощей Святителя и Чудотворца Николая Его Преосвященствомъ, съ монашествомъ и духовенствомъ градскихъ церквей, совершень крестный ходъ визъ Кафедральнаго Собора въ Николаевскую Часовенскую церковь, гдѣ и совершена божественная литургія, въ присутствіи гг. Вице-Губернатора, военныхъ и гражданскихъ чиновъ, градскаго головы и многочисленнаго стеченія народа. Приличное дню слово произнесъ священникъ Троицкой церкви Александръ Ивановъ. гдѣ и двадцать

ТУЛЬСКИЙ

ЕПАРХИАЛЬНЫЙ МЪСЯЦЕСЛОВЪ;

(Продолженіе),

МЪсяцъ Май.

Мая 17. Вознесеніе Господне. — Двадцатый праздникъ и крестный ходъ въ с. Тулькѣ Вознесенской церкви.

О праздникѣ вознесенія смотри синаксарь въ службѣ на день Вознесенія.

Воспомнанію Вознесенія Господня посвящены слѣдующія церкви:

Въ с. Туль — Вознесенская, за рѣкою, церковь.

Описаніе ея смотри выше.

Тульскаго уѣзда въ селѣ *Коптево*. [17 вер. отъ Тулы]. Первоначально построена 1787 г. тщаниемъ

прихожанина майора Стефана Коптева, потомъ 1837 г. разбрана до основанія, (кромѣ алтара, въ которомъ поднять одинъ сводъ), и вновь выстроена, съ

распространеніемъ какъ настоящей, такъ и трапезной, тщаниемъ прихожанина Михаила Ив. Сухотина. Каменная съ таковою же колокольнею. Антиминсъ, доселѣ

сохранившійся, освященъ Сумеономъ еп. Рязанскимъ и Шацкимъ. Престоловъ три: въ настоящей во имя Вознесенія Господня, въ трапезѣ — Архистратига Ми-

хаила и препод. дѣвы Глафиры. Причта 3 лица, земли — 35 дес. Прихода 101 дворъ, душъ 463 м. и 502 ж.

Говорятъ, что и еще построена каменная была деревянная церковь на теперешнемъ кладбищѣ, сгорѣвшая отъ грозы со всѣми вещами. Дамленикомъ ея считаютъ образъ Великомученицы Варвары, во имя которой будто и былъ храмъ; впрочемъ трудно признать сию икону древнею, развѣ она возобновлена. Празднуетъ сей иконѣ одно село Волково. — Еще въ часовнѣ на кладбищѣ надъ прахомъ роднымъ храмоздателя Сухотина, хранятся иконы старинныя изъ прежней Христо-Рождественской церкви, бывшей лѣтъ за 70 въ деревнѣ Рождествѣ и за ветхостію разобранной.

Алекс. у. въ с. *Берникахъ* (55 в.). Кѣмъ построена, неизвѣстно. Деревянная съ такою же колокольнею. Причта 3 лица. Земли 47 дес. Прихода 126 дворовъ, душъ: 557 м. и 639 ж.

Въ г. *Каширь* Вознесенская ц. (85 в.). Построена 1826 г. тщаніемъ прихожанъ, при пособіи вкладчиковъ. Каменная съ такою же колокольнею. Престоловъ въ ней три: въ настоящей холодной во имя Вознесенія Господня; въ придѣлахъ теплыхъ въ честь Казанской иконы Божіей Матери и Чуд. Николая. Причта 4 лица. Земли 36 дес. Прихода: дворовъ 105, душъ 418 м. и 441 ж.

Кашир. у. въ с. *Руношь* (105 в.). Построена 1746 г. а кѣмъ, неизвѣстно. Освящена по благословенію (какъ видно изъ надписи на крестѣ) Саввы, Еп. Коломенскаго и Каширскаго. Деревянная съ такою же колокольнею. Престоловъ въ ней два: въ настоящей холодной во имя Вознесенія Господня, въ придѣлѣ холодномъ же во имя Св. Николая. Причта 3 лица. Земли пашовой 37 дес. Прихода 72 дв., душъ: 336 м. и 316 жен.

Въ г. *Билевъ* Единовѣрческая ц. (120 в.). Построена на 1818 г. изъ жилого дома, приобрѣтеннаго покупкою прихожанами оной церкви. Каменная съ таковою же колокольнею. Престоловъ два: 1-й во имя Вознесенія

Господня, 2-й устроенный въ главѣ, во имя Архистратига Михаила. Причта положено быть 3-мъ лицамъ, нынѣ же священникъ и диаконъ на причетической вакансїи: священно—церковно—служители получаютъ жалованье отъ прихожанъ 300 р. асс. Прихода: дворовъ 74, душъ: 136 м. и 209 ж.

Новос. у. въ с. *Нижней Шивовъ* (170 в.). Построена 1757 г. тщаніемъ прихожанъ. Каменная съ такою же колокольнею. Престоловъ два: въ настоящей холодной во имя Вознесенія Господня, въ придѣлѣ во имя Архистратига Михаила. Придѣлъ сей, вѣроятно, устроенъ потому, что прежде были въ семь селъ двѣ деревянныя Архангельскія церкви, изъ коихъ одна отстоявшая въ 150 саженьяхъ отъ настоящей, перенесена лѣтъ за полтора тому назадъ въ село Голяжки, въ двухъ верстахъ. Причта издавна положены 1 штатъ, а съ 1813 г. два штата; по новому же проекту церковь сія причислена къ 4 класу. Земли 65 дес. Дворовъ 345, душъ: 1625 м. и 1708 ж.

Черн. у. въ с. *Тепломъ* (120 в.). Построена тщаніемъ Майора Алексѣя Данил. Шевичина, въ какомъ году неизвестно. Но Антимїасъ въ ней освященъ въ 1777 г. преосвященнымъ Тихономъ Воронежскимъ и Елецкимъ (третьимъ того же имени). Каменная безъ колокольни, колокола же повѣшены на столбахъ. По устнымъ преданіямъ церковь прежде была верстахъ въ 4 отъ настоящей. Престоловъ два: въ настоящей во имя Вознесенія Господня; въ придѣлѣ сѣверномъ во имя св. Великомученика Никиты. Причта положено быть 3-мъ лицамъ. Земли указная пропорція. Дворовъ 98, душъ: 508 м. 558 ж.

Въ с. *Вознесенскомъ*, что въ Поддараевѣ (120). Построена въ 1797 г. (и освящена преосвященнымъ Анастасіемъ Коломенскимъ) тщаніемъ жены лейбъ-гвардіи подпоруч. княгини Анны Денисовны Кааткиной Ростовской. Каменная безъ колокольни, колокола повѣшены на столбахъ. Престоловъ три: въ настоящей холодной во имя Вознесенія Господня, въ придѣлѣ 1-мъ во имя Пок-

рова Пр. Богородицы, во 2-мъ во имя св. Дмитрія, Ростовскаго, Причта издавна положено 4 лица, а по новому проекту 3 лица. Земли 43 десят. Прихода 100 дв., душъ: (459 м. и 505 ж.) Прежде, церковь была въ дачь Поддараевской, гдѣ была до 1847 г. и церковная земля, и гдѣ видны были до того времени могилы старого кладбища и доселѣ памятникомъ церкви служатъ часовня, потомъ перенесена была на настоящее кладбище; когда и по какому случаю, неизвѣстно.

Въ г. *Ефремовъ* Вознесенская церк. (131½ в.). Построена тщаніемъ прихожанъ и добрыхъ жертвователей. Каменная съ такою же колокольнею. Престоловъ два: въ настоящей холодной во имя Вознесения Господня; въ придѣлѣ теплому во имя великомуч. Параскевы, нареченной Пятницы. Причта издавна положено 7 лицъ. Земли 49 д. Прихода: дворовъ 350, душъ: 1436 м. и 1604 ж.

Въ г. *Ефр. у. въ с. Скородномъ* (130). Построена 1802 года тщаніемъ прапорщика Мхайла Алексѣевича Яблочкова. Каменная съ таковою же колокольнею. (Прежде была деревянная, упразднена по ветхости, но остатковъ отъ ней нѣтъ). Престоловъ въ ней два: въ настоящей холодной во имя Вознесения Господня; въ придѣлѣ холодномъ во имя Ахтырской иконы Божіей Матери. Причта по прежнему штату издавна было назначено 4 лица, а по новому проекту церковь причислена къ 6-му классу, и причта положено быть, какъ и существуетъ, 3-мъ лицамъ. Земли 33 дес. Приходу 92 двор., душъ: 424 м. и 455 ж.

С. Вознесенскомъ-Березовкахъ (150). Построена въ 1839 г. тщаніемъ и иждивеніемъ помѣщиковъ: Дмитрія Ивана Зиповьева и Константина Епанчина съ помощію церковной кошельковой суммы. Каменная съ такою же колокольнею. Престоловъ въ ней три: въ настоящей во имя Вознесения Госп., въ придѣлахъ во имя Іоанна Милостиваго, Патриарха Александрійскаго и Велико-муч. Екатерины. Причта издавна положено быть 3-мъ

лицамъ на поновому провѣкту прибавлены и диаконы.
Земли указная пропорція и приходу 154 двор., душъ:
710 м. и 686 ж. год. 84 пенькоу. вѣднѣ. 8 утихоу. умон
и с. *Новознесенскомъ* (160 в.). Построена
1820 г. домъщиками, од колледж. дв. совѣтника в. Кашлемъ
Семеновъ, Турьевымъ и полковникомъ Александромъ
Семеновъ. Игнатьевымъ на собственное ихъ издвигеніе,
съ побобѣмъ церковной кошельковой суммы и суммы
отъ особаго сбора по книгѣ, выданной оизъ консисто-
рій. Каменная съ такою же колокольнею. Престоловъ
въ ней три: 1-й въ настоящей во имя Вознесенія Госп.
и два придѣльныхъ въ трапезѣ, во имя св. Николая
и св. мученицы Софійи и 3-хъ дочерей нея. Причта по
прежнему штату было положено 4 лица, а по новому
проекту церковь причислена къ 5-му классу. Земли 39
дес. На содержаніе священнослужителей получаютъ
проц. съ 143 р. сер., положенныхъ умершею женою храмо-
строителя Гурьева (1861) Анною Сергѣевою Гурьевою на
вѣчное номинированіе ея съ середниками. Прихода 211
двор., душъ: 915 м. и 919 ж. год. 43 вѣвнкоу. Д. двоюрод.
и с. *Новозаолмнома* (130). Построена 1815 г. тѣща-
нѣмъ калледж. ассесор. Андрея Иванова и жены его
Веры Александровой Петрицевыхъ. Каменная съ та-
кою же колокольнею. Престоловъ въ ней три: въ на-
стоящей во имя Вознесенія Господня, въ придѣлахъ во
имя Преподобнаго Андрея в Критскаго и Зачатія Св.
Анны. Причта издавна положено по штату 4 лица а
по новому провѣкту причислена къ 5-му классу. Земли
указная пропорція. Прихода 190 двор., душъ: 806 м.
и 900 ж. год. 11. (81) вѣвнкоу. 8 вѣвнкоу. 8 вѣвнкоу. 8 вѣвнкоу.
и с. *Богору* у. въ с. *Лутовъ* (100). Построена 1783 г. тѣща-
нѣмъ прихожанъ. Деревянная съ такою же колоколь-
нею. Причта положено 5 лицъ издавна. А по новому
проекту она церковь причислена къ 4-му классу. Зем-
ли 36 дес. Приходу 232 двор., душъ: 1249 м. и 1352 ж.
Епиф. у. въ с. *Петрушинъ* (100 в.). Построена 1783
г. тѣща нѣмъ всѣхъ прихожанъ. Деревянная съ таковою

же колокольню. Причта положено издавна 1 штатъ, а съ 1821 г. прибавленъ другой священникъ, безъ причта. Но по новому проекту церковь сѣя причислена къ 4 классу. Земли 36 дес. Прихода 252 двора, душъ: 1249 м. и 1352 ж.

Въ честь Вознесенія существуютъ придѣльные престолы: Новос. у. въ селѣ *Судбищахъ* и Богород. у. въ с. с. *Кузюкы* и *Чернявки*.

21. Св. Царей и Равноапостоловъ Константина и Елены.

Сии святые названы равноапостолами потому, что ихъ служеніе дѣлу ра пространенія и охраненія Вѣры Христовой, по ихъ самоотверженному усердію и вліянію на современное общество, равно Апостольскому служенію. Св. Константинъ (въ 4 в.) Христіанство сдѣлалъ свободнымъ и господствующимъ и съ Апостольскою ревностію споспѣшествовалъ распространенію и умиротворенію его въ Римской Имперіи. Достоинною его помощницею и въ нѣкоторыхъ случаяхъ руководительницею, а въ другихъ исполнительницею его плановъ, была святая мать его Елена.

Въ честь равноапостольныхъ Царей Римскихъ устроенъ придѣлъ Чер. у. въ с. *Георіевскомъ* на *Роскѣ* и церковь въ приписномъкъ с. *Телякову* селѣ *Вележъ*. (70).

22. Обрѣтеніе мощей Леонтія Епископа, Ростовскаго Чудотворца.

Леонтій былъ родомъ Царградецъ, посланъ Митр. Фотіемъ въ Россію по прошенію Вл. К. Владиміра въ 991 г. Мощи открыты въ 1164 году во дни Вл. К. Андрея Боголюбскаго.

Въ честь Св. Леонтія устроены придѣлы при Тульской Градской Благовѣщенской церкви и Кашир. у. въ с. *Кутюкы*.

23. Преподобнаго Сумеона, иже на Дивинѣй горѣ.

Родился въ Антиохіи Сирійской по откровенію, бывшему родителямъ отъ Іоанна Предтечи, въ 481 году. Подвизался на столпѣ 45 лѣтъ, а прожилъ всего 85 лѣтъ. Въ честь его устроены придѣлы: Бѣлевъ у. въ с. Дердихинѣ.

— Преподобнаго Никиты Столпника. Никита родомъ изъ Переставля Зальскаго, былъ въ сообществѣ съ сборщиками податей и градекими судьями, участвуя съ ними въ насилии и грабительствахъ гражданъ. Обратился къ покаянію, по слѣдующему обстоятельству. Однажды жена его варила мясную пищу: ей въ котлѣ представлялись или кровь, текущая изъ мяса, или ноги, и руки человѣскія. Когда она рассказала о видѣніи мужу, онъ пришелъ въ раскаяніе и пошелъ въ близъ лежащій монастырь: съ просьбою о принятіи въ оный на жительство. Но настоятель, видя его старость и неспособность къ трудамъ, отказалъ ему. Никита, сперва павши у вратъ монастырскихъ, исповѣдывалъ предъ всѣми входящими и выходящими грѣхи свои, потомъ обнаженный бросился въ осоку, гдѣ множество мошекъ и насѣкомыхъ, такъ изъѣли тѣло его, что кровь отсюду текла изъ него. Удивившись терпѣнію просящаго, игумень принялъ его въ монастырь и постригъ въ монашество. Никита возложилъ на себя вериги и безъ сна проводилъ ночи въ молитвахъ и постѣ постоянныхъ; а вскорѣ потомъ устроилъ себѣ спелнѣ, на которомъ много претерпѣлъ искушеній отъ бѣсовъ и сподобился отъ Бога дара исцѣлять больныхъ. Скончался насильственной смертію; его собственные слуги, пришедшіе на благословеніе къ нему, увидѣвъ на немъ блестящія вериги и сочтя ихъ за золотыя, изъза нихъ умертвили его. Погребенъ въ 1186 году въ томъ же монастырѣ въ церкви—великомученика Никиты.

Въ честь Никиты Столпника устроенъ придѣлъ Кашир. у. въ с. Георгіевскомъ.

27. **Святая и Живоначальная Троицы** празднованіе въ недѣлю Пятидесятницы. О семъ праздникѣ смотри въ синаксарѣ въ службѣ на сію недѣлю, которая имѣеть быть напечатана въ 11 №.

Въ честь Св. Троицы устроеныя церкви будутъ описаны въ слѣд. №.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Священнику, желающему приготовить сына своего къ поступленію въ семинарію. Съ любовью отвѣчаемъ на вашъ вопросъ, видя въ немъ вашу заботливость о хорошемъ воспитаніи и приготовленіи въ семинарію сына и думая, что нашъ отвѣтъ, какъ и вы предполагаете, не будетъ бесполезнымъ и для другихъ отцовъ. Поступающіе въ семинарію испытываются: а) по катихизису, б) изъясненію Воскресныхъ и Праздничныхъ Евангелій, в) священной исторіи, г) краткой русской гражданской исторіи, д) церковному уставу, е) ученію объ утвари и праздникахъ церковныхъ, ж) нотному пѣнію, з) географіи, и) ариѳметикѣ, і) языкамъ: русскому, славянскому, латинскому и греческому.

1) По катихизису—непрѣменно требуется, чтобы на каждый вопросъ, предлагаемый и разрѣшаемый въ пространномъ катихизисѣ пр. Филарета, ученикъ могъ дать правильный отвѣтъ, безъ искаженія техническихъ церковныхъ терминовъ; могъ привести достаточное число подтверждающихъ положеніе текстовъ Св. Писанія, съ сумѣннемъ изложить ихъ по русски и показать главную ихъ мысль, а также и отеческихъ мѣстъ, указываемыхъ учебникомъ: при чемъ требуется, чтобы небольшіе отрывки прочитывались буквально, а въ большихъ отрывкахъ показывалось главное содержаніе и нѣкоторыя характеристическія выраженія. Вы-

шій баллъ по катихизису получаетъ тотъ ученикъ, который можетъ рѣшать вопросы, не предлагаемые прямо въ катихизисѣ, но которые можно рѣшить ученику разумно усвоившему катихизисъ.

2) По священному писанію непременно требуется, чтобы ученикъ могъ раскрыть содержаніе Воскресныхъ и Праздничныхъ Евангелій, съ изустною передачею классическихъ въ нихъ мѣстъ, и съ переложениемъ на русскій языкъ. Лучшій баллъ получаетъ по сему предмету тотъ ученикъ, кто знаетъ больше текстовъ на изустъ, съ большею подробностію расскажетъ сдержаніе церковныхъ чтеній, укажетъ взаимную связь мыслей въ нихъ и отношеніе къ празднику, разъяснитъ содержащіяся въ чтеніи историческія и географическія указанія.

3) По священной исторіи требуется, чтобы ученикъ могъ свободно рассказать важнѣйшія событія, содержащіяся въ Библии—главное—по самой Библии, а потомъ по руководству Болланова и по слову исторіи Базарова. Высшій баллъ усвоится тому ученику, кто больше знаетъ фактовъ и усвоившій главную идею церковнымъ событіямъ ветхаго и новаго Завета; можетъ показать значеніе какого либо событія въ церкви, и взаимную (связь событій).

4) По русской гражданской исторіи—служить въ руководствѣ учебникъ Устрялова. Требуется отъ мальчика знаніе главнѣйшихъ событій и дѣятелей въ русской исторіи и умѣнье отнести событія къ своему времени. При этомъ требуются необходимыя знанія географическія. Лучшимъ ученикомъ признается тотъ, который можетъ начертить карту Россіи въ извѣстный періодъ, показать, какія были въ то время главнѣйшія города, пути сообщенія, какія сдѣланы пріобрѣтенія, и охарактеризовать главныхъ дѣйствующихъ лицъ.

5) Церковный уставъ долженъ быть изученъ практически, и главный порядокъ службы съ важнѣйшими отдѣлами долженъ знать всякій ученикъ. Лучшимъ

знатокомъ признается тотъ ученикъ, который можетъ отправитъ службу совпадающихъ двухъ или трехъ праздниковъ.

6) По учению объ утвари церковной и праздникахъ требуется знаніе назначеніе служебное, и духовное значеніе и употребленіе вещей; исторію и установленія праздника (въ общихъ чертахъ по крайней мѣрѣ) и празднуемое событіе церковное, библейское, или гражданское.

7) По географіи руководствомъ служить географія Ободовскаго. По географіи особенно цѣнится умѣнье чертитъ карты и указывать по нѣмымъ картамъ, охарактеризовать известную мѣстность по естественнымъ произведеніямъ, климату, характеру жителей и рассказать главнѣйшія событія въ сихъ мѣстностяхъ.

8) По нотному пѣнію требуется отчетливое знаніе азбуки нотной церковной и умѣнье пѣть по обыкуну, а сверхъ того знаніе простыхъ сочиненныхъ церковныхъ напѣвовъ.

9) По арифметикѣ руководствомъ служить Буссед. Цѣнятся въ отвѣтахъ быстрота и вѣрность соображеній; и особенно знаніе основаній (по возможности) арифметическихъ правилъ и формулъ. Кто покажетъ послѣднее знаніе, считается отличнымъ знатокомъ арифметики.

10) По русскому языку руководствомъ служить грамматика Востокова, по изучающъ языкъ русскій не по этой грамматикѣ, а практически и учителя руководствуются грамматиками Буслаева и Черевлѣвскаго. Требуется отъ всякаго ученика, чтобъ въ могъ разложить каждое предложеніе на составныя части и показать взаимное ихъ отношеніе, чтобы правильно писалъ поды диктантъ; въ умѣнь передоложить стихи въ прозу; краткое изрѣченіе изложить въ нѣсколькихъ періодахъ; умѣнь написать простой рассказъ и размышленіе; изложить содержаніе прозитапаго отрывка. Кто лучше сочиняетъ на простыя темы, свободнѣе владѣеть языкомъ.

комъ, точнѣе соблюдаетъ правила орѳографіи, тотъ признается лучшимъ ученикомъ.

11) По славянскому языку требуется отъ каждаго знаніе грамматическихъ формъ и лучшимъ ученикомъ признается тотъ, кто свободно можетъ переводить на русскій языкъ съ славянскаго.

12) По латинѣ познаніе должно быть доведено до того, чтобы ученикъ могъ легкія статьи перелгать съ русскаго на латинскій и переводить прозаиковъ съ латинскаго на русскій языкъ съ легкимъ приготовленіемъ. (При экзаменѣ дается ученику время обдумать прочитанный пунктъ и позволяется спросить значеніе словъ неизвѣстныхъ. Чѣмъ меньше ученикъ спрашиваетъ о значеніи словъ, отчетливѣе можетъ показать правила, по которымъ составлена извѣстная фраза, и какъ можетъ быть измѣнена, съ соблюденіемъ смыла и грамматическихъ правилъ, тѣмъ больше цѣнится его знаніе).

13) Знаніе греческаго языка должно быть доведено до того, чтобы ученикъ могъ съ разборомъ переводить легкія статьи съ греческаго на русскій и обратно.

Вотъ что требуется отъ ученика, желающаго поступить въ семинарію. Но главное, чѣмъ ищемъ въ ученикахъ, поступающихъ въ семинарію, — это развитіе смысла настолько, чтобы они могъ усвоить уроки семинарскіе, ревность къ ученію и чтенію. Если у мальчика съ хорошо развитою разумѣется полѣтамъ, головою, съ возбужденною охотою къ чтенію и ученію, покажется какой либо недостатокъ въ положительныхъ свѣдѣніяхъ, онъ можетъ быть принятъ въ семинарію, такъ какъ показанный недостатокъ легко можетъ быть восполненъ, при усердіи мальчика, въ самой семинаріи. Но если смыслъ слабъ и мало понятливости въ мальчикѣ, ни какое механическое усвоеніе всѣхъ училищныхъ уроковъ не спасетъ его отъ бѣды вѣхать обратно въ домъ или въ училище. Мы просимъ и

требуемъ подготовки къ слушанію семинарскихъ уроковъ, да слѣдовательно главнымъ образомъ развитія мыслительной силы. — О томъ, что доброе нравственное настроеніе мальчика имѣетъ высокое значеніе при оцѣнкѣ его способности къ поступленію въ семинарію, не считаемъ нужнымъ говорить о духовенству; оно также знаетъ, что мы разумѣемъ здѣсь нравственность не другую, какъ по требованію Христіанскаго закона. Почему отъ поступающихъ изъ домашняго воспитанія требуется аттестаты о поведеніи, данный благочиннымъ.

Священнику Воинову. Съ благодарностію принимаемъ ваше приношеніе (десять р. с.) въ пользу отправляемыхъ въ академію воспитанниковъ и предложеніе пригласить благочинныхъ къ принятію подники на усей предметъ. Желающіе жертвовать для избѣжанія необходимости пересылать деньги чрезъ почту, могутъ съ пожертвованіями обращаться и къ благочиннымъ, которые, наидѣмся, не откажутся быти посредниками въ сѣмьдѣтѣ между жертвующими редакцію, или въ редакцію или непосредственно, когда бывають въ Тулѣ, или чрезъ своихъ дѣтей и знакомыхъ бѣдующихъ въ Тулу. Пожертвованія съ благодарностію будутъ приниматься, въ какомъ бы маломъ количествѣ денегъ ни состояли, начиная съ гривенъ или копѣекъ, и отчетъ въ полученіи ихъ и употребленіи будетъ помѣщаться въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Жалующимся на поздне полученіе Е. Вѣдомостей. Причина поздняго полученія Е. Вѣдомостей духовенствомъ нашей епархіи не зависитъ отъ редакціи. Надобно каждому благочинію у себя устроить лучший порядокъ разсылки вѣдомостей по принадлежности. Редакція не откажется желающимъ приходамъ, церквямъ или лицамъ пересылать вѣдомости и не чрезъ благочинныхъ, а по указанію подписчиковъ. Въ доказательство того, что редакція своевременно разсылаетъ выходяція номера своихъ вѣдомостей, здѣсь покажемъ числа мѣсяцевъ, въ какія разсланы послѣднія

экземпляры каждого номера. Последние экземпляры до
сей вышедших номеров разосланы въ следующіи
числа: 1-й № 8 го Января, 2-й № 30 Января, 3-й №
10 Февраля, 4-й № 23 Февраля, 5-й № 5-го Марта, 6-й №
18 Марта, 7-й 5 Апр., 8-й 19 Апр.

На вопросъ: что преподается въ каждомъ отдѣле-
ніи училища? Въ Высшемъ отдѣленіи ученики усовер-
шаются въ чтеніи проповѣдей русскаго печатнаго въ насто-
ящее время писаннаго русскимъ шрифтомъ, и приучаются писать по
латинскому и греческому, изучаютъ краткія катихизисы и
исторію, и въ нѣкоторыхъ случаяхъ самыхъ употребительныхъ
статей изъ необходимаго русскую и грамматику до словесно-
сочиненія; 1-ю часть ариметики, и по нѣкоторымъ датики
и гречески приучившись дочитать, и изучаютъ употре-
бительнѣйшія слова и формы правильныхъ склоненій,
и, если достанетъ времени, спряженій. Въ среднемъ
проходятъ изъ пространнаго катихизиса 1-ю часть,
изучаютъ воскресныя Евангелія, и изъ святой исторіи —
ветхозавѣтную, по церковному уставу — главный поряд-
окъ ежедневныхъ службъ, по нотному опѣнію — продол-
жаютъ изученіе необходимаго русскую грамматику окончи-
ваютъ, славянскую изучаютъ всю, латинскую и гре-
ческую грамматики проходятъ до словосочиненія, изъ
географіи — усвоятъ общія понятія и изучаютъ гео-
графію Россіи; 2-ю часть ариметики проходятъ до трой-
наго правила. Въ Высшемъ повторяютъ пройденное въ
среднемъ, и изучаютъ все, что означено для курса
училищнаго ученія.

Печать полагается. Мая 11 дня, 1862 г. Пензоръ
Свящ. А. Романовъ.
Печатано въ типографіи А. М. Басова