

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходитъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р. безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 12.

15 І Ю Н Я

1899 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія Епископа
Рязанскаго, въ
Духовной Кон-
систоіи и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволить въ 3-й день апрѣля текущаго 1899 года сопричислить протоіерея Архангельской церкви села Никитинскаго, Пронскаго уѣзда, Андрея Орлина и священника Срѣтенской церкви села Устороня, Спаскаго уѣзда, Исидора Виноградова, по случаю исполнившагося пятидесятилѣтня служенія ихъ въ священномъ санѣ, къ ордену св. Владиміра четвертой степени.

Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Мелетію, Епископу Рязанскому и Зарайскому.

Отъ 20 мая 1899 года за № 2824. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Преосвященнаго Томскаго, отъ 6/7 апрѣля сего года за № 7380, о ежегодномъ назначеніи во вѣренную ему епархію нѣсколькихъ кандидатовъ священства изъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій Европейской Россіи, съ выдачею таковымъ кандидатамъ прогонныхъ денегъ. Приказали: Преосвященный Томскій, озабочиваясь замѣщеніемъ значительнаго (до 40) числа праздныхъ священническихъ вакансій во вѣренной ему епархіи, ходатайствуетъ о ежегодномъ назначеніи въ оную нѣсколькихъ кандидатовъ священства изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій Европейской Россіи, съ выдачею таковымъ кандидатамъ прогонныхъ денегъ. Обсудивъ это ходатайство, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Вашему Преосвященству о праздныхъ вакансіяхъ въ Томской епархіи сообщить оканчивающимъ въ мѣстной семинаріи воспитанникамъ и другимъ достойнымъ и благонадежнымъ кандидатамъ священства, съ поясненіемъ, что таковымъ кандидатамъ, отправляющимся на служеніе въ Томскую епархію изъ внутреннихъ губерній Россіи, выдаются на мѣстахъ отправленія, на основаніи Высочайше утвержденнаго 30 марта 1882 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, прогоны на 2 лошади, путевое содержаніе по 60 коп. въ сутки и пособіе на первоначальное обзаведеніе въ размѣрѣ 300 руб., и, буде окажутся кандидаты священства, желающіе отправиться на служеніе въ означенную епархію, сообщить о таковыхъ лицахъ Преосвященному Томскому, о чемъ и послать указъ Вашему Преосвященству.

На подлинномъ указѣ Святѣйшаго Синода резолюція Его Преосвященства отъ 22 мая послѣдовала такая: объявить къ свѣдѣнію духовенству и оканчивающимъ курсъ.



Отъ 22 мая 1899 года за № 2894. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства отъ 29 апрѣля сего года за № 5116, въ коемъ, объясняя, что, за перемѣщеніемъ Преосвященнаго Поліевкта, Викарія Рязанской епархіи, изъ Рязанскаго Троицкаго монастыря въ Спасскій, должность настоятеля въ Троицкомъ монастырѣ остается вакантною, ходатайствуете о перемѣщеніи на должность настоятеля означеннаго монастыря намѣстника Николаерадовицкаго монастыря, архимандрита Нестора, на должность намѣстника Николаерадовицкаго монастыря настоятеля Рязскаго Дмитріева монастыря, игумена Даниіла и о назначеніи на должность настоятеля Рязскаго Дмитріева монастыря казначея Рязанскаго Троицкаго монастыря игумена Григорія. Приказали: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, намѣстника Николаерадовицкаго монастыря, архимандрита Нестора перемѣститъ на должность настоятеля Рязанскаго Троицкаго монастыря, настоятеля Рязскаго Дмитріева монастыря игумена Даниіла на должность намѣстника въ Николаерадовицкій монастырь, а казначея Рязанскаго Троицкаго монастыря, игумена Григорія назначить настоятелемъ Рязскаго Дмитріева монастыря; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ.

На подлинномъ указѣ Святѣйшаго Снода резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „исполнить“.

—*—

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22-го апрѣля сего года № 2729, слѣдующаго содержанія: ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу его, Оберъ-Прокурора, въ 16 день апрѣля текущаго года, высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Іоанно-Богословскою церковію въ деревнѣ Липкахъ, Михайловскаго уѣзда, Рязанской епархіи, 33 десятинь, или сколько окажется въ нату-

рѣ, усадебной и полевой земли, отводимой крестьянами названной деревни на довольствіе причта. Приказали объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи **ВЫСОЧАЙШЕМЪ СОИЗВОЛЕНІИ** увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, съ приложеніемъ относящихся къ дѣлу документовъ. Мая 20 дня 1899 года.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Награжденіе.

За заслуги по епархіальному вѣдомству награждены: 1) *скуфьею*: священникъ села Филатова, Пронскаго уѣзда, Николай Катагощинъ и 2) *набедренникомъ*: священникъ села Стѣнницъ, Зарайскаго уѣзда, Александръ Князевъ; 3) *преподано Архипастырское благословеніе*: села Николаевской Тумы Касимовскаго уѣзда, протоіерею Стефану Остроумову, священникамъ: Ал. Сперантову и Андрею Молчанову, врачу Владиміру Павловичу Клевезаль, учителю церковно - приходской двухклассной школы Григорію Липину и учительницѣ женской церковно - приходской школы Вѣрѣ Владимировой—за ихъ усердные и безмездные труды по преподаванію въ воскресной школѣ с. Николаевской Тумы. 4) протоіерею Егорьевскаго собора, Александру Свѣтлову за заботы по благоустройству двухклассной церковно - приходской школы г. Егорьевска, 5) учительницѣ Зинаидѣ Мостинской, несущей труды по многолюдной Филатовской церковно - приходской школѣ, Пронскаго уѣзда, съ успѣхомъ.

Возведеніе въ санъ протоіерея.

Возведены въ санъ протоіерея: Рязанскій Епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, священникъ Николай Дароватовскій; инспекторъ классовъ Рязанскаго Епархіальнаго женскаго училища, священникъ Александръ Лучинскій и священникъ

Новолямской Николаевской города Рязани церкви священникъ Герасимъ Славинъ.

Рукоположеніе въ санъ.

Рукоположены: 1) *въ санъ священника* къ церкви погоста Ростиславля, Зарайскаго уѣзда, псаломщикъ села Заболоти, Егорьевскаго уѣзда, Иванъ Голубевъ и 2) *въ санъ діакона*: къ церкви села Кисьвы, Пронскаго уѣзда, бывший воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи Захарій Бобровъ.

Посвященіе въ стихарь.

Посвященъ въ стихарь: псаломщикъ села Петрова, Рязскаго уѣзда, Михаилъ Ѳедотьевъ.

Постриженіе въ монашество.

Постриженъ въ монашество состоящій въ числѣ братства Рязанскаго Спасскаго монастыря заштатный діаконъ Іоаннъ Любомудровъ съ нареченіемъ Іоною.

Опредѣленіе на мѣста.

Опредѣлены: 1) *на священническое мѣсто*: къ церкви села Дмитріевского Боровка, Раненбургскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Василій Вишневскій; къ церкви села Новоселокъ, Рязанскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Иванъ Мостинскій; къ церкви села Покровскаго, Малинова тожъ, Данковскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Михаилъ Левитовъ; къ церкви села Нилова того же уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Василій Граціанскій, 2) *на псаломщическое мѣсто*: къ церкви села Сарай, Сапожковскаго уѣзда, бывший воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи Иванъ Сасыкинъ.

Увольненіе за штатъ.

Уволенъ за штатъ священникъ села Нилова, Данковского уѣзда, Іоаннъ Смирновъ.

Опредѣленіе въ должность просфорницы.

Опредѣлена въ должность просфорницы къ церкви села Хитрова, Данковского уѣзда, вдова священника того же села Мавра Свѣтлова.

Принятіе на службу въ другія епархіи.

Приняты на службу: надзиратель Рязанской духовной семинаріи Алексѣй Головинъ въ Омскую епархію съ опредѣленіемъ на священническое мѣсто къ церкви села Полтавскаго, Омскаго уѣзда, и діаконъ села Теплаго, Данковского уѣзда, Николай Рождественъ въ Томскую епархію съ опредѣленіемъ на священническое мѣсто къ церкви села Вагановскаго, Кузнецкаго уѣзда.

Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должностяхъ старостъ: при церкви села Ходынина, Рязанскаго уѣзда, Генераль Маіоръ Владиміръ Поляковъ; при церкви села Тюкова того же уѣзда крестьянинъ Антонъ Аношинъ; при церкви села Кривуши того же уѣзда крестьянинъ Алексѣй Абрамовъ; при церкви села Никольскаго, Серебряное тожъ, Раненбургскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Трифоновъ; при церкви села Кривополянья того же уѣзда крестьянинъ Илья Погонинъ и при церкви села Токарева, Михайловскаго уѣзда, крестьянинъ Илья Корябинъ.



Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

Постройки и возобновленія.

Причту и церковному старостѣ села Вѣщура, Касимовскаго уѣзда, разрѣшено ремонтировать свой храмъ, съ употребленіемъ на это до 450 руб. изъ церковныхъ суммъ.

Разрѣшено причту и церковному старостѣ села Николаевской Тумы, Касимовскаго уѣзда, передѣлать въ церкви печи и устроить подъ церковью сторожку; съ употребленіемъ на это до 7000 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ.

Причту и церковному старостѣ села Яблонева, Скопинскаго уѣзда, разрѣшено ремонтировать свой храмъ, съ употребленіемъ на это до 600 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ.

Разрѣшено причту и церковному старостѣ села Свистова, Михайловскаго уѣзда, ремонтировать свой храмъ на пожертвованныя прихожанами средства, съ добавленіемъ 100 руб. изъ церковныхъ суммъ.

Причту и церковному старостѣ села Суйска, Пронскаго уѣзда, разрѣшено ремонтировать храмъ на пожертвованныя средства.

Разрѣшено причту и церковному старостѣ села Курши, Касимовскаго уѣзда, ремонтировать храмъ на пожертвованныя прихожанами средства, съ добавленіемъ 160 руб. 25 к. изъ церковныхъ суммъ.

Причту и церковному старостѣ села Пупокъ, Раненбургскаго уѣзда, разрѣшено ремонтировать храмъ на пожертвованныя средства, съ добавленіемъ 15 руб. изъ церковныхъ суммъ.

Разрѣшено перестроить на пожертвованныя средства церковный домъ для священника въ селѣ Волковомъ, Сапожковскаго уѣзда.

Причту и церковному старостѣ Христорождественской г. Михайлова церкви разрѣшено ремонтировать храмъ на пожертвованныя и церковныя средства.

Разрѣшено причту и церковному старостѣ села Полянъ, Зарайскаго уѣзда, ремонтировать свой храмъ на пожертвованныя церковнымъ старостою дворяниномъ Николаемъ Александровичемъ Ртищевымъ средства, съ добавленіемъ 60 р. изъ церковныхъ суммъ.

Церковно-приходскому попечительству села Требунокъ, Данковскаго уѣзда, разрѣшено ремонтировать на свои средства приходскій храмъ.

Разрѣшено причту и церковному старостѣ села Владычни, Егорьевскаго уѣзда, устроить въ своемъ храмѣ два новыхъ иконостаса.

Причту и церковному старостѣ села Загорья—Болшнево тожъ, Рязанскаго уѣзда, разрѣшено возобновить послѣ пожара свой храмъ по прежнему плану и подъ наблюденіемъ архитектора.

Разрѣшено причту и церковному старостѣ села Агламазова, Рязскаго уѣзда, ремонтировать храмъ на пожертвованныя прихожанами средства.

Причту и церковному старостѣ села Митина, Зарайскаго уѣзда, разрѣшено росписать живописными священными картинами стѣны и куполь храма, съ употребленіемъ на это до 155 руб. изъ церковныхъ суммъ.

Разрѣшено церковному старостѣ села Красильниковъ, Спасскаго уѣзда, Титулярному Совѣтнику Сергѣю Дмитріевичу Головнину росписать на свои средства куполь трапезной церкви.

Настоятелю Скопинскаго Свято-Духова монастыря игумену Іосифу разрѣшено построить для монастырской братіи новую баню и новую деревянную галерею при братскомъ корпусѣ, съ употребленіемъ на это до 660 руб. изъ монастырскихъ суммъ.

Разрѣшено хозяйственному совѣту Рязанскаго Ольгова женскаго монастыря окрасить на монастырскія средства наружныя стѣны и крышу Троицкой церкви.

Причту и церковному старостѣ села Поплевина, Рязскаго уѣзда, разрѣшено ремонтировать храмъ на пожертвованныя прихожанами средства, съ добавленіемъ 100 руб. изъ церковныхъ суммъ.

Разрѣшено настоятельницѣ Сушкинскаго Никоновскаго женскаго монастыря игуменіи Клавдіи съ старшими сестрами ремонтировать разныя монастырскія зданія, съ употребленіемъ на это до 500 руб. изъ монастырскихъ суммъ.

Строительному комитету села Дегтянаго, Рязскаго уѣзда, разрѣшено устроить иконостасъ во вновь строящемся каменномъ храмѣ.

Разрѣшено причту и церковному старостѣ села Богоявленскихъ Гаевъ, Рязскаго уѣзда, ремонтировать на пожертвованныя средства свой храмъ.

Причту и церковному старостѣ села Зезюлина, Скопинскаго уѣзда, разрѣшено ремонтировать храмъ на пожертвованныя прихожанами средства, съ добавленіемъ 300 руб. изъ церковныхъ суммъ.

Разрѣшено причту и церковному старостѣ села Ухолова, Рязскаго уѣзда, ремонтировать свой храмъ на средства церковнаго старосты и прихожанъ.

П о ж е р т в о в а н і я .

Крестьянинъ Яковъ Дементьевъ Кирюпинъ пожертвовалъ въ церковь села Тюкова, Рязанскаго уѣзда, бархатное священническое облаченіе въ 50 руб.

Церковный староста села Кріуши, Рязанскаго уѣзда, Алексѣй Тимофеевъ Абрамовъ и членъ приходскаго попечительства Иванъ Сидоровъ Заигровъ пожертвовали въ свою приходскую церковь два боковыхъ иконостаса съ иконами въ 200 руб.

На приобрѣтеніе новаго колокола въ 199 пуд. 15 фун. для церкви села Глѣбова, Рязанскаго уѣзда, пожертвовано: 3000 руб. прихожанами того же села;—200 руб. крест. Сергѣемъ Васильевымъ Лавровымъ;—100 руб. Дмитріемъ Пантелѣвымъ Пантелѣвымъ;—15 руб. Иваномъ Никитинымъ Дроновымъ и 10 руб. Тимофеемъ Трофимовымъ Черепановымъ.

Настоятель Кронштадскаго собора протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ пожертвовалъ 100 руб. въ пользу церковно-приходскаго попечительства села Семенска, Пронскаго уѣзда, за что жертвователю объявляется благодарность Его Преосвященства.

Наслѣдники крестьянина села Дурнаго, Пронскаго уѣзда, Ивана Егорова Аксенова пожертвовали, 100 р. для пользованія процентами причту онаго села за вѣчный поминъ Іоанна, Евдокіи, Антона и Георгія.—За что жертвователямъ объявляется благодарность Его Преосвященства.

Причтъ и церковный староста села Гусевскаго Погоста, Касимовскаго уѣзда, пожертвовали изъ своей церкви старый излишній иконостасъ во вновь строящуюся церковь при деревни Сосахъ, того же уѣзда.—За что жертвователямъ объявляется благодарность Его Преосвященства.

Крестьянинъ села Борка, Спасскаго уѣзда, Алексѣй Тарасовъ пожертвовалъ на украшеніе своего приходскаго храма 125 руб.—За что жертвователю объявляется благодарность Его Преосвященства.

Въ церковь села Лопатина, Скопинскаго уѣзда, пожертвованы діаконѣмъ ея Димитріемъ Журавлевымъ металическія вызолоченныя хоругви въ 100 руб. и прихожаниномъ крест. Ильєю Николаевымъ Мекаевымъ люстра—въ 100 руб. За что жертвователямъ объявляется благодарность Его Преосвященства.

Присоединеніе къ православію.

Священникомъ села Шумоши, Рязанскаго уѣзда, Николаемъ Кавалеровымъ присоединенъ къ православію старшій докторъ Краснохолмской городской больницы, караимъ, Илья Ананьевичъ Пилецкій.



ОТЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ препровождены въ Епархіальный Училищный Совѣтъ нижеслѣдующія правила, утвержденныя Г. Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 11 ноября 1898 года, и циркулярное разъясненіе къ симъ правиламъ Лѣснаго Департамента отъ 13 марта 1898 года за № 3308.

I.

П Р А В И Л А

въ развитіе общихъ основаній, изложенныхъ въ законѣ 12 мая 1897 года, объ отводѣ сельскимъ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ симъ училищамъ казеннаго лѣса.

1. Ходатайства, возбуждаемыя на основаніи статей 2-й и 9-й закона 12 мая 1897 года, обращаются къ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ и Директорамъ народныхъ училищъ, по принадлежности.

Примѣчаніе. Въ губерніяхъ Кіевской, Подольской и Волынской такыя ходатайства, касающіяся удовлетворенія нуждъ народныхъ училищъ, содержимыхъ на средства Министерства Народнаго Просвѣщенія, сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ, обращаются къ Совѣту Инспекціи.

2. Означенныя учрежденія и лица, предварительно направленія поступившихъ ходатайствъ въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, входятъ въ сношенія съ мѣстными Управленіями Государственныхъ Имуществъ, сообщая имъ возможно точныя свѣдѣнія о народныхъ училищахъ и школахъ, нуждающихся въ воспособленіи отъ казны, и о предметахъ заявленныхъ ходатайствъ.

3. Управленія Государственныхъ Имуществъ въ своихъ отзыввахъ должны сообщать:

А) По ходатайствамъ объ отводѣ народнымъ училищамъ земельныхъ участковъ: свѣдѣнія о томъ, изъ состава какихъ именно казенныхъ оброчныхъ статей или лѣсныхъ дачъ могли бы быть выдѣлены въ пользу учи-

лишь земельные участки, въ вѣдѣніи какого Департамента—Лѣснаго или Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ—состоятъ эти оброчныя статьи или дачи, о пространствѣ участковъ, разстояніи ихъ отъ мѣста нахождения училищъ, которымъ они предназначаются, родъ и качествѣ заключающихся въ сихъ участкахъ угодій, настоящей или возможной доходности ихъ, о породахъ, возрастѣ, качествѣ, наличномъ запасѣ и цѣнности лѣсонасажденій, если таковыя на участкахъ имѣются, а также и о томъ, можно-ли рассчитывать на усѣшную продажу такихъ лѣсныхъ матеріаловъ; при невозможности же, по мѣтнію Управленій, отвода училищамъ просимыхъ участковъ,—обстоятельныя соображенія о причинахъ, по коимъ не могутъ быть удовлетворены данныя ходатайства, съ присовокупленіемъ свѣдѣній, не могутъ-ли быть предоставлены училищамъ, взамѣнъ просимыхъ участковъ, какія-либо другія казенныя земли.

Примѣчаніе. Управленія Государственныхъ Имуществъ, если не встрѣтять препятствій къ отводу просимыхъ участковъ въ пользу училищъ, должны прилагать къ своимъ отзывамъ планы или чертежи этихъ участковъ, съ точнымъ обозначеніемъ, по границамъ, смежныхъ владѣній; въ мѣстностяхъ-же, подчиненныхъ дѣйствію закона 4 апрѣля 1888 года о сохраненіи лѣсовъ, и отзывы Лѣсохранительныхъ Комитетовъ о согласіи на обращеніе лѣсныхъ площадей, входящихъ въ составъ предположенныхъ къ отводу училищамъ участковъ, въ другой видъ угодій.

Б) По ходатайствамъ объ отпускѣ начальнымъ училищамъ лѣса: свѣдѣнія и соображенія, изъ какихъ именно казенныхъ дачъ и въ счетъ-ли смѣтныхъ назначеній, или сверхсмѣтно, могутъ быть разрѣшены просимые отпуска лѣса, въ какихъ количествахъ, возможныхъ по состоянію дачъ, какихъ породъ и сортиментовъ и на какія суммы, считая по казеннымъ таксамъ и по мѣстнымъ продажнымъ цѣнамъ—въ отдѣльности; при ходатайствахъ-же объ отпускахъ лѣса на отопленіе, также и о томъ, на одинъ-ли годъ или на нѣсколько, и сколько именно, возможно разрѣшить такіе отпуска.

Примѣчаніе 1. Въ случаяхъ, когда Управленія Государственныхъ Имуществъ найдутъ съ своей стороны возможнымъ произвести просимые отпуска казеннаго лѣса на постройку училищъ не бесплатно, а по таксѣ, или уменьшенной цѣнѣ, они могутъ, по изъявленіи на то согласія со сто-

роны учебныхъ начальствъ, разрѣшать такіе отпуска на основаніи § 170 дѣйствующей Инструкціи для отпуска лѣсныхъ матеріаловъ изъ казенныхъ дачъ.

Примѣчаніе 2. При опредѣленіи количества возможнаго отпуска лѣса училищамъ на отопленіе надлежитъ руководствоваться нормами, указанными въ приложеніи къ § 178 вышеупомянутой Инструкціи.

4. Епархіальные Училищные Совѣты и Директора народныхъ училищъ направляютъ поступившія ходатайства объ отводѣ сельскимъ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ симъ училищамъ казеннаго лѣса, съ преспровожденіемъ подлинныхъ отзывать мѣстныхъ Управленій Государственныхъ Имуществъ и всѣхъ приложенийъ къ этимъ отзывать, въ Лѣсной Департаментъ или Департаментъ Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ, по принадлежности, съ присовокупленіемъ своихъ заключеній о томъ, заслуживаютъ-ли и въ какой мѣрѣ такія ходатайства удовлетворенія. По ходатайствамъ, касающимся нуждъ училищъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Училищныхъ Совѣтовъ, упомянутыя заключенія должны даваться Губернскими Училищными Совѣтами, постановленія коихъ по этому предмету представляются, затѣмъ, въ подлинникахъ или копіяхъ, Директорами народныхъ училищъ въ названные Департаменты; въ губерніяхъ же Виленской, Ковенской, Гродненской, Минской, Могилевской и Витебской на предварительное заключеніе Училищныхъ Совѣтовъ поступаютъ ходатайства объ удовлетвореніи нуждъ не только училищъ, содержимыхъ сельскими обществами и частными лицами, но и па средства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Примѣчаніе. Ходатайства объ отпускѣ училищамъ казеннаго лѣса должны направляться въ Лѣсной Департаментъ по каждой губерніи или епархіи одновременно, не позднѣе 1-го апрѣля.

5. Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ и Директорамъ народныхъ училищъ, при направленіи означенныхъ въ предшествующей статьѣ ходатайствъ въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, надлежитъ объяснять:

А) По ходатайствамъ объ отводѣ земельныхъ отъ казны участковъ:— представляютъ-ли училища, для которыхъ эти участки испрашиваются, не-

обходимыя условія прочнаго существованія, какое число учащихся и учащихся состоитъ въ каждомъ училищѣ, имѣется-ли уже при училищѣ земельный участокъ, а если имѣется, то въ какой площади и предоставленъ-ли онъ училищу въ постоянное пользованіе, или только на время, равно какъ и то, для какихъ ближайшихъ цѣлей испрашиваются въ пользу училищъ казенные участки и могутъ-ли этими участками, по мѣстоположенію ихъ, непосредственно пользоваться учащіе и учащіяся.

Примѣчаніе. При ходатайствахъ объ отводѣ училищамъ земельныхъ участковъ, пространствомъ болѣе 3 десятинъ, учебныя начальства должны тщательно выяснитъ, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, тѣ особыя обстоятельства, по которымъ отводъ участковъ въ нормальномъ размѣрѣ является недостаточнымъ.

Б) По ходатайствамъ о безденежномъ отпускѣ казеннаго лѣса на школьное строительство:—причины, по какимъ отпускъ лѣса по казеннымъ таксамъ, или по пониженной цѣнѣ, оказывается въ данномъ случаѣ недостаточнымъ, а также о числѣ учащихся и учащихся, имѣющихъ помѣщаться въ проектируемыхъ къ постройкѣ училищныхъ зданійхъ, на отопленіе же— о числѣ кухонныхъ очаговъ и комнатныхъ печей, имѣющихся въ школьныхъ зданійхъ.

Примѣчаніе. При испрошеніи разрѣшенія на отпускъ лѣса для постройки или исправленія училищныхъ зданій должны прилагаться смѣтныя исчисленія потребнаго количества лѣсныхъ матеріаловъ.

6. Департаменты Лѣсной и Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ, по разсмотрѣннн поступившихъ ходатайствъ объ отводѣ начальнымъ училищамъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ симъ училищамъ казеннаго лѣса, представляютъ по этимъ ходатайствамъ надлежащіе доклады Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, а засимъ о послѣдовавшемъ удовлетвореніи или отклоненіи ходатайствъ увѣдомляютъ подлежащіе Епархіальные Училищныя Совѣты и Директоровъ народныхъ училищъ.

II.

Циркулярное разъясненіе Лѣснаго Департамента Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ отъ 13 марта 1899 года за № 3308 по поводу утвержденныхъ Г. Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 11 ноября 1898 года Правиль въ развитіе основаній, изложенныхъ въ законѣ 12 мая 1897 года, объ отводѣ сельскимъ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ симъ училищамъ казеннаго лѣса.

Лѣсной Департаментъ, съ разрѣшенія Г. Министра, считаетъ необходимымъ высказать нижеслѣдующія соображенія какъ относительно необходимости точнаго выполненія требованій упомянутыхъ правилъ вообще, такъ, въ частности, въ поясненіе нѣкоторыхъ §§ этихъ Правиль.

Успѣшное и широкое примѣненіе закона 12 мая 1897 года окажется возможнымъ лишь при условіи, если, одновременно съ поступленіемъ возбуждаемыхъ на основаніи этого закона ходатайствъ, въ Министерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ будутъ получаться и всѣ, необходимыя для своевременнаго разрѣшенія ихъ, данныя, такъ какъ иначе Министерство будетъ вынуждено собирать, чрезъ сношеніе съ мѣстными учрежденіями и лицами, дополнительныя свѣдѣнія, что не только поведетъ къ замедленію въ удовлетвореніи означенныхъ ходатайствъ, по и крайне затруднитъ Министерство въ выполненіи возложенныхъ на него упомянутымъ закономъ задачъ по воспособленію дѣлу начальнаго народнаго образованія. Съ означенной цѣлью въ Правилахъ 11 ноября 1898 года въ точности указаны какъ учрежденія и лица, къ которымъ должны обращаться возбуждаемыя на основаніи закона 12 мая 1897 года ходатайства и которыя должны направлять эти ходатайства въ подлежащіе Департаменты Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ (§ 1 съ примѣч.), такъ и свѣдѣнія, требующіяся по симъ ходатайствамъ со стороны Управленій Государственныхъ Имуществъ (§ 3 съ примѣчаніями), Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и Директоровъ народныхъ училищъ (§§ 4 и 5 съ примѣчаніями).

Между тѣмъ въ настоящее время ходатайства по закону 12-го мая

1897 года возбуждаются нерѣдко земствами, сельскими обществами, учителями сельскихъ училищъ и другими учрежденіями и лицами непосредственно предъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, а также чрезъ посредство Гг. Губернаторовъ и Попечителей учебныхъ округовъ, или же чрезъ Министерство Народнаго Просвѣщенія и Святѣйшій Правительствующій Синодъ. Такой способъ возбужденія упомянутыхъ ходатайствъ представляется какъ несоотвѣтственнымъ порядку, установленному закономъ и изданными нынѣ въ развитіе его правилами, въ точности указывающими губернское учебное начальство, вѣдающее направленіемъ означенныхъ ходатайствъ въ Министерство, такъ и неудобнымъ потому, что оныя ведутъ къ усложненію переписки и замедленію въ движеніи дѣлъ.

Усматривая, затѣмъ, изъ имѣющейся уже по приведенію въ исполненіе закона 12 мая 1897 года переписки, что большинство возбужденныхъ по сему закону ходатайствъ, въ особенности же о надѣленіи сельскихъ училищъ и школъ казенною землею, далеко не сопровождаются необходимыми для разрѣшенія ихъ свѣдѣніями, Лѣсной Департаментъ считаетъ долгомъ обратиться къ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ и Директорамъ народныхъ училищъ, къ учрежденіямъ и лицамъ, наиболѣе заинтересованнымъ въ скорѣйшемъ удовлетвореніи сихъ ходатайствъ, съ покорнѣйшею просьбою сообщать подлежащимъ Департаментамъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ возможно полныя свѣдѣнія согласно §§ 4 и 5 Правиль 11 ноября 1898 года.

Въ частности, по отношенію къ нѣкоторымъ §§ Правиль 11 ноября 1898 года, могущимъ возбудить на практикѣ недоразумѣнія, Лѣсной Департаментъ признаетъ необходимымъ пояснить:

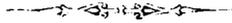
1. Управленіямъ Государственныхъ Имуществъ слѣдуетъ озаботиться скорѣйшимъ доставленіемъ, не долѣе, по возможности, мѣсяца со дня полученія запросовъ отъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и Директоровъ народныхъ училищъ, симъ учрежденіямъ и лицамъ отзывовъ согласно § 3 Правиль 11 ноября 1898 года, а равно и тѣмъ, чтобы таковыя отзывы заключали въ себѣ всѣ означенныя въ упомянутомъ параграфѣ свѣдѣнія, съ достаточной, для разрѣшенія Министерствомъ возбужденныхъ ходатайствъ, полнотой и опредѣленностью.

2. Учрежденія и лица, означенныя въ § 1 и примѣчаніи къ нему указанныхъ Правиль, входя въ сношенія съ мѣстными Управленіями Государственныхъ Имуществъ по ходатайствамъ объ отпускѣ казеннаго лѣса на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій (§ 2 Правиль), а засимъ и при направленіи такихъ ходатайствъ въ Министерство (примѣч. къ п. Б § 5), должны доставлять засвидѣтельствованныя этими учрежденіями и лицами смѣтные исчисленія потребныхъ лѣсныхъ матеріаловъ, съ обозначеніемъ послѣднихъ *непрерѣнно* въ бревнахъ точно опредѣленной длины (въ аршинахъ) и толщины (въ вершкахъ) въ верхнемъ отрубѣ, а не въ видѣ досокъ, пластицъ, косяковъ, брусевъ, драги и т. п. сортиментовъ, не отпускаемыхъ изъ казенныхъ дачъ, а заготавливаемыхъ изъ бревенъ самими получателями лѣса.

3. Тѣмъ же учрежденіямъ и лицамъ по ходатайствамъ о безденежномъ отпускѣ лѣса на школьное строительство подлежитъ, согласно п. В § 5 Правиль, возможно подробнѣе выяснить причины, по которымъ полученіе лѣса по казеннымъ таксамъ, или по пониженной цѣнѣ, признается, въ данныхъ случаяхъ, Епархіальными или Губернскими Училищными Совѣтами и Директорами народныхъ училищъ льготою недостаточною, почему и представляется необходимость собственно въ безденежномъ отпускѣ лѣса. Для означенной цѣли могли бы послужить: сопоставленіе смѣтнаго исчисленія всѣхъ расходовъ, потребныхъ для возведенія или капитальнаго ремонта того или иного школьнаго зданія, съ состоящими въ распоряженіи строителей на вышолненіе предположенныхъ работъ суммами наличныхъ денегъ и другими средствами, а также продажныхъ цѣнъ лѣсныхъ матеріаловъ на мѣстѣ предположенной постройки или ремонта со стоимостью подвоза лѣса изъ той ближайшей казенной дачи, изъ которой онъ могъ бы быть отпущенъ, свѣдѣнія о единовременныхъ издержкахъ, какія учрежденіямъ, обществамъ и лицамъ, на счетъ которыхъ вновь устраиваемыя сельскія училища будутъ содержаться, придется произвести на снабженіе сихъ училищъ необходимой мебелью, учебными пособиями и пр. равно какъ и о постоянныхъ ежегодныхъ расходахъ, предстоящихъ на содержаніе таковыхъ училищъ и т. п.

Довода о семъ до свѣдѣнія приходскаго духовенства епархіи, Епархіальный Училищный Совѣтъ сямъ предлагаетъ духовенству руководиться

на будущее время соответствующими §§ вышеозначенныхъ правилъ и циркулярнаго къ нимъ разъясненія Лѣснаго Департамента при возбужденіи ходатайствъ о бесплатномъ отводѣ церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты земельныхъ отъ казны участковъ и таковомъ же отпускѣ сими школамъ казеннаго лѣса.



Исполнить. Сообщить Д. Консисторіи, для циркулярнаго распоряженія по епархіи 9-го апрѣля 1899 г. *Еп. Мелепій.*

Ж У Р Н А Л Ъ

РЯЗАНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

Слушали: докладную записку члена онаго Попечительства, Каедральнаго протоіерея Феодора Толерова, слѣдующаго содержанія: „Рязанскому Епархіальному Попечительству хорошо извѣстно, какими ничтожными средствами располагаетъ оно для оказанія денежной помощи вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія, а также запатнымъ престарѣлымъ священноцерковнослужителямъ. Эта скудость извѣстна такъ же Епархіальному Начальству и всему духовенству. Обыкновенно пособіе получается въ годъ на одно лицо изъ Попечительства отъ 5 до 12 руб., а не многія по особо уважительнымъ причинамъ получаютъ — 15, 20, 25 и 30 руб. Нужно ли говорить о томъ, что обязанность объ изысканіи и увеличеніи средствъ, для оказанія помощи бѣднымъ духовнаго званія, лежитъ не только на Епархіальномъ Начальствѣ, но главнымъ образомъ на самомъ духовенствѣ. Ибо вдовы и сироты и бѣдные духовнаго званія суть наши бѣдные, намъ присяжные, наши сродники, по званію и происхожденію. Кому же ближе всего и попечись объ нихъ, какъ не тому же духовенству. Дѣйствительность же представляетъ намъ нѣчто нежелательное и прискорбное. Духовенство холодно и безучастно относится къ такому источнику, который могъ бы доставить довольное и, можетъ быть, обильное пособіе бѣднымъ нашего званія,—разумѣемъ тотъ общеизвѣстный источникъ, который узаконенъ нашимъ Государственнымъ закономъ (ст. 1581 и 1583 т. XIII уст. общ. призр. Св. Зак. 1857 г. ст. ст. 753—755), а именно въ сводѣ законовъ читаемъ: „При всѣхъ церквахъ, кромѣ монастырей, должны быть учреждены кружки, для сбора пожертвованій на предметъ призрѣнія духовенства епархій. Кружка, для сбора пожертвованій въ пользу Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія должна быть обносима въ церквахъ постоянно на равнѣ съ кошелькомъ

и кружкою на церковныя потребности (4—24 марта 1876 г. № 398. Ц. 13 № 14). „Вотъ этотъ источникъ узаконенный, ни для кого не стѣснительный и вполне безукоризненный, но къ глубокому прискорбію духовенствомъ оставленный въ небреженіи и, можно сказать, забытый не только у насъ, но и въ другихъ епархіяхъ, какъ объ этомъ и замѣчено въ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. (См. № 1 Ряз. Еп. Вѣд. 1899 г. стр. 28—31). Состоя членомъ Епархіальнаго Попечительства, считаю святымъ для себя долгомъ, ради блага бѣдныхъ духовнаго званія, предложить Епархіальному Попечительству—не найдетъ-ли оно возможнымъ и благовременнымъ ходатайствомъ предъ Его Преосвященствомъ объ Архипастырскомъ благоизволеніи приказать кому слѣдуетъ сдѣлать слѣдующія распоряженія: 1) чрезъ Духовную Консисторію предписать мѣстнымъ причтамъ и церковнымъ старостамъ епархіи, непременно, въ силу требованія закона, завести особыя съ надписью кружки Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія; 2) вмѣнить въ неотложную обязанность церковнымъ старостамъ и настоятелямъ церквей, чтобы попечительская кружка каждую церковную службу одинъ разъ обносила по церкви вмѣстѣ съ тарелочнымъ церковнымъ сборомъ добротныхъ подалій, какъ того требуетъ законъ;—3) предписать благочиннымъ, чтобы они во время своихъ полугодичныхъ ревизій церквей свидѣтельствовали и попечительскія кружки съ наложеніемъ на оныя своей благочиннической печати, а о замѣченныхъ опущеніяхъ по сему и о виновникахъ сихъ опущеній и неисправности доносить особымъ рапортомъ Его Преосвященству, —и вмѣстѣ съ симъ установили точную запись кружечнымъ деньгамъ, при счетѣ ихъ, за подписью причта и церковнаго старосты; 4) отъ Епархіальнаго Попечительства отвестись въ очередной Епархіальный съѣздъ и просить оный оказать свое содѣйствіе, въ данномъ случаѣ, зависящими отъ него мѣрами и сочувственными къ бѣднымъ своего званія распоряженіями; 5) о вышеизложенномъ для свѣдѣнія епархіальному духовенству напечатать въ официальной части Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, ежели на то воспослѣдствуетъ Архипастырское соизволеніе Его Преосвященства“.

Справка: Изъ годового отчета попечительскихъ суммъ, за 1898 г., видно, что всѣхъ пенсіонеровъ Попечительства состояло 1231 лицо, каждому лицу выдавалось отъ 5 до 30 руб. въ годъ; всей суммы, въ оба полугодія, на всѣхъ пенсіонеровъ употреблено 12310 руб. 50 коп.

Опредѣлено: Въ виду а) того, что средства Попечительства крайне скудны и недостаточны для удовлетворенія вопіющихъ нуждъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія, б) того, что оное предложеніе члена Епархіальнаго Попечительства, Каедральнаго протоіерея Θεодора Толерова обосновано на законѣ, в) того, что выполненіе его ни для кого не стѣснительно и г)

того, что неуклонное въми выполнение его можетъ, какъ съ вѣроятностію можно надѣяться, увѣчатся значительнымъ увеличеніемъ средствъ Попечительства, оно Опреѣлило: Согласно докладной записки протоіерей Толерова, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ Архипастырскомъ благоизволеніи приказать кому слѣдуетъ сдѣлать слѣдующія распоряженія: 1) Чрезъ Духовную Консисторію предписать мѣстнымъ благочиннымъ причтамъ и церковнымъ старостамъ епархіи непременно, въ силу требованія закона, завести особыя съ надписью кружки Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія—2) вмѣнить въ неотложную обязанность церковнымъ старостамъ и настоятелямъ церквей, чтобы попечительская кружка каждую церковную службу одинъ разъ обносила по церкви вмѣстѣ съ тарелочнымъ церковнымъ сборомъ добротныхъ подавій, какъ того требуетъ законъ;—3) предписать благочиннымъ, чтобы они во время своихъ полугодичныхъ ревизій церквей свидѣтельствовали и попечительскія кружки съ наложеніемъ на оныя своей благочиннической печати а о замѣченныхъ упущеніяхъ по сему и о виновникахъ сихъ упущеній и неисправности доносили особымъ рапортомъ Его Преосвященству, и вмѣстѣ съ симъ установили точную записъ кружечнымъ деньгамъ при счетѣ ихъ, за подписью причта и церковнаго старосты; 4) отъ Епархіальнаго Попечительства отпестись въ очереднѣй Епархіальный съѣздъ и просить оный оказать свое содѣйствіе въ данномъ случаѣ зависящими отъ него мѣрами и сочувственными къ бѣднымъ своего званія распоряженіями; 5) о вышеизложенномъ для свѣдѣнія епархіальному духовенству напечатать въ официальной части Ряз. Еп. Вѣд. ежели на то воспослѣдуетъ Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.



СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшія Награды.—Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Мелетію, Епископу Рязанскому и Зарайскому.—Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Отъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта.—Журналы Рязанскаго Епархіальнаго Попечительства.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Димитрій Андреевъ.*

Печатать дозволяется 7 іюня 1899 г. Цензоръ, Протоіерей *Александръ Боголюбовъ.*

Типографія Братства Св. Василя.

РЯЗАНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.



Редакция просит
духовенство и
учителей присы-
лать статьи по
всѣмъ вопро-
самъ программы,

въ особенности
же по отдѣлу
„епархiальныя
извѣстiя“. Руко-
писи, неудобныя
къ напечатанiю,
невозвращаются.

15 ЮНЯ № 12. 1899 Г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

ВОСЕМЬ ПОУЧЕНIЙ О МИССИОНЕРСКОМЪ ДѢЛѢ *).

ПОУЧЕНIЕ СЕДЬМОЕ.

Братiе--христiане! Мы называемъ себя христiанами православ-
ными, то есть правовѣрующими. Симвъ наименованiемъ выражает-

*) Продолженiе. См. № 7 Ряз. Епарх. Вѣд. 1899 г.

ся то, что мы держимся истиннаго, первоначальнаго, вселенскимъ согласіемъ церкви утвержденнаго ученія христіанской вѣры, которое отъ апостоловъ неизмѣнно сохраняется и до скончанія вѣка пребудетъ въ церкви Христовой.

Вознесемъ сердечное благодареніе Господу, открывшему намъ въ нѣдрахъ святой Православной Церкви истинный путь спасенія и даровавшему возможность почерпать просвѣщеніе вѣрою въ самомъ древнемъ и чистомъ источникѣ Православія. Слава Тебѣ, показавшему намъ свѣтъ Твой! Пробави, Господи, милость Твою вѣдущимъ Тя и въ правовѣрїи чтущимъ святое и достопоклоняемое имя Твое!

Но, живя и содѣвая свое спасеніе во свѣтѣ святой православной вѣры, можемъ ли мы, братіе, забывать, что въ отечествѣ нашемъ сотнями тысячъ считаются еще такіе несчастные, которые, какъ овцы, неимущія пастыря, алчущія и жаждущія, бродятъ внѣ ограды Церкви Православной, вдали отъ живоноснаго источника благодати, въ совершенномъ невѣдѣніи истиннаго Бога и главныхъ правилъ жизни разумно-человѣческой?

Подумайте, братіе, какихъ великихъ благъ лишаются эти наши соотечественники, лишенные просвѣщенія вѣрою христіанскою! Состояніе ихъ вполне можно уподобить бѣдственному состоянію слѣпцевъ, лишенныхъ свѣта и принужденныхъ быть постоянно во тьмѣ. Безъ свѣта никакого дѣла нельзя совершить вѣрно и безопасно.

Окруженный тьмою не видитъ, куда идетъ, и ежеминутно подвергается опасности споткнуться, разбиться. Все, что можетъ дѣлать человѣкъ въ темнотѣ, можетъ дѣлать медленно, оцупью и при томъ дѣлать что нибудь самое простое, несложное. Слепецъ не видитъ красотъ мірозданія, ни восхода, ни захода солнца, ни блистанія луны и звѣздъ, ни другихъ величественныхъ явленій природы. Жизнь такого несчастнаго самая жалкая во всѣхъ отношеніяхъ. Только во свѣтѣ жизнь человѣческая можетъ достигать полноты и совершенства.

Не такое ли точно или даже — не гораздо ли больше значеніе для всей нашей духовно-нравственной жизни имѣть животворный свѣтъ Христовой вѣры? *Азъ есмь свѣтъ міру*, говоритъ Спаситель, *ходяй по Мнѣ не имать ходити во тьмѣ, но имать свѣтъ животный* (Іоанна 8, 12).

Безъ Христа люди принуждены блуждать въ неисходной тьмѣ гибельныхъ заблужденій и суевѣрій относительно существенныхъ истинъ богопознанія, нравственности и богопочтенія. Не имѣя истиннаго познанія о Богѣ, эти духовные слѣпцы признають тварь за Бога и вмѣсто того, чтобы воздавать славу и честь Единому Богу, обоготворяють бездушныхъ истукановъ, животныхъ и чтуть даже злыхъ духовъ. Въ тоже время такимъ людямъ рѣшительно неизвѣстна жизнь по закону Божію. Они не знаютъ, какъ избѣгать грѣха, какъ примириться съ Богомъ. Слѣдуя лишь однимъ чувственнымъ влеченіямъ своей природы, они думаютъ только о тѣлѣ, о временной жизни, а относительно будущей имѣють самыя странныя и нелѣпыя понятія. Общественная и домашняя жизнь язычествующихъ народовъ естественно находится также въ самомъ неблагоустроенномъ, жалкомъ состояніи, такъ какъ утверждается не на животворномъ союзѣ любви, но на своекорыстіи и животномъ удовлетвореніи страстямъ. Ложныя языческія религіи, несомнѣнно, развращають своихъ послѣдователей и подрываютъ въ самомъ корнѣ доброе общежитіе, освящая самыя постыдныя страсти: злобу, мщеніе, плотоугодіе и т. п. Одна только христіанская религія, озаряя душу челоуѣка свѣтомъ истиннаго богопознанія, упорядочиваетъ и всю жизнь христіанина, семейную и общественную, святыми правилами закона Божія, служащаго на темномъ и скользкомъ пути жизненномъ *свѣтильникомъ ногамъ челоуѣка и свѣтомъ стѣзъ его* (Ис. 118, 105).

Нужно ли послѣ сего говорить, какъ высокъ и богоугоденъ подвигъ православныхъ христіанскихъ миссіонеровъ, приносящихъ свѣтъ Христовъ въ страны, не просвѣщенныя истинною вѣрою, и съ полнымъ самоотверженіемъ совершающихъ *священнодѣйствіе благоустройство Христова* (Рим. 15, 16).

Служеніе миссіонеровъ поистинѣ равноапостольное. Какъ апостолы были посланниками Самого Иисуса Христа, такъ и миссіонеры, — *посланники церкви* (2 Кор. 8, 23), должны быть почитаемы сопричастниками званія апостольскаго и *споспѣшниками Богу* (1 Кор. 3, 9). Они — *слава Христова* (2 Кор. 8, 23), какъ говоритъ св. апостолъ Павелъ о своихъ сотрудникахъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и слава отечества нашего. Это — передовые борцы за истину Христову, равно для всѣхъ насъ достолюбезную, проводники въ область непроницаемаго мрака свѣтлыхъ христіанскихъ понятій о жизни семейной и общественной. Вы знаете, братіе, что у насъ миссіонеры или посланники церкви русской, трудятся на Волгѣ, въ странахъ магометанскихъ, на Кавказѣ и преимущественно въ отдаленныхъ областяхъ Сибирскихъ. Страны сіи представляютъ необозримое поприще для благовѣстнической дѣятельности. Здѣсь не только одинокихъ усилій миссіонеровъ, но и самыхъ ревностныхъ попеченій частныхъ обществъ недостаточно для достиженія полнаго, столь желательнаго успѣха. Тутъ требуется горячее, дружное содѣйствіе всѣхъ гражданъ земли русской. И никто изъ насъ не долженъ быть чуждъ святымъ цѣлямъ миссіонерскаго служенія въ отечествѣ нашемъ, такъ какъ содѣйствіемъ сему служенію не только благоугождается Богъ, но и достигается великая польза государственная. Въ самомъ дѣлѣ, эти милліоны инородцевъ дотолѣ останутся чуждыми намъ и не сдѣлаются гражданами царства Русскаго, доколѣ не примутъ святой православной вѣры и не утвердятъ порядокъ своей семейной и общественной жизни на животворныхъ правилахъ закона православно-христіанскаго. И сила, слава и величіе нашего отечества не откроются ли во всемъ своемъ блескѣ тогда, когда всѣ эти разнородныя и разновѣрныя племена внутренне сольются съ кореннымъ православнымъ населеніемъ земли русской и едиными усты и единымъ сердцемъ будутъ славить Бога и отъ Него уставленную верховную власть въ лицѣ помазанника Божія, православнаго Царя нашего? Кому это не желательно? Кому не дорого благо отечественное? Не всякій изъ

насъ, конечно, можетъ принять непосредственное личное участіе въ миссіонерскомъ служеніи; для сего нужны особое призваніе и приготовленіе. Но всё мы можемъ и должны помогать миссіонерскому дѣлу своими посильными благотворительными приношеніями, которыя имѣютъ существенно важное значеніе въ настоящемъ случаѣ. Нужно не только содержать самихъ миссіонеровъ, но и строить церкви, школы, больницы среди новообращенныхъ ко Христу, снабжать ихъ пищею, одеждою, устройствомъ имъ жилищъ и т. п. Требуется, очевидно, громадныя суммы, чтобы хотя отчасти удовлетворить всѣмъ этимъ нуждамъ.

И какъ радостно отзовется въ отдаленныхъ предѣлахъ отечества нашего между труждающимися на поприщѣ благовѣстія Христова общее сочувствіе православныхъ россіянъ дѣлу ихъ миссіонерскаго служенія! Среди тяжкихъ подвиговъ сихъ смиренныхъ и безвѣстныхъ труженниковъ, въ ихъ *непрестанныхъ путныхъ шествіяхъ*, на огромныхъ пространствахъ, по непроходимымъ дорогамъ, *въ алчбѣ и жаждѣ, въ зимѣ и наготѣ* (2 Кор. 11, 27), какъ живительна и ободрительна для нихъ увѣренность, что о нихъ помнятъ христіанскіе собратія и соотечественники, готовые помочь и поддержать ихъ! Не будемъ смущаться мыслию, что мы не многое можемъ удѣлить на святое дѣло распространенія Православія между нашими соотечественниками—язычниками.

При общемъ дружномъ сочувствіи всѣхъ православныхъ россіянъ, изъ малыхъ и незначительныхъ жертвованій можетъ образоваться въ настоящемъ случаѣ обильный источникъ помощи и святое апостольское дѣло благовѣстія Христова въ странѣ нашей повсюду будетъ поддержано и твердо обезпечено.

Ради священной памяти богопрославленныхъ просвѣтителей земли русской—святаго Апостола Андрея Первозваннаго, св. Благовѣрнаго Князя Владиміра, св. Стефана Пермскаго, св. Иннокентія Иркутскаго и другихъ проповѣдниковъ и исповѣдниковъ благочестивыя вѣры нашей, *молимъ вы, братіе, знайте и нынѣ труждающихся* благовѣстниковъ вѣры Христовой въ зем-

лѣ нашей и *имайте ихъ по презлиха въ любви за дѣло ихъ* (1 Сол. 5, 13). Помогите каждый, чѣмъ кто можетъ, отечественному миссіонерству. По благословенію св. церкви, ежедневно высылающей къ Престолу Божию свои молитвы за всѣхъ плодоносящихъ и добродѣющихъ ей, Господь воздастъ вамъ вмѣсто земныхъ благъ небесныя, вмѣсто временныхъ—вѣчныя.

(Продолженіе будетъ).

Б Е С Ъ Д Ы

СВЯЩЕННИКА СЪ МУХАММЕДАНАМИ *)

Это дерево прекраснѣйшее изъ всѣхъ созданій, какія сотворены Богомъ. Вѣтви его шире разстоянія между солнцемъ и землею; листья его похожи на слоновья уши; величиною своею одинъ листъ покроетъ весь народъ, населяющій Аравію. Ангелы въ неисчислимомъ множествѣ блаженствуютъ въ тѣни этого дерева; тысячи тысячъ птицъ играютъ въ вѣтвяхъ его, воспѣвая стихи Корана. Плодъ этого дерева нѣжнѣе молока и слаще меда. Однимъ плодомъ можно насытить все живущее на землѣ. Въ каждомъ плодѣ есть много сѣмячекъ, а въ каждомъ заключается черноокая дѣва—гурія, созданная для блаженства Мухаммеданъ. Изъ подъ корня этого дерева текутъ четыре источника: два изъ нихъ въ рай, два въ адъ. Изъ этихъ двухъ первыхъ одинъ падаетъ въ Ефратъ, а другой въ Ниль. Въ одномъ изъ источниковъ—Рахмать—„я омылъ свое тѣло, и мнѣ прощены были всѣ грѣхи и прошедшіе и будущіе“, говорилъ Мухаммедъ.

Гавріиль дальше уже не могъ идти съ Мухаммедомъ, который напрасно принуждалъ его продолжать путь: „каждому изъ насъ назначено свое мѣсто, если кто изъ ангеловъ перешагнетъ свое мѣсто, то огонь сожжетъ его“.—Когда Мухаммедъ былъ у дере-

*) Продолженіе. См. № 11 Ряз. Епарх. Вѣд. 1899 г.

ва Лотоса, на землѣ настала полночь. Вдругъ заколебались небо и земля и страшный гулъ услыхалъ Мухаммедъ. „Это Биляль ¹⁾ вышелъ изъ дому и идетъ въ мечеть, шумъ этотъ отъ его башмаковъ. Земля трясется отъ страха предъ его благочестіемъ, небо колеблется отъ его любви къ Богу“, -- объяснялъ Гавріиль Мухаммеду, который пожелалъ видѣть Биляля съ 7-го неба. Мухаммедъ далѣе по 7 небу отправился одинъ. Вошелъ онъ въ рѣку Кауся и, переплывъ ее, вступилъ въ рай, гдѣ видѣлъ птицъ величиною съ большихъ верблюдовъ. Тамъ онъ увидѣлъ дѣвицу, предназначенную Зейду. Потомъ увидѣлъ онъ огонь геенны, и пролетѣлъ быстрой мысли неизмѣримое пространство, чрезъ область ослѣпительнаго свѣта и чрезъ глубокій мракъ. Потомъ пробрался онъ скозь 70 занавѣсокъ и вдругъ явился предъ трономъ Аллаха. Ужаснулся Мухаммедъ и преисполнился великаго благоговѣнія при видѣ этого трона. Всѣ семь небесъ и семь земель были меньше его. Сіялъ онъ весь изумрудомъ. На правой сторонѣ его было написано: Нѣтъ Бога, кромѣ Бога и Мухаммедъ посланникъ Бога. На противоположной сторонѣ написано: Богъ... нѣтъ другаго достопоклоняемаго, кромѣ Его, Живаго, присносущаго (Коран. 2, 25, 6). Вокругъ престола стояло со всѣхъ 4 сторонъ по 10 тысячъ троновъ меньшаго размѣра. Въ каждомъ изъ нихъ сидѣлъ ангелъ и читалъ 256-й стихъ „курси“ изъ 2 главы Корана. Мухаммедъ поклонился Богу и стоялъ отъ Господа въ разстояніи двухъ роговъ лука. Богъ простеръ свою десницу и положилъ на плечо Мухаммеда, а другую руку на грудь его. Холодъ проникъ Мухаммеда, но потомъ скоро онъ почувствовалъ себя *блаженнѣйшимъ* и Богъ началъ бесѣдовать съ нимъ, какъ съ любимымъ своимъ другомъ, и открылъ ему Богъ много тайнъ. Богъ объяснилъ ему законъ, который должно было утверждать въ людяхъ. Далъ ему право быть ходатаемъ за всѣхъ въ день общаго суда ²⁾. Назначилъ Богъ на каждый день 50

¹⁾ Азанчи, современный Мухаммеду. Азанчи—это человекъ призывающій съ микарета мечети людей на молитву.

²⁾ Въ Коранѣ нѣтъ никакого основанія для этого права.

молитвъ для всѣхъ вѣрующихъ мусульманъ съ тѣмъ что бы они исполняли ихъ, какъ самую главную и священную обязанность.

Мухаммедъ увидаль, что одна душа человѣческая проникла чрезъ 70 зававѣсокъ и была у Престола Божія. Эта душа, сказала ему Богъ, есть душа пророка, который спустя 500 лѣтъ явится въ міръ и имя котораго будетъ такое же, какое у тебя, почетное же прозваніе его будетъ Бега-уд-динъ.

Кромѣ сего Мухаммедъ увидаль еще у престола Аллаха, четыре души, которыя съ великимъ вниманіемъ читали книги, ни на минуту не отводя отъ нихъ своихъ глазъ; иногда они вступали между собою въ ученые споры. Эти четыре души—четыре великіе ученые мужи изъ твоихъ послѣдователей. Первый изъ нихъ Нугманъ изъ Куфы, второй—Маликъ изъ Медины, третій—Ахметъ Ханбаль изъ Египта, четвертый—Шафій, съ острова Шафій.

Послѣ этихъ подробныхъ разговоровъ Мухаммедъ отправился въ обратный путь.

Обратный путь Мухаммеда съ неба въ Мекку.

Мухаммедъ, оставивъ Аллаха, прибылъ опять къ дереву Лотосу, здѣсь встрѣтился съ Гавріиломъ, который повель его, по повелѣнію Божію, показать ему рай и адъ. По дорогѣ осмотрѣли они море Кяусяръ, дивное по сладости и пахучести своей воды, и по берегамъ котораго разставлены кубки изъ золота, серебра, гіацинта, изумруда и жемчуга.

Пустили ихъ скоро въ рай. Рай былъ прекраснымъ садомъ. Тутъ было множество палатокъ, въ которыхъ жили гуріи или вѣчно юныя дѣвы, назначенныя для блаженства послѣдователей Мухаммеда. Были тутъ дивныя птицы, чудныя деревья и цвѣты. Были тутъ и верблюды, на которыхъ отъ нечего дѣлать катались гуріи.

Потомъ путники осмотрѣли адъ. Привратникъ ада Маликъ отперъ имъ двери. Нестерпимый огонь жарилъ всюду грѣшниковъ.

Желѣзныя цѣпи связывали шеи, руки и ноги несчастнымъ. Ангелы—мучители жестоко били ихъ своими желѣзными дубинами. Голодь и жажда мучили страдальцевъ, но ангелы давали имъ горькую пищу, кипящую вонючую воду, отчего еще увеличивались болѣе мученія.

Здѣсь, въ аду, Мухаммедъ увидѣлъ своего отца и мать, которые умерли язычниками. Горько они просили своего сына Мухаммеда ходатайствовать предъ Богомъ за нихъ, но Богъ отклонилъ ходатайство Мухаммеда: „Я сдѣлалъ тебя, говорилъ Онъ, ходатаемъ только за твоихъ послѣдователей, и ты будь доволенъ“.

По осмотрѣ рая и ада, Мухаммедъ вернулся опять на седьмое небо и сталъ спускаться съ одного неба на другое. На пути встрѣтился съ нимъ Моисей, который спросилъ его, что требовалъ Аллахъ. „Чтобы каждый я день совершалъ 50 молитвъ“. „Неужели ты надѣешься выполнить такое дѣло? Я прежде тебя дѣлалъ опытъ, я пробовалъ это съ дѣтьми Израиля, но тщетно; иди, возвратись, проси Бога уменьшить число молитвъ“.—Мухаммедъ возвратился къ Богу и сказалъ: Господи, уменьши число молитвъ для народа моего; онъ не можетъ исполнить предписаннаго числа. Господь уменьшилъ число молитвъ до 45. Когда Мухаммедъ разсказалъ о своемъ успѣхѣ Моисею, послѣдній сдѣлалъ тотъ же совѣтъ: возвратиться и просить еще уменьшить число молитвъ. По совѣту его Мухаммедъ неоднократно возвращался къ Богу до тѣхъ поръ, пока число молитвъ не было уменьшено до 5, доколѣ Господь не сказалъ Мухаммеду: Мухаммедъ, больше не будетъ переменъ. Совершай ежедневно 5 молитвъ. Каждая изъ нихъ равна 10 молитвамъ, а потому они тоже, что 50.—Мухаммедъ возвратился къ Моисею и передалъ ему о своемъ успѣхѣ, но и послѣ этого Моисей совѣтовалъ Мухаммеду просить у Бога уступки въ молитвахъ еще, но Мухаммедъ отказался: я получилъ уже столько снисхожденія, что просить еще—мнѣ совѣстно.—Съ этими словами онъ поклонился Моисею и ушелъ. Сопутствуемый Гавріиломъ, Мухаммедъ прошелъ внизъ

черезъ 7 небесъ. по свѣтовой лѣстницѣ спустился онъ ко храму Иерусалимскому, гдѣ нашель привязаннымъ Аль-Борака, сѣлъ на него и въ одно мгновеніе отвезенъ былъ на то же мѣсто, откуда былъ взятъ. Дорогой онъ встрѣтилъ караванъ меккскихъ купцовъ, искавшихъ потерявшагося верблюда, успѣлъ еще напиться воды изъ ихъ мѣха.

— Вотъ какой славы и чести былъ удостоенъ великій пророкъ нашъ Мухаммедъ (миръ ему), и вы, В. В., должны признать, что это чудо изъ чудесъ, совершеннѣйшее чудо.

— Но есть ли миграджъ несомнѣнная истина? спросилъ я собесѣдника.

— Несомнѣнно. Такъ передается въ книгахъ Риссалия-и-Газизя. Истинно и то, что одинъ изъ пророковъ Мухаммедъ только разговаривалъ съ Богомъ самъ. Моисей на синаѣ только слушалъ. Невѣрный только можетъ отрицать Миграджъ.

— Что же? по вашему мнѣнію, Миграджъ есть несомнѣнно историческое событіе?

— Да, и чудное событіе.

— Но и не понятное?

— Потому что Миграджъ есть тайна, которую никто не зналъ.

— Если никто не зналъ, кто же можетъ ручаться за достоверность Миграджа?

— Оно само за себя ручается, потому что Миграджъ есть чудо.

— Но чудо не можетъ служить опорой истинности или доказательствомъ несомнѣннаго историческаго факта до тѣхъ поръ, пока истинность самаго чуда не будетъ безспорно доказана, а Миграджъ есть такое чудо, которое вы сами говорите, составляетъ тайну, которую открылъ одинъ Мухаммедъ, свидѣтелей же какъ историческаго событія Миграджа нѣтъ. Да и самъ Мухаммедъ отказывается подтвердить его истинность. Когда жители Мекки говорили ему: „Мы не повѣримъ восхожденію твоему на небо, покуда не низведешь къ намъ оттуда писанія, которое

бы мы могли прочесть, то онъ отвѣчалъ: не человекъ ли только я, избранный въ посланника? Даже изъ близкихъ къ Мухаммеду лицъ нѣкоторые протестовали противъ этого факта. Да шииты, секта Ислама же вашего, и тѣ не хотятъ придать Миграду значенія, какъ историческому событію. „Это сонъ“, соглашаются они, но если сонъ, то въ такомъ случаѣ все чудесное исчезаетъ: видѣніе есть только видѣніе, и сновидецъ подобныхъ сновъ не есть чудотворецъ и видѣнное во снѣ не есть чудо.

— Нѣтъ, В. В., это не есть сонъ, а только бывшее событіе, историческое, доказанное временемъ, мѣстомъ и другими доказательствами.

— Временемъ доказать вамъ этого событія нельзя, потому что ваши преданія несогласны въ указаніяхъ на мѣсяць и день: одни говорятъ, что оно было въ ночь съ пятницы на субботу 17-го числа Рамазана, въ 13-й годъ пророчества Мухаммеда; другіе говорятъ, что оно было въ мѣсяцъ раби первомъ, а по словамъ третьихъ въ мѣсяцъ реджебъ. Кстати уже мы заговорили о времени: скажите вы, въ какое время совершилъ Мухаммедъ путешествіе?

— Опредѣляютъ тоже разно. Вы, я думаю, знаете это. Оно было совершено въ самое короткое время, такъ что когда Мухаммедъ возвратился, постель его не успѣла остынуть. Возвратясь съ неба, Мухаммедъ успѣлъ остановить паденіе со стола съ водой сосуда, который архангелъ Гавріиль, улетаая съ Мухаммедомъ въ путь, задѣлъ крыломъ.

— По вашему все путешествіе совершилось въ одно мгновеніе, иначе нельзя и предположить, потому что успѣлъ Мухаммедъ удержать въ воздухѣ падающій со стола сосудъ. И какъ это примирить, когда Таджъ-уддинъ говоритъ, что Мухаммедъ все подробно въ Иерусалимскомъ храмѣ осмотрѣлъ и на небесахъ, и проговорилъ съ Богомъ 99 тысячъ словъ; да онъ словоохотливъ былъ и съ другими пророками, съ коими видѣлся на небесахъ.

— Но все таки это не видѣніе; вы это не доказали еще. Тотъ

же Таджъ-уддинъ говорить: не сомнѣнно знай, что Миграджъ былъ въ тѣлѣ, въ бодрственномъ состояніи, а не былъ въ сонномъ видѣніи. Шиты заблуждаются; слова ихъ ложь.

— Сдѣлаемъ такъ, г. собесѣдникъ. Вы, мусульмане, а поэтому основывать всякое свое ученіе удобнѣе вамъ прежде всего на Коранѣ, который по вашему мнѣнію есть откровеніе Божіе, въ которомъ, по словамъ же его, въ 6 гл. въ 38 ст. и 59 сказано; что въ Коранѣ нѣтъ ничего, о чемъ бы было умолчано, или что либо опущено. а поэтому всякое ученіе мусульманское, по мнѣнію же мусульманъ, должно находиться въ Коранѣ, а если *въ немъ* нѣтъ *его*, то это ученіе не есть Богооткровенное, а вымышленное людьми. Итакъ, скажите, гдѣ въ Коранѣ говорится о Миграджѣ? А прежде всего условимся: согласны ли вы допускать, что всякое ученіе мусульманское должно находиться прежде всего въ Коранѣ?

— Конечно. Вѣрующій мусульманинъ, еще дитятей будучи, знаетъ это, вѣруеть этому.

— Хорошо. Итакъ, вотъ наше положеніе, съ которымъ вы согласны, какъ согласны должны быть и всѣ *истинновѣрующіе* мусульмане. Это положеніе я запишу на память намъ обоимъ: „всякое мусульманское ученіе должно находиться въ Коранѣ, и если въ Коранѣ нѣтъ его (этого ученія), то оно не Богооткровенное, а придуманное или вымышленное людьми“.—Точно ли я выразилъ наше положеніе?

— Да. Я согласенъ. Но къ чему это?

— Увидимъ послѣ. Теперь скажите, гдѣ въ Коранѣ говорится о Миграджѣ?

— Въ 17 главѣ, въ первомъ стихѣ.

— Переведите этотъ стихъ по русски какъ можете.

— „Хвала Тому. Кто въ нѣкоторую ночь содѣйствовалъ рабу своему совершить путь отъ запретной мечети къ отдаленной мечети, которой окрестности благословили, для того, чтобы пока-

зять ему нѣкоторыя изъ нашихъ знаменій. Истинно, онъ слышавшій, видящій“. Поясню этотъ стихъ слѣдующими изъ 53 гл. Корана: „онъ нѣкогда видѣлъ его въ другой разъ у крайняго Лотоса, тамъ, гдѣ райская обитель, когда Лотосъ покрывало то, что покрывало. Взоръ его не обманывался и не блуждалъ. Дѣйствительно онъ тогда видѣлъ величайшія изъ знаменій Господа своего“— (13—18 ст.). Вотъ что говоритъ Коранъ о Миградждѣ!

— И только! Но вѣдь въ Миградждѣ больше подробностей... Откуда эти взяты?

— Изъ преданій.

— Эти стихи послужили только причиною фантастической повѣсти о Миградждѣ.

— Нѣтъ. Коранъ ясно учитъ о Миградждѣ. 17 главу иногда мы и называемъ вмѣсто „сыны израилевы“ „главою о Миградждѣ“.

— Гдѣ же ясно здѣсь говорится о Миградждѣ? Здѣсь, въ выше-приведенныхъ стихахъ, нѣтъ ни слова ни о 7 небесахъ, ни о раѣ, ни объ адѣ, ни о тронѣ и другомъ, о чемъ разсказывается въ Миградждѣ. Вы, конечно, согласны, что ни о чемъ объ этомъ *въ Коранѣ не говорится?*

— Вижу и знаю, что нѣтъ.

— Отсюда что же...?

— Отсюда, ясное пониманіе словъ Корана возможно только толковникамъ, въ ихъ книгахъ найдемъ объясненіе подробностей.

— Въ Коранѣ же *нѣтъ* этихъ подробностей?

— Я уже сказалъ.

— Хорошо. Что же говорятъ толковники?

— Вотъ у меня съ собою „Тафсири Фавайдъ“.

Собесѣдникъ началъ читать толкованіе на 1 ст. 17 главы Корана. Прочель онъ все.

Прочтенное имъ излагасть вкратцѣ о Миградждѣ разсказъ, ко-

торый приведенъ нами выше, а поэтому, чтобы не повторяться, считаю возможнымъ разсказать толковника не приводить подробно.

— Вотъ, продолжалъ собесѣдникъ, вникая въ смыслъ 1 ст. XVII гл., мы видимъ, что *подъ работъ* надо разумѣть *Мухаммеда*; *подъ запретную мечеть*—мечеть Меккскую; *подъ отдаленную мечеть*—храмъ Иерусалимскій. Слова: *истинно Онъ слышащій, видящій* означаютъ, что Богъ посадилъ въ ночь Миграджа Мухаммеда на Аль-Борака и ввелъ его въ Иерусалимскій храмъ и на небо.

— Я вижу, г. собесѣдникъ, что „Тафсирь Фавоидъ“ разсказываетъ нѣсколько подробно о Миграджѣ, здѣсь упоминается и о Меккской мечети, о Иерусалимскомъ храмѣ, о Аль-Боракѣ.

— Вотъ вамъ этого и хотѣлось, вотъ я и ясно показалъ вамъ, что Миграджъ есть истинное событіе.

— Но вѣдь это говоритъ толковникъ, а не Коранъ. Основательно ли его толкованіе? Откуда взялъ толковникъ о Аль-Боракѣ, о ночи Миграджа, и о прочемъ, когда всего этого нѣтъ *въ самомъ Коранѣ*? Толковникъ долженъ объяснять то, что есть въ Коранѣ, какія либо неудобопонятныя слова или выраженія, а не выдумывать того, чего нѣтъ въ Коранѣ. Откуда онъ взялъ слова о Аль-Боракѣ? Какимъ образомъ изъ словъ Корана: онъ слышащій, видящій, вышло, что Богъ въ ночь Миграджа посадилъ пророка своего на Аль-Борака, вознесъ его на небо, послѣ посѣщенія имъ Иерусалимскаго храма? Очевидно, здѣсь толковникъ навязываетъ свои слова словамъ Корана, и только. Это толкованіе очень вольное, не основательное; это—чистѣйшій вымыселъ. Если такъ толковать Коранъ, то я могу толковать его, какъ угодно, и въ пользу свою, и пользу язычниковъ, и въ пользу вашу. Истинное толкованіе логически должно вытекать изъ толкуемаго, и самое толкованіе внутренне и внѣшне неразрывно связано съ толкуемымъ мѣстомъ. Чѣмъ неразрывнѣе эта связь, тѣмъ истиннѣе, несомнѣннѣе толкованіе, а приведенное толкованіе требуетъ еще другаго толкованія: откуда, почему—такъ толкуеть. Это не толкованіе, а выдумка.

— Ну, это преданіе.

— Преданіе—не Коранъ! Коранъ передастъ, по вашему же ученію, слово Божіе, а преданіе передастъ простой человѣкъ, хотя и ученый, хотя и святой, но не Богъ.—Другіе толковники также толкуютъ эти стихи Корана.

— Значить, тоже произвольно. Они основываются на преданіи, а не на Коранѣ. Коранъ говоритъ только, что какой то рабъ Божій путешествовалъ ночью изъ запретной мечети въ отдаленную мечеть. А мусульмане составили цѣлый рассказъ и говорятъ, что это историческое событіе. Но исторія всегда указываетъ на мѣсто, время этого событія и на лицо, и при комъ оно совершалось.

— Это намъ извѣстно. Я уже говорилъ, что Мухаммедъ совершилъ Миграджъ и указалъ подробно мѣсто и время совершенія этого событія.

— Вѣдь вы указали на преданіе, но не на Коранъ. Коранъ точно ничего не говоритъ ни о времени, ни о мѣстѣ, ни даже о лицѣ. Безпристрастный читатель и не подумаетъ историческое значеніе придавать рассказу о Миграджѣ. Да и Таджъ-уддинъ говоритъ, что въ Коранѣ о путешествіи на небо Мухаммеда ничего не говорится.

— Но онъ ссылается на преданіе и вѣритъ этому.

— Значить и Таджъ-уддинъ согласенъ, что о Миграджѣ въ Коранѣ не говорится.

— Но всѣ мусульманскіе ученые свидѣтельствуютъ о Миграджѣ, какъ исторически доказанномъ фактѣ.

— Но это свидѣтельство не основательно.

— Въ Коранѣ каждое слово чудо.

— Не знаю. Но выдумывать чудеса къ каждому слову Корана не должно вѣрному толковнику, иначе онъ будетъ придумывать отъ себя, и свой вымыселъ ставить на равнѣ съ Божіимъ словомъ, а это равно тому, если человѣкъ свои слова и мысли будетъ выдавать за Божественныя, богооткровенныя.

— Это тогда будетъ нечестіе!

— Да. Потому толковникъ грѣшитъ непростительно, приписывая Корану то, чего онъ самъ не свидѣтельствуетъ. Итакъ, мы необходимо пришли къ тому заключенію, что въ Коранѣ нѣтъ о Миграджѣ яснаго указанія; тамъ нѣтъ этого ученія, а чего нѣтъ въ Коранѣ, то придумано людьми, значить Миграджъ есть вымысль людей, а ученіе о немъ не есть Богооткровенное ученіе. Согласны?

— Ученіе о Миграджѣ есть преданіе.

— Но нельзя ли согласиться съ тѣмъ, что если Коранъ не говоритъ о Миграджѣ, значить и Мухаммедъ ничего не могъ говорить о немъ?

— Но Мухаммедъ не все, говоренное имъ, записывалъ въ Коранъ.

— Я же буду еще настаивать на томъ, что мусульмане, называя Миграджъ чудомъ, и желая указать свидѣтельство о семъ въ Коранѣ, противное дѣлаютъ самому Корану.

— Это какъ же?

— Если Миграджъ дѣйствительно есть чудо, то Мухаммедъ чудотворецъ, но Коранъ не свидѣтельствуетъ и не называетъ Мухаммеда чудотворцемъ.

— Ну ужъ это напрасно вы, В. В., говорите, сказать: Мухаммедъ не чудотворецъ, это все равно что сказать: Мухаммеда совсѣмъ не было? а? Можетъ быть и до этого мы договоримся, а? ха—ха!..

— Запишите въ свою книгу, что о. В. В. хочетъ утверждать и утверждаетъ, что Коранъ не говоритъ, что Мухаммедъ чудотворецъ, а свидѣтельствуетъ скорѣе, что онъ простой человѣкъ, учитель. Запишите и то, что о. В. В. обязуется вести о семъ бесѣду немедленно же, по окончаніи всей бесѣды о Миграджѣ. А теперь продолжимъ „о Миграджѣ“.

— Я скажу о Миграджѣ то, что, если въ Коранѣ ясно не говорится о немъ, то преданія ясно и точно говорятъ о семъ, а

поэтому будемъ вѣрить, что Миградждъ есть истинное событіе и чудесное.

— Но вѣдь, чего нѣтъ въ Коранѣ, то вымысль, это тоже ученіе мусульманъ.

— Хорошо, и больше въ Коранѣ не будемъ и искать свидѣтельства о семъ нынѣ, да уже и поздно; 1-ый часъ, а мнѣ ѣхать далеко...

— Пріѣзжайте въ другой разъ пораньше, а то вы пріѣхали поздно.

— Иногда рано не удобно; у каждого свои дѣла есть. Пріѣзжайте лучше вы ко мнѣ.

— Очень радъ. Когда угодно?

— Только не въ пятницу; у насъ много моленія и много гостей бываетъ.

— Хорошо.

— Пріѣдете одни?

— Къ вамъ нельзя вѣдь вдвоемъ пріѣхать, а то бы я взялъ съ собою учителя своего.

— А онъ знаетъ Коранъ?

— Онъ знаетъ христіанское ученіе и всегда имъ докажетъ ложность нехристіанскаго ученія.

— Не зная Корана ничего нельзя доказать. Плохо дѣлаете, вы не учитѣ Коранъ.

— Хуже вы дѣлаете; не читаете Евангелія, и не интересуетесь христіанскою истинною вѣрою.

— Мусульмане—вѣрный Богу народъ.

— Христіане одни спасутся; безъ Христа спасеніе не возможно.

— Каждый о себѣ много думаетъ. Эгоисты!

— Очень жаль. Познакомьтесь съ ученіемъ Христовымъ и вы увидите, гдѣ спасеніе.

— Коранъ неисчерпаемое море премудрости, не хватитъ жизни человѣческой, что бы его одинъ изучить, когда же еще вашу вѣру учить!

— Вотъ вы и думаете только много о себѣ, а мы, изучая свою *вѣру*, изучаемъ и религіи другихъ народовъ, и этимъ изученіемъ познаемъ, на сколько выше всѣхъ ученій христіанство, ибо оно отъ Всевышняго Бога. Прощайте!

— До свиданія, лучше скажите.

— Это развѣ не все равно?

— Прощайте, какъ я пожелаю, значить: человѣкъ не надѣется или не хочетъ видѣться больше, а до свиданія—это значитъ еще увидимся.

— Ну, тогда до свиданія! Увидимся, увидимся!

— Очень радъ. Досвиданія!

Миссіонеръ священникъ В. Доронкинъ.

(Продолженіе будетъ).



Педагогическіе и церковнаго пѣнія курсы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Рязанской епархіи, организованные при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ лѣтомъ 1898 года *).

Учителемъ пѣнія Н. Е. Вифляевымъ со старшею группою слушателей и слушательницъ по общей теоріи пѣнія пройдена слѣдующая программа. О музыкальномъ звукѣ. Изученіе нотъ въ скрипичномъ ключѣ. Дѣленіе нотъ. Точка. Ученіе о ритмѣ. Понятіе о тактѣ. Значеніе такта (размѣра), Виды размѣровъ. Обозначеніе размѣра. Простые такты; сложные такты. Сильныя и слабыя части ихъ. Лига. Группировка нотъ въ тактѣ; синкопы. Изученіе паузъ. Нотные знаки для паузъ. Темпъ и его обозначенія. Знакомство съ терминами: *largo*, *adagio*, *andante*, *allegro* и т. д.; переводъ ихъ на русскій языкъ. Музыкальныя обозна-

*) Продолженіе. См. № 11 Ряз. Епарх. Вѣд. 1899 г.

ченія степени силы: forte (f), fortissimo (ff), piano (p), pianissimo (pp) и т. п. Русскія выраженія для этихъ терминовъ. Изученіе нотъ въ басовомъ ключѣ. Тонъ и полутонъ. Діезъ, бемоль и откъазъ. Интерваллы чистые, большіе, малые, увеличенныя и уменьшенныя. Обращеніе интервалловъ. Тетрахордъ. Церковный звукорядъ; его устройство. Устройство мажорной гаммы. Изученіе мажорныхъ гаммъ: до, соль, ре, фа, си и ихъ интервалловъ. Устройство минорныхъ гаммъ. Происхожденіе минорной гаммы отъ мажорной. Сродный или параллельный миноръ. Минорная гамма натуральная, мелодическая и гармоническая. Формулы этихъ гаммъ. Изученіе минорныхъ гаммъ: ля, ми, си, ре, соль и ихъ интервалловъ. Транспонировка. Понятіе о созвучіи и не созвучіи (консонансъ и диссонансъ). Трезвучіе. Трезвучія мажорной гаммы. Трезвучіе первой ступени (тоники), трезвучіе пятой ступени (доминанты), трезвучіе четвертой ступени (субдоминанты). Четыре человѣческихъ голоса: дискантъ, альтъ, теноръ, басъ. Характеристика (тембръ) каждаго голоса. Практическія указанія о постановкѣ голосовъ. Положеніе трезвучія на 4 голоса. Удвоеніе тоновъ. Три положенія трезвучія. Сочетаніе связанныхъ трезвучій. Гармонизація баса. Сочетаніе несвязанныхъ трезвучій. Два обращенія трезвучія. Доминантъ—септакхордъ и его разрѣшеніе. Обращенія доминантъ—септакхорда и ихъ разрѣшенія. Простѣйшія, употребляемая въ церковномъ пѣніи, каденціи. Соединеніе I и V; I и IV; I—IV и V; I—II и V ступеней. Простѣйшій видъ модуляцій.

Практическія свѣдѣнія о регентированіи. Устройство хоровъ. Униссонный хоръ; полифоническій хоръ; однородные хоры; смѣшанные хоры. Приемы управленія хоромъ. Упражненіе въ регентированіи. Камертонъ. Задаваніе тона хору. Основной тонъ и вводный тонъ. Разучиваніе піесъ съ отдѣльными голосами и со всѣмъ хоромъ.

По церковному пѣнію обучавшимися въ старшей группѣ были изучены въ хоровомъ изложеніи и съ раздѣленіемъ на музыкальныя строки слѣдующія пѣснопѣнія: 1) „Господи воззвахъ“ съ запѣвами и воскресными стихирами съ канонархомъ на 8-мъ гла-

совъ. 2) Богородичные—догматики знаменнаго распѣва на 8-мъ гласовъ. 3) „Богъ Господь“ съ воскресными и праздничными тропарями на 8-мъ гласовъ. 4) Воскресные ирмосы на 8-мъ гласовъ. 5) Прокимны и „Святъ Господь Богъ нашъ“ на 8-мъ гласовъ. На вечернихъ общихъ *сѣвкахъ* пройдено нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній изъ переложеній Архангельскаго и изъ курса церковнаго пѣнія Смоленскаго. Изучены были также нѣкоторые гимны изъ сборника „Сельскіе хоры“.—Всѣхъ уроковъ по пѣнію г. Виляевымъ дано было 76.

Учитель пѣнія В. Житовъ при занятіяхъ съ младшею группою слушателей и слушательницъ практически ознакомилъ ихъ *по общей теоріи пѣнія* прежде всего съ различіемъ звуковъ по высотѣ и длительности. Изученіе того и другого велось одновременно въ предѣлѣ перваго тетра хорда, причемъ для записи высоты и высоты первоначально употреблялась, какъ болѣе наглядная, цифирная система, которая на послѣдующихъ урокахъ была замѣнена линейной съ нотами круглыми и квадратными. Значеніе нотъ въ смыслъ длительности выяснялось по сравненію съ прежнимъ обозначеніемъ. Непостоянная длительность точки, употребляемой въ нотно-линейной системѣ, сравнительно скоро была усвоена чрезъ сокращеніе и увеличеніе данной мелодіи вдвое и пѣніе сокращенныхъ и увеличенныхъ мелодій.—Дальнѣйшія ступени изученія церковнаго звукоряда чрезъ послѣдовательное прибавленіе одного или двухъ тоновъ къ прежде пройденнымъ представляются въ такомъ видѣ:

Изученіе тоновъ соль, фа, ми, ре, до, си.

Изученіе тоновъ до, ре, ми, фа, соль, ля.

Обратное движеніе съ прибавленіемъ двухъ нижележащихъ тоновъ (ля, соль, фа, ми, ре, до, си, ля), изученіе тоновъ соль, фа, ми, ре, до, си, ля, соль. Полный церковный звукорядъ; отличіе его отъ общепринятой гаммы. Сольфеджіо въ предѣлѣ квинты. Значеніе діеза, бемоля и другихъ знаковъ, употребляемыхъ въ нотно-линейной системѣ. Результатъ системы—свободное чтеніе нотъ церковныхъ, итальянскихъ и цифирныхъ.

Общій планъ и порядокъ изученія программы *осмогласія* опредѣлились въ зависимости отъ слѣдующихъ соображеній. Въ кругу богослужебнаго пѣнія употребляются мелодіи двухъ видовъ: осмогласныя—входящія въ составъ октоиха и неосмогласныя, къ октоиху неотносящіяся. Мелодіи перваго вида суть наиболѣе важныя въ чинѣ церковнаго богослуженія, такъ какъ всѣ его измѣняемыя части поются въ опредѣленный гласъ и измѣнить этотъ гласъ значитъ измѣнить опредѣленный уставомъ чинъ. Съ другой стороны гласовыя мелодіи при сравнительной простотѣ техническаго построенія, при несложности своихъ частей и относительной легкости ихъ запоминанія и исполненія обладаютъ еще тѣмъ внутреннимъ, такъ сказать, свойствомъ, что одна пропѣтая часть какой-либо мелодіи съ необходимостью влечетъ за собою другую, а это остается не безъ значенія въ смыслѣ развитія музыкальной памяти пѣвцовъ.

Въ виду такого практическаго значенія гласовъ въ церковномъ богослуженіи и не менѣе важнаго значенія ихъ въ общемъ музыкальномъ развитіи учащихся—изученію осмогласія (преимущественно въ мѣстныхъ мелодіяхъ) было отдано должное вниманіе.

По техническому своему построенію всякая гласовая мелодія состоитъ изъ отдѣльных въ сущности музыкальныхъ фразъ (строкъ). Количество этихъ строкъ не одинаково, отъ 1 до 6,—не одинакова отсюда и трудность запоминанія гласовой мелодіи: несложныя гласы въ 1—2 строки запоминаются, конечно, легче, чѣмъ болѣе сложныя; съ другой стороны, при изученіи осмогласія съ учителями-слушателями курсовъ нужно было установить одновременно съ этимъ и какой-нибудь руководящій методъ постановки этого предмета въ школѣ. Исходя изъ такихъ соображеній, т. е. принимая во вниманіе простоту или сложность мелодіи гласа и методъ обученія осмогласію въ школѣ,—при изученіи осмогласія на курсахъ былъ установленъ такой порядокъ. Гласы раздѣлены на 3 группы сообразно количеству ихъ мелодическихъ строкъ. Первую группу составили гласы одно и двух-строчныя. Сюда отнесены: стихиры „на Господи воззвахъ“, „на

стиховнѣ“ и „на хвалитѣхъ“ 3 и 7 гласовъ; тропари воскресные на „Богъ Господь“ 8, 4, 1, 7 и 2 гласовъ; ирмосы 1, 4, 5, 7 и 8 гласовъ. Вторая группа—гласы трехстрочные. Къ этой группѣ отнесены стихиры на „Господи възвахъ“, на „стиховнѣ“ и на „хвалитѣ“ 4 гласа и ирмосы 6 гласа, отнесенные къ этой группѣ потому, что помимо музыкальной сложности они не представляютъ строго послѣдовательнаго повторенія мелодическихъ строкъ, какъ это наблюдается въ другихъ гласахъ. Запѣвы, вводящіе въ тотъ или другой гласъ, изучались въ связи съ стихирами этого гласа.

Что касается мелодій прокимновъ воскресныхъ на утрени и литургіи и другихъ, то о нихъ нужно сказать, что онѣ имѣютъ весьма мало общаго съ обычнымъ осмогласіемъ и должны быть по всей справедливости отнесены къ знаменному роспѣву. Поэтому и изученіе ихъ было отнесено къ концу курсовыхъ занятій,—когда слушатели, уже подготовленные изученіемъ общей теории пѣнія, были въ состояніи записать эти мелодіи съ голоса и изучить ихъ по этимъ записямъ.

Какъ упражненія въ хоровомъ пѣніи *по обиходу* были изучены догматики всѣхъ гласовъ знаменнаго роспѣва; задостойники на Господскіе и Богородичные праздники; кондакъ на Рождество Христово и „О тебѣ радуется“ того же роспѣва. По скрипичному и басовому ключу была пропѣта „Литургія св. Іоанна Златоустаго“ въ перелож. Архангельскаго. По цифирнымъ нотамъ „Херувимская № 5“ Турчанинова, „Тебе поемъ“ Виноградова, Херувимская Симоновская, „Достойно есть“ Кіевского роспѣва. Воскресные тропари: „Днесъ спасеніе міру бысть“ и „Воскресъ изъ гроба“; „Благослови душе моя Господа“ и „Хвалите имя Господне“ Львова.

Кромѣ занятій по пѣнію съ слушателями, г. Житовымъ были даны уроки пѣнія въ начальной образцовой школѣ. На этихъ урокахъ иллюстрировалось предъ слушателями: а) веденіе первоначальныхъ упражненій въ воспріятіи и передачѣ звука; б) постановка органовъ дыханія и пѣнія у дѣтей; в) приученіе учени-

ковъ къ правильному произношенію гласныхъ звуковъ въ пѣніи; d) изученіе 1-го тетра хорда гаммы и запись въ цефалутномъ ключѣ; e) гамма въ движеніи вверхъ и внизъ секундами. Выборъ голосовъ въ хоръ и первоначальныя занятія съ нимъ.

Всѣхъ уроковъ г. Житовымъ дано 76 въ младшей группѣ и 6 въ образцовой школѣ.

Съ уставомъ богослужбнаго церковнаго пѣнія и чтенія ознакомилъ слушателей и слушательницъ курсовъ прот. І. Солнцева по слѣдующей программѣ. Лица, исполняющія пѣніе въ храмѣ. Мѣста, назначенныя для пѣнія въ храмѣ. Церковный кругъ (столпъ) гласовъ. Особенности пѣнія въ Св. Четырехдесятницу. Различныя способы пѣнія, опредѣляемые церковнымъ уставомъ. Церковныя пѣснопѣнія и объясненіе ихъ названій. Какимъ должно быть церковное чтеніе. Особенности отличительныя свойства церковнаго чтенія: благоговѣйность, умиленность и пѣвучесть.

Для занятій по скрипичной игрѣ всѣ учителя и учительницы были раздѣлены на двѣ группы—старшую и младшую. Обученіе въ старшей группѣ велось г. Великановымъ, а въ младшей—г. Богдановымъ. Учителя и учительницы, занимавшіеся скрипичной игрой подъ руководствомъ Великанова, подраздѣлялись въ свою очередь на двѣ группы и каждая группа для удобства въ занятіяхъ дѣлилась еще на два смѣны или части. Съ первой частью первой группы были пройдены мажорныя и минорныя гаммы—съ діезами, кончая гаммой ре—мажоръ съ двумя діезами, и мажорная и минорная гамма съ однимъ бемолемъ; далѣе были проиграны интерваллы въ тонѣ до—мажоръ:—терціи, кварты и квинты и первая и вторая мелодіи, положенныя въ школѣ „Веріо“. Съ учителями второй части первой группы были проиграны: мажорныя и минорныя гаммы съ діезами и бемолями, кончая мажорными гаммами съ тремя діезами и тремя бемолями; всѣ интерваллы въ тонѣ до—мажоръ и, наконецъ, всѣ, положенныя въ школѣ Веріо, мелодіи. Кромѣ того, въ концѣ занятій съ учителями второй половины старшей группы были проиграны по обиходу церковнаго пѣнія догматики 2-го и 5-го гласовъ. Учи-

теля первой половины младшей группы проиграли 5 гаммъ: мажорную и минорную безъ діезовъ и бемолей въ ключѣ, мажорную съ однимъ діезомъ, мажорную и минорную съ однимъ бемолемъ.—Наконецъ, съ учителями второй половины этой группы были пройдены: мажорныя и минорныя гаммы съ діезами, кончая гаммой съ двумя діезами, мажорная и минорная гаммы съ однимъ бемолемъ; интерваллы—терціи и первая мелодія.

Всѣхъ уроковъ по скрипичной игрѣ г. Великановымъ дано 27.

Въ младшемъ отдѣленіи курсистамъ и курсисткамъ, изучавшимъ скрипичную игру подъ руководствомъ г. Богданова, были преподаваны предварительныя замѣчанія о позитурѣ, т. е. о положеніи тѣла, о правильномъ держаніи скрипки, лѣвой руки, кисти и смычка. Были изучены приготовительныя упражненія для лѣвой руки. Пройдено о нотахъ, ключѣ и гаммѣ. Изображеніе нотной системы. О случайныхъ знакахъ. О тонахъ: мажорномъ и минорномъ. О паузахъ. О тактахъ. Игра гаммъ въ первой позиціи мажорныхъ и минорныхъ до четырехъ діезовъ и бемолей включительно. Кромѣ того, по школѣ „Веріо“ пройдено 6 мелодій въ первой позиціи. По учебному обиходу нотнаго церковнаго пѣнія догматики 8 гласовъ, стихиры на Господи воззвахъ и стихиры на стиховнѣ.

Всѣхъ уроковъ по скрипичной игрѣ г. Богдановымъ дано было 27.

(Продолженіе будетъ).

—*—

ИНТРОПОИТЪ ФИЛАРЕТЪ

и

А. С. ПУШКИНЪ.

I.

26 мая 1828 г. А. С. Пушкинъ написалъ слѣдующіе стихи:

Даръ напрасный, даръ случайный,
Жизнь, зачѣмъ ты мнѣ дана?

Иль зачѣмъ судьбою тайной
Ты на казнь осуждена?
Кто меня враждебной властью
Изъ ничтожества воззвалъ,
Душу мнѣ наполнилъ страстью,
Умъ сомнѣняемъ взволновалъ?..
Цѣли нѣтъ передо мною:
Сердце пусто, празденъ умъ,
И томить меня тоскою
Однозвучный жизни шумъ.

II.

На вышеприведенное стихотвореніе, исполненное горечью разочарованія, святитель Филаретъ отвѣтилъ:

Не напрасно, не случайно
Жизнь отъ Бога мнѣ дана.
Не безъ воли Его тайной
И на казнь осуждена.
Самъ я своею властью
Зло изъ темныхъ безднъ воззвалъ,
Душу самъ наполнилъ страстью,
Умъ сомнѣняемъ взволновалъ.
Вспомнись мнѣ, забытый мною,
Просій сквозь мрачныхъ думъ!
И созиждется Тобою
Сердце чисто, правый умъ!

III.

Отвѣтъ Пушкина Московскому святителю Филарету.

Въ часы забавъ иль праздной скуки,
Бывало, лирѣ я мой
Ввѣрялъ изнѣженные звуки
Безумства, лѣни и страстей.

Но и тогда струны лукавой
Невольно звонъ я прерываль,
Когда твой голосъ величавый
Меня внезапно поражалъ.

Я лиль потоки слезъ неожиданныхъ,
И ранамъ совѣсти моей
Твоихъ рѣчей благоуханныхъ
Отраденъ чистый былъ елей.

И нынѣ съ высоты духовной
Мнѣ руку простираешь ты,
И силой кроткой и любовной
Смирлешь буйныя мечты.

Твоимъ огнемъ душа палима,
Отвергла мракъ земныхъ суетъ,
И внемлетъ арфѣ Серафима
Въ священномъ ужасѣ поэтъ.



И з в ѣ с т і я и з а м ѣ т к и.

Замѣтки о псаломщикахъ. Въ № 21 1898 г. Подол. Епарх. Вѣд. напечатана достойная вниманія статья подъ заглавіемъ: *псаломщикъ, какъ помощникъ священника въ духовномъ руководствѣ и воспитаніи прихожанъ.* Что и псаломщики обязаны помогать священникамъ въ дѣлѣ духовнаго руководства и воспитанія прихожанъ, авторъ приводитъ въ основаніе сего 36-е прав. св. Апостолъ, въ которомъ читаемъ: *«аще кто, бывъ рукоположенъ во епископа.... пойдетъ туда (т. е. куда рукоположенъ) и не будетъ принятъ... по злобѣ народа: онъ да пребываетъ епископъ, клиръ же града того да будетъ отлученъ за то, что такового непокориваго народа не учили».* Изъ этого правила авторъ дѣлаетъ заключеніе, что научать народъ есть обязанность не однихъ только священниковъ, но и всего клира, въ составъ котораго входятъ діаконы, иподіаконы и чтецы или, что тоже, псаломщи-

ки. И какъ дѣятельность священниковъ не можетъ быть ограничена однимъ только исправленіемъ грѣбъ, то и дѣятельность помощниковъ ихъ не можетъ этимъ же ограничиваться. Впрочемъ, авторъ, привлекая низшихъ членовъ клира къ дѣлу наученія и воспитанія прихожанъ, далѣе ограничиваетъ эту дѣятельность, говоря, что отъ нихъ (клириковъ) не требуется того же, что требуется отъ священника. Никто не требуетъ, чтобы псаломщики говорили, напр., поученія, вели внѣбогослужебныя собесѣдованія и т. п. Отъ нихъ лишь требуется, чтобы они, по мѣрѣ силъ, помогали священнику, а это они всегда могутъ и даже должны дѣлать.

Въ чемъ же должно выражаться участіе псаломщиковъ въ дѣлѣ руководства паствой?

Во 1-хъ,—въ томъ, чтобы всегда и вездѣ поддерживать авторитетъ священника, располагать всѣхъ и cadaго внимать наставленіямъ пастыря, какъ наставленіямъ самой Церкви, отъ лица которой пастырь говоритъ.

Во 2-хъ,—псаломщикъ долженъ своимъ поведеніемъ являть себя истиннымъ христіаниномъ и истиннымъ служителемъ Церкви. Благоговѣнно и съ должнымъ вниманіемъ къ святости мѣста долженъ онъ участвовать въ совершеніи богослуженія, не позволяя себѣ никакихъ вольностей и неприличныхъ выходокъ. Этимъ онъ будетъ подавать добрый примѣръ прихожанамъ, располагая и ихъ къ благоговѣнному отношенію къ храму и службѣ церковной.

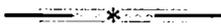
Въ 3-хъ,—въ обыденной жизни псаломщикъ тоже не долженъ позволять себѣ ничего такого, что могло бы производить соблазнъ среди прихожанъ. Примѣрною жизнію псаломщикъ мало того, что будетъ вліять воспитательно на прихожанъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ заслужитъ ихъ любовь и уваженіе.

Въ 4-хъ,—не однимъ только примѣромъ можетъ псаломщикъ дѣйствовать на прихожанъ: онъ можетъ дѣйствовать на нихъ и словомъ убѣжденія и наставленія. И это для него особенно удобно,—удобнѣе даже, чѣмъ для многихъ священниковъ. Дѣло въ томъ, что псаломщики у насъ всегда ближе стоятъ къ прихожа-

намъ, чѣмъ священники; на псаломщика крестьяне смотрятъ обыкновенно, какъ на своего человѣка, идутъ къ нему запросто съ своими недоумѣніями и нуждами; равнымъ образомъ и псаломщику удобнѣе — посѣщать дома прихожанъ, тогда какъ такое посѣщеніе священниковъ, внѣ времени, для сего принятаго, сопровождается разнаго рода неудобствами. Пользуясь этимъ, псаломщикъ можетъ знакомиться съ жизнію пасомыхъ, подмѣчать неприглядныя стороны и, въ качествѣ добраго друга, давать братскія наставленія, какъ слѣдуетъ жить похристіански. О всемъ, чтобы ни замѣтилъ псаломщикъ въ жизни прихожанъ, онъ своевременно долженъ сообщить священнику.

Наконецъ псаломщикъ ничего не долженъ дѣлать безъ вѣдома и согласія священника, ибо отвѣтственный руководитель жизни прихожанъ есть священникъ. Только съ благословенія послѣдняго и по его указанію псаломщикъ и долженъ дѣйствовать. Только единодушіе членовъ причта, гармонія въ ихъ дѣятельности можетъ дать въ результатѣ хорошіе плоды. Напротивъ, уклоненіе ближайшаго помощника священника отъ обязательной его дѣятельности, или враждебное отношеніе, при которомъ одинъ сѣетъ доброе, а другой — дурное, приведутъ къ результатамъ весьма плачевнымъ: царство, раздѣлившееся на ся, не стоитъ, и добра въ немъ не бываетъ. Говоря о желательныхъ добрыхъ качествахъ жизни и дѣятельности псаломщика, какъ ближайшаго помощника священника въ руководствѣ прихожанъ, авторъ касается и того, что не желательно было бы видѣть въ образѣ служебной дѣятельности и поведенія псаломщиковъ. — Бываютъ случаи, когда псаломщики подрываютъ авторитетъ священника въ глазахъ прихожанъ. Будучи свосправнымъ и считая себя обиженнымъ какимъ либо замѣчаніемъ священника, не рѣдко псаломщикъ становится во враждебныя къ нему отношенія и начинаетъ поносить его предъ прихожанами, выставляя предъ ними на видъ его недостатки, даже несуществующіе и созданные воображеніемъ раздраженнаго человѣка. Плодомъ сего является неуваженіе къ священнику со стороны прихожанъ, кляузы на него, разстройство

прихода и вражда. При такомъ положеніи вещей, какого можетъ ожидать пастырь успѣха отъ своихъ наставленій и увѣщаній?— Далѣе, дурно вліяютъ на паству псаломщики иногда и своимъ поведеніемъ. Такъ не всегда они относятся къ святынь съ подобающимъ ей благоговѣніемъ и уваженіемъ, даже при богослуженіи производятъ соблазнъ, нерѣдко являлись въ храмъ въ нетрезвомъ видѣ, держатъ себя здѣсь слишкомъ развязно, вступаютъ въ разговоры съ молящимися,—словомъ ведутъ себя такъ, какъ не подобаетъ даже и мірянину, а не то что клирику. Не мало соблазна производятъ псаломщики своимъ поведеніемъ и внѣ сферы богослужебныхъ отпращиваній,—предаются иногда нетрезвости и многимъ неблаговиднымъ поступкамъ.—Все это и многое другое, вмѣстѣ взятое, весьма дурно вліяетъ на пасомыхъ, которые привыкаютъ весьма легко смотрѣть на свои дурные поступки, рассуждая, что если такъ духовные поступаютъ, то имъ, мірянамъ, и Богъ проститъ.



Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

12-го мая въ день Преполовенія Божественную литургію въ Рождественскомъ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Поліевктъ, Епископъ Михайловскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ былъ совершенъ крестный ходъ на р. Трубежъ для водоосвященія, въ сослуженіи соборнаго и градскаго духовенства.

14-га мая въ день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи Преосвященнаго Поліевкта, Епископа Михайловскаго, архимандрита Нестора, ректора семинаріи протоіерея І. Смирнова, соборнаго духовенства и священ-

никовъ—Епарх. наблюдателя Н. Дороватовскаго и инспектора Епарх. женскаго училища А. Лучинскаго, произведенныхъ на маломъ входѣ съ санъ протоіерея. Іеродіаконъ Николо-Радовицкаго монастыря Василій былъ рукоположенъ во іеромонаха съ оставленіемъ въ томъ же монастырѣ. Псаломщикъ села Заболоти. Егорьевскаго уѣзда, Иванъ Голубевъ, назначенный во священника въ Погость Ростиславль. Зарайскаго уѣзда, былъ рукоположенъ во діакона. Псаломщикъ села Покровскаго, Ряжскаго уѣзда, Михаилъ Ѳедотьевъ былъ посвященъ въ стихарь.—Слово было произнесено Епарх. наблюдателемъ протоіереемъ Н. Дороватовскимъ.—По окончаніи литургіи было совершено молебствіе въ сослуженіи всего градскаго духовенства, съ колѣнопреклоненіемъ и провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія. При семъ присутствовали: Начальникъ губерніи, Н. С. Брянчаниновъ, чины военные и гражданскіе.

16-го мая въ нед. о Самарян. Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, священника Ново-Ямской Николаевской церкви Герасима Славина, произведеннаго на маломъ входѣ въ санъ протоіерея, и іеромонаха Варлаама.—Новорукоположенный діаконъ Іоаннъ Голубевъ былъ рукоположенъ во священника, учитель церковно-приходской школы Захарій Бобровъ былъ рукоположенъ во діакона въ село Кисью, Пронскаго уѣзда.—Слово произносилъ священникъ Благовѣщенской церкви Н. Лебедевъ.

23-го мая въ нед. о слѣпомъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій, совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и іеромонаха Варлаама. Псаломщикъ села Пиковыхъ Рясъ, Раненбургскаго уѣзда, былъ посвященъ въ стихарь. Слово произносилъ ключарь собора протоіерей М. Лебедевъ.

25-го мая въ Высокоторжественный день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій,

совершаль Божественную литургію въ Рождественскомъ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи Преосвященнаго Поліевкта, Епископа Михайловскаго, ректора семинаріи протоіерея І. Смирнова, соборнаго духовенства и іеромонаха Варлаама. По окончаніи литургіи было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе, въ сослуженіи градскаго духовенства, съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

26-го мая въ день отданія Пасхи Его Пресвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій, совершаль Божественную литургію въ Рождественскомъ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго причта. Слово было произнесено ректоромъ семинаріи протоіереемъ І. Смирновымъ. По окончаніи литургіи была совершена панихида о вѣчномъ упокоеніи души раба Божія Александра (А. С. Пушкина), въ присутствіи Начальника губерніи Н. С. Брянчанинова, представителей войска, земства и города, учащихся и учащихся въ городскихъ школахъ г. Рязани. По множеству учениковъ и ученицъ, панихида была совершена на площади предъ соборомъ.

27-го мая въ день Вознесенія Господня Божественную литургію въ Рождественскомъ Каѳедральномъ соборѣ совершаль Преосвященный Поліевктъ, Епископъ Михайловскій, Викарій Рязанскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Слово было произнесено соборнымъ священникомъ Гергіемъ Стрекаловымъ.

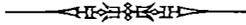
О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ книжномъ складѣ Тобольскаго Епархіальнаго Братства имѣются въ продажѣ слѣдующія изданія: „Обличеніе раскола“ Ивановскаго, цѣна 75 к. и „Св. Четырдесятница“ Іустина, цѣна 60 коп. экземпляръ.

Продолжается подписка на журналъ „Странникъ“ въ 1899 г.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ. Подписная плата на журналъ „СТРАННИКЪ“ въ 1899 году, съ пересылкою въ Россіи и съ доставкою въ С.-Петербургъ, ШЕСТЬ РУБЛЕЙ, съ приложеніемъ же „Ощедоступной Богословской Библіотекѣ“ СЕМЬ руб. За границу за одинъ журналъ ВОСЕМЬ рубл., съ „Библіотекой“ ДЕСЯТЬ рубл.; на журналъ же съ приложеніемъ „Памятнковъ древне-русской церковно-учительной литер.“ вып. 5-й—СЕМЬ рублей, за границу ДЕВЯТЬ РУБЛЕЙ. Желающіе могутъ получить „Библіотеку“ въ переплетъ, прилагая по 50 коп. на каждый томъ. Адресоваться: **Въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургъ** (Невскій просп., д. № 173.)

Редакторъ: Профессоръ **А. И. Пономаревъ.**



СО Д Е Р Ж А Н І Е.

БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА—МАЙ.

Святаго отца нашего Кирилла, Архіепископа Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна. Евангеліе по Матѳею. М. Д. Муретова. Греческія школы—общеобразовательныя и духовныя въ Константинопольскомъ патріархатѣ турецкаго періода. А. П. Лебедева. Религіозная вѣра, какъ біогенетическій принципъ въ психологіи. Алексѣя Ив. Введенскаго. Духовное лицо въ званіи третейскаго судьи. Н. А. Заозерскаго. Рѣчь предъ благодарственнымъ молебномъ о здравіи Государя Императора, 6-го мая 1899 г., произнесенная ректоромъ Московской Духовной Академіи Епископомъ Арсеніемъ. Академикъ А. Ѳ. Бычковъ, почетный членъ Московской Духовной Академіи. († 2 апрѣля 1899 г.). Г. А. Воскресенскаго. Библіографія. Новыя книги по Исторіи философіи. П. В. Тихомирова. Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1898 годъ. Объявленія.



СОДЕРЖАНІЕ.—Восемь поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ.—Бесѣды священника съ мухаммеданами.—Педагогическіе и церковнаго пѣнія курсы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Рязанской епархіи.—Митрополитъ Филаретъ и А. С. Пушкинъ.—Извѣстія и замѣтки—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется 7 іюня 1899 г. Цензоръ, Протоіерей *Александръ Боголюбовъ.*

Типографія Братства св. Василія.