

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ. 15 ЯНВАРЯ 1886 ГОДА.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 1-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи Епарх. Вѣдом.—при «Братствѣ Св. Креста» и въ Сар. Дух. Консистеріи.	Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою. Объявленія принимаются въ Ред. Епар. Вѣд. и Дух. Консистеріи.
--	---

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Въ ознаменованіе посѣщенія Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ великимъ княземъ Владиміромъ Александровичемъ, въ іюнѣ сего года, города Архангельска, тамошній 2-й гильдіи купецъ Власъ Степановъ Кочневъ заявилъ желаніе устроить при церкви Рождества Пресвятыя Богородицы въ городѣ Архангельскѣ, на свои средства, церковно-приходскую школу, для коей предположилъ соорудить домъ со всеми принадлежностями и домъ этотъ отоплять и освѣщать до своей смерти, подъ тѣмъ условіемъ, чтобы школа эта была наименована „Владимірскою“. По всеподданнѣйшемъ о семъ докладѣ Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ на присвоеніе означенной церковно-приходской школы наименованія „Владимірскою.“

— Въ ознаменованіе посѣщенія Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ великимъ княземъ Владиміромъ Александровичемъ, въ іюнѣ сего года, города Архангельска, крестьяне пуйскаго общества, шенкурскаго уѣзда, заявили желаніе жертвовать для открываемой церковно-приходской школы ежегодно по 200 руб. съ помѣщеніемъ ея въ общественномъ домѣ, при чемъ просили объ

исходатайствованіи дозволенія наименовать эту школу „Владимірскою“. По всеподданнѣйшемъ о семъ докладѣ Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ на присвоеніе означенной церковно-приходской школѣ наименованія „Владимірскою“

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Объ учрежденіи Самарскаго Свято-Троицкаго монастыря.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 11—18 декабря 1885 года, за № 2720, постановилъ: учредить при селѣ Кахановкѣ, павлоградскаго уѣзда, екатеринославской губерніи, мужской общежительный монастырь, съ миссіонерскимъ училищемъ при немъ, съ наименованіемъ сего монастыря Самарскимъ Свято-Троицкимъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора относительно представленія на утверженіе Святѣйшему Синоду рѣшеній Епархіальныхъ Начальствъ о расторженіи и о признаніи браковъ незаконными и недѣйствительными. Приказали: Въ вышеозначенномъ предложеніи Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ объяснилъ, что изъ полученныхъ имъ свѣдѣній по производившемуся въ одной изъ духовныхъ Консисторій дѣлу о бракѣ лица съ родною его племянницею оказалось, что по этому дѣлу состоялось рѣшеніе Епархіальнаго Начальства, коимъ постановлено: бракъ этотъ считать незаконнымъ и недѣйствительнымъ и привести въ исполненіе все требующіяся въ дѣлахъ сего рода распоряженія; заключенія же о томъ, чтобы рѣшеніе по настоящему дѣлу предварительно исполненія онаго, представить въ Святѣйшій Синодъ, не постановлено, на томъ основаніи, что ст. 221 Уст. Дух. Конс., 1841 г., предписывалось рѣшительныя опредѣленія о расторженіи браковъ лицъ,

повѣнчанныхъ въ близкомъ родствѣ, представлять на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода, по въ данномъ для руководства, повомъ Уставѣ Духовныхъ Консисторій (изд. 1883 г.) въ ст. 212, соответствующей 221 ст. прежняго устава, это требованіе относительно браковъ лицъ, повѣнчанныхъ въ родствѣ, опущено и удержано лишь для дѣлъ о вступленіи въ бракъ при существованіи перваго (ст. 213), вслѣдствіе чего Консисторія и пришла къ заключенію, что дѣла перваго рода отнынѣ подлежатъ окончательному рѣшенію Епархіальнаго Начальства. Усатривая изъ сличенія изданій Уст. Дух. Конс. 1841 и 1883 гг., что въ послѣднемъ дѣйствительно опущено заключавшееся въ ст. 221, изд. 1841 г., постановленіе относительно представленія на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода опредѣленій Епархіальныхъ Начальствъ о незаконности и недѣйствительности браковъ лицъ, состоящихъ въ близкомъ родствѣ (ст. 210 и 212, изд. 1883 г.), и принимая во вниманіе, что: 1) изъясненное постановленіе никакими послѣдующими узаконеніями не отмѣнено, а напротивъ подтверждено 626 ст. Т. X, ч. II, Зак. Судопр. Гражд. (изд. 1876 г.), по коей Епархіальныя Начальства рѣшенія свои о расторженіи браковъ, или о признаніи ихъ недѣйствительными, обязаны представлять на усмотрѣніе и утвержденіе Святѣйшаго Синода, за исключеніемъ лишь двухъ, указанныхъ въ сей статьѣ случаевъ; 2) что по ст. 6 Уст. Дух. Конс. изд. 1883 г., основанія Епархіальнаго Управленія и суда суть, между прочимъ, дѣйствующія въ государствѣ узаконенія, Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ полагалъ бы необходимымъ,—чтобы для устраненія въ дѣлахъ сего рода недоразумѣній, отъ Святѣйшаго Синода было циркуляромъ предписано Епархіальнымъ Начальствамъ соблюдать въ точности изъясненное требованіе ст. 626 Зак. Суд. Гражд. Соглашаясь съ изложеннымъ заключеніемъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Святѣй-

шій Синодъ опредѣляетъ: въ устраненіе могущихъ встрѣтиться въ епархіяхъ недоразумѣній по дѣламъ сего рода дать знать по духовному вѣдомству циркулярно печатными указами о точномъ соблюденіи на будущее время 626 статьи Зак. о суд. и взыск. гражд., съ прописаніемъ вышеизложенныхъ для сего основаній. Ноября 26 дня 1885 года.

Выписка изъ утвержденного г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, 19 ноября 1885 года, журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, за № 441, о сочиненіи г. В. Пѣвницкаго, подъ заглавіемъ: „Священникъ. Приготовленіе къ священству и жизнь священника“ (Кіевъ, 1885 года.)

Книга г. Пѣвницкаго содержаніемъ своимъ вполне отвѣчаетъ вопросамъ первой части „Практическаго руководства для пастырей“, намѣченнымъ въ программѣ сего предмета, представленной на утвержденіе Св. Синода. Въ сочиненіи своемъ авторъ начертываетъ полный нравственный образъ православнаго священника, или изображаетъ добраго пастыря по ученію Евангелія и посланій апостольскихъ, каноническимъ правиламъ и ученію св. отцевъ вселенской церкви примѣнительно къ требованіямъ и запросамъ настоящаго времени, къ современнымъ условіямъ и обстоятельствамъ быта русскихъ священниковъ. Изображеніе добраго пастыря онъ начинаетъ съ юныхъ дней его домашняго и школьнаго воспитанія и затѣмъ очерчиваетъ нравственный характеръ его, собственно какъ священника, въ жизни его одиночной, или личной, въ домашнемъ или семейномъ его быту и въ житейскихъ, внѣшнихъ отношеніяхъ его къ постороннимъ лицамъ. „Желая показать жизнь пастыря въ свѣтѣ идеи“, такъ опредѣляетъ авторъ задачу и содержаніе своей книги, „не образъ его только мы хотимъ написать, а прослѣдить исторію образованія живой личности, достойной пастырскаго

служенія, и отмѣтитъ то, чѣмъ она должна заявлять себя среди разныхъ обстоятельствъ ея переживаемыхъ“ (стр. 3). Указанную задачу г. Пѣвницкій выполнилъ съ обстоятельностью, широтою, умѣньемъ и успѣхомъ, достойными избраннаго имъ важнаго предмета. При логической стройности плана и отчетливости раскрытія отдѣльныхъ положеній, книга г. Пѣвницкаго совершенно чужда сухихъ схоластическихъ дробленій, тяжелыхъ научныхъ приемовъ, усыпляющей отвлеченности изложенія. Выводы, основанные на ученіи св. Писанія и св. отцевъ церкви, или на древнихъ канонахъ церкви, онъ излагаетъ легко и просто, языкомъ образнымъ, въ чертахъ, взятыхъ прямо изъ современнаго быта, такъ что подъ перомъ его древній канонъ кажется родившимся изъ условій современной жизни. Особенно хорошъ по своей обстоятельности и глубинѣ взглядъ отдѣль о „внѣшнемъ приличіи священника“ (стр. 130—156). Авторъ обнаруживаетъ широкое знакомство какъ съ системами пастырскаго богословія отечественныхъ и западно-европейскихъ богослововъ, такъ и съ современными условіями жизни и быта инославнаго западнаго духовенства— латинскаго, протестантскаго и англиканскаго исповѣданій и отмѣчаетъ все, что находитъ у нихъ добраго и полезнаго, или что не подходитъ подъ условія жизни православнаго священника и несогласно со взглядами и требованіями церкви православной (см. напримѣръ о порядкѣ приготовленія къ будущему служенію лютеранскихъ пасторовъ стр. 51—53; о посѣщеніи общественныхъ увеселеній и театровъ стр. 129 и т. под.). Мысль автора вездѣ ясна, здрава и основательна, за исключеніемъ развѣ одного мѣста, гдѣ авторъ подвергаетъ сомнѣнію необходимость приготовленія мальчика къ духовному служенію съ раннихъ лѣтъ его жизни и не признаетъ цѣлесообразности въ этомъ отношеніи существованія нашихъ нившихъ духовныхъ школъ (стр. 43—45). Вѣр-

ность суждений автора въ данномъ случаѣ можетъ, по крайней мѣрѣ, подлежать спору.

Вообще же книга г. Пѣвницкаго представляетъ собою весьма отрадное явленіе въ современной духовной литературѣ, читается легко, съ большимъ интересомъ и пользою.

Въ виду вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ-бы сочиненіе г. Пѣвницкаго: „Священникъ. Приготовленіе къ священству и жизнь священника“ рекомендовать къ распространенію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия при прохожденіи воспитанниками „Практическаго руководства для пастырей“ и въ качествѣ книги для вѣкъкласснаго чтенія, а равно и по церковно-приходскимъ бібліотекамъ.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1883 ГОДУ.

(Извлеченіе изъ всеподаннѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1883 годъ *).

Братства сѣверо-западнаго края.

Въ могилевской епархіи возстановлено могилевское Богоявленское братство, существовавшее съ 1602 по 1828 годъ и затѣмъ съ 1860 до 1877 года, когда оно, по разнымъ неблагопріятнымъ обстоятельствамъ, было закрыто. Возстановленное братство, на первыхъ же порахъ своей дѣятельности, осчастливлено было благосклоннымъ къ нему Высочайшимъ вниманіемъ. Его Императорское Величество, во вниманіе къ задачѣ братства, направленной къ наставленію народа въ истинахъ православной вѣры и распространенію по приходамъ школъ для начальнаго обученія, соизволило пожаловать ему отъ своихъ щедротъ въ пособіе 1,000 руб. Святѣйшій Синодъ также отпустилъ на воспособленіе братству въ его просвѣтительной дѣятельности 1,000 руб. и сверхъ того

*) Продолженіе см. № 24 „Сар. Епар. Вѣд.“ 1885 г.

25,000 букварей и 500 экземпляровъ азбукъ преосвященнаго Викторина на сумму болѣе 1,000 руб.

Виленское Святодуховское братство въ 18 году своего существованія, кромѣ помѣщеній для братскаго пріюта и школы, нанимало 34 квартиры въ городѣ для бѣдныхъ, и изъ имѣющихся въ распоряженіи его капитала и ежегодныхъ поступленій, а также изъ вещественныхъ запасовъ, снабжало бѣднѣйшія церкви напрестольными крестами, иконами, священными облаченіями, богослужебными книгами, и церковными сосудами, и разсылало благотворительнымъ для раздачи народу евангелія, молитвословы, крестики, картины и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія: всего расхода, сверхъ выдачъ изъ вещевыхъ запасовъ, въ отчетномъ году было на 4,169 руб. 38 к.

Ковенское Святоиколаевское братство въ 19 году своего существованія содержало изъ своихъ средствъ братскую школу, уплачивало за право ученія нѣсколькихъ стипендіатовъ въ учебныхъ заведеніяхъ и оказывало денежные пособія бѣднымъ.

Учрежденное въ минувшемъ 1882 году гродненское Софійское братство употребляетъ свои средства на устройство и содержаніе братской школы, на пособіе учителямъ въ пяти отдѣленіяхъ ея, открытыхъ въ деревняхъ, на устройство братской бібліотеки и склада книгъ религіозно-нравственнаго содержанія; въ то же время оно издало три выпуска поученій преосвященнаго Доната, бывшаго епископа брестскаго, нынѣ рижскаго, для продажи ихъ въ пользу братства, и видѣ развалинъ древнѣйшаго памятника православія въ сѣверо-западномъ краѣ—коложинской церкви во имя святыхъ Бориса и Глѣба.

Брестское Николаевское братство, первоначально основанное въ 1591 и возобновленное въ 1867 году, по ограниченности средствъ, не имѣетъ обширной дѣятельности.

Николоефросиньевское братство въ Полоцкѣ оказываетъ помощь бѣднѣйшимъ церквамъ разными вещами и церковно-приходскимъ школамъ деньгами, школьными и учебными принадлежностями. Въ отчетномъ году Святейшій Синодъ разрѣшилъ отпускаемые братству 900 руб. на содержаніе 9 стипендіатовъ въ полоцкой учительской семинаріи употреблять на учрежденіе и содержаніе церковно-приходскихъ школъ.

Братства юго-западнаго края.

Существующее при Кіево-Софійскомъ соборѣ съ 1865 года Святотриумфальское братство содѣйствуетъ просвѣщенію евреевъ св. крещеніемъ и воссоединенію католиковъ съ православною церковію, а потому помогаетъ возвращеннымъ въ православіе штундистамъ и другимъ бѣднымъ людямъ въ приобрѣтеніи полезныхъ для противодѣйствія штундизму книгъ; содержитъ начальную школу и снабжаетъ церковно-приходскія училища нужными книгами.

Братства на Волыни существуютъ почти въ каждомъ приходѣ. Они состояются изъ лицъ мужскаго и женскаго пола, извѣстныхъ въ приходѣ зажиточностью и благочестивою жизнію. Члены братства именуется „братчиками“ и „сестричками“ и поставляютъ своею цѣлью благолѣпіе храма Божія. Для этого въ храмовой и другіе праздники они собираютъ пожертвованія между собою и прихожанами и собранную сумму обращаютъ на благоуукрашеніе церкви. Эти народныя братства составляютъ историческое наслѣдіе тѣхъ братствъ, которыя нѣкогда вели дѣятельную борьбу противъ уніи. Кромѣ этихъ братствъ есть на Волыни братства правильно организованныя: острожское—Кирилло-Меѳодіевское, радзивиловское—Александровское, староконстантиновское—Крестовоздвиженское, дубенское—Святониколаевское и луцкое—Крестовоздвиженское.

Въ Подольской епархіи учреждены братства въ городахъ

Каменецъ-Подольскъ, Летичевъ, Литинъ и Балтв. Служа вообще дѣлу православія и русской народности, братства изыскивали средства преимущественно для оказанія пособія бѣднѣйшимъ сиротамъ православнаго исповѣданія. Изъ означенныхъ братствъ выдавалось своею дѣятельностію каменецкое православное Іоанно-Предтеченское, учрежденное въ 1863 году. Оно прилагаетъ попеченіе къ содержанію и улучшенію открытаго имъ въ 1868 г. ремесленнаго пріюта и школы для обученія дѣтей бѣднѣйшихъ родителей и безпріютныхъ сиротъ обоюго пола. Въ братскомъ пріютѣ и школѣ 26 мальчиковъ и дѣвочекъ обучались закону Божію, русскому языку, ариметикѣ, и географіи, русскому и славянскому чтенію и чистописанію; 11 мальчиковъ сверхъ того обучались сапожному ремеслу, 10 столярному; дѣвочки обучались шитью, вязанью, и вышиванью и пріучались къ занятіямъ по веденію домашняго хозяйства. За пріютомъ и школою и находящимися въ нихъ воспитанниками и воспитанницами имѣли наблюденіе смотритель и учитель школы, надзирательница и учительница рукодѣля. Пріютъ и школу братство содержитъ на добровольныя пожертвованія членовъ братства и постороннихъ лицъ. На содержаніе этихъ заведеній въ 1883 году употреблено 4,320 руб. При усилившемся вниманіи къ нуждамъ братства, каменецкихъ граждавъ и при дѣятельномъ участіи покровителя братства, подольскаго губернатора Батюшкова, матеріальныя братскія средства значительно увеличились взносами отъ служебныхъ и частныхъ лицъ и вслѣдствіе того явилась возможность сдѣлать для братскаго пріюта много такого, въ чемъ давно ощущалась безотлагательная нужда.

(Продолженіе слѣдуетъ).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 31 декабря 1885 г., за № 6420-мъ, назначенъ и утвержденъ благочиннымъ 2-го округа, Сердобскаго уѣзда, священникъ села Бекова, того-же уѣзда, Николай Раевъ.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

Священническія: 1) Отъ 21 декабря 1885 года, священники Царицынской Соборной церкви, Іосифъ Софінскій и Аткарскаго Соборной церкви, Симеонъ Кузьминъ, перемѣнены одинъ на мѣсто другаго. 2) Отъ 23 декабря 1885 года, въ с. Ольховкѣ, Камышинскаго уѣзда, учителю Камышинскаго Духовнаго училища Виктору Крылову.

Псаломщическія: 1) Отъ 28 декабря 1885 г., въ с. Зубриловкѣ, Балашовскаго уѣзда, псаломщику с. Таропатина, Камышинскаго уѣзда, Василию Богоявленскому.

Исключаются изъ списковъ Духовнаго вѣдомства умершіе: 1) Священникъ с. Ольховки, Камышинскаго уѣзда, Алексѣй Дивногорскій. 2) Священникъ с. Песковатки, Царицынскаго уѣзда, Петръ Павловскій. 3) Священникъ с. Юшина, Сердобскаго уѣзда, Іоаннъ Воронцовъ. 4) Псаломщикъ Ружной церкви, с. Зубриловки, Балашовскаго уѣзда, Василій Вязовскій.

ИЗВѢСТІЯ.

Заштатному діакону Антипію Дентовскому, за сдѣланное имъ пожертвованіе въ пользу Николаевской церкви с. Мѣловаго, Камышинскаго уѣзда, преподается Архипастырское благословеніе.

Ктитору Николаевской церкви, с. Потьмы, Балашовскаго уѣзда, купецъ Ѳедоръ Семеновъ Кожевниковъ, по-

жертвовалъ въ свою приходскую церковь, ковчегъ, чашу съ дискосомъ, звѣздицу и проч., на сумму 875 руб.

Княгиня Марія Александровна Прозоровская-Голицына пожертвовала въ Сергіевскую церковь с. Малой Сергіевки, того же уѣзда, полныя облаченія для священника и діакона изъ бархата, на сумму 1500 руб.

Сердобская мѣщанка Татьяна Александрова Стеланова, пожертвовала въ Николаевскую церковь с. Рѣпьевки, того же уѣзда, деньгами 40 р. и вещей на 70 р., всего на сумму 110 руб.

Дворянка Марія Иванова Жукова, пожертвовала 100 р. на украшеніе Троицкой церкви, въ селѣ Блохинѣ, того же уѣзда.

Сердобская мѣщанка Евфросинья Хохленкова, пожертвовала въ церковь с. Клейменки, того же уѣзда, на переливку колокола 485 руб.

Праздныя мѣста:

А) <i>Свѣщенническія:</i>		Число душъ.	Десятины	Домъ.
		Прав.	Раск.	земли.
Въ с.	Покурлеяхъ, Хвалын. уѣзда.	2824	—	33 нѣтъ.
— "	Лапуховкѣ, Вольск. уѣзда.	728	—	33 общ.
— "	Кадышевкѣ, Хвалын. уѣзда.	376	—	33 общ.
— "	Камишкирѣ, Кузнецк. уѣзда.	1378	—	149 ¹ / ₂ нѣтъ.
— "	Тугускѣ, Вольскаго уѣзда.	472	—	33 цер.
— "	Чувашской-Кулаткѣ, Хв. у.	1093	—	47 ¹ / ₂ общ.
— "	Генеральщинѣ, Петр. уѣзда.	588	—	33 нѣтъ.
— "	Ульяновкѣ, Кузнецк. уѣзда.	622	—	33 общ.
— "	Голяевкѣ, Сердобск. уѣзда.	613	639	35 цер.
— "	Георгіевкѣ, Аткарск. уѣзда.	537	—	30 общ.
— "	Маломъ-Меликѣ, Балаш. уѣз.	1219	20	33 общ.
— "	Смородицѣ, Камышин. уѣз.	946	—	41 общ.
— "	Большой Князевкѣ, Аткар. у.	580	—	60 цер.
— "	Павловкѣ, Петровск. уѣзда.	587	—	34 общ.
— "	Березовкѣ, Балашовск. уѣз.	446	—	33 общ.

Въ с. Елизаветинѣ, Сердобск. уѣз.	379	—	33	общ.
— „ Стригаѣ, Вольскаго уѣзда .	1317	—	49 ^{1/2}	нѣтъ.
— „ Новомъ-Кряжимѣ, Кузн. у.	1147	52	100	общ.
— „ Песковаткѣ, Царицынск. у.	1621	7	33	цер.
— „ Юшинѣ, Сердобскаго уѣзда.	1323	582	33	цер.

В) Псаломщическія:

Въ с. Торопатинѣ, Камышинск. у.	932	—	33	цер.
— „ Матышевѣ, Аткарскаго у. .	3778	—	нѣтъ.	нѣтъ.

Отчетъ Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковно-приходскихъ школахъ въ Саратовской Епархіи за время съ ноября 1884 по ноябрь 1885 года.

Церковныя школы въ Саратовской епархіи существовали съ начала шестидесятыхъ годовъ. Блаженной памяти Преосвященный Евѣимій, бывшій Епископъ Саратовскій, очень много потрудился для школъ. При встрѣчахъ съ священниками у себя въ домѣ и во время обзорнія Епархіи, Преосвященный разъяснялъ священникамъ важность и значеніе церковныхъ школъ, давалъ наставленіе какъ вести школьное дѣло, выпивывалъ на свои личныя средства и высылалъ въ школы учебники, книжки для чтенія, бумагу, карандаши, аспидныя доски, грифели и другія учебныя принадлежности.

И не мало основано было при немъ церковныхъ школъ. Но, съ открытіемъ земскихъ учреждений, школы эти мало по малу поступали въ вѣдѣніе земства, которое получило въ свое распоряженіе и надежныя средства для школъ. Къ послѣднему времени не много оставалось въ Саратовской епархіи церковныхъ школъ, но и тѣ какъ бы терялись между школами земскими.

Высочайше утвержденныя въ 13-й день іюня 1884 года Правила о церковно-приходскихъ школахъ призвали ихъ къ новой жизни.

Учрежденіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

По полученіи указа Святѣйшаго Синода, отъ 12 іюля 1884 года, за № 8, съ Высочайше утвержденными Правилами о церковно-приходскихъ школахъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Павель, Епископъ Саратовскій и Царицынскій, въ исполненіе примѣчанія къ § 22 упомянутыхъ правилъ, предложилъ Совѣту Саратовскаго Братства св. Креста принять на себя права Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Но Совѣтъ Братства въ отзывѣ отъ 15 октября выразилъ опасеніе за возможность совмѣщенія обязанностей по завѣдыванію церковно-приходскими школами, въ качествѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ прямыми своими обязанностями по завѣдыванію миссіонерскимъ дѣломъ въ епархіи, присовокупивъ къ сему, что онъ полагалъ бы болѣе полезнымъ для дѣла организваніе особаго учрежденія, специально завѣдующаго учебнымъ дѣломъ. Вслѣдствіе такого отзыва, Его Преосвященство, предложеніемъ на имя Консисторіи, отъ 20 того же октября за № 65, образовалъ Епархіальный Училищный Совѣтъ какъ учрежденіе отдѣльное отъ Совѣта Братства. Въ составъ Училищнаго Совѣта назначены изъ служащихъ при Духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи: ректоръ семинаріи Протоіерей В. В. Лаврекій, инспекторъ семинаріи А. И. Заборовскій, смотритель Духовнаго училища П. А. Никольскій и преподаватель педагогики въ семинаріи Н. С. Маловъ; изъ Саратовскаго градскаго Духовенства Протоіерей Г. Смѣльскій, Протоіерей А. Метаніевъ и священники А. Нечаевъ и Г. Ивановскій. Дѣлопроизводство поручено Секретарю Его Преосвященства, такъ какъ и мѣсто занятій Совѣта назначено при Канцеляріи Его Преосвященства.

Ноября 4 дня Его Преосвященство изволилъ торжественно совершить, въ сослуженіи назначенныхъ членами

Училищнаго Совѣта протоіереевъ и іереевъ въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома Божественную литургію, а по литургіи молебствіе Господу Богу о благословеніи свыше и ниспосланіи небесной помощи начинаемому дѣлу духовнаго просвѣщенія народа. Послѣ молебствія, по входѣ въ пріемный залъ, Его Преосвященство преподаль Архипастырскія наставленія и Святительское благословеніе членамъ Совѣта на предпринимаемое ими дѣло, а присутствовавшаго здѣсь же г. директора народныхъ училищъ Саратовской губерніи Н. Н. Панова просилъ о возможномъ съ его стороны содѣйствіи Епархіальному Училищному Совѣту.

Дѣйствія Училищнаго Совѣта.

Формальныя занятія свои Саратовскій Епархіальный Училищный Совѣтъ открылъ 12 ноября 1884 года.

Школы прежнія.

Однимъ изъ первыхъ дѣйствиій Совѣта было обращеніе къ настоятелямъ соборныхъ и приходскихъ церквей, а также настоятелямъ монастырей и начальницамъ женскихъ общинъ Саратовской епархіи, съ просьбою прислать въ Училищный Совѣтъ свѣдѣнія о томъ: гдѣ есть церковно-приходскія школы, когда и кѣмъ онѣ открыты, гдѣ помѣщаются, на какія средства содержатся, сколько теперь въ нихъ учениковъ и ученицъ, кто учитъ, по какой программѣ, есть ли въ приходѣ (сельская) земская или министерская школа, есть ли домашнія школы грамотности, кто въ нихъ учитъ.

По полученнымъ въ Совѣтъ свѣдѣніямъ, оказались существующими въ Саратовской епархіи церковно-приходскія школы: въ г. Саратовѣ при Ильинской церкви; Аткарскаго уѣзда—въ селахъ Баландѣ и малой Князевкѣ; Балашовскаго уѣзда въ селахъ Безлѣсномъ, Чириковѣ, Юсуповѣ, Блохицѣ и Потѣмѣ;—Вольскаго уѣзда, въ селахъ Воскресенскомъ, Труевской Мазѣ и Бѣломъ Ключѣ;

Камышинскаго уѣзда въ селѣ Сестренкахъ, Мѣловаткѣ, сл. Лемешкиной, Таловкѣ и Барановскомъ;—Кузнецкаго уѣзда въ с. Кунчеровѣ; Петровскаго уѣзда въ сел. Топломѣ и Бузовлевѣ; Сердобскаго уѣзда въ сел. Долгоруковѣ и Давыдовкѣ; Хвалынскаго уѣзда въ с. Ивановкѣ и Старомъ-Чирковѣ. Существуютъ школы еще при женскомъ монастырѣ въ Саратовѣ и при женскихъ общинахъ Саратовской епархіи.

Наблюдатели школъ.

Наблюдатели со стороны Епархіальнаго Начальства за церковно-приходскими школами, отчасти и руководителями были доселѣ мѣстные Благочинные.—Озабочиваясь исполненіемъ § 21 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, въ видахъ болѣе безошибочнаго избранія способныхъ и благонадежныхъ наблюдателей за церковно-приходскими школами—какъ существующими, такъ и имѣющими открываться, Училищный Совѣтъ съ соизволенія Его Преосвященства, предложилъ духовенству Саратовской епархіи обсудить на мѣстныхъ Благочинническихъ собраніяхъ и затѣмъ указать Совѣту, для представленія Его Преосвященству, кого изъ лицъ духовенства оно находитъ наиболѣе способнымъ и благонадежнымъ для прохожденія должности наблюдателя за церковно-приходскими школами въ мѣстномъ Благочинническомъ округѣ. Отъ всѣхъ почти Благочинническихъ округовъ получены отзывы, что наблюдателями за церковно-приходскими школами желательны мѣстные Благочинные.

Вслѣдствіе таковыхъ отзывовъ, принимая также во вниманіе, что Благочинные, обязанные по сей своей должности имѣть постоянное наблюденіе за церквами и духовенствомъ своего округа, имѣютъ по этому сравнительно большую возможность наблюдать и за церковно-приходскими школами, Училищный Совѣтъ положилъ, впредь

до усмотрѣнія, оставить Благочинныхъ наблюдателями за церковно-приходскими школами каждого въ своемъ округѣ.

Почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ.

Почетнымъ попечителемъ церковно-приходскихъ школъ Саратовской епархіи, по представленіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Саратовскаго, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 4 іюня 1885 года за № 1957, утвержденъ г. Начальникъ Саратовской губерніи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Алексѣй Алексѣевичъ Зубовъ.

Образцовая школа при Д. семинаріи.

Однимъ изъ первыхъ же дѣйствій Училищнаго Совѣта было обсужденіе и изысканіе мѣръ къ устройству образцовой школы при Саратовской семинаріи.— При циркулярномъ отношеніи г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 25 октября 1884 года за № 12835, была прислана на имя Его Преосвященства „записка объ образцовыхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ“, съ тѣмъ, чтобы по разсмотрѣніи ея, были представлены въ комисію при Святѣйшемъ Синодѣ по учрежденію церковно-приходскихъ школъ заключеніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и замѣчанія Его Преосвященства. Саратовскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, по разсмотрѣніи сей записки, пришелъ къ заключенію, что по сложности и важности возбуждаемыхъ запискою вопросовъ, она требуетъ особаго разсмотрѣнія и потому образовалъ изъ членовъ Совѣта двѣ комисіи, изъ которыхъ одной поручилъ обсужденіе записки по учебной части, а другой составленіе проекта смѣты по содержанію предполагаемой сею запискою къ открытію образцовой школы при Саратовской семинаріи.

Но Его Преосвященство, имѣя въ виду новое положеніе о церковно-приходскихъ школахъ, для которыхъ не-

медленно нужны учителя, предложили Совѣту, не дожидаясь открытія образцовой школы при семинаріи, изыскать мѣры къ практическому изученію педагогики учениками семинаріи въ настоящее время, такъ чтобы имѣвшіе окончить курсъ въ 1885 г. могли занять мѣста учителей въ церковно-приходскихъ школахъ. При семинаріи по уставу 1867 года существовала Воскресная школа, вспомооществуемая Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, въ которой ученики семинаріи старшихъ классовъ практически знакомились съ дѣломъ обученія дѣтей. Но такъ какъ въ Воскресной школѣ занятія бываютъ только одинъ разъ въ недѣлю, а посѣщаютъ эту школу каждый разъ не одни и тѣже дѣти, вслѣдствіе чего не представляется возможности слѣдить за успѣхами преподаванія и съ достаточною вѣрностію опредѣлить достоинство методовъ и приѣмовъ обученія, то Совѣтъ, представивъ о семъ Его Преосвященству, въ видахъ возможно большаго и неотложнаго ознакомленія учениковъ семинаріи послѣдняго курса съ практикою обученія дѣтей, просилъ Архипастырскаго разрѣшенія, впредь до устройства образцовой школы, присутствовать имъ на урокахъ въ Саратовскихъ Ильинской и Духосошестввенской церковно-приходскихъ школахъ и въ школѣ при Братствѣ Св. Креста, подъ надзоромъ и руководствомъ преподавателя педагогики въ семинаріи, предоставивъ ректору и инспектору семинаріи распределять учениковъ по группамъ и днямъ для посѣщенія упомянутыхъ школъ. Съ разрѣшенія Его Преосвященства, ученики VI класса семинаріи съ января 1885 года, по указанію семинарскаго начальства, посѣщали упомянутыя школы. Послѣдствія показали, что таковыя посѣщенія школъ были для учениковъ семинаріи весьма полезны.

Порученныя Коммиссіямъ работы по обсужденію „Записки объ образцовой школѣ и составленію проекта смѣ-

ты содержанія таковой школы при Саратовской семинаріи въ свое время исполнены и Училищнымъ Совѣтомъ разсмотрѣны. Сдѣланное Совѣтомъ заключеніе по содержанію записки въ учебномъ отношеніи Его Преосвященствомъ препровождено въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Проектъ смѣты по содержанію образцовой школы при Саратовской семинаріи принять Училищнымъ Совѣтомъ къ свѣдѣнію и должному въ свое время соображенію.

Загѣмъ предстояло самое дѣло объ учрежденіи образцовой школы при Саратов. семинаріи. По новому уставу Д. семинаріи полагается при каждой изъ нихъ имѣть школу въ такомъ видѣ и устройствѣ, чтобы она могла служить для всей епархіи образцомъ правильно поставленной и вполне организованной школы сего рода. По учрежденію таковой школы при Саратовской семинаріи встрѣтились нѣкоторыя затрудненія. По распоряженію Высшаго Начальства новый уставъ семинаріи по учебной его части долженъ быть введенъ въ дѣйствіе съ начала учебнаго 188⁵/₆ года; поэтому и образцовая школа при семинаріи должна быть открыта въ тоже время. Къ началу этого же учебнаго года готовилось къ открытію и новое зданіе Саратовской семинаріи. Но въ этомъ зданіи, по тщательномъ соображеніи, не оказалось помѣщенія для образцовой школы. Представилась нужда прискаты такое помѣщеніе внѣ семинарскихъ зданій и особыя средства къ содержанію школы. Членами Училищнаго Совѣта осмотрѣны были нѣсколько свободныхъ домовъ частныхъ владѣльцевъ; по таковыя дома оказывались не подходящими или по совершенному неудобству ихъ для школьнаго помѣщенія, или по отдаленности отъ семинаріи, ученики которой должны имѣть въ образцовой школѣ занятія утреннія и вечернія. Наконецъ представился домъ г-жи Тимофеевой, хотя по расположенію комнатъ и не

совсѣмъ удобный для школы, но очень пригодный въ томъ отношеніи, что находится въ весьма близкомъ разстояніи отъ новаго зданія семинаріи. Домъ этотъ предлагался и въ сдачу по найму и для продажи въ собственность школы. Последнее предложеніе представилось наиболѣе удобнымъ, такъ какъ домъ этотъ, поступивъ въ собственность школы, можетъ быть приспособленъ для нея во всѣхъ отношеніяхъ. Цѣна за домъ съ усадьбою назначена сравнительно не очень высокая (6850 руб.). Но такъ какъ этой суммы нѣтъ на виду епархіальнаго начальства, и кромѣ того на приспособленія дома подъ школу потребуется еще не менѣе 1000 рублей; то Его Преосвященство, представивъ о такихъ обстоятельствахъ Святейшему Синоду, по недостаточности епархіальныхъ средствъ на покупку особаго дома и приспособленія его для образцовой школы, ходатайствуетъ предъ Его Святейшествомъ объ оказаніи пособія Саратовской епархіи.

Въ ожиданіи благоволеннаго разрѣшенія Святейшаго Синода на такое ходатайство, помещеніе для образцовой школы нанято въ счетъ епархіальныхъ средствъ въ томъ же домѣ Тимофеевой, что противъ семинаріи, и по возможности приспособлено для школы; класная мебель для школы приспособлена съ небольшими поправками изъ оставшейся отъ старой семинарской мебели; учебниками и руководствами снабдила новую школу въ очень достаточномъ количествѣ предшественница ея, Воскресная школа при семинаріи, и — „образцовая школа при Саратовской семинаріи“, съ святиТЕЛЬскаго благословенія Его Преосвященства, открыта.

Открытие новыхъ церковно-приходскихъ школъ.

Озабочиваясь своевременнымъ открытіемъ образцовой школы при семинаріи, Епархіальный Училищный Совѣтъ еще болѣе былъ озабоченъ дѣломъ открытія собственно церковно-приходскихъ школъ. Въ этомъ дѣлѣ

Совѣтъ руководствовался положительнымъ наставленіемъ Святѣйшаго Синода, изложеннымъ въ указѣ, отъ 12 іюля 1884 г., за № 8, которымъ предписывается имѣть „особливое попеченіе какъ о поддержаніи существующихъ, такъ и объ устройствѣ, по мѣрѣ возможности, новыхъ церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ никакихъ училищъ не имѣется, причемъ прилагать заботу не только объ умноженіи школъ, но въ особенностико томъ, чтобы обученіе повсюду, гдѣ есть школы, происходило старательно и правильно“. При этомъ Совѣтъ считаетъ пріятнымъ долгомъ заявить, что спешнѣйшесъ высоты Царскаго престола призываетъ православнаго духовенства къ дѣлу церковнаго просвѣщенія народа и благословеніе Святѣйшаго Синода на это богоугодное дѣло глубоко тронули Саратовское духовенство. Какъ только стали извѣстны ему Высочайше утвержденныя Правила о церковно-приходскихъ школахъ, со всѣхъ сторонъ стали поступать на имя Его Преосвященства и въ Училищный Совѣтъ прошенія о разрѣшеніи открыть церковно-приходскія школы; кромѣ того, было множество просьбъ со стороны духовенства, обращенныхъ лично къ тому или другому изъ членовъ Училищнаго Совѣта, о разъясненіи, какъ начать дѣло открытія школы, какъ вести его, гдѣ взять средства для содержанія школы. Съ ноября 1884 по ноябрь 1885 года поступило въ Совѣтъ 52 прошенія объ открытіи школъ. Даже прихожане и священники единовѣрческихъ церквей пожелали имѣть у себя школы на положеніи Высочайше утвержденныхъ Правилъ. Но, при такомъ, можно сказать, всеобщемъ желаніи открыть церковно-приходскія школы, въ большинствѣ случаевъ оказывалось, что у просителей въ виду нѣтъ никакихъ мѣстныхъ средствъ ни для открытія школы, ни для содержанія ея. Просители писали и говорили, что они готовы лично трудиться для школы, но нѣтъ помѣ-

щенія для нея. Или же священникъ, занимая должность законоучителя въ одной, а иногда и двухъ, изъ земскихъ школъ, не имѣетъ возможности вести постоянныя занятія въ церковной школъ, для которой поэтому нуженъ особый учитель, а на жалованье ему мѣстныхъ средствъ не оказывается. Прихожане, при всемъ желаніи своемъ учить дѣтей въ церковной школъ, указываютъ, что они не въ состояніи дать средства на нее пообѣдненію отъ частныхъ пожаровъ, падежа скота и неурожаевъ хлѣба. Въ такихъ случаяхъ, когда для школы не имѣлось никакихъ средствъ въ приходѣ, и Училищный Совѣтъ, къ глубокому сожалѣнію, не могъ принять на себя всѣ расходы по учрежденію и содержанію школы. По состоянію бывшихъ въ распоряженіи Совѣта средствъ, онъ оказывалъ пособіе въ незначительномъ количествѣ только тѣмъ школамъ, которыя имѣли небольшія, мѣстныя средства. Безъ пособій отъ Совѣта въ отчетномъ году открыто 12 школъ: четыре школы въ Саратовѣ, одна въ г. Кузнецкѣ, двѣ при единовѣрческихъ церквахъ въ Вольскѣ и Дубовкѣ и пять школъ въ селахъ. Впрочемъ всѣ сельскія школы просятъ себя пособій учебниками, которыми онѣ и будутъ снабжены по полученіи ихъ изъ Святейшаго Синода.

Вообще же, съ пособіями отъ Совѣта и безъ пособій, въ отчетномъ году открыты слѣдующія церковно-приходскія школы: въ г. Саратовѣ—при церквахъ Духосошестввенской, Срѣтенской, Владимірской и Иоанно-Предтеченской; Аткарскаго уѣзда въ селахъ Новомъ Высѣлкѣ, Большой Князевкѣ и Марейнѣ; Балашовскаго уѣзда въ селахъ Бѣльщинѣ и Дурникинѣ;—въ г. Вольскѣ при единовѣрческой церкви; Вольскаго уѣзда въ сел. Старой Жуковкѣ и Новой Жуковкѣ; Камышинскаго уѣзда въ селѣ Липовкѣ и деревнѣ Рогаткиной (для варослыхъ);—въ г. Кузнецкѣ при Вознесенской церкви; Кузнецкаго уѣзда въ селѣ Чибирлеяхъ; Петровскаго уѣзда въ селахъ

Кутыинѣ и Лопатинѣ; Сердобскаго уѣзда въ с. Малой Березовкѣ; Хвалынскаго уѣзда въ селѣ Новомъ Чирковѣ; въ Царицынскомъ уѣздѣ въ посадѣ Дубовѣ единовѣрческая — итого 21 школа.

О состояніи школъ.

О состояніи церковно-приходскихъ школъ Саратовской епархіи имѣются въ Училищномъ Совѣтѣ слѣдующія свѣдѣнія.

1) Церковно-приходская школа при Ильинской церкви г. Саратова. Помѣщается въ собственномъ зданіи, находящемся на сѣверо-восточномъ углу церковной ограды. Зданіе школы каменное двухъ-этажное. Въ отчетномъ году школа помѣщалась въ верхнемъ этажѣ. Помѣщеніе просторное (8 и 6 саж.), чистое и свѣтлое. Обученіе въ ней началось съ декабря 1883 года. Обучались совмѣстно мальчики и дѣвочки преимущественно изъ дѣтей прихожанъ, но были дѣти и изъ другихъ приходовъ. Въ отчетномъ году въ школѣ было 26 мальчиковъ и 21 дѣвочка. Уроковъ въ недѣлю было по Закону Божію 2, чистописанію 3, чтенію по русскому языку 5, по славянскому 1, ариѳметикѣ 6, диктовкѣ 5, по пѣнію 2 урока. По испытаніи, бывшемъ 30 мая, 21 мальчикъ переведены въ слѣдующее отдѣленіе и 4 оставлены въ томъ же отдѣленіи, 1 выбылъ; изъ дѣвочекъ 8 переведены, а 13 оставлены на повторительный курсъ. Изъ числа переведенныхъ 12 мальчиковъ и 3 дѣвочки награждены книгами.

Методъ обученія употреблялся звуковой. Пособіями для учителя и учебниками для дѣтей школы служили вообще тѣже пособія и учебники, которые одобрены и употребляются въ начальныхъ городскихъ училищахъ. Пособій для учителя и учебниковъ для бѣдныхъ учениковъ и ученицъ не вполне достаточно. Дѣтской библіотеки еще не имѣется. Преподавателями въ школѣ были законоучитель и учитель. Законоучителемъ и завѣдующимъ шко-

лою до 14 февраля 1885 года былъ священникъ Лаврентій Нечаевъ, а съ этого времени, за перемѣщеніемъ Нечаева къ Срѣтенской церкви, заступившій его мѣсто священникъ Іоаннъ Златорунскій. Учителемъ состоялъ кандидатъ на городского учителя, кончившій курсъ въ Пензенскихъ педагогическихъ курсахъ, Я. П. Башариновъ. По печителями школы были Саратовскій купецъ Николай Ивановичъ Селивановъ и купеческая жена Марія Ивановна Селиванова.

На содержаніе школы въ отчетномъ году было назначено 775 рублей. Источниками содержанія были: поособіе изъ средствъ Святѣйшаго Синода 300 руб., отъ попечителей 100 руб., отъ Ильинской церкви 300 руб., остатки отъ предыдущаго года и сборы пожертвованій кружкою 75 рублей. Расходъ: жалованье законоучителю 50 руб., учителю 300 руб., (при готовой квартирѣ); ему же за обученіе дѣтей церковному пѣнію 100 руб., — на учебныя пособія и награды ученикамъ 30 руб.; на канцелярскіе расходы 5 руб., на ремонтъ мебели и друг. 50 руб., на отопленіе 120 руб., и на прислугу 120 руб.

По воскреснымъ и другимъ праздничнымъ днямъ дѣти, подъ надзоромъ учителя, посѣщали приходскій храмъ, гдѣ способные изъ нихъ, подъ руководствомъ того же учителя, шѣли при совершеніи литургіи.

2) Церковно-приходская школа при Духосошественской церкви г. Саратова. Открыта 22 октября 1884 года. Помѣщается въ каменномъ одноэтажномъ зданіи близъ церкви на Духосошественской площади. Помѣщеніе школы, какъ нарочито строенное на этотъ предметъ, очень удобное. Комната для школы 20 арш. длины и 13 ширины; раздѣлена деревянною подвижною перегородкою на два класса, одинъ для мальчиковъ, другой для дѣвочекъ. Въ этой же комнатѣ бывають народныя чтенія, тогда перегородка разбирается. Для раздѣванія

учениковъ и ученицъ имѣется корридоръ. Рядомъ съ нимъ учительская комната, гдѣ также помѣщается училищная библіотека, а рядомъ съ этою комнатою, комната для сторожа. Входовъ въ школу два, одинъ съ площади, другой со двора. Въ нижнемъ полуэтажѣ этого же зданія квартиры, особыя для учителя и учительницы. При готовой квартирѣ учитель получаетъ въ годъ 300 руб., учительница 200 рублей.

Въ отчетномъ году законъ Божій преподавали мѣстные священники—въ отдѣленіи мальчиковъ Алексѣй Архангельскій, въ отдѣленіи дѣвочекъ Михаилъ Виноградовъ; учителемъ въ отдѣленіи мальчиковъ былъ студентъ семинаріи Порфирій Протассовъ, учительницею дѣвочекъ окончившая курсъ Саратов. Епархіальнаго Училища Анастасія Тихомирова. Пѣнію церковному до половины года обучалъ воспитанникъ семинаріи Сошестввенскій, а со второй половины псаломщикъ мѣстной церкви діагонъ Іоаннъ Тиховъ,—первый съ платою по 75 коп. за урокъ, послѣдній безмездно. Предметами обученія были: законъ Божій, славянская и русская грамота, ариметика, чистописаніе и пѣніе. Всѣхъ учениковъ въ отчетномъ году было до 65, ученицъ до 45. Такъ какъ школа предложена быть двухъ-классною, то перевода учениковъ и ученицъ въ слѣдующій классъ въ настоящемъ году не послѣдовало.

На содержаніе школы, при готовомъ помѣщеніи, ассигновано Святейшимъ Синодомъ изъ процентовъ 200/т. рублей, доставшихся церкви по выигрышному билету, 700 рублей въ годъ; изъ нихъ 500 рублей на жалованье учителю и учительницѣ, а 200 руб. на сторожа, классную мебель и учебныя пособія. Послѣднихъ достаточное количество.

3) Церковно-приходская школа въ с. Баландѣ, Аткарскаго уѣзда, открыта въ 1878 году священникомъ Θεодо-

ромъ Виноградовымъ. Помѣщается въ тѣсной церковной сторожкѣ. Какъ помѣщеніе, такъ и отопленіе школы отъ церкви. Учителю плата отъ родителей. Учителемъ былъ сынъ дьячка Михаилъ Львовъ, окончившій курсъ въ Баландинскомъ двухклассномъ училищѣ министерства народнаго просвѣщенія. Закономъ Божию обучалъ священникъ Θεодоръ Виноградовъ. Обученіе велось по программѣ начальныхъ сельскихъ школъ. Обучалось отъ 18 до 20 мальчиковъ. По тѣсотѣ церковной сторожки, которая притомъ-же нужна и для другихъ надобностей, не представляется болѣе возможности имѣть школу въ сторожкѣ.

4) Церковно-приходская школа въ селѣ Малой Князевкѣ, Аткарскаго уѣзда. Помѣщается въ церковной сторожкѣ. Должность законоучителя и учителя занимаетъ мѣстный священникъ Василій Сластенева безмездно. Съ 15 сентября 1884 по 20 мая 1885 года въ школѣ обучалось 23 мальчика и 2 человека возрастныхъ. Обучались повседневымъ молитвамъ, чтенію, письму и счету. Молитвамъ обучались съ голоса, чтенію сначала по азбукѣ Золотова, а потомъ по гражданскимъ и славянскимъ азбукамъ и букварямъ; письму—перепискою съ книгъ и подъ диктовку, счету—съ голоса и по ариметикѣ.

5) Церковно-приходская школа въ Чириковѣ, Балашовскаго уѣзда. Помѣщается въ особой комнатѣ при церковной сторожкѣ. Въ 1884^{1/2} учебномъ году обучалось 18 мальчиковъ и 4 дѣвочки. Восемь мальчиковъ и три дѣвочки, при поступленіи въ школу, могли уже читать; а 10 мальчиковъ и 1 дѣвочка не умѣли. Занимались обученіемъ чтенію и письму, молитвамъ; по славянски учились читать часословъ и псалтирь; священную исторію изучали по книгѣ Соколова; рѣшали умственные задачи по задачнику Евтушевекаго; учились и писать. Потомственный почетный гражданинъ Григорій Θεод. Кожевниковъ купилъ для школы 8 экземпляровъ 1 и 2 года Роднаго Сло-

ва, три азбуки Бунакова, два часослова и пять книг псалтири. Пособій школьныхъ было недостаточно. Обученіе въ школѣ началось съ октября 1884 года. До праздника Рождества Христова обученіемъ занимался мѣстный священникъ Григорій Владыкинъ. Послѣ Крещенія нанять былъ въ помощь ему заштатный дьячекъ Иванъ Соше-венскій, который занимался до масленицы, а потомъ от-казался. Жалованье Сошевенскому платилъ Кожевниковъ. Въ теченіе Великаго поста занимался опять одинъ свя-щенникъ Владыкинъ. Вообще же школа нуждается и въ особомъ помѣщеніи, и въ помощникѣ учителя, и въ учеб-ныхъ пособіяхъ и въ другихъ классныхъ принадлежностяхъ.

6) Церковно-приходская школа въ селѣ Безлѣсномъ, Балашовскаго уѣзда. Священникъ этого села Θεодоръ Ни-колевъ, желая испытать себя въ силахъ, а прихожанъ своихъ въ сочувствіи къ церковной школѣ, въ январѣ 1884 года, помолясь Богу, объявилъ прихожанамъ, что будетъ учить ихъ дѣтей. На первый разъ явилось учиться 9 мальчиковъ, черезъ недѣлю было уже 36 мальчиковъ и 1 дѣвочка. Впродолженіе зимы выучили всѣ повседневныя молитвы, священную исторію ветхаго завѣта до Патріар-ховъ, новаго завѣта до вступленія Іисуса Христа въ от-крытое служеніе роду человѣческому; ариметикѣ ум-ственнымъ и на письмѣ упражненіямъ до 30; нѣсколько церковному пѣнію, чтенію по русски и по славянски. Въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ мальчики чи-тали въ утреню шестопсалміе и первый часъ, за литур-гіею часы и Благослови душе моя Господа. Это произ-вело на прихожанъ такое впечатлѣніе, что они рѣши-лись, вмѣсто тѣсной церковной сторожки, гдѣ доселѣ учи-лись, выстроить особое просторное зданіе для школы, на что и употребили до 750 рублей. Церковно-приходское Попечительство выдало 20 рублей на покупку учебныхъ принадлежностей. Его Преосвященство резолюціею, отъ

17 сентября 1884 года, благословилъ формальное открытіе церковно-приходской школы въ с. Безлѣсномъ. Въ 188⁴/₅ учебномъ году школа помѣщалась уже въ своемъ просторномъ зданіи. Въ содержаніи ея оказали значительную помощь жители гор. Балашова, въ особенности купецъ В. П. Туркинъ. Всѣхъ учениковъ было 76. Обучалъ священникъ Николевъ. Выучены и объяснены всѣ общеупотребительныя молитвы; по священной исторіи ветхаго завѣта кончена исторія смѣшеніемъ языковъ и разбѣяніемъ людей, новаго завѣта—бесѣдою 12-ти-лѣтняго отрока Іисуса въ храмѣ; по ариметикѣ счисленіемъ до 100, рѣшеніемъ задачъ до 15—по Евтушевскому; учились чтенію по русски и по славянски, пѣнію на гласы, чистописанію. Іюня 21 произведенъ былъ экзамень, въ присутствіи мѣстнаго Благочиннаго І. Образцова, сосѣдняго съ с. Безлѣснымъ священника П. Кристаллова и почетнѣйшихъ изъ прихожанъ. На экзаменѣ 16 мальчиковъ получили отмѣтки 5 и 4, остальные 3 и 2.

7) Церковно-приходская школа въ с. Труевской Мазѣ, Вольскаго уѣзда. Существовала съ 1856 года; съ 1872 возобновлена священникомъ І. Мраморновымъ.—Съ 1874 по 1882 г. получала пособіе отъ земства. Съ 1882 года учебники употребляются оставшіеся отъ прежняго времени, а прочія учебныя принадлежности пріобрѣтаются священникомъ І. Мраморновымъ на собственныя средства. Помѣщается школа въ церковной сторожкѣ, а когда въ сторожкѣ бываетъ слишкомъ холодно, то—въ кухнѣ священника. Въ 188⁴/₅ учебномъ году ходили въ школу отъ 26 до 34 мальчиковъ. Учились общеупотребительнымъ молитвамъ, чтенію по славянски и по русски, письму и ариметикѣ (первыя 4 дѣйствія); изучали краткій катихизисъ и краткую священную исторію ветхаго и новаго завѣта.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Слѣта расходовъ и прихода по содержанию Балашовскаго духовнаго училища, составленная правленіемъ училища, на 1886 годъ, и утвержденная резолюціею Его Пресвященства, отъ 25 ноября 1885 года.

А) Р а с х о д ы:

1) На содержаніе 30 полнокоштныхъ учениковъ, по 64 руб.—1920 руб., болѣе ассигнованнаго сѣздомъ 1885 года на 320 руб. за увеличеніемъ учениковъ, нуждающихся въ казенно-коштномъ содержаніи; 3-хъ стипендіатовъ имени „Алексѣя и Евдокіи Аркадакскихъ“, по 64 руб. на каждаго—192 руб., по примѣру 1885 г. и по дѣйствительной потребности; 3-хъ учениковъ съ выдачею денегъ по 60 руб.—180 руб., менѣе на 300 руб. за уменьшеніемъ количества учениковъ, нуждающихся въ означенной выдачѣ; 87-ми своекоштныхъ учениковъ пищею, одеждою, обувью и другими принадлежностями, полагая на каждаго 58 руб. 94 коп.—5127 руб. 78 коп., болѣе на 412 руб. 58 коп. за увеличеніемъ числа пансіонеровъ; подробный расчетъ по содержанію каждаго ученика пищею, одеждою, обувью и другими принадлежностями оставленъ прошлагодній. 2) На содержаніе надзирателей, эконома и служителей—185 руб. 86 коп. 3) Прачкѣ за мытье ученическаго бѣлья въ годъ—252 руб. 4) На чистку трубъ, топку духовой печи и починку печей—75 руб., по примѣру прошлаго года. 5) На чистку ретирадъ, дезинфекцію и чистку помойныхъ ямъ—62 руб., болѣе на 12 руб. по причинѣ увеличенія отхожихъ мѣсть. 6) На набивку льдомъ училищныхъ погребовъ—8 руб., болѣе на 2 руб. за увеличеніемъ погребовъ при училищѣ. 7) На ремонтъ домовъ и мебелировку зданій—300 руб., болѣе на 100 руб. по дѣйствительной потребности, за увеличеніемъ училищныхъ зданій вслѣдствіе покупки у Маркова дома съ надворными довольно ветхими постройками. 8) На мытье половъ—60 руб., болѣе на 12 руб. за увеличеніемъ училищныхъ помѣщеній. 9) На наемъ 11 человекъ прислуги: изъ нихъ 8 человекъ на 10-ть мѣсяцевъ по 5 руб. въ мѣсяць—400 руб.; поварь во весь годъ, по 7 руб. въ мѣсяць—84 руб.; кучеръ на тоже время, по 6 руб. въ мѣсяць—72 руб. и ночной караульщикъ во весь годъ, по 5 руб. въ мѣ-

сяць—60 руб., а всего—616 руб., болѣе на 56 руб., такъ какъ требуется лишній служитель во вновь приоб- рѣтенный корпусъ. 10) На отопленіе училищныхъ зда- ній—1388 руб., болѣе на 68 руб., такъ какъ за приоб- рѣтеніемъ новаго дома, количество печей увеличилось на 5. 11) На освѣщеніе училищныхъ зданій, ремонти- ровку и покупку новыхъ лампъ—140 руб., болѣе на 30 руб. за увеличеніемъ жилыхъ помѣщеній. 12) На про- довольствіе училищной лошади, ремонтную сбруи, экипажей, телѣги и водовозки—70 руб., по примѣру прошлаго года. 13) На застрахованіе училищныхъ зда- ній въ 33000 руб.—501 руб. 57 коп., болѣе на 97 руб. 73 коп., вслѣдствіе увеличенія зданій. 14) На канцеляр- скія принадлежности: бумагу, шнуръ, чернила, перья, карандаши, бланки для правленія и свидѣтельствъ учени- ковъ и дѣловыя книги—60 руб., по дѣйствительной по- требности, болѣе на 10 руб. 15) На содержаніе библіоте- ки—120 руб. 16) На наемъ писца—180 руб., по при- мѣру 1885 года. 17) На содержаніе больницы и покуп- ку медикаментовъ—90 руб., менѣе на 10 руб. 18) Док- тору—250 руб. 19) Фельдшеру—120 руб. 20) Пособіе помощнику смотрителя—200 руб. 21) Жалованье учите- лю приготовительнаго класса—540 руб. 22) На наемъ двухъ надзирателей, по 300 руб. въ годъ—600 руб. 23) Учителямъ квартирнаго пособія: 4-мъ женатымъ по 150 руб. въ годъ, и двумъ холостымъ по 120 руб. въ годъ и учителю пѣнія 150 руб.—990 руб. 24) На мелочные и экстра-ординарные расходы—100 руб., всѣ эти статьи по примѣру прошлаго года. 25) На наемъ учителя гим- настики—36 руб., по дѣйствительной потребности. 26) Содержаніе училищнаго священника отъ почетнаго блю- стителя—150 руб. 27) На покупку 8 паръ запасныхъ сапогъ—32 руб. 28) На наемъ эконома, а въ случаѣ незамѣщенія этой должности—коммисара—120 руб., по примѣру прошлаго года. 29) На постройку партъ новаго образца—25 руб., менѣе на 55 руб., такъ какъ въ 1886 г. не предполагается постройка партъ новаго образца, а имѣется въ виду исправленіе классной мебели стараго об- разца. 30) На покупку 3-хъ дюжинъ эмалированныхъ тарелокъ, по 8 руб. за дюжину—24 руб., по примѣру

1885 года. 31) Въ пособіе 5 бѣднѣйшимъ ученикамъ, не имѣющимъ права по своимъ успѣхамъ занять одну изъ казеннокоштныхъ вакансій—150 руб., по примѣру 1885 года и по дѣйствительной потребности. Итого:—14991 р. 21 к., менѣе 1885 года на 103 руб. 44¹/₂ коп.

Б) П р и х о д ы:

1) Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, было ассигновано съѣздомъ на 1885 годъ 654 р. 69 коп., назначается Правленіемъ къ поступленію въ 1886 году 577 руб. 89 коп., менѣе 1885 года на 76 руб. 80 коп. за уменьшеніемъ дохода по этой статьѣ. 2) Отъ почетнаго блюстителя училища—150 руб., по примѣру прежнихъ лѣтъ. 3) 0/0 съ капитала, пожертвованнаго Горизонтовымъ и Поляковою на содержаніе 3 стипендіатовъ имени „Алексѣя и Евдокіи Аркадакскихъ“,—192 руб., менѣе 1885 года на 1 руб. 65 коп. по дѣйствительной потребности. 4) Отъ училищной церкви,—70 руб., менѣе 1885 на 180 руб. по дѣйствительной доходности. 5) За правообученія иносословныхъ, иноепархіальныхъ и иноокружныхъ учениковъ,—240 р. по примѣру 1885 г. 6) Отъ пансіонеровъ за ихъ содержаніе въ училищномъ общежитіи—3440 руб. на 310 руб. болѣе 1885 г. за увеличеніемъ числа своекоштныхъ пансіонеровъ. 7) Отъ церковей Балашовскаго училищнаго округа—10012 руб. 82 коп., менѣе на 477 руб. 54 коп. по дѣйствительной потребности. 8) Изъ личныхъ средствъ духовенства того же округа, назначается Правленіемъ къ поступленію въ 1886 году 308 руб. 50 коп., на основаніи резолюцій Его Преосвященства, послѣдовавшихъ на протоколахъ съѣзда 1884 г. за №№ 27 и 33. 9) Случайныхъ поступленій, было ассигновано съѣздомъ на 1885 г. 89 руб. 43 коп.,—дохода по этой статьѣ въ 1886 г. не предвидится. Итого—14991 руб. 21 коп. — Примѣчаніе. Въ 1886 году предполагается имѣть пансіонеровъ въ училищномъ общежитіи 87, изъ коихъ 38 дѣтей священниковъ, со взносомъ по 40 руб. въ годъ съ каждаго, 39 дѣтей псаломщиковъ, со взносомъ по 30 руб. въ годъ, и 10 учениковъ иносословныхъ, съ платою по 75 руб. въ годъ.

ПОДРОБНОЕ РОСПИСАНИЕ

взносовъ съ церковей Балашовскаго Училищнаго округа на содержаніе училища въ 1886 году.

№ №	Наименованіе церковей.	Было назначено Съездомъ на 1885 г.		Назначается Правленіемъ на 1886 г.		Измѣнено Его Преосвященствомъ	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Гор. Балашова церкви:							
	Соборная	200	—	196	39	200	—
	Ильинская	250	—	246	39	200	—
	Михаило-Архангельская.	100	—	96	39	60	—
	Общинская	100	—	96	39	—	—
	Кладбищенская	100	—	96	39	—	—
	Итого	750	—	731	95	460	—
Перваго округа, Балашовскаго уѣзда, отъ церковей слѣдующихъ селъ:							
	Аркадака	138	—	134	39	138	39
	Ольшанки	50	—	46	39	—	—
	Барскаго	35	—	31	39	—	—
	Росташей	45	—	41	39	—	—
	Крутца	70	—	66	39	—	—
	Ивановки 1-й	93	—	89	39	—	—
	Алексѣевки	60	—	56	39	—	—
	Мещеряковки	87	—	83	39	—	—
	Андреевки	100	—	96	39	100	39
	Журавки	65	—	61	39	—	—
	Краснояра	40	—	36	39	—	—
	Баклушь	122	—	118	39	122	39
	Скачихи	35	—	31	39	—	—
	Завьялови	60	—	56	39	—	—
	Итого	1000	—	949	46	961	46

№ №	Наименованіе церквей.	Было назна- чено Съездомъ на 1885 г.		Назначается Правленіемъ на 1886 г.		Измѣнено Его Прео- священ- ствомъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	Второго округа, отъ цер- квей нижеслѣдующихъ сель:						
	Казанской церкви села Турковъ	220	—	216	39	226	39
	Никольской того-же села	205	—	201	39	205	39
	Бабицковъ	10	—	6	39	6	34
	Трубетчины	55	—	51	39	—	—
	Бодманова	60	—	56	39	—	—
	Чирикова	35	—	31	39	—	—
	Перевѣсинковъ.	102	—	98	39	102	39
	Колычева	116	—	112	39	116	39
	Старыхъ-Гривокъ.	50	—	46	39	—	—
	Сѣверковъ	92	—	88	39	92	39
	Михайловки	60	—	56	39	—	—
	Волжанки	100	—	96	38	100	39
	Итого	1105	—	1061	67	1091	62
	3-го округа:						
	Разказани	160	—	156	38	160	38
	Большаго-Карая	210	—	206	38	210	38
	Дурникина	160	—	156	38	160	38
	Инясева	70	—	66	38	—	—
	Свипухи	130	—	126	38	136	38
	Алмазова-Яра	90	—	86	38	90	38
	Старохоперскаго	30	—	26	38	—	—
	Пинеровки	90	—	86	38	90	38
	Лопатина	70	—	66	38	—	—
	Рѣпнаго	120	—	116	38	120	38
	Малой-Грязнухи	55	—	51	38	—	—
	Рѣпной-вершины	40	—	36	38	—	—
	Итого	1225	—	1181	56	1215	56

№ №	Наименованіе церквей.	Было назначено Съездомъ на 1885 г.		Назначается Правленіемъ на 1886 г.		Измѣнено Его Преосвящен- ствомъ	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	4-го округа:						
	Полоцкаго	31	—	27	38	—	—
	Красавки	136	—	132	38	140	38
	Залѣсянки	84	—	80	38	84	38
	Никольской церкви сло- боды трехъ-острововъ .	120	—	116	38	120	38
	Успенской церкви той- же слободы	98	60	94	98	98	98
	Покровской церкви сло- боды Песчанки	106	—	102	38	106	38
	Преображенской церкви тойже слободы	86	—	82	38	—	—
	Каменки	73	76	70	14	—	—
	Новыхъ-Гривокъ	26	—	22	38	—	—
	Казачки	138	—	134	38	138	38
	Благовѣщенскаго	153	—	149	38	153	38
	Хрущевки	51	—	47	38	—	—
	Еловатки	100	—	96	38	100	38
	Воронина	32	—	28	38	—	—
	Итого	1235	36	1184	68	1220	68
	5-го округа:						
	Рождественской церкви слободы Романовки . .	170	—	166	38	176	38
	Романо - Давидовской церкви тойже слободы .	146	—	142	38	150	38
	Архангельской церкви села Мордовскаго Ка- рая	127	—	123	38	129	38
	Покровской церкви то- го же села	112	—	108	38	112	38

№ №	Наименованіе церквей.	Было назначено Съездомъ на 1885 г.		Назначается Правленіемъ на 1886 г.		Измѣнено Это Преосвященствомъ		
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
	Рязанова-Брода	80	—	76	38	80	38	
	Усть-Щербедина	90	—	86	38	90	38	
	Малаго-Щербедина	82	—	78	38	82	38	
	Марьина	42	—	38	38	—	—	
	Краснаго-Колвна	75	—	71	38	75	38	
	Чернавки	85	—	81	38	85	38	
	Щербедина	72	—	68	38	72	38	
	Чигонака	82	—	78	38	82	38	
	Падовъ	53	—	49	38	—	—	
	Быкъ	34	—	30	38	—	—	
	Итого	1250	—	1199	32	1255	32	
	6-го округа:							
	Козловки	65	—	61	38	65	38	
	Большой-Грязпухи	90	—	86	38	90	38	
	Большаго-Мелика	140	—	136	38	140	38	
	Китовраса	40	—	36	38	—	—	
	Малиновки	60	—	56	38	60	38	
	Малаго-Мелика	50	—	46	38	—	—	
	Безъснаго	15	—	11	38	—	—	
	Новопокровскаго	90	—	86	38	90	38	
	Малой-Семеновки	65	—	61	38	—	—	
	Березовки	9	—	5	38	—	—	
	Барковъ	85	—	81	38	85	38	
	Данилкина-хутора	64	—	60	38	—	—	
	Ивановки	85	—	81	38	—	—	
	Терновки	149	—	145	38	149	38	
	Михайловки	50	—	46	38	—	—	
	Тростянки	135	—	131	38	140	38	
	Итого	1192	—	1134	8	1171	8	

№ №	Наименованіе церкви	Было назначено Съездомъ на 1885 г.		Назначается Правленіемъ на 1886 г.		Измѣнено Его Преосвящен- ствомъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
7-го округа:							
	Клейменки	80	—	86	38	—	—
	Зубриловки	110	—	106	38	110	38
	Макарова	200	—	196	38	206	38
	Сестренокъ	100	—	96	38	100	38
	Рѣпьевки	105	—	101	38	105	38
	Малой-Сергіевки	55	—	51	38	—	—
	Бѣльщины	40	—	36	38	—	—
	Блохина	40	—	36	38	—	—
	Ключей	45	—	41	38	—	—
	Потьмы	45	—	41	38	—	—
	Голицына	40	—	36	38	—	—
	Юсупова	40	—	36	38	—	—
	Итого *)	910	—	866	56	888	56
1 го округа Сердобскаго уѣзда:							
	Соколки	37	—	33	38	—	—
	Аничкина	45	—	41	38	—	—
	Затолокина	55	—	51	38	—	—
	Камзолки	50	—	46	38	—	—
	Надеждина	50	—	46	38	—	—
	Перхурова	60	—	56	38	—	—
	Мошкова	50	—	46	38	—	—
	Рѣпьевки	13	—	9	38	—	—
	*) Примѣчаніе. Итого 910 р. болѣе частной раскладки на 10 р., а потому съ церкви села Клейменки не убавлено правленіемъ взноса, а прибавлено.						

№ №	Наименование церквей.	Было назначено Съездомъ на 1885 г.		Назначается Правлениемъ на 1886 г.		Измѣнено Его Преосвящен- ствомъ		
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
	Долгорукова	85	—	81	38	85	38	
	Самостоятельной с. Ни- кольскаго	48	—	44	38	—	—	
	Приписной с. Николь- скаго	45	—	41	38	—	—	
	Засѣдкаго	60	—	56	38	60	38	
	Секретарки	55	—	51	38	—	—	
	Хованщины	55	—	51	38	—	—	
	Яковлевки	65	—	61	38	—	—	
	Итого	773	—	718	70	726	70	
	2-го округа Сердобскаго уѣзда.							
	Власовки	65	—	61	38	—	—	
	Вертуновки	50	—	46	38	—	—	
	Владыкина	35	—	31	38	—	—	
	Волчьего-Кургана	50	—	46	38	—	—	
	Бекова	100	—	96	38	112	38	
	Голяевки	50	—	46	38	—	—	
	Самостоятельной с. Ду- ровки	70	—	66	38	—	—	
	Приписной с. Дуровки	70	—	66	38	—	—	
	Дубасова	30	—	26	38	—	—	
	Изнаира	20	—	16	38	—	—	
	Нарышкина	90	—	86	38	90	38	
	Свищовки	70	—	66	38	—	—	
	Сосновки	60	—	56	38	60	38	
	Крюковки	45	—	41	38	—	—	
	Урусова	95	—	91	38	100	38	
	Итого	900	—	845	70	878	70	

№ №	Наименованіе церквей.	Было назначено Съездомъ на 1885 г.		Назначается Правленіемъ на 1886 г.		Измѣнено Его Преосвященствомъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	3-го округа Сердобскаго уѣзда:						
	Села Малыхъ - Сестренокъ	30	—	26	38	—	—
	5-го округа Сердобскаго уѣзда:						
	Мещерскаго	30	—	26	38	—	—
	Средниковъ	90	—	86	38	90	38
	Итого	150	—	139	14	143	14
	А всего	10490	36	10012	82	10012	82

С М Ъ Т А

поступленій изъ личныхъ средствъ духовенства Балашовскаго училищнаго округа на содержаніе училища, составленная Правленіемъ онаго на 1886 годъ.

Наименованіе округовъ.	Количество священниковъ.	Количество псаломщиковъ.	Полагая по 1 р. 50 к. съ нанятаго священника.		Полагая по 50 к. съ нанятаго псаломщика.		Всего.		Основаніе назначеній.
			РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
Г. Балашова.	7	7	10	50	3	50	14	—	На основаніи резолюцій Его Пресвященства, послѣдовавшихъ на протолодахъ сѣзда уполномоченныхъ Балашовскаго Училищнаго округа, отъ 26 января 1884 г. за № 27 и отъ 26 сентября того же года за № 38.
I окр. Балашовск. у. .	14	24	21	—	12	—	33	—	
II округа . .	12	14	18	—	7	—	25	—	
III округа . .	15	20	22	50	10	—	32	50	
IV округа . .	17	22	25	50	11	—	36	50	
V округа . .	15	17	22	50	8	50	31	—	
VI округа . .	19	25	28	50	12	50	41	—	
VII округа . .	13	13	19	50	6	50	26	—	
I окр. Сердобскаго у. .	15	17	22	50	8	50	31	—	
II округа . .	15	20	22	50	10	—	32	50	
III округа . .	1	1	1	50	—	50	2	—	
V округа . .	2	2	3	—	1	—	4	—	
Итого . .	145	182	217	50	91	—	308	50	

Примѣчаніе. Точныхъ свѣдѣній о количествѣ священниковъ и псаломщиковъ I-го, III-го и V-го округовъ Балашовскаго уѣзда, отъ благотворныхъ не получено.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПРИ ПЕТРОВСКОМЪ ДУХОВНОМЪ УЧИЛИЩѢ съ 1 января 1886 года

Открывается должность втораго надзирателя съ 300 руб. жалованья при готовой квартирѣ. Заявленія о желаніи занять эту должность, съ приложеніемъ необходимыхъ документовъ, подаются смотрителю училища.

ВЪ СИНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ ВЪ МОСКВѢ И С.-ПЕТЕРБУРГѢ

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ
въ зданіи Св. Синода)

ВЪ СКОРОМЪ ВРЕМЕНИ ПОСТУПИТЬ ВЪ ПРОДАЖУ:

въ первый разъ напечатанный, по благословенію Св. Синода,

МОЛИТВОСЛОВЪ ІЕРЕЙСКІЙ

изд. с.-петербургской синодальной типографіи, 1885 г., ц. печ.,
безъ кинов., въ 8 д. л.

Книга сія содержитъ въ себѣ слѣдующія возслѣдованія: молитвы утреннія и на сонѣ грядущимъ, полунощницы (вседневную, субботную, воскресную), утреню, часы, чинъ обѣдницы, вечерни, по-вечерій великаго и малаго, канонъ молебный Пресвятѣй Богородицѣ, воскресную службу 6-го гласа, службы: ангеламъ, св. Іоанну Предтечи, св. апостоламъ, Честному Кресту, всѣмъ святымъ, о усопшихъ, о недужныхъ, о путешествующихъ, на всякое прошеніе, о мирѣ, во время губительства, во время бездождія и безведрія, о призываніи помощи, о умноженіи любви, о вразѣхъ ненавидящихъ и обидящихъ насъ, о въ темницахъ и въ заточеніи сущихъ, благодареніе о полученіи прошенія, за усопшихъ; акаѳисты: Іисусу Сладчайшему, Пресвятѣй Богородицѣ, Успенію Пр. Богородицы, св. Николаю; послѣдованія при исходѣ и по исходѣ души, тропари и кондаки воскресны, всея седмицы, четыредесятницы и пятидесятницы; послѣдованіе св. Пасхи, мѣсяцесловъ, пасхалію и ключъ пасхалии и проч. Вся книга составляетъ болѣе 59 печатныхъ листовъ.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЕТСЯ КНИГА:

**Письма митрополита московскаго Филарета къ намѣстнику
Троице-Сергіевской лавры архимандриту Антонію.**

Въ трехъ частяхъ съ портретами (частное изданіе). Цѣна
5 руб. 50 к.

Рядъ писемъ, помѣщенныхъ въ семь изданіи, объемлетъ слиш-
комъ 35 лѣтъ, т. е. съ 1831 по 1867 г. и оканчивается пись-
момъ отъ 12 ноября 1867 г. за 7 дней до кончины высоко-
преосвященнаго Филарета. Главнымъ предметомъ сихъ писемъ, какъ
писанныхъ отъ настоятеля къ своему намѣстнику, служить сама лавра,
по разнымъ хозяйственнымъ и административнымъ вопросамъ, но
въ нѣкоторыхъ изъ нихъ авторъ касается и другихъ современ-
ныхъ ему обстоятельствъ какъ въ области церковной, такъ и госу-
дарственной жизни. Письма расположены въ хронологическомъ
порядкѣ и къ нѣкоторымъ изъ нихъ сдѣланы примѣчанія, необхо-
димыя для объясненія писемъ. Къ первому тому приложенъ пор-
третъ митрополита Филарета, а ко второму—портретъ архимандри-
та Антонія.

Содержаніе: Высочайшее соизволеніе.—Опредѣленія Св. Синода.—Выписка
изъ утвержденного г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода журнала учебнаго ко-
митета о сочиненіи В. Пѣвницкаго.—Отечественная церковь.—Распоряженія
епархіальнаго начальства.—Извѣстія.—Отчетъ Саратовскаго епархіальнаго
Училищнаго Совѣта о церковно-приходскихъ школахъ за 1884 и 1885 гг.—
Смѣта расходовъ и прихода по содержанію Балашовскаго духовнаго учили-
ща.—Объявленія.

Редакторъ **Ю. Рыбинъ.**

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Разговоръ священника съ молоканскимъ пресвитеромъ о таинствахъ священства и причащенія св. тѣла и крови Господней на дому у священника.

Молоканинъ.—(Входя въ домъ священника). Здравствуйте, М. Н.! Какъ поживаете?

Священникъ.—Здравствуйте В. Г. Садитесь. Какъ васъ Богъ милуетъ?

Мол.—Ничего. Только вотъ дождя нѣтъ.

Свящ.—А у насъ недавно такъ даже проливной дождь Богъ послалъ. Должно быть Богъ не слушаетъ вашихъ молоканскихъ молитвъ.

Мол.—Какъ когда, М. Н. Въ прошломъ году наши братія сливочники въ Вязовкѣ *) какихъ денегъ побрали за подсолнуши, когда Богъ дождя имъ далъ. И на нашемъ хуторѣ тогда были дожди, а у васъ ихъ не было, и хлѣбъ у васъ былъ плохой.

Свящ.—Не совсѣмъ и у насъ былъ плохъ хлѣбъ. А вы развѣ думаете, что молокане во всемъ лучше православныхъ по своей жизни, если много богаче ихъ живутъ? Да въ Вязовкѣ, кто самые воры и пьяницы, какъ не молокане? Вотъ хоть начетникъ ихъ и учитель Подсекаевъ. Ты знаешь его?

Мол.—Еще-бы не знать.

*) Село Вязовка, Вязовской волости, 6-го благочинія Аткарскаго уѣзда, составляетъ гнѣздо и заразный корень молоканства для южной части Аткарскаго уѣзда и смежныхъ частей Камышинскаго. Отсюда молоканство перешло въ Березовку и Судачье. Потомъ въ 1875 году оно явилось въ селѣ Лапуховкѣ, въ 1885 году въ Громкахъ и селѣ Терехиномъ, Камышинскаго уѣзда, Лапуховской волости, 3-го благочинія. Занесено туда швецами и коновалами изъ Вязовки, гдѣ дѣлѣй конецъ, называемый Молокановкой, заселенъ исключительно молоканами.

Свящ.—А сыновья его каковы? Да и главный ихъ наставникъ и пресвитерь хорошъ. 85 лѣтъ старикъ, а такъ, по правдѣ говоря, вретъ на бесѣдѣ. Говорить, что будто-бы ему на увѣщаніи въ Саратовѣ Преосвященный епископъ Саратовскій Іаковъ сказалъ, что иконы вошли въ употребленіе только 400 лѣтъ тому назадъ. Это уже клевета на епископа, онъ никогда не говорилъ этого, потому что иконы заповѣданы самимъ Богомъ еще пророку Моисею, а въ христіанской церкви онъ существуютъ со времени земной жизни Христа. В. Г.! хорошо живутъ молокане въ Вязовкѣ, какъ слѣдуетъ по христіански?

Мол.—Нѣтъ, далеко не такъ. А все же, М. Н., изъ десяти тысячъ молоканъ можно найти сто человѣкъ хорошей жизни, а изъ вашихъ и изъ сотни тысячъ развѣ пятерыхъ такихъ найдешь.

Свящ.—Не правда. Православныхъ болѣе найдешь хорошей жизни, чѣмъ молоканъ; только кто изъ православныхъ хорошо живетъ, тотъ не хвалится. Съ чего это ты взялъ такъ сказать?

Мол.—Да хоть вотъ вамъ, М. Н. Пріѣзжай незнакомый человѣкъ въ ваше село и зови на бесѣду и чтеніе слова Божіи. Никто не пойдетъ; а въ молоканскомъ селѣ охотниковъ найдешь много.

Свящ.—Ну, въ Вязовкѣ едва зазвали на бесѣду со мною молоканъ; **) а о православныхъ скажу: и слава Богу, что они такъ недовѣрчивы ко всякимъ самозван-

**) Кстати приведу случай изъ моей жизни. Великимъ постомъ 1883 г. пріѣхалъ я на хуторъ молоканскій своего прихода. Хозяинъ потащилъ меня, не давши войти и въ избу, на дворъ лошадь смотрѣть. Оказывается, въ этомъ домѣ былъ тогда Саратовскій молоканскій начетникъ старецъ И. А. Пашадкій, который, воспользовавшись этимъ случаемъ, ушелъ въ домъ настоящаго моего собесѣдника. Не смотря на всѣ мои настоянія, молокане не допустили меня туда, отговариваясь, что старикъ съ дороги уснулъ. Дѣйствительно же тамъ тогда была ихъ братская бесѣда. Время было уже вечеромъ, я былъ не одинъ, такъ и принужденъ уѣхать, не побесѣдовавъ съ этимъ молоканскимъ старцемъ. Вотъ это—молоканская любовь читать слово Божіе со всеми, кромѣ православнаго миссіонера.

нымъ учителямъ. Тебѣ-бы хотѣлось, чтобы по твоему зову къ тебѣ сбѣжались-бы православные учиться у тебя молоканству. Благодаря Богу, у нашихъ православныхъ есть свои законные пастыри и учителя, которыхъ они пока и слушаются; а вашихъ самозванныхъ пресвитеровъ имъ не надо.

Мол.— Да вѣдь слово Божіе отъ кого ни слушать—хорошее дѣло.

Свящ.— Да, когда оно вѣрно изъясняется. Его имъ и изъясняютъ въ храмѣ Божіемъ и чрезъ чтение, и чрезъ пѣніе, и живою проповѣдью, изъясняется и въ домахъ, но на это есть особые пастыри и учителя, законнопоставленные, а не такіе, какъ ты, самозванцы.

Мол.— Да что-же я-то?

Свящ.— Вѣдь ты пресвитеръ молоканскій.

Мол.— Какой тамъ пресвитеръ. Это у васъ вонъ надо ученыхъ, а у насъ проще. Будь только честенъ, не пьяница, не убійца, не корыстолюбивъ, не сребролюбивъ (1 Тимоф. III, 1—13) и не кури и не нюхай табакъ. Тому братіе скажутъ, чтобы онъ сядилъ впереди, вотъ и пресвитеръ; а учености вашей не нужно: Апостолы были рыбаки, а стали Апостолами.

Свящ.— Не правда, что у насъ для возведенія въ священныи санъ требуется одна только ученость. Нужна еще хорошая жизнь. У насъ берутъ такихъ людей еще десятилѣтними, и ихъ возростаніе происходитъ на глазахъ.

Мол.— Конечно, у васъ нужно только ученіе. Вотъ хоть въ В—кѣ, Балашовскаго уѣзда, былъ діаконъ; хорошій былъ человекъ, больно хорошій, а вѣдь не поставили его попомъ. А попомъ то тамъ больно не хорошій. Почему же его поставили попомъ, а не дьякона? Потому, что тотъ ученый, а этотъ нѣтъ. ***).

***) Священника въ Вихдяевкѣ не зналъ, но думаю, что нельзя вѣрить ни похвалѣ, ни порицанію духовныхъ лицъ молоканамъ. Часто бываетъ на оборотъ.

Свящ. — Во первых епископу невозможно всѣхъ знать въ епархіи. Притомъ много есть священниковъ и неученыхъ, но они не могутъ считаться вполне хорошими священниками. Все же не одно ученіе нужно отъ священника, а и добрая нравственность. Это у насъ правило, а если бываютъ несовсѣмъ хорошей жизни священники, то гдѣ нѣтъ такихъ людей. Ты смотри на правила, а ошибки вездѣ могутъ быть. Конечно, тебѣ желательно, чтобы священники были проще умомъ, они не стали бы съ тобой такъ говорить, ты бы ихъ загонялъ словами. Но вотъ я тебя спрошу. Ты пресвитерь, а кто тебя поставилъ пресвитеромъ? *Никто*, говоритъ Ап. Павелъ, *не приѣмлетъ самъ собою этой части, но призываемый Богомъ, какъ и Ааронъ* (Евр. V, 4). Тебя Богъ ли призвалъ, или ты самозванецъ?

Мол. — А васъ-то Богъ призвалъ?

Свящ. — Меня Богъ призвалъ. Я законный пастырь, и это докажу тебѣ даже грамотою.

Мол. — Мнѣ вашихъ архіерейскихъ грамотъ не надо, а ты изъ слова Божія докажи, что ты законный пастырь.

Свящ. — Изволь, и изъ библіи это тебѣ я покажу.

Мол. — Сомнительно только. Я довольно читалъ слово Божіе, но нигдѣ не встрѣчалъ, чтобы поминалось о васъ.

Свящ. — Тамъ ясно показано, кто изъ насъ двоихъ законный пресвитерь, кто самозванецъ. У васъ только есть пресвитеры, да и тѣ самозваные; а въ Новомъ завѣтѣ говорится о трехъ степеняхъ священства: епископахъ, пресвитерахъ и діаконахъ. Діаконовъ поставили сами Апостолы, *возложивши на нихъ руки* (Дѣян. VI, 1—6). Ап. Павелъ съ Варнавою рукополагали пресвитеровъ къ каждой церкви (Дѣян. XIV, 23). Тита Ап. Павелъ поставилъ надъ цѣлымъ островомъ Критомъ, а Тимоею надъ городомъ Ефесомъ (Тит. 1, 5; Тимое. 1, 3), чрезъ

рукоположеніе (1 Тим. IV, 14) далъ имъ власть распоряжаться каждому въ своемъ мѣстѣ (Тит. 1, 5) и возложеніемъ своихъ рукъ поставлять пресвитеровъ и діаконовъ (Тит. 1, 5—10; 1 Тим. III, 1—13, 1 Тимоф. V, 22), далъ имъ и власть суда надъ пресвитерами и діаконами (1 Тимоф. V, 17—21). Эти то Тить и Тимофей по ихъ власти и были епископами. Первоначально, какъ ты видѣлъ, во пресвитера и діакона рукополагали Апостолы, потомъ же чрезъ возложеніе своихъ рукъ они передали право рукоположенія пресвитеровъ и діаконовъ епископамъ, какъ Ап. Павелъ передалъ это Титу въ Критѣ и Тимофею въ Ефесѣ. И никто помимо возложенія рукъ Апостоловъ или епископовъ недѣлался пресвитеромъ. Этого нѣтъ въ писаніи, стало быть только тотъ и есть законный пресвитеръ, кто рукоположенъ на это епископомъ. Апостолы рукоположили однихъ лицъ, какъ Тита и Тимофея, епископами, и заповѣдали имъ чрезъ рукоположеніе же возводить въ священныя степени и другихъ лицъ. Первые епископы рукоположены св. Апостолами во преемники ихъ, эти епископы рукоположили другихъ епископовъ во преемники себѣ, другіе третьихъ, третьи четвертыхъ и т. д. Такимъ то образомъ отъ византійскихъ епископовъ, преемниковъ св. Апостола Андрея, дойдешь до русскихъ епископовъ, нашего епископа Павла, отъ котораго и я рукоположенъ въ пресвитера. Такъ я то и есть законно-поставленный епископомъ, имѣющимъ на это богопреданное право. А тебя кто поставилъ во пресвитера?

Мол.—Апостолы сдѣлались Апостолами безъ всякаго рукокладства. Ваши архіереи на нихъ не клали рукъ; такъ ваши рукоположенія не нужны.

Свящ.—Апостоловъ Самъ Господь поставилъ (Марк. III, 14), послалъ ихъ, какъ Его послалъ Отецъ (Іоан. XX, 21), на нихъ сошелъ Духъ Святой въ видѣ огнен-

ныхъ языкъ (Дѣян. II, 1—2) и наставилъ ихъ на всякую истину (Іоан. XIV, 13). Тебѣ же равняться съ св. Апостолами невозможно. Наставленные на всякую истину, Апостолы рукополагали, возводили во епископа, и пресвитера, и діакона чрезъ возложеніе своихъ рукъ и епископамъ заповѣдали, какъ уже это показано, возводить во священныя степени чрезъ возложеніе же рукъ. По этому нынѣ только тотъ пресвитеръ, кто получилъ свое достоинство священства отъ епископа чрезъ возложеніе рукъ. Кто не имѣетъ такого, ведущаго свое начало отъ св. Апостоловъ чрезъ преемственное рукоположеніе, священства, тотъ никакого священства не имѣетъ, и пресвитеры у нихъ не пресвитеры, а волки хищные, самозванцы.

Мол.— У насъ пресвитеры не пьяницы, не сребролюбивы, не корыстолюбивы, какъ и Апостоль пишетъ, какіе же у насъ они волки?

Свящ.— Но кто ихъ поставилъ? Не всякій нестяжательный бываетъ пресвитеромъ, но рукоположенный епископомъ. Кто вашихъ пресвитеровъ рукополагаетъ?

Мол.— У насъ избираетъ пресвитеровъ церковь.

Свящ.— А кто возлагаетъ руки на нихъ? Вѣдь изъ св. писанія не видно, чтобы были пресвитеры безъ возложенія рукъ Апостоловъ или епископовъ. И св. Ап. Павелъ пишетъ: *рукъ скоро не возлагай ни на кого* (Тимоф. IV, 14).

Мол.— Да вѣдь избраніе и есть рукоположеніе.

Свящ.— Откуда ты это взялъ? Избраніе избраніемъ, а рукоположеніе есть возведеніе въ степень священства чрезъ возложеніе рукъ имѣющихъ на это право лицъ, и бываетъ послѣ избранія. Седмъ діаконѡвъ сначала были избраны, потомъ же Апостолы, помолясь, возложили на нихъ руки (Дѣян. VI, 1—6).

Мол.— Какъ это вы все буквально понимаете. По на-

шему, ваше пониманіе—только буква. *Буква убиваетъ, духъ же животворитъ.* (2 Кор., III, 6).

Свѣщ.—Вы не по духу понимаете, а по своему самоизмышленію и извращаете св. писаніе. Мы же понимаемъ по духу, какъ и должно понимать. Если сказано въ писаніи, что прежде были избраны, а потомъ возложили на нихъ руки, такъ значить, избраніе не рукоположеніе; то и другое различны, и смѣшивать ихъ не возможно.

Мол.—То-то вотъ и есть-то, что все это ваша буква дѣлаетъ такъ. Развѣ мало въ словѣ Божиемъ темнаго, что нельзя понимать по буквѣ? Какъ вы по буквѣ то скажите о крещеніи чванцевъ? (Марк. VII, 4).

Свѣщ.—Сказано уже разъ, что мы не преслѣдуемъ букву. О крещеніи чванцевъ понимаемъ мы такъ, какъ и писаніе учить. По славянски крещеніе чванцевъ, а по русски погруженіе въ воду, омытіе въ водѣ стклянокъ. Вотъ и все наше пониманіе.

Мол.—Крещеніе вы толкуете рожденіе духовное, такъ и чванцы родятся духовно?

Свѣщ.—О крещеніи чванцевъ говорится въ евангеліи, какъ о преданіи фарисейскомъ; но мы фарисейскихъ преданій не держимся. Здѣсь намъ важно видѣть только то, что св. евангелистъ Маркъ подъ словомъ крещеніе разумѣетъ именно омытіе въ водѣ, а не вѣру* и не слово Божіе. Не мѣшаетъ это помнить и тебѣ. Да, В. Г.! У васъ нѣтъ рукоположенія, нѣтъ у васъ лицъ, которымъ св. Апостолами заповѣдано право творить его, нѣтъ у васъ и священства. Всѣ ваши пресвитеры—самозванцы и волки хищные. Нѣтъ у васъ Богомъ данныхъ пастырей и учителей, постановленныхъ къ совершенію святыхъ, чтобы людей приводили къ святости, въ дѣло служенія, службы Господу и совершенія таинствъ, въ созиданіе тѣла Христова (Еф. IV, 11—16). Нѣтъ у васъ тѣхъ пастырей и учителей, безъ которыхъ нѣтъ церкви Христовой

и не возможно спастись. Справедливо, по этому, васъ Ап. Иоаннъ Богословъ называетъ антихристами.

Мол.—Не правда, мы вѣрные Богу, а не противники Ему, какъ же Ап. Иоаннъ назоветъ насъ антихристами?

Свящ.—А вотъ слушай, и самъ это увидишь, если теперь глаза твои держатся (Лук. XXIV, 16), только правдиво отвѣчай на мои вопросы, не увертываясь, по своему обычаю. Въ шестой главѣ евангелія отъ Иоанна сказано: и сказалъ Господь: *Я хлѣбъ живой, сшедшій съ небесъ; ядушій хлѣбъ сей будетъ жить во вѣкъ; хлѣбъ же, который Я дамъ, есть плоть Моя, которую Я отдамъ за жизнь міра. Истинно, истинно говорю вамъ: если не будете есть плоти Сына Человѣческаго, и пить крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни.* (Іоан. VI, 51, 53).

Мол.—Это мы много разъ читали, и знаемъ одно: читай слово Божіе, вотъ и причастіе все.

Свящ.—Обрати вниманіе на слово Господа: *хлѣбъ же, который Я дамъ, есть плоть Моя, которую Я отдамъ за жизнь міра* (ст. 51). Хлѣбъ есть та именно плоть Господня, въ коей Онъ страдалъ и жилъ и эту-то плоть мы должны ѣсть.

Мол.—Да, Христось изведенъ былъ изъ града и тамъ пострадалъ; и мы должны страдать. Это, говоритъ Онъ, Я дамъ вамъ примѣръ (Іоан. XIII, 15). Вотъ и все.

Свящ.—Мы должны ѣсть именно плоть Его, ту самую, въ которой Онъ страдалъ....

Мол.—Ну, да. Какъ Онъ пострадалъ, такъ и мы должны страдать. Для праведника вѣдь теперь вездѣ только скорбь и тѣснота.

Свящ.—Погоди ты съ этимъ молоканскимъ толкованіемъ. Господь велѣлъ намъ ѣсть Его плоть, въ которой Онъ жилъ и страдалъ, а не страданія Его ѣсть.

Мол.—Опять все ваша буква, все васъ она затмѣваетъ. Однако прощайте, мнѣ ѣхать пора.

Свящ.—Погоди, dokonчимъ слово. Надо же тебѣ показать, что именно васъ называетъ Апостоль антихристами.

Мол.—Не можетъ такъ онъ называть насъ, это одни ваши ученые выдумки.

Свящ.—Не посмѣетъ? А вотъ слушай. Христосъ велѣлъ намъ ѣсть именно ту плоть Его, въ которой Онъ жилъ и въ которой страдалъ.

Мол.—Если вѣруешь въ Бога и читаешь слово Божіе, вотъ и все причастіе, а просвирочки ваши никуда не способны. Они входятъ въ уста, а афедрономъ исходятъ (Матф. XV, 17).

Свящ.—Это сказано о томъ, что сквернить человѣка, а плоть Христа все освѣщаетъ и ее, ту самую плоть, въ которой жилъ и страдалъ Онъ, мы и должны по Его заповѣди ѣсть, чтобы имѣть жизнь въ себѣ.

Молоканинъ беретъ библію и читаетъ изъ той же главы евангелія отъ Іоанна: *Я есмь хлѣбъ жизни: приходящій ко Мнѣ не будетъ алкать, и вѣрующій въ Меня не будетъ жаждавать никогда* (ст. 35). *Истинно, истинно говорю вамъ: вѣрующій въ Меня имѣетъ жизнь вѣчную* (ст. 47). Прочиталъ и торжествующе-вопросительно смотреть на священника.

Свящ.—Прежде чѣмъ открыть великое таинство причастія своимъ пречистымъ тѣломъ, Христосъ укрѣпляетъ вѣру въ себя, какъ въ истиннаго сына Божія. Кто вѣруетъ, что Христосъ есть Богъ, тотъ увѣруетъ и въ то, что для спасенія непременно нужно ѣсть плоть Христа; а кто не вѣруетъ, тотъ и словамъ Его не повѣруетъ; тому и приобщаться не должно. И теперь для причастія св. тѣла и крови Христовой нужна вѣра, любовію споспѣшествуемая.

Мол.—Читаетъ: *духъ животворитъ, плоть же не поль-*

зуетъ ни мало. Слова, которыя я говорю вамъ, суть духъ и жизнь. (ст. 63). Вотъ и все.

Свящ.—Что же все?

Мол.—Вы ѣдите просвирки и плоть, а плоть не пользуетъ ничего. Мы же слова Божіи читаемъ, а это духъ и жизнь. Больше намъ ничего не надо.

Свящ.—Христось повелѣлъ ѣсть ту самую плоть Его, въ коей Онъ жилъ и страдалъ, и мы должны ѣсть.

Мол.—Читайте слово Божіе, вотъ и будете ѣсть.

Свящ.—Такъ по вашему выходитъ, что плоть Христову ѣсть значитъ слово Божіе читать.

Мол.—Такъ св. писаніе показываетъ.

Свящ.—По этому, что тѣло Христово, что ученіе, слово одно.

Мол.—Намъ вотъ надо читать слово Божіе и въ законѣ поучаться день и ночь (псал. 1, 2), а просвирочки ваши не нужны.

Свящ.—Отвѣчай: Христось велѣлъ намъ ѣсть Его плоть, въ которой Онъ жилъ и страдалъ?

Мол.—Велѣлъ; какъ же, такъ написано.

Свящ.—Чтоже вы не ѣдите?

Мол.—Мы ѣдимъ. Слово Божіе читаемъ, вотъ и ѣдимъ.

Свящ.—Такъ выходитъ по вашему, что ѣсть значитъ читать, а плоть значитъ слово.

Мол.—И въ евангеліи сказано: и слово стало плотію (Іоан. 1, 14).

Свящ.—Да, слово стало плотію, а плоть ни когда не дѣлалась. Такъ выходитъ, что слово, что плоть Христа, по вашему, одно и тоже; потому что, по вашему, плоть Христову ѣсть—значитъ слово читать.

Мол.—Да, читай слово Божіе, вотъ и причастіе все.

Свящ.—Такъ плоть Христова, въ которой Онъ жилъ и страдалъ есть только слово? До этого то вы дошли? По вашему выходитъ, что онъ страдалъ не тѣломъ, а

словами, спасъ насъ отъ грѣховъ только на словахъ, жилъ въ мѣрѣ только словами, а не плотію, ибо плоть вы считаете словомъ, ученіемъ. Но Ап. Іоаннъ Богословъ говоритъ: *кто не исповѣдуетъ Христа пришедшаго во плоти, тотъ не отъ Бога, а отъ антихриста* (Іоан. IV, 3). Такъ вотъ вы и отъ антихриста.

Мол.—Что же ты на насъ хулу кладешь? Въ глаза не правду говоришь! Такія то всѣ ваши попы. Кто тебѣ это говорилъ? Мы вовсе исповѣдуемъ Христа во плоти пришедшаго.

Свящ.—Но исповѣдуете, что эту плоть ѣсть значитъ слово Божіе читать?

Мол.—Да.

Свящ.—Такъ вы слово смѣшиваете съ плотію? У васъ выходитъ, что плоть Христова не плоть, а слово; и подъ анафемой Апостола?

Мол.—Не правду все вы говорите, мы признаемъ, что Христосъ во плоти пришелъ. Однако ѣхать надо. Прощайте, М. Н.!

Свящ.—Погодите, В. Г.!

Мол.—Нѣтъ ужъ я уѣду.

Свящ.—В. Г.! Еще на одно обращу ваше вниманіе. Буду говорить кратко. Христосъ сказалъ: *хлѣбъ, который я дамъ, есть плоть Мол, которую отдамъ за жизнь мира* (51 ст.). Онъ сказалъ: хлѣбъ, который Я дамъ, а не сказалъ: который даю. Христосъ обѣщаетъ дать, но не даетъ еще. Если бы правда, что подъ тѣломъ и кровію нужно понимать слово Божіе, то слово Божіе, слово свое, свое ученіе Христосъ и ранѣе давалъ и тогда, когда говорилъ о причастіи тѣла своего, давалъ; тогда, Ему надо говорить не хлѣбъ, который Я дамъ, а который Я даю. Но Христосъ только обѣщается дать, а не даетъ, стало быть подъ Его плотію и кровію понимается не ученіе Его, которое тогда давалось. Что

же такое? Это разъясняет Самъ Господь на тайной вечери. Ранѣе Онъ обѣщалъ хлѣбъ дать и тутъ беретъ хлѣбъ и даетъ ученикамъ; ранѣе обѣщавалъ дать хлѣбъ, который есть плоть Его, которую Онъ отдалъ за жизнь міра, а адѣсь даетъ хлѣбъ и говоритъ: сіе есть тѣло Мое, которое за васъ предается. *Хлѣбъ, который Я дамъ, есть плоть Моя, которую Я отдамъ за жизнь міра. Истинно, истинно говорю вамъ: если не будете пить плоти Сына Человѣческаго и пить крови Его, не будете имѣть въ себѣ жизни* (Іоан. VI, 51, 53). Это обѣщаніе. А на тайной вечери исполненіе: *Господь, взявъ хлѣбъ, и благодаривъ, преломилъ, и подалъ имъ, говоря: примите, ядите, сіе есть тѣло мое, которое за васъ предается; сіе творите въ мое воспоминаніе* (Лук. XXII, 19). *И взявъ чашу, и благодаривъ, подалъ имъ, и сказалъ: пейте изъ нея все, ибо сія есть кровь Моя новаго завета, за многихъ изливаемая во оставленіе грѣховъ* (Матѣ. XXVI, 27, 28). Такъ Господь изъяснилъ свою заповѣдь и свое обѣщаніе. И мы должны вкушать Его тѣла и крови, какъ Онъ Апостоламъ предложилъ сіе. И вкушеніе сіе, по слову Ап. Павла, будетъ до втораго пришествія Христова (1 Кор. XI, 26). У васъ пѣтъ Святейшей пици и вы не имѣете въ себѣ жизни.

Мол.—Мы ѣдимъ духовно, слово Божіе читаемъ, а ваше причастіе выходитъ афедрономъ. Прощайте!

Свящ.—Афедрономъ выходитъ что свершитъ человѣка, а тѣло Христово Свято и даетъ жизнь людямъ. Въ васъ же этой жизни нѣтъ.

Мол.—Прощайте, прощайте, къ намъ на хуторъ пріѣзжайте.

Свящ.—Думаю пріѣхать и побесѣдовать; а вы подумайте.

Мол.—Прощайте, тамъ побесѣдуемъ.

Свящ.—Прощайте, В. Г., Богъ вамъ помощь на доброе.
Миссіонеръ, с. Ершовки священникъ Михаилъ Тифловъ.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

9-го декабря въ засѣданіи Братства св. Креста по отдѣленію Духовно-Просвѣтительному заслушано и разрѣшено нѣсколько бумагъ, поступившихъ отъ разныхъ учрежденій.

Такъ въ Николаевскомъ городкѣ (Маріинская колонія) предположено открыть отдѣленіе Духовно-Просвѣтительнаго Союза изъ законоучителя Н. В. Знатокова, преподавателей Маріинскаго земледѣльческаго училища А. О. Зенкевичъ (онъ-же избранъ и въ предсѣдателя отдѣленія), Н. Ѳ. Смирнова, И. С. Пржепѣрскаго, Н. Д. Кривковичъ, репетитора П. С. Крылова, лаборанта И. М. Ткаченко, пом. управляющаго фермою В. С. Смиренномудренскаго и жены преподав. Е. С. Зенкевичъ.

Старо-Бурасовское отдѣленіе ходатайствуетъ объ утвержденіи предсѣдателемъ на 1886 г. священника А. М. Соловьева.

Въ г. Царицынѣ организующееся отдѣленіе избрало предсѣдателемъ свящ. И. С. Перепелова, его товарищемъ и казначеемъ инспектора город. училища Г. П. Квашнина, дѣлопроизводителемъ Н. П. Савельева.

По селу Новымъ-Бурасамъ предсѣдателемъ избранъ свящ. В. Кипарисовъ, дѣлопроизводителемъ учитель Барсуковъ. Постановлено: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Павломъ, покровителемъ Братства объ утвержденіи означенныхъ лицъ.

Заслушаны отчеты нѣкоторыхъ изъ отдѣленій, изъ коихъ видно, что напр., въ с. Дорошевкѣ въ теченіе года было 20 публичныхъ виѣбогослужебныхъ чтеній при одной церкви и 10 при другой. Чтенія вели свящ. Е. Соколовъ, М. Тихомировъ и Е. Архангельскій. На чтеніяхъ предлагались объясненія воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій, житія святыхъ и сказанія о земной жизни Пресв. Богородицы.

Въ с. Новыхъ-Бурасахъ чтеній было 50. Читали свящ.

В. Кипарисовъ, учитель Барсуковъ и помощ. учителя Ложкинъ: о воскресныхъ и праздничныхъ дняхъ, о благочестивой жизни, ропотъ на многочадіе, противъ пьянства, о концинѣ міра, о благоговѣніи ко храму, о крещеніи Руси и св. Владимірѣ, о преподобномъ Несторѣ, слезы матери, о великомъ постѣ и пр. Предъ началомъ чтеній и въ перерывахъ пѣли ученики училища подъ руководствомъ учителя Барсукова. Нѣкоторыя пѣснопѣнія пѣли массою всѣхъ слушателей и -- стройно.

Правленіе Ишимскаго духовнаго училища Тобольской губерніи просило выслать ему 10 экз. „молитвъ и пѣснопѣній“ изданныхъ Духовно-Просвѣт. Союзомъ.

Въ томъ-же засѣданіи заслушаны бумаги: Литовской духовной семинаріи съ 7 р. 75 к. за 20 экз. „молитвъ и пѣснопѣній“. Саратовской Духовной Консисторіи отъ 10 августа № 9119, съ тремя руб. пожертвованныхъ въ пользу Союза церквами 3-го благоч. округа Аткарскаго уѣзда, Ново-Бурасовскаго отдѣленія съ 30 руб. за брошюры, Дубовскаго отдѣленія съ 6 руб., Священника с. Шклова П. Тифлова съ 3 руб. на пужды Союза, Священника с. Покурлей Р. Ростовскаго съ 8 руб. за брошюры, Священника с. Доросеевки Е. Архангельскаго съ 3 руб. 60 коп. 40% сбора изъ членскихъ взносовъ.

О. Ростовскій между прочимъ пишетъ: „присланныя мнѣ брошюры оказались цѣлесообразными и приносятъ пользу. Брошюры эти мною по большей части раздаются крестьянамъ для чтенія на домъ, такъ какъ чтенія въ с. Покурлеяхъ не удалось, потому что вожаки раскола послѣ 2-хъ 3-хъ чтеній воспретили посѣщать чтенія, обзвавъ меня антихристомъ“. *)

Наконецъ Совѣтъ рассмотрѣлъ работу комисіи по вопросу о напечатаніи новымъ изданіемъ „молитвъ и пѣсно-

*) Не привившіяся въ началѣ чтенія могутъ пойти успѣшно, если только будутъ вестись въ указанномъ мѣстѣ, въ определенное время и съ интересомъ.

пѣній изъ богослужебныхъ книгъ“. Постановлено: проектъ измѣненій и дополненій въ означенной книгѣ представить на Архипастырское усмотрѣнiе Его Преосвященства, прося свѣдѣтельнаго разрѣшенiя на напечатанiе означенной книги новымъ изданiемъ.

Въ одномъ изъ своихъ засѣданiй Саратовская Городская Дума постановила предложить о Настоятелю Саратовскаго Спасо-Преображенскаго монастыря городской домъ въ такъ называемой Монастырской слободкѣ для открытiя въ ономъ начальной школы. Настоятель монастыря, отецъ Архимандритъ Александръ, увѣдомилъ заступающаго мѣсто городского головы, что для дѣтей, живущихъ въ Монастырской слободкѣ, въ ближайшемъ будущемъ имѣеть въ виду открыться школа въ одномъ изъ монастырскихъ зданiй.

Въ Монастырской слободкѣ поселились жители г. Саратова и естественно, что Городская Дума вспомнила о нихъ въ дѣлѣ обученiя грамотѣ тамошнихъ дѣтей. Открывать въ слободкѣ такую же школу, какiя существуютъ въ Саратовѣ, съ бюджетомъ до 2,500 рублей въ годъ, признано, вѣроятно, неудобнымъ. Вотъ почему Дума остановила свое вниманiе на монастырѣ, который въ данномъ случаѣ могъ-бы сослужить добрую службу жителямъ слободы, своимъ богомольцамъ.

Мы порадовались было за фактъ обращенiя Городскаго Управленiя къ духовному вѣдомству съ просьбою о содѣйстви ему въ дѣлѣ распространенiя начального обученiя дѣтей. Мы находили это и совершенно естественнымъ въ виду того, что въ годовомъ отчетѣ о городскихъ школахъ, читанномъ на публичномъ актѣ членомъ училищнаго совѣта отъ города В. Д. Вакуровымъ, привѣтствовалось открытiе въ Саратовѣ церковно-приходскихъ школъ, какъ прямое пособiе городу въ дѣлѣ распространенiя грамотности.

Но тѣмъ неожиданнѣе были для насъ жаркія пренія въ Городской Думѣ, по вопросу о выдачѣ 300 руб. въ годъ пособія вновь открытой церковно-приходской школѣ при Владимірской (Маминской) церкви. Изъ нижеприводимаго отчета о засѣданіи Думы, напечатаннаго въ 271 № „Сар. Листка“, видно, что противъ выдачи горячо высказалась чуть-ли не вся думская интеллигенція: И. Я. Славинъ (заступающій мѣсто городск. головы), юристъ А. О. Немировскій, присяжный повѣренный В. Д. Вакуровъ (съ высшимъ образованіемъ), А. В. Песковъ, статскій совѣтникъ, В. И. Соколовъ, присяжный повѣренный, М. А. Поповъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, членъ Училищнаго Совѣта. За выдачу высказались только трое купцовъ: Селивановъ, Лебедевъ и Епифановъ. Вопросъ прошелъ за выдачу большинствомъ только одного голоса.

Но приводимъ самый отчетъ репортера „Листка“, представляя читателямъ дѣлать тѣ или другіе выводы.

Вопросъ о пособіи школѣ возникъ по поводу ходатайства приходскаго попечительства Владимірской (Маминской) церкви о пособіи на содержаніе церковно-приходской школы. Управа въ своемъ докладѣ высказалась противъ пособія, находя, что мѣстность, гдѣ находится церковная школа, достаточно снабжена городскими училищами, и указывая на неудобство расхода на школу, стоящую внѣ городскаго контроля, и на неудовлетворительное состояніе городскаго бюджета. Гласный Епифановъ, опираясь на цифры того-же доклада Управы, указавшей, что нынѣшній годъ въ женскомъ училищѣ данной мѣстности было 46 случаевъ отказа въ приѣмѣ ученицъ, доказывалъ положительную необходимость имѣть тамъ женскую школу, но такъ какъ устройство новой школы дорого, то признавалъ цѣлесообразнымъ дать просимое пособіе въ размѣрѣ 300 р. церковной школѣ. Предсѣдатель г. Славинъ возразилъ, что онъ считаетъ болѣе

производительнымъ расходомъ затрату въ 2¹/₂ тысячи руб. на городскую школу, чѣмъ выдачу пособія школь, городу не принадлежащей. Гласный Шумилинъ находилъ неудобнымъ давать пособіе школь Владимірской церкви потому, что за нею обращатся съ подобными просьбами о пособіи и другія церковныя школы, и городъ долженъ будетъ дать пособіе и имъ. Съ этимъ положеніемъ согласились предсѣдатель г. Славинъ и гласный Вакуровъ, изъ которыхъ первый обратилъ вниманіе на несоотвѣтствіе *двухгодичнаго курса* церковной школы съ трехгодичнымъ курсомъ городскихъ училищъ, а второй указалъ, что данный вопросъ—есть вопросъ принципиальный и что его слѣдуетъ обсудить всесторонне. Выражая свое сочувствіе учрежденію церковно-приходскихъ школь, гласный полагалъ, что онѣ открываются на извѣстныя, опредѣленные средства и дѣло этихъ школь можетъ идти параллельно съ дѣятельностью городскихъ училищъ, но не смѣшиваясь съ нею. То-же мнѣніе высказалъ и гласный Песковъ, находившій, что пособіемъ отъ города будетъ нарушенъ самый принципъ учрежденія церковно-приходскихъ школь, устройство которыхъ должно быть актомъ самостоятельности общества, безъ помощи другихъ общественныхъ учреждений, заботящихся о народномъ образованіи. Гласный В. И. Соколовъ заявилъ, что необходимо прежде всего ознакомиться съ характеромъ программы церковно-приходскихъ школь и убѣдиться въ томъ, что она соотвѣтствуетъ программѣ городскихъ училищъ, а также выяснить дальнѣйшую роль участія города въ дѣлѣ народнаго образованія, распадающуюся, при пособіи церковно-приходскимъ школамъ, на двѣ части: активную и вспомогательную. Съ этимъ положеніемъ согласился гласный Песковъ, находившій, что данный вопросъ нужно рассмотреть при обсужденіи расходной смѣты на будущій годъ, а теперь слѣдуетъ пе-

редать его для разработки въ училищную комиссію. Гласный Поповъ, поддерживая мнѣніе г. Пескова, указалъ, что въ селахъ также открываются церковно-приходскія школы, но онѣ не разчитываютъ на пособія отъ земства, такъ какъ ихъ назначеніе—дополнять средствами приходовъ затраты земства на народное образованіе. За выдачу пособія высказались гласные: Н. И. Селивановъ, Лебедевъ и снова Епифановъ, изъ которыхъ первый привелъ примѣръ Ильинской церковно-приходской школы, достаточно обезпеченной, но, съ развитіемъ ея дѣятельности, тоже нуждающейся въ постороннемъ пособіи. Г. Лебедевъ пояснилъ, что пособіе Владимірской школѣ вызвано устройствомъ при ней особаго отдѣленія для дѣвочегъ по случаю отказа духовнаго вѣдомства имѣть смѣшанную школу. Г. Епифановъ, соглашаясь, что данный вопросъ имѣетъ принципиальное значеніе, находилъ выгоднымъ для города дать пособіе всѣмъ церковно-приходскимъ школамъ, отчего сберегутся затраты на устройство новыхъ школъ на счетъ города. Гласный Немировскій, высказавшись за необходимость помогать дѣлу распространенія школъ, находилъ, что въ настоящемъ случаѣ, по его мнѣнію, вопросъ идетъ не только о выдачѣ 300 руб. Владимірской школѣ, а имѣетъ болѣе широкое значеніе и разъ будетъ дано пособіе этой школѣ, то подобнаго рода субсидіи современемъ займутъ весьма важное мѣсто въ городскомъ бюджетѣ. Гласный указалъ, что Саратовъ до сихъ поръ дѣлалъ все возможное для улучшенія городской школы и въ этомъ отношеніи можетъ даже гордиться предъ другими городами. Безъ сомнѣнія, онъ и дальше будетъ слѣдовать по тому же пути, вѣдая свои школы; въ данномъ же случаѣ, который есть ничто иное, какъ первое слово въ извѣстномъ дѣлѣ, городъ не можетъ дѣйствовать самостоятельно, такъ какъ на его долю достанется только выдача пособій, безъ

возможности провѣрять степень ихъ производительности; между тѣмъ, такія пособія, на основаніи правительственнаго распоряженія 1881 года, могутъ сдѣлаться для города обязательными. Поэтому гласный находилъ необходимымъ отнестись къ настоящему случаю со всевозможной осторожностью и ходатайство владимірскаго попечительства отклонить. Гласный Вакуровъ, повторивъ свое мнѣніе о необходимости разработки вопроса о пособіи церковнымъ школамъ, противъ котораго онъ въ принципѣ ничего не имѣетъ, обратилъ вниманіе на то, что и самый размѣръ пособія въ 300 руб. ни на чемъ ни основанъ. Почему 300, почему не 200, не 100? Гласный признавалъ, что большія затраты на самое устройство школы ли заставить попечительство ходатайствовать о пособіи, но даже въ формѣ единовременной выдачи, оно должно быть сдѣлано только по выясненіи дѣйствительной нужды въ немъ. Гласный Немировскій и предсѣдатель Славинъ находили, что не можетъ быть рѣчи о единовременномъ пособіи, что разъ оно будетъ дано—оно сдѣлается по необходимости постояннымъ. При баллотировкѣ вопроса Дума, большинствомъ 20-ти голосовъ противъ 19-ти, постановила: выдать владимірской церковно-приходской школѣ единовременное пособіе въ 300 р., а вопросъ о пособіяхъ подобнымъ школамъ вообще передать на разсмотрѣніе училищной комисіи, въ которую прежде внесенія въ Думу, должны поступать и всѣ другія ходатайства о пособіяхъ церковно-приходскимъ школамъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

на 1886 годъ (26-й съ начала изданія).

Принимается въ Москвѣ у редактора, протоіерея В. Нечаева, въ Толмачахъ, также у книгопродавца Оера-

почтова, въ С.-Петербургѣ у книгопродавца Тузова. Цѣна за 12 книжекъ 3 рубля 50 коп., съ доставкой и пересылкой 4 рубля.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры **Душеполезнаго Чтенія** за 1864 и 1865 годы продаются въ Редакціи по 1 руб. 50 к. за экзем., съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 руб., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры **Душеполезнаго Чтенія** за 1869, 1870, 1872, 1873, 1874, 1875 и 1878 гг. продаются въ Редакціи по 2 р. 50 к., съ пер. въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и Сибирь по 3 р. 50 к. за экземпляръ. Цѣна Душ. Чтенія за 1877, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883 и 1884 годы по 3 р. 50 к., съ пер. по 4 руб.

При редакціи Душеполезнаго Чтенія и у помѣнованныхъ книгопродавцевъ продаются:

1. „Сборникъ для любителей духовнаго чтенія“. Прот. В. Нечаева. 1884 г. 624 страницы, съ портретомъ автора. Изданъ по случаю двадцатипятилѣтняго юбилея журнала „Душеполезное Чтеніе“. Цѣна 2 р. 25 к., съ пересылкой 2 р. 50 к.

2. „Толкованіе на литургію по чину св. І. Златоустаго и св. Василя Великаго“. Изданіе третье, 1884 г. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р. съ пересылкою 1 р. 20 к.

3. „Обозрѣніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ“. Изданіе второе. Прот. В. Нечаева. Цѣна 40 к., съ пересылкой 50 к.

4. „Уроки покаянія въ Великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго, заимствованные изъ библейскихъ сказаній“. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р. 40 к., съ пересылкой 1 р. 60 к.

5. „Духовный Свѣтъ“. Сборникъ назидательныхъ статей. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 руб. 25 коп., съ пересылкой 1 руб. 40 коп.

6. „Разказы изъ исторіи аксетической жизни“. А. Л. Цѣна 80 к. съ пересылкою 1 р.

7. „Толкованіе на пареміи“ изъ книгъ Моисеевыхъ: Исходъ, Левитъ, Числь и Второзаконія. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 руб.

8. „Толкованіе на пареміи“ изъ книгъ: І. Навина, Судей, Царствъ, Паралипоменонъ и Іова. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р.

9. „Исторія четырехъ послѣднихъ вселенскихъ соборовъ“. А. Лебедева. Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р. 20 к.

Съ 1886 г. въ Кіевѣ, съ разрѣшенія предварительной цензуры, имѣть выходить

СПЕЦІАЛЬНЫЙ ФИЛОСОФСКІЙ ЖУРНАЛЪ:

„ФИЛОСОФСКІЙ ТРЕХМЪСЯЧНИКЪ“

подъ редакціей профессора А. А. Козлова.

Журналъ будетъ издаваться по слѣдующей программѣ, утвержденной правительствомъ:

1. *Отдѣлъ ученый* будетъ состоять изъ оригинальныхъ и переводныхъ сочиненій и статей по всѣмъ отраслямъ философскаго знанія, а именно: метафизикѣ, и теоріи познанія, логикѣ, психологіи, этикѣ, эстетикѣ, философіи природы, философіи религіи, философіи исторіи, философіи права, философіи общества и государства и исторіи философіи.

2. *Критика и библиографія* будутъ состоять изъ критики, рецензій, обзорннхъ и отчетовъ о произведеніяхъ по всѣмъ отраслямъ философскаго знанія русской и иностранной литературы.

3. *Смѣсь* будетъ заключать въ себѣ: краткія замѣчанія или извѣщенія о новыхъ сочиненіяхъ по философіи; извѣстія о лицахъ, работающихъ въ этой области, о предпринимаемыхъ ими работахъ, объ ихъ академической

дѣятельности, біографическія о нихъ свѣдѣнія, некрологи и т. п.; извѣстія о новыхъ законахъ и правительственныхъ постановленіяхъ, касающихся философскаго знанія въ Россіи и за границею; ученую псемику по философскимъ предметамъ, вопросы, отвѣты, возраженія и т. п.

4. *Объявленія* о новыхъ книгахъ и изданіяхъ по философіи.

Редакція „Философскаго Трехмѣсячника“ будетъ преслѣдовать три задачи, находящіяся другъ съ другомъ въ такой тѣсной связи, что осуществленіе одной способствуетъ осуществленію другихъ.

Первая задача состоитъ въ пропагандѣ твердаго убѣжденія редакціи, что философія возможна на ряду съ другими науками, какъ самостоятельная наука, и что ей нечего завидовать ни одной наукѣ какъ въ ясной отграниченности и опредѣленности ея предмета съ одной стороны, такъ и прочности и благонадежности имѣющихся въ ея распоряженіи способовъ познанія этого предмета съ другой.

Вторая задача состоитъ въ ознакомленіи русской интеллигентной публики философскими вопросами публики съ движеніемъ этой науки въ Европѣ и затѣмъ съ весьма слабымъ отраженіемъ этого движенія въ нашемъ отечествѣ; — съ направленіями философіи, которыя существуютъ въ европейской литературѣ, съ ихъ борьбою и относительною силой, съ ихъ истиной и заблужденіемъ.

Третья задача состоитъ въ ознакомленіи читателя журнала съ тѣмъ міровоззрѣніемъ, которое выработалось у редакціи.

Размѣръ и способъ осуществленія задачъ, поставленныхъ себѣ редакціею, главнымъ образомъ зависитъ отъ сочувствія и поддержки читающей публики. Едва ли кто либо станетъ оспаривать фактъ незначительнаго распространенія философскаго знанія и весьма слабого интереса

къ нему въ культурныхъ слояхъ нашего общества, а потому редакція смѣло можетъ сказать, что она въ своемъ предпріятіи руководится не какими либо спекулятивными (въ промышленномъ смыслѣ термина) соображеніями, а искреннимъ и горячимъ желаніемъ послужить преуспѣванію высоко цѣнимой ею философской науки. Но, не имѣя соотвѣтствующихъ этому желанію силъ и средствъ, редакція можетъ начать свое предпріятіе только въ очень скромныхъ размѣрахъ. Если же публика поддержитъ его, то редакція не замедлитъ тотчасъ же расширить свое изданіе.

Соотвѣтственно скромнымъ размѣрамъ „Философскаго Трехмѣсячника“ силъ редакціи и немногихъ сочувствующихъ ей сотрудниковъ будетъ совершенно достаточно для выполненія ея задачъ въ этихъ размѣрахъ. Кромѣ того въ ея распоряженіи находится цѣлая масса весьма цѣннаго и интереснаго матеріала, заключающагося въ статьяхъ многихъ спеціальныхъ философскихъ журналовъ Германіи, Франціи и Англіи. Конечно, мы примемъ съ благодарностью всякую статью, если она будетъ подходить къ программѣ, размѣрамъ и направленію нашего журнала.

Покорнѣйше просимъ нашихъ корреспондентовъ и подписчиковъ адресовать свои письма и деньги по слѣдующему адресу: Кіевъ, Паньковская улица, домъ № 1 въ редакцію „Философскаго Трехмѣсячника“, профессору Алексѣю Александровичу Козлову.

Журналъ будетъ выходить книжками отъ 5 и болѣе листовъ 4 раза въ годъ, а именно: въ январѣ, апрѣлѣ, іюлѣ и октябрѣ. Первая книжка за 1886 годъ выйдетъ въ декабрѣ 1885 года.

Подписная цѣна на „Философскій Трехмѣсячникъ“ за годъ: безъ пересылки и доставки *четыре* рубля (4 р.), съ пересылкой и доставкой *пять* рублей (5 р.). Подпис-

ка исключительно принимается по вышеуказанному адресу редакціи.

Редакція предупреждаетъ лицъ, которые захотятъ прислать свои статьи, что ни въ какую переписку, по поводу ихъ, она входить не будетъ, хотя бы и присылаемы были на отвѣтъ марки, за исключеніемъ того случая, когда будетъ прислана ей статья, удовлетворяющая ее и назначенная ею къ печатанію въ журналъ. Относительно же всѣхъ статей, которыя ею не будутъ одобрены къ напечатанію, она извѣщаетъ, что статьи эти не могутъ быть ни сохраняемы, ни пересылаемы, а будутъ подлежать уничтоженію. Относительно же вопросовъ, касающихся духа или направленія журнала или же философскаго знанія вообще, редакція, если найдетъ то полезнымъ и удобнымъ, будетъ отвѣчать на страницахъ самаго журнала или въ ученомъ отдѣлѣ или въ смѣси.

Просимъ нашихъ подписчиковъ, какъ можно разборчивѣе писать свои адреса. О способѣ заявленія со стороны подписчиковъ въ случаѣ неаккуратной доставки или пересылки журнала редакція сдѣлаетъ указаніе при выходѣ первой книжки.

Редакторъ-издатель **А. Козловъ.**

Содержаніе: Разговоръ священника съ молоканскимъ пресвитеромъ.—Мѣстныя извѣстія.—Объявленія.

Редакторъ, протоіерей **М. Соколовъ.**

Редакторъ-сотрудникъ, свящ. **Л. Владыкинъ.**

Дозволено цензурою. Саратовъ, 15 января 1886 года.

Цензоръ протоіерей **А. Серовскій.**

Типографія Саратов. Губерн. Правленія, Н. **Серовскій.**, д. Очкина.