

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНИМЪ

ВѢДОМОСТИ.

15-го Сентября № 18. 1881 года.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 1 и 15 числь.

ГОДЪ XVI.

Цѣна годовому изда-
нію съ пересылкою и
доставкою 5 руб.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

О перемѣщеніи ректоровъ семинарій—воронежской и тамбовской.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 29-го іюля—6-го августа 1881 г., за № 1575, ректоры духовныхъ семинарій: воронежской — протоіерей Димитрій Пѣвицкій и тамбовской — архимандритъ Димитрій перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

О возвышеніи оклада за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодаль-

наго Оберъ-Прокурора, отъ 15-го минувшаго іюля за № 8656, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія по ходатайству преосвященнаго подольскаго, о возвышеніи съ 1-го іюля текущаго года оклада за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства съ 65 до 90 р. въ годъ за каждую. Приказали: принимая во вниманіе, что по заявленію правленія подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, удостовѣряемому преосвященнымъ подольскимъ, вслѣдствіе возвышенія въ настоящее время цѣнъ на всѣ жизненныя потребности, представляется необходимость увеличить плату за содержаніе въ подольскомъ училищѣ своекоштныхъ воспитанницъ съ 65 до 90 р. въ годъ съ каждой воспитанницы, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: разрѣшить правленію подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства плату за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ возвысить съ 65 до 90 руб., т. е. на 25 руб. съ каждой воспитанницы, съ 1-го іюля 1881 года.

О продолженіи срока сбора пожертвованій въ пользу болгарскаго колоферскаго монастыря.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го іюня 1881 года за № 2971, о томъ, что Государь Императоръ въ 13-й день іюня сего года Высочайше соизволилъ на продолженіе срока для производства сбора пожертвованій въ пользу болгарскаго колоферскаго Христорожественскаго женскаго монастыря еще на одинъ годъ. Приказали: для напечатанія объ изъявленной Высочайшей волѣ во всеобщее извѣстіе сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» установленнымъ порядкомъ.

О продажѣ имущества, принадлежащихъ малолѣтнимъ дѣтямъ священно и церковнослужителей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ синодальной канцеляріи о томъ, что епархіальные преосвященные, входя, въ порядкѣ опекунаго надзора, на основаніи п. 5 ст. 252 и п. 3 ст. 277. Зак. гражд. 1 ч. т. X св. 1857 г. по прод. 1876 г. въ Святѣйшій Синодъ съ представленіями о продажѣ имущества малолѣтнихъ дѣтей священно и церковнослужителей, въ большинствѣ случаевъ, не сообщаютъ всѣхъ тѣхъ, касающихся означеннаго имущества ихъ владѣльцевъ, свѣдѣній, которыя необходимы для правильнаго разрѣшенія помянутыхъ представлений: 1) весьма часто епархіальные преосвященные вовсе не поименовываютъ владѣльцевъ имущества, предназначаемаго въ продажу, ограничиваясь общимъ выраженіемъ «наслѣдники такого то», и не указываютъ возраста каждаго изъ нихъ, а между тѣмъ, по силѣ вышеприведенныхъ узаконеній, разрѣшеніе Святѣйшаго Синода можетъ быть испрашиваемо на продажу имущества, принадлежащаго лишь лицамъ не достигшимъ 17 лѣтняго возраста; 2) при испрашиваніи разрѣшенія на продажу имущества состоящаго въ общемъ владѣніи малолѣтнихъ съ лицами, достигшими 17 лѣтняго возраста, и даже съ лицами совершеннолѣтними, не упоминается о томъ, отобрано-ли было на таковую продажу согласіе послѣднихъ или попечителей надъ лицами, находящимися въ возрастѣ отъ 17 до 21 года, каковое согласіе представляется однако же существенно необходимымъ въ виду требованій ст. 546 и 555 зак. гражд. 1 ч. X т. св. 1857 г. о томъ, чтобы всѣ распоряженія общимъ имѣніемъ дѣлаемы были не иначе, какъ по общему всѣхъ совладѣль-

цевъ согласію, а равно — ст. 220 тѣхъ же тома и части, обусловливающей совершеніе лицами, имѣющими отъ роду отъ 17 лѣтъ до 20 лѣтъ съ годомъ актовъ и сдѣлокъ всякаго рода согласіемъ вазначеннаго къ нимъ попечителя; 3) поводомъ къ возбужденію въ установленномъ порядкѣ вопроса о необходимости продажи имущества малолѣтнихъ выставляется ходатайство о семъ одного изъ родителей послѣднихъ, но при этомъ не указывается на то, чтобы родитель этотъ былъ утвержденъ въ званіи опекуна надъ своими дѣтьми, тогда какъ, на основаніи п. 3. ст. 277 зак. гражд. 1 ч. X т. св. 1857 г. по прод. 1876 г., ходатайство о продажѣ имущества малолѣтнихъ должно исходить именно отъ опекуновъ, на обязанность коихъ законъ возлагаетъ всѣ распоряженія по ввѣренному его опекѣ имуществу, — и отъ дѣйствія сего правила не изъяты, по ст. 294 тѣхъ же тома и части, и опеки, учрежденныя въ лицѣ родителей; 4) испрашивается въ интересахъ малолѣтнихъ разрѣшеніе на продажу состоящаго въ ихъ владѣніи имущества безъ объявленія и удостовѣренія какимъ законнымъ путемъ дошло имущество къ означеннымъ малолѣтнимъ: при неизвѣстности же сего, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, уже по продажѣ имущества оказывается, что оно вовсе не принадлежало тѣмъ лицамъ, для пользы которыхъ испрашивалась его продажа. Приказали: Въ предотвращеніе на будущее время затрудненій, могущихъ возникать при разрѣшеніи поступающихъ въ Святѣйшій Синодъ, на основаніи п. 5 ст. 252 и п. 3 ст. 277 зак. гражд. 1. ч. X т. св. 1857 г. по прод. 1876 г., представленій о продажѣ имуществъ, принадлежащихъ малолѣтнимъ дѣтямъ священно и церковнослужителей, предписать циркулярно по духовному вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», о томъ, чтобы въ представленіяхъ Святѣйшему Синоду, копии испрашивается помянутая продажа, сообщаемы

были въ точности всѣ вышеуказанныя, относящіяся какъ къ предназначаемымъ въ продажу имуществамъ, такъ и ихъ владѣльцамъ, свѣдѣнія.

Объ изданіяхъ Ильина: „Земля и ея народы“ — Гельвальда и „Живописная Индія“ — Русселэ, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 112, съ заключеніемъ Комитета, объ изданныхъ картографическимъ заведеніемъ А. Ильина книгахъ, подъ названіями: 1) «Земля и ея народы» — Фридриха фонъ-Гельвальда и 2) «Живописная Индія» — Людовика Русселэ. Приказали: согласно заключенію Учебнаго Комитета, допустить изданныя въ картографическомъ заведеніи А. Ильина сочиненія: 1) Фридриха фонъ-Гельвальда: «Земля и ея народы» (IV тома, Живописная Европа, Азія и Австралія, Африка и Америка), — въ качествѣ пособія для преподавателей географіи въ духовныхъ училищахъ, а 2) Людовика Русселэ: «Живописная Индія, Индія Раджей. Путешествіе въ королевства центральной Индіи и въ бенгальское президенство», — въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ училищъ, въ качествѣ учебнаго пособія для преподавателей географіи въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ; о чемъ для объявленія правленіямъ духовныхъ училищъ сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Учебнаго Комитета.

Приказы г. Оберъ-Прокурора св. Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, августа 12-го дня 1881 года (№ 16), *опредѣляются въ службу:* преподавателями въ духовныя семинаріи: кандидаты духовныхъ академій: *с.-петербургской:* Преображенскій—въ калужскую, по основному, догматическому и нравственному богословію, Кононовъ—въ архангельскую и Бурцевъ—въ томскую, оба по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей, Тихомировъ (Дмитрій)—въ могилевскую, по психологіи, обзору философскихъ ученій и педагогикѣ, Соколовъ—въ вятскую, по словесности, исторіи литературы и логикѣ, и Боголюбовъ—въ витебскую, по греческому языку; *московской:* Голубевъ—въ томскую и Яхлаковъ—въ тобольскую, оба по основному, догматическому и нравственному богословію, Никольскій—въ пензенскую, по церковной исторіи, Павловскій—въ благовѣщенскую по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей, Яхонтовъ—въ ярославскую, по психологіи, обзору философскихъ ученій и педагогикѣ, Спасскій—въ вятскую, по греческому языку, и Каменскій—въ екатеринославскую, по латинскому языку, *киевской:* Олесницкій—въ минскую и Дубровскій—въ саратовскую, оба по основному, догматическому и нравственному богословію, Ливотовъ—въ холмскую по гомилетикѣ, катехетикѣ, педагогикѣ и нравственному богословію, Чепикъ—въ пермскую, по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей, Серединскій—въ екатеринославскую, по греческому языку, и Маргаритовъ—въ пермскую, по латинскому языку; *казанской:* Лентовскій—въ смоленскую, по священному Писанію, Малицкій—въ астраханскую, по основному, догматическому и нравственному богословію, Сацедотовъ—въ благовѣщенскую, по словесности, исторіи

литературы и логики, Баженовъ — въ вятскую, по греческому языку, и Колоколовъ — въ кишиневскую, по латинскому языку; окончившіе курсъ въ с.-петербургскомъ Императорскомъ историко-филологическомъ институтѣ Орловскій и Фаминскій — въ одесскую, оба по греческому языку. Помощниками инспекторовъ въ духовныя семинаріи: кандидаты духовныхъ академій: *с.-петербургской*: Лащенковъ — въ харьковскую, Марсовъ — въ пензенскую и Рубцовъ — въ воронежскую; *московской*: Делигентовъ — въ вятскую и Бѣлявскій — въ полтавскую; *киевской*: Добровольскій — въ подольскую, Лукьяновичъ — въ минскую и Копаневичъ — въ псковскую; *казанской*: Датешидзе — въ тифлисскую; дѣйствительные студенты духовныхъ академій: *с.-петербургской*: Машезерскій — въ олонецкую; *московской*: Джанаевъ (священникъ) — въ тифлисскую и *киевской*: Кузьминскій — въ курскую. Всѣ съ 28-го іюля 1881 года. (Церк. Вѣстн. № 34).

ГОДОВОЙ ОТЧЕТЪ

Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

Комитетъ открылъ свои дѣйствія 16 Мая минувшаго 1880 г.

По 1 Іюня текущаго года поступило въ оный пожертвованій:

Черезъ С.-Петербургскую Городскую	
Управу	1,485 р. 79 к.
Непосредственно въ Комитетъ	1,215 » 14 »
Черезъ Хозяйственное Управленіе	
при Святѣйшемъ Синодѣ	202,772 » 55 »
Всего пожертвовано	<u>205,473 » 48 »</u>

Сверхъ сего черезъ Хозяйственное же Управление поступи-
ло процентовъ:

а) На суммы Комитета, находящіяся на особомъ счету въ Конторѣ Государ-
ственного Банка 193 р. 95 к.

б) На принадлежащія къ капиталу
Комитета процентныя бумаги 4,375 » — »

Итого состоитъ въ приходѣ Комитета
по 1 Юня текущаго года 210,042 р. 43 к.

Изъ общей суммы пожертвованій 205,473 р. 48 к.,
поступило:

Всемилоостивѣйше пожалованныхъ въ
Бозѣ почившимъ Государемъ Императо-
ромъ 1,000 р. — к.

Пожертвованныхъ — Начальниками,
офицерами, нижними чинами и вообще
служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей. 21,784 » 89¹/₂ »

Отъ Духовенства: пожертвованныхъ
и собранныхъ Епархіальными Архіереями,
Монастырями, Благочинными, Приходски-
ми Священниками, Причетниками и Кон-
систеріальными чиновниками. 44,378 » 24¹/₂ »

Пожертвованныхъ Начальниками, Пре-
подавателями и учащимися учебныхъ за-
веденій, — мужскихъ и женскихъ, разныхъ
исповѣданій и вѣдомствъ 4,336 » 83 »

Пожертвованныхъ служащими въ
разныхъ Правительственныхъ учреждені-
яхъ гражданскаго вѣдомства 12,008 » 67¹/₂ »

Собранныхъ по подписнымъ листамъ
и пожертвованныхъ Предводителями Дво-
рянства 3,521 » 17 »

Пожертвованныхъ Дворянствомъ Лифляндской губерніи	300 » — »
— Пожертвованныхъ городскими Головами и Думами, Членами городскихъ Управъ и служащими въ нихъ	3,368 » 80 »
Пожертвованныхъ Московскою городскою Думою	50,000 » — »
Собранныхъ и пожертвованныхъ Членами Земскихъ Управъ и Мирowychъ Учрежденій и служащими въ нихъ	4,665 » 61 ¹ / ₂ »
Собранныхъ и пожертвованныхъ Начальниками губерній, а также Полицейскими чинами	37,661 » 48 »
Отъ Нижегородскаго, Ростовскаго и Шадринскаго ярмарочныхъ Комитетовъ	946 » 65 »
Отъ частныхъ Банковыхъ Обществъ и учреждений	1,067 » 15 »
Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ Обществъ и Управленій и отъ Страховыхъ Обществъ	8,350 » 83 »
Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ	4,310 » 54 »
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей	810 » 1 »
Непосредственно пожертвованныхъ крестьянами	4,080 » 96 ¹ / ₂ »
Отъ Клубовъ	360 » 50 »
Отъ Гельсингфорскаго Дамскаго Комитета Общества Краснаго Креста	575 » — »
Отъ разныхъ лицъ отдѣльно и по подпискѣ	1,816 » 12 »

Отъ разныхъ лицъ черезъ редакцію «Московскихъ Вѣдомостей»	130 » — »
	<hr/>
	205,473 р. 48 к.

Изъ общей суммы всего поступления, 210,042 р. 43 к., произведены слѣдующіе расходы:

Издержано на дѣлопроизводство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, подписныхъ листовъ, воззваній, публикаціи и почтовые расходы	2,306 р. 8 к.
--	---------------

Уплочено за храненіе въ Государственномъ Банкѣ процентныхъ бумагъ Комитета	27 » 36 »
--	-----------

Куплено 218 облигацій 3-го 5% Восточнаго займа въ 1,000 каждая, на номинальную сумму 218,000 руб.	205,790 » 82 »
---	----------------

Итого въ расходѣ	208,124 р. 26 к.
----------------------------	------------------

Затѣмъ остается въ наличности къ 1-му Іюня текущаго года процентными бумагами, считая по наличной цѣнѣ	218,000 р. — к.
--	-----------------

Кредитными билетами	1,918 » 17 »
-------------------------------	--------------

А всего	219,918 р. 17 к.
-------------------	------------------

Изъ наличной суммы кредитными деньгами хранится на особомъ счету въ Конторѣ Государственнаго Банка	1,523 р. 32 к.
--	----------------

Находится въ кассѣ Комитета	394 » 85 »
---------------------------------------	------------

ИВ. Въ дѣйствительности состоитъ послѣдней суммы 412 р. 3 к., вслѣдствіе причисленія барыша въ 17 р. 18 к., вырученнаго въ Маѣ 1880 года отъ продажи билетовъ Городскаго Кредитнаго Общества, въ которые обращена была тогда наличная сумма.

Независимо отъ денежныхъ пожертвованій поступили въ Комитетъ слѣдующія вещевыя приношенія:

Въ Декабрѣ 1880 года.

Отъ О. А. Лутушиной: образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла, въ серебр. ризѣ.

Отъ Настоятеля и Братіи Благовѣщенской Никандровой Пустыни, Псковской Епархіи: икона Преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебрянный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебрянными украшеніями.

Въ Февралѣ текущаго года.

Отъ Мануфактуръ-Совѣтника П. И. Оловянишникова: церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 кадила, 3 блюда, 2 крошила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, Пасхальная свѣча, панихидница, муропомазанница, ковшигъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша, — мѣдные посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Обзоръ дѣятельности Комитета захватываетъ собою и часть Іюня мѣсяца текущаго года, въ теченіи котораго происходили нѣкоторыя изъ наиболѣе важныхъ его засѣданій. Всего со дня своего открытія Комитетъ, какъ въ общемъ своемъ составѣ, такъ и въ составѣ своей исполнительной Комисіи, — имѣлъ 11 засѣданій. Изъ нихъ первыя 5-ть были посвящены преимущественно вопросу объ организаціи сбора пожертвованій. Въ 6-мъ засѣданіи, состоявшемся 22 минувшаго Января, Комитетъ постановилъ повергнуть на Высочайшее благоусмотрѣніе чрезъ Члена своего, К. П. Побѣдоносцева, предположенія свои: Посвятить предполагаемый къ сооруженію Храмъ великому празднику Рождества Христова и воздвигнуть въ немъ два предѣла: сѣверный — во имя Св. Николая Чу-

дотворца, и южный—во имя Св. Александра Невского; для увѣковѣченія же памяти главнѣйшихъ сподвижниковъ войны имѣть въ этомъ Храмѣ иконы ихъ Тезоименитыхъ Святыхъ. Предположенія эти удостоились, въ 25 день Февраля текущаго года, Высочайшаго одобренія. Затѣмъ 8, 9 и 11-е за-сѣданія, состоявшіяся 25 Мая, 3 и 14 Юня, были посвящены вопросамъ: о выборѣ мѣста для Храма, о составленіи плана и смѣты. Заручившись весьма подробными данными о мѣстныхъ цѣнахъ и условіяхъ, обязательно доставленными Членомъ Комитета Э. В. Эбкомъ, Комитетъ обратился къ конкурсному способу составленія плана и смѣты на Храмъ, причемъ имъ назначены 3 преміи: въ 1,000,700 и 500 руб. сер., для выдачи за три лучшихъ изъ удовлетворяющихъ конкурснымъ условіямъ проекта. Самое объявленіе о конкурсѣ и распоряженія по оному приняло на себя съ обязательною готовностью С.-Петербургское Общество Архитекторовъ; а Члены онаго: Академики А. И. Резановъ, Д. И. Гриммъ, Р. А. Гедике и Профессора Архитектуры Р. Б. Бернгардъ и Э. И. Жиберъ, вполне сочувственно отнесшіеся къ предположеніямъ Комитета и оказавшіе ему и во время обсуждения вопроса о составленіи плана Церкви свое просвѣщенное содѣйствіе, изъявили согласіе поступить въ Члены Комитета судей по объявленному конкурсу. Публикація о конкурсѣ уже появилась въ номерѣ 21 Юня органа С.-Петербургскаго Общества Архитекторовъ; срокомъ для представленія на конкурсъ проектовъ назначено 24 будущаго Ноября. Вмѣстѣ съ тѣмъ начаты черезъ посредство Члена Комитета, Э. В. Эбка, сношенія касательно пріобрѣтенія мѣста для Храма; при этомъ имѣется въ виду получить бесплатно участокъ земли приблизительно въ 4,000 квадр. саж., вполне соответствующій цѣли какъ по мѣстоположенію, такъ и по качеству грунта, въ непосредственномъ сосѣдствѣ селенія

Шипки. Окончательному по этому дѣлу рѣшенію будетъ предшествовать осмотръ на мѣстѣ. Сдѣлано тоже надлежащее сношеніе для полученія списковъ генераламъ, офицерамъ и нижнимъ чинамъ, убитымъ, умершимъ отъ ранъ или болѣзней, или пропавшихъ безъ вѣсти въ минувшую войну на Балканскомъ полуостровѣ, для внесенія именъ ихъ въ церковный синодикъ и для начертанія по возможности таковыхъ на стѣнахъ самой Церкви.

Впродолженіе истекшаго года изъ состава Комитета выбылъ одинъ изъ Членовъ—основателей: О. Н. Скобелева, погибшая 6 Іюня минувшаго года, близъ Филиппополя, мученическою смертію; поступили по выбору въ Члены Комитета: Дѣйст. Ст. Совѣтникъ А. Г. Ильинскій, занимающій должность казначея Комитета, князь С. В. Шаховской, князь Л. В. Шаховской, Московскій городской Голова С. М. Третьяковъ, Академикъ Профессоръ Архитектуры А. И. Кракау, оказывающій по своей спеціальности самое существенное содѣйствіе дѣятельности Комитета, Капитанъ Н. Р. Овсяный, состоящій нынѣ секретаремъ Комитета, Флигель-Адъютантъ Полковникъ А. А. Боголюбовъ и Военный Агентъ нашъ въ Филиппополь, Подполковникъ Генеральнаго Штаба Э. В. Эккъ.

Примѣчаніе. — Членами-основателями Комитета состоятъ: Его Императорское Высочество Герцогъ Евгений Максимиліановичъ Лейхтенбергскій, графиня Ек. Леон. Игнатъева, Марья Вас. Дурново, Марья Алексан. Сольская, графъ Ник. Павл. Игнатъевъ, Конст. Петр. Побѣдоносцевъ, Оед. Петр. Корниловъ, Иванъ Мих. Геденовъ, Иванъ Петр. Корниловъ, Аѳ. Оед. Бычковъ, Петръ Александр. Рихтеръ, Иванъ Оед. Золотаревъ, Петръ Александр. Мясоѣдовъ, князь Алексѣй Ник. Церетелевъ, Валеріанъ Павл. Мельницкій и Петръ Алекс. Васильчиковъ (предсѣдатель Комитета).

Въ одномъ изъ послѣднихъ своихъ засѣданій Комитетъ постановилъ назначить изъ собранныхъ денежныхъ пожертвованій собственно на постройку храма съ внутреннею онаго отдѣлкою 175,000 руб. сер. Въ объявленіи о конкурсѣ опредѣлена та же цифра общей стоимости всей постройки, которую должны имѣть въ виду составители проектовъ. Ограниченіе цифры расхода указывалось отчасти самымъ размѣромъ поступления сборовъ, а также вызывалось и другими весьма существенными соображеніями. Необходимо съ одной стороны отложить нѣкоторую часть поступающихъ сборовъ съ цѣлью образованія запаснаго капитала, проценты съ котораго могли бы служить хотя бы нѣкоторымъ подспорьемъ для содержанія Духовенства и причта Церкви и для церковнаго ремонта. Съ другой стороны и съ тою же отчасти цѣлью, было бы крайне желательно нѣсколько расширить первоначальную задачу Комитета, доселѣ ограничивавшуюся постройкой одной только церкви. Основаніе при этой церкви монастыря послужило бы самымъ вѣрнымъ обезпеченіемъ прочности создаемаго памятника и самой лучшей и притомъ не требующей особаго вклада гарантіей того, что онъ будетъ постоянно поддерживаться и выполнять ту высокую цѣль, которой онъ посвящается. Устройство у подножія Балканъ русской обители, которая служила бы въ краѣ образцомъ церковнаго благолѣпія и благочинія, составляетъ и существенную мѣстную потребность, вполне сознаваемую южными болгарами, среди которыхъ обитель эта, можно съ увѣренностью сказать, найдетъ усердѣйшихъ ревнителей. Не задаваясь предположеніями о практическихъ цѣляхъ благотворительности, къ служенію которымъ можетъ впоследствии быть призванъ предполагаемый монастырь, Комитетъ съ самаго начала своего существованія всегда видѣлъ въ основаніи онаго достиженіе своихъ конечныхъ чаяній. Размѣръ поступившихъ уже пожертвованій даетъ надежду на

возможность осуществленія этой мысли, тѣмъ болѣе, что нѣтъ основанія опасаться, чтобы источники этихъ пожертвованій могли въ настоящее время изсякнуть. Воздвигаемой Церкви предназначено нынѣ служить для вѣчнаго поминовенія не однихъ павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ воиновъ, но и ихъ Вѣнценоснаго Вождя, соизволившаго на ея построеніе, лично ставшаго во главѣ жертвователей на оную, заботившагося о будущемъ ея благолѣпіи и лишь за три дня до мученической своей кончины давшего ей ея будущее наименованіе. Храмъ Рождества Христова, воздвигаемый у подножія Балканъ, будетъ вѣчнымъ памятникомъ Великому Царю Освободителю и доблестному Русскому воинству.

СПИСОКЪ

Пожертвованій поступившихъ въ теченіе Марта, Апрѣля, Мая, Іюня и Іюля мѣсяцевъ 1881 г. въ Воронежскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

ЧЛЕНСКАГО ВЗНОСА:

1) Отъ Хрѣновскаго Андрея Прот. Благоч.	3 р.
Замахаева Онисима Священ.	3 »
Ставрова Матвѣя Прот. Благоч.	3 »
Попова Алексѣя Священ.	3 »
Попова Владиміра Священ.	3 »
Пробопія Архимандрита Митроф. мон.	3 »
Анатолія Игумена Митроф. мон.	3 »
Никодима Іеромонаха Митроф. мон.	3 »
9) Кирилла Іеромонаха Митроф. мон.	3 »
Итого	27 р.

МЕЛОЧНЫХЪ ПОЖЕРТВОВАНІЙ:

Отъ Благочинныхъ:

Ковровскаго Никиты	4 р. — к.
Хрѣновскаго Андрея	1 » 50 »
Долгополова Михаила	4 » — »

Священниковъ:

Баженова Василя	3 » 7 »
Попова Владиміра	1 » — »

Итого . 13 р. 57 к.

Кружечнаго сбора:

Отъ Благочинныхъ:

Богоявленскаго Михаила	6 р. 49 к.
Томила Георгія	6 » 37 »
Смѣльскаго Никанора	7 » 50 »
Иконописцева Іоанна	7 » — »

Итого . 27 р. 36 к.

НАЗНАЧЕНІЕ РЕДАКТОРА ЕПАРХІАЛ. ВѢДОМОСТЕЙ.

По случаю перемѣщенія въ Тамбовскую семинарію редактора Воронеж. Епархіал. Вѣдомостей, протоіерея Димитрія Пѣвницкаго, резолюціею Его Высокопреосвященства, Серафима, Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго отъ 19 Августа сего 1881 года назначенъ редакторомъ вышеупомянутыхъ Епархіал. Вѣдомостей Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Димитрій.

Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ учебниковъ приобретаемыхъ

№ по порядку.	НАЗВАНІЕ УЧЕБНИКОВЪ.
	а) получаемыя изъ хозяйственнаго управленія.
1	Иванова, руководство къ чтенію новозавѣтныхъ книгъ . Пр. Макарія, догматика (учебникъ)
	Соперскаго, нравственное богословіе
	Парсова, церковно-гражданскіе законы
5	Пр. Филарета, исторія русской церкви Ар. Августина, основное богословіе Смолодовича, литургика Фаворова, гомилетика
10	Смирнова, церковной исторіи три выпуска Помяловскаго, латинская отечеств. хрестом. Хергозерскаго, руковод. къ чтенію пророч. книгъ В. Зав. Чистовича, — психологія Полкотыцкаго — физика Воленса — космографія
15	Орды, руководство къ чтенію учительн. кн. в. зав. Струве, логика Дмитріева, тригонометрія Иллешева, психалія
20	Рождественскаго, отечественная исторія Хераскова, руководство къ чтенію историч. кн. в. зав. Стоюнина, исторія русской литературы Хераскова, руководство къ чтенію патокнижія Стоюнина, теорія словесности
25	Галахова, русская хрестоматія въ 2-хъ част. Иловайскаго, всеобщая исторія Сомова, алгебра Смирнова, простран. руковод. къ изученію литн. языка. Платона, Критонъ, Федонъ, Аполлогія сократа

на капиталъ въ 400 рублей						
П Р И Х О Д Ъ.						
Число экзем- пляровъ.	По цѣ- нѣ при- обрѣт.	На сумму.		По про- дажной цѣнѣ.	На сумму.	
		Рубли.	Коп.		Рубли.	Коп.
	Копѣек			Копѣек		
5	265	13	25	275	13	75
20	43	8	60	48	9	60
10	79	7	90	84	8	40
30	65	19	50	70	21	—
20	30	6	—	35	7	—
15	110	16	50	110	16	50
10	105	10	50	115	11	50
10	63	6	30	68	6	80
10	295	29	50	315	31	50
10	125	12	50	130	13	—
10	85	8	50	95	9	50
10	105	10	50	115	11	50
10	235	23	50	250	25	—
10	110	11	—	115	11	50
10	75	7	50	80	8	—
10	80	8	—	100	10	—
10	58	5	80	64	6	40
10	50	5	—	55	5	50
10	75	7	50	80	8	—
10	150	15	—	160	16	—
10	60	6	—	65	6	50
10	130	13	—	140	14	—
10	40	4	—	45	4	50
10	150	15	—	165	16	50
10	75	7	50	80	8	—
—	69	—	—	74	—	—
5	111	5	55	121	6	5
10	50	5	—	60	6	—

По жертвованный духовенствомъ						Воронежской епархіи						за 1880/1 учебный годъ.						
РАСХОДЪ.						ОСТАТОКЪ.						Отдано было въ год. польз. за 20% ст. кн.						
Число экземпляровъ.	По цѣ-нѣ при-обрѣт.	На сумму.		По про-дажной цѣнѣ.	На сумму.	Число экземпляровъ.	По цѣ-нѣ при-обрѣт.	На сумму.		По про-дажной цѣнѣ.	На сумму.	Число экземпляровъ.	По цѣ-нѣ въ копейк.	На сумму.		Переп. книгъ		
		руб.	коп.					руб.	коп.					руб.	коп.	руб.	коп.	Чис.
	коп.			коп.			коп.			коп.								
2	265	5	30	275	5	50	3	265	7	95	275	8	25	3	55	1	65	3
4	43	1	72	48	1	92	16	43	6	88	48	7	68	1	12	—	12	—
10	79	7	90	84	8	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	65	1	30	70	1	40	28	65	18	20	70	19	60	15	15	2	25	—
—	—	—	—	—	—	—	20	30	6	—	35	7	—	3	10	—	30	—
6	110	6	60	110	6	60	9	110	9	90	110	9	90	4	22	—	88	7
3	105	3	15	115	3	45	7	105	7	35	115	8	5	6	23	1	38	5
5	63	3	15	68	3	40	5	63	3	15	68	3	40	5	15	—	75	5
2	295	5	90	315	6	30	8	295	23	60	315	25	20	8	65	5	20	8
—	—	—	—	—	—	—	10	125	12	50	130	13	—	4	25	1	—	—
4	85	3	40	95	3	80	6	85	5	10	95	5	70	6	19	1	14	5
1	105	1	5	115	1	15	9	105	9	45	115	10	35	3	23	—	69	5
1	235	2	35	250	2	50	9	235	21	15	250	22	50	3	62	1	86	7
2	110	2	20	115	2	30	8	110	8	80	115	9	20	5	23	1	15	5
—	—	—	—	—	—	—	10	75	7	50	80	8	—	3	16	—	48	5
1	80	—	80	100	1	—	9	80	7	20	100	9	—	4	20	—	80	5
—	—	—	—	—	—	—	10	58	5	80	64	6	40	5	13	—	65	5
1	50	—	50	55	—	55	9	50	4	50	55	4	95	5	12	—	60	5
5	75	3	75	80	4	—	5	75	3	75	80	4	—	4	16	—	64	5
1	150	1	50	160	1	60	9	150	13	50	160	14	40	4	32	1	28	5
2	60	1	20	65	1	30	8	60	4	80	65	5	20	3	14	—	42	5
3	130	3	90	140	4	20	7	130	9	10	140	9	80	2	28	—	56	5
1	40	—	40	45	—	45	9	40	3	60	45	4	5	2	10	—	20	5
1	150	1	50	165	1	65	9	150	13	50	165	14	85	—	—	—	—	5
4	75	3	—	80	3	20	6	75	4	50	80	4	80	5	16	—	80	5
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	111	3	33	121	3	63	2	111	2	22	121	2	42	2	26	—	52	2
1	50	—	50	60	—	60	9	50	4	50	60	5	40	—	—	—	—	8

По 15 копѣекъ за каждый экземпляръ.

	Ганеманна, нѣмецкая грамматика			
30	Игнатовича, французская грамматика			
	Добрякова, историческій атласъ			
32	Программы: Св. Писанія			
	Догмат. богословія			
	Нравственнаго богословія			
	Исторія Р. церкви			
	Основнаго богословія			
	Общей церковной исторіи			
	Литургіи			
	Педагогикѣ			
	Обзора философскихъ ученій			
	Психологіи			
	Физикѣ			
	Логикѣ			
	Всеобщей гражд. исторіи			
	Исторіи русск. литератур.			
	Математикѣ			
	Словесности			
				Итого
	б) полученныхъ изъ прежняго запаса сем. правленія.			
33	Носова, латинск. хр. часть 2-я			
34	Гомера, иліады ч. 1-я			
35	— — ч. 2-я			
36	Буссе, геометрія			
				Итого
				Съ-прежними.
	в) полученныхъ изъ магазиновъ:			
	Плутарха—Тезей и Ромуль			
	Нотной азбуки			
				Итого
				А всего

10	61	6	10	66	6	60
10	110	11	—	120	12	—
10	51	5	10	56	5	60
30	5	1	50	6	1	80
20	5	1	—	6	1	20
20	5	1	—	6	1	20
20	5	1	—	6	1	20
20	5	1	—	6	1	20
20	5	1	—	6	1	20
20	5	1	—	6	1	20
10	5	—	50	6	—	60
20	5	1	—	6	1	20
20	5	1	—	6	1	20
20	5	1	—	6	1	20
20	5	1	—	6	1	20
30	5	1	50	6	1	80
20	5	1	—	6	1	20
20	5	1	—	6	1	20
30	5	1	50	6	1	80
675	—	328	10	—	356	60
47	93	43	71	100	47	—
11	35	3	85	50	5	50
14	35	4	90	50	7	—
30	48	14	40	53	15	90
102	—	66	86	—	75	40
777	—	394	96	—	432	—
6	55	3	30	65	3	90
200	5 ¹ / ₂	11	—	7	14	—
206	—	14	30	—	17	90
983	—	409	26	—	449	90

Отъ правленія Павловскаго дух. училища.

При Павловскомъ училищѣ состоятъ вакантными двѣ надзирательскихъ должности съ жалованьемъ 200 рублей въ годъ каждому, при готовомъ столѣ и квартирѣ. Студенты и окончившіе курсъ семинаріи могутъ подавать прошенія на имя Смотрителя училища.

Св. Тихонъ. Св. Митрофанъ.



ПРИКАЗАНІЮ

КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

15-го Сентября

№ 18

1881 года.

С Л О В О

въ день св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго и тезоименитства Его Императорскаго Величества Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.

Аще живемъ духомъ, духомъ и да ходимъ. Не бываемъ тщеславни, другъ друга раздражающе, другъ другу завидяще. Гал. V. 25—26.

Господь Богъ, промысляющій о царствахъ и народахъ, судьбы Коего неизслѣдимы и неисповѣдимы, судилъ, чтобы нынѣшній день на многіе годы приносилъ намъ и потомкамъ

нашимъ и печаль и утѣшеніе. При воспоминаніи о великой и незабвенной утратѣ и церковію, и Государствомъ Державнаго Благодѣтеля и Отца, тезоименитство котораго Русскій народъ свѣтло и усердно праздновалъ въ настоящій день болѣе полустолѣтія, сердце наше невольно исполняется скорбію. Современный святому князю Александру Невскому митрополитъ Кириллъ, услышавъ о смерти великаго князя, изъ глубины сокрушеннаго сердца воскликнулъ: «солнце отечества закатилось, Александра не стало», а пораженный скорбію народъ повторялъ одно: «погибаемъ, погибаемъ». ¹⁾ Каждый изъ насъ, современниковъ соименнаго святому князю покойнаго Государя, отъ глубокой скорби, причиненной Его кончиною, не разъ повторялъ вырвавшееся изъ глубины души восклицаніе нашихъ предковъ: «закатилось солнце отечества; Александра II не стало». Не стало великаго Государя. Къ величайшему позору многомилліоннаго народа, непризнанные судіи осудили Царя, утвердившаго въ своемъ царствѣ судъ правый и милостивый; святотатственные руки рабовъ возмутительнаго ученія, враговъ народа, помраченныхъ смысломъ и растлѣнныхъ сердцемъ, подняты были на Освободителя отъ рабства милліоновъ людей русскихъ и имъ одноплеменныхъ и единовѣрныхъ. Да будетъ память великаго Царя-мученика благословенна во вѣки! Вкушеніемъ мученической смерти, Онъ призванъ Всемогущимъ Міроправителемъ въ Его вѣчное, небесное царство, гдѣ нѣтъ лжи, нѣтъ крамолы, нѣтъ болѣзни, печали и воздыханій, гдѣ жизнь блаженна и безконечна. Намъ грѣшникамъ своими беззаконіями привлечшимъ на себя и на страну свою страшный гнѣвъ Божій, кончиною великаго Царя обличаемымъ въ нерадивомъ исполненіи на-

¹⁾ Жизнь Александра Невского.

шихъ къ Нему обязанностей, предлежитъ внимаю голосу св. Церкви ²⁾ усугубить покаянныя наши чувства и возопить ко Господу: *согрѣшихомъ Господи и беззаконновахомъ и крайняго твоего отвращенія достойны сотворихомся.* ³⁾

Утѣшителенъ для насъ день сей какъ потому, что премилосердый и долготерпѣливый Міроправитель *не по беззаконіямъ нашимъ сотворилъ намъ и не по грѣхамъ нашимъ воздалъ намъ,* ⁴⁾ *но наказавъ насъ бывшія печали посѣщеніемъ, исполнилъ радости и веселія сердца наши, оправдавъ надъ нами царствовать возлюбленнаго раба своего, благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича,* такъ и потому что, по премудрому промысленію Міроправителя, почившій Государь нашъ, свѣтло и благоговѣйно праздновавшій настоящій день своего Ангела, и по кончинѣ своей, не лишилъ такого же утѣшенія своихъ вѣрноподанныхъ, поручивъ Своего Сына Виновника настоящаго отечественнаго и церковнаго торжества, благочестивѣйшаго Государя Императора Александра III-го надежному руководству и покровительству Того же Великаго небеснаго Покровителя, именемъ котораго Самъ украшался.

Но что требуется отъ насъ для того, чтобы мы были достойны этой великой милости Божіей, радоваться о Царѣ Своемъ и имѣть Его Отцемъ веселящимся о чадахъ своихъ? Въ слѣдующихъ словахъ св. Апостола: *еще живемъ духомъ, духомъ и да ходимъ. Не бываемъ тщеславни, другъ друга раздражающе, другъ другу завидяще,* ⁵⁾ мы можемъ, бр. найти для себя благопотребное примѣнительно къ нашему времени и обстоятельствамъ наставленіе.

²⁾ Посланіе Св. Синода.

³⁾ Слово молитвы молебнаго пѣнія.

⁴⁾ Псал. СІІ. 10.

⁵⁾ Гал. V. 25—26.

Галаты, которымъ св. апостоль Павелъ преподалъ наставленіе жить по духу, а не по плоти, отчасти на себѣ испытали несчастіе, которое испытываемъ мы. Св. Павелъ преподалъ имъ Евангельское ученіе во всей чистотѣ и они приняли его съ радостію. Но когда апостоль удалился отъ нихъ для обращенія къ вѣрѣ Христовой другихъ языческихъ племенъ, среди Галатовъ появились лжеучители, сѣявшіе плевелы на нивѣ Христовой и успѣвшіе поколебать новопросвѣщенныхъ и еще не окрѣпшихъ въ вѣрѣ Галатовъ. Появленіе лжеучителей среди Галатовъ св. Апостоль засвидѣтельствовалъ слѣдующими словами своего посланія къ нимъ: *есть люди, смущающіе васъ и желающіе превратить благовѣствованіе Христово;* ⁶⁾ *о еслибы удалены были возмущающіе васъ.* ⁷⁾ Послѣдствія распространенія ложнаго ученія среди Галатовъ не замедлили обнаружиться. У нихъ появились грязные пороки: прелюбодѣяніе, блудъ, нечистота, непотребство, идолослуженіе, волшебство, вражда, ссоры, зависть, гнѣвъ, распри, разногласія, соблазны, ереси, ненависть, убійства, пьянство, безчинство ⁸⁾ и т. подобные пороки, свойственные людямъ, угождающимъ плоти и переставшимъ жить и водиться духомъ. ⁹⁾ Врачество, которое предложилъ св. Апостоль Галатамъ, развращеннымъ лжеучителями было таково: если мы живемъ духомъ, то по духу и поступать должны. Не будемъ тщеславиться, другъ друга раздражать, другъ другу завидовать. ¹⁰⁾

Въ наши дни вся христіанская Европа угнетена тяжелыми послѣдствіями противнаго христіанству лжеученія, но-

⁶⁾ Гал. I. 7.

⁷⁾ Гал. V. 12.

⁸⁾ Гал. V. 19---21.

⁹⁾ Гал. V. 26.

¹⁰⁾ Гал. V. 26.

сящаго благовидное названіе философіи, въ отличіе отъ иныхъ направленій ея, прозванной матеріалистическою. Сущность матеріализма заключается въ слѣдующихъ безумныхъ и безнравственныхъ положеніяхъ: нѣтъ верховнаго Міроправителя—Бога; Тотъ, Кого люди почитаютъ Богомъ, выдуманъ ими самими; нѣтъ ничего сверхчувственного, духовнаго; существуетъ только вѣчная и неизмѣнная матерія; нѣтъ бессмертнаго человѣческаго духа; нѣтъ и не можетъ быть религіи—этого союза человѣка съ Богомъ; видимый міръ и все, что въ немъ, появились случайно; лучшее земное твореніе—человѣкъ, произошелъ отъ обезьяны также случайно, какъ и міръ, въ которомъ онъ живетъ. Съ точки зрѣнія матеріалистовъ у человѣка нѣтъ никакихъ обязанностей ни религіозныхъ и нравственныхъ, ни церковныхъ, ни гражданскихъ или общественныхъ. Цѣль жизни человѣка—борьба за существованіе и наслажденіе благами міра. Лжеученіе матеріалистовъ, въ приложеніи къ гражданскому обществу носитъ особое названіе социализма. Соціализмъ отрицаетъ всякія взаимныя отношенія и обязанности, существующія между членами гражданского общества. Соціалистъ не знаетъ ни правителей и правительства, ни властей и подчиненныхъ, ни суда, ни наградъ и наказаній; онъ отрицаетъ основу общества—семью, отрицаетъ бракъ, освящаемый церковію и всѣ званія и состоянія. Соціализмъ, обращающій преимущественное вниманіе на разработку вопроса объ уравниваніи между людьми благъ земныхъ, или точнѣе добивающійся общности имущества и уничтоженія частной собственности, носитъ названіе коммунизма. По дикимъ и варварскимъ приемамъ для убѣжденія въ своей силѣ и въ пользѣ своего ученія соціалисты называются террористами, т. е. людьми, наводящими страхъ и ужасъ на другихъ. Матеріалисты, все отрицающіе, въ нашемъ отечествѣ получили свойственную имъ характеристическую клич-

бу — нигилистовъ. Дальше нигилизма по пути отрицанія всего святаго, дорогаго, полезнаго и спасительнаго для людей — идти некуда. Плоды появленія и распространенія зловреднаго матеріалистическаго ученія видны всякому нелишенному здраваго смысла.

Эти плоды чувствуются всеми и каждымъ въ Россіи, осуждаются благомыслящими людьми, и тѣмъ не менѣе не перестаютъ появляться. По истинѣ положеніе нашего отечества ничѣмъ не отличается отъ того, въ которомъ находились Галаты. Тѣже пороки, несвойственные людямъ живущимъ по духу, какіе появились между Галатами послѣ увлеченія ложнымъ ученіемъ, изобильно и съ дерзновенною наглостію проявляются и слятся укрѣпиться и въ нашемъ отечествѣ. — И такъ какъ одинаковыя явленія могутъ быть объясняемы одинаковыми причинами, то непогрѣшительно можно сказать, что причина труднаго и неестественнаго состоянія нашего отечества таже, которая вліяла и на измѣненіе жизни Галатовъ, т. е. появленіе лжеучителей — развратителей и — жизнь увлеченныхъ ими по плоти, а не по духу. Воспользуемся же и мы тѣмъ средствомъ для уврачеванія нашихъ золъ, которое предложилъ св. Апостоль Галатамъ — *начнемъ жить по духу — не будемъ тщеславиться, другъ друга раздражать, другъ другу завидовать.*¹¹⁾ Что значитъ жить по духу, св. Апостоль изъясняетъ, указывая на плоды духовной жизни, каковы: любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благодать, милосердіе, вѣра, братость, воздержаніе¹²⁾. Въ комъ, по дѣйствию благодати Божіей, открываются эти плоды, тотъ живетъ духомъ, отказывается отъ удовле-

¹¹⁾ Гал. V. 26.

¹²⁾ Гал. V. 22—23.

нія своимъ чувственнымъ потребностямъ, распинаетъ, по слову Апостола, плоть свою съ ея страстями и похотями ¹³⁾ и не допускаетъ въ своей жизни ничего вреднаго для своего безсмертнаго духа. Примѣнительно къ нашему времени и обстоятельствамъ, примѣтимъ въ наше назиданіе, что, по указанію Апостола, живущимъ по духу, между прочимъ и въ особенности не свойственно *тщеславиться, раздражать другъ друга и завидовать другъ другу*. Удаленіе отъ сихъ пороковъ, свидѣтельствуя о духовной жизни въ чловѣкѣ—христіанинѣ, можетъ служить и къ сохраненію міра и благосостоянія общественнаго. Воздерживаться отъ тщеславія тѣмъ легче, чѣмъ безумнѣе предметы людскаго тщеславія. Чѣмъ тщеславились и тщеславятся люди? Жизненный опытъ показываетъ, что обладаемые похотію плоти тщеславятся: своимъ родомъ и происхожденіемъ, своею внѣшнею обстановкою, внѣшнимъ образомъ жизни. Пышное жилище, роскошь и изысканность въ пищѣ, питьѣ, одеждѣ, обуви, и столь ничтожныя сами по себѣ вещи, какъ новоизмышленная прическа, длинные ногти, обиліе разнаго рода чувственныхъ удовольствій — вотъ что составляетъ предметъ тщеславія многихъ и многихъ. Внѣшняя жизнь подобныхъ тщеславныхъ людей большею частію слагается изъ слѣдующихъ дѣйствій: долгій сонъ утромъ, медленное пробужденіе, потомъ продолжительное занятіе своею внѣшностію, завтракъ, прогулка, празднословіе съ посѣтителями или посѣщаемыми, или чтеніе не лучшее празднословія, затѣмъ обѣдъ, отдыхъ, зрѣлище, игра, ужинъ и опять долгій сонъ. Но кто неутратившій разсудка скажетъ, что это жизнь существа разумнаго и нравственнаго? ¹⁴⁾ Люди, которымъ въ продолженіе ихъ жизни *чрево было богомъ*, по уче-

¹³⁾ Гал. V. 24.

¹⁴⁾ Приб. къ тв. св. отц. 1843 г. стр. 317 и 318.

нію Апостольскому, *погибаютъ. Ихъ конецъ погибель и слава ихъ въ срамъ*, потому что они мыслятъ только о *земномъ*. ¹⁵⁾ Пышность безъ мѣры, говоритъ знаменитый отечественный витія, расточеніе безъ цѣли, ежедневные перемѣны уборовъ, потому только, что есть люди, имѣющіе низость заниматься изобрѣтеніемъ этого рода, и что слишкомъ много такихъ, которые имѣютъ рабскую низость подражать симъ рабскимъ изобрѣтеніямъ—невѣроятная безразсудность! ¹⁶⁾ Иные тщеславятся своею весьма часто глубоко испорченною и извращенною внутреннею, душевною жизнію. По словамъ Пророка Давида, *нечестивый хвалится похотію души своей; ублажаетъ себя и корыстолюбецъ; надменный—въ надменіи своемъ пренебрегаетъ Господа и говоритъ: не возыщеть; во всѣхъ помыслахъ его нѣтъ Бога!* ¹⁷⁾ Тщеславиться невѣріемъ и безбожіемъ, слушать иновѣрныхъ и самозванныхъ проповѣдниковъ и увлекаться ихъ проповѣдію, вопрошать мертвыхъ на сеансахъ спиритовъ, стало обычнымъ увлеченіемъ, не народа конечно, а многихъ такъ называемыхъ образованныхъ людей, присвоивающихъ себѣ названіе народной интеллигенціи. Сколько пороковъ, столько же у этихъ людей предметовъ поклоненія. Такое извращеніе религіозно-нравственныхъ понятій и прежде было и теперь бываеетъ только тамъ, гдѣ люди, выйдя изъ повиновенія закону Божию и даже собственной совѣсти, начинаютъ жить по плоти, а не по духу, становятся рабами грѣха, чадами беззаконія и гнѣва Божія, *гдѣ сыны человеческіе, какъ говоритъ пророкъ Давидъ, становятся суетою; сыны мужей—ложью*, и бывають настолько безсодержательны, что *если*

¹⁵⁾ Филип. III. 19.

¹⁶⁾ Филар. М—а Моск. слово въ 3 нед. по Пятьдес.

¹⁷⁾ Псал. 2 LIX. 24, 25.

положить ихъ на вѣсы, то они окажутся легче пустоты. ¹⁸⁾ Не станемъ же тщеславиться и, для избавленія отъ удручающихъ насъ золъ, послѣдуемъ наставленію апостольскому, начнемъ жить духомъ.

Не раздражать другъ друга—этимъ вѣрнымъ средствомъ для успокоенія общества тѣмъ скорѣе и усерднѣе слѣдуетъ воспользоваться, что вредъ, происходящій отъ взаимнаго раздраженія членовъ даже самаго малаго семейства—понятенъ всякому. Кто не испыталъ, не видѣлъ или не слышалъ, какое зло, какое нестроеніе, какія сцены, бѣды и несчастія выпадаютъ на долю семейства, состоящаго хотя бы только изъ мужа и жены, когда они, соединенные любовію, по дѣйству врага рода человѣческаго, начинаютъ ссориться между собою и взаимно раздражать другъ друга! Не зная мученій страшнѣе и тяжелѣе адскихъ, раздражающіе другъ друга супруги, часто называютъ свое жилище — адомъ и омутомъ, въ которомъ не люди водятся, а испытываемыя ими мученія — адскими. Государство же есть семейство изъ семействъ. Члены его также многочисленны и разнообразны, какъ члены самаго стройнаго, самаго совершеннаго изъ всѣхъ земныхъ организмовъ — организма человѣческаго. Если злой духъ нестроенія и взаимнаго раздраженія проникнетъ и вселится въ это величайшее семейство, то послѣдствія взаимнаго раздраженія членовъ Государства будутъ во столько разъ грознѣе и опаснѣе, во сколько это величайшее семейство превышаетъ численностію своихъ членовъ каждую отдѣльную семью. Если въ семьѣ отъ взаимнаго раздраженія бываетъ адъ, то чье воображеніе представить и изобразить зло, могущее произойти въ государствѣ отъ взаимнаго раздраженія его членовъ —

¹⁸⁾ Псал. LXI. 10.

людей различныхъ званій и состояній? Исторія другихъ государствъ и нашего отечества сохранила на своихъ страницахъ сказанія о вредныхъ горестныхъ и ужасныхъ послѣдствіяхъ взаимнаго раздраженія, какъ между членами древнихъ княжескихъ родовъ, такъ и между членами одного и различныхъ государственныхъ сословій и между различными частями великаго государственнаго организма. Не будемъ вызывать изъ могилы и забвенія мрачныхъ тѣней и вспоминать дѣла минувшихъ лѣтъ. Постараемся принять мѣры, чтобы взаимное раздраженіе между членами великой государственной нашей семьи не имѣло мѣста въ наши дни. По наущенію злаго духа—безиравденнаго и погубнаго, новомоднаго, социалистическаго ученія, попытки къ возбужденію брата, къ раздраженію сословія противъ сословія и всѣхъ вообще противъ властей и власти преобладающей преимущественно, по временамъ проявлялись и въ нашемъ отечествѣ. Не призванные и непризнанные учителя, непрошенные благодѣтели народа, скрываясь въ трущобахъ и захолустьяхъ, называясь чужими и фальшивыми именами, разсеваютъ ложные слухи то о невозможномъ раздѣлѣ принадлежащихъ частнымъ лицамъ земель и угодій между крестьянами, то о необходимости и возможности измененія взаимныхъ отношеній между властями и подчиненными, между Богоизбраннымъ Царемъ и его подданными. Цѣль брамольниковъ, разносящихъ и путемъ подпольной печати распространяющихъ въ народѣ незлые слухи, несбыточныя ожиданія, обѣщанія и надежды, конечно одна—раздражить и взволновать народъ. Только, благодареніе Богу, милующему насъ, безумныя попытки непрошенныхъ благодѣтелей народа, уничтожаются и разбиваются о здравомысліе и благоразуміе вѣрнаго Богу, Царю и отечеству Русскаго народа, знающаго по опыту, что всякое народное благо, всякая мѣра для вящаго гражданскаго пре-

успѣянiя народа — идутъ отъ престола царскаго, а не изъ трущобъ и захоlustевъ, всегда сверху въ низъ, а не съ низу въ верхъ. Будемъ надѣяться, что христiанское ученiе, возвѣщаемое пастырями церкви, поддержитъ и укрѣпитъ въ народѣ вѣру въ Бога, вѣрность Царю, любовь къ отечеству и что мы, по ученiю Апостола, сохранимъ *единство души, въ союзъ мiра. Всѣ мы — одно тѣло, одинъ духъ и призваны къ одной надеждѣ христiанскаго званiя. У насъ одинъ Господь, одна вѣра, одно крещенiе, одинъ Богъ и Отецъ всѣхъ*¹⁹⁾ *Нашъ Богъ — любви есть,*²⁰⁾ *Онъ нѣсть Богъ нестроенiя, но мира.*²¹⁾ *Любовь христiанская, связующая насъ съ Богомъ и между собою не раздражается*²²⁾. Посему *всякое раздраженiе, и ярость, и гнѣвъ, и крикъ и злорѣчiе, со всякою злобою да будутъ, какъ учитъ Апостоль, удалены отъ насъ*²³⁾.

Для спокойствiя и благосостоянiя общественнаго необходимо также, чтобы члены общества не завидовали другъ другу. *Гдѣ зависть и сварливость, говоритъ Апост. Иаковъ, тамъ неустройство и все худое.*²⁴⁾ По зависти дiавола согрѣшили и подпали осужденiю на смерть наши прародители.²⁵⁾ И завидующiе благамъ ближняго впадаютъ поэтому въ грѣхъ дiавола. Въ предостереженiе отъ этаго пагубнаго грѣха, христiанамъ дана заповѣдь: *не желай жены ближняго твоего, не желай дома ближняго твоего, ни поля его, ни раба его, ни рабыни его, ни вола его, ни осла его, ни всякаго скота его, и ничего что есть у ближня-*

¹⁹⁾ Еф. IV. 3—6.

²⁰⁾ I Иоан. IV. 8.

²¹⁾ I Кор. XIV. 32.

²²⁾ I Кор. XIII. 5.

²³⁾ Еф. IV. 31.

²⁴⁾ Иак. IV. 16.

²⁵⁾ Пр. Сол. II. 24.

го твоего. ²⁶⁾ Зависть причиняетъ вредъ не только частнымъ лицамъ, но и обществамъ и Государству. Она причина хищенія государственной собственности, она порождаетъ интриги, искательства чужихъ мѣстъ, партіи, коалиціи, заговоры, покушенія и другіе отвратительные поступки. Зависть доводитъ людей до ужаснѣйшаго преступленія—убійства. По зависти іудеи преслѣдовали Спасителя міра Іисуса Христа и не разъ покушались на его жизнь. ²⁷⁾ Архіереи и старѣйшины іудейскіе предали Іисуса Христа на смерть по зависти. *Вѣдаяше бо Пилатъ, яко зависти ради предаша Его.* ²⁸⁾ Такъ, все можетъ быть предметомъ зависти, все можетъ быть ею разстроено и погублено—отъ малѣйшей вещи принадлежащей ближнему, до величайшихъ благъ земныхъ—жизни человѣка и быта общественнаго и государственнаго. Замѣчательно въ этой страсти то, что она ничего—не даетъ человѣку обладаемому ею. Корыстолюбецъ наживаетъ деньги и пріобрѣтаетъ сокровища; сластолюбецъ—пресыщается и испытываетъ чувственныя наслажденія; честолюбецъ и гордецъ—услаждаются уваженіемъ другихъ. Зависть же не только ничего не доставляетъ завистливому, но губитъ его физически и нравственно. Завистливый сиѣдаемъ бываетъ завистию.

Вразумимся же, слушатели христіане, наставленіемъ Апостольскимъ, начнемъ жить духомъ и поступать по духу. Не будемъ тщеславиться, раздражать другъ друга и другъ другу завидовать. Удаляясь отъ этихъ пороковъ, украшаясь кротостію и смиреніемъ, взаимнымъ доброжелательствомъ и любовію, мы будемъ облегчать Самодержавнѣйшему Государю нашему Александру Александровичу тяжесть великаго Его слу-

²⁶⁾ Исх. XX. 15—17.

²⁷⁾ Іоан. V. Гл. VII—1.

²⁸⁾ Мѡ. XXVII. 18.

женія — и премилосердый Господь, призрѣвъ на смиреніе наше, на исправленіе нашей жизни, не отвратитъ лица своего отъ насъ и не посрамитъ надежды нашей — видѣть Державнаго Вѣнценосца нашего, многіе годы превознесеннымъ паче царей земныхъ, отцемъ о насъ — чадахъ Его — веселящимся, къ добрымъ милостива и злодѣямъ страшна. Если мы такимъ образомъ сдѣлаемся достойными радоваться о Царѣ своемъ и съ царемъ своимъ, если наша вѣрность и преданность Ему составитъ несокрушимый оплотъ престола Его, то, по ученію царя и пророка Давида, *ничто же успѣетъ на Него ни явный, ни тайный врагъ и ни какой сынъ беззаконія не приложитъ озлобити Его, ибо рука Всевышняго заступитъ Его и мышца Господня укрѣпитъ Его.*²⁹⁾ Аминь.

Игуменъ Акакій.

О милостынѣ по сказаніямъ и поученіямъ пролога.

Блажени милостивіи: яко тѣмъ помиловани будутъ (Матѳ. гл. 5 ст. 7).

Наше просвѣщенное общество не рѣдко затрудняется провести границу между нищенствомъ и тунеядствомъ и готово видѣть въ нищенствѣ, если не преступленіе, то такой недугъ, противъ котораго нужно бороться не единичными проявленіями христіанской любви къ застигнутому несчастіемъ ближнему, не милостынею, а устройствомъ благотворительныхъ обществъ, приютовъ, богадѣленъ и т. п. Не такъ смотрѣли на «нищую братію» въ древней Руси. Въ нищихъ видѣли тогда прежде всего людей «убогихъ». По ученію древнерусской церковной проповѣди, милостыня, какъ дѣло Богоугодное, считалась великою добродѣтелью, за ней признавалось вы-

²⁹⁾ Псал. LXXXVIII. 25—26.

сокое нравственное и общественное значеніе. Для большинства православнаго населенія ученіе древне-русской проповѣди о милостынѣ не утратило и доселѣ своего жизненнаго значенія. Обратимся же къ изложенію этаго ученія по сказаніямъ и поученіямъ пролога.

Прежде всего остановимся на вопросѣ — почему, во имя чего и по какимъ побужденіямъ должна быть подаваема милостыня? Въ наше время къ благотворительности приглашаются во имя общественнаго блага, благотворительность обращается какъ бы въ общественную повинность. Древніе учителя, на основаніи ученія самого Господа и Спасителя нашего, требовали милостыни «Христа ради». Господь искупилъ всѣхъ своею честною кровію, во Христѣ всѣ мы братія. Бѣдность и нужда ближняго естественно становились какимъ то укоромъ для совѣсти христіанина и побуждали его отдать послѣднее для брата. Въ словѣ о старцѣ Серапіонѣ мы встрѣчаемъ наглядное подтвержденіе такого взгляда на происхожденіе и побужденіе къ христіанской благотворительности. Старецъ этотъ встрѣчаетъ на пути нищаго «отъ зимы дрожаща» И вотъ что помышляетъ и чувствуетъ старецъ: *«Како убо азъ мяся постникъ быти и дѣлатель Христовъ ризу ношу, сей же нищій паче же Христосъ отъ зимы умираетъ. Во истину аще оставлю умрети, яко убійца осужденъ буду въ день судный»*. Подъ вліяніемъ такого помышленія онъ отдалъ нищему свое послѣднее одѣяніе, оставивъ у себя одно сокровище — св. Евангеліе. Когда его спросилъ нѣкто: «Отче Серапіоне, кто тя совлече»? Онъ, показывая на св. Евангеліе, отвѣчалъ: «сіе мя совлече»! Послѣ св. старецъ встрѣтилъ бѣднаго человѣка, держамаго за долги, и, не имѣя чѣмъ помочь ему, продалъ св. Евангеліе, чтобы освободить должника. Отдавать послѣднее нищимъ и нуждающимся ради Христа было для подвижниковъ благочестія дѣломъ обычнымъ.

Нищій и бѣдный — это не только человекъ нуждающійся, человекъ, постигнутый несчастіемъ, болѣзнями и т. п. Нѣтъ. Въ лицѣ бѣдныхъ, принимающихъ милостыню, казалось, принимаетъ милостыню самъ Господь Иисусъ Христосъ. Евангельское изреченіе: понеже сотвористе единому сихъ братій моихъ меньшихъ, мнѣ сотвористе (Мѡ. 26 гл. 40) понималось не только въ буквальномъ значеніи, но и выяснялось различными чудесными видѣніями и сказаніями, наглядно подтверждающими, что «давай нищему самому Христу въ руки влагаетъ». Сказаній подобнаго рода въ Прологѣ и Четивъ — Минеехъ, этихъ неизчерпаемыхъ сокровищницахъ душевнеспасительнаго назиданія, встрѣчается очень много. Для примѣра беремъ нѣсколько случаевъ, изъ многого немногое.

Въ нѣкоему черноризцу пришелъ убогій человекъ и слезно жаловался на свою крайнюю нужду — «помилуй мя, яко не имамъ, что носити»: У черноризца было двѣ одежды — одна ветхая, другая новая. Сжалившись надъ убогимъ человекомъ, онъ отдалъ ему свою ветхую одежду.

И что же? Совѣсть черноризца не могла успокоиться такой жертвой. «Не Христа ли ради — такъ думалъ онъ — прошаше у мене, то какъ азъ Христу далъ есмь худшее»? Для спокойствія смущенной совѣсти, для проявленія совершенной любви, черноризецъ самъ призвалъ къ себѣ нищаго и отдалъ ему свою новую, лучшую одежду... Но нищій худо распорядился даромъ черноризца: онъ продалъ одежду его какой то женщицѣ. Опечалился черноризецъ, «видя ризу свою женою носиму», и размышлялъ, что лучше было бы не давать нищему своего одѣянія. Какъ не основательны были сѣтованія черноризца, проявилось въ сонномъ видѣніи. Заснувъ съ мыслию о напрасно загубленномъ дарѣ, черноризецъ увидѣлъ во снѣ Господа, облеченнаго въ его ризу. И Господь, утѣшая сѣтующаго, говорилъ ему: «не печалуй, не тужи, егда

убо брату тому отдалъ еси ризу твою, то азъ есмь пріалъ ю». (31 Іюля).

Подобное же свидѣніе было воеводѣ Мартинѣ. Наканунѣ сраженія съ непріятелями онъ увидѣлъ нищаго, просящаго милостыню. Мартинъ принялъ живое участіе въ судьбѣ нищаго: отдалъ ему свою одежду, повелѣлъ напитать его и напоить. Въ ту же ночь самъ Господь явился въ сонномъ видѣніи доброму воеводѣ и, одобряя его, сказалъ ему: «Мартине, ты мя вчера нага суща одѣялъ еси и алчна накормилъ еси, азъ же утро помогу ти». И дѣйствительно, на другой день враги были чудеснымъ образомъ поражены. Необычайная побѣда произвела такое впечатлѣніе на Мартина, что онъ отказался отъ всѣхъ мірскихъ почестей и, раздавъ все имѣніе нищимъ, «облекся въ ризы черныя», т. е. сдѣлался монахомъ (Окт. 12-го).

Трудно и представить себѣ, чтобы при убѣжденіи въ томъ, что дающій нищему самому Христу въ руки влагаетъ, кто либо могъ оставаться безучастнымъ къ людямъ бѣднымъ и убогимъ. Одинъ нищелюбець на вопросъ своего друга— «почему онъ такъ милостивъ? — рассказалъ такую поучительную исторію: «Еще будучи мальчикомъ, лѣтъ десяти, я пришолъ въ церковь помолиться и слышалъ тамъ поученіе старца о милостынѣ. Старецъ говорилъ, будто бы дающій нищему самому Христу въ руки влагаетъ... Мнѣ показалось такое ученіе невѣроятнымъ. Какимъ образомъ, думалъ я, Христось, сидящій одесную Бога Отца, можетъ принимать то, что нищимъ даютъ? Но вотъ, по выходѣ изъ церкви, мнѣ встрѣтился нищій одѣтый въ рубище. Надъ головой нищаго, казалось мнѣ, стоялъ образъ Господа Нашега Іисуса Христа. Когда какой то милостивый человѣкъ сталъ нищему давать хлѣбъ, то вдругъ показалось мнѣ— образъ Спасителя простеръ руки свои и, взявъ хлѣбъ, благословилъ дающаго. Видѣвъ

это, я повѣрилъ, что «дающій нищему поистинѣ Христу даетъ». Тотъ же образъ я и нынѣ вижу надъ главою нищихъ и того ради обдержимъ бываю страхомъ и творю милостыню по силѣ, сколько могу». (Сент. 18-го).

Въ назиданіе тѣмъ, кто пренебрежительно относится къ людямъ убогимъ, въ Прологѣ помѣщено «Слово о нѣкоемъ игуменѣ, его же искуси Христосъ въ образѣ нищаго». Игумень этотъ сначала былъ ницелюбивъ, а потомъ сталъ отвращать очи свои отъ людей убогихъ, увлекся суетной славой и возымѣлъ великую любовь къ людямъ богатымъ и бояринамъ. Къ сему то Игумену и пришолъ Господь въ образѣ убогаго старца... Игумень обидѣлся даже, когда привратникъ прервалъ его бесѣду съ богатыми посѣтителеми и доложилъ, что въ монастырь пришелъ нѣкій старецъ и желаетъ видѣть его — игумена... «Развѣ ты не видишь, что я занятъ бесѣдою... Зачѣмъ пустилъ старца»? Долго ждалъ Господь у вратъ монастырскихъ, не придетъ ли къ нему Игумень... Онъ и пришелъ, но не за тѣмъ, чтобы видѣть Господа, а чтобы встрѣтить съ должнымъ почетомъ вновь прибывшаго гостя. Напрасно взывалъ къ нему убогій старецъ: «Слово ми есть къ тебѣ, отче!» Игумень даже не взглянулъ на него. Тоже пренебрежительное невниманіе къ мнимому старцу высказалъ Игумень и послѣ, когда провожалъ своихъ почетныхъ гостей. Каково же было душевное состояніе Игумена, какое угрызеніе совѣсти испыталъ онъ, когда обнаружилось, что въ образѣ нищаго онъ отринулъ Христа Вседержителя, какимъ неизгладимымъ укоромъ были для него слова Господа, передавныя чрезъ привратника: «азъ бо преднихъ дѣля трудовъ твоихъ, и древняго житія пришелъ бѣхъ, благословеніе хотя вдати тебѣ, и не восхотѣлъ еси!» (18 Окт.). Не лучше ли отдать послѣднее, лишь бы не навлечь на свою душу столь тяжбаго грѣха? Тагъ чаще всего и по-

ступали благочестивые люди. Слѣдуя евангельской заповѣди —просящему у тебя дай—они отдавали послѣднее.

Преподобный Маркіанъ во время торжественной церемоніи перенесенія св. мощей встрѣтилъ нищаго, который просилъ у него одѣянія. Не смотря на всѣ неудобства времени и мѣста, преподобный нашелъ возможность исполнить евангельскую заповѣдь. Онъ устранился на время отъ процессіи, отошелъ въ сторону, скинулъ одежду и отдалъ нищему, а самъ остался въ одной фелони. При совершеніи литургіи Маркіанъ очень остерегался, чтобы не открыли его наготу, и старался закрыться фелонью. Напрасное стараніе! Всѣмъ присутствующимъ казалось, что Маркіанъ одѣтъ въ царскія ризы... По окончаніи службы патріархъ началъ обличать преподобнаго за гордыню: «Что сотворилъ еси, брате, чрезъ законъ, лѣпо ли тебѣ въ царстѣй одежди литургисати»? Тогда Маркіанъ долженъ былъ открыть свое обнаженное тѣло и вмѣстѣ съ тѣмъ повѣдать тайну своего благотворенія (10-го Янв.).

Истинная добродѣтель всегда скромна. Неудивительно, что благочестивые люди старались творить милостыню тайно, избѣгая людской молвы и славы. Въ Прологѣ, на примѣръ, рассказывается о св. Андреѣ, что онъ нарочито являлся туда, гдѣ было собраніе нищихъ и, «да не явѣ будетъ милостыня его», принималъ на себя видъ юродствующаго, вступалъ съ нищими въ игры, разбрасывая при этомъ деньги, которыя потомъ и подбирались нищими. (Окт. 12-го).

Великое смиреніе совершающихъ милостыню не рѣдко обращается къ ихъ сугубому прославленію. Мы уже приводили нѣсколько примѣровъ христіанскаго самоотверженія, готовности состороны людей милостивыхъ отдать послѣднее «ради Христа». Но какъ долженъ, какъ можетъ поступать христіанинъ, готовый положить душу свою за други своя, въ томъ случаѣ, когда у него самаго ничего не остается, когда имъ уже все

роздано нуждающимся? Въ табомъ именно положеніи былъ однажды епископъ Павлинъ. Онъ все, что только было у него, раздалъ на выкупъ плѣнниковъ....

И вотъ приходитъ къ нему нѣкая вдовица и молить, чтобы онъ далъ выкупъ за ея сына, который былъ въ плѣну у Вандаловъ. Что же дѣлаетъ человекъ Божій, Епископъ Павлинъ? Онъ предлагаетъ себя самого въ рабство, что-бы дать свободу единственному сыну вдовы, дѣлается простымъ рабочимъ, скрывая свое высокое званіе.... Не смотря на свое зависимое положеніе, Епископъ Павлинъ пользовался не только расположеніемъ, но вмѣстѣ и уваженіемъ своего господина и вступалъ съ нимъ въ откровенныя бесѣды. Въ одну изъ такихъ бесѣдъ онъ предупредилъ своего господина, — зятя царева, — объ опасности, угрожающей царскому дому. Самъ царь пожелалъ видѣть предсказателя печальной судьбы своей. Съ этою цѣлью зять царева распорядился, чтобы его добровольный плѣнникъ принесъ зелень къ царскому столу. При появленіи св. Павлина невольный трепетъ объялъ душу царя. «Что ты слышалъ отъ него, сказалъ онъ тихо своему зятю, то правда, то сбудется... Миѣ снилось чинѣ будто я нахожусь предъ судилищемъ и выше всѣхъ моихъ судей возсѣдалъ сей самый человекъ. Спросижь у него, кто онъ... Но онъ не простой человекъ, я видѣлъ его «въ велицѣ сану». Такимъ образомъ тайна смиренія и самоотверженія св. епископа открылась сама собой къ его большому прославленію. Въ глубокомъ благоговѣніи предъ такимъ величіемъ христіанскаго самоотверженія царь согласился на просьбу Св. Павлина и вмѣстѣ съ нимъ отпустилъ на свободу всѣхъ христіанъ — плѣнниковъ (23-го Янв.)

Сознаніе братства, единеніе всѣхъ во Христѣ служило первою побудительною причиною творить милостыню «Христа ради». Рядомъ съ этимъ основаніемъ христіанской благотвори-

тельности можно поставить еще и другое не менее сильное побуждение къ отреченію отъ земныхъ благъ въ пользу ближняго, ради Христа. Это второе побужденіе — сознаніе тлѣнности, скоропреходящности всего земнаго. Съ этой точки зрѣнія раздающій свое богатство, повидимому, расточающій его, на самомъ дѣлѣ приобрѣтаетъ, — теряетъ временное, приобрѣтаетъ вѣчное.

Въ одномъ словѣ, приписываемомъ св. Іоанну Златоусту, подробно развивается мысль о томъ, что «милуй нища взаимъ даетъ Богу». «Не для того ты получилъ имѣніе — такъ вразумляетъ проповѣдникъ людей не милостивыхъ — чтобы расточать его на себя, прожить въ свое удовольствіе, но чтобы сберечь для вѣчной жизни, послать его руками нищихъ, посредствомъ милостыни, въ иной міръ» (Пр. 27-го янв).

Развивая ту же самую мысль, другой проповѣдникъ наставляетъ такъ: «Не говори: имѣніе мое есть; но разсуждай — поручено оно мнѣ на мало дней и, какъ ключарь, раздавай порученное согласно волѣ поручившаго»... (Пр. 8-е февр).

Забота о своей семьѣ, о своемъ потомствѣ не должна, по мнѣнію проповѣдника, служить препятствіемъ къ благотворительности. Мысль свою онъ поясняетъ сравненіемъ. «Имѣніе свѣта сего — разсуждаетъ онъ — подобно рѣкѣ — вода уходитъ отсюда внизъ и вновь прибываетъ сверху. Граждане, живущіе по верховьямъ рѣки, нисколько не заботятся о томъ, чтобы сберечь воду для живущихъ по дальнѣйшему теченію рѣки... Подобно тому нѣтъ нужды сберегать имѣніе для потомковъ — времена переменчивы. При жизни своей — назидаетъ проповѣдникъ далѣе — о душѣ твоей размышляй, о ней вся твоя забота, потому что одна душа у тебя, одно время жизни и одна смерть. Если бы можно было купить едину изъ малѣйшихъ хижинъ вышняго — Іерусалима, то и всего богатства міра было бы не достаточно для такого приобрѣтенія, а между

тѣмъ милостынею, хотя и малой, но приносимой отъ чистаго сердца, покупается царство небесное»! (Пр. 8-е февраля).

Впрочемъ, проповѣдью о милостынѣ отнюдь не исключается естественная обязанность заботиться о присныхъ своихъ, о своей семьѣ, о своихъ домочадцахъ. Напротивъ. Здѣсь полагается начало благотворнаго участія въ судьбѣ ближнихъ. «Ближнихъ рода твоего читаемъ мы въ словѣ, приписываемомъ св. Іоанну Златоусту — не презри: первѣе домашнихъ своихъ и родъ свой безъ печали сотвори, потомъ же милостыню твори инымъ. Сіе бо лицемѣріе есть, еже чужія одѣляти сироты, а родъ свой или домашніи назн, боси или гладни суть». На родителяхъ или вообще старшихъ въ родѣ лежитъ обязанность не только питать семью, но давать ей и нравственное воспитаніе. «Когда же о душахъ ихъ попеченіе — укоризнено замѣчаетъ проповѣдникъ нерадящимъ о надлежащемъ содержаніи своихъ домашнихъ — тѣлеснаго не исправя, и како въ Божій страхъ приведши ихъ, тѣлесными недостатками оскорбляя ихъ»! (Пр. 5-го Марта).

Въ своей собственной семьѣ, въ отношеніяхъ къ домашнимъ — первые опыты благотворительности. О своихъ домашнихъ прежде всего должна быть забота и попеченіе человѣка милостиваго. Что же касается людей стороннихъ, то здѣсь, не уместны разсужденія о заслугахъ и правахъ того или другаго человѣка на нашу милостыню. Въ похвальномъ словѣ «дающимъ милостыню» подробно раскрывается мысль о томъ, что мы должны давать безразлично всѣмъ нуждающимся и просящимъ у насъ во имя Божіе. — «Если у тебя и разбойникъ просить хлѣба Бога ради — дай ему... Не одно ли солнце по волѣ Господа и надъ нимъ и надъ тобой сіяетъ, а мы станемъ его считать недостойнымъ и дневныя пищи... Не истязуй ищущаго милостыни, потому что Христа ради даешь ее. Милостыня потому и называется милостынею, что дается

и недостойнымъ... Если же мы недостойныхъ отвращаться будемъ, а достойные къ намъ не придутъ, то кому же и милостыню подавать будемъ?» (Пр. 31-го Мая).

Вмѣсто современныхъ обвиненій въ тунеядствѣ, попрошайничествѣ, въ Прологѣ предлагается слово о затворникѣ, которому въ видѣніи было открыто, какую тяжкую отвѣтственность принимаютъ на себя пользующіеся милостынею. Этотъ затворникъ, уступая настоятельнымъ просьбамъ благотворителя, принялъ отъ него вопреки своему всегдашнему правилу, златницу, наравнѣ съ прочими монахами, которымъ вручено было по сребреннику. Когда послѣ того заснулъ затворникъ, скорбя, быть можетъ, о своемъ малодушіи, благодаря которому онъ согласился на принятіе дара, то ему былъ слѣдующій знаменательный сонъ: видѣлось ему, что онъ, съ прочею братіею того монастыря, стоитъ на обширномъ полѣ, все же то поле покрыто было терніемъ, и вотъ пришелъ нѣкій страшный юноша (то былъ Ангелъ Господень) и сталъ принуждать монаховъ монастыря того, говоря: «жните терніе»; пришелъ и къ нему и сказалъ: «опояшься и жни терніе». Когда же затворникъ не хотѣлъ и отговаривался, Ангелъ сказалъ: «отговориться ничѣмъ не можешь, ибо ты нанялся вчера со всѣми находящимися здѣсь монахами, взявшими по сребреннику у того христолюбца, а ты взялъ златницу и, какъ получившій большій наемъ, больше другихъ и трудиться долженъ на жнитвѣ. А терніе это, которое ты видишь, суть грѣхи того человѣка, отъ котораго вчера ты принялъ милостыню, и «такъ ступай и жни съ прочими». Пробудившись отъ сна и размысливъ о видѣнномъ, затворникъ опечалился и, призвавъ давшаго ему милостыню, просилъ, чтобы онъ взялъ назадъ свою златницу. Христолюбецъ же не хотѣлъ взять и сказалъ затворнику: «оставь ее у себя, отче, или отдай кому хочешь». Тогда старецъ сказалъ: «не хочу жать

тернія чужихъ грѣховъ, не могу истребить и своего множества грѣховнаго тернія», и, выбросивъ монету ту изъ своей келліи, затворилъ окно. А мужъ тотъ, узнавъ о причинѣ отверженія старцемъ милостыни его, сталъ исправлять свою жизнь и большую, противъ прежней, творить милостыню нищимъ и убогимъ, помня Писаніе, что милостынею и вѣрою грѣхи очищаются (Пр. Марта 7-го).

Въ приведенномъ примѣрѣ, бромѣ вразумленія и предостереженія принимающимъ милостыню, высказывается и особый взглядъ на значеніе милостыни для подающихъ милостыню—она очищаетъ грѣхи. Взглядъ этотъ, нѣтъ сомнѣнія, въ значительной степени содѣйствовалъ развитію благотворительности въ древне-русскомъ обществѣ. Какъ бы въ предупрежденіе крайностей въ развитіи этого взгляда, какъ бы для устраненія той мысли, что милостынею можно очиститься, такъ сказать, откупиться отъ всѣхъ грѣховъ, въ Прологѣ на ряду съ поученіями о милостынѣ, какъ средствѣ свискать милость Божію, загладить грѣхи, встрѣчаются и такія поученія, которыми доказывается недостаточность для спасенія одной только милостыни, если она совершается человекомъ неисправимо-грѣшнымъ. *) Въ особенности строго порицали древніе учителя милостыню отъ неправедныхъ стяжаній. Подобная милостыня прямо уподоблялась жертвѣ Каина. «Если ты отнимая отъ убогихъ и даешь опять убогимъ, говорится въ одномъ поученіи Пролога, то лучше бы тебѣ не обижать другихъ, не грабить... Не бываетъ милостыня отъ неправды, не придетъ благословеніе отъ проклятія, веселіе отъ слезъ». (24 янв).

Наконецъ, чтобы милостыня достигала своей цѣли, не-

*) См. напримѣръ, слово «о нѣкоемъ блудницѣ, иже милостыню твори, а блуда не остася» (Пр. 12 Августа).

обходимо, что-бы она подавалась съ истиннымъ расположе-
ніемъ къ людямъ убогимъ, безъ всякаго презрѣнія къ нимъ.
Правда, и вынужденная милостыня имѣеть въ себѣ нѣчто
доброе. Въ словѣ о Петрѣ Мытарѣ рассказывается на этотъ
разъ слѣдующій случай: нищій неотступно просилъ милостыню
у одного человѣка, извѣстнаго всѣмъ своею скупостью и же-
стокостью. Петръ, такъ звали этого человѣка, въ порывѣ
дасады, вмѣсто камня, бросилъ въ нищаго хлѣбомъ. Нищій
поднялъ брошенный хлѣбъ съ благодарностью, какъ мило-
стыню. Черезъ два дня послѣ этого, Петръ опасно заболѣлъ
и ждалъ смерти. Но его посѣтило видѣніе. Ангелы, казалось
ему, начали вѣсить дѣла его, и не обрѣтали добрыхъ дѣлъ,
чтобы положить противъ злыхъ, бромъ той самой вынужден-
ной милостыни, которую онъ оказалъ нищему, бросивъ ему
хлѣбъ. И сказали ему Ангелы: «иди, убогій Петре, и приложи
къ хлѣбу сему, да не поймутъ ты темнообразніи бѣси и вве-
дутъ ты въ муку вѣчную». Послѣ того Петръ какъ бы ожилъ
и съ тѣхъ поръ сталъ необычайно милостивъ. Такимъ обра-
зомъ невольная, какъ бы вынужденная, милостыня обратилась
въ начало благотворительности и послужила къ нравствен-
ному обновленію доселѣ жестокаго и безсердечнаго человѣка.
(22-го Сен).

Подобное вліяніе милостыни на нравственное настроеніе
человѣка, который творить милостыню, конечно, не простая
случайность. Вдумываясь и опредѣляя нравственно-воспи-
тательное значеніе милостыни, трудно даже сказать, для кого
болѣе благотворна, кому болѣе полезна милостыня — тому ли,
кто даетъ ее, или тому, кто ее принимаетъ.

ЛѢТОПИСЬ

СЕЛА СКОРНЯКОВА, АРХАНГЕЛЬСКОЙ ЦЕРКВИ ЗАДОНСКАГО УѢЗДА.

Лѣтопись сія начата 1867 года Ноября 27 дня, въ слѣдствіе указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшаго отъ 12-го Октября 1866 года, и напечатаннаго во 2-мъ № 1867 года Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Изысканіе источниковъ для лѣтописи, трудъ и вся переписка принадлежитъ единственно мѣстному Священнику Василю Сергѣеву Оболенскому.

Мѣстонахожденіе села Скорнякова.

Село Скорняково находится въ 35 верстахъ на сѣверъ отъ уѣзднаго города Задонска, вверхъ отъ него по рѣкѣ Дона,—и расположено, на самой границѣ Елецкаго уѣзда Орловской губерніи, по теченію Дона по обѣимъ сторонамъ его, занимая низменность въ длину около 3-хъ верстъ. Наибольшая часть села находится на низменномъ лѣвомъ берегу рѣки Дона, гдѣ находится приходская церковь и кладбище, дома духовенства и усадьба Помѣщицы Генеральши Муравьевой; а на правой гористой сторонѣ рѣки находится другая меньшая часть (около 300 жит. муж. пола), приходская слобода Задонская, которая, хотя состоитъ приходомъ къ селу Скорнякову, въ гражданскомъ отношеніи находится въ вѣдѣніи Елецкаго уѣзда. Кромѣ того къ приходу села Скорнякова принадлежатъ деревни: Обѣдищи въ 6-ти верстахъ, Матюшкино (она же Кошнянь) въ 3-хъ верстахъ ¹⁾ и Гороховка въ 5-ти верстахъ, ²⁾ и нѣсколько дворовъ въ деревнѣ Засосенской съ

1) Въ настоящее время къ приходу села Скорнякова принадлежитъ только половина сей деревни временнообязанныхъ крестьянъ Помѣщицы Прибытковой, урожденной Полозовой; а другая половина крестьянъ собственниковъ принадлежитъ приходомъ въ село Патриаршее. Это бывшіе крестьяне г. Бибикова.

2) Въ настоящее время жители этой деревни не имѣютъ гдѣ главы поклонити. Бывшій ихъ Помѣщикъ Князь Л. С. Волконскій около 10-ти лѣтъ тому назадъ, по утвержденіи уставной грамоты, вырѣзалъ имъ другую отдѣльную землю, вопреки ихъ желанію, куда по недостатку воды и дурной землѣ жители несогласились добровольно выселиться. Тогда онъ чрезъ Полицію понатыми сломалъ ихъ дома, вывезъ все строеніе на отмѣжеванную имъ землю, откуда строеніе жители воровски перевозили въ городъ Елецъ. Теперь жители деревни Гороховки живутъ съ семьями въ услуженіи въ имѣніи Генеральши Муравьевой; а гдѣ назначено быть новой деревнѣ, находится бурьяномъ поросшее поле. Авторъ.

усадебой помѣщика Михаила Ил. Бибикова. Граничитъ село Скорняково на сѣверъ съ с. Отскочнымъ, на востокъ съ с. Гростянымъ и Ивовымъ, на югъ съ Патріаршимъ и на западъ съ с. Голиковымъ Елецкаго уѣзда. Жителей въ Скорнякову муж. п. 1095, ж. п. 1128.—

Ближайшіе города къ селу Скорнякову слѣдующіе: на востокъ Липецкъ Тамб. губ. въ 40 верстахъ, на западъ Елецъ Орловской губерніи въ 25 верстахъ, куда всѣ жители этой мѣстности постоянно сбываютъ свои деревенскія произведенія, и гдѣ покупаютъ для себя все необходимое; на Сѣверъ, вверхъ по рѣкѣ Дону Лебединъ Тамб. губерніи въ 40 верстахъ; на югъ, внизъ по теченію рѣки Дона уѣздный городъ Задонскъ въ 35 верстахъ, куда жители обращаются только по административнымъ распоряженіямъ, да еще для поклоненія мощамъ Святителя Христова Тихона.

Историческія свѣдѣнія о селѣ Скорняковѣ (Архангельское и Ивановское—тоже).

Изъ записокъ Генерала Н. Н. Муравьева (Карскаго) 1842 года.

1) Первоначальное населеніе.

По дѣламъ Вотчинной Конторы, хотя нѣтъ опредѣленнаго свѣдѣнія, къ которому времени должно отнести начальное поселеніе дворовъ села Архангельскаго, и кто были первые его владѣльцы: но съ 1680 года оно уже было населено и имѣло церковь во имя Архистратига Михаила. Помѣщикъ этого села Григорій Нефед. Скорняковъ—Писаревъ, имѣвшій землю, доставшуюся ему въ томъ году по мѣнѣ отъ Θεодора Бегичева: 125 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ подъ Пружинскимъ лѣсомъ на крутомъ верху (что нынѣ земля села Архангельскаго), въ 1681 году Царю Θεодору Алексѣевичу приносилъ жалобу: «что на селище его пріѣзжали воровски два раза (первой 1680 года, а на второй 1681 года) нарочные люди—„дѣти Болрскія: Моисей Колычевъ да Яковъ Комаревцевъ съ „товарищи: человекъ до 70-ти, съ луки, съ пищали, съ топор-

„ки и съ бердыши; и человекъ его Евсевія Григорьева, да „крестьянъ его человекъ до 25-ти били и изувѣчили и огра- „били, а селище пожгли все безъ остатка, по крестьянъ его „стрѣляли изъ пищали, и отогнали 19-ть лошадей.“ Для раз- бора сей прозбы и удовлетворенія просителя былъ присланъ отъ Царя Елецкому Воеводѣ Стольнику Саввѣ Васильчикову указъ.

Въ 7191-мъ (т. е. 1683-мъ) году Мая 18-го Цари и Великіе Князья Іоаннъ Алексѣевичъ и Петръ Алексѣевичъ, за его Григорья Нефедьева Скорнякова—Писарева многую службу, и за то, что онъ будучи въ Царскомъ походѣ въ селѣ Коломенскомъ, и въ Саввинѣ Монастырѣ, и въ селѣ Воздвиженскомъ, и въ Троице-Сергіевомъ Монастырѣ, во время нашедшаго въ Ихъ Императорскихъ Величествъ ¹⁾ Царствующемъ градѣ Москвѣ мятежа и нестроенія, служилъ имъ Великимъ Государямъ, Царямъ и Великимъ Князьямъ вѣрно и въ осеннее время въ вышеупомянутый Царскій походъ въ село Воздвиженское, и въ Троице-Сергіевъ Монастырь пріѣхалъ въ скорыхъ числахъ со многолудствомъ, и всякую нужду принималъ; а съ другими боярами и Воеводы, видя въ Москвѣ нашедшій мятежъ и нестроеніе, стоялъ крѣпко, мужественно и вѣрно; со усерднымъ радѣніемъ, и за помощію Всемогущаго Бога тотъ мятежъ и нестроеніе утишилось. Почему они, Великіе Государи, за ту вѣрную службу похваляя, пожаловали ему въ роды и роды, съ помѣстнаго его оклада съ 780-ти четвертей, со ста по 10-ти, итого семьдесятъ восемь четвертей, изъ его помѣстья въ Отчину, въ Лебедянскомъ уѣздѣ, въ городскомъ стану, пустошью—дикимъ полемъ, подъ Пружинскимъ лѣсомъ возлѣ рѣки Дона, на крутомъ верху, близъ прежнихъ его дачъ; (что нынѣ дача села Архангельскаго). Да ему же Григорью Нефедьеву Скорнякову-Писареву дошло

¹⁾ Титула Царскаго тогда такого еще небыло; но въ подлинныхъ запискахъ Генерала Муравьева такъ сказано. Авторъ.

по мѣнѣ въ 1692 году отъ Тулянина Давыда Григорьева сына Нестерова подъ тѣмже Пружинскимъ лѣсомъ, на Тростянскомъ верху 185 четвертей. И вся та земля какъ жалованная, такъ и мѣною приобрѣтенная, посланнымъ межевщикомъ Стольникомъ и Воеводою Иваномъ Ляпуновымъ въ 1694-мъ году отмѣжевана особо. Въ томъ же году февраля въ 1-й день дана ему Григорью Нефедьеву Скорнякову—Писареву такъ называемая вводная грамота, коею повелѣвалось: всѣмъ крестьянамъ, которые будутъ на его землѣ жить, чтобъ его слушали, панни на него пахали и доходъ помѣщиковъ ему платили. А въ 1697-мъ году ему же, когда онъ былъ въ чинѣ Стольника, дошло по мѣнѣ отъ Андрея да Θεодора Протопоповыхъ, въ Лебедянскомъ уѣздѣ, въ градскомъ стану, подъ Пружинскимъ лѣсомъ, на рѣкѣ Донѣ 37¹/₂ четвертей съ четверикомъ и получетверикомъ въ полѣ, а въ дву потомужъ.“

Григорій Нефедьевъ Скорняковъ—Писаревъ имѣлъ трехъ сыновей: Генераль Маіора Григорья, Бригадира Богдана и Ивана. Изъ нихъ Богданъ и Григорій, кромѣ отцовскаго, приобрѣли въ селѣ Архангельскомъ сами нѣкоторую часть покупкою. Изъ сихъ трехъ братьевъ прежде всѣхъ умеръ Иванъ, послѣ коего оставшіеся въ живыхъ два брата Григорій и Богданъ, въ 1711 и 1719-мъ годахъ, часть умершаго брата расписали между собою такъ: Лебедянское имѣніе (что нынѣ Задонское), село Архангельское со всѣми землями, и Елецкое имѣніе (что нынѣ также Задонское), въ селѣ Тростяномъ, въ Ивовомъ, въ Истобномъ (нынѣ Калинино), въ Студенцѣ, въ Рогожнѣ и въ Фаустовой слободѣ досталось Богдану; а Григорій взялъ себѣ Каширскія имѣнія, и потому за нимъ Богданомъ Скорняковымъ—Писаревымъ въ селѣ Архангельскомъ, еще по 1-й ревизіи, бывшей въ (?) году состояли крестьянскія души, но сколько числомъ, по дѣламъ не видно.

Богданъ Скорняковъ—Писаревъ, владѣя симъ имѣніемъ, при жизни своей по заручной челобитной 1730 года Октября 16-го, всему тому имѣнію, кромѣ Каширскаго и Лебедянскаго,

то есть села Архангельскаго и Елецкаго: села Тростянаго и Студенца, учинилъ наслѣдницею дочь свою дѣвицу Марью, которая послѣ того была за мужемъ за Камеръ-юнкеромъ Іосифомъ Ефимовскимъ; Каширское (т. е. имѣніе) оставилъ на пропитаніе себѣ; а Лебедянскаго и Елецкаго, всего того, что было за нимъ по дачамъ, написалъ по смерти своей въ 4-ю часть женѣ своей Марфѣ Михайловой, но съ тѣмъ, что послѣ смерти ея и послѣ своей смерти все то имѣніе опредѣлилъ ей же дочери своей безъ отрѣшенія.

Въ 1737 году онъ Богданъ, а потомъ и дочь его Марія Ефимовская умерли. Послѣ сей послѣдней осталась наслѣдницею дочь ея дѣвица Елизавета, имѣніемъ которой завладѣла бабка ея, вышечисанная Марфа Скорнякова—Писарева; о чемъ въ 1740 году Августа 5-го принесъ жалобу отецъ ея Ефимовской Графъ Іосифъ. Но не смотря на сіе, она Марфа изъ того имѣнія продала въ селѣ Тростяномъ купленныхъ мужемъ ея 4-ре усадебныхъ мѣста Княгинѣ Марѣ Мещерской. Да въ 1744 году Марта 7-го въ опредѣленномъ ей отъ мужа ея по ея смерти Лебедянскаго недвижимаго имѣнія въ селѣ Архангельскомъ, въ земляхъ, въ людяхъ (т. е. дворовыхъ) и крестьянахъ по раздѣльной записи отъ крѣпостныхъ дѣлъ, учинила съ деверемъ своимъ Генералъ Маіоромъ Григорьемъ Скорняковымъ—Писаревымъ полюбовный раздѣлъ, по которому чѣмъ владѣть написано имянно; и записъ та отъ него Скорнякова—Писарева Григорья въ отчинной Коллегіи со взятіемъ указныхъ пошлинъ была явлена 1749 года Октября 20-го. Но прежде нежели заведенное о томъ дѣло было рѣшено оною Коллегіею, имяннымъ Ея Императорскаго Величества Императрицы Елизаветы Петровны указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату въ 16 й день Ноября 1749 года, „вельно: тѣ Богдана Скорнякова—Писарева недвижимыя имѣнія отцовскія, доставшіеся по раздѣлу съ братомъ его Григорьемъ Скорняковымъ—Писаревымъ и собственныя его, все

„ что было за нимъ по дачамъ и крѣпостямъ сиравить за вну-
„ кою его Богдановою, тою Елизаветою Ефимовскою, сговоренною
тогда, а потомъ вышедшею въ замужество за Графа Ивана
„ Григорьевича Чернышева, выдѣля изъ того указную часть на
„ пропитаніе женѣ его Богдановой вдовѣ Марфѣ Михайловой
„ дочери, изъ однихъ тѣхъ деревень, которыя онъ мужъ ея,
„ при себѣ на содержаніе по ея смерти опредѣлилъ собствен-
„ ное же ея Марфино недвижимое при ней да будетъ по ея
„ смерти; токмо какъ изъ онаго, такъ и изъ мужняго, что ей
„ на указную часть достанется, въ жизнь свою ей никому не-
„ продавать, и незакладывать и не разорять, подъ лишеніемъ
„ оныхъ. Что же она Марфа съ опредѣленныхъ отъ мужа ея
„ дочери ихъ Марьѣ въ наслѣдство деревень, по смерти ея
„ Марьиной во владѣніе свое оными доходовъ получала, и
„ оныя всѣ ей Марфѣ вышеупомянутой внукѣ своей Елизаветѣ
„ яко собственное ея послѣ смерти въ наслѣдство надлежащее
„ возвратитъ. А что онажъ изъ онаго недвижимаго посторон-
„ нимъ продала: то освидѣтельствовать, и ежели тѣ продажи и
„ сдѣлки учинены правильно безъ всякаго подлогу, и тому
„ проданному быть за тѣми, кто купилъ, а сдѣлку засвидѣ-
„ тельствованную оставить, а ей Марфѣ то проданное зачесть
„ на указанную часть; а въ которыхъ явится подлогъ, тѣ воз-
„ вратитъ въ зачетъ тойже указной части.“¹⁾

1750 года Апрѣля 1 дня Марфа Скорнякова—Писарева
умерла, а за смертію ея, ни той указной части ей выдѣлено
небыло, ни доходовъ въ пользу внуки ея съ ней невзыскано.
А утверждено то имѣніе все дѣдовское Бригадира Богдана и
собственныя ея Марфы за нею, Графинею Чернышевою, какъ
по тому имянному указу, такъ и по рѣшенію вотчинной
Коллегіи 1750 года Іюня 8-го. Равномѣрно тѣмъ же рѣшені-
емъ сдѣлка ея Марфы съ деверемъ Генераль—Маіоромъ Гри-
горьемъ Скорняковымъ—Писаревымъ объ Архангельскомъ имѣ-

1) Копія съ Имяннаго указа 16-го Ноября 1749 года.

ни уничтожена. Проданныя жь въ селѣ Тростяномъ четыре-усадебныхъ мѣста утверждены зз княгинею Мещерскою; ибо выданная на нихъ отъ Марфы Скорняковой—Писаревой купчая оказалась совершенною безъ подлога и правильно.

На основаніи сихъ состоявшихся: имяннаго указа и рѣшенія вотчинной Коллегіи оныя имѣнія за нею Графинею Елизаветою Чернышевою по двумъ отказамъ, бывшимъ 1750 года Юня 21-го и Августа 5-го, справлены и отказаны безспорно, съ прописаніемъ въ тѣхъ отказахъ самаго количества земли, и съ бывшими за Марфою Скорняковою—Писаревою по 2-й ревизіи въ селѣ Архангельскомъ крестьянскими душами.

Послѣ того, а именно въ 1755 году, жена Графа Ивана Григорьевича Чернышева, Елизавета умерла, оставивъ одну дочь Графиню Евдокію; но и она въ 1758 году Декабря 29 умерла. Съ смертею дочери Графъ Иванъ Григорьевичъ остался бездѣтенъ. И въ имѣніи жены своей наслѣдовалъ во всѣхъ деревняхъ въ одной только указной части; а всему остальному наслѣдовалъ дядя ея Маіоръ Иванъ Григорьевъ Скорняковъ—Писаревъ (сынъ Генераль Маіора Григорья), съ которымъ онъ 1759 года Юня 12 учинилъ въ вотчинной Коллегіи полюбовный раздѣлъ. По сему раздѣлу Графу досталось, вмѣсто клочковъ во всѣхъ деревняхъ, къ одному мѣсту *Лебедянскаго уѣзда (что нынѣ Задонскаго) село Архангельское и село Ивановское* съ принадлежащими къ тѣмъ селамъ землями: въ селѣ Тростяномъ, Истобномъ, Ивовомъ, Фаустовой слободкѣ и въ деревнѣ Кураловой; и что явится во всѣхъ дачахъ по крѣпостямъ и сдѣлкамъ съ покойнымъ отцомъ его Генераль—Маіоромъ Григорьемъ Григорьевымъ Скорняковымъ—Писаревымъ, что было куплено на его имя къ тѣмъ селамъ: земель, людей и крестьянъ съ принадлежащими къ нимъ всякими угодыями съ людьми и крестьяны, кои во второй ревизіи написаны и въ подушный окладъ положены, въ тѣхъ селлахъ: Архангельскомъ, Ивановскомъ, не выключая ничего, что ему Маіору Ивану послѣ дяди его Богдана Григорьева въ оныхъ

селахъ по наслѣдству надлежитъ, съ помѣщикомъ въ ономъ дворомъ, мельницею и винокуреннымъ заводомъ, и со всякимъ каменнымъ и деревяннымъ строеніемъ, что онъ Графъ Иванъ Чернышевъ при жизни покойной жены своей обучалъ разнымъ мастерствамъ, а именно: Никиту и Родіона Черновыхъ съ женами и дѣтьми, Никиту Сермягина, Трифона Андреева, Александра да Ивана Эскелевыхъ, Якова Шетравина, да вдову, написаннаго по первой ревизіи Калмыцкой націи Егора Богданова сына Соколова, жену его Анну Петрову съ дѣтьми, Калмыцкой же націи Ивановъ Андреевымъ съ женою и дѣтьми и со всѣми ихъ пожитками. Порожня же земли въ селѣ Студенцѣ и въ селѣ Ивовомъ вмѣстѣ съ другими имѣніями достались ему Маіору Ивану Григорьеву Скорнякову—Писареву, отъ коего въ послѣдствіи времени Графъ Иванъ Григорьевичъ приобрѣлъ еще земли покупкою, по купчей въ 1759 году Іюня 18-го въ селѣ Тростяномъ 70 четвертей, дошедшія ему продавцу, по покупкѣ же отъ солдата Родіона Чернова. Потомъ о вышеписанномъ раздѣлѣ онъ Графъ Чернышевъ и Маіоръ Иванъ Скорняковъ—Писаревъ въ отчинной Коллегіи были допрашиваемы, и въ допросѣ оной вполне утвердили. Почему рѣшеніемъ въ отчинной Коллегіи, состоявшемся Августа 2-го 1759 года, велѣно: буде оныя имѣнія „окажутся не вымороченными, и завинны, и недоимки, неописанными, и кромѣ Ивана Скорнякова—Писарева другихъ „наслѣдниковъ ближе нѣтъ: то доставшіяся каждому части „справить и отказать за ними, Графомъ Ивановъ Чернышевымъ и Ивановъ Скорняковымъ—Писаревымъ;“ которыя и отказаны за Графомъ Чернышевымъ по двумъ отказнымъ книгамъ: 1759-го года Сентября 30 и Октября 7-го. Почему во время наступившей въ 1762 году третьей ревизіи крестьяне же и дворовые люди села Архангельскаго были положены уже за нимъ, Графомъ Ивановъ Григорьевичемъ Чернышевымъ, въ количествѣ 502 душахъ, какъ о томъ видно изъ рѣшенія Правительствующаго Сената 1801-го и 1802 годовъ.

Но въ то время, когда Маіоръ Иванъ Скорняковъ—Писаревъ подалъ отъ себя просьбу о подобномъ отказѣ за нимъ его части: тогда возникъ споръ о правахъ сего наслѣдства отъ Полковницы Татьяны Михайловой Волковой и Порутчицы Ксении Васильевой Загряжской, которыя называя себя ближайшими имѣнію тому наслѣдницами, (потому что изъ нихъ Волкова была родная сестра Марфы Скорняковой—Писаревой, а Загряжская племянница, происшедшій изъ одного съ нею Марфою рода Огаревыхъ), просили то имѣніе, взявъ отъ Графа Чернышева и отъ него Маіора Ивана Скорнякова—Писарева, отдать имъ. Но не смотря на сіи споры, вотчинная Коллегія рѣшеніемъ своимъ, состоявшимся 1761 года Апрѣля 2, опредѣлила: „объ отказѣ доставшагося ему Маіору Ивану Скорнякову—Писареву имѣнія послать куда слѣдуетъ указъ, въ силу котораго оное ему того года Мая 21 дня и отказано,“—и при отказѣ семь найдены живущими на землѣ Ивовской ея Г-жи Волковой крестьяне, признанные откащикомъ слѣдующими ему же, Ивану Скорнякову—Писареву,—о чемъ и въ отказной книгѣ именно написано; а о части Графа Чернышева никакого сужденія въ томъ рѣшеніи небыло, но вѣрно о спорахъ Волковой и Загряжской, справясь и выписавъ доложить впредь Коллегіи особо.

Въ томъ же 1761 и 1762 годахъ обѣ просительницы Волкова и Загряжская умерли, послѣ коихъ Капитанша Екатерина Федоровна Васильчикова, также изъ рода Огаревыхъ, поданнымъ въ 1763 году въ Маѣ мѣсяцѣ въ вотчинную Коллегію прошеніемъ присвоила сіе наслѣдство себѣ, и также просила Лебедянскія и Елецкія имѣнія, село Архангельское, Тростяное съ прочими справить за нею. Но окончательнымъ рѣшеніемъ оной Коллегіи по сему спорному дѣлу, состоявшемуся 29-го Декабря 1763 года, пунктомъ 1-мъ, оное опять утверждено за Графомъ Чернышевымъ и раздѣлъ его съ Маіоромъ Иваномъ Скорняковымъ—Писаревымъ оставленъ въ своей силѣ. А изъ пустопорожней земли собственно по покупной вдовою Марфою

Скорняковою — Писаревою въ Лебедянскомъ уѣздѣ по концѣ дачь села Фаустова, (что нынѣ въ селѣ Архангельскомъ), 22 четверти и въ селѣ Тростяномъ 50 четвертей, велѣно напередъ выдѣлить указную часть, по пропорціи со ста по 15 ти четвертей, что причтется Графу Чернышеву; а остальную отдать въ родъ Огаревыхъ, то есть оставшейся въ живыхъ послѣдней просительницы Васильчиковой.

Въ 1763 году прекратились всякіе споры о семь имѣніи, и Графъ Иванъ Григорьевичъ Чернышевъ остался единственнымъ владѣтелемъ онаго, присовокупивъ къ тому еще земли покупкою 1765 года Ноября 18-го отъ Помѣщика Алексѣя Дитятева 112-ть четвертей въ полѣ и въ дву потомужъ; да у Маіора Ильи Лихарева въ 1768 году Іюля 21-го 253 четверти; да въ 1772 году отъ Прапорщика Θεодора Андреева (сколько же числомъ — не означено).

Послѣ смерти Графа Ивана Григорьевича, имѣніе сіе досталось сыну его (отъ втораго брака) Дѣйств. тайному совѣтнику Графу Григорію Ивановичу Чернышеву, — и когда возникшее общее по Государству генеральное межеваніе дошло до села Архангельскаго: то часть земли при ономъ селѣ количествомъ 1349 десятинь 132 квадратныхъ сажень тогда же вымежевана Графу Чернышеву въ его особенное единственное владѣніе; а прочія за тѣмъ земли села Архангельскаго въ количествѣ 5108 десятинь 2229 сажень замежеваны въ одну окружную межу вмѣстѣ съ селомъ Тростянымъ, сельцомъ Гагаринымъ и деревнею Неупокоевою (нынѣ Обѣдици), принадлежащими разнымъ владѣльцамъ. При чемъ у нихъ, изъ примѣрной земли, 247 десятинь отрѣзано въ казну за то, что они послѣ запретительнаго указа выступили изъ границъ стараго своего владѣнія и производили о томъ споры. Въ то же время Графъ Чернышевъ сіи 247 десятинь просилъ отдать ему въ замѣнъ отшедшихъ у него въ Елатомскомъ уѣздѣ рыбныхъ ловель, такъ называемыхъ полянскими водами, которыя рѣшеніемъ Правительствующаго Сената общаго собранія первыхъ

трехъ департаментовъ, изъясненнаго въ указѣ его Межевой Канцеляріи 10-го Мая 1810 года, велѣно ему предоставить, которая ему, Графу Чернышеву, и предоставлена, и особый планъ на нее выданъ и хранится нынѣ при дѣлахъ вотчинной конторы села Архангельскаго, Скорняковѣ тожъ.

Такъ какъ въ вышеписанномъ рѣшеніи Правительствующаго Сената 1801-го и 1802 годовъ болѣе обсуждался споръ собственно о присвоеніи изъ особеннаго владѣнія Графа Чернышева части земли села Архангельскаго другими владѣльцами въ общее ихъ чрезполосное владѣніе: то всѣ другія земли его, Графа Чернышева, по тому селу и по селу Тростяному какъ не относящіяся до той особенно вымежеванной его части, остались до нынѣ въ общемъ чрезполосномъ владѣніи вмѣстѣ съ деревнею Неупокоевою отъ Господина перваго приобрѣтенною по купчей 1783-го года Іюля 6-го Графомъ Иваномъ Григорьевичемъ Чернышевымъ и присоединенною къ селу Архангельскому.

Въ слѣдъ за тѣмъ, 1801-го и 1802 годовъ отъ Помѣщицы села Тростянаго Г-жи Хрущевой возникъ споръ о излишне будто прихваченной ея земли, крестьянами Графа Чернышева и Полковника Давыдова, и потому просила ея дачу отъ всѣхъ владѣльцевъ вымежевать особо. Споръ сей по опредѣленію Правительствующаго Сената 1806 года Марта 26-го и Мая 2-го рѣшеніемъ, что „о разрѣшеніи на „какомъ основаніи должно оканчивать всѣ подобные споры „по имянному Высочайшему указу еще 1798 года Декабря „10-го повелѣно разсмотрѣть въ общемъ первыхъ трехъ департаментовъ собраніи и постановить правила къ единообразному дѣйствію; но какъ оныхъ еще неиздано: то до изданія ихъ заведенное по просьбѣ Хрущевой дѣло, уничтожа производствомъ, тяжущихся оставить cadaго при прежнемъ, бывшемъ ихъ до подачи отъ Хрущевой прошенія, владѣніи, до того времени пока послѣдуетъ предписаніе отъ межевыхъ правительствъ о приведеніи вышеписаннаго рѣшенія Прави-

„тѣствующаго Сената 1801-го и 1802 годовъ въ надлежащее „исполненіе.“ Но окончательно сей споръ прекратился въ 1808-мъ году чрезъ покупку супругою Графа Чернышева, Графинею Елизаветою Петровною, отъ дочери Г. жи Хрущевой Статской Совѣтницы Наталіи Чертковой, всего ея имѣнія и особо земли въ селѣ Ивовѣ.

По смерти же Григорія Ивановича и его супруги, село Архангельское и поселенная противъ онаго за рѣкою Дономъ въ Елецкомъ уѣздѣ слобода Екатерина—Задонская, и слободы: Аннинская и Засосенская до 1837 года состояли въ общемъ владѣніи всѣхъ наслѣдницъ. Но въ 1837 году между ими послѣдовалъ раздѣлъ, по которому слободы Екатерина—Задонская, Аннинская и Засосенская, заложенные въ Московскомъ Опекунскомъ совѣтѣ достались малолѣтнимъ дѣтямъ Гвардіи Капитанши Александрѣ Григорьевнѣ Муравьевой; а село Архангельское и село Тростяное Генераль Лейтенантшѣ Наталіи Григорьевнѣ Муравьевой ¹ вмѣстѣ съ особо отмежеваною землею въ селѣ Студенцѣ, дошедшею Графу Чернышеву Ивану Григорьевичу по двумъ купчимъ: 1-й 1757 года Іюня 13-го отъ Лебедянского Помѣщика Ивана Лаврентіева сына Зубарева 30 четвертей, 2-й 1760 года Ноября 4-го села Студенца отъ помѣщика Агафона Кузмина Воронова 25 четвертей, съ винокуреннымъ заводомъ и водяною мукомольною мельницею, на которую и планъ хранится при дѣлахъ отчинной конторы.

Все же имѣніе заключается въ количествѣ 863-хъ по ревизіи душъ и земли 5311 десятинъ. ²) И особо землею села Ивова, дошедшею отъ Г. Чертковой въ 1808 году вмѣстѣ съ селомъ Тростянымъ, которую до нынѣ пахутъ крестьяне села Архангельскаго и Тростянаго. Да и послѣ сего раздѣла причислены къ селу Архангельскому по указу Воронежской Казенной Палаты отъ 22 Мая 1837 года за № 6805-мъ прожи-

¹) Дочь покойнаго Графа Григорія Чернышева, вышедшей въ замужество за Генерала Николая Николаевича Муравьева—Карскаго.

²) Раздѣльный актъ 1837 года Апрѣля 14-го.

вашия въ имѣніи Гг. Плещеевыхъ 5 душъ, и особо причисленъ въ Орловской губерніи и уѣзда изъ села Тагина дворовый чело- вѣкъ Александръ Дунаевъ, итого составилось 869 душъ.

Съ какого же времени существуетъ на землѣ Студенецкой мельница и винокуренный заводъ, о кѣ селу Архангельскому принадлежащія, и кѣмъ изъ владѣльцевъ они выстроены, — свѣдѣній по дѣламъ вотчинной конторы нѣтъ. Но принимая въ соображеніе записку, данную 1729 года Сентября 16-го села Студенца отъ жителя Ермолая Осипова — Комаревцева Полковнику Бодгану Григорьеву Скорнякову — Писареву, по коей отданы для построения мельницы въ селѣ Студенцѣ на рѣчкѣ Студенцѣ берега, — по описанію тѣхъ урочищъ, на коихъ нынѣшняя мельница до днесь существуетъ, дѣлается вѣроятнымъ, что берега тѣ въ послѣдствіи были или куплены, или другимъ образомъ приобрѣтены съ землею на всегда. ¹⁾ Въ сей мысли еще болѣе утверждаетъ вотчинный регламентъ села Архангельскаго, данный отъ Графа Чернышева, изъ коего видно, что заводъ тотъ существовалъ уже въ 1757-мъ году.

Составъ села Скорнякова и число церквей.

Село Архангельское и село Ивановское хотя нынѣ составляютъ одно село, но прежде раздѣлялись на два. Это доказывается тѣмъ, что въ селѣ Ивановскомъ была особая деревянная церковь, (сломанная въ 1810 году), во имя Св. мученика Іоанна воина, (Ангела Графа Ивана Чернышева); а въ Архангельскомъ особая деревянная жь во имя Архангела Михаила. Обѣ сии церкви въ настоящее время не существуютъ;

¹⁾ Сохранилось народное преданіе, что на Студенецкой землѣ однажды найдено мертвое тѣло неизвѣстнаго человека. А такъ какъ въ старину было въ обязанности отвѣчать за мертвое тѣло предъ Правительствомъ тому, на чьей землѣ оно найдено, и это сопровождалось страшнымъ убыткомъ: то жители Студенца (вѣроятно Нижняго) и отказались отъ сей земли, боясь расходовъ и отвѣтственности. А какъ по смежности была же земля Помѣщика Скорнякова — Писарева, и ему ничего не стоило прибрать сіе убитое тѣло: то онъ и объявилъ сію землю своею, и похоронилъ на свой счетъ тѣло; а похоронивши, присвоилъ себѣ и землю. Это преданіе въ овружности извѣстно многимъ. (Авторъ).

а на мѣстахъ, гдѣ были ихъ престолы, нынѣ стоитъ въ селѣ Ивановскомъ каменная съ оградой часовня, близъ нынѣшняго господскаго дома; а въ селѣ Архангельскомъ, при самомъ выѣздѣ изъ села по дорогѣ въ городъ Задонскъ, деревянный крестъ.¹⁾ Но когда именно оба тѣ селенія соединены вмѣстѣ, свѣдѣній нѣтъ. Должно полагать, что при умноженіи народонаселенія и строенія дворовъ, они какъ близкія между собою соединились сами по себѣ отъ времени и расселенія новыхъ дворовъ; или получили сіе соединеніе по волѣ прежнихъ своихъ владѣльцевъ.

Изъ двухъ вышечисленныхъ церквей прежде уничтожилась села Архангельскаго, по словамъ священника о. Елисея, очень давно; такъ какъ онъ, поступя въ Архангельское священникомъ въ 1791 году, ея уже не засталъ; а существовала въ то время церковь села Ивановскаго и называлась домовою Графовъ Чернышевыхъ, — которая въ послѣдствіи была опечатана объѣзжавшимъ Епархію Воронежскимъ Епископомъ Мефодіемъ, какъ по древности ея, такъ и потому, что она не имѣла названія приходской, а домовою. По сей причинѣ была заложена въ селѣ Архангельскомъ новая каменная церковь во имя Архистратига Михаила съ придѣломъ во имя Св. мученика Іоанна воина, оконченная въ 1812 году, эта церковь существуетъ до нынѣ и есть приходская какъ села Ивановскаго, такъ и села Архангельскаго — Скорнякова, имѣющихъ нынѣ одинъ общій непрерывный поселокъ по рѣкѣ Дону.

Въ настоящее время село Архангельское по волѣ владѣльцы раздѣлено на три названія: 1-е) поселеніе, занимаемое Господскимъ домомъ, флигелями, жилыми и избами дворовыхъ людей по дорогѣ къ Лебедяни, называется Скорняковымъ; 2)

¹⁾ Это говорится въ отношеніи къ 1842 году (см. выше); а я, поступивши священникомъ въ село Скорняково въ 1863 году, не засталъ сего креста: онъ (какъ мнѣ сказывали) отъ ветхости сгнилъ; а мѣдный верхній крестъ отдалъ для храненія въ домъ Генерала Муравьева, и я его тамъ видѣлъ. Въ настоящее время самое мѣсто престола, Св. Архангела Михаила церкви, неизвѣстно; а существуетъ только одно кладбище, занесенное иломъ во время полой воды. (Авторъ).

поселеніе, начиная отъ церкви и продолжая селомъ по дорогѣ къ Задонску до интервала, оставленнаго для скотскаго прогону, называется Архангельскимъ; 3) поселеніе, начиная отъ сего мѣста и до конца селенія по направленію къ городу Задонску жъ, называется Ивановскимъ. Но всѣ сіи три участка вмѣстѣ во всѣхъ бумагахъ, подаваемыхъ въ Судебныя мѣста, именуется однимъ общимъ названіемъ: село Архангельское, Ивановское—Скорняково тожъ.

Изъ книгъ, хранящихся въ вотчинной конторѣ Г-жи Муравьевой, видно, что село Архангельское, кромѣ Ивановскаго, именовалось еще и Крутымъ; названіе же Скорняково, вѣроятно, сохранило по фамиліи прежнихъ своихъ владѣльцевъ Гг. Скорняковыхъ—Писаревыхъ; и еще кромѣ того село Архангельское именовалось Истобное тожъ, и названо Елецкаго уѣзда. Изъ сего надобно полагать, что было особое село Архангельское—Истобное тожъ; 1) ибо настоящее село Архангельское Графовъ Чернышевыхъ было не Елецкаго, а Лебедянскаго уѣзда. Сверхъ того въ книгахъ показано, что село Архангельское была прежде деревня Бушуряново Рогожня тожъ; но то ли село Архангельское, что нынѣ Ивановское—Скорняково тожъ, или называлось Архангельскимъ нынѣшнее село Рогожня Задонскаго уѣзда, того по дѣламъ не видно.

Нѣчто о владѣльцѣ Чернышевѣ.

Адмиралтейской Коллегіи Вице-президентъ Графъ Иванъ Григорьевичъ Чернышевъ родился 1726 года ноября 24 дня; заболѣлъ къ смерти 1791 года апрѣля 18-го, служилъ Государямъ и Отечеству 50 лѣтъ; въ томъ числѣ Великой Екатерины и всежъ въ томъ же Департаментѣ 29 лѣтъ. Опись эта снята съ портрета Графова, написаннаго рукою Графини Анны Чернышевой (второй его жены). Изъ нѣкоторыхъ книгъ

¹⁾ Въ послѣдствіи мною дознано, что село Архангельское Истобное тожъ есть село Калининской церкви, которое такъ называлось по Храмовому празднику и большому оврагу Истобному (Авторъ).

хранящихся въ архивѣ отчинной конторы Г-жи Муравьевой, видно, что Графъ Иванъ Григорьевичъ Чернышевъ былъ посланникомъ на Генеральный конгрессъ въ Аугсбургъ.

Изустные преданія. ¹⁾

1) Въ лѣсахъ села Архангельскаго есть довольно большія, на поверхности круглыя углубленія. Народная молва объ нихъ передаетъ, что будто въ семь мѣстѣ нѣкогда жилъ Атаманъ разбойникъ Кудеаръ съ своей шайкой, и на мѣстѣ этихъ углубленій были сторожевыя землянки разбойниковъ.

2) Около села Архангельскаго и въ поляхъ находятся земляныя возвышенія кургановъ или сопокъ. Народное преданіе отзывается объ нихъ различно: нѣкоторые утверждаютъ, что это были маяки войскъ во время похода Татаръ на Москву; а другіе называютъ могилами убитыхъ воиновъ, но въ точности неизвѣстно. По сказанію народа въ 18-ти верстахъ отъ Архангельскаго, при соединеніи рѣки Дона и красивой Мечи, былъ станъ Татарской Золотой Орды.

Примѣчаніе отъ автора. Въ 1859 году въ Маѣ мѣсяцѣ, по волѣ владѣльца покойнаго Генераль Адъютанта Николая Николаевича Муравьева-Карскаго, одинъ курганъ въ Скорняковѣ подлѣ скотскаго прогона былъ поперекъ разрытъ, и въ немъ найденъ на глубинѣ 5-ти аршинъ долбленный дубъ въ видѣ гроба длиной около 4-хъ арш., и въ немъ громаднаго роста скелетъ челоуѣка, лежащаго головой на сѣверъ, а ногами на югъ. Въ гробѣ, въ головахъ покойника, находились: а) большой глиняный горшокъ съ крышкой и ручкой, въ которомъ были кожаныя деньги съ печатью; онѣ хотя и сотлѣли, но печать на нихъ явственно была замѣтна; б) сбоку головы стальной тесакъ длиной въ 6 верш., в) костяной рогъ съ мѣдной оправой и кожанымъ махромъ; г) семь кремневыхъ

¹⁾ Записаны въ 1842-мъ году дочерью Генерала Александрою Николаевною Муравьевою.

стрѣль въ $1\frac{1}{2}$ верш. длиной, на половину черныя. Вѣроятно это была могила одного изъ Татарскихъ вождей. — Въ слѣдующемъ 1860 году въ Сентябрѣ мѣсяцѣ былъ разрытъ другой курганъ, находящійся на самомъ высокомъ мѣстѣ въ Скорняковскомъ полѣ противъ деревни Засосенской. Въ немъ, на глубинѣ 6 арш. отъ поверхности земли, былъ найденъ дубовый накатъ громадной величины (1 арш. въ діаметрѣ), положенный на крестъ, — и подъ нимъ гротъ, въ которомъ было множество человѣческихъ костей, и нѣсколько мѣдныхъ наконечниковъ на стрѣлы. Это была, вѣроятно, могила убитыхъ въ сраженіи воиновъ. Когда Генераль Муравьевъ пріѣхалъ на мѣсто сего разрытаго кургана, то рабочіе, по случаю холода, жгли накатъ, отъ котораго происходило пламя снѣго цвѣта. Подсѣвши къ костру, Муравьевъ разсматривалъ найденныя предметы съ подвѣтренной стороны отъ костра, — что и было причиной того, что онъ впасть въ безпамятство. Это произошло, вѣроятно, отъ газовъ, всосавшихся въ накатъ при гніеніи человѣческихъ тѣлъ. Эти курганы были раскопаны за плату 100 руб. сер. крестьяниномъ села Скорнякова Степаномъ Емельяновымъ Глумовымъ съ сыномъ Николаемъ, которые сами отъ себя нанимали въ помощь рабочихъ. — Въ Сентябрѣ 1880 Управляющимъ имѣніемъ Генеральши Муравьевой Г. Бѣлкинымъ мнѣ были предъявлены три чугунныя картечи, найденныя на Скорняковскомъ полѣ около лѣса крестьянами во время уборки картофеля. Одна изъ нихъ была величиной въ куриное яйцо, другая въ грецкій орѣхъ и 3 я продолговатая, толщиной въ палецъ и длиной въ $1\frac{1}{2}$ вершка, — которыя хранятся какъ архелогическая рѣдкость. Найденныя въ обоихъ курганахъ вещи хранятся въ кабинетѣ покойнаго Генерала Муравьева, вмѣстѣ со многими древними рѣдкими вещами.

3) На границѣ, раздѣляющей владѣніе села Студенца отъ особаго владѣнія въ той дачи села Архангельскаго, около лога Куракинскаго нерѣдко бывають находимы крестьянами куски желѣзной накипи или изгари. По народному слуху объясняет-

ся, что будто въ томъ мѣстѣ былъ когда то чугунный или желѣзный заводъ; нужную же для него руду брали въ дачахъ села Архангельскаго въ Утинскомъ верху, гдѣ и доселѣ остались во множествѣ вырытыя ямы, по видимому подтверждающія слухи о добываніи тамъ руды.

О. Оболенскій говорилъ, что, при неоднократномъ его посѣщеніи Утинскаго верха противъ прежняго поселенія деревни Гороховки, имъ были находимы продолговатые куеки желѣзной руды, вымытой изъ горъ во время полои воды.

4) По словамъ священника Елисея Казмина, (умершаго въ 1854 году), дознано, что церковнослужители села Архангельскаго прежде владѣли землею въ сельцѣ Копьянъ (онъ же Матушкино), отведенною имъ владѣльцемъ онаго Г. Бибиковымъ. Но когда г. Бибиковъ перешелъ приходомъ въ село Патріаршее: то и владѣніе земли съ сего времени прекратилось. Изъ Экспликаціи съ плана Генеральнаго межеванія сельца Копьянъ видно, что Священникъ Захарій Ѳеодоровъ, хотя и присвоилъ при Генеральномъ межеваніи отъ дачи сельца Копьянъ по писцовой 1690 года книги 13 четвертей, но оной ему тогда не отведено, по спору повѣренныхъ Г. Юрьевой, и земля та на планѣ показана спорною. ¹⁾

5) Въ кладовой, находящейся въ лѣвой сторонѣ подъ коло-

¹⁾ 1865 года дѣло о сей землѣ было вновь заведено священникомъ В. Оболенскимъ, по совѣщанію съ Генераломъ Муравьевымъ. Но такъ какъ, по прекращенію владѣнія сею землею священноцерковнослужителей села Скорнякова, имъ вновь было вырѣзано изъ илѣнія Г. Муравьевой такое же количество 1833 года: то заведенное дѣло не имѣло своей силы, и оставлено безъ послѣдствій,—хотя и имѣлся при семъ въ виду планъ генеральнаго межеванія, хранящійся у М. П. Полозова, 1808 года, гдѣ во владѣніи земли Гг. Бибиковыхъ означено для священноцерковнослужителей села Скорнякова 11 десятинъ. Въ послѣдствіи времени это дѣло нѣсколько выяснилось. Въ 1866 году при размежеваніи владѣльцевъ: г.г. Бибиковыхъ, Полозова и Князя Волконскаго съ временнообязанными ихъ крестьянами былъ по повѣсткѣ отъ г. землемѣра приглашенъ депутатомъ села Скорнякова священникъ В. Оболенскій, который при утвержденіи плана размежеванія, по своей неопытности (ему тогда было 23 года) заявилъ претензіи съ своей стороны. Хотя при размежеваніи и оказалась излишняя земля въ количествѣ 11½ десятинъ, но она при актѣ не была упомянута;—и доставшись Н. А. Бибикову—Воргольскому, тутъ же была продана Князю Л. С. Волконскому.—Это дѣло недавно—минувшихъ временъ. Молодымъ священникамъ будетъ впередъ подобный случай урокомъ. (Авторъ).

кольею, церкви села Архангельскаго хранилась собственно-ручная переписка Императрицы Екатерины съ фельдмаршаломъ Графомъ Захаромъ Григорьевичемъ Чернышевымъ, вынутая Александромъ Димитріевичемъ Чертковымъ во время управленія его сею вотчиною. ¹⁾

б) Близъ церкви села Тростянаго (въ 5-ти верстахъ отъ Скорнякова имѣніе Г. Муравьевой) сохранился доселѣ надгробный камень съ надписью, изъ коей видно, что подъ онымъ погребена Полковница Княгиня Марія Ивановна Мещерская, вѣроятно, супруга бывшаго владѣльца села Тростянаго, Полковника Князя Андрея Мещерскаго, имѣвшаго въ томъ селѣ жительство. Сіе послѣднее доказывается тѣмъ, что князь Мещерскій поданнымъ 1752 года 2-го Іюля въ Елецкую Провинціальную канцелярію прошеніемъ объяснилъ, что въ отлучность его и жены его домъ его въ селѣ Тростяномъ съ пожитками и нѣкоторыми крѣпостями и паспортомъ о отпускѣ его изъ полку погорѣли. Остатки сего дома (т. е. фундамента) на пашенной землѣ недалеко отъ церкви доселѣ видны.

Произшествія съ 1828 года по 1842-й годъ

Изъ записей Генерала Муравьева, хранящихся въ отчинной Конторѣ.

1) Въ 1828 году крестьянами села Архангельскаго было сдѣлано ослушаніе противъ Управляющаго Рябышева съ причиненіемъ ему побоевъ. О чемъ производилось дѣло по Задонскимъ Присутственнымъ мѣстамъ, рѣшенное въ 1831 году Воронежскою уголовною Палатою тѣмъ, чтобъ крестьянъ, виновныхъ въ боѣ Рябышева, наказать батожемъ; а самаго Рябышева за жестокое съ ними обращеніе удалить отъ управленія, — о чемъ и присланъ Задонскому земскому суду отъ Воро-

¹⁾ Очень жаль, что по небрежности настоятелей церквей подобныя письменныя рѣдкости безслѣдно исчезаютъ.

нежскаго Губернскаго Правленія указъ отъ 8-го Октября 1831 года. По рѣшенію же Полковника Скарятина, имѣвшаго надзоръ за управленіями всѣми имѣніями Графа Чернышева, от дано по сему случаю изъ обоихъ участковъ сего имѣнія, Воронежскаго и Орловскаго, въ рекруты 40 человекъ лучшихъ крестьянъ; отъ чего ихъ семейства, по словамъ старожиловъ, пришли въ видимый упадокъ.

2) Въ 1830 году въ селѣ Архангельскомъ выбило градомъ и сильнымъ дождемъ озимаго и яроваго хлѣба 700 десятинъ, побило и потопило не малое количество мелкаго скота и птицы, и сорвало съ строеній крыши, — о чемъ было подано въ земскій судъ объявленіе тогожъ года въ Іюнь мѣсяцѣ. Отъ сего истребленія полей крестьяне потерпѣли въ тотъ годъ довольно ощутительный голодъ.

3) Въ 1832 году Іюня 27 и 28-го въ поляхъ селъ Архангельскаго и Тростянаго выбито градомъ озимаго и яроваго хлѣба $445\frac{1}{2}$ десятинъ, о чемъ къ свѣдѣнію подано въ земскій судъ объявленіе Іюля 2-го 1832 года.

4) Въ 1836 году на святой недѣли въ селѣ Тростянскомъ, смежнымъ съ селомъ Арахангельскимъ, былъ пожаръ, начавшійся на дворѣ тамошняго священника Іоанна Казмина Тростянскаго, отъ котораго сгорѣло въ томъ селѣ 29 крестьянскихъ дворовъ.

5) Въ 1838 году, по распоряженію нынѣшней владѣлицы Г-жи Муравьевой, поселены для удобнѣйшаго обработыванія полей въ 6-ти верстахъ отъ села Скорнякова, по дорогѣ пролегающей въ городъ Лебедянь, при оврагѣ называемомъ Обѣдище, раздѣляющемъ владѣніе ея отъ владѣнія наслѣдниковъ Г. Давыдова, 12-ть крестьянскихъ дворовъ, переведенныхъ Елецкаго уѣзда изъ слободы Екатерины—Задонской, доставшихся изъ оной по раздѣлу на ея часть. Каковая деревня получила названіе по оврагу Обѣдище.

6) Въ 1839 году въ селѣ Архангельскомъ и окрестныхъ мѣстахъ былъ неурожай хлѣба какъ озимаго такъ и яроваго,

—отъ чего цѣны за четверть ржи возрастали до 35-ти и болѣе рублей, за четверть овса до 12-ти рублей, за четверть гречихи до 40 рублей. Отъ сего неурожая крестьяне были доведены до бѣдственнаго положенія.

7) Въ томъ же 1839 году въ селѣ Архангельскомъ случился пожаръ, отъ котораго сгорѣло 33 двора. Изъ числа сихъ, 5 дворовъ самыхъ бѣдныхъ и упражнявшихся болѣе побира-тельствомъ чѣмъ земледѣлемъ, выселены на землю близъ села Тростянаго, — и названъ сей поселокъ Пружинскими колодцами ¹⁾ При ономъ поселкѣ сдѣлана въ томъ же году плотина и вырыты колодцы; а крестьяне снабжены всѣми пахатными орудіями. Замѣчательно то, что пожаръ сей случился за три дня бываемой въ селѣ Архангельскомъ 30-го Іюля ярмаркѣ, т. е. почти въ одно же время съ пожаромъ, бывшимъ за 40 лѣтъ назадъ на другой день сей же ярмарки, и въ одномъ и томъ же поселкѣ дворовъ, — отъ котораго пожара, какъ священникъ О. Елисей и старожилы изъ крестьянъ утверждаютъ, сгорѣло тогда 38 дворовъ.

Въ томъ же 1839 году въ селѣ Архангельскомъ и другихъ сосѣднихъ мѣстахъ свирѣпствовалъ падежъ рогатаго и мелкаго скота, — отъ коего погибъ почти весь рогатый скотъ.

Въ 1840 году былъ опять неурожай, но только одного озимаго хлѣба, а яровый былъ хорошъ.

Но за всѣмъ тѣмъ крестьяне терпѣли большую нужду въ продовольствіи отъ неурожая озимаго хлѣба сряду двухъ лѣтъ, т. е. 1839 и 1840 года, и питались въ теченіе наступившаго года овсяннымъ хлѣбомъ. Годъ сей былъ ознаменованъ още другими бѣдствіями: въ началѣ онаго оказалась смертность отъ свирѣпствовавшей повсемѣстно цынготной болѣзни; а на лошадей — падежъ, отъ коего погибла большая часть лошадей. Въ

¹⁾ Нынѣ въ окрестности извѣстенъ сей поселокъ подъ именемъ «Черкесовъ» по утесистой и гористой мѣстности.

томъ же 1840 году въ селѣ Архангельскомъ послѣдовало межеваніе чрезъ посредника, по которому земля того села и села Тростянаго отмежевана отъ сосѣдняго сельца Гагарина особо; но межеваніе сіе не было утверждено окончательно. До 1853 года земли сіи владѣлись по старому, а не по новому межеванію; а въ 1853 году окончено совершенно дѣло по размежеванію земли съ сельцомъ Чернявскимъ Колодеземъ, Гагарино тожъ,—и земли до 1862 года владѣлись по новому межеванію.

Въ 1841-мъ году послѣдовало межеваніе чрезъ посредника по селу Ивову. По сему межеванію отведено ко владѣнію села Архангельскаго 37-мъ десятинъ пахатной земли, и оная съ весны 1842 года пахается уже крестьянами села Тростянаго по новому межеванію. Въ семь же 1841-мъ году оказалась опять смертность между жителями отъ кроваваго поноса, свирѣпствовавшаго въ теченіи лѣта по всѣмъ окрестностямъ. Въ томъ же 1841 году, хотя ржи родились и хорошія, но яровыя дочиста пропали отъ непомѣрной засухи, продолжавшейся почти во все лѣто.

До 1841 года въ селѣ Архангельскомъ господскаго строенія имѣлось: небольшой деревянный домикъ крытый черепицею, флигель для помѣщенія управителя и пріѣзжихъ гостей; каменный одно-этажный корпусъ, гдѣ прежде помѣщалась коверная фабрика; двухъ-этажный домъ—гдѣ нынѣ помѣщается контора,—и избы для помѣщенія дворовыхъ людей, коихъ число обоего пола простирается за 200 душъ; конюшня и скотный дворъ. А въ 1841 году окончень постройкой новый деревянный домъ о двухъ этажахъ съ мезониномъ въ третьемъ этажѣ, пристроенный къ старому дому.

Въ 1842 году вновь свирѣпствовали въ селѣ Архангельскомъ и окрестныхъ мѣстахъ въ людяхъ цынготныя болѣзни, отъ чего была довольно значительная смертность. А весною того года оказался вновь падежъ на лошадей; хотя противъ прошлаго года въ меньшей степени, но произвелъ довольно значительную убыль въ крестьянскихъ лошадяхъ.

Произшествія съ 1842 года по 1857-й годъ ¹⁾

1) 1842 года вмѣсто бывшего управляющаго Ивана Сямина поступилъ отставной Полковникъ Григорій Михайловичъ Кирилловъ.

2) Въ 1843 году отстроены каменный цейгаузъ съ подваломъ, и возобновленъ заброшенный колодезь, что подлѣ сада и цейгауза.

3) Въ 1845-мъ году было большое разлитіе воды, — на что сдѣланъ планъ и хранится въ домовомъ архивѣ.

4) Въ 1846 году была падежь, отъ котораго у крестьянъ и дворовыхъ людей выдохъ скотъ, а господскій уцѣлѣлъ.

5) Въ 1848 году сгорѣло въ селѣ Тростяномъ пять крестьянскихъ дворовъ, и было большое наводненіе. Вода доходила до господскихъ домовъ, была въ конюшнѣ, въ саду, въ подвалѣ — что подлѣ цейгаузомъ и на рижномъ дворѣ; на дворѣ же не была вода только въ двухъ избахъ; а въ селѣ не была въ семи дворахъ. Водой сею причинено много вреда крестьянскому скоту и строенію, помочило хлѣбъ въ одоньяхъ, потонуло много куръ и свиней.

6) Въ семь же 1848 году была въ селѣ Скорняковѣ холера, которая, начавшись около 20-го Іюля, до 25 Сентября, похитила около 50 человекъ. Бывали дни, въ которые выносили по 5-ти и 6 покойниковъ.

7) Въ 1850 году, вмѣсто бывшего управляющаго Григорія Михайловича Кириллова, поступилъ отставной Маіоръ Илья Никифоровичъ Никифоровъ.

8) Въ 1851 году начатъ каменный скотный дворъ, имѣющій подобіе правильной крѣпости съ башнями, бойницами и бастіонами, заключающій пространство въ окружности около 160 сажень.

9) Въ 1852 году сгорѣли въ селѣ Тростяномъ помѣщи-

¹⁾ Изъ собственноручныхъ записокъ А. Н. Муравьевой.

чья Г-жи Муравьевой рига, два овина и караульная изба. Въ семь же году былъ падежъ, отъ котораго выдохъ господскій скоть, а у крестьянъ и дворовыхъ людей уцѣлѣлъ.

10) Въ 1854 году сгорѣлъ въ селѣ Тростяномъ Г. Муравьевой скотный дворъ съ двумя избами.

11) Въ 1855 году сгорѣли въ селѣ Архангельскомъ (Скорняково тожъ) 19-го Іюля у помѣщика 23 скирда ржаного хлѣба до 1600 копенъ; въ селѣ Тростяномъ у него же 3-го августа 17 скирдовъ ржаного хлѣба до 1570 копенъ; въ Тростяномъ же 3-го Сентября сгорѣла молотильная рига, овинь, караульная изба и 4 крестьянскихъ двора.

12) Въ семь же 1855 году было наводненіе. Разлитіе воды было болѣе 1848 года; подлѣ господскихъ домовъ и въ саду плавали на лодкахъ; ледъ шелъ около господскаго дома и за дворнею, въ дворнѣ во всѣхъ избахъ была вода; а въ селѣ только въ 4-хъ небыла. Сего же года 7-го Іюня при сильной бурѣ былъ градъ величиною въ голубиное, а изрѣдка и въ куриное яйцо, — который въ нѣкоторыхъ мѣстахъ лежалъ неразстаявшимъ до слѣдующаго дня; градомъ выбито озимаго хлѣба 252, а яроваго 45, всего 307 десятинъ.

13) По случаю войны въ 1855 году, въ октябрѣ мѣсяцѣ изъ имѣнія Г. Муравьевой отдано было въ ратники 17 чело-вѣкъ, которые квартировали и обучались въ городѣ Задонскѣ и въ уѣздахъ онаго, но въ походѣ не участвовали; а по заключеніи мира, въ маѣ мѣсяцѣ 1856 года, возвращены по домамъ. На обмундированіе сихъ ратниковъ и на прокормленіе было доставлено изъ имѣнія денегъ 272 руб. серебр., муки ржаной 277 пудовъ, крупъ 28 пудовъ; а для лошадей: овса 2 четверти, сѣна 38 пудовъ. Сверхъ того для Крымской и Южной арміи доставлено въ г. Бирючъ на складочный пунктъ: сухарей 406 пудовъ, крупъ 9 четвертей, овса 74 четверти, и для доставки къ Севастополю провіанта давалось 70 подводъ.

14) Генераль-Адъютантъ Николай Николаевичъ Муравьевъ, бывшій Намѣстникъ Кавказа, Главнокомандующій отдѣльнымъ

Кавказскимъ корпусомъ и покоритель Карса, получивъ увольненіе отъ должности, провелъ зиму съ 1856 года на 1857 годъ въ Скорняковѣ.

Произшествія съ 1857 года по 1863 годъ.

Въ сіи годы, исключая переменны лицъ служилаго духовенства при приходской Архангельской церкви и событія 19 февраля 1861 года, особенныхъ произшествій въ селѣ Скорняковѣ мало произошло; нѣкоторыя свѣдѣнія при семъ прилагаются:

1858 года августа 6 дня умеръ приходскій священникъ Михаилъ Ѳеодоровъ Казминъ. Онъ прежде былъ причетникомъ въ селѣ Избищахъ Задонскаго уѣзда, потомъ переведенъ въ село Скорняково: здѣсь, произведшись во Діакона, чрезъ полтора года и именно 1844 года рукоположенъ во священника, на мѣсто престарѣлаго дѣда своего О. Елисея Саввина Казмина, умершаго въ 1854 году. Должность проходилъ священническую 15 лѣтъ, знаковъ отличій неимѣлъ никакихъ; образованія Семирскаго тоже не имѣлъ. Впрочемъ былъ начитанъ, зналъ хорошо церковную службу, должность проходилъ съ усердіемъ и прѣмѣрно, и былъ за свою трезвость и поведеніе уважаемъ прихожанами. Онъ заболѣлъ 1858 года апрѣля 23 дня отъ паралича, отъ чего и померъ. На мѣсто сего священника Казмина опредѣленъ для исправленія должности еще при жизни его викарный священникъ Василій Адамовъ; но онъ пробылъ всего только 3 мѣсяца: соскучился и отправился къ сыну въ Воронежъ, гдѣ онъ и исправлялъ должность викарнаго священника. Послѣ него въ семъ же году сентября 5 дня поступилъ викарнымъ священникомъ Димитрій Кузнецовъ, до сего времени бывший на приходѣ въ селѣ Дмитряшевки Землянскаго уѣзда. Этотъ священникъ, бывъ престарѣлыхъ лѣтъ, пробылъ при сей церкви недолго (одинъ годъ). По частной жалобѣ Генерала Муравьева за нетрезвую жизнь онъ былъ отъ мѣста отрѣшенъ а на мѣсто его въ 1859 году въ октябрѣ мѣсяцѣ былъ присланъ тожъ викарный священникъ Павелъ Куликов-

скій, который и исправлялъ должность до февраля мѣсяца 1860 года. Сей священникъ, будучи вдовъ и имѣя 4 дѣтей, велъ жизнь нетрезвую. Имѣя полное семинарское образованіе съ званіемъ студента, сначала сей священникъ былъ принимаемъ и уважаемъ Генераломъ Муравьевымъ; но въ послѣдствіи его постигла таже участь, какъ и предшественника: онъ былъ переведенъ по его прозвѣщанію священникомъ въ село Варварское Борки тожъ Задонскаго уѣзда; но тамъ, пробывши нѣсколько мѣсяцевъ, низведенъ былъ на причетническую должность въ Карачунскій приходъ, гдѣ и умеръ.

1860 года февраля мѣсяца поступилъ въ Скорняково викарнымъ священникомъ Евграфъ Богатиковъ, бывшій на приходѣ въ селѣ Боркахъ Задонскаго уѣзда и уступившій свое мѣсто сыну Петру. Сей священникъ не смотря на то, что былъ престарѣлый и не имѣлъ Семинарскаго образованія, былъ очень хорошій пастырь. Сиротское семейство Казмина до сихъ поръ помнитъ его благодѣянія, — и помѣщикъ Г. Муравьевъ очень часто приглашалъ его къ себѣ для собесѣдованія. Но онъ пробылъ въ Скорняковѣ очень недолго: Октября 5 дня тогоже года онъ умеръ отъ холеры, поболѣвши только одну ночь. Похороненъ священникъ Богатиковъ близъ церкви въ церковной оградѣ.

Въ семь же 1860 году въ Декабрѣ мѣсяцѣ поступилъ викарнымъ священникомъ Василій Уседскій. Онъ прежде былъ въ приходѣ села Лопатокъ Задонскаго уѣзда; но, уступивъ мѣсто зятю, поступилъ въ заштатъ. Въ селѣ Скорняковѣ онъ пробылъ до 1863 года февраля мѣсяца. Этотъ священникъ бывши приходскимъ священникомъ въ селѣ Лопаткахъ, проходилъ должность депутата, и имѣлъ знаки отличія: набедренникъ, бронзовый крестъ за войну 1853—1856 годовъ и бронзовую медаль на андреевской лентѣ, — умѣъ онъ въ селѣ Лопаткахъ у зятя.

1863 года Генваря 9 дня вторая дѣчь священника Казмина Марія вышла въ замужество за водитанника Орловской

семинаріи Василя Иванова Вуколова, за которымъ указомъ Воронежской Духовной Консисторіи, по резолюціи Высокопреосвященнаго Архієпископа Іосифа, и было утверждено настоящее священническое мѣсто въ селѣ Скорняковѣ. Отправившись послѣ брака въ городъ Воронежъ для рукоположенія во священника, Вуколовъ по произведенію во Діакона заболѣлъ горячкою и вскорѣ померъ, оставивъ послѣ себя вдову. Почему Преосвященнѣйшимъ Іосифомъ и было зачислено священническое мѣсто въ селѣ Скорняковѣ за 3-ею дочерью умершаго священника Михаила Казмина Ольгою, которая вышла въ замужество за воспитанника Воронежской семинаріи Василя Оболенскаго сего же 1863 года Августа 18 дня. Произведенъ во священника Августа 26 дня сего же 1863 года. До того же времени съ 1-го февраля исправляли службу въ церкви и требы у прихожанъ села Скорнякова священники сосѣднихъ селъ: сперва Тростянаго и Калинина, а потомъ села Патриарши Богоявленской церкви.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

МЕЖАВЛЕНІА.

Отъ Воронежской Духовной Консисторіи.

Въ Церковномъ Вѣстникѣ 1880 г. за № 49-мъ опубликована утвержденная Святѣйшимъ Синодомъ программа по предмету Закона Божія для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ. Между тѣмъ, какъ сообщаетъ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, многія земства и даже частныя учрежденія и лица жалуются на трудность достать такую программу.

Вслѣдствіе сего, и для предоставленія земствамъ и частнымъ учрежденіямъ и лицамъ возможность пріобрѣтать означенную программу на мѣстахъ, Хозяйственное Управленіе, по приказанію Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, препроводило въ Консисторію 800 экз. названной программы для продажи по 5 коп. за экз.

Извѣщая о поступленіи программы сей въ продажу, Консисторія проситъ съ требованіями обращаться къ ней съ приложеніемъ по 5 экз. и на почтовые расходы при пересылкѣ денегъ изъ Консисторіи въ Хозяйственное Управленіе.

„Практическое руководство при отправленіи приходскихъ требъ“

(БЫВШАЯ «ВСПОМОГАТЕЛЬНАЯ КНИГА»)

Третье, пересмотрѣнное и дополненное, изданіе

Составленное Священникомъ Н. Сильченковымъ.

При составленіи книги имѣлось въ виду, чтобы она могла служить практическимъ руководствомъ при отправленіи приходскихъ требъ. Сообразно съ такою цѣлю, преимущественное вниманіе обращено на изложеніе обрядоваго порядка совершенія требы, съ указаніемъ — такъ сказать — естественнаго хода самого порядка требы. Затѣмъ: 1) какъ при пользованіи Требникомъ необходимо знать — когда, въ какихъ случаяхъ и какъ нужно совершить ту или другую потребу, то въ книгѣ заключаются церковныя правила и гражданскія постановленія, относящіяся до каждой требы; 2) примѣненіе тѣхъ и другихъ законоположеній, а особенно — обрядовыхъ приемовъ при совершеніи требы, облегчается опытомъ службы другихъ лицъ, — въ виду сего въ книгѣ приведены практическія замѣтки по исполненію каждой требы, заимствованныя изъ по-временныхъ изданій и отдѣльныхъ сочиненій; наконецъ, 3)

на затруднительные случаи даны отвѣты, согласованные съ церковными правилами и гражданскими законами.—Таково содержаніе книги въ общихъ чертахъ.

Въ приложеніи къ книгѣ содержатся формы приходскихъ документовъ съ относящимися къ нимъ законоположеніями.

Въ частности, почти каждая треба заключаетъ въ себѣ слѣдующія рубрики: а) Мѣсто и время отправленія; б) Подготовительныя дѣйствія къ исполненію ея; в) Обрядовый порядокъ совершенія требы; г) Заключительныя дѣйствія по совершеніи ея; д) Церковныя правила; е) Гражданскія постановленія; ж) Практическія замѣтки; з) Разрѣшеніе представляющихся недоумѣній; і) Послѣдствія неисполненія законоположеній.

Отзывы о книгѣ, сколько извѣстно составителю, даны: въ «Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ»; «Харьковскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ»; «Екатеринославскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ», «Страникѣ» и проч.

Цѣна книги: безъ пересылки 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 к. *) При выискѣ 5 экземпляровъ дѣлается съ первой цѣны скидки 10%; 10 экземпляровъ—15% и 15 экземпляровъ—25%.

Продажа и складъ книги находится въ конторѣ Редакціи «Воронежскаго Телеграфа» въ Воронежѣ, на Дворянской улицѣ, домъ Столя, и въ книжной лавкѣ Воронежскаго Митрофанова монастыря. Г. г. иногороднихъ покупателей покорнѣйше просятъ обращаться за покупкою книги по преимуществу въ контору Редакціи «Воронежскаго Телеграфа»

*) Копѣйки можно высылать почтовыми марками.

НОВАЯ КНИГА: ИЗБРАННЫЕ ПОУЧЕНИЯ

НА

РАЗНЫЕ СЛУЧАИ.

При составленіи сборника поученій на разные случаи, мы имѣли въ виду практически, въ образцахъ и примѣрахъ выяснитъ какъ можно и должно пользоваться разными случаями въ цѣляхъ пастырскаго назиданія. Содержаніе нашего сборника по самому предмету своему весьма разнообразно. Въ началѣ помѣщены поученія о личныхъ отношеніяхъ пастыря къ прихожанамъ — при поступленіи на приходъ, противъ обычнаго недовольства прихожанъ, въ защиту приходскаго духовенства, прощальныя рѣчи. Далѣе идетъ рядъ поученій противъ сектантской пропаганды въ православномъ народѣ — предохраненіе отъ раскола, противъ штундистовъ, шалопутовъ, такъ называемыхъ «людей божіихъ» и «странниковъ» противъ келейныхъ сборищъ, безчинныхъ обычаевъ и т. п. Затѣмъ слѣдуютъ поученія при обращеніи къ православію раскольниковъ, Евреевъ, лютеранъ... Поученія при крещеніи младенцевъ и рѣчи новобрачнымъ. Надгробныя рѣчи. О поминовеніи и необходимости вынимать на литургіи частицы за живыхъ и умершихъ. Рядъ поученій при освященіи, обновленіи и украшеніи храмовъ; — при открытіи училищъ, при началѣ и окончаніи ученія въ народныхъ школахъ. О почитаніи властей и противъ лжеученія анархистовъ. Рѣчи къ новобращамъ при вынутіи жребья и приведеніи къ присягѣ. Краткія поученія къ свидѣтелямъ при приводѣ къ присягѣ. Опытъ увѣщанія подсудимаго. Поученія къ сельскимъ прихожанамъ по уборкѣ хлѣба, послѣ сѣнокоса, по случаю молебствія на поляхъ, неурожая, пожара, повальныхъ болѣзней и т. п. О помощи бѣдствующимъ....

Цѣна 1 р. 40 к. съ пер. 1 р. 60 к.

Требованія адресовать въ г. Воронежъ. Преподавателю Семинаріи Василію Абрамовичу МАВРИЦКОМУ.

По тому же адресу могутъ быть выписываемы и слѣдующія книги:

1) *Святель*. Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. 5-е 1880 г. Ц. 1 р. 25 к. съ пер. 1 р. 50 к.

2) Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. Изд. 4-е 1880 г. Ц. 1 р. 25 к. съ пер. 1 р. 50 к.

3) Воскресныя и праздничныя виѣбогослужебныя соборствования, какъ особый видъ церковно—народной проповѣди. 1880 г. Ц. 1 р. съ пер. 1 р. 20 к.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ КНИГА:

„ОБЪЯСНИТЕЛЬНОЕ ЧТЕНІЕ,
статьи для первоначальнаго занятія русскимъ
языкомъ.

Назначается для городскихъ и начальныхъ школъ и для первыхъ двухъ классовъ гимназій и реальныхъ училищъ.

СОСТАВИЛЪ В. Г. САВЕНКО

Воронежъ, типографія В. П. Исаева, 1881 года. Цѣна за экз. (въ 405 страницъ \div VШ) 80 коп. Для пересылки прилагается за 2 фунта. Выписывающіе 5 экз. за пересылку не пла-

тять, книгопродавцамъ дѣлается обычная уступка. Можно выписывать чрезъ всѣ извѣстные книжные магазины.

ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ

Въ Воронежѣ, въ типографіи Василя Ивановича Исаева.

Обращаясь къ книготорговцамъ съ требованіемъ, необходимо указывать мѣсто главнаго склада.

Издѣліе изображеній св. иконъ хромолитографическаго и конгревнаго заведенія

В. ТИЛЬ и К^о ВЪ ОДЕССѢ

на Троицк. ул. въ собств. д. № 15.

2 ¹ / ₄ :	2 ³ / ₄	верш.	по 2	к.	на бумагѣ,	по 9	к.	кипарисѣ.
2 ¹ / ₄ :	3 ¹ / ₄	»	»	2 ¹ / ₂	»	»	»	12 »
3:	»	»	»	3 ¹ / ₂	»	»	»	17 »
5:	6	»	»	5 ¹ / ₂	»	»	»	28 »
5:	6	верш.	золот.	по 5	коп.	на бумагѣ.		
7	:	9 ³ / ₄	»	»	12 ¹ / ₂	»	»	»
7 ¹ / ₂ :	9 ³ / ₄	»	краш.	»	10	»	»	»
10:	15	»	»	»	20	»	»	»

Подробный баталогъ которыхъ высылается по желанію.

Всѣ рисунки въ духѣ православной церкви. Заведеніе принимаетъ заказы на изображенія всякаго рода, на полотнѣ и бумагѣ, на планы, виды, письменные бланки и пр.

Продажа Кипариса.

Пчеловодство—Самоучитель.

Упрощенное и чисто практическое. Цѣна 40 к. всякими марками.

Адресъ автора книгъ, гдѣ ихъ складъ: Ефремовъ, Тульской губ., с. Лобаново, Благочинному Александру Ив. Успенскому.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ КНИГА:

„Слова и Рѣчи“

Палладія, епископа рязанскаго и зарайскаго.

Складъ изданія въ канцеляріи преосвященнаго; можно получать книгу также въ лучшихъ магазинахъ С.-Петербурга и Москвы. Цѣна экземпляра съ перес. 1 р. 50 к.

ОТКРЫТА ПОЛУГОДОВАЯ ПОДПИСКА
НА

„ЦЕРКОВНО — ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

Съ 1-го юля сего 1881 года.

Желающіе могутъ подписаться и на полное годовое изданіе, причемъ они получаютъ также бесплатное приложеніе къ газетѣ: «Календарь для духовенства на 1881 годъ». Цѣна на годъ 7 руб., на полгода 4 р. съ доставкою и пересылкою.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

„СЛОВА и РѢЧИ“

КЪ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ ПАСТВѢ

ЛЕОНТІЯ,

АРХІЕПИСКОПА ХОЛМСКАГО И ВАРШАВСКАГО.

Выписывать можно въ канцеляріи Архіепископа и у книгопродавцевъ въ Варшавѣ Истомина и въ книжномъ Магазинѣ Русской Книжной Торговли. Цѣна книги съ перес. 1 р. 50 к.

ПРОДАЕТСЯ НОВАЯ КНИГА

СЛОВА И РЪЧИ

Протоіерея Михаила Некрасова, Законоучителя Воронежской Военной Гимназіи.

Цѣна книги: безъ пересылки 1 рубль, а съ пересылкою 1 р. 20 коп.

Выписывать можно въ Воронежѣ: у самого автора, во всѣхъ книжныхъ лавкахъ г. Воронежа и въ редакціи «Воронежскаго Телеграфа».

Выписывающимъ отъ автора болѣе 10 экземпляровъ уступка 20%.

СОДЕРЖАНІЕ:

Слово въ день св. Александра Невскаго. — О милостынѣ по сказаніямъ и поученіямъ пролога. — Лѣтопись церкви села Скорнякова. — Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій*.

Печ. дозв. Цензоръ Магистръ Протоіерей П. Палицынъ. Сентября 15 дня 1881 года.

Воронежъ. Въ типографіи В. П. Исаева.