



ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

Подписка принимается въ  
редакціи Вѣдомостей при  
духовной семинаріи въ г. Ви-  
тебскѣ и у всѣхъ благочин-  
ныхъ Полоцкой епархіи.

**№ 20**

Цѣна за годъ пять руб.,  
а за полгода три руб.  
съ пересылкой.

15 октября 1896 года.

**ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**ВЫСОЧАЙШЕЕ ОДОБРЕНІЕ.**

Къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступило сообще-  
ніе Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Полоцкаго и Ви-  
тебскаго о томъ, что въ память и въ ознаменованіе дня Священ-  
наго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ стараніемъ  
прячта церкви имѣнія Митковичи, Полоцкаго уѣзда, на пожертво-  
ванные прихожанами оной и мѣстнымъ помѣщикомъ Василиемъ  
Деллеромъ 90 руб. приобретены для означенной церкви иконы въ  
кютахъ Божіей Матери „Утоли моя печали“ и Святителя и Чудо-  
творца Николая.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданныхихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству въ 7-й день минувшаго сентября, благоугодно было Собственноручно начертать: „Прочелъ съ удовольствіемъ“. (Церк. Вѣд., № 40).

### Отъ Полоцкой духовной консисторіи.

*О раздѣленіи церквей Невельскаго уѣзда на четыре благочинническихъ округа.*

По опредѣленію консисторіи и резолюціей Его Преосвященства, отъ 30-го сентября сего года послѣдовавшей на ономъ, церкви Невельскаго уѣзда раздѣлены на четыре благочинническихъ округа такимъ образомъ: въ 1-й округъ вошли слѣдующія церкви: 1) Плисская, 2) Еменецкая, 3) Лутнянская, 4) Вѣлохвостовская, 5) Туричинская, 6) Новохованская, 7) Топорская, 8) Стайкинская и 9) Заверешская; во 2-й округъ: 1) Сокольниковская, 2) Пуповичская, 3) Ракитинская, 4) Болодынская, 5) Ивановская, 6) Коротавская, 7) Кубецкая, 8) Трехалевская и 9) Долисская; въ 3-й округъ: 1) Неведрянская, 2) Гультаевская, 3) Песчанская, 4) Язно-Богородицкая, 5) Рыкшинская, 6) Должанская, 7) Спастырская, 8) Чернецовская, 9) Язно-Пятницкая и 10) Ловецкая; въ 4-й округъ: 1) Глабаевская, 2) Кадоловская, 3) Сапроновская, 4) Стеревневская, 5) Краснобережская, 6) Мошенинская, 7) Псовская, 8) Комшанская, 9) Кловнянская и 10) Порѣчевская. Благочиннымъ въ 1-мъ округѣ оставленъ временно—священникъ Никаноръ Спасскій, во 2-й округъ назначенъ священникъ Трехалевской церкви Иларіонъ Никоновичъ, въ 3-й округъ—священникъ Чернецовской церкви Георгій Завилейскій и въ 4-й округъ—священникъ Кловнянской церкви Дмитрій Гальковский.

*О направленіи корреспонденцій и посылокъ вновь назначеннымъ благочиннымъ Витебскаго уѣзда.*

Вновь назначеннымъ благочиннымъ: 2-го Витебскаго округа—священнику Іоанну Овсянкину, 3-го Велижскаго округа—священнику Леониду Кисселю и и. д. благочиннаго 3-го Лепельскаго округа—священнику Іосифу Сченсновичу, всякаго рода корреспонденцію, а также и послыки слѣдуетъ адресовать: первому—на ст. Боровляны, Витебскаго уѣзда, второму—въ м. Ильино, Велижскаго уѣзда и третьему—на ст. Камень, Лепельскаго уѣзда.

*О направленіи корреспонденцій и посылокъ вновь назначенному благочинному 2-го Велижскаго округа.*

Вновь назначенному и. д. благочиннаго 2 Велижскаго округа, священнику Будницкой церкви Михаилу Пясковскому, какъ денежную и простую корреспонденцію, такъ и послыки слѣдуетъ адресовать въ г. Велижь.

*О рукоположеніи во священниковъ.*

Учитель Чашницкаго народнаго училища, студентъ Витебской духовной семинаріи Діодоръ Ширкевичъ, Его Пресвященствомъ, 15 августа сего года, рукоположенъ во священника къ Бродайжской, Люцинскаго уѣзда, церкви.

Учитель Вязицкой церковно-приходской школы, Николай Словецкій, Его Пресвященствомъ, 22 сентября сего года, рукоположенъ во священника къ Вязицкой, Лепельскаго уѣзда, церкви.

*О назначеніи на должность псаломщика.*

Студентъ Витебской духовной семинаріи Евеимій Спиридовичъ, согласно прошенію его, резолюцію Его Пресвященства, 27 сентября сего года послѣдовавшей, опредѣленъ на должность псаломщика къ Сертейской, Велижскаго уѣзда, церкви.

---

*О перемѣщеніи псаломщиковъ.*

Опредѣленіемъ епархіальнаго начальства, отъ 19—24 сентября сего года, псаломщики Губинской, Лепельскаго уѣзда, церкви Андрей Тиволовичъ и Паульской церкви, того же уѣзда, Михаилъ Копецкій перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

---

Псаломщикъ Вѣлавинской, Велижскаго уѣзда, церкви Теодоръ Чулковъ, согласно прошенію его, резолюцію Его Пресвященства, 23 сентября послѣдовавшей, перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Томсинской церкви Себежскаго уѣзда, а на мѣсто его опредѣленъ студентъ Витебской духовной семинаріи Яковъ Павловъ Аѳанасьевъ.

---

*Объ увольненіи отъ должности псаломщика.*

Псаломщикъ тюремной церкви гор. Витебска Сергѣй Делищевъ, согласно прошенію его, резолюцію Его Пресвященства, 2-го сего октября послѣдовавшей, уволенъ отъ занимаемой должности.

---

*Объ увольненіи за штатъ.*

Діаконъ, состоящій на неаломщицкой вакансіи при Могильнянской церкви, Себежскаго уѣзда, Григорій Златковскій, согласно

прошенію его, резолюціею Его Преосвященства, 26 сентября сего года послѣдовавшею, уволенъ за штатъ.

*О смерти священника.*

Священникъ Гулятевской, Невельскаго уѣзда, церкви Тимоѳеи Рыбаковъ, 13 сентября сего года, умеръ.

**О Т Ч Е Т Ъ**

о приходѣ и расходѣ суммъ по Полоцкому духовному училищу за 1894 годъ.

**О Т Д Ъ Л Ъ Ц.**

О суммѣ, поступившей на содержаніе училища изъ мѣстныхъ средствъ и сверхъ смѣты изъ средствъ центральныхъ.

**П р и х о д ъ.**

	Поступило. Руб. Коп.
Отъ 1893 года къ 1894 году оставалось:	
а) Мѣстной—наличными . . . . .	100 —
Процентными бумагами . . . . .	— —
б) За право обученія иносословныхъ учениковъ— наличными . . . . .	219 97
Къ тому поступило въ 1894 году:	
1. На покрытіе расходовъ по смѣтѣ училищнаго правленія, рассмотрѣнной Полоцкимъ окружнымъ съѣз- домъ духовенства:	
а) 10% съ общецерковныхъ доходовъ . . . . .	2002 3
Объясн. Деньги эти поступили отъ об. благотворительныхъ и за- писаны на приходъ подъ слѣдующими статьями:	

	Р.	К.	Ст. пр.
Благочиннаго Рѣжицкаго . . . . .	12	70	1
„ 1 Себежскаго округа . . . . .	9	83	6
„ 2 Лепельскаго „ . . . . .	84	91	8
„ Двинскаго собора . . . . .	80	—	10
„ 2 Полоцкаго округа . . . . .	8	—	14
„ Людинскаго „ . . . . .	111	17	22
„ 2 Дриссенскаго „ . . . . .	52	—	28
„ 1 Лепельскаго „ . . . . .	134	—	35
„ Себежскаго собора . . . . .	66	—	36
„ 4 Лепельскаго округа . . . . .	51	—	37
„ 3 Себежскаго „ . . . . .	73	—	38
„ 4 Лепельскаго „ . . . . .	48	—	40
„ Рѣжицкаго „ . . . . .	13	41	41
„ 3 Лепельскаго „ . . . . .	13	—	42
„ 3 Полоцкаго „ . . . . .	100	—	43
„ 1 Себежскаго „ . . . . .	60	—	47
„ 2 Дриссенскаго „ . . . . .	50	—	49
„ 4 Лепельскаго „ . . . . .	12	50	50
„ 1 Полоцкаго „ . . . . .	16	—	55
„ 2 Дриссенскаго „ . . . . .	81	—	58
„ 4 Лепельскаго „ . . . . .	10	50	61
„ Полоцкаго собора . . . . .	45	—	62
„ Двинскаго округа . . . . .	45	—	63
„ 1 Себежскаго округа . . . . .	64	—	60
„ 3 Полоцкаго „ . . . . .	52	—	67
„ 2 Полоцкаго „ . . . . .	85	37	68
„ 1 Дриссенскаго „ . . . . .	220	—	74
„ 3 Лепельскаго „ . . . . .	128	10	77
„ 2 Себежскаго „ . . . . .	115	—	80
Настоятеля Себежскаго собора . . . . .	69	13	81
Благочиннаго 3 Себежскаго округа . . . . .	78	—	82

Благочиннаго Рѣжницкаго . . . . .	13	41	92
Итого . . . . .			3

б) % сборовъ отъ постоянныхъ доходовъ духовенства . . . . . 1425 97

*Объясн.* Деньги эти поступили при отношеніяхъ оо. благочинныхъ и записаны на приходъ подъ слѣдующими статьями:

	Р.	К.	Ст. пр.
Благочиннаго Рѣжницкаго округа . . . . .	9	6	2
Настоятеля Себежскаго собора . . . . .	40	50	4
Благочиннаго 4 Лепельскаго округа . . . . .	14	80	5
"          1 Себежскаго " . . . . .	79	93	7
"          2 Лепельскаго " . . . . .	81	36	8
"          4 Лепельскаго " . . . . .	14	30	9
"          1 Лепельскаго " . . . . .	3	50	11
"          2 Себежскаго " . . . . .	56	56	12
"          2 Себежскаго " . . . . .	15	—	13
"          2 Полоцкаго " . . . . .	22	12	15
"          Рѣжницкаго " . . . . .	100	—	16
"          Рѣжницкаго " . . . . .	9	20	17
"          Люцинскаго " . . . . .	33	20	23
"          3 Себежскаго " . . . . .	49	60	24
"          3 Полоцкаго " . . . . .	7	—	27
"          2 Дриссенскаго " . . . . .	15	50	29
"          1 Лепельскаго " . . . . .	72	—	39
"          2 Дриссенскаго " . . . . .	4	—	48
"          4 Лепельскаго " . . . . .	15	14	51
"          1 Полоцкаго " . . . . .	81	—	55
Священника Забяльской церкви . . . . .	55	—	56
Благочиннаго 1 Себежскаго " . . . . .	36	—	60
"          4 Лепельскаго " . . . . .	21	60	61
"          Двинскаго " . . . . .	31	—	63
"          Рѣжницкаго " . . . . .	9	6	65

Благочиннаго Рѣжицкаго округа . . . . .	99	50	66
„ 2 Полоцкаго . . . . .	23	35	69
Священника Забальской церкви . . . . .	4	60	70
Благочиннаго 3 Себежскаго „ . . . . .	49	60	71
„ 1 Дриссенскаго „ . . . . .	68	5	75
„ 1 Дриссенскаго „ . . . . .	7	66	76
Настоятеля Полоцкаго собора . . . . .	25	—	79
Благочиннаго 2 Дриссенскаго „ . . . . .	23	70	85
„ 3 Лепельскаго „ . . . . .	58	90	86
„ 4 Лепельскаго „ . . . . .	28	27	87
Настоятеля Лепельскаго собора . . . . .	72	—	90
Благочиннаго Рѣжицкаго „ . . . . .	9	6	91
„ 3 Полоцкаго „ . . . . .	54	50	93
„ 4 Лепельскаго „ . . . . .	25	35	95
Итого . . . . .	1425	97	

в) Вѣнчиковой суммы . . . . . 412 81

*Объясн.* Деньги эти поступили при отношеніи и записаны на приходъ подъ слѣдующими статьями:

Полоцкой духовной консисторіи . . . . .	412	81	88
Итого . . . . .	412	81	

г) Отъ свѣчной операціи . . . . . 2888 37

*Объясн.* Деньги эти поступили при отношеніяхъ и записаны на приходъ подъ слѣдующими статьями:

Правленія Витебскаго духовнаго училища . . . . .	2798	37	53
Правленія Витебскаго духовнаго училища . . . . .	90	—	94
Итого . . . . .	2888	37	

Итого . . . . . 6729 18

А съ прошлогоднимъ остаткомъ . . . . . 6829 18

2. Сверхъ смѣты поступило:

а) За содержаніе учениковъ . . . . . 3528 11



Обясн. Деньги эти поступили за слѣдующихъ учениковъ и записаны подъ статьями прихода:

За дѣтей священника Мицкевича . . . . .		3	63	3
IV класса:				
М. Дыммана . . . . .	20	—	18	
О. Рожновскаго . . . . .	20	—	—	
А. Яскевича . . . . .	20	—	—	
Б. Козырева . . . . .	20	—	—	
В. Зубова . . . . .	20	—	—	
III класса:				
М. Шاپовалова . . . . .	20	—	—	
О. Лабковскаго . . . . .	20	—	—	
В. Жолнеровича . . . . .	20	—	—	
А. Смирнова . . . . .	20	—	—	
Б. Преферансова . . . . .	20	—	—	
Д. Сченсновича . . . . .	20	—	—	
В. Орлова . . . . .	20	—	—	
И. Красавцева . . . . .	20	—	—	
В. Игнатовича . . . . .	20	—	—	
Р. Богдановича . . . . .	20	—	—	
Ф. Костко . . . . .	20	—	—	
Н. Оглоблина . . . . .	20	—	—	
II класса:				
Е. Лузгина . . . . .	20	—	—	
М. Ефремова . . . . .	20	—	—	
А. Жолнеровича . . . . .	20	—	—	
Н. Мотричь-Шамрая . . . . .	20	—	—	
А. Ершакова . . . . .	20	—	—	
В. Тараткевича . . . . .	20	—	—	
В. Лебедева . . . . .	20	—	—	
С. Шантыря . . . . .	20	—	—	
Н. Мацкевича . . . . .	20	—	—	
В. Станкевича . . . . .	20	—	—	
А. Степанова . . . . .	20	—	—	
В. Тихвинскаго . . . . .	20	—	—	

I класса:	З. Автухова . . . . .	20	—	—
	Н. Стотика . . . . .	20	—	—
	П. Китовича . . . . .	20	—	—
	Д. Покровского . . . . .	20	—	—
	И. Зубовского . . . . .	20	—	—
	В. Орлова . . . . .	20	—	—
	Ө. Васютовича . . . . .	20	—	—
	В. Никоновича . . . . .	20	—	—
	М. Бинасика . . . . .	20	—	—
Приг. класса:	Ө. Борисовича . . . . .	20	—	—
	Д. Черепнина . . . . .	10	—	—
	С. Покровского . . . . .	20	—	—
II класса:	А. Овсянко . . . . .	5	—	19
	Сына псалом. Основского	12	91	20
	Сыновей Семена Богословского	29	78.	21
IV. класса:	Д. Чернявского . . . . .	20	—	25
III класса:	А. Кожеко . . . . .	20	—	—
	Е. Яскевича . . . . .	20	—	—
II класса:	С. Пригоровского . . . . .	20	—	—
	А. Чистовского . . . . .	20	—	—
Приг. класса:	Н. Домантовича . . . . .	20	—	—
	Д. Черепнина . . . . .	10	—	—
	Н. Домантовича . . . . .	4	50	26
IV класса:	А. Демешко . . . . .	20	—	30
II класса:	Борисовича . . . . .	20	—	—
	В. Лебедева . . . . .	20	—	32
	В. Станкевича . . . . .	20	—	—
IV класса:	О. Рожновского . . . . .	18	—	32
	М. Дыммана . . . . .	20	—	—
	А. Демешко . . . . .	20	—	—
III класса:	М. Шаповалова . . . . .	20	—	—
	О. Лабковского . . . . .	20	—	—

	В. Жолнеровича . . . . .	20	—	—
	Р. Богдановича . . . . .	10	—	—
	А. Смирнова . . . . .	20	—	—
	К. Преферансова . . . . .	20	—	—
	Д. Сченсновича . . . . .	20	—	—
	Ф. Костко . . . . .	20	—	—
II класса:	Н. Мотричь-Шамрая . . . . .	20	—	—
	В. Тараткевича . . . . .	20	—	—
	А. Жолнеровича . . . . .	20	—	—
	А. Ермакова . . . . .	20	—	—
	М. Ефремова . . . . .	20	—	—
	С. Шантыря . . . . .	20	—	—
	А. Степанова . . . . .	20	—	—
	Н. Мацеевича . . . . .	20	—	—
I класса:	В. Орлова . . . . .	20	—	—
	Д. Покровского . . . . .	20	—	—
	И. Зубовского . . . . .	20	—	—
	З. Автухова . . . . .	20	—	—
Приг. класса:	Ө. Борисовича . . . . .	20	—	—
	Д. Черепнина . . . . .	20	—	—
	С. Покровского . . . . .	20	—	—
II класса:	И. Маевского . . . . .	20	—	33
I класса:	А. Соколова . . . . .	20	—	—
IV класса:	В. Лапчевского . . . . .	20	—	44
	В. Зубова . . . . .	20	—	—
	Д. Чернявского . . . . .	20	—	—
	К. Козырева . . . . .	20	—	—
III класса:	В. Орлова . . . . .	20	—	—
	Р. Богдановича . . . . .	10	—	—
	Н. Оглеблина . . . . .	20	—	—
	В. Игнатовича . . . . .	10	—	—
II класса:	А. Чистовского . . . . .	20	—	—

	В. Тихвинского . . . . .	20	—	—
	В. Борисовича . . . . .	20	—	—
	С. Пригоровского . . . . .	20	—	—
I класса:	К. Стотика . . . . .	20	—	—
	Ө. Васютовича . . . . .	20	—	—
IV класса:	В. Зубова . . . . .	1	—	45
II класса:	А. Овсянко . . . . .	10	—	—
IV класса:	В. Лапчевского . . . . .	20	—	—
I класса:	А. Латышевского . . . . .	20	—	—
	Н. Мицкевича . . . . .	27	29	52
IV класса:	А. Яскевича . . . . .	20	—	54
III класса:	Е. Яскевича . . . . .	20	—	—
I класса:	А. Соколова . . . . .	20	—	—
	М. Бинасика . . . . .	20	—	—
	А. Латышевского . . . . .	10	—	57
III класса:	А. Кожеко . . . . .	20	—	59
	И. Красавцева . . . . .	20	—	64
I класса:	Д. Игнатовича . . . . .	40	—	—
IV класса:	М. Шаловалова . . . . .	26	—	72
	А. Смирнова . . . . .	20	—	—
	К. Преферансова . . . . .	20	—	—
	Р. Богдановича . . . . .	20	—	—
	В. Козлова . . . . .	26	—	—
	Ф. Костко . . . . .	20	—	—
	И. Красавцева . . . . .	26	—	—
	Д. Сченсновича . . . . .	26	—	—
	В. Жолнеровича . . . . .	26	—	—
III класса:	А. Чистовского . . . . .	26	—	—
	Н. Мацкевича . . . . .	26	—	—
	М. Ефремова . . . . .	26	—	—
	А. Жолнеровича . . . . .	20	—	—
	С. Пригоровского . . . . .	26	—	—

87	В. Лебедева . . . . .	26	III
87	А. Ермакова . . . . .	26	I
	И. Маевского . . . . .	10	VI
	Н. Мотричь-Шамрая . . . . .	26	—
	В. Игнатовича . . . . .	26	III
II класса:	М. Бинасика . . . . .	26	—
	В. Орлова . . . . .	26	II
	Н. Стотика . . . . .	26	I
88	Д. Покровского . . . . .	26	—
	Ф. Васютовича . . . . .	26	IV
88	П. Китовича . . . . .	26	—
88	А. Мошаро . . . . .	26	III
	В. Тараткевича . . . . .	26	—
89	С. Бухаревича . . . . .	26	I
	В. Борисовича . . . . .	26	—
I класса:	С. Покровского . . . . .	26	12
	Д. Черепнина . . . . .	26	II
II	Л. Слупского . . . . .	20	—
	В. Съдловского . . . . .	22	—
88 84	В. Баранова . . . . .	26	—
88 8	И. Овсянко . . . . .	15	—
	В. Назаревского . . . . .	26	—
8	Ө. Борисовича . . . . .	26	—
8	Н. Збитковского . . . . .	26	—
	Г. Хлудва . . . . .	26	—
88	А. Гравита . . . . .	26	—
	В. Никоновича . . . . .	26	—
88 88	И. Зубовского . . . . .	26	—
88	А. Ермолаева . . . . .	26	—
88 10101	В. Никифоровского . . . . .	16	—
	Н. Домонтовича . . . . .	10	—
88 10001	Н. Борисовича . . . . .	26	—

III класса:	В. Игнатовича . . . . .	10	—	73
I класса:	Н. Домонтовича . . . . .	20	—	—
IV класса:	В. Орлова . . . . .	26	—	78
	Р. Богдановича . . . . .	6	—	—
III класса:	Е. Каленюка . . . . .	26	—	—
	А. Данишевскаго . . . . .	26	—	—
II класса:	С. Шантыря . . . . .	26	—	—
I класса:	А. Латышевскаго . . . . .	20	—	—
	Н. Домонтовича . . . . .	16	—	—
IV класса:	Е. Яскевича . . . . .	26	—	83
	Н. Оглоблина . . . . .	26	—	—
III класса:	А. Овсянко . . . . .	7	—	84
	В. Тихвинскаго . . . . .	10	—	89
I класса:	В. Никифоровскаго . . . . .	10	—	—
	А. Латышевскаго . . . . .	6	—	96
	Д. Слупскаго . . . . .	6	—	—
II класса:	А. Соколова . . . . .	26	—	—

---

Итого . . . . . 3528 11

б) Отъ агента страхового общества „Москва“ за неистекшее время страхованія по полису № 219263, за девяносто шесть дней (ст. 31) . . . . .	48	83
в) За бланки для льготныхъ билетовъ (ст. 34) . . . . .	3	20
г) 0/0 по книжкѣ сберегательной кассы за № 978 за 1893 г. (ст. 46) . . . . .	1	3
д) На возмѣщеніе налога 50/0 сбора отъ принадлежащихъ Полоцкому духовному училищу капиталовъ (ст. 96) . . . . .	—	62

---

Итого . . . . . 53 68

А всего мѣстной суммы съ прошлгоднимъ остаткомъ 10410 97

е) Отъ инословныхъ, иноокружныхъ и иноепархіяльныхъ учениковъ за право обученія . . . . .	1509	50
---	------	----

*Объясн.* Деньги эти поступили за слѣдующихъ учениковъ и записаны подъ статьями прихода:

IV класса:	В. Зубова . . . . .	20	—	1
III класса:	М. Шаповалова . . . . .	20	—	—
	О. Лабковского . . . . .	20	—	—
	В. Жолнеровича . . . . .	20	—	—
	В. Орлова . . . . .	20	—	—
	И. Красавцева . . . . .	20	—	—
II класса:	А. Бородича . . . . .	10	—	—
	М. Ефремова . . . . .	20	—	—
	А. Жолнеровича . . . . .	20	—	—
	Н. Мотричь-Шамрая . . . . .	20	—	—
	А. Ермакова . . . . .	20	—	—
	В. Лебедева . . . . .	20	—	—
	С. Шантыря . . . . .	20	—	—
	В. Коштеляна . . . . .	20	—	—
	В. Станкевича . . . . .	20	—	—
	А. Степанова . . . . .	20	—	—
I класса:	А. Лисовскаго . . . . .	10	—	—
	З. Автухова . . . . .	20	—	—
	П. Китовича . . . . .	20	—	—
	Н. Назаревскаго . . . . .	20	—	—
	В. Буланчикова . . . . .	20	—	—
Приг. класса:	М. Бинасика . . . . .	20	—	—
	П. Бѣлинскаго . . . . .	20	—	—
III класса:	М. Ефимова . . . . .	20	—	5
	А. Кожеко . . . . .	20	—	—
	В. Орловскаго . . . . .	20	—	—
	Е. Яскевича . . . . .	20	—	—
II класса:	А. Лисовскаго . . . . .	20	—	—
I класса:	М. Орловскаго . . . . .	20	—	—
	Н. Стотика . . . . .	13	—	—

Приг. класса:	Н. Домантовича	20	—	—
IV класса:	А. Демешко	20	—	7
—	А. Яскевича	20	—	—
—	О. Рожновскаго	20	—	9
II класса:	И. Маевского	10	—	—
—	А. Лисовскаго	10	—	11
—	А. Бородича	10	—	—
—	С. Шеломка	20	—	13
IV класса:	В. Шеломка	20	—	—
—	Д. Григорьева	20	—	15
I класса:	А. Смольскаго	20	—	16
IV класса:	М. Шаповалова	20	—	17
—	В. Козлова	20	—	—
—	И. Красавцева	20	—	—
—	В. Жолнеровича	20	—	—
III класса:	А. Степанова	20	—	—
—	М. Ефремова	20	—	—
—	А. Жолнеровича	20	—	—
—	В. Лебедева	20	—	17
—	А. Ермакова	20	—	—
—	Н. Мотричь-Шамрая	20	—	—
—	В. Орловскаго	20	—	—
—	А. Данишевскаго	20	—	—
II класса:	В. Автухова	20	—	—
—	Н. Стотика	20	—	—
—	В. Буланчикова	20	—	—
—	М. Орловскаго	20	—	—
—	П. Китовича	20	—	—
—	А. Машаро	20	—	—
I класса:	В. Баранова	20	—	—
—	Збитковскаго	20	—	—
—	Г. Хлудка	20	—	—



—	05	А. Ермолаева . . .	20	—	—
—	05	П. Бѣлинскаго . . .	20	—	—
—	05	Домонтовича . . .	20	—	—
Ш класса:	05	В. Козлова . . .	19	50	18
—	05	Н. Стотика . . .	7	—	—
IV класса:	05	М. Ефимова . . .	20	—	21
—	05	В. Орлова . . .	20	—	—
Ш класса:	05	Е. Каленюка . . .	20	—	—
—	05	А. Бородича . . .	10	—	—
—	05	А. Лисовскаго . . .	15	—	—
II класса:	05	С. Шятыря . . .	20	—	—
8	05	А. Смольскаго . . .	10	—	—
IV класса:	05	С. Лосекаго . . .	10	—	23
8	—	Е. Яскевича . . .	20	—	—
Ш класса:	05	М. Серебренникова . . .	20	—	—
8	05	А. Бородича . . .	10	—	25
II класса:	05	А. Смольскаго . . .	5	—	—
Ш класса:	05	Е. Шеломка . . .	20	—	26
I класса:	—	П. Мицкевича . . .	20	—	—
14	—	В. Шеломка . . .	20	—	—
19	05				
		Итого . . .	1509	50	

ж) За право общежитія учениковъ . . . . . 366 —

Объясн. Деньги эти поступили за слѣдующихъ учениковъ и записаны подъ статьями прихода:

IV класса:	05	О. Рожновскаго . . .	7	50	2
—	05	В. Зубова . . .	7	50	—
Ш класса:	05	М. Шаповалова . . .	7	50	—
—	05	О. Лабковскаго . . .	7	50	—
—	05	В. Жолнеровича . . .	7	50	—
—	05	В. Орлова . . .	7	50	—
—	05	И. Красавцева . . .	7	50	—
II класса:	05	М. Ефремова . . .	7	—	—

		А. Жолнеровича	7	50	—
		Н. Мотричь-Шамрая	7	50	—
		А. Ермакова	7	50	—
18	05	В. Лебедева	7	50	—
		С. Шантыря	7	50	—
21		В. Станкевича	7	50	—
		А. Степанова	7	50	—
I	класса:	З. Автухова	7	50	—
		Н. Стотика	4	50	—
		Ц. Китовича	7	50	—
		М. Бинасика	7	50	—
IV	класса:	В. Зубова	2	50	3
II	класса:	И. Маевского	3	50	3
III	класса:	Е. Яскевича	5	—	6
Приг.	класса	Н. Домантовича	7	50	—
IV	класса:	А. Демешко	7	50	8
		А. Яскевича	7	50	—
II	класса:	М. Ефремова	—	50	10
IV	класса:	В. Зубова	5	—	12
III	класса:	Е. Яскевича	2	—	14
IV	класса:	М. Шаповалова	7	50	19
		В. Козлова	7	50	—
		И. Красавцева	7	50	—
		В. Жолнеровича	7	50	—
III	класса:	М. Ефремова	7	50	—
		А. Жолнеровича	7	50	—
		В. Лебедева	7	50	—
		А. Ермакова	7	50	—
		Н. Мотричь-Шамрая	7	50	—
II	класса:	М. Бинасика	7	50	—
		Н. Стотика	7	50	—
		Ц. Китовича	7	50	—

II класса:	А. Мошаро . . . . .	7	50	19
I класса:	В. Баранова . . . . .	7	50	—
	Н. Збитковского . . . . .	7	50	—
	Г. Хлудка . . . . .	7	50	—
	И. Зубовскаго . . . . .	7	50	—
	И. Зубовскаго . . . . .	7	50	—
	А. Ермолаева . . . . .	7	50	—
II класса	Н. Столика . . . . .	3	—	20
IV класса	В. Орлова . . . . .	1	50	22
III класса:	Е. Каленюка . . . . .	7	50	—
	А. Данишевскаго . . . . .	9	—	—
II класса	С. Шантыря . . . . .	7	50	—
I класса	Н. Домантовича . . . . .	4	—	—
IV класса	Е. Яскевича . . . . .	7	50	24
I класса	Н. Домантовича . . . . .	3	50	—
Итого . . . . .		366	—	

з) По книжкѣ сберегательной кассы за № 942  
 поступило процентовъ (ст. 4, 27) . . . . . 169 86

и) По книжкѣ сберегательной кассы за № 978  
 поступило процентовъ (ст. 28) . . . . . 9 35

к) Перенесено изъ книги епархіальныхъ суммъ  
 въ счетъ заимообразно взятыхъ въ 1893 г. 519 руб.  
 58 коп. (ст. 29) . . . . . 79 72

---

Итого за право обученія, общежитія и пр. . . . . 2134 43

А съ прошлогоднимъ остаткомъ . . . . . 2354 40

---

А всего въ приходѣ мѣстной и за право обу-  
 ченія, общежитія и проч. суммъ съ прошлогоднимъ  
 остаткомъ . . . . . 12765 37

(Окончаніе слѣдуетъ).

## О Т Ч Е Т Ъ

состоящаго при Совѣтѣ Витебскаго Св.-Влади-  
мирскаго братства противораскольническаго мис-  
сіонерскаго комитета за 1895 годъ.

(Второй годъ существованія).

(Продолженіе. См. № 18 Полоцк. Епарх. Вѣд. 1896 г.).

По порученію Его Преосвященства, комитетъ въ теченіе всего отчетнаго времени занимался разсмотрѣніемъ отчетовъ миссіонеровъ епархіи и свои о нихъ заключенія представилъ на благоусмотрѣніе Преосвященнаго.

Въ отчетномъ году въ Полоцкой епархіи на миссіонерскомъ поприщѣ трудились:

1) епархіальный миссіонеръ священникъ о. Игнатій Счен-  
сновичъ;

2) помощникъ миссіонера крестьянинъ Григорій Власовъ;

3) помощникъ миссіонера крѣстьянинъ Григорій Митро-  
фановъ;

4) миссіонеръ-сотрудникъ, священникъ) единовѣрческой Лут-  
янской церкви, Невельскаго уѣзда, Тимоѣй Жарковъ;

5) миссіонеръ-сотрудникъ, священникъ единовѣрческой Тис-  
гадской, Рѣжицкаго уѣзда, церкви Александръ Кузьменко,

и 6) миссіонеръ-сотрудникъ, священникъ Граверской, Двин-  
скаго уѣзда, церкви Митрофанъ Сченсновичъ.

Кромѣ того, съ разрѣшенія Его Преосвященства, мѣщаниномъ Рѣжицкаго уѣзда, Иваномъ Шатиловымъ, велись частныя бесѣды съ окрестными раскольниками подъ руководствомъ и ближайшимъ наблюденіемъ епархіальнаго миссіонера священника о. Игнатія Сченсновича.

Дѣятельность миссіонеровъ за отчетное время, насколько мо-  
жетъ судить о ней противораскольническій комитетъ по бывшимъ

у него на разсмотрѣніи миссіонерскимъ отчетамъ, выражалась въ слѣдующемъ.

І. Епархіальный миссіонеръ, священникъ Игнатій Сченсновичъ, велъ публичныя собесѣдованія съ раскольниками, главнымъ образомъ, въ Рѣжицкомъ уѣздѣ. Всѣ веденныя имъ бесѣды раздѣляются по мѣстностямъ слѣдующимъ образомъ: въ г. Рѣжицѣ (3 бесѣды), въ с. Сутокахъ (2 бесѣды), въ с. Тискадахъ (2 бесѣды), въ д. Нотрахъ (1 бесѣда), въ д. Войковѣ (1 бесѣда), въ Крутовской старообрядческой молельнѣ (1 бесѣда), въ д. Гарницы (1 бесѣда), въ с. Ловожѣ (1 бесѣда), въ с. Станиславовѣ (1 бесѣда), въ м. Сиротинѣ (1 бесѣда). Главнымъ предметомъ бесѣды было ученіе о таинствахъ крещенія и миропомазанія и четвероконечномъ крестѣ Христовомъ. Кромѣ публичныхъ бесѣдъ о миссіонеромъ было предложено старообрядцамъ нѣсколько чтеній. Въ разныхъ мѣстахъ приходилось говорить и читать объ одномъ и томъ же, что въ миссіонерской практикѣ составляетъ необходимое явленіе.

Образчикомъ бесѣды о таинствѣ миропомазанія можетъ служить Рѣжицкая бесѣда о. Сченсновича (26 февраля), которую онъ такъ описываетъ въ отчетѣ своемъ:

„Въ краткой вступительной рѣчи я поздравилъ старообрядцевъ со св. Четырдесятницей, похвалилъ заботы ихъ о душѣ въ дни Великаго поста и указалъ на существенный недостатокъ въ старообрядческомъ обществѣ—отсутствіе у нихъ необходимѣйшаго таинства миропомазанія, чрезъ которое подается человѣку Св. Духъ, а „Святымъ Духомъ всяка душа живится“. Я указалъ также старообрядцамъ на то, что они, не имѣя ни малѣйшаго представленія о сущности миропомазанія, научились отъ своихъ неприванныхъ учителей относиться къ сему высокому таинству съ полнымъ презрѣніемъ. Это презрѣніе сказывается между прочимъ въ томъ, что когда старообрядцы поносятъ присоединившагося къ церкви своего собрата, то на ряду съ ругательствами го-

ворять ему: „ты помазался“, видя въ этомъ помазаніи принятіе печати антихриста.

Старообрядцы дѣйствительно слушали бесѣду съ примѣрными спокойствіемъ, что дало возможность разобрать избранный предметъ обстоятельно. Бесѣда велась въ вопросахъ и отвѣтахъ.

Многу предложены были слѣдующіе вопросы: 1) Что такое миропомазаніе? 2) Кто установилъ таинство миропомазанія? 3) Кто его совершаетъ? 4) Въ какое время? 5) Какое вещество таинства? 6) Въ чемъ заключается видотвореніе? 7) Что сообщается въ миропомазаніи человѣку? 8) Имѣютъ ли старообрядцы миропомазаніе? 9) Если не имѣютъ, то на что они уповаютъ? и 10) Могутъ ли безъ него получить спасеніе?

Эти вопросы были разъяснены такъ. Миропомазаніе есть таинство, что видно изъ Малаго Катихизиса, въ которомъ говорится: „Которая есть вторая тайна?—хризма или миропомазаніе (л. 39; см. Больш. Кат. лл. 355 и 374). Это таинство, какъ и другія, установлено Самимъ Христомъ. Объ этомъ ясно говорится въ Великомъ Катихизисѣ: „Святое миро Самъ Господь предаеть“ (л. 358 об.). Въ другомъ мѣстѣ той же книги читаемъ: „Гдѣ есть повелѣніе Божіе о сей тайнѣ? Есть убо безъ сомнѣнія всякаго о семъ повелѣніе Божіе, ибо святіи апостолы не дерзнули бы на се, дабы возложеніемъ рукъ и помазаніемъ подавали Святаго Духа, аще бы на се повелѣнія Божія и власти не имѣли. Къ сему же имамы извѣстныя свидѣтельства древнихъ св. отецъ и соборовъ, повелѣвшихъ сію тайну употреблять и сами тайну ту имяху: яко же Діонисій Ареопащтскій, Кирилль Іерусалимскій, Іоаннь Златоустый и святіи и богоносніи отцы“ (л. 375 об. и 376; см. лл. 374, 393). Власть совершать таинства принадлежала нѣкогда апостоламъ (1 Кор. 4, 1; зач. 130), а отъ нихъ перешла къ преемникамъ ихъ епископамъ и священникамъ, кромѣ которыхъ никто не имѣеть права совершать таинства (Больш. Кат. л. 358). И таинство миропомазанія въ частности можетъ совершать только

законный священнослужитель церкви. Въ Потребникѣ съ Номоканонѣмъ говорится: „Помазуетъ священникъ крещающагося святымъ миромъ“ (л. 115). Церковь придаетъ миропомазанію несомнѣнно важное значеніе, а потому предписываетъ совершать его нераздѣльно съ таинствомъ крещенія. „Святая церковь, читаемъ въ Маломъ Катихизисѣ, тѣхъ тайны вкупуи совокупила, крещеніе и миропомазаніе“ (л. 40). Въ Кормчей говорится: „Подобаетъ просвѣщающимся святымъ крещеніемъ въ крещеніи миромъ мазаться, мастію небесною и причастникомъ быти царствія Христова“ (л. 82) и въ Книгѣ о Вѣрѣ читаемъ: „Восточная церковь при тайнѣ крещенія миропомазанія тайну сотворяетъ абіе, по соборному святыхъ отецъ преданію и безъ того крещенія тайна несовершенна есть“ (л. 245). „Веществомъ таинства миропомазанія является св. миро“ (л. 376 об.). „Вещество... Сея тайны, говорится въ Великомъ Катихизисѣ: первое самое святое миро“ (л. 376 об.). „Миро святое, изъясняетъ та же книга, есть масть или елей стъ различныхъ вещей устроенное, сирѣчь оливнаго елея и балсаму, и нарды, и прочихъ благовонныхъ ароматовъ по Діонисію освящено въ великій четвертокъ отъ архіерея на божественномъ престолѣ, идѣже Тѣло и Кровь Господню освящаютъ, уготовано же во употребленіе крещающимся, сіе же есть первѣйшее святое вещество сея вторя тайны“ (л. 373 об.). Видотвореніе тайны миропомазанія состоитъ въ томъ, что священникъ помазуетъ крестообразно св. миромъ части челоуѣческаго тѣла съ произнесеніемъ словъ: „печать дара Духа Святаго, аминь“; при этомъ каждое отдѣльное помазаніе имѣетъ свое особое освящающее значеніе (Больш. Кат. л. 377, Потреб. л. 115). Въ миропомазаніи вѣрующій воспринимаетъ благодатные дары Св. Духа, исчисленные пророкомъ Исаіею (II, 2—3), возвращающіе и укрѣпляющіе челоуѣка для жизни духовной. Въ семъ таинствѣ челоуѣкъ предрасполагается къ добру, какъ бы облакается духовною броней, чрезъ то становится воиномъ за имя Христово и святую вѣру противъ козней діавола и его воинства,

противъ грѣха и разныхъ искушеній. Вотъ что говорится объ этомъ въ Большомъ Катихизисѣ: „Что есть утверженіе или помазаніе?—Утверженіе есть тайна отъ Бога крещеннымъ преданая въ немъ же святымъ помазаніемъ и молитвами благодать Божія въ крещеніи намъ подается и сила Духа Святаго прилагается, да силу духовнаго возраста и совершенство христіанское ко спасенію пріемше, крѣпко и твердо вѣруемъ и со многимъ дерзновеніемъ вѣру христіанскую исповѣдуемъ „въ добродѣтеляхъ же утвердимся и укрѣпимся ко брани духовной, во еже мужественнѣ намъ подвизатися на діаволы, и противу всѣхъ искушеній и грѣховъ“ (л. 374). Старообрядцы таинства миропомазанія не имѣютъ, ихъ страшитъ даже мысль о помазаніи. Чего же они боятся дѣйствія, какъ уже показано, священнаго, установленнаго Богомъ. Въ древности помазывались цари, первосвященники, пророки и Самъ Богъ помазалъ Сына Своего Единороднаго и аще причастникъ Своихъ, откуда и происходитъ имя Сына Божія „Христосъ“, т. е. Помазанникъ. Это имя совершенно прилично Сыну Божію, Которому принадлежитъ въ высшей степени святость первосвященника, видѣніе пророка и могущество царя (Бл. Мѣ. зач. 1; л. 7 об.). И мы грѣшныя удостоиваемся помазанія (2 Кор. 1, 21; зач. 170) „отъ Него же, по словамъ Великаго Катихизиса, нарицаемъ христіане, сирѣчь помазанцы“ (л. 377). Апостоль Толковый объясняетъ значеніе такого наименованія (л. 604), а изъ Великаго Катихизиса видно, что даже самое слово „христіанинъ“ происходитъ отъ миропомазанія. „Откуда нарицается христіанинъ? Наричается православный христіанинъ имени ради Христова, отъ Христа и отъ Хризмы, сирѣчь отъ помазанія святаго мира (л. 2 об.). Лишая себя таинства миропомазанія, старообрядцы, такимъ образомъ, не могутъ, по справедливости, называться христіанами. Безъ этого же таинства они не могутъ и быть совершенными христіанами, ибо „безъ сея тайны никто же совершенъ христіанинъ можетъ быть“ (Больш. Кат. л. 376) и не отдѣляются даже отъ невѣрныхъ, ибо



миропомазаніе „души начертаніе содѣваетъ и печатаетъ, еже во вѣки не истребляется, ниже измѣняется, разлучаетъ начертанныхъ или печатлѣнныхъ отъ прочихъ человекъ... и святымъ миромъ помазанныхъ разлучаетъ отъ всѣхъ невѣрныхъ“ (Больш. Кат. л. 357). Лишалъ миропомазанія, старообрядцы лишаютъ себя знаменія Святыя Троицы, „якоже не крестивыйся, говоритъ св. Симеонъ Солунскій, не очищается, ниже возраждается въ жизнь вѣчную: тако по крещеніи не помазавыйся, ни печати иматъ знаменія Св. Троицы, ниже дара Духа: другъ други бо держатся Божественныя тайны“ (гл. 73). Безъ миропомазанія старообрядцы не могутъ имѣть твердой надежды на спасеніе по Великому Катихизису: „Св. миро сице ко спасенію цотребно, дабы имѣли есмы спасеніе наше дерзновеніѣ извѣстно же и твердо; если убо не точію имѣти требѣ есть спасеніе, но да будетъ дерзновеніѣ же и утвержденіѣ“ (л. 356 об. и 357). Черезъ миропомазаніе Христось Спаситель какъ добрый Пастырь, полагаетъ на христіанъ свою печать: „Печать дара Духа Святаго, по которой на страшномъ судѣ Онъ отличитъ Своихъ овецъ отъ тѣхъ, „иже не суть отъ двора Его“. Эти послѣдніе „непомазавшіеся миромъ, какъ говоритъ св. Симеонъ Солунскій, ниже Богу, ниже ангеломъ знаеми и не печатствовани тѣи и не знаменани Христу“ (гл. 73).

Вотъ какъ высоко ученіе церкви о таинствѣ миропомазанія. И какъ несправедливы послѣ этого, дерзки и неразумны порицанія этого таинства со стороны старообрядческихъ вожаковъ,—этихъ лживыхъ непризванныхъ учителей, рѣшающихся таинство Божіе называть таинствомъ антихриста, и печать Божію печатью богопротивника!

Не имѣя таинства миропомазанія, старообрядцы уповаютъ на свое крещеніе и добродѣтели, но такое упованіе, какъ будетъ показано ниже, неосновательно. Между тѣмъ, безъ таинствъ вообще нельзя получить спасенія (Больш. Кат. л. 395 об.) и въ частности

безъ миропомазанія человѣкъ „немоощенъ есть и неизвѣстенъ, ниже утверждёнъ во своемъ спасеніи (тамъ же, л. 357).

Во время бесѣды были разобраны слѣдующія возраженія старообрядцевъ: 1) „У насъ есть крещеніе“, 2) Мы проливаемъ слезы и молимся: „Господи, Ісусе Христе Сыне Божій помилуй насъ“. Молись такъ, да отпости св. четыредесятницу, такъ больше ничего и не надо и никакого миропомазанія“, 3) „Мы спасаемся добрыми дѣлами“, 4) „Отчего вы латышей не учите?“ 5) „Отчего вы своихъ не учите?“ 6) „Вы за насъ не будете терпѣть утѣсенія“.

Эти возраженія были разобраны такъ:

Невозможность замѣнъ, указанныхъ старообрядцами, изъяснена примѣрами: „положимъ, говорилъ я, кому-нибудь изъ васъ, старообрядцевъ, мастеръ обязанъ построить домъ. По возведеніи стѣнъ онъ скажетъ тебѣ: „другъ, пусть стѣны будутъ сами за себя, да пусть ужъ зачнутся и за крышу“. Согласишься ли ты на такую несправедливую замѣну? Другой примѣръ. Ты, старообрядецъ, какъ и всякій смертный, нуждаешься въ пищѣ и одеждѣ. Если ты приобретаешь одежду, то неужели ты сталъ уже и сытъ? Стѣны въ домѣ и одежда для человѣка нужны сами по себѣ, а крыша и пища сами по себѣ. Подобно сему и таинства крещенія и миропомазанія оба необходимы человѣку; необходимы ему также добродѣтели, необходимы таинства. Св. Духа человѣкъ принимаетъ въ себя не въ крещеніи, а въ миропомазаніи (Дѣян. 8, 14—17; 19, 6). Старообрядческое крещеніе, какъ несоединенное съ миропомазаніемъ, несовершенно (Сим. Сол. гл. 43), какъ совершаемое мряниномъ подлежить дополненію со стороны священника (Ном. л. 65) и можетъ быть принято только подъ условіемъ обращенія старообрядца къ церкви. Въ Апостолѣ Толковомъ говорится, что находящагося внѣ Церкви „егда приходитъ къ церкви паки крестити не требъ. Аще ли не придетъ къ церкви ничесоже ему нѣсть полезно“ (л. 549). Выше: „тайны безъ единости церкви христіанскія ничесоже суть“ (л. 448 об.). Странно, что старооб-

рядцы отвергаютъ божественныя средства въ дѣлѣ спасенія и надѣются на свои собственныя силы, какъ будто ихъ добрыя дѣла лучше таинствъ Христовыхъ. Апостолъ Павелъ говоритъ: „Благодатию есте спасени чрезъ вѣру: и сіе не отъ васъ: Божій даръ не отъ дѣлъ, да никто же похвалится“ (Еф. 1, 8—9; зач. 220). Какъ изъясняетъ Великій Катихизисъ: (л. 360) и какъ всякому понятно, добродѣтели составляютъ принадлежность всѣхъ людей и необходимы ко спасенію, однако таинствъ собою не составляютъ.

Если у евреевъ, язычниковъ и другихъ людей, при существованіи у нихъ добродѣтелей, старообрядцы не признаютъ существованія таинствъ Христовыхъ, то по долгу справедливости, и свои собственные добродѣтели они не должны выдавать за таинства Христовы, не должны говорить: „добрыми дѣлами мы причащаемся“, „добрыми дѣлами помазываемся вмѣсто мира“ и т. п. Сокрушеніемъ сердечнымъ, добродѣтелями и вообще какимъ бы то ни было духовнымъ невидимымъ образомъ, нельзя ни замѣнить таинствъ ни получить благодати Божіей. Объ этомъ ясно говоритъ Великій Катихизисъ: „Господь Богъ глубиною мудрости Своея, человѣку видимымъ тѣлесемъ облеченному подъ видимыми и тѣлесными знаменіи невидимыя дары своя даетъ. Ибо аще бы тою едину имѣлъ человѣку душу безъ тѣлесе, яцы же суть ангели, то убо безъ сихъ вещественныхъ и чувственныхъ и видимыхъ знаменій взималъ бы дары Божія, но понеже тѣлесемъ обложенъ есть человекъ, сего ради кромѣ видимыхъ и чувственныхъ знаменій благодать Божія не можетъ пріяти“ (л. 353). Нельзя отрицать того, что благоразумныя слезы въ похвалу могутъ быть названы въ св. книгахъ не въ собственныхъ, а въ переносномъ слыслѣ благовопнымъ миромъ, что не дѣлаетъ ихъ, однако, дѣйствительнымъ миромъ и не мѣшаетъ существованію мира. Если слезы и названы въ св. книгахъ миромъ, то пролитіе ихъ не названо таинствомъ миропомазанія, а у насъ идетъ рѣчь именно о таинствѣ. Видя плачущаго татарина, старообрядецъ не скажетъ, что чрезъ этотъ

плачь татаринъ совершаетъ таинство Христово и получаетъ благодать Божію, почему же своимъ собственнымъ слезамъ старообрядецъ приписываетъ такое именно значеніе?

Несправедливо, что латышей не поучаютъ, говорилъ я, для сего есть спеціальный латышскій миссіонеръ, жительствующій въ г. Рѣжицѣ, который отправляетъ для латышей богослуженія и говоритъ проповѣди. Вѣдь вы же знаете это.— „Какъ не знать, знаемъ“, отозвались цѣлымъ хоромъ старообрядцы. Несправедливый упрекъ былъ избличенъ самими старообрядцами. Нѣтъ ли здѣсь кого-либо изъ православныхъ? спросилъ я. Съ мѣста поднялся молодой парень.— Вы были сегодня въ церкви? „Былъ“. Что же вы тамъ слышали?— „А что же я тамъ слышалъ, чтеніе и пѣніе“.— А еще что?— „А еще проповѣдь батюшка сказывалъ“. Изобличенъ такимъ образомъ и другой несправедливый упрекъ старообрядца. Послѣ этого были прочитаны слѣдующія слова св. апостола Павла: „Аще бо благовѣствую, нѣсть ли похвалы: нужда бо ми належить; горе же мнѣ есть, аще не благовѣствую“ (1 Кор. 9—16). Этимъ изреченіемъ св. апостола опровергнуто несправедливое замѣчаніе старообрядца о томъ, будто миссіонеръ не будетъ наказанъ отъ Бога, если не будетъ проповѣдывать Слово Божіе.

Бесѣды о четвероконечномъ крестѣ Христовомъ производились о. Сченсновичемъ по плану, который онъ описываетъ такимъ образомъ: „Предъ началомъ бесѣды я помолился Богу, а потомъ предложилъ помолиться старообрядцамъ. Казалось бы сотворить молитву въ собственномъ молитвенномъ домѣ, предъ своими иконами, при началѣ такого святаго и душеспасительнаго дѣла, какъ бесѣда о вѣрѣ было бы старообрядцамъ вполне благовременно и благопристойно, да не такъ вышло на дѣлѣ. Старообрядцы задумались: молиться или не молиться. Наставникъ Щербаковъ сказалъ: „Спаси Господи, я молиться не буду, я уже молился“. Наставникъ Миновичъ согласился помолиться и помолился. На-

ставникъ Щербаковъ считаетъ Крутовскихъ старообрядцевъ, не исключая и наставника, настолько нечестивыми, что не можетъ съ ними даже молиться. Вотъ какое презрѣніе питаетъ Щербаковъ къ своимъ же собратьямъ старообрядцамъ. Кажется тѣ и другіе старообрядцы крѣпко держатся за старыя книги и старый обрядъ, а между тѣмъ враждебно относятся другъ къ другу, вмѣстѣ не молятся и не ѣдятъ.

Въ своей вступительной рѣчи я сказалъ, между прочимъ, что до сего времени бесѣды велись въ Рѣжицѣ о церкви, тайнствахъ и вообще о томъ, чего нѣтъ у старообрядцевъ, на этой же бесѣдѣ будетъ разсмотрѣно о томъ, справедливо ли старообрядцы обвиняютъ церковь въ новшествахъ, въ частности въ употребленіи четвероконечнаго креста.

Извѣстно, что старообрядцы Оедосѣвцы признаютъ, что церковь Греко-Россійская истинный крестъ отвергла, а употребляетъ крестъ, равнѣ патріарха Никона никогда не употреблявшійся, крестъ латинскій, печать антихриста. Истиннымъ крестомъ Христовымъ старообрядцы признаютъ только крестъ, сдѣланный изъ трехъ древъ: левга, кедра и кипариса съ титуломъ и подножіемъ; иначе осмиконечный крестъ, т. е. состоящій изъ прямого древа, поперечнаго древа, титула и подножія. Крестъ латинскимъ старообрядцы называютъ крестъ четвероконечный, употребляющійся у латинянъ по преимуществу.

Насколько же справедливо ученіе Оедосѣвцевъ предъ судомъ священнаго и святоотеческаго писаній и здраваго смысла?

Крестъ осмиконечный въ церкви употребляется наравнѣ съ четвероконечнымъ на храмахъ, въ алтаряхъ; православные христіане носятъ осмиконечный крестъ на груди, и лобызаютъ его, и молятся предъ нимъ и поклоняются. Все это Рѣжицкіе старообрядцы видятъ своими глазами, и потому о крестѣ осмиконечномъ тѣмъ пришлось говорить мало. Дожь старообрядцевъ, будто церковь

отвергла истинный крестъ Христовъ, т. е. крестъ осмиконечный, изобличается сама собой.

О четвероконечномъ же крестѣ пришлось говорить подробнѣе. Прежде всего разсмотрѣно было два евангельскихъ повѣствованія о крестѣ Господнемъ. Евангелистъ Матѳей пишетъ: „Обрѣтоша челоуѣка киринейска именемъ Симона, и сему задѣша понести крестъ Его. И пришедше на мѣсто, нарицаемое Голгоа, еже есть глаголемо краніево мѣсто, даша ему пити оцетъ съ желчію смѣшенъ; и вкушъ, не хотяще пити. Распеншии же Его раздѣлиша ризы Его, вергше жребія и сидяше стражаху Его ту; и возложиша верху главы Его вину Его написану; сей есть Іисусъ Царь Іудейскій“ (27, 32—37). Здѣсь повѣствуется прежде всего о томъ, что когда Спаситель изнемогалъ подъ тяжестью креста, несомого къ мѣсту казни, то нѣкому Симону Киринейскому „задѣша понести крестъ Его“, т. е. Христа. Далѣе говорится о шествіи на Голгоу, распятіи Господа, поднесеніи Ему питія, бросаніи жребія и дѣлежѣ ризъ Господнихъ. Послѣ всего этого говорится о прибитіи титла. „И возложиша верху Главы Его вину Его написану: Сей есть Іисусъ Царь Іудейскій“. Итакъ, хотя Симонъ Киринейскій несъ крестъ и безъ титла еще, а слѣдовательно и не осмиконечный, однако это былъ истинный крестъ Христовъ. Евангелистъ Іоаннъ пишетъ: „Поемше же Іисуса и ведоша. И нося крестъ Свой, изыде на глаголемо лобное мѣсто, еже глаголется еврейски Голгоа: идѣже пропяша Его и съ нимъ и на два сюду и сюду, посредѣ же Іисуса. Написа же и титла Пилать и положи на крестѣ. Въ же написано: Іисусъ Назаринъ Царь Іудейскій“ (19, 16—19, зач. 60). Итакъ, Христосъ несъ крестъ Свой, ибо сказано: „нося крестъ Свой“. Слѣдовательно крестъ, не имѣвшій еще титла, а значить и осмиконечный, называется въ евангеліяхъ крестомъ Христовымъ. Титла же прибита ко кресту послѣ распятія. Спасителя и прибита уже на крестѣ, значитъ и безъ титла уже былъ крестъ. Начетчикъ Марвіанъ Ивановъ сдѣлалъ такое озамѣн-

чаніе: „Вѣрно то, что Христось несъ крестъ Свой и что Симонъ Киринейскій несъ крестъ Христовъ, когда крестъ не имѣлъ титла. Вѣрно, что и четвероконечный крестъ былъ крестъ Христовъ, но это былъ еще крестъ несовершенный. Когда же прибили титлу и сдѣлали подножіе, тогда крестъ сталъ совершенный, и Христось сказалъ тогда: „Совершилось“, т. е. теперь уже крестъ полный. Позвольте объяснить примѣромъ. Ребенокъ бываетъ слабъ и неразвитъ, а когда выростеть, то становится совершеннымъ человекомъ, такъ и крестъ Христовъ. Другой начетчикъ одобрилъ замѣчаніе товарища. Наставникъ Щербаковъ сказалъ первому начетчику такъ: „что говорилъ ты вначалѣ о крестѣ, то хорошо, а примѣръ твой сюда не подходитъ“. Примѣръ былъ дѣйствительно неудаченъ, ибо какъ это крестъ (Христовъ) можетъ подобно ребенку, возрасть и развиваться и какъ это крестъ Христовъ могъ быть несовершеннымъ! Неужели страсти Спасителя и Его пречистая кровь не могли сдѣлать крестъ несовершеннымъ, а титла и подножіе дѣлали совершеннымъ! Слово Спасителя „совершишася“, какъ было разъяснено, относилось не ко кресту, ибо и сказано оно не вслѣдъ за прибитіемъ титла, какъ несправедливо замѣтилъ начетчикъ, а гораздо поздиѣ. Послѣ прибитія титлы, какъ повѣствуетъ евангелистъ Іоаннъ, многіе іудеи читали надпись, просили Пилата замѣнить эту надпись другою, Пилатъ отказалъ, войны дѣлили ризы Спасителя, бросали жребій на право получения хитона, Христось дѣлалъ наставленіе Матери Своей и ученику, потомъ Христось сказалъ: „Жажду“ и Ему подали оцетъ съ желчію смѣшанъ. Послѣ всего этого, т. е. когда окончились уже всѣ страданія Спасителя, Онъ сказалъ: „Совершишася“. Что же означаетъ это слово? Слово „совершишася“ означаетъ: 1) совершилось спасеніе рода человѣческаго, ибо за человѣчество принесена Голгоетская жертва Богочеловѣка, 2) совершились всѣ униженія и страданія Спасителя, добровольно понесенныя имъ за грѣхи людей, 3) совершилось все предсказанное о Христѣ пророками. Ему

оставалось вкушить лишь смерть, но для того именно, чтобы Своимъ славнымъ воскресеніемъ показать всему міру побѣду надъ нею и власть Свою надъ животою и смертію. Блаженный Евсеиактъ говоритъ: „Видѣвъ рече Ісусъ, яко вся уже совершишася; се же есть, ничтоже не достало смотрѣнія (т. е. все исполнено согласно промыслу Божию); но тако убо не мѣрка бѣ смерть Его: не первѣ бо найде тѣлу Его кончину, додемже Той не восхотѣ, восхотѣ же по совершеніи всѣхъ (не концевъ въ крестѣ, а страданій и спасенія челоуѣчества). Сего ради и глаголаше власть имамъ положить душу мою. Глагола; жажду; пророчество здѣсь исполняя... напоенъ же, рече, совершишася; се же есть и все пророчество со всѣми“. И таку что же совершишася? Совершились страданія Христовы, а чрезъ это совершились пророчества объ этихъ страданіяхъ.

За разсмотрѣніемъ евангельскихъ повѣствованій слѣдовали свидѣтельства св. отцевъ и учителей церкви въ хронологическомъ порядкѣ по столѣтіямъ.

### 1 столѣтіе—вѣкъ апостольскій.

По весьма древнему церковному преданію крестъ, уготованный св. ап. Андрею Первозванному, имѣлъ форму четырехконечную и походилъ своею фигурою на букву Х. Когда св. апостолъ увидѣлъ уготованный ему крестъ, то радостно воскликнулъ: „Радуйся, кресте, плотию Христовою освященный, и удесы его, якоже маргаритами украшенный. Прежде даже не бысть распять на тебѣ Господь, страшенъ былъ еси челоуѣкомъ, нынѣ же любимый еси и съ желаніемъ приемиши: вѣдятъ бо вѣрніи, коликое имаша, внутри веселіе и каково уготованное за тя возданіе. Тряду убо дерзновенно и съ радостію къ тебѣ, ты же съ веселіемъ приими мя, ученикъ бо есмь Того, иже на тебѣ повѣшенъ бысть. Приими: понеже любитель твой быхъ всегда и обѣянъ я желать. О добрый кресте! Красоту и благоліпие отъ удесъ Господнихъ, стѣжавый, издавна вожделѣнный, усердно любимый, егоже искахъ



непрестанно, и едва обрѣтешь ты уготованна уже по желанію сердца моего. Возми убо мя отъ людей, и отдаждь мя учителю моему, да тобою мя приметъ, иже мя искупи тобою“ (Чет. Мин. 30 ноября; кн. Бир. л. 174). Итакъ св. апостоль видитъ предъ собою не осмиконечный крестъ съ титломъ и подножіемъ, а крестъ четвероконечный и не только не отворачивается отъ него, какъ дѣлають старообрядцы, а напротивъ встрѣчаетъ его съ необыкновенной радостью и возносить ему самыя умиленные молитвы. Силу креста св. апостоль видитъ не въ числѣ концевъ, какъ старообрядцы, а въ томъ, что крестъ освященъ „плотію Христовою“ и стяжалъ „красоту и благолііе отъ удесъ Господнихъ“. Свидѣтельство это особенно важно, какъ тѣмъ, что относится ко времени жизни на землѣ свв. апостоловъ, такъ и потому, что принадлежитъ одному изъ 12 избранныхъ учениковъ Христовыхъ.

Св. апостоль Варнава въ 9 главѣ своего посланія, изъясняя то обстоятельство, что Авраамъ обрѣзалъ изъ дома десять и восемь и триста (Быт. 17, 27; 14, 14), утверждаетъ, что Авраамъ Духомъ Святымъ предвидѣлъ и предобразилъ Іисуса и крестъ. Числа 10 и 8, по мнѣнію этого апостольскаго мужа, указываютъ на имя Спасителя, такъ какъ обозначаются буквами „I“ и „II“, а тристо на крестъ, такъ какъ это число обозначается буквою „т“, а эта буква такъ въ древне-самарянскомъ, древне-еврейскомъ и древне-финикійскомъ языкахъ изображалась въ видѣ четвероконечнаго креста. Отъ финикійца же начертаніе буквы перешло и къ грекамъ.

## 2 столѣтіе.

Св. Ириней, епископъ Ліонскій въ 17 главѣ книги 5 своего творенія „Противъ ересей“ говоритъ: „Іеремія говоритъ: Слово Господне, яко млатъ, сотряющій камень (23, 29). Крестный образъ открылъ намъ сіе слово Господне, сокрытое отъ насъ... Поеліку мы потеряли сіе слово чрезъ древо, то древо снова от-

крыло его всѣмъ намъ, указавъ на высоту, долготу и ширину и, какъ сказалъ одинъ древній учитель, собирая два народа къ единому Богу посредствомъ распростертыхъ рукъ; а двѣ руки потому, что и два народа разсыяны до предѣловъ земли; а единая глава въ серединѣ, ибо одинъ Богъ надъ всеми и чрезъ всѣхъ и во всѣхъ насъ“. Святой отецъ говоритъ здѣсь о значеніи креста, при чемъ таинство креста усматриваетъ въ самой пречистой плоти Христовой, которая, вися на крестѣ, сама имѣетъ фигуру четвероконечнаго креста: глава Спасителя, Его распростертые руки и пречистыя ноги составляютъ четыре конца этого креста. Если, предположимъ, деревянный крестъ Христовъ имѣлъ и восемь концовъ, то на этомъ крестѣ находился другой, болѣе важный четвероконечный крестъ—пречистая плоть Христова.

### 3 столѣтіе.

Св. священномученикъ Кипріанъ въ 21 главѣ 2-й своей книги, говоря о побѣдѣ Моисея надъ Амаликитянами, замѣчаетъ: „значеніемъ креста и Амаликъ былъ побѣжденъ Іисусомъ чрезъ Моисея“. Когда я разсказалъ исторію побѣды и разъяснилъ, что Моисей, распростерши руки, изобразилъ собою крестъ четвероконечный, то наставникъ Щербаковъ сказалъ: „это былъ крестъ сѣиновый, мы крестъ четвероконечный не хулимъ, но и не молился ему; вы нигдѣ не покажете намъ, чтобы слѣдовало молиться кресту четвероконечному“. Я разъяснилъ, что Моисей, по выраженію пѣсни церковной „сѣинописанъ крестъ (въ четвертокъ 4 седмицы Великаго поста на утрени, 1 трипѣснца ст. 2—3) и симъ знаменемъ креста одержалъ побѣду, значить сей четвероконечный крестъ имѣетъ силу, данную отъ Самого Бога. По мысли св. Кипріана, крестъ одинъ, будь онъ восьмиконечный или четвероконечный, а потому и сила его едина. Съ весьма древнихъ временъ христіане осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ, т. е. изображаютъ на себѣ своими перстами четвероконечный крестъ. Благословеніе архіерей-

ское и перейское имѣть въ себѣ такой же видъ креста. Четверо-  
конечнымъ крестомъ совершаются и св. таинства. Итакъ, четверо-  
конечнымъ крестомъ осѣняются, освящаются и благословляются  
люди и всякіе предметы, значить крестъ сей величайшая христі-  
анская святыня, достойная всякаго почитанія и поклоненія. Въ  
сочиненіи Тертуліана противъ еретика Маркіона въ 18 главѣ 3  
книги упоминается о крестѣ четвероконачномъ, изображаемомъ ро-  
гами таинственнаго тельца—Христа Спасителя, при чемъ говорится:  
этой (силой) креста съ семи (таинственными) рогами Христовъ и  
нынѣ, т. е. въ новомъ завѣтѣ, возбуждаетъ народы чрезъ вѣру.  
Другой знаменитый учитель церкви Климентъ, протопресвитеръ  
Александрійскій, въ 11 главѣ четвертой книги своего сочиненія  
„Стромата“ говоритъ о томъ, что древняя ветхозавѣтная скинія  
имѣла четвероконачную форму, замѣчаетъ: „четыреугольная дре-  
ва показываютъ, что четырехконачная форма проникла повсюду,  
доставляя своими прямыми углами твердость и устойчивость“.   
Если четвероконачная фигура святаго креста Господня проникла  
всюду и все осватила, что отсюда ясно, что и четвероконачный  
крестъ Христовъ достоинъ всякаго почитанія какъ и крестъ  
осьмиконечный. Свидѣтельство это имѣетъ особенно важное значе-  
ніе въ виду того, что скинія,—этотъ ветхозавѣтный храмъ, устро-  
ена, не по мысли земныхъ строителей, но по образцу, показанному  
Моисею на горѣ Синайской Самимъ Богомъ.

#### 4 столѣтіе.

Въ Прологѣ разсказывается, что когда царица Елена,  
отыскивая во святой землѣ крестъ Христовъ, нашла три креста,  
то всѣ недоумѣвали, который изъ нихъ крестъ Христовъ, слѣдо-  
вательно всѣ кресты были совершенно одинаковы по вѣшнему  
виду и крестъ Христовъ очевидно не имѣлъ ни титла, ни подно-  
жія. Найденные кресты стали возлагать одинъ за другимъ на  
мертвую дѣвицу и, какъ только возложили крестъ Христовъ, она  
ожива, слѣдовательно четвероконачный крестъ Христовъ святъ и

чудодѣйственъ. Силу свою онъ получилъ очевидно не отъ числа концевъ, а отъ крестныхъ страданій на немъ Спасителя. Царица и всѣ бывшіе съ ней кланялись кресту Господню и лобызали его. Патріархъ Макарій, ставъ на возвышенное мѣсто, воздвигъ обрѣтенный честный и животворящій крестъ Христовъ народу и всѣ молились: „Господи помилуй“ (14 сентября гл. 57 и 58). Итакъ 1) обрѣтенъ царицею Еленою крестъ Христовъ четвероконечный, 2) четвероконечный крестъ чудодѣйствовалъ, 3) патріархомъ Макаріемъ совершенно воздвиженіе четвероконечнаго креста и 4) четвероконечному же кресту народъ молился, кланялся и лобызалъ его. То же читаемъ и въ Четьихъ Минеяхъ. Наставникъ Щербяковъ сказалъ: „А мы всетаки молиться не будемъ четвероконечному кресту, хотя и почитаемъ его“. Такимъ образомъ и въ книгѣ показано, что слѣдуетъ молиться кресту четвероконечному, а наставникъ все стоитъ на своемъ. Прочитано было также изъ Четьи Миней и Пролога о явленіи четвероконечнаго креста на небѣ при царѣ Константинѣ (7 мая). Господь Богъ посылаетъ въ видѣ креста четвероконечнаго знаменіе христіанства и дѣлаетъ это въ то время, когда хула Арія на Сына Божія поколебала церковь святую, чтобы посрамить еретиковъ и укрѣпить колеблющихся въ вѣрѣ православныхъ. Знаменіе такъ поразило іудеевъ и язычниковъ, что многіе изъ нихъ сдѣлались христіанами. Св. Аѳанасій Великій, архіепископъ Александрійскій, говоритъ: „Креста убо образу отъ двою древу совокупляюще поклоняемся. Егда же кто насъ отъ невѣрныхъ укорилъ бы, яко древу поклоняющіеся, можемъ два древа разлучивше, и образъ креста разрушивше, яко праздна сіе нещевати древа, а не вѣрнаго увѣщевати, яко не древо чтемъ, но образъ креста“ (Отвѣты на вопросы Аѳтоха князя. Отвѣтъ на 41 вопросъ). Святый Аѳанасій Великій повѣлѣваетъ, такимъ образомъ, поклоняться кресту четвероконечному, т. е. сложенному изъ двухъ дрѣвъ. Разсмотрѣны были также свидѣтельства Василія Великаго (Толкованіе на пр. Исаію на гл. 11

ст. 12), Григорія Богослова (Сонъ о храмѣ Анастасія) и Іоанна Златоуста (Бесѣды Апостольскія л. 1638 и Ап. Толк. л. 789 об.).

### 5 столѣтіе.

Блаженный Августинъ, говоря о крестѣ четвероконечномъ, т. е. такомъ, въ которомъ есть „широта и долгота, и высота и глубина“ замѣчаетъ, что „этимъ знаменіемъ креста осѣняется всякое дѣйствіе христіанское“ (Христіанская наука кни. 2 гл. 41). Онъ же говоритъ, что „знаменіе креста выражается не только именемъ древа, но и числомъ древъ“. О Сарентской вдовѣ, которая искала два полѣнца для испеченія себѣ хлѣба въ то время, когда явился къ ней человекъ Божій Ілія, блаженный Августинъ говоритъ: „жена сія была прообразомъ церкви и поелику два древа составляютъ крестъ, она искала ихъ, дабы ради ихъ всегда одерживать побѣду“ (Противъ Аманіея Фавста гл. 34).

Въ шестомъ столѣтіи разсмотрѣно было свидѣтельство Андрея, епископа Кесаріи Каппадокійскія (Толкованіе на Апокалипсисъ гл. 21, ст. 13).

Въ седьмомъ столѣтіи достаточно ясныхъ свидѣтельствъ о почитаніи креста четвероконечнаго указать нельзя.

### 8 столѣтіе.

Св. Іоаннъ Дамаскинъ въ своемъ сочиненіи „Точное изложеніе вѣры“ въ гл. 11, 4-й книги говоритъ: „Іаковъ, поклонившійся на верхъ жезла Іосифова (Быт. 47, 31), первый изобразилъ крестъ и, благословивъ сыновей Іосифовыхъ крестообразно сложенными руками (Быт. 48, 14), весьма ясно начертано знаменіе креста. То же преобразовали: жезлъ Моисеевъ, крестообразно поразившій море (Исх. 14, 21—27) и спасшій Израіля, а Фараона потопившій; крестовидно простертые руки, обратившія въ бѣгство Амалика (Исходъ 17, 11).

Крестообразнымъ сложеніемъ рукъ на главѣ сыновей Іосифовыхъ при благословеніи ихъ Іаковъ прообразовательно указалъ на

крестъ Христовъ, силою котораго и благословилъ своихъ внуковъ. Такое же значеніе имѣеть жезлъ Моисеевъ и его простертая руки во время битвы Іисуса Навина съ Амаликитянами. Въ канонѣ св. Космы Маюмскаго на праздникъ Воздвиженія честнаго креста говорится: „Священно поочлаются четверочастниі людіе, преходяще образомъ свидѣтельство скииніи, крестообразными чинми прославляеміи“. Здѣсь говорится о томъ, что израильтяне во время странствованія по Синайской пустыни располагали свой ставъ въ видѣ четвероконечнаго креста. Св. Германъ, патріархъ Цареградскій въ 4 словѣ на первую недѣлю Великаго поста разсуждаетъ: „Якоже Отець въ Сынѣ и Сынъ во Отцѣ, тако и образъ въ крестѣ и крестъ въ образѣ, яко крестъ и образъ едина вещь“. Слѣдовательно, старообрядцы несправедливо раздѣляютъ сѣнь или образъ креста отъ самаго креста.

#### 9 столѣтіе.

Въ этомъ столѣтіи разсмотрѣно было преніе св. Кирилла Философа съ еретикомъ Анніемъ, гдѣ, между прочимъ, говорится: „Четыре бо части имать крестъ, аще и едина его часть убудеть, то убо своего образа не являетъ“. Ясно, что и здѣсь рѣчь идетъ о крестѣ четвероконечномъ, а не осьмиконечномъ. Если отъ осьмиконечнаго отнять титу, то онъ останется крестомъ и если отнять подножіе, тоже останется крестомъ. Отъ четвероконечнаго же креста нельзя отнять ни одной части, чтобы не нарушить его цѣльности, даже безъ одной своей части, онъ уже не будетъ крестомъ.

#### 10 столѣтіе.

Въ Римской Ватиканской бібліотекѣ хранится пергаменный Миналогіонъ Греческаго царя Василія Парфиророднаго съ многочисленными изображеніями четвероконечнаго креста. Экземпляръ этого изданія можно видѣть въ Москвѣ въ бібліотекѣ Хлудова.

#### 11 столѣтіе.

Блаженный Теофилактъ въ Благовѣстномъ евангеліи говоритъ: „Крестомъ умираетъ Господь, яко да и древо освятить,

имже прокляти быхомъ, и всю вселенную благословить и небесная, еже является высотой креста. Тоже и преисподняя, еже подножіемъ креста является. Концы же земли восточныя и западныя, еже является обоими странами креста“ (Мѡ. зач. 113, л. 226 об.). И такъ „крестомъ умираетъ Господь“, какимъ же именно крестомъ— конечно четвероконечнымъ. Не стыдно ли послѣ этого старообразцамъ хулить четвероконечный крестъ, когда Пречистое Тѣло Христа Спасителя составляетъ крестъ четвероконечный, симъ то именно крестомъ Господь и умеръ и симъ же крестомъ освятилъ четвероконечный міръ: небо, преисподнюю и концы земли восточной и западной.

### 12 столѣтіе.

Во Владимірѣ на Клязьмѣ въ Успенскомъ соборѣ имѣются фресковыя изображенія одного креста осмьмиконечнаго и двухъ четвероконечныхъ. Слѣдовательно наши благочестивые предки почитали крестъ не за извѣстное число концевъ, а за то, что онъ освященъ страданіями Спасителя.

### 13 столѣтіе.

Въ пергаменной псалтири бібліотеки А. И. Хлудова въ Москвѣ подъ № 3 на листахъ 85, 147, 152, 159, 175, 244 и 241 изображены храмы съ четвероконечными на нихъ крестами.

### 14 столѣтіе.

Въ канонѣ Животворящему Кресту Господню преподобнаго Григорія Синаита въ стихѣ 2-мъ 1-й пѣсни говорится: „Кресте всечестный четвероконечная сила, Апостоломъ благолѣіе“... Въ этихъ словахъ заключается ясное указаніе на почитаніе святаго четвероконечнаго креста.

### 15 столѣтіе.

Въ этомъ столѣтіи имѣется доказательство въ пользу четвероконечнаго креста у блаженнаго Симеона Солунскаго (рукопис-

ная книга 1, гл. 133, л. 149). Идущее къ дѣлу мѣсто было прочитано по „Выпискамъ Озерскаго“ (ст. 2, стр. 255—256).

16 столѣтіе.

На столбовомъ соборѣ въ Москвѣ, бывшемъ въ 1551 г. рѣшался вопросъ: какіе кресты ставить на церквахъ, такіе ли, какіе ставились искони, или такіе, какой былъ поставленъ царемъ Іоанномъ Васильевичемъ Грознымъ на возобновленномъ около этого времени Успенскомъ соборѣ „воздвизальный, имже благословляютъ“. Отцы собора одобрили крестъ воздвизальный и прежніе кресты. Подъ воздвизальнымъ крестомъ, т. е. такимъ, который обыкновенно лежитъ на престолѣ, который воздвигаютъ предъ народомъ и которымъ благословляютъ, слѣдуетъ разумѣть крестъ осьмиконечный, такъ какъ на престолахъ употребляются осьмиконечные кресты по преимуществу. Кресты, употреблявшіеся на храмахъ ранѣе, были иной формы, т. е. шестиконечные и четвероконечные. Но если бы даже старообрядцы стали утверждать, что на храмахъ ставились осьмиконечные кресты, то тогда вышло бы, что воздвизальный крестъ не осьмиконечный, а между тѣмъ и онъ одобренъ соборомъ. Первая мысль подтверждается тѣмъ, что и до сего времени на многихъ древнихъ храмахъ сохранились древніе четвероконечные кресты. Всѣ многочисленныя главы Благовѣщенскаго собора въ Московскомъ Кремлѣ увѣнчаны четвероконечными крестами. Соборъ этотъ построенъ въ 1489 году на мѣстѣ прежняго, построеннаго въ 1397 г.

17 столѣтіе.

Въ Служебникѣ, напечатанномъ при предшественникѣ Никола патріархъ Іосифъ въ лѣто 7154—7155 (1646), въ чинѣ литургіи св. Іоанна Златоуста на листѣ 154 читаемъ: „іерей же, раздѣливъ святый хлѣбъ на четыре части, полагаетъ ихъ на святѣмъ дискосѣ крестообразно“. И здѣсь, такимъ образомъ, на святѣмъ дискосѣ, какъ на Голгоѣ, пречистое Тѣло Божественнаго Агнца представляетъ изъ себя четвероконечный крестъ.



Послѣ сихъ доказательствъ я передалъ слушателямъ случай кощунства одного старообрядца надъ четвероконечнымъ крестомъ и кары Божіей за дерзкое глумленіе надъ святыней. Этотъ дѣйствительный случай заимствованъ мною изъ брошюры бывшего ректора Витебской духовной семинаріи архимандрита Паисія „О вредности и лживости ученія раскольниковъ Θεодосіанъ“.

Въ заключеніе бесѣды я снова напомнилъ старообрядцамъ о томъ, что они несправедливо укоряютъ православную церковь въ отверженіи осмьмиконечнаго креста и во введеніи новшества, т. е. ученія о почитаніи креста четвероконечнаго. Поставивъ на видъ старообрядцамъ неосновательность отпаденія ихъ отъ церкви, я увѣщевалъ ихъ искать соединенія съ церковью, не хулить четвероконечный крестъ и почитать эту величайшую для христіанъ святыню.

Въ своемъ отчетѣ о. Сченсновичъ, между прочимъ, пишетъ: „Считаю не лишнимъ отмѣтить отношеніе къ бесѣдѣ слушателей. Почти всѣ старообрядцы выслушали бесѣду съ благоговѣніемъ и благодарностію. Два старообрядца открыто высказывались за почитаніе четвероконечнаго креста. Старообрядецъ Б—овъ всталъ во время бесѣды съ своего мѣста и, обратясь къ наставнику, сказалъ: „если вы и о крестѣ не можете ничего доказать, такъ что же вы послѣ этого докажете и какіе же вы наставники!“ Со стороны наставниковъ на это не послѣдовало никакого отвѣта. Наставникъ Щербакъ слушать бесѣду не хотѣлъ и говорилъ: „все это читанное бесполезно: мы такъ закоренѣли въ расколъ, что сколько ни читай, ничего съ нами не подѣлаешь“. Слыша подобныя слова изъ устъ наставниковъ, приходится постоянно убѣждаться въ одномъ и томъ же: наставники, какъ учителя лжи, дрожатъ за свой авторитетъ и боятся, что ихъ пасомые рано или поздно откроютъ свои глаза и увидятъ правду и свѣтъ Христовъ.“

Всѣ бесѣды имѣли мирный характеръ. Многіе старообрядцы благодарили меня за бесѣды и говорили, что они всегда рады

слушать чтеніе священныхъ книгъ. Нотринскіе старообрядцы благодарили меня и просили еще устроить у нихъ бесѣду въ Крыстиляхъ. Крыстилевскіе старообрядцы просили о томъ же. Наставники Ломовской и Нотринскій послѣ Нотринской бесѣды пригласили меня въ отдѣльную горницу, гдѣ секретно отъ народа говорили мнѣ приблизительно слѣдующее: „Мы ваши церковные! Если что и насупротивъ васъ на бесѣдѣ скажемъ, прощенія просимъ, мы этия даемъ вамъ поводъ разъяснить все народу. Мы не можемъ только сразу открыться народу: люди все темные, загрызуть. Мы замѣчаемъ, что съ бесѣдъ будетъ польза большая, только не сразу все дѣлается“. Приблизительно то же говорили два ярыхъ начетчика у меня на квартирѣ.

На богослуженіяхъ единовѣрческихъ старообрядцевъ бываетъ немного, но тѣмъ, которые бываютъ, богослуженіе нравится. Нѣкоторые старообрядцы ставятъ свѣчи въ церкви и подходятъ ко кресту. Узумуйжское волостное правленіе официально обратилось ко мнѣ съ просьбой сообщать о времени единовѣрческихъ богослуженій, такъ какъ старообрядцы интересуются и высказываютъ желаніе бывать въ церкви. Многіе старообрядцы желаютъ посѣщать богослуженія, но боятся, чтобы не узнали ихъ собратья. По сему поводу мнѣ пришлось слышать немало толковъ. Нѣкоторые старообрядцы, присутствовавшіе за первымъ богослуженіемъ, смутились тѣмъ, что имена ихъ отиѣчены въ газетѣ, чрезъ что ихъ посѣщеніе сдѣлалось всемъ извѣстно. Одинъ единовѣрецъ, живущій верстахъ въ 20 отъ города утверждаетъ, что его односельчане старообрядцы слушали единовѣрческое богослуженіе подъ окнами и дѣлали потомъ хорошіе отзывы.

Въ общемъ отношеніе раскольниковъ къ миссіонеру чуждо фанатизма. Объ этомъ можетъ свидѣтельствовать слѣдующій фактъ. Волостной старшина Узумуйжской волости, Рѣжицкаго уѣзда, Іосифъ Рунгъ, писарь той же волости, Флоръ Солиборскій и староста Григорій Сергѣевъ обратились къ о. Сченсновичу съ просьбой

отъ всей волости отслужить 20 октября въ зданіи Узулмужскаго волостнаго правленія панихиду по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Александровичѣ и молебенъ о благополучномъ царствованіи Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича. Панихида и молебенъ совершены были съ подобающею торжественностію. На богослуженіи присутствовали какъ и въ прошломъ году, по преимуществу старообрядцы и отчасти католики.

(Окончаніе слѣдуетъ).

*Отъ правленія Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.*

Правленіе училища извѣщаетъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что въ младшемъ классѣ училища имѣется три свободныхъ вакансіи своекоштныхъ воспитанницъ, которыя могутъ быть замѣнены въ настоящее время, если дѣвицы на пріемномъ экзаменѣ окажутся достаточно подготовленными.

*Рапортъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Александру, Епископу Полоцкому и Витебскому, Полоцкаго епархіальнаго латышскаго миссіонера, священника Петра Лѣпина.*

Долгъ имѣю всепочтительнѣйше донести Вашему Преосвященству о службахъ и требахъ, совершенныхъ мною на латышскомъ языкѣ за іюль и августъ мѣсяцы.

7 іюля служилъ часы и обѣдницу на Кришанскомъ православному кладбищѣ. Молящихся собралось болѣе 120 человѣкъ. По окончаніи обѣдницы мною сказано было поученіе о томъ, что продолжительность жизни человѣческой неизвѣстна намъ; это должно насъ располагать къ тому, чтобы мы всегда готовы были

перейти изъ жизни временной къ вѣчной. Тотчасъ послѣ сказаннаго поученія совершена была панихида; послѣ малыхъ эктетій заупокойныхъ были прибавляемы молитвы изъ вечерни въ день Пятидесятницы, въ которыхъ заключаются моленія за умершихъ.

14 іюля служилъ утреню и Божественную литургію въ Бальтиновскомъ народномъ училищѣ. Молящихся было до 150 человѣкъ. Послѣ утрени исповѣдалъ 32 человѣка. За литургіей сказалъ поученіе о томъ, что въ постигшихъ насъ несчастіяхъ мы должны тотчасъ обращаться къ Господу съ просьбою о помощи. Послѣ литургіи одинъ младенецъ окрещенъ изъ католичества въ православіе.

21 іюля служилъ въ Корсовскомъ народномъ училищѣ. Молящихся было до 200 человѣкъ. Послѣ утрени исповѣдалъ 8 человѣкъ, кои на литургіи удостоены были св. таинъ причащенія. На „Буди имя Господне“... сказалъ поученіе противъ лютеранъ о необходимости почитанія и молитвеннаго призванія Богородицы.

22 іюля по случаю Царскаго дня отслуженъ былъ мною благодарственный молебенъ въ с. Корсовкѣ. За молебномъ присутствовали власти, проживающіе въ с. Корсовкѣ.

Отъ 23 іюля по 19-е августа мною не было совершено богослуженій за болѣзнію.

25 августа служилъ утреню, часы и обѣдницу въ с. Корсовкѣ. Молящихся вслѣдствіе дурной погоды собралось человѣкъ 60. За обѣдницей по прочтеніи евангелія сказалъ поученіе о необходимости избѣгать лжи, помня примѣръ Ананіи и Сапфиры.

Итакъ, за отчетное время мною исповѣдано 40 человѣкъ и одинъ младенецъ окрещенъ.

*Отношеніе управленія Московской Синодальной типографіи  
въ Полоцкую духовную консисторію.*

Управленіе типографіи имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Полоцкой духовной консисторіи, что 12—19 марта сего 1896 г. за № 827 состоялось опредѣленіе Святѣйшаго Синода, которымъ гг. иногородніе покупатели губерній: С.-Петербургской, Олонецкой, Новгородской, Псковской, Эстляндской, Курляндской и Лифляндской, а также Финляндіи, приглашаются обращаться съ требованіями на книги Синодальнаго изданія и др., продающіяся въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ, въ С.-Петербургскую Синодальную типографію, а гг. покупатели всѣхъ другихъ губерній съ таковыми требованіями въ Московскую Синодальную типографію; что же касается требованій на метрическіе листы и др. для церковнаго употребленія, антимины, вѣнчики, разрѣшительныя молитвы, грамоты священническія, діаконскія и причетническія, присяги и подписки, таковыя требованія изъ всѣхъ губерній Россійской имперіи безъ исключенія должны быть направляемы въ Московскую Синодальную типографію.

При этомъ управленіе покорнѣе проситъ духовную консисторію изложеннаго свѣдѣнія распространить среди подвѣдомственнаго духовенства и другихъ лицъ и мѣсть, до которыхъ они могутъ касаться.

**Условія продажи и высылки Синодальныхъ и другихъ изданій духовно-нравственнаго содержанія.**

**1. Отпускъ книгъ въ кредитъ:**

а) Отпускъ книгъ въ кредитъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ производится на сумму по соглашенію съ управленіемъ Московской Синодальной типографіи при уплатѣ денегъ за отпускаемыя книги по мѣрѣ распродажи ихъ въ опредѣленные сроки;

въ такомъ случаѣ книги отпускаются съ 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> уступкою съ цѣны каталога и пересылаются на счетъ типографіи. Если какія-либо изъ отпущенныхъ на этомъ условіи книгъ не будутъ имѣть спроса, то таковыя принимаются, въ неповрежденномъ видѣ, обратно въ типографію; расходы по обратной пересылкѣ ихъ относятся на счетъ мѣсть и лицъ, выписавшихъ книги.

б) Отпускъ книгъ въ кредитъ книгопродавцамъ и другимъ частнымъ лицамъ производится на тѣхъ же условіяхъ, но сумма кредита ограничивается размѣромъ представляемаго со стороны сихъ лицъ залога наличными деньгами или Государственными %<sup>0</sup>/<sub>0</sub> бумагами.

10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> уступка увеличивается до 15<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, если въ теченіе года книга будетъ продано на 500 р. и болѣе, при чемъ дополнительная скидка 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> дѣлается по окончаніи года.

## 2. Отпускъ книгъ за наличныя деньги:

а) При отпускѣ книгъ за наличныя деньги на сумму отъ 25 до 100 руб. дѣлается уступка въ размѣрѣ 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, отъ 101 до 500 руб. — 15<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и отъ 501 и выше — 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

При этомъ по желанію покупателей допускается еще слѣдующее условіе: по каждому отдѣльному требованію книги отпускаются безъ всякой уступки въ теченіе года (съ 1 января по 15 декабря), въ концѣ же года %<sup>0</sup>/<sub>0</sub> уступка исчисляется съ общей суммы всѣхъ требованій за годъ по объясненнымъ правиламъ и возвращается по принадлежности деньгами или книгами, смотря по тому, какъ кто пожелаетъ. Пересылка книгъ, отпускаемыхъ за наличныя деньги, относится на счетъ покупателей; отпущенныя книги считаются проданными и обратно приняты могутъ быть только съ особаго каждый разъ согласія со стороны управленія типографіи.

б) При покупкѣ книгъ за наличныя деньги на сумму не менѣе 1000 руб. въ одинъ разъ дѣлается 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> уступки, а если

покупаемыя книги состоятъ исключительно изъ Синодальныхъ изданій.

Каталогъ книгъ высылается бесплатно.

**Книги продаются въ Москвѣ:**

оптовымъ покупателямъ изъ главнаго книжнаго склада при типографіи на Никольской улицѣ;

**розничная продажа:**

въ синодальной книжной лавкѣ на той же улицѣ, въ Филаретовской пристройкѣ при Ивановской колокольнѣ въ Кремль, по воскреснымъ днямъ на площадяхъ—Сухаревской и Смоленской.

Кромѣ того Синодальныя изданія можно получать:

въ Нижнемъ-Новгородѣ, во время ярмарки, противъ Главнаго дома, Бумажи. рядъ, №№ 8—10,

въ С.-Петербургѣ, въ губернскихъ и областныхъ городахъ Россіи—въ книжныхъ складахъ епархіальныхъ братствъ, попечительствъ, училищныхъ совѣтовъ, свѣчныхъ заводовъ, у частныхъ книгопродавцевъ и другихъ лицъ, состоящихъ комиссіонерами по продажѣ изданій.

*Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.*

Въ извѣстные книжные магазины поступили въ продажу слѣдующія новыя изданія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества:

**Къ Животворящему Гробу Господню.** Разсказъ стараго паломника В. Н. Хитрово. Одобренный Комитетомъ и Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для церковно-приходскихъ школъ, Ученымъ Комитетомъ М-ва Народнаго Просвѣщенія и Военно-Ученымъ Комитетомъ Военнаго Министерства: 9-е изданіе съ 75-ю рисунками въ текстѣ . . . . . 50 к.

10-е издание съ 76-ю рисунками въ текстѣ и двумя хро-  
 молитографіями съ акварелей А. Д. Кившенко: „Гробъ  
 Господень“ и „Вертепъ Рождества Христова“. 60 к.  
 Отдѣльно каждая хромолитографія . . . . . 10 „

**Сто видовъ Иерусалима и Святой земли.** Иеру-  
 салимъ, Виолеемъ, Назаретъ, Елеонъ, Іорданъ, Гор-  
 няя и др. евангельскія мѣста . . . . . 50 к.

**Чтенія о Святой Землѣ:** 1-й вып. Общее понятіе о  
 Св. Землѣ; 2-й и 3-й вып. Горы Св. Земли; 4-й вып. Равнины  
 Св. Земли; 5-й вып. Долины и пустыни Св. Земли; 6-й вып.  
 Озера Св. Земли; 7-й вып. Рѣки и ручьи Св. Земли; 8-й вып.  
 Источники и пруды Св. Земли; 31-й вып. Судьбы Иерусалима и  
 русскіе паломники; 32-й вып. Протестанты въ Св. Землѣ; 33-й  
 вып. Латиняне въ Св. Землѣ; 34-й вып. Инославныя въ Св.  
 Землѣ; 35-й вып. Императорское Православное Палестинское Об-  
 щество. Каждый вып. 15 коп.

Подробный каталогъ изданій Общества высылается желаю-  
 щимъ бесплатно. Выписывающіе книги изъ склада за пересылку  
 не платятъ, при чемъ дѣлается уступка: членамъ Общества—20%,  
 книгопродавцамъ—30% и ученымъ Обществамъ, учебнымъ заве-  
 деніямъ и библіотекамъ—50%. Складъ изданій при канцеляріи  
 Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. № 36.



## Столѣтняя годовщина графа М. Н. Муравьева

(1 окт. 1796 г.—1 окт. 1896 г.).

1-го октября исполнилось сто лѣтъ со дня рожденія графа Михаила Николаевича Муравьева. Покойный графъ свою приснопамятную дѣятельность въ Сѣверо-Западномъ краѣ началъ въ нашей Витебской губерніи. На должности вице-губернатора (съ 12 іюня 1827 г. по сентябрь 1828 г.) М. Н. ознакомился впервые съ Бѣлоруссіей. Здѣсь, какъ и вообще во всемъ Сѣв.-Зап. краѣ, память объ этомъ дѣятелѣ († 29 августа 1866 г.) сохранилось съ рѣдкой живостью. Еще теперь чувствуется, что не угасли страсти, возбужденныя его энергичной дѣятельностію... Заслуги М. Н. предъ русскимъ государствомъ и народомъ велики; интеллигенція русская въ С.-З. краѣ, которой дороги основныя начала русской жизни, съ полнымъ уваженіемъ и благодарностію вспоминаетъ имя графа М. Н., а для нѣкоторыхъ людей, близко его знавшихъ, память о немъ стала священной. Его фотографическую карточку нерѣдко можно встрѣтить въ домахъ на ряду съ фотографіями дорогихъ лицъ.

Столѣтняя годовщина этого великаго для Зап. края чело-вѣка даетъ намъ поводъ кратко перечислить заслуги его для Бѣлоруссіи и всего С.-З. края.

Фактическое введеніе русскаго языка во всѣхъ дѣловыхъ сношеніяхъ,—постройка и возобновленіе православныхъ церквей и часовень и снабженіе ихъ благолѣпной утварью,—улучшеніе общественнаго и матеріальнаго положенія православнаго духовенства, сдѣлавшее его независимымъ отъ пановъ-помѣщиковъ,—постройка школъ,—изданіе матеріаловъ, относящихся къ исторіи края съ цѣлю выясненія и исправленія тѣхъ несправедливостей въ отношеніи крестьянъ, которые были допущены мировыми посредниками изъ поляковъ при

надѣлѣ крестьянъ землю,—словомъ—все то, что имѣеть значеніе въ смыслѣ укрѣпленія и развитія русскихъ началъ общественной и государственной жизни, все это связано съ именемъ графа Муравьева, всему этому положено начало въ его достопамятное управленіе краемъ! Вънцомъ административной дѣятельности М. Н. было усмиреніе имъ польскаго мятежа 1863 года, имѣвшее прецедентомъ своимъ участіе его въ усмиреніи мятежа 1830 года. „Быстро потушивъ польскій мятежъ, М. Н. столь же быстро, но вѣрно и прочно, водворилъ въ немъ порядокъ и спокойствіе, и какъ мужъ положительнаго ума и характера положилъ незыблемый фундаментъ русскому дѣлу въ искони русскомъ краѣ, который поляки вздумали считать своимъ; онъ уничтожилъ незаконное господство въ краѣ пришлого польскаго панства и шляхетства; пробудилъ національное сознаніе въ подавленномъ польщизной мѣстномъ русскомъ населеніи и высоко поднялъ въ краѣ русское знамя и православный крестъ. Весь Сѣв.-Зап. край, во главѣ съ Вильной, носить на себѣ печать генія и мощной силы М. Н. Муравьева, его высоко-сознательнаго уваженія къ завѣтамъ и преданіямъ старины и любви къ православной церкви,—его необыкновенно созидательнаго ума“. Да, это былъ великій администраторъ!

Передаютъ, что когда гробъ почившаго М. Н. опускали въ могилу на кладбищѣ Алекс.-Невской лавры въ С.-Петербургѣ,—Государь, присутствовавшій на похоронахъ, подошелъ къ вдовѣ графа и сказалъ ей: „Вы, графиня, потеряли много со смертію Мих. Ник.; но потеря моя и Россіи невознаградима. Онъ былъ геніальный человѣкъ“. Эта царственная краткая оцѣнка личности гр. Муравьева заслуживаетъ особаго вниманія.

Столѣтняя годовщина рожденія М. Н. особенно торжественно была отпразднована въ Литвѣ. Въ Вильнѣ (какъ пишутъ „Л. Е. В.“) порядокъ поминовенія начался наканунѣ праздника Покрова Пр. Богородицы. Во всѣхъ приходскихъ и монастырскихъ церквахъ и въ мужскихъ духовно-учебныхъ заве-

деніяхъ къ концу торжественнаго праздничнаго всеношнаго бдѣнія начался перезвонъ къ панихидѣ, которую при полномъ освѣщеніи храмовъ, множествѣ богомольцевъ и при стройномъ пѣніи церковныхъ хоровъ совершали соборнѣ настоятели церквей. Въ самый день праздника 1-го октября были совершены панихида въ Дворцовой церкви генераль-губернатора, гдѣ присутствовали высшіе военные и гражданскіе чины; въ церкви средне-учебныхъ заведеній молились въ полномъ составѣ средне-учебныя заведенія; низшія учебныя заведенія были собраны въ Пречистенскомъ соборѣ; въ Литовской дух. семинаріи панихида была отслужена 30 сентября въ присутствіи всего семинарскаго персонала...

Въ Гроднѣ чествованіе годовщины рожденія М. Н. устроило извѣстное Софійское братство, предложившее послѣ панихиды въ соборѣ, — чтеніе о заслугахъ гр. Муравьева для края.

Въ Витебскѣ память почившаго графа Муравьева молитвенно чествовалась, между прочимъ, въ духовной семинаріи такимъ образомъ. Послѣ литургіи въ домової семинарской церкви была совершена панихида о упокоеніи со святыми души раба Божія боярина Михаила. Предъ началомъ панихиды воспитанникъ VI класса Н. Вишневскій произнесъ нарочито приготовленную рѣчь, посвященную памяти незабвеннаго графа.

Да будетъ же вѣчная память почившему графу М. Н. Муравьеву! Пожелаемъ, чтобы поскорѣе появилось полное и обстоятельное изображеніе его дѣятельности въ Сѣв.-Зап. краѣ. Академія наукъ объявила конкурсъ на сочиненіе на такую тему. Надѣемся, что это будетъ не ниже мраморнаго памятника почившему. Этотъ трудъ уяснить: почему таеъ укоренилась въ извѣстномъ словѣ общества молва о жестокости гр. Муравьева, — о томъ, что онъ былъ суровъ, былъ безошадно требователенъ, былъ крутъ въ мѣрахъ... Едва ли кто станетъ оспаривать, что „Муравьевъ зналъ характеръ поляковъ“... А особая энергія особенно, какъ извѣстно, поддается вліянію страха. Но этотъ страхъ естественно можетъ

быть страхомъ воображенія испуганнаго и замершаго, не имѣющаго подъ собою почвы фактовъ.

Д.

### Совершенство литургіи на латышскомъ языкѣ.

Забываясь объ утвержденіи и распространеніи православія между латышами, живущими въ Витебской губерніи, Преосвященный Полоцкій и Витебскій Александръ, время-отъ-времени совершаетъ Богослуженія на латышскомъ языкѣ. Такъ, 29 сентября, въ воскресенье, въ Рынево-Воскресенской церкви Преосвященный совершилъ литургію на латышскомъ языкѣ. Сослужащими Преосвященнаго были: о. протоіерей Заволоцкій, священникъ Храповичской, Витебскаго уѣзда, церкви о. Овсяннинъ, латышскій миссіонеръ о. Лѣпинъ, священникъ Котовской, Витебскаго уѣзда, церкви о. Далъ, протоіакопъ кафедральнаго собора Березкинъ и іакопъ Храповичской церкви Дельмежъ. На сіе торжественное богослуженіе православные латыши собрались въ большомъ числѣ, такъ что едва хватило въ церкви мѣста для всѣхъ. Преосвященный пріѣхалъ въ церковь въ 10 час., а въ половинѣ 11-го началась литургія. Послѣ пѣнія причастнаго стиха, окончившій курсъ Витебской духовной семинаріи Иванъ Крампъ сказалъ народу проповѣдь на текстъ: „изыди отъ мене, яко мужъ иршеиъ есмь, Господи“ (Лук. 5, 8). Проповѣдникъ говорилъ о препятствіяхъ, мѣшающихъ намъ слышать гласъ Божественнаго призванія и объ условіяхъ, необходимыхъ для слышанія Божественнаго гласа; изложилъ сначала причины, препятствующія намъ слышать гласъ Божественнаго призванія, а затѣмъ, на основаніи евангельскаго разсказа о рыбной ловлѣ апостоловъ на Генисаретскомъ озерѣ, указалъ условія, необходимыя для слышанія Божественнаго гласа. Послѣ же заамвонной молитвы произнесъ слово латышскій миссіонеръ Лѣпинъ на текстъ: „и неключимаго раба вверзите во тьму

кромѣшнюю“ (Матѣ. 25, 30). Сначала проповѣдникъ говорилъ о необходимости и великомъ значеніи предстательства избранниковъ Божіихъ предъ Богомъ за грѣшныхъ людей, а затѣмъ объ особенной важности для насъ молитвъ Пресвятой Богородицы и, наконецъ, убѣждалъ слушателей высокопочитать Божию Матерь, прибѣгать къ ней въ скорбяхъ и несчастіяхъ и просить Ее непрестанно о насъ молиться Сыну Своему. Обѣ проповѣди видимо произвели сильное впечатлѣніе на слушателей. Причастниковъ было около 20, всѣхъ приобщалъ самъ Преосвященный. При богослуженіи пѣли два хора: архіерейскій и хоръ воспитанниковъ (латышей) духовной семинаріи и духовнаго училища. Оба хора пѣли хорошо. Окончилось богослуженіе около часу дня. По окончаніи литургіи, Преосвященный самъ давалъ цѣловать всѣмъ св. крестъ и раздавалъ народу крестики.

---

### Сообщеніе предсѣдателя Полоцкаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

На имя Полоцкаго епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты священника Нила Серебренникова отъ предсѣдателя Полоцкаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта священника Николая Околовича послѣдовало слѣдующее сообщеніе:

„Выработанный Полоцкимъ уѣзднымъ отдѣленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта три года тому назадъ проэктъ обезпеченія матеріальными средствами церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Полоцкаго уѣзда путемъ равномернаго обложенія всѣхъ крестьянъ Полоцкаго уѣзда денежнымъ сборомъ по 6-ти копейекъ съ десятины надѣльной крестьянской земли уже не далеко отъ своего осуществленія. Отдѣленіе увѣрено въ этомъ потому, что этому проэктору вполне сочувствуетъ Его Превосходительство, Г.

Начальникъ Витебской губерніи, который, въ своемъ отношеніи отъ 13 сентября 1896 года за № 7570, пишетъ Полоцкому отдѣленію слѣдующее: „Вслѣдствіе отношенія отдѣленія Училищнаго Совѣта отъ 26 апрѣля сего года за № 168 объ оказаніи содѣйствія къ приведенію въ исполненіе выработаннаго отдѣленіемъ проекта обезпеченія матеріальными средствами церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты путемъ равномернаго обложенія всѣхъ крестьянъ Полоцкаго уѣзда денежнымъ сборомъ по 6 коп. съ десятины надѣльной крестьянской земли и обращенія на этотъ же предметъ части или всѣхъ штрафныхъ денегъ,—имѣю честь увѣдомить отдѣленіе, что вышеуказанный проектъ можетъ быть осуществленъ только при добровольномъ согласіи на это крестьянъ, выраженномъ въ особыхъ приговорахъ, составленныхъ установленнымъ въ общемъ Положеніи о крестьянахъ порядкомъ, разсмотрѣнныхъ и утвержденныхъ уѣзднымъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ, какъ это уже осуществлено въ Витебскомъ и Лепельскомъ уѣздахъ.

При этомъ считаю долгомъ присовокупить, что мною, вмѣстѣ съ симъ, предложено Полоцкому уѣздному по крестьянскимъ дѣламъ присутствію поручить своимъ непремѣннымъ членамъ, при посѣщеніи ими волостныхъ правленій, разъяснять крестьянамъ на сходахъ необходимость и пользу устройства возможно большаго числа школъ, а равно ту выгоду, которая получилась бы для дѣла при общемъ обложеніи, согласно выработаннаго отдѣленіемъ Училищнаго Совѣта проекта“.



### Н е к р о л о г њ .

(*Михаилъ Алексѣевичъ Преображенскій*).

24-го минувшаго сентября, въ 10-мъ часу утра, тихо окончилъ земную жизнь преподаватель всеобщей и русской гражданской

исторіи въ Витебской семинаріи, Михайль Алексѣевичъ Прображенскій. Болѣзнь, сведшая Михаила Алексѣевича въ могилу, началась значительно раньше, болѣе трехъ лѣтъ тому назадъ. Перенесши въ началѣ 1893 года воспаленіе легкихъ, полученное во время исправленія должности инспектора, М. А. не могъ уже выполнѣть окрѣпнуть, а новая простуда и новое воспаленіе легкихъ совсѣмъ подорвали его здоровье и положили начало чахотки. Въ 1894, 1895 и 1896 гг. М. А. сильно и продолжительно болѣлъ, но до послѣднихъ дней чаялъ, если не полного выздоровленія, то хоть значительнаго укрѣпленія силъ. И какъ только, съ наступленіемъ хорошей погоды, состояніе здоровья немного улучшалось, М. А. являлся на уроки въ семинарію. Тяжело было смотрѣть, какъ онъ, едва передвигая ноги, поднимается бывало на лѣстницу, останавливаясь нѣсколько разъ для отдыха. Пришедши въ сборную учительскую комнату, М. А. долженъ былъ нѣсколько минутъ отдохнуть, откашляться, а затѣмъ уже поздороваться съ товарищами. Въ классѣ, на урокъ, онъ не могъ долго говорить, потому что постоянный кашель не давалъ возможности.

Въ минувшее лѣто М. А. ѣздилъ второй разъ лѣчиться кумысомъ, а затѣмъ въ Москву, гдѣ ему сдѣлана была операція. Пролежавши немного въ больницѣ послѣ операціи, М. А. поспѣшилъ къ отцу въ Орловскую губернію. Здѣсь силы М. А. стали замѣтно упадать: ни кумысъ, ни операція не могли уже исцѣлить его отъ роковой болѣзни. Упадокъ силъ заставилъ его поспѣшить въ Витебскъ къ семьѣ, но поѣздка еще болѣе ослабила больного. Съ каждымъ днемъ М. А. становился слабѣе и слабѣе, печальный конецъ приближался. 19 и 20 сентября онъ чувствовалъ себя особенно плохо, почему 21-го, рано утромъ, онъ исповѣдался и приобщился св. Тѣла и Крови Христовой. Принятіе св. таинъ въ высшей степени благотворно подѣйствовало на больного М. А.: сильно страдая физически, онъ былъ бодръ духомъ и на изможденномъ, почти умирающимъ, его лицѣ сіяла какая-то особенная радость.

Когда одинъ изъ сослуживцевъ, явившись къ больному М. А., поздравилъ его съ днемъ памяти св. Димитрія Ростовскаго, онъ отвѣтилъ: „поздравьте меня съ большимъ торжествомъ духовнымъ“, и затѣмъ прибавилъ: „я сегодня приобщался“. Видно было, что М. А., сознавая опасность своего положенія, очень обрадовался, когда сподобился приобщенія св. таинъ. Въ тотъ же день М. А. выразилъ желаніе, чтобы надъ нимъ совершенно было таинство елеосвященія, но времени не указалъ. Вообще нужно сказать, что М. А. готовился къ смерти, какъ истинный христіанинъ. Супруга М. А. ожидала хоть малаго облегченія его физическихъ страданій, чтобы тогда совершить таинство елеосвященія; но, къ прискорбію, такого облегченія не дождалась: больной угасалъ не съ каждымъ днемъ, а, можно сказать, съ каждымъ часомъ. И вотъ 24 сентября, рано утромъ, супруга М. А. прислала сына просить о. духовника воспитанниковъ семинаріи посѣтить совершеніемъ елеосвященія. О. ректоръ, узнавши объ этомъ, самъ выразилъ желаніе отправиться вмѣстѣ съ о. духовникомъ, но во время совершенія таинства больной скончался (при чтеніи пятаго евангелія).

Первая панихида по усопшемъ М. А. была совершена въ его квартирѣ, во второмъ часу дня, о. ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Константиномъ, въ сослуженіи духовника о. І. Бобровскаго, вторая—въ четыре часа тѣми-же лицами. На той и другой присутствовали сослуживцы покойнаго и воспитанники семинаріи. Чтеніе псалтири совершалось воспитанниками по-очереди, при чемъ нельзя умолчать того отраднаго факта, что многіе воспитанники усиленно просили инспектора назначить ихъ нѣсколько разъ для чтенія, и не днемъ только, а и ночью. Панихиды были совершаемы въ квартирѣ покойника и на другой день, 25 сентября, какъ отъ семинаріи, такъ отъ Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства и отъ частнаго женскаго пансіона, такъ какъ покойникъ состоялъ раньше преподавателемъ исторіи въ томъ и другомъ заведеніи.



26-го сентября, въ день памяти св. апостола и евангелиста  
Иоанна Богослова, въ восемь часовъ утра состоялся выносъ тѣла  
усопшаго М. А. изъ квартиры въ домовую семинарскую церковь,  
при чемъ гробъ несли то сослуживцы, то воспитанники семинаріи.  
Въ 9 часовъ началась литургія, которую совершалъ о. ректоръ  
семинаріи, архимандритъ Константинъ, въ сослуженіи духовника  
о. І. Бобровскаго и діакона Волкова. Во время причастнаго стиха  
преподаватель семинаріи В. И. Добровольскій произнесъ слово на  
текстъ: „земля еси и въ землю отъидеши“ (Быт. 111, 19).  
По окончаніи литургіи началось отпѣваніе, въ совершеніи котораго,  
кромѣ вышепоименованныхъ лицъ, приняли участіе: членъ правле-  
нія семинаріи отъ духовенства, протоіерей о. А. Рылло и священ-  
ники—о. В. Игнатовичъ и о. І. Каленюкъ. Когда священно-  
служащіе заняли свои мѣста, воспитанникъ VI класса Адрианъ  
Нивифоровскій произнесъ поученіе, а послѣ канона и по прочтеніи  
разрѣшительной молитвы произнесены надгробныя рѣчи воспитан-  
никами—V кл. Стефаномъ Сивицкимъ и IV кл. Александромъ  
Амбросовскимъ. Семинарскій хоръ пѣлъ съ особеннымъ умиленіемъ.  
По окончаніи отпѣванія гробъ былъ вынесенъ изъ церкви сослу-  
живцами покойника и поставленъ на траурную колесницу, на ко-  
торую было положено нѣсколько вѣнковъ (отъ сослуживцевъ, вос-  
питанниковъ семинаріи, женскаго духовнаго училища и частнаго  
пансіона). И направилась печальная процессія на Николаевское  
кладбище, за гробомъ шли священнослужители, совершавшіе отпѣ-  
ваніе во главѣ съ о. ректоромъ семинаріи, супруга и дѣти покой-  
ника, воспитанники семинаріи и много знакомыхъ и бывшихъ со-  
служивцевъ по женскому духовному училищу. Когда пришли къ  
могилѣ, совершена была краткая литія, послѣ которой произнесена  
послѣдняя надгробная рѣчь воспитанникомъ IV кл. Константиномъ  
Сенкевичемъ. Такъ закончилось погребеніе тѣла усопшаго Михаила  
Алексѣевича. Да упокоитъ милосердый Господь душу его въ цар-  
ствіи небесномъ!

Михайлъ Алексѣевичъ—сынъ священника, нынѣ протоіерея, Орловской губерніи, Брянскаго уѣзда. По окончаніи курса въ Орловской семинаріи со степенью студента, М. А. пожелалъ продолжить свое образованіе въ академіи, но удовлетворить своему желанію, по сложившимся неблагопріятно обстоятельствамъ, онъ могъ только черезъ годъ. Его подвижная натура тянула его къ дѣятельности и онъ, готовясь къ поступленію въ академію, въ то же время занялъ учительское мѣсто въ г. Херсонѣ. Окончился учебный годъ и М. А., по сдачѣ пріемнаго экзамена, поступилъ въ Московскую дух. академію. Въ 1878 г. М. А. окончилъ курсъ академіи, но получить назначеніе на должность ему пришлось только чрезъ годъ. Вотъ краткое извлеченіе изъ его послужного списка: 27 сентября 1879 г. М. А. назначенъ въ Архангельскую семинарію преподавателемъ по кафедрѣ всеобщей гражданской и русской исторіи, при чемъ на него возложено и завѣдываніе бібліотекой, съ 7 января 1880 г. по 12 октября 1884 г. состоялъ членомъ педагогическаго собранія правленія семинаріи, съ 25 января 1881 г. по 28 января 1883 г. состоялъ помощникомъ инспектора семинаріи, въ 1881 г. состоялъ членомъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ семинарскаго экономическаго отчета. Кромѣ своего предмета, М. А. въ разное время приходилось преподавать въ Архангельской семинаріи нравственное богословіе, литургику, гомилетику, церковную исторію, обличеніе русскаго раскола и логику. Занимая уроки исторіи въ семинаріи, М. А. преподавалъ тотъ же предметъ и исторію русской литературы въ Архангельскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Въ 1884 г. М. А. утвержденъ въ чинѣ коллежскаго асессора и по введеніи новаго семинарскаго устава (1884 г.) назначенъ членомъ педагогическаго собранія правленія семинаріи, а затѣмъ членомъ Архангельскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

Суровый климатъ Архангельска неблагопріятно вліялъ на

здоровье М. А. и онъ, перенесши болѣзнь, сопровождавшуюся довольно тяжелою операціей, сталъ просить начальства о перемѣщеніи въ другую семинарію съ болѣе мягкимъ климатомъ. 11 апрѣля 1885 г. состоялся приказъ Оберъ-Прокурора Св. Синода о перемѣщеніи М. А. въ Витебскую духовную семинарію, на тотъ же предметъ, т. е. на гражданскую исторію. Въ Витебскѣ М. А. произведенъ въ чины: надворнаго совѣтника, коллежскаго и статскаго совѣтника и получилъ ордена св. Станислава и св. Анны 3-й степени. Кромѣ семинаріи, М. А. занималъ уроки въ Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, гдѣ преподавалъ въ разное время гражданскую исторію, педагогику, дидактику, словесность, исторію русской литературы и славянскій языкъ и состоялъ наблюдателемъ образцовой женской школы при училищѣ; онъ занималъ также уроки исторіи въ частномъ женскомъ пансіонѣ. Такимъ образомъ, изъ послужнаго списка видно, что М. А. приходилось преподавать много предметовъ, но главнымъ предметомъ, какъ въ Архангельскѣ, такъ и въ Витебскѣ все-таки была исторія всеобщая и русская, которую онъ изучилъ основательно и старался, чтобы ученики и ученицы знали ее хорошо.

Михаилъ Алексѣевичъ умеръ на 45-мъ году своей жизни. Послѣ него осталась жена и четверо дѣтей, два сына и двѣ дочери, а матеріальныхъ средствъ для обезпеченія ихъ существованія не осталось никакихъ. Да и что можетъ собрать на черный день семейный учитель?!... Внѣшняя доля учительства очень скромна и бѣдна, она не приноситъ матеріальныхъ выгодъ, не обезпечиваетъ семьи. А М. А. долго болѣлъ и все, что получалъ, шло на лѣченіе. И только святая христіанская вѣра и надежда, что Милосердый Господь не оставляетъ сиротъ, что Онъ, всеблагій Отецъ, защититъ ихъ и поможетъ имъ, облегчаетъ скорбь при видѣ членовъ семьи усопшаго Михаила Алексѣевича. Мы увѣрены, что ученики М. А.—ча, состоящіе нынѣ пастырями церкви, узнавши о

кончинѣ его, вознесутъ о немъ свои молитвы, да проститъ ему Господь Богъ вольныя и невольныя прегрѣшенія.

З.

---

### Епархіальная хроника.

Съ 13 сентября, послѣ лѣтняго перерыва богослуженія въ Витебскомъ кафедральномъ соборѣ по случаю капитальнаго его ремонта и реставраціи живописи, началось въ соборѣ богослуженіе. Около 9 час. утра 13 сентября изъ Заручево-Воскресенской церкви, гдѣ во время ремонта собора соборнымъ причтомъ было отправляемо ежедневное богослуженіе, былъ совершенъ къ собору, при колокольномъ звонѣ во всеѣхъ градскихъ церквахъ, крестный ходъ, въ которомъ, кромѣ соборныхъ священнослужителей, приняли участіе почти всеѣ градскіе священники. У входа въ соборъ крестный ходъ былъ встрѣченъ Его Преосвященствомъ и имъ же совершенно было въ соборѣ освященіе воды малымъ чиномъ, прочтаны молитвы на обновленіе храма и освященіе иконостаса и окроплены св. водою всеѣ иконы и стѣны собора. Затѣмъ с. настоятелемъ собора протоіереемъ В. Т. Кудрявцевымъ было произнесено слово о значеніи для человѣка храма, какъ дома молитвы. По освященіи собора началась Божественная литургія, совершенная соборнѣ. Соборъ былъ переполненъ молящимися.

---

14 сентября, праздникъ Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня. Наканунѣ праздника за всеобщимъ бдѣніемъ въ кафедральномъ соборѣ Его Преосвященство совершалъ „воздвиженіе“ Честнаго Креста. Въ самый праздникъ Божественная литургія въ томъ же соборѣ была совершена Его Преосвященствомъ въ сослуженіи настоятеля Витебскаго Маркова монастыря архимандрита Виталія, ректора духовной семинаріи архимандрита

Константина, настоятеля собора протоіерея В. Кудрявцева, соборнаго священника В. Говорскаго, наблюдателя церковно-приходскихъ школъ епархіи священника Н. Серебренникова и соборнаго священника А. Хорошкевича. За литургією рукоположенъ во діакона, назначенный на священническое мѣсто въ с. Вяжище, учитель церковно-приходской школы въ семь селѣ окончившій курсъ Витебской духовной семинаріи Николай Словецкій. Очередное слово было произнесено ключаремъ собора протоіереемъ Дмитріемъ Акимовымъ

---

22 сентября, въ недѣлю 19-ю по Пятидесятницѣ, Его Пресвященствомъ была совершена Божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборныхъ настоятеля, ключаря и двухъ священниковъ. За литургією рукоположенъ во священника назначенный на священническое мѣсто въ с. Вяжище Николай Словецкій. Очередное слово было произнесено духовникомъ семинаріи священникомъ Іоанномъ Бобровскимъ. По окончаніи литургіи совершено молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Вдовствующей Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу, Великой Княгинѣ Вѣрѣ Константиновнѣ, Великимъ Князьямъ Павлу Александровичу, Дмитрію Павловичу, Дмитрію Константиновичу и всему Царствующему Дому.

---

25 сентября, въ день памяти преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца, по случаю храмоваго праздника въ домовоі церкви Витебской мужской гимназіи Его Пресвященство совершалъ въ сей церкви Божественную литургію въ сослуженіи ректора духовной семинаріи архимандрита Константина, настоятеля кафедральнаго собора протоіерея В. Кудрявцева и двухъ соборныхъ священниковъ В. Говорскаго и А. Хорошкевича. За литургією,

послѣ запричастнаго стиха, о. законоучителемъ гимназіи было произнесено назидательное слово. По окончаніи литургіи совершенно было молебствіе преподобному Сергію. Послѣ возглашенія многолѣтія Его Преосвященство обратился къ ученикамъ гимназіи съ нѣсколькими словами назиданія, которыми внушалъ имъ быть честными исполнителями своихъ обязанностей и здѣсь, въ стѣнахъ заведенія, и по выходѣ изъ него и всегда помнить тотъ долгъ, о которомъ напоминалъ имъ въ своемъ назидательномъ словѣ о. законоучитель, — долгъ повиновенія родителямъ, Государю и всѣмъ заступающимъ для нихъ мѣсто родителей, исполненіе какового долга доставитъ имъ счастье въ жизни по обѣщанію Господа: *да благо ти будетъ и да домолътенъ будеши на земли.*

26 сентября, въ день памяти св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, по случаю храмоваго праздника въ Витебской Іоанно-Богословской церкви Его Преосвященство совершалъ въ сей церкви Божественную литургію въ сослуженіи ключаря кафедральнаго собора протоіерея Дмитрія Акімова, Витебскаго градскаго благочиннаго протоіерея Θεодора Заволоцкаго, соборнаго священника В. Говорскаго и наблюдателя церковно-приходскихъ школъ епархіи священника Н. Серебренникова. Слово было произнесено настоятелемъ церкви священникомъ Симеономъ Гнѣдовскимъ. По окончаніи литургіи совершенно было молебствіе св. апостолу и евангелисту Іоанну Богослову съ крестнымъ ходомъ вокругъ церкви.

29 сентября, въ недѣлю 20-ю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященствомъ была совершена на латышскомъ языкѣ Божественная литургія въ Витебской Рынково-Воскресенской церкви для собравшихся въ эту церковь въ большомъ количествѣ православныхъ латышей, заранѣе оповѣщенныхъ о времени совершенія для

нихъ Его Преосвященствомъ литургіи. Сослужащими Его Преосвященству были: настоятель церкви протоіерей Ѡ. Заволоцкій, священникъ Храповичской, Витеб. уѣзда, церкви Іоаннъ Овсянникъ (оба нерѣдко совершающіе для латышей на латышскомъ языкѣ богослуженія), латышскій епархіальный миссіонеръ П. Лѣпінъ и священникъ Котовской, Витебскаго уѣзда, церкви І. Далэ (оба изъ латышей). За литургіею пѣли два хора: архіерейскій и изъ латышей, воспитанниковъ семинаріи и дух. училища. Во время литургіи рукоположенъ во діакона назначенный на священническое мѣсто въ с. Вировль, Городокскаго уѣзда, псаломщикъ Томсинской церкви, окончившій курсъ Витебской дух. семинаріи, Игнатій Вишневскій. Проповѣдь на латышскомъ языкѣ была произнесена епархіальнымъ латышскимъ миссіонеромъ.

---

1 октября, праздникъ Покрова Божіей Матери. Наканунѣ праздника за всенощнымъ бдѣніемъ въ домовоі архіерейской Покровской церкви Его Преосвященство выходилъ на литію и поліелей и помазывалъ благословеннымъ елеемъ всѣхъ молящихся. Въ самый праздникъ Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Витебской приходской Покровской церкви въ сослуженіи ректора духовной семинаріи архимандрита Константина, соборнаго священника В. Говорскаго, наблюдателя церковно-приходскихъ школъ епархіи священника Н. Серебренникова и настоятеля Покровской церкви священника Хрисанфа Пигулевскаго. Очередное слово было произнесено ключаремъ кафедральнаго собора протоіереемъ Д. Акимовымъ. За литургіею рукоположенъ во священника назначенный на священническое мѣсто въ с. Вировль Игнатій Вишневскій. По окончаніи литургіи совершено молебствіе Божіей Матери съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма.

6 октября, въ недѣлю 21-ю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященствомъ была совершена Возжественная литургія въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборныхъ настоятеля, ключаря и двухъ священниковъ. За литургією рукоположенъ во священника назначенный на священническое мѣсто въ с. Пышно, Лепельскаго уѣзда, псаломщикъ Сертейской, Велижскаго уѣзда, церкви, окончившій курсъ дух. семинаріи Митрофанъ Овсянкинъ. Очередное слово было произнесено священникомъ Успенскаго собора Іоанномъ Каленюкомъ. По окончаніи литургіи совершено молебствіе съ приглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Вдовствующей Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу, Великому Князю Михаилу Михайловичу, Великой Княгинѣ Маріи Александровнѣ и всему Царствующему Дому.

---

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

ОТПЕЧАТАНО 6-мъ ИЗДАНІЕМЪ

# Практическое руководство для священнослужителей,

или систематическое изложеніе полного круга ихъ обязанностей и правъ. Соч. П. Нечаева (Спб., 1895 г.).

**Краткое содержаніе книги.** Введеніе въ книгу съ изложеніемъ главныхъ основаній устройства и управленія церкви вселенской и русской. Свѣдѣнія о вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ и объ источникахъ дѣйствующаго церковнаго права: о Св. Синодѣ; о синодальныхъ конторахъ и центральныхъ духовныхъ учрежденіяхъ (Хозяйственномъ Управленіи, Учебномъ Комитетѣ и т. д.); власть оберъ-прокурора; протопродьяны—придворный и военный; епархіальное управленіе. *О пастырскомъ служеніи:* качества, требуемая отъ кандидата священства; учительская дѣя-



тельность пастыря; частная жизнь его. *О священнодѣйствіяхъ и обрядахъ*: о совершеніи всѣхъ семи таинствъ, съ особливо подробнымъ изложеніемъ узаконеній о бракѣ; погребеніе и поминовеніе усопшихъ; присяга. *О церковномъ хозяйствѣ*: церковное имущество, церковныя постройки и земли; церковная отчетность; обязанности и права церковныхъ старостъ; церковное писмоводство; выдача разныхъ церковныхъ документовъ; гербовый сборъ. *Служебныя отношенія священника*—къ епископу, причту и прихожанамъ. *Матеріальное обезпеченіе духовенства*: пенсіи, единовременныя пособія, эмиритура; прогоны. *Служебныя права священника*: служба по выборамъ; награды и отличія; разныя привилегіи духовенства и его дѣтей. *О церковномъ судѣ*: производство слѣдствій; подача жалобъ; мѣры взыскапія по суду; подсудность духовныхъ лицъ суду свѣтскому.

**Въ приложеніи** къ книгѣ помѣщено 23 статьи, въ томъ числѣ: изложеніе и изъясненіе 85-ти апостольскихъ правилъ; объ устройствѣ противораскольническихъ миссій; объ управленіи военнымъ и морскимъ духовенствомъ; инструкція церковнымъ старостамъ; положенія: о приходскихъ попечительствахъ, церковныхъ братствахъ, церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты программы для этихъ школъ по закону Божию и пѣнію; правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства и раздѣлъ доходовъ; о духовныхъ завѣщаніяхъ; образцы разныхъ церковныхъ документовъ; вопросы при исповѣди мірянъ; наставленіе, какъ беречься отъ холеры и т. под. Въ концѣ книги помѣщенъ алфавитный указатель, содержащихся въ ней предметовъ.

Въ книгѣ за мѣчается 595 страницъ или 37 печатныхъ листовъ убористаго и четкаго шрифта.

Цѣна книгѣ: <sup>2</sup>/<sub>00</sub> руб. безъ пересылки и 2 руб. 35 коп. съ пересылкой; выписывающіе не менѣе двухъ экземпляровъ прямо отъ автора за пересылку ничего не платятъ; православныя братства, епархіальные книжныя склады и духовныя консисторіи, при требо-

ванія отъ автора не менѣе 25 экз., платятъ по 1 руб. 65 коп. за экз. съ пересылкою (кроме Сибири и Кавказа).

Адресъ автора: Петербургъ, Подольская ул., д. 18, члену учебнаго комитета при Св. Синодѣ Петру Ивановичу Нечаеву.

У того же автора можно приобрести слѣдующія изданія:

1) Учебникъ по „Практическому руководству для пастырей“ выпускъ I (курсъ V кл.) 50 к. и вып. II (курсъ VI кл.) 70 к. съ пересылкой. Выписывающіе отъ автора Учебникъ вмѣстѣ съ „Руководствомъ для священнослужителей“ платятъ за оба изданія 3 руб. съ пересылкой.

2) Піэтизмъ и его историческое значеніе. Соч. П. Нечаева. Цѣна 1 руб. съ пересылкой.

3) Психологія Гербарта. Переводъ съ нѣмецкаго, съ примѣчаніями и алфавитнымъ указателемъ А. П. Нечаева съ предисловіемъ проф. Спб. университета А. И. Введенскаго (Спб. 1895 г.). Книга эта одобрена Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Цѣна 1 руб. 40 коп. съ пересылкой;

и 4) „Пиръ“ — философская поэма любви. (Опытъ поэтическаго изложенія Платона). А. Нечаева. Изд. 2-е. Спб. 1894 г. Цѣна 15 коп. съ пересылкой.

Мелочь можно выслать почтовыми марками.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

**Отдѣль officialный:** 1) Высочайшее одобреніе. 2) Отъ Полоцкой духовной консисторіи. 3) Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по Полоцкому духовному училищу за 1894 годъ. 4) Отчетъ состоящаго при Витебскомъ Свято-Владимірскомъ братствѣ противораскольническаго комитета за 1895 г. (продолженіе). 5) Отъ правленія Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. 6) Рапортъ Его Преосвященству Полоцкаго епархіальнаго латышскаго миссіонера. 7) Отношеніе управленія Московской Синодальной типографіи въ Полоцкую духовную консисторію. 8) Отъ Императорскаго православнаго Палестинскаго Общества.

**Отдѣль неофициальный:** 1) Столѣтняя годовщина рожденія графа М. Н. Муравьева. 2) Совершеніе литургіи на латышскомъ языкѣ. 3) Сообщеніе предсѣдателя Полоцкаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. 4) Некрологъ (М. А. Преображенскій). 5) Епархіальная хроника. 6) Объявленіе.

---

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *В. Демидовскій.*

---

Печатать разрѣшается. 14 октября 1896 г.  
Врем. и. д. цензора, протоіерей *Дим. Акимовъ.*

---

Печатано въ Витебской Губернской Типо-Литографіи.