

Р 30
131

МИНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Октября 15 № 19. 1869 года.

Выходить два раза въ мѣсяцъ, около 15 и 30 чиселъ. Цена въ Редакціи 3 руб. 75 коп., съ пересылкою и доставкою на домъ 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ МИНСКѢ

ОТДЕЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ рескриптъ,

данный кіевской духовной академіи.

Кіевская академія, славная и древностію въ ряду училищъ Россіи, и особенными заслугами для Церкви и отечества въ два первые вѣка своей исторической жизни, явилась достойною славы своей и въ послѣдній пятидесятилѣтній періодъ.

Преобразованная въ 1819 году, она воспитала многихъ просвѣщенныхъ пастырей, съ особенною пользою и честию подвизающихся на поприщѣ

своего высокаго служенія, и многихъ достойнѣйшихъ наставниковъ для учебныхъ заведеній, не только духовныхъ, но и свѣтскихъ. Она можетъ указать своихъ питомцевъ, съ честію трудящихся и на разныхъ ступеняхъ гражданской службы, и на поприщѣ литературы. И между тѣмъ какъ въ стѣнахъ академіи скромно, но всегда основательно и въ духѣ строгаго православія, разработывались науки, — два періодическія изданія Академіи, непрерывно выходяшія въ продолженіе многихъ лѣтъ, и нѣкоторыя отдѣльныя изданія ученыхъ и литературныхъ трудовъ ея профессоровъ и воспитанниковъ, далеко разливали свѣтъ духовной науки и просвѣщенія въ предѣлахъ отечества и оказывали благотѣльное вліяніе на религиозное воспитаніе всего русскаго народа.

Въ виду такихъ заслугъ старѣйшей духовной академіи въ Россіи, Я призналъ справедливымъ изъявить ей, въ настоящій торжественный для нея день пятидесятилѣтняго юбилея, Мое совершенное благоволеніе и признательность. Не сомнѣваюсь, что осѣняемая молитвеннымъ покровомъ святыхъ угодниковъ кievскихъ, одушевляемая сознаниемъ своего славнаго прошедшаго и своего высокаго долга, подъ руководствомъ просвѣщенныхъ архипастырей кievскихъ, академія не перестанетъ и впредь трудиться со всею ревностію въ своемъ святомъ дѣлѣ, и при новыхъ, лучшихъ условіяхъ, какія нынѣ даны ей вмѣстѣ съ другими духовными академіями, начнетъ приносить еще болѣе обильные плоды для Церкви православной и дорогаго отечества.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано: „АЛЕКСАНДРЪ.“

Въ Ливадіи. Годъ 1819 г. 28 сентября 1869 г.

Указъ св. Синода, отъ 12 сентября, сего года, за № 37, о порядкѣ разсмотрѣнія и разрѣшенія къ печатанію нотныхъ сочиненій для употребленія при богослуженіи.

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, свѣтѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ: 1) *предложение* господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 1-го мая 1869 года за № 1889, слѣдующаго содержания: «Директоръ певческой капеллы, въ представленіи министру ИМПЕРАТОРСКАГО двора, объясняетъ, что по поводу послѣдовавшаго въ мартѣ 1866 года Высочайшаго повелѣнія, объ учрежденіи особаго подъ предсѣдательствомъ Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Великаго Князя Константина Николаевича, комитета по составленію учебника нотнаго пѣнія для народныхъ школъ, распространился слухъ объ отменѣ установленнаго Высочайшимъ повелѣніемъ 1846 года порядка разсмотрѣнія и разрѣшенія къ печатанію нотныхъ сочиненій для употребленія при богослуженіи; вслѣдствіе чего многие композиторы, прекративъ присылку своихъ сочиненій въ придворную капеллу, вопреки вышеозначенному Высочайшему повелѣнію 1846 года, стали наполнять оными какъ епархіальные комитеты, такъ и свѣтѣйшій Синодъ, откуда сочиненія сіи препровождаются къ нему, директору, чрезъ что занятія его весьма значительно увеличались, такъ какъ въ отвѣтъ перепишью своей онъ обязанъ со всею подробностію анализировать каждое сочиненіе и объяснять всѣ замѣчанія по оному, но такого подробнаго разбора вовсе не требуется при прямыхъ его сношеніяхъ съ композиторами, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда самыя сочиненія ихъ оказываются пустыми или даже вредными. Посему въ званіи камергера дѣйствительный статскій совѣтникъ Бахматовъ ходатайствуетъ объ оказаніи содѣйствія къ возстановленію по настоящему предмету установленнаго въ 1846 году порядка. Признавая такое ходатайство заслуживающимъ уваженія, генераль-адъютантъ графъ Адлербергъ сообщаетъ о вышеизложенномъ на усмотрѣніе

духовнаго начальства съ тѣмъ, не признано ли будетъ нужнымъ возстановить означенный порядокъ и, съ этою цѣлю, сдѣлать зависящее распоряженіе о непринятіи на будущее время къ разсмотрѣнію святѣйшаго синода такихъ музыкальныхъ сочиненій, назначенныхъ для пѣнія въ церквахъ, кои не получаютъ предварительнаго одобренія отъ начальства придворной пѣвческой капеллы, на основаніи установленныхъ для того правилъ:» и 2) *справку*, по коей оказалось, что Высочайшимъ повелѣніемъ, объявленнымъ министру юстиціи генералъ-адъютантомъ Адлербергомъ 23 августа 1846 года (Втор. полн. собр. зак. 1846 года т. XXI № 20325), между прочимъ, постановлено: «Нигдѣ въ православныхъ церквахъ не вводитъ новыхъ духовно-музыкальныхъ сочиненій безъ предварительнаго одобренія оныхъ директоромъ придворной пѣвческой капеллы, одобренныя же имъ употреблять не иначе, какъ въ печатныхъ экземплярахъ и притомъ съ разрѣшенія святѣйшаго синода». *Приказамъ*: Объ изясненіи въ предложеніи господина синодальнаго оберъ-прокурора ходатайствъ директора придворной пѣвческой капеллы дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатными указами, съ тѣмъ, чтобы, согласно этому ходатайству и въ точное исполненіе Высочайшаго повелѣнія 23 августа 1846 г. (Втор. полн. собр. зак. т. XXI, № 20325), музыкальныя сочиненія, предназначаемыя для употребленія въ православныхъ церквахъ, кои не получаютъ предварительнаго одобренія отъ начальства придворной пѣвческой капеллы, впредь къ разсмотрѣнію святѣйшаго синода не обращали, и всякія просьбы о разсмотрѣніи подобныхъ сочиненій, буде таковыя поступать, оставляли безъ дѣйствія, а тѣ изъ сочиненій этого рода, кои могли быть приняты ими къ разсмотрѣнію въ духовныхъ установленіяхъ до настоящаго времени, возвратили по принадлежности лицамъ, отъ коихъ они представлены. Для припечатанія же о семъ во всеобщее извѣстіе въ правительственномъ вѣстникѣ и духовной бесѣдѣ,

сообщить редакціямъ оныхъ по установленному порядку, предоставивъ вмѣстѣ съ симъ господину исправляющему должность синодальнаго оберъ-прокурора о настоящемъ распоряженіи святѣйшаго синода увѣдомить г. министра Императорскаго двора.

Указъ св. Синода, объ учрежденіи въ историко-филологическомъ институтѣ пяти стипендій для воспитанниковъ православнаго духовнаго вѣдомства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій синодъ слушалъ предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 11 іюля сего года за № 7936, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше утвердить соизволилъ, въ 7-й день іюля, предложеніе святѣйшаго синода объ учрежденіи въ историко-филологическомъ институтѣ пяти стипендій для воспитанниковъ православнаго духовнаго вѣдомства, по 400 руб. каждая, на счетъ духовно-учебнаго капитала. И, по справкѣ, *Приказали:* О послѣдовавшемъ, въ 7-й день іюля сего года, Высочайшемъ утвержденіи предложенія святѣйшаго синода объ учрежденіи въ историко-филологическомъ институтѣ пяти стипендій, для отличнѣйшихъ по успѣхамъ и поведенію воспитанниковъ православныхъ духовныхъ семинарій, дать знать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ указами, съ объясненіемъ, что имѣющіе поступать на эти стипендіи воспитанники семинарій, согласно опредѣленію святѣйшаго синода отъ 21 мая (6 іюня) сего года, должны, по окончаніи курса въ институтѣ, прослужить въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ не менѣе шести лѣтъ въ чемъ, примѣнительное къ § 35 Высочайше утвержденнаго 27 іюня 1867 года устава Императорскаго историко-филологическаго института, они будутъ обязываемы подпискою при самомъ поступленіи въ институтъ.

Определеніемъ св. Синода, отъ 30 іюля (31 августа) сего года, закрыть причетнической классъ при пинскомъ духовномъ училищѣ и взаѣмъ онаго открыть приготовительный классъ при слуткомъ училищѣ впредь до полного преобразованія духовно-учебныхъ заведеній минской епархіи.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

по епархіальному вѣдомству.

Слуткаго уѣзда, Старчицкой церкви священникъ **Адамъ Волосевичъ**, по прошенію, перемѣненъ съ 15 октября къ Іудичицкой церкви, того же уѣзда.

Слуткаго уѣзда, Морочской церкви священникъ **Николай Любинскій**, съ 15 октября, перемѣненъ, по прошенію, къ Семеновичской церкви, игуменскаго уѣзда.

Пинскаго уѣзда, Локницкой церкви священникъ **Августинъ Пырилькевичъ**, перемѣненъ, по прошенію, съ 15 октября къ Боровской церкви, того же уѣзда.

Бобрыйскаго уѣзда, Степской церкви священникъ **Михаилъ Малевичъ**, перемѣненъ, по прошенію, къ Турковской церкви, того же уѣзда, съ 15 октября.

Новорукположенный священникъ **Иванъ Черняковскій**, (принятый въ духовное званіе изъ свѣтскаго) назначенъ, съ 14 октября, къ Яченской церкви, игуменскаго уѣзда.

Новорукположенный священникъ **Михаилъ Василевскій**, определенъ 7-го октября на Старчицкій приходъ, слуткаго уѣзда.

Бобрыйскаго уѣзда, Плесовичской церкви пономарь **Карпъ Фалевичъ**, перемѣненъ съ 1 октября къ Сервечской церкви, новогрудскаго уѣзда, на мѣсто бывшаго по вольному найму крестьянина **Ивана Царевича**.

Рѣчицкаго уѣзда, Колковской церкви дьячекъ Викторъ **Пигулевскій**, перемѣщенъ къ Озаричской церкви, бобринскаго уѣзда, а на его мѣсто назначенъ псаломщикомъ окончившій курсъ наукъ въ минской духовной семинарии Константинъ **Вруцевичъ**.

Послушникъ случкаго Троицкаго монастыря **Василій Шматовъ**, согласно резолюци Его Преосвященства, перемѣщенъ въ Ляданскій монастырь подъ надзоръ начальства сего монастыря.

Окончившій курсъ наукъ въ минской духовной семинарии **Василій Васюковичъ** опредѣленъ, по прошенію, съ 15 октября, псаломщикомъ къ Пырашевской церкви, игуменскаго уѣзда.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: крестьянинъ села Зазѣрья **Климентъ Прохоричъ** къ Зазѣрской церкви, игуменскаго уѣзда, съ 3 октября, и крестьянинъ села Бѣлевичъ **Феодоръ Горкавий** къ Бѣлевичской церкви, случкаго уѣзда.

Опредѣленіемъ консисторіи 10 октября, съ утверженія Его Преосвященства, Березинскій благочинный, священникъ Романъ **Пастернакскій** и Юревичской церкви священникъ **Матей Киркевичъ**, согласно выбору духовенства минскаго окружнаго училищнаго съѣзда, утверждены членами правленія Божинскаго однокласснаго духовнаго училища, предсѣдателемъ коего назначенъ учитель того училища **Августинъ Шафаловичъ**.

Прихожанами Вересницкой, мозырскаго уѣзда, церкви, пожертвовано на покрытие церкви листовымъ жѣлѣзомъ и покраску 700 руб. и икона св. Александра Невскаго въ 21 р., за каковое пожертвованіе членамъ церковнаго попечительства, **Андрею Ридецкому**, **Матѣю Дорошко**, **Павлу Цвееву** и **Корнѣю Блоцкому**, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ прихожанамъ преподано архипастырское благословеніе, а староста церковный **Василій Григоріевъ Дорошко**, какъ оказавшій особое

усердіе и содѣйствіе въ означенномъ дѣлѣ, награжденъ похвальнымъ листомъ.

Священникомъ Поцѣйковской церкви, случкаго уѣзда, Вартошевичемъ и прихожанами сей церкви пожертвовано 575 руб. 27 коп. на починку и украшеніе сей церкви и на приобрѣтеніе въ оную Евангелія, за что жертвователямъ объявлена признательность епархіального начальства.

По распоряженію высшаго начальства, въ іюль мѣсяцѣ сего года, закрыть въ м. Лахвѣ, мозырскаго уѣзда, римско-католическій костелъ для обращенія въ православную церковь.

Праздныя мѣста. Священническія: при Локницкой церкви, пинскаго уѣзда и при Морочской, случкаго уѣзда.

Псаломщицкія: при Бѣгомльской церкви, борисовскаго уѣзда, при Давидъ-Городецкой, мозырскаго уѣзда, и при Сулятичской, новогрудскаго уѣзда.

по духовно-учебному вѣдомству.

Постновленіемъ педагогическаго собранія Правленія Семинаріи отъ 29 сентября опредѣлено, что форменная одежда учениковъ семинаріи должна состоять изъ сюртука чернаго цвѣта, брюкъ чернаго или сѣраго цвѣта, и фуражки чернаго цвѣта, а для зимняго времени изъ пальто чернаго или темно-сѣраго цвѣта. Употребленіе же пиджаковъ и подобныхъ имъ одеждъ, а также пестрыхъ и бѣлыхъ картузовъ и мѣховыхъ шапокъ строго воспрещается.

Избранный съѣздомъ духовенства минскаго училищнаго округа, 2-го минувшаго сентября, на должность смотрителя минскаго духовнаго училища, учитель минской духовной се-

О Т Ч Е Т Ъ

**о суммѣ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія и на
содержаніе канцеляріи попечительства по минской епархіи,
за 1867 годъ.**

А) Приходъ:

1) Остаточныхъ отъ 1866 года:		
а) наличными деньгами	89 р.	231/4 к.
б) билетами государственнаго банка	21500 р.	
Къ тому въ 1867 году поступило:		
2) Полученныхъ отъ благотворительныхъ изъ заведенныхъ при соборахъ и церквяхъ кружекъ добротныхъ подаваній	129 р.	431/2 в.
3) Взысканныхъ въ штрафахъ	40 р.	
4) По пригласительнымъ листамъ пожертвовано духовенствомъ мин. епархіи	333 р.	331/2 в.
5) Полученныхъ изъ минскаго губернскаго казначейства по 10-ти государственнымъ непрерывно-доходнымъ билетамъ процентовъ отъ капитала попечительства	860 р.	
6) Возвращенныхъ изъ невыданныхъ въ пособіе за смертію и по другимъ причинамъ	6 р.	
<hr/>		
Итого въ приходѣ наличными	1458 р.	1/4 к.
Билетами государственнаго банка	21500 р.	—
<hr/>		
А всего	22958 р.	1/4 к.

Б) Расходъ:

- 1) Выдано опредѣленныхъ пособій бѣднымъ, престарѣлымъ священно и церковно-служителямъ, равно вдовамъ и

сиротамъ духовнаго званія, а также отослано
благочиннымъ, для выдачи таковыхъ пособій,
по назначенію, именно:

а) выдано подъ росписки въ книгѣ:

- 1) Священническимъ дѣтямъ сиротамъ Киркевичамъ 18 р.
- 2) Вдовѣ бывшаго инспектора минскихъ духов-
ныхъ училищъ Аннѣ Артемоновичъ 24 р.
- 3) Пономарской дочери Марьяннѣ Лавровской - 8 р.
- 4) Вдовѣ священника Маріи Гомолицкой - 3 р.
- 5) Вдовѣ диакона Елисаветѣ Насѣлкиной - 4 р.
- 6) Вдовѣ священника Софій Кустовой - 4 р.
- 7) Вдовѣ священника Екатеринѣ Гласко - 2 р.

б) отослано при отношеніяхъ благочиннымъ:

- 8) Князь-Озерскому—свящ. Александру Гаховичу - 30 р.
- 9) Станьковскому—священнику Петру Трусовскому 12 р.
- 10) Автютевичскому—протоіерею Іосифу Турцевичу 28 р.
- 11) Дудичскому—священнику Иларіону Пастерна-
кому - 31 р.
- 12) Паричскому—священнику А. Савичу - 16 р.
- 13) Мозырскому—протоіерею Георгію Тарно-
польскому - 9 р.
- 14) Глускому—протоіерею Іоанну Смолічу - 24 р.
- 15) Бобруйскому—протоіерею Филиповскому - 9 р.
- 16) Бучатинскому—священнику Виктору Доми-
никовскому - 16 р.
- 17) Слуцкому—протоіерею Петру Сулковскому - 42 р.
- 18) Березинскому—священнику Роману Пастер-
нацкому - 14 р.
- 19) Докшицко-борисовскому—протоіерею Іосифу
Лесневскому - 18 р.
- 20) Борисовскому—священнику Александру Дан-
кевичу - 26 р.
- 21) Игуменскому—протоіерею Іосифу Домников-
скому - 38 р.
- 22) Житинскому—свящ. Петру Голеневичу - 12 р.
- 23) Рѣщичскому—прот. Андрію Байковскому - 30 р.
- 24) Деражичскому—свящ. Симеону Лукаевичу - 26 р.
- 25) Брагинскому—свящ. Максиму Еремичу - 10 р.
- 26) Есьмонскому—свящ. Іоанну Шимановскому - 6 р.
- 27) Любчанскому—свящ. Александру Сосиновскому - 7 р.
- 28) Новогрудскому—прот. Іоанну Чудовскому - 16 р.

- 29) Стволовичскому — прот. Николаю Савичу - 24 р.
30) Любешовскому — священнику Иоанну Дешковскому - - - - - 6 р.
31) Несвижскому — священнику Иоанну Москалевичу - - - - - 6 р.
32) Хойнскому — протоіереею Иоанну Ляцевичу - 34 р.
33) Телеханскому — священнику Максиму Тихоновичу - - - - - 16 р.
34) Пинскому — священнику Николаю Мишкевичу - 42 р.
35) Туровскому — священнику Симеону Лисицкому - 57 р.
36) Велемичскому — священнику Стефану Коржевичскому - - - - - 55 р.
37) Лвинскому — священнику Θεодору Сулковскому - - - - - 9 р.
38) Свислочскому — священнику Θεодору Смоличу - - - - - 3 р.
39) Бѣлостокскому протоіереею Иоанну Ситкевичу - - - - - 14 р.
40) Неведрянскому протоіереею, Полоцкой епархii, Стефану Дубровскому - - - - - 3 р.
41) Минскому благочинному, священнику Якову Мацкевичу - - - - - 6 р.
42) Настоятельницѣ пинскаго женскаго монастыря игуменьи Назаретѣ - - - - - 15 р.
43) Настоятельницѣ Волынскаго монастыря монахинѣ Анелі - - - - - 15 р.
44) Въ Полоцкую духовную консисторію - - - - - 3 р.
45) Въ Клевскую духовную консисторію - - - - - 4 р.
2., Выдано единовременныхъ пособій въ теченіе 1867 года, съ разрѣшенія епархіальнаго Архіерея, именно:
а) выдано подѣ росписки въ книгѣ:
1) Новорукположенному къ Паричской церкви священнику Иоанну Москалевичу, по случаю женитбы его на сиротѣ, священнической дочери Анастаси Вирюковичѣ - - - - - 15 р.
2) Новорукположенному къ Тоново-Слободской церкви священнику Іосифу Лебеву, по случаю женитбы его на сиротѣ, священнической дочери, Анастаси Барковской - - - - - 15 р.
3) Новорукположенному къ Мокровской церкви

- священнику Василию Чистовскому, по случаю
женитьбы его на сиротѣ, священнической до-
чери, Екаторинѣ Черняковской - - - - - 15 р.
- 4) Новорукположенному къ Дричинской церкви
священнику Павлу Пановскому, по случаю же-
нитьбы его на сиротѣ, священнической дочери,
Надеждѣ Бирюковичъ - - - - - 15 р.
- 5) Новорукположенному къ Дубенецкой церкви
священнику Михаилу Лотоцкому, по случаю
женитьбы его на сиротѣ, священнической до-
чери, Аннѣ Приневской - - - - - 15 р.
- 6) Новорукположенному къ Волосовичской цер-
кви священнику Теофилу Богдановскому, по
случаю женитьбы его на сиротѣ, священниче-
ской дочери Еленѣ Стратоновичъ - - - - - 15 р.
- 7) Новорукположенному къ Несятской церкви
священнику Лавру Спасскому, по случаю же-
нитьбы его на сиротѣ, священнической дочери,
Аннѣ Гузовской - - - - - 15 р.
- 8) Новорукположенному къ Зборской церкви
священнику Платону Заусцинскому, по случаю
женитьбы его на сиротѣ, священнической до-
чери, Аннѣ Янковской - - - - - 15 р.
- 9) Опекуну круглой сироты, священнической до-
чери, Вѣры Горячковой, Станиславу Нольтмей-
еру, на воспитаніе ея - - - - - 10 р.
- 10) Сторожамаъ духовной консисторіи Александру
Вайнштейну и Григорію Левицкому, по бѣд-
ности ихъ - - - - - 20 р.
- 11) Ученику минскаго духовнаго училища Павлу
Ральцевичу, на поѣздку въ г. Бобруйскъ, для
излеченія болѣзни - - - - - 8 р.
- 3., На содержаніе канцеляріи попечительства,
т. е., на жалованье служащимъ въ ономъ за
1867 годъ изъ процентной суммы - - 133 р. 91 к.
- 4., Уплачено въ почтовый доходъ страховыхъ
за пересылку пенсій и пособій - - - 6 р. 6 к.
- 5., Отослано въ государственную комиссію

погашения долговъ, отъ 22-го декабря за № 369, десять государственныхъ 4% непрерывно-доходныхъ билетовъ, для перемѣны на билеты новой Высочайше утвержденной формы на капиталъ почета 21,500 р.

Итого въ расходъ наличными 1092 р. 97 к.

билетами государственнаго банка 21,500 р.

А всего - 22,592 р. 97 к.

За тѣмъ къ 1 января 1868 года въ остаткѣ состоитъ наличными 365 р. 3¼ к.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Октября 15-го № 19. 1869 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАЗДНОВАНІЕ ПЯТИДЕСЯТИЛѢТІЯ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Празднованіе открылось 27-го сентября, въ 10-ть часовъ утра, заупокойною литургіею, которая совершена была 12-ю іерархами и многочисленнымъ духовенствомъ въ Богоявленской церкви Братскаго монастыря. По окончаніи литургіи отслужена панихида, съ возгласеніемъ вѣчной памяти въ Бозѣ почившимъ императорамъ Александру I и Николаю I, высокопреосвященнымъ митрополитамъ: Серапіону, Евгенію и Филарету, и всѣмъ усопшимъ начальникамъ, наставникамъ, благотворителямъ и воспитанникамъ академіи.

На другой день, день юбилея, совершена была высокопреосвященнымъ Арсеніемъ соборнѣ съ Михаиломъ митрополитомъ Бѣлградскимъ, архіепископомъ Димитріемъ одесскимъ и епископомъ Леонтіемъ подоляскимъ, шестью архимандритами и шестью протоіереями, литургія въ той же церкви Братскаго монастыря, при чемъ ректоромъ академіи архимандритъ

томъ Филаретомъ было сказано слово, а по окончаніи литургіи соборомъ 12-ти іерарховъ отправленъ благодарственный молебенъ. Въ этомъ соборѣ, кромѣ митрополита Арсенія, были прѣбывшіе къ сему дню въ Кіевъ девять преосвященныхъ, къ коимъ присоединились епископъ чигиринскій Порфирій и епископъ Александръ, бывшій архимандритъ соловецкій. Послѣ молебствія приглашенные лица отправились въ академическую залу, гдѣ происходилъ торжественный актъ академіи.

Актъ открылся пѣснью *Царю Небесный*. Затѣмъ руководитель и главный начальникъ академіи, митрополитъ Арсеній прочелъ Высочайшій рескриптъ о празднованіи 50-лѣтняго юбилея, какъ драгоцѣннѣйшее и самое многознаменательное признаніе Августѣйшымъ покровителемъ русской Церкви и русской науки заслугъ, оказанныхъ академіею на пользу русской Церкви и науки. Въ ознаменованіе Своего Монаршаго благоволенія къ старѣйшему духовному училищу въ Россіи, Его Величество всемилостивѣйше соизволилъ учредить въ академіи десять стипендій (по 200 р. каждая). Народный гимнъ *Боже, Царя храни!* былъ благодарнымъ откликомъ на объявленіе Монаршей милости.

Затѣмъ митрополитъ Арсеній, въ немногихъ, но сильныхъ теплотой чувства и выразительностію мысли словахъ очертилъ подувѣковья заслуги академіи, „всегда пребывшей вѣрно своему призванію воздѣлывать науку въ духѣ православія и русскихъ началъ“. Въ знакъ своей пастьерской признательности къ многополезной дѣятельности академіи, архипастыръ пожертвовалъ 10,000 руб. на изданіе изъ процентовъ ихъ лучшихъ произведеній воспитанниковъ и преподавателей академическихъ.

Послѣ этого профессоромъ Малышевскимъ прочитана была „Историческая записка о состояніи академіи въ истекшее пятидесятилѣтіе“.

Затѣмъ, въ теченіи болѣе чѣмъ двухъ часовъ, продолжа-

лось чтение привѣтственныхъ словъ и адресовъ отъ различныхъ сановныхъ лицъ и учреждений.

Прежде всего прочитаны были отъ ректоромъ академіи, архимандритомъ Филаретомъ, привѣтственныя письма отъ митрополитовъ: петербургскаго Исидора и московскаго Иннокентія, съ препровожденіемъ на благословеніе академіи отъ перваго—образа Спасителя, и отъ втораго—образа преподобныхъ Сергія и Никона, радонежскихъ чудотворцевъ. Потомъ привѣтствовали мѣсто своего воспитанія присутствовавшіе на юбилей іерархи: Михаилъ, митрополитъ Сергіи, благодарившій академію за оказываемое ею содѣйствіе и духовному воспитанію не только единоплеменныхъ Сербовъ и Болгаръ, но и Грековъ и Румыновъ, Евсевій, епархъ Грузіи, принесшій въ даръ нѣсколько древнихъ книгъ на сирійскомъ, грузинскомъ и абхазскомъ языкахъ, Дмитрій, архіепископъ херсонскій и тавричeskій (бывшій ректоръ академіи), Антоній, архіепископъ кишиневскій (воспитанникъ 1-го выпуска академіи), Антоній, архіепископъ казанскій (бывшій ректоръ академіи), Леонцій, епископъ подольскій, Іоанникій, епископъ саратовскій, Іоаннъ, епископъ полтавскій и Никаноръ, епископъ тульскій. Каждый изъ привѣтствовавшихъ іерарховъ передавалъ ректору академіи икону. Макарій, архіепископъ литовскій прислалъ евангеліе.

За привѣтствіями присутствовавшихъ преосвященныхъ слѣдовали адреса: 1) Отъ кievскаго городскаго общества (прочтенный городскимъ головою), которое въ благодарность училищу, воспитавшему изъ кievскихъ гражданъ Теофана Пржеповича и Іоанна Леванду учреждаетъ двѣ стипендіи въ академіи. 2) Отъ духовныхъ академій: Московской (прочтенный ректоромъ ея протоіереемъ Горскимъ) и С.-Петербургской. 3) Отъ университетовъ: Московскаго (прочиталъ ректоръ Барщевъ), Кievскаго (ректоръ Матвѣевъ), Харьковскаго (профессоръ богословія), Казанскаго (профессоръ богословія), Новороссійскаго (ректоръ Леонтовичъ), Петровской

льсной академіи и лица князя Безбородко. 4) Отъ учреждений: Императорскаго Московскаго Общества Истории и Древностей (графъ М. В. Толстой), Императорской Публичной бібліотеки (бібліотекаръ Ивановскій), Одесскаго Общества Истории и Древностей, кievской археографической комисіи (предсѣдатель М. В. Юзефовичъ), Московскаго Археологическаго Общества и *Московскаго Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія*. 5) Отъ духовенства кievской епархіи, которое принесло академіи въ даръ образъ Богоматери съ Нерушимой стѣны кievскаго Софійскаго собора, и отъ многихъ другихъ епархіи. 6) Отъ семинарій: кievской, харьковской, полтавской, херсонской, литовской ярославской, екатеринославской, волынской, воронежской, подольской, орловской, черниговской, иркутской. 7) Отъ 2-й кievской гимназіи и Фундуклеевской женской гимназіи, а также отъ Холмской дирекціи училищъ. 8) Отъ преосвященныхъ отсутствующихъ, а именно: отъ нижегородскаго Филарета, приславшаго Евангеліе со вѣдланными въ него частями мощей, ярославскаго, псковскаго, иркутскаго, вятскаго, самарскаго, отъ учреждений не приславшихъ своихъ депутатовъ, какъ напр. Академія Наукъ, Училище Правовѣдѣнія, Московскій Публичный Музей. 9) Отъ частныхъ лицъ: архимандрита Іеронима (бессарабской епархіи, воспитанника Кенигсбергскаго и Дерптскаго университетовъ, а потомъ Кievской академіи), привѣтствовавшаго академію на латинскомъ языкѣ, и наконецъ — отъ академика М. П. Погодина.

Торжество юбилея почтили возведеніемъ въ званіе почетныхъ членовъ: 1) высокопреосвященнаго Арсенія Московскій и Петербургскій университеты и Императорская Публичная бібліотека, 2) ректора академіи, архимандрита Филарета — Петербургскій университетъ. Сверхъ того Петербургскій университетъ прислалъ дипломы на степень доктора: русской исторіи — высокопреосвященному Макарію литовскому (воспитанику академіи), и древней филологіи — вика-

рю кievской епархіи, епископу, чигиринскому Порфирію. Особенно выдались изъ ряда другихъ привѣтствій: митрополита московскаго Иннокентія — величавою и многознаменательною простотою мудрой рѣчи; митрополита сербскаго Михаила — привязанностію и сочувствіемъ единовѣрнаго славянскаго народа къ русскому народу и его Церкви; высокопреосвященнаго Димитрія херсонскаго — глубиною и теплою чувства, которое сказалось и въ задушевномъ взволнованномъ голосѣ произносившаго. „Ничего особеннаго не приношу я академіи въ этотъ знаменательный день, но утѣшаюсь тѣмъ, что тутъ и моего капля меду есть. За нашу родную академію и всѣхъ, преждепочившихъ и живущихъ ея тружениковъ — я молюсь и буду молиться не только до гроба, но и за гробомъ“: такъ заключилъ свое прекрасное слово убѣленный сѣдинами іерархъ, котораго юность протекла въ стѣнахъ академіи, а лѣта зрѣлаго возраста отданы были всецѣло своей воспитательницѣ. Наконецъ, сильное впечатлѣніе на слушателей произвело патріотическое слово академика М. П. Погодина.

Затѣмъ, ректоромъ академіи прочтено было приглашеніе архіепископа кишиневскаго Антонія къ бывшимъ воспитанникамъ Академіи — образовать складочный капиталъ на изданіе ея сочиненій, въ основу котораго онъ жертвуетъ 1,000 р. Сверхъ того, высокопреосвященный Макарій литовскій прислалъ 25,000 р., собранныхъ отъ его ученыхъ трудовъ, въ даръ воспитавшей его академіи, на преміи за духовныя сочиненія. Архимандритъ Антонинъ (состоящій при русскомъ посольствѣ въ Константинополѣ) пожертвовалъ нѣкоторые памятники славянской и греческой письменности.

Академія, въ память юбилея, издала 1-й томъ, „Собранія лекцій замѣчательнѣйшихъ своихъ преподавателей, Иннокентія, арх. херсонскаго, протоіерея И. М. Скворцова, П. С. Авсенева (архим. Теофана) и Я. К. Амфитеатрова“.

Въ первый разъ жителямъ м. Мира даны новыя права мѣщанства 1579 года, декабря 27 дня, привиллегею кн. Николая Христофора Радзивилла, и потомъ подтверждены другою привиллегею кн. Ивана Юрія Радзивилла, 1619 года января 12 дня (*). Главное содержаніе сей послѣдней привиллеги во всемъ почти сходно съ представленнымъ нами общимъ содержаніемъ правъ мѣщанскихъ, надаваемыхъ владѣльцами. Къ этимъ привиллегіямъ дана еще въ 1646 г., марта 10 дня, кн. Михаиломъ Казиміромъ Радзивилломъ привиллегія собственно войтовская (**).

Изъ содержаній сихъ привиллегій видно, что въ то время, когда онны были писаны, м. Миръ было уже значительно развито въ промышленно-торговомъ отношеніи: въ нихъ довольно ясно указывается на многолюдные торги (***) . Всѣхъ ярмарочныхъ торговъ, какъ замѣчено уже въ началѣ, девять, именно, въ день святителя Николая, весною, и въ слѣдующіе три понедѣльника, — въ день Николая, осенью, и тоже въ три слѣдующіе понедѣльника, и въ день св. великомученика Димитрія Солунскаго. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что эти ярмарки учреждены именно въ храмовые праздники быв-

(*) Подлинникъ послѣдней привиллеги писанъ на пергаментѣ и къ нему прилѣшена, на шелковой лентѣ, въ жестяномъ ящикѣ, большая печать Радзивилловъ.

(**) И эта привиллегія писана на пергаментѣ, съ подобною же печатью, какъ и первая. Въ настоящее время эти привиллеги хранятся при дѣлахъ м. Мира въ мѣстномъ волостномъ правленіи.

(***) Слѣдовательно несомнѣнно, что учрежденіе въ Мирѣ ярмарочныхъ и базарныхъ торговъ предшествовало дарованію мѣщанскихъ привиллегій, и нѣтъ никакого сомнѣнія, что м. Миръ было въ числѣ первыхъ мѣстечекъ и городовъ нашей мѣстности, получившихъ королевское утвержденіе на открытіе ярмарокъ и торговъ.

шихъ когда-то въ Мирѣ православныхъ церквей. Часто приходится слышать изъ устъ стариковъ, что кладбищенская Георгіевская церковь когда-то, какъ передавали имъ отцы и дѣды, называлась Дмитровскою. Такое преданіе приводитъ къ тому убѣжденію, что прежняя кладбищенская церковь посвящена была во имя св. великомуч. Димитрія Солунскаго, и только послѣ постройки новой, которая въ настоящее время тоже грозитъ разрушеніемъ, она названа Георгіевскою; преданіе это утверждаетъ насъ въ предположеніи, что и бывшая приходская, до постройки каменной Троицкой, посвящена была во имя святителя Николая. Нѣсколько разъ приходилось намъ слышать, что на томъ мѣстѣ, гдѣ стоитъ въ настоящее время главная еврейская синагога, находилась когда-то православная церковь, — вѣроятно Николаевская.

Со времени учрежденія въ Мирѣ ярмарокъ и еженедѣльныхъ торговъ, м. Мирѣ начинаетъ быстро возвышаться. Этому способствовало: сосредоточеніе владѣльческаго управленія въ Мирскомъ замкѣ, положеніе Мира среди густо населенной мѣстности, удобные и сухіе пути сообщенія и, главное, наплывъ, около XVI столѣтія, въ наши многочисленныя селенія евреевъ, получившихъ отъ польскихъ королей особенныя торговыя права и льготы (*). Впослѣдствіи, Мирской промышленности и торговлѣ немало содѣйствовали и цыгане.

Цыгане появились въ нашей мѣстности около XVI вѣка; но вскорѣ, за нечестную жизнь, на одномъ сеймѣ имъ запрещено было селиться на пространствѣ всего литовскаго государства, при чемъ, подъ страхомъ пени 12 копъ грошей, воспрещалось всѣмъ подданнымъ принимать цыганъ и скрывать ихъ въ своихъ имѣніяхъ. Извѣстно, что впослѣдствіи этого постановленія не исполняли кн. Карлъ Радзивилль: онъ далъ отъ себя цыганамъ привилегію на свободную тор-

(*) Зеленскій часть I, стр. 419.

говлю въ Мирѣ и вокругъ Мира. Поселившись здѣсь, они образовали особую касту, имѣли свое управление и старшину, который носилъ титулъ цыганскаго короля, резиденціею котораго всегда былъ Миръ. Король этотъ носилъ особенный костюмъ и — какъ эмблему своей власти — *джунго* чрезъ плечо, т. е. нагайку, съ серебряною рукояткою. По преданію, послѣднимъ цыганскимъ королемъ въ Мирѣ былъ Янъ Марцыневичъ, жившій необыкновенно роскошно и устраившій великолѣпные пиры, на которыхъ бывалъ самъ кн. Радзивиллъ. Въ XVIII вѣкѣ Мирскіе цыгане имѣли свои бумажныя, суконныя, ткацкія и особенно мѣховыя фабрики. Впослѣдствіи, когда при Императрицѣ Екатеринѣ II велѣно было цыганамъ избрать опредѣленный родъ жизни, Мирскіе цыгане разошлись по другимъ мѣстамъ; — осталась на мѣстѣ только нѣкоторая часть, которая во всемъ сдвинулась съ туземнымъ населеніемъ и исповѣдуетъ христіанскую вѣру (*). Г. Зеленскій, говоря о цыганахъ Мирскихъ, приписываетъ имъ исключительно развитие въ Мирѣ ремесленной промышленности. Это не вполне вѣрно. Вѣрнѣе будетъ, если скажемъ, что цыгане, поселившись въ Мирѣ, сами позаимствовали отъ мѣстныхъ жителей разныя ремесла, которыя развились здѣсь ранѣе того времени, когда даны были цыганамъ привилегіи, и что цыгане, позаимствовавъ ремесла отъ мѣстныхъ жителей, способствовали только къ дальнѣйшему развитію ихъ. О развитіи въ Мирѣ ремесленной промышленности еще до прибытія сюда цыганъ, свидѣтельствуетъ организація въ Мирѣ ремесленныхъ цеховъ, относящаяся къ XVII столѣтію. Объ этихъ ремесленныхъ цехахъ мы на мѣрны сказать теперь нѣсколько словъ.

Но прежде чѣмъ будемъ говорить о Мирскихъ цеховыхъ

(*) Зеленскій часть I, стр. 428.

обществахъ скажемъ нѣсколько словъ о цехахъ вообще.

Цехи были учреждаемы и королями и владѣльцами, — мы будемъ говорить о послѣднихъ. Цехи выродились не на нашей почвѣ, а перешли къ намъ изъ нѣмецкихъ земель. Особенно сильно они начинаютъ развиваться у насъ въ XVI и XVII столѣтіяхъ. Вездѣ, гдѣ только они появлялись у насъ, появлялись не только какъ промышленныя, но и какъ религіозныя общества. Обязанности этихъ обществъ состояли сколько въ томъ, чтобы слѣдить за равноправностью и правильностью ремесленниковъ въ промысловыхъ занятіяхъ, столько и въ томъ, чтобы служить «къ славѣ Божіей»; — послѣднюю обязанность особенно старались развить тѣ, которые давали привилегіи на учрежденіе цеховъ. Но въ нашихъ городахъ и мѣстечкахъ къ тому времени, когда вводятся цехи, начинаетъ усиливаться католичество, — являются, слѣдовательно, два исповѣданія, православное и католическое. Которое же изъ нихъ должно было стать въ основѣ *„служенія славы Божіей?“* Разумѣется, народная масса клонилась въ своей отеческой вѣрѣ; но не того хотѣли короли и могущественные владѣльцы — католики. Давая мѣщанамъ лестное для того времени, когда усиливалось крѣпостное право и когда въ городахъ и мѣстечкахъ во всей силѣ властвовали жиды, цеховое устройство, они старались въ основаніи этого устройства положить католичество. Но имъ нельзя было обойти совершенно и православія, за которое стоялъ народъ; потому, по необходимости, они дали нѣкоторое значеніе въ цеховомъ устройствѣ и сему послѣднему.

При такомъ устройствѣ, цеховыя учрежденія нашихъ городовъ и мѣстечекъ были въ нѣкоторомъ отношеніи средствомъ въ обкатоличенію православнаго народа. Каждый цехъ, учреждаемый владѣльцемъ, долженъ былъ избрать для себя патронный католическій праздникъ, а потомъ уже и праздникъ православный. Съ своими хоругвями и свѣчами цехи обязывались непременно участвовать въ торжественныхъ ка-

толическихъ процессіяхъ; если же кто изъ членовъ уклонялся отъ этого, то подвергался штрафу воскомъ, или деньгами, хотя бы то онъ былъ и православный. За опущенія въ торжествахъ православныхъ такъ строго не взыскивалось. Такое предпочтеніе католичества предъ православіемъ и распространявшееся вмѣстѣ съ этимъ явное пренебреженіе и притѣсненіе православія, было отчасти причиною того, что во многихъ городахъ и мѣстечкахъ изъ ремесленниковъ стали слагаться, по образцу цеховыхъ братствъ, братства собственно церковныя, имѣющія цѣлю противодѣйствовать распространенію католичества между православными, защищать отцовскую вѣру. Такъ возникали наши доблестныя западно-русскія церковныя братства (*).

Главная задача каждаго цеха состояла въ томъ, чтобы смотрѣть за равноправностію ремесленниковъ въ ихъ производствѣ, запрещать заниматься ремесломъ неприписанному въ цеху и служить «славѣ Божіей» въ костелѣ и церкви. У каждаго цеха были сходки, для которыхъ назначались опредѣленные сроки. Цехи имѣли свои правила о наказаніяхъ. Большею частію эти наказанія состояли въ штрафахъ воскомъ. Во главѣ цеховаго братства стоялъ одинъ, или два цехмейстера, въ послѣднемъ случаѣ одинъ назывался младшимъ. Цехмейстеръ всегда пользовался особеннымъ почетомъ и дѣлалъ распоряженія по своему цеху. Служа «славѣ Божіей» какъ въ костелѣ, такъ и въ церкви, цеховыя братства обязаны были дѣлать нѣкоторыя пожертвованія въ костелъ и церковь, чтить особенно нѣкоторые праздники католическіе и православные, служить въ опредѣленные дни общественыя задравныя и заудокойныя обѣдни, какъ въ ко-

(*) Это можно сказать развѣ о Мирскомъ братствѣ и, быть можетъ, о немногихъ другихъ, но не объ всѣхъ западно-русскихъ братствахъ. *Ред.*

стелѣ, такъ и въ церкви, и погребать умершихъ. Последнее дѣло имъ вмѣнялось исполнять съ возможною чинностію и порядкомъ. Погребать нищихъ цехи обязаны были на свои братскія средства.

Таковы были цеховыя общества въ нашихъ городахъ и мѣстечкахъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ они не мало содѣйствовали распространенію католичества; но въ другихъ, гдѣ было значительное число православныхъ членовъ цеха, сіи послѣдніе крѣпко отстаивали православіе; — по крайней мѣрѣ это можно сказать о Мирскихъ цеховыхъ братствахъ. При внимательномъ соображеніи обстоятельствъ, приходимъ къ убѣжденію, что именно корпорація Мирскихъ цеховъ, выродивъ изъ себя еще церковное братство, спасла православныхъ жителей, если не отъ уніи, то, по крайней мѣрѣ, отъ совращенія уніатовъ въ латинство: Мирскіе ремесленники-мѣщане всегда привязаны были къ своей стародавней Троицкой церкви и мужественно противостояли вліянію Мирскаго католическаго костела, пользовавшагося такою громкою извѣстностію и покровительствомъ знатныхъ владѣльцевъ, князей Радзивилловъ.

По владѣльческимъ привиллегіямъ, въ Мирѣ существовало четыре цеха: ткацкій, сапожный, цехъ каменщиковъ и столярный.

На ткацкій цехъ привиллегія дана Карломъ Станиславомъ Радзивиломъ, 1686 года (*). По этой привиллегіи назначено ткачамъ имѣть ежегодно большую сходку для избранія цехмейстера, и ежемѣсячныя, на которыхъ каждый ремесленникъ долженъ вносить въ цеховой братскій сундукъ по три литовскихъ гроша. Если бы кто, по нерадѣнію, опустил

(*) Подлинникъ этой привиллегіи писанъ на пергаментѣ съ большою, въ жестяномъ ящикѣ, печатью, — онъ хранится на рукахъ Мирскихъ ткачей.

ри мѣсячныя сходки, то подлежалъ штрафу 1 ф. воску, — а за совершенное уклоненіе отъ сходокъ, на виновнаго подавался доносъ въ замковое управленіе. При поступленіи въ цехъ, ремесленникъ обязанъ былъ вносить въ братскій сундукъ 12 копѣ литовскихъ грошей, а подмастерье вносило два злата (30 коп.). За недобросовѣстный поступокъ въ дѣлѣ ремесленномъ, напр., за перегупку льна, пониженіе, въ продажѣ холста, существующей цѣны, въ подрывъ прочимъ братьямъ и т. под., — виновный подвергался штрафу въ 100 гривень. На братскія цеховыя средства цехъ обязанъ былъ служить въ теченіи года шесть обѣднъ, три въ костелѣ и три въ церкви, и именно: въ костелѣ, въ день Казимира, въ день Николая, весной, и заупокойную осенью; въ церкви, въ день св. Николая осенью и весной и заупокойную. Цехъ обязанъ былъ имѣть свое цеховое знамя и свѣчи, употребляемыя при торжественныхъ процессіяхъ и погребеніи покойниковъ. Этотъ цехъ былъ самый многочисленный и сильный, — за нимъ слѣдовалъ цехъ сапожниковъ.

Привиллегія этому цеху въ первый разъ дана тѣмъ же кн. Карломъ Станиславомъ Радзивилломъ, 1694 года, и утверждена другой разъ привиллегією кн. Михаила Казимира Радзивилла, 1740 г. іюня 25 дня. Въ привиллегіи сказано, что она составлена по образцу привиллегіи города Несвижа. Цеховыя братскія обѣдни назначены — въ костелѣ: въ день св. апостола Андрея Первозваннаго, и заупокойная, а въ церкви три, въ день св. Троицы, въ день Рождества Пресвятой Богородицы и заупокойная.

Привиллегія цеху каменьщиковъ дана 1693 г. мая 7 дня, Карломъ Станиславомъ Радзивилломъ. По этой привиллегіи цеховыя братскія службы назначено имѣть, въ костелѣ: въ день Казимира, въ день св. Духа и осенью заупокой; въ церкви: въ день св. Николая, весной, — въ день Успенія Богоматери (на перша русска пречиста) и осенью за упокой.

Привиллегія столярскому цеху дана 1695 г., марта 7 дня,

кн. Карломъ Станиславомъ Радзивиломъ. Къ этому цеху отнесены: кузнецы, мѣдники, слесаря и т. под. Цеховыя службы назначены — въ костелѣ три, — въ день Антонія, на Троицу и за упокой; въ церкви тоже три: въ день Преображенія Господня, въ день св. апостоловъ Петра и Павла и за упокой.

На основаніи этихъ привилегій Мирскіе цехи продолжаютъ существовать и по настоящее время. Конечно, въ настоящее время они совершенно утратили свое значеніе, не имѣютъ правильнаго устройства и не пользуются поддержкою отъ правительства. По старой только привычѣ и по собственному согласію, они имѣютъ нѣкоторый надзоръ за членами своей общины въ промышленномъ и торговомъ отношеніи, наблюдаютъ за равноправностію каждаго ремесленника, — чтобы торговля не производилась къмъ либо изъ нихъ въ подрывъ прочимъ и т. под. Каждый цехъ сохранилъ даже свой сундукъ, въ который дѣлаются, при извѣстныхъ условіяхъ, взносы; но взносы эти въ настоящее время очень незначительны и неопредѣленны. Они идутъ большею частію на покупку свѣчъ, погребеніе нищихъ, на службы въ опредѣленные дни въ церкви и на нѣкоторыя пожертвованія въ церковь (*), такъ что въ настоящее время Мирскія цеховыя братства скорѣе походятъ на церковныя братства, чѣмъ на ремесленныя. Они наблюдаютъ за соблюденіемъ церковныхъ обрядовъ и праздничныхъ дней, охотно исполняютъ всякое распоряженіе и объявленіе отъ священника въ церкви. Цехмейстеръ обязанъ на канунѣ каждаго большаго табельнаго дня дать знать своему цеху о наступающемъ праздникѣ и т. под. Особенно благотворное значеніе имѣютъ

(*) Въ прошедшемъ 1868 г. цехами пожертвованы въ Мирскую церковь четыре иконы, цѣною приблизительно на 150 рублей.

цехи при погребеніи умершихъ. Кому неизвѣстно о томъ пагубномъ пьянствѣ, какое распространено въ нашихъ приходахъ при погребеніяхъ. Это такое зло, которое неизвѣстно трудно искоренять? На всѣ увѣщанія священника противъ этой язвы нашего простолодіина, у него всегда одинъ отвѣтъ: «нѣтъ, батюшка, если не будетъ водки, то и въ домъ никто не пойдетъ, и покойника некому будетъ вынести». Благодаря существованію остатковъ Мирскихъ цеховыхъ братствъ, въ Мирѣ при погребеніяхъ замѣтно совершенное отсутствіе пьянства. Если покойникъ принадлежалъ къ цеховому братству, то, по приглашенію, цеховые отдають послѣдній долгъ истинно по христіански, съ возможнымъ порядкомъ и чинностію. За все это въ братскій сундукъ вносятся небольшая плата, непревышающая 2 руб.; отъ не состоятельныхъ же не только ничего не берется, но часто цехъ своими средствами оказываетъ пособіе при погребеніи.

Вслѣдъ за развитіемъ въ Мирѣ мѣщанскаго права и цеховаго устройства слѣдуетъ утвержденіе и развитіе церковнаго братства.

Впрочемъ историческое свидѣтельство о существованіи при Мирской церкви братства, какъ отдѣльнаго отъ цеховъ общества, мы встрѣчаемъ уже въ періодъ уни, свидѣтельство это мы находимъ въ сохранившейся, между церковными документами, записи, поданной визитатору базилианскихъ монастырей протоархимандриту Антонію Завадскому, въ 1720 году, въ которой, между прочимъ, братство проситъ его ходатайствовать предъ митрополитомъ о разрѣшеніи на дальнѣйшее существованіе свое при Мирской церкви, подъ католическимъ названіемъ „Непорочнаго зачатія Пресвятыя Дѣвы Маріи“ (*). Съ этою времени Мирское униатское

(*). Такъ какъ эта записка имѣетъ интересъ для лѣтописи Мирской церкви, то мы представляемъ въ переводѣ нѣкоторыя извлеченія изъ нея:

братство является поддерживающим интересы унии, пользующимся большим сочувствием въ приходѣ и располагающимъ значительными средствами. Вся дѣятельность его заключалась въ поддержаніи церкви въ благолѣпномъ видѣ и въ благотворительной помощи нуждающимся. Помощь эта оказывалась денежными пособиями, которыя братство выдавало въ видѣ займа на опредѣленные и неопредѣленные сроки. Въ томъ и другомъ случаѣ братство пользовалось процентами. Часто, выдавая пособіе, братство росписками обя-

„Пункты братства Мирской церкви, поданные наипривѣтлѣбнѣйшему ксендзу Антонію Завадскому, закона св. Василія Великаго протоархимандриту, 1720 года, 10 мая.

1) Во первыхъ, благодѣтеля нашего просимъ о ходатайствѣ предъ многомогущимъ ксендзомъ митрополитомъ о разрѣшеніи на дальнѣйшее существованіе братства церкви здѣшней подъ названіемъ непорочнаго зачатія Богородицы Дѣвы каковое разрѣшеніе еще бывший протоархимандритъ обѣщаль прислать изъ Рима“. Резолюція: „разрѣшеніе будеть“.

6) „Также благодѣтеля нашего усиленно просимъ о пѣвчехъ, который съ давнихъ поръ состоялъ при монастырѣ до самаго пріѣзда ксендза старшаго настоящаго, который, будучи здѣсь съ велебнымъ отцемъ Колендой, отстранилъ его, говоря, что въ мѣстечкѣ не нужно пѣвчихъ, особенно въ будніе дни; только въ праздничные дни, сказавъ, приходитъ въ Церковь и на монастыря; мы же просимъ Васъ, благодѣтеля, за него, чтобы онъ также оставался, какъ и прежде былъ и приходилъ на ежедневное богослуженіе въ Церковь“. Резолюція „дьякъ какъ былъ, такъ и будеть“.

зываето получающаго, чтобы долгъ былъ выплаченъ, если не имъ самимъ, то наслѣдниками его. Нѣсколько такихъ росписокъ сохранилось при церкви до настоящаго времени, и бывають примѣры, что въ настоящее время даже третьимъ поколѣніемъ выплачивается долгъ. Что братство располагало достаточными средствами, это можно видѣть изъ сохранившихся нѣсколькихъ отчетныхъ листовъ; изъ нихъ видно, что въ 1811 году братство, кромѣ наличныхъ денегъ, имѣло однихъ долговыхъ росписокъ на 3563 злотыхъ (534 р. 45 к.) и изъ этой суммы получало процентовъ 385 злотыхъ (57 р. 75 к.), а это, по тогдашнему курсу, значительныя деньги;—что въ 1800 году одинъ изъ настоятелей Мирскаго монастыря, ксендзъ, Игнатій Шимкевичъ остался долженъ братству 1400 злотыхъ (210 руб.) за каковой долгъ принялъ на себя и на свой монастырь обязательство совершать въ годъ четырнадцать торжественныхъ братскихъ обѣдней, что исполнялось до позднѣйшаго времени. Около 1820 года братство стало приходить въ упадокъ и ко времени воссоединенія униі остался только обычай стоянія братчиковъ со свѣчами при богослуженіи.

Актomъ 1865 года, февраля 7 дня, братство при Мирской церкви возобновлено и продолжаетъ существовать по настоящее время. Братчиками большею частію состоятъ церковныя прихожане и нѣкоторыя лица изъ служавшихъ въ Мирѣ чиновниковъ. Общее собраніе братства бываетъ ежегодно 2 февраля. Первый взносъ при записи въ братство неограниченъ и предоставляется волѣ и усердію поступающаго въ братство: но во всякомъ случаѣ долженъ быть неменѣе 15 коп., ежегодный же взносъ опредѣленъ въ 36 коп. Часто бывають пожертвованія и болѣе значительныя. Въ 1865 году братчиковъ было 53, въ 1866—76, въ 1867—59, въ 1868—62, въ 1869—70. Всѣхъ взносовъ съ пожертвованіями въ теченіи четырехъ лѣтъ было до 350 руб.

Усердіемъ братства и на братскія же средства въ 1867 году устроенъ въ Мирской Николаевской церкви братскій придѣлъ въ память возстановленія при Мирской церкви православнаго братства и въ память чудеснаго событія 4 апрѣля 1866 года. Придѣлъ названъ братскимъ и освященъ во имя преподобныхъ Іосифа, Георгія и Зосимы. Въ томъ же 1867 году братство, желая способствовать распространенію въ народѣ молитвенныхъ и назидательныхъ книгъ, открыло при Мирской церкви братскую лавочку для продажи книгъ, картинъ, иконъ и крестиковъ. Минская Дирекція народныхъ училищъ отнеслась къ этому дѣлу весьма сочувственно и на первый разъ отпустила изъ своего склада книгъ и образовъ на 80 рублей, съ тѣмъ, чтобы дѣньги вносились въ Дирекцію по мѣрѣ выручки отъ продажи. Вслѣдъ за тѣмъ и Минскій Каѳедральный Соборъ отпустилъ, на такихъ же условіяхъ, книгъ церковной печати на 15 руб. сер. Такое предпріятіе братава, судя поначалу, можетъ имѣть хорошій успѣхъ. Книги и картины продаются по самымъ дешевымъ цѣнамъ, потому что братство не разчитываетъ ни на какіе барыши и имѣетъ въ виду единственно пользу православнаго народа. По настоящее время продано: 49 Евангелій, 253 собраненныхъ молитвослововъ, 18 псалтирей, 36 часослововъ, до 300 букварей, до 100 книгъ и брошуръ разныхъ наименованій, 24 образа, писанныхъ на доскахъ, до 100 картинъ на бумагѣ и множество крестиковъ. Если принять во вниманіе, что братская лавочка открывается только одинъ разъ въ недѣлю, — въ понедѣльникъ, когда бываетъ базаръ, а въ лѣтнее время и совершенно не отерывается, то такой успѣхъ окажется удовлетворительнымъ, тѣмъ болѣе, что это дѣло еще новое и только начинающее входить въ извѣстность. Дасть Богъ Мирская братская лавочка окажетъ не малое содѣйствіе къ распространенію въ народѣ русскихъ книгъ и православныхъ иконъ.

(Продолженіе будетъ).

Разныя извѣстія

О преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній въ 1870 г.
Въ будущемъ 1870 году имѣютъ быть преобразованы по
новому, Высочайше утвержденному 14 мая 1867 года, уставу
духовно-учебныхъ заведеній въ епархіяхъ: Новгородской, Ар-
хангельской и Черниговской. (Черн. Епар. Изв.)

Въ *Вечерней Газетѣ* пишутъ: «мы слышали изъ совершенно
достовернаго источника о предложеніи, данномъ высоко
преосвященнымъ митрополитомъ Исидоромъ петербургской
консисторіи, въ видахъ сокращенія числа дѣлъ, по содержа-
нію своему неважныхъ, но тѣмъ не менѣе обременяющихъ
консисторію, и замедляющихъ ходъ дѣлъ жѣ болѣе важныхъ.
Сущность этого предложенія, какъ намъ передавали, состо-
итъ въ слѣдующемъ: Высокопреосвященный Исидоръ пред-
ложилъ консисторіи учредить въ каждомъ благочинническомъ
округѣ благочинническій совѣтъ, предоставивъ духовенству
избрать изъ своего округа двухъ помощниковъ мѣстно-
му благочинному, одинъ представить начальству на утвер-
жденіе, съ приложеніемъ акта баллотировки. Обязанности
благочинническаго совѣта, по смыслу предложенія его высо-
копреосвященства, должно быть: 1) разсмотрѣніе взаимныхъ
претензій между членами причтовъ и жалобъ прихожанъ на
мѣстное духовенство и другихъ неважныхъ дѣлъ; 2) аттес-
тація священно и церковно-служителей по клировымъ въ-
домостямъ; 3) представленіе начальству о награжденіи свя-
щеннослужителей, отличающихся особенною ревностію въ
образованіи прихожанъ, проповѣди слова Божія, попеченіемъ
благоустройствъ приходскихъ церквей и школъ и другими
заслугами, выходящими изъ круга обязанностей приходскаго

священника; 4) наблюдение, чтобы назначенное отъ церквей и причтовъ пособіе на духовныя училища доставлялось, куда слѣдуетъ, своевременно и въ полномъ количествѣ; 5) доставленіе епархіальному попечительству точныхъ свѣдѣній о вдовахъ, сиротахъ и заштатныхъ священно и церковно-служителяхъ, и нуждающихся въ пособіи отъ епархіи; 6) разсмотрѣніе дѣлъ по особымъ порученіямъ отъ консисторіи. Выборъ помощниковъ благочинныхъ долженъ производиться закрытою баллотировкою. Срокъ службы выбранныхъ назначается трехъ-годичный. Всѣ дѣла по спорамъ и жалобамъ отъ причтовъ разбираются въ благочинническомъ совѣтѣ словесно и рѣшеніе ихъ кратко записывается въ инвентурную книгу. Совѣтъ можетъ предоставлять желающимъ избирать посредниковъ для рѣшенія спорныхъ дѣлъ. Такимъ же порядкомъ, какимъ избираются помощники благочинныхъ, благочинническіе округа могутъ избирать на будущее время депутатовъ и окружныхъ духовниковъ. Консисторія съ своей стороны разъяснила предложеніе преосв. митрополита въ слѣдующихъ пунктахъ: 1) при выборѣ помощниковъ благочинныхъ участвуютъ всѣ члены причтовъ, но не съ равнымъ правомъ голоса, именно: протоіереи и священники имѣютъ голосъ диаконы $\frac{1}{2}$ голоса, причетники $\frac{1}{4}$; 2) такъ какъ члены консисторіи, по существующему въ петербургской епархіи порядку, не опредѣляются въ должности благочинныхъ, то ихъ выбору въ помощники къ нимъ не подлежатъ; 3) помощники благочинныхъ участвуютъ вмѣстѣ съ ними въ аттестаціи подѣдомыхъ причтовъ и въ представленіи ихъ наградамъ лицъ, отличающихся особенными заслугами, вмѣстѣ съ ними подписываютъ клировыя вѣдомости и представленія къ наградамъ, каковыя представленія имѣютъ поступать на разсмотрѣніе епархіальнаго начальства не позже сентября каждаго года; 4) вѣдѣнію и рѣшенію благочинническихъ совѣтовъ подлежатъ: а) проступки духовныхъ лицъ противъ должности благочиннаго и благоповеденія, не требующіе фор-

мального изслѣдованія, и за которые по закону опредѣляются замѣчанія, внушенія и выговоры, безъ внесенія въ формулярные списки, каковыя мѣры взысканія и предоставляются благочинническимъ совѣтамъ налагая на виновныхъ, вь сообразуясь со степенію виновности ихъ; 6) маловажные споры между членами причтовъ по раздѣлу братскихъ и доходныхъ и пользованію движимою и недвижимою собственностію; 7) просьбы о вознагражденіи за ущербы и убытки до 25 руб.; 8) жалобы по неуплатѣ безспорныхъ долговъ и нарушенію безспорныхъ обязательствъ на сумму до 100 руб.; 9) иски о личныхъ обидахъ и оскорбленіяхъ, не соединенныхъ съ поступками, противными достоинству духовнаго сана, которые по закону могутъ быть прекращаемы взаимнымъ примиреніемъ; 10) для записки окончательныхъ рѣшеній благочинническихъ совѣтовъ по разсматривающимся въ нихъ дѣламъ благочинные имѣютъ шнуровыя книги за ихъ печатью и каждое рѣшеніе подписывается благочиннымъ, помощниками его и членами, въ дѣлѣ участвующими; 11) въ случаѣ повторенія обвиненія одного лица въ предосудительныхъ поступкахъ до 3-хъ разъ по внесеніемъ объ томъ въ книгу благочинные представляютъ о такомъ лицѣ въ консисторію, съ объясненіемъ мѣръ, которыя были приняты къ исправленію его, и такое представленіе принимается епархіальнымъ начальствомъ за основаніе при опредѣленіи высшихъ мѣръ взысканія, даже не прибѣгая для сего къ формальному изслѣдованію; 12) рѣшеніе благочинническихъ совѣтовъ считается окончательнымъ; 13) время и мѣсто собранія благочинническихъ совѣтовъ предоставляется усмоурѣнію самихъ совѣтовъ; 14) въ виду сокращенія переписки по консисторіи должности благочинныхъ, завѣдующихъ одною только церковію или сборомъ, уничтожаются, и сіи церкви или соборы приписываются къ сосѣднимъ благочинническимъ округамъ.— Можно пожелать, чтобы эти разумныя и либеральныя мѣры высокопреосвященнаго митрополита петербургскаго нашли себѣ подражаніе въ другихъ епархіяхъ».

Вот *О сомнѣніяхъ Иннокентія, архіепископа херсонскаго,*
 пишутъ въ «Биржевыхъ Вѣдомостяхъ»: «Сочиненія покой-
 наго Иннокентія, архіепископа херсонскаго и таврическаго,
 прозваннаго «русскимъ Златоустомъ», издавна всѣмъ раскуплены
 и продѣланы въ библиографическую рѣдкость. За нѣкоторыя
 изъ нихъ, какъ, на примѣръ, за «Седмицы», за «Послѣдніе
 дни земной жизни Иисуса Христа», за «Жизнь Кириана и
 апостола Павла», спрашиваютъ теперь чудовищныя цѣны,
 но ихъ повѣтъ часто достать ихъ негдѣ. Въ 1863 году, въ
 разгаръ антирелигіознаго направленія въ нашемъ обществѣ,
 нѣкоторымъ вѣдомствамъ указывали на необходимость какъ
 можно скорѣе повторить изданіе любимыхъ русскою публи-
 кою сочиненій Иннокентія, которыя и могли бы быть силь-
 нымъ отпоромъ распространяемому безвѣрію. Надо было
 только купить у наследниковъ покойнаго архіепископа пра-
 во на новое изданіе и рискнуть расходами на печать и бу-
 магу. Къ удивленію, это было сочтено невозможнымъ: ши
 вѣдмства затруднились войти въ это дѣло, а въ теченіе
 прошедшихъ съ того времени пяти лѣтъ книгопродавцы, у
 которыхъ уцѣлѣли остатки нѣкоторыхъ сочиненій Инно-
 кентія, продолжали барышничать ими, эксплуатируя любителей
 христіанскаго чтенія, какъ только позволяла торговая алч-
 ность. За нѣкоторыя книги бралось пятьсотъ на десять, за
 нѣкоторыя еще дороже, такъ это идетъ и до сего дня. Оче-
 видная выгодность этого изданія обратила, наконецъ, на се-
 бя вниманіе книгопродавца Вольфа, и онъ приобрѣлъ себѣ
 въ вѣчное и потомственное владѣніе право на изданіе всѣхъ
 сочиненій усопшаго «русскаго Златоуста». Изданіе Вольфа
 будетъ посвящено имени Государыни Императрицы Маріи
 Александровны, на что и воспослѣдовало согласіе Ея Вели-
 чества. Изданіе будетъ двойное: одно полное, печатаемое
 эльзевирскимъ шрифтомъ, цѣною въ 28 руб., другое изъ од-
 нихъ избранныхъ сочиненій, стереотипное, цѣною шесть ру-
 блей за шесть томовъ. Первый томъ полного изданія (эльзе-

вирскаго) выйдетъ къ новому 1870 году. Въ виду этого, бу кинистамъ, барышничаящимъ безъ милосердія сочиненіями Инокентія, слѣдуетъ, кажется, поспѣшить посбавить свои антихристскія цѣны на эти христіанскія книги».

Туровское Евангеліе. Въ «Голосѣ» сообщаютъ о вновь открытомъ замѣчательномъ памѣтникѣ древней русской письменности. Честь этого открытія принадлежитъ Н. Н. Соколову, который въ 1865 году былъ посланъ съ ученою цѣлію въ нашъ западный край. Евангеліе это открыто имъ въ Туровѣ, мин. губ., и относится, какъ полагаютъ, къ XI вѣку. Газета замѣчаетъ, что хотя памятники Славяно-Русской письменности несомнѣнно существовали еще и въ IX вѣкѣ, но слѣды ихъ не дошли до нашего времени, и древнѣйшіе подлинники, писанные кириллицею, относятся къ XI вѣку. Таковы: Остромирово евангеліе, Святославовъ изборникъ, толковая псалтирь, Супрасельская лѣтопись и тринадцать словъ Григорія Богослова. Къ нимъ присоединяется теперь и вновь открытое *Туровское Евангеліе*. Къ сожаленію, оно сохранилось лишь въ маломъ отрывкѣ, безъ начала и конца. Туровское евангеліе, подобно всѣмъ древнѣйшимъ спискамъ, недѣльное (апракосъ); оно имѣетъ форматъ малой четвертки и состоитъ изъ 10 листовъ или 20 страницъ; пергаментъ плотный, лощеный, цвѣтъ чернилъ каштановый, съ киноварью въ заголовкахъ, заставкахъ и начальныхъ буквахъ. По рисунку буквъ и правописанію, ближе всего подходитъ къ Остромирову евангелію и къ Воскресенскому списку пандекта Антиохова. На этихъ дняхъ евангеліе издано въ Вильнѣ подъ редакцію П. А. Гильдебранта со всевозможною палеографическою точностію. Противъ древняго текста пригеденъ соответствующій ему современный, а подъ строками показаны разпорѣчія текста по Остромирову евангелію. Туровское евангеліе издано въ четвертку и занимаетъ тѣ же 20 страницъ, какъ и въ рукописи. Изданіе снабжено предисловіемъ и объясненіями редактора.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

ОБЪ ИЗДАНИИ

П РА ВО С Л А В Н А Г О О Б О З Р Ъ Н І Я

ВЪ 1870 ГОДУ.

Сближеніе между духовною наукою и жизнью, между духовенствомъ и обществомъ, благодаря предпринятымъ реформамъ въ образованіи и бытѣ духовенства, начинается переходить изъ области идеальныхъ желаній въ практическую жизнь. Добрая предвѣстія въ настоящемъ даютъ надежду еще на лучшее будущее. Въ настоящемъ положеніи вещей *Православное Обозрѣніе* находитъ для себя новыя сильнѣйшія побужденіе продолжать служеніе тому дѣлу, которымъ оно задалось съ перваго года своего существованія. Не отступая отъ первоначальной своей задачи — способствовать разъясненію религиознаго вопроса самого въ себѣ, не выходя изъ круга предметовъ непосредственно относящихся къ дѣлу религіи и церкви, — мы не можемъ оставлять безъ вниманія разнообразныхъ сторонъ жизни общественной, съ которыми такъ или иначе соприкасается дѣло религиозное. Мы надѣемся постепенно, съ большею и большею полнотою, раскрывать значеніе религиозной идеи въ примѣненіи къ разнообразнымъ вопросамъ и сферамъ общественной жизни. Искренно сочувствуя предпринимаемымъ ко благу церкви правительственнымъ реформамъ, мы будемъ стараться по мѣрѣ силъ содѣйствовать разъясненію смысла этихъ реформъ для общества и духовенства отстраненію отъ нихъ всякихъ недоразумѣній и возможному облегченію трудностей въ переходѣ отъ старыхъ порядковъ духовнаго быта къ новымъ.

Православное Обозрѣніе въ 1870 году будетъ издаваться по прежней программѣ, ежемѣсячно, книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ, подъ редакціею священника Т. П. Смирнова-Платонова, при постоянномъ участіи въ трудахъ

редакціи священниковъ А. М. Иванцова и Платонова и П. А. Преображенскаго.

Въ составъ *Православнаго Обозрѣнія* будутъ входить:

1) Статьи научно-богословскаго, нравственно-назидательнаго и церковно-историческаго содержанія (преимущественно по исторіи церквей восточныхъ — греческой, славянскихъ русской), имѣющія близкое отношеніе къ современнымъ, научнымъ и жизненнымъ вопросамъ.

2) Обозрѣніе замѣчательныхъ событій современной церковной жизни въ восточныхъ православныхъ церквахъ, особенно въ церквахъ славянскихъ, и въ западныхъ христіанскихъ обществахъ.

3) Статьи касающіяся практическихъ вопросовъ — о положеніи церкви, о бытѣ духовенства и отношеніяхъ его къ обществу, о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, о новомъ устройствѣ приходовъ, о положеніи семейнаго быта духовенства, о задачахъ духовной журналистики и литературы, о религіозномъ и нравственномъ воспитаніи народа и т. п.

4) Критическіе и библиографическіе обзоры замѣчательныхъ явленій духовной науки и литературы — русской и иностранной; изъ лучшихъ иностранныхъ сочиненій будутъ по временамъ предлагаемы переводы.

Извѣстія и замѣтки: новѣшія постановленія по духовному вѣдомству, епархіальныя распоряженія о новомъ устройствѣ приходскихъ штатовъ, извѣстія о ходѣ духовно-учебной реформы и другихъ дѣлъ въ жизни церковно-общественной, внутреннія и заграничныя извѣстія, библиографическія новости и т. д.

6) Въ приложеніи будетъ продолжаться печатаніе перевода сочиненія Св. Иринея «Противъ ересей».

У С Л О В І Я П О Д П И С К И :

Цѣна годоваго изданія *Православнаго Обозрѣнія* на 1870 годъ **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ 50 КОП.**, — съ доставкою на домъ въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города **СЕМЬ РУБ. СЕР.**

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи *Православнаго Обозрѣнія*, на Остоженкѣ, въ приходѣ Новаго Воскресе-

сенія, д. святии Смирнова-Платонова и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ и Петербургѣ.

Иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями прямо и исключительно въ редакцію Православнаго **Обозрѣнія въ Москвѣ.**

Въ газетныхъ экспедиціяхъ и почтовыхъ конторахъ подписка не принимается.

Подписка на Православное **Обозрѣніе 1869 года** продолжается по прежнему.

Редакторъ Православнаго **Обозрѣнія** съ 1869 г. священникъ **Григорій Смирновъ - Платоновъ.**

Содержаніе неофіціального отдѣла: Празднованіе пятидесятилѣтія Кіевской духовной академіи. — Предисловіе къ лѣтописи Мирской Николаевской церкви. — Разныя извѣстія. — **Объявленіе:**

Редакторы: **Священникъ Теодоръ Миткевичъ.**

Учитель Семинаріи Николай Акоронко.

У С Л О В І Я П О Д П И С К И :

Дозволено цензурою 1869 года, Октября 10-го дня. Цензоръ Архимандритъ **Анастасій.**

Минскъ. — Печатано въ Губернской типографіи.