

15 НОЯБРЯ

1897 года.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ

ХХХVII ГОДЪ.

Св. блгв. Младше и воеводъ Федоръ черниг.

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ИЗВѢСТІЯ.

№

22-й

Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою.



Подписка
принимается
въ редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
при Черниг.
дух. семинар.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Журналъ Черниговской Духовной Консисторіи.—Епархіальныя извѣстія.—Вакантныя мѣста.—Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.—Отъ Россійскаго Общества Краснаго Креста.—Воззваніе.—Отчетъ Нѣжинскаго Братства Божіей Матери.—Раскладочныя вѣдомости.—Журналы сѣзда о.о. депутатовъ Стародубскаго Училищнаго Округа.—Объявленіе.

Журналъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Черниговская духовная Консисторія слушали: послѣдовавшія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, отношенія Предсѣдателя Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, отъ 18 октября с. г. за № 4153, и Предсѣдателя Черниговскаго мѣстнаго управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, отъ 25 октября с. г. за № 112, въ коихъ они, Предсѣдатели, ходатайствуютъ о содѣйствіи къ производству, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, во всѣхъ церквахъ Черниговской епархіи въ недѣлю о Самарянинахъ—25-ю по Пятидесятницѣ на Богослуженіяхъ—всенощномъ бдѣніи въ субботу 22-го и литургіи ран-

ней и поздней 23 ноября сего 1897 года, разрѣшеннаго Св. Синодомъ особаго тарелочнаго или кружечнаго сбора въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста, съ тѣмъ 1, чтобы въ дни сбора священнослужителями было произнесено слово, знакомящее съ задачами Общества Краснаго Креста и приглашающее прихожанъ къ пожертвованіямъ, образецъ каковаго слова, составленнаго протоіереемъ Іоанномъ Янышевымъ, приложенъ при упомянутомъ отношеніи за № 4153 въ количествѣ 400 экземпляровъ, 2, что сборъ въ тарелки или кружки имѣеть быть произведенъ частью членами мѣстныхъ Отдѣловъ Общества Краснаго Креста и, по ихъ порученію, сестрами милосердія и иными представителями Общества, о чемъ прелѣдатели епхъ отдѣловъ войдутъ въ особое по сему съ Его Преосвященствомъ или причтами церкви соглашеніе, во всѣхъ же тѣхъ церквахъ, въ которыя представители Отдѣловъ Краснаго Креста не явятся, сборъ имѣеть быть произведенъ самими причтами, при чемъ желательно, чтобы обносъ кружекъ совершался не въ очередь, а тотчасъ по произнесеніи слова. 3) Что сборъ въ церквахъ, произведенный представителями Общества Краснаго Креста, поступаетъ въ кассу отдѣловъ, ихъ командировавшихъ, отъ тѣхъ же церквей, въ коихъ сборъ произведенъ причтами, таковой поступаетъ чрезъ Консисторію, или непосредственно, въ главное Управление Общества (С.-Петербургъ, Инженерная № 9). На упомянутыхъ отношеніяхъ послѣдовали 28 октября резолюція Его Преосвященства—на отношеніи за № 4153. предлагаю Консисторіи сдѣлать распоряженія по епархіи, какъ относительно произнесенія поученій, располагающихъ православныхъ христіанъ къ посильному участию въ добромъ дѣлѣ Краснаго Креста, такъ и относительно производства самого сбора на это дѣло“, на отношеніи за № 112:—„Предлагаю Консисторіи сдѣлать распоряженія по епархіи относительно сбора въ недѣлю о Самарянинѣ въ пользу учрежденій Краснаго Креста.“ Приказали: Согласно отношеній за № 4153 Предсѣдателя главнаго управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста и за № 112

Предсѣдателя Черниговскаго мѣстнаго управленія того же Общества и въ исполненіе послѣдовавшихъ на нихъ Архипастырскихъ резолюцій, циркулярнымъ указомъ причту Черниговскаго Каѳедрального Собора, настоятелямъ церквей Николаевской и единоувѣрческой г. Чернигова, благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, а настоятелямъ домовыхъ церквей при учебныхъ заведеніяхъ отношеніями дать знать для зависящихъ распоряженій, что 1, по примѣру предшествующихъ годовъ, въ текущемъ году во всѣхъ церквахъ Черниговской епархіи на богослуженіяхъ въ недѣлю о Самарянинѣ—25-ю по Пятидесятницѣ—въ субботу на всенощномъ бдѣніи 22 и на литургии ранней и поздней 23-го ноября долженъ быть произведенъ особый тарелочный или кружечный сборъ въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста, предъ производствомъ каковаго священнослужителями должно быть произнесено слово, объясняющее задачи Общества Краснаго Креста и приглашающее православныхъ христіанъ къ пожертвованіямъ, образцы коего приложить при указахъ и отношеніяхъ, причемъ самый сборъ долженъ совершаться тотчасъ по произнесеніи слова, 2, къ производству сбора причтами должны быть допущены снабженные письменными полномочіями представители отъ Черниговскаго мѣстнаго управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста или мѣстныхъ комитетовъ Общества, безъ всякой отвѣтственности со стороны причтовъ за сборъ во всѣхъ церквахъ городскихъ, сельскихъ-посадскихъ и монастырскихъ, куда таковыя явятся для производства онаго, причемъ, по производствѣ сбора означенными сборщиками совмѣстно съ причтомъ долженъ быть составленъ актъ о количествѣ сбора и ими подписанъ; въ церквахъ же, куда представители отъ Общества Краснаго Креста не явятся для производства сбора, таковой долженъ быть произведенъ черезъ церковныхъ старостъ и представленъ черезъ мѣстнаго благочиннаго въ Консисторію. Независимо же сего копію настоящаго опредѣленія напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ. Подлин-

ный за надлежащимъ подписомъ. На семь журналъ послѣдовала 4 сего ноября слѣдующія Архиаастьрская резолюція: „Исполнить“.

Епархіальныя извѣстія.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 30 сентября за № 5345, дано знать, что велѣдствіе ходатайства Его Преосвященства, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, увеличено содержаніе священнику Максаковского Троицкаго единовѣрческаго монастыря до 450 руб. въ годъ, для чего прибавлено къ получаемому имъ нынѣ изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода окладу жалованья (250 руб.) двѣсти рублей, съ отнесеніемъ сего расхода со дня опредѣленія Святѣйшаго Синода на счетъ капитала на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства съ тѣмъ, чтобы съ означенной суммы было ежегодно удерживаемо два процента въ составъ спеціального сбора на выдачу пособій лицамъ духовнаго званія, не выслужившимъ права на пенсію:

Его Высокопревосходительство г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода отношеніемъ, отъ 11 сентября сего года, за № 5566, сообщилъ Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, что велѣдствіе представленія Его Преосвященства въ Святѣйшій Синодъ, отъ 20 февраля 1895 года за № 933, объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на обмѣнъ участка земли Нѣжинскаго Введенскаго женскаго монастыря, мѣрою 153 кв. саж., отчужденнаго подъ Введенскую улицу, на 430 кв. саж. смежной съ монастырскою усальбою земли города Нѣжина, священника Круглевскаго и казака Дубинки, разрѣшеніе на означенный обмѣнъ состоялось.

Его Высокопревосходительство г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, отношеніемъ, отъ 19 сентября сего года за № 5836,

увѣдомиль Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, что Государь Императоръ, по всеподаннѣйшему докладу Его Высокопревосходительства, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода въ 12-й день сентября текущаго года Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Вознесенскою церковію г. Козельца недвижимаго имѣнія, заключающагося въ усадебной землѣ, мѣрою около 1 дес. или сколько въ натурѣ окажется, съ находящимся на сей землѣ огородомъ, садомъ, домомъ и надворными постройками, состоящаго въ упомянутомъ городѣ на Московской улицѣ и завѣщаннаго мѣщанкою Евфросиніею Бабичевою на изъясненныхъ въ ея духовномъ завѣщаніи условіяхъ.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 6²⁴ октября 1897 года, при Покровской церкви села Витовки, Мглинскаго уѣзда, возстановленъ существовавшій тамъ 25 лѣтъ назадъ самостоятельный приходъ съ двухчленнымъ причтомъ изъ священника и псаломщика.

Священникъ Рождество-Богородичной ц. г. Крелевца Іоаннь Тарасевичъ рапортомъ, отъ 29 октября сего года, донесъ Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, что на переустройство придѣла въ приходскомъ храмѣ во имя Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: прихожанина сей церкви купца Еремія Леонтьевича Рындина—лѣснаго матеріала болѣе чѣмъ на 200 р., предсѣдателя попечительства купца Ивана Ереміевича Рындина—200 рублей, наслѣдниковъ умершей Софіи Карповны Рындиной—100 р., дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Николы Артемьевича Терещенко 200 руб. При этомъ весьма усердное отношеніе къ дѣлу показали члены попечительства—отставной капитанъ Константинъ Николаевичъ Кузьминскій и Крелевецкій нотаріусъ Николай Петровичъ Павлушенко, которые, не смотря на свои хозяйственныя и служебныя обязанности,

ежедневно въ теченіи іюня, іюля и августа мѣсяцевъ, присутствовали на работахъ, умѣло руководя ими, благодаря чему работы по переустройству Воздвиженскаго придѣла закончены успѣшно. На семь рапортѣ 31-го октября сего года резолюція Его Пресвященства, состоялась слѣдующая: „Всѣмъ жертвователямъ и потрудившимся при переустройствѣ Воздвиженскаго придѣла Рождество-Богородичной церкви гор. Кролевца преподается Архипастырское благословеніе и выражается отъ меня благодарность.“

Преподается Архипастырское благословеніе: помѣщику с. Меленска, Стародубскаго уѣзда, Андрею Григорьевичу Щегловитову за его пожертвованіе въ приходскую Покровскую села Меленска церковь священническаго облаченія, стоимостью въ 100 р., какъ донесъ объ этомъ приходскій священникъ Сумеонъ Козминскій, отъ 20 сего октября; церковному старостѣ Рождество-Богородичной церкви села Ивота, Новгородсѣверскаго уѣзда, и попечителю Ивотской церковной школы грамоты, козаку Кириллу Матвееву Щербаку за устройство имъ на церковной землѣ въ пользу церкви хорошаго сосноваго амбара, стоимостью до 300 р., какъ донесъ объ этомъ мѣстный благочинный, священникъ Василій Рклицкій, отъ 30 октября сего года, за № 412; дворянину Митрофану Ильичу Тихонову и женѣ его Аннѣ Кириловнѣ Тихоновой за ихъ пожертвованія въ пользу приходской Покровской церкви села Шаболтасовки, Кролевецкаго уѣзда, серебряныхъ съ позолотой потира, дискаса, звѣздицы, лжицы, 2-хъ проскомидійныхъ тарелочекъ, стоимостью въ 100 рублей, какъ донесъ объ этомъ приходскій священникъ Александръ Прокливитантовъ, отъ 23 сего октября за № 4.

Выражается искренняя благодарность и признательность Пресвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, высокочтимому О. Иоанну Ильичу Сергіеву (Бронштадтскому) за его пожертвованіе 200 рублей въ пользу бѣднаго храма въ селѣ Ишовѣ, Мглинскаго уѣзда, какъ донесъ объ этомъ приход-

скій священникъ Аванасій Кавказскій, отъ 24 октября сего года, за № 33.

Рукоположены въ санъ священника: окончившій курсъ Черниговской духовной Семинаріи Николай Сушинскій къ Николаевской церкви села Буды, Черниговскаго у., студентъ Черниговской духовной семинаріи Симеонъ Семеновскій къ Р.-Богородичной ц. села Форостовичъ, Новгородсѣверскаго у., 20 октября; окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Михайль Грабовскій къ Петро-Павловской церкви села Вершинной-Муравейки, Черниговскаго у., 26 октября; діаконъ соборной-Николаевской церкви города Стародуба Михайль Бондаревскій—къ Р.-Богородичной церкви посада Воронка, Стародубскаго уѣзда, 2 ноября.

Опредѣлены: на должность законоучителя въ Мартыновское Народное училище священникъ Іоанно-Богословской церкви с. Мартыновки, Борзенскаго у., Борисъ Горбачевскій, 25 октября; въ Нѣжинское приходское городское женское училище священникъ Боявленской церкви города Нѣжина Александръ Величковскій, 6 ноября.

Утвержденъ въ должности 2-го духовника 3-го благочинническаго округа, Конотопскаго уѣзда, священникъ Успенской церкви, с. Обмачева, сего уѣзда, Василій Якимовъ, 25 октября.

Уволенъ отъ должности благочиннаго 5 округа, Стародубскаго уѣзда священникъ Троицкой церкви с. Гривева Стародубскаго уѣзда, Петръ Виноградскій согласно его прошенію, а на его мѣсто назначенъ священникъ с. Нижнято, Стародубскаго у., Іоаннъ Баришевскій, 6 ноября.

Перемѣщены: на праздное священническое мѣсто при Успенской церкви села Шатрищъ, Новгородсѣверскаго уѣзда, священникъ Троицкой церкви села Любитова, Кролевецкаго уѣзда, Василій Пясецкій, 24 октября; на праздное священническое мѣсто при Введенской церкви села Порохни, Новгородсѣверскаго уѣзда, священникъ Троицкой церкви села Бондарей, Остерскаго уѣзда,

Михаилъ Пиневичъ, 30 октября; на праздное священническое мѣсто при Параскевѣвской церкви села Печей, Борзенскаго уѣзда, священникъ Троицкой церкви села Лобановки, Новозыбковскаго уѣзда, Филиппъ Барзыловичъ, 30 октября; на праздное священническое мѣсто при Троицкой церкви села Горчаковъ, Стародубскаго уѣзда, священникъ, бывшій экономъ Черниговскаго Епарх. женскаго училища Іоаннъ Болдовскій, 1 ноября; діаконъ Р.-Богородичной церкви с. Курени, Констоцскаго уѣзда, Іоаннъ Любавичъ,—на штатное діаконское мѣсто при Христо-Рождественской церкви города Борзны, 5 ноября; псаломщикъ Михайловской церкви с. Роища, Черниговскаго уѣзда, Иванъ Семитановскій перемѣщенъ административнымъ порядкомъ на псаломщическое мѣсто къ Михайловской церкви с. Петратинки, Новозыбковскаго уѣзда, 25 октября.

Опредѣлены: на праздное священническое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви села Стечни, Стародубскаго уѣзда,—безмѣстный священникъ Василій Подъельскій, 28 октября; діаконъ Николаевской церкви села Козацкаго, Козелецкаго уѣзда, Іаковъ Яновскій, состоящій на должности псаломщика при сей церкви, опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто при означенной церкви, 5 ноября; на вакантное псаломщическое мѣсто при Покровской церкви с. Тупичева, Городнянскаго уѣзда,—окончившій 4 класса Черниговской духовной семинаріи—псаломщическій сынъ Михаилъ Бѣлозерскій; на псаломщическое мѣсто при Троицкой церкви гор. Погара, Стародубскаго уѣзда,—студентъ Черниговской духовной семинаріи Гавріилъ Тутьевичъ; на вакантное псаломщическое мѣсто при Николаевской церкви с. Самешкова, Стародубскаго уѣзда, безмѣстный псаломщикъ Моисей Иценко;—на вакантное псаломщическое мѣсто при Успенской церкви зашт. г. Коропа, Кролевецкаго уѣзда,—воспитанникъ 3 класса Черниговской духовной семинаріи Александръ Поповъ,—31 октября.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви, с. Берестовца, Борзенскаго уѣзда, Стефанъ Евфи-

мовскій, 10 сентября сего года; псаломщикъ Николаевской церкви села Озаричъ, Крелевецкаго уѣзда, Корнидій Прохоренко, 23 октября.

Уволенъ отъ должности псаломщикъ Михайловской церкви с. Петратинки, Новозыбковскаго уѣзда, Михаилъ Гойденко, согласно его прошенію, 25 октября.

Умерли: священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Жукли Сосницкаго уѣзда, Максимъ Самойловичъ, 11 сѣтября; псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви с. Березанки, Нѣжинскаго уѣзда, Симеонъ Тарловскій, 14 октября.

Просвѣщенъ св. крещеніемъ священникомъ Покровской церкви села Алексѣвка, Мглинскаго уѣзда, Димитріемъ Θεодоровскимъ, 5 октября 1897 года, еврей Могилевской губерніи, мѣщанинъ Лазарь Аноховъ Гутерманъ, 14-ти лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Іоаннъ.“

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническихъ: при Вознесенской единобѣрческой ц. п. Злынки, Новозыбковскаго у., съ 12 мая 1897 г.; при Р.-Богородичной ц. с. Лотаковъ, Суражскаго у., 2-е мѣсто съ 16 іюля 1897 года; при Димитріевской ц. с. Алефина, Стародубскаго у., съ 18 іюля 1897 г.; при Покровской ц. с. Лобновъ, Стародубскаго у., съ 1 августа 1897 г.; при Николаевской ц. с. Рѣшотокъ, Стародубскаго у., съ 13 августа 1897 года; при Покровской ц. с. Брянovýchъ-Кустичъ, Стародубскаго у., съ 19 августа 1897 г.; при Николаевской ц. с. Струговской-Буды, Суражскаго у., съ 25 августа 1897 г.; при Хр.-Рождественской с. Ковпинки, Новгородсѣверскаго уѣзда, съ 24 сентября 1897 г.; при Николаевской ц. с. Семешкова, Стародубскаго у., съ 25 сентября 1897 г.; при Петро-Павловской ц. с. Добродѣ-

евки, Новозыбковского у., съ 7 октября 1897 года; при Михайловской ц. **с. Бакаевки**, Нѣжинскаго у., съ 10 октября 1897 г.; при Кресто-Воздвиженской цер. зашт. г. **Коропа**, Кролевецкаго у., съ 5 октября 1897 г.; при Покровской цер. **с. Манюновъ**, Новозыбковского у., съ 9 іюля 1897 г.; при Троицкой цер. **с. Любитова**, Кролевец. у., съ 24 октября 1897 года; при Рожд.-Богородичной ц. **с. Жукли**, Сосницкаго у., съ 11 октября 1897 г.; при Троицкой ц. **с. Бондарей**, Остерскаго у., съ 30 октября 1897 г.; при Троицкой ц. **с. Лобановки**, Новозыбковского у., съ 30 октября 1897 г.; при Введенской ц. **с. Городечни**, Суражскаго у., съ 7 ноября 1897 г.; при Преображенской ц. **с. Гарцева**, Стародубскаго у., съ 10 ноября 1897 г.

Списокъ діаконскихъ мѣстъ остается тотъ же, что пропечатанъ въ № 18 Епарх. Извѣстій за текущій годъ, съ добавленіемъ къ нему діаконскихъ мѣстъ: при Николаевской ц. **м. Лѣтокъ**, Остерскаго у., при Р.-Богородичной ц. **с. Курени**, Ковтопскаго у., и при Соборной Николаевской ц. **г. Стародуба**, и за исключеніемъ діаконскихъ мѣстъ при Троицкой ц. **г. Городни**, при Соборно-Успенской ц. **г. Мглина**, при Успенской ц. **с. Ярыловичъ**, Городнянскаго у., при Воскресенской ц. **г. Чернигова**, при Николаевской ц. **с. Козацкаго**, Козелецкаго у., и при Хр.-Рождественской ц. **г. Борзны**, кои уже замѣщены.

Псаломщическихъ: при Преображенской единовѣрческой ц. **г. Новозыбкова**, съ 17 мая 1897 г.; при Соборной Рожд.-Богородичной цер. **г. Козельца**, съ 13 октября 1897 г.; при Преображенской ц. **г. Кролевца**, съ 17 октября 1897 г.; при Р.-Богородичной ц. **с. Березанки**, Нѣжинскаго у., съ 14 октября 1897 года; при Михайловской ц. **с. Роищъ**, Черниговскаго у., съ 25 октября 1897 г.; при Р.-Богородичной ц. **с. Козляничъ**, Сосницкаго у., съ 27 октября 1897 года.

Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Въ теченіе сентября мѣсяца сего 1897 года въ Консисторіи получены деньги отъ слѣдующихъ лицъ: на *выпуску Церковныхъ Вѣдомостей на 1898 годъ* отъ благочинныхъ: Александра Крыловскаго 18 р., настоятеля Новгородсѣверскаго монастыря 3 р., на *выпуску пробльныхъ листовъ на 1898 годъ* отъ благочиннаго Дмитрія Ѳедоровскаго 45 руб. 92 коп., *спеціального сбора за 1897 годъ* отъ благочиннаго Лаврентія Нѣжинцова 1 руб., на возобновленіе въ гор. Владимірѣ-Волынскомъ Мстиславова храма. Отъ благочиннаго: Николая Мыславскаго 5 р. 50 коп., Михаила Корицкаго 6 руб. 37 коп., Александра Крыловскаго 4 р. 35 коп., Михаила Лубенцова 5 руб., Трофима Раковскаго 8 р. 50 коп., егоже 5 руб., Михаила Фотіева 7 руб. 64 к., Николая Лискаго 5 руб., Петра Крачковскаго 3 руб. 60 коп., Павла Рѣлицкаго 4 руб., Михаила Діомидова 11 руб. 80 к., Іоанна Самойловича 6 руб. 9 коп., Стефана Магусевича 10 руб. 50 к., Петра Томашевскаго 6 руб. 84 коп., Ѳеодора Яновскаго 16 р., 98 коп., Ѳеодора Исаенко 7 руб. 85 коп., Николая Рознатовскаго 4 р. 70 к., настоятельницы Гамалѣвскаго монастыря 6 р., на *палестинскихъ поклонниковъ кружечнаго сбора* отъ благочинныхъ: Григорія Вербицкаго 4 руб. 70 коп., Николая Рознатовскаго Глух. у. 4 руб., Трофима Раковскаго 2 руб., Михаила Лубенцова 3 руб. 15 коп., Александра Крыловскаго 2 р. 50 к., Михаила Корицкаго 1 руб., Андрея Случевскаго 2 руб. 15 к., Павла Рѣлицкаго 2 руб. 40 коп., Митрофана Струкова 2 руб. 8 коп., Михаила Діомидова 5 р. 70 к., Ивана Самойловича 2 р. 43 коп., Петра Томашевскаго 2 руб. 66 коп., Ѳеодора Яновскаго 5 руб. 56 коп., Іоанна Якубовича 1 руб. 96 к., Петра Крачковскаго 7 руб. 17 коп., Александра Святскаго 4 руб., Іоанна Борзаковскаго 1 руб. 74 коп., Даніила Полонскаго 5 р. 20 коп., Ѳеодора Исаенко 5 руб. 40 коп., настоятелей монастырей: Козелецкаго 25 коп., Новгородсѣверскаго 50 коп., намѣтника Черниговскаго Елецкаго монастыря 54 коп., настоятельницы

Малиноостровскаго монастыря 50 коп., *кружечнаго сбора на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ церквей въ Имперіи.* Отъ благочинныхъ: Александра Тупатилова 3 руб. 10 к., Стефана Матусевича 3 руб. 74 коп., Адріана Доброгаева 1 руб. 40 коп., Андрея Васильева 3 руб. 39 коп., Іоанна Борзаковскаго 1 руб. 75 коп., *кружечнаго сбора въ пользу Славянъ* отъ благочин. Іоанна Борзаковскаго 1 руб. 13 коп., *въ пользу Палестинскаго Общества* отъ благочинныхъ: Василя Корейша 8 р. 35 коп., Димитрія Стопановскаго 1 руб., священника м. Почена Іоанна Козминскаго 20 р., *тарелочнаго сбора на распространеніе православія между язычниками Имперіи:* отъ благочиннаго Андрея Васильева 5 руб. 65 коп., *добавочнаго взноса по выпускѣ на 1898 г. пробѣльныхъ листовъ.* Отъ благочиннаго Димитрія Θεодоровскаго 50 руб. 25 коп., *добавочнаго взноса по выпускѣ на 1898 годъ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій* отъ благочинныхъ: Евтихія Бордоноса 6 руб. 50 коп., Николая Крыловскаго 8 руб., отъ редактора Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій за Гамалѣвскій монастырь за 1896 г. 50 к., настоятелей монастырей: Новгородсѣверскаго 50 коп., Батуринаскаго 1 руб., Климовскаго 50 коп., Домницкаго 1 руб., *на изготовленіе книгъ для описей царковнаго имущества.* Отъ благочиннаго: Іоанна Самойловича 29 руб. 80 коп., Евфима Лебедева 2 руб. 50 коп., настоятеля Козелецкаго монастыря 1 руб. 70 коп., священника м. Любеча Василя Васильковскаго 16 р.

Отъ Россійскаго Общества Краснаго Креста.

С.-Петербургскій Комитетъ Россійскаго общества Краснаго Креста для оказанія помощи увѣчнымъ воинскимъ чинамъ и ихъ семействамъ устраиваетъ въ мартъ мѣсяцъ 1898 года, подъ покровительствомъ Его Великогерцогскаго Высочества, Великаго Герцога Мекленбургъ-Стрелицкаго Выставку Художественно-Ремесленныхъ и Кустарныхъ работъ. Выставка устраивается для

оказанія помощи увѣчнымъ воинскимъ чинамъ и ихъ семействамъ въ мартѣ мѣсяцѣ 1898 года на шесть недѣль. За лучшія произведенія, по опредѣленію экспертовъ, будутъ назначены золотыя и серебряныя медали и, кромѣ того, всемъ экспонентамъ будутъ выданы черезъ Бюро письменныя благодарности за содѣйствіе къ устройству выставки. Назначеніе наградъ послѣдуетъ за двѣ недѣли до закрытія выставки.

На выставку принимаются всѣ ремесленныя и кустарныя издѣлія, имѣющія художественный характеръ: изъ дерева, кости, черепахи, тканей, гипса, пробки, волоса, воска, бумаги, папьемаше, фарфора, шерсти, соломы, мочала, перьевъ, кожи, металловъ и друг. матеріаловъ.

Примѣчаніе. Предметы фабрично-заводскаго производства могутъ быть принимаемы только тѣ, которые состоятъ въ связи съ кустарными.

Экспонентами могутъ быть: ремесленники, учебныя заведенія, кустари и частныя лица, которыя въ случаѣ желанія участвовать на выставкѣ, должны подать распорядительному Бюро, не позже 1-го января 1898 г., заявленіе о размѣрѣ нужнаго имъ мѣста при чемъ необходимо указать, какія произведенія будутъ доставлены и какая имъ цѣна въ случаѣ продажи.

Экспоненты устраиваютъ на отведенныхъ имъ мѣстахъ и убираютъ по окончаніи выставки шкафы, витрины, столы и другія приспособленія за свой счетъ. До окончанія выставки экспонаты не могутъ быть убраны.

Произведенія, допущенныя на выставку, должны быть доставлены не позже какъ за недѣлю до открытія ея, въ противномъ случаѣ экспоненты лишаются отведеннаго имъ мѣста.

Примѣчаніе. О днѣ выставки будетъ сообщено въ свое время.

ВОЗЗВАНІЕ.

Христоролюбивые Благотворители!

Съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, въ селѣ Яндовкѣ, Ефремовскаго уѣзда, Тульской губерніи, въ память великихъ Монаршихъ Милостей къ страждавшему народу въ послѣдніе неурожайные годы, предпринято построеніе храма на мѣстѣ нынѣшняго ветхаго, существующаго съ 1789 года и не вмѣщающаго въ себя большей половины своихъ прихожанъ. Но сооруженіе его, назначеннаго для высокой цѣли—служить памятникомъ нынѣ Почившему ПЕЧАЛЬНИКУ ЗЕМЛИ РУССКОЙ, конечно, потребуетъ большихъ издержекъ; мѣстныхъ же средствъ для осуществленія этого плана, по бѣдности прихожанъ, при всемъ ихъ усердіи не имѣется. Мы, строители, надѣемся, что всякое истинное русское сердце съ радостью отзовется на наше предпріятіе и пожелаетъ быть участникомъ въ его возведеніи. Съ этимъ убѣжденіемъ мы обращаемся къ Вамъ отъ лица всѣхъ прихожанъ и Именемъ Божіей Матери просимъ: *удѣлите отъ достатковъ Вашихъ возможную для Васъ матеріальную жертву на наше святое и патріотическое дѣло.* Наши молитвы о Вашемъ здравіи и спасеніи постоянно будутъ возноситься предъ Престоломъ Божіимъ и Образомъ Скорбящей Божіей Матери, Нашей Радости и Утѣшенія, и Милосердный Господь за усердіе Ваше, воздастъ Вамъ сторицею.

Пожертвованія покорно просимъ записывать въ книгу сборщика или адресовать: Тульск. губ. Ефремовскаго уѣзда, поч. отдѣл. „Лукьяновка“, въ с. Яндовку, Комитету по построенію мѣстн. храма.

О Т Ч Е Т Ъ

Нѣжинскаго Братства „Божіей Матери, всѣхъ скорбящихъ Радости“

съ 24 октября 1896 года по 24 октября 1897-го года.

Совѣтъ Нѣжинскаго Братства „Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ Радости“ имѣетъ долгъ предъявить сегодня, въ свой

годовой праздникъ, Общему собранію Братчиковъ отчетъ о своей дѣятельности за истекшій братскій годъ, т. е. съ 24 октября 1896 года по 24 октября сего 1897 года.

I. Въ отчетномъ году Совѣтъ Братства состоялъ: изъ предѣдателя онаго о. Архимандрита Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря Григорія и членовъ: д. с. с. Н. В. Кобцева, д. с. с. П. И. Люперольскаго, Присяжнаго повѣреннаго при Нѣжинскомъ Окружномъ судѣ И. Л. Дейкуна, протоіерея Θεодора Васютинскаго, купцовъ: И. П. Соколова, Я. С. Дмитренко, Казначая Геромонаха Александра и дѣлопроизводителя священника Георгія Спасекаго.

Къ сожалѣнію, два члена Совѣта: П. И. Люперольскій и протоіерей Θ. А. Васютинскій, оба, служившіе нуждамъ Братства едвали не съ самаго учрежденія его, въ отчетномъ году были изъ состава Совѣта, оставивъ свою службу въ Нѣжинѣ.

II. Въ истекшемъ году Совѣтъ Братства имѣлъ всего только четыре засѣданія, именно: 1) 27 октября 1896 года въ общемъ собраніи Братчиковъ былъ заслушанъ годовой отчетъ за предыдущій годъ, были приняты братскіе взносы, повѣрены Братскія суммы, при чемъ было постановлено отчислить изъ основнаго капитала Братства *сто* рублей, находившихся въ Нѣжинской сберегательной кассѣ при уѣздномъ казначействѣ, и отослать въ Государственную Комиссію погашенія долговъ на пріобрѣтеніе билета сей комиссіи въ основной капиталъ Братства. 2) Во второмъ св. емъ засѣданіи, 22 декабря 1896 года, Совѣтъ Братства, рассмотрѣвъ болѣе 6-ти прошеній бѣдныхъ жителей г. Нѣжина о выдачѣ имъ пособія къ празднику Рождества Христова, удовлетворилъ почти всея просьбы бѣдныхъ людей, постановивъ роздать изъ текущихъ суммъ Братства 113 рублей, сообразно нуждамъ каждаго и семейнаго ихъ положенія. 3) Въ третьемъ своемъ засѣданіи, 8 апрѣля сего 1897 года, Совѣтъ, повѣривъ Братскія

суммы и приходо-расходныя книги Братства, также главнымъ образомъ разсматриваль прошенія (до 70-ти) недостаточныхъ жителей о пособіи къ празднику Пасхи и также посильно удовлетворилъ нужды ихъ, раздавъ къ празднику Пасхи изъ текущихъ суммъ Братства 162 рубля. Наконецъ въ 4-мъ своемъ засѣданіи, 6 октября сего года, Совѣтъ Братства, повѣривъ годовыя поступленія въ пользу Братства, а также общее состояніе суммъ Братскихъ и приходо-расходныя книги, постановилъ: предъявить общему собранію Братчиковъ въ имѣющей быть Братскій праздникъ 24 октября сего года свой отчетъ за истекшій годъ.

III. Движеніе денежныхъ суммъ Братства въ отчетномъ году представляется въ слѣдующемъ видѣ:

1) Отъ 18⁹⁵/₉₆ братскаго года оставалось:

а) основнаго капитала въ Государственныхъ процентныхъ бумагахъ и кредитныхъ билетахъ было: 2000 рублей.

б) текущаго капитала было: 84 рубля 47 коп.—а всего 2084 рубля 47 коп.

2) Въ отчетномъ году поступили въ день Братскаго праздника взносы—прошедшаго 1896 года 27 октября:

Отъ Ея Сіятельства княгини Александры Васильевны Голицыной—50 рублей; Архимандрита Григорія 5 руб., Игуменія Архелаи 10 руб., Ѳ. А. Волонцевича 1 руб., С. Е. Горлачева 5 руб., отъ протоіерея Павла Падалки по подписному листу 5 р. 30 коп., Н. В. Кобцева 3 руб., В. И. Кобцевой 3 руб., Н. И. Пашковской 3 руб., Ек. Г. Лосины 3 руб., отъ священника Ѳ. Сахновскаго по подписному листу 4 руб. 34 коп., Професс. М. Н. Бережкова 3 руб., П. Г. Гомоляки 5 руб., М. Н. Отрады 5 р., отъ священника Димитрія Стопановскаго по подписному листу 3 руб., Я. С. Дмитренко 10 руб., И. П. Соколова 3 руб., отъ священника о. Корнилія Рубановскаго по подписному листу 5 р., профессора П. И. Люперсольскаго 7 руб. 50 коп., И. Л. Дейкуна 2 руб., Іеромонаха Александра 3 руб., Священника о. Алексан

дра Огіевского 2 руб., священника Георгія Спасскаго 2 руб. Инспектора Народн. училищъ Александра Алексѣевича Дмитревскаго 2 руб. Изъ братской кружки 5 руб. 9 коп. Всего въ октябрѣ поступило 151 руб. 23 коп.

Въ ноябрѣ поступило: отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 5 руб., отъ Ж. Гр. Божовской по подписному листу 3 руб. 65 коп. Всего — 8 руб. 65 коп.

Въ декабрѣ поступило: отъ предводителя дворянства К. Е. Троцыны и его супруги Маріи Георгіевны 20 руб., отъ священника о. Корнилія Рубановскаго по подписному листу 14 руб., отъ жены полковника В. Пл. Токаревой 1 рубль—всего 35 руб.

Въ январѣ настоящаго 1897 года поступило: отъ полковника П. А. Янушевскаго 5 руб., законоучителя Нѣжинской гимназіи о. Александра Лобачевскаго 5 руб.,—всего 10 руб.

Въ февралѣ поступило: отъ П. С. Коробки 3 руб., отъ неизвѣстнаго с. Кузнецовъ, Суражскаго уѣзда 2 руб.—всего 5 руб.

Въ мартѣ: отъ священника о. Корнилія Рубановскаго по листу 5 руб.

Въ апрѣлѣ поступило: процентныхъ денегъ по Братскимъ билетамъ 93 руб. 10 коп. отъ неизвѣстной 45 руб., священника о. Александра Огіевского 6 руб., священника о. Алексѣя Явровскаго по листу 8 руб. 51 коп.—Всего 152 руб. 61 коп.

Въ мѣсяцахъ: маѣ, іюня, іюль, августѣ и сентябрѣ поступлений не было.

Въ октябрѣ поступило: отъ дворянки В. И. Засуховской 3 р., дворянки М. М. Богомолецъ 3 руб., Михайловскаго 3 руб., отъ Радіона Корняевича Цыбульскаго 3 руб.—Всего 12 руб.

Итого въ продолженіе года поступило 379 руб. 49 коп.

Отъ прошедшаго года оставалось: 2084 руб. 47 коп.

Всего въ приходѣ:—2463 руб. 96 коп.

3) Изъ этой суммы въ теченіе отчетнаго года израсходовано на пособія бѣднымъ людямъ и на нужды Братства:

Въ Ноябрь мѣсяцъ минувшаго 1896 года израсходовано:— выдана каждомѣсячная пенсія—мѣщанкѣ Маріи Зубахиной 2 руб., козачкѣ Александрѣ Лысенко 1 руб. Единовременное пособіе: дворянкѣ Маріи Горбачевой 3 руб., за телеграмму по дѣламъ Братства въ Черниговъ уплочено 2 руб. 50 коп.

Въ типографію г. Глезера за отпечатаніе бланковъ подписныхъ листовъ—2 руб. 75 коп., на почтовые расходы 87 коп.—Всего 12 руб. 12 коп.

Въ декабрь мѣсяцъ израсходовано:

Выдана каждомѣсячная пенсія: мѣщанкѣ Маріи Зубахиной 2 р., козачкѣ Александрѣ Лысенко 1 руб. Выдано пособіе къ празднику Рождества Христова бѣднымъ жителямъ г. Нѣжина:— дворянкѣ Маріи Вас. Горбачевой 3 руб. вдовѣ псаломщика Екат. Ластовецкой 2 руб., мѣщанкѣ Евфросиніи Кукиной 2 руб., мѣщанкѣ Агапіи Глинкиной 2 руб., козачкѣ Вѣрѣ Мирошниченко 2 руб., козачкѣ Вѣрѣ Палехиной 1 руб., мѣщанкамъ: Аннѣ Щербаковой 3 руб., Глафирѣ Логвиновой 3 руб., Васѣ Пархоменко 2 руб., Александрѣ Гриневой 3 руб., Варварѣ Голевкиной 2 руб., мѣщанину Григорію Мохиру 2 руб., козачкѣ Ольгѣ Пархоменко 1 руб., Евдокіи Григоровичевой 2 руб., мѣщанкамъ; Евфр. Мельниковой 2 руб., Аграф. Калаятаевой 2 р., дворянину Александру Парадисову 3 руб., мѣщ. Корнилю Якущенко 3 руб., Дворянкѣ Варв. Савченко 3 руб., солдаткѣ Александрѣ Шатровой 2 руб., мѣщ. Параскевіи Харченко 2 руб., дворянкѣ Софіи Котляровой 2 руб., мѣщ. Евфр. Бедринцевой 2 руб., мѣщанкамъ: Наталіи Кушвидовой 1 руб., Маріи Дусевой 1 руб., Елисаветѣ Колесниковой 2 руб., Евдокіи Кириленко 1 р., Маріи Коломурдиной 1 руб., дочери пономаря Густия Мисеевой 1 руб., мѣщанкамъ: Агапіи Панковой 2 руб., Маріи Исасвой 2 руб., Маріи Марцынякѣ 3 руб., Маріи Михайленко 2 руб.

солдаткѣ Евгеніи Ильиной 1 руб., дворянину Ивану Романовичу 2 руб., козачкѣ Марѣ Сычевой 1 руб., дворянкѣ Елис. Смирновой 2 руб., мѣщанкѣ Аннѣ Приходько 1 руб., козачкѣ Маринѣ Гартовской 2 руб., мѣщ. Маріи Демиденко 2 руб., Солд. Маринѣ Лукьянченко 2 руб., мѣщ. Ксении Глушаковой 2 руб., Анастасіи Супруновой 2 руб., Неонилѣ Носовой 2 руб., Маріи Волоховой 1 руб., Татьянѣ Концевой 1 руб., мѣщанкамъ Евфр. Павловской 2 руб., Агрип. Подперной 1 руб., Татьянѣ Волощукъ 1 руб., Аннѣ Булиничевой 2 руб., козачкѣ Александрѣ Лядченко 2 р., крест. Алекс. Либузкиной 1 руб., Ксении Вдовиченко 3 руб., мѣщанкамъ: Параск. Добровольской 2 руб., Анастасіи Войтенко 1 руб., Софіи Шевченко 2 руб., Варварѣ Никифоровой—Будиловой 3 руб., мѣщ. Θεодору Бабенко 2 руб., Евфілію Флорову 3 руб., мѣщ. Соломанидѣ Горѣлиной 2 руб., крест. Марѣ Бориловой 3 руб., двор. Анастасіи Кириленко 3 руб., на погребеніе старика Иларіона Марченко 3 руб.—Всего 127 руб.

Въ январѣ 1897 года израсходовано:—Выдано пособіе: мѣщ. Маріи Зубахиной 2 руб., Козач. Александрѣ Лысенко 1 руб., дворянину Акиму Пятигирцеву 1 руб., прохожей Маріи Павкиной съ дѣтьми 3 руб., Крестьян. Филмону Кременцову 2 руб., на погребеніе отст. солдата Петрова 2 руб. За напечатаніе 100 экз. годоваго отчета по Братству уплачено 4 руб. 40 коп., на почтовые расходы 24 коп.—Всего 15 р. 64 к.

Въ февралѣ мѣсяцѣ:—Выдано пособіе: мѣщанину Савелію Гешмину 2 руб., на погребеніе мѣщ. Ивана Холобуды 2 руб., мѣсячное пособіе мѣщан. Маріи Зубахиной 2 руб., козачкѣ Александрѣ Лысенко 1 руб.—Всего 7 руб.

Въ мартѣ мѣсяцѣ израсходовано на пособія: мѣщанкѣ Маріи Зубахиной 2 руб., Маріи Якущенко 1 руб. 50 коп., козачкѣ Александрѣ Лысенко 1 руб.—Всего 4 руб. 50 коп.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ выданы пособія бѣднымъ жителямъ г. Нѣжина къ празднику Пасхи:

Мѣщанину Корнелію Якущенко 3 руб., мѣщанамъ Андрею и Аняѣ Гусаченковымъ 5 руб., козачкѣ Александрѣ Гриневой 4 р., мѣщ. Глафирѣ Логвиновой 2 руб., мѣщ. Т. Пойдиной 3 руб., Аняѣ Щербаковой 3 руб., Агапіи Глинкиной 2 руб., двор. Елисаветѣ Смирновой 3 руб., двор. Екатер. Зынченко 3 руб., мѣщанкамъ Софіи Рыбаковой 2 руб., Стефанидѣ Мельниковой 3 руб., крестьян. Агрипинѣ Колантаевой 2 руб., мѣщ. Григорію Мохиру 3 руб., мѣщан. Ольгѣ Мохировой 2 руб., солд. Антону Дусю 2 руб., мѣщанкамъ: Маріи Исаевой 2 руб., Евфр. Бедрицовой 1 руб., Маріи Марцыныхъ 3 руб., Аняѣ Приходько 1 р., Елисаветѣ Колесниковой 3 р., солдат. Евгениі Ильиной 2 руб., Козач. Марѣѣ Сычевой 1 руб., Параскевиі Харченко 2 руб., мѣщ. Евдокиі Кириленко 2 руб., Наталіи Кушвидовой 2 руб., Маріи Коломурдиной 2 руб., Варварѣ Загнѣвой 5 руб., Агрип. Болбинской 1 руб., Ксениі Лазаренко 1 руб., двор. Александрѣ Парадисову 4 руб., вдовѣ пса, ломщика Екат. Листовецкой 2 руб., мѣщанкамъ: Евфр. Кукиной 3 р. Александрѣ Шатровой 2 руб., Даріи Матющенко 2 руб., двор. Варв. Савченко 1 руб., козачкѣ Глик. Гармашевской 2 руб., мѣщ. Фил. Гальченко 3 руб., мѣщанкамъ: Маріи Носоковой 2 р., Анастасіи Супруновой 2 руб., козач. Маринѣ Гартовской 3 руб., мѣщ. Анастасіи Перепечиной 2 руб., солд. Евфр. Колесниковой 3 руб., почет. гражд. Василисѣ Косаховской 2 руб., мѣщанкамъ: Неонилѣ Носовой 2 руб., Меланіи Бирюковой 1 руб., Агафіи Волковой 2 руб., козачкѣ Иринѣ Вѣтровой 2 руб., крестьянкѣ Александрѣ Ульянченко 2 руб., мѣщан. Аняѣ Кулиничевой 2 р., Параск. Добровольской 2 руб., Евфр. Павловской 2 руб., крест. Ал. Лабузкиной 2 руб., козач. Татьянѣ Волощукъ 2 руб., кр. Ксениі Вдовиченко 3 руб., мѣщ. Анаст. Войтенко 1 руб., двор. Евфр. Булыгиной 2 руб., крестьян. Марѣѣ Бариловой 2 руб., мѣщ. Агапіи Панковой 3 руб., Евдокиі Новицкой 3 руб., дочери пономаря Густинѣ Моисеевой 2 руб., мѣщ. Маріи Михайленко 2 руб., двор. М. Синдаровской 3 руб., мѣщ. Θεод. Бабенко 2 р., Евфиму Флорову 3 руб., мѣщан. Ивану Горлянскому 2 руб., мѣщан- Еленѣ Гармашевой 3 руб., Марѣѣ Медвѣдовой 2 руб., Іуліаніи Крупенко 2 руб., Татьянѣ Коноплиной 1 руб. На погребеніе Ольги Пархоменко 3 руб., мѣсячное пособіе: мѣщан. Маріи Зубахиной 2 руб. и козачкѣ Александрѣ Лысенко 1 руб.—Итого израсходовано 168 руб.

Въ маѣ мѣсяцѣ выдано пособіе: дворянину Ивану Ромаповичу 3 руб., мѣщ. Пелагиі Ильиной 2 руб., Анастасіи Кириленко 1 р., мѣсячное пособіе мѣщанкѣ Маріи Зубахиной 2 руб., козачкѣ Александрѣ Лысенко 1 руб.—Всего 12 руб.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ: выдано мѣсячное пособіе: мѣщанкѣ Маріи Зубахиной 2 руб., козачкѣ Александрѣ Лысенко 1 руб., За страховку Братск. билета уплочено 2 руб. 95 коп.—Всего 5 руб. 95 коп.

Въ іюль мѣсяцѣ выдано пособіе: крестьян. Даріи Галиченковой 2 руб., мѣщ. Маріи Зубахиной 2 руб., козачкѣ Александрѣ Лысенко 1 руб.—Всего 5 руб.

Въ августѣ выдано пособіе: вдовѣ священника Тягьянѣ Шангиной 4 руб., двор. Ивану Романовичу 5 руб., мѣщ. Маріи Зубахиной 2 руб., козачкѣ Александр. Лысенко 1 руб.—Всего 12 руб.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ: выдано на погребеніе козачки Синкл. Тачевой 2 руб., мѣсячное пособіе мѣщан. Маріи Зубахиной 2 р., козач. Александр. Лысенко 1 руб.—Всего 5 руб.

Въ октябрѣ: выдана мѣсячная пенсія мѣщанкѣ Маріи Зубахиной 2 руб., козач. Александр. Лысенко 1 руб. и единовременное пособіе солд. Ивану Рябчуну 1 руб.—Всего 4 руб.

Итого въ теченіи года израсходовано 378 руб. 21 коп.

Въ остаткѣ къ 24 октября 1897 года, т. е., ко дню Братскаго праздника состояло: 2085 руб. 75 коп., изъ нихъ 2000 основнаго капитала находятся въ процентныхъ бумагахъ, за печатью, въ Братскомъ ящикѣ.

54 руб. 49 коп. въ сберегательной кассѣ при Нѣжинскомъ уѣздномъ казначействѣ и 31 руб. 26 коп. на рукахъ у о. Казначей Братства на текущіе расходы.

Скромно, какъ видите, Боголюбивые Братчики, и незамѣтно дѣйствовало въ отчетномъ году наше Братство, но все же оно вѣрно было своей цѣли—благодѣянія и принесенія благовременной помощи бѣдствующимъ, оказавъ посильно такуюю въ теченіе года болѣе чѣмъ въ 175 отдѣльныхъ случаяхъ.

Возблагодаримъ за это Небесную Покровительницу нашего Братства—Божію Матерь всѣхъ скорбящихъ Радость и помолимся Ей, да подастъ Она Свое благословеніе и на дальнѣйшую дѣятельность его въ пользу меньшихъ во Христѣ братій нашихъ.

Предсѣдатель Совѣта Братства, Настоятель Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря, Архимандритъ Григорій.

Раскладочныя вѣдомости подлежащихъ взносовъ въ 1897 г.

По благочинію 2-го округа

Наименованіе церквей.	Процентнаго взноса въ замѣнъ свѣчнаго дохода.	
	Руб.	К.
М. Александровки Св. Духовская	49	—
„ Александровки Покровская	44	—
С. Адронниковой слободы Троицкая	27	—
„ Бабы Михайловская	84	—
„ Вольнки Михайловская	54	—
„ Вольнки Николаевская	44	—
„ Величковки Преображенская	32	—
„ Даниловки Троицкая	18	—
„ Домашлина Р.-Богородичная	42	—
„ Киселевки Николаевская	79	—
„ Карюковки Вознесенская	99	—
„ Давъ Покровская	64	—
М. Мѣны Р.-Богородичная	55	—
„ Мѣны Алексѣвская	78	—
„ Мѣны Троицкая	47	—
С. Ольшанаго Троицкая	69	—
„ Феськовки Николаевская	69	—
„ Чепелева Николаевская	49	—
Итого	1003	—

на содержаніе дух.-учебн. заведеній Черниговской епархіи.

Сосницкаго уѣзда.

На содержаніе мужскаго Черниговскаго окружнаго духовнаго училища.		На содержаніе епархіальн. Чернигов. дѣвичьяго училища.		На нужды духовной Черниговской семинари.		На содержаніе разсѣльнаго и канцеляріи благочиннаго.		И Т О Г О.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
45	88	29	75	7	—	10	—	141	63
44	—	29	75	7	—	9	—	133	75
29	94	29	75	7	—	6	—	99	69
52	94	31	5	7	—	13	—	188	69
40	57	28	75	7	—	9	—	139	52
26	6	24	75	7	—	9	—	110	81
27	94	19	75	7	—	6	—	92	69
24	94	13	75	7	—	6	—	69	69
21	94	31	75	7	—	7	—	109	69
47	94	33	95	7	—	13	—	180	89
57	94	41	75	7	—	20	—	225	69
44	94	28	95	7	—	9	—	153	89
54	94	37	75	7	—	10	—	164	69
59	94	39	75	7	—	10	—	194	69
47	2	31	75	7	—	9	—	141	77
54	94	38	75	7	—	10	—	179	69
49	94	34	75	7	—	15	—	175	69
49	94	38	75	7	—	9	—	153	69
781	75	566	10	126	—	180	—	2656	85

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ КНИГА:

Руководство для участвующихъ въ служеніи съ архіереємъ литургіи и для готовящихся къ посвященію, а также на случай освященія храма, встрѣчи архіерея при обзорѣніи имъ церкви и служенія въ его присутствіи литургіи.

Составлено діакономъ Θεодоромъ Соколовымъ. Цѣна **40** коп. а съ пересылкою **50** коп. Книгопродавцамъ уступка 20%.

Съ требованіями обращаться: въ губ. г. Владимірѣ на Клязьмѣ, село Боголюбово, священнику Аркадію Неаполитанскому.

Редакторъ **И. Лебедевъ.**

ЖУРНАЛЫ

съѣзда о.о. депутатовъ Стародубскаго училищнаго округа.

Журналъ № 1-й.

1897 года, октября 27 дня. Депутаты Стародубскаго училищнаго округа прибыли въ г. Стародубъ въ числѣ 8 человѣкъ на очередной съѣздъ и, совершивъ молебное пѣніе предъ начатиємъ дѣла, производили выборъ предсѣдателя съѣзда и единогласно избрали таковымъ депутата священника Стефана Левицкаго.

Постановили: журналъ объ избраніи предсѣдателя съѣзда въ свое время представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, а засѣданіе съѣзда открыть.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 3-го ноября сего 1897 года послѣдовала такая: „Утверждается.“

Журналъ № 2-й.

1897 года, октября 27 дня. Депутаты Стародубскаго училищнаго округа въ утреннемъ засѣданіи слушали прошеніе священника с. Гарцева, Стародубскаго уѣзда, Григорія Гонорскаго объ освобожденіи племянника его, круглаго сироты, Николая Маркова, ученика Стародубскаго духовнаго училища, отъ платы за правоученіе и о назначеніи пособія.

Постановили: въ виду круглаго сиротства ученика Николая Маркова и скудости средствъ воспитателя его, священника Гри-

горія Гонорскаго, освободить ученика Маркова отъ платы за правоученіе до выбитія его изъ училища, а въ пособіи отказать, такъ какъ онъ свѣтскаго званія.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 3 ноября послѣдовала такая: „Исполнить“.

Журналъ № 3-й.

1897 года, октября 27 дня. Депутаты Стародубскаго училищнаго округа слушали: 1) Отношеніе Правленія училища, отъ 26 сего октября за № 626, въ которомъ Правленіе проситъ назначить плату за правоученіе сына псаломщика с. Дмитровки, Коноптскаго уѣзда, ученика 2 класса Стародубскаго духовнаго училища Михаила Барзыловича, и сына псаломщика Тульской губерніи, ученика 4 класса училища Сумеона Шарапова; 2) прошеніе учителя Стародубскаго духовнаго училища Николая Шарапова объ освобожденіи отъ платы за правоученіе брата его, ученика 4-го класса училища Сумеона Шарапова и 3) прошеніе священника Борисо-Глѣбской церкви с. Новаго-Ропска, Новозыбковскаго уѣзда, Андрея Барзыловича объ освобожденіи отъ платы за правоученіе брата его, ученика 2-го класса Стародубскаго духовнаго училища Михаила Барзыловича.

Поставили: освободить отъ платы за правоученіе учениковъ училища Шарапова и Барзыловича,—перваго по многополезной службѣ брата его—учителя сего училища Николая Шарапова, второго же въ виду того, что при бѣдности отца его, воспитываютъ на свои средства два брата его—священники Стародубскаго училищнаго округа.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 3 ноября послѣдовала такая: „Исполнить“.

Журналъ № 4-й.

1897 года, октября 27 дня. Съѣздъ Депутатовъ разсматривалъ представленный Правленіемъ училища проектъ смѣты прихода

и расхода по содержанию Стародубскаго духовнаго училища въ 1898 году.

При разсматриваніи и всестороннемъ обсужденіи статей расхода видно, что оныя требуются на дѣйствительныя потребности по содержанию училища и не увеличенъ сравнительно съ прошедшимъ годомъ, исключая статьи по застрахованію зданій училища, каковая статья расхода увеличена на 12 руб. 8 коп., по возвышенію страховой преміи въ Земскомъ страхованіи.

Постановили: смѣту прихода и расхода принять по всеѣмъ статьямъ безъ измѣненія; на покрытіе же статей расхода зачислить триста рублей, поступающихъ отъ взносовъ свѣтскихъ лицъ за правоученіе, а остальную сумму 7064 р. 23 коп. разложить на уѣзды округа въ такомъ количествѣ: Стародубскій уѣздъ долженъ внести отъ своихъ церквей 2225 р. 16 коп., Мглинскій уѣздъ—2039 руб. 73 коп., Новозыбковскій уѣздъ 1562 р. 91 коп., и Суражскій—1236 р. 43 коп., отъ каковыхъ взносовъ и составитя требуемая сумма 7064 р. 23 к. Экстраординарный же расходъ на сумму 100 р. покрыть по примѣру прежнихъ лѣтъ изъ остаточныхъ суммъ. Внутреннюю раскладку по церквамъ предоставить собранію о.о. благочинныхъ каждаго уѣзда.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства 3 ноября послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналъ № 5-й.

1897 года, октября 27 дня. Депутаты Стародубскаго училищнаго округа слушали прошеніе помощника Начальника Климовской Почтово-Телеграфной конторы коллежскаго ассесора Николая Огневцова объ освобожденіи сына его Сергія Огневцова, ученика Стародубскаго духовнаго училища, отъ платы за правоученіе.

Постановили: въ просьбѣ Огневцову отказать, какъ чловѣку малосемейному и состоящему на дѣйствительной службѣ.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства 3 ноября послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналъ № 6-й.

1897 года, октября 27 дня. Съездъ о.о. Депутатовъ Стародубскаго училищнаго округа при участіи членовъ Правленія Стародубскаго духовнаго училища слушали отношеніе Правленія училища отъ 26 сего октября за № 625, съ представленіемъ проектовъ и смѣтъ на постройки на новой училищной усадьбѣ: а) квартиры для г. смотрителя училища на сумму 8013 рублей 28 к., б) бани съ прачечной на сумму 9045 р. 77 к., в) больницы на сумму 9701 р. 13 к.; г) конюшни, экипажнаго сарая, ледника и кладовки на сумму 2157 р. 68 к. и д) досчатаго сарая для храненія училищнаго инвентаря на сумму 890 рублей 43 к., всего на сумму 29808 р. 29 к., а за исключеніемъ 4% вознагражденія технику требуется 28661 р. 82 коп. Изъ отношенія Правленія видно, что въ распоряженіи Правленія строительнаго капитала на упомянутыя постройки имѣется 13 тысячъ рублей, слѣдовательно недостаетъ на устройство вышеозначенныхъ построекъ около 17 тысячъ р., каковой капиталъ долженъ изыскать училищный округъ въ будущемъ 1898 году.

По тщательномъ и всестороннемъ обсужденіи вопроса о вышеозначенныхъ постройкахъ пришли къ слѣдующему заключенію:

Существующій въ Стародубскомъ округѣ взносъ отъ каждой церкви строительнаго капитала по 12 рублей ежегодно никоимъ образомъ невозможно увеличить вслѣдствіе крайней бѣдности церквей округа, почему устройство всѣхъ проектированныхъ построекъ одновременно на новой училищной усадьбѣ представляется въ настоящее время невозможнымъ. Съездъ находитъ возможнымъ въ будущемъ 1898 году произвести постройки на имѣющійся строительный капиталъ въ 13 тысячъ рублей: бани съ прачечной на сумму 9045 р. 77 к., конюшни, экипажнаго сарая, ледника и кладовки на сумму 2157 р. 68 к., и досчатаго сарая для храненія инвентаря на сумму 890 руб. 43 к. всего на сумму 12093 р. 88 к.; вопросъ же объ устройствѣ квартиры для

г. смотрителя училища и больницы оставить открытымъ до будущаго сѣзда.

Постановили: а) разрѣшить Правленію училища на имѣющійся строительный капиталъ въ 13 тысячъ рублей устройство бани съ прачечной и надворныхъ построекъ (конюшни, экипажнаго сарая, ледника и кладовки) на сумму по проэктамъ и смѣтамъ 12093 р. 88 к.; вопросъ же объ устройствѣ квартиры для г. смотрителя училища и больницы оставить по вышеизложеннымъ причинамъ открытымъ до будущаго окружнаго сѣзда; б) способъ постройки предоставить избрать Правленію училища, какой оно найдетъ болѣе удобнымъ и выгоднымъ въ экономическомъ отношеніи и г) просить Правленіе училища проэкты и смѣты на вышеозначенныя постройки на основаніи существующихъ узаконеній представить на утвержденіе.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства 3 ноября послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналъ № 7-й.

1897 года октября 28 дня. Депутаты сѣзда въ утряннемъ засѣданіи слушали журналъ ревизіоннаго Комитета о производствѣ ревизіи экономическаго отчета по Стародубскому духовному училищу за 1896 годъ. Изъ журнала и самого отчета видно, что суммы, поступавшія на приходъ, записывались своевременно, не оставались негласными, расходъ веденъ былъ аккуратно, не въ ущербъ экономіи училища, правленіе по статьямъ расхода строго придерживалось смѣты, опредѣленной сѣздомъ.

Постановили: благодарить ревизіонный комитетъ за безмездные его труды, журналъ же и самый отчетъ возвратить о. предсѣдателю комитета для направленія куда слѣдуетъ, по существующимъ узаконеніямъ.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства 3 ноября послѣдовала такая: „Исполнить“.

Журналъ № 3-й.

1897 года октября 28 дня. Депутаты слушали отношеніе Стародубскаго духовнаго училища отъ 26 октября сего за № 624-мъ о выборѣ членовъ ревизіоннаго комитета для обревизованія экономическаго отчета по содержанію училища за 1897 годъ.

Постановили: ревизіонный комитетъ оставить въ прежнемъ составѣ, а именно: предсѣдателемъ протоіерея о. Адріана Доброгалева, а членами: священника Стародубскаго уѣзда о. Іоанна Якубовича и Новозыбковскаго уѣзда о. Александра Фелицына.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства 3 ноября послѣдовала такая: „Утверждается.“

Журналъ № 9-й.

1897 года, октября 28 дня. Депутаты слушали прошеніе священника с. Шкрябина, Стародубскаго уѣзда, о. Алексѣя Лапчинскаго объ освобожденіи внука его, ученика Стародубскаго духовнаго училища, Семена Куриленко отъ платы за правоученіе въ ономъ училищѣ.

Постановили: въ виду бѣдности отца и воспитателя его священника о. Алексѣя Лапчинскаго и принимая во вниманіе отличные успѣхи Куриленко освободить его отъ платы за правоученіе въ Стародубскомъ духовномъ училищѣ въ семь ^{1897/1898} учебномъ году.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства 3 ноября послѣдовала такая: „Исполнить.“

Журналъ № 10-й.

1897 года, октября 28 дня. Депутаты съѣзда въ утроннемъ засѣданіи слушали письменное заявленіе строительнаго комитета и словесное заявленіе членовъ правленія о замѣнѣ предполагаемаго отопленія въ новомъ зданіи училища посредствомъ простыхъ Го-

ландскихъ печей колорифернымъ отопленіемъ, такъ какъ простыя печи скоро портятся, требуютъ частаго ремонта, требуютъ больше матеріала для отопленія и прислуги для ухода за ними, напротивъ же, колориферное отопленіе удобно въ гигиеническомъ и болѣе выгодно въ экономическомъ отношеніяхъ, такъ какъ при такомъ отопленіи все помѣщеніе нагревается равномѣрно теплымъ увлажненнымъ воздухомъ и требуютъ меньше топлива и прислуги.

Поставили: за неимѣніемъ точныхъ свѣдѣній объ удобствахъ и выгодахъ колорифернаго отопленія, а равно о стоимости его и гарантіи прочности просить правленіе училища: а) собрать точныя свѣдѣнія отъ одного изъ духовныхъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ существуетъ подобное отопленіе (напр. въ Холмской духовной семинаріи), насколько это отопленіе удобно и экономично; б) запросить фирму, устраивающую это отопленіе, сколько будетъ стоить устройство его въ зданіи Стародубскаго училища, какая дается фирмой гарантія прочности этого устройства; в) просить завѣдывающаго постройкой техника дать свои соображенія по поводу этого предмета и г) если добытыя данныя будутъ всесторонне въ пользу замѣны простого отопленія колорифернымъ, правленіе училища съ разрѣшенія Преосвященнаго созываетъ экстренный сѣздъ депутатовъ для окончательнаго рѣшенія этого вопроса, въ противномъ же случаѣ при устройствѣ отопленія простыми печами правленіе училища озаботится употребить на каждую печку по одной тысячѣ огнеупорнаго кирпича, каковаго по смѣтѣ не положено, для обкладки тѣхъ мѣстъ, которыя подвергаются сильному дѣйствію огня, отчего онѣ будутъ гораздо прочнѣе, пріобрѣтеніе же означеннаго кирпича отнести на счетъ строительнаго капитала.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 3 ноября послѣдовала такая: „Утверждается.“

Журналъ № 11-й.

1897 года октября 28 дня. Депутаты Стародубскаго училищнаго округа слушали заявленіе строительнаго комитета по построй-

кѣ новыхъ зданій для Стародубскаго духовнаго училища объ ассигнованіи на строительный сезонъ будущаго 1898 года суммы въ количествѣ 574 рублей на наемъ надсмотрщиковъ за производствомъ работъ по устройству зданій для училища и на другія надобности комитета.

Постановили: имѣя въ виду, что тщательной надзоръ за постройками въ высшей степени важенъ и желателенъ, ассигновать изъ строительнаго текущаго капитала означенную сумму съ тѣмъ, чтобы правленіе училища выдавало комитету по мѣрѣ надобности его.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 3 ноября послѣдовала такая: „Исполнить.“

Журналъ № 12-й.

1897 года октября 28 дня. Депутаты съѣзда въ вечернемъ засѣданіи имѣли сужденіе о назначеніи вознагражденія причту за совершеніе богослуженія и требъ для воспитанниковъ училища и постановили: назначить причту, совершающему богослуженіе и требы для воспитанниковъ училища пятнадцать рублей въ годъ, каковыя деньги и просить правленіе училища выдавать ежегодно, по выполненіи учениками долга исповѣди и св. Причастія, изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 3 ноября послѣдовала такая: „Исполнить.“

Журналъ № 13-й.

1897 года октября 28 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Стародубскаго училищнаго округа имѣлъ сужденіе объ окончательномъ устройствѣ въ будущемъ 1898 году общежитія для Стародубскаго духовнаго училища. Дѣло находится въ такомъ положеніи.

Каменный корпусъ для общежитія почти уже устроенъ по смѣтной суммѣ (76799 р. 23 к.), каковой капиталъ образовался со взносовъ отъ церквей округа въ продолженіи 12 лѣтъ. Строительнаго капитала въ настоящее время остается отъ устройства зданій 13 тысячъ рублей, на каковую сумму съѣздъ постановилъ въ будущемъ 1898 году устроить бавю съ прачечной и надворныя постройки. Въ томъ же 1898 году предстоитъ еще внутреннее устройство общежитія, какъ то: устройство кроватей, тюфяковъ, бѣлья постельнаго, столоваго, мебели классной, столовой и гардеропной, посуды столовой, чайной, для погреба и пр., устройство и благоуукрашеніе домовой училищной церкви, устройство квартиры для г. смотрителя, больницы и другихъ службъ, на сумму не менѣе 25 тысячъ рублей. Церкви же округа настолько бѣдныя что и существующихъ въ настоящее время налоговъ безъ большихъ затрудненій не могутъ выплачивать, объ увеличеніи же налоговъ на церкви для удовлетворенія вышеизложенныхъ неотложныхъ нуждъ невозможно и думать, тѣмъ болѣе, что содержаніе устроимаго училищнаго зданія съ открытіемъ при немъ общежитія потребуетъ значительно большихъ взносовъ отъ церквей округа.

Постановили: въ виду съ одной стороны, крайней бѣдности, церквей округа и необходимости, съ другой стороны, совершеннаго удовлетворенія неотложныхъ нуждъ общежитія, смиреннѣйше просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ изъ суммъ строительнаго капитала пособія на окончаніе построекъ Стародубскаго духовнаго училища въ размѣрѣ хотя 15 тысячъ рублей.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 3 ноября послѣдовала такая: „Согласенъ.—Отъ моего имени приготовить представленіе Св. Синоду съ ходатайствомъ объ отпускѣ изъ суммъ Св. Синода 15 тысячъ рублей въ пособіе Старод. училищному округу при окончательномъ устройствѣ новыхъ зданій для Стародубскаго духовнаго училища.— На устройство классной ме-

бели, кровати для учениковъ, тюфяковъ, на устройство и благоустройство училищной церкви и проч. полагаю возможнымъ въ свое время разрѣшить отпускъ необходимой суммы изъ средствъ епарх. свѣчнаго завода.

== П Р И Б А В Л Е Н І Е ==

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ,

(ГОДЪ XXXVII).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 ноября ————— къ № 22^{му} ————— 1897 года.

Содержаніе: Слово въ день чудеснаго спасенія Царской Семьи отъ угрожавшей опасности 17 октября 1888 года.—Антоній Стаховскій, архіепископъ Черниговскій.—О мѣрахъ къ охраненію цѣлости православія въ приходѣ.—Къ открытію больницы памяти въ Возѣ почившаго Государа Императора Александра III.—Село Кропивна Конотопскаго уѣзда.—Священникъ Хрисанъ Лазаревичъ Борзакоскій.—(Некрологъ.)—Объявленія.

С Л О В О

въ день чудеснаго спасенія Царской Семьи отъ угрожавшей смертной опасности, при крушеніи Императорскаго поѣзда въ Боркахъ, 17 октября 1888 года.

(О путяхъ Промысла Божія въ жизни каждаго человѣка и въ жизни народовъ и царствъ земныхъ).

И власть главы вашей не погибнетъ. Въ терпѣніи вашемъ стяжите души ваша
(Ев. Лук. XXI, 18. 19).

Съ такими словами, бр. хр., обратился первоначально Господь нашъ Іисусъ Христосъ къ Своимъ ученикамъ и апостоламъ, предъ отправленіемъ ихъ на всемірную проповѣдь, предсказывая имъ въ будущемъ гоненія и страданія за благовѣстіе Евангельскаго ученія. Но эти божественныя слова относятся и ко всѣмъ

истиннымъ послѣдователямъ Христовымъ, которымъ Спаситель общаетъ Свое содѣйствіе, помощь и заступленіе, указывая ¹⁾, что если весь міръ находится подъ особымъ попеченіемъ благого Промысла Божія, то истинно вѣрующіе въ Бога тѣмъ болѣе столь заботливо охраняются Имъ во всѣхъ обыденныхъ путяхъ ихъ земнаго странствованія, что даже малѣйшее, повидимому, событіе жизни ихъ совершается не безъ особой на то воли Божіей ²⁾ и что ангелы Божіи всегда ополчаются окрестъ и въ защиту ихъ ³⁾. Мы не ошибаемся, возл. бр., если отнесемъ эти великія божественныя слова Спасителя нашего къ Августѣйшимъ виновникамъ настоящаго торжества, память о которомъ въ роды родовъ и на вѣки запечатлѣна не только на скрижаляхъ исторіи русскаго царства, но и на скрижаляхъ сердець нашихъ. Всякій разъ, вспоминая съ особеннымъ сердечнымъ умиленіемъ объ этомъ знаменательномъ событіи, мы должны непрестанно благодарить Бога за чудесное спасеніе Его Помазанника и всѣхъ членовъ Царской Семьи, у которыхъ, по волѣ вседѣйствующаго Промысла, ни одинъ волосъ съ головы не упалъ въ этотъ страшный и смертный день и часъ, но всѣ оказались чудесно спасенными и невредимыми вышли изъ подъ обломковъ разрушеннаго вагона.

Великъ Господь Богъ нашъ и велика сила Его и чудны дѣла Его и во вѣкъ будетъ хвално и превозносимо препѣтое и святѣйшее Имя Его! Великая и дивная сотворилъ намъ Господь въ сей знаменательный день, спасши Царя и весь родъ Его, всю Россію и насъ всѣхъ—наслѣдіе Его отъ многоразличныхъ бѣдствій, ужасовъ и потрясеній и глубоконазидательно это дѣйствіе всемогущества, милосердія и любви Божіей къ намъ грѣшнымъ. Настоящій день, бр. хр., поучаетъ насъ особенно той истинѣ, что не

¹⁾ Въ той же 21 гл. Ев. Луки.

²⁾ См. толков. Еванг. отъ Мате. Еп. Михаила. Гл. 10 ст. 30 стр. 196 и Ев. Луки стр. 568 гл. XII, 6, 7, 24—28.

³⁾ Пс. 33, 3.

только въ жизни каждаго человѣка, но и въ жизни цѣлаго народа и всѣхъ царствъ земныхъ видны дѣйствія благого Промысла Божія, желающаго всѣмъ спастись и въ разумъ истины придти ¹⁾ и ведущаго всѣхъ и вся къ истинно христіанской жизни и благочестію ²⁾.

Наилучшее подтвержденіе этому мы находимъ прежде всего въ словѣ Божіемъ или священномъ Писаніи, гдѣ во многихъ мѣстахъ и особенно святѣйшими устами самого Богочеловѣка такъ величественно изображается картина промыслительной заботы Божіей о всемъ мірѣ. „Не пять ли малыхъ птицъ продаются за два ассарія ³⁾? и ни одна изъ нихъ не забыта у Бога. А у васъ и волосы на головѣ всѣ сочтены. Итакъ не бойтесь; вы дороже многихъ малыхъ птицъ..... Посмотрите на вороновъ; они не сѣютъ, ни жнутъ; нѣтъ у нихъ ни хранилищъ, ни житницъ, и Богъ питаетъ ихъ; сколько же вы лучше птицъ? Посмотрите на лиліи, какъ онѣ растутъ: не трудятся, ни прядутъ; но говорю вамъ, что и Соломонъ во всей славѣ своей не одѣвался такъ, какъ великая изъ нихъ. Если же траву на полѣ, которая сегодня есть, а завтра будетъ брошена въ печь, Богъ такъ одѣваетъ; то кольми паче васъ, маловѣры“.

Не наглядно ли свидѣлствуется этими божественными словами, что „Богъ управляетъ вселенною. Божіе слово и здѣсь и тамъ распредѣляетъ все, чему положено въ Его совѣтѣ быть на небеси и на землѣ; и однимъ тварямъ даны навсегда непреложно постоянная стройность и теченіе, а другимъ удѣлена жизнь измѣняющая и принимающая многіе виды“, поучаетъ св. Григорій Богословъ ⁴⁾.

И, если это Промышленіе Божіе простирается до такой степени, что Онъ не оставляетъ полевыхъ лиліи и Самъ одѣваетъ ихъ, и

¹⁾ 1 Петр. 2, 4.

²⁾ 2 Петр. 1, 3.

³⁾ Ассарій—2 коп. См. Ев. Лук. 12, 6, 7, 24, 27, 28.

⁴⁾ См. твор. св. Г. Бог. ч. 4. М. 1889 стр. 191.

птиць небесныхъ, которыя безъ воли Его не падаютъ ¹⁾, то тѣмъ болѣе Богъ печется о человѣкѣ, составляющемъ предметъ Его особеннѣйшей отеческой заботливости.

„Самый его зародышъ Своими очами видитъ Богъ, въ книгѣ Своей опредѣляетъ всѣ дни существованія его на землѣ. (Пс. 138, 16). Изводя изъ чрева матери, Онъ вселяетъ въ него упованіе у груди матерней (Пс. 21, 10), и во всю его жизнь, какъ отецъ, всѣ заботы о немъ принимаетъ на Самаго Себя (I Петр. 57) и до того простираетъ Свою попечительность о немъ, что безъ Его воли и волосъ съ головы его не падаетъ (Матѣ. 10, 30). Будучи близокъ къ каждому (Дѣян. 17, 27) и вѣдая помышленія каждаго, (Пс. 138, 2), чувствованія (Пс. 7, 10), и даже вздохи, (Пс. 77 11), Онъ полагаетъ потребное всѣмъ, прежде чѣмъ у Него попросятъ о томъ (Матѣ. 6, 32), а также приклоняетъ ухо Свое къ молитвѣ просящаго (Пс. 85, 1; 17, 7) и исполняетъ просимое имъ (Пс. 19, 2—5; Матѣ. 7, 11), если только оно проистекаетъ изъ искренней и живой вѣры (Матѣ. 17, 20), и согласно бываетъ съ волею (Матѣ. 6, 10) и славю Божію (Іоанна 14, 13), а также съ собственнымъ благомъ просящаго, заключающимся въ достиженіи царствія Божія, котораго, поэтому, и нужно искать прежде всего другаго (Матѣ. 6, 33). Къ этой высокой цѣли направляетъ Господь и всю судьбу человѣка, до безконечности разнообразія и согласія ее то съ нравственными потребностями человѣка, то съ требованіями Своей милости и правды (Пс. 24, 10; 88, 15; Исаія 28, 17) ²⁾. „Въ своей непрестанной заботѣ о праведникахъ, которыхъ Господь любитъ и хранить какъ зѣницу ока ³⁾, Онъ не оставляетъ и грѣшниковъ безъ Своего промыслительнаго попеченія и всѣми мѣрами спо-

¹⁾ Матѣ. 6, 29, 30; 10, 29, 30.

²⁾ См. опытъ православнаго догмат. богословія епископа Сильвестра т. 3, стр. 342.

³⁾ Пс. 145, 8; Пс. 16, 8; 36, 24; 33, 16, 90, 4—7.

собствуетъ ихъ покаянію, исправленію и обращенію на истинный путь спасенія ¹⁾.

Къ такимъ высшимъ нравственнымъ цѣлямъ Богъ, носящій всяческая глаголомъ силы Своєю ²⁾ и дающій всѣмъ жизнь, дыханіе и все ³⁾, направляетъ цѣлые народы и царства земныя ⁴⁾, въ чемъ убѣждаетъ насъ исторія челоѣчества отъ созданія міра и до нашихъ дней. Достаточно вспомнить, что вся ветхозавѣтная исторія рода челоѣческаго была приготовленіемъ людей къ принятію имѣвшаго придти на землю Единороднаго Сына Божія, съ какою цѣлью Богъ выдѣлилъ изъ среды прочихъ народовъ— Израйля ⁵⁾, для великой міровой цѣли распространенія истинной вѣры іудейской и для привлеченія язычниковъ въ ветхозавѣтную церковь ⁶⁾. Со времени же пришествія на землю Мессіи Господа и Спаса Нашего Иисуса Христа, возродившаго и обновившаго все челоѣчество путемъ Своихъ искупительныхъ крестныхъ страданій и смерти, и чрезъ Евангельское благовѣстіе, дѣйствія благого Промысла Божія еще очевиднѣе и могущественнѣе обнаруживаются въ дѣлѣ распространенія Царствія Божія на землѣ.

Намъ не достало бы времени, бр. хр., погружаться въ неисчерпаемое море исторіи, чтобы проводить великіе примѣры промыслительныхъ дѣйствій Божіихъ надъ различными лицами и цѣлыми странами и царствами земными, а потому остановимъ наше вниманіе въ особенности на нашемъ благословенномъ Богомъ отечествѣ и на воспоминаемомъ сегодня знаменательномъ событіи. Въ нашей отечественной и церковной исторіи не мало также поразительныхъ свидѣтельствъ о дѣйствіяхъ благого Промысла

¹⁾ Ів. 33, 11; Рим. 2, 4 Лук. 5, 32.

²⁾ Евр. 13.

³⁾ Дѣян. 17, 25.

⁴⁾ Дѣян. 2, 37—44; гл. 4, 14. Исх. 31, 3—6.

⁵⁾ Исх. 19, 5; Втор. 32, 9.

⁶⁾ Іерем. 31, 31—94; Ис. 49, 6; Рим. 3, 2.

Гожія надъ Россіей, говорящихъ противъ тѣхъ, которые любятъ объяснять всѣ событія земной жизни человѣческой однимъ слѣпымъ случаемъ или „судьбою“, отождествляя ее съ языческимъ ученіемъ о рокѣ или фатализмѣ мусульманскомъ. Развѣ не чудесное дѣйствіе Промысла Божія сказалось, напримѣръ, въ обращеніи св. князя Владиміра въ христіанство и крещеніи имъ всей Руси? Развѣ не явное заступленіе Божіе и помощь русскимъ предкамъ нашимъ проявились въ побѣдахъ св. Александра-Невскаго надъ шведами (въ 1240 и 1242 г.), въ знаменитой Куликовской битвѣ съ татарами (1380 г.), послужившей началомъ для сверженія въ послѣдствіи, при Іоаннѣ III, тяжкого монгольскаго ига? Чѣмъ далѣе объяснить и спасеніе Россіи во время междоусобствія (1610—1613), славныя побѣды надъ шведами и особенно подъ Полтавою (въ 1709 г.), одержанныя Императоромъ Петромъ Великимъ, избавленіе Россіи отъ нашествія Наполеона (1812 г.) и т. д... Говорить ли о дивныхъ заступленіяхъ Царицы Небесной, столь многократно помогавшей Россіи, какъ напримѣръ, въ 1395 году, когда утраченный Ею татарскій завоеватель Тамерланъ въ ужасѣ отступилъ отъ предѣловъ отечества нашего, или въ 1613 году, во время междоусобствія, или 1675 г., когда турки были прогнаны отъ Почаевской обители, много другихъ подобныхъ примѣровъ чудеснаго Ея матерняго Покрова, когда праведный гнѣвъ Божій постигалъ предковъ нашихъ за грѣхи ихъ....

Перечислять ли многоразличные случаи спасенія Царей нашихъ отъ злодѣйскихъ покушеній на ихъ священную особу и избавленіе страны нашей отъ угрожавшихъ ей разнообразныхъ бѣдствій и опасностей внѣшнихъ и внутреннихъ!

Чѣмъ объяснить всѣ эти многознаменательные факты изъ жизни государства нашего и послѣднее безпримѣрное въ лѣтописяхъ русскаго народа чудесное спасеніе всей Августѣйшей семьи отъ угрожавшей смертной опасности 9 лѣтъ тому назадъ, какъ во

особымъ премудрымъ дѣйствиємъ Промысла Божія надъ дорогимъ отечествомъ нашимъ!

Поистинѣ, возл. бр., настоящій праздникъ есть всенародный, патріотическій и всероссійскій! Настоящій день тѣмъ великъ для всѣхъ насъ русскихъ, что спасеніе Благочестивѣйшаго Государя нашего и всей Царственной Семьи Его, есть спасеніе и всей Россіи и каждаго въ отдѣльности изъ насъ, насколько мы не можемъ не сознавать нашего тѣснаго и близкаго общенія съ Царемъ нашимъ и полную зависимость нашего счастья и благоденствія отъ Его здравія и долгоденствія! Всмотритесь ближе, сколь благія послѣдствія для всѣхъ насъ отъ сего чудеснаго спасенія Помазанника русскаго народа и Державнаго Отца Отечества: Промыслитель, сохранивъ тогда жизнь блаженной памяти почившаго Царя-Миротворца и проливъ ее еще на 5 лѣтъ, черезъ то утвердилъ миръ и безопасность нашего государства и установилъ международный миръ съ Европейскими державами! Равнымъ образомъ, предотвративши злодѣйское покушеніе на священную особу, нынѣ благополучно царствующаго Государя Нашего, въ г. Отсу, въ Японіи, въ бытность Его тамъ еще наслѣдникомъ русскаго Престола и спасши вторично Его драгоценную жизнь, вмѣстѣ съ великимъ Родителемъ, Августѣйшими Матерью, братьями и сестрами въ 1888 году, при крушеніи Императорскаго поѣзда, Господь, черезъ то, вновь засвидѣтельствовалъ предъ всѣмъ міромъ Свою любовь къ Помазаннику Своему и Его царственному роду и предоставилъ Ему завершить тѣ великія предначертанія, которыя хотѣлъ осуществить въ Бозѣ почившій приснопамятный Императоръ. Наконецъ, самое послѣднее событіе, совершившееся по волѣ Божіей—открытіе святыхъ и многоцѣлебныхъ мощей Святителя Христова и Чудотворца Θεодосія, не есть ли явное доказательство промысленія Божія о св. церкви Своей православной и о всемъ народѣ русскомъ!

Благослови, душе моя, Господа и не забывай всѣхъ воздаяній Его!— долженъ сказать каждый изъ насъ, умиленный въ сердцѣ,

за всё блага, какія Господь щедро разсыпалъ намъ и донынѣ ниспосылаетъ, являя столько чудесныхъ знаменій дивнаго заступленія, по молитвамъ Пречистой Матери Своей и св. угодниковъ Своихъ, вѣчныхъ ходатаевъ за русскій православный народъ, и тѣмъ увѣряя, что жизнь и историческій ростъ государства нашего совершается не произвольно и не случайно, а по особымъ путямъ Его премудраго Промысла!

И, если каждый изъ насъ, бр. хр., хоть сколько нибудь внимательный къ себѣ заглянетъ въ книгу прошедшей жизни своей, то, навѣрное, примѣтитъ руку Того же божественнаго Промысла или награждающаго его или карающаго, спасающаго или попускающаго испить горькую чашу бѣдствій, оправдывающаго или осуждающаго еще здѣсь на землѣ, въ этой юдоль плача, на тяжкія страданія, и всеми средствами призывающаго къ истинному покаянію и спасенію. Присмотритесь къ такъ называемымъ случаямъ, обстоятельствамъ и отношеніямъ житейскимъ; и сквозь нихъ видится тотъ же вседѣйствующій перстъ Господень. Удадутся ли мнѣ задуманныя мною предпріятія? Или же наилучшіе мои планы разлетятся въ прахъ, и изъ всѣхъ трудовъ и заботъ моихъ выйдетъ одна суета суетствій? Все сдѣлается такъ, какъ восхоцетъ того Богъ, какъ найдетъ нужнымъ и полезнымъ Его всевидящая премудрость: въ руку бо Его и мы и слова наши, и всякій разумъ и дѣлъ художество.....

Такъ, божественный Промыслъ Отца небеснаго непрестанно внушаетъ намъ, что Господь одинъ богатитъ и убожитъ, смиряетъ и выситъ, возставляетъ отъ земли убога, и отъ гноища воздвизаетъ нища. Господь рѣшитъ окованныя, Господь умудряетъ слышцы, Господь возводитъ низверженныя, Господь хранитъ пришельца, сира и вдову приметъ: и путь грѣшныхъ погубитъ¹⁾.

¹⁾ См. полное собраніе проповѣдей Димитрія Арх. Херс. и Од., т. I, стр. 55 и 56, изд. 1889 г. Москва.

Само собою разумѣется, что все эти дѣйствія Промысла Божія направлены къ одной благой цѣли спасенія нашего во Христѣ Иисусѣ Господѣ нашемъ. Мы должны познать въ этихъ дѣйствіяхъ Божіихъ, непрестанно совершающихся въ нашей жизни, благое желаніе воли Божіей ко намъ, призывающей всехъ къ единству вѣры Христовой ¹⁾, къ единенію съ Нимъ въ одной церкви вселенской православной.

Цѣлымъ длиннымъ непрерываемымъ рядомъ чудесъ въ исторіи нашей прав. церкви, удостоверяющимъ истинность св. вѣры нашей, Господь напоминаетъ намъ все, какъ нѣкогда избранному Имъ народу Израильскому, о томъ высокомъ назначеніи, къ какому призваны мы Россіяне: быть свѣтомъ для язычниковъ и хранителями вселенскаго православія, какъ у себя въ отечествѣ, такъ и за предѣлами онаго.

Постараемся же воспользоваться, возл. бр., великими и чудесными историческими событіями нашего государства и примѣрами изъ жизни отдѣльныхъ избранныхъ Божіихъ такъ, чтобы, всегда помня надъ собою дѣйствія Божественнаго Провидѣнія и благодаря за все благодѣянія Божіи, намъ самимъ возростать непрерывно въ мѣру полного возраста Христова и воспитывать себя во всецѣлой преданности святѣйшей воли Божіей! Будемъ непрестанно молиться, чтобы Господь и впредь охранялъ державныхъ Царей нашихъ, дорогое отечество наше и всехъ насъ подъ кровомъ криль святыхъ своихъ Ангеловъ, и укрѣплялъ силы наши и дарованія для достойнаго прохожденія служенія нашего, къ какому кого призвалъ Всевышній въ русскомъ Царствѣ и за предѣлами его и въ лонѣ св. церкви православной.

Вспоминая настоящій великій день нашего всенароднаго церковнаго и гражданскаго торжества, будемъ славить Господа, призывая Имя Его, возвѣщать въ народахъ дѣла Его и напоминать, что велико Имя Его! Будемъ отъ сердца воспѣвать Госпо-

¹⁾ Ефс. 4, 12.

ду, ибо Онъ содѣлалъ великое для насъ, да знаютъ это по всей землѣ!

Не забудемъ же, бр. хр., что при ревностномъ исполненіи нами Евангельскихъ заповѣдей и волосъ съ головы нашей не упадетъ безъ воли Отца Небеснаго, а потому, чтобы оказаться вполне достойными милосерднаго Отческаго попеченія Божія, постараемся въ терпѣніи и смиреніи стяжать души наша и главнѣйшей заботой поставимъ исканіе царствія Божія и правды его. Тогда всѣ блага, которыя уготовалъ Богъ любящимъ Его и слушающимъ словъ Его, приложатся и намъ, чего да сподобитъ всѣхъ насъ, по молитвамъ Пречистой Матери Своей, Милосердный Господь нашъ Іисусъ Христосъ, Ему же Слава, держава, честь, поклоненіе со Отцемъ и Св. Духомъ въ безконечные вѣки вѣковъ Аминь.

Священникъ *Александръ Ефимовъ*.

Антоній Стаховскій, архіепископъ Черниговскій ¹⁾.

(Окончаніе).

Въ 1720 году преосвященный Антоній Стаховскій вызванъ былъ въ Санктъ-Петербургъ и въ слѣдующемъ году переведенъ въ Тобольскъ митрополитомъ.

Прот. Сулоцкій причину вызова и перевода преосв. Антонія видитъ въ „защитеніи“ имъ малороссійскихъ казаковъ, роптавшихъ на разныя Петровы въ ихъ полкахъ нововведенія ²⁾. Но мы ничего не знаемъ о предствательствахъ архіепископа Антонія за казаковъ, хотя къ тому, быть можетъ, и представлялись случаи. Нельзя согласиться также и съ преосвященнымъ Филаретомъ, по словамъ котораго преосв. Антоній вызванъ былъ въ Петер-

¹⁾ См. Черн. Еп. Изв. за 1897 г. №№: 2, 5, 7, 8, 9, 15, 16, 17, 18, 20.

²⁾ Прибавленія къ Иркутскимъ епархіальнымъ вѣдомостямъ 1868 г. № 46, стр. 527.

бургъ „съ нѣсколькими архимандритами для свидѣтельствванія духовнаго Регламента ¹⁾; нельзя согласиться не съ цѣлю униженія личности преосвященнаго Антонія, а въ интересахъ справедливости. Въдъ другіе владыки, напр. епископъ Переяславскій Кирилль Шумлянскій „и прочіи духовніи персоны зъ Кіева“, ѣздили изъ Украйны въ Москву, а не въ Петербургъ и притомъ для подписанія Духовнаго Регламента ²⁾. Для свидѣтельствванія же его едва ли была нужда даже и въ такомъ высокообразованномъ архипастырѣ, какъ Антоній Стаховскій, тамъ гдѣ были—Стефанъ Яворскій, Теофанъ Прокоповичъ и другіе заправили Синода. Затѣмъ, преосвященный Антоній чрезвычайно поспѣшно отѣхалъ въ Петербургъ. Выѣздомъ своимъ изъ Чернигова онъ, по собственнымъ словамъ, предварилъ даже указъ о выдачѣ изъ Кіевской губерніи прогонныхъ отъ Чернигова до Москвы и отъ Москвы до Петербурга денегъ ³⁾. Такая поспѣшность показываетъ, что вызовъ былъ очень экстренный. Наконецъ, резолюція царя Петра I на докладѣ о преосвященномъ Антоніи Синода и самый переводъ его въ Тобольскъ не оставляютъ,—какъ увидимъ ниже,—ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что не „свидѣтельствваніе“ Регламента было причиною вызова Стаховскаго въ Петербургъ. Можно допустить только, что „свидѣтельствваніе“ Регламента было, такъ сказать, офіціалнымъ, прописаннымъ на бумагѣ, мотивомъ для вызова; подкладка же была иная.

Мы имѣемъ данныя, указывающія болѣе вѣроятную,—чтобы не сказать истинную,—причину вызова просвященнаго Антонія Стаховскаго въ Петербургъ. Данныя эти заимствованы изъ розыскныхъ дѣлъ преображенскаго приказа. Января 27 1720 г. въ

¹⁾ «Историко-стат. опис. черн. епархіи», кн. 1, стр. 75; Черниговъ 1873 г.

²⁾ «Лѣтописъ самовидца» съ приложеніями, стр. 304; Кіевъ 1878 г.

³⁾ «Пол. собр. пост. и расп. по вѣд. прав. исповѣданія», т. 1, № 15, стр. 37.

Спасско-Новгородъ-Сѣверскомъ монастырѣ, послѣ утрени, на раззвѣтѣ, вошелъ въ хлѣбню іеромонахъ Порфирій. Въ хлѣбнѣ были: монастырскій экономъ Іезекиль, служба Грицко и нѣсколько другихъ послушниковъ.— „Братія!“ оказалъ Порфирій,— „сподобилъ меня Господь видѣть на небѣ видѣніе! Пойдемте я вамъ его покажу.“ Всѣ, бывшіе въ хлѣбнѣ, поспѣшили на дворъ, но не увидѣвъ ничего, стали спрашивать Порфирія. Послѣдній рассказалъ слѣдующее. „Прійдя отъ заутрени и отправя kolejное правило, вышелъ я изъ кельи, чтобы не спать, и вдругъ узрѣлъ на западной сторонѣ комету. Глядѣлъ я на нее минуты съ 4. Видѣлась мнѣ именно голова; по одну сторону той головы сабля и два палаша крыжомъ, а третій стоямя, по другую сторону головы было двѣ ноги и двѣ руки, а подъ руками два мѣсяца, подъ мѣсяцами видѣлись мнѣ двѣ звѣзды; противъ же головы, пониже ея немного, литера „покой“; подлѣ литеры, съ обѣихъ сторонъ по мѣсяцу; далѣе крестъ, особо, безъ мѣсяцевъ. А было то видѣніе на синемъ небѣ желтыми колерами, а настоящего мѣсяца въ то время не видалъ“. По просьбѣ монаховъ Порфирій изобразилъ все, видѣнное имъ, въ кельѣ на стѣнѣ, а по повелѣнію намѣстника перевелъ сдѣланный рисунокъ со стѣны на бумагу. Слѣдали такіе снимки для себя и нѣкоторые монахи. Въ то же утро изображеніе чуднаго видѣнія появилось въ нѣсколькихъ экземплярахъ и притомъ съ вариантами. Число палашей было увеличено, мѣсяцы стояли въ одну линію съ руками, а на буквѣ „покой“ (п) появилась веревка. Подъ каждымъ рисункомъ красовалась надпись: „сія комета, повѣдають, видѣна была надъ Новгородскимъ монастыремъ, року сего 1720, Іаннуарія 27 дня, въ ночи, години или часа шестаго, и, повѣдають, же самъ Новгородскій архимандритъ съ братіей ее видѣли.“ Монахи распродали рисунки городскимъ жителямъ и слухъ о небесномъ видѣніи понесся по всѣмъ окрестностямъ съ надлежащими дополненіями. Слухъ этотъ смутилъ архимандрита Геннадія и онъ препроводилъ и рисунокъ, и Порфирія съ экономомъ Іезекилемъ и

службою Грицкой къ гетману Скоропадскому. Послѣдній же представилъ монаховъ въ Нѣжинъ къ бывшему тамъ Меньшикову ¹⁾.

Чтобы понять, какимъ образомъ такое, повидимому, пустое обстоятельство могло имѣть серьезныя послѣдствія, нужно обратить вниманіе на слѣдующее.

Малороссія, послѣ изгнанія изъ нея поляковъ, приведена была гетманомъ Хмѣльницкимъ въ подданство Россіи. Но состояніе ея всетаки было неспокойное и вѣрность русскому царю нетверда. Гетманы смѣнялись весьма часто; еще чаще были бунты и мятежи, не смотря на то, что въ важнѣйшихъ городахъ Малороссіи: Кіевѣ, Переяславлѣ, Черниговѣ, Нѣжинѣ, Новгородѣ-Сѣверскѣ, Полтавѣ и др. съ 1665 года стояли великороссійскія войска ²⁾. Все это въ связи съ измѣнами Вѣговскаго, Юрія Хмѣльницкаго, Брюховецкаго и особенно недавнею—Мазепы и его единомышленниковъ запорожскихъ казаковъ ³⁾ заставляло русское правительство, въ частности, Петра Великаго подозрительно смотрѣть на Украйну, расквартировать въ ней драгунъ ⁴⁾, подвергнуть казаковъ тяжкимъ работамъ ⁵⁾, не пропускать „запорожцевъ казаковъ измѣнниковъ и прочихъ ни съ товарами, ни для какихъ дѣлъ въ малую россію, такожь и изъ малой россіи туды на запорожья Малороссіанъ съ товарами, ни за добычею“, поставить „заставы и велѣть прилежно смотрѣть“ за исполненіемъ Царской воли,—какъ говорилось въ грамотахъ царя на имя Скоропадскаго въ 1715 и

¹⁾ Прибавленія къ Черниговскимъ епархіальнымъ извѣстіямъ 1862 года, 15 апрѣля, III, стр. 278—280.

²⁾ «Исторія малой россіи» Бавтышъ-Каменскаго, ч. II, стр. 189 Москва 1842 г.

³⁾ Ibid., ч. III, стр. 140.

⁴⁾ «Черниговская лѣтопись по новому списку» въ Кіевской старинѣ 1890 г. іюнь, приложенія, стр. 99.

⁵⁾ «Исторія малой россіи» Бавтышъ-Каменскаго, ч. III, стр. 135; Москва 1842.

1716 годах¹⁾. Вотъ почему Меньшиковъ подозрительно отнесся къ слухамъ о „видѣніи“ и взялся за дѣло монаха Порфирія-

Далѣе, Меньшиковъ пріѣзжалъ въ Малороссію въ 1719 году для расквартированія драгунскихъ полковъ. Уже при этомъ произошла между нимъ и Скоропадскимъ ссора. Скоропадскій освобождалъ отъ постоя „духовныхъ персонъ, старшинскіе и казацкіе дворы, шинки и футорѣ, церковниковъ, вдовъ и всякихъ неимущихъ людей“; Меньшиковъ же не хотѣлъ дѣлать никакихъ исключеній²⁾. Но кромѣ этого, такъ сказать, официальнаго, былъ у свѣтлѣйшаго и другой мотивъ для пріѣзда въ Малороссію. „Страсть къ обогащенію привлекла Меньшикова въ Малороссію“,—говоритъ Вантышъ-Каменскій³⁾. Онъ пріѣхалъ въ Малороссію въ 1719 году потому, что здѣсь должно было произойти „обмежеваніе“ дьякомъ Лосевымъ Почепской волости, отданной князю Скоропадскимъ. И князь, не удовлетворяясь даннымъ, „заѣхалъ межою“, или завладѣлъ сотнями Мглинской, Бакланской и частою Стародубской. Такая претензія вызвала еще большую ссору между Меньшиковымъ и Скоропадскимъ. Последній билъ челомъ Государю и царь рѣшилъ дѣло въ пользу гетмана⁴⁾. Наконецъ, тотъ же Меньшиковъ велъ счеты и съ украинскою каедрою по землямъ Батуринымъ⁵⁾. Эти натянутыя отношенія съ гетманомъ и съ украинскою каедрою усугуби-

¹⁾ «Описан. док. и дѣлъ, хран. въ арх. св. син.», т. I, № 379, стр. 426.

²⁾ «Черниговская лѣтопись по новому списку» въ Кіевской старинѣ 1890 г. іюнь, приложенія, стр. 99.

³⁾ «Исторія малой россіи» ч. III, стр. 134; Москва 1842 г.

⁴⁾ «Сборникъ лѣтописей, относящихся къ исторіи южной и западной руси», стр. 54—55; Кіевъ 1888 г. «Исторія малой россіи» Вантышъ-Каменскаго, ч. III, стр. 134; Москва 1842.

⁵⁾ Прибавл. къ Черниг. депарх. извѣстіямъ 1862 г., 15 апрѣля, III, стр. 282.

ли ревность Меньшикова въ дѣлѣ Порфирія; они побудили его отменить Скоропадскому и выставить предъ царемъ въ неприглядномъ свѣтѣ преосв. Антонія,—набросить на послѣдняго тѣнь подозрѣнія.

Меньшиковъ допросилъ присланныхъ къ нему гетманомъ монаховъ. Порфирій разсказалъ подробно о видѣнномъ имъ знаменіи, а Іезекіиль и Грицко объявили, что не видѣли ничего. Тогда Меньшиковъ написалъ кабинетъ секретарю Макарову письмо о „плутѣ“ Порфирія и о его рисункѣ, приложивъ послѣдній къ письму. „Рисунковъ этихъ здѣсь, въ Малороссіи,—шишетъ свѣтлѣйшій,—зѣло размножилось у всякаго чина людей. И не безъ великаго есть здѣшнимъ народамъ отъ того мѣшанія. Чего для, я помянутаго плута взялъ подъ арестъ, а потомъ отъ кого онъ то будто видѣнное видѣнье на небѣ былъ наученъ изобразить—разспрашивалъ. Онъ же, акибы въ самой правдѣ, стоитъ твердо и показалъ тому жъ свидѣтелей; а они въ допросѣ сказали, что того на небѣ не видѣли, а видѣли то у плута нарисованное въ кельѣ. Съ допросовъ ихъ, для лучшаго его царскому величеству доншенія, при семъ сообщаю копію. А имъ, плутомъ Порфиріемъ, за сей вымышленный фальшь намѣренъ былъ розыскивать, и о снятіи съ него сана Черниговскому архіерею Антонію за его царскаго величества указомъ предлагалъ. Но понеже онъ того не учинилъ, вызволяя себя тѣмъ, что будто того, чтобъ видимаго плута безъ семи соборовъ сана лишить невозможно.“ Въ заключеніе князь убѣдительно проситъ Макарова донести объ этомъ „въ благовременный часъ“ императору и „о всѣхъ тамошнихъ обращеніяхъ“ увѣдомить его „корреспонденціей“ ¹⁾.

Вѣроятно, въ Петербургѣ обратили особенное вниманіе на то, что въ видѣннй фигурировала буква „п“; вѣроятно, въ ней увидѣли указаніе на Петра I и, принявъ во вниманіе настроеніе

¹⁾ Прибавленія къ Черниг. епарх. извѣст. 1862 г., 15 апрѣля, III стр. 280.

Малороссіи, вообще — мятежное, видѣніе истолковали не въ пользу Монарха. Какъ бы тамъ ни было, но Порфирій тотчасъ же былъ вытребованъ въ Петербургъ. Государь, по выслушаніи доклада о немъ, велѣлъ чернеца Порфирія, для розыска, передать въ Тайную канцелярію, въ которую доставленъ былъ также экстрактъ изъ письма князя Александра Даниловича Меншикова къ Макарову съ жалобою на Антонія Стаховскаго, отказавшагося, не смотря на приказаніе князя, снятъ съ Порфирія санъ ¹⁾).

Чернецъ Порфирій былъ разстриженъ. На допросахъ въ Тайной канцеляріи онъ — по разстриженіи Потапъ Матвѣевъ — показывалъ тоже, что говорилъ и Меншикову, т. е. что знаменіе видѣлъ такъ, какъ изобразилъ его на рисункѣ. „Больше того рисунковъ я не дѣлалъ, — говорилъ онъ, — о видѣніи ни съ кѣмъ въ разсужденіи не говаривалъ, и своимъ мнѣніемъ ни въ какую силу не разсуждалъ, въ чемъ утверждаюсь подь смертною казною“. И подь пыткою въ застѣнкѣ Потапъ Матвѣевъ утверждалъ тоже самое и говорилъ о видѣнномъ имъ видѣніи. 14 мѣсяцевъ просидѣлъ онъ въ разныхъ тюрьмахъ и по постановленію Тайной канцеляріи отъ 14 марта 1721 года былъ сосланъ въ Соловецкій монастырь. „И держать тамъ до его смерти, отнюдь никуда не выпуская“, — говорилось въ постановленіи ²⁾).

Не обошлось дѣло о видѣніи Порфирія даромъ и для преосвященнаго Антонія. Подозрѣніе на архипастыря было заронено и онъ „имяннымъ царскаго пресвѣтлаго величества указомъ“, — какъ писалъ впоследствии ³⁾, вызванъ былъ въ Петербургъ, куда и

¹⁾ «Опис. док. и дѣлъ, хран. въ арх. св. Син.», т. 1, № 146;
²⁾ Прибавленія къ Черн. еп. извѣст. 1862 г., 15 апрѣля, III, стр. 281. «Опис. док. и дѣлъ, хран. въ арх. св. Синода», т. 1, № 189, стр. 189.
³⁾ «Пол. собр. постан. и расп. по вѣд. прав. исп.» т. 1, № 15 стр. 37.

прибыль 1 сентября 1720 года ¹⁾. Пока дѣло разбиралось въ Тайной канцеляріи, преосвященный Антоній подписался подъ Регламентомъ ²⁾, разбиралъ дѣло о двоеженцѣ Лисовскомъ, сдѣлалъ отписку въ пользу обиженной жены Лисовскаго Пелагеи Степановной Улезковой ³⁾ и проч.

14 февраля 1721 года Синодъ спрашивалъ Государя: „Черниговскій архіепископъ, ежели получилъ прощеніе, во свою ему епархію онаго отпустить ли?“ Резолюція отъ государя послѣдовала такая: „Лучше опредѣлить въ Tobольскъ, ежели старой ⁴⁾ весьма не можетъ править; буде же еще можетъ, то лучше бы онъ побылъ, а сего словами въ духовномъ собраніи наказать, дабы впредь такого защищенія за возмутителей не дерзали чинить, и потомъ отпустить.“ Синодъ распорядился согласно указу императора ⁵⁾. 27 февраля Синодъ опредѣлилъ послать гетману Скоропадскому грамоту, и въ ней написать, чтобы къ избраннымъ Синодомъ на празныя каяедры семи кандидатамъ былъ высланъ „въ кандидаты челоуѣкъ доброй же и ученой въ Черниговъ въ архіепископы, понеже Черниговскій архіепископъ Антоній опредѣленъ митрополитомъ Tobольскимъ и Сибирскимъ ⁶⁾. 5 марта 1721 года состоялось возведеніе Черниговскаго архіепис-

¹⁾ «Истор.-стат. опис. Черн. еп.» кн. 1, стр. 75; Черниговъ 1873 г.

²⁾ «Пол. собр. пост. и расп. по вѣд. прав. исп.» т. 1, № 1, стр. 30.

³⁾ «Опис. док. и дѣлъ, хран. въ арх. св. Синода», т. 1, № 198, стр. 193—195. Дѣло это окончено было уже по отбытіи Антонія Стаховскаго въ Сибирь. См. «Пол. собр. пост. и распор. по вѣд. прав. исп.» т. II, № 452.

⁴⁾ Т. е. митрополитъ—Схимонахъ Феодоръ (Филоевъ Лещинскій), просившій увольненія.

⁵⁾ «Пол. собр. пост. и расп. по вѣд. прав. исп.» т. 1, № 3, стр. 32—33. «Полное собран. зак. росп. имп.» т. VI, № 3734. «Описаніе док. и дѣлъ, хран. въ арх. св. Синода» т. 1, № 101.

⁶⁾ «Полн. собр. постан. и распор. по вѣд. прав. испов.» т. 1, № 326, стр. 344.

скопа Антонія Стаховскаго въ санѣ Тобольскаго и Сибирскаго митрополита ¹⁾ въ Лаврскомъ Троицкомъ соборѣ со всею торжественностью—въ присутствіи императора, при сослуженіи Стефана Яворскаго, митрополита Рязанскаго, Θεодосія, архіепископа Новгородскаго и Θεофана Прокоповича, епископа Псковскаго ²⁾. 8 марта того же года Сенать сообщила Синоду „для извѣстія“ копію съ доношенія Тайной канцеляріи, въ заключеніе которой писалось, что по дѣлу о Порфиріи „болѣе допомянутаго архіерея (т. е. Антонія) ничего не касается“ ³⁾. Въ письмѣ къ Синоду отъ 25 мая Скоропадскій называетъ преосвященнаго Антонія „нынѣшнимъ митрополитомъ Сибѣрскимъ“ ⁴⁾. Въ письмѣ же, „отъ 4 іюня ординаванномъ“, объявляя кандидатовъ на престолы Кіевскій и Черниговскій, называетъ ихъ „вдовствующими“ ⁵⁾. А „въ 1722 году въ Черниговѣ архіепископомъ поставленъ“ уже „Иродіонъ Жураковскій“ ⁶⁾.

Получивъ назначеніе въ Сибирь на мѣсто уволеннаго на покой по старости и болѣзни схимонаха Θεодора ⁷⁾ Антоній Стаховскій 1 марта 1721 года (т. е. еще до возведенія въ санъ митрополита) подалъ Синоду доношеніе. Извѣщая, что разстояніе отъ Петербурга до Сибири далекое, а зимній путь кончается, онъ просилъ „учинить ему скорое отправление“ и выдать прогонныя деньги на подводы отъ Петербурга до Москвы и отъ Москвы до Сибири,

¹⁾ Прибав. къ Икр. епарх. вѣд. 1863, г. № 12, стр. 157.

²⁾ Прибав. къ Иркут. епарх. вѣд. 1863 г. № 15, стр. 198—199.

³⁾ «Опис. док. и дѣлъ, хран. въ арх. св. Синода», т. 1, № 146, стр. 131.

⁴⁾ «Пол. собр. пост. и расп. по вѣд. прав. исп.», т. 1, № 155, стр. 176.

⁵⁾ *Ibidem* сн. «Матеріалы для отечественной исторіи» М. Судиско, томъ II, VII, стр. 509; Кіевъ 1853 года.

⁶⁾ «Лѣтопись самовидца» съ приложеніями, стр. 308. Кіевъ 1878 г. кой по старости и болѣзни схимонаха Θεодора ¹⁾, Антоній Ста-

⁷⁾ Полн. собр. пост. и распор. по вѣд. прав. исп. т. II, № 388, стр. 43.

какъ ему, такъ и его спутникамъ; просилъ, далѣе, дать ему наставительную грамоту, какое „на нововрученной паствѣ“ имѣть „обхожденіе, чтобы тамошнимъ управителемъ въ духовныя дѣла не вступать, также и при мнѣ будущимъ людямъ чѣмъ пренитоваться“, — какое „обхожденіе“ имѣть въ отношеніи къ преосвященному, схимонаху Феодору, „тамъ ли жити ему или отправить его на обѣщаніе“. Не имѣя нужныхъ для себя людей, преосв. Антоній просилъ разрѣшенія „до исправленія лѣтняго пути пребыти въ Москвѣ и послать въ Черниговъ для забранія людей благопотребныхъ, также и ради своихъ келейныхъ вещей“; просилъ отпустить съ нимъ „для споможенія“ намѣстника Александро-Невскаго Варлаама“. Аще благословеніе будетъ училища заводить, на сіе прошу вашего высокоправительствующаго разсужденія, откуда трудникомъ онымъ будетъ опредѣленіе“, — писалъ въ доношеніи Антоній Стаховскій. Къ этому времени прибылъ отъ митрополита Сибирскаго, схимонаха Феодора, іеродіаконъ Филимонъ съ доношеніемъ о нуждахъ церковныхъ. Преосв. Антоній просилъ и по этому доношенію рѣшенія. Въ заключеніе Антоній Стаховскій просилъ послать въ Москву вице-губернатору указъ о дачѣ ему при отправленіи въ Сибирь судовъ, людей и подводъ, „понеже мнѣ путь надлежитъ отъ Москвы до нѣкоторыхъ мѣстъ водою, а ивдѣ сухопутно“ ¹⁾.

Въ отвѣтъ на это доношеніе Антонія Стаховскаго св. Синодъ, прежде всего, распорядился послать въ Сенатъ вѣдѣніе о томъ, что онъ есть митрополитъ Тобольскій и Сибирскій ²⁾ и о требованіи преосв. Антоніемъ прогоновъ. Распорядился также Синодъ

¹⁾ «Пол. собр. пост. и расп. по вѣд. прав. исп.» т. 1, № 15.

²⁾ Ibidem. Съ такимъ титуломъ Антоній Стаховскій началъ собою рядъ сибирскихъ владыкъ; — съ 1621 по 1711 г. архіереи Тобольскіе титуловались Сибирскими и Тобольскими, а съ 1711 по 1721 г. — Тобольскими и всея Сибири. (Временникъ императорскаго Московскаго общества исторіи и древностей російскихъ кн. XX, стр. 4.

о составленіи наставительной грамоты, а митрополиту Теодору повелѣлъ „опредѣлить пристойное до указа мѣсто“. Отказавъ преосв. Антонію касательно Варлаама, Синодъ разрѣшилъ ему побыть въ Москвѣ, также—завести въ Сибири школы „по порціи епархіи и имущимъ во ономъ ученіи трудитися награждать ото своей епархіи“ ¹⁾.

Сдѣлавъ предъ отъѣздомъ другое представленіе Синоду, получивъ наставительную грамоту отъ синода и наказную отъ царя,—на послѣднюю онъ верѣдко ссылается въ своихъ доношеніяхъ изъ Сибири, ²⁾—м. Антоній выѣхалъ изъ Петербурга.

До Москвы онъ ѣхалъ на 25 лошадахъ ³⁾ Когда м. Антоній выѣхалъ изъ Петербурга и когда прибылъ въ Москву, точно не знаемъ; несомнѣнно только то, что послѣ возведенія въ санъ митрополита, онъ пробылъ въ Петербургѣ недолго. Въ Апрѣлѣ 1721 года м. Антоній былъ уже въ Москвѣ въ Донскомъ монастырѣ, отсюда писалъ онъ гетману Скоропадскому письмо и посылалъ своего келейнаго діакона въ Черниговъ. Поблагодаривъ гетмана за все его добро, святитель пишетъ: „при семъ нужду мою сношу вашей вельможности, ижъ отлеглая и недавно просвѣщенная проповѣдію вѣры христіанской страна сибирская требуетъ къ утверженію въ православіи людей учительныхъ, которыхъ отъ Чернигова конвокуючи и по книги потребныя, такожь и по инья вещи нужнѣйшія посылаючи келейнаго діакона своего прошу ясне вельможности вашей приказать выдать зъ канцеляріи вашей войсковой подорожную на 35 лошадей для подъема всего того.“ ⁴⁾ Что касается вещей келейныхъ, то, конечно, м. Антоній получилъ

¹⁾ «Полн. собр. пост. и расп. по вѣд. прав. исп.» т. 1, № 15.

²⁾ Напр., см. «Полное собраніе пост. и распор. по вѣдомству правосл. исповѣданія» т. II, № 574, стр. 221.

³⁾ Табольск. епарх. вѣд. 1885 г. № 13, отд. неофф., стр. 294.

⁴⁾ «Историко-стат. опис. Черниг. епархіи» кн. 1, стр. 75 Черниговъ 1873 г.

ихъ изъ Чернигова. Но относительно „людей учительныхъ,“ которыхъ онъ призывалъ изъ Чернигова сопутствовать ему въ Сибирь, нужно сказать, что едвали ихъ было много или, лучше сказать, достаточно. По крайней мѣрѣ, извѣстно, что м. Антоній взялъ съ собою архимандрита Нижегородскаго Духова монастыря Іоакима „по знакомству,“ когда послѣдній съ припискою названнаго монастыря къ другому остался безъ мѣста. ¹⁾

Изъ Москвы м. Антоній письмомъ отъ 20 мая на имя намѣстника Тобольскаго Софійскаго архіерейскаго дома монаха Θεодосія оповѣстилъ тобольскую епархію о своемъ назначеніи на кафедру ея. А монахъ Θεодосій съ своей стороны въ Іюнѣ 1721 г. оповѣстилъ о томъ же Иркутскія церкви. ²⁾

Для путешествія діакона въ Черниговъ, забранія вещей и, вообще, всего потребнаго и возвращенія посланнаго требовалось, конечно, не мало времени. Съ другой стороны, удобнѣе было путешествовать по зимней дорогѣ и м. Антоній ожидалъ „исправленія лѣтняго пути.“ По сему вужно думать, что м. Антоній пробылъ въ Москвѣ довольно долгое время. Отъ Москвы до Тобольска м. Антоній ѣхалъ на 35 лошадахъ ³⁾ Такое большое количество подводъ нужно было для багажа и людей. Слыша о неразвитости торговли въ Сибири, о безлюдствѣ, особенно — о недостаткѣ духовенства въ ней, владыки везли съ собою много припасовъ и вещей, забирали значительное количество бѣлаго и чернаго духовенства, забирали съ собою поваровъ и вообще прислугу.

Послѣ „труднаго, по выраженію митрополита-схимонаха Θεодора, пути“ ⁴⁾ митрополитъ Антоній прибылъ въ Тобольскъ 7 декабря

¹⁾ «Описан. док. и дѣль, хран. въ арх. св. Синода» т. 8, № 94, стр. 74.

²⁾ Прибавл. къ Иркут. еп. вѣд. 1863 г. № 12, стр. 157.

³⁾ Тобольскія епарх. вѣд. 1885 г. № 13, отд. неофф. стр. 294.

⁴⁾ «Полн. собр. пост. и распор. по вѣдомству прав. исп.» т. II. № 388. стр. 44.

1721 года; ¹⁾ а 2-го марта 1722 года получено было отъ него въ Синодѣ донесеніе, что онъ прибылъ на мѣсто назначенія „благополучно.“ ²⁾

Не входя въ подробное разсмотрѣніе сибирской дѣятельности м. Антонія, сдѣлаемъ краткую характеристику ея. Сибирь къ пріѣзду митрополита Антонія Стаховскаго въ церковномъ отношеніи представляла одну епархію. Пространство этой епархіи — пространство Сибири, т. е. отъ Уральскаго хребта—на западѣ до Восточнаго океана—на востокъ и отъ Сѣвернаго Ледовитаго океана до границъ Китая и Киргизскихъ степей—на югъ; всего—10000 в. въ длину и болѣе 3000 в. въ ширину. Русское населеніе Сибири было невелико,—немного болѣе 230000; всю остальную массу населенія Сибири составляли инородцы. Христіанское населеніе, состоявшее, главнымъ образомъ, изъ бывлыхъ, раскольниковъ, ссыльныхъ, промышленныхъ и служилыхъ людей, невысоко стояло въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Инородцы въ числѣ 40000 человекъ крещены были предшественникомъ м. Антонія м. Филофеемъ Лешинскимъ, остальные же блуждали во мракѣ шаманизма, ламаизма и исламизма; да и просвѣщенные изъ нихъ не были утверждены еще въ истинахъ христіанской

¹⁾ «Сибирская лѣтопись», л. 194 обор. «Краткое показаніе о бывшихъ какъ въ Тобольскѣ, такъ и во всѣхъ сибирскихъ городахъ и острогахъ съ начала взятія сибирскаго государства воеводахъ, губернаторахъ и прочихъ чинахъ»... въ Томскихъ епарх. вѣдом. 1883 г. № 5. отд. неофф., стр. 139. «Хронологическая замѣтка о Тобольскихъ митрополитахъ» въ Прибавл. къ Ирк. еп. вѣд. 1875 г. № 50, стр. 673. «Антоній Стаховскій» Абрамова въ Странникѣ 1863 г. январь, стр. 6. «Исторія рос. іерархіи» Амвросія, ч. 1, стр. III, 153; Москва 1807 г. «Списки архіереевъ и архіерейскихъ каедръ іерархіи всероссійской со врем. учрежденія св. Синода» Юр. Толстого, стр. 4, Спб 1872 г.

²⁾ «Опис. док. и дѣлъ, хран. въ арх. св. Синода» т. I, № 137, стр. 124.

вѣры и правилахъ христіанской нравственности. Цергвей въ обширной енархіи сибирской было мало; приходы тянулись иногда на нѣсколько сотъ верстъ и отстояли другъ отъ друга очень далеко, разбѣдняясь иновѣрнымъ населеніемъ. Просвѣщеніе въ Сибири было очень слабо. Сибирское духовенство при слабости или даже—отсутствіи образовательныхъ средствъ погрязало во мракѣ невѣжества; темнота религіознаго сознанія вредно отъзывалась и на нравственности сибирскихъ пастырей. При всемъ томъ въ Сибири была крайняя скудость духовенства;—приходы сибирской митрополіи оставались иногда безъ пастырей очень долгое время. Скудость духовенства мѣстнаго восполнялась духовенствомъ пріѣзжавшимъ изъ Россіи; но среди послѣдняго много было аферистовъ, ставившихъ свои матеріальныя интересы выше духовныхъ-интересовъ паствы. Были, конечно, въ Сибири и добрые пастыри; эти свѣтлыя и столь рѣдкія на темномъ вообще горизонтѣ Сибири личности примыкали къ м. Антонію, оказывая ему столь нужную въ такой странѣ, какъ Сибирь, помощь. Епархіальныхъ дѣлъ, благодаря долгому путешествію по енархіи митрополита—схимонаха Теодора, накопилось много и всѣ они требовали надлежащаго исполненія. Расколъ воицествовалъ въ Сибири, отнимая отъ церкви православной часть ея. Магометанство, противоудѣйствуя съ свойственнымъ ему фанатизмомъ успѣхамъ православія среди ичородцевъ, старалось пропагандировать среди нихъ исламъ. Китай нуждался въ добромъ миссіонерѣ. Новое духовное правительство—Святѣйшій Синодъ, учрежденный въ годъ вступленія м. Антонія на Тобольскую кафедру—часто требовало отъ архипастыря подробныхъ енархіальныхъ свѣдѣній; но легко ли было собирать и отсылать ихъ при отсутствіи въ Сибири почты, при отсутствіи вообще сносныхъ путей?! Въ такой то странѣ, при такихъ тяжелыхъ обстоятельствахъ пришлось дѣйствовать Антонію Стаховскому,—и онъ честно выполнилъ свой долгъ архипастырства въ Сибири.

М. Антоній подъялъ просвѣщеніе въ Сибири учрежденіемъ

духовной школы по идеалу регламента и открытіемъ другихъ низшихъ школъ. Онъ возвысилъ религіозно-нравственный уровень духовенства строгимъ отношеніемъ къ ставленникамъ, назначеніемъ сибирскому духовенству опредѣленнаго жалованья и опредѣленіемъ для него нормы вознагражденій за требоисправленіе. Онъ поднялъ религіозно-нравственный уровень и русскихъ сибиряковъ умноженіемъ числа церквей, наблюденіемъ за цѣломудріемъ и исполненіемъ долга исповѣди и св. Таинъ Причастія. Съ особенною любовью относился м. Антоній къ новокрещеннымъ сибирскимъ инородцамъ. Онъ заботился о построеніи церквей и часовень въ инородческихъ приходахъ, наблюдалъ за новокрещенцами чрезъ закащиковъ и надзирателей, посылалъ къ нимъ нарочитыхъ миссіонеровъ, ходатайствовалъ за нихъ предъ правительствомъ, защищалъ отъ притѣсненій ясачниковъ, камендантовъ и инородцевъ—некрещенныхъ. Заботясь о просвѣщеніи дальняго сѣверо-востока Сибири, или Якутско-Камчадальской области, м. Антоній посылалъ туда добрыхъ пастырей (Ермолая Иванова), не щадившихъ жизни своей для дѣла просвѣщенія. Дрожа за дѣло миссіи, м. Антоній не хотѣлъ допускать на высокой постъ миссіонерскій въ Камчатку и Китай недостойныхъ личностей, волковъ въ овечьей шкурѣ (Антонія Платковского, Игнатія Козыревского). Расколъ явный (саможигатели) и тайный вызывалъ со стороны м. Антонія дѣйствєнныя мѣры и литературное опроверженіе. М. Антоніемъ опровергнуты также заблужденія могометанства и написаны чины для присоединенія иновѣрцевъ и христіанъ инославныхъ. Благоустройство соборной церкви и архіерейскаго дома также было предметомъ заботливости м. Антонія. Плодомъ его келейныхъ занятій въ Сибири, кромѣ полемическихъ сочиненій, были—переводъ катихизическихъ поученій св. Θεодора Студита и автографъ „о подражаніи Христу.“ Высокопреосвященный, глубоко-религіозный и глубоко—нравственный, строгій исполнитель канонівъ церкви и въ тоже время глубоко гуманный, въ высшей степени дѣятельный архипастыръ Антоній Стаховскій, какъ твердая

сзала, нерушимо стоялъ на стражѣ православія и по осьмнадцатилѣтнемъ съ лишнимъ правленіи Сибирью мирно отошеть въ вѣчность. О смерти митрополита Антонія Стаховскаго въ „лѣтописи сибирской“ написано: „Въ Тобольску мѣсяца марта 27 числа 1740 года въ ночи на память Матроны Солунскія преставися просвященный митрополитъ — Антоній Стаховскій. Погребень же бысть августа 13 дня въ соборной церкви на лѣвой сторонѣ; бысть же въ престолоправленіи сибирекомъ осмнадцать лѣтъ и три мѣсяца“ (л. 207).

Александръ Лиховицкій.

О мѣрахъ въ охраненію цѣлости православія въ приходѣ.

На бывшемъ недавно въ Казани 3-мъ миссіонерскомъ създѣ не мало было обращено вниманія на миссіонерскія собесѣдованія и на то, какъ лучше вести собесѣдованія и какъ привлекать къ нимъ раскольниковъ и сектантовъ. При этомъ выяснились тѣ трудности, которыми усложняется миссіонерское дѣло.

Главная трудность въ томъ, что раскольники и сектанты систематически уклоняются отъ собесѣдованій съ миссіонерами. Но это еще не все. Характерная черта нашего времени, состоящая въ неустойчивости основныхъ формъ жизни и спутанности понятій, господствующихъ въ обществѣ, начинаетъ отражаться и въ жизни раскола и секты. Съ одной стороны, мертвенная неподвижность, косность раскола начинаетъ колебаться и терять подъ собою почву; съ другой — и секты, имѣвшія прежде опредѣленную окраску и замкнутый кружковый характеръ, въ послѣднее время стали чрезмѣрно дробиться, размножаться, потеряли опредѣленность окраски и перепутались между собою до полного смѣшенія своихъ характеристическихъ особенностей. Самое различіе понятій „расколъ“ и „сектантство“ начинаютъ по немногу ступшеываться, такъ что найти опредѣленную границу между этими понятіями становится все труднѣе и труднѣе. Разительный примѣръ этого

видимъ въ исторіи развитія секты *неплателщиковъ*, о которой будетъ сказано ниже, описанной въ „Церк. Вѣдомостяхъ“. Рѣзкая граница, раздѣлявшая прежде секты рационалистическія отъ мистическихъ, также мало-по-малу сглаживается: появляются секты, совмѣщающія въ себѣ крайности того и другого типа сектъ. Такова, напр., появившаяся недавно въ Самарской губ. новая секта „мормонство“, въ которой, по отзыву компетентной экспертизы, замѣчается смѣшеніе штундизма съ хлыстовщиной. Все это хотя и указываетъ на внутреннюю несостоятельность сектъ, но далеко отъ того, чтобы служить благопріятнымъ признакомъ для православія; оно указываетъ на то, что исканіе истины продолжается въ простомъ народѣ, на этой истинѣ онъ не ищетъ и не видитъ въ православной Церкви. Обращенія въ лоно Церкви, конечно, бываютъ, но количество ихъ едва ли можно назвать соразмѣрнымъ усиліямъ и дѣятельности миссіонерства; а между тѣмъ несомнѣнно, что и случаи совращенія въ расколъ и сактанство тоже не рѣдки и пропаганда со стороны представителей далеко не ослабѣваетъ. По словамъ, наприм., нѣкоторыхъ миссіонеровъ, раскольники въ этой пропагандѣ дошли до такого искусства, что имъ могли бы позавидовать іезуиты.

Все это должно измѣнить самое понятіе о миссіонерствѣ, расширить его. вмѣсто того, чтобы понимать его только какъ рядъ извѣстныхъ мѣръ, направленныхъ къ вразумленію и возвращенію отпавшихъ отъ Церкви, что оказывается дѣломъ запоздалымъ и труднымъ, нужно понимать его, какъ рядъ мѣръ, направленныхъ прежде всего и больше всего къ охраненію здоровыхъ членовъ Церкви отъ зараженія заблужденіями сектантовъ, къ устраненію всякихъ случаевъ и поводовъ къ совращенію и отпаденію отъ православной Церкви. Ясно, что въ этомъ смыслѣ миссіонеромъ долженъ быть всякій священникъ, по самому званію своему, какъ пастыръ Церкви, вся забота котораго должна быть направлена къ охраненію цѣлости словеснаго стада.

Приходскій священникъ никогда не можетъ сказать себѣ: „я споко-

еи: въ моемъ приходѣ нѣтъ ни раскольниковъ, ни сектантовъ; мнѣ нѣтъ нужды быть миссіонеромъ“. Времена таковы, что не нынѣ—завтра въ приходѣ могутъ появиться и тѣ и другіе. Припоминаются здѣсь пророческія слова покойнаго высокопреосв. Никанора, архіепа. Херсонскаго, обращенныя къ воспитанникамъ Одесской дух. семинаріи.— „Не спите“, говорилъ онъ будущимъ пастырямъ Церкви: „бодрствуйте, наблюдайте, прислушивайтесь и неотложно боритесь за цѣльный духъ вѣры... Я предсказывалъ и повторяю, что если священники не проснутся, могутъ очутиться безъ словесныхъ овецъ, и,—если это ихъ не пугаетъ, пусть испугаетъ другое—безъ куска хлѣба... Дѣла идутъ быстро. Не спите, проснитесь“. Дѣла идутъ дѣйствительно быстро. На югѣ и вообще около болѣе бойкихъ центровъ указываютъ не мало приходоу, которые и по количеству душъ и составу приходскихъ людей еще десять лѣтъ тому назадъ считались завидными, а теперь, благодаря, именно, вторженію разнаго рода лжеученій, стали бѣдными. И это оттого, что священники во время не проснулись, не дали себѣ труда наблюдать духовное состояніе своихъ приходоу, не подмѣтили нужды и потребностей ихъ, не отвѣтили, какъ слѣдуетъ, на эти потребности. На сѣверѣ жизнь течетъ медленнѣе, сознаніе народное пока дремлетъ, безучастно относится къ вѣяніямъ времени и не возбуждаетъ въ себѣ вопросовъ; но рано или поздно настанетъ движеніе и здѣсь, пробудится народное сознаніе и потребуетъ отъ пастырей много больше того, что они теперь даютъ имъ въ духовномъ отношеніи.

Что, именно, нужно для предохраненія прихода отъ зараженія духомъ лжеученій, объ этомъ нельзя сказать подробно въ короткой замѣткѣ; но можно намѣтить главныя начала. Нужно прежде всего изученіе прихода,—такое же тщательное изученіе, какое дѣлаетъ земледѣлецъ надъ почвой, имъ воздѣлываемой—изученіе всѣхъ особенностей прихода, какъ со стороны духовной и нравственной, такъ и внѣшней бытовой. Необходимо изучить вѣровавія прихожанъ, образъ и направленіе ихъ мыслей, ихъ идеалы,

склонности, симпатіи и антипатіи, ихъ нравственныя воззрѣнія, ихъ внѣшній бытъ, ихъ взаимныя отношенія, вліянія на нихъ, идущія совѣи и т. п. Все это нужно знать пастырю приходскому для воздѣйствія на прихожанъ въ желаемомъ направленіи строгаго и истиннаго православія. Хорошій пастырь не пренебрежетъ ни однимъ случаемъ, который дастъ ему возможность узнать какую либо черту въ своихъ прихожанахъ. Само собою разумѣется, что такое знакомство съ прихожанами предполагаетъ необходимость болѣе близкаго и тѣснаго общенія пастыря съ прихожанами. Это общеніе должно вытекать однако не изъ инквизиторскаго желанія вывѣдать только (что не укроеся отъ прихожанъ и поведетъ скорѣе къ противоположнымъ цѣлямъ), а изъ пастырской любви, ищущей знать нужды прихожанъ и, по мѣрѣ возможности, удовлетворить ихъ. Здѣсь кстати сказать объ одной изъ формъ общенія пастыря съ пасомыми,—это посѣщеніе домовъ прихожанъ священникомъ. Преніе священники не стѣснялись придти въ домъ прихожанина или по его зову—раздѣлить трапезу, или же совершенно частнымъ образомъ, случайно посѣтить его, и оттого они ближе были къ прихожанамъ и лучше знали ихъ, и прихожане больше довѣряли своимъ священникамъ. Нынѣшнее молодое поколѣніе священниковъ смотритъ на это дѣло иначе: привявъ во вниманіе только одну дурную сторону въ этомъ общеніи стариковъ-священниковъ съ прихожанами, именно, что это общеніе нерѣдко сопровождалось „вышиваніемъ“ и потому роняло нравственный ихъ авторитетъ, молодые священники уклоняются отъ посѣщенія домовъ прихожанъ, когда послѣдніе зовутъ ихъ къ себѣ для угощенія. Но, если нѣтъ нужды поддерживать старыи обичай, сопровождавшій всякую трапезу обильными возліяніями, то большая ошибка и уклоняться отъ всякаго общенія съ прихожанами. Для прихожанина иногда нѣтъ и не было ничего пріятнѣе, какъ раздѣленіе трапезы и дружеская бесѣда съ своимъ пастыремъ. Если пастырь хочетъ имѣть друга вѣрнаго и велицемѣрнаго въ приходѣ, то ему достаточно пригласить къ се-

бѣ такого въ домъ и угостить его, хоть стаканомъ чаю, побесѣдовать съ нимъ искренно, запросто. А если, послѣ того, тотъ же пастырѣ поведетъ христіанскую бесѣду въ домѣ того же прихожанина во время трапезы въ его домѣ, предложенной по случаю какого-либо семейнаго торжества, или посѣтитъ его домъ какънибудь запросто, случайно, то наилучшія ихъ отношенія укрѣпятся вполнѣ. Вообще чѣмъ ближе будетъ священникъ къ прихожанамъ, тѣмъ лучше. Только на близости жизни священника съ жизнью прихожанъ и его искренней любви къ нимъ зиждется его авторитетъ въ приходѣ и его вліяніе на паству. Зато ничто такъ не убиваетъ жизненныхъ связей между священникомъ и прихожанами, какъ холодность священника, его недоступность, отсутствіе искреннихъ близкихъ отношеній.

Знакомство съ приходомъ, вслѣдствіе изученія его, дастъ священнику твердую почву для дальнѣйшихъ его дѣйствій и мѣропріятій, существенную и главнѣйшую часть которыхъ должно, конечно, составлять учительство въ самомъ широкомъ его смыслѣ, разумѣя въ объемѣ этого понятія и церковную проповѣдь, и вѣбогослужебныя собесѣдованія, и руководство школой и приходской бібліотеккой.

Нѣтъ, конечно, нужды говорить о томъ, что у священника, знающаго свой приходъ и заботливо относящагося къ его нуждамъ и потребностямъ духовнымъ, всякое слово, сказанное ли съ церковной кафедры, обращенное ли къ прихожанамъ на вѣбогослужебномъ собесѣдованіи, или при другомъ случаѣ, будетъ не случайнымъ словомъ, но словомъ дѣйствительнаго назиданія, отвѣтомъ на то, въ чемъ нуждаются его прихожане,—укрѣпленіемъ ихъ завѣтныхъ надеждъ или разясненіемъ ихъ недоумѣній и сомнѣній.

Самый прочный и вѣрный защитникъ православія—школа ¹⁾.

¹⁾ «Черезъ школу поповъ подгоняетъ ребятъ подъ свою вѣру», говорятъ вожаки раскола о вліяніи школы на расколъ. (Отчетъ Орлов. прав. Петропавловскаго братства въ Орлов. Еп. Вѣд. 1897 г. № 30).

Къ счастью, это средство для борьбы съ религіозными заблужденіями раскольниковъ и сектантовъ почти всецѣло въ рукахъ духовенства. Чего бы не сдѣлало съ этимъ средствомъ католическое духовенство! Православному духовенству, конечно, нѣтъ нужды прибѣгать къ той лжи, какою руководится католическое духовенство въ школьномъ воспитаніи дѣтей: истина православія не требуетъ искусственныхъ пріемовъ для своего утвержденія,—надобно только ее утвердить и уяснить предъ сознаніемъ народнымъ, очистить ее отъ примѣси суевѣрныхъ представленій народныхъ, твердо и точно разграничить ее отъ разныхъ лжеученій, возникшихъ въ разное время въ русскомъ народѣ. Школа должна такъ научить народъ истинамъ православной вѣры, чтобы каждый вышедшій изъ нея ученикъ не только твердо и ясно зналъ ихъ самъ, но и могъ защитить свою вѣру предъ заблуждающимся. Такое изученіе закона Божія въ школѣ особенно необходимо въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ, иначе православное населеніе всегда будетъ беззащитно передъ нападками лжеучителей.

Лица, стоящія у самого школьнаго дѣла, начинаютъ сознать это и нѣкоторые изъ нихъ въ этомъ смыслѣ высказываютъ широкія требованія. Одинъ сельскій учитель выражаетъ желаніе, чтобы школа въ мѣстностяхъ съ раскольническимъ населеніемъ сообщала своимъ ученикамъ свѣдѣнія по исторіи и обличенію раскола по особому руководству. Необходимость этого онъ иллюстрируетъ слѣдующимъ случаемъ, показывающимъ, какъ тяжело положеніе православныхъ, живущихъ среди раскольниковъ. Приходитъ къ нему одинъ такой православный крестьянинъ. „На св. иконы онъ помолился по раскольниковъ...

„—Развѣ ты не знаешь, какъ нужно складывать персты для крестнаго знаменія? замѣтилъ я.

„—Какъ не знать, но привычка ли, или что другое... Нынѣ батюшка дюже начиталь мнѣ, что надо три первые перста накла-

дывать на лицо и на грудь, а я, по правдѣ сказать, забываю. Среди старовѣровъ живучи, и не этому обыкнешь—и въ храмъ-то Божій забудешь ходить...

Разговорившись, крестьянинъ открылъ всю свою неприглядную жизнь среди старообрядцевъ. Недавно сгорѣлъ его домъ со всѣми пожитками. Православныхъ было слишкомъ мало для того, чтобы потушить сильное пламя. Толпа старообрядцевъ равнодушно смотрѣла, какъ огонь пожираетъ достояніе „никоіаннина“. Нѣкоторые изъ нихъ взяли было за ведра, но насмѣшки остальныхъ остановили ихъ доброе намѣреніе. Теперь безъ крова, безъ одежды и голодный, погорѣлецъ пришелъ просить и помощи, и утѣшенія.

„Тяжело намъ жить среди нихъ, богатыхъ супостатовъ! А ежели бы намъ не придти и не помочь въ бѣдѣ комунибудь изъ нихъ, насъ согнали бы и со свѣта совсѣмъ! А что говорятъ то они! Въ прошлый разъ пріѣхалъ къ нимъ попъ. Натянулъ какой-то кафтанчикъ, и давай во дворъ по своему служить.. Это было вскорѣ послѣ пріѣзда миссіонера. Я какъ разъ проходилъ мимо. Подзываютъ къ себѣ, смѣются и говорятъ: смотри, не сказывай, что видѣлъ... Вашъ то миссіонеръ, говорятъ, былъ, да что взялъ? Мастеръ говоритъ—и такъ и этакъ, изъ той книги да въ другую... Ну, и мы вѣдь сами понимаемъ не хуже вашего попа. Мы—православные старообрядцы, а ваши называютъ насъ некрещенными. Правы ли вы? Вотъ въ церкви-то вашей антихристъ царствуетъ, звѣрь лютый! Что скажешь?

„—Что же ты отвѣтилъ на это?

„—Не могъ отвѣтить имъ ничего—неграмотенъ я, а пуще всего боюсь ихъ... Есть сынишко у меня, въ школѣ учился три зимы. Писать и считать куды гораздъ, а какъ спросилъ я: правду ли говорятъ, что антихристъ пришелъ?—онъ и сказать ничего не смогъ. Учатъ, видно, да недоучиваютъ“¹⁾.

¹⁾ «Вятск. Еп. Вѣд.» 1897 г. № 15.

Положеніе этого крестьянина, говоритъ сельскій учитель, не есть исключительное. Кто имѣеть возможность наблюдать деревенскую жизнь, тотъ ежечасно встрѣчается съ фактами крайне печальнаго положенія православнаго населенія среди раскольническаго.

Можно и не соглашаться съ желаніемъ сельскаго учителя во всемъ его объемѣ, можно находить его чрезмѣрнымъ, не соотвѣствующимъ ни средствамъ школы, ни количеству времени обученія дѣтей въ школѣ; но основная мысль его—мысль о томъ, что школа должна помочь православному народу въ сохраненіи цѣльности вѣры, мысль вѣрная. Не расширяя программы преподаванія закона Божія, не смущая дѣтей-раскольниковъ, если они есть въ школѣ, неблаговременнымъ обличеніемъ раскола, опытный законоучитель можетъ внушить дѣтямъ твердыя основанія православія, останавливаясь съ особымъ вниманіемъ на томъ, что, по мѣстнымъ условіямъ, особенно необходимо знать православному народу.

Школа не можетъ дать всѣхъ знаній, которыя потребуются въ жизни, тѣмъ болѣе школа начальная. Она можетъ дать только необходимое. Расширеніе этихъ знаній достигается чтеніемъ, которое, въ интересахъ охраненія цѣльности духа вѣры, должно получить надлежащее направленіе и руководство со стороны приходскаго священника. Онъ озаботится образовать для прихожанъ приходскую бібліотеку съ такимъ, именно, составомъ книгъ, который болѣе соотвѣтствуетъ нуждамъ прихода. Въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ, приходская бібліотека должна быть въ достаточной степени снабжена книгами, составленными противъ этихъ лжеученій. Къ сожалѣнію, должно сознаться, что такихъ книгъ, вполне соотвѣтствующихъ, по изложенію своему, пониманію народному, еще очень мало; тѣмъ, слѣдовательно, необходимо руководство со стороны священника въ пользованіи этими книгами прихожанъ. Въ цѣляхъ миссіонерскихъ особенно желательны бібліотеки подвижныя, употребленіе которыхъ освящено примѣромъ святителя Тихона Задонскаго.

Составивъ краткое увѣщаніе „О должности христіанской“ и произнеши съ церковной кафедрѣ народу, онъ приказаль отдѣльные листки этого увѣщанія выставить на особыхъ доскахъ въ трапезѣ Задонскаго монастыря для всенароднаго чтенія. Народъ въ любовь читаль увѣщаніе святителя и то, чего не могъ разслышать въ церкви, теперь заучиваль наизусть. Вокругъ чтеца-грамотѣя собирались неграмотные, слушали него, и назиданіе становилось доступнымъ всякому безъ исключенія. Съ тѣхъ поръ на стѣнахъ трапезы и при входѣ въ церковь, по приказанію святителя, постоянно выставляемы были назидательные листки, и народъ поучался новыми твореніями славнаго учителя ¹⁾. Что оказалось возможнымъ и полезнымъ во времена святителя Тихона, то, несомнѣнно, принесеть больше пользы теперь, когда грамотность въ средѣ народа получила большее развитіе по сравненію съ прежними временами. Путемъ листовъ подвижной бібліотеки получаютъ распространеніе и укрѣпляются въ народѣ тѣ знанія, которыя необходимы ему; они послужать противовѣсомъ тѣмъ устнымъ и письменнымъ клеветамъ на православную Церковь, которыя распространяются въ народѣ сектантами и раскольниками.

Наконецъ, нужно замѣтить, что всего сказаннаго еще недостаточно для борьбы съ расколомъ и сектанствомъ. Все это мѣ-

¹⁾ Начинаніе св. Тихона Задонскаго нашло себѣ живой откликъ въ душѣ извѣстнаго ревнителя народнаго просвѣщенія И. Д. Митрополова. Благодаря его энергической дѣятельности, въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Твери, Саратовѣ, Смоленскѣ и др. городахъ и селахъ существуетъ уже много подвижныхъ бібліотекъ разнаго рода и устройства. Простѣйшій и самый дешевый способъ устройства уличной бібліотеки для селеній и деревень состоитъ въ томъ, что листки разнаго содержанія прикрѣпляются гвоздиками на дощечкахъ и тутъ же развѣшиваются по стѣнамъ церковной ограды на веревочныхъ или лыковыхъ петляхъ. При болѣе прочномъ устройствѣ для листовъ необходима и особая печать и, для предохраненія отъ сырости воздуха, покрываніе ихъ лакомъ.

ры, такъ сказать, теоретическія; онѣ могутъ доказать истину православія и опровергнуть заблужденіе. Но мало *доказать*, нужно *показать*, что православная вѣра учить добру, что она спасительна, что въ нея нѣтъ спасенія, а только гибель. Какъ показать это? Народъ русскій никогда не отличался ни любовію, ни способностію къ догматическимъ разсужденіямъ. Въ вѣрѣ онъ всегда искалъ и ищетъ спасенія и самую вѣру оцѣниваетъ по плодамъ ея, по совокупности того, что вѣра представляетъ его чувству. Вспомнимъ выборъ вѣры нашими предками при св. кн. Владимірѣ, когда они задумали сдѣлаться христіанами. Жидовская вѣра не понравилась имъ потому, что привела своихъ послѣдователей къ лишенію отечества; болгарская вѣра произвела нехорошее впечатлѣніе уныlostію богослуженія; католики не произвели должнаго впечатлѣнія красотою богослужебныхъ обрядовъ,—и только православное греческое богослуженіе поразило ихъ своимъ величіемъ. Самый расколъ явился по тѣмъ же причинамъ. Не понимая превосходства новыхъ обрядовъ, такъ сказать, въ догматическомъ или смысловомъ отношеніи, русскій чело-вѣкъ могъ понять только то, что было для него наглядно, ясно, какъ фактъ,—это то, что по старымъ обрядамъ жили и спасались великіе угодники. Спасутъ ли новые обряды, тревожно спрашивалъ онъ себя,—и не находилъ отвѣта. И онъ отвергъ новый обрядъ. И доселѣ разные толки раскола и секты плодятся и представляютъ ничто иное, какъ отрицаніе существующихъ формъ и порядка жизни, вызванное недовольствомъ ими. Наглядный и поучительный примѣръ тому представляетъ возникновеніе секты неплательщиковъ.

Возникновеніе этой секты въ Красноуфимскомъ уѣздѣ Пермской губ. относится ко времени крестьянской реформы, вызвавшей среди тамшняго заводскаго населенія многія недоразумѣнія. До 19 февраля 1861 г. крѣпостное рабочее населеніе заводовъ подчинено было особой администраціи горныхъ окружныхъ исправниковъ и пользовалось многими привилегіями, въ числѣ кото-

рыхъ видное мѣсто занимало право крестьянъ за 10 лѣтъ службы на заводѣ получать въ свое владѣніе усадьбу и небольшой участокъ земли, а послѣ 15 лѣтъ—пенсію. Кромѣ этихъ и нѣкоторыхъ другихъ льготъ, законъ освобождалъ ихъ отъ воинской повинности. Съ введеніемъ положенія 19 февраля условія быта заводскихъ крестьянъ существенно измѣнились. Возникло недовольство, и явились лица изъ среды ихъ, которыя заявили, что они уставной грамоты не принимаютъ. Недовольство это еще больше возросло, когда явилась земская реформа съ ея налогами и всеобщая воинская повинность. Ни строгія гражданскія мѣры, ни увѣщанія духовенства не привели населенія къ примиренію съ новыми требованіями. Оно отказалось платить подати и исполнять разныя государственныя повинности, и тотчасъ этому отказу были подысканы мнимыя религіозныя основанія, въ чемъ ему оказали существенную помощь разные безпоповщинскіе толки. И явилась такимъ образомъ секта неплательщиковъ, отвергающая и Церковь, такъ какъ представители ея защищали уставную грамоту.

Всѣ эти разные толки и секты опасны не своими, конечно, лжеученіями, а именно своимъ духомъ отрицанія; отрицаніе же порождается тамъ, гдѣ есть недовольство. Потому-то, въ интересахъ охраненія цѣлости духа православія, приходскому священнику надобно избѣгать въ своей жизни и въ отношеніяхъ къ прихожанамъ всего, что можетъ возбуждать недовольство. Правильное, благоговѣйное и истовое совершеніе богослуженія и отправленіе требъ, трезвая непорочная жизнь, мирныя отношенія къ прихожанамъ, проникнутыя любовью и благорасположеніемъ,—все это обезоруживаетъ клевету на православную Церковь. Если же священникъ въ своей жизни и дѣятельности идетъ въ разрѣзъ съ попятіями лучшихъ православныхъ прихожанъ и жизнь его несогласна съ идеальными требованіями паствы, то этимъ онъ дастъ въ руки клеветниковъ-раскольниковъ и сектантовъ лишнее оружіе при нападеніи на православную Церковь. Особенно же возбуждается недовольство прихожанъ высокоуміемъ священника и

притязательностію его въ отношеніи вознагражденія за труды требоисправленія. Этимъ, именно, качествамъ южно-русскаго приходскаго духовенства приписываютъ большую долю вліянія на возникновеніе и распространеніе штунды.

И жизнь приходская должна быть доведена по возможности до высоты, соотвѣствующей требованіямъ Церкви, чтобы она свѣтила добромъ и чтобы блуждающіе внѣ Церкви видѣли добрыя дѣла православныхъ и по превосходству и спасительности этихъ дѣлъ судили о превосходствѣ и спасительности православной Церкви.

(Костром. Еп. Вѣд.).

Къ открытію больницы памяти въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III.

На дняхъ начался пріемъ больныхъ въ учрежденную при мѣстной Общинѣ Краснаго Креста больницу священной памяти въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III.

Исторія возникновенія этого учрежденія, въ краткихъ чертахъ, такова: на другой по кончинѣ Государя Императора Александра III день—21-го октября 1894 г.—въ квартирѣ Г. Начальника губерніи собрались начальники отдѣльныхъ частей военнаго и гражданскаго вѣдомствъ въ Черниговѣ и рѣшили соорудить икону для постановки ея къ усыпальницѣ въ Бозѣ почившаго Монарха; въ тотъ же день всѣ служащіе заявили желаніе участвовать въ этомъ святомъ дѣлѣ.

Тогда, собравшись вновь въ квартирѣ Г. Губернатора, начальники отдѣльныхъ частей, дабы дать возможность участвовать каждому лицу, рѣшили предложить служащимъ на икону въ 5000 руб. внести по 1^о/_о въ теченіи 3-хъ мѣсяцевъ: такимъ образомъ всякій получилъ возможность принять участіе пропорціональнаго получаемому содержанию и тотъ, кто получалъ 10 р.

въ мѣсяць, вносилъ въ теченіи трехъ мѣсяцевъ по 10 коп.— Какъ только это стало извѣстно, всѣ уѣздныя учрежденія прислали заявленія о желаніи служащихъ принять такое же участіе въ составленіи капитала; одновременно съ тѣмъ начали поступать на это же дѣло частныя пожертванія и стоимость иконы не только покрылась, но собралась сумма въ 21 тысячу съ лишнимъ;— излишекъ 16½ тысячъ пошелъ на постройку зданія и частью на оборудованіе больницы.

Больница окончена своей постройкой и на дняхъ широко открываетъ свои двери нуждающимся въ коечномъ лѣченіи.

Такимъ образомъ можно сказать, что всѣмъ населеніемъ Черниговской губерніи воздвигнуть второй памятникъ Царю Миротворцу.

Уже изъ этихъ нѣсколькихъ словъ очевидно, что больница эта спеціальныхъ средствъ для своего существованія не имѣетъ. Въ виду чего Попечительство Общины Св. Θεодосія, въ вѣдѣніи котораго состоитъ лѣчебница, было вынуждено назначить определенную плату за лѣченіе, которая хотя бы приблизительно покрывала текуція траты по содержанію больницы и больныхъ, приблизительно потому, что недостающія средства предполагается покрывать изъ другихъ источниковъ и изъ частныхъ пожертвованій.

Въ настоящее время больница открывается на 20 кроватей— 10 для мужчинъ и 10 для женщинъ, при чемъ по 4 кровати въ отдѣльныхъ палатахъ и по 6 въ общихъ, въ мужскомъ и женскомъ отдѣленіяхъ. Плата за лѣченіе въ отдѣльныхъ палатахъ назначена по 50 р. въ мѣсяць, а въ общихъ по 20 р. въ мѣсяць.

Не смотря на то, что Попечительство, при такомъ размѣрѣ платы и при даровомъ трудѣ врачей, не покроетъ всѣхъ издержекъ по содержанію больныхъ, все таки слѣдуетъ признать, что многіе и многіе, не говоря уже про бѣдняковъ, а даже люди и съ среднимъ достаткомъ, поддерживающіе свое существованіе

личнымъ трудомъ, будутъ лишены возможности воспользоваться благами открываемаго учрежденія изъ-за высокой платы, назначенной за лѣченіе.

Здѣсь открывается широкое поприще для благотворительности: одновременнымъ внесеніемъ трехъ тысячъ рублей обезпечивается навсегда существованіе одной именной кровати (надъ послѣдней вѣшается портретъ жертвователя), на 200 р. содержатся одна койка въ теченіи года, на 20 р. въ теченіи одного мѣсяца и т. д. Однимъ словомъ, пожертвованія на этотъ предметъ Попечительство принимаетъ во всякомъ размѣрѣ, при чемъ продолжительность содержанія больного будетъ опредѣляться приведенными нормами.

Нечего и говорить, на сколько такая помощь желательна и на сколько она производительна: облегчая страданія человѣка, — а ихъ и безъ болѣзней слишкомъ достаточно, — эта помощь сплосъ и рядомъ, возстановляя здоровье единственнаго работника семьи, предотвратитъ если не полное разореніе послѣдней, то значительное разстройство всѣхъ ея дѣлъ, бывающее источникомъ часто непоправимыхъ бѣдствій.

Попечительство выражаетъ полную увѣренность въ томъ, что устроенная имъ больница, со своей прекрасной обстановкой, со своимъ внимательнымъ и теплымъ отношеніемъ къ больнымъ, чѣмъ особенно отличается женскій уходъ, — въ данномъ случаѣ сестеръ милосердія, — благодаря щедрой благотворительности нашего общества, всегда и вездѣ откликавшася на истинно-доброе дѣло — принесетъ ожидаемую пользу и сослужитъ службу бѣдному населенію нашего небогатаго города.

(Черниг. Губ. Вид.)

Село Крапивна Конотопскаго уѣзда.

Со 2-го по 8-е октября въ скромномъ уголкѣ Конотопскаго уѣзда, въ с. Крапивнѣ, продолжалась народная сельско-хозяйственная

выставка. Разрѣшеніе на открытіе выставки исходатайствоваль Уѣздный Предводитель Дворянства К. О. Кулябко, онъ же несъ и всѣ труды по устройству выставки, равно какъ принялъ на себя значительную часть расходовъ. Дѣло это, разумѣется, очень не легкое и при томъ совершенно новое, такъ что многіе опасались за успѣхъ выставки, тѣмъ не менѣе успѣхъ превзошелъ даже очень смѣлыя ожиданія. Прежде всего очень удачно было выбрано помѣщеніе для выставки въ саду земскаго врача В. І. Химули, устроенные для экспонатовъ павильоны отвѣчали своей цѣли, для народа было достаточно развлеченій, какъ-то: пѣніе, музыка и спектакли.

1-го октября ваканунъ открытія выставки Настоятелемъ Конотопскаго собора, Благочиннымъ 2-го окр., священникомъ о. Вербицкимъ въ сослуженіи съ приходскимъ священникомъ о. Химулею и мѣстнымъ благочиннымъ священникомъ Липскимъ совершено было всенощное бдѣніе, на другой день тѣми же священнослужителями при участіи еще двухъ сосѣднихъ священниковъ совершена литургія, послѣ которой мѣстный священникъ о. Химуля произнесъ рѣчь о назначеніи и святости труда, продукты коего предстояло видѣть на открываемой выставкѣ. Послѣ литургіи Предводитель Дворянства К. О. Кулябко предложилъ духовенству и почетнымъ гостямъ чай.

Въ помѣщеніи выставки былъ соборно отслуженъ молебенъ, предъ началомъ котораго Благочинный о. Липскій произнесъ рѣчь о культурномъ значеніи выставки, а послѣ молебна Благочинный о. Вербицкій сказалъ слово о значеніи выставки для Конотопскаго края. Кромѣ того о значеніи открываемой Выставки говорилъ председатель Конотопской земской управы П. Н. Кандиба. Выставочные павильоны были окроплены св. водою. Затѣмъ народъ разошелся для осмотра павильоновъ и экспонатовъ. Посмотрѣть, дѣйствительно, было на что: было много любопытнаго по отдѣлу плодоводства, скотоводства, полеводства и сельскохозяйственныхъ

орудій. Вечеромъ былъ народный спектакль въ нарочито устроенномъ для этого помѣщеніи.

На другой и слѣдующій день Благочинные Вербицкій и Липскій въ 12 ч. дня предложили народу религіозно-нравственные собесѣдованія. Священникъ Вербицкій читалъ о сотвореніи міра, грѣхопаденіи прородителей, о Рождествѣ Христовомъ и страданіяхъ Христа Спасителя. Громкій голосъ, отчетливая, внятная дикція, картинное изображеніе событій—все это производило сильное впечатлѣніе на слушателей. Священникъ Липскій предложилъ чтеніе о послѣднихъ дняхъ земной жизни Христа Спасителя, о первыхъ временахъ христіанской церкви и между прочимъ о гоненіи на христіанъ въ царствованіе Нерона. Слушателей бывало по 200—300 человекъ.

Заканчивая настоящую замѣтку, не можемъ не выразить искренней благодарности учредителю выставки К. Θ. Кулябко, который, принявъ на себя не легкій трудъ устройства выставки въ цѣляхъ содѣйствія улучшенію народнаго сельскаго хозяйства, не забылъ и религіозно-нравственныхъ интересовъ народа, испросивъ разрѣшеніе на устройство религіозно-нравственныхъ собесѣдованій и позаботившись о наилучшей обстановкѣ чтеній: чтенія происходили въ нарочито устроенномъ помѣщеніи, начинались и заканчивались пѣніемъ молитвъ мѣстнаго школьнаго хора и двухъ хоровъ соседнихъ школъ.

Свящ—къ Н. Л.

Священникъ Хрисанъ Лазаревичъ Борзаковскій.

(Некрологъ).

1897 года октября 5-го дня, послѣ тяжелой болѣзни, скончался духовникъ 2-го округа Крелевецкаго уѣзда, священникъ Хрисанъ Борзаковскій.

Почившій—сынъ священника села Краснополя, Крелевецкаго уѣзда. Воспитаніе и образованіе получилъ въ Черниговской Духовной Семинаріи, которую окончилъ въ 1847 году и въ

томъ-же году 19-го октября рукоположенъ былъ въ санъ священника къ Успенской церкви с. Краснополя, гдѣ и трудился на нивѣ Божіей пятьдесятъ лѣтъ безъ двухъ недѣль. Изъ награды высшую имѣлъ золотой наперсный крестъ.

Много покойному пришлось потрудиться въ с. Краснопольѣ и какъ пастырю — учителю и какъ строителю храма.

Съ первыхъ-же дней своего священства, почившій просвѣщаль свою паству учениемъ Христовымъ и въ храмѣ, и въ школѣ, каковую посѣщаль каждый день неопустительно.

Заботясь о просвѣщеніи своихъ прихожанъ, почившій въ то-же время не могъ равнодушно смотрѣть на свой старый деревянный храмъ и употреблялъ всѣ мѣры къ тому, чтобы скорѣе устроить новый, и вотъ, благодаря его стараніямъ и большимъ личнымъ пожертвованіямъ, (онъ пожертвовалъ двѣ десятины самой лучшей земли для выдѣлки кирпича, купилъ на свой счетъ подъ церковный погостъ двѣ крестьянскія усадьбы, пожертвовалъ изъ своего лѣса доски, толщиною болѣе двухъ вершковъ, сколько пожертвовалъ деньгами — неизвѣстно), въ селѣ Краснопольѣ воздвигнуть былъ величественный каменный храмъ.

Въ послѣдніе годы его жизни духовенство округа избрало его своимъ духовникомъ. За короткое время прохожденія этой должности почившій сумѣлъ свискать любовь и уваженіе своихъ духовныхъ чадъ, которыя намѣревались 19 октября сего года, въ день пятидесятилѣтняго юбилея, поднести почившему цѣнный образъ Спасителя, на что было испрошено уже и Архипастырское разрѣшеніе, по этому не суждено было совершиться: 5-го октября въ 2¹/₂ часа дня звонъ колокола возвѣстивъ о кончинѣ досточимаго о. Хрисанеа. Какъ только вѣсть пронеслась по селу, прихожане цѣлыми толпами направились въ домъ почившаго для прощанія съ нимъ. 6-го октября состоялся выносъ тѣла въ церковь, а 7 числа отпѣваніе. Въ день погребенія была совершена при участіи 7 священниковъ заупокойная литургія.

Во время причастнаго стиха, Благочинный 3-го округа свящ. Н. Яценко сказалъ слово, приличествующее случаю. Къ концу обѣдни прибыло еще 5 священниковъ, такъ что для совершенія отпѣванія вышло 12 священниковъ.

Храмъ былъ наполненъ пришедшими помолиться объ упокоеніи усопшаго. Предъ отпѣваніемъ произнесъ рѣчь Благочинный округа Михаилъ Виницкій, а послѣ прощанія—свящ. о. Рачинскій.

Когда отпѣваніе было окончено, гробъ почившаго изнесенъ былъ священниками изъ храма и обнесенъ вокругъ его съ останками для чтенія Евангелій на каждой сторонѣ храма, затѣмъ послѣ краткой литіи гробъ былъ опущенъ въ яму, вырытую вблизи храма.

Миръ праху твоему, досточтимый отецъ Хрисанъ! Со смертію твоею мы лишились опытнаго и мудраго совѣтника, всегда готоваго прійти на помощь нуждающемуся.

Св. В. Р.

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТПЕЧАТАНО 6-мъ ИЗДАНІЕМЪ

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

для

СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ,

или систематическое изложеніе полного круга ихъ обязанностей и правъ. Сочиненіе П. Нечаева (Сбп., 1895 года.)

Краткое содержаніе книгъ. Введеніе въ книгу съ изложеніемъ главныхъ основаній устройства и управленія церкви вселенской

и русской. Свѣденія о вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ и объ источникахъ дѣйствующаго церковнаго права; о Св. Синодѣ; о синодальныхъ конторахъ и центральныхъ духовныхъ учрежденіяхъ (Хозяйственномъ Управленіи, Учебномъ Комитетѣ и т. д.); власть оберъ-прокурора; протопресвитеры—придворный и военный; епархіальное управление. **О пастырскомъ служеніи:** качества, требуемая отъ кандидата священства; учительская дѣятельность пастыря; частная жизнь его. **О священнодѣйствіяхъ и обрядахъ:** о совершеніи всѣхъ семи таинствъ, съ особливо подробныхъ изложеніемъ узаконеній о бракѣ; погребеніе и поминаеніе усопшихъ; присяга. **О церковномъ хозяйствѣ:** церковное имущество, церковныя постройки и земли; церковная отчетность; обязанности и права церковныхъ старостъ; церковное писмоводство; выдача разныхъ церковныхъ документовъ; гербовый сборъ. **Служебныя отношенія священника**—къ епископу, причту и прихожанамъ. **Матеріальное обезпеченіе духовенства:** пенсіи, единовременныя пособія, эмеритуръ. **Служебныя права священника:** служба по выборамъ; награды и отличія; разныя привелегіи духовенства и его дѣтей. **О церковномъ судѣ:** производство слѣдствій; подача жалобъ; мѣры взыскапія по суду; подсудность духовныхъ лицъ суду свѣтскому.

Въ приложеніи къ книгѣ помѣщено 23 статьи, въ томъ числѣ: изложеніе и изъясненіе 85-ти апостольскихъ правилъ; объ устройствѣ противораскольническихъ миссій; объ управленіи военнымъ и морскимъ духовенствомъ; инструкціи церковнымъ старостамъ; положенія: о приходскихъ попечительствахъ, церковныхъ братствахъ, церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты; программы для этихъ школъ по Закону Божію и пѣнію; правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства и о раздѣлѣ доходовъ; о духовныхъ завѣщаніяхъ; образцы разныхъ церковныхъ документовъ; вопросы при исповѣди мірянъ; наставленіе какъ беречься отъ холеры и т. под. Въ концѣ книги помѣщенъ Алфавитный указатель содержащихся въ ней предметовъ.

Въ книгѣ заключается 595 страницъ или 37 печатныхъ листовъ убористаго и четкаго шрифта.

ЦѢНА книгѣ 2 руб. безъ пересылки и 2 руб. 35 коп. съ пересылкой; выписывающіе не менѣе двухъ экземпляровъ прямо отъ автора за пересылку ничего не платятъ; православныя братства, епархіальные книжныя склады и духовныя консисторіи, при требованіи отъ автора не менѣе 25 экз., платятъ по 1 руб. 65 коп. за экз. съ пересылкою (кромѣ Сибири и Кавказа).

Адресъ автора: Петербургъ, Подольская ул., д. 18, члену Ученнаго Комитета при Св. Синодѣ Петру Ивановичу Нечаеву.

У того же автора можно приобрести слѣдующія изданія; 1) Учебникъ по „практическому Руководству для пастырей“, выпускъ I-й (курсъ V кл.) 50 к. и вып. 2-й (курсъ VI кл.) 70 коп. съ пересылкой. Выписывающіе отъ автора Учебникъ вмѣстѣ съ „Руководствомъ для священнослужителей“ платятъ за оба изданія 3 руб. съ пересылкой.

2) Піэтизмъ и его историческое значеніе, соч. П. Нечаева. ЦѢна 1 руб. съ пересылкой.

3) Психологія Гербарта. Переводъ съ нѣмецкаго, съ примѣчаніями и алфавитнымъ указателемъ А. П. Нечаева и съ предисловіемъ проф. Спб. университета А. И. Введенскаго (Спб. 1895 г.). Книга эта одобрена Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія ЦѢна. 1 руб. 40 коп., съ пересылкой.

и 4) „Пиръ“—философская поэма любви. (Опытъ поэтическаго изложенія Платона) А. Нечаева. Изд. 2-е Спб. 1894 г. ЦѢна 15 коп. съ пересылкой.

Мелочь можно высылать почтовыми марками.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1898 году.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1898 году, *тридцать девятымъ* съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи высокопреосвященнѣйшаго Сергія, митрополита Московскаго и Коломенскаго, и преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ (теперь уже девятомъ) году—будетъ продолжать то же святое дѣло—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія.

Въ соотвѣтствіе великому разнообразію читателей Душеполезнаго Чтенія и содержаніе журнала разнообразно. Въ каждой его книжкѣ обыкновенно бываетъ около двадцати и болѣе статей о разныхъ предметахъ, вопросахъ и состояніяхъ души, чтобы каждый изъ читателей удобнѣе могъ находить потребное для себя. Иногда статьи помѣщаются и спеціально для отвѣта на присылаемые въ редакцію недоумѣнія и вопросы.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

- 1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцовъ и православнаго Богослуженія.
- 2) Статьи вѣручительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни.
- 3) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ.
- 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 5) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго **ѲЕОФАНА** Затворника, іеросхимонаха о. **АМВРОСІЯ**

Оптинскаго и преосв. ІЕРЕМІИ-Отшельника. Всю свою душу преданные служенію Богу и ближнимъ и умудренные долготѣнимъ собственнымъ опытомъ, только что названные отцы въ своихъ письмахъ и наставленіяхъ „простыхъ въ мудрости и мудрыхъ въ простотѣ“ предлагаютъ особенно назидательное чтеніе и благопотребные авторитетные отвѣты на всѣ „недоумѣнные“ вопросы, за рѣшеніемъ которыхъ обращались къ нимъ всѣхъ сословій и со всѣхъ концовъ Россіи и не только православные, но и инославные. Большимъ запасомъ этихъ писемъ и статей, еще нигдѣ не напечатанныхъ, редакція пользуется и для отвѣтовъ на присылаемые запросы и недоумѣнія, обыкновенно не называя недоумѣвающихъ и вопрошающихъ. Съ великимъ утѣшеніемъ слѣдуетъ отмѣтить, что въ настоящее время (съ 6 сент. 1897 г.) и вся многотомная и многоцѣнная бібліотека преосв. Теофана находится въ вѣдѣніи нашего Церковно приходскаго Попечительства при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ. 6) „Бесѣды“ Вселенскаго патріарха АНѠИМА VII, достойнаго пресмника святѣйшаго патріарха Фотія и мудраго первосвятителя православной Церкви; Уроки благодатной жизни по руководству о. Іоанна Кронштадтскаго; „Цвѣты съ Луга Духовнаго“; Слова, поученія и вѣбогослужебныя чтенія особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 7) Общепонятное и духовно-поучительное излженіе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богослассаемымъ градамъ“. 9) Новыя данныя о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской Духовной Академіи и три раза отправлялся за-границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ,—на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманію, и матеріала имѣется очень много,

въ которомъ, судя по письмамъ изъ сѣверо и юго-западныхъ нашихъ губерній, теперь ощущается настоятельная потребность.

11) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Московскаго митрополита Филарета. 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1898 году въ Душеполезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками особенно изъ замѣчательнѣйшихъ христіанскихъ древнихъ храмовъ православнаго Востока и съ работъ нашего знаменитаго художника В. М. ВАСНЕЦОВА изъ новаго Владимірскаго собора въ Кіевѣ.

Для лицъ, еще незнакомыхъ съ журналомъ „Душеполезное Чтеніе“ и нуждающихся во внѣшнемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, достаточно присовокупить, что извѣстный всей Россіи пресвященный **ѲЕОФАНЪ**—докторъ богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: „Для чтенія выписывайте журналъ: Душеполезное Чтеніе. Очень пригодный журналъ и дешевый—4 р. съ пересылкой“ И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: „Душеполезное Чтеніе“ я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются мудрованіями“... И еще: „Мужъ вашъ сдѣлалъ вамъ подарокъ не наилучшій... Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ: „Душеполезное Чтеніе“ и дешевле всѣхъ“.

Московскія Вѣдомости 1897 г. № 55) свидѣтельствуютъ, что „Душеполезное Чтеніе всецѣло исключительно оправдываетъ свое названіе“... „Среди журналовъ, избравшихъ для себя нарочитою цѣлію—давать своимъ читателямъ назидательное чтеніе, говоритъ Руководство для Сельскихъ Пастырей, на первомъ мѣстѣ мы должны поставить Душеполезное Чтеніе“. „Особенно многочисленны на страницахъ журнала статьи вѣроучительнаго и нравственнаго характера, имѣющія цѣлію своею изъяснять, освѣщать современныя явленія въ собственной и частной жизни“...

„Къ числу особенностей указанныхъ статей нужно отнести спокойный тонъ ихъ, отсутствіе въ нихъ обличенія, вслѣдствіе чего чтеніе ихъ ни въ комъ не можетъ возбудить ни оскорбленнаго самолюбія, ни другихъ подобныхъ чувствъ“... Особенно же сочувственный отзывъ даетъ журналъ о Письмахъ пресвященнаго Теофана, печатающихся въ Душеполезномъ Чтеніи: „Содержаніе ихъ самое разнообразное: здѣсь идетъ рѣчь и о самыхъ обыкновенныхъ предметахъ и явленіяхъ жизни человѣческой, и о предметахъ высшаго христіанскаго благочестія, и о вѣрѣ, и о знаніи... Строки писанныя рукою великаго подвижника, драгоценны... Находясь въ затворѣ, вдали отъ міра, пресвященный Теофанъ не переставалъ до конца дней своей жизни быть истиннымъ руководителемъ всѣхъ, кто къ нему обращался. А теперь и изъ гроба онъ продолжаетъ быть такимъ же смиреннымъ и мудрымъ учителемъ всѣхъ, искренно ищущихъ своего спасенія и ревнующихъ о правой жизни“... Подобнымъ же образомъ отзывается журналъ и о письмахъ Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія, печатающихся въ Душеполезномъ Чтеніи.

И въ Русскомъ Словѣ читаемъ: „Душеполезное Чтеніе богато, какъ и всегда, статьями популярными и нравоучительными, которыя всѣ читаются легко и съ интересомъ. Большую цѣнность представляютъ печатающіяся здѣсь письма пресвященнаго Теофана-Затворника и Амвросія Оптинскаго, этихъ двухъ великихъ знатоковъ души и учителей христіанской мудрости. Въ этихъ письмахъ и поученіяхъ заключается цѣлая система христіанской философіи“... Редакція Троицкихъ Листковъ съ своей стороны присовокупляетъ: „Отъ души совѣтуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ воистину душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа... Годовая цѣна журнала съ пересылкой за 12 книгъ, въ которыхъ до 2, 300, страницъ только 4 руб.“ За-границу—5 руб.

Адресъ: МОСКВА. Въ редакцію журнала: ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ, при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всех болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. **Димитрій Касицынъ.**

П Р И Р Е Д А К Ц И И

„ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

продаются слѣдующія книги Д. Б. Епископа Виссаріона: 1) „Почтенія говоренныя въ Костромѣ въ 1895 году.“ Ц. 80 коп., съ перес. 1 руб. 2) „Толкованіе на париміи изъ новозавѣтныхъ книгъ.“ 1895. Ц. 40 коп., съ пер. 50 коп. 3) „Толкованіе на париміи изъ книгъ пророковъ:“ — Иереміи, Іезекиіля, Даніила, Іоіля, Іоны, Михея, Софоніи, Захаріи и Малахіи. Ц. 80 коп., съ пер. 1 руб. 4) „Толкованіе на париміи изъ книги пророка Исаіи.“ Ц. 1 руб. 30 коп., съ перес. 1 р. 50 коп. 5) „Голосъ пастыря.“ Ц. 1 руб., съ пер. 1 руб. 20 коп. 6) „О расколѣ и по поводу раскола.“ Ц. 80 коп., съ пер. 1 руб. 7) „Обозрѣніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ.“ Ц. 50 коп., съ пер. 65 коп. 8) „Духовная пища.“ Ц. 1 руб., съ пер. 1 руб. 20 к. 9) „Расколы первыхъ вѣковъ христіанства.“ Д. Касицына. Ц. 1 руб., съ пер. 1 руб. 20 коп. 10) „Христіанскіе уроки.“ Ц. 1 р., съ пер. 1 руб. 20 коп. 11) „Сборникъ для назидательнаго чтенія.“ Ц. 1 руб. съ пер. 1 руб. 20 коп. 12) „Духовный свѣтъ.“ Ц. руб., съ пер. 1 руб. 20 коп. 13) „О вечернѣ.“ Ц. 30 коп., съ пер. 35 коп. 14) „Изъясненіе молитвы Господней.“ Ц. 15 к. 15) „Сказаніе о житіи оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія.“ Архим. Григорія (Борисоглѣбскаго) 1893 г. Ц. 35 коп., съ пер. 50 коп. 16) „Сборникъ писемъ и статей отца Амвросія.“ Выпускъ 1-й 1894 г. и выпускъ 2-й 1897 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 руб. 20 коп. 17) „Сказаніе о житіи преосвященнаго Теофана и его затворѣ.“ 1895 г. Ц. 60 коп., съ пер. 75 коп.

Кромѣ сихъ книгъ тамъ же продаются слѣдующія брошюры Епископа ВИССАРИОНА:

1. „Грѣхи чувствъ.“ Ц. 6 коп.
2. „Раздоръ между мужемъ и женой.“ Ц. 5 коп.
3. „Духовное завѣщаніе.“ Ц. 5 коп.
4. „Гордость.“ Ц. 5 коп.
5. „Сиротство.“ Ц. 5 коп.
6. „Вдовство.“ Ц. 5 коп.
7. „Старость.“ Ц. 7 коп.
8. „Братья и сестры.“ Ц. 5 коп.
9. „Свекрови и невѣстки.“ Ц. 5 коп.
10. „Злоупотребленіе словами св. Писанія.“ Ц. 2 коп.
11. „Изреченія слова Божія располагающія къ покаянію.“ Ц. 2 коп.
12. О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ.“ Ц. 3 коп.
13. „Радости и скорби родителей о дѣтяхъ.“ Ц. 2 коп.
14. Многочадіе и безчадіе.“ Ц. 3 коп.
15. Святость брачнаго союза.“ Ц. 4 коп.
16. „Инока Пареенія. Число раскольниковъ.“ Ц. 2 к.
17. „Преосвященнаго Іереміи—отшельника. Врачевство духовное отъ міра собираемое“ (52 стр.). Ц. 10 коп.
18. „Врачи и ихъ пациенты.“ Ц. 5 коп.
19. „Лѣтвица добродѣтелей“ (52 стр.). Ц. 10 коп.

Всѣ 19 брошюрь по почтѣ высылаются за 1 руб.

Немногіе оставшіеся полныя экземпляры Душеполезнаго Чтенія за прежніе годы: именно за 1872, 1877, 1880, 1883, 1885, 1886, 1887, 1888 и 1889 продаются по 2 р. 50 к., за 1890, 1892, 1893, 1894, 1896 и 1897 годы по 3 р. 50 к. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго изъ означенныхъ первыхъ девяти лѣтъ и за 6 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго года изъ шести послѣднихъ лѣтъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

„БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

(СЕДЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Въ 1898 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе Богословскаго Вѣстника ежемѣсячно книжками отъ

двѣнадцати до пятнадцати и болѣе листовъ, по прежней программѣ.

Въ журналѣ будутъ помѣщаться переводы святоотеческихъ твореній, изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, обзорѣнія современныхъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно европейскихъ, критика и библиографія. Въ приложеніяхъ къ журналу будутъ продолжаться печатаніемъ автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіеп. Тверскаго (періодъ его общественной и служебной дѣятельности по окончаніи академическаго курса) и протоколы засѣданій Совѣта Академіи.

За минувшіе годы въ Богословскомъ Вѣстникѣ были помѣщены, между прочимъ, слѣдующія статьи: Прот. А. Горскаго. Слова и поученія В. Кудрявцева-Платонова. Регрессивная и прогрессивная теорія происхожденія міра. Е. Голубинскаго. Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами. Исторія канонизаціи святыхъ въ русской церкви. Архим. П. Антонія. Нравственная идея догмата Пресв. Троицы. Двѣ крайности—панисты и толстовцы. Два пути пастырства—латинскій и православный. А. Лебедева. Грековосточная церковь подъ владычествомъ турокъ послѣ паденія Византійской имперіи. Германскій профессоръ церковной исторіи Ад. Гарнакъ и возбужденные имъ въ настоящее время спорты по поводу символа Апостольскаго Гр. М. Толстого. Воспоминанія о жизни и ученіи въ Сергіевомъ посадѣ. П. Горскаго-Платонова. Непротивленіе злу. Уваженіе къ закону. Д. Голубинскаго. По поводу вопросовъ о твореніи міра. В. Ключевскаго. Добрые люди въ древней Руси. Значеніе пр. Сергія Радонежскаго для русскаго народа и государства. П. Цвѣткова. Греко-римскій политеизмъ и христіанство. Н. Каптерева. Сужденіе большого Московскаго собора 1667 г. о власти царской и патріаршей. Господство грековъ въ іерусалимскомъ патріархатѣ въ XVI—XVIII столѣтіяхъ. Г. Воскресенскаго. Изъ церковной жизни православныхъ славянъ. В. Соколова.

Елизавета Тюдоръ, королева англійская. Іерархія англиканской епископальной церкви. В. Кипарисова. Митрополитъ Московскій Макарій (Булгаковъ), какъ проповѣдникъ. О церковной дисциплинѣ. И. Корсунскаго. Смыслъ жизни и дѣятельности Преосвѣщеннаго Оеофана. Изъ церковной жизни православнаго Востока. Ген. А. Киреева. Третій международный конгрессъ старокатоликовъ. Къ старокатолическому вопросу. І. Татарскаго. О сатирѣ Сервантеса (Донъ Кихоть) на рыцарскую романтику среднихъ вѣковъ. А. Бѣльева. Гуманизмъ и Христіанство. Седьмины Даниіловы. Когда наступитъ царствованіе антихриста? Н. Заозерскаго. Что такое раскольничій бракъ? Исслѣдованія въ области русской науки каноническаго права. Государь, Церковь и народъ. Ко дню священнаго коронованія. М. Муретова. Эрнестъ Ренанъ и его жизнь Иисуса. Герменевтическая теорія Канта. Экзегеты-филологи и Шлейермахеръ. А. Шостына. Личность въ іезуитизмѣ. Арх. Григорія. Объ эгоизмѣ и христіанской любви къ самому себѣ. А. Толубцева. О путешествіяхъ древнихъ христіанъ и нашихъ старинныхъ паломниковъ въ св. землю, Римъ и Царьградъ. Происхожденіе, назначеніе и устройство римскихъ катакомбъ. К. Попова. Чинъ священнаго коронованія. А. Введенскаго. Западная дѣятельность въ русскіе идеалы (письма изъ за границы). Современное состояніе философіи въ Германіи и Франціи В. Аппельротъ. Древне-греческая религиозная скульптура П. Соколова. Къ вопросу о психологическомъ отношеніи чловѣка и животныхъ. С. Глаголева. Конецъ земли. Чудо и наука. Большой цѣлитель. (О Шлаттерѣ). А. Спасскаго. Филоксенъ Іерапольскій. В. Мышцына. Нуженъ-ли намъ греческій переводъ Библии при существованіи Еврейскаго подлинника? Виблейское богословіе съ православной точки зрѣнія. И. Попова. Тертуллианъ. Критика ученія Канта объ основахъ нравственности. А. Мартынова. Разборъ и опроверженіе догматическихъ заблужденій пашкевецъ. Прот. Г. Смирнова-Платонова. Новое произведеніе гр. Л. Н. Толстого. С. Попова. Ректоръ М. Д. Академіи протоіудей А. В. Горскій. И. Андреева

Св. Германъ, патріархъ Константинопольскій. И. Громогласова. О сущности и причинахъ русскаго раскола такъ называемаго старообрядства. Къ вопросу о раскольнической Бѣлокриницкой іерархіи съ канонической точки зрѣнія. П. Тихомирова. Новости западной философской литературы. Къ вопросу о политическихъ, національныхъ и религіозныхъ задачахъ Россіи. Е. Долганева. Современная Абиссинія. Н. Городенскаго. Нравственное значеніе страданій съ христіанской точки зрѣнія. С. Смирнова. Значеніе печерскаго монастыря въ начальной исторіи русской церкви и общества. Архим. Сергія. Вѣчная жизнь какъ высшее благо. На дальнемъ востокѣ (Письма миссіонера.) А. Панкова. Древне-русскій приходъ. Эпоха преобразования западно-русскихъ церковныхъ братствъ. Н. Писаревскаго. Полтора года въ Берлинѣ. Письма проф. А. Θ. Лаврова-Платонова (Высокопр. Алексія, архіеп. Литовскаго). Булла папы Льва XIII объ англиканскихъ рукоположеніяхъ и отвѣтъ на нее архіепископовъ Англіи и мн. др.— Переводились: слова Св. Астерія Амасійскаго, толкованія Св. Кирилла Александрійскаго на малыхъ пророковъ и толкованія Св. Ефрема Сирина на посланія Св. Апостола Павла и на Четвероевангеліе. Въ приложеніяхъ были, между прочимъ, напечатаны: Духовное завѣщаніе Св. Митрофана, Еп. Воронежскаго, изслѣдованіе іер. Григорія „Третье великое благовѣстническое путешествіе Св. Ап. Павла“ и курсы Прот. проф. Добротворскаго „Основное Богословіе“ и „Догматическое Богословіе“.

Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ за годъ: безъ пересылки **шесть** рублей, съ пересылкою **семь** рублей, за границу **восемь** рублей.

Продолжается подписка на текущій 1897 годъ. Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, редакція Богословскаго Вѣстника.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ

НА

„МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ.

Каждый №-ръ въ размѣрѣ 2-хъ печатныхъ листовъ.

„Московскія Церковныя Вѣдомости“ имѣютъ свою цѣлю доставить серьезное чтеніе по вопросамъ религіозно-нравственнымъ, церковноисторическимъ и практическимъ не для духовныхъ только, но и „свѣтскихъ лицъ“.

Въ составъ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей будутъ входить:

1. „Слова“ и поученія особенно выдающіяся.
2. „Статьи“ (по временамъ передовыя, обсуждающія различные вопросы и явленія жизни общественной, имѣющія то или иное соприкосновеніе съ жизнью Церкви, а также „рефераты, читанные и обсуждаемые въ очередныхъ собраніяхъ Общества.
3. „Очерки“ изъ исторіи Церкви—преимущественно русской, а также о движеніи въ расколѣ и проявленіяхъ сектантства съ обсужденіемъ ихъ.
4. „Замѣтки“ и осужденія по вопросамъ пастырской практики.
5. „Свѣдѣнія“ о благотворительныхъ и учебно-воспитательныхъ учрежденіяхъ Московской епархіи.
6. „Московская хроника“, сообщая недѣльные свѣдѣнія о выдающихся явленіяхъ церковной и гражданской жизни и пастырской дѣятельности духовенства.
7. „Библиографія:“ замѣтки о вновь появляющихся въ свѣтъ книгахъ, выдающихся чѣмъ либо журнальныхъ и газетныхъ статьяхъ,—обозрѣніе духовныхъ журналовъ.

8. „Извѣстія и замѣтки“, гдѣ будутъ отмѣчаться разнообразныя свѣдѣнія о событіяхъ современной жизни (церковной и общественной) — мѣстныя, иногороднія, — корреспонденціи.

9. „Оффиціальный отдѣлъ“, въ которомъ печатаются Высочайшія повелѣнія, Указы Синода, распоряженія Московскаго Епархіальнаго Начальства и т. п.

Кромѣ этого, въ 1897 году въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ будутъ помѣщаться: а) „Извлечения изъ твореній св. отцовъ церкви“ и б) статьи съ историческо-археологическимъ описаніемъ „Московской церковной старины и чтимой святыни.“

Московскія Церковныя Вѣдомости имѣютъ въ виду подвергать обсужденію тѣ вопросы, которые вызываются самою жизнію и потребностями и потому должны представлять живой — современный интересъ.

По временамъ будутъ помѣщаться „иллюстраціи“.

Подписка принимается: а) въ Епархіальной библіотекѣ, въ Петровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ, б) въ редакціи: Б. Якиманка, церковь Петра и Павла, квартира священника Іоанна Θεодоровича Мансветова, с) въ конторѣ Печковской — на Петровкѣ и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ Москвы.

Подписная цѣна: на годъ съ перес. 5 р. — безъ перес. 3 р. 50 к. На полгода съ перес. 3 р. — безъ перес. 2 р.

Редакторъ священникъ *Іоаннъ Мансветовъ*.

**О продолженіи изданія при Кіевской Духовной Семинаріи
журнала**

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1898 году.

Въ 1898 г. при Кіевской духовной семинаріи по-прежнему будетъ издаваться журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ видѣ *еженедѣльно* выходящихъ номеровъ, *ежемесячно*

выходящихъ „Проповѣдей“ и „Богословскаго Библиографическаго Листка“.

Оставаясь съ самаго начала своего изданія въ 1860 году и доселѣ неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и многотрудномъ служеніи, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ и въ будущемъ 1898 году будетъ заключать на своихъ страницахъ статьи, посвященныя разъясненію православнаго богослуженія, изложенію уясненію нравственныхъ началъ, обще-каноническихъ требованій и мѣстныхъ церковно-гражданскихъ постановленій, которыми должны руководствоваться православные русскіе пастыри въ своей жизни и дѣятельности. Въ тѣхъ видахъ, чтобы православные приходскіе пастыри могли стоять на высотѣ своего призванія при современныхъ условіяхъ и обстоятельствахъ жизни, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ не оставитъ безъ своего сильнаго разъясненія и отвѣта вопросовъ, выдвигаемыхъ пастырскою практикою, религіозно-нравственнымъ состояніемъ народа и ходомъ законодательства, а равно богословскихъ и философскихъ вопросовъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ пастырскому служенію. Такъ какъ съ развитіемъ и усиленіемъ сектантства чувствуется и сознается пастырями Церкви настоятельная потребность въ руководствѣ относительно ихъ миссіонерскихъ обязанностей, то журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ будущемъ 1898 году будетъ давать мѣсто на своихъ страницахъ, между прочимъ, статьямъ, содержащимъ въ себѣ какъ уясненіе наилучшихъ способовъ и средствъ воздѣйствія на сектантовъ и охраненія православныхъ отъ увлеченія современными еретическими заблужденіями, такъ и истолковательный разборъ извращаемыхъ сектантами мѣстъ Свящ. Писанія.

Для поддержанія постоянной духовной связи съ своими подписчиками-пастырями, Редакція журнала предлагаетъ имъ дѣлать сообщенія о религіозной и нравственной жизни пасомыхъ, а также обращаться къ ней съ недоумѣнными вопросами изъ богослужеб-

ной, пастырской, миссіонерской и педагогической практики священника. Сообщенія, по напечатаніи, могутъ быть при извѣстныхъ условіяхъ оплачиваемы гонораромъ, а вопросы будутъ разрѣшаемы на страницахъ журнала съ возможной скоростью.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ ежемѣсячно выпускаетъ сборникъ „Проповѣдей“. Въ немъ помѣщаются: 1) поученія на воскресные и праздничные дни, заимствованныя изъ твореній богомудрыхъ отцевъ и учителей Церкви; 2) поученія на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни современныхъ проповѣдниковъ (преимущественно сельскихъ пастырей), отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостью къ народной жизни; 3) вѣбогослужебныя чтенія на воскресные и праздничные дни; 4) катихизическія поученія; 5) поученія и бесѣды на разные случаи примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной жизни, и 6) поученія въ обличеніе лжеученій раскола и современнаго сектантства.

Въ 12-ти выпускахъ „Богословскаго Библиографическаго Листка“ „Руководства“ будетъ вестись: книжная лѣтопись—списокъ вновь выходящихъ богословскихъ книгъ съ краткими отзывами о наиболѣе выдающихся изъ нихъ, а также сжатое обзорѣніе статей печатающихся въ нашихъ духовныхъ журналахъ и заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны пастырей Церкви.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для пріобрѣтенія въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4-го февраля—14 марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями—Проповѣдями и Богословскимъ Библиографическимъ Листкомъ—шесть рублей съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ

быть, по примѣру прежнихъ годовъ, отсрочена до сентября 1898 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ Редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ
на литературный и научно-популярный журналъ для само-
образования

„МІРЪ БОЖІЙ“.

VII-й г. изд.

Выходитъ 1-го числа каждого мѣсяца въ размѣръ отъ 25 до 27 печ. листовъ.

Въ 1898 году журналъ будетъ издаваться по той же программѣ и при томъ же составѣ редакціи и сотрудниковъ, причемъ для напечатанія предполагается, между прочимъ, слѣдующее:

Беллетристика. „Два счастья“, романъ И. Потапенко; „Равнодушные“, романъ К. Станюкевича; рассказы Ив. Бунина, В. Немировича-Данченко, Ю. Безродной; „Христіанинъ“, Холль Кена, романъ, перев. съ англ.; „Оводъ“, Войничъ романъ, перев. съ англ.; „Пасынокъ вѣка“, ром., съ финск. „Новый Тангейзеръ“, ром., перев. съ шведск.

Научныя сочиненія и статьи: Страна чудесъ на рѣкѣ Еловстонъ“ проф. А. Павлова; „Физиологія растений и рациональное земледѣліе“, проф. Тимирязева; „Юліусъ Саксъ“ (критико-біографическій очеркъ), проф. Тимирязева; „Самокалѣченіе и борьба за существованіе у животныхъ“, проф. Фаусека; „Очерки общественной гігіены и государственнаго врачевновѣдѣнія“, проф. Н. А. Вельяминова; „Рудольфъ Вирховъ, монографія д-ра Ю. Г.

Малиса; „Популярные обзоры успѣховъ біологіи и медицины“, И. Р. Тарханова; „Очерки по исторіи роскоши,“ „Исторія классической системы въ германіи“, Н. Сперанскаго; „Исторія русской критики“, ч. III, отъ Бѣлинскаго до Писарева включительно, Ив. Иванова; „Изъ дневника Н. В. Шелгунова“, извлеченія изъ переписки и дневника; „Адамъ Мицкевичъ“ къ столѣтней годовщинѣ рожденія). „Капитализація земледѣльской промышленности“ Людвигъ Брживицкаго; „Современное естествознаніе и психологія“, академика А. С. Фоминцына; „Методы изслѣдованія въ современной психологіи“, проф. Г. И. Челпанова; „Спиноза и его міросозерцаніе“, популярный очеркъ канд. философъ Б. Вельбеля; „Забытый утопистъ“, С. Анскаго; „Въ домѣ народа“; „Культура и народное хозяйство Финляндіи“, В. Фирсова; „Общественныя увеселенія въ америкѣ“, П. Тверскаго; „Положеніе труда въ Кондонѣ“, Л. Давыдовой; „Нищенствующія деревни въ Россіи“, С. Сперанскаго; „Сравнительная литература“, Маколей-Поснета, перев. съ англ. Л. Давыдовой; „Основы этики“, Мэккензи, перев. съ англ. подъ редак. проф. Г. И. Челпанова, „Чудеса воздуха“ (очерки по метеорологіи), перев. съ франц. В. Агафонова.

Постоянные отдѣлы: 1. „Научное обозрѣніе.“ Дополненіемъ къ этому отдѣлу должны служить **„ТЕКУЩІЯ НАУЧНЫЯ НОВОСТИ“**. Въ отдѣлѣ **„НАУЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“** общали принять участіе господа: В. К. Агафоновъ и лекторъ берлинской „Ураніи“ Н. Bürgel; профессора: Павловъ, Тархановъ, Тимирязевъ, Хвольсонъ, Холодковскій, Челпановъ и Фаусекъ. 2. Критическія замѣтки. Очерки болѣе или менѣе выдающихся произведеній русской и переводной литературы. 3. Изъ западной культуры. Критическій разборъ выдающихся иностранныхъ произведеній. 4. **НА РОДИНѢ**. Свѣдѣнія о различныхъ сторонахъ русской жизни. 5. **ЗАГРАНИЦЕЙ. ИЗЪ ИНОСТРАННЫХЪ ЖУРНАЛОВЪ**. 6. Библіографія. Рецензія о русскихъ и иностранныхъ книгахъ. **НОВОСТИ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**.

Условія подписки: Съ доставкой и пересылкой во все города Россіи на годъ—8 руб. Безъ доставки на годъ—7 руб. За границу на годъ—10 руб. Въмѣсто разсрочки допускается подписка: По полугодіямъ: Съ доставкой и пересылкой во все города Россіи на полгода 4 руб. За границу 5 р. Безъ доставки по соглашенію съ конторой. По третямъ года: Съ доставкой и пересылкой во все города Россіи: въ январѣ—3 р., въ маѣ—3 р., въ сентябрѣ—2 р., За границу: въ январѣ—4 руб., въ маѣ—3 р., въ сентябрѣ—3 руб.

Адресъ: СПБ. Лиговка 25.

Подписавшіеся на полгода или на треть года продолжаютъ подписку безъ повышенія подписной цѣны.

Уступки съ подписной цѣны никому не дѣляется.

Издательница *А. Давидова.*

Редакторъ *Викторъ Острогорскій.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 Г.

„НИВА“

иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, со многими приложеніями.

29-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДОВОЕ ИЗДАНІЕ «НИВЫ» 1898 г. со всѣми приложеніями: безъ дост. въ С.-Петербургѣ 5 руб. 50 коп., съ доставк. въ С.-Петербургѣ 6 руб. 50 коп., безъ дост. въ Москвѣ, въ Конт. Печковской 6 руб. 25 коп., съ пересылкой во все города и мѣстности Европейской и Азіатской Россіи 7 руб., съ пересылкою за границу 10 руб.

Разсрочка подписной платы для Гг. иногородныхъ подписчиковъ допускается на слѣдующихъ условіяхъ: Въ два срока: при подпискѣ 4 руб. и 1 іюня 1898 г. 3 руб. Въ три срока: при подпискѣ 3 руб., 1 мая 1898 г. 2 руб. и 1 августа 1898 г. 2 руб.

Для Гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и друг. городахъ) допускается расценка за ручательствомъ Гг. казначеевъ и управляющихъ.

Вступаая въ двадцать девятый годъ своего существованія, «Нива» дастъ читателямъ и въ 1898 г. тщательно избранный и обширный литературный, художественный и популярно-научный матеріалъ для семейнаго чтенія.

Главная цѣль «Нивы» — служить въ области печатнаго слова культурнымъ задачамъ дорогою нашего отечества. Въ этомъ она полагаетъ и все свое значеніе, и все свое честолюбіе; этимъ опредѣляется и содержаніе ея приложений. Сдѣлать выдающихся нашихъ писателей общедоступными — одно изъ вѣрныхъ средствъ достиженія этой плодотворной цѣли. «Нива» уже дала своимъ подписчикамъ цѣлый рядъ выдающихся русскихъ писателей, старыхъ и новыхъ. Нынѣ, не пощадивъ усилій и значительныхъ жертвъ, «Нива» можетъ предложить своимъ читателямъ на будущій годъ въ видѣ бесплатнаго приложения,

полное собраніе сочиненій

И. С. ТУРГЕНЕВА.

Какъ много говорить это имя сердцу и уму русскаго читателя! Тургеневъ — слава и гордость русской литературы. Родное слово онъ обогатилъ произведеніями, которыя по художественному своему значенію упрочили за нимъ мѣсто среди нашихъ классическихъ писателей и создали ему европейское имя; русскій народъ называетъ его однимъ изъ вдохновеннѣйшихъ и стойкихъ борцовъ своего освобожденія отъ крѣпостнаго права; русская женщина признаетъ его истолкователемъ возвышеннѣйшихъ ея стремленій; наконецъ, все русское общество видитъ въ немъ писателя, который далъ самое полное и вѣрное выраженіе тому, чѣмъ оно живетъ, къ чему стремится, что его волнуетъ, заботитъ. Сколько неувядаемыхъ лавровъ въ вѣнѣ славы одного человѣка, и какая благодарная задача — содѣйствовать широкому распространенію произведеній такого писателя!

«Нива» будетъ и въ другихъ своихъ частяхъ слѣдовать избранному ею пути. Палантливые писатели, трудящіеся въ духѣ великихъ своихъ предшественниковъ, слава Богу на Руси не выведись. Они встрѣчаютъ

въ «Нивѣ» радушное гостепрѣимство, и редакціонный ея портфель постоянно пополняется ихъ произведеніями, которыя попрежнему будутъ печататься въ самой «Нивѣ» и въ . . .

„ЕЖЕМЪСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯХЪ.“

Открывая свои столбцы не только старымъ, испытаннымъ силамъ, но и всякому новому таланту, и представляя въ критической своей части по возможности полную и безпристрастную оцѣнку литературныхъ трудовъ, «Нива» вполне обеспечиваетъ свое литературно-общественное значеніе.

Журналъ долженъ быть зеркаломъ жизни, отражая ее въ неискаженномъ видѣ, содѣйствуя этимъ сознательному, къ ней отношенію и постепенному ея усовершенствованію. Могущественнымъ подспорьемъ служить тутъ наука и искусство. Поэтому «Нива» всегда стремилась къ популяризаціи, на ряду съ произведеніями искусства, и научныхъ свѣдѣній. Такъ будетъ и въ наступающемъ году. Иллюстрированныя для наглядности статьи этнографическаго, естественно-научнаго, сельско-хозяйственнаго и техническаго содержанія восполнять богатый запасъ чтенія, представляемый «Нивой», и придуть на помощь всѣмъ, желающимъ трудиться въ жизни для жизни, чтобы обезпечить собственное благополучіе и благополучіе родины, а въ вмѣстѣ съ тѣмъ двинуть ея культурные успѣхи.

Особенное вниманіе, какъ и до сихъ поръ, будетъ обращено «Нивою» на освѣщеніе словомъ и рисункомъ всѣхъ существенныхъ текущихъ событій. Отзывчивость «Нивы» въ этомъ отношеніи хорошо извѣстна читателямъ. Въ истекающемъ году она дала, между прочимъ, чрезвычайно обстоятельное описаніе такихъ событій, какъ прїѣздъ въ Петербургъ сперва германскаго императора Вильгельма II, а потомъ главы дружественнаго и союзнаго намъ народа, президента французской республики Феликса Фора, торжественная встрѣча, устроенная городомъ Варшавою Ихъ Величествамъ и т. д.

Остальные отдѣлы журнала получаютъ также дальнѣйшее развитіе. Въ ежегодныхъ объявленіяхъ о подпискѣ на «Ниву» отмѣчаются только главные фазисы постепеннаго совершенствованія журнала,

указываются только наиболее существенные из достигнутых им успѣховъ. Но читатель, конечно, самъ видитъ ту многотрудную и сложную работу, которая въ концѣ концовъ дала журналъ, пользующійся довѣріемъ публики, потому что онъ удовлетворяетъ ея потребности въ популярномъ органѣ для семейнаго чтенія. Прошлое служить ручательствомъ за будущее.

Послѣднее (посмертное) «*Полное собраніе сочиненій Тургенева*», въ 10 томахъ, было просмотрѣно самимъ авторомъ, снабжено біографическимъ очеркомъ и предисловіемъ М. М. Стасюлевича, нынѣ дополненнымъ нами его же «*Воспоминаніями о послѣднихъ дняхъ И. С. Тургенева и его похоровахъ*», а также подробными алфавитнымъ и хронологическимъ указателями. Оно распродается на 5 отдѣловъ. Въ первый вошли безсмертныя «*Записки охотника*»; во второй—капитальнѣйшія произведѣнія знаменитаго нашего писателя, большіе его романы, составившіе каждый эпоху въ нашей литературѣ и въ общественномъ самосознаніи: «*Рудинъ*», «*Дворянское гнѣздо*», «*Наканунъ*», «*Отцы и дѣти*», «*Дымъ*» и «*Новь*»; въ третій—всѣ повѣсти и рассказы, изъ которыхъ большинство—истинные перлы художественнаго творчества и общественнаго проникновенія; въ четвертый—сцены и комедіи; наконецъ, въ пятый—литературныя и житейскія воспоминанія, критическія статьи, некрологи, переводы и т. д. Продажная цѣна этого полнаго собранія сочиненій Тургенева составляетъ 15 руб.

Но полнымъ его, въ дѣйствительности, назвать нельзя. Въ него не вошли «*Стихотворенія*» Тургенева, въ томъ числѣ поэма «*Параша*», положившая начало его славы и возвышавшая восторженный отзывъ со стороны такого критика, какъ незабвенный Вѣлинскій. Всѣ стихотворенія Тургенева распадаются на 4 отдѣла: поэмы (въ томъ числѣ очень значительная, какъ «*Параша*» и «*Андрей*»); небольшія стихотворенія, преимущественно лирическаго характера; переводы изъ Байрона и Гете; неоконченныя стихотворенія и эпиграммы. Продавались они до сихъ поръ отдѣльно отъ полнаго собранія сочиненій за 1 руб. 50 коп. «*Нивѣ*» удалось приобрести для своихъ подписчиковъ и эти цѣнныя произведенія Тургенева.

Такимъ образомъ подписчики «*Нивы*» получаютъ какъ «*Сочиненія*»,

такъ и «Стихотворенія» бесплатно, въ объединенномъ видѣ, и «Сборникъ Нивы» на 1898 г. въ 12 тонахъ составить фактически—

первое полное собраніе сочиненій

И. С. ТУРГЕНЕВА.

Сборникъ «Нивы» на 1898 г. будетъ отпечатанъ на хорошей бѣлой глазированной бумагѣ еще болѣе четко, чѣмъ въ предыдущіе годы, и будетъ выходить, какъ всегда, въ началѣ каждаго мѣсяца. Содержаніе отдѣльныхъ томовъ слѣдующее:

ТОМЪ I. «Портретъ и факсимиле И. С. Тургенева». — «Предисловіе» къ 1-му тому посмертному изданію 1883 г. и по поводу втораго изданія. М. Стасюлевича. — «Иванъ Сергѣевичъ Тургеневъ». Біографическій очеркъ М. Стасюлевича. — «Предисловіе автора» къ I тому изданія 1880 г. — «Записки охотника»: 1) Хорь и Калиничъ. 2) Ермолай и мельничиха. 3) Малиновая вода. 4) Уѣздный лѣкарь. 5) Мой сосѣдъ Радиковъ. 6) Олдоворець Овсяниковъ. 7) Льговъ. 8) Бѣжинъ лугъ. 9) Касьянъ съ Красивой Мечи. 10) Бурмистръ. 11) Контора. 12) Бирюкъ. 13) Два помѣщика. 14) Лебедянь. 15) Татьяна Борисовна и ея племянникъ. 16) Смерть. 17) Пѣвцы. 18) Петръ Петровичъ Каратаевъ. 19) Свиданіе. 20) Гамлетъ Щигровскаго уѣзда. 21) Чертопхановъ и Недопюскинъ. 22) Конецъ Чертопханова. 23) Живыя мощи. 24) Стучить. 25) Эпилогъ. — Лѣсъ и степь.

ТОМЪ II. «Предисловіе автора къ собранію его романовъ, 1880 г. — «Отцы и дѣти. Романъ. — «Наканунъ. Романъ.

ТОМЪ III. «Дымъ.» Романъ. — «Дворянское гнѣздо.» Романъ.

ТОМЪ IV. Новъ. Романъ. — Рудиль. Ром.

ТОМЪ V. «Андрей Колосовъ». Разск. — «Бреттеръ.» Повѣсть. — «Жидъ». Разсказъ. — «Пѣтушковъ. Повѣсть. — «Дневникъ лишняго человѣка.» Повѣсть. — «Три встрѣчи.» Разсказъ. — «Муму». Разсказъ. — «Постоялый дворъ. Повѣсть.

ТОМЪ VI. «Два Пріятели.» Повѣсть. — «Затишье» Повѣсть. — «Переписка.» Разсказъ въ письмахъ — «Яковъ Пасынковъ». Разск. — «Фаустъ». Разсказъ въ девяти письмахъ — «Поѣздка въ полѣсье. Разск.

ТОМЪ VII: «Первая любовь». Разсказъ.— «Призраки.» Фантазія.— «Довольно». Отрывокъ изъ записокъ умершаго художника.— «Собака». Разсказъ.— «Исторія лейтенанта Ергунова». Разсказъ.— «Бригадиръ». Повѣсть.— «Несчастная». Разсказъ.— «Странная исторія». Разсказъ.— «Степной Король Лиръ.» Повѣсть.

ТОМЪ VIII: «Вешнія воды». Повѣсть.— «Стукъ!... Стукъ!... Стукъ!.. Студія». — «Пупинъ и Бабуригъ». Разсказъ.— «Часы». Разсказъ старика.— «Сонъ». Разск.— «Разсказъ отца Алексѣя.» «Отрывки изъ воспоминаній своихъ и чужихъ»: 1) Старые портреты. 2) Отчаянный.— Пѣснь торжествующей любви. Разсказъ.

ТОМЪ IX: «Карла Миличъ.» Повѣсть.— «Стихотворенія въ прозѣ». — «Стихотворенія».

ТОМЪ X. «Вмѣсто предисловія». — «Неосторожность». Комедія въ 1-мъ дѣйствіи.— «Безденежье. Сцѣны изъ петербургской жизни молодого дворянина.— «Гдѣ тонко тамъ и рвется.» Ком. въ 1-мъ дѣйствіи.— «Нахлѣбникъ. Ком. въ 2-хъ дѣйствіяхъ.—Холостякъ. Ком. въ 3-хъ дѣйствіяхъ.

ТОМЪ XI. «Завтракъ у предводителя.» Ком. въ 1 дѣйствіи.— «Мѣсяцъ въ деревнѣ». Ком. въ 5 дѣйствіяхъ.— «Провинціалка. Ком. въ 1 дѣйствіи.— «Разговоръ на большой дорогѣ». Сцена «Вечеръ въ Соррентѣ.» Сцѣна.

ТОМЪ XII: «Литературныя и житейскія воспоминанія». — «Критическія статьи и рѣчи.» — «Некрологи, письма». — Переводы. 1) Легенда о св. Юліанѣ Милостивомъ Густава Флобера. 2) Иродіада, Флобера.— «Хронологическій указатель къ сочиненіямъ И. С. Тургенева.—Алфавитный указатель къ 12 томамъ.

При первомъ томѣ будутъ приложены два автографа и портретъ «И С. Тургенева», гравированный на стали Брокгаузомъ въ Лейпцигѣ.

Обращаемъ вниманіе гг. подписчиковъ, что въ силу заключеннаго нами договора, полное собраніе сочиненій Тургенева можетъ быть приложено къ «Нивѣ» исключительно въ теченіе 1898-го подписнаго года и отдѣльно отъ журнала продаваться не будетъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при «Нивѣ» 1898 г. будетъ приложено: ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ МОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ, заключающій въ

себѣ 12 №№ новѣйшихъ «Парижскихъ модъ» и болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ. На отдѣльно приложенныхъ 12 большихъ листахъ будетъ помѣщено болѣе 300 рисунковъ рукодѣльныхъ и выпильныхъ работъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

По заключенному «Нивою» контракту съ одной изъ лучшихъ фирмъ въ Парижѣ, модныя гравюры при «Нивѣ» и въ 1898 году будутъ выходить одновременно съ парижскими изданіями, и такимъ образомъ въ модномъ отдѣлѣ «Нивы» будутъ появляться послѣднія новинки лучшихъ фасоновъ парижскихъ модъ.

Многіе изъ помѣщаемыхъ въ этомъ модномъ журналѣ рисунковъ исполнены французскими художниками-граверами по фотографіямъ съ моделей, шитыхъ у лучшихъ парижскихъ портныхъ, и поэтому являются не только художественными картинками, но съ полнѣйшей точностью передаютъ и общее впечатлѣніе, производимое нарядомъ, и всѣ подробности отдѣлки.

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ, въ отдѣлѣ «Почтовый ящикъ», цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и нерасполагающихъ значительными средствами.

При первомъ № «Нивы» подписчики получаютъ СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обозначать непременно ва самомъ переводѣ (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предназначаются деньги, а также адресъ (подробный и четкій). Но, во избѣжаніе недоразумѣній и въ интересахъ самихъ подписчиковъ, Контора убѣдительно проситъ присылать требованія вмѣстѣ съ подписными деньгами въ обыкновенныхъ денежныхъ письмахъ, а не почтовыми переводами, такъ какъ, вслѣдствіе недостаточнаго размѣра отрывныхъ купоновъ, подписчикамъ трудно подробно и ясно изложить на нихъ свои требованія, а при значительномъ скопленіи такихъ купоновъ съ неясными адресами и требованіями для конторы возникаютъ серьезныя неудобства. Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на «Ниву» 1898 г. высылается бесплатно.

Требованія и подписныя деньги адресовагы: въ контору журнала «Нива» (А. Ф. МАРКСУ), С.-Петербургъ, Мал. Морская, № 22.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ

на дѣтскій иллюстрированный журналъ для младшаго
возраста.

„ИГРУШЕЧКА“

ГОДЪ ИЗДАНІЯ 19-й.

Подъ редакціей *А. Н. Пышковой-Толмачевой.*

Журналъ „Игрушечка“ допущенъ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Комитетомъ собственной Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи, къ приобрѣтенію въ бібліотеки.

„Игрушечка“, вступая въ девятнадцатый годъ изданія, будетъ выходить по прежней программѣ и при участіи тѣхъ же сотрудниковъ и художниковъ. Цѣль изданія—вліять на развитіе въ дѣтяхъ добрыхъ и гуманныхъ чувствъ, состраданія и любви ко всему живущему, пробуждать въ нихъ сознаніе нравственнаго долга, необходимости труда и самодѣятельности. Многолѣтній опытъ редакціи убѣждаетъ ее, что подрастающія поколѣнія все болѣе и болѣе нуждаются въ правильной постановкѣ чтенія, которое подготовляло бы къ развитію ребенка, столь необходимому при современныхъ обширныхъ программахъ въ школахъ.

Въ „Игрушечкѣ“ помѣщаются статьи научнаго содержанія изъ жизни и природы, статьи по исторіи, повѣсти и рассказы оригинальные и переводные, путешествія, стихотворенія, сказки, біографіи великихъ людей, шарady и описаніе ремеслъ. Статьи иллюстрируются соответствующими рисунками.

Въ Журналѣ кромѣ вышеупомянутыхъ статей, помѣщаются рассказы на французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ съ подстроч-

нымъ русскимъ переводомъ. Редакція журнала „Игрушечка“, стремясь постоянно улучшать и расширять свой журналъ, съ 1897 г. предприняла изданіе „Библиотечки Игрушечки“ состоящей изъ шести иллюстрированныхъ томиковъ, спеціально для журнала составленныхъ приватъ-доцентомъ Сиб. университета *Ю. Н. Ваинеромъ*. Эти книжечки посвящены популярнымъ беседамъ по природовѣдѣнію. Томъ I—„Вода“, II—„Воздухъ“, III—„Огонь“, IV—„Небо“, V—„Земля“, VI—„Невидимый міръ“ животныхъ и растеній.

Въ концѣ года эти шесть томиковъ, роскошно переплетенные и вложенные въ футляръ, будутъ продаваться по 3 руб.

Въ 1898 г., также въ видѣ бесплатнаго приложенія, будутъ выданы „Шесть“ иллюстрированныхъ томиковъ, составленіе которыхъ взяли на себя извѣстные литераторы. Ихъ имена будутъ объявлены своевременно.

При журналѣ „Игрушечка“ существуетъ **ОСОБЫЙ ОТДѢЛЪ**

„ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“

(До 8-ми лѣтнаго возраста).

ГОДЪ IX.

Задача этого отдѣла—дать дѣтямъ занимательное чтеніе. Помѣщаемыя статьи печатаются крупнымъ шрифтомъ со многими картинками. Особой подписки на отдѣлъ „ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“ нѣтъ.

Подписчики „ИГРУШЕЧКИ“ съ отдѣломъ „ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“, кромѣ шести книжечекъ получаютъ еще особое приложеніе, приуроченное къ этому возрасту.

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ИЗДАНІЕ

„НА ПОМОЩЬ МАТЕРЯМЪ“

Посвященное вопросамъ воспитанія и самообразованія. (Годъ изданія V).

Изданіе „На помощь Матерямъ“ имѣетъ задачей помочь своимъ читательницамъ указаніями, основанными на научномъ опытѣ

извлеченномъ изъ всѣхъ областей знанія. Въ программу его входятъ: уходъ за дѣтьми, воспитаніе и обученіе ихъ, обзоръ игръ, физическихъ упражненій, образовательныхъ прогулокъ и проч., обзоръ выдающихся книгъ по воспитанію и чтенію, отчеты о дѣятельности разныхъ обществъ, родительскихъ кружковъ, яслей, дѣтскихъ садовъ и проч. Рисунки, чертежи и объявленія.

Редакція пользуется сотрудничествомъ извѣстныхъ лицъ изъ ученаго, педагогическаго и литературнаго міра, которые будутъ принимать, какъ и прежде, участіе въ трудахъ редакціи. Д-ръ Лаврентьевъ, П. И. Бирюковъ, д-ръ С. П. Веревундовъ, д-ръ Виреніусъ, М. В. Волкова (женщ. врачъ), д-ръ Гориневскій, Н. В. Дмитріевъ, П. Д. Кушъ, проф. П. Ф. Лесгафтъ, Е. Ф. Литвинова, К. В. Лукашевичъ, М. М. Манасина, д-ръ И. В. Маляревскій, Викторъ Острогорскій, А. Н. Паевская (женщ.-врачъ), М. А. Паскевичъ, Э. К. Пименова (женщ.-врачъ), Д. Д. Семеновъ, М. М. Соколова, Е. А. Чебышева-Дмитріева, д-ръ А. Н. Шебанова, и другіе.

Изданіе „**На помощь матерямъ**“ выходитъ 9 разъ въ годъ (кромѣ лѣтнихъ мѣсяцевъ).

Годовая подписная цѣна: „**Игрушечка**“ съ 1-й ПРЕМІЕЙ (6 книжечекъ, подъ общимъ названіемъ Библиотечка журнала „**Игрушечка**“) съ доставкой и пересылкой 3 р. Съ отдѣломъ „**ДЛЯ МАЛЮТОКЪ**“ и съ 2 ПРЕМІЯМИ 5 р. Съ педагогическимъ изданіемъ „**НА ПОМОЩЬ МАТЕРЯМЪ**“ 7 руб. За границу на 2 р. дороже. Педагогическое изданіе „**На помощь матерямъ**“ отдѣльно 3 р.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Гончарная, 10, куда гг. подписчиковъ и книгопродавцевъ просятъ исключительно обращаться.

Редакторъ-Издательница *А. Н. Пшкова-Толмстрова.*

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА
проф. А. П. Лопухина:
ПРОМЫСЛЪ БОЖІЙ ВЪ ИСТОРИИ
ЧЕЛОВѢЧЕСТВА

Опытъ философско-историческаго обоснованія возрѣвнѣй блаж-
Августина и Боссюэта.

Содержаніе: I. Введеніе.—II. Историческія основоположенія.—
III. Идея Промысла въ ея историческомъ развитіи.—IV. Свобода
и необходимость въ исторіи. V. Планъ всемірно-историческаго
процесса.—VI. Пути промысла Божія въ судьбахъ новѣйшаго
человѣчества.—VII. Заключеніе.

Изданіе 2-е СПБ. 1898 г. стр. 124. Цѣна **60** коп. безъ
перес. и **75** коп. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ (С.-Петер-
бургъ, Невскій просп. 182), и въ лучшіе магазины—Тузова,
„Новаго Времени“ и др.

СОВРЕМЕННЫЙ КАЛЕНДАРЬ

НА **1898** ГОДЪ

А. Д. СТУПИНА.

Цѣна **15** коп.