

КАВКАЗСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ
Редакціи, при Ставрополь-
скомъ духовномъ училищѣ.

Цѣна за годовое изданіе
Вѣдомостей 5 руб. въ ли-
стахъ, и 5 руб. 50 коп. въ
брошюрованномъ видѣ.

№ 11-й. 1885-й годъ. 1-го ЮНЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

І. II

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕДѢНІЕ.

Государь Императоръ, 11-го сего мая, Высочайше по-
велѣть соизволилъ: присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ
архіепископа волынскаго Палладія уволить во ввѣренную
ему епархію къ концѣ текущаго мая, а на мѣсто его, для
присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, вызвать въ С.-Пе-
тербургъ Епископа Кавказскаго Германа.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СУНОДА.

Объ учрежденіи самостоятельнаго прихода при Покровской церкви гор. Майкопа.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 16 мая за № 1705 дано знать Преосвященному Герману, Епископу Кавказскому, что, согласно представленію Его Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ учредить самостоятельный приходъ при Покровской церкви гор. Майкопа, Кубанской области, съ причтомъ изъ священника, діакона и псаломщика.

БЛАГОСЛОВЕНІЕ СВ. СИНОДА.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 23-го апрѣля сего года за № 1444, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею грамоты, діакону станицы Старошербиновской, Кубанской области, Трофиму *Горошко*, за 50-ти лѣтнюю службу въ діаконскомъ санѣ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О книгѣ „Справочный и объяснительный Словарь къ новому Завѣту,“ сост. Петромъ Гильтебрандтомъ.

Кавказская духовная консисторія, по выслушаніи отношенія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, отъ 28 февраля сего года за № 2405, касательно книги, составленной членомъ археологической коммисіи Министерства Народнаго Просвѣщенія Петромъ Гильтебрандтомъ, подъ заглавіемъ: „Справочный и объяснитель-

ный Словарь къ Новому Завѣту,“ (*) приказали и Его Преосвященство 22 мая утвердить: Напечатать въ „Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ объявленіе объ означенной книгѣ и рекомендовать ее духовенству, какъ весьма полезную, съ предоставленіемъ выписывать ее для церковныхъ библиотекъ на счетъ церковной суммы, гдѣ состояніе этой суммы позволяеть таковой расходъ.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Священникъ станицы Брюховецкой Захарій *Агаповъ*, согласно прошенію, 16 мая перемѣщенъ къ церкви станицы Старошербиновской; священникъ станицы Тульской Василій *Кистинскій* того же числа перемѣщенъ, по прошенію, въ станицу Келермесскую, а на его мѣсто въ Тульскую станицу перемѣщенъ священникъ села Дзубгскаго Василій *Канда-Толовскій*; состоящій на псаломнической должности при Варваринской церкви гор. Ставрополя Поликарпъ *Жаданъ* 17 мая опредѣленъ на священническую вакансію въ стан. Верхне-Баканскую; священникъ при Тюремной церкви гор. Ставрополя Николай *Прозоровскій*, согласно прошенію, 18-го мая перемѣщенъ на священническую вакансію въ станицу Переяславскую; священникъ стан. Роговской Іоаннъ *Окин-шевичъ* того же числа временно опредѣленъ къ Тюремной церкви гор. Ставрополя; заштатный священникъ села Брянска Ѳеодоръ *Хохлачевъ* 23 мая опредѣленъ на священническое мѣсто во вновь учреждаемый Таловско-Коктюбайскій приходъ Терской области; священникъ села Птичьего Ѳеодоръ *Вельтистовъ*, согласно прошенію, 29 мая перемѣщенъ на вакансію священника въ станицу Брюховецкую.

Отставной канцелярскій служитель Владикавказскаго окружнаго суда, потомственный почетный гражданинъ Иванъ *Агаповъ*, согласно прошенію, 31 мая опредѣленъ во священника къ молитвенному дому села Яшалты, съ возложеніемъ на него и миссіонерскихъ обязанностей, какъ это было пору-

(*) См. неоф. отдѣлъ.

чено ієромонаху Іоанну. Священникъ села Винодѣльнаго Михайлъ *Сперанскій*, по прошенію, того же числа опредѣленъ въ число братіи Кавказскаго архіерейскаго дома и вмѣстѣ съ тѣмъ отчисленъ отъ занимаемаго имъ мѣста.

Священникъ села Сергіевскаго Павелъ *Полянскій* 29 мая утвержденъ въ должности законоучителя мѣстнаго одно-класснаго училища.

Состоящіе на псаломщическихъ должностяхъ діаконъ: при церкви станицы Старощербиновской Трофимъ *Горошко*, при церкви села Среднегорлыккаго Карпъ *Парайкошицъ*, при церкви стан. Новоджереліевской Павелъ *Алейниковъ*, при церкви станицы Незамаевской Василій *Ястребовъ*, при церкви села Круглолѣскаго Андрей *Голубинскій*, при церкви станицы Каневской Василій *Яблонскій* и при церкви станицы Урупской Θεопемптъ *Акимовъ* опредѣлены на штатныя діаконскія мѣста къ тѣмъ же церквамъ,—Горошко 16 мая, Парайкошицъ 17-го, Алейниковъ 18-го, Ястребовъ 21, Голубинскій 26, Яблонскій 27 и Акимовъ 28 мая. Заштатный діаконъ Никифоръ *Положенцевъ* 18 мая опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто къ Срѣтенской церкви села Благодарнаго; заштатный діаконъ Василій *Калиновскій* 21 мая опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто къ церкви села Грушовскаго; уподіаконъ каѳедральнаго собора Стефанъ *Оглобинъ* 20-го мая опредѣленъ на діаконскую вакансію къ церкви села Воронцово-Александровскаго; состоящій на псаломщической должности при соборной церкви гор. Грознаго Прокопій *Сидоренко* 26 мая опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто въ станицу Прохладную; діаконъ соборной церкви гор. Ейска Порфирій *Науменко* 27 мая, по прошенію, перемѣщенъ на діаконскую вакансію въ станицу Кореновскую; псаломщики при церквахъ: станицы Димитріевской Иванъ *Успенскій*, станицы Тихорѣцкой Яковъ *Семеновъ*, села Жуковскаго Василій *Мищенко* и станицы Александрійской Филипъ *Масаловъ* опредѣлены на штатныя діаконскія мѣста къ тѣмъ же церквамъ,—Успенскій и Семеновъ 16 мая, Мищенко и Масаловъ—28 мая. Псаломщикъ каѳедральнаго собора Феодоръ *Шитиковъ* 21 мая опредѣленъ на уподіаконскую вакансію при томъ же соборѣ; псаломщикъ церкви станицы

Суженской Константинъ Соколовъ 31 мая опредѣленъ на
діаконскую должность къ той же церкви.

Состоящій на псаломщической должности при церкви
села Богородицкаго діаконъ Петръ *Федоровскій* 29-го мая
опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто къ той же церкви
съ непременнымъ условіемъ обученія дѣтей прихожанъ
церковно-славянской грамоты и подѣ опасеніемъ въ про-
тивномъ случаѣ возвращенія на псаломщическую долж-
ность, куда придется. Условіе это и послѣдствіе въ слу-
чаѣ невыполненія его подразумѣваются, хотя бы и не-
прописывались всякій разъ, при опредѣленіи и другихъ
лицъ на діаконскія должности. Состоящіе на псаломщиче-
скихъ должностяхъ діаконы: при Космо-Даміановской цер-
кви села Благодарнаго *Федоръ Ивановъ*, при церкви станицы
Владимірской *Василій Щеловъ*, при церкви стан. Вознесе-
нской *Яковъ Ивановъ*, при церкви станицы Ханской *Семень*
Ивановъ, при церкви стан. Чамлыкской *Петръ Бальбуцѣвъ*
29 мая опредѣлены на штатныя діаконскія мѣста къ тѣмъ
же церквамъ. Состоящій на псаломщической должности при
церкви села Тарумовки діаконъ *Николай Нестеровъ* 29-го
мая опредѣленъ на діаконскую должность къ Покровской
церкви села Прасковей; состоящій на псаломщической долж-
ности при церкви стан. Петропавловской діаконъ *Василій*
Акимовъ того же числа опредѣленъ на діаконскую должность
къ церкви стан. Родниковской; состоящій на псаломщической
должности при церкви стан. Слѣпцовой діаконъ *Димитрій*
Сокольскій того же числа опредѣленъ на діаконскую долж-
ность къ церкви стан. Петропавловской, Кубанской области;
состоящій на псаломщической должности при церкви села
Привольнаго діаконъ *Николай Терновскій* того же числа
опредѣленъ на діаконскую должность къ церкви села Боль-
шой-Джалги; состоящій на вакансіи псаломщика при церкви
села Новопавловскаго діаконъ *Василій Ключанскій* 31 мая
опредѣленъ на діаконскую должность къ той же церкви.

Бывшій воспитанникъ духовной семинаріи *Андрей Ко-*
нытовскій 16-го мая опредѣленъ на должность псаломщика
Никольской церкви гор. Ейска; псаломщикъ Покровской цер-
кви гор. Ейска *Константинъ Мецкерскій* 17 мая, по про-

шенію, перемѣщенъ къ Троицкой церкви станицы Новошербиновской; бывшій псаломщикъ Яковъ *Тарасовъ* 17-го мая допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при церкви села Лѣтницкаго; почетный гражданинъ Иванъ *Образцовъ* 18-го мая опредѣленъ на псаломщическую вакансію къ церкви станицы Верхне-Баканской; сынъ псаломщика Александръ *Смирновъ* того же числа допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при церкви станицы Дагестанской; уволенный изъ духовной семинаріи Владиміръ *Покровский* того же числа опредѣленъ на должность псаломщика церкви станицы Новомалороссійской; псаломщикъ церкви стан. Сторожевой Семень *Яковлевъ* 19 мая, согласно прошенію, перемѣщенъ на таковую же должность къ Варваринской церкви гор. Ставрополя; запасный писарь Василій *Троянскій* 20-го мая допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при Ставропольской Георгіевской на Мамайкѣ церкви; уволенный изъ дух. семинаріи Николай *Груздовъ* того же числа опредѣленъ въ псаломщики Моздокскаго Успенскаго собора; уволенный изъ семинаріи Петръ *Успенскій* того же числа опредѣленъ на должность псаломщика церкви стан. Усть-Лабинской; уволенный изъ II класса Тульской духовной семинаріи воспитанникъ Сергій *Воздвиженскій* того же числа опредѣленъ на должность псаломщика церкви стан. Тифлисской; псаломщикъ церкви стан. Отрадной Василій *Андреевъ* 20-го мая, по прошенію, перемѣщенъ къ церкви села Красной-Поляны; окончившій курсъ Ставропольскаго дух. училища Михаилъ *Образцовъ* того же числа опредѣленъ на псаломщическую должность къ церкви стан. Шелкозаводской, а состоящій при сей церкви псаломщикъ Геласій *Ратмировъ* того же числа, по прошенію, перемѣщенъ къ церкви села Винодѣльнаго; уволенный изъ духовнаго званія Иванъ *Полкисеновъ* 21-го мая допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при церкви станицы Сторожевой; уволенный изъ I-го класса духовной семинаріи Иванъ *Темиревскій* того же числа допущенъ къ исправленію должности псаломщика церкви села Падинскаго; псаломщикъ церкви села Ивавовскаго Игнатій *Алтовъ* того же числа, по прошенію, перемѣщенъ къ церкви села Среднегордыскаго; псаломщикъ при церк-

ви отселка Орловскаго Константинъ *Левитскій* того же числа, по прошенію, перемѣненъ къ церкви села Кугульги; псаломщикъ при церкви поселка Черноморскаго Николай *Преображенскій* того же числа перемѣненъ на псаломщическую вакансію къ кафедральному собору; псаломщикъ при церкви села Падинскаго Михаилъ *Яковлевъ* того же числа перемѣненъ къ церкви стан. Полтавской; псаломщикъ церкви стан. Самашкинской Павелъ *Бльскій* того же числа, по прошенію, перемѣненъ къ церкви ст. Тихорѣцкой; псаломщикъ церкви села Благодатнаго Иванъ *Смирновъ* 22 мая, согласно прошенію, перемѣненъ къ церкви села Сапдаты; бывший причетникъ Григорій *Крутченскій* того же числа опредѣленъ на псаломщическую вакансію къ церкви станицы Медвѣдовской; бывший ученикъ Ставропольскаго духовнаго училища Сергій *Верижскій* того же числа опредѣленъ на псаломщическую должность къ церкви поселка Черноморскаго; псаломщикъ церкви села Урожайнаго Маркъ *Савенко* того же числа, по прошенію, перемѣненъ къ церкви станицы Старошербиновской; псаломщикъ церкви стан. Шапсугской Константинъ *Бляевъ* того же числа, по прошенію, перемѣненъ къ соборной церкви гор. Ейска; уволенный изъ I-го класса духов. семинаріи Василій *Вертоградскій* того же числа допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Покровской церкви гор. Ейска; священническій сынъ Николай *Терентіевъ* 23 мая допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика въ новоучреждаемомъ Таловско-Коктубайскомъ приходѣ, Терской области; псаломщики соборной церкви гор. Майкопа Алексѣй *Лекторскій* и церкви станицы Змѣйской Иванъ *Смирновъ*, согласно прошенію, 24-го мая перемѣнены одинъ на мѣсто другаго; унтеръ-офицеръ Иванъ *Колтиковъ* 23-го мая опредѣленъ на псаломщическую должность къ церкви стан. Самашкинской; псаломщикъ церкви станицы Саратовской Савва *Светловъ*, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ, 24-го мая уволенъ за штатъ; сынъ псаломщика Григорій *Говорусскій* 26 мая допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при церкви стан. Шапсугской; запасный фейерверкеръ Алексѣй *Надеждинъ* того же числа опредѣленъ на должность псаломщика церкви от-

селка Орловскаго; заштатный пономарь Прокопій *Сидоренко* того же числа допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика церкви стан. Саратовской; уволенный изъ Ставропольскаго духовнаго училища Леонидъ *Ивановъ* 27 мая допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при церкви станицы Парской, а псаломщикъ церкви Парской станицы Михаилъ *Станиславскій* того же числа перемѣщенъ къ церкви села Калиновскаго; псаломщикъ при церкви станицы Новоалександровской Иванъ *Кондратовъ* 11 мая уволенъ отъ должности. Запасной писарь Таманскаго полка Иванъ *Семеновъ* 30-го мая опредѣленъ на псаломщическую вакансію въ стан Гурійскую; уволенный изъ I-го класса духовной семинаріи Іосифъ *Синельниковъ* того же числа опредѣленъ на должность псаломщика въ станицу Чамлыкскую, Кубанской области.

Бывшій ученикъ I го класса духовной семинаріи Дмитрій *Пушкаревичъ* 30 мая опредѣленъ на вакансію псаломщика въ стан. Петропавловскую, Кубанской области, съ тѣмъ, чтобы въ теченіи двухъ мѣяцевъ представилъ свидѣтельство о припискѣ своей къ призывному воинскому участку, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ отчисленія отъ мѣста. Подъ тѣмъ же условіемъ и того же числа опредѣлены: уволенный изъ I-го класса дух. семинаріи Василій *Антоніевъ*—на вакансію псаломщика въ ст. Владимірскую и уволенный изъ II-го класса семинаріи Василій *Нестеровъ*—на псаломщическую должность къ Космо-Даміановской церкви села Благодарнаго. Перемѣщены 30 мая: псаломщикъ поселка Новомышастовскаго Василій *Свѣтловъ*—въ станицу Незамаевскую, псаломщикъ ст. Натухайской Николай *Яковлевъ*—въ станицу Старомышастовскую, псаломщикъ ст. Благовѣщенской Яковъ *Алтовъ*—въ сел. Привольное, псаломщикъ при церкви ст. Государственной Иванъ *Флешинскій*—къ церкви села Александра, псаломщикъ при церкви ст. Гурійской Иванъ *Кедринъ*—къ церкви станицы Петровской, псаломщикъ церкви ст. Заканъ-Юртовской Иванъ *Ивановъ*—къ церкви ст. Новоджереліевской, псаломщикъ при церкви Аки-Юртовской Ѳедоръ *Уриловъ*—къ церкви ст. Уруиской и псаломщикъ при Покровской церкви села Нины Александръ

Андреевскій—къ церкви села Богородицкаго; бывшій ученикъ II-го класса семинаріи Григорій *Варашкевичъ* 31 мая опредѣленъ на вакансію псаломщика въ ст. Сльщовскую; діаконскій сынъ Григорій *Курицынъ* 31 мая допущенъ къ исправленію должности псаломщика ст. Благовѣщенской; купеческій сынъ Сергій *Широцскій* того же числа опредѣленъ на вакансію псаломщика въ ст. Натухайскую; личный почетный гражданинъ Алексій *Саква* того же числа опредѣленъ на вакансію псаломщика въ поселокъ Новомышастовскій; бывшій ученикъ I-го класса семинаріи Иванъ *Затонскій* того же числа опредѣленъ на вакансію псаломщика въ село Тарумовское; псаломщикъ стан. Новоалександровской Иванъ *Карагачевъ* того же числа перемѣщенъ, по прошенію, въ село Новоавловское.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

Урядникъ Косма *Свистунъ*—къ церкви стан. Багуринской, на 1-е трехлѣтіе, казакъ Харитонъ *Гусинскій*—къ церкви ст. Новокорсунской, на 1-е трехлѣтіе, 17-го мая; мѣщанинъ г. Ейска Пантелеимонъ *Бойченко*—къ молитвенному дому поселка Последнее Убѣжище, на 1-е трехлѣтіе, 18 мая; казакъ Иванъ *Сазоновъ*—къ церкви ст. Константиновской, на 1-е трехлѣтіе, казакъ Иванъ *Михайловъ*—къ церкви стан. Воронскотѣской, на 1-е трехлѣтіе, казакъ Илья *Поповъ*—къ соборной церкви г. Баталнашинска, на 2-е трехлѣтіе, 23-го мая; крестьянинъ Иванъ *Шевченко*—къ молитвенному дому поселка Ахтарскаго, на 2-е трехлѣтіе, 26-го мая.

Разрѣшеніе носить черную скуфью.

Разрѣшено носить черную скуфью при требоисправленіяхъ на открытомъ воздухѣ: священнику Новороссійскаго собора Владиміру *Годману* 27-го мая, священнику Вышестеблѣвскаго поселка Антонію *Боровскому* и священнику Покровской церкви гор. Ейска Василю *Смирнову*, 28 мая.

Распоряженія относительно церковных построекъ.

13-го мая разрѣшено построить въ Греческомъ селеніи на рѣкѣ Кудакѣ каменный храмъ во имя Св. Великомученика Георгія Побѣдоносца, по утвержденному строительнымъ отдѣленіемъ Кубанскаго областного правленія проекту, на сумму 11,188 руб., подъ наблюдениемъ архитектора Филиппова. Того же числа разрѣшено церковному причту и старостѣ стан. Убѣжинской употребить 207 руб. изъ церковной суммы на приобретение церковной утвари.

18-го мая разрѣшено распространить деревянную церковь села Крученобалковского пристройкою трапезной части и построить къ ней колокольню, по утвержденному строительнымъ отдѣленіемъ Ставропольскаго губернскаго правленія проекту, подъ наблюдениемъ инженера Кнорре. Того же числа определено церковное имущество сгорѣвшей Николаевской церкви станицы Новоцербиновской передать, по описи, причту и старостѣ Троицкой церкви сей станицы впредь до особаго распоряженія и предписать причтамъ Троицкой и Николаевской (сгорѣвшей) церквей, чтобы они совершали по недѣлю Богослуженія и требы церковныя въ Троицкой церкви, а получаемые за требы доходы дѣлили согласно распоряженію, напечатанному въ 9-мъ № Епарх. Вѣдомостей за текущей годъ.

22-го мая разрѣшено освятить новоустроенную въ стан. Старонижестеблевской церковь во имя св. мученика Иоанна Воина, на старомъ антиминсѣ, съ тѣмъ, чтобы икона придѣльнаго храма „снятіе Спасителя со креста“, написанная въ стилѣ западной церкви, безотлагательно была замѣнена живописью въ духѣ православной церкви. Того же числа разрѣшено мѣстному благочинному освятить новоустроенную въ станицѣ Тверской церковь во имя Св. Великомученика Георгія Побѣдоносца, на старомъ антиминсѣ, съ тѣмъ, чтобы ко дню освященія нѣкоторыя иконы, написанныя не въ духѣ православной церкви, были исправлены согласно стилю православной церкви.

23-го мая разрѣшено причту и старостѣ церкви стан.

Келермесской употребить 355 р. изъ церковной суммы на исправленіе недостатковъ, замѣченныхъ въ икопахъ иконостаса. Того же числа разрѣшено обществу ст. Кисляковской продать лѣсъ отъ старой церковной сторожки и деньги внести въ церковь, а годный къ постройкѣ лѣсъ отъ той же сторожки употребить на ограду кладбища. Того же числа разрѣшено обществу ст. Пластуновской построить новую церковную сторожку вмѣсто существующей ветхой, на общественную сумму.

24-го мая разрѣшено обществу поселка Кирпильскаго купить, а обществу ст. Тверской продать старый молитвенный домъ, съ тѣмъ, чтобы вырученныя отъ сей продажи деньги были внесены въ церковь и потомъ употреблены на пріобрѣтеніе необходимыхъ вещей для вновь построенной церкви, а матеріалъ молитвеннаго дома быть употребленъ на построеніе церкви въ поселкѣ Кирпильскомъ.

28-го мая разрѣшено ремонтировать Пикольскую церковь села Обильнаго, на общественный счетъ.

Ш.

ИЗВѢСТІЯ.

Присоединенія къ православной церкви.

Единоувѣрескимъ священникомъ стан. Червленной Аенасіемъ Карповымъ присоединены къ православной церкви: а) на правилахъ единоувѣрія: казакъ ст. Алханъ-Юртской Никита Блохинъ—изъ раскола австрійскаго толка, 7 марта сего 1885 года; казачка Калиновской станицы Анна Григорьева Баранова съ 2-мя дѣтьми—изъ раскола австрійскаго толка, 2-го марта; казакъ той же станицы Гуда Сотниковъ—изъ раскола австрійскаго толка, 1-го апрѣля и дочь казака той же станицы дѣвица Наталія, проживавшая въ Калиновскомъ раскольниковскомъ скиту подъ именемъ инокини Надежды, 1-го апрѣля; б) безусловно—дочь казака ст.

Калиновской Акилина Петрова, изъ раскола беспоповской секты, 31-го марта.

11-го февраля священникомъ стан. Тульской присоединена къ православной церкви изъ раскола беспоповскаго толка казачка Ирина Образцова.

17-го мая въ Кизлярскомъ соборѣ совершенно присоединеніе къ православной церкви католика Петра Линдрияна.

Разрѣшено просвѣтить св. крещеніемъ по правиламъ православной церкви: проживающаго въ селѣ Благодарномъ магометанина, трухменца Маштакъ-Кулакъ-Мухаммедъ-Толкова, проживающую въ стан. Калиновской дочь караногайца, магометанскаго вѣроисповѣданія, Марію Саргыдинову, 11-го мая; проживающаго въ г. Георгіевскѣ еврея, мѣщанина Черниговской губерніи, Рапопорта съ сыномъ Аарономъ, проживающаго въ селѣ Армавирѣ еврея, запаснаго радоваго Ионаса Шварца, проживающаго въ стан. Медвѣдовской магометанина, крестьянина изъ татаръ Симбирской губерніи, Юсипа Рахметулина, проживающаго въ селѣ Разсыномъ калмыцкаго мальчика 17 лѣтъ Дордже Хамурова, Ламайскаго вѣроисповѣданія, 22-го мая; проживающаго въ стан. Шапсугской магометанина Измаила Кибара, 28 мая.

Пожертвованія въ пользу церквей.

Потомственный почетный гражданинъ Александръ Нестеровъ пожертвовалъ въ Тихвинскую церковь при Кавказскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ икону Святыхъ Кирилла и Меодія, цѣнностію свыше 100 руб.

Въ Никольскую церковь села Брянска пожертвовали: крестьянинъ Косма Путиловъ двѣ хоругви, стоимостію въ 200 руб., Астраханскій мѣщанинъ Никифоръ Чесноковъ — на престольное Евангеліе въ 150 руб. и Астраханскій мѣщанинъ Николай Плотцовъ — икону Богоматери въ 35 руб.

Староста церкви станицы Курской Борисъ Двуличанскій пожертвовалъ въ приходскую церковь этой станицы обложенія на престоль и жертвенникъ и два подсвѣщника на 127 руб.

Староста церкви станицы Екатериноградской Петръ

Дьяченко пожертвовалъ въ приходскую церковь этой станицы сребропозлащенную лампаду въ 198^{1/2} золотниковъ.

Въ церковь станицы Луковской пожертвовали: бывшій староста Николай Фроловъ паникадило въ 400 руб. и состоящій нынѣ старостою казакъ Ефремъ Бирюковъ—два запрестольныхъ кіота съ иконами, цѣнностію въ 800 руб.

Староста церкви станицы Темиргоевской, урядникъ Евдокимъ Родинко пожертвовалъ принадлежащій ему домъ для церковно-приходской школы.

Открытие благочиннической бібліотеки и внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій.

27-го мая разрѣшено благочинному XVII округа Кубанской области священнику Василю Смѣльскому открыть бібліотеку для духовенства ему подвѣдомственнаго и всѣмъ подвѣдомственнымъ ему священникамъ открыть внѣ-богослужебныя собесѣдованія съ прихожанами по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

† **НЕКРОЛОГЪ.** 10-го мая скончался въ Екатерино-Лебяжской Пустыни псаломщикъ церкви станицы Старомышастовской Александръ *Голубинскій*, отъ паралича.

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

**Вакантныя мѣста къ 31-му мая
1885 года:**

а) **Священническія:**—при каедральномъ соборѣ, при церквахъ станицъ: Кутаисской, Должанской, Роговской, Кубанской области; въ селѣ Джубгскомъ Черноморскаго округа, при единовѣрческой церкви станицы Ессентуевской,

Терской области, и въ селахъ Птичьемъ и Винодѣльномъ Ставропольской губерніи.

б) Псаломщическія: въ станицахъ Кутаисской и Новоалександровской, Кубанской области, и въ станицахъ Государственной, Закинь-Юртовской и Аки-Юртовской, Терской области.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

СЛОВО

въ день священнаго миропомазанія и вѣнчанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича *).

Шедше, научитесь, что есть: милости хощу, а не жертвы. (Мѡ. IX, 13).

Эти слова Господь нашъ Іисусъ Христосъ сказалъ фарисеямъ, но урокъ, какой содержится въ нихъ, касается всѣхъ и полезенъ на всѣ времена. Изучить этотъ урокъ и руководствоваться имъ въ жизни значитъ не только узнать, чѣмъ мы больше можемъ благоугождать Богу въ служеніи нашемъ ближнимъ, но вмѣстѣ узнать и то, чѣмъ больше пользы можемъ приносить мы общему и частному благу нашего православнаго отечества.

Шедше, научитесь, что есть: милости хощу, а не жертвы. Чтобы уразумѣть смыслъ этихъ словъ, необходимо

*) Произнесено въ кафедральн. соборѣ 15 мая 1885 г.

припомнить случай, по которому Господь сказалъ ихъ. Случай былъ такой. Когда въ домъ нѣкоего мытаря, въ слѣдствіи славнаго и всехвальнаго Апостола и Евангелиста Маттея, Господь Иисусъ Христосъ къ одной трапезѣ съ Собою допустилъ мытарей и другихъ, которые въ народѣ слыли грѣшниками или людьми неодобрительнаго поведенія: поступокъ этотъ сильно блазнилъ фарисеевъ. Не обладая самою истинною любовію къ ближнимъ, не видя проявленій такой любви и въ окружающей ихъ средѣ, какъ воспитанной подъ ихъ же влияніемъ на внѣшней буквѣ закона Моисеева и преданіяхъ старцевъ, фарисей, естественно, не знали и истинныхъ свойствъ любви. Не знали они: ни присущаго ей неодолимаго стремленія къ снисхожденію и милосердію, ни могущественной силы ея — милостію и снисхожденіемъ привлекать къ себѣ сердца людей и уловлять ихъ вниманіе и сочувствіе къ священному голосу ея, ни того, наконецъ, что истинная любовь, по самому существу своему, не знаетъ дѣленія людей на друзей и враговъ, на порочныхъ и добрыхъ, на своихъ и чужихъ, а старается всячески состоять со всеми въ союзъ мира и доброжелательствъ. Съ другой стороны, руководясь въ своихъ сужденіяхъ и отношеніяхъ къ ближнимъ ложною праведностію своею, а въ данное время и національною ненавистію къ Риму, подъ игомъ котораго находилась тогда Іудея, фарисеи смотрѣли съ презрѣніемъ на нарушителей обрядоваго закона Моисеева и съ ненавистію на мытарей, или сборщиковъ податей въ пользу Рима. Они чуждались общенія съ такими людьми не только сами, но презрительно, съ нескрываемою ненавистію, относились и ко всемъ тѣмъ, кто удостоивалъ ихъ такого общенія. Что Онъ? говорили они о Христѣ. Другъ мытарей и грѣшниковъ, т.-е. нарушитель закона и недоброжелатель отечества. Нѣтъ сомнѣнія, что и теперь, когда въ домъ Маттея увидѣли они Господа за однимъ столомъ съ мытарями и грѣшниками, тоже самое чувство, — чувство ненависти и презрѣнія, — возбудилось въ нихъ и къ Нему, — возбудилось до того, что, не смѣя лично укорять Господа, они не стерпѣли, однако, не выразить этого чувства къ Нему въ укоризненномъ вопросѣ къ ученикамъ Его: *зачѣмъ учитель вашихъ постѣ и*

плетъ съ мытарями и грѣшниками (Мѣ. IX, 11)? Вотъ на этотъ-то вопросъ Господь и отвѣтствовалъ имъ извѣстными намъ словами, — отвѣтствовалъ какъ бы такъ: почему блазнить васъ трапеза моя съ этими людьми? Развѣ я дѣлаю это не по закону Божию? Подите къ пророку Осии и научитесь отъ него, что значать слова, сказанныя имъ отъ лица Божія: *милости хочу, а не жертвы* (VI, 6). Когда поймете пророка, то поймете и то, что презрѣнiемъ и ненавистью къ ближнимъ не только нельзя служить Богу, но и что милостивое расположенiе сердца къ нимъ, снисхожденiе къ душевнымъ недостаткамъ ихъ, житейское общенiе съ ними и при этомъ душеполезная бесѣда съ цѣлю обращенiя ихъ на путь истинный, предъ очами Божиими есть служенiе, несравненно выше самаго строгаго исполненiя обрядовыхъ установленiй, — выше всѣхъ жервъ и другихъ вещественныхъ приношенiй: *Милости хочу, а не жертвы*.

Такимъ образомъ ясно, что Господь подъ милостiю разумѣлъ милость собственно сердца нашего, его снисхожденiе къ душевнымъ недостаткамъ и немощи ближняго, доброжелательное болѣзнованiе о душѣ его, соединенное съ искреннимъ желанiемъ оказать ему духовную помощь. Такъ какъ милость эта живетъ въ духѣ и сердцѣ человѣка, то потому она и называется милосердiемъ. А такъ какъ она имѣетъ въ своей цѣли миловать по преимуществу безсмертную душу человѣка, чтобы, милуя, спасать ее оказанiемъ ей духовной помощи, то, въ отличiе отъ милостыни вещественной, и называется она милостiю сердца или милостынею духовною.

Какъ высоко значенiе такой милости, это понятно само собою. Ибо насколько душа наша выше тѣла, на столько и такая милость выше всякой вещественной милостыни. И опять, на сколько служенiе душею нашею Богу выше служенiя вѣшняго, на столько милость или милостыня наша душѣ ближняго благоудѣе Богу.

Милости хочу, а не жертвы. Помните ли наше время это Божественное ученiе? Сознаетъ-ли благотворную потребность его? Руководствуется ли имъ? Что наше время не знаетъ фарисейской строгости, запрещавшей садиться за однимъ столомъ съ грѣшниками и мытарями, это не подле-

жить сомнѣнію. Но, увы, оно, къ прискорбію, мало, очень мало пользуется благопріятными случаями, какіе представляются въ братскихъ общеніяхъ съ ближними, чтобы словомъ любви и искренняго участія вразумлять заблуждающаго изъ нихъ, исправлять порочнаго, спасать погибающаго. Не бѣдное дѣлами вещественной милостыни, наше время почти забыло милостыню духовную и преимущественный долгъ нашъ—дѣлами милости служить болѣе нуждамъ души, чѣмъ нуждамъ тѣла и внѣшнему благосостоянію ближнихъ. Еще сорокъ лѣтъ тому назадъ, великій свѣтильникъ земли Русской, святитель Филаретъ, находилъ, что въ семъ отношеніи въ отечествѣ нашемъ допускается явная несообразность и замѣчается непонятная странность. „Если судить здраво, писалъ святитель въ 40-хъ годахъ, и взвѣшивать предметы и дѣла на вѣсахъ правды: не страннымъ ли покажется то явленіе, что чаще и болѣе оказывается нами вниманія къ лишеніямъ, бѣдствіямъ и опасностямъ тѣлеснымъ и внѣшнему благосостоянію нашихъ ближнихъ, нежели къ духовнымъ ихъ лишеніямъ, къ духовнымъ бѣдствіямъ и спасностямъ. Видятъ человѣка, утопающаго въ водѣ; знакомые и не знакомые спѣшатъ на помощь, вопіютъ о помощи. Видятъ человѣка, утопающаго въ грѣхѣхъ и беззаконіи, въ злорыстіи, невоздержаніи и сладострастіи: стоятъ и смотрять, лучше съ сожалѣніемъ, недружелюбною, а иные, можетъ быть, даже помышляютъ, нельзя ли воспользоваться тѣмъ, что утопающій оставляетъ на берегу. Или—когда горитъ домъ: толпы народа бѣгутъ сражаться съ огнемъ за бревна и доски часто неизвѣстнаго хозяина. Но когда душа ближняго горитъ огнемъ злой страсти, похоти, ярости, злобы, отчаянія, также ли охотно находятъ люди, которые поспѣшили бы живою водою слова правды и любви угасить смертоносный огонь, прежде нежели онъ обниметъ все силы души и распространится до сліянія съ огнемъ геенскимъ“ (*).

Въ наше время, къ прежнимъ духовнымъ недугамъ

(*) Слово П-е на царскіе дни, изд. 1848 года.

прибавились недуги и язвы новыя, возрасли и усилились до ужающихъ размѣровъ.

Предъ нашими глазами прошли въ отечествѣ нашемъ ученія о безбожїи и развратительнѣйшія матеріалистическія теорїи о происхожденїи міра и человѣка; прошли ученія объ отверженїи Христа, какъ Спасителя міра, и Божественнаго промысленїя о мірѣ,—ученія объ отверженїи человѣческой свободы и человѣческаго грѣха, какъ зла и преступленїя; открыто отрицалась и вѣчная жизнь наша за гробомъ. На нашихъ глазахъ, во имя свободы чувства, отрицалась и неприкосновенная святѣя брачныхъ союзовъ, рекомендовалась жизнь по теченїю, жизнь по однимъ животнымъ инстинктамъ и похотямъ сердца, или жизнь табуная. Долетали до уха нашего отголоски возмутительнѣйшихъ ученій и объ анархїи и непотребности якобы Помазанниковъ Божиихъ для государствъ и народовъ. Все это, очевидно, были стрѣлы, которыя прямо направлялись на душу человѣческую и смертельно извили неутвердившіяся въ истинѣ и добрѣ души юныя. Сколько гибло и погибло жертвъ отъ этихъ лжеученій, сколько было убито ими въ отечествѣ нашемъ духовныхъ силъ и расхищено духовныхъ сокровищъ, объ этомъ тяжело и вспоминать, а еще тяжелѣе говорить. А между тѣмъ какъ мы относились, какъ относимся даже и теперь къ этимъ ученїямъ и несчастнымъ жертвамъ ихъ? Ненавидѣли и ненавидимъ тѣ ученїя? Старались и стараемся изъ всѣхъ силъ разсѣять ихъ адскїй мракъ и обличить сатанинскую ложь? Старались и стараемся, кому представляются къ тому случаи, словомъ свѣта и любви просвѣтить и уврачевать зараженныхъ заблужденїями нашихъ братїй? Скорбѣли и скорбимъ, какъ бы о себѣ и какъ бы о своемъ горѣ, о томъ величайшемъ несчастїи, что въ современныхъ лжеученїяхъ, какъ въ огнѣ, горитъ и какъ въ водѣ тонетъ самое высшее и самое драгоцѣннѣйшее во всемъ видимомъ нами мірѣ сознанїе творческой благодати и премудрости? Мы разумѣемъ душу человѣческую, которую Отецъ небесный почтилъ своимъ образомъ и подобїемъ, создалъ для правды и истины, освятилъ кровїю Сына своего и предназначилъ къ вѣчному блаженству на небесахъ. Совѣсть наша едва ли позво-

литъ намъ отвѣчать на эти вопросы утвердительно. Судный голосъ ея скорѣе долженъ призывать насъ къ покаянію. Факты, неопровержимые факты громко говорятъ о всеобщемъ почти равнодушіи нашемъ къ духовному благу ближняго. Неправильно понимаемая свобода совѣсти и въ слѣдствіе того ходячая среди насъ фраза о некасательствѣ до чужихъ мыслей и чужой жизни, увы, тирански убиваютъ въ насъ любовь къ этому благу. Съ другой стороны тѣ же факты удостовѣряютъ насъ о продолжающемся и доселѣ среди многихъ и многихъ людей науки и такъ называемой интеллигенціи религіозномъ индифферентизмѣ. Обезличивая и обезцѣнивая духовно-религіозную истину, зло это явственно отрицаетъ и обезмысливаетъ всякую помощь ближнему въ интересахъ этой истины. Гибельное само по себѣ, какъ отреченіе отъ всякихъ исканій истины и любви къ ней, зло это въ особенности опасно потому, что, витая въ высшихъ слояхъ общества, оно развращающе вліяетъ и на низшую среду его, какъ примѣръ и авторитетъ.

Какъ объяснить такое печальное явленіе въ нашемъ православномъ отечествѣ? Назовемъ его знаменіемъ утрачиваемой нами преданности къ завѣтамъ Христа и померкающаго въ нашемъ самосознаніи высокаго достоинства души человѣческой? Но этого мало. Для полного объясненія такого явленія, мы должны прибавить еще, что явленіе это есть вмѣстѣ явное знаменіе померкающихъ въ нашемъ самосознаніи и главныхъ основъ блага государственнаго, общественнаго и семейнаго.

Никто, думаемъ, изъ здравомыслящихъ не будетъ оспаривать того, что главные начала, на которыхъ зиждется и покоится благо общее и частное, это — начала не матеріальныя, а начала духовно-нравственныя. Таковы — вѣра христіанская и жизнь христіанская. Исторія народовъ громко засвидѣтельствовала и не перестаетъ свидѣтельствовать непреклонность этихъ началъ, какъ міродержавный законъ и какъ неизмѣнный міровой фактъ. Она свидѣтельствуетъ, что государства, общества и семейства, по мѣрѣ только проникновенія этими духовно-нравственными началами, процвѣтали и процвѣтаютъ, наслаждались и наслаждаются внутреннимъ

миромъ и спокойствіемъ. Исторія равнымъ образомъ свидѣ-
тельствуетъ и о томъ, что по мѣрѣ того же, какъ государ-
ства, общества и семейства уклоняются отъ этихъ началъ,
они ослабѣваютъ, подвергаются волненіямъ и всякаго рода
беспорядкамъ. Поразительно вѣрную иллюстрацію этого
представляютъ намъ и бывшія въ отечествѣ нашемъ недавнія
печальныя событія, какія были вызваны въ немъ свободнымъ
ходомъ и ростомъ богоборныхъ ученій и развратной жизни.
Если это такъ (а это именно такъ): какъ же теперь смот-
рѣть на духовную милость или благотворительность, направ-
ляемую къ уврачеванію духовно недужныхъ ближнихъ на-
шихъ? Какъ смотрѣть и на наше равнодушіе къ ихъ не-
счастному положенію? Первая, очевидно, составляетъ вели-
кую силу государственную и есть поистинѣ самое высокое
служеніе высшему благу его. Стремясь къ духовному объ-
единенію и укрѣпленію частныхъ силъ государства посред-
ствомъ истины, вѣчно единой и животворной, она естест-
венно этимъ путемъ стремится и къ увеличенію силъ само-
го государства. вмѣсто членовъ недужныхъ, страдавшихъ
губительными душевными болѣзнями, возвращая ему членовъ
духовно здравыхъ, она увеличиваетъ тѣмъ число вѣрныхъ
слугъ его и вмѣстѣ содѣйствуетъ *тихому и безмятежно-*
му житію его (1 Тим. 2, 2). Тѣже блага распространяетъ
она и на общества и семейства, изъ которыхъ слагается го-
сударство. Последнее, (равнодушіе) напротивъ, явно содѣй-
ствуетъ только умноженію членовъ душевно больныхъ, — чле-
новъ такихъ, которые, губя себя, вовлекаютъ въ погибель
и другихъ и поистинѣ, какъ показали печальныя опыты,
составляютъ тяжелое бремя для государства, язву и позоръ
для обществъ и семействъ.

Въ виду всего сказаннаго нами, что же теперь остае-
тся дѣлать намъ, братія о Господѣ? Оставаться при преж-
нихъ холодныхъ отношеніяхъ къ духовному благу ближнихъ,
очевидно, нельзя. Это значило бы смѣяться надъ истинною
прямо въ глаза ей. Что же сотворимъ? Прежде всего сотво-
римъ самое главное: одумаемся, встрепенемся, покаемся и
исправимъ образъ своихъ мыслей и жизни по духу Христо-
ву. Затѣмъ, по примѣру собственнаго исправленія, будемъ

стараться общими силами и всеми средствами, какими обла- дают любящее сердце и Божественная вѣра христіанская, истинная наука и здравый смысл, о исправленіи и духовно недужныхъ братій нашихъ. Этимъ мы болѣе, чѣмъ всякою вещественною милостынею, исполнимъ заповѣдь Христо- ву о милосердіи къ ближнему и дадимъ надлежащее мѣсто въ нашемъ самосознаніи высокому достоинству человѣческой души. Этимъ мы послужимъ высшему благу государственно- му, общественному и семейному. Этимъ, наконецъ, болѣе всего утѣшимъ и возвеселимъ и Виновника настоящаго торже- ства, Государя нашего, Императора Александра Александровича. Ибо кто не знаетъ, что, въ день священнаго миропо- мазанія своего, отдавъ всенародно *сердце свое въ руки Божіи*, Онъ видимо и неуклонно идетъ не только Самъ по путямъ Господнимъ, но изъ всѣхъ силъ старается вести и народъ свой по этимъ же путямъ? *Милости хошу, а не жертвы*. Аминь.

Протоіерей *Василій Розаліевъ*.

II.

О мѣрахъ къ охраненію благочинія и тишины при церковномъ богослуженіи.

Молимъ вы, братіе, разумляйте безчинныя (1 Солун. V, 14). *Вся благообразно и по чину да бываютъ* (1 Кор. XIV, 40).

Въ православныхъ русскихъ храмахъ очень нерѣдко бывають случаи нарушенія тишины и благочинія во время богослуженія, особенно въ городахъ. Разговоры между нѣкоторыми изъ стоящихъ въ храмѣ составляютъ обыкновенное явленіе въ городскихъ церквахъ и допускаются не только

дѣтьми, но и взрослыми и преимущественно ведутся такими лицами, которые посѣщаютъ Богослуженія не по усердію и расположенію духа, а по официальному положенію. Православный простолюдинъ, пришедши въ церковь, обыкновенно помолится и затѣмъ молча поклонится предстоящимъ, тогда какъ лица изъ образованныхъ сословій, вошедши въ храмъ, прежде всего считаютъ за обязанность поздравиться съ знакомыми и притомъ не молчаливымъ поклономъ, а сопровождаютъ свои привѣтствія болѣе или менѣе слышными разговорами, и уже послѣ такихъ разговоровъ помахаютъ рукою около пуговицъ сюртука, вмѣсто крестнаго знаменія, а потомъ опять принимаются за разговоры. Случаи нарушенія тишины и благочинія въ церквахъ бывають даже въ такіе священные моменты, когда требуется особенное вниманіе и благоговѣніе. Многократно, и въ церквахъ различныхъ мѣстностей, случалось намъ видѣть, что приступающіе къ святымъ тайнамъ безцеремонно расталкивають другихъ, чтобы поскорѣе причаститься или подойти къ священнику для исповѣданія своихъ грѣховъ, при чемъ получившіе толчки бранятся или даже отвѣчаютъ толчками. Священникъ, видя, что на него напираютъ и опасаясь, какъ бы произошло бѣды, уговариваетъ толпу не тѣсниться и не толкаться, но увѣщанія дѣйствуютъ плохо, и вотъ причетникъ или кто либо изъ прихожанъ, по приказанію священника, силою оттѣсняетъ рвущихся впередъ, при чемъ бываетъ неизбежная давка и крики. Рѣдко бываетъ, чтобы всѣ чинно и тихо подходили къ кресту или къ евангелію, а раздаяніе вай сопровождается иногда даже увѣчьями. Антидоръ, обыкновенно, берутъ на расхватъ, отстраняя при этомъ протянутыя руки другихъ. Но особенно возмутительно поведеніе присутствующихъ въ церквахъ при совершеніи таинства брака: вмѣсто участія въ приносимыхъ совершителемъ таинства молитвахъ, большинство присутствующихъ безцеремонно разсматриваютъ фізіономіи жениха и невѣсты, высказываютъ болѣе или менѣе громко свои сужденія о достоинствахъ и недостаткахъ ихъ и вообще ведутъ себя совершенно несообразно съ святостію мѣста и Богослуженія.

Такъ какъ случаи нарушенія тишины и порядка во

время Богослуженій въ храмахъ бывають не въ одной какой либо мѣстности, а по всемъ мѣстамъ православной Россіи, и такъ какъ враги православной церкви пользуются этими случаями для униженія самой вѣры и церкви православной: то, по нашему мнѣнію, на предотвращеніе и искорененіе этого важнаго недостатка должно бы быть обращено серьезное вниманіе.

Православное духовенство съ своей стороны всегда заботилось о соблюденіи благочинія и тишины въ церквахъ, внушая прихожанамъ мысли о святости храмовъ Божіихъ, необходимости благоговѣйнаго и внимательнаго отношенія къ Богослуженію, въ своихъ бесѣдахъ и поученіяхъ. Доказательствомъ этой заботливости служить множество печатныхъ поученій и наставленій о церковномъ благочиніи. Вразумленія духовенства, конечно, производили и производять благотворное дѣйствіе, но далеко не на всехъ, а потому оказывается необходимымъ, кромѣ нравственнаго воздѣйствія духовенства, принять и другія мѣры. Гражданское правитель-ство православной Россіи, по тѣсной связи въ ней государственныхъ и церковныхъ интересовъ, всегда старалось объ охраненіи церковнаго благочинія отъ нарушеній его, и въ дѣйствующихъ нынѣ законахъ (Свод. Зак. т. XIV. Уст. о пред., и пресѣч., прест.), содержатся подробныя правила о предупрежденіи и пресѣченіи нарушенія благочинія въ православныхъ церквахъ. Тѣмъ не менѣе случаи нарушенія тишины и благочинія въ церквахъ бывають, какъ мы выше сказали, очень нерѣдко. Отъ чего же происходитъ то, что требованія закона остаются большею частію мертвою буквою? Намъ кажется, что это происходитъ съ одной стороны отъ недостаточнаго числа лицъ, которымъ ввѣряется наблюденіе за тишиною и порядкомъ въ церквахъ, а съ другой—отъ того, что наблюденіе за тишиною и порядкомъ въ церквахъ составляетъ только одну изъ многочисленныхъ функций этихъ лицъ. По дѣйствующимъ законамъ, миръ и тишину въ церкви обязана охранять мѣстная полиція и частію духовенство; но полиція въ тоже время несетъ много и другихъ обязанностей и чины ея не имѣють возможности неспустительно присутствовать при Богослуженіяхъ во всехъ церквахъ.

Вслѣдствіе этой невозможности, обыкновенно, полицейскіе чины городовъ ограничиваются присутствіемъ только при архиерейскихъ служеніяхъ, при крестныхъ ходахъ и другихъ многолюдныхъ церковныхъ процессіяхъ, а въ большей части церквей вовсе не бывають. Такимъ образомъ наблюдение за тишиною и порядкомъ при богослуженіяхъ въ большей части церквей лежитъ на одномъ духовенствѣ. Но, занятое службою, требующею всецѣлаго сосредоточенія мыслей и чувствъ и возвышенія отъ земнаго къ небесному, оно не имѣетъ возможности слѣдить за тишиною и порядкомъ и вынуждается къ такимъ или другимъ распоряженіямъ по этому предмету только въ случаяхъ вопіющихъ нарушеній тишины и порядка, слышныхъ на всю церковь; беспорядки же не очень значительные остаются безъ всякаго наблюденія, а потому и повторяются безбоязненно и безнаказанно. Недостаточность наблюденія мѣстной полиціи за тишиною и порядкомъ въ церквахъ, кромѣ ея малочисленности и невозможности присутствовать во всѣхъ храмахъ и при всѣхъ богослуженіяхъ, зависитъ и отъ того, что въ составѣ ея не встрѣдаются лица неправославнаго вѣроисповѣданія и что чины ея нисколько не зависятъ отъ представителей церквей, а даже составляютъ по отношенію къ нимъ нѣчто высшее. Вслѣдствіе этого полицейскіе чины нрѣдко, вмѣсто возмездія порядка, сами производятъ беспорядки, напр., не выпускають въ храмъ такъ называемую „чернь“, хотя она то болѣе просвѣщеннаго люда имѣетъ усердіе къ Богослуженію, отбѣсняють въ задніе ряды и углы лицъ изъ низшихъ классовъ, очищая мѣста для лицъ благороднаго сословія и т.—п. и вообще не считаютъ нарушеніемъ тишины и порядка разговоры, улыбки и смѣхъ лицъ привилегированныхъ сословій. Для того, чтобы требованія церковныхъ и гражданскихъ законовъ относительно соблюденія тишины и благочинія въ церквахъ соблюдались съ надлежащею строгостью, по нашему мнѣнію, необходимо, чтобы наблюдение за исполненіемъ этихъ требованій было ввѣрено такимъ лицамъ, которыя имѣли бы возможность неопустительно присутствовать при богослуженіяхъ по крайней мѣрѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и взгляды которыхъ на церковное благочиніе вполне согла-

совались бы съ правилами Церкви православной. Такими лицами могутъ быть, по мнѣнію нашему, тѣ изъ прихожанъ каждой церкви, которые отличаются отъ другихъ честнымъ поведеніемъ и усердіемъ къ церкви Божей и которые извѣстны всегда и приходу и духовенству. Изъ числа такихъ лицъ должна бы быть избираемы наблюдатели за тишиною и порядкомъ въ церкви на годичный или трехгодичный срокъ. Избраніе это должно бы производиться при участіи мѣстнаго духовенства и утверждаться мѣстнымъ благочиннымъ. Число такихъ наблюдателей должно быть соразмѣрно съ числомъ прихожанъ и размѣрами храмовъ. Въ руководство имъ должна быть составлена и утверждена въ законодательномъ порядкѣ особая инструкція. Ближайшее наблюденіе и руководство за исполненіемъ избранными ихъ обязанностей должно лежать на мѣстныхъ священникахъ, а высшее на благочинныхъ и епархіальномъ начальствѣ. Таковымъ наблюдателямъ необходимо присвоить особый знакъ и предоставить право дѣлать напоманія нарушителямъ тишины и порядка безъ различія званій и состояній, а также принимать и другія законныя мѣры къ водворенію порядка, безъ различія служебнаго положенія производящихъ и безпорядокъ. Такимъ образомъ для соблюденія тишины и порядка въ храмѣ была бы излишня гражданская полиція, которую замѣнили бы особые въ каждомъ приходѣ церковныя блюстители. Учрежденіе такихъ блюстителей, подчиненныхъ духовной власти, несомнѣнно способствовало бы охраненію тишины и благочинія въ церквахъ гораздо усѣбнѣе, чѣмъ это дѣлается теперь. Когда всякій входящій въ церковь будетъ знать, что въ случаѣ даже негромкаго разговора его во время Божеслуженія къ нему подойдетъ церковный блюститель и напомнитъ о порядкѣ, то, конечно, и не подумаетъ разговаривать; а лица, занимающія видныя мѣста въ администраціи, еще болѣе будутъ удерживаться отъ нарушенія тишины и порядка, чѣмъ другіе, изъ опасенія получить замѣчаніе въ присутствіи другихъ и тѣмъ уронить свое достоинство. Предлагаемая нами мѣра не есть что нибудь новое и небывалое; она практикуется въ храмахъ неправославныхъ въ роисповѣданій, существующихъ въ нашемъ

же отечествѣ, и сопровождается вполне успѣшными результатами. Ни малѣйшаго униженія для православія не можетъ быть, если эта полезная мѣра будетъ введена въ православныхъ храмахъ. Притомъ она вполне согласна съ практикою древней православной церкви, въ которой были особня лица, наблюдавшія за тишиною и порядкомъ при Богослуженіи изъ числа прихожанъ и считавшіяся въ составѣ церковнаго клира. Таковы напримѣръ „придверники“, о коихъ упоминается въ 4-мъ правилѣ 6-го Вселенскаго Собора.

Г. М.

Ш.

Удобство состоятъ въ расколѣ, какъ одна изъ причинъ отпаденія отъ православной церкви.

Одною изъ главныхъ причинъ отпаденія въ расколъ и коснѣнія въ немъ служатъ нѣкоторыя удобства жизни въ расколѣ, особенно касательно совершенія браковъ и расторженія ихъ. Эти удобства поддерживаютъ расколъ и въ настоящее время; они же поддерживали его и прежде, доказательствомъ чего служитъ слѣдующая резолюція приснопамятнаго Митрополита Московскаго Филарета, напечатанная въ майской книжкѣ „Душеполезнаго чтенія“ за настоящій годъ.

1861, октября 12. „Исполнить (предложитъ увѣщаніе впавшимъ въ расколъ), и при донесеніи о семъ св. Синоду, представить вниманію его слѣдующее: 1) показаніе благочиннаго, что отпаденіе крестьянъ (волоколамскаго уѣзда, села Ивашикова, въ количествѣ 637 чел.) отъ православія произошло по вліянію ржевскихъ раскольниковъ *), и вслѣдствіе распространеннаго мнѣнія о покровительствѣ правительства раскольникамъ, заслуживаетъ довѣріе. Расколъ

*) Ржевъ—городъ Тверской губерніи.

въ Ржевѣ сильнѣ, и тамошніе богатые раскольники поддерживаютъ расколоводителей. 2) Примѣчательно признаніе отпадшихъ, что они за лучшее почли отдѣлиться отъ православной церкви потому, что перейти въ расколъ и жить по раскольнически нѣнѣ, по милости Царя, возможно, какъ они слышались. Они не говорятъ о своихъ убѣжденіяхъ и о превосходствѣ ученія раскольническаго, а идутъ въ расколъ потому, что жить въ расколѣ удобнѣе. Православный священникъ не согласится вѣнчать бракъ при несовершеннолѣтіи, или въ близкомъ родствѣ, или оставленную мужемъ безъ законнаго развода; не согласится хоронить усопшаго въ царскій день, или усопшаго скоропостижно безъ изслѣдованія, и пр. Для раскольническихъ жесвященниковъ не существуютъ сіи затрудненія. 3) Сильнымъ соблазномъ и поводомъ къ отпаденію въ расколъ служитъ то, что всѣ знаютъ, гдѣ живутъ и куда приходятъ раскольническіе жеархіереи, гдѣ служатъ, и даже иногда на открытомъ воздухѣ совершаютъ молебствія и крестные ходы жесвященники; видятъ крестьянъ, съ отрицаніемъ волосъ называющихъ себя священниками; и все сіе не подвергается никакой отвѣтственности“.

IV.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Новая церковь въ г. Екатеринодарѣ.

День 15-го мая ознаменовался для Екатеринодара освященіемъ мѣста и закладкою новой каменной церкви, въ 3-й части города, во имя Покрова Пресвятой Богородицы. Закладка состоялась при торжественной обстановкѣ, въ присутствіи начальника Кубанской области Г. А. Леонова и при громадномъ стеченіи народа. Проектъ церкви, составленный областнымъ архитекторомъ В. А. Филиповымъ, представляетъ собою величественное и чрезвычайно красивое сооруженіе, смѣло могущее соперничать съ лучшими храмами

обѣихъ нашихъ столицъ. Гармоничность частей, изящество
стиля и художественная тонкость въ очертаніяхъ всѣхъ
мельчайшихъ деталей не оставляетъ желать ничего лучша-
го. Въ общемъ храмъ производитъ на зрителя прекрасное
впечатлѣніе. (Куб. Обл. Вѣд.).

Присужденіе раскольническаго лжеепископа Силуана къ тюремному заключенію.

Въ 112-мъ № „Правительственнаго Вѣстника“ за
настоящій годъ напечатана слѣдующая телеграмма изъ Ново-
черкаска: 24 мая. Отдѣленіе усть-медвѣдичскаго окружнаго
суда разсмотрѣло 18-го мая, въ станицѣ Нижнечирской,
области войска Донскаго, дѣло раскольничьяго лжеепископа
Силуана (въ мірскомъ званіи казака Есауловской станицы
Степана Петрова Морозова), обвинявшагося въ самовольномъ
построеніи въ 1883 году монастыря близъ Пяти-Избянской
стан. Судъ приговорилъ Морозова къ тюремному заключенію
на 8 мѣсяцевъ, постановивъ возведенныя подсудимымъ построй-
ки сломать и продать въ пользу приказа общественнаго
призрѣнія.

V.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СПРАВОЧНЫЙ И ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ СЛОВАРЬ КЪ НОВОМУ ЗАВѢТУ

составленный Членомъ Археологической Коммисіи Министер-
ства Народнаго Просвѣщенія Петромъ Гильтев-
рандтомъ.

ШЕСТЬ КНИГЪ.

14-го Августа 1882 года Его Императорское Величе-

ство Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ на посвященіе „Словаря“ Священной Памяти Державныхъ Его Родителей.

18-го Октября 1882 года Ихъ Императорскія Величества Всемилостивѣйше повелѣли включить Свои Августѣйшія Имена въ число подписчиковъ на „Словарь“. Государь Великій Князь Наслѣдникъ Цесаревичъ, Государь Великій Князь Георгій Александровичъ, Государыня Великая Княгиня Екатерина Михайловна также изволили подписаться на это изданіе.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ и Господинъ Оберъ-Прокуроръ оказали помощь подпискою и рекомендаціею „Словаря“ вниманію Епархіальныхъ Архіереевъ. Изъ общаго числа 56-ти епархій,—пока только епархіи Вятская, Астраханская, Тамбовская, Владимірская, Казанская, Херсонская, Воронежская, Цсковская и Камчатская отозвались и подписались отъ имени своихъ консисторій.

Въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 1881 года Императорское Общество Любителей Древней Письменности, издавшее пробный выпускъ „Словаря“ П. А. Гильгебранда, признало этотъ „Словарь“—„необходимымъ пособіемъ для ближайшаго изученія Церковно-Славянскаго текста Новаго Завѣта, могущимъ служить настольною книгою въ семьѣ и школѣ и вообще у каждаго образованнаго православнаго Христіанина, для справокъ при чтеніи и изученіи Новозавѣтной части Библии.

Первыя пять книгъ „Словаря“ высылаются подписчикамъ (2000 печатныхъ страницъ или 4000 столбцовъ). Шестая (и послѣдняя) книга печатается; *съ выходомъ ея, цѣна увеличится на три рубля за экземпляръ.*

Въ „Словарь“ войдетъ не менѣе 150-ти печатныхъ листовъ большаго формата, такъ-что во всемъ „Словарѣ“ будетъ не менѣе 2400 страницъ, или 4800 столбцовъ. Подписная цѣна на „Словарь“: на обыкновенной бумагѣ—*двенадцать* (12) рублей; на веленовой—*семнадцать* (17) рублей. Подписка принимается *исключительно у издателя Петра Андреевича Гильтебрандта, Петербургъ, Надеждинская, 36.*

„СЛОВАРЬ“ высылается только по доставленіи подписной суммы.

ПРОГРАММА ПЕРИОДИЧЕСКАГО ИЗДАНІЯ „ДѢТСКАЯ ПОМОЩЬ“

(ОРГАНЪ ОБЩЕСТВА ПОПЕЧЕНІЯ О НЕИМУЩИХЪ ДѢТЯХЪ ВЪ МОСКВѢ).

Предъ русскимъ читающимъ обществомъ является новое періодическое изданіе, подъ названіемъ; „Дѣтская Помощь“, которое будетъ выходить безъ предварительной цензуры два раза въ мѣсяцъ, въ большую осьмую долю листа отъ 2 до 3 л. и состоятъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ:

Отдѣлъ I-й. Статьи, въ заглавіи которыхъ будетъ стоять только хронологическая помѣта: 1) распоряженія правительства и отдѣльных вѣдомствъ и учреждений, направленные ко благу неимущихъ дѣтей; 2) голосъ Общества попеченія о неимущихъ дѣтяхъ, когда оно найдетъ нужнымъ возвысить его отъ имени Предсѣдателя или Распорядительнаго Комитета не въ видѣ доклада, а въ качествѣ предложенія, важнаго извѣщенія, призыва и т. п. 3) голосъ редакціи, когда она найдетъ нужнымъ подать свой голосъ по общимъ вопросамъ столь важнаго дѣла, какъ общественное попеченіе о неимущихъ дѣтяхъ,

Отдѣлъ II-й. *Текуція дѣла Общества:* доклады, протоколы какъ Общихъ Собраній, такъ и Распорядительнаго Комитета и отдѣльных участковыхъ группъ, отдѣльныя мнѣнія и рефераты, отчеты частные и годовые.

Отдѣлъ III-й. *Литературный отдѣлъ,* въ которомъ редакція предоставляет себѣ право неумолчно говорить о задачахъ и предпріятіяхъ Общества, о дѣлахъ, направленных и способахъ благотворительности, обо всемъ, что входитъ въ

широкій кругъ дѣйствительнаго попеченія о бѣдныхъ дѣтяхъ нуждающихся въ помощи и защитѣ. Здѣсь могутъ помѣщаться *посвященные интересамъ* Общества, различного содержания и разнообразной литературной формы, очерки и размышленія, статистика изъ міра нищеты и бѣдности, бытовые и историческіе этюды изъ заграничной и русской благотворительности, отрывки изъ путешествій и письма филантроповъ, очерки и біографіи замѣчательныхъ дѣятелей на поприщѣ попеченія о дѣтяхъ, выписки изъ образцовыхъ авторовъ, проповѣдниковъ и поэтовъ, все, что можетъ составить *ria desideria* редакціи, не въ личномъ смыслѣ редактора, а редакціи, какъ вмѣстилища литературныхъ силъ, которыя пожелаютъ посвятить свое произведеніе дѣлу, которымъ занята редакція. Здѣсь нижеподписавшійся считаетъ только долгомъ объявить слѣдующія необходимыя условія участія въ литературномъ отдѣлѣ: *отсутствіе всякой полемики*—въ силу убѣжденія, что полемика, такъ много уронившая достоинство русской печати, совсѣмъ не подходитъ къ нашему изданію; *отсутствіе всякой платы за статьи*—въ силу убѣжденія, что денежное вознагражденіе неумѣстно въ маленькомъ филантропическомъ изданіи, въ которомъ писатель, начиная съ членовъ Общества до редактора, есть ревнитель и жертвователь на пользу общую, гдѣ получать вознагражденіе значило бы сокращать средства Общества, которое всегла найдетъ возможность вознаградить всякаго имѣющаго нужду, полезнаго для него, дѣятеля другими способами; *полная подпись имени и фамилии автора*—въ силу убѣжденія, что анонимъ и псевдонимъ въ литературѣ—тоже, что всякая маска въ жизни, и что дѣятели Общества и участники его органа должны дѣлать свое дѣло съ открытымъ лицомъ.

Затѣмъ остаются отдѣлы:

IV-й. Смѣсь, гдѣ будутъ помѣщаться все мелочи касающіяся интересовъ Общества и Изданія,—и наконецъ.

V-й. Объявленія, куда кромѣ объявленій Общества попеченія о неимущихъ дѣтяхъ, могутъ входить и объявленія всѣхъ благотворительныхъ Обществъ по предметамъ ихъ спеціальной дѣятельности: краткія бесплатно, обширныя по со-

глашенію съ типографіей *Снегирева*. *Постороннія объявленія* не помѣщаются ни бесплатно, ни за плату.

Условія подписки: цѣна годоваго изданія „Дѣтская Помощь“ 2 р., съ доставкой на домъ въ Москвѣ 2 р. 50 к., съ пересылкой на города 3 р. Подписка принимается въ Москвѣ, Остоженка, Савеловскій переулокъ, д. Снегиревой, въ конторѣ типографіи.

Редакторъ и Издатель Протоіерей Григорій *Смирновъ-Платоновъ*.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ,
(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖЪ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Службы преподобнымъ стцемъ нашимъ равноапостольнымъ Меодію и Кириллу, учителямъ словенскимъ и житія ихъ (въ одной книгѣ) ц. печ.	— 20
Краткое сказаніе о житіи св. Кирилла и Меодія, просвѣтителей словенскихъ, цер. печ.	— 2
Жизнь и подвиги св. Кирилла и Меодія, просвѣтителей славянъ, граж. печ.	— 7
Св. Кирилль и Меодій, апостолы славянскіе, гр. печ.	— 7
Толкованіе воскресныхъ Евангелій съ правоучительными бесѣдами, въ 2-хъ том. соч. Никифора, архіеписк. астрах. гр. печ. въ 8 д. на сѣр. бумаг. М. 1857 года въ перепл. кожан.	3 25
	кор. 2 85
	бум. 2 55

Толкованіе воскресныхъ апостоловъ, съ нраво- учительными бесѣдами, соч. Никифора, архіепископа арстрах. томъ I, въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1854 г. въ пер.	кож.	1	15
	кор.	1	—
	бум.	—	90
Томъ II, въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1839 г. въ пер.	кож.	1	70
	кор.	1	60
	бум.	1	45
Толкованіе на Евангеліе отъ Луки, сочин. Феофилакта, епископа болгарскаго, пер. печ. въ 8 д. на бѣл. бум. М. 1864 года въ пер.	кожан.	—	90
	кор.	—	75
	бум.	—	65
Бесѣды на V, VI и VII главы св. евангелиста Маттея, соч. Филарета, архіепископа рязанскаго и зарайск., г. п. въ 8 д. на с. б. М. 1837 г. въ пер.	кож.	—	70
	кор.	—	55
	бум.	—	40
Приточникъ евангельскій, соч. Сильвестра, архіепископа астраханскаго. М. 1851 г. въ пер.	кож.	1	55
	кор.	1	40
	бум.	1	30
Записки на книгу Бытія, въ 8 д. въ бум. пер.		1	50
Опытъ изъясненія псалма LXVII, гр. печ. въ 8 д. на сѣр. бум. Спб. 1814 г. въ пер.	бум.	—	15
Толкованія на псалтирь, соч. Иринея, архіепископа псковскаго		2	—
Окружное посланіе единой святой, соборной и апостольской церкви ко всеѣмъ православнымъ христіанамъ гр. печ. въ 8 д. л. на бѣлой бумагѣ Спб. 1850 года въ пер.	бум.	—	17
Поученіе святительское къ новопоставленному іерею, пер. печ. въ 8 д. л. М. въ пер.	бум.	—	6
Указаніе пути въ царствіе небесное, сочин. Иннокентія, митрополита московскаго, пер. печ. въ 12 д. л. на бѣл. бум. М. 1873 г. въ пер.	бум.	—	12
г. п. въ 12 д. на бѣл. бум. М. 1873 г. въ пер.	кож.	—	7

Описание документов и дѣлъ хранящихся въ			
архивѣ Св. Синода, гр. печ. въ 8 д. на бѣл. бум.			
I томъ (за 1542—1721 г.)	въ пер. бум.	-	4 —
II тома I часть (за 1721 г.)	въ бум.	-	5 —
” II ” (за 1722 г.)	въ бум.	-	2 80
III томъ (за 1723 г.)	въ бум.	-	4 —
IV ” (за 1724 г.)	въ бум.	-	2 —
VI ” (за 1726 г.)	въ бум.	-	3 50
Описание славянскихъ рукописей синодальной			
библиотеки въ Москвѣ, пер. и гр. печ. въ 8 д. на			
бѣл. бум. отд. I, свящ. Пис. М. 1845г.	въ пер. кож.	1	80
—	кор.	1	70
—	бум.	1	55
Отдѣлъ II, часть I. Писанія св. отцевъ: тол-			
кованія св. Писанія М. 1857 года въ пер. кож.			
—	кор.	1	15
—	бум.	1	05
Отдѣлъ II, часть II. Писанія св. отцевъ, пи-			
санія догматическія и духовно-нравственныя. М.			
1859 года въ пер. кож.			
—	кор.	2	85
—	бум.	2	70
Отдѣлъ II, часть III. Писанія св. отцевъ: раз-			
ныя богословск. сочин. М. 1862 г. въ пер. кож.			
—	кор.	3	20
—	бум.	2	85
Отдѣлъ III, часть I. Книги богослужебныя,			
въ 8-долю М. 1870 года въ пер. кож.			
—	кор.	1	75
—	бум.	1	60
—	бум.	1	50
Списокъ книгъ церковной печати, хранящих-			
ся въ библиотекѣ Св. Правит. Синода граж. печ.			
въ пер. бум.			
—			
— Сборникъ памятниковъ, относящихся до книго-			
печатанія въ Россіи. Выпускъ I. М. 1872 г. гр.			
печ. въ листъ: на картинной бумагѣ въ листахъ			
10 —			
— На обыкновенной бум. въ листахъ			
7 —			
— Списки именныя, ежегодно издаваемые въ			

16 д. составу Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго Синода и россійской церковной іе- рархіи на 1885 годъ	—	20
Ректорамъ, инспекторамъ и профессорамъ ду- ховныхъ академій и семинарій	-	20
Лицамъ, служащимъ по православному духов- ному вѣдомству	-	20
Служащимъ въ женскихъ училищахъ духов- наго вѣдомства	-	20
Службы преподобнымъ отцемъ нашимъ, равно- апостольнымъ Меодію и Кириллу учителемъ сло- венскимъ и житія ихъ (одно по синодальному из- данію, а другое по паннонскому списку, въ одной книгѣ) цер. печ.	-	20
Краткое сказаніе о житіи св. Кирилла и Ме- одія, просвѣтителей славянъ, цер. печ.	-	2
Жизнь и подвиги св. Кирилла и Меодія, просвѣтителей славянъ, граж. печ.	-	7
Св. Кирилль и Меодій, апостолы славян- скіе, граж. печ.	-	7
Служба въ день Вознесенія Господня, церк. печ. въ 8 д. съ кин. на сѣр. бум. въ пер. кор.	-	10
Служба въ день Вознесенія Господня, граж. печ. въ 8 д. на сѣр. бум. въ кор.	-	5
Служба въ недѣлю св. Пентикостіи, гр. печ. въ 8 д. на сѣр. бум. въ пер. кож.	-	15
граж. печ. въ 16 д. на сѣр. бум. въ пер. бум.	-	15
Молитвы, чтומыя въ навечеріи Пятидесят- ницы, въ 16 д. церк. печ. въ пер. бум.	-	7
Послѣдованіе Парастаса, сирѣчь великія па- нихиды и всенощнаго бдѣнія, пѣваемыхъ по от- цемъ и братіямъ нашимъ, въ бум. пер.	-	20
Начатки христіанскаго ученія, или краткая свящ. исторія и кратк. катихизисъ, граж. печ. въ бумаж. пер.	-	9
Начальное ученіе (азбука) цер. и граж. печ. въ 12 д. въ бумаж.	-	6
Букварь россійскій, цер. и граж. печ. въ 12		

л. въ бумаж. пер. — 4

Азбука славяно-русская подвижная, на 4 листахъ крупнаго шрифта для начальныхъ школъ — 18

Таблицы: а) молитвы Господней и б) краткихъ молитвословій на отдѣльныхъ листахъ, за каждый по — 3

Подробный сравнительный обзоръ Четверо-евангелія, прот. Гречулевича (нынѣ Виталія епископа могилевскаго) — 1 50

СОДЕРЖАНІЕ. *Отдѣлъ Официальный.*

I. Высочайшее повелѣніе. Опредѣленія Св. Синода. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. IV. Объявленіе. ***Отдѣлъ Неофициальный.*** I.

Слово въ день священнаго муропомазанія и вѣнчанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. II. О мѣрахъ къ охраненію благочинія и тишины при церковномъ Богослуженіи. III. Удобство состоять въ расколѣ, какъ одна изъ причинъ отпаденія отъ православной церкви. IV. Разныя извѣстія. V. Объявленія.

Редакторъ Г. Михайловскій.

Дозволено цензурою 31-го мая 1885 г. Ставрополь. Печатано въ Типографіи Губернскаго Правленія.