

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 15 | ВЪНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | № 15

## Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 2 апрѣля сего года за № 19, по вѣдомству православнаго исповѣданія произведенъ за выслугу лѣтъ: старшій контролеръ контроля при Святѣйшемъ СѢнодѣ **Прозоровъ**—изъ коллежскихъ ассесоровъ въ надворные совѣтники со старшинствомъ съ 8 января 1899 года.

## Опредѣленія Святѣйшаго СѢнода.

I. Объ обращеніи **Никола-Тихвинской** женской общины, **Бирюченскаго** уѣзда, **Воронежской** епархіи, въ женскій общежительный монастырь.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго СѢнода, отъ 23—31 марта 1899 года, постановлено: **Никола-Тихвинскую** женскую общину, **Бирюченскаго** уѣзда, **Воронежской** епархіи, обратить въ женскій того же наименованія общежительный монастырь, съ такимъ числомъ монашествующихъ, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства, и назначить настоятельницею монастыря начальницу общины монахиню **Валентину**.

Опредѣленіями Святѣйшаго СѢнода:

II. Отъ 18—30 марта сего 1899 г. за № 1118, постановлено: преосвященнаго **Михаила**, епископа **Новгородсѣверскаго**, викарія **Черниговской** епархіи, утвердить въ должности предсѣдателя **Черниговскаго** епархіальнаго училищнаго совѣта.

III. Отъ 18—30 марта сего 1899 г. за № 1117, постановлено: мирового посредника I участка **Чигиринскаго** уѣзда, **Кіевской** епархіи, **Михаила Ашеберга**, какъ обнаружившаго особую ревность въ распространеніи народнаго образованія въ духѣ православной церкви, утвердить въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школь и школь грамоты названнаго участка.

IV. Отъ 16—23 марта 1899 года за № 1022, постановлено: земскаго начальника 3-го участка **Днѣпровскаго** уѣзда **Ивана Лаврова**, какъ обнаружившаго особую ревность въ распространеніи народнаго образованія въ духѣ православной церкви, утвердить въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школь и школь грамоты названнаго участка.

### Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ разрѣшеніе поступившихъ въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ вопросовъ относительно чествованія въ церковныхъ школахъ памяти поэта А. С. Пушкина по случаю исполняющагося 26 мая сего года столѣтія со дня его рожденія, Училищный Совѣтъ симъ сообщаетъ къ свѣдѣнію учрежденій и лицъ, завѣдывающихъ церковными школами, что устройство какихъ-либо собраний и чтеній въ церковныхъ школахъ, въ день памяти поэта А. С. Пушкина предоставляется въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ усмотрѣнію ближайшаго церковно-школьнаго начальства. Для руководства же въ семъ дѣлѣ Училищный Совѣтъ считаетъ полезнымъ сообщить съ своей стороны нижеслѣдующія указанія:

1) Въ тѣхъ храмахъ, въ приходѣ коихъ существуютъ церковно-приходскія школы и школы грамоты, въ день столѣтія со дня рожденія поэта—26 мая текущаго года предоставляется совершить послѣ литургіи панихиду по покойномъ поэтѣ.

2) По окончаніи церковной службы, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ окажется удобнымъ, можетъ быть устроено въ помѣщеніи церковно-приходской школы или въ другомъ удобномъ помѣщеніи собраніе учащихся и учащихся въ мѣстныхъ церковныхъ школахъ, на коемъ могутъ быть прочитаны приличествующія случаю стихотворенія небольшого объема, избранныя для сей цѣли завѣдующими школами изъ I-го тома одобренныхъ Училищнымъ Совѣтомъ сочиненій А. С. Пушкина (изд. «Приходская Библиотека»).

3) Чтеніе можетъ сопровождаться пѣніемъ гимновъ и пѣсней патриотическаго характера, одобренныхъ для хоровъ церковно-приходскихъ школъ.

4) Вечеромъ 26 мая—наканунѣ праздника Вознесенія Господня—ни собранія, ни чтенія по поводу столѣтія со дня рожденія поэта для воспитанниковъ и воспитательницъ церковныхъ школъ не должны быть устроены.

### Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ 1887 году Святѣйшимъ Синодомъ было предпринято изданіе Новаго Завѣта

на четырехъ языкахъ: греческомъ, славянскомъ, русскомъ и латинскомъ. Къ настоящему времени въ С.-Петербургской Синодальной типографіи отпечатано семь выпусковъ этого изданія.

Признавая изданіе Новаго Завѣта на четырехъ языкахъ полезнымъ пособіемъ при изученіи какъ текста новозавѣтныхъ священныхъ книгъ, такъ и языковъ славянскаго и классическихъ, Учебный Комитетъ рекомендуетъ упомянутое изданіе Новаго Завѣта для приобрѣтенія въ библиотеки духовныхъ семинарій и училищъ.

### Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго, 29 апрѣля 1896 г., мнѣнія Государственнаго Совѣта, окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ, образца 1887 года, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 25 мая 1888 года, назначено

31-е декабря 1899 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты указанныхъ достоинствъ, образца 1887 года, не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ 5 р., 10 р. и 25 р. достоинствъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1899 года:

**Рисунокъ лицевой стороны** билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлоричневому фону.

Годъ выпуска обозначенъ внизу лицевой стороны билетовъ: въ 5 руб. билетѣ (не позже 1894 г.)—слѣва, а въ 10 руб. (не позже 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (всѣ 1887 г.)—посрединѣ билета.

**Оборотная сторона билета** содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил.	— синею краскою
10 »	» — красною »
25 »	» — лиловою »

## П Р И В А В Л Е Н І Я

БЪ

## ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ

№ 15

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 15

## БЕСѢДА

ВЪ НЕДЕЛЮ ВАИЙ.

Святѣйшаго Фотія, патріарха Константинопольскаго \*).



Когда Церковь возвѣщаетъ восклицаніе дѣтей *осанна въ вышнихъ* (Матѳ. 21, 9) и до моего слуха достигаетъ звукъ этого громкаго и боголѣпнаго привѣтствія, я всецѣло проникаюсь радостнымъ расположеніемъ духа (ибо радость способна обновить природу, и печаль, при благопріятномъ условіи, исчезаетъ) и съ благочестивымъ трепетомъ приближаюсь своими богоугодными помыслами къ Виѳаніи (Марк. 11, 1), радостно рукоплещу и веселюсь вмѣстѣ съ младенцами, восклицая согласно съ

ними Господу: *благословенъ грядый во имя Господне: осанна въ вышнихъ* (Матѳ. 21, 9). И опять, когда я созерцаю взявшихъ вѣтви и вышедшихъ на встрѣчу Христу (Іоан. 12, 13), во множествѣ стоящихъ и постилающихъ свои одежды (Матѳ. 21, 8), я, съ одной стороны, также радуюсь, видя, какъ дѣти свободно, сознательно и съ успѣхомъ устраиваютъ торжественную встрѣчу царю (Матѳ. 21, 15), а съ другой—начинаю больше негодовать на іудеевъ и ненавидѣть ихъ злобу, потому что дѣти являются справедливыми.

\*) Бесѣда предлагается въ русскомъ переложеніи съ греческаго текста, изданнаго г. С. Аристархисомъ въ официальномъ органѣ Константинопольской патріархіи 'Εκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια за 1883 г. (№ 34, стр. 528 — 531). По мнѣнію издателя, настоящая бесѣда была произнесена патріархомъ Фотіемъ 27-го марта 880 года. Г. Аристархисъ

основывается въ своемъ предположеніи на томъ, что въ бесѣдѣ нѣтъ обычнаго упоминанія со стороны оратора объ императорѣ; значитъ, въ данное время императора не было въ столицѣ, а это какъ разъ относится къ веснѣ 880 года, когда византійскій императоръ Василій Македонянинъ (867—886 г.) отправился военнымъ походомъ въ Сирію.

а отцы замышляютъ гибель Христу (Лук. 19, 47), младенцы богословствуютъ, а старцы враждуютъ противъ Бога. Тогда я созерцаю и гибель мудрости ихъ книжниковъ, которые, достигнувъ, по ложному ихъ предположенію и мнѣнію, высоты знанія, лишились истинной и божественной жизни и мудрости. Тогда я оплакиваю ожесточеніе сердца ихъ учителей (Іоан. 12, 40), которые, хотя и получили право учить другихъ, но не удостоились собрать около себя учениковъ, коимъ должны были принести вредъ своимъ ученіемъ: призванные врачевать душевные недуги другихъ, они сами страдали совершеннымъ невѣжествомъ, до крайности взволновали свою душу страстью самомнѣнія и поистинѣ болѣли двойною болѣзнию, такъ какъ, во первыхъ, находились въ болѣзненномъ состояніи, а во вторыхъ, перенося крайне опасную болѣзнь, они не сознавали, что больны. И конечно, еслибы они приняли явившагося къ нимъ и жившаго среди нихъ Врача, то, хотя и были поражены болѣзнию, однако легко и безъ матеріальнаго лишенія могли бы почерпать изъ протекавшихъ предъ ними источниковъ исцѣленій и такимъ образомъ очистились бы отъ скверны страстей. Но они, добровольно закрывши чувства и умъ на собственную порочность, отвернулись отъ своего исцѣленія и не пожелали познать своего Отца и Творца. *Аще бо быша разумѣли, свидѣтельствуется божественный Павелъ, не быша Господа славы распяли* (1 Кор. 2, 8). Они не быша раз-

*умѣли*, потому что и не желали уразумѣть; а гдѣ противодѣйствуетъ воля, тамъ и мысль становится добычею господствующей страсти и свобода ума, подвергшись порабощенію, уже не ведетъ къ правильному усвоенію истины. Они не уразумѣли Того, Кого охраняютъ ангелы (1 Петр. 3, 22) и предвозвѣстили пророки (Дѣян. 3, 24). Они не уразумѣли Того, Кто съидитъ одесную Отца (Колос. 3, 1), Кто былъ носимъ на рукахъ Дѣвы и Своимъ словомъ все утвердилъ (Псал. 32, 6). Они не уразумѣли Того, Кто грядетъ на престолѣ херувимскомъ (Псал. 79, 2) и возсѣлъ на *подъярмника* (Зах. 9, 9), Кто *совершилъ хвалу изъ устъ младенцевъ* (Псал. 8, 3) и добровольно явился на страданіе (Матѣ. 26, 2). Они не уразумѣли и даже не хотѣли понять, но *глаголющися быти мудри, обзюродниши и осуетишася помысленіи своими, и омрачися неразумное ихъ сердце* (Римл. 1, 21 — 22). Это и пророкъ давно предсказалъ, говоря: *слухомъ услышите, и не уразумѣете: и видяще узрите и не увидите: одобелъ бо сердце людей сихъ, и ушима своими тяжко слышаша, и очи свои смѣжиша, да не когда узрятъ очима, и ушима услышатъ, и сердцемъ уразумѣютъ, и обратятся, и исцѣлю я* (Исаи, 6, 9—10).

Скажи же мнѣ, іудей, почему ты пророковъ хвалишь, а Того, о Ко-  
емъ они предсказывали, порицаешь? Какъ ты прилежишь Писанію и въ то же время отклоняешь свой умъ отъ сего Писанія? Почему ты собираешь листья закона, а зрѣ-

лѣй плодъ законоположенія оставяешь снимать другимъ? Зачѣмъ ты напрасно отыскиваешь руду Писанія, а то, что скрывается въ ней, именно — золото, не выкапываешь и не хранишь какъ сокровище? Тогда какъ другіе, тщательно собравши цвѣты съ луговъ законныхъ и великолѣпно украсивъ себя роскошнымъ вѣнкомъ, ликують вокругъ чертога церковнаго и благоухаютъ благочестіемъ благодати: ты всецѣло сосредоточилъ свой взоръ на листьяхъ цвѣточныхъ растеній, нисколько не смущаясь суровостью вида и не обращая своего вниманія на цвѣты. Ты, къ несчастію, высоко цѣнишь самыя раковины съ жемчугомъ, въ коихъ онъ находится, а людие Христовы, искусно вскрывши ихъ, дѣйствительно извлекаютъ оттуда блистающій свѣтъ истины. Ты долго и упорно сидѣлъ возлѣ брачнаго чертога, но не принялъ жениха, когда онъ явился, и предался любви блудной. Поистинѣ, *си людие буи и не мудри* (Второзак. 32, 6): будучи поставлены во главѣ законоположенія, они однако не были записаны и на послѣднемъ мѣстѣ богопознанія. Развѣ ты не слышалъ, какъ воспѣлъ боговдохновенный царь Давидъ, говоря: *изъ устъ младенцевъ и сосущихъ совершилъ еси хвалу, врагъ твоихъ ради, еже разрушити врага и мстника* (Псал. 8, 3)? Ты не вѣришь ему, какъ пророку? Повѣрь, по крайней мѣрѣ, какъ родному тебѣ, если ты только признаешь это родство хотя бы на словахъ, потому что на дѣлѣ, какъ мы знаемъ, ты уже давно

отказался отъ него. Ты не чтить его, какъ пастыря? Побойся, какъ царя, ибо онъ умѣлъ угрожать по царски, когда замѣчалъ нерадивыхъ или упрямыхъ; онъ имѣлъ *оружіе* свое блестящимъ (Псал. 7, 13), пась *жезломъ желѣзнымъ* (Псал. 2, 9) и сокрушалъ *яко сосуды скуделниччи* (Псал. 2, 9) тѣхъ, которые сопротивлялись ему по своему неразумію. Скажи съ нимъ велегласно: *изъ устъ младенцевъ и сосущихъ совершилъ еси хвалу* (Псал. 8, 3). Для твоего наказанія явился Спаситель и для твоего осужденія совершилъ *хвалу изъ устъ младенцевъ*. Зачѣмъ ты заводишь себѣ въ собственномъ своемъ спасеніи? Почему ты являешься такимъ злымъ въ воздаяніи за милость? Конечно, это порочно, но однако лучше твоей злобы. Ты не вѣришь тому, что слышалъ? Повѣрь же тому, что видѣлъ. Неужели ты не вѣришь и пророку Исаи, который восклицалъ, говоря: *языцы немощствующи скоро научатся глаголати миръ* (Исаи 32, 4)? Развѣ не *языцы немощствующи* ясно говорятъ истину? Развѣ младенцы не научились воспѣвать *миръ*? Ибо Христосъ *есть миръ нашъ, средостѣние ограды разоривый* (Ефес. 2, 14), и чрезъ Него мы, нѣкогда отступивъ вслѣдствіе грѣха, примирились съ Отцемъ и Создателемъ (Римл. 5, 10). Не Захарія ли по вдохновенію пророчествовалъ радость Сіону: *радуйся зло, дщи Сіоня, проповѣдуй, дщи Иерусалимля: се царь твой грядетъ тебѣ праведенъ и спасаей, той кротокъ и всѣдъ на подъяремъ*

ника и жребца юна (Захар. 9, 9)? Не были ли глаза твои свидѣтелями предсказаннаго? Не слышала ли ты этого пророчества и не видѣла ли его осуществленія? Не согласны ли дѣла со словами? Развѣ Онъ не *кромѣ*? развѣ не *праведенъ* и не *спасаетъ*? Развѣ Онъ не возсѣлъ на подъяремника? Развѣ *немотствующи языки* громко не возвѣщаютъ миръ? Развѣ дѣти благоразумныя не приносятъ Ему хвалу? Дѣти приносятъ въ даръ хвалу — дабы разумъ доказалъ всю неосновательность злонамѣреннаго мнѣнія, которое кто-нибудь, желая исказить смыслъ повѣствованія, можетъ высказать, говоря, что словословія воспѣвали хвалу Господу по какому-то хитрому намѣренію и подъ влияніемъ своего пристрастія, — потому что природа дѣтей не знаетъ коварной изобрѣтательности, не служитъ страсти лести, но какъ благодать Святаго Духа внушить имъ, такъ они чудодѣянiе и возглашаютъ. Дѣти приносятъ въ даръ хвалу, дабы на дѣлѣ научить всѣхъ, что благодать таинства сообщается не тѣмъ, кто имѣетъ изобрѣтательный умъ и безстыдно предается своимъ дѣламъ, но знаніе благочестія открывается тѣмъ, кто приступаетъ съ непритворною мыслію и незлобивымъ намѣреніемъ: ибо кто вынуждается изслѣдовать то, что выше испытанія, и не слѣдуетъ божественнымъ постановленіямъ, тотъ рѣзко нарушить и причины естества, на которыя онъ съ гордостью указываетъ, — всецѣло уклонится отъ законовъ богословія, противъ

коихъ высокоумно борется, и не достигнетъ цѣли предпринятаго изслѣдованія. Дѣти приносятъ въ даръ хвалу, дабы обличить беззаконіе родителей и обновить богопознаніе вѣрующихъ: ибо то, что побуждаетъ умъ и не можетъ быть постигнуто сужденіемъ разсудка, нуждается въ божественномъ вдохновеніи, которое, привитая въ сердцахъ чистыхъ и простыхъ, чрезъ нихъ открываетъ познаніе истины и другимъ. Но ты не зриаешь и на Лазаря, воставшаго отъ гроба, на мертвеца, оказавшагося среди живыхъ и возлежавшаго со Христомъ на вечери (Іоан. 12, 1—2)? Ты развязываешь погребальныя пелены умершаго (Іоан. 11, 44), а своего невѣрія не разрѣшаешь. Ты отнимаешь камень отъ гроба (Іоан. 11, 41), но зависть души твоей, произведшую въ тебѣ весьма вредную язву, ты не отвергаешь? Но ты видишь, что адъ, по Господню повелѣнію, возвратилъ четверодневнаго (Іоан. 11, 39), а ты вооружаешь свои избившія пророковъ (Матѣ. 23, 31) руки для убійства и Воскресшаго, и Воскресившаго. О, беззаконіе! О, жестокость неисцѣлимыхъ помысловъ! Они (іудеи) повергли свои души въ такое нечестіе, что не вѣруютъ тому, чему должно было бы вѣровать (Іоан. 12, 37, 39), произносятъ хулу на то, что слѣдуетъ восхвалять, неблагодарны за то, за что должно прославлять и величать, злословятъ и встаютъ противъ Бога за то, за что слѣдуетъ глубоко чтить и славословить. Такова болѣзненная сила

самоуверенія: опьянивъ умы оболъщеніемъ лживыхъ мечтаній, оно не позволяетъ оку ума смотрѣть сквозь окружающую его тьму и замѣчать лучи истины. Таковъ недугъ фарисеевъ и книжниковъ, которые много заботятся о *преждевозлеганіяхъ на вечеряхъ* (Мате. 23, 6), сильно гордятся названіемъ— *учителю* (Мате. 23, 6), чрезмѣрно хвалятся охраненіемъ закона посредствомъ расширенія *воскрилій ризъ своихъ* (Мате. 23, 5), но нисколько не заботятся объ истинѣ и не исполняютъ ни одного дѣла благочестія. Таково жало зависти: лишь только оно вонзилось въ душу, поражаетъ всего человѣка; зависть ослабляетъ силу помышленія о добрѣ, до крайности извращаетъ чувства, пользованіе коими есть средство къ познанію, и не позволяетъ помышлять о полезномъ, укрѣплять слухъ памятью и правильно созерцать видимое.

Мы же, возлюбленные, станемъ избѣгать сихъ душевредныхъ страстей. Будемъ удаляться *тщеславія* (Филип. 2, 3), изъ-за котораго палъ первымъ паденіемъ первый изъ безплотныхъ (Исаи 14, 12). Станемъ избѣгать *зависти* (1 Петр. 2, 1) и въ особенности потому, что она для того, кто имѣетъ ее, является гибелью, нисколько или мало опечаливающею того, кому завидуютъ. Будемъ удаляться самоуверенія и честолюбія, которыми прогоняется уразумѣніе истины. Станемъ избѣгать *неблагодарности* (2 Тимое. 3, 2) и *хуленія* (Жалос. 3, 8). Ибо все это низвергло архіереевъ и книжниковъ іудейскихъ

въ бездну гибели (Мате. 23, 13), привело ихъ въ неистовство Христоубійства (Марк. 11, 18) и сдѣлало неразумнѣе младенцевъ (Мате. 21, 15—16). Не будемъ подражать неразумію іудеевъ, но возревнуемъ благодаренію дѣтей. Будемъ слѣдовать не богоборству старѣйшинъ, но богословствованію младенцевъ, не слѣпотѣ завидующихъ, но богопознанію воспѣвающихъ, не злобѣ убивающихъ, но незлобію младенствующихъ. Будемъ и мы какъ дѣти, ибо Господь говоритъ: *еще не обратитесь, и будете яко дѣти, не увидите въ царство небесное* (Мате. 18, 3). Будемъ дѣтьми по незлобію, не записывая въ своей душѣ ничего дурнаго или лукаваго, но, освободившись отъ образовъ злочестія и принявъ и вписавъ въ своей душѣ благочестивую вѣру, (станемъ стремиться) къ тому, чтобы войти въ царство небесное (Мате. 5, 20). Принесемъ Господу ваи состраданія и челоуѣколюбія, дабы войти намъ въ вѣчную радость праведниковъ (Мате. 25, 46). Выйдемъ въ срѣтеніе Ему, грядущему *на жребяти осли* (Іоан. 12, 15), предавшему позору безуміе іудеевъ (Мате. 23) и присвоившему Себѣ усыновленіе народовъ (Іоан. 12, 20—23). Станемъ срѣтать Его, постилая одежды свои (Марк. 11, 8). Какъ же будемъ постилатъ?— Именно, станемъ раздавать ихъ бѣднымъ, ибо Онъ принимаетъ на Себя ихъ нищету и восклицаетъ: *понеже сотвористе единому сихъ братій моихъ меншихъ, мнѣ сотвористе* (Мате. 25, 40). О, челоуѣколюбивый и божественный гласъ!

Мнѣ, говорить, ты постилаешь одежды, когда одѣваешь ими бѣдныхъ, Меня согрѣваешь, когда избавляешь ихъ отъ жестокаго страданія отъ холода. Станемъ же постилатъ Ему одежды, дабы у насъ явилось дерзновеніе восклицать вмѣстѣ съ дѣтьми: *осанна въ вышнихъ, благословенъ грядый во имя Господне* (Матѣ. 21, 9). *Благословенъ грядый* простереть на крестѣ руки Свои и собрать къ Себѣ всѣ народы (1 Тим. 3, 16). *Благословенъ грядый* показать адъ связаннымъ, разрѣшить Адама отъ узъ и поднять отъ паденія (Евр. 2, 15). *Благословенъ грядый* погубить державу мучителя и даровать свободу переносившимъ величайшія страданія. *Благословенъ грядый* упразднить адовы жилища и наполнить небесныя обители многочисленнымъ сонмомъ спасаемыхъ. *Благословенъ грядый* принести Себя въ жертву за насъ (Ефес. 5, 2), очистить всѣ грѣхи (Евр. 2, 17) и примирить со Отцемъ (2 Кор. 5, 18). *Благословенъ грядый* разрушить смерть (2 Тим. 1, 10), возродить намъ воскресеніе (1 Петр. 1, 13), избавить отъ рабства (Евр. 2, 15) и даровать въ наслѣдіе усыновленіе (Ефес. 1, 5). Ибо Тебѣ, Создатель, принадлежитъ — сотворить насъ изъ небытія и создать и въ Твоей власти — возстановить и воссоздать насъ, падшихъ и сокрушенныхъ. Твоему человеколюбію свойственно искать заблудившагося (Матѣ. 18, 12), обратить отъ ложнаго пути (Іак. 5, 20) и вѣдостоить древняго наслѣдія. Ибо

*людіе Твои и овцы пажити*

*Твоя* (Псал. 78, 13) и всѣ находимся подъ Твоею властію и Тебѣ славу и благодареніе возсылаемъ вмѣстѣ со Отцемъ и Святымъ Духомъ, единосущной и животворящей и вседержавной Троицѣ, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

### Мысли русскихъ святителей XVIII вѣка о совершеніи святѣйшей Евхаристіи.

Приступая къ совершенію величайшаго таинства безкровной жертвы, пастырь Церкви Христовой долженъ предварительно достойнымъ образомъ приготовиться къ этому святѣйшему акту, при которомъ невидимо предстоятъ святые ангелы и сослужать ему. Приготовленіе сіе должно быть двоякаго рода: нравственное и физическое.

Нравственное приготовленіе къ совершенію святѣйшей литургіи требуетъ отъ пастыря, чтобы онъ очистилъ себя отъ всякаго грѣха смертнаго. «Церей, учить святѣйшій Димитрій Ростовскій, еще бы по случаю, или по дѣйству діаволу, или по своему произволенію, впалъ въ нѣкій грѣхъ смертный, таковой да не дерзнетъ литургисати, дондеже очиститъ грѣхъ свой покаяніемъ: а литургисая въ грѣсѣ смертномъ раздражаетъ Бога зѣло». Не дерзаетъ литургисать пастырь и въ томъ случаѣ, если онъ питаетъ къ кому-нибудь вражду, гнѣвъ или злобу; только примирившись со всѣми, служитель Божій можетъ приступить къ совершенію безкровной жертвы. Важнѣйшимъ также препятствіемъ къ достойному служенію и причащенію Святыхъ Таинъ долженъ считать для себя пастырь чревоугодіе, а именно: многояденіе и невозддержаніе въ питѣѣ. Поэтому, при-



петь святой Димитрій Ростовскій — «съ вечера онъ долженъ воздержатися отъ брашна и питья, паче же и во весь день той». Вообще всякій грѣхъ, не смертный даже, а и малый («обаче отъ малыхъ прегрѣшеній»), который лежитъ на совѣсти священнослужителя, составляетъ для него препятствіе къ совершенію литургіи и къ причащенію Святыхъ Таинъ. Посему, если совѣсть обличаетъ священнослужителя въ такомъ грѣхѣ, то онъ долженъ очистить себя отъ него покаяніемъ и сердечнымъ сокрушеніемъ, а также устною исповѣдію предъ духовнымъ отцомъ, соединенною съ твердымъ намѣреніемъ не возвращаться къ грѣху. Еслибы вслѣдствіе какихъ-либо обстоятельствъ случилось — «служити безъ исповѣданія, то со слезнымъ умиленіемъ, съ теплымъ моленіемъ, съ сердечнымъ воздыханіемъ, съ великимъ смиреніемъ, весьма себе творящи недостойна приступить къ жертвеннику Божію. Да общается непременно по семъ не точию всякаго грѣха и приключенія и еже ко грѣху ведутъ блюститися» \*). Готовящійся, далѣе, къ совершенію святой Евхаристіи долженъ устранять отъ себя такіа состоянія или расположенія духа, какъ разсѣянность и лѣность. Первой (т. е. разсѣянности) онъ избѣгнетъ, по словамъ святаго Димитрія Ростовскаго, тогда, если «отъ утрени до служенія всячески будетъ тшаться соблюсти молчаніе», которое дастъ ему возможность сосредоточиться на мысли о томъ, что предстоитъ ему совершать, а лѣность онъ удалитъ дѣятельнымъ и усиленнымъ бодрствованіемъ или воздержаніемъ «отъ безмѣрнаго сна».

Очищая свою совѣсть отъ всѣхъ смертныхъ и не смертныхъ грѣховъ и всякой скверны душевной, готовящійся къ священнодѣйствію литургіи долженъ, во первыхъ, имѣть непоколебимую

вѣру въ то, что не иное пречистое Тѣло и Кровь онъ будетъ видѣть на престолѣ, какъ то, «еже и во утробѣ дѣвической Духомъ Святымъ зачатся, неизреченно родися», во вторыхъ, — надежду «яко приѣмлется во исцѣленіе души и тѣла», и въ третьихъ, наконецъ, — совершеннѣйшую любовь ко Христу Спасителю, съ Которымъ онъ хочетъ соединиться «духовнымъ соединеніемъ» \*). Помимо этого, намѣревающійся совершить святую евхаристію долженъ привести свою душу въ молитвенно-благоговѣйное и умиленное настроеніе. Для этого, по наставленію святаго Димитрія Ростовскаго, онъ долженъ самымъ тщательнымъ образомъ размыслить о необыкновенномъ величій домостроительства спасенія рода человѣческаго, приведеніемъ себѣ на память всей исторіи этого домостроительства, «со вниманіемъ и умиленіемъ въ теплотѣ духа» долженъ совершить предлтургійныя службы и прочитатъ такъ-называемое правило, а также канонъ съ молитвами ко святому причащенію.

Физическое приготовленіе къ достойному совершенію божественной литургіи должно состоять въ томъ, чтобы все тѣло имѣющаго служить было чисто; одежда чиста, опрятна и неиспачкана; лицо и руки вымыты, голова причесана и ногти обрѣзаны. Въ тѣхъ же видахъ чистоты, по наставленію того-же святителя, пастырь Церкви наканунѣ совершенія литургіи «долженъ измыть свои уста чистою водою» и во всемъ вообще наблюдать самую строгую опрятность.

Приготовляя себя къ достойному священнодѣйствію литургіи, пастырь долженъ позаботиться и о приготовленіи того вещества, безъ котораго совершеніе святой евхаристіи невозможно; именно, онъ долженъ позаботиться

\*) Діалогизмъ Варл. Голени. Бес. V, л. 38.

\*) Твор. св. Димитрія Ростовскаго, ч. I, стр. 138.

о доброкачественности и годности необходимыхъ для таинства хлѣба и вина. Хлѣбъ непремѣнно долженъ быть чистый, квасный, изъ пшеничной, а не ржаной или какой-либо другой муки, безъ всякой посторонней подмѣси, испеченъ долженъ быть хорошо и умѣло, не отзываясь излишнею «солоностію» и несвѣжестію кваса. Вино должно быть также чистое, натуральное виноградное, не смѣшанное ни съ какимъ стороннимъ элементомъ, свѣжее, не прокислое и не заплѣснѣлое, цвѣта должно быть краснаго. Впрочемъ, святой Димитрій Ростовскій замѣчаетъ, что хотя въ обычаѣ Россійской Церкви употреблять вино именно этого цвѣта, тѣмъ не менѣе «православная Церковь правильно совершаетъ сію тайну и на бѣломъ: яко то въ Греціи и въ другихъ православныхъ мѣстахъ».

«На литургіи, убѣждаетъ святой Тихонъ пастыря Церкви, весьма тщись съ умиленіемъ и страхомъ стоять; помни, что предъ Богомъ страшнымъ стоишь, и молишься о себѣ и о людехъ». Совершая безкровную жертву Христа, смиришаго Себя до крестной смерти, священнослужитель, и безъ того всегда обязанный отличиться смиреніемъ, теперь, во время священнодѣйствія божественной литургіи, долженъ проникнуться смиреніемъ въ высшей степени. «Украши себе, обращается къ іерею Варлаамъ Голенковскій, украси, аки драгоценною ризою, сею добродѣтелію, наипаче когда приступаеши къ жертвеннику Божію, во еже бы освятити, благословити, молити, лобызати, ясти и пити Тѣло и Кровь Его пресвятую. Весь претворися въ то время въ смиреніе, да претворится смиренный Иисусъ во всего тебе». Дабы не разсѣваться своими мыслями и «не озираться сѣмо и овамо», священнослужитель во время всей служ-

бы долженъ мысленно представить себѣ все спасительное дѣло искупленія Иисуса Христа, соединяя съ каждымъ литургическимъ дѣйствіемъ или символомъ такое или иное воспоминаніе изъ земной жизни Искупителя міра. Совершая таинственное и величайшее пресуществленіе Святыхъ Даровъ, пастырь безошибочно и не сбываясь долженъ произнести извѣстныхъ слова: «и сотвори убо хлѣбъ сей» и проч. Во все время божественной литургіи пастырь непремѣнно обязанъ съ подобающимъ благоговѣніемъ и вниманіемъ прочитывать положенныя по служебнику тайныя молитвы, подъ страхомъ вѣчнаго осужденія не дерзая опускать ихъ или же читать, какъ то практиковали нѣкоторые подвѣдомственные святому Димитрію священники, до начала литургіи, дома. Вполнѣ достойнымъ совершителемъ божественной евхаристіи явится пастырь священнослужитель, если—какъ выражается «книга о должностяхъ», въ теченіе всего священнодѣйствія представить себе дѣлателя непостыдна, право правяща словоистины..., предстанеть со умиленіемъ и чистымъ сердцемъ святому жертвеннику, въ страхѣ и трепетѣ предстоя небесному Царю», приступая къ причастію пречистыхъ Таинъ со страхомъ и смиреніемъ и «честнымъ благоговѣнствомъ».

По совершеніи божественной литургіи и ея святѣйшаго таинства, душевное и тѣлесное состояніе пастыря Церкви должно быть такое же, какъ и до совершенія. Такъ же долженъ онъ опасаться оскверненія себя какимъ бы то ни было грѣхомъ, долженъ поддерживать въ себѣ молитвенное настроеніе и со вниманіемъ читать положенныя по причащеніи благодарственныя молитвы, такъ же долженъ занимать свой умъ сосредоточеннымъ размышленіемъ о необъятномъ величіи безкровной жертвы, быть совершителемъ которой удо-

стоилъ его Богъ, наконецъ, предохра-  
нять себя «во весь день той» отъ  
многояденія и излишняго питія и воз-  
держиваться отъ всего того, отъ чего  
и воздерживался наканунѣ \*).

Существенный долгъ пастыря Церк-  
ви при преподаваніи Святыхъ Таинъ  
своимъ пасомымъ состоитъ въ наблю-  
деніи за тѣмъ, чтобы желающіе приобщиться Тѣла и Крови Христовой были  
достойнымъ и тщательнымъ образомъ  
къ тому подготовлены и настроены.  
А для этого пастырь долженъ позабо-  
титься, чтобы приступающіе къ божес-  
ственнымъ Тайнамъ твердо знали, «какая  
есть сила таинства, на какой конецъ  
установлена», чему они приобщаются  
и какими благодѣтельными и спаси-  
тельными послѣдствіями сопровождается  
вкушеніе ими Тѣла и Крови Спаси-  
теля \*\*). На обязанности пастыря ле-  
житъ наблюдать, чтобы всякій присту-  
пающій къ святому причащенію былъ  
исполненъ горячей вѣры, глубокаго  
благоговѣнія, страха и сердечнаго со-  
крушенія о своихъ грѣхахъ. Тяжко  
согрѣшитъ пастырь, если къ святому  
причащенію станетъ допускать всѣхъ  
безъ разбора пасомыхъ, не взирая ни  
на душевное ихъ состояніе, ни на  
обстоятельства, запрещающія имъ свя-  
тое причащеніе. Такъ, пастырь отнюдь  
не долженъ преподавать Святыхъ Тайны  
людямъ, лицемѣрно раскаявшимся:  
таковыхъ «надлежитъ отъ сея святыни,  
яко псовъ, отъ сего неощеннаго  
Бисера, яко нечистыхъ свиней отго-  
нять». \*\*\*) Допуская же ихъ къ Свя-  
тымъ Тайнамъ, пастырь, предавая  
вмѣстѣ съ Иудею Иисуса Христа, по вы-  
раженію Георгія Конисскаго—«сквер-  
нить самую пречистую тайну Тѣла и  
Крови Господней». Не долженъ также  
пастырь приобщать такихъ лицъ, кото-

ры находятся подъ епитиміею своего  
духовника, запретившаго имъ на нѣко-  
торое время причастіе Святыхъ Таинъ.  
«Святая сія святымъ токмо во время  
свое надлежитъ подавать, а не грѣш-  
никомъ и недостойнымъ» \*).

Пастырь ревностно и неуклонно  
обязанъ слѣдить за тѣмъ, чтобы каждый  
ввѣренный его попеченію пасомый  
причащался Святыхъ Таинъ въ теченіе  
года четыре раза; если же житейскія  
обстоятельства не позволяютъ ему  
приобщаться «во вся четыре посты»,  
то «подъ смертнымъ грѣхомъ повелѣлъ  
бы причащаться единожды въ годъ,  
около святыхъ Пасхи», къ подкрѣпленію  
немощей душевныхъ, и ко увѣренію,  
что онъ православный христіанинъ и  
истинный сынъ Церкви \*\*).

Больныхъ и умирающихъ, не могу-  
щихъ лично явиться въ Церковь, па-  
стырь обязанъ приобщать запасными  
Дарами на дому. По отношенію къ  
послѣднимъ онъ долженъ наблюдать,  
чтобы они всегда содержались въ при-  
личныхъ сосудахъ и сохранялись въ  
такихъ же приличныхъ мѣстахъ. Самые  
сосуды должны быть серебряные, а  
если позволяютъ средства, то позоло-  
ченные. По наставленію святителя Ди-  
митрія Ростовскаго, сосуды съ святыми  
дарами должно ставить «не на иномъ  
мѣстѣ, токмо на престолѣ» и лишь въ  
случаѣ значительной отдаленности отъ  
храма можетъ хранить ихъ въ своемъ  
домѣ, «въ особой клѣтѣ блюсти я на  
мѣстѣ честномъ, въ сосудѣ чистомъ и  
во всякомъ богоподобномъ почитаніи».  
Еще болѣе долженъ быть внимателенъ  
пастырь по отношенію къ неповреж-  
денности сохраняемыхъ Таинъ, заботясь  
о томъ, чтобы онѣ не заплѣснѣли и  
не ислѣли. Въ предотвращеніе этого  
пастырь обязанъ осматривать ихъ чрезъ

\*) Твор. св. Дим. Рост. ч. I, стр. 187 и 189.

\*\*) Кн. о должн. пр. прих. §§ 72, 111—112.

\*\*\*) Собр. соч. Георг. Конисс. ч. I с. 89; ср. стр. 176.

\*) Диалогіамъ Варл. Голенк. Бес. I, гл. 2-й.

\*\*) Твор. св. Дим. Рост. ч. I с. 70; ср. разн. соч. преосв. Плат. т. VI, с. 139—140.

каждые три дня,—въ крайнемъ же случаѣ не менѣе одного раза въ недѣлю. «Если же недосмотрѣніемъ іереевмы ислѣбуютъ, тогда іерей, яко уничижитель божественныхъ Таинъ, тяжкому смертному грѣху подпадати, и изверженія винѣ подлежати будеть». Съ этими священными дарами пастырь долженъ немедленно, «все оставивъ», спѣшить къ больному, состояніе здоровья котораго внушаетъ серьезныя опасенія. Даже еслибы никто не звалъ пастыря къ такому больному, онъ самъ, безъ приглашенія, обязанъ явиться къ нему и напутствовать его въ жизнь вѣчную. Впрочемъ, не всякаго рода больнымъ долженъ пастырь преподавать святаго Тайны, а только тѣмъ, которые—по выраженію «книги о должностяхъ»,—«умъ имѣютъ не помѣшанный»; поэтому «ума лишившихся, и въ безпамятствѣ во время тяжелой болѣзни находящихся, хотя бы и въ послѣднемъ были издыханіи, не должно пріобщать, понеже таковыи не могутъ себе искушать, чего непремѣнно требуетъ Апостоль (1 Кор. 11, 28).

Священникъ Георгій Тихомировъ.

## Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.

Взгляды на миссіонерство и институтъ миссіонеровъ.

Современное разномысліе, о которомъ еще недавно было говорено на страницахъ настоящаго изданія и которое у насъ чаще всего исключаетъ возможность соглашенія вслѣдствіе отсутствія въ нашемъ обществѣ общей и незыблемой почвы для разрѣшенія возникающихъ вопросовъ, довольно яркое выраженіе находитъ для себя во взглядахъ нашего общества на институтъ противораскола-сектантскихъ миссіонеровъ. Исходя изъ совершенно лож-

наго возрѣнія, что религія есть всецѣло дѣло человѣческаго чувства, одна часть нашего общества высказывается за исключительное господство миссіонерства и миссіонеровъ въ борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ. По требованію этой части общества, единственною и исключительною мѣрою для вразумленія заблуждающихся въ области религіи должно быть убѣжденіе, которое можетъ возникать чрезъ собесѣдованіе служителей религіи или специально свѣдущихъ людей съ заблуждающимися. Но въ такомъ возрѣніи на миссіонерство совершенно не принимается во вниманіе коренящееся въ самомъ возрѣніи внутреннее противорѣчіе. Чувство убѣжденія не поддается,—оно только отзывается на преклоненіе предъ доказанною истиною; путемъ ряда доказательствъ можно убѣждать лишь нашъ умъ и его склонять къ принятію и усвоенію вполне доказанной истины, сообразно съ которою начинается уже дальнѣйшая дѣятельность человѣка и въ религіозной его жизни. Требованіе означенной части нашего общества, очевидно, не имѣетъ подъ собою незыблемой почвы. Въ виду неосновательности приведеннаго мнѣнія, какъ и слѣдовало ожидать, оно и не принимается во всей его полнотѣ близко стоящими къ миссіонерству дѣятелями. Признавая за миссіонерствомъ все подобающее ему значеніе, эти дѣятели въ то же время утверждаютъ, что путемъ убѣжденія заблуждающихся въ истинѣ православно-христіанскаго вѣроченія нельзя достигнуть желаемаго всѣми успѣха. Дѣло въ томъ, что религія есть и дѣло чувства, и дѣло ума, и дѣло воли. Объемлющая всѣ стороны духовной жизни человѣка, она требуетъ еще и содѣйствія къ себѣ со стороны всѣхъ убѣжденныхъ въ истинности православно-христіанской Церкви въ дѣлахъ пресѣченія возможности процвѣтанія лжи и заблужденія, и даже прямыхъ ограниченій по отношенію къ заблуждающимся въ области религіи; эти послѣдніе защищаютъ не-истину и

въ своей религіозной жизни практикуютъ явную и неосновательную ложь, которая, какъ порожденіе отца лжи, не можетъ и не должна быть допускаема къ свободному насажденію и процвѣтанію. Въ видѣствіе такихъ исходныхъ точекъ зрѣнія, противники перваго изъ означенныхъ взглядовъ на миссіонерство, нисколько не отрицая пользы и плодотворности миссіонерскаго института, настаиваютъ на возможности и необходимости практиковать въ обращеніи заблуждающихся на путь религіозной истины и нѣкоторые другіи мѣры, согласныя съ божественными и не противорѣчащими имъ человѣческими законами.

Эти два разнородныхъ мнѣнія объ институтѣ противорасколо - сектантскихъ миссіонеровъ, какъ извѣстно, у насъ до сихъ поръ еще не достигли примиренія; защитники ихъ, состоящіе на различныхъ общихъ руководящихъ началахъ, еще не сговорились между собою и не пришли къ соглашенію въ самыхъ основахъ своихъ воззрѣній. А между тѣмъ успѣло уже народиться еще мнѣніе «сыновъ вѣка сего» объ институтѣ миссіонеровъ, подмѣченное въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ нашего отечества тотчасъ послѣ учрежденія въ этихъ мѣстностяхъ миссіонерскаго института. Православные дѣятели Орловской епархіи (см. «Орловскія Епарх. Вѣд.» № 3, 1899 г.), въ которой такъ недавно введенъ институтъ миссіонеровъ, отмѣчаютъ, что здѣсь названный институтъ прямо и безъ всякихъ разумныхъ доводовъ подвергнуть со стороны нѣкоторой части мѣстнаго общества чуть не остракизму. Избранныя на должность миссіонеровъ лица здѣсь были подвергнуты сомнѣнію со стороны ихъ благонадежности по несенію знамени миссіонерской практики, а миссіонерское будущее намѣренно задергивалось самымъ густымъ туманомъ. Въ колебательности первыхъ шаговъ миссіонерской практики здѣсь усматривали признаки неустойчивости этого дѣла и въ

будущемъ и потому многіе стремились не только отстранить себя отъ миссіонерскаго дѣла или поддержки его, но и невольно желали создавать неблагоприятныя условія для первыхъ всходовъ на миссіонерской нивѣ или давить сѣмена при самомъ ихъ прозябаніи. Не двигая даже перстомъ для миссіонерскаго дѣла, задѣтые за живое успѣхомъ миссіонерской практики орловскіе «сыны вѣка сего» начали требовать отъ миссіонеровъ такихъ благихъ результатовъ, какіе едва ли возможны при наличныхъ условіяхъ. Въ погонѣ за новыми притязаніями къ миссіонерамъ, эти люди не пожелали видѣть ближайшихъ хорошихъ послѣдствій противорасколо-сектантской практики и начали измѣрять успѣхъ миссіонерской дѣятельности исключительно большимъ или меньшимъ числомъ обращеній въ лоно православной Церкви изъ раскола и сектантства. По ихъ математическимъ выкладкамъ, отсутствіе надлежащаго числа обращенныхъ есть признакъ слабости, и они позволяютъ себѣ съ нѣкоторою видимою основательностію бросать камень порицанія по адресу не въ чемъ неповинныхъ миссіонеровъ. Но такимъ скептикамъ, старающимся подорвать миссіонерскій институтъ въ самомъ его корнѣ и унижить его, въ Орлѣ же данъ и надлежащій отвѣтъ. Здѣсь скептикамъ сказано, что число обращеній заблуждающихся въ лоно православной Церкви Христовой, какъ послѣдствіе дѣятельности миссіонеровъ, можетъ зависѣть не отъ однихъ только миссіонеровъ: одно и то же слѣдствіе можетъ вытекать изъ различныхъ условій, и потому число обращеній можетъ зависѣть и отъ другихъ причинъ. Имъ указано также, что дѣло нравственнаго возрожденія человѣка — актъ слишкомъ сложный, не одинаково поддающійся усиліямъ дѣйствующаго субъекта и требующій для полнаго развитія такого или иного періода времени. Скептикамъ указано и на то, что религіозно-нравственное возрожденіе человѣка требуетъ проявленія ве-

ликой силы божественной благодати, такъ какъ никто же можетъ прийти ко Христу, аще не Отецъ, пославый Христа, привлечетъ его... аще не будетъ ему дано отъ Отца (Іоан. 6, 44. 65). Наконецъ, означеннымъ лицамъ указано и на то, что, по лѣтописямъ обращеній изъ раскола или сектантства, въ актѣ нравственнаго возрожденія сущность дѣла заключается въ божественной благодати и свободѣ челоувѣческой воли, а не въ миссіонерскихъ бесѣдахъ, которыя исполняютъ только роль струнъ, издающихъ опредѣленные звуки, а эти звуки пробуждаютъ въ душѣ челоувѣка тѣ или иныя мысли, чувства и стремленія.

Слабая обоснованность доводовъ противъ института противорасколо-сектантскихъ миссіонеровъ и сложность процесса обращенія заблуждающихся на путь религіозной истины—два главнѣйшія основанія, побуждающія миссіонеровъ не смущаться никакими кривотолками по вопросу объ институтѣ миссіонеровъ. Поэтому православные дѣятели, допускающіе вмѣстѣ съ миссіонерствомъ и другія мѣры для борьбы съ расколо-сектантствомъ, не только не стремятся къ ослабленію института миссіонеровъ, но прилагаютъ все большія попеченія къ улучшенію и усовершенствованію его и къ постановкѣ его въ такія условія, при которыхъ дѣятельность его могла бы быть наиболѣе производительной и благотворной.

Заботы объ улучшеніи института миссіонеровъ и образованіи миссіонерскихъ кружковъ.

Въ настоящее время православные дѣятели особенно призываются къ наиболѣе цѣлесообразной постановкѣ миссіонерскаго дѣла, имѣющаго своею цѣлію обращеніе въ лоно православной Церкви раскольниковъ и сектантовъ. Въ началѣ текущаго года въ мірѣ нашего раскола совершилось чрезвычайно безотрадное для миссіонерскихъ цѣлей и печальное явленіе. До сихъ

поръ вожакі нашего раскола хотя мѣстами и уклонялись отъ публичныхъ собесѣдованій съ православными миссіонерами по вопросамъ вѣры съ цѣлію уясненія истинности исповѣдуемаго ими ученія, но въ большей части зараженныхъ расколомъ мѣстностей они все же шли на бесѣды, охотно бесѣдовали о недоумѣнныхъ вопросахъ и во всякомъ случаѣ не налагали категорическаго запрета на руководимую ими толпу раскольниковъ посѣщать публичные собесѣдованія съ православными миссіонерами. Вслѣдствіе такого порядка вещей, православные миссіонеры получали возможность уяснить современное положеніе раскола, вызывали въ самой раскольнической средѣ серьезные разговоры объ истинности ихъ церковно-религіознаго положенія и нѣкоторыхъ раскольниковъ прямо привлекали въ лоно истинной Церкви Христовой, а православнымъ имѣли возможность нагляднѣе доказать правоту православной Церкви и слабость раскольниковскихъ ученій и укрѣплять ихъ въ истинѣ православія, если можно такъ выразиться, самымъ нагляднымъ путемъ обличенія несостоятельности раскольниковскихъ доводовъ и измышлений. Съ текущаго года въ этомъ отношеніи должна послѣдовать весьма печальная перемѣна къ худшему. Донской казакъ Іустинъ Картушинъ, занявшій теперь постъ самозваннаго Московскаго архіепископа съ именемъ Іоанна, измыслилъ новое мѣропріятіе для удержанія своихъ пасомыхъ во тьмѣ раскольниковскаго мрака и невѣжества. На хуторъ Калачъ Донской области (см. «Донскія Епарх. Вѣд.» № 6, 1899 г.) онъ прислалъ ко всѣмъ христіанамъ «древляго благочестія» нѣчто въ родѣ окружнаго посланія съ разными увѣщаніями и назиданіями раскольникамъ и вмѣстѣ съ тѣмъ со строгимъ запрещеніемъ имъ всякихъ сношеній и всякаго общенія съ православными: ни пить, ни ѣсть съ ними, ни молиться, ни ходить къ нимъ на собесѣдованія о вѣрѣ. То же самое наставленіе калачевскимъ сво-

имъ собратьямъ по вѣрѣ онъ преподалъ въ концѣ января и словесно, послѣ торжественнаго архіерейскаго служенія въ Калачѣ съ цѣлымъ соборомъ женоповъ. По поводу этихъ распоряженій новаго Московскаго же-архіепископа, на хуторѣ Рубеженскомъ уже возникалъ недоумѣнный вопросъ о томъ, можно или нѣтъ по объявленному наказу владыки обучать дѣтей въ открытой здѣсь школѣ грамоты, и мѣстный женопопъ разрѣшилъ недоумѣніе такъ: «вы слышали, что пишетъ владыка и какъ строго запрещаетъ всякія сношенія съ иновѣрными,—такъ и должны поступать». Въ результатъ такого разъясненія получилось то, что раскольники почти всѣхъ своихъ дѣтей разобрали изъ школы, на содержаніе которой не требуется отъ нихъ ни копѣйки, и открыли свою негласную школу, разумѣется, не безъ вѣдома и благословенія мѣстнаго же-попа, главнаго явнаго и тайнаго противника школы, открытой здѣсь Калачевскимъ церковнымъ противораскольническимъ братствомъ. Не трудно понять, какъ затруднительна и бесплодна будетъ борьба съ противникомъ, ничего лучшаго не придумавшимъ, какъ наложить, въ видахъ огражденія и безъ того темнаго и мрачнаго раскола, запреты: «не учись», «не читай», «не разсуждай» и т. под. Легко себѣ представить, что если и ранѣе въ нѣкоторыхъ мѣстахъ раскольники неохотно посѣщали внѣбогослужебныя бесѣды и чтенія и вступали въ открытыя словопренія съ приходскимъ духовенствомъ, а послѣдователи болѣе вредныхъ раскольническихъ сектъ иногда избѣгали даже частныхъ бесѣдъ съ нимъ, то теперь положеніе пастыря, ревнующаго о вразумленіи заблуждающихся, стало еще затруднительнѣе. Онъ лишается теперь возможности узнать что-либо о внутренней и внѣшней жизни раскольниковъ его прихода; ему будетъ неизвѣстно положеніе отдѣльных лицъ въ раскольнической общинѣ, и отъ его глазъ укроется дѣятельность не только мѣстныхъ главарей

раскола, но и путешествующихъ распространителей его. Какъ тутъ быть приходскому священнику? и какъ бороться съ расколомъ православному миссіонеру, обязанному вразумлять заблуждающихся въ дѣлѣ вѣры?

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ выходъ изъ такого положенія уже найденъ. Въ Томской епархіи, какъ мы недавно сообщали (см. «Церковныя Вѣдомости» № 11, стр. 456), эти вопросы разрѣшены въ смыслѣ учрежденія приходской и благочиннической миссій. Въ Шацкомъ уѣздѣ, Тамбовской епархіи (см. «Тамбовскія Епархіальныя Вѣдомости» № 5, 1899 г.), выходъ изъ указаннаго положенія для приходскаго священника и православнаго миссіонера найденъ въ учрежденіи такъ называемыхъ миссіонерскихъ кружковъ, состоящихъ изъ ревнителей православія. Такіе кружки заведены здѣсь приходскими священниками въ селеніяхъ Шаморгѣ, Боркахъ, Ново-Темниковѣ, Оксельмѣвѣ. Членами Шаморгскаго миссіонерскаго кружка состоятъ учитель Вышенско-Купленской церковно-приходской школы студентъ семинаріи И. Богоявленскій и крестьянинъ Д. Панковъ. Въ этотъ кружокъ вошелъ еще бывший раскольникъ крестьянинъ Быковъ, годось котораго считается у раскольниковъ авторитетнымъ и послѣ присоединенія его къ православной церкви. Между прочимъ, на одной публичной бесѣдѣ Быковъ заявилъ своимъ прежнимъ собратьямъ-раскольникамъ, что въ Киевѣ онъ самолично видѣлъ троеперстною сложенную руку преподобнаго Спиридона просфорника, скончавшагося 700 лѣтъ тому назадъ, а въ Черниговѣ нетлѣнныя мощи святаго угодника Божія Θεодосія,— и раскольники не могли возразить ему ничего, такъ какъ привыкли относиться къ нему съ уваженіемъ и довѣріемъ. Въ Оксельмѣвѣ дѣятельнымъ членомъ кружка является крестьянинъ Козлочковъ, который подъ руководствомъ священника ведетъ оживленныя пренія о вѣрѣ съ мѣстными

раскольниками - старообрядцами. Въ Боровскомъ кружкѣ отличается въ бесѣдахъ съ молоканами и жидовствующими А. Мордвиновъ, человѣкъ весьма начитанный и бойкій на словахъ.

#### Задачи миссіонерскихъ кружковъ.

По образцу существующихъ уже въ нѣкоторыхъ епархіяхъ миссіонерскихъ кружковъ, послѣдніе открываются постепенно или предполагаются къ открытію и въ другихъ мѣстахъ Россіи. Въ приходѣ с. Жерновца, Кромскаго уѣзда, Орловской епархіи (см. «Орловскія Епарх. Вѣд.» № 6, 1699 года), открытъ миссіонерскій кружокъ, можно сказать, только еще на дняхъ. Исполняющій должность епархіальнаго противораскольническаго миссіонера составилъ для этого кружка особую инструкцію, которая была разсмотрѣна совѣтомъ Орловскаго православнаго братства 21 декабря 1898 г. и одобрена для руководства причту с. Жерновца и причтамъ всѣхъ другихъ расколо-сектантскихъ приходовъ, но съ тѣмъ, чтобы кружки находились подъ вѣдѣніемъ благочинныхъ и епархіальнаго начальства. Инструкція, преподающая должныя наставленія кружку, заслуживаетъ вниманія православныхъ дѣятелей и другихъ епархій. По указаніямъ ея, члены кружка являются посредниками между священникомъ и раскольниками; къ нимъ раскольники могутъ питать больше расположенности, чѣмъ къ священнику; эти посредники могутъ вступать съ раскольниками и въ болѣе или менѣе близкія сношенія, открывающія возможность бесѣдовать о вѣрѣ. Отъ членовъ кружка требуется, чтобы они всецѣло были проникнуты духомъ ревности о вразумленіи заблудшихъ и сознаниемъ святости того дѣла, которому служатъ. Въ своей жизни и поведеніи они не должны обнаруживать ничего соблазнительнаго для той среды, гдѣ они имѣютъ сосредоточить свою дѣятельность. По своему умственному развитію и

любви къ чтенію они должны, по возможности, стоять выше этой среды и въ особенности превосходить ее познаніями относительно христіанскаго вѣроученія и предметовъ разномыслія православныхъ съ раскольниками. Они должны питать уваженіе къ своему приходскому пастырю и въ своей дѣятельности слѣдовать его внушеніямъ и руководству, такъ что душею миссіонерскаго кружка непремѣнно является приходскій священникъ; если же въ приходѣ два священника, то руководителемъ является наиболѣе ревностный и способный (при участіи другого), который руководитъ дѣятельностію кружка, оживляетъ и вдохновляетъ членовъ его, а эти послѣдніе обращаются къ нему за совѣтами, указаніями, пособіями и руководствами. О своей дѣятельности и результатахъ ея члены сообщаютъ всѣ нужныя свѣдѣнія священнику, который и ведетъ Записъ ихъ дѣйствій. Названная инструкція миссіонерскому кружку подробно перечисляетъ и средства, которыми могутъ располагать члены кружка въ борьбѣ съ расколомъ. Этими средствами признаются: миссіонерство, т. е. бесѣды съ заблуждающимися и сомнѣвающимися въ истинахъ вѣры, распространеніе книжекъ, брошюръ, чтеніе ихъ среди неграмотныхъ семей, члены которыхъ не тверды въ православіи, сообщеніе приходскому священнику свѣдѣній о жизни раскола и способахъ пропаганды, недопущеніе въ свою среду лицъ, возвращающихся съ отхожихъ промысловъ съ явными признаками совращенія въ расколъ. Кромѣ этихъ средствъ, члены кружка могутъ практиковать еще и слѣдующія: а) слово братскаго участія къ заблудшему, сожалѣніе объ участи его, какъ человѣка, уклонившагося на путь погибельный, искреннее увѣщаніе или даже сердечную просьбу оставить заблужденіе и возвратиться въ лоно православной Церкви; б) матеріальную и нравственную помощь собрату, готовому для удовлетворенія своихъ нуждъ обратиться



къ тузу-раскольнику и по его совѣту измѣнить свою вѣру; в) молитву къ Богу о томъ, чтобы Отецъ помогъ борцамъ православія преодолѣть встрѣчающіяся трудности, избавилъ ихъ отъ всякихъ наветовъ и напастей и не допустилъ имъ впасть въ уныніе и ослабѣть въ своемъ подвигѣ. Вступая въ кружки, члены его могутъ дѣлать посильныя добровольныя пожертванія на нужды приходской миссіи, оставаться членами всю жизнь, если дѣятельность ихъ направляется къ достиженію назначенной цѣли, и дѣйствовать не въ одиночку, а совокупно, собираясь совмѣстно для обсужденія разныхъ вопросовъ приходской миссіи не менѣе одного раза въ мѣсяцъ (въ зимнее же и осеннее время возможно чаще), и непременно въ присутствіи членовъ причта.

Нѣсколько не лишенихъ значенія замѣчаній о миссіонерскихъ кружкахъ было сдѣлано и на съѣздѣ миссіонеровъ Самарской епархіи (см. «Самарскія Епарх. Вѣд.» № 1, 1899 года), вообще признающихъ образованіе въ приходахъ кружковъ дѣломъ полезнымъ и необходимымъ. Помысливъ Самарскихъ миссіонеровъ, образованіе кружковъ въ приходахъ и знакомство крестьянъ съ расколомъ важно въ виду того, что крестьяне, постоянно сталкиваясь между собою въ житейскомъ быту, какъ равные другъ другу, довѣрчиво и охотно высказываютъ свои убѣжденія о вѣрѣ, и можетъ подвинуть дѣло миссіи впередъ. Въ составъ этихъ кружковъ должны входить ревнители изъ грамотныхъ прихожанъ, а организаторомъ и руководителемъ ихъ долженъ быть обязательно мѣстный священникъ, полному благоусмотрѣнію котораго, какъ близко знакомаго съ мѣстными условіями, съѣздъ предоставляет и самую организацію кружковъ, сообразно именно съ мѣстными условіями. Въ мнѣніяхъ Самарскихъ миссіонеровъ о миссіонерскихъ кружкахъ заслуживаетъ вниманія еще и слѣдующая черта. Нѣкоторые изъ членовъ съѣзда рекомендуютъ, при устройствѣ

кружковъ, собирать грамотныхъ ревнителей изъ прихожанъ въ осеніе и зимніе вечера въ школьныя зданія, читать имъ здѣсь и рассказывать по части исторіи раскола и полемики и раздавать имъ нужныя книги для чтенія на дому. На подобныхъ собраніяхъ приходскій священникъ лучше всего освѣдомится чрезъ членовъ кружка и о броженіи среди раскольниковъ и настроеніи послѣднихъ.

#### ПРИВЛЕЧЕНІЕ РАСКОЛЬНИКОВЪ НА ПУБЛИЧНЫЯ ВЕСЬДЫ.

Въ миссіонерской практикѣ, какъ уже отмѣчено было выше, пріобрѣтаетъ важное значеніе, особенно въ настоящее время, вопросъ о привлеченіи раскольниковъ на публичныя собесѣдованія по вопросамъ вѣры. Цѣлесообразное разрѣшеніе этого вопроса озабочиваетъ и каждаго отдѣльнаго миссіонера, и цѣлую корпорацію православныхъ миссіонеровъ, собирающихся временами на съѣзды для обсужденія назрѣвшихъ вопросовъ. Этотъ вопросъ обсуждался и на вышепоименованномъ съѣздѣ Самарскихъ миссіонеровъ. Обыкновенно практикуемый миссіонерами способъ привлеченія старообрядцевъ на публичныя собесѣдованія состоитъ теперь въ слѣдующемъ: миссіонеръ, вмѣстѣ съ священникомъ, проситъ полицейскія и сельскія власти поставить въ извѣстность старообрядцевъ о предстоящихъ бесѣдахъ и совѣтуетъ при этомъ не прибѣгать ни къ какимъ насиліямъ. Но этотъ способъ привлеченія старообрядцевъ, по заявленію нѣкоторыхъ членовъ Самарскаго съѣзда, оказывается не всегда достигающимъ цѣли: гражданскія власти положительно отказываются оповѣщать всѣхъ жителей данной мѣстности—въ частности раскольниковъ—о предстоящихъ бесѣдахъ. Въ виду этого, съѣздъ миссіонеровъ призналъ необходимымъ указать для руководства всѣмъ дѣятелямъ изъ своей среды нѣсколько мѣропріятій. Прежде всего, съѣздъ просилъ мѣстнаго преосвященнаго войти

въ сношеніе съ гражданскимъ начальствомъ и ходатайствовать о содѣйствіи властей миссіонерамъ въ дѣлѣ поставленія въ извѣстность жителей данной мѣстности о публичной бесѣдѣ. Далѣе, опираясь на наблюденіе, что раскольники охотно являются на бесѣды, когда бываетъ на нихъ ихъ наставникъ, въ которомъ они надѣются имѣть себѣ защитника, съѣздъ призналъ необходимымъ, въ видахъ привлеченія большаго количества старообрядцевъ на бесѣды, рекомендовать миссіонерамъ самимъ лично посѣщать вожака раскольниковъ, приглашать его на бесѣду и вообще познакомиться съ нимъ: по мнѣнію съѣзда, такое знакомство безусловно необходимо для миссіонеровъ. Затѣмъ, съѣздъ призналъ полезнымъ рекомендовать миссіонерамъ посѣщеніе старообрядческихъ молитвенныхъ домовъ, особенно во время богослуженія въ нихъ, заводить здѣсь разговоры съ старообрядцами о предметахъ вѣры и послѣ этого приглашать ихъ на публичную бесѣду. Наконецъ, съѣздъ миссіонеровъ указалъ еще на раздачу книгъ и брошюръ противораскольническаго содержанія, какъ на мѣру для привлеченія старообрядцевъ на послѣдующія бесѣды. Мѣстный преосвященный, не отвергая полезности указанныхъ мѣропріятій, съ своей стороны призналъ нужнымъ указать миссіонерамъ еще одно средство къ оповѣщенію раскольниковъ о предстоящихъ публичныхъ бесѣдахъ. Онъ посоветовалъ миссіонерамъ давать знать раскольникамъ того или другого села о предстоящихъ бесѣдахъ чрезъ самихъ православныхъ прихожанъ. По мнѣнію преосвященного, необходимо объявлять православнымъ о бесѣдахъ въ предыдущій праздникъ за богослуженіемъ и просить ихъ оповѣстить раскольниковъ объ имѣющихъ быть бесѣдахъ съ ними такого-то миссіонера съ приглашеніемъ пожаловать на оныя для защиты ими мнимой правоты своего вѣроисповѣданія. Преосвященный совѣтуетъ православнымъ прямо заявлять расколь-

никамъ, что отсутствіе ихъ на бесѣдахъ будетъ служить доказательствомъ того, что они слабы въ своемъ упованіи и не въ состояніи защитить оное. «Это—говорить преосвященный—естественно должно вызвать въ раскольникахъ соревнованіе къ своему толку, что повлечетъ ихъ на бесѣду безъ вѣншихъ побужденій».

М. Куняевскій.

## Извѣстія и записки.

### Обновленіе великой лаврской церкви въ Кіевѣ.

Духовнымъ соборомъ Кіево-Печерской лавры, начиная съ 1894 года, предпринять дѣлать рядъ капитальныхъ работъ по обновленію живописи и реставраціи великой лаврской церкви. Храмъ этотъ, какъ извѣстно, принадлежитъ къ древнѣйшимъ памятникамъ южно-русскаго зодчества XI вѣка. Великая Печерская церковь, центръ всей лавры, представляетъ собою обширное и величественное зданіе, возведенное изъ кирпича на каменномъ фундаментѣ. Древняя фресковая живопись и мозаичныя изображенія, украшавшія внутреннія стѣны храма, не сохранились. Все это было истреблено страшнымъ пожаромъ 1718 года, когда сгорѣла большая часть зданія Печерскаго монастыря. Весьма значительно пострадала великая лаврская церковь, внутренность которой вся выгорѣла и купола обвалились. Храмъ былъ возобновленъ въ 1730 году, при чемъ внутреннія стѣны были расписаны масляною живописью. Въ срединѣ восьмидесятихъ годовъ возникла мысль реставрировать всю внутренность великой лаврской церкви, вновь росписать ея стѣны и вообще обновить ее въ первоначальномъ стилѣ XI вѣка. Вопросъ этотъ подвергся всестороннему обсужденію духовнаго собора лавры и проектъ подобной реставраціи былъ Высочайше одобренъ 14-го мая 1894 года. Первоначально имѣлось въ виду огра-

ничтятся одними живописными работами, но затѣмъ рѣшено было произвести и другія капитальныя работы по обновленію и ремонту храма. Общая стоимость ихъ исчислена въ 700 тысячъ рублей, при чемъ одні живописныя работы обойдутся въ 300,000 р. Работы по обновленію живописи стѣнъ начаты были въ 1895 г. и продолжаются до настоящаго времени. Окончательно обновленъ будетъ храмъ не ранѣе 1901 или 1902 года. Первоначально имѣлось въ виду поручить исполненіе живописныхъ работъ извѣстному академику Васнецову, столь много способствовавшему украшенію собора святаго Владимира. Но академикъ Васнецовъ отклонилъ предложеніе, и соборомъ лавры приглашенъ былъ академикъ живописи В. П. Верещагинъ. Послѣдній съ своей стороны пригласилъ къ участію въ работахъ академика архитектуры С. Н. Лазарева-Станицева и академика живописи В. Д. Фартусова. В. П. Верещагинимъ были подготовлены картины и эскизы главныхъ живописныхъ работъ. Всего предстоитъ росписать огромную площадь стѣнъ, около 1,500 квадр. саж., часть стѣнъ по проекту должна быть украшена орнаментами и, кромѣ того, исполнено около 300 изображеній. Прошлымъ лѣтомъ большая часть этихъ работъ окончена. Въ главномъ куполѣ находится изображеніе Господа Вседержителя, затѣмъ слѣдуютъ въ простѣнкахъ главнаго купола изображенія апостоловъ, евангелистовъ и др.; въ главномъ алтарѣ—Божія Матерь, сошествіе Святаго Духа на апостоловъ и др. Предполагается еще исполнить изображеніе въ заперестольной части храма—Тайной Вечери. Изображенія эти разрисованы на фаялахъ различныхъ цвѣтовъ: золотомъ, пурпуровомъ и друг. Многія изображенія по мысли и исполненію весьма художественны. Рѣшенъ также вопросъ о замѣнѣ нынѣшняго пяти-яруснаго иконостаса новымъ мраморнымъ. Нынѣшній иконостасъ сооруженъ былъ въ XVIII вѣкѣ въ стилѣ рококо и не соответствовалъ общему стилю храма. Предполагается поставить мрамор-

ный иконостасъ, также высокій, достигающій до хоръ. Стоимость такого иконостаса обойдется въ 150 тысячъ рублей. Нижнія части стѣнъ храма будутъ выложены мраморными досками. Произведены также другія крупныя архитектурныя работы: перемѣнены балки, при чемъ деревянныя замѣнены желѣзными, вставлены желѣзныя рамы въ окнахъ, устроены каменные и желѣзные полы и т. п. иконостасъ будетъ изъ разноцвѣтнаго мрамора съ малахитовыми колоннами. Такіе же иконостасы предполагается поставить въ двухъ придѣлахъ храма. Будутъ устроены, кромѣ того, четыре мраморныя сѣни надъ мощами угодниковъ, покоящихся въ самой великой церкви. Всѣ расходы по обновленію великой лаврской церкви производятся исключительно на средства Кіево-Печерской Лавры («Новое Время»).

#### Освященіе Софійскаго собора въ г. Гроднѣ.

28 минувшаго марта совершено освященіе Софійскаго собора въ Гроднѣ. Въ 1892 г. соборъ этотъ былъ значительно поврежденъ пожаромъ, и съ тѣхъ поръ шло его обновленіе, которое и теперь еще не вполне закончено. Наканунѣ освященія храма при были въ Гродну: начальникъ сѣверо-западнаго края генералъ-адъютантъ Троицкій, попечитель Виленскаго учебнаго округа и другія высокопоставленныя лица. Всенощное бдѣніе совершилъ преосвященный Іоакимъ, епископъ Брестскій, соборне со всѣмъ городскимъ духовенствомъ, облаченнымъ въ прекрасное золотистое облаченіе—даръ Его Величества Государя Императора Николая II. Въ день освященія храма дома и улицы города расцвѣтились національными флагами, всюду видны были праздничныя толпы народа. По улицамъ отъ Александро-Невской церкви къ собору расположились войска шпалерами, съ хорами музыки. Освященіе и божественную

литургію совершалъ соборне преосвященный Іоакимъ. По окончаніи освященія, все духовенство вышло крестнымъ ходомъ для встрѣчи святыхъ мощей, торжественно вынесенныхъ въ это же время настоятелемъ Супрасльскаго монастыря, архимандритомъ Николаемъ, изъ Александро-Невской церкви. При проходѣ процессіи военные оркестры играли гимнъ «Коль славенъ». У зданія мужской гимназіи процессія встрѣтилась, и архимандритъ Николай передалъ владыкѣ святыхъ мощи. Обѣ процессіи соединились и направились обратно къ собору. Въ 11 часовъ процессія со святыми мощами вошла въ храмъ, и началась божественная литургія, во время которой пѣли два хора—соединенный архіерейскій и соборный—на хорахъ и гимназическій—на клиросѣ. По окончаніи богослуженія, начальникомъ края и командующимъ войсками Виленскаго военного округа былъ произведенъ парадъ войскамъ мѣстнаго гарнизона.

#### Годовое собраніе Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества.

4-го апрѣля состоялось годовое собраніе членовъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества. Собраніе открылось чтеніемъ доклада, въ которомъ въ краткихъ чертахъ охарактеризована плодотворная дѣятельность общества за 16 лѣтъ его существованія.

Средства общества значительно возрасли за эти 16 лѣтъ, теперь доходъ ежегодный простирается до 350 тысячъ; но и этихъ средствъ недостаточно, ибо на нихъ приходится не только удовлетворять ежедневныя потребности, а и восполнять не сдѣланное, что успѣли сдѣлать латинскія и протестантскія миссіонерства за ихъ 80-лѣтнюю дѣятельность. Задача Палестинскаго общества—оберегать поклонника

въ пути, не бросать его на произволъ судьбы на мѣстѣ и дать ему, по возможности, необходимое. Но и эти непріхотливыя требованія начинаютъ переростать средства общества. Подворья съ трудомъ вмѣщаютъ 1,200 человекъ, а ихъ въ нынѣшнемъ году на Пасху предвидится около 4 тысячъ, на подворьяхъ въ цистернахъ всего до 530,000 ведеръ воды, а это составляетъ не болѣе 1½ ведра на человека въ сутки, считая въ томъ числѣ пищу, баню и мытье бѣлья.

Въ Бейтъ-Джайль, Назаретъ и самомъ Іерусалимѣ открыто 64 школы, въ которыхъ учится до 7,000 дѣтей, но этого еще очень мало при 30 тысячахъ дѣтей школьнаго возраста, а особенно сравнительно съ сотнями школъ инославныхъ и даже университетомъ со всѣми факультетами въ Бейрутѣ. Главное затрудненіе въ школьномъ дѣлѣ—это отсутствіе воспитателей, которыхъ трудно найти, чѣмъ миссіонеровъ.—Врачебная помощь оказывается ежедневно около 300 человекъ въ 5 дѣйствующихъ амбулаторіяхъ и больницъ въ Іерусалимѣ.—Научная дѣятельность общества была очень плодотворной: выпускаются массы народныхъ дешевыхъ изданій; происходятъ многочисленныя чтенія съ туманными картинами; такихъ чтеній за зиму 1897—98 года было произведено болѣе 500 и на нихъ присутствовало до 200 тысячъ слушателей. Число членовъ общества и 35 его епархіальныхъ отдѣловъ возросло до 4,430. Смытное поступленіе общества въ 1897—98 г. составило 334,625 рублей. Чрезвычайныхъ суммъ поступило 25,000 рублей, переходящихъ 167,710 рублей, оборотныхъ 8,400 рублей и остатка 297,212 рублей: всего 832,953 рубля.

Смытныхъ обыкновенныхъ расходовъ произведено 316,246 рублей, оборотныхъ 25 тысячъ, осталось на лицо 290,911 руб.

Что касается до смѣты общества на 1899—1900 г., Высочайше утвержденной 1 февраля сего года, то обыкновенный

доходъ по ней исчисленъ въ 341 тысячу и чрезвычайный въ 100 тысячъ. По выслушаніи доклада общее собраніе постановило: 1) Высочайше утвержденную смѣту на 1899—1900 г. принять къ свѣдѣнію; 2) согласно предложенію комиссіи, разсматривавшей отчетъ за 1897—98 г., таковой утвердить; 3) членамъ комиссіи выразить глубокую благодарность, 4) признать избранными въ члены усиленнаго совѣта общества предложенныхъ совѣтомъ лицъ въ количествѣ 8.

Затѣмъ по произведенной баллотировкѣ оказались избранными въ почетные члены: Иннокентій, епископъ Приамурскій, Евемій Енисейскій, Никаноръ Якутскій, Н. П. Воголѣповъ и др.; въ члены совѣта, вмѣсто выбывающихъ по очереди, избраны: М. Н. Галкинъ-Врасскій и г. Жевановъ.



19-го февраля преосвященному Николаю, епископу Таврическому, представлялся въ числѣ другихъ настоятель Херсонскаго монастыря, архимандритъ Александръ. Онъ поднесъ владыкѣ икону святаго великаго князя Владиміра и просфору. Владыка милостиво принялъ святое приношеніе отъ о. архимандрита и долго разговаривалъ съ нимъ. Бесѣда эта весьма интересна, и мы ее воспроизведемъ. «О васъ я слышалъ еще въ Петербургѣ,—такъ приблизительно бесѣдовалъ съ о. архимандритомъ новый владыка,—и знаю, что вы имѣете особое рвеніе къ устройству монастыря со стороны внѣшней и въ настоящее время думаете соорудить громадную колокольню для тяжеловѣснаго колокола. Все это похвально».

— «Да, я думаю объ этомъ, преосвященнѣйшій владыка», сказалъ о. архимандритъ.— «Не знаю, каковъ взглядъ другихъ на этотъ предметъ, продолжалъ владыка,—но мое мнѣніе въ отношеніи монашества таково, что дѣятельность его, прежде и

болѣе всего должна направляться на внутреннюю, духовную сторону человека и затѣмъ уже на внѣшнюю, насколько это прилично. Между тѣмъ, иногда приходится наблюдать обратное: въ монастыряхъ строятъ громадныя зданія, нужныя и ненужныя, а на внутреннюю сторону, на дѣла душевнаго спасенія и благотворенія ближнимъ, обращается вниманія очень мало. Въ иныхъ монастыряхъ, посмотришь, нѣтъ школы, нѣтъ больницы, нѣтъ страннопріимныхъ домовъ, между тѣмъ есть выскія и просторныя зданія».

— «У насъ школа есть, равно и страннопріимное зданіе», отвѣчалъ о. архимандритъ.

— «Да я не о васъ говорю, а вообще имѣю въ виду высказать свой взглядъ, который основанъ на продолжительномъ моемъ опытѣ и наблюденіяхъ, какъ у себя на святой Руси, такъ и въ другихъ земляхъ и церквахъ. Мнѣ пришлось быть въ Римѣ и видѣть тамъ устройство монашеской жизни. Жизнь эта во многихъ отношеніяхъ мнѣ очень понравилась: тамъ каждый монахъ положительно занятъ своимъ дѣломъ въ теченіе всѣхъ часовъ дня, свободныхъ отъ общей молитвы, и за это время католическіе иноки не знаютъ отдыха, дѣлая свое дѣло молча, съ прилежаніемъ. Всюду замѣтны порядокъ и чистота, и хотя тамъ и нѣтъ поражающихъ построекъ, тѣмъ не менѣе все такъ изящно и прилично, что кажется какъ бы художественной игрушкой. Конечно, есть и тамъ своего рода недостатки въ монашествѣ, но не о нихъ моя рѣчь. При монастыряхъ тамъ всюду есть больницы, страннопріимныя и школы. Вообразите,—какую пользу могутъ принести подобные монастыри своимъ просвѣтительнымъ вліяніемъ на окружающихъ! Такую постановку монастырскаго дѣла желательно бы было имѣть и у насъ, въ Крыму. Въдъ Крыму есть въ нѣкоторомъ родѣ лечебница для Россіи, особенно его южный берегъ: сюда стремятся всѣ тяжело больные и здѣсь ищутъ

облегченія и выздоровленія. Въ настоящее время я имѣю массу прошеній отъ духовенства разныхъ губерній о перемѣщеніи ихъ въ Крымъ по случаю ихъ болѣзненнаго состоянія. Конечно, всѣхъ прошеній удовлетворить я не могу, но помочь въ ихъ нуждѣ мнѣ было бы желательнo. Нужда же ихъ, какъ и другихъ, очень велика. Наши южные курорты, обыкновенно, требуютъ большихъ средствъ и сопряжены съ разными неудобствами, которые заставляютъ большихъ сидѣть дома и не ѣхать на югъ для леченія. Вотъ, и было бы хорошо, еслибы, примѣрно, въ вашемъ монастырѣ, о. архимандритъ, было устроено отдѣльное зданіе на берегу моря, со всѣми удобствами для несчастныхъ больныхъ. Пользуясь удобною монастырскою квартирою, по возможности дешевою, вашимъ гостепримствомъ, многие больные благословляли бы обитель и васъ за доброе дѣло облегченія ихъ тѣлесныхъ и душевныхъ недуговъ».

Съ большою признательностью была выслушана бесѣда владыки о. архимандритомъ. Онъ поклонился владыкѣ и выразилъ готовность послѣдовать его благому наставленію. Владыка пожелалъ ему въ этомъ успѣха и довольно обрадовалъ его тѣмъ, что пожелалъ будущимъ лѣтомъ посетить его обитель лично.

\* \*  
\*

Въ дополненіе къ напечатанному въ № 14 «Церк. Вѣд.» сообщенію объ освященіи третьяго престола въ храмѣ Милующей Божіей Матери, что въ Галеріи Гавани, помѣщаемъ слово о. протоіерея М. И. Хитрова, произнесенное наканунѣ освященія, за всенощнымъ бдѣніемъ.

«Какія дивныя, во вѣки незабвенныя воспоминанія всякій разъ воскрешаетъ въ душѣ свѣтлое торжество освященія храма!

Нѣкогда, до грѣхопаденія нашихъ прародителей, весь міръ представлялся челоуѣку чудеснымъ храмомъ Божи-

имъ, ибо изъ рукъ Божіихъ всѣ созданія Творца явились чистыми и прекрасными, и на землѣ было—«вся добра зѣло». Но послѣ появленія на землѣ грѣха надъ нашей землей гремѣло грозное слово Божьяго осужденія. *Проклята земля за тебя!*—сказалъ Господь Адаму, и съ тѣхъ поръ—сколько злодѣяній осквернило нашу землю, какъ часто и какъ много братская кровь обаграла ее! *Земля наполнилась злодѣяніями, и воззрѣвъ Господь Богъ на землю, и вотъ она растлѣнна* (Быт. 6, 11—12).

Человѣкъ былъ изгнанъ изъ рая, но не забылъ рая. И вотъ у людей явилось неудержимое желаніе отдѣлать на землѣ особыя мѣста, посвященныя Богу, подалше, какъ можно подалше отъ суеты, а подчасъ и скверны житейской,—на вершинахъ-ли горъ, въ тиши и глубинѣ священныхъ дубравъ (3 Цар. 3, 2). Тамъ воздвигали жертвенники Господу и приносили молитвы и жертвы. Но задушевнѣйшею мыслью у людей, съ первобытныхъ временъ, была мысль о построеніи храма Божія, и эту мысль выразилъ патриархъ Іаковъ, послѣ видѣнія таинственной лѣствицы. *Здѣсь домъ Божій!*—воскликнулъ онъ, устроая жертвенникъ и возливая на него елей. Наконецъ Самъ Господь благоволилъ повезти людямъ чрезъ пророка Моисея: «скажи сынамъ Израилевымъ, чтобы они сдѣлали Мнѣ приношенія; отъ всякаго челоуѣка, у котораго будетъ усердіе, принимайте приношенія Мнѣ... И устроить они Мнѣ святилище, и буду обитать посреди ихъ» (Исход. 25, 2. 8). На усердныя приношенія сыновъ Израилевыхъ устроена была скинія, такъ какъ во время странствованія евреевъ по пути въ землю Обѣтованную нельзя было воздвигнуть прочнаго зданія.

Но съ тѣхъ поръ какъ израильтяне

основали царство, и Иерусалимъ сталъ постоянной столицей этого царства, немедленно возникла мысль объ устройеніи храма, перваго на землѣ храма во славу истиннаго Бога. Какъ пламенно Богоотецъ Давидъ выражалъ свою любовь къ дому Божію! «Какъ лань жаждетъ къ потокамъ воды, такъ жаждетъ душа моя къ Тебѣ, Боже! Жаждетъ душа моя къ Богу живому: когда приѣду и явлюсь предъ лице Божіе» (Псал. 41, 2, 3). «Господи! возлюбилъ я обитель дома Твоего и мѣсто жилища славы Твоей... Въ собраніяхъ благословлю Господа» (Псал. 27, 7, 12). «Того только ищу, чтобы пребывать мнѣ въ домѣ Господнемъ во всѣ дни жизни моей, созерцать красоту Господню и посѣщать святыи храмъ Его, ... и я принесъ бы въ Его скнии жертвы славословія; сталъ бы пѣть и воспѣвать предъ Господомъ» (Псал. 26, 4, 6). Быть въ храмѣ Божіемъ считалъ онъ множествомъ Его милости. «По множеству милости Твоей войду въ домъ Твой, поклонюсь святому храму Твоему въ страхѣ Твоемъ» (Псал. 5, 3). «Какъ вождѣлѣнны жилища Твоя, Господи силъ! Истомилась душа моя, желая во двory Господни; сердце мое и плоть моя восторгаются къ Богу живому. И птичка находитъ себѣ жилье, и ласточка гнѣздо себѣ, гдѣ положить птенцовъ своихъ, у алтарей Твоихъ, Господи силъ, Царь мой и Богъ мой!.. Одинъ день во дворахъ Твоихъ лучше тысячи. Желая лучше быть у порога въ домѣ Божіемъ, нежели жить въ шатрахъ нечестія!» (Псал. 83, 2, — 4, 14).

Завѣтная мысль Давида исполнилась при его сынѣ, Соломонѣ. Говорить-ли о дивномъ великолѣпнн храма Соломонова, о чудесной славѣ Его! Напоминать-ли великую молитву мудраго Царя, чтобы Господь Богъ милостиво вни-

съ мѣста обитанія Его въ новомъ величественномъ храмѣ!

Какъ велика святыня дома Божія! Свою пречистую плоть, Себя Самого Господь нашъ благоволилъ назвать храмомъ (Іоанн. 2, 19). Въ тѣ ужасныя минуты, когда пригвождали Спасителя и Бога нашего ко кресту, Онъ молился за Своихъ мучителей, но вознегодовалъ, при видѣ оскорбленія святыни храма. И пречистыя руки, простиравшіяся лишь для благословенія и исцѣленія, взялись за бичъ, и очи сверкнули пламенемъ Божьяго гнѣва, и громомъ небеснымъ прозвучали Его обличенія на нечестивыхъ оскорбителей святыни дома Господня... Примѣру божественнаго Учителя своего ревностно подражали святые Апостолы, «и каждый день единодушно пребывали въ храмѣ» (Дѣян. 2, 46).

Во время страшныхъ гоненій отъ язычниковъ первые христіане устраивали свои храмы въ подземельяхъ, въ катакомбахъ, но и во мракѣ подземелья храмъ Божій внятно говорилъ имъ о райскомъ блаженствѣ. «Введи ихъ, Господи, молились они, въ мѣсто злчное, на воды покоя, въ рай радости!» (изъ александрійской литургіи — молитва за усопшихъ). И свои подземные храмы они украшали на подобіе рая, съ изображеніями садовъ, живыхъ источниковъ, деревьевъ плодоносныхъ, цвѣтовъ и порхающихъ между ними птичекъ. Но, безъ сомнѣнія, и для первыхъ христіанъ всего священнѣе были изображенія Господа Спасителя, Его Пречистой Матери и святыхъ Его.

Что за радость была для вѣрующнхъ, когда, съ обращеніемъ въ христіанство святаго царя Константина, явилась возможность невозбранно воздвигать святые храмы на поверхности земли! «Въ каждомъ городѣ, пишетъ церковный историкъ Евсевій, происхо-

щенія храмовъ. Епископы и богомольцы стекались изъ отдаленныхъ земель, и явно проявлялась любовь одного народа къ другому». Тогда — то святой равноапостольный царь съ дивнымъ великолѣпіемъ воздвигъ храмъ гроба Господня, и — «невозможно передать, говоритъ Евсевій, сколькими драгоценными дарами; изъ золота и драгоценныхъ каменьевъ, обогатилъ этотъ храмъ Константинъ!» Тогда-то храмы Божіи начали богато украшаться и живописными изображеніями событій священной исторіи Ветхаго и Новаго Завета на стѣнахъ и въ куполахъ храмовъ (Св. Нил. 4, 61).

Возможно ли описать въ краткомъ словѣ великолѣпіе храма въ честь Упостасной Премудрости Божіей въ Царь-градѣ; — превзошедшемъ красоту и величіе храма Соломонова? «Кто опишетъ, восклицаетъ очевидецъ, красоту святой трапезы, когда она сіяетъ различными цвѣтами, играя блескомъ то золота и серебра, то сапфира, сіяя многоцвѣтными лучами?» Кто опишетъ величіе и красоту всего зданія?

Когда русскій народъ сподобился благодати святаго крещенія, на нашей родной святой Руси дивно расцвѣла и принесла обильные плоды любовь русскаго человѣка къ храмамъ Божіимъ. Начиная съ равноапостольнаго Владиміра, князья, бояре и весь народъ не жалѣли никакихъ жертвъ для созиданія и украшенія храмовъ Божіихъ. Раскроемъ наши старинныя лѣтописи, и мы съ умиленіемъ прочтемъ тамъ: «Сей благовѣрный и христілюбивый князь съ юныхъ лѣтъ возлюбилъ Христа и Его Пречистую Матерь, очистивъ свой умъ, какъ свѣтлую палату, и украсивъ душу всѣми добрыми нравами. Онъ уподобился Соломону, соорудивъ великолѣпныя и богатѣйшія церкви, ибо Богъ отверзъ его сеплечныя очи на весь церковный

чинъ». Для своего дорогого отечества наши предки не могли придумать иного лучшаго имени, какъ назвавъ его «Домомъ Пречистыя Владычиды». Красота храма и церковнаго богослуженія имѣла неотразимую прелесть для нашихъ предковъ, и они «весьма болѣзновали духомъ, зря подписаніемъ неукрашену церковь». Зато — какимъ радостнымъ, свѣтлымъ праздникомъ было для нихъ украшеніе и освященіе храма! Оно въ высшей степени занимало всѣхъ и каждого, отъ князя до простолудина, и соединяло всѣхъ въ чувствѣ радости и умиленія. Къ дню освященія и у насъ также, какъ и въ христіанской древности, всѣ спѣшили во вновь построенный и украшенный храмъ и испытывали невыразимую радость, «видяще превеликое созданіе церкви и многочудную поднись; воистину мнящеса яко на небеси стояти».

Представьте, други, всю нашу необъятную, великую святую Русь отъ студеныхъ морей до пламенной Колхиды, отъ нашего запада до странъ восходящаго солнца, представьте ее, украшенную, какъ звѣздами на небѣ, святыми храмами, откуда неумолкаемо несется пѣснь хвалы Богу и приносится великая и святая безкровная жертва за живыхъ и мертвыхъ, — и вы поймете, что нѣтъ ничего милѣе, ничего дороже русскому сердцу, какъ созданіе и украшеніе храма Божія!

Какъ же назвать тѣхъ, кто, къ стыду нашего времени, сами отвращаются отъ храмовъ Божіихъ и стараются отратить и другихъ, не внимая глаголамъ времени, голосамъ, несущимся къ намъ изъ «рая сладости», отъ временъ древнихъ патріарховъ, отъ временъ апостольскихъ, изъ подземелій катакомбъ, — на всемъ протяженіи земной жизни человѣчества!

Но оставимъ ихъ — не обмучимъ ихъ



именемъ нашего свѣтлаго торже-  
ства!

Воистину, этотъ величественный храмъ Милующей Божіей Матери—безцѣнное сокровище, великій даръ Божій всей здѣшней мѣстности! Завтра совершится освященіе третьяго и послѣдняго престола храма сего, въ честь святителя Θεодосія и чудотворца, преподобнаго отца нашего Сергія, Радонежскаго чудотворца, и великое дѣло созданія храма сего будетъ совершенно, но еще не закончено... Мы еще зримъ подписаніемъ не украшену церковь, но не болѣзнуемъ духомъ... Мы твердо надѣемся, что горячая любовь русской души къ храму Божію украсить и въ скоромъ времени украсить и священныя стѣны этого храма дивнымъ великолѣпіемъ. И пусть каждый изъ посѣщающихъ святой храмъ сей внесетъ свою лепту во славу Божію. Да не смутится чье-либо сердце бѣдностью жертвы,—припомнимъ бѣдную евангельскую вдовицу и ея двѣ лепты, и поймемъ, что Богъ зреть не на количество жертвы, но на усердіе сердца. И трудовая копѣйка, одна только копѣйка бѣдняка, принесенная въ жертву Богу отъ чистаго сердца, останется въ этомъ храмѣ вѣчнымъ памятникомъ любви къ Богу и Его святому храму. Но принося новыя жертвы Богу, забудемъ ли тѣхъ, кто уже принесъ много жертвъ и много усердія на дѣло созданія и украшенія храма? И, конечно, всѣ, здѣсь стоящіе и молящіеся съ нами, отъ всего сердца возблагодарили бы ихъ... Но, братіе, что значитъ наша благодарность, когда сама святая Церковь непрестанно молится: «освяти любящія благолѣпіе дому Твоего, Ты тѣхъ воспрослави божественною Твоею силою», — когда сама святая Церковь называетъ создателей храма — блаженными?

\*\*\*

Пресвященный Тихонъ, епископъ Але-

утскій и Аляскинскій, обратился къ Аляскинскому духовному правленію съ слѣдующимъ предложеніемъ:

«Сто лѣтъ тому назадъ, въ 1799 году 10 апрѣля въ недѣлю Ваиі, состоялось въ городѣ Иркутскѣ посвященіе архимандрита Іоасафа (Болотова) въ санъ епископа Кадьякскаго.

Архимандритъ Іоасафъ прибылъ въ сентябрѣ 1794 года на островъ Кадьякъ, во главѣ дружины Валаамскихъ иноковъ, для просвѣщенія свѣтомъ Христовой вѣры язычниковъ, обитавшихъ на Алеутскихъ островахъ и на Аляскѣ. Господь благословилъ успѣхомъ труды миссіонеровъ: въ два-три года они обратили ко Христу до 10 тысячъ язычниковъ. Дѣло православія шло здѣсь настолько успѣшно, что Святѣйшимъ Синодомъ была усмотрѣна необходимость учрежденія на Алеутскихъ островахъ архіерейской каѣдры; на каѣдру эту былъ назначенъ и посвященъ во епископа архимандритъ Іоасафъ. Но, по несповѣдимымъ судьбамъ Промысла Божія, преосвященному Іоасафу не суждено было вступить въ санъ епископа на просвѣщенный имъ островъ Кадьякъ: корабль, на которомъ плылъ изъ Азіи новый епископъ, былъ разбитъ бурей, и океанъ поглотилъ въ своихъ волнахъ преосвященнаго Іоасафа и его спутниковъ.

Нашъ священный долгъ поминать наставниковъ нашихъ, которые проповѣдывали намъ слово Божіе (Евр. 13, 7). Во исполненіе сего долга предлагаю духовенству Алеутской епархіи поминуть перваго своего святителя преосвященнаго Іоасафа въ столѣтнюю годовщину его хиротоніи \*), 10-го апрѣля с. г., въ Лазареву субботу, на божественной литургіи и, по окончаніи оной, совершить панихиду, которую приготовить рѣчью о погибшемъ святителѣ.

Для увѣковѣченія памяти преосвященнаго Іоасафа наименовать существующую

въ Кадьякѣ первоначальную школу «Юсафосскую» и на содержаніе школы и пріюта при ней отпускать ежегодно изъ суммъ духовнаго правленія пятьсотъ долларовъ».

— Последние дни марта ознаменовались въ Сибири освященіемъ трехъ вновь сооруженныхъ на средства фонда Имени Императора Александра III храмовъ. Великое, но, къ сожалѣнію, рѣдкое для сибирскаго населенія счастье слышать въ храмѣ слово Божіе и удовлетворять свои духовныя нужды, теперь, благодаря окончанію этихъ трехъ вновь освященныхъ храмовъ, получили жители поселка Александровскаго, Семилужной волости, Томской губерніи, и переселенцы, осѣвшие близъ станцій Ольгинской и Петрушковой среднесибирской желѣзной дороги. Станціонныя церкви въ Ольгинской и Петрушковой освящены, первая—27 марта, во имя св. благовѣрной великой княгини Ольги, такъ какъ имя этой святой носить первородная дочь Государя Императора, другая—21-го числа того же мѣсяца, въ честь святителей Московскихъ Петра, Алексія, Ионы и Филиппа. Въ поселкѣ Александровскомъ церковь сооружена въ память рожденія перваго внука Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Февдоровны, Его Высочества Князя Андрея Александровича, благодаря частымъ пожертвованіямъ, поступающимъ въ церковностроительный фондъ отъ отца Иоанна Ильича Сергіева. Она освящена была 27 минувшаго марта во имя святаго апостола Андрея Первозваннаго. Эти три церкви снабжены церковной утварью, изготовленною изъ Высочайше пожалованнаго серебра, и звонами колоколовъ, отлитыхъ также изъ Высочайше пожалованной мѣди-латуни. Надо ли говорить, съ какимъ восторгомъ и благодарностью приняли прихожане новыхъ церквей указанные Высочайше дары, столь живо свидѣтельствующіе о непрестанныхъ заботахъ нашего Монарха и милостивомъ вниманіи Его къ нуждамъ

церковностроительнаго дѣла на далекой окраинѣ! По поводу освященія помннутыхъ церквей Государь Императоръ еще разъ соизволилъ отмѣтить, какъ близки Его сердцу успѣхи этого дѣла. Именно на всеподданнѣйшемъ докладѣ статсъ-секретаря Куломзина о состоявшихся торжествахъ освященія, Его Величество Всемилостивѣйше соизволилъ Собственноручно начертать: «Прочеть съ истиннымъ удивленіемъ».

— На станціи Ольгинская, Средне-Сибирской желѣзной дороги, Канскаго уѣзда, Енисейской губерніи, 27-го марта преосвященнымъ Евгеніемъ, епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ, соборне, въ присутствіи Енисейскаго губернатора, мѣстныхъ властей и комитета по постройкѣ храма, чиновъ девятаго желѣзнодорожнаго участка, при многочисленномъ стеченіи народа совершено торжественное освященіе построеннаго съ Высочайшаго соизволенія храма во имя святаго Княгини Ольги и въ честь Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Николаевны. Храмъ этотъ, заложенный 11-го іюля 1897 г., въ день тезоименитства Ея Высочества, построенъ по ходатайству недавно возникшаго, расположеннаго при станціи и нынѣ уже значительно населеннаго переселенческаго поселка, названнаго также именемъ Великой Княжны. Праздество освященія было дѣйствительно дорогимъ, радостнымъ и глубокознаменательнымъ событіемъ какъ для мѣстнаго переселенческаго общества, такъ и для всѣхъ молящихся, исполненныхъ чувствъ благоговѣнія и безпредѣльной благодарности Государю Императору, соизволившему осчастливить мѣстное населеніе своимъ высокомиловитвымъ вниманіемъ— пожертвованіемъ въ даръ новому храму священныхъ сосудовъ и полного колокольнаго звона. По окончаніи литургіи и молебствій о здравіи Государя, Великой Княжны и всего Царствующаго Дома, Енисейскимъ губернаторомъ лично были розданы народу изображенія Цар-

отрешной Семьи, въ память 14-го ноября 1894 года.

◆ 8-го января сего года состоялось освященіе почти заново отремонтированнаго зданія Тульской духовной семинаріи. Освященіе зданія совершилъ преосвященный епископъ Тульскій Питиримъ, въ сослуженіи о. ректора семинаріи и членовъ строительнаго комитета. Преосвященный святою водою окропилъ всѣ помѣщенія новой семинаріи и помазалъ крестообразно стѣны ея святымъ елеемъ, что, при обширности зданія, потребовало времени болѣе часа: ни одинъ закоулокъ не былъ обойденъ преосвященнымъ. Въ концѣ освященія, начатаго въ 2 часа и оконченнаго только въ началѣ 5-го, послѣ обычныхъ многолѣтій, провозглашенныхъ протоіакономъ, его преосвященство возгласилъ рядъ многолѣтій — боярамъ Константину и Владимиру, председателю строительнаго комитета протоіерею Н. И. Моригеровскому и всѣмъ членамъ сего комитета, бывшему ректору семинаріи, нынѣ епископу Кіевскому, Филарету и членамъ семинарскаго правленія, всѣмъ здателямъ семинаріи и всѣмъ принимавшимъ то или иное участіе въ ея зданіи и, наконецъ, всѣмъ учащимъ и учащимся въ ней. Торжественное возглагошеніе сѣхъ многолѣтій, предъ возглагошеніемъ послѣдняго, его преосвященство прервалъ трогательнымъ возвѣщеніемъ «вѣчной памяти рабу Божию Дмитрію» — завѣдывавшему построеніемъ семинаріи архитектору Гурьеву, почившему почти наканунѣ торжества освященія строившейся имъ семинаріи.

◆ По предложенію преосвященнаго Питирима, епископа Тульскаго, совѣтъ братства святаго Іоанна Предтечи составилъ проектъ правилъ для епархіальной псаломщической школы, открытіе которой въ г. Тульѣ признано полезнымъ и благовременнымъ на сѣздѣ оо. благочинныхъ епархіи въ февралѣ 1898 года. По проекту, псаломщическая школа будетъ имѣть своею цѣлю приго-

товлять кандидатовъ на псаломщическія мѣста въ епархіи. Учреждается она прежде всего для дѣтей духовенства Тульской епархіи, не окончившихъ курса въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Отъ желающихъ поступить въ школу, между прочимъ, непременно требуется обладаніе хорошимъ голосомъ; неспособные къ пѣнію въ школу отнюдь не принимаются. Учебные предметы школы составлять: церковное пѣніе и чтеніе, практическое изученіе устава богослуженія, ознакомленіе съ церковнымъ письмоводствомъ и курсъ Закона Божія въ объемѣ двухъ классовъ церковно-приходской школы. Программа церковнаго пѣнія въ школѣ довольно обширна, поэтому на выполнение ея назначается, изъ 24 уроковъ по всѣмъ предметамъ, 14 уроковъ въ недѣлю.

◆ 25 марта въ г. Екатеринославѣ состоялось открытіе и освященіе устроенной существующимъ при мѣстной духовной семинаріи епархіальнымъ братствомъ, во имя святаго равноапостольнаго князя Владимира, епархіальной братской типографіи. Мысль объ учрежденіи этой типографіи принадлежитъ преосвященному Симеону, епископу Екатеринославскому и Таганрогскому. Для помѣщенія типографіи и переплетной нанятъ особый домъ на Заводской улицѣ, съ платой по 500 рублей въ годъ. Въ этомъ домѣ нашлось удобное помѣщеніе и для книжнаго склада братства, куда этотъ складъ и переведенъ изъ прежняго своего неудобнаго помѣщенія въ зданіи семинаріи. — Съ 1 февраля уже начались работы въ братской переплетной, подъ руководствомъ опытнаго мастера. Съ 16 по 24 марта происходила сборка и установка типографскихъ машинъ, стоимость коихъ простирается до 7000 рублей, а 25 марта состоялось освященіе и открытіе типографіи. Въ этотъ день, послѣ литургіи въ семинарской церкви, въ 1 часъ дня, въ помѣщеніи типографіи, въ присутствіи членовъ братства, проживающихъ въ г. Екатеринославѣ, председателемъ совѣта

братства, ректоромъ семинариі архимандритомъ Агапитомъ былъ совершенъ молебенъ съ водосвященіемъ.

◆ Пресвященный Гурій, епископъ Самарскій, на рапортѣ одного благочиннаго своей епархіи положилъ такую резолюцію: «псаломщики, какъ и діаконы, обязательно должны являться къ церковнымъ службамъ до благовѣста, по крайней мѣрѣ за полчаса, чтобы надлежащимъ образомъ приготовить все, что требуется для совершенія богослуженія, вымести полъ въ алтарь, смахнуть и стереть пыль съ престола и жертвенника, что лежитъ на прямой обязанности діакона, а равно—съ святыхъ иконъ въ алтарь и въ иконостасъ, что—на обязанности псаломщика, какъ и вымести въ алтарь полъ. Все это обязательно должно быть исполнено предъ каждымъ богослуженіемъ. Чистота и опрятность въ алтарь и храмъ должны быть безукоризненны вполнѣ».

◆ Съездъ духовенства Холмско-Варшавской епархіи, по предложенію ректора Холмской духовной семинариі, постановилъ ввести въ двухъ старшихъ классахъ семинариі преподаваніе медицины, по два недѣльных урока въ классѣ, съ ассигнованіемъ на сей предметъ 170 руб. изъ епархіальныхъ суммъ.

◆ Тотъ же съездъ духовенства, признавая, что открытіе церковно-приходскихъ школъ для дѣвочекъ является весьма важною мѣрою для распространенія и укрѣпленія православія среди населенія епархіи, опредѣлилъ просить высокопреосвященнаго Варшавскаго Иеронима сдѣлать архипастырское распоряженіе, дабы епархіальный училищный совѣтъ озаботился открытіемъ женскихъ церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ открытіе таковыхъ школъ представляется особенно необходимымъ, обѣщая, что духовенство епархіи съ своей стороны окажетъ училищному совѣту возможное содѣйствіе.

◆ Въ 1898 году церкви Подольской

епархіи снабжались церковными свѣчами изъ епархіальнаго свѣчнаго завода чрезъ 69 окружныхъ свѣчныхъ складовъ и одну свѣчную лавку въ губернскомъ городѣ. Всего въ теченіе года выдано свѣчъ въ церкви епархіи чрезъ лавку, склады и по требованіямъ отдѣльныхъ лицъ 6846 п. 28 ф., на сумму 246,481 р. 20 коп. Эта выдача превышаетъ выдачу предшествующаго 1897 г. на 1300 пуд. 28<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф., на сумму 46,821 руб. 15 коп.

### Памяти А. Ф. Бычкова.

Русская историческая наука и разныя историко-археологическія общества понесли великую утрату въ лицѣ скончавшагося 2-го сего апрѣля директора Императорской Публичной Библіотеки, члена Государственнаго Совѣта, академика, д. т. с. Аванасія Фодоровича Бычкова, утрату, которая во многихъ отношеніяхъ не скоро замѣнится и долго будетъ чувствоваться.

Почившій, происходя изъ дворянъ Ярославской губерніи, родился въ 1818 г., первоначальное образованіе получилъ въ Ярославской гимназіи, а затѣмъ въ Московскомъ университетѣ, по филологическому факультету. Подъ влияніемъ извѣстнаго профессора М. П. Погодина, онъ съ университетской еще скамьи весь отдался изученію русской исторіи и словесности и всю свою жизнь остался вѣренъ избранному пути. Окончивъ съ отличіемъ въ 1839 г. курсъ университета, онъ приготовлялся занять кафедру по русской исторіи въ родномъ университетѣ, но открывшаяся въ то время археографическая коммиссія привлекала къ себѣ молодыхъ ученныя силы, и Бычковъ съ 1840 года поступилъ въ коммиссію и посвятилъ себя розысканію и изданію древнихъ русскихъ историко-литературныхъ памятниковъ, что и составляетъ главную задачу этого учрежденія. Почти одновременно съ этимъ (въ 1844 г.) онъ поступилъ и въ Императорскую Пуб-

бличную Библиотеку, сперва хранителемъ отдѣленія рукописей и старопечатныхъ церковно-славянскихъ книгъ, затѣмъ заведующимъ русскимъ отдѣленіемъ Библиотеки; далѣе помощникомъ директора, а съ 1882 года и директоромъ оной. Непрерывныя, почти шестидесятилѣтнія, усидчивыя занятія въ этихъ главныхъ хранилищахъ древнихъ русскихъ письменныхъ и старопечатныхъ памятниковъ дали возможность Бычкову приобрести обширѣйшія и всестороннія свѣдѣнія въ области древней русской археографіи, исторіи и литературы. Это же дало извѣстное направленіе и всей его полувѣковой учено-литературной дѣятельности, въ которой онъ является рѣдкимъ по точности, вѣрности, кропотливости и добросовѣстности розыскателемъ, систематизаторомъ и редакторомъ историческихъ и литературныхъ памятниковъ.

Было бы чрезвычайно долго перечислять все труды Бычкова въ этой области. Интересующихся мы отсылаемъ къ «Русск. Стар.» 1890 г., кн. 10, а теперь укажемъ только на главнѣйшіе. Археографическою комиссіею, гдѣ Бычковъ послѣдовательно былъ членомъ, правителемъ дѣлъ и, наконецъ, предсѣдателемъ, издано было подъ его редакціею 6 томовъ «Полнаго собранія русскихъ лѣтописей», а также лѣтописи: «Лаврентьевская» и вторая и третья «Новгородская». Подъ его же редакціею вышло три тома «Сборника русскаго Императорскаго историческаго общества», въ которомъ почившій былъ товарищемъ предсѣдателя Совѣта. Имъ же составлены и изданы замѣчательные по своей полнотѣ и обстоятельности каталоги и описанія славяно-русскихъ рукописей, находящихся въ Публичной Библиотекѣ и относящихся ко времени Петра Великаго. Послѣднія два десятилѣтія Бычковъ тщательно и неутомимо собиралъ письма и бумаги Великаго Преобразователя Россіи, каковыхъ издано имъ 2 тома. Въ качествѣ академика, каковымъ онъ состоялъ

въ отдѣленіи русскаго языка и словесности съ 1866 года А. Ѳ. принималъ дѣятельное участіе въ редактированіи «Бѣлорусскаго словаря», «Памятниковъ древнерусскаго языка и писема» и пр., а также оставилъ много изслѣдованій, статей и замѣтокъ въ «Оборникѣ отдѣленія русскаго языка и словесности Академіи наукъ», въ «Запискахъ» Академіи и отзывовъ и рецензій на сочиненія, представляющія въ Академію Наукъ на соисканіе разныхъ премій.

Дѣятельность А. Ѳ. проникала и въ духовное вѣдомство и имѣла здѣсь немалое значеніе и вліяніе на архивы какъ синодальныя, такъ и епархіальныя. Онъ въ теченіе 33 лѣтъ состоялъ предсѣдателемъ Высочайше утвержденной комиссіи для разбора и приведенія въ ясность Синодальнаго Архива. Комиссія эта была основана при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Въ 1860 году синодальный обер-прокуроръ графъ А. П. Толстой, слѣдуя общей, установившейся тогда во всѣхъ вѣдомствахъ практикѣ и законодательству объ «уничтоженіи излишнихъ въ архивахъ дѣлъ», поручилъ одному чиновнику центрального учрежденія, не имѣвшему никакого отношенія къ архиву, разсмотрѣть все дѣла онаго съ 1721 по 1810 г. и опредѣлить, какія изъ нихъ слѣдуетъ хранить и какія можно уничтожить. Цѣлыхъ пять лѣтъ почти единоличнаго, настойчиваго и кропотливаго труда дали въ результатъ предположеніе объ уничтоженіи болѣе, чѣмъ 10 тысячъ дѣлъ. И такъ какъ работавшее надъ этимъ дѣломъ лицо не имѣло никакихъ инструкцій и указаній относительно того, что должно хранить и что уничтожать, то естественно, что въ числѣ дѣлъ, предположенныхъ къ уничтоженію, оказалось большинство составляющихъ дѣнный, а иногда ничѣмъ незамѣнимый историческій матеріалъ. Быть можетъ, эти дѣла и были бы уничтожены, еслибы въ это время не былъ обер-прокуроромъ

Святѣйшаго Синода графъ Д. А. Толстой, который, по предшествующимъ своимъ ученымъ занятіямъ въ архивахъ, хорошо зналъ цѣну архивныхъ матеріаловъ. Поэтому онъ исходатайствовалъ въ 1865 г., съ согласія Святѣйшаго Синода, Высочайшее соизволеніе на учрежденіе особой комиссіи, состоящей изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, «для разбора и приведенія въ ясность синодальнаго архива». Первую и главную задачу новочрежденной комиссіи составляло: разсмотрѣніе тѣхъ дѣлъ, которыя предназначены были къ уничтоженію. Избранный въ 1866 г. «единогласно и единодушно» предсѣдателемъ комиссіи, А. Θ. проявилъ въ этомъ дѣлѣ свойственное ему трудолюбіе и энергію и полную основательность взгляда на архивы, какъ хранилища письменныхъ историческихъ матеріаловъ, необходимыхъ не только для науки, но и для правильного практическаго рѣшенія жизненныхъ вопросовъ. Комиссія, подъ вліяніемъ своего предсѣдателя, съ первыхъ же засѣданій стала высказывать, развивать и проводить тотъ взглядъ, что, слѣдуетъ заботиться не объ уничтоженіи архивныхъ документовъ, такъ какъ это при добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу нетолько трудно, но почти невозможно, для исторической науки опасно, а для освобожденія мѣста въ архивѣ бесполезно, потому что такового освободится очень мало, а напротивъ, въ видахъ всестороннихъ интересовъ дѣла, слѣдуетъ такъ или иначе разрабатывать архивные матеріалы, описывать ихъ, дѣлать общезвѣстными и доступными для пользованія людей, занимающихся историческою наукою. Благодаря такой постановкѣ вопроса, мысль объ уничтоженіи дѣлъ Синодальнаго архива была скоро совсѣмъ оставлена, и комиссія въ томъ же 1866 г. приступила, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, къ составленію и печатанію двухъ параллельныхъ изданій: «Описанія дѣлъ и документовъ архива Святѣйшаго Синода», и «Поднаго

собранія постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія». До настоящаго времени уже напечатано по восьми томовъ того и другого изданія и кромѣ того напечатанъ еще I-й т. «Описанія архива греко-униатскихъ митрополитовъ» и единъ томъ «Отеческаго завѣданія Посошкова» по единственной рукописи, находящейся въ Синодальномъ архивѣ. Во всѣхъ изданныхъ комиссіею 18 томахъ, а также и готовящихся къ выходу, А. Θ. принималъ всегда самое близкое и дѣятельное участіе своимъ опытными указаніями, совѣтами, а также пресматривая и исправляя ихъ по возможности при печатаніи. Еще три недѣли тому назадъ онъ просмотрѣлъ, исправилъ и одобрилъ къ печатанію работу одного изъ членовъ комиссіи.

Но кромѣ своей прямой задачи комиссіи, по порученію Святѣйшаго Синода оберъ-прокуроровъ онаго, многократно должна была давать свои заключенія по разнымъ, восходящимъ на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода вопросамъ археографическаго, бібліотечнаго и архивнаго характера. И на первыхъ же порахъ своего существованія ей пришлось встрѣтиться съ вопросомъ о консисторскихъ и другихъ епархіальныхъ архивахъ, въ которыхъ, подъ благовиднымъ предлогомъ уничтоженія ненужныхъ дѣлъ, истреблялась поражающая масса самыхъ важнѣйшихъ и необходимыхъ историческихъ матеріаловъ. Въ виду этого, въ 1868 г. комиссія составила и представила Святѣйшему Синоду по этому вопросу обстоятельный докладъ, въ которомъ выясненъ былъ тотъ принципъ, что хранящіеся въ архивахъ дѣла не могутъ быть оцѣниваемы только по пригодности ихъ или непригодности для текущаго дѣлопроизводства того учрежденія, при которомъ архивъ состоитъ. Архивныя дѣла имѣютъ цѣну сами по себѣ, какъ письменныя памятники, отвѣчающіе своимъ содержаніемъ на разнообразныя вопросы, предъ-

являемые современной наукой и жизнью. Съ этой точки зрѣнія архивныя дѣла, чѣмъ далѣе восходятъ по времени, тѣмъ драгоцѣннѣе, потому что знакомать съ эпохой, изучаемою всегда съ большимъ трудомъ. Даже съ точки зрѣнія надобности для текущаго дѣлопроизводства нельзя счѣтывать дѣла близкаго намъ времени, потому что для нашихъ потомковъ они будутъ имѣть такой же существенный интересъ, какой для насъ самихъ имѣютъ дѣла минувшаго времени. Вслѣдствіе этого состоялся циркуляръ Святѣйшаго Синода по духовному вѣдомству, отъ 19 января 1869 г., которымъ положено запрещеніе на практиковавшееся дотѣхъ уничтоженіе, архивныхъ дѣлъ въ епархіальныхъ архивахъ, съ указаніемъ тѣхъ мѣръ, какія должны быть приняты для сохраненія и разработки мѣстныхъ архивовъ.

Такимъ образомъ, благодаря просвѣщеннымъ взглядамъ А. Θ., какъ предсѣдателя комиссіи, архивное дѣло въ духовномъ вѣдомствѣ стоитъ сравнительно съ другими вѣдомствами въ лучшихъ условіяхъ. Здѣсь по крайней мѣрѣ хотѣ нѣтъ того публичнаго, нещаднаго истребленія архивнаго матеріала, которое на законномъ основаніи всюду старательно практикуется. Мало того, три года тому назадъ комиссіею, при полномъ, живомъ участіи А. Θ., выработано особое положеніе объ архивѣ Святѣйшаго Синода, которое, по ходатайству высшаго духовнаго начальства, получило Высочайшую санкцію и по которому Синодальный архивъ есть учрежденіе, служащее не для интересовъ только духовнаго вѣдомства, но и для всѣхъ занимающихся разработкою нашей исторіи. Въ послѣдніе мѣсяцы комиссіа, вслѣдствіе записки одного изъ членовъ своихъ, приступила къ обсужденію вопроса «о мѣрахъ къ охраненію и разработкѣ письменныхъ и вещественныхъ памятниковъ, сосредоточенныхъ въ духовномъ вѣдомствѣ». Глубоко сочувствуя этому, давно уже назрѣвшему, вопросу,

А. Θ. съ обычною ему энергіею и основательностію готовился приступить къ разработкѣ его. Предъ самымъ послѣднимъ засѣданіемъ онъ прислалъ письмо, въ которомъ сообщилъ, что докторъ запретилъ ему далеко и надолго выходить изъ дому, и скорбѣлъ, что онъ повтому не можетъ быть при докладѣ, весьма его интересовавшемъ. Въ этотъ же вечеръ, чрезъ нѣсколько часовъ послѣ письма, съ нимъ случился тотъ нервный припадокъ, который чрезъ четыре дня свелъ его въ могилу.

Бычковъ достигъ всего благодаря исключительному своему неустанному, добросовѣстному и плодотворному въ научной области труду. Но достигнувъ и самаго высшаго служебнаго положенія въ государствѣ и всеобщей извѣстности и уваженія, онъ до послѣдней минуты сохранилъ въ себѣ необычайную простоту—въ обращеніи и отношеніяхъ, доброту и отзывчивость ко всему, что имѣло отношеніе къ его служебной или научно-литературной дѣятельности. Въ его скромномъ домашнемъ кабинетѣ, сплошь уставленномъ толстыми томами и фоліантами, можно было одновременно встрѣтить и высшихъ сановниковъ, и свѣтилъ науки, и только что начинающихъ юношей.—По отношенію къ послѣднимъ у него выработалось всегда ровное, спокойное, ободряющее отношеніе, полная благожелательность, ради чего онъ часто дѣлалъ даже нарушенія стѣсняющихъ занятія правилъ бібліотеки. Къ нему, какъ къ живой энциклопедіи, обращались за справками, и онъ всѣмъ одинаково готовъ былъ дать отвѣтъ, указаніе, совѣтъ.

Какъ человекъ и глубоковѣрующій, и серьезно изучившій по первоисточникамъ русскую исторію, Бычковъ всегда съ сердечнымъ интересомъ слѣдилъ за богословскою литературою, искренно радовался ея развитію, и убѣжденно сочувствовалъ просвѣщенію народа на началахъ религіи, въ духѣ православной церкви. Когда въ Петербургѣ возникло братство Пресвятыхъ

Вогородицы, имѣвшее своею задачею устройство въ епархіи церковно-приходскихъ школъ, онъ вошелъ въ составъ его и до смерти его оставался товарищемъ председателя братства. По тѣмъ же побужденіямъ онъ всегда почтительно относился и къ служителямъ церкви, видя въ нихъ не только совершителей таинъ Божіихъ, но и великую просвѣтительную силу, которою была и будетъ крѣпка русская земля.

Послѣдній молитвенный долгъ усопшему—литургію отпѣваніе въ Александроневской лаврѣ совершилъ самъ высокопресвященный Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій. Предъ отпѣваніемъ владыка сказалъ нѣсколько живыхъ словъ, въ которыхъ упомянулъ, между прочимъ, что хотя его знакомство съ почившимъ ограничивалось только случайными встрѣчами, но онъ привыкъ глубоко чтить его, какъ честнаго, самоотверженнаго труженика, слухъ о которомъ и труды котораго доходили всюду. Да, довольно было разъ видѣть и побесѣдовать съ нимъ, чтобы понять, что это истинный подвижникъ—служитель науки и вмѣстѣ съ тѣмъ чловѣкъ, обладающій самыми возвышенными и свѣтлыми нравственными чертами.

Вѣчная память тебѣ, достославный труженикъ земли русской!

### Сообщенія изъ заграницы.

#### Православная церковь въ Вѣнѣ.

Постоянные русскія посольства при иностранныхъ дворахъ были заведены впервые Петромъ Великимъ. Но въ ихъ нынѣшнемъ составѣ и организаціи съ совѣтниками, штатными должностями первыхъ и вторыхъ секретарей, съ военными атташе или военными агентами и т. д. они существуютъ только со временъ Вѣнскаго конгресса, т. е. съ 1815 года. До

того же времени эти посольства составлялись личноію самого посла. Весь составъ служащихъ при посольствахъ былъ нештатный и избирался послѣми по вольному найму на мѣстѣ. Случаи служенія при посольствахъ русскихъ были весьма рѣдки. Такимъ образомъ очень трудно предположить, чтобы казна содержала за границей лично для однихъ только пословъ штатныхъ священниковъ, хотя бы даже только съ походными алтарями. Съ другой стороны, не исключена возможность, что послы на свой собственный счетъ имѣли при себѣ для своихъ семействъ русскихъ священниковъ и домашнія церкви.

Слѣды существованія въ Вѣнѣ такой домашней русской церкви встрѣчаются около самаго конца прошлаго вѣка. Посломъ въ Вѣнѣ былъ тогда графъ Андрей Кирилловичъ Разумовскій, впоследствии возведенный Императоромъ Александромъ I за его заслугу на Вѣнскомъ конгрессѣ въ княжеское достоинство. Въ должности русскаго посла при Вѣнскомъ дворѣ Разумовскій состоялъ съ 1793 по 1809 годъ, стало быть, при трехъ царствованіяхъ: Императрицы Екатерины II, Императора Павла I и Императора Александра I. Въ одномъ изъ своихъ донесеній Императору Разумовскій въ возвышенномъ тонѣ говорить о состоявшемся, наконецъ, въ Вѣнѣ событіи—освященіи русской православной церкви, которое было встрѣчено славянами (очевидно, единоувѣрными намъ славянами) съ великою радостію.

Гдѣ находилась тогда эта церковь, трудно сказать, но вѣроятнѣе всего, что она находилась во дворцѣ графа Разумовскаго, существующемъ въ Вѣнѣ и по сей день на Разумовской улицѣ. Въ немъ помѣщается теперь геологическій институтъ. По имени Разумовскаго до недавняго времени назывался въ Вѣнѣ и одинъ мостъ черезъ Дунайскій каналъ въ Пратерѣ. Мостъ этотъ былъ сооруженъ Разумовскимъ на собственные средства для того,



чтобы ему сподручнѣе было совершать свои обычные прогулки въ Пратеръ. Потому этотъ мостъ «благодарными» Вѣнцами былъ переименованъ въ Sophien Brücke-Софійскій мостъ. Андрей Кирилловичъ передъ смертью поворно отсекся отъ православной Церкви и перешелъ въ католичество.

Хотя съ именемъ Разумовскаго и связано первое извѣстіе о русской церкви въ Вѣнѣ, но виновникомъ ея появленія здѣсь едвали быть онъ. Кажется, что будетъ гораздо вѣрнѣе предложить, что русская домашняя церковь появилась въ Вѣнѣ еще при предшественникѣ Разумовскаго на Вѣнскомъ посту, князѣ Голицынѣ, находившемся на немъ чуть ли не тридцать съ лишнимъ лѣтъ (1762—1793).

Во всякомъ случаѣ одно достоверно: русская православная церковь была первою и до самаго послѣдняго времени единственною православною церковью со славянскимъ богослуженіемъ, доступнымъ и внѣшнимъ православнымъ славянамъ, и даже православнымъ румынамъ въ Вѣнѣ. Вотъ откуда великое ликовавіе славянъ при первомъ ея освященіи, о которомъ говорится въ донесеніи Разумовскаго, и вотъ въ чемъ была знаменательность этого факта уже тогда...

Была «восточная» церковь со славянскимъ богослуженіемъ въ Вѣнѣ и до появленія тамъ русской церкви. Но на эту «восточную» церковь были наложены цѣпкія лапы западнаго Рима. Я говорю о восточно-уніатской церкви.

Когда послѣ перваго раздѣла Польши въ 1772 году Восточная Галичина досталась Австріи, то въ Вѣнѣ потянуло болѣе благоприятнымъ для уніатовъ вѣтромъ. Это, очевидно, почували въ Кроаціи. Съ воцареніемъ послѣ фанатичной Маріи-Терезіи мѣнѣ состоявшаго подъ вліяніемъ Рима и іезуитовъ императора Іосифа II, этотъ вѣтеръ сдѣлался въ Вѣнѣ еще болѣе благоприятнымъ, и хорватскій уніатскій епископъ въ Крижевацахъ (возлѣ За-

греба), Василій Бажискиновичъ, осмѣлился выступить передъ императоромъ съ ходатайствомъ о дарованіи греко-уніатамъ въ Вѣнѣ какой-нибудь церкви, въ которой они могли, бы свободно совершать свои богослуженія и т. д. Императоръ отнесся и къ этому ходатайству милостиво въ 1784 году даровалъ имъ іезуитскую церковь святой Варвары. Нужно замѣтить, что эта церковь была подарена всемъ вообще греко-уніатамъ безъ различія народности, т. е. русскимъ румынамъ, хорватамъ и т. д. Основанный, однако, при этой церкви въ 1804 году правительствомъ штатъ - конвентъ былъ распространенъ также на римско-католическую.

Въ 1848 году этотъ конвентъ былъ закрытъ, а въ 1852 году была основана духовная семинарія снова для однихъ только греко-уніатовъ. Семинарія эта существовала до 1893 года и въ этомъ году была закрыта за напущившую въ свое время демонстрацію Вѣнскихъ галицко-русскихъ студентовъ противъ галицкаго митрополита, нынѣ уже покойнаго, Сильвестра Сембратовича.

Церковь святой Варвары и нынѣ принадлежитъ греко-уніатамъ въ Вѣнѣ, и настоятелемъ ея состоитъ о. Ѳ. М. Сембратовичъ, родственникъ умершаго митрополита. По временамъ совершаются тамъ богослуженія и для уніатовъ-румынъ.

Была въ Вѣнѣ и православная церковь. Но и туда православныхъ славянъ не тянуло, ибо богослуженіе совершалось тамъ на греческомъ языкѣ. Около середины восемнадцатаго вѣка въ Вѣнѣ образовалась довольно значительная греческая колонія, состоявшая по преимуществу изъ купцовъ. Такъ какъ эти греки были по преимуществу турецко-подданные, то имъ, при содѣйствіи турецкаго правительства, удалось выхлопотать еще при Маріи-Терезіи разрѣшеніе на постройку небольшой часовни

во имя Георгія Побѣдоносца, въ которой можно было совершать богослуженіе. Другого православнаго храма въ Вѣнѣ тогда не существовало. Но эта часовня не пользовалась правами приходской церкви, и отдѣльной православной общины въ Вѣнѣ не было. Греческіе священники могли совершать требы только негласно, откупившись предварительно отъ настоятеля католическаго собора святаго Стефана. Лишь въ 1782 году императоръ Іосифъ II даровалъ грекамъ права отдѣльной церковной общины и возвелъ часовню святаго Георгія на степень приходской церкви. Другіе православные обыватели Вѣны, славяне и румыны, хотя и были причислены къ греческому приходу, но правами въ общинѣ не пользовались ровно никакими. Они не имѣли права участвовать въ выборахъ священника, который долженъ быть исключительно греческой національности. Въ качествѣ викарія они могли поставить своего священника, но совершать службы на другомъ, кромѣ греческаго, языкѣ не разрѣшалось. Только исповѣдаться можно было у такого викарія на родномъ языкѣ. Хотя церковь эта находилась подъ юрисдикціей Карловицкаго православнаго епископа, то-есть серба, но фактически этотъ епископъ не имѣлъ надъ нею никакой власти и верховодили всѣмъ турецкіе греки. Въ 1786 году греки добились разрѣшенія на сооруженіе еще одной греческой церкви во имя Святыя Троицы. Мотивировали они свое ходатайство, съ одной стороны, тѣсною часовней, а съ другой—желаніемъ отдѣлится австрійскихъ подданныхъ отъ турецкихъ. На Мясномъ рынкѣ, вблизи часовни святаго Георгія, они соорудили новую, также небольшую церковь. Но и въ этой церкви они сохраняли строго греческій національный характеръ ея. Новымъ декретомъ разрѣшалось имъ устроить при церкви и греческую національную школу. Славяне и тутъ являлись только терцимыми, но

отнюдь не полноправными членами церковной общины. По законамъ они были привязаны къ этой церкви и въ ней обязаны были отправлять всѣ свои требы. Въ 1852 году церковь Святыя Троицы была реставрирована и расширена до ея нынѣшнихъ размѣровъ и внѣшняго вида. Эта церковь подлежитъ юрисдикціи митрополита въ Черновцахъ, но и эта юрисдикція только фиктивная. На самомъ дѣлѣ митрополитъ не имѣетъ надъ нею никакой власти, ибо онъ безпрекословно долженъ утверждать того священника, котораго выбираетъ община. Община же заботуется совершенно самостоятельно и всѣми церковными суммами. Въ священники выбираются исключительно только греки.

Понятно постоянное стремленіе все возраставшей численно Вѣнской православной славянской общины, по преимуществу сербовъ, освободиться, наконецъ, изъ-подъ опеки грековъ и образовать собственную независимую церковную общину. Въ 1860 году удалось добиться утвержденія устава сербской церковной общины въ Вѣнѣ. Но на самомъ дѣлѣ лежалъ еще далекій путь. Необходимый для постройки церкви капиталъ, исчисленный въ суммѣ свыше ста тысячъ гульденовъ (около 80 тысячъ руб.), нужно было образовать изъ добротныхъ пожертвованій. А Вѣнскіе сербы были и сравнительно малочисленны, и большею частію народъ все небогатый. Потребовалось слишкомъ тридцать лѣтъ, пока можно было на купленномъ раньше мѣстѣ приступить къ началу работъ. Въ 1891 году была сдѣлана закладка храма. Къ 1894 году онъ былъ уже готовъ и освященъ.

Съ постройкой сербской приходской церкви во имя святаго Саввы отъ греческаго прихода отошли къ послѣдней всѣ православные славяне, живущіе въ районѣ черты города Вѣны. Въ греческомъ приходѣ церкви Святыя Троицы всѣ право-

славные австрійско-подданные не-славяне, а къ приходу часовни святаго Георгія причислены всѣ православные турецко-подданные не-славяне.

Сербы въ свою очередь ревниво оберегаютъ національный характеръ своей церкви и для этой цѣли завели у себя прихожанъ двойкой доброты: такихъ, которыхъ они облагаютъ церковнымъ налогомъ, и такихъ, которыхъ они церковнымъ налогомъ не облагаютъ. Къ первымъ принадлежатъ сербы. Съ нихъ они взимаютъ, смотря по состоянію, отъ 4 до 50 гульденовъ въ годъ. Такихъ прихожанъ они насчитываютъ до 250 человѣкъ. Эти то платные прихожане и вершаютъ черезъ избираемый комитетъ всѣми судьбами общины и церкви. Эти же прихожане и выбираютъ священника, который прежде утверждался Буковинскимъ митрополитомъ, а въ настоящее время Задарскимъ митрополитомъ въ Далмаціи. Неплатныхъ членовъ, прихожанъ второстепенной доброты, они насчитываютъ что-то около двухъ тысячъ.

Но возвратимся къ русской церкви.

Постоянное обиталище русская посольская церковь (само посольство не имѣло въ Вѣнѣ до 1890 года собственнаго помѣщенія и ютилось въ наемныхъ домахъ) нашла очень скоро послѣ своего официального появленія въ Вѣнѣ, именно въ 1812 году. Это удивительное совпаденіе. Въ тотъ самый годъ, когда въ Москвѣ, спаленной пожаромъ, въ самомъ сердцѣ Россіи кощунствовали въ святыхъ православныхъ храмахъ войны вѣрнѣйшей дщери католической церкви, эта самая православная церковь находитъ себѣ постоянный пріютъ въ католической Вѣнѣ и въ домѣ, пожертвованномъ русскому Министерству Иностранныхъ Дѣлъ бывшимъ рыцаремъ Мальтійскаго ордена.

Кавалеръ де-Малліа, родомъ мальтїецъ, поступилъ еще при императрицѣ Екатеринѣ II въ русское войско и участвовалъ въ походѣ противъ Турціи. Впослѣдствіи

онъ поселился въ Вѣнѣ и былъ причисленъ къ русскому посольству, которому оказывалъ весьма важныя услуги. Это былъ человѣкъ въ высшей степени образованный и дѣятельный. Онъ скоро приобрѣлъ такое вліяніе, что спосился прямо по очень важнымъ дѣламъ съ Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ. Вотъ этотъ-то кавалеръ де-Малліа и пожертвовалъ нашему Министерству тотъ домъ въ Вальфшгассѣ, куда въ 1812 году перешла на постоянное жительство русская посольская церковь въ Вѣнѣ и гдѣ она помѣщается по сей день.

Во время всемірной выставки въ Вѣнѣ въ 1873 году прибылъ сюда Императоръ Александръ II. Къ этому времени собрался въ Вѣну также германскій императоръ Вильгельмъ I въ неизбѣжномъ сопровожденіи своего желѣзнаго канцлера, князя Бисмарка. Настало 30 августа, день тезоименитства Императора Александра II. При торжественномъ богослуженіи по случаю этого табельнаго дня въ церкви должны были присутствовать такимъ образомъ три императора. Совѣстно было показывать тремъ монархамъ и всему дипломатическому корпусу съ Бисмаркомъ во главѣ, всему двору, тремъ императорскимъ свитамъ и т. д. эту жалкую, почти нищенскую церковь въ жалкомъ, полуоборванномъ домѣ. Да и мѣста въ церкви не хватило бы для столькихъ людей. Тогда придумали, что въ домѣ, въ которомъ помѣщается церковь, оспаде свирѣпствуетъ. Богослуженіе состоялось въ тогдашнемъ посольствѣ на Wallzeile, и все обошлось благополучно.

У тогдашняго настоятеля посольской церкви, протоіерея М. Ѳ. Раевского, свѣтлый образъ и неизгладимая память о которомъ хранится въ сердцахъ всѣхъ его знавшихъ и приходившихъ съ нимъ въ соприкосновеніе, у него одного этотъ случай гвоздемъ засѣлъ въ памяти и не давалъ ему съ тѣхъ поръ успокоиться. Онъ тутъ же выхлопоталъ у Государя

разрѣшеніе на сборъ пожертвованій для сооруженія новаго храма, достойнаго имени и величія православной Руси. Одиннадцать лѣтъ онъ собиралъ на завѣтное дѣло добротныя пожертванія и насобралъ всего что-то около 22 тысячъ рублей. Въ маѣ 1884 года смерть на вѣки закрыла глаза о. Михаила Раевского.

Отъ мая 1884 года до марта 1885 года временно исполнялъ должность настоятеля посольской церкви о. В. Архангельскій, бывшій помощникъ о. Раевского. Въ мартѣ 1885 года вступилъ въ отправленіе своей должности вновь назначенный настоятелемъ Вѣнской посольской церкви и нынѣ еще благополучно и въ добромъ здравіи исполняющій эту должность, протоіерей Александръ Васильевичъ Николаевскій. На свое новое мѣсто служенія отецъ Николаевскій былъ переведенъ изъ Ревеля. Какъ новый человекъ онъ не могъ на первыхъ порахъ ничего предпринять, чтобы православный русскій храмъ въ Вѣнѣ имѣлъ должное благолѣпіе. Одно, однако, ему было ясно съ перваго же момента: путь, избранный о. Раевскимъ едва ли приведетъ къ цѣли въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ.

Между тѣмъ нужда въ новомъ храмѣ, достаточно вмѣстительномъ и достаточно благолѣпномъ, чтобы достойно представлять могущественную Россію и великаго преданнаго православію русскаго народа, становилась съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе настоятельною. Эта нужда сдѣлалась, наконецъ, прямо вопіющею.

Состояніе нашего русскаго православнаго храма въ Вѣнѣ на cadaго посетителя производило прямо удручающее впечатлѣніе.

29 октября 1889 года о. Николаевскій представилъ князю Лобанову-Ростовскому, бывшему тогда послѣмъ въ Вѣнѣ, доклад-

ную записку, въ которой въ убѣдительныхъ словахъ ярко и правдиво охарактеризовалъ положеніе посольской церкви и съ неотразимою ясностію доказывалъ необходимость постройки новой церкви.

Князь Лобановъ-Ростовскій отнесся къ дѣлу въ высшей степени сочувственно и при своемъ заключеніи отправилъ записку о. протоіерея въ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ.

Не станемъ останавливаться на подробностяхъ всего дальнѣйшаго хода этого дѣла, покуда оно было доложено незабвенному Царю - Миротворцу Александру III. Скажемъ только, что вѣчная слава за горячее содѣйствіе этому дѣлу будетъ всемъ лицамъ, которыя ему такъ или иначе споспѣшествовали, и въ первой линіи Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцеву и покойному министру Финансовъ И. А. Вышнеградскому.

Вопросъ о средствахъ былъ рѣшенъ Императоромъ Александромъ III очень быстро: половину, то есть 200 тысячъ рублей, онъ принялъ на свой личный счетъ, а другую половину министръ Финансовъ изыскалъ изъ правительственныхъ средствъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Императоръ Александръ III разрѣшилъ, чтобы на внутреннее украшеніе храма были приняты и частныя пожертванія.

Дѣло теперь стало быстро двигаться впередъ. Академикъ архитектуры Г. И. Котовъ выработалъ планы новой церкви, которые и были утверждены. По Высочайшему повелѣнію былъ образованъ, строительный комитетъ, подъ предсѣдательствомъ князя Лобанова-Ростовскаго, изъ непремѣнныхъ членовъ: настоятеля церкви, протоіерея А. В. Николаевского, и Вѣнскаго генеральнаго консула К. А. Губастова, военнаго агента въ Вѣнѣ Д. П.



Digitized by Google

Видъ Вѣнскаго новаго посольскаго храма (въ законченномъ видѣ) съ западной стороны.

Зуева и архитектора Г. И. Котова. Дѣло-производителемъ строительнаго комитета былъ назначенъ псаломщикъ Вѣнской посольской церкви К. Я. Сѣлецкій, нынѣ настоятель русской церкви въ Копенгагенѣ.

Церковь рѣшено было устроить во имя угодника Николая Чудотворца, и скоро было избрано также мѣсто для церкви, а именно въ саду посольскаго отеля, съ главнымъ входомъ со стороны Рихардовой улицы, въ третьемъ участкѣ Вѣны.

Уже 11 (28) іюля 1893 года состоялось торжественное благословеніе мѣста для будущей постройки.

3-го октября того же года окончены земляныя работы и при большой торжественности состоялась закладка церкви, на которой присутствовалъ тогдашній министръ финансовъ г. Вышнеградскій. Въ этотъ строительный сезонъ зданіе было выведено кругомъ до цоколя.

Свое архипастырское разрѣшеніе на производство закладки новой церкви въ Бозѣ почившій митрополитъ Палладій далъ телеграммой слѣдующаго содержанія: «Всею душою сочувствуя столь желательному построенію православной посольской церкви въ Вѣнѣ, преподаю Божіе благословеніе и архипастырское разрѣшеніе на закладку церкви. Молю Господа, да споспѣшествуетъ Своею благодатною силою святому дѣлу».

Внѣшній видъ церкви производитъ прѣкрасное впечатлѣніе. Она построена въ строго выдержанномъ рускомъ-византійскомъ стилѣ и при всей своей массивности кажется почти воздушною. Главный куполь окруженъ четырьмя меньшими куполами, а шестой куполь находится надъ звонницею. Въ послѣдней красуется полная гамма колоколовъ (9) пожертвованныхъ церкви нынѣшнимъ русскимъ посломъ при Вѣнскомъ дворѣ графомъ П. А. Капнистомъ и его супругой, графиней И. А. Капнистъ.

Надъ главнымъ входомъ къ церкви красуется въ трехъугольникѣ мозаичная икона

художественной работы, исполненная въ Венеціи по рисунку художника Бруни. Икона изображаетъ Спасителя въ облакахъ, по бокамъ два ангела, а надъ головою Спасителя парить херувимъ.

На главномъ куполѣ и на куполѣ что надъ звонницей кресты ажурные со вставными кристаллами, въ которыхъ преломляются солнечные лучи и въ ясную погоду играютъ всеми цвѣтами радуги, представляя дивное зрѣлище \*). Крытая эмальированною, разноцвѣтною черепицей, лѣстница ведетъ на церковную паперть, которая также покрыта такою же крышей. Прямо противъ лѣстницы въ исполненной на стелѣ живописи красуется храмовая икона Николая Чудотворца. Внутри храмъ имѣетъ форму корабля, но вмѣстѣ съ тѣмъ и форму правильного креста. Происходитъ это отъ того, что онъ какъ бы составленъ изъ двухъ положенныхъ на крестъ эллипсовъ, причемъ продольный нѣскольکو длиннѣе. Главный куполь отличается значительною высотой и его поддерживаютъ по четыремъ сторонамъ четыре черные грановитые монолита, покоящіяся на свѣтло-желтыхъ мраморныхъ цоколяхъ.

Въ алтарной части наверху имѣются пять оконъ. Три среднія заключаютъ янтарную живопись по стеклу. Въ оба крайнія просто вставлены такъ-называемыя «каедральныя» стекла очень удачныхъ сочетаній и цвѣтовъ. Таковы и всѣ остальные окна церкви, отчего получается чрезвычайно эффектное освѣщеніе.

Иконостасъ весь сдѣланъ изъ кипарисоваго дерева по рисунку академика Котова и сплошь золоченый. Всѣ иконы писаны на бронзовыхъ доскахъ въ древне-византійскомъ стилѣ художниками Бруни и Харламовымъ. Стѣны храма покуда выкрашены въ одну только краску, но въ послѣдствіи онѣ будутъ расписаны подобающимъ образомъ. Вся внутренность

\*) Описаніе креста, водруженнаго на куполѣ храма, см. въ № 3 „Церк. Вѣд.“ за 1897 г.

церкви вообще блестящею простотою, вкусомъ, изяществомъ и богатствомъ, которое чувствуется на полу, на стѣнахъ, на колоннахъ, на куполахъ, и въ особенности на иконостасѣ.

Второй придѣлъ, или Нижняя церковь, будетъ освященъ во имя святаго Александра Невскаго, въ память Императора Александра III. Нижняя церковь будетъ служить по преимуществу только для отпѣванія покойниковъ, увоенныхъ на родину, такъ какъ для отпѣванія покойниковъ, хоронимыхъ въ Вѣнѣ, имѣется русская церковь на уступленномъ городомъ русскимъ безвозмездно кладбищѣ. Церковь эта была сооружена также о. Николаевскимъ, съ соизволенія Императора Александра III, на тѣ собранныя еще прот. Раевскимъ 22 т. рублей, о которыхъ говорилось выше.

Обѣ церкви, и верхняя, и нижняя, отапливаются паромъ, который получается въ выстроенномъ вблизи церкви особомъ помѣщеніи.

Вообще церковь выдержана въ стилѣ древнихъ церквей, какія строились на Руси въ XVII вѣкѣ.

Изъ поступившихъ до сихъ поръ крупныхъ пожертвованій на внутреннее украшеніе храма слѣдуетъ отмѣтить пожертвованную Н. Д. Селезевымъ изъ Москвы дорогую икону Богоматери, копию съ Кіево-Печерской иконы Успенія Богоматери, присланную по благословенію митрополита Іоаннія; иконы Николая Угодника и Христа Спасителя, а также двѣ хорутви, пожертвованныя дворяниномъ Н. С. Перловымъ изъ Москвы («Моск. Вѣд.»).

## Отвѣты Редакціи.

*Святи. П—ской церкви, Н—ской епархіи, Г. П—ву.* 1) Въ силу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 12—26 іюля 1878 года, разрѣшено выдавать изъ духовныхъ консисторій метрическія свидѣтельства, требуемыя *составными* и

*правительственными* учрежденіями, безъ оплаты гербовымъ сборомъ, но не для выдачи частному лицу, а какъ документъ для приобщенія къ дѣлу, при чемъ въ самыхъ свидѣтельствахъ должно означать, что они выдаются туда-то и по такому-то дѣлу. Въ указываемыхъ же вами случаяхъ свидѣтельства выдаются причтомъ, а не консисторією, безъ указанія по какому дѣлу, и не по требованію правительственныхъ или сословныхъ учрежденій, а по заявленію или просьбѣ частныхъ лицъ. 2) Изъятія отъ оплаты гербовымъ сборомъ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи дѣтей нижнихъ военныхъ чиновъ, согл. прим. къ 79 ст. Уст. о герб. сб. изд. 1893 г. (Т. V), распространяется *только* на сихъ чиновъ, поступившихъ на службу при первомъ рекрутскомъ уставѣ, и на дѣтей чиновъ, поступившихъ на службу при новомъ уставѣ, но когда они родились во время дѣйствительной службы ихъ или по смерти. 3) Последнее изданіе Герб. уст. 1893 г. въ т. V Свод. Зак.

*Святи. гор. Б. А. Пр—скому и святи. 3—ской церкви, П—ской ст., А. Т.* Только тѣ недвижимыя имущества духовнаго вѣдомства не подлежатъ налогу съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, которыя не приносятъ доходовъ, или имущества малоцѣнныя, за которыя пришлось бы налога менѣе 25 копѣекъ (ст. 34 Уст. о пр. вал., т. V, изд. 1893 г.).

*Діакону кладбищенской церкви города В. В. Б—скому.* При трехчленномъ составѣ причта кладбищенской церкви, — изъ священника и 2-хъ псаломщиковъ (хотя бы и имѣющихъ санъ діакона, но состоящихъ на вакансіи псаломщика), получаютъ священникъ 3 части, а каждый псаломщикъ по 1 части, — согласно § 14 Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго духовенства и опредѣленія, Святѣйшаго Синода отъ 16—24 декабря 1887 г. № 2676.

*Святи. с. В., С—скаго уѣзда, И. Б.* Никакого противорѣчія въ отвѣтахъ редакціи, помѣщенныхъ въ №№ 31 (діакону М. К. и псаломщикамъ И. и К.) и 38 (святи. Ар—ву) «Церк. Вѣд.» за 1898 годъ нѣтъ: въ первомъ отвѣтѣ говорится объ исповѣди говѣющихъ въ церкви, а во второмъ рѣчь идетъ объ исповѣди больного на дому.

*Святи. церкви с. Александровки, М—скаго уѣзда, М. Л—ву.* Такъ какъ земля завѣщана «въ пользу церкви на вѣчное поминованіе», совершаемое при церковныхъ богослуженіяхъ при участіи всѣхъ членовъ причта, то земля эта должна быть записана въ вѣровыхъ вѣдо-

ностяхъ церковной, съ указаніемъ ея назначенія, а доходы съ нея должны идти въ общій раздѣлъ причта въ установленныхъ частяхъ,

*Свщ. с. Р—а, В—ской епархіи, В. Б—скому.* Для огражденія церковной земли отъ завладѣнія сосѣднимъ владѣльцемъ и во избѣжаніе хлопотъ по возбужденію исковъ о востановленіи нарушеннаго владѣнія слѣдуетъ озаботиться устройствомъ какой-либо ограды вокругъ этой земли.

*Свщ. с. Ж., С—ского узда, Т. Г—му.* По установленному порядку всѣ духовно-музыкальныя сочиненія представляются, для разрѣшенія къ напечатанію, въ Святѣйшій Синодъ, или духовно-цензурными комитетами, или непосредственно авторами, и вопросъ о допущеніи сихъ сочиненій къ печатанію разрѣшается по истребованіи отзыва специалистовъ.

*Священникамъ П—ву, Дм. Л—цкому, Л. З—чу, М. М—ву, М. Р—ну, Р. М—чу и діакону Н. Г—скому.* По интересующимъ васъ вопросамъ см. „Церк. Вѣдом.“ 1898 г. № 5, стр. 210, отвѣтъ свщ. І. С—ву и Евг. Вос—ву, — № 42, стр. 1586, отв. свщ. А. П—ву, — № 43, стр. 1629, отв. свщ. І. Ч—ву, — № 26, стр. 997, отв. свщ. Г. Н—ву, — № 34 „Церк. Вѣд.“, стр. 1276, отв. свщ. М. В. и С. К.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

**Отъ Кишиневской дух. консист.**  
Симъ объявляется, что въ оную 21-го декабря 1898 г. вступило прошеніе шаранниа Николая Феодорова Лазарюка, проживающаго въ селѣ Булаештахъ, Оргѣвскаго узда, Бессарабской губерніи, о расторженіи брака по безвѣстному отсутствію его жены Агаіи Доросеевой, урожденной Казаченко, вѣчнаго причтомъ Михайловской церкви села Селищты, Оргѣвскаго узда, 20-го февраля 1891 года. По заявленію пресвитера Николая Феодорова Лазарюка, безвѣстное отсутствіе его жены Агаіи послѣдовало изъ села Булаешты, Оргѣвскаго узда, въ 1891 году, въ началѣ іюня мѣсяца. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей шаранки Агаіи Доросеевой Лазарюк, урожденной Казаченко, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

**Отъ Кишиневской дух. консист.**  
Симъ объявляется, что въ оную 23 іюля 1898 года вступило прошеніе отъ поселяннаго села Капръ, Аккерманскаго узда, Данила Евтихіева Собачинскаго, о расторженіи его брака по безвѣстному отсутствію его жены Ирины Михайловы, урожденной Чекановой, вѣчнаго причтомъ Успенской церкви села Капра, Аккерманскаго узда, 4-го февраля 1881 года. По заявленію пресвитера Данила Евтихіева Собачинскаго, безвѣстное отсутствіе его жены Ирины началось въ 1881 году изъ села Капръ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей шаранки Ирины Михайловы Собачинской, урожденной Чекановой, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

**Отъ Московскаго дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 27 іюля 1898 г. вступило прошеніе крестьянки Московской губерніи, Бронницкаго узда, Салтыковской волости, деревни Меньшовой, Маріи Егоровой Муратовой, жительствующей на роднѣ, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Евдокимомъ Ивановымъ Муратовымъ, вѣчнаго причтомъ Троицкой деревни, села Заворова, Бронницкаго узда, 9 ноября 1886 г. По заявленію пресвительницы Маріи Егоровой Муратовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Евдокима Иванова Муратова началось съ родни въ 1887 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Евдокима Иванова Муратова, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

**Отъ Нижегородской дух. консист.**  
Симъ объявляется, что въ оную 16 февраля 1899 года вступило прошеніе крестьянки села Слизнева, Арзамаскаго узда, Феклы Васильевой Константиновой, жительствующей въ селѣ Стоксовѣ, Ардатоваго узда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Степаномъ Ивановымъ Константиновымъ, вѣчнаго причтомъ села Слизнева, Спасской церкви, Арзамаскаго узда. По заявленію пресвительницы Феклы Васильевой Константиновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Степана Константинова началось изъ г. Иркутска, 13-ть тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Степана Иванова Константинова, обязываются немедленно доставить оныя въ Нижегородскую духовную консисторію.

**Отъ Нижегородской дух. консист.**  
Симъ объявляется, что въ оную 13 февраля 1899 года вступило прошеніе мѣщанина города Арзамаса, Александры Александровны Подмогаевой, урожденной Шелюковой, жительствующей въ гор. Н.-Новгородѣ, въ Макарьевской частѣ, въ домѣ Бубнова, о расторженіи брака ея съ мужемъ Андреемъ Алексеевичемъ Подмогаевымъ, вѣчнаго причтомъ Нижегородской Похвалинской церкви, 10 ноября 1874 года. По заявленію пресвительницы Подмогаевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Алексѣева Подмогаева началось изъ Нижняго Новгорода 11-ть тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго мѣщанина Андрея Подмогаева, обязываются немедленно доставить оныя въ Нижегородскую духовную консисторію.

**Отъ Орловской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 20 октября 1898 вступило прошеніе крестьянки Екатерины Степановны Рыжковой, урожденной Шаталовой, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ села Космодамианскаго, Кобылье тожъ, Ливенскаго узда, Михаиломъ Ивановымъ Рыжковымъ, вѣчнаго причтомъ церкви означеннаго села 12 мая 1889 года. По заявленію пресвительницы Екатерины Степановны Рыжковой, безвѣстное отсутствіе мужа ея Михаила Иванова Рыжкова началось изъ гор. Кіева въ іюнь мѣсяцъ 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Иванова Рыжкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторію.

**Отъ Пензенской духовн. консист.**  
Симъ объявляется, что въ оную 22 февраля 1899 г. вступило прошеніе крестьянки Татьяны Матаѣевой Нестеровой, Романушкиной тожъ, жительствующей въ селѣ Лячѣ, Наровчатскаго узда, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ села Лячи Андреемъ Ивановымъ Нестеровымъ, Романушкинымъ тожъ,



вѣчнаго причтомъ Николаевской церкви, села Лячи, Наровчатскаго уѣзда, 26 января 1879 года. По заявленію просительницы Татьяны Нестеровой, Романушкиной тожъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Нестерова, Романушкина тожъ, началось изъ села Лячи, Наровчатскаго уѣзда, назадъ тому лѣтъ восемь. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Нестерова, Романушкина тожъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

#### Отъ Пензенской духовн. консист.

Симъ объявляется, что въ оную 22 февраля 1899 г. вступило прошеніе крестьянки Ирины Семеновы Никитиной, жительствующей въ Ново-Толковскомъ выселкѣ, Краснослободскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ Иваномъ Екимовымъ Никитынымъ, вѣчнаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви села Новой-Самаевки, Краснослободскаго уѣзда, 13 ноября 1889 года. По заявленію просительницы Ирины Семеновы Никитиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Никитина началось изъ деревни Ново-Толковскаго выселка, Краснослободскаго уѣзда, болѣе семи лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Никитина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

#### Отъ Пензенской духовн. консист.

Симъ объявляется, что въ оную 22 февраля 1899 г. вступило прошеніе крестьянки села Рождественскаго Тезикова, Наровчатскаго уѣзда, Евдокіи Павловой Портовой, жительствующей въ селѣ Рождественскомъ Тезиковѣ, Наровчатскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ Протасіемъ Анисимовымъ Портовымъ, вѣчнаго причтомъ Христова Рождественской церкви села Новаго Тезикова, Наровчатскаго уѣзда, 1889 года, 29 октября. По заявленію просительницы Евдокіи Павловой Портовой безвѣстное отсутствіе ея супруга Протасія Портова началось изъ села Рождественскаго Тезикова, Наровчатскаго уѣзда, Пензенской губерніи, съ весны 1892 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Протасія Анисимова Портова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

#### Отъ Черниговской дух. консист.

Симъ объявляется, что въ оную 4 февраля 1898 г.

вступило прошеніе крестьянки Анны Θεодоровой Орловой, жительствующей во 2-й части города Нѣжинна, Черниговской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ, сосланнымъ въ Сибирь, Никифоромъ Григорьевымъ Орловымъ, вѣчнаго причтомъ Иоанно-Богословской церкви мѣстечка Дясковки, Нѣжинскаго уѣзда, 3 февраля 1886 года. По заявленію просительницы крестьянки Анны Θεодоровой Орловой, безвѣстное отсутствіе ея супруга крестьянина Никифора Орлова началось изъ деревни Жагринки, Нѣжинскаго округа, Тобольской губерніи. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина изъ ссыльныхъ Никифора Орлова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

#### Отъ Черниговской дух. консист.

Симъ объявляется, что въ оную 12 июня 1898 г. вступило прошеніе крестьянки с. Кадывки, Новгород-сыверскаго уѣзда, Харитины Ивановой Котляровой, жительствующей въ селѣ Кадывки, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ того же села Симономъ Прокофьевымъ Котляровымъ, вѣчнаго причтомъ Иоанно-Предтеченской церкви с. Палывки, Глуховскаго уѣзда, 2 февраля 1886 года. По заявленію просительницы крестьянки Котляровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Симона Котлярова началось изъ села Кадывки 7 января 1890 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Симона Прокофьева Котлярова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

#### Отъ Черниговской дух. консист.

Симъ объявляется, что въ оную 4 февраля 1899 г. вступило прошеніе дворянки Маріи Корнилевоы Тарасевичъ, урожденной казачки Торошенко, жительствующей въ м. Сныавкѣ, Сосницкаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ, дворяниномъ Димитріемъ Исаковичемъ Тарасевичемъ, вѣчнаго причтомъ Троицкой церкви м. Сныавки, Сосницкаго уѣзда, 4-го октября 1892 года. По заявленію просительницы Маріи Тарасевичъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга, дворянина Димитрія Тарасевича началось изъ города Городни, Черниговской губерніи. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Димитрія Тарасевича*, обязываются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

Въ С.-Петербургской Суходальной типографіи продается

## СОБРАНИЕ МНѢНІЙ И ОТЗЫВОВЪ ФЛАРЕТА, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО,

по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ: томъ 1-й 2 р., 2-й 2 р., 3-й 2 р., 4-й 2 р., 5-й: ч. I-я 2 р., ч. II-я 2 р.; томъ дополн. 2 р.; по дѣламъ православной Церкви на Востокъ — 3 р. (изготавливается второе изданіе этого тома). Всѣ 8 стоить 10 руб., вмѣсто 17 р.

Названное изданіе заключаетъ богатый матеріалъ для рѣшенія богословскихъ, каноническихъ и церковно-бытовыхъ вопросовъ, возникающихъ въ пастырской практикѣ. Оно, по распоряженію епархіальныхъ начальствъ, приобрѣтено духовными консисторіями внутреннею и сибирскими епархіями для библиотекъ церквей и монастырей. С.-Петербургская Суходальная Типографія покорнѣе проситъ настоятелей монастырей и причты церквей, доселѣ не приобрѣвшихъ означеннаго изданія, присылать требованія на оное въ управленіе упомянутой типографіи, а деньги (10 р.) высылать въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе.

УКАЗАТЕЛЬ КЪ СОБРАНИЮ МНѢНІЙ РАСПРОДАТЬ.

ВЫШЛИ ВЪ ОВѢТЪ  
VI и VII ТОМЫ  
твореній

# ДИМИТРІЯ

АРХІЕПИСКОПА

Херсонскаго и Одесскаго.

**Т. VI.** Творенія его не проповѣдическія. Отд. 1-й: О путяхъ промисла Божія въ обращеніи грѣшниковъ и о путяхъ покаянія для обращающихся. Отд. 2-й: вступительная статья профессора М. Ф. Ястребова о Димитріи, какъ профессорѣ догматическаго богословія. I. Догматическіе труды Димитрія: а) Программа по догматическому богословію. б) Введеніе въ догматику. в) Приготовление рода человѣческаго къ принатию Спасителя. г) Союзъ вѣрующаго со Христомъ.—II. Очеркъ исторіи церковнаго законодательства. III. Программы по педагогикѣ, герменевтикѣ и церковному богословію. Инструкція субъ-инспекторамъ академіи.—Отд. 3-й: труды по Комитету по преобразованію духовно-учебныхъ заведеній. I. Донесеніе Св. Синоду о результатахъ работъ Комитета. II. Особныя соображенія. III. Краткій обзоръ курса наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ. Отд. 4-й: О произволеніи въ церковномъ чтеніи. Отд. 5-й: Писма. *Приложеніе.* а) Проектъ устава духовныхъ семинарій; б) положеніе объ устройствѣ учебной части въ духовныхъ училищахъ; в) проектъ инструкціи кончатнымъ надзирателямъ.

**Т. VII.** Биографія преосвящ. Димитрія. Гл. 1-я: Родина и школа. Гл. 2-я: Кіевъ. Гл. 3-я: Тула. Гл. 4-я: Одесса. Гл. 5-я: Ярославль. Гл. 6-я: Волны. Гл. 7-я: Одесса (вторично).—Въ каждой главѣ жизнь преосвящ. Димитрія разсматривается со всѣхъ главныхъ сторонъ ея. Цѣна VI т. 2 р. к. VII т. 2 р. 50 к.—Перес. за 3 ф. по разстоянію. Подписавшіеся на VI и VII благоволятъ, во избѣжаніе недоразумѣній, повторить свои заявленія. Проповѣди преосвящ. Димитрія, I—V т., вышедшія 3-мъ изданіемъ, продаются по 5 р. 40 к. Выписывающіе изъ редакціи за пересылку не платятъ. При выпискѣ оо. благочинныхъ не поднимать отъ цѣныхъ округовъ благочиническихъ дѣлаемыхъ значительная сядка.

Врошюрки изъ твореній Димитрія, №№ 1—50, цѣною отъ 2 до 5 к., всѣ 1 р. 40 к., съ перес., одобрены Мин. Нар. Просвѣщенія для начальныхъ школъ и училищъ, соизволомъ при Св. Синодѣ для духовно-приходскихъ школъ.

Обращаться: Москва, Пименовская, Щемеловскій пер., д. № 4, въ редакцію твореній Димитрія, архіеп. Херсонскаго, г. Никитскому;

1—1

Условія подписки на журналъ

## РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ

ДЛЯ ЛИЦЪ СЕЛЬСКАГО ДУХОВЕНСТВА.

Годовое изданіе «РУССКАГО ВѢСТНИКА», состоящее изъ 12 книгъ, отъ 27 до 30 печатныхъ листовъ въ каждой книгѣ, лицамъ сельскаго духовенства будетъ высылаться за десять рублей (вмѣсто обычныхъ 17 рублей).

Допускается разсрочка: можно высылать по одному рублю въ мѣсяцъ въ теченіе десяти мѣсяцевъ года—съ января по октябрь.

Адресъ: МОСКВА, Малая Дмитровка, домъ № 39.

1—1

Редакторъ-издатель М. М. Катковъ.

Вышла мартовская книжка

## „БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА“

за 1899 годъ.

Содержаніе: святого отца нашего Кирилла, архіепископа Александрійскаго, толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна.—Стихотвореніе. В. Л. Положеніе православія и русской народности въ Литвѣ до XVIII вѣка. А. А. Панкова.—Греческія школы—общееобразовательныя и церковныя—въ Константинопольскомъ патріархатѣ турецкаго періода. А. П. Лебедева.—Вѣчный миръ въ философскомъ проектѣ Канта. (По поводу международной мирной конференціи). П. В. Тихомирова.—Въ посылкахъ новой школы. И. Д. Андреева. Изъ церковной жизни православныхъ славянъ. Г. А. Воскресенскаго.—Нареченіе и хиротонія ректора Московской духовной академіи архимандрита Арсенія во епископа Волоколамскаго, третьяго викарія Московской епархіи. И. Е. К.—ю.—Библиографія.—Новости иностранной литературы по патрологіи. И. В. Попова.—Новыя книги, поступившія въ редакцію «Богословскаго Вѣстника». Приложенія: Автобиографическія записки высокопреосвященнаго Свѣтл. архіепископа Тверскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Московской духовной академіи за 1898 г.—Объявленія.

Цѣна годового изданія съ пересылкой восемь рублей съ приложеніемъ первыхъ двухъ томовъ твореній св. Василія Великаго, семь рублей безъ приложеній.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Москов. губ., Редакція «Богословскаго Вѣстника».

1—1

Редакторъ э.-орд. проф. А. Спасскій.

**УЧЕБНЫЙ КУРСЪ  
ТЕОРИИ СЛОВЕСНОСТИ**

сост. Н. Ливановъ, ц. 1 руб.,  
вышелъ вторымъ исправленн. и дополненн.  
изданіемъ и поступилъ въ продажу въ „Пе-  
тербургскомъ учебномъ магазинѣ“  
(Сиб., Пет. ст. Больш. пр. 7).  
Учен. Ком. Мин. Нар. Пр. доп. въ каче-  
ствѣ учебнаго руководства и Учебнымъ Ко-  
митетомъ Св. Синода одобренъ въ качествѣ  
учебнаго пособия. 2—2

**ПОРТНОЙ,**

спеціально духовнаго платья, принимаетъ за-  
казы на расы, подрясники, мѣховыя, ватныя и  
лѣтнія вещи, изготовляеть въ своей мастерской,

**ИВАНЪ ТЕРЕНТЬЕВИЧЪ**

**Виноградовъ,**

изготовляетъ формы для военныхъ и учебныхъ  
заведеній. Сиб. Петербургская Сторона, Боль-  
шая Дворянская ул., д. 13, кв. 8. Вель-этажъ.

1—1

**НОВОЕ ИЗДАНИЕ:**

ПОЛНАГО КАТАЛОГА

**ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬНЫХЪ  
СОЧИНЕНІЙ,**

съ обозначеніемъ издателей и добавленіемъ  
сочиненій, вышедшихъ втеченіе 1897—1899 гг.

Цѣна 20 коп.

Москва у П. ЮРГЕНСОНА.

**Поѣздка въ ІЕРУСАЛИМЪ,**

Аеонъ, Синай, Варъ-Градъ и Римъ.

Вышло изъ печати 8-е изд. (1899); описаніе са-  
мѣстъ Іерусалима и Палестины, текста 50 стр.,  
рисунковъ 90, въ томъ числѣ 56 видовъ и 26  
карт. изъ жизни І. Христа, гравиров. на деревѣ,  
карты морей и Палестины и планы Іеруса-  
лима, такъ что прочтавшій книжку вполне  
ознакомится со Св. Землею, какъ бы побывать  
лично тамъ. Ц. книжки съ дост. и перес. 15 к.  
почт. марк. За одинъ рубль высылается 7 книгъ  
за страхов., что дешевле и вѣрнѣе доставка.  
Сиб., Бронницкая, 11, Петру Петровичу  
Степкому, члену Импер. Прав. Пал. Общ.

2—2

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

**ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬНЫЯ СОЧИНЕНІЯ  
Ф. Е. СТЕПАНОВА**

(въ партитурѣ на скѣпанный хоръ для ф.—пѣвца  
или ф.—гармонія).

- Херувимская пѣснь . . . . . 25 »
- Достойно есть, болгарскаго роста . . . . . 25 »
- Милость мира . . . . . 30 »
- Тропарь препод. Михаилу . . . . . 30 »
- Хвалите имя Господне . . . . . 30 »
- Нинѣ отпущаеши . . . . . 30 »
- Взбранной Воеводѣ (2 д. 2 т. а, и б.) . . . . . 25 »
- Душе моя . . . . . 20 »
- Свѣте тихій знаменнаго росп. . . . . 25 »
- На рѣкахъ Вавилонскихъ (т. и б.) . . . . . 20 »

Выписывать можно отъ автора, Ф. Е. Степа-  
нова, учителя того же Тамбовскаго уѣзднаго учи-  
лища, и за пересылку не платять. 1—1

**БИБЛЕЙСКАЯ ИСТОРИЯ.**

Часть 1-я, отъ сотворенія міра до царствованія  
Ахаза. Изд. 2-е. Сиб. 1897 г. Учебн. Комитетомъ  
при Св. Синодѣ допущена для употребленія въ  
дух. семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия.  
Цѣна 70 к.—Библ. мет. ч. 2-я, отъ царство-  
ванія Езекии до вознесенія Господа І. Христа.  
Изд. 2-е, исправленное. Петровавдскъ. 1899 года.  
Ц. 60 к. Прицѣпительно къ программѣ дух. сем.  
составилъ преподаватель Овонецкаго дух. семин.  
Яковъ Елмидиискій. — Адресъ автора: Петров-  
авдскъ, ул. Бол. и Мал. Казарм. ул. д. № 1—4

Вышла въ свѣтъ вторымъ изданіемъ  
книга:

**О ЗАГРОБНОЙ ЖИЗНИ,**

священника магистра Быстрицкого.

Цѣна 75 к., съ перес. 1 руб.

Можно получать: въ Москвѣ, Мясницкая  
улица, противъ почтапта, у діакона Флоро-  
Лаврской у Мясницкихъ воротъ церкви  
Успенскаго или въ книжномъ складѣ обще-  
ства распространенія духовно-нравственныхъ  
книгъ на Петровкѣ. 1—1

1—1

Поступила въ продажу новая книга га:

**ТЕОРІЯ ПОСТАНОВКИ ГОЛОСА**

по методѣ старой италіанской школы

и примѣненіе теоріи къ практич. частному  
обученію, красноречію образованію пѣв-  
ческихъ звуковъ. Сочин. профессора Юрія  
Арнольда. Вып. III съ 36 рис. въ тек. стѣ. Цѣна  
50 к., съ перес. 60 к. Вып. II, ц. 40 к., съ перес.  
50 к. Складъ изданія въ книжно-музыкаль-  
номъ магазинѣ П. К. Селіверстова, С. Це-  
рковная Славянск. 90

# ФАБРИЧНО-ТОРГОВОЕ ТОВАРИЩ. „Р. КЕЛЕРЪ и К°“ ВЪ МОСКВѢ

имѣеть честь предложить какъ безусловно выдающіеся по своему достоинству:

Душистый Ассений ладанъ  $\frac{1}{4}$  ф. 40 к.,  $\frac{1}{2}$  ф. 70 к.,  $\frac{1}{1}$  ф. 1 р. 30 к.

Росный ладанъ  $\frac{1}{4}$  ф. 35 к.,  $\frac{1}{2}$  ф. 65 к.,  $\frac{1}{1}$  ф. 1 р. 20 к.

Стамсній ладанъ  $\frac{1}{8}$  ф. 50 к., 1 ф. 8 р.

Простой ладанъ (т. н. Юпанецъ)  $\frac{1}{4}$  ф. 15 к.

Виснаго сорта Казанлыкское розовое масло по 2 р. золот.

Настоящее Ассениское регальное масло по 75 к. за унц.

**МАГНИЕВЫЕ ОГНИ**, красный и бѣлый, въ длинныхъ тонкихъ цинков-ныхъ гильзахъ, горятъ яркимъ свѣтомъ, чрезвычайно пригодны и эффектны для освѣщенія церковныхъ колоколенъ и торжественныхъ шествій, по 55 и 60 к.

Зажигательная нитка въ коробкахъ отъ 10 коп. и въ жест. по  $\frac{1}{4}$  ф. 80 к. за кр. 2 р. 50 к.

## У Г Л И

для кадилъ собств. фабрики  
экономичны, опрятны, удобны,  
шт. 3 к., соизд. 2 р. 50 к.

## ЕЖЕДНЕВНО

ВО ВСЕ ВРЕМЯ ВЕЛИКАГО ПОСТА  
И СТРАСТНОЙ НЕДѢЛИ

свѣже-приготовленное изъ лучшаго мессин.  
миндала превосходное

## МИНДАЛЬНОЕ МОЛОКО

въ графин. по 45 и 28 к.  
(графини принимаются  
обратно по 5  
и 3 коп.).



**Р. КЕЛЕРЪ и К°**



Всѣмъ  
известное по  
своимъ выдающимся  
качествамъ

## КЕЛЕРСКОЕ

Прованское МАСЛО.

ПРЕВОСХОДНОЕ

ГОРЧИЧНОЕ МАСЛО

фунтъ 40 к. съ посудой.

**ФРУКТОВЫЕ СОКИ**: вишневый,  
апельсиновый, лимонный для киселя,  
мороженого, желе и пр.

**СИРОПЫ**: малиновый, вишневый и гре-  
надинъ въ графинахъ по 50 и 90 к.

**ФРУКТОВЫЙ КОМПОТЪ** фунтъ 45 к.

Вполнѣ чистое натуральное оливковое

**ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО**

ф. 32 к., цудъ 12 р.—(ни малѣйшаго запаха и ко-  
поти при горѣніи).

ВСѢХЪ ЦВѢТОВЪ РАДУГИ

## КРАСКИ для ЯИЦЪ.

Красильныя плиточки отъ 8 к. и 5 коп.

Краски порошокомъ по 2 к. за пакетъ.

Жидкія краски 10 к. за флаконъ.

Мраморныя въ листочк. по 2 к. за пачку въ 10 лист.

Краски въ желат. шарик. коробками въ 2, 4, 6 кр., 5, 8,  
10 к. за кор.

Порошокъ для серебрения и золоченія ЯИЦЪ.

## КРАСКИ ВЪ ПРЕССОВАННЫХЪ ЛЕПЕШКАХЪ

по 8 лепешекъ разныхъ цвѣтовъ въ стекляной трубочкѣ (каждая лепешка  
окрашивается 20 яицъ). Цѣна 15 к. за трубку въ 8 лепеш.; кажд. леп.  
2 к. Совершенно безвредны! Не проникаютъ чрезъ скорлупу! Даютъ  
яркое, чрезвычайно живое, блестящее окрашивание.

## Розничн. магазины Т-ва въ Москвѣ:

1) На Никольской, 2) на Арбатской площади, 3) Въ верхнихъ торговыхъ  
рядахъ, 4) у Яузскаго моста въ д. Ананьева.

Вышла третья книга духовнаго богословско-аполотетическаго журнала

# ВѢРА И ЦЕРКОВЬ.

*Содержаніе ея:* Отд. I. Благотатная сила Христовой Церкви. Прот. *И. И. Сергиева*. — Конецъ міра по ученію слова Божія и современнымъ гипотезамъ естественныхъ наукъ. *А. И. Миловидова*. — Объ истинномъ счастьи. Олж. *М. И. Соболева*. — О христіанскомъ милосердіи. *А. С. Рождественца*. — Мелкія статьи, замѣтки и извѣстія: Значеніе вѣры въ церковномъ сознаніи. *Н. И. Виноградова*. — Французскій ученій о потребности вѣры. — Мнѣніе представителя науки объ ея безсуднѣ въ вопросахъ духовной жизни. — Могутъ ли быть два пути. — Открытіе останковъ Будды. — Погребеніе старыхъ книгъ. — Стоимость вооруженнаго міра. — Судебная статистика. — Отд. II. Идеа міра и Церковь. Проф. гр. *Л. А. Комаровскаго*. Николай Ивановичъ Ильминскій. *А. А. Полозова*. Библиографія: 1) Взглядъ на смыслъ и достоинство господствующаго направленія въ новой культурной исторіи чело-вѣчества. *А. А. Полозова*. — 2) Библейская наука. *З.* — 3) Свидѣтельство Христа и единство христіанскаго міра. — 4) Новая школа. — Новыя книги. — Объявленія.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками въ 8—10 листовъ. Подписная цѣна на годъ шесть руб. съ перес. и безъ перес. пять руб. Адресъ: (Москва, Остоженка, законоучителю Лицея Цесаревича Николая свѣщ. Іоанну Соловьеву.

## МАГАЗИНЫ ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА

Въ Самарѣ. 1-й. Соборная улица, собственный домъ. 2-й. Панская ул., рядомъ съ часовней. Въ Саратовѣ, Московская улица, домъ Шиллера. Въ Вузлузѣ, въ Гостининомъ дворѣ, №№ 80—81—82. Въ большомъ и разнообразномъ выборѣ: золоти, серебряныя и бронзовыя вещи, столовое серебро, ножи и вилки, самовары никелевыя, томпаковныя и обыкновенныя, клеенки, подносы, тары и кофейники, стулья бр. Тонель, чай подъ таможенной бандеролью, развѣшанный въ собственной развѣсочной подѣ надсмотръ чиновника отъ правительства, сахаръ (цѣны бржевыя), образы живописные и иконописные въ ризахъ и безъ ризъ, мѣоты, церковная утварь, парча, бархатъ, галуны, бахрома, кисти, облаченія священническія. Настоящее деревянное масло, воскъ и восковыя свѣчи собственного завода въ Самарѣ. Богослужебныя книги, библія, житія святыхъ и т. п. наданія. Цѣны надательскія. Принимаются заказы на иконы, ризы и мѣоты. Выписка почтой и по дел. дорогѣ, цѣны въ конкуренціи.

Адресъ для писемъ: Самара, Ивану Гавриловичу Головкину.  
телеграммъ: Ивану Головкину. Самара.

12—8

Въ армаркахъ,  
Нижегородской,  
Мѣднй рядъ,  
прот. флаговъ.

## ФАБРИКА ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Въ армаркахъ:  
Вологодской  
и Ростовской,  
Ярославск. губ.

ТОРГОВОГО ДОМА

## А. П. ЗАХРЯПИНА СЫНОВЬЯ.

ФАБРИКА СУЩЕСТВУЕТЪ съ 1849 г.

Продажа въ большомъ выборѣ церковной утвари: паникадила, люстры, подевѣчники, мѣстные и запрестольные, лампы, хоругви, кресты, евангелія, ковчегы и проч.

Принимаются заказы по фабричнымъ цѣнамъ.

◆ Ремонтъ старыхъ вещей, серебрение и золоченіе. ◆

МАГАЗИНЪ въ Меснѣ, Никольская ул., Верхніе Торгов. ряды. №№ 155, 156, 227, 228 и 229.

ФАБРИКА и КОНТОРА въ г. Переяславль, Владимірской губ.

Продолжается подписка на 1899 годъ

научно-просветительный журналъ

# ПРИРОДА

# и Люди

**52** ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ММ  
каждый № въ разкѣрѣ 2 листа  
большого формата (16 страницъ  
плотной печати) даетъ разнообраз-  
ное, интересное и полезное чтеніе.

**12** БЕЗПЛАТНО  
КНИЖЬ „ПОЛЕЗНОЙ БИБЛИОТЕКИ“  
ВЪСЛУЖЬ РАССЛАТКАТЬ ВЪ СЕБѢ  
ДОБРАЮЩЕ ВЫСЛАТЬ ИЛЛЮСТРИРОВА. ПОДАРИ

# ЗЕМЛЯ НАРОДЫ.

„Колоніальная Европа“, „Колоніальная Африка“,  
„Колоніальная Австралія съ Океаніей“ и „Политическія  
страны“).

Соч. знаменит. нѣмец. географа Фр. Гельвальда

**12** КРОМЪ ТОГО,  
ТОМ. Гус. ЗМАРА.  
САЧ.

Съ перемы въ 1888 въ стуріи въ по-  
таются „Приключеніи Новаго Робинзона“, Луи  
Фунариона, 30 рѣтъ прожитаго среднѣ днарой.  
приключеніи Новаго Робинзона въ короткое время  
доставились са границей

въ количество 800,000 экземпляровъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

**5** РУБ.  
на годъ безъ доставки  
въ С.-Петербургѣ, въ Москвѣ  
(у М. Ночковской) 5 р. 50 к.  
отъ дост. въ Слб. и Москвѣ и прочее  
во все города Россіи **ШЕСТЬ** руб.  
Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р.  
въ 1 Марта 2 руб. въ 1 Мая 1 руб. и въ  
1 Іюня остальныя.

Пробный № высылается за 7 к. марку.  
Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ,  
въ Конторѣ редакціи, Стрѣмянная, № 12, собств. домъ.  
Издатель **Н. Сидлицъ** Редакторъ **Ф. Грудески**

3-2

## КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

### I. ДОРОЖИНСКАГО,

въ г. Венгровѣ, Сѣдлецкой губерніи.

Отливаетъ новыя и перебиваетъ разбитыя коло-  
кола всякаго вѣса, по умѣреннымъ цѣнамъ, съ  
гарантіею. 1-1

«Первоучка» — новый способъ скорого и лег-  
каго обученія грамотѣ по картинкамъ. Ц. 20 к.  
«Правописаніе» — для желающихъ научиться  
писать грамматически правильно безъ изученія  
грамматики и самоучкой. Ц. 30 коп. «Артемъ  
задачи» для малолѣтнихъ — 20 к., для дѣтей  
старш. возр. — 80 к. Книжки удостоены похва-  
леніемъ на выставкѣ. Цѣны съ перес. Приним.  
почт. мар. Адресовать: Екатеринбургъ, Перк. губ.,  
учит. К. С. Славинну. 4-3

**Экономическій уголь** для церков-  
ныхъ надѣлъ  
можно получать въ С.-Петербургѣ, Саперный пер.,  
д. 18, у Петра Николаевича Вирюкова, по 2 к.  
за кружокъ безъ пересылки. 4-3

**Въ зав. Инж. В. И. МЯЛЮТИНА**  
въ Череповцѣ заготовлено къ веснѣ 1899 г.  
значительное количество:

Плуговъ крестьянскихъ	по . . . . .	7 р. 50 к.
Вѣялокъ «Крестьянск.»	по . . . . .	20 . . . . .
Вѣялокъ «Колоніал.»	по . . . . .	28 . . . . .

Маслобоекъ, Молотилокъ, конныхъ  
приподовъ, пожарныхъ машинъ и пр.  
Иллюстриров. каталоги бесплатно. Отго-  
вымъ покупателямъ и земствамъ скидки и  
разсрочка. Золотны медали на Всерос. выстав.  
1882 и 1896 г. 1-1

## ЧИСТО-КИТАЙСКИЙ ЧАЙ

БЕЗЪ СОРТИРОВКИ

въ 1 р. 80 к., 2 р. и 2 р. 40 к. за фунтъ  
высылаетъ по письменному требованію безъ за-  
датка съ надѣженіемъ платежа и за свой счетъ  
пересылки въ предѣлахъ 1,500 верста Чайный  
складъ Владимира Нарскаго, Москва —  
Якиманка, собств. домъ. 3-3

## ДРЕВНІЙ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

### БРАТЬЕВЪ УСАЧЕВЫХЪ.

Въ г. Валдай, Новгородской губ.  
(бывшій ПЕЛАГИИ ИВАНОВНЫ УСАЧЕВОЙ)

Въ настоящее время значительно увеличилось про-  
изводство церковныхъ колоколовъ и улучшились ихъ  
звонъ и прочность, принимаются заказы на отливку та-  
ковыхъ и перебивку старшихъ всевозможной вели-  
чины по самымъ доступнымъ цѣнамъ, съ разсроч-  
кою платъ для общественныхъ и казенныхъ учрежд.  
Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть  
украшеныя всеобразными слѣдств., разными орна-  
ментами и надписями. Доставку колоколовъ по  
желаннымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой  
счетъ. Съ заказами и справками обращаться по  
адресу: в. Валдай, Новгородской губерніи,  
колокольню-литейный заводъ **Братьевъ**  
**УСАЧЕВЫХЪ.** Digitized by Google  
Къ свидѣнію гг. заказчиковъ: заводъ находится  
въ нѣсколькихъ саженяхъ отъ желѣзно-дорожной  
ст. „Валдай“, Московско-Виндаво-Рыбинской и д.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на органъ Императорскаго Россійскаго Общества „Плодоводства, Общедоступный ежемѣсячный иллюстрированный журналъ

„ПЛОДОВОДСТВО“

на 1899 годъ (X годъ изданія) (подъ редакціей А. И. Базарова).

Журналъ за предыдущіе годы одобренъ Учеными Комитетами Министерства Народнаго Просвѣщенія и Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ; Учлищными Собраніями при Святѣйшемъ Синодѣ допускаетъ въ библиотеки церковно-приходскихъ школъ.

Подписная цѣна: въ годъ съ доставкою и пересылкою 3 р. Контора редакціи: С.-Петербургъ, Чернышевъ пер., № 16.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1899 г. НА ЖУРНАЛЪ

„НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ“

(ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).



Содержаніе 4-й книжки журнала (Апрѣль):

1) Александръ Сергѣевичъ Пушкинъ 1799—1837 г. А. Филонова. (Съ портретомъ поэта и двумя рисунками). 2) Чтенія объ обученіи армянина. С. Погода-Троцкая. 3) Нужды инородческаго просвѣщенія. П. С. Рыбакова. 4) Школьное зданіе. 5) Въ женской второй-классной школѣ. А. В. 6) Критика. 7) Хроника. Извѣстія и замѣтки. 8) Полевныя свѣдѣнія. 9) Библиографическій листокъ.—Книги, поступившія въ Редакцію.—Объявленія.

Журналъ «Народное Образованіе» выходитъ, безъ предварительной цензуры, ежемѣсячно книжками въ размѣрѣ отъ 5 до 10 печатныхъ листовъ. Подписная цѣна на журналъ за годъ колеблется 5 руб.; но для замощителей и учителей начальныхъ школъ она понижена до 3 руб. въ годъ.

Подписка адресуется: въ С.-Петербургъ, въ Издательскую Комиссію Училищнаго Собранія при Святѣйшемъ Синодѣ. Статьи и письма по дѣламъ журнала адресуется въ С.-Петербургъ, въ редакцію журнала „Народное Образованіе“, зданіе Святѣйшаго Синода.

Редакторъ П. Миромосцовъ.

ВЪ ОПТОВО-РОЗНИЧНОМЪ МАГАЗИНѢ СУКОНЪ

С. ЧЕРКАСОВА И К<sup>О</sup>

бывш. Н. Сафонова С-вей

Москва, Никольская, домъ Богоявленскаго монастыря.

ИМѢЮТСЯ НИЖЕ-СЛѢДУЮЩІЕ ТОВАРЫ.

Сукно-русское толстое сѣрое и черное . . . . .	отъ	р.	67	к.	до	1	р.	—	к.
Сукно-русское толстое красное и зеленое . . . . .	—	85	—	—	1	—	10	—	—
Бобринъ черный, снѣй, коричневый и сѣрый . . . . .	—	88	—	—	1	—	25	—	—
Урѣзъ чернй, снѣй и коричневый . . . . .	—	88	—	—	1	—	10	—	—
Сукно манатейное (мухоаръ) черное . . . . .	—	28	—	—	—	—	50	—	—
Сукно манатейное . . . . .	—	40	—	—	—	—	50	—	—
Камлотъ непромокаемый всѣхъ цвѣтовъ . . . . .	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Репсъ . . . . .	—	80	—	—	—	—	90	—	—
Сукна тонкія лучшихъ добротъ . . . . .	—	1	—	—	65	—	8	—	—
Драпы гладкіе . . . . .	—	2	—	—	—	—	7	—	—
Фланель чисто-шерстяная всѣхъ цвѣтовъ . . . . .	—	80	—	—	—	—	1	—	—
Ластикъ шерстяной . . . . .	—	85	—	—	—	—	1	—	—
Ластикъ бумажный . . . . .	—	14	—	—	—	—	—	—	25
Китайскій вренъ для клубковъ . . . . .	—	50	—	—	—	—	—	—	5

и также большой выборъ трико и драпа мужскаго и дамскаго. Товаръ можетъ быть ввсленаемъ съ наложеннымъ платежмъ. Цѣны безъ запроса.

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

въ С.-Петербургѣ — въ зданіи Святышаго Синода и въ зданіи Синодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ, и въ Москвѣ — въ зданіи типографіи (Никольская улица),

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

**Евангелія**, томны во святей Великій Четвертокъ на литургіи, на умоушеніи ногъ и во святей Великій Пятокъ на утрени и на вечерни, на славянск. яз., церк. печ., въ листъ, съ киноу., въ бум. 45 коп.; въ 16 д. л., безъ киноу., въ бум. 8 к., въ колени. 20 к.; на славянск. яз., гражд. печ., въ бум. 15 к., въ колени. 35 к.

**Евангелія** (12 Евангелій), томны во св. Великій Пятокъ на утрени, на слав. и русск. яз., въ 16 д. л., въ бум. 15 к., въ колени. 50 к.; на русск. яз., въ бум. 10 к., въ колени. 45 к.

**Евангеліе** отъ Іоанна, зачало 1, во святей и великій день Пасхи, на нарѣчіяхъ: греческомъ, церковно-славянскомъ, русскомъ, латинскомъ, болгарскомъ, сербскомъ, польскомъ и чешскомъ, съ присовокупленіемъ огласительнаго слова св. Іоанна Златоустаго («*Аще кто блagoчестивъ*»), въ листъ, съ украшеніями и заставками по золотому фону, каждое нарѣчіе на отдѣльномъ листѣ. Цѣна въ бумажн. папкѣ 1 р., въ коленикор. папкѣ 1 р. 85 к., въ колени. съ золот. тиснен. 2 руб.

**Послѣдованіе** святыхъ и спасительныхъ страстей Господа нашего Іисуса Христа, еже есть утреня Великаго Пятка, церк. печ., въ 8 д. л., съ киноу., въ бум. 25 к.; гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 20 коп.

**Избранныя пѣсноупыя** страстной седмицы и утрени перваго дня святой Пасхи, на славянск. яз., съ переводомъ на русскій, въ 32 д. л., въ бум. 5 коп.

**Избранныя церковныя пѣсноупыя** страстной седмицы, на греческ. яз., въ 32 д. л., въ бум. 35 коп.

**Училище благочестія** или примѣры христіанскихъ добродѣтелей, выбранныя изъ житій святыхъ, съ 18 художественно исполненными рисунками, гражд. печ., въ 8 д. л. (новое исправленное изданіе), въ бум. 90 коп.

**Канонъ** о распятіи Господни и на плачь Пресвятыя Богородицы (твореніе Симеона Логовскаго), читаемъ предъ Плащаницей на вечерни во святей и Великій Пятокъ, церк. печ., съ киноу., въ 8 д. л., въ бум. 15 коп.

**Непорочныи и похвалы** во святую и Великую субботу на утрени, церк. печ., въ 8 д. л., съ киноу., въ бум. 20 коп.

**Послѣдованіе** ко св. причащенію и во св. причащеніи, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 5 к.; гражд. печ., въ 16 д. л., въ бум. 10 к.

**Правило** молитвенное готовящихся ко св. причащенію и ежедневное вечернее и утреннее, церк. печ., въ 8 д. л., съ киноу., въ бум. 45 к., въ колени. 70 к., въ колени. съ саф. кореш. 80 к.

**Чинъ** священнослуженія и обрядовъ, наблюдаемыхъ въ Большомъ Успенскомъ соборѣ въ Москвѣ, по древнему патриаршему уставу, съ присовокупленіемъ чина муроваренія, церк. печ., въ 4 д. л., съ киноу., въ бум. 45 к., въ кореш. 60 к., въ комъ 80 к.

**Чинъ** муроваренія, церк., печ., въ 4 д. л., въ бум. 20 коп.

**Чинъ** на умоушеніе ногъ въ Великій четвертокъ, церк. печ., въ 4 д. л., съ киноу., въ бум. 20 коп.

*Такъ же продается:*

**Слово** Григорія Богослова, архіепископа Константинопольскаго, на **Святую Пасеху**, съ присовокупленіемъ огласительнаго слова святаго Іоанна Златоустаго на утрени св. Пасхи и Евангельскихъ стихиръ на воскресной утрени. Сиб. 1898 г. Цѣна 15 коп.

Вдохновенное слово его «*На страсти мои стану*» положено читать на канонѣ утрени св. Пасхи между 8 и 4 пѣснями. Оно особенно примѣлательно и тѣмъ, что изъ него, очевидно, заимствованы Іоаннъ Дамаскинъ тѣ образцы, какими красуется Пасхальный Канонъ.

**Содержаніе:** Высочайшій приказъ. — Опредѣленія Святышаго Синода. — Отъ Училищаго Совета и Учебнаго Комитета при Святышемъ Синодѣ. — Отъ Министерства Финансовъ. *Привавленія.* Восста въ недѣлю вай. — Мысли русскихъ святителей XVIII вѣка о совершеніи святышей Евхаристіи. — Церковно-религіозная жизнь въ Россіи. — Извѣстія и замѣтки. — Сообщенія изъ заграничи. — Отвѣты Редакціи. — Объявленія.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 8 апрѣля, 1899 г. Протоіерей Петръ Смирновъ.