

# ПОДОЛЬСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.  
1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою  
4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

1 Марта № 5. 1872 года

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Разрѣшены:* починка церкви и постройка новой колокольни каменецкаго уѣзда въ с. Бабшинъ на средства прихожанъ; починка церкви и передѣлка иконостаса — ушицкаго уѣзда въ с. Ломачинцахъ на средства церковно-приходскаго попечительства и прихожанъ и починка колокольни винницкаго уѣзда въ м. Ворошиловкѣ на средства церковно-приходскаго попечительства.

*Дозволено собирать пожертвованія по подольской епархіи въ теченіе одного года:* на постройку новой каменной церкви ушицкаго уѣзда въ с. Рункошевѣ чрезъ крестьянина тамошняго общества Григорія Максимчука совместно съ приглашеннымъ обществомъ крестьяниномъ того же уѣзда с. Лисковецъ Симеономъ Павлюкомъ; на окончаніе новостроющейся каменной церкви каменецкаго уѣзда въ с. Лисогорки чрезъ крестьянина тамошняго же общества Григорія Сворныка; на постройку новой церкви гай-

синскаго уѣзда въ с. Краснополкъ чрезъ крестьянина тамошняго же общества Василя Дерманскаго съ будущимъ при немъ и на починку церкви и постройку новой колокольни каменецкаго уѣзда въ с. Шутновцахъ чрезъ приглашеннаго обществомъ крестьянъ с. Устья того же уѣзда крестьянина Ивана Будняка.

*Награждены:* набедренникомъ священникъ проскуровскаго уѣзда с. Ружичной Ванифатій Лятошинскій за заботливость о благольпїи приходскаго своего храма и аккуратное исполненіе пастьерскихъ обязанностей; *похвальными листами* церковные старосты: каменецкаго уѣзда сс. Фурмановки крестьянинъ Михаилъ Джалага, Чечельника крестьянинъ Павелъ Бабій, за долговременную и усердную службу, проскуровскаго уѣзда м. Сатанова Воскресенской церкви крестьянинъ Матѳей Иваськевичъ, за усердную и долговременную службу и ущицкаго уѣзда м. Китайгорода крестьянинъ Симеонъ Бондарчукъ, за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви разновременно 163 руб. 50 коп.

*Утверждены:* членомъ благочиническаго совѣта священникъ каменецкаго уѣзда с. Лисоводъ Іаковъ Пашкевичъ, въ 6 округъ благочинія; наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ священникъ каменецкаго уѣзда с. Бережанки Александръ Бѣлецкій въ 6 округъ благочинія; библіотекарями: священникъ каменецкаго уѣзда м. Гусятина Николай Сьнгалевиъ въ 6 округъ благочинія и священникъ ямпольскаго уѣзда с. Луки Молчанской Наркисъ Савкевичъ въ 6 округъ благочинія; въ должности церковныхъ старостъ: крестьяне балтскаго уѣзда сс. Шляховой Сильвестръ Жовниръ, приписной къ шляховскому приходу деревни Крижавнина Иванъ Довгань, с. Ракуловой Трофимъ Слободянюкъ и Писаревки Захарій Безсмертнїй; ольгопольскаго уѣзда с. Слободобалановки Иванъ Петренко, могилевскаго уѣзда с. Колевой Іларіонъ Слободеникъ, винницкаго уѣзда сс. Старо-Потока Иванъ Сырота, Слободо-Потокъ: Никифоръ Палюхъ и ямпольскаго уѣзда м. Томашполя Іоанникїй Романишинъ къ мѣстнымъ церквамъ.

*Объявлена Его Преосвященством, Преосвященный-шимъ Леонтіемъ, признательность:* церковному старостѣ про-курровскаго уѣзда м. Сатанова Воскресенской церкви Матѳею Иваськевичу за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви соб-ственныхъ 100 руб. и собраніе отъ прихожанъ 300 руб. при-знательность и благословеніе: ущицкаго уѣзда с. Бодачевки помъ-щикамъ: Георгію Качулову и Северіану Добржанскому, и крестъ-янамъ: Дометію Лучку, Антонію Олейнику, Евстафію Бондарчуку и солдату Павлу Мартынюку за пожертвованіе въ пользу тамош-ней церкви: первымъ 70 р., вторымъ 25 р., третьимъ 30 р., че-твертымъ и пятымъ по 25 р. и шестымъ 20 р.; прихожанамъ того же уѣзда с. Колачковецъ за пожертвованіе въ пользу та-мошней церкви 335 р. 40 к.; прихожанамъ того же уѣзда м. Жванчика за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви на коло-коль 250 р. 50 коп.; и церковному старостѣ каменецкаго уѣзда м. Карвасаръ надворному совѣтнику Терлецкому за пожертвова-ніе въ пользу тамошней церкви 110 р.; благословеніе и благо-дарность: протодіакону Гавріилу Козловскому и гражданкѣ Маріи Калиновичъ за пожертвованіе въ пользу Николаевской г. Каменца церкви—первымъ серебряннаго вызолоченнаго вѣнца къ намѣстной иконѣ Спасителя въ 27 р. и второю иконы святителя Николая и хоругви на холстѣ въ 12 руб. сереб.

*Выданы паспорта:* священнику балтскаго уѣзда с. Куль-ной Павлу Быстрыцкому въ г. Владиміръ на 28 дней и священ-нику литинскаго уѣзда с. Осолиньки Евфимію Жилиховскому въ г. Кишиневъ.

*Перемѣщены:* священникъ г. Брацлава соборной церкви Ми-хаиль Могилевскій въ с. Кошаринцы ольгопольскаго уѣзда; іеро-діаконъ шаргородскаго монастыря Варсонофій въ бершадскій мо-настырь; и. д. псаломщиковъ брацлавскаго уѣзда сс. Савинецъ діаконъ Севастіанъ Долинскій и Александровки Николай Върскій одинъ на мѣсто другаго; послушникъ коржовецкаго монастыря Ти-

моёй Жаинскій въ головчинскій монастырь и состоявшій на псаломщицкомъ мѣстѣ ущицкаго уѣзда въ м. Кривчикъ діакономъ Василій Погорецкій ольгопольскаго уѣзда въ м. Песчанку.

*Опредѣлены на псаломщицкія мѣста:* послушникъ головчинскаго монастыря Теофилактъ Николаевскій ольгопольскаго уѣзда въ с. Демитрашевку; безмѣстный причетникъ Григорій Басарскій въ м. Кривчикъ ущицкаго уѣзда; послушникъ каменецкаго свято-троицкаго монастыря Матѳей Волинецкій каменецкаго уѣзда въ с. Безносковцы; *на просфирническое мѣсто:* священническая дочь Неонила Думинская гайсинскаго уѣзда въ с. Ивангородъ.

*Рукоположенъ въ діакона:* пѣвчій хора Преосвященнѣйшаго Леонтія, Анеимъ Пономаренко къ николаевской г. Каменца церкви.

*Посвященъ въ стихарь:* и. д. псаломщикомъ винницкаго уѣзда с. Пилявы Антоній Лосинскій; и гайсинскаго уѣзда с. Лукашовки Антоній Ясинскій.

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

На основаніи резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, предлагается: 1) благочиннымъ подольской епархіи выписать непосредственно отъ себя для окружныхъ благочинническихъ и церковныхъ библиотекъ, по усмотрѣнію благочинныхъ, изъ собора кіево-печерскія Лавры книгу „Западно-русская церковная Унія въ ея богослуженіи и обрядахъ“. Цѣна за экземпляръ 1 р. 50 к., для книжныхъ складовъ 1 р. 20 коп. и 2) рекомендуется правленіямъ семинаріи и училищъ, а равно духовенству епархіи, а окружнымъ библиотекамъ обязательно, выписать отъ издателя смоленско-кладбищенской церкви въ С.-Петербургъ на васильевскомъ островѣ священника Павла Матвѣевскаго, книгу „Твореніе св. Іоанна Златоустаго о священствѣ“. Цѣна 1 руб. 20 коп. за экземпляръ безъ переплета съ пересылкою.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО—УЧИЛИЩНОМУ ВЪ-  
ДОМСТВУ.

ЖУРНАЛЪ ЗАСѢДАНІЙ УЧИЛИЩНАГО СЪѢЗДА КАМЕ-  
НЕЦКАГО И ПРОСКУРОВСКАГО УѢЗДОВЪ 18-ГО и  
19-ГО ЧИСЕЛЪ ЯНВАРЯ 1872 ГОДА.

1872 года января 18-го и 19-го чиселъ выборные отъ ду-  
ховенства депутаты училищнаго округа каменецкаго и проску-  
ровскаго уѣздовъ, получивъ благословеніе отъ Архипастыря, Пре-  
освященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго,  
въ залѣ каменецкаго духовнаго училища, избравъ посредствомъ  
закрытой баллотировкѣ председателемъ съезда протоіерея Павла  
Троицкаго, получившаго избирательные баллы отъ вѣхъ бывшихъ  
на лицѣ депутатовъ, имѣли пять засѣданій, три по утру и два  
послѣ обѣда, на которыхъ по обсужденію разныхъ вопросовъ,  
касающихся нуждъ Каменецкаго духовнаго училища, постановили  
слѣдующія рѣшенія:

1-е) *Объ экономѣ для общежитія.*

Съездъ, принявъ прошеніе діакона Николаевской г. Каменца  
церкви Іоанна Вершковскаго объ опредѣленіи его на должность  
эконома для общежитія, подвергъ его закрытой баллотировкѣ, по  
которой онъ, единогласно, за неимѣніемъ въ виду другихъ лицъ  
способныхъ, допущенъ къ исправленію этой должности, постано-  
вилъ: опредѣлить діакона Николаевской церкви Вершковскаго къ  
исправленію должности эконома впредь до усмотрѣнія, до іюля мѣ-  
сяца настоящаго года, съ тѣмъ что если онъ—Вершковскій ока-  
жется неисправнымъ по усмотрѣнію членовъ правленія отъ духо-  
венства; то правленіе училищное имѣетъ право удалить его отъ  
должности, а на его мѣсто опредѣлить другаго до будущаго съезда,  
при чемъ съездъ нашелъ нужнымъ составить инструкцію для дѣй-  
ствій эконома.

*Инструкція для дѣйствій эконома общежитія Камен-  
ецкаго духовнаго училища.* Экономъ, избранный съездомъ для

общежитія своекоштныхъ учениковъ, обязанъ исполнять слѣдующія правила: 1-е) Подъ руководствомъ правленія училища экономъ обязанъ пріобрѣтать вмѣстѣ съ членами Правленія экономическимъ образомъ, или по подряду, всѣ припасы, необходимыя для содержанія учениковъ пищею и по содержанію дома общежитія, по цѣнамъ, которыя во всякомъ случаѣ не должны быть выше справочныхъ. 2-е) На обязанности эконома лежитъ наблюденіе за чистотою комнатъ общежитія, за нравственностію и точностію исполненія обязанностей служителями и особенно относительно повара, который долженъ быть трезваго поведенія и знать свое дѣло. 3-е) На обязанности эконома должно лежать, чтобы пища, предлагаемая воспитанникамъ, была хотя не роскошна, но приготовленная изъ свѣжихъ матеріаловъ; а именно: въ будніе дни она должна состоять изъ двухъ, а въ праздничные и воскресные изъ трехъ блюдъ, по особенному росписанію, выданному правленіемъ. 4-е) Покупка ярипасовъ съ подряда, или хозяйственнымъ образомъ, должна быть производима не иначе, какъ въ присутствіи кого нибудь изъ членовъ правленія, кромѣ мѣлочныхъ припасовъ на сумму не болѣе трехъ руб. которые и самъ экономъ можетъ пріобрѣтать. 5-е) Экономъ обязанъ вести приходъ и расходъ каждодневно, какъ припасамъ, такъ и деньгамъ, выдаваемымъ ему правленіемъ, для чего просить правленіе выдать ему книги приходорасходныя для записки прихода и расхода денегъ и припасовъ; книги эти должны быть повѣряемы членами правленія еженедѣльно и въ нихъ должно быть помѣчаемо членами правленія: въ какомъ видѣ что найдено. 6-е) Экономъ долженъ, сверхъ общей смѣты, представлять правленію каждомѣсячно особенную смѣту на покупку припасовъ, изъ которой онъ не долженъ выходить, кромѣ особенныхъ случаевъ непредвидѣнныхъ. 7-е) Вообще экономъ долженъ вести свое дѣло честно и добросовѣстно, подъ опасеніемъ отвѣтственности.

2-е) *О введеніи чая въ общежитіи.*

Съездъ, имѣя разсужденіе, что если вмѣсто завтрака, обык-

повенно даваемого воспитанникамъ предъ классами, введено будетъ употребленіе чая, что не составитъ большихъ расходовъ, а между тѣмъ будетъ для учениковъ полезнѣе завтрака, постановилъ: ходатайствовать у Его Преосвященства дозволить вмѣсто завтрака, давать ученикамъ по стакану чая съ булкою за 3 коп. сереб., а родители на чай и другія потребности добавятъ платы вмѣсто 22 руб. 50 коп., 25 руб. въ полугодіе.

*3-е) О количествѣ платы за своекоштнаго воспитанника въ общежитіи Каменецкаго училища.*

Съездъ, имѣвъ всестороннее обсужденіе расхода на содержаніе своекоштнаго воспитанника, при готовомъ помъщеніи, — на пищу, отопленіе, освѣщеніе, прислугу, мытье бѣлья, чай и проч. полагаетъ достаточнымъ вносить родителямъ своекоштныхъ учениковъ на содержаніе ихъ сыновей въ общежитіи, до 15-го іюля 1872 года, по двадцати пяти рублей серебромъ, опредѣляя этотъ взносъ двумя сроками, январемъ и апрѣлемъ, а потому опредѣлилъ: Настоящее постановленіе съезда о взносѣ родителями своекоштныхъ воспитанниковъ на содержаніе ихъ въ общежитіи по 25 руб. сереб. съ 1-го января по 15 іюля 1872 года ввести въ видѣ опыта и представить постановленіе съезда на Архипастырское утвержденіе.

*4-е) О порядкѣ помъщенія учениковъ училищнаго округа въ общежитіи.*

Съездъ, по выслушаніи заявленія оо. депутатовъ, что не все своекоштные ученики, внося одинаковую плату, имѣютъ одинаково выгодное помъщеніе въ общежитіи и что лучшія мѣста занимаютъ иногда иноокружные ученики, постановилъ: просить правленіе училищное, чтобы оно при размъщеніи учениковъ въ общежитіи, давало преимущество ученикамъ училищнаго округа; а для иноокружныхъ отводило бы помъщеніе, остающееся свободнымъ отъ замъщенія учениковъ нашего округа; — на случай же недостатка помъщенія, отказывало бы въ принятіи въ училище.

*5-е) О перемещеніи больницы.*

Съездъ усмотрѣвъ, что училищная больница имѣетъ не выгодное и неблагопріятное для здоровья больныхъ помѣщеніе, постановилъ: просить правленіе немедленно отвести для больницы болѣе выгодное помѣщеніе.

*6-е) О назначеніи суммы, имѣющей образоваться отъ взносов иноокружныхъ пансіонеровъ.*

Постановленіемъ съезда бывшаго 15-го 16-го и 17-го сентября 1871 года, между прочимъ, положено, чтобы своекоштные воспитанники изъ другихъ округовъ, за содержаніе въ общежитіи вносили по пятнадцать рублей сверхъ годичной платы, вносимой пансіонерами Каменецкаго училищнаго округа, по вниманію къ тому, что только духовенство сего округа принимаетъ участіе въ пожертвованіяхъ на каменецкое училище. Съездъ, имѣвъ разсужденіе, что для общежитія необходимъ особый экономъ и священникъ при устрояющейся училищной церкви, которымъ должно быть назначено особое вознагражденіе, постановилъ: дополнительную сумму, взимаемую съ иноокружныхъ своекоштныхъ воспитанниковъ въ количествѣ пятнадцати рублей съ каждаго иноокружнаго не употребляя расходомъ на другія статьи по училищу, а только на жалованье эконому и священнику новоустрояющейся домовой училищной церкви, а недостающее количество для вознагражденія обоимъ лицамъ былобы дополняемо изъ суммъ ассигнуемыхъ духовенствомъ на содержаніе духовнаго училища.

*7-е) О назначеніи священника при училищѣ.*

Съездъ, имѣвъ разсужденіе, что въ скоромъ времени, по заботливости Архипастыря, имѣетъ устроиться церковь при училищѣ и имѣетъ быть назначенъ особый священникъ, который долженъ будетъ отправлять Богослуженіе въ воскресные и праздничные дни, постановилъ: имѣющему быть при новоустроенной церкви въ училищѣ священнику назначить въ вознагражденіе за труды по Богослуженію 150 руб. ежегодно, выдавая таковое помѣсячно и вмѣ-

ствъ съ тѣмъ назначить для отопленія два сажня дровъ, выдача которыхъ возлагается на оо. членовъ училищнаго правленія.

*8-е) О надзирателѣ при общежитіи.*

Съездъ имѣлъ разсужденіе, что при общежитіи необходимо нуженъ надзиратель, который постоянно надсматривалъ бы за поведеніемъ, занятіями и ходженіемъ учениковъ въ классъ и церковь. При разсужденіи о количествѣ вознагражденія за труды его, по выслушаніи заявленія правленія училища, что уже избранъ надзирателемъ Никандръ Дложевскій и получаетъ вознаграженіе изъ остаточныхъ суммъ по паралельнымъ классамъ до 1 іюля, постановилъ: надзирателю Дложевскому къ получаемому имъ вознаграженію добавить еще 30 руб. до 1 іюля сего 1872 года и просить правленіе составить для него особую въ руководство инструкцію, представивъ ее предварительно на утверженіе Его Преосвященства.

*9-е) О назначеніи платы надзирателю въ казенномъ помѣщеніи, учителю Антону Стыранкевичу до 1-го іюля 1872 года.*

Какъ въ училищномъ корпусѣ вмѣстѣ съ казеннокоштными учениками помѣщается часть и своекоштныхъ, то съездъ постановилъ: кромѣ положенной изъ средствъ правленіемъ училища платы надзирателю въ общежитіи казенномъ учителю Антону Стыранкевичу, прибавить еще до 1-го іюля сего 1872 года двадцать пять рублей, изъ средствъ, имѣющихся въ распоряженіи съезда.

*10-е) Объ отсылкѣ въ банкъ денегъ, не подлежащихъ къ расходованію въ 1-мъ учебномъ полугодіи.*

Съездъ, по полученіи отъ правленія семинаріи свѣдѣній о томъ, что до 1-го іюля 1872 года Святѣйшій Синодъ, по прежнему принимаетъ содержаніе Каменецкаго училища, по всѣмъ статьямъ, на что уже ассигнована сумма, пришелъ къ убѣжденію, что проектируемая, съ утвержденія Его Преосвященства, съездомъ сумма, на содержаніе Каменецкаго уезднаго училища, въ

количество 4616 руб сереб., должна оставаться неприкосновенною до 1-го июля 1872 года, за исключеніем расхода на наемъ дома для общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ и ремонтировку его, на жалованье эконому и священнику, а потому постановилъ: просить правленіе училищное, прислать о. благочинными сумму на содержаніе Каменецкаго училища, сколько таковой окажется въ наличности, съ отчисленіемъ изъ оной примѣрно на расходъ по выше означеннымъ статьямъ, отослать немедленно въ банкъ на текущій счетъ, впредь до возстребованія, для приращенія процентами.

**11-е Объ освобожденіи отъ штрафа за неявку на съездъ.**

Съездъ по выслушаніи прошеній депутатовъ съезда: проскуравскаго уѣзда с. Гречаной Іоанна Мироновича и каменецкаго уѣзда Николая Сѣнгалевица, представившихъ медицинское свидѣтельство, удостоверяющее въ томъ, что они не могутъ явиться на съездъ по болѣзни, а также двухъ прошеній каменецкаго уѣзда священника Аванасія Боревича, изъ коихъ въ одномъ-онъ увѣряетъ, что въ прошедшій съездъ онъ не явился по болѣзни, а въ настоящій съездъ хотя и явился, не могъ присутствовать на немъ, по причинѣ опасной болѣзни его дочери, и наконецъ трехъ словесныхъ заявленій священниковъ: проскуравскаго уѣзда с. Маниловки Платона Трублаевича, Лихновки Іоанна Стрѣльбицкаго и Пахутинецъ Ксенофонта Ляторовскаго, что они также не могли явиться на прошедшій съездъ по болѣзни и сознались только виновными въ томъ, что не могли въ свое время представить медицинскихъ свидѣтельствъ, постановилъ оо. депутатовъ: Мироновича, Сѣнгалевица, Боревича, Трублаевича, Стрѣльбицкаго и Ляторовскаго, изъ коихъ одни представили медицинское свидѣтельство о своей болѣзни, а другіе хотя и не представили, но по совѣсти завѣряютъ, что были больны, освободить отъ денежнаго штрафа, обязавъ ихъ на будущее время, дабы они заблаговременно пред-

ставляли медицинскія свидѣтельства о своей болѣзни, чтобы была возможность на съездъ замѣнить ихъ другими лицами.

*12-е) Объ изъявленіи благодарности смотрителю училища о. протоіерею Сѣмеону Карчевскому, преподавателямъ и членамъ правленія.*

Съездъ, принявъ во вниманіе что а) смотритель каменецкаго уѣзднаго училища протоіерей Карчевскій прослужилъ уже при училищѣ двадцать пять лѣтъ съ великою пользою для воспитанниковъ училища, какъ извѣстно объ этомъ и всему духовенству и б) что помощникъ смотрителя Лозинскій и наставники тоже заявили въ дѣятельности много усердія къ правильному воспитанію дѣтей, постановилъ: изъявить о. смотрителю Карчевскому искреннюю благодарность за его многополезные и долговременные труды по воспитанію духовнаго юношества, а равно выразить благодарность за усердіе въ дѣлѣ воспитанія, какъ помощнику смотрителя, такъ и наставникамъ, равно и оо. членамъ отъ духовенства протоіерею Сѣгурскому и священнику Кожуховскому.

*13-е) О времени назначенія новаго съезда.*

Училищный съездъ каменецкаго и проскуровскаго уѣздовъ, имѣя въ виду, что съ 1-го іюля 1872 года Каменецкое духовное училище должно содержаться на счетъ мѣстныхъ средствъ духовенства училищнаго округа, признаетъ необходимымъ для обсужденія разныхъ вопросовъ назначить новый съездъ до іюля мѣсяца, а потому постановилъ: просить Его Преосвященство назначить новый съездъ въ послѣднихъ числахъ мая сего 1872 года. Всѣ постановленія Его Преосвященствомъ утверждены. Будущій съездъ назначенъ 30-го мая.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

*Переименованіе полоцкой духовной семинаріи въ витебскую.*

Въ 17 день декабря 1871 года Государь Императоръ Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода о переименованіи полоцкой духовной семинаріи въ витебскую.

*Отъ правленія калужской духовной семинаріи.*

При калужской семинаріи состоитъ вакантною каѳедра психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики; для замѣщенія ея правленіе семинаріи не имѣетъ въ виду кандидата.

*Отъ правленія новгородской духовной семинаріи.*

Каѳедра догматическаго и нравственнаго богословія, за выслугою 25 лѣтъ преподавателя, протоіерея Димитрія Ловцова, съ 13 января сего года состоитъ вакантною. Кандидатами на занятіе ея имѣются въ виду: исправляющій должность помощника инспектора при той же семинаріи Яковъ Погодинъ и преподаватель псковской семинаріи Петръ Долговскій. Пробныя лекціи для желающихъ занять означенную каѳедру правленіемъ семинаріи назначены съ 7 по 18 февраля сего 1872 года.

**ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА СБЕРЪ  
ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА ЗА 1870 ГОДЪ.**

*(Продолженіе).*

*Дѣятельность церковныхъ братствъ въ Западномъ краѣ*

Нуждамъ православныхъ храмовъ, ихъ поддержанію и благоустроенію оказывали значительную помощь въ Западномъ краѣ православныя церковныя братства, а въ Привислинскомъ — церковныя попечительства. Не ограничиваясь симъ святымъ дѣломъ, учрежденія эти продолжали служить болѣе широкимъ цѣлямъ на пользу св. Церкви — продолжали разнообразными и посилными способами способствовать распространенію и утвержденію православія и русской народности.

Въ Сѣверо западномъ краѣ существуютъ братства двоякаго рода: одни изъ нихъ могутъ быть названы приходскими, такъ какъ членами такихъ братствъ только прихожане мѣстной церкви и дѣятельность ихъ сосредоточивается на мѣстномъ приходѣ; другія братства, состоя изъ лицъ разныхъ мѣстностей края и даже всей Россіи, имѣютъ цѣлю охраненіе и утвержденіе истинной вѣры въ болѣе или менѣе обширной мѣстности края, иногда въ цѣлой

эпархіи. Братства перваго рода существуют съ давнихъ временъ. Въ разныхъ приходахъ кругъ дѣйствій и обязанностей ихъ то шире, то уже; но духъ и смыслъ ихъ вездѣ одинъ. Приходскія братства весьма многочисленны, напримѣръ, въ литовской епархіи они существуютъ почти во всякомъ приходѣ. Они состояются изъ прихожанъ, дѣлающихъ извѣстный взносъ въ общую книжку, и имѣютъ двоякую цель: 1) поддержаніе приходскаго храма и 2) утвержденіе доброй нравственности и чистоты вѣры въ прихожанахъ. Ту и другую задачу члены приходскихъ братствъ выполняютъ путемъ нравственнаго вліянія, какое они имѣютъ на остальныхъ прихожанъ. По понятію народа, вступившій въ братство долженъ вести жизнь чисто христіанскую, до такой степени, что даже обыкновенная ссора или неприсутствованіе на богослуженіи вызываютъ на него тяжелую укоризну. И дѣйствительно, члены братства стараются вести жизнь незазорную, трезвую и служатъ примѣромъ въ соблюденіи всѣхъ уставовъ Церкви. Они первые пособники священнику во всѣхъ его предпріятіяхъ относительно поддержанія и украшенія храма: они приглашаютъ прихожанъ къ пожертвованіямъ и возбуждаютъ къ тому усердіе въ нихъ и при всѣхъ пожертвованіяхъ служатъ сами примѣромъ. Кругъ дѣятельности братствъ втораго рода стоитъ большею частію въ зависимости отъ ихъ матеріальныхъ средствъ. Изъ числа такихъ братствъ въ сѣверозападномъ краѣ болѣе значительными средствами располагаетъ виленское Свято-Духовское. Содержа въ Вильнѣ училище, съ ремесленнымъ пріютомъ для 30 бѣдныхъ дѣтей, вспоможествуя церквамъ, школамъ и бѣднымъ, оно въ минувшемъ году оказало, сверхъ того пособіе въ 480 р. ковенскому Свято-Никольскому братству на содержаніе братской школы. Это послѣднее братство, между прочимъ, доставляло содержаніе и учебныя пособія воспитанникамъ разныхъ учебныхъ заведеній ковенской губерніи и, кроме того, имѣло братскую школу, на которую, при показанномъ выше пособіи отъ Свято-Духовскаго братства, упо-

требило болѣе 2.000 р. Благотворною дѣятельностію ознаменовало себя въ истекшемъ году могилевское православное братство. По примѣру предшествующаго года, оно снабдило 38 бѣднѣйшихъ церквей могилевской епархіи разными богослужебными вещами на сумму 1.871 р., оказало пособіе бѣднымъ 46 лицамъ и присоединившимся къ православію инновѣрцамъ; въ своей лѣчебницѣ для приходящихъ больныхъ доставило врачебную помощь 3.128 лицамъ: въ августъ 1870 года, братство открыло попечительство о бѣдныхъ дѣтяхъ, родители коихъ, поступаая въ больницу, не имѣютъ кому отдать для призрѣнія своихъ дѣтей, и въ теченіе 4 мѣсяцевъ минувшаго года призрѣло 9 дѣтей, возрастомъ отъ 8 мѣсяцевъ до 6 лѣтъ. Среди этихъ дѣлъ челолюбія и благотворенія, могилевское братство ревностно продолжало служить и идѣлу народнаго образованія въ духъ православія. Народнымъ училищамъ могилевской губерніи и разнымъ лицамъ ихъ роздано книгъ духовно-нравственнаго содержанія и учебныхъ 4.090 экземпляровъ, назидательныхъ листовъ 2.310, наперсныхъ металлическихъ крестиковъ и иконокъ 3.450, на сумму 860 р. Кромъ того братство содержало на свой счетъ школы, основанныя имъ въ центрѣ раскола въ г. Гомель и м. Вѣткѣ и въ селѣ Телешахъ, чериковскаго уѣзда, въ коихъ обучалось 78 дѣвицъ и 8 мальчиковъ, а также ремесленное училище въ Могилевѣ, и воспитывало на свои средства въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, духовныхъ и свѣтскихъ, 27 лицъ и въ ремесленномъ училищѣ 14 мальчиковъ. Въ пользу народнаго образованія братство употребило въ минувшемъ году 2.550 р. При содѣйствіи ревнителей православія, преуспѣваетъ и полоцкое церковное братство, основанное во имя святителя Николая и преподобной Евфросиніи, княжны полоцкой, 24 мая 1867 года. Въ третій годъ своего существованія, оно имѣло около 200 членовъ. Денежныхъ приношеній въ братскую кассу поступило въ этомъ году 2.229 р.; въ томъ числѣ на дѣла народнаго образованія отъ Святѣйшаго Синода пожертво-

вано 250 р. Кроме денежных приношеній въ пользу братства, въ 1870 году поступило 313 экземпляровъ книгъ и брошюръ, преимущественно духовно нравственнаго содержанія. Изъ денежнаго сбора часть издержана братствомъ на благолюбіе церковей, особенно ва церковъ новослободскаго прихода, въ люценскомъ уездъ, устроенную изъ Бриговскаго латинскаго костела. Братствомъ оказывалась также посильная помощь бѣднымъ и престарѣлымъ, преимущественно жителямъ г. Полоцка. Но главнымъ образомъ дѣятельность братства была сосредоточена, какъ и въ предшествовавшіе годы, на дѣль народнаго образованія и въ частности на утвержденной имъ школѣ для приготовленія народныхъ учителей. Руководясь программю, назначенною для молодецненской учительской семинаріи, члены совѣта братства прилагали особенное стараніе объ успѣшномъ преподаваніи въ школѣ Закона Божія, русскаго и славянскаго языковъ, ариѳметики, русской исторіи, географіи и сельскаго хозяйства. При преподаваніи Закона Божія, въ школѣ имѣлось главнымъ образомъ въ виду, чтобы воспитанники не только ясно уразумѣвали священныя истины умомъ, но усвоили ихъ и сердцемъ. Сверхъ вышеупомянутыхъ братствъ въ сѣверо-западномъ краѣ, братства Пустынское-Успенское, могилевской епархіи, и Рѣжицкое, во имя св. равноапостольнаго царя Константина, полоцкой епархіи, заслуживаютъ особеннаго вниманія по особенностямъ тѣхъ задачъ, какія, вслѣдствіе мѣстныхъ условій, подлежатъ этимъ учрежденіямъ. Братство при Пустынскомъ монастырѣ, во мстиславскомъ уездъ, имѣло попеченіе объ открытомъ въ сей сбители училищѣ для поселянскихъ дѣтей, въ которомъ въ минувшемъ году обучалось 52 мальчика, и заботилось о распространеніи христіанскаго просвѣщенія между евреями, желающими принять святое крещеніе, которымъ оно доставляло необходимое содержаніе. Преимущественныя же заботы братства обращены были на взысканіе средствъ къ устраненію того вреднаго вліянія, какое имѣетъ еврейское населеніе на нравственность

и матеріальный бытъ русскаго народа. Въ сихъ видахъ, открывъ ссудныя кассы, братство надѣется, что этимъ оно избавитъ православныхъ крестьянъ отъ тяжелой необходимости обращаться за займами къ евреямъ, что неизбѣжно подвергаетъ ихъ нравственной и матеріальной зависимости отъ послѣднихъ. Константиновское братство, въ г. Рѣжицѣ, открытое 21 мая 1868 года, дѣйствуетъ въ мѣстности, гдѣ большая и болѣе достаточная въ экономическомъ отношеніи часть населенія состоитъ изъ раскольниковъ и затѣмъ латышей-католиковъ; православные же составляютъ меньшинство, весьма бѣдны и притомъ отдалены отъ своихъ приходскихъ церквей на большія пространства. При такомъ положеніи православнаго населенія въ рѣжицкомъ уѣздѣ, оно болѣе чѣмъ гдѣ-либо нуждается въ попечительности и помощи, которыя могли бы поддержать бѣднаго поселянина и охранять его отъ неизбѣжныхъ вліяній иновѣрцевъ и сектантовъ. Рѣжицкое братство въ минувшемъ году имѣло незначительныя средства для выполненія своей трудной задачи; но и небольшія средства оно употребило съ немалую пользою для мѣстнаго края, оказавъ пособія бѣднѣйшимъ церквамъ и нѣкоторымъ лицамъ православнаго исповѣданія.

Труды братствъ на пользу православія въ сѣверо-западномъ краѣ раздѣляло общество ревнителей православія и благотворителей въ томъ краѣ, открывшееся въ апрѣль 1869 года. Состоя, подъ предсѣдательствомъ архіепископа литовскаго, изъ 7 почетныхъ членовъ, болѣе 250 членовъ дѣйствительныхъ и ревнителей и имѣя отдѣленіе или комитетъ въ Москвѣ, общество располагало хотя небольшою денежною суммою, но весьма значительными пожертвованіями, состоявшими въ иконахъ, церковныхъ вещахъ и книгахъ. Въ теченіе минувшаго года оно снабдило 34 церкви иконами, облаченіями, утварью и другими предметами, нѣсколько школъ — книгами. Сверхъ того, содѣйствовало устройству изъ костела Несвижской церкви, въ слущкомъ уѣздѣ, выдавало денежные пособія лицамъ, принявшимъ православіе, бѣднымъ, живущимъ въ

братскомъ домъ, а также учащимся и училищамъ при свято-Духовскомъ братствѣ и трехъ церквахъ гродненской губерніи, наконецъ, приобрѣло 50 книгъ для прихожанъ векшнянской церкви шавельскаго уѣзда, вновь присоединившихся къ православію. На эти дѣла благотворенія оно употребило до 1.000 р. изъ своихъ суммъ.

Изъ братствъ юго-западнаго края особенною дѣятельностію ознаменовали себя свято-Владимірское въ Кіевѣ и свято-Іоанно-Предтеченское въ Каменцѣ. Первое изъ нихъ оказывало пособіе къ воспитанію бѣдныхъ дѣтей въ духовныхъ училищахъ, снабжало церковно-приходскія школы полезными книгами, помогало бѣднымъ и, въ особенности, принимало на себя заботу о матеріальныхъ и духовныхъ нуждахъ лицъ, обращающихся къ православнои Церкви изъ евреевъ и римскихъ католиковъ, и въ частности объ устройствѣ ихъ быта въ христіанскомъ обществѣ. На все это въ минувшемъ году оно употребило свыше 1.500 р. Каменецкое Іоанно-Предтеченское братство и въ 1870 году продолжало свои попеченія о постройкѣ дома для помѣщенія открытаго имъ ремесленнаго пріюта, о поддержаніи и приведеніи въ возможно лучшее состояніе какъ сего заведенія, такъ сиротскаго двѣйчяго пріюта, и объ изысканіи способовъ для пособій бѣднымъ. Въ обоихъ названныхъ заведеніяхъ обучалось до 80 дѣтей сиротъ разныхъ сословій православнаго исповѣданія; болѣе половины изъ нихъ состояли на содержаніи братства и всѣ, вмѣстѣ съ обученіемъ ремесламъ и рукодѣльямъ, получали школьное образованіе въ духѣ православія.

*Дѣятельность церковныхъ попечительствъ и русскаго благотворительнаго общества въ привислинскомъ краѣ.*

Къ тѣмъ же цѣлямъ въ интересахъ православія и русской народности, коимъ ревностно служатъ православныя братства въ западномъ краѣ, устремляли свою дѣятельность церковныя попе-

чительства въ привислинскихъ губерніяхъ. Они существуютъ при двѣнадцати церквахъ варшавской епархіи, плоцкой, при двухъ ломжинскихъ (приходской и таможенной), калишской, съдлецкой, новогоргіевской (крѣпостной), ивангородской (крѣпостной), александринской, въ русскихъ колоніяхъ, петроковской, маринской (въ предмѣстьѣ Варшавы) и сувалкской. При двухъ послѣднихъ церквахъ попечительства учреждены въ 1870 году. Общая численность суммъ, состоявшихъ въ распоряженіи сихъ учреждений, въ минувшемъ году простиралась до 16.641 р. Изъ нихъ употреблено на поддержаніе и украшеніе храмовъ до 650 р. и на содержаніе школъ, пріютовъ и на дѣла благотворительныя до 8.000 руб. Такимъ образомъ, какъ показываютъ эти цифры, дѣятельность попечительствъ обращена была преимущественно на призрѣніе и воспитаніе, въ духъ православной вѣры и русской народности, бѣдныхъ дѣтей и сиротъ, а также на вспомошествованія немущимъ, въ огражденіе ихъ отъ иновѣрнаго вліянія.

Но болѣе, чѣмъ всѣ церковныя попечительства, дѣлу благотворенія служило варшавское благотворительное общество, располагающее и болѣе значительными средствами. Въ теченіе года оно употребило на содержаніе учрежденнаго имъ въ 1868 году Маринскаго пріюта, на выдачу бѣднымъ денежныхъ пособій (единовременныхъ и ежемѣсячныхъ), на снабженіе ихъ одеждою и обувью, на воспитаніе дѣтей, на медицинскія пособія и другія благотворенія до 13.065 руб. Отдѣленія сего общества: кѣлецкое, петроковское и люблинское, также имѣли въ своемъ распоряженіи до 13.017 руб., и изъ нихъ производили расходы на содержаніе пріютовъ, на воспитаніе дѣтей и на пособія нуждающимся.

*Значеніе церковно-приходскихъ школъ въ западныхъ губерніяхъ.*

Существенную пользу дѣлу православія какъ въ западныхъ, такъ и привислинскихъ губерніяхъ приносятъ церковно-приходскія школы. И здѣсь, и тамъ, онѣ служатъ вѣрнѣйшимъ путемъ

къ достиженію задачъ православной Церкви на западныхъ окраинахъ отечества, къ утверженію въ истинной вѣрѣ православныхъ населеній и къ огражденію ихъ отъ опасностей и соблазновъ латинства. Но значеніе церковно-приходскихъ школъ идетъ еще дальше. Въ нихъ обучаются дѣти не одного лишь православнаго, но и римско-католическаго исповѣданія. Естественно, что православная церковная школа оказываетъ свое благотворное дѣйствіе на сердца юныхъ иновѣрцевъ, а чрезъ нихъ распространяетъ просвѣтительное вліяніе и на ту среду, къ которой они принадлежатъ. Случается нерѣдко, что въ школу поступаетъ дитя, не знающее по русски, не умѣющее даже и креститься по православному, а выходитъ изъ школы, вполне владея русскою рѣчью и проникнувшись духомъ православія. Въ живомъ сознаніи столь благотворнаго вліянія церковной школы, православное духовенство западныхъ епархій ревностно прилагало свои труды и попеченія на пользу начального народнаго образованія въ церковно-приходскихъ школахъ. Въ семи епархіяхъ западнаго края въ минувшемъ году состояло 4.776 школъ съ 103.392 учащимися обоего пола. Въ привислицкихъ губерніяхъ, составляющихъ варшавскую епархію, таковыхъ же школъ находилось 25. Изъ нихъ двадцать двѣ получаютъ вспомошествованіе изъ суммъ варшавскаго учебнаго округа и три содержатся на счетъ взносовъ лицъ, служащихъ по таможенному ведомству. Кроме того, всѣ эти ученики пользуются приношеніями и пособиями или церковныхъ попечительствъ, или мѣстныхъ православныхъ общинъ, или частныхъ благотворителей. Вновь открытое въ минувшемъ году училище въ м. Кибартахъ и училище въ Савалкахъ имѣютъ особенное значеніе для интересовъ православія. Въ первомъ изъ нихъ, въ минувшемъ году, изъ 32 учащихся обоего пола, было 16 дѣтей, принадлежащихъ къ римско католическому исповѣданію. Всѣ почти дѣти, посѣщавшія савалкское училище, происходили отъ смѣшанныхъ по вѣроисповѣданію браковъ. Не было случая, чтобы посту-

— пающее въ училище дитя умѣло осмыслить себя крестнымъ знаменіемъ по православному обряду и знало какую-либо православную молитву, хотя нѣкоторыя изъ нихъ и знали римско-католическія молитвы на польскомъ языкѣ. Поэтому въ училищѣ заведено ежедневное чтеніе утреннихъ молитвъ, поочередно совершаемое дѣтьми старшаго возраста по приходъ всѣхъ учащихся на школьныя занятія. Съ октября мѣсяца прошлаго года въ сувалкомъ училищѣ открыты учебныя занятія и по воскреснымъ днямъ, съ цѣлію доставить познаніе въ православною вѣрѣ и русской грамотѣ и тѣмъ бѣднымъ дѣтямъ, которыя въ будничные дни, по причинѣ занятія работами, не могутъ посѣщать училища.

*Религіозное состояніе наствѣ въ западныхъ и привислинскихъ губерніяхъ.*

При очевидномъ возрастаніи и преуспѣяніи православныхъ учреждений въ западномъ и привислинскомъ краяхъ, тамъ болѣе и болѣе развиваются и упрочиваются начала православія и русской народности. По отзывамъ мѣстныхъ епархіальныхъ преосвященныхъ, латинская пропаганда ослабѣваетъ и уклоненія православныхъ въ латинство становятся рѣже и незначительнѣе; римско-католическія и уніятскія преданія, сохранившіяся досель у вновь присоединенныхъ къ православію, постепенно исчезаютъ и смѣняются обычаями въ духъ ученія и постановленій православной Церкви.

*Постройка церквей въ рижской епархіи.*

Недостатокъ православныхъ храмовъ въ прибалтійскомъ краѣ весьма неблагоприятно отражался на религіозномъ состояніи мѣстаго православнаго населенія и даже былъ причиною разстройства нѣкоторыхъ приходоѡ. Въ отстраненіе этого недостатка, во 2-й день февраля минувшаго года послѣдовало Высочайшее Вашего Императорскаго Величества повелѣніе, которымъ постройка православныхъ храмовъ въ тѣхъ приходоѡхъ рижской епархіи, гдѣ ихъ не имѣется, возложена на министерство внутреннихъ дѣлъ съ отпускомъ на сей предметъ, начиная съ 1870 года, въ теченіе 4-хъ

здать въ распоряженіе министерства 600.000 рублей изъ государственнаго казначейства и 200.000 руб., назначенныхъ Святейшимъ Синодомъ изъ собственныхъ его средствъ. Въ минувшемъ году въ тридцати приходахъ уже было приступлено, по распоряженію министерства, къ поставкѣ матеріаловъ для постройки церковныхъ зданій. Между тѣмъ подъ наблюденіемъ епархіальнаго начальства, продолжалось сооруженіе каменныхъ церквей: въ г. Дерптѣ, для эстскаго прихода, и въ мызахъ: Керстенбемъ, венденскаго уѣзда, Руанъ-Торцей, вольмарскаго, и Куркундъ, перновскаго; продолжалась также постройка деревянныхъ молитвенно-школьныхъ домовъ въ приходахъ Кольбергскомъ, вольмарскаго уѣзда, и Козенгофскомъ, венденскаго. Сверхъ сего, начата была постройка каменныхъ церквей въ орренгофскомъ приходѣ, перновскаго уѣзда, и въ городахъ Гольдингемъ и Туккумъ, курляндской губерніи, каменнаго молитвенно-школьнаго дома въ мызѣ Клейнъ-Роопъ, венденскаго уѣзда, и деревянной часовни въ пинетферскомъ приходѣ, феллинскаго уѣзда. Церковныя постройки въ приходахъ керстенбемскомъ, руэнскомъ, кольбергскомъ, орренгофскомъ, дерптскомъ и въ Клейнъ-Роопъ производятся на счетъ суммъ, ассигнованныхъ по сметамъ Святейшаго Синода, въ городахъ Гольдингемъ и Туккумъ — на добротныя пожертвованія, собранныя православными церковными братствами, а остальные — на мѣстные средства.

#### *Пожертвованія на церкви рижской епархіи.*

Продолжалось и воспособленіе православнымъ храмамъ рижской епархіи отъ пастей дровъ православныхъ епархій. Не оскудѣвала благословенная щедрость православнаго народа русскаго въ жертвахъ на благоустройство сихъ храмовъ и снабженіе ихъ необходимыми принадлежностями богослуженія. Такъ, по приглашенію, сдѣланному изъ Москвы некоторыми ревнительницами православія, къ нимъ поступило, кромѣ денежныхъ пожертвованій, весьма много приношеній церковными, ризничными и утварными

вещами, давшихъ возможность снабдить вполне всемъ необходимымъ церкви: кальценаусскую, брэнгофскую, таккерортскую, фес-тенскую, зербенскую и церковь села Лаудонь. Кронштадтское общество сдѣлало пожертвованій церковными вещами на сумму 40 10.000 руб. С.-петербургскій купецъ Палкинъ пожертвовалъ въ венденскую Спасо-Преображенскую церковь полный комплектъ священно церковнослужительскихъ облачений. „Благодаря такому вниманію русскаго общества—доносить рижскій преосвященный Святѣйшему Синоду—состояніе ризницы и утвари церковной, а вмѣстѣ съ тѣмъ и церковнаго хозяйства въ большей части церковей рижской епархіи въ настоящее время можно назвать удовлетворительнымъ“. Такимъ образомъ, въ отчетномъ году, многое сдѣлано для удовлетворенія одной изъ воіюющихъ потребностей православія въ прибалтійскихъ губерніяхъ, для созданія тамъ и благоустроенія домовъ молитвы. Участие, принятое въ этомъ важномъ дѣлѣ высшимъ правительствомъ, благотворно подѣйствовало на мѣстныя православныя населенія. Въсть о назначеніи изъ суммъ государственнаго казначейства 600.000 руб. на церковно-строительное дѣло быстро пронеслась по всему прибалтійскому краю еще до официальнаго объявленія и встрѣчена была всеми православными съ великою радостію и глубокою благодарностію. Обозрѣвая въ минувшемъ году епархію, преосвященный рижскій имѣлъ случай лично убѣдиться въ этомъ.

### *Дѣятельность православныхъ церковныхъ братствъ въ рижской епархіи.*

Устройству церковей и приведенію ихъ въ подобающее дому Божію благольіе, какъ и вообще утвержденію православія въ край, много содѣйствовали православныя братства, учрежденныя и въ разныхъ мѣстахъ прибалтійскихъ губерній. Къ существовавшимъ уже братствамъ: рижскому-Петропавловскому, либавскому, туккумскому, венденскому и гольдингенскому, въ минувшемъ году присоединились вновь открытыя при церквахъ: Николаевской, въ

городъ Арнсбургъ, кальценауской Юанно Богословской венденскаго уѣзда, и таккерортской-Успенской, перновскаго. Въ 1870 году особенно выдавались своею дѣятельностію братства гольдингенское Покровское, туккумское-Николаевское и рижское-Петропавловское. Первое изъ нихъ, имѣя въ составъ своемъ 215 членовъ, владѣло оборотнымъ въ теченіе года капиталомъ до 6,000 руб. Въ минувшемъ году братство приступило къ постройкѣ въ Гольдингенъ каменной церкви во имя Покрова Пресвятыя Богородицы на собранныя имъ для сей цѣли пожертвованія, въ числѣ коихъ значительнѣйшее (1.000 руб.) поступило отъ щедротъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ Государя Наслѣдника Цесаревича и Государыни Цесаревны. Когда же постройку эту принялъ сполна на свой счетъ одинъ изъ попечителей братства, с.-петербургскій купецъ и почетный гражданинъ Смирновъ, братство обратило свои средства и дѣятельность преимущественно на устройство пріюта училища для бѣдныхъ дѣтей мѣстнаго православнаго населенія. Въ этомъ пріютѣ въ 1870 г., воспитывались на полномъ братскомъ содержаніи 21 мальчикъ и 10 дѣвочекъ, и, сверхъ того, было 37 приходящихъ учениковъ и ученицъ. Заботы туккумскаго братства также были обращены, главнымъ образомъ, на постройку каменной церкви въ городѣ Туккумъ (каковая вчернѣ уже и возведена), на устройство приходской школы и вспомошествованіе лицамъ православнаго исповѣданія, проживающимъ въ туккумскомъ приходѣ, и почему-либо лишившимся средствъ къ жизни. Дѣятельность рижскаго-Петропавловскаго братства не ограничивалась предѣлами одной приходской мѣстности; предметомъ его попеченій было благолѣпіе православныхъ храмовъ во всемъ прибалтійскомъ краѣ, и попеченія эти въ минувшемъ году увѣнчались замѣчательнымъ успѣхомъ; 16 приходовъ надолго обезпечены многими церковными вещами, 19 церквей снабжены необходимою утварью, книгами и иконами. Кроме того, братство получило и раздало бѣднѣйшимъ крестьянамъ до 2000 малыхъ иконъ. Получая неоднократно про-

шенія отъ латышей, православныхъ и лютеранъ, объ учрежденіи школы, въ которой бы дѣти ихъ могли обучаться русскому языку, Петропавловское братство сочло своимъ долгомъ воспользоваться этимъ рвеніемъ латышей и въ концѣ 1869 г. открыло школу съ двумя классами, въ которой въ 1870 г. обучалось уже 100 человекъ. При видѣ такового успѣха, братство рѣшилось употребить все усилія, чтобы удовлетворить сказывающейся въ народѣ потребности образованія, и вознамѣрилось приобрести по купкою собственный домъ для школы. Къ покупке дома вынуждали многія уважительныя причины, но встрѣчались и сильныя препятствія въ скудности средствъ братства. Благая мысль нашла, однакожь, поддержку въ православной благотворительности. Первымъ благоволивъ явиться на помощь братству Его Императорское Высочество Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ. Извѣстившись объ открытіи братствомъ русско-эсто-латышскаго училища. Онъ изволивъ осчастливить братство своимъ высокимъ вниманіемъ и пожертвовалъ единовременно 2.000 р. Высокій примѣръ былъ весьма благотворенъ. Одинъ изъ братчиковъ, пожелавшій остаться неизвѣстнымъ, принесъ въ даръ 1.000 руб., изъ Москвы отъ разныхъ жертвователей выслано 900 руб., рижскій купецъ Н. Кочергинъ оставилъ по духовному завѣщанію 590 руб., извѣстный ревнитель православія, графъ А. Комаровскій, изъявилъ желаніе пожертвовать 10.000 руб., внесли посильную лепту и другіе братчики. Такимъ образомъ, братство получило возможность въ іюль минувшаго года купить домъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и открыть школу на 200 учениковъ, изъ двухъ классовъ, съ двумя параллельными въ нихъ отдѣленіями. Но труды братства на пользу образованія мѣстнаго инородческаго населенія симъ не ограничились. Имѣя въ виду, что на латышскомъ и эстонскомъ языкахъ не существуетъ ни церковной исторіи, ни исторіи русской, ни русской географіи, ни сборника проповѣдей, ни руководствъ къ изученію русскаго языка латышами и эстонцами, тогда какъ въ такихъ и по-

добныхъ книгахъ чувствуется настоятельная нужда, рижское Петропавловское братство приняло все это близко къ сердцу и обратило на этотъ предметъ особенное вниманіе. Въ мартѣ минувшаго года оно образовало издательскій совѣтъ и на изданіе разныхъ полезныхъ книгъ отделило на первый разъ 1 000 руб. Вскорѣ братствомъ изданы были русская азбука для чтенія, а также русская азбука для эстонцевъ и для нихъ же руководство къ изученію русскаго языка. Кроме того приготовлены къ изданію на латышскомъ и эстонскомъ языкахъ: сборникъ проповѣдей, русская исторія, священная исторія, русская грамматика для латышей, русско-латышскій и латышко-русскій словари. По доведеніи о семъ до свѣдѣнія Вашего Императорскаго Величества, 7 декабря 1870 г. послѣдовало Всемилостивѣйшее соизволеніе выдать Петропавловскому братству въ единовременное пособіе на изданіе учебныхъ руководствъ для народныхъ школъ, учрежденныхъ для православнаго населенія лифляндской губерніи, а равно и на другія нужды братства, 500 руб., съ отнесеніемъ этого расхода на счетъ министерства народнаго просвѣщенія.

*Переводы богослужебныхъ книгъ на латышскій и эстскій языки.*

Между тѣмъ какъ съ предпринятымъ Рижскимъ братствомъ изданіемъ учебныхъ и другихъ образовательныхъ книгъ удовлетворяется одна изъ существенныхъ нуждъ православныхъ исповѣдниковъ въ прибалтійскомъ краѣ, со стороны духовнаго начальства не оставляется безъ попечительнаго вниманія и другая настоятельная потребность православныхъ эстовъ и латышей — снабженіе ихъ богослужебными книгами на природныхъ языкахъ. Учрежденный въ 1869 г. при рижской духовной семинаріи, подъ наблюденіемъ и руководствомъ епархіальнаго преосвященнаго, повѣрочный комитетъ по переводу богослужебныхъ книгъ на эстскій и латышскій языки весьма дѣятельно продолжалъ свои занятія. Латышское отдѣленіе этого комитета имѣло 34 засѣданія, которыя были посвящены повѣркѣ перевода октоиха, переложенныхъ

на ноты молебныхъ пѣній, чина погребенія и чина вѣнчанія. Затѣмъ имъ приступлено было къ отпечатанію октоиха въ полномъ его составѣ. Эстское отдѣленіе комитета имѣло 37 засѣданій, въ которыхъ были провѣрены переводы воскресной службы перваго Гласа (изъ октоиха) и второй части пѣснослова. Первая часть сего пѣснослова въ прошедшемъ году уже напечатана и разослана по церквамъ. Изъ второй же части пѣснослова окончательно рассмотрѣно и исправлено нѣсколько отдѣловъ. Въ своихъ трудахъ комитетъ всемѣрно заботился, съ одной стороны, о полномъ согласіи переводовъ съ духомъ и смысломъ подлинниковъ, а съ другой—о соблюденіи въ нихъ всѣхъ особенностей мѣстныхъ нарѣчій, безъ чего переводы были бы не вполне понятны для иностранцевъ. То и другое требуетъ продолжительной работы и этимъ объясняется, почему комитетъ не можетъ готовить къ печати переводы съ тою быстротою, какая была бы желательна въ виду недостатка печатныхъ богослужебныхъ книгъ на мѣстныхъ языкахъ.

*Религіозное состояніе православныхъ латышей и эстовъ.*

О религіозномъ состояніи латышей и эстовъ, принадлежащихъ къ православной Церкви, преосвященный рижскій доставляетъ утѣшительныя свѣдѣнія. По отзыву преосвященнаго, они часто посѣщаютъ храмъ Божій и во множествѣ собираются для общественнаго богослуженія, участвуютъ во время онаго въ пѣніи, внимаютъ поученіямъ священниковъ, съ должнымъ благоговѣніемъ приступаютъ къ таинствамъ исповѣди и св. причащенія, и притомъ нѣкоторые не однажды, а по два и по три раза въ годъ; наконецъ, нѣкоторые изъ нихъ начинаютъ соблюдать посты, особенно приготовляясь къ исповѣди и св. причащенію. Все это свидѣтельствуетъ, что духъ православія болѣе и болѣе укрѣпляется въ инородческой православной паствѣ рижской епархіи и сродняется ее съ остальною православною Россією. Вновь присоединилось въ православію изъ лютеранъ въ этой епархіи 603 человека обоюга пола. Общее же число присоединившихся въ Имперіи изъ лютеранства къ православію за минувшій годъ простиралось до 969 человекъ.

*(Продолженіе будетъ).*

# ПОДОЛЬСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

1 Марта № 5. 1872 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ,

**НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ**

**ДИДАКТИКА (1).**

### § 1. *Задача обученія и понятіе о дидактикѣ.*

Очевидная цѣль, которая достигается обученіемъ, состоитъ въ сообщеніи воспитаннику разнородныхъ свѣдѣній. Но это занятіе должно воспитывать познавательную способность, а чрезъ нее сердце и волю. Поэтому всякое обученіе должно соединять двѣ цѣли: а) формальную—образовательную и б) реальную—усвоеніе знаній. Наука же, излагающая ученіе о задачахъ, средствахъ и способахъ воспитывающаго обученія, называется *дидактикою*.

### § 2. *Раздѣленіе дидактики.*

Дидактика раздѣляется на двѣ части: общую и частную. Первая излагаетъ ученіе о задачахъ и средствахъ обученія, а вторая излагаетъ ученіе о способахъ или методахъ обученія.

(1) Предлагая вниманію читателей систематическое изложеніе дидактики по программѣ, составленной Святѣйшимъ Синодомъ для семинарій, мы считаемъ нужнымъ пояснить, что нашъ трудъ не есть вполне оригинальное произведеніе, а скорее группировка педагогическихъ свѣдѣній, собранныхъ изъ лучшихъ педагогическихъ сочиненій и изложенныхъ вкраткѣ по извѣстной программѣ.

## ОБЩАЯ ДИДАКТИКА.

### ГЛАВА I. ОБУЧЕНИЕ, СОЕДИНЕННОЕ СЪ ВОСПИТАНИЕМЪ.

§ 3. *Понятіе с формальномъ образованіи познавательныхъ способностей.*

Сообщеніе свѣдній должно доставить умственнымъ силамъ учениковъ формальное образованіе, т. е. учитель долженъ заботиться не только о томъ, чтобы наполнить многоразличными свѣдніями познавательныя способности ученика, но еще развить эти способности, сообщить имъ искусство самостоятельно и разумно выполнять свою дѣятельность.

§ 4. *Главнѣйшія совершенства формальнаго умственнаго образованія*

Формальное умственное совершенство воспитанника состоитъ въ развитіи въ немъ твердой склонности къ мышленію ясному, основательному и самостоятельному, въ умѣньи владѣть роднымъ языкомъ и въ способности его къ умственному труду. Развить эти совершенства и есть задача учителя, которую онъ исполняетъ при сообщеніи свѣдній. Она достигается не количествомъ свѣдній, не многознаніемъ, а качествомъ свѣдній и способомъ или порядкомъ ихъ сообщенія. Потому то древніе говорили: „многознаніе уму не учитъ“.

1. *Образованіе склонности къ мышленію ясному.* Если ученикъ, въ теченіи долгаго времени, непрерывно получалъ свѣднія совершенно опредѣленные и ясныя, то всякая новая мысль, которая представится ему не ясно, произведетъ въ немъ глубокое недовольство: она будетъ нарушать его постоянную привычку, съ которой онъ такъ сроднился; она скажется ему какъ внутреннее препятствіе, какъ чувствительный толчекъ, который онъ попытается устранить всеми средствами: онъ или самъ вдумается въ предметъ, чтобы понять, или же обратится къ содѣйствію другихъ. Наоборотъ, если съ первыхъ уроковъ ученикъ приучается къ механическому заучиванію, безъ пониманія; то въ немъ раз-

вивается непохвальная привычка все воспринимать механическою памятію, или, какъ обыкновенно говорятъ, *зубрить*. Потому то нужно съ первыхъ уроковъ приучить воспитанника къ ясному и отчетливому усвоенію свѣдній, которое разовьеть въ немъ свѣтлый и отчетливый умъ. И это качество свѣтлаго и отчетливаго ума останется даже въ томъ случаѣ, если бы некоторыя изъ тѣхъ свѣдній, съ помощію которыхъ оно добыто, изгладилась изъ памяти. При этомъ ученикъ находится въ счастливомъ для образованія положеніи еще въ томъ отношеніи, что онъ хорошо знаетъ, *что знаетъ и чего не знаетъ*, какими свѣдніями онъ можетъ владѣть спокойно и какія свѣднія нужно или пополнить, или выяснитъ.

## 2. *Образованіе склонности къ мышленію основательному.*

Каждый опредѣленный кругъ свѣдній имѣть, такъ сказать, свою азбуку, изъ которой образуются слоги и слова; такъ въ области каждой науки есть знанія основныя и простѣйшія, напр. въ ариѳметикѣ единицы, десятки и сотни составляютъ основаніе всякаго счисленія, простѣйшія ариѳметическія дѣйствія составляютъ основаніе самихъ сложныхъ вычисленій; въ законѣ Божіемъ есть основныя истины, которыя развиваются въ частныя обязанности и т. д. Основательность, какъ совершенство умственное, приобретається прочнымъ усвоеніемъ этихъ первоначальныхъ свѣдній, постепеннымъ переходомъ отъ нихъ къ свѣдніямъ болѣе сложнымъ и отдаленнымъ, разложеніемъ послѣднихъ на первыя и упражненіемъ въ искусствѣ выводить и изъяснять всякую мысль изъ ея простыхъ элементовъ. Учитель долженъ стремиться къ тому, чтобы ученикъ былъ въ состояніи, въ кругу усвоенныхъ имъ свѣдній, удовлетворительно и сознательно отвѣчать на вопросы: *какъ, почему, для чего, отчего*. Сообщение же ученику свѣдній готовыхъ, безъ аналитическаго разложенія ихъ на составныя части, вредитъ совершенству умственнаго развитія, потому что при такой постановкѣ дѣла бываетъ неизбѣжно съ одной стороны механическое заучиваніе того, что должно быть понято отчетливымъ мышленіемъ; съ

другой стороны вредное чувство многознанія, располагающее къ верхоглядству.

3. *Образованіе склонности къ мышленію самостоятельному.* Знанія не должны быть сообщаемы въ видъ совершенно изготовленномъ, такъ чтобы ученику ничего болѣе не оставалось, какъ только принять ихъ и сохранить въ памяти. Успѣхи воспитательнаго обученія опредѣляются не столько тѣмъ, что и какъ много дѣлаетъ учитель, сколько тѣмъ, что и какъ много дѣлаетъ ученикъ. Тотъ учитель много дѣлаетъ, который владѣетъ дорогимъ искусствомъ возбуждать учениковъ къ упражненіямъ и занятіямъ, которыя пріучаютъ ихъ къ умственной самостоятельности. По этому, въ видахъ развитія самостоятельности мышленія, учителю можно совѣтовать соблюдать слѣдующія условія: а) учитель не долженъ дѣлать того, что могутъ сдѣлать сами ученики; къ такой работѣ непременно должны быть приглашены ученики: такъ пусть они сами чертятъ, измѣряютъ и пр., что потребуется по ходу урока. б) Учитель не долженъ исключительно предаваться связному чтенію, при которомъ на долю учениковъ приходится пассивное слушаніе. Свое преподаваніе онъ долженъ прерывать вопросами и бесѣдами съ учениками, воспроизводящими преподанное и наводящими ихъ мысль на новые выводы. в) Преподавая урокъ, учитель всегда долженъ оставлять на долю учениковъ какія нибудь задачи, такъ чтобы занятія учителя съ учениками сопровождалась самостоятельной работою самихъ учениковъ. Здѣсь особенно важно, если учитель сообщаетъ такія свѣдѣнія, которыя ученикъ имѣетъ возможность въ скоромъ времени применить къ дѣлу. г) При повтореніи изученнаго учитель заставляетъ ученика передавать старое въ новыхъ формахъ т. е. изложить короче или пространно, и обозрѣвать то, что пройдено съ новыхъ точекъ зрѣнія.

4. *Умѣнье пользоваться роднымъ языкомъ.* Въ словѣ человѣкъ выражаетъ всѣ свои мысли, такъ что языкъ народа становится хранилищемъ его умственнаго богатства; и потому, изу-

чая языкъ народа, мы вмѣстѣ съ тѣмъ усвояемъ и его умствен-  
ное развитіе. Вслѣдствіе этой внутренней связи слова съ мыслию,  
ясное и основательное мышленіе всегда соединяется съ стремле-  
ніемъ къ правильному языку, и наоборотъ неточный и неопре-  
дѣленный языкъ есть вѣрный знакъ неяснаго представленія и не  
отчетливаго мышленія. Потому — то, требуя ясности, основатель-  
ности и самостоятельности въ мышленіи, какъ главныхъ условій  
формальнаго образованія, учитель заботится развить въ своихъ  
воспитанникахъ навыкъ правильно и свободно пользоваться язы-  
комъ своего народа. Упражненія направленные къ этой цѣли,  
развивая въ дѣтяхъ навыкъ свободно владѣть роднымъ языкомъ, вмѣ-  
стѣ съ тѣмъ развиваютъ и указанія нами совершенства мышле-  
нія, потому что въ формахъ и строе образованнаго народнаго  
языка отражаются законы здраваго логическаго мышленія. Имѣя въ  
виду это образовательное значеніе языка, современные  
педагоги ставятъ изученіе роднаго языка центромъ образованія  
въ начальныхъ школахъ.

5. *Образованіе способности къ перенесенію умственнаго  
труда.* Чтобы дитя по самой своей природѣ разсѣянное и увле-  
кающееся игрой своихъ представленій и чувствъ, сдѣлать способ-  
нымъ къ перенесенію умственнаго труда, необходимо а) приго-  
товлять къ этому дитя исподоволь. Въ раннемъ дѣтствѣ (до 6—7  
лѣтъ) сообщаютъ дитяти свѣдѣнія въ связи съ играми и развле-  
ченіями. Потомъ пріучаютъ дитя смѣнять игру дѣйствительнымъ  
занятіемъ, при чемъ позволяютъ продолжать такое занятіе столько,  
сколько ему хочется. Далѣе заставляютъ дитя заниматься не столько  
сколько ему хочется, а сколько слѣдуетъ, или сколько должно за-  
ниматься. Организацией школы устанавливается твердый, обяза-  
тельный и для воли учителя и для воли ученика порядокъ заня-  
тій и смѣна ихъ отдыхами и развлечениями. Здѣсь разъ навсегда  
занятія и развлечения, собранныя, такъ сказать, въ отдѣльныя  
части времени, дѣлаются для ученика чѣмъ то столько же есте-

ственнымъ и само собою понятнымъ, какъ переменны дня и ночи, бодрствованія и сна. Велѣдствіе такой организациі хорошая школа вскорѣ развиваетъ въ ученикѣ привычку къ умственному труду; только бы при этомъ учитель не производилъ на учениковъ такого впечатлѣнія, какъ будто весь этотъ порядокъ есть дѣло его личнаго произвола, а не выраженіе высшей воли, которая и для него столько же обязательна, какъ и для воспитанниковъ. (b) Для пріученія къ умственному труду, какъ важное условіе, необходимо ограниченіе прилива сильныхъ развлекающихъ ощущеній. Отсель требуется, чтобы школа была удалена отъ шума и развлекающихъ впечатлѣній, какія можетъ представить сосѣдство ея съ большой дорогой или какимъ нибудь заведеніемъ, представляющимъ поводъ къ развлеченіямъ. Самое лучшее сосѣдство для сельской школы—это храмъ Божій. с) Относительно занятій ученика въ видахъ развитія способности къ перенесенію умственнаго труда, должно замѣтить, что ему слѣдуетъ предлагать такіа задачи и занятія, которыя онъ могъ бы одолѣть при надлежащихъ условіяхъ: постоянная неуспѣшность, постоянныя неудачи отнимаютъ энергію и у самаго хорошаго ученика, и обратно, успѣхъ удваиваетъ энергію человѣка и дѣлаетъ его мужественнымъ. d) Для упрощенія преподаваемаго урока, какъ своего рода задачи для ученика, учитель когда нужно прибѣгаетъ къ наглядности и опытамъ,—это заставляетъ энергичнѣе дѣйствовать умъ воспитанника. e) При этомъ побуждающими средствами къ умственному труду могутъ быть чувство чести и соперничество съ товарищами, если только учитель умѣетъ пользоваться этими пружинами, неразвивая въ ученикѣ эгоизма. Но самое благородное побужденіе къ энергическому занятію наукою есть любознательность и безкорыстная любовь къ знанію, котораго ученикъ ищетъ охотно, такъ какъ знаніе есть внутренній свѣтъ, безъ котораго духъ человѣка не наслаждается высшею и лучшею жизнію.

§ 5. *Сообщеніе свѣдѣній, какъ условіе равномернаго развитія всѣхъ познавательныхъ способностей.*

Сообщеніе свѣдѣній должно усовершенствовать равномерно всѣ познавательныя способности. Это требованіе выразитъ и опредѣленіе, если мы, по примѣру древнихъ, будемъ говорить о справедливомъ развитіи познавательныхъ способностей. По общему мнѣнію психологовъ и педагоговъ, всѣ низшія способности должны дѣйствовать для разума. Итакъ справедливость, которая должна указывать мѣру и степень развитія каждой способности, состоитъ въ легкомъ и охотномъ служеніи всѣхъ низшихъ способностей разуму. При нарушеніи этой справедливости теряется равновѣсіе въ умственной дѣятельности. Память забѣгаетъ впередъ и препятствуетъ мышленію опредѣлять связь сужденій отчетливо и основательно, или же она отстаетъ и отчетливое мышленіе не имѣетъ въ непосредственномъ обладаніи того, о чемъ слѣдуетъ мыслить; воображеніе бываетъ то необузданно, то бѣдно и т. д. При гармоническомъ же развитіи познавательныхъ способностей подобные недостатки не встрѣчаются. — Если сравнимъ чувства съ докладчиками души, память — съ записчикомъ, воображеніе — съ живописцемъ, разумъ — съ судьей, законодателемъ и царемъ; то отсюда будетъ видно, какую степень заботливости и вниманія долженъ прилагать учитель къ развитію каждой изъ этихъ способностей.

Средства же для этого развитія заключаются 1) въ правильномъ разнообразіи предметовъ обученія и 2) въ разумномъ сочетаніи методовъ обученія.

1) Каждый предметъ при изученіи его требуетъ больше или меньше участія всѣхъ познавательныхъ способностей, но одинъ изъ нихъ преимущественно усваивается памятью, каковы предметы, имѣющія содержаніемъ своимъ нечто данное, положительное, опредѣленное, какъ то: исторія, географія, историческая часть вѣроученія, естествовѣдѣніе; другіе развиваютъ свое содержаніе изъ понятій посредствомъ мышленія — каковы философскія и математическія науки; наконецъ есть науки смѣшаннаго

содержанія, каковы: върученіе, языковѣдніе и др., представляющія соединеніе оттѣнковъ первыхъ двухъ категорій. Поэтому въ видахъ равномѣрнаго развитія познавательныхъ способностей необходимо расположить въ школь предметы преподаванія такъ, чтобы каждая познавательная способность имѣла надлежащее для себя упражненіе.

2. Каждый кругъ свѣдній, которыя приходится усвоять ученику, имѣетъ въ своемъ основаніи широкій опытъ, ясное знакомство съ фактами, изъ которыхъ выдѣляются немногія, но главные мысли, съ одной стороны сосредоточивающія въ себя и подъ собою всѣ свѣднія даннаго круга, а съ другой — открывающія мышленію пути для разумныхъ переходовъ отъ одной изъ нихъ къ другой. Сообразно съ этимъ при сообщеніи свѣдній имѣется въ виду: 1) ясное познаніе частныхъ фактовъ; при этомъ учителю приходится обращаться къ методу наглядному; 2) систематическое соединеніе представленій въ общихъ и главныхъ мысляхъ; 3) разумный, методическій переходъ по разнымъ нитямъ этой сѣти мыслей. Вотъ требованія, которыя нужно исполнять при обученіи для того, чтобы сообщаемыя ученику свѣднія развили въ немъ равномѣрно всѣ его познавательныя способности. На каждомъ урокъ опытный учитель исполняетъ всѣ эти требованія.

§ 6. *Сообщеніе свѣдній должно образовать всю личность воспитанника.*

Всѣ способности нашего духа находятся въ жизненномъ взаимодействіи между собою. Отсель слѣдуетъ, что нельзя развивать одну способность духа такъ, чтобы въ тоже время не затрогивать другой и оставлять ее въ дремлющемъ состояніи. Учитель не понималъ бы своей задачи, еслибы онъ, при сообщеніи свѣдній, обращалъ вниманіе на однѣ только умственные способности и оставилъ безъ вниманія волю и сердце чловѣка.

Возможность дѣйствовать познаніями на сердце и волю называется тѣмъ, что свѣднія, которыя сообщаются воспитаннику,

вызываютъ въ немъ опредѣленные чувствованія, и опредѣленные стремленія воли. Справедливо, что знаніе и воля не одно и тоже, можно, на примѣръ, знать что такое справедливость и не дѣлать справедливости. Но тѣмъ не менѣ сообщаемыя ученику свѣдѣнія имѣютъ сильное вліяніе на направленіе его воли, или на его характеръ. Это и естественно, потому что познанія суть представители вещей, подъ вліяніемъ которыхъ слагается характеръ, или главное направленіе воли человеческой, и, при оживленной передачѣ свѣдѣній, мысли о вещахъ обнаруживаютъ на ученика такое же вліяніе, какое обнаружили бы и самыя вещи. Описаніе страданій, героическихъ подвиговъ, злодѣйствъ можетъ вызывать въ душѣ чувство любви, состраданія, уваженія, и отвращенія столько же, сколько вызвали бы эти самыя предметы. Это изъясняется изъ психологическаго закона, по которому сильныя чувства, увлекающія насъ на дѣло, могутъ быть раждаемы какъ самими предметами, такъ и мыслями объ этихъ предметахъ. Но если сообщеніемъ свѣдѣній можно, то и должно дѣйствовать на образованіе характера.

§ 7. *Выборъ свѣдѣній, имѣющихъ вліяніе на развитіе воли и сердца.*

Въ ряду другихъ свѣдѣній, имѣющихъ вліяніе на развитіе характера, познанія нравственно—религіозныя должны имѣть предпочтеніе. Онѣ должны быть прямымъ корнемъ и постояннымъ хранителемъ личности и ея совершенствъ. Это необходимо уже и потому, что не видно и возможности какимъ образомъ свѣдѣнія другаго рода могутъ получить такое же важное значеніе въ судьбѣ личности. Отсель образованіе нравственно—религіозныхъ убѣжденій есть единственная задача при обученіи. А это достигается, съ одной стороны, усвоеніемъ вѣрученія, а съ другой—общимъ духомъ и строемъ обученія, приводящимъ въ союзъ съ христіанствомъ.

Каждая наука занимается извѣстной группой явленій міра, Творецъ котораго Богъ, съдовательно каждая наука можетъ имѣть поводъ

подкрѣплять возвышенныя религіозныя чувства и убѣжденія указаніемъ на присутствіе вышшихъ началъ и въ обыкновенныхъ явленіяхъ.

Изъ другихъ свѣдѣній учитель сообщаетъ такія, которыя возвышаютъ и воспитываютъ нравственную личность ученика, по мѣрѣ того какъ онъ предрасполагаютъ его къ желанію дѣлать добро и содѣйствуютъ правильному пониманію добра. Это исполняется учителемъ, когда онъ сообщаетъ ученику свѣдѣнія о необходимыхъ законахъ природы, безъ вниманія къ которымъ каждое дѣйствіе было бы безуспѣшнымъ, знакомитъ съ главнѣйшими законами общежитія съ помощію біографій и исторіи, и вообще обогащаетъ свѣдѣніями о томъ, что полезно и что вредно. При ограниченности курса школы грамотности всеъ указанныя свѣдѣнія не могутъ сообщаться въ видѣ систематическаго научнаго изложенія, а передаются въ книгѣ для чтенія, которая по этому и должна быть составлена примѣнительно къ этому требованію.

## ГЛАВА II. ГЛАВНЫЯ СРЕДСТВА ОБУЧЕНІЯ.

### § 8. *Виды ихъ.*

Главныя средства обученія можно раздѣлить на два вида: 1) средства, помогающія воспріятію; 2) средства, помогающія усвоенію или укрѣпленію воспріятого.

### § 9. *Главныя средства, помогающія воспріятію свѣдѣній.*

Главныя средства, помогающія воспріятію свѣдѣній, слѣдующія: 1) наглядность и 2) объясненія.

### § 10. *Наглядность. Понятіе о ней, цѣль и основаніе.*

Подъ именемъ наглядности разумется такой способъ обученія, когда ученикъ, подъ руководствомъ учителя, разсматриваетъ и изучаетъ окружающія его предметы, доступные чувственному наблюденію, а въ случаѣ недостатка предметовъ на лицо, изучаетъ ихъ по картинамъ и моделямъ.

Цѣль нагляднаго обученія составляетъ: 1) возбужденіе вниманія и наблюдательности въ дѣтяхъ; 2) уясненіе и укрѣпленіе въ сознаніи ихъ представленія о пред-

метъ съ помощію вѣшнихъ впечатлѣній; 3) развитіе способности отвлеченія, т. е. умѣнья сравнивать предметы, находить между ними отличія и дѣлать обобщенія. 4) Развитіе дара слова или умѣнья въ ясныхъ и точныхъ выраженіяхъ представить свои представленія.

Основаніемъ нагляднаго обученія служитъ естественный законъ развитія дитяти, по которому оно идетъ отъ нагляднаго къ отвлеченному, отъ извѣстнаго къ неизвѣстному и т. д. Этого порядка природы долженъ держаться и учитель при развитіи познавательныхъ способностей, если хочеть вести свое дѣло правильно и успѣшно. Потому то педагоги, начиная съ Коменскаго, все единогласно говорятъ въ пользу этого метода. Со всеми окружающими явленіями дѣти должны знакомиться посредствомъ нагляднаго разсматриванія ихъ, чтобы имѣть ясныя и вѣрныя представленія, изъ которыхъ разсудокъ будетъ образовывать понятія, сужденія и умозаключенія. Правильное и здравое мышленіе вполнѣ зависитъ отъ доброкачественности перваго матеріала, сообщаемаго душѣ посредствомъ чувствъ. — Но наглядность не есть цѣль, а пособіе къ развитію мышленія, которымъ человекъ по преимуществу долженъ руководствоваться въ жизни. Пособіемъ наглядности должно постепенно поднимать дѣтей до степени соображенія или мышленія посредствомъ понятій. Отсель постоянное облегченіе обученія посредствомъ наглядности можетъ быть вреднымъ, потому что можетъ развить въ воспитанникъ наклонность обращаться къ наглядному созерцанію въ опытъ для пониманія того, что легко объясняется изъ соображенія понятій.

### § 11. Виды наглядности.

Наглядное обученіе можетъ употребляться въ двухъ видахъ:

1) въ видъ вспомогательнаго приѣма, сопровождающаго всякое другое изложеніе предмета; 2) въ видъ самостоятельнаго метода.

### § 12. Наглядное обученіе въ видъ вспомогательнаго приѣма.

Наглядное обученіе въ видъ вспомогательнаго приѣма состоитъ: 1) въ показываніи и 2) въ примѣрномъ дѣйствіи.

**1. Показываніе.** Нѣкоторые предметы учитель показываетъ ученикамъ въ готовомъ видѣ, чтобы чрезъ разсматриваніе ихъ образовалось въ душѣ воспитанниковъ ясное представленіе о предметѣ. Но показывать во время самаго преподаванія въ училищѣ можно только нѣкоторые предметы, которые удобно переносить и брать въ руки. Другіе же предметы, относящіеся къ географіи и естествовѣденію, по причинѣ ихъ громадности, нужно показывать ученикамъ внѣ училища. Для этого учитель или самъ предпринимаетъ прогулки съ учениками, или даетъ имъ наставленіе, какъ находить и изслѣдовать извѣстные предметы. Дополненіемъ къ тому и отчасти замѣною могутъ служить изображенія предметовъ, при чемъ модель предпочтительнѣе картины, раскрашенная картина лучше нераскрашенной, а эта все таки лучше простаго рисунка. Главная трудность при показываніи предмета ученикамъ, особенно въ многолюдномъ классѣ, состоитъ въ томъ, чтобы все достаточно разсмотрѣли его безъ большой потери времени, и чтобы не было при этомъ безпорядковъ. Обыкновенный способъ показыванія состоитъ въ томъ, что учитель обноситъ изучаемый предметъ между учениками и показываетъ имъ. Если предметъ таковъ, что его нельзя обнести, а учениковъ много, то лучше учениковъ раздѣлить на группы и пусть каждая по-очередно приходить и смотреть, а остальныхъ въ это время должно занять чѣмъ нибудь инымъ. При этомъ должно строго смотреть, чтобы съ разсматриваемымъ предметомъ обходились бережно и отнюдь не портили его. Поблажка въ этомъ отношеніи влечетъ за собою вредъ нравственный и умственный.

*Руководство учителя при показываніи предметовъ.*  
Впрочемъ одно простое показываніе, безъ объясненій со стороны учителя, ничему не научаетъ, какъ бы ни былъ предметъ самъ по себѣ занимателенъ. Наблюдательность въ ребенкѣ и даже въ взросломъ, но непривычномъ челоуѣкѣ, еще такъ слаба, что они не могутъ сами въ общемъ впечатлѣніи отличать отдѣльные при-

знаки предмета, особенно если предметъ наблюдений нѣсколько сложенъ, или если самыя наблюдения быстро слѣдуютъ одно за другимъ; тѣмъ менѣе ученики бывають въ состояніи привести свои наблюдения въ должный порядокъ; потому учитель вмѣстѣ съ учениками долженъ различать сложное, обращать ихъ вниманіе на различныя свойства и части его, за тѣмъ заставлятъ соединять разложенное на части или въ дѣйствительности или только мысленно, направляя эту работу къ образованію у дѣтей истиннаго и цѣльнаго понятія о предметѣ. При этомъ учитель долженъ приучать воспитанниковъ ясно и опредѣленно выражать добытыя наблюдениемъ представленія о предметѣ, а если можно и что можно, передавать въ рисунокъ. Въ нѣкоторыхъ предметахъ, какъ особенно въ географіи, последнее необходимо.

2. *Примѣрная дѣйствія.* Нѣкоторыя учебныя дѣйствія учитель совершаетъ предъ глазами учениковъ, чтобы они могли замѣтить, какъ поступаютъ при ихъ произведеніи. Искусное примѣрное дѣйствіе предпочтительнѣе готовыхъ образцовъ, такъ напр. писать предъ учениками на доскѣ полезнѣе, нежели заставлятъ ихъ писать съ прописей; пропѣтъ предъ ними самому лучше, нежели диктовать имъ ноты и т. д. Когда ученикъ своими глазами видитъ начало, продолженіе и способы дѣйствія и при томъ образцоваго, то это въ немъ сильнѣе возбуждаетъ подражательность, нежели глядѣнне на предметъ, заранѣе изготовленный во всѣхъ своихъ частяхъ. Само собою разумется, что для примѣрныхъ дѣйствій учитель долженъ пріобрѣсть искусство и навыкъ, иначе онъ представитъ рѣчто вовсе недостойное подражанія, въ ущербъ уваженію къ своей особѣ.

§ 13. *Наглядное обученіе, какъ самостоятельный методъ.*

*Понятіе о немъ.* Наглядное обученіе, какъ самостоятельный методъ, является въ формѣ особыхъ бесѣдъ учителя съ учащимися объ окружающихъ ихъ предметахъ, направленныхъ къ уясненію какого либо опредѣленнаго предмета, понятія, истины, сообразно общимъ педагогическимъ цѣлямъ образованія, или особенымъ жизненнымъ потребностямъ образуемыхъ дѣтей.

*Предметы нагляднаго обученія.* Предметомъ нагляднаго обученія могутъ быть все окружающіе дѣтей наглядныя предметы и явленія. Всего лучше начинать съ классной комнаты и содержащаго въ ней (орудіе письма, классная мебель, книги, части комнаты и пр.) за тѣмъ можетъ идти вся школа и что около ней (домъ и его части, дворъ, садъ и что въ саду, огородъ, земля, рѣчка, прудъ, лѣсъ, лугъ и что растетъ и живетъ въ нихъ, мѣстный храмъ, кладбище и пр.

*Примѣчаніе.*— Нѣкоторые совѣтуютъ, располагать изучаемые предметы по грамматическимъ категоріямъ: сперва изучить вещи (существительныя), за тѣмъ качества (прилагательныя), дальѣ дѣйствія (глаголы) и т. д. Но этотъ порядокъ, очевидно, искусственъ и болѣе логически систематиченъ, нежели отвѣчаетъ естественному ходу развитія дитяти.

*Пріемы нагляднаго обученія.* Что касается до пріемовъ самаго обученія, то необходимо прежде всего имѣть на лицѣ самую вещь, въ крайнихъ случаяхъ картину, за тѣмъ рекомендуется: 1) дать ребенку оглядѣть вещь, 2) назвать ее по имени, 3) опредѣлить вещь по числу (1, 2, 3 и пр.), по виду, по частямъ, по цвѣту, по положенію ея и пр. 4) рассмотреть изъ чего вещь дѣлается, 5) для чего вещь служить и какое можно сдѣлать изъ ней употребленіе, 6) особенное вниманіе слѣдуетъ обратить на сравненіе вещей одной съ другою, при чемъ особенно изоощряется наблюдательность и сообразительность, 7) за тѣмъ полезно изученные отдѣльно предметы группировать въ однородные ряды, что служить подготовительнымъ средствомъ къ отвѣченію.— Само собою разумѣется, что это обученіе должно отличаться живымъ и возбуждающимъ характеромъ; чтобы придать обученію болѣе занимательности, полезно при обученіи давать дѣтямъ подходящія упражненія, какъ то: указываніе вещи, измененіе ея положенія, черченіе простѣйшихъ фигуръ и пр.

*Пособія для нагляднаго обученія.*— Пособія для нагляднаго обученія суть: а) самыя вещи. При описаніи предмета все

го лучше представить глазамъ ребенка самый предметъ. На этомъ основаніи каждый учитель, любящій свое дѣло, не пренебрежетъ ни какимъ случаемъ для того, чтобы мало по малу составить коллекцію камней, растений, металловъ, зубовъ, мховъ и другихъ частей животныхъ, тканей и различныхъ фабричныхъ произведеній; б) за невозможностію показать ребенку дѣйствительные предметы употребляютъ модели и чучела; с) рисунки вѣрно раскрашенные или же за неимѣніемъ таковыхъ и черные, которые хотя слабо представляютъ изображаемый предметъ, но несравненно полезнѣе самыхъ краснорѣчивыхъ описаній. Вотъ почему учитель долженъ дорожить такою книгою для чтенія, которая, подобно „Родному Слову“, снабжена рисунками.

*Примѣры нагляднаго обученія.* Для болѣе яснаго представленія о томъ, какъ вести наглядное обученіе въ видѣ самостоятельнаго метода, мы приведемъ примѣръ изъ „Руководства для сельскихъ учительницъ и учителей“, Н. П. Столпянскаго (1).

*Предметная бесѣда о карандашѣ.*

Учитель вынимаетъ изъ стола карандашъ и, поставивъ очиненный конецъ на указательный палецъ лѣвой руки вертикально, а другой конецъ поддерживая указательнымъ пальцемъ правой руки, спрашиваетъ учениковъ: что вы видите у меня въ рукахъ? Карандашъ.—Почему вы знаете, что это карандашъ? говорите только то, что видите.—Что у меня въ рукахъ камень или желѣзо? Нѣтъ, дерево.—Что же это чурбанъ или бревно? Нѣтъ, палочка. Какая же палочка желѣзная или стеклянная? Деревянная. Что деревянная печь или стѣна? Нѣтъ палочка деревянная. Такъ и говорите: деревянная палочка. А гдѣ эта палочка находится у учителя или на столѣ? У учителя въ рукахъ. Что у учителя въ рукахъ? —Деревянная палочка. Какъ же нужно сказать, чтобы я слышалъ, гдѣ деревянная палочка?—У учителя въ рукахъ деревянная палочка. Учитель, заставивъ повторить нѣсколько разъ этотъ отвѣтъ, сперва по одиночкѣ, потомъ хоромъ по одному столу, въ концѣ хоромъ весь классъ для того, чтобы пріучить всѣхъ говорить полнымъ отвѣтомъ. Когда всѣ дѣти повторили отвѣтъ, тогда учитель спросилъ: чему же, дѣти, я училъ васъ здѣсь. Такъ ли вы отвѣтили мнѣ съ перваго раза, какъ говорили отвѣтъ въ концѣ? Въ первый разъ вы сказали мнѣ только одно слово: „палочка“.

(1) Вообще мы можемъ рекомендовать это руководство, какъ хорошее практическое пособіе для сельскихъ учителей.

а послѣдній вашъ отвѣтъ какой? У учителя въ рукахъ деревянная палочка—какой же отвѣтъ лучше: первый или послѣдній? Послѣдній отвѣтъ, дѣти, лучше потому, что изъ него я слышу, что вы говорите, дѣйствительно, о той палочкѣ, которую я держу въ рукахъ и на которую вы смотрите. Послѣдній отвѣтъ составляетъ полную рѣчь, и я буду всегда требовать отъ васъ отвѣта полною рѣчью, и вы не должны мнѣ отвѣчать однимъ словомъ. Этому то и нужно учиться. Какъ же нужно отвѣчать на вопросъ? Отвѣчать нужно полнымъ отвѣтомъ. Будемъ же продолжать учиться говорить полнымъ отвѣтомъ.

Учитель, показывая карандашъ такъ же какъ и въ первый разъ, продолжаетъ вести бесѣду: Вы, дѣти, сказали, что у меня въ рукахъ деревянная палочка; но скажите эга деревянная палочка лежитъ у меня въ рукахъ, или нужно иначе какъ сказать? Пѣтъ, стоитъ. Такъ ли нужно отвѣчать? Нужно ответить полною рѣчью. Второй столъ, встаньте и отвѣьте такъ, какъ я училъ всѣхъ отвѣчать—Деревянная палочка поставлена на указательномъ пальцѣ у учителя. Правильно ли отвѣтилъ-третій столъ? Всѣ скажите. Повторите всѣ отвѣтъ.—Деревянная палочка поставлена на указательномъ пальцѣ у учителя.—Вотъ этотъ отвѣтъ хорошъ. Такъ нужно отвѣчать всѣмъ и каждому.

Какъ назовете ту часть палочки, которая приставлена къ пальцу? Часть палочки, опирающаяся на палецъ называется концомъ палочки.

Какъ назвать ту часть палочки, которую я придерживаю указательнымъ пальцемъ правой руки? Эту часть мы назовемъ, также концомъ. Сколько же концовъ у палочки? Концовъ у палочки два.

Вы, дѣти, сказали, что концовъ у палочки два; но одинаковы ли эти концы? Посмотрите внимательно. Одинъ конецъ этой палочки заостренный, а другой конецъ тупой.—Хорошо. Повторите же теперь всѣ, что теперь говорили о палочкѣ.—„У учителя въ рукахъ деревянная палочка. Эта палочка имѣетъ два конца. Одинъ конецъ этой палочки заостренный, а другой конецъ тупой“. Такой отвѣтъ учитель заставляетъ повторить нѣсколько разъ хоромъ.

Что вы, дѣти, видите въ заостренномъ концѣ этой палочки?—Смотрите пристально. Учитель ходитъ между столами и показываетъ, повторяя вопросъ. Нѣкоторые ученики снѣшили ответить, но учитель замѣтилъ, отвѣчать долженъ тотъ, кого я спрошу, а за сѣ я не спрашивалъ, а заставлялъ только смотреть.

Иванъ Семеновъ, что ты видишь въ заостренномъ концѣ деревянной палочки? отвѣчай.—Черную палочку. Такъ ли онъ отвѣтилъ Петръ Макаровъ, какъ я училъ васъ отвѣчать. Отвѣчать нужно полною рѣчью. Такъ. Скажи же.—Макаровъ змялся. Второй столъ, встаньте и отвѣчайте всѣ вмѣстѣ.—Въ заостренномъ концѣ мы видимъ черную палочку. Такъ, повтори же Макаровъ; какъ нужно отвѣтить и говори только за себя одного.—Я вижу въ заостренномъ концѣ деревянной палочки черную тоненькую палочку.

Черная тоненькая палочка однимъ ли нѣвтомъ отличается отъ деревянной палочки?—Петръ, возьми палочку въ руку и потри по другой рукѣ тупымъ концомъ палочки, гдѣ черная палочка не открыта, и другимъ концомъ, гдѣ черная палочка наружу и заострена. Сдѣлай же это

и скажи, что увидишь.—Черная палочка марааетъ руку, а деревянная не марааетъ. Чтоже дѣлаетъ черная палочка?—Петръ, покажи свою замаранную руку другимъ. Иванъ, возьми вотъ эту бумагу и потри обоими концами этой палочки. Потри сперва тупымъ концомъ и покажи, что сдѣлалось съ бумагою. Потри теперь заостреннымъ концомъ бумагу и покажи, что сдѣлалось съ бумагою. Чтоже замарало и исчертило бумагу? Черная палочка исчертила бумагу.

Ухвати, Семень, крѣпко двумя пальцами черную палочку, а другою рукою погни черную палочку.—Что сдѣлалось съ черною палочкою? Черная палочка сломалась.

Гдѣ находится черная палочка? Въ середочкѣ деревянной палочки. Зачѣмъ же черная палочка вложена въ середину деревянной палочки? Черная палочка вложена въ середину деревянной палочки для того, чтобы она не ломалась.

Черная палочка деревянная или желѣзная?—Семень, гдѣ та черная палочка, которую ты отломилъ?—Иванъ возьми въ руки ножикъ, постучи по этому кусочку и скажи, что сдѣлалось съ кусочкомъ? Эготъ кусочекъ раскололся.—Постучи еще и скажи что сдѣлалось съ нимъ? Я истолокъ его. Какая же черная палочка желѣзная или деревянная—или, можетъ быть, каменная?—Черная палочка каменная.—Дѣйствительно, черная палочка каменная, и камень эготъ называется „Графитъ“, образовался онъ впрочемъ, изъ растений. Какъ эготъ камень называется, повтори ты, Иванъ. Семень, Петръ. Второй столъ, повторите. Первый столъ, повторите. Повторить всѣмъ вмѣстѣ. — „Черная каменная палочка называется графитомъ“. Зачѣмъ черная палочка положена въ середину деревянной палочки? Черная палочка положена въ середину деревянной палочки для того, чтобы она не ломалась и чтобы ею удобно было писать.—Какъ назвать палочку, въ середину которой вложенъ графитъ? Эта палочка называется карандашомъ.

Повторите теперь все вподрядъ, что вы мнѣ отвѣчали. Тимоѳеѣй Кузнецовъ, повтори ты.

Учитель показывалъ намъ деревянную палочку. Палочку эту учитель держалъ на указательномъ пальцѣ лѣвой руки пальцемъ правой руки. Палочка эта имѣетъ два конца: одинъ конецъ ея тупой, а другой—заостренный. Въ серединѣ этой деревянной палочки вложена черная, тонкая, каменная палочка. Эта каменная палочка называется графитомъ. Вложена она въ деревянную палочку за тѣмъ, чтобы не ломалась и чтобы ею удобнѣе было писать. Деревянная палочка съ графитомъ въ серединѣ называется карандашомъ.

Это описаніе карандаша учитель заставилъ нѣсколькихъ учениковъ повторить отдѣльно, а потомъ—раза два всѣхъ вмѣстѣ.

Изложимъ еще другой урокъ нагляднаго обученія о комнатѣ, только въ вопросахъ.

Гдѣ мы сидимъ?—Что у насъ подъ ногами?—Что у насъ надъ головой?—Что противъ нашихъ глазъ?—Столько стѣнъ въ классной комнатѣ?—Петя сосчитай“. Всѣ ли стѣны одинаковы?—Что находится въ боковыхъ стѣнахъ?—Въ какихъ стѣнахъ находятся двери и сколько дверей? Иванъ сосчитай. Въ какихъ стѣнахъ

находятся окна и сколько всѣхъ оконъ? Василій, сосчитай. Какъ названо то мѣсто, гдѣ сходятся между собою двѣ стѣны?—Сколько угловъ въ классной комнатѣ? Иванъ, сосчитай.—Повторите все впоорядъ, что вы мнѣ отвѣчали.

*(Продолженіе будетъ).*

## РИМСКОЕ КАТОЛИЧЕСТВО И ЕГО ІЕРАРХІЯ ВЪ ПОДОЛИИ.

*(Продолженіе).*

### XXII.

Если бы Сѣраковскій самъ нарочно избиралъ себѣ достойнаго преемника на каменецкой кафедрѣ, который бы въ точности приложилъ къ дѣлу его планы, провелъ въ жизнь—его іезуитскіе принципы, онъ безъ сомнѣнія во всей Рѣчи Посполитой не нашелъ бы себѣ лучшаго, преемника какъ Николай Дембовскій: это былъ alter ego Сѣраковского, такъ что собственно нужно сказать, правленіе Сѣраковского въ Подоліи не окончилось съ переходомъ его на діецезію перемышльскую, а продолжалось во все время управленія каменецкой діецезіей его преемника Николая Дембовскаго, т. е. въ продолженіи цѣлыхъ почти двадцати лѣтъ. Словомъ, Дембовскій былъ именно такой человекъ, какой нуженъ былъ на каменецкой діецезіи по понятію Сѣраковского.

Человѣку этому везло не по заслугамъ, несмотря на то, что онъ ничѣмъ особенно не отличался въ средѣ своихъ современниковъ: у него не было ни глубокаго ума, ни добраго христіанскаго сердца, однимъ только Дембовскій бросался въ глаза всякому—это неутомимой энергіей въ достиженіи своихъ, хотя бы то самыхъ утопическихъ, цѣлей. Любимецъ короля, онъ изъ пробоща бѣльскаго имѣлъ прямо поступить на діецезію хелмскую, послѣ епископа Шембека; но когда Шембекъ остался на мѣстѣ, Дембовскій назначенъ былъ въ преемники Сѣраковскому, не смотря на то, что этимъ обойдены были люди заслуженные Дембовскаго. Это было еще въ 1741 году, 1 ноября; а въ слѣдую-

шемъ году, 25 мая Дембовскій въ Римъ былъ преконизованъ на діецезію каменецкую (752). Въ іюнѣ онъ уже былъ въ Варшавѣ, но только спустя нѣсколько мѣсяцевъ, онъ посвященъ былъ въ епископа въ Варшавѣ роднымъ братомъ своимъ Антоніемъ, епископомъ плоцкимъ, и двумя суффраганами: кувявскимъ и плоцкимъ (753). Въ это время король долго не былъ въ Польшѣ, по этому и Дембовскій присягнулъ на сенаторство только уже въ іюль, 1744 года (754). Послѣ этого онъ еще долго жилъ въ Варшавѣ и пріѣхалъ въ Каменецъ уже въ октябрѣ мѣсяцѣ. До поступленія своего на каменецкую кафедру, Дембовскій почему то не могъ заслужить себѣ славу хорошаго администратора: въ мѣховіанскомъ кляшторѣ онъ былъ слишкомъ нехорошимъ и нерадивымъ аббатомъ (755); но на каменецкой діецезіи онъ вдругъ совершенно измѣнился и управлялъ діецезіей не хуже самаго Сѣраковскаго. Прежде всего Дембовскій обратилъ вниманіе на умственные и нравственные недостатки въ духовенствѣ и народѣ, замѣченные Сѣраковскимъ и, приложивши совѣты Сѣраковскаго къ дѣлу, дѣйствительно много успѣлъ въ этомъ отношеніи. Училъ онъ всякаго, читалъ всякому нравственные сентенціи и своею настойчивостію достигалъ того, чего другой не могъ бы сдѣлать даже силою разумнаго убѣжденія: нравственный уровень развитія какъ духовенства, такъ и народа, благодаря настойчивости Дембовскаго, поднялся значительно выше въ каменецкой діецезіи, по общему сознанію историковъ. На семинарію онъ обратилъ особенное вниманіе, но здѣсь онъ не имѣлъ никакого успѣха: онъ силою вытребовалъ у духовенства обѣщанныя имъ на семинарію суммы и заложилъ новую семинарію на новыхъ, уже чисто іезуитскихъ началахъ. По его совѣту, или вѣрнѣе настоянію, одинъ

(752) *Kuryjer polski* № г. 289.

(753) *Ibid.*, № г. 304.

(754) № г. 383.

(755) *Ibid.*, 1845 г. № г. 443, Сравни. *Biblioteka warszawska* 1849

богатый каменецкій каноникъ въ 1752 году внесъ значительный капиталъ на построение зданія для каменецкой семинаріи, которая до этой поры помѣшалась въ стѣнахъ іезуитскаго коллегіума. Зданіе, по настоянію Дембовскаго, тотчасъ было заложено; но капитула каменецкая, въ рукахъ которой былъ капиталъ, такъ затянула это дѣло, что самое зданіе было кончено только уже въ концѣ XVIII в., въ 1791 году, къ которому собственно и нужно отнести настоящее начало каменецкой семинаріи, какою она должна была быть по понятію Сѣраковскаго и Дембовскаго (756). Что же касается завѣщанія Сѣраковскаго касательно построенія приходскихъ костеловъ, пріобрѣтенія для нихъ фондушей и различныхъ привилегій, то Дембовскій въ этомъ отношеніи сдѣлалъ даже больше, чѣмъ могъ надѣяться самъ Сѣраковскій. Онъ не только въ большей части приходовъ, назначенныхъ Сѣраковскимъ, построилъ костелы и отыскалъ для нихъ фондуши, но и основалъ даже нѣсколько новыхъ приходовъ, содѣйствовалъ основанію новыхъ монашескихъ кляшторовъ и въ самомъ началѣ своего управленія, въ 1744 году, познакомилъ Подоль съ новымъ видомъ западнаго монашества — капуцинами, которые поселены были въ м. Збрижъ, благодаря заботамъ и пожертвованіямъ Адама Тарлы, старосты гостынскаго, который построилъ для нихъ и каменный кляшторъ съ костеломъ и со всеми принадлежностями (757). Капуцискій костелъ въ Збрижъ не былъ парафіальнымъ въ это время, потому что это противорѣчило тогда основнымъ правиламъ капуцинскаго ордена, который былъ слишкомъ оригиналенъ въ ряду другихъ монашескихъ орденовъ запада, какъ по своему происхожденію, такъ и по устройству внутреннему и внѣшнему.

Западные церковные писатели и лѣтописцы не находятъ въ исторіи слѣдовъ появленія капуцинскаго ордена на свѣтъ Божій, никому въ точности неизвѣстенъ его основатель: „самъ Богъ, го-

(756) Tolstoy, Le cathol. rom. I, 288.

(757) Marczyński, I, str. 231.

ворять они, былъ виновникомъ и отцемъ этого ордена“ (758). Этотъ орденъ, говоритъ другой писатель, не имѣлъ для себя основателя на землѣ; онъ распространился по землѣ безъ всякой пропаганды, и капуцины, подобно Мелхиседеку, не имѣютъ ни отца, ни матери, *ни начала дней* своего рода. Все въ этомъ орденѣ чудесно и достойно удивленія, заключаетъ тотъ же авторъ. Но нѣкоторые говорятъ, что первый основатель этого ордена былъ Матѳеи де-Басси (Mathieu de-Bassi), францисканскій монахъ. Дѣйствительно, какъ увидимъ, капуцинскій орденъ по своему устройству слишкомъ напоминаетъ собою францисканскій орденъ: въ немъ только тенденціи францисканскія доведены до *non plus ultra*. Нѣкоторые западные писатели такимъ образомъ рассказываютъ о происхожденіи этого ордена: услышавши когда то случайно отъ одного стараго монаха, что платье, которое носятъ францискане, слишкомъ мало похоже на платье св. Франциска, Матѳеи де-Басси попросилъ этого старца начертить ему точную форму одежды св. Франциска. Старецъ начертилъ мантию (*habit*), къ которой была пришита очень длинная, остроконечная капица; видъ этой одежды привелъ въ восторгъ молодаго подвижника и онъ тутъ же порѣшилъ непременно весь вѣкъ носить такую же одежду. Воображеніе пламеннаго юноши разгорячилось: ему на яву представился самъ св. Францискъ въ такой же точно одеждѣ; въ другой разъ онъ увидѣлъ уже самаго Спасителя, который приказывалъ ему слѣдовать за собою. Видѣніе исчезло и изступленный Матѳеи слышитъ съ неба голосъ, повелѣвающій ему слѣдовать буквально правиламъ св. Франциска. Переодѣвшись, какъ ему было приказано, Матѳеи выбралъ потемнѣе ночь, тайно исчезъ изъ монастыря и прямо отправился въ Римъ, гдѣ будто бы самъ ангелъ въ образѣ благороднаго челоуѣка, ввелъ Матѳея въ папскія покои и самъ исчезъ, при появленіи папы. Климентъ VIII испугался не на шутку, пораженный неожиданнымъ пришествіемъ чужаго челоуѣка, (758) „*Deum ipsum ab incunabilis auctorem et patrem sortita est.*“

безъ доклада, сквозь затворенныя двери. На вопросъ св. отца, кто онъ?, подвижникъ разразился громкими, неуправляемыми рыданиями и просилъ св. отца разрешить ему носить капицу св. Франциска. Папа согласился и позволилъ итти съ проповѣдію по цѣлому міру и собирать братію въ свой орденъ. Это было въ 1525 году, и такимъ образомъ, замѣчаетъ Боверій, истинная форма одежды св. Франциска чудесно была возстановлена. Съ этого времени капуцины, получившіе свое названіе отъ капицы, которая у нихъ была несравненно длиннѣе, чѣмъ у другихъ монаховъ, распространились сначала во Франціи, а потомъ и въ другихъ странахъ, благодаря дѣятельности Матѳея де-Басси и его сподвижника Франсуа-де-Картесетъ (François de Carteset). Собравши многочисленное общество послѣдователей и сдѣлавшись генеральнымъ викаріемъ своего ордена, Матѳеи де-Басси написалъ уставъ для своихъ послѣдователей. Уставъ этотъ повелевалъ совершать божественную литургію безъ нощи и вообще безъ всякаго пѣнія, утреню служить въ полночь, согласно древнему обычаю ордена, равно также часы и другіе части суточного богослуженія въ назначенное для нихъ время. Монахамъ утромъ и вечеромъ назначены были особые часы для умственной (мысленной) молитвы, также особые дни, въ которые они должны были принимать *дисциплину*, и особые дни молчанія. За столомъ однакожъ можно было употреблять говядину, только всегда уже одинъ сортъ съ особеннымъ капуцинскимъ напиткомъ (759), въ дни постныя монахи присоединяли къ мясу или жаренный или варенный салатъ. Монахамъ запрещалось воздерживаться постоянно отъ говядины, яицъ и сыра, а если бы какой нибудь братъ захотѣлъ на время воздержаться отъ говядины и вина, настоятель не долженъ совершенно возбранять ему (760). Монахи были совершенно удалены

(759) Не тотъ ли напитокъ послужилъ началомъ такъ называемаго теперь „капуцинскаго рома“ (Rhum des carucins)... Если такъ, заслуга капуциновъ не мала...

(760) Видно составитель устава слишкомъ соскучился за говядиной, когда жилъ въ францисканскомъ монастырѣ.

отъ всякихъ сношеній съ міромъ: имъ запрещалось исповѣдывать мірскихъ людей и имѣть съ ними какія бы то ни было коммерціи. Во время путешествія капуцины не имѣли права ѣздить, а должны были постоянно ходить пѣшкомъ; запрещено было носить шапки и перчатки. Наконецъ, повелѣвалось капуцинскимъ монахамъ не слишкомъ заботиться объ украшеніи своихъ костеловъ и алтарей: шелкъ, золото и серебро рѣшительно были запрещены, облаченія должны быть простыя, изъ бумажной ткани, чаши и прочіе сосуды оловянные. Этотъ уставъ былъ утвержденъ въ 1536 году. Считаемъ необходимымъ замѣтить, что изъ капуцинскаго ордена вышло наиболѣе замѣчательныхъ людей, какъ по жизни, такъ и въ наукъ (761). Въ Подоліи капуцинскій орденъ имѣлъ значительный успѣхъ и капуцинскіе монахи въ концѣ XVIII в. занимали цѣлыхъ три парафіи; а въ брацлавскомъ воеводствѣ, въ Винницѣ они приобрѣли себѣ костель и монастырь на другой годъ послѣ своего поселенія въ Збрижѣ. Монастырь сначала былъ построенъ за городомъ, въ лѣсу, потомъ, когда распространилась Винница, онъ очутился среди города (762). Самое происхожденіе этого кляштора довольно скандально. Говорятъ будто на томъ мѣстѣ, гдѣ стоитъ зданіе капуцинскаго монастыря, однажды встрѣтились два враждовавшіе между собою знаменитые магнаты: одинъ изъ нихъ былъ извѣстный панъ Каниовскій (Потоцкій), славившійся своими фацеціями, другой тоже извѣстный воевода Людовикъ Калиновскій. При этой встрѣчѣ въ голову Каниовскаго сверкнула недурная фацеція, высъчь въ лѣсу нагаями шановнаго пана Людовика. Задумано и сдѣлано: гайдуки пана Каниовскаго схватили несчастнаго пана воеводу, протянули на земль и исполнили фацецію съ достодолжнымъ усердіемъ. Эта обида такъ бы и осталась неотомщенной, если бы при Калиновскомъ не было свидѣтелей; но благодаря только этому обстоятельству, Каниовскій заплатилъ панъ Людовику за обиду значительное

---

(761) Migne encyclopedie theolog., XX, p. 620-635.

(762) Marczyński, III, 109.

количество польскихъ флориновъ, которые и были употреблены на постройку капуцинскаго монастыря, въ память этого знаменитаго событія (763). Монастырь этотъ почему-то очень долго строился: начатый въ 1745 году, онъ конченъ былъ уже въ 1760 году. Винницкіе капуцины, кажется, постоянно памятуя свое происхожденіе, жили чрезвычайно скромно, пользуясь одною милостыней и прокармливая ею значительное число убогихъ (764). Вообще, во время Дембовскаго, всѣмъ монашескимъ орденамъ въ Подоліи было широкое раздолье: францискане, доминикане, кармелиты начали пріобрѣтать въ свою пользу значительные фондуши: въ Воньковцахъ и Комаргородѣ появились новые францисканскіе монастыри (765), въ Купинѣ появились кармелиты (766), въ Браиловѣ — богатый тринитарскій монастырь съ костеломъ (767). До этой поры, съ самаго начала XVIII в. только одни каменецкіе францискане заявляли о своемъ существованіи тѣмъ, что проворно успѣвали загребать богатыя жертвоприношенія деньгами (768) и только во время

(763) Этотъ фактъ расказахъ въ „Современикъ“ кажется за 1845 годъ въ статьѣ г. Карповича, посвященной описанію былой жизни польскаго магнатства.

(764) Marczyński, III, 109.

(765) Монастырь комаргородскій построенъ въ 1746 году княземъ Янушемъ Четвертинскимъ, каштеляномъ черниговскимъ. Baliński, II, 1845. Marczyński, II, 279—280.

(766) Купинскій кармелитскій монастырь основанъ въ 1747 году Александромъ Стадницкимъ, подкоморіемъ подольскимъ. Ibid., I, 207. Baliński, II, 965.

(767) Тринитарскій монастырь въ Браиловѣ начатъ еще во времена Сьраковскаго, но оконченъ уже во времена Дембовскаго, въ 1744 году. Онъ построенъ Францомъ Потоцкимъ, крайчимъ короннымъ. Ibid., II, 1392. Marczyński, III, 126—127.

(768) Вотъ краткій перечень фондушей каменецкаго францисканскаго монастыря въ XVIII вѣкѣ: а) въ 1713 году они получили отъ Михаила и Мартина Дембовскихъ 1,000 злотыхъ польскихъ съ обязательствомъ всякую треть года служить по двѣ миссы шептаныхъ и одной торжественной реквиальной за упокой души родителей Дембовскихъ; б) 1717 года 20 октября, получили 1,000 злотыхъ отъ Анны Домбровской на поминъ

Дембовскаго они начали высылать уже богатыя колоніи своихъ монаховъ въ другія города. Кармелиты въ Купинѣ открыли школу и занимались воспитаніемъ юношества въ правилахъ суроваго, фанатическаго кармелитскаго благочестія (769).

Вообще же Дембовскій слишкомъ много позволялъ проказничать монахамъ въ своей діецезіи и обижать подвластное ему бѣлое духовенство. У браиловскихъ, наприм., тринитаровъ тотчасъ послѣ основанія кляштора изобрѣтена чудотворная статуя „*rapa Jezusa*“ и привлекала значительныя толпы богомольцевъ въ Браиловъ, а въ карманы патеровъ значительное количество золота (770).

души; в) 1721 г. получили 3,000 злотыхъ польскихъ изъ спорной судимы Иосифа и Лаврентія Ланцкоронскихъ, г) 1731 г. въ понедѣльникъ по глухой недѣль получили отъ Михаила Дембовскаго на поминъ души брата его Мартина 2,000 злотыхъ польскихъ, д) 1732 г. во вторникъ послѣ второй недѣли великаго поста отъ Лаврентія Ланцкоронскаго 1,000 злотыхъ польск., е) 1733 года вельможный Брониславъ Грушецкій далъ монастырю 1,000 злотыхъ съ обязательствомъ служить ежегодно 12 миссъ шептанныхъ, ж) 1739 года монастырь получилъ отъ Мартина и Урсулы Контекскихъ 3,000 злотыхъ польскихъ на поминъ души четыре раза въ годъ; з) Въ томъ же году подчашій Поплавскій съ женою своею Розаліей изъ Гловинскихъ записалъ монастырю 2,000 злот. польскихъ, на поминъ души; и) 1750 года, 9 іюня, вельможный панъ Пионтковскій записалъ монастырю 9,000 злотыхъ польскихъ съ обязательствомъ совершить 120 миссъ шептанныхъ ежегодно за спасеніе души жертвователя; і) 1752 года, во вторникъ послѣ недѣли бѣлой, Катерина Стадницкая записала монастырю 1,000 злотыхъ польск. съ обязательствомъ совершать 12 шептанныхъ миссъ и четыре анниверсара; к) 1753 года, 19 сентября, Якубъ Рациборовскій записалъ монастырю 1,000 злотыхъ польскихъ съ обязательствомъ ежегодно шептанныхъ миссъ 12; л) 1754 года, 24 марта, Янъ Заремба Маньковскій записалъ монастырю 1,000 злотыхъ польскихъ съ обязательствомъ 14 миссъ ежегодно; м) 1755 года Адамъ Даровскій завѣщалъ монастырю 9,000 злотыхъ польскихъ на поминъ души. Взято изъ одной визиты монастыря грудецкаго въ 1816 году.

(769) Tolstoy, II, p. 496.

(770) Еще въ наше время тринитары браиловскіе распространяли слухъ между простымъ народомъ о томъ, будто у этой статуи чудесно растутъ волосы, посредствомъ особой махинаціи, (открытой нашимъ преосвященнымъ Кирилломъ), заставляли ее плакать въ полномъ собраніи народа и проч. Сколько эти монахи выручали и до этой еще поры выручаютъ денегъ за продажу волосъ отъ этой статуи, лоскуты одежды и проч! О мнимой статуѣ см. Marczyński, III, 126—127,

Дошло до того, что послѣ Дембовскаго, въ 1758 году бывшее духовенство принуждено было жаловаться королю на монаховъ за то, что они отняли у нихъ все доходы, захватили лучшіе фондуши и парафіи (771).

Предоставивъ полную свободу монахамъ строить монастыри и костелы, пріобрѣтать богатые фондуши, самъ Дембовскій тоже не терялъ времени: онъ самъ много содѣйствовалъ къ устроению приходскихъ костеловъ въ Красномъ (772), Кумановкѣ (773), Тарнорудѣ (774), Деражнѣ, Литинѣ (775), Томашполѣ (776), онъ насильно не возставалъ противъ основанія новыхъ приходскихъ каплицъ, которыхъ въ его время появилось достаточно (777). Дембовскій самъ весьма усердно занимался возстановленіемъ и украшеніемъ своего кафедральнаго костела въ Каменцѣ, большая часть котораго еще стояла въ совершенномъ заустыніи. Надъ дверями кафедральнаго костела до этой поры существуетъ надпись, которая называетъ Дембовскаго возстановителемъ кафедральнаго костела (778). За такіе неутомимые подвиги первый изъ каменецкихъ епископовъ Дембовскій получилъ въ награду отъ польскаго правительства, 3 сентября, 1753 года, орденъ бѣлаго орла, а въ 1757 г. прямо изъ каменецкой діецезіи назначенъ былъ на архіепископію львовскую. Но не суждено было Дембовскому управ-

(771) Tolstoy, I, 286.

(772) Костель парафіальный построенъ здѣсь въ 1747 г. кн. Іосифомъ Любомирскимъ. Marczyński, II, 301. Baliński, II, 1373—4. (О Красномъ вообще см. Костомаровъ, Богданъ Хмельницкій, II, т. 3 и 12. Журн. мин. вн. д. 1844, II, 345).

(773) Здѣсь костель построенъ Францишкомъ Стадникимъ, въ 1750 году Marcz. I, 316.

(774) Костель построенъ коштомъ Чарторижскихъ и Любомирскихъ въ 1750 году. Ibid, I, 500 Baliński, II, 977.

(775) Ibid, II, 1027. Marczyński, I, 338.

(776) Здѣсь костель построенъ, кажется, Свидзинскимъ старостою литинскимъ См. Marczyński, II, 198.

(777) Ibid, II, 278.

(778) Справ. Marcz., III, 133, I, 264 et cet.

лять Львовскою кафедрой. Получивши известіе въ Чернокозницахъ о своемъ назначеніи, Дембовскій поспѣшилъ (въ іюль м.) отправиться въ Каменецъ на послѣднюю повѣрочную визиту только что обновленнаго кафедральнаго костела (779). 30-го іюня онъ окончилъ было визиту и приступилъ къ разбирательству „spraw zydowskich“ (perfidiam judaicam). Дембовскій и въ отношеніи евреевъ хотѣлъ совершенно исполнить завѣщаніе Сѣраковскаго. Между тѣмъ еще 20 іюня пріѣхали въ Каменецъ львовскіе каноники: Годаровскій и Збьержховскій, 21-го имѣли аудіенцію у своего будущаго архіепископа, 30 го капитула каменецкая въ полномъ собраніи поздравляла Дембовскаго съ новымъ назначеніемъ и устами своего каноника о. Конарскаго, архидіакона, выражала глубокое сожалѣніе о томъ, что Дембовскій такъ скоро и неожиданно оставляетъ каменецкую кафедру. Взявши благословеніе у епископа, капитула приступила къ выбору депутатовъ на трибуналь коронный (780), а Дембовскій отправился обратно въ Чернокозинцы. Но епископъ хотѣлъ кончить дѣло съ евреями, которые въ это время заслужили совершенно справедливыя преслѣдованія какъ у польскаго, такъ и у всѣхъ окрестныхъ правительствъ, за свои насилія и подлости въ отношеніи христіанъ, за религиозную пропаганду, за поддѣлку фальшивой монеты и проч. Въ это же время они между прочимъ были изгнаны и изъ Россіи (781). По этому-то поводу и Дембовскій остался еще на долго въ Подоліи, чтобы покончить съ евреями; въ октябрѣ м. онъ для этой цѣли опять пріѣхалъ въ Каменецъ. Здѣсь онъ велькъ сжечь публично еврейскій талмудъ

(779) Вотъ эта подпись: Deo T. O. M. Illustrissimo, excellentissimo, reverendissimo domino Nicolao a Dembowa gora Dembowski, episcopo camenecensi, praeposito miechowiensi, huius Basilicae restaurotari capitulum catedrale obligatam imponit memoriam anno Domini 1754. Есть еще другая подпись Дембовскаго въ каплицѣ „Божія Тѣла“, которую пристроилъ Дембовскій, по свидѣтельству Каминскаго. Под. губ. Вѣд. 1838 г. № 22.

(780) Kurjer polski, 1757 № г. 27.

(781) Marczyński, II, 97. См. вообще у него статью „O zydach“ Ibid. str. 87-123.

и запретилъ самое названіе талмудистовъ, приказавъ также откупываться назадъ у жидовъ различныя костельныя принадлежности (старые подсвѣчники и проч., которые покупались прежде жидами для того, чтобы ихъ профанировать въ глазахъ народа, по предписанію талмуда (782). Порѣшивши такимъ образомъ, Дембовскій отправился обратно въ Чернокозинцы и здѣсь во время писанія различныхъ новыхъ распоряженій по тому же дѣлу, пораженъ былъ апоплексіей и умеръ 1757 года, 9 ноября, въ 9 часовъ вечера, номинатомъ на львовское архіепископство. До самой смерти онъ не терялъ сознанія и умеръ, прильнувъ полуостывшими уже устами къ кресту Спасителя (783). Послѣ Дембовскаго каменецкая діецезія долго оставалась безъ епископа, преемникомъ ему былъ назначенъ Іеронимъ Шептицкій, викарій луцкой епископіи, братъ Льва Шептицкаго, уніата коадьютора Каменецкаго. Оба брата дружно могли дѣйствовать въ Подоліи въ пользу католичества; но Іеронимъ Шептицкій, побывъ нѣсколько лѣтъ номинатомъ на каменецкую діецезію и не выдавъ даже своей каедры, переведенъ былъ въ 1759 году на епископію плоцкую (784). Его мѣсто на каменецкой діецезіи въ 1760 году занялъ знаменитый Адамъ Корвинъ Красинскій, управлявшій каменецкой діецезіей до самаго присоединенія Подоліи къ Россіи, около тридцати пяти лѣтъ. Но прежде чѣмъ станемъ говорить о дѣятельности этого епископа, возвратимся нѣсколько назадъ и посмотримъ каково было состояніе православія въ Подоліи со временъ Рупнѣвскаго, какъ отражалось на судьбѣ нашихъ предковъ это безцеремонное хозяйничанье католическихъ монаховъ и ксендзовъ въ Подоліи, и какъ относились наши предки къ этому хозяйничанью?

*(Продолженіе будетъ).*

(782) Kurijer polski, 1757 г. № г. 27.

(783) Ibid., № г. 49. Вообще о Дембовскомъ, кромѣ указанныхъ выше источниковъ см. Niesiecki, III, 331. (Przypisy Krasickiego). Sadok Barącz; Pamiętniki dziejow polskich, str. 208, Encykłop. powsz., VII. str. 952—954. Пол. Губ. Вѣд., 1838 г. № 22, стр. 107.

(784) Niesiecki, VIII, 620—621 и X, 425. Barącz,

## ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ ЦЕРКВИ И ПРИХОДА СЕЛА ВОЙТОВКИ, ОЛЬГОПОЛЬСКАГО УѢЗДА.

Село Войтовка удержало первоначальное свое наименование. Это наименование оно получило, какъ преданіе гласить, отъ нѣкоего *Войта* (1), въ первый разъ здѣсь поселившася, которому владѣлецъ земли предоставилъ право заселять мѣстность жителями. Войтовка лежитъ на большой транспортной дорогѣ, идущей изъ г. Бердичева въ г. Балту, на покатой мѣстности съ обѣихъ сторонъ села. Вдоль села проходитъ незначительная рѣчка, образуя по срединѣ села небольшой прудъ и ниже села впадаетъ въ рѣчку *Долну*. Время заселенія с. Войтовки достоверно неизвѣстно, но на основаніи преданій можно думать началось не раньше начала прошлаго столѣтія. Старожилы говорятъ, что до построенія настоящей церкви, въ с. Войтовкѣ существовала только одна и первая церковь во имя Св. Іоанна Златоустаго, истребленная около 1774 года пожаромъ. Часть села, въ которой поселились первые жители, доселѣ носятъ названіе *старой слободы*. Нынѣшнія пахатныя поля покрывалъ лѣсъ, доходившій до села, это помнятъ даже люди средняго возраста, и слѣды этого и теперь видны. Въ сѣверной сторонѣ села, гдѣ, вѣроятно, была прежде лѣсистая мѣстность, есть урочище (нынѣ оно находится подъ церковною усадьбою), называемое *замчищемъ*. На этомъ мѣстѣ и теперь видны слѣды глубокихъ окоповъ и преданіе гласить, что на этомъ мѣстѣ былъ притонъ *гайдамаковъ*. Вся эта мѣстность издавна изрыта охотниками отысканія кладовъ, но кладовъ, какъ говорятъ, никто не отыскалъ, находили только на довольно большой глубинѣ въ землѣ примѣты жилья, разныя желѣзныя и черепяныя вещи, а въ одномъ мѣстѣ найдено до 30 человѣческихъ головъ.

Село Войтовка было первоначально въ числѣ имѣній графовъ *Потоцкихъ*, о чемъ свидѣтельствуеетъ эрекция, выданная въ 1745 году

(1) Войтами назывались сельскіе старшины, они же занимали и экономическія должности у владѣльцевъ и именно: должность *зупменныхъ* при фольваркахъ.

графомъ Станиславомъ Потоцкимъ, воеводою Кіевскимъ для священнослужителей Свято-Іоанно-Златоустовской церкви с. Войтовки на пахатныя и сѣнокосныя земли и другія угодія. Отъ Потоцкихъ Войтовка перешла, какъ говорятъ, во владѣніе кого-то другого, а потомъ къ графу-камергеру Мошинскому, а нынѣ владѣлецъ земель отставной ротмистръ Станиславъ Юрьевичъ.

Село Войтовка состоитъ нынѣ въ ольгопольскомъ уѣздѣ въ 3 округъ благочинія, и разстояніемъ отъ уѣзднаго города находится въ 25, а отъ губернскаго въ 250 верстахъ.

Настоящая церковь находится среди села, зданіемъ деревянная, о трехъ куполахъ, покрытыхъ бѣлою жестию.— Колокольня при ней стоитъ отдѣльно, тоже деревянная, построена, какъ можно думать, одновременно съ церковію 1779 года; годъ этотъ означенъ былъ до расширенія церкви рѣзбою на косякахъ церкви. Церковь построена стараніемъ прихожанъ на мѣсть прежней Св. Іоанно-Златоустовской, сгорѣвшей около 1774 года. Высота церкви по среднему куполу 24 аршина, ширина съ боковыми притворами 22 аршина, а длина съ переднимъ притворомъ 29 арш. Церковь однопрестольная во имя Рождества Пресвятыя Богородицы. 1847 года она расширена пристройками боковыхъ притворовъ съ придѣлкою къ алтарной части ризницы и пономарни. Всѣ эти постройки покрыты листовымъ желѣзомъ и вся церковь снаружи и внутри выкрашена масляною краскою. Наружнаго своего вида въ верхней части церковь не перемѣнила, нижняя же часть церкви, послѣ пристройки къ ней притворовъ, имѣетъ лучшій, противъ прежняго видъ. Церковь вообще прочна, но по количеству прихожанъ не вмѣстительна. Отчасти тѣснота теперешней церкви, а особенно чувство признательности и благодарности Всевышнему были побужденіемъ, что крестьяне собственники с. Войтовки единодушно сдѣлали обѣтъ, чтобы въ приходъ своемъ въ память увольненія ихъ отъ крѣпостной зависимости воздвигнуть новый каменный храмъ. Для этой цѣли заготавливается уже съ 1864 года нуж-

ный материалъ: закуплено нѣсколько тысячъ пудовъ извести, приготовлено полторы сотни сажень камня, готовится на собственномъ заводѣ кирпичъ и другіе материалы для постройки. Источниками денежныхъ доходовъ служатъ жертвуемые ежегодно деньги отъ 500 до 600 р. с., выручаемая обществомъ отъ питейныхъ крестьянскихъ заведеній и деньги выручаемая отъ продажи засѣваемого въ пользу церкви хлѣба, котораго было собрано въ 1866 году 633 копны пшеницы, выручка денегъ за этотъ хлѣбъ можетъ простираться до 3000 руб. с. Проектъ новой церкви представленъ уже Его Преосвященству для утвержденія и разрѣшенія начать постройку.

Престолъ въ настоящей церкви въ указную мѣру. — На горнемъ мѣстѣ икона Пресвятой Дѣвы съ предвѣчнымъ Младенцемъ написана на золотомъ фонѣ въ православномъ вкусѣ. Икона эта вставлена въ деревянный, рѣзной, готическій кіотъ, прекраснаго вида, съ посеребренными деревянными колоннами, поддерживающими верхнія капители. Кіотъ утвержденъ на деревянномъ же пьедесталѣ, въ верхней части котораго подъ самою иконою находится малый, полукруглый шкафчикъ, служившій во время уніи мѣстомъ (Cymbogium) для храненія запасныхъ св. Даровъ. Это одно только и показываетъ во внутренности церкви слѣды уніатства. Иконостасъ церкви четырехъ — ярусный, досчатый; рѣзба на немъ готическая; иконы написаны въ православномъ видѣ.

При церкви имѣется достаточная утварь, полный кругъ богослужебныхъ книгъ и церковная библіотека, состоящая изъ 15 книгъ.

Кладбище для погребенія умершихъ находится внѣ села, въ полуверстѣ отъ церкви, и отведено издавна; но есть слѣды, что во время уніи тѣла умершихъ погребались при самой церкви, и погостъ церковный служилъ первоначально кладбищемъ.

Приходъ с. Войтовки самостоятельный. Прихожанъ считается нынѣ мужеска пола 1480 и женска 1511душъ — всѣ

они православнаго вѣроисповѣданія за исключеніемъ одного католическаго семейства. Прихожане всѣ почти крестьяне собственники, происхожденія малорусскаго. Въ числѣ прихожанъ считается 17 дворовъ отставныхъ и побилетныхъ солдатъ и 6 дворовъ однодворцевъ, которые также православнаго вѣроисповѣданія и малорусскаго происхожденія.

Жители села Войтовки крестьяне — собственники, подобно всѣмъ другимъ крестьянамъ здѣшняго края не образованны и малоразвиты въ умственномъ отношеніи. Между ними, въ старшемъ поколѣніи, мало даже грамотныхъ, впрочемъ къ православной вѣрѣ привержены. Все неправославное, хотябы и христіанское, они считаютъ почти не христіанскимъ, или покрайней мѣрѣ все православное ставятъ выше надъ всѣмъ другимъ. Нѣкоторые обряды латинской церкви становятся въ ихъ глазахъ даже смѣшными, на примѣръ: запрещеніе въ постные дни кушать говядину, и разрѣшеніе на молочное и сырное, посыпаніе при латинскомъ крещеніи младенцевъ солію: тутъ нашъ простолюдинъ, при ссорѣ съ католикомъ, непременно обзоветъ его *соленымъ ляхомъ*; а по причинѣ несовершенія при латинскомъ крещеніи надъ младенцами св. миропомазанія величаютъ католиковъ *непомазанными*. При такомъ взглядѣ здѣшнихъ жителей на католицизмъ совращеніе ихъ въ латинскую вѣру невозможно. Старообрядцы, поселившіеся во многихъ мѣстахъ здѣшняго края, столь страшные религіознымъ соблазномъ для великороссійскаго, простаго народа, не имѣютъ никакого значенія въ глазахъ здѣшняго малоросса и потому религіозная пропаганда со стороны раскольниковъ здѣсь не возможна. Словомъ твердость въ православіи жителей здѣшняго прихода несокрушима.

Преданій о давно — былыхъ временахъ не осталось въ народѣ, потому — ли, что народъ оставался въ крайнемъ невѣжествѣ и угнетеніи и не заботился о сохраненіи древнихъ преданій, или потому, что мѣстности сего края были на окраинѣ границъ татарско —

турецкихъ и были заселены гораздо позже другихъ мѣстностей Подоліи. Самая давняя старина преданій относится только къ исходу польскаго въ семь край владычества и переходу края къ Россіи. Такъ, старожилы указываютъ, что первымъ православнымъ священникомъ въ с. Войтовкѣ былъ о. Василій Мокрицкій, присоединившійся изъ униатства къ православію вмѣстѣ съ своими прихожанами, за двадцать слишкомъ лѣтъ до присоединенія сего края къ Россіи, когда русскія войска во время войны Россіи съ турками, заняли здѣшній край. Впрочемъ православіе прихожанъ существовало не долго. По выходѣ изъ края русскихъ войскъ, польское правительство прислало опять въ с. Войтовку униатскаго священника, а когда прихожане не хотѣли принимать его къ себѣ, то были присланы польскіе *жолнеры*, которые угрозами заставили бѣдныхъ прихожанъ смириться и повиноваться униатскому священнику. Православный же священникъ о. Василій Мокрицкій, нежелая вторично возвращаться къ униі, остался безъ прихода, былъ жестоко гонимъ униатскимъ духовенствомъ, польскими жолнерами, которые подъ предводительствомъ униатскаго священника о. Іоанна Доможирскаго часто нападали на домъ, гдѣ помѣшалось семейство о. Василія, грабили имущество, а когда при этомъ попадался имъ въ руки о. Василій, то нещадно сыли его *нагайками*. Въ такомъ страдальческомъ положеніи о. Василій Мокрицкій находился въ продолженіи двадцати почти лѣтъ. Для прокормленія своего семейства, остававшагося всегда въ с. Войтовкѣ о. Василій отправлялся за Днѣпръ — на запорожье и въ черноморье къ козакамъ, которымъ исправлялъ разныя духовныя службы и заработокъ привозилъ по временамъ своему семейству — тайкомъ. Въ с. Войтовкѣ оставались и нѣкоторые прихожане въ православіи, не желавшіе по примѣру своего пастыря признавать вторично унию. и тѣ, при появленіи о. Василія въ Войтовку, относились къ нему съ своими духовными нуждами, оберегали его отъ нападеній *жолнеровъ*, предупреждая его объ угрожавшей ему отъ нихъ опасности. Наконецъ, когда

край этотъ былъ присоединенъ къ Россіи, о. Василій Мокрицкій возвратился изъ Запорожья и былъ утвержденъ православною духовною властью приходскимъ священникомъ въ с. Войтовкѣ. За твердость же свою въ православіи и во вниманіе къ его образованности, ставившей его выше другихъ православныхъ того времени священниковъ, онъ былъ произведенъ въ санъ протоіерея, и ему поручено было дѣло присоединенія униатскихъ приходоѡ къ православію въ нѣсколькихъ смежныхъ уѣздахъ. — О. Василій Мокрицкій скончался въ 1804 году и погребенъ на погостѣ церковномъ, вблизи алтарнаго предѣла съ восточной стороны, гдѣ и нынѣ находится надъ могилою его каменный крестъ съ надписью о времени его кончины.

Изъ священнослужителей, бывшихъ въ семь приходъ во время уніи извѣстны: о. Стефанъ Захарьевичъ, какъ значится въ эрекции, выданой въ 1745 году; послѣ него неизвѣстно былъ ли пріемникъ о. Василій Мокрицкій, или въ промежуткѣ между нимъ и о. Василиемъ былъ другой священникъ; послѣ о. Василія былъ священникомъ Іоаннъ Доможирскій, — послѣ сего послѣдняго Григорій Добчинскій, при которомъ наступило православіе. — Первымъ православнымъ священникомъ былъ изгнанный прежде изъ прихода униатами о. Василій Мокрицкій, награжденный саномъ протоіерея; послѣ него священникомъ былъ сынъ о. Антоній Мокрицкій; по смерти сего послѣдняго священникомъ былъ зять прот. Василія Мокрицкаго о. Левъ Солтыньскій; по смерти его приходъ с. Войтовки съ 1824 по 1838 родъ считался за сиротами и былъ подъ наблюденіемъ викарныхъ священниковъ. Съ 1838 года по настоящее время священническое мѣсто занимаетъ живущій и теперь священникъ Іоаннъ Корсовъцкій.

Церковной земли усадебной 3 десятины, пахатной, сѣнокосной и подъ хуторомъ 70 десятинь 2000 квад. саж; планъ церковнымъ землямъ составленъ уѣзднымъ землемѣромъ Вронскимъ 1840 года и утвержденъ губернскимъ комитетомъ въ 1852 году

и хранится въ церковной ризницѣ. — На церковныя земли имѣется эрекция, выданная графомъ Станиславомъ Потоцкимъ, воеводою кievскимъ 1745 года на смѣшанномъ польскомъ и латинскомъ языкѣ. Инвентарныя правила, относительно обработки прихожанами церковныхъ участковъ въ настоящее время не выполняются, такъ какъ вслѣдствіе правительственнаго распоряженія священники Подольской губерніи получаютъ увеличенное жалованье.

Церковныя домостроительства: — для священника деревянный домъ о четырехъ комнатахъ съ кухней, построенный стараніемъ прихожанъ, довольно вмѣстительный и выгодный; Для причетниковъ имѣется особый, деревянный домъ.

Въ приходѣ находится одно училище, въ немъ учится въ настоящее время 60 крестьянскихъ мальчиковъ и 12 дѣвочекъ; училище это получаетъ содержаніе отъ приходскаго попечительства. Обученіемъ дѣтей занимается нанятый учитель подъ надзоромъ приходскаго священника; жалованья учителю полагается 120 р.

*Примѣчаніе.* Въ с. Войтовки одинъ дворъ католиковъ; 1 душа м. п. и 2 ж. пола раскольниковъ; евреевъ и другихъ иновѣрцовъ нѣтъ.

21 декабря 1866 года. — священникъ *Іоаннъ Корсовъ* и *Кий*.

## ИЗВѢСТІЕ.

*Постановленіе С.-Петербургскаго училищнаго създа объ открытіи приготовительнаго класса.*

Члены училищнаго правленія отъ духовенства на създѣ заявили, что открытіе приготовительнаго класса при училищѣ они

считаютъ необходимымъ потому, что принимаемые въ 1-й классъ особенно дѣти сельскихъ священно-церковнослужителей, поступають сюда безъ надлежащей практической подготовки къ учебнымъ занятіямъ, такъ что прежде чѣмъ учить, ихъ необходимо бываетъ довольно долгое время приучать къ самымъ порядкамъ училищнымъ и къ надлежащимъ приемамъ изученія даваемыхъ имъ уроковъ, отъ чего успѣшное преподаваніе предметовъ, естественно, затрудняется и замедляется, и что по ихъ мнѣнію не только необходимо открыть при училищѣ приготовительный классъ, но и пригласить для него опытнаго, вполне знакомаго съ новѣйшими методами преподаванія педагога изъ получившихъ образованіе въ учительской семинаріи, съ назначеніемъ ему, если окажется нужнымъ, нѣсколько увеличеннаго оклада жалованья изъ епархіальныхъ суммъ, чтобъ основательно сначала подготовленные имъ дѣти съ надлежащимъ потомъ успѣхомъ могли продолжать ученіе въ слѣдующихъ четырехъ классахъ училища.

Сельскіе депутаты съезда заявили, что, какъ ими было высказываемо еще на прошлгоднихъ съездахъ (1-го 1869 г. журн. № № 10 и 18, 1870 г. журн. № 6-й) а) сироты и дѣти причетниковъ въ большинствѣ, какъ и доказаль опытъ, дѣйстви-тельно не могутъ быть приготовляемы для поступленія въ училище въ домахъ родителей, — что б) предполагавшееся прошлгоднимъ съездомъ открытіе окружныхъ благотворительныхъ школъ, — въ слѣдствіе чего резолюціею его высокопреосвященства (журн. № 6) приготовительный классъ при училищѣ и оставленъ былъ тогда только на одинъ годъ, — на практикѣ оказалось невозможнымъ, какъ по дальности разстоянія сель одного отъ другаго во многихъ благочиніяхъ, такъ и потому, что въ селахъ рѣдко гдѣ можно найти для такихъ школъ удобныя помѣщенія, не говоря уже о недостаткѣ учебныхъ пособій и опытныхъ наставниковъ, и в) сельскіе священники, при настоящихъ условіяхъ сельскаго быта, при разбросанности приходоу нерѣдко на значительныя разстоя-

нія, при множествѣ требъ и необходимости усиленныхъ занятій хозяйствомъ въ слѣдствіе малообезпеченности матеріальнаго своего быта, не всѣ даже собственныхъ своихъ дѣтей могутъ достаточно приготовить для поступленія въ училище, минуя классъ приготовительный, тѣмъ болѣе не могутъ заняться приготовленіемъ къ тому дѣтей сиротскихъ и причетническихъ.

Многіе изъ депутатовъ отъ столичнаго духовенства замѣтили, что а) въ образцовой гимназіи при филологическомъ институтѣ приготовительный классъ существуетъ и большинство воспитанниковъ предпочитаютъ начинать въ ней курсъ съ этого именно класса, хотя родители ихъ, какъ живущіе въ столицѣ, имѣютъ полную возможность и средства готовить дѣтей своихъ для поступленія въ низшій классъ гимназіи, минуя приготовительный, что б) начавшіе курсъ съ приготовительнаго класса, какъ показываютъ опытъ, равнѣе и успешнѣе идутъ въ классахъ послѣдующихъ, что в) на этомъ основаніи не только при филологической гимназіи, но и при всѣхъ гимназіяхъ и многихъ другихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ приготовительные классы въ настоящее время новымъ Высочайше утвержденнымъ уставомъ признаны необходимыми и открываются.

Принимая во вниманіе все сказанное, съездъ призналъ вполне необходимымъ и единогласно рѣшилъ ходатайствовать предъ его высокопреосвященствомъ о дозволеніи училищному правленію:

1) Приготовительный классъ въ училищѣ открыть нынѣ же, о чемъ и извѣстить циркулярно духовенство епархіи, чтобы желающіе опредѣлить въ него своихъ дѣтей, представили ихъ не позже ноября текущаго года.

2) Пригласить для этого класса опытнаго педагога изъ учителей, получившихъ образованіе въ учительской семинаріи, съ назначеніемъ ему, если окажется необходимымъ, нѣскольکو увеличеннаго оклада жалованья изъ епархіальныхъ суммъ. Резолюція его высокопреосвященства сент. 16 „Согласенъ. Съ открытіемъ

приготовительнаго класса, съезду депутатовъ нужно позаботиться объ изысканіи способовъ къ содержанію поступающихъ въ этотъ классъ сиротъ и бѣдныхъ причетническихъ дѣтей“.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ.

ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

**ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ**

ВЪ 1872 ГОДУ.

Православный Собесѣдникъ, издаваемый при казанской духовной академіи, по распоряженію святѣйшаго Синода, съ 1855 года, выходившій въ первые три года (1855, 1856, 1857) повременно въ четырехъ книжкахъ, а съ 1858 года выходящій ежемѣсячно по двѣнадцати книжекъ въ годъ, въ слѣдующемъ 1872 году будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученomъ направленіи, какъ издавался досель, съ 1-го января ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 16 печатныхъ листовъ въ каждой.

Православный Собесѣдникъ раздѣленъ на двѣ половины, изъ которыхъ первая состоитъ исключительно изъ приложений, а вторая — преимущественно изъ оригинальныхъ статей, составляющихъ собственно Православный Собесѣдникъ.

Въ первой половинѣ, составляющей приложенія къ Православному Собесѣднику, будутъ помѣщаемы:

1) Дѣянія (акты) вселенскихъ соборовъ, въ русскомъ переводѣ, въ полномъ ихъ составѣ (окончаніе VI собора и начало VII собора).

2) Толкованіе блаж. Θεофилакта, архіепископа болгарскаго, на книгу Дѣяній апостольскихъ, въ русскомъ переводѣ (окончаніе).

3) Памятники древне-русской духовной письменности.

Каждое изъ приложеній, по окончаніи, составитъ особую книгу съ особыми — заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и оглавленіемъ.

*Примѣчаніе.* Чтобы не раздроблять приложенія къ Православному Собесѣднику на мелкія части для помѣщенія всѣхъ ихъ въ каждой книжкѣ, но давать читателямъ болѣе цѣлостное чтеніе, помѣщается въ каждой книжкѣ по одному приложенію изъ означенныхъ выше, отъ четырехъ до пяти печатныхъ листовъ, такъ: въ одной напр. книжкѣ — „Дѣянія вселенскихъ соборовъ“, въ другой — „Толкованіе бл. Θεофилакта“, и такъ далѣе.

Во второй половинѣ собственно въ Православномъ Собесѣдникѣ будутъ помѣщаться статьи:

- 1) Догматическаго содержанія.
- 2) Нравственнаго содержанія,
- 2) Истолковательнаго содержанія,
- 4) Церковно-историческаго содержанія,
- 5) Другія статьи, болѣе или менѣе подходящія къ утвержденной прежде святѣйшимъ Синодомъ программѣ Православнаго Собесѣдника.

*Примѣчаніе.* При обширности этой программы Православнаго Собесѣдника, и по небольшому объему книжекъ его, не все означенные здѣсь отдѣлы входятъ въ каждую книжку, но въ одной помѣщаются статьи по однимъ отдѣламъ, въ другой — по другимъ, и такъ далѣе.

Изъ двѣнадцати книжекъ этой второй половины журнала, по окончаніи года, составитя три тома Православнаго Собесѣдника, отъ 20 до 30 печатныхъ листовъ въ каждомъ, съ особыми, заглавными листами, счетомъ страницъ и оглавленіями.

Сверхъ сего, независимо отъ означенныхъ двухъ половинокъ „Православнаго Собесѣдника“, въ каждой книжкѣ его будутъ помѣщаемы:

- 1) Протоколы совѣта казанской духовной академіи (отъ 2 до 4 листовъ мелкаго шрифта, съ особымъ счетомъ страницъ).
- 2) Магистерскія диссертациі (тоже отъ 2 до 4 листовъ мелкаго шрифта, съ особымъ счетомъ страницъ).

Цѣна за полное годовое изданіе Православнаго Собесѣдника на 1872 годъ, со всѣми приложеніями къ нему, (всего отъ 170 — 200 печатныхъ листовъ), остается прежняя: съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою во весь мѣста Имперіи —

Л. 5.

## СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

Подписка принимается въ Казани въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи.

*Примѣчаніе.* Отдѣльныя книжки Православнаго Собесѣдника могутъ быть приобрѣтаемы желающими: 1855, 1856 и 1857 годовъ по 1 рублю, а всѣхъ прочихъ годовъ по 60 коп. — за каждую книжку, и съ пересылкою.

### ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Съ 1867 года при „Православномъ Собесѣдникѣ“ издается отдѣльное прибавленіе подъ заглавіемъ „Извѣстія по казанской епархіи“, которыя будутъ выходить и въ 1872 году, два раза въ мѣсяцъ: нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ убористаго шрифта.

Цѣна „Извѣстій“ для мѣсть и лишь другихъ епархіи и другихъ вѣдомствъ: а) отдѣльно отъ „Православнаго Собесѣдника“ четыре руб. б) а для выписывающихъ и „Православный Собесѣдникъ“ три руб. (всего за оба изданія десять руб. сер.) — съ пересылкою.

Подписка принимается также въ редакціи Православнаго Собесѣдника.

Въ тойже редакціи продаются

### ПО ВНОВЬ Пониженнымъ цѣнамъ

*и съ пересылкою:*

А. Православный Собесѣдникъ въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855, 1856 и 1857 годы (по 4 книги въ каждомъ) по 3 руб., за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 4 руб., за 1868, 1869 и 1870 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 6 руб., а за 1871 годъ (12 книгъ) 7 руб. сер. Полныхъ экземпляровъ за 1867 г. въ продажѣ нѣтъ.

Б. Отдѣльно отъ приложеній одинъ Православный Собесѣдникъ: за 1855 г. одинъ томъ, цѣна 75 коп.; за 1856 г. одинъ томъ, цѣна 75 коп.; за 1857 г. одинъ томъ, цѣна 1 руб.; за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867, 1868, 1869 и 1870 годы, по три тома въ каждомъ, по 2 руб. сер. за годъ.

В. Отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника одни приложенія къ нему:

1. Посланія св. Игнатія богоносца (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

2. Дѣянія вселенскихъ соборовъ. Пять томовъ 1859—1870. Цѣна за первый томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 3 руб. 50 коп., за четвертый 3 руб. 50 коп., за пятый 3 руб., за всѣ пять томовъ 16 руб. 50 коп.

3. Благовѣстникъ, или толкованіе блаженнаго Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на св. евангелія—Маттея и Марка (съ предисловіемъ). Два тома. 1855—1857. Цѣна 3 руб. за оба тома.—Тоже, томъ третій,—на евангеліе Луки. 1869. Цѣна 2 р. Тоже, томъ четвертый,—на евангеліе Іоанна 1870. Цѣна 2 руб. 50 коп.—За всѣ четыре тома 7 руб. 50 коп.

4. Бл. Теофилакта, архіепископа болгарскаго, толкованіе на соборныя посланія святыхъ апостоловъ. Одинъ томъ. 1865. Цѣна 1 руб.

5. Бл. Теофилакта, архіепископа болгарскаго, толкованіе на посланіе къ римлянамъ. Одинъ томъ. 1866. Цѣна 1 руб. 25 коп.

6. Святаго отца нашего Григорія двоеслова собесѣдованія о жизни италійскихъ отцевъ и о безсмертіи души (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1868. Цѣна 1 руб.

7. Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й. 1865—1866. Цѣна 1 руб. 75 коп. Томъ 2-й. 1867. Цѣна 75 коп. За оба тома 2 руб. 50 коп.

8. Сказанія о святыхъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й. 1866—1869. Цѣна 1 руб. 50 коп.

9. Посланія Игнатія, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 к.

10. Просвѣтитель или обличеніе ереси жидовствующихъ. Твореніе преподобнаго отца нашего Іосифа, игумена волоцкаго (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1855—1857. Цѣна 3 рубля.

11. Сочиненія преподобнаго Максима грека (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 руб. 50 коп., за второй 1 руб. 50 коп., за третій 1 руб., за всѣ три тома 5 руб.

12. Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 р.

13. Сочиненіе инока Зиновія: Истины показаніе къ воспрившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ 1863—1864. Цѣна 2 руб. 50 коп.

14. Остенъ. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха всероссійскаго Іоакима). Одинъ томъ 1865. Цѣна 75 коп.

15. Мечеть духовный. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка. Сочиненіе Іоаннія и Софронія Лихудовъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1866—1867. Цѣна 1 р.

16. Сборникъ древностей казанской епархіи и другихъ при-  
снопамятныхъ обстоятельствъ, архимандрита Платона Любарскаго. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 1 руб. 75 коп.

17. Житіе преподобнаго отца нашего Трифона, вятскаго чудотворца. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 50 коп.

18. Житіе преосвященнаго Іларіона, митрополита суздальскаго, бывшаго Флорищевой пустыни перваго строителя. Памятникъ начала XVIII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 50 коп.

19. Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1855 по 1864 годъ. Цѣна 30 коп.

Портретъ патріарха всероссійскаго Іоакима. Цѣна 20 коп.

Редакція Православнаго Собесѣдника проситъ желающихъ выписывать означенныя въ семъ объявленіи изданія ея — обращаться съ своими требованіями прямо въ эту редакцію, съ приложеніемъ за нихъ денегъ по вышеозначеннымъ цѣнамъ, и прописывать свои адреса ясно и точно. Въ почтовыхъ же мѣстахъ подписка на ея изданія не принимается.

---

**Содержаніе:** 1) Дидактика. 2) Римское католичество и его іерархія въ Подоліи. 3) Историко-статистическое описаніе церкви и прихода села Войтовки, ольгопольскаго уѣзда. 4) Извѣстіе: постановленіе с.-петербургскаго училищнаго съезда объ открытіи приготовительнаго класса. 5) Объявленіе.

---

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ. 1 Марта 1872 года.  
Въ типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.