

VIII

39

2



ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать восьмой.

1 сентября 1906 года.

№ 25.

СВѢДѢНІЯ ОФИЦІАЛЬНЫЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Донская Духовная Консисторія объявляетъ, что Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Ана-насіемъ, Аріепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 20 іюня 1906 года преподано Архипастырское благослове-ніе:

А) Съ выдачею свидѣтельствъ:

Попечительству Вознесенской церкви хутора Чувиль-дѣва, за изысканіе 785 руб. на устройство новыхъ дере-вянныхъ оградъ вокругъ церкви и школьнаго зданія, на обшивку послѣдняго тесомъ и окраску наружныхъ стѣнъ церковной сторожки.

Попечительству Николаевской церкви Кременской

станицы, за изысканіе 375 руб. на возобновленіе иконостаса приходскаго храма.

Старостѣ Знаменской церкви Клѣтской станицы, казаку Стефану *Ремчукову*, за увеличеніе церковной доходности.

Старостѣ Александро-Невскаго молитвеннаго дома хутора Евстратова, казаку Григорію *Мельникову*, за личные труды по молитвенному дому въ качествѣ плотника и кузнеца и за увеличеніе церковныхъ доходовъ.

Крестьянину слободы Краснянки Семену *Мягкову*, за пожертвованіе 356 руб. 43 коп. на окраску крыши и стѣнъ церкви въ поселкѣ Больше-Логскомъ.

Попечителямъ Благовѣщенской церкви поселка Большаго Лога, крестьяномъ Ивану *Ягленко* и Ивану *Тиміеву*, за труды по сбору 207 руб. на ремонтъ храма.

Вдовѣ казака Маріи *Бабаниной*, за пожертвованіе 820 руб. на приобрѣтеніе колокола и потира для Романовской церкви хутора Лазнаго.

Женѣ почетнаго гражданина Параскевѣ *Батыревой*, за пожертвованіе священническихъ облаченій и плащаницы, стоимостью въ 150 руб., для Успенской церкви хутора Колодезнаго.

Мѣщанину Герасиму *Апраксину* за пожертвованіе гробницы подъ плащаницу стоимостью около 200 руб., для Успенской церкви хутора Колодезнаго.

Старостѣ Покровской церкви слободы Дарьевки, крестьянину Григорію *Василенко*, за пожертвованіе 150 руб. на нужды церкви и за увеличеніе церковной доходности.

Священнику Вознесенской церкви хутора Гусева Іоанну *Евсееву*, за труды по отправленію обязанностей законоучителя и завѣдующаго школь прихода.

Обществу крестьянъ слободы Степановки-Ефремовой за пожертвованіе съ другими обществами прихода 3000 р. на ремонтъ Стефано-Архидіаконской церкви слободы Степановки-Ефремовой.

Старшинъ Степаново-Ефремовской волости Стефану *Литвинову*, за труды и заботы по ремонту Стефано-Архи-диаконской церкви слободы Степановки-Ефремовой.

Попечителю церковно-приходской школы хутора Комарова, уряднику Николаю *Полякову*, за личные труды по устройству школьнаго зданія и привлеченіе прихожанъ къ пожертвованію на сей же предметъ 1300 руб.

Старостъ Трехъ-Святительской церкви слободы Дячкиной, крестьянину Тихону *Кантіеву*, за пожертвованіе раз-новременно 200 руб. на нужды церкви и за увеличеніе церковныхъ доходовъ.

Мѣщанину города Таганрога Михаилу *Маркову*, за пожертвованіе иконъ на 320 руб. въ Петро-Павловскую церковь при станціи „Харцизскъ“.

Дочери войскового старшины дѣвицѣ Аннѣ Ивано-вой *Чернояровой*, за пожертвованіе 300 руб. на нужды попечительства Донской Богородицкой церкви г. Новочер-касска.

Вдовѣ торговаго казака Аннѣ *Мыльниковой*, за пожерт-вованіе въ названную церковь металлическаго ставника съ тремя большими металлическими свѣчами, стоимостію въ 250 руб.

Б) Безъ выдачи свидѣтельствъ.

Членамъ попечительства Покровской церкви слободы Дарьевки крестьянамъ: Ивану *Рожкову*, за пожертвованіе 40 руб. и изысканіе 240 руб. 80 коп. на приходскую цер-ковь, Мирону *Удовиченко*, за пожертвованіе 43 руб. и изыс-каніе 243 руб. 81 коп. на ту же церковь, и Матвѣю *На-горному*, за пожертвованіе 42 руб. и изысканіе 350 руб. 35 коп. на ту же церковь.

Старостъ Вознесенской церкви хутора Аникина, каза-ку Федору *Попову*, за труды при ремонтѣ и благоукрашеніи храма.

Попечителямъ Вознесенской церкви хутора Гусева, урядникамъ: Ивану *Болдыреву*, Филиппу *Орѣхову*, Василию

Хоперскому, Василию *Синебрюхову* и Ивану *Сударкину* и казакамъ: Якову *Пискунову*, Ѳедору *Васильченко*, Якову *Шевыреву* и Алексѣю *Хопрячкову*, за изысканіе на церковь въ теченіе трехъ лѣтъ 2350 руб.

Попечительству Богоявленской церкви Кумшадкой станицы, за изысканіе 510 руб. на расширеніе церковной караулки.

Уряднику Клименту *Кирѣеву*, за пожертвованіе 200 руб. въ пользу причта Покровской церкви хутора Нижне-Гнутова, на вѣчное поминовеніе жертвователя съ женою.

Казаку Ильѣ *Кирѣеву*, за пожертвованіе 200 руб. въ пользу того же причта, на вѣчное поминовеніе жертвователя съ женою.

Казаку Даніилу *Бородину*, за пожертвованіе 120 руб. въ пользу причта Владимирской Богородицкой церкви станицы Нижне-Курмоярской, на вѣчное поминовеніе жертвователя.

Войсковому старшинѣ Александру *Корелову*, за пожертвованіе въ ту же церковь евангелія и лампы, стоимостью въ 253 руб.

Крестьянину Ѳедору *Шиловцеву*, за пожертвованіе въ ту же церковь евангелія и напрестольнаго покрывала, стоимостью въ 75 руб.

Уряднику Максиму *Дмитрову*, за пожертвованіе 100 руб. на устройство подцерковнаго дома при Троицкой церкви хутора Семенова.

Священнику Серафимовской церкви хутора Николаевского Василию *Казьмину*, за приобрѣтеніе церковной утвари на 262 руб.

Попечительству Николаевской церкви слободы Громославки, за пожертвованіе священническихъ облаченій для церкви и средствъ на ремонтъ причтовыхъ домовъ въ размѣръ 252 руб.

Священнику Николаевской церкви хутора Генералова

Александрѣ *Воронкову*, за пожертвованіе 50 руб. на нужды храма и изысканіе 200 руб. на окраску онаго.

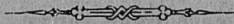
Священнику Ильинской церкви хутора Красноярскаго Николаю *Максимову*, членамъ попечительства, старостѣ и прихожанамъ этой церкви, за изысканіе 12 тысячъ р. на ремонтъ храма.

Священнику Серафимовской церкви хутора Николаевского Георгію *Дородниченкому*, попечительству и прихожанамъ этой церкви, за пожертвованіе и изысканіе 20 тысячъ руб. на перестройку храма.

Попечителю школы при Петро-Павловской церкви селенія при станціи „Харцизскъ“, Таганрогскому мѣщанину Николаю *Бѣлошкевичу*, за пожертвованіе 200 руб. на постройку зданія этой школы.

Псаломщику названной церкви Симеону *Сутулову* и крестьянину Ивану *Андронову*, за труды по сбору 600 руб. на уплату долга за постройку зданія для церковно-приходской школы.

Рабочимъ Русско-Донецкаго общества, за пожертвованіе 140 руб. на тотъ же предметъ.



ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Донецкаго Епархіального Аксайско-Богородичнаго Братства за 1905 годъ

(19-й годъ существованія).

Дѣлами Братства въ отчетномъ году, какъ и прежде, завѣдывалъ Совѣтъ Братства, который, на основаніи § 14 Устава Братства, состоялъ подъ предѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Аенансія, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, пзъ

тѣхъ же членовъ, что и въ прошломъ году. Помощникомъ Предсѣдателя состоялъ Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Аксайскій, викарій Донской епархіи. Дѣятельность Совѣта Братства, какъ и въ предшествующіе года, была направлена къ осуществленію тѣхъ цѣлей, какія намѣчены § 2 Устава Братства. Въ цѣляхъ содѣйствія Донскому Епархіальному Училищному Совѣту въ его заботахъ, направленныхъ къ распространенію и наилучшему состоянію церковныхъ школъ епархіи, Совѣтъ Братства препроводилъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, въ отчетномъ году 667 р. 85 коп. въ Общество взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Донской епархіи и, особо отъ сего, 50 рублей Комиссіи по устройству народныхъ чтеній въ церковныхъ школахъ Черкаскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, (согласно журнальному постановленію Совѣта Братства, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 6 апрѣля 1905 года).

Не чужды были Братству и нужды осиротѣвшихъ дѣтей воиновъ убитыхъ или умершихъ отъ ранъ въ войнѣ съ Японіей. Въ пользу ихъ Совѣтъ Братства, согласно состоявшемуся постановленію своему отъ 19 ноября 1904 г., утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 2 декабря того же года, внесъ въ Донской Епархіальный Комитетъ по призрѣнію дѣтей воиновъ убитыхъ въ войнѣ съ Японіей свою ежегодную лепту, въ суммѣ 100 рублей. Въ пользу тѣхъ же дѣтей, съ благословенія Его Высокопреосвященства, въ залѣ Общества торговыхъ казаковъ проведены были два публичныхъ платныхъ чтенія: одно священникомъ Тихономъ Донецкимъ объ о. Іоаннѣ (Кронштадтскомъ), другое—священникомъ Василиемъ Кожинымъ о поѣздкѣ въ Саровъ (мысли и впечатлѣнія). Сказанныя чтенія, за покрытіемъ необходимыхъ расходовъ по ихъ организаціи, дали въ пользу дѣтей-сиротъ 47 р. 2 к.

Иконно-книжный складъ Братства.

Для распространенія въ народѣ разнаго рода религіозно-нравственныхъ изданій въ распоряженіи Совѣта Братства находился иконно-книжный складъ, помѣщающійся въ зданіи, благосклонно уступаемомъ для этой цѣли Его Высокопреосвященствомъ. Но

такъ какъ это зданіе давно уже признавалось неудобнымъ для цѣлей Братства, то, на основаніи своего постановленія отъ 19 ноября 1904 года, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ 2 декабря того же года, членомъ Совѣта Братства, статскимъ съвѣтникомъ Х. И. Поповымъ, по порученію Совѣта Братства, куплена и у старшаго нотаріуса г. Новочеркасска 1 февраля отчетнаго года совершена купчая на приобрѣтенную у урядника казачьяго сословія П. В. Болдырева кирпичную, крытую желѣзомъ лавку, помѣщающуюся въ галантерейномъ ряду по Ермаковскому проспекту на Сѣвномъ (Троицкомъ) базарѣ, подь №№ 4—5. Всего на покупку лавки, со всѣми относящимися къ совершению купчей расходами, Совѣтомъ Братства израсходовано 1327 рублей 40 коп. По наведеніи надлежащихъ справокъ въ Комитетъ по управленію г. Новочеркасскомъ относительно того, какого типа возможно возвести постройку для цѣлей иконно-книжнаго склада Братства на мѣстѣ предположенной къ сломкѣ купленной лавки, Совѣтомъ Братства въ засѣданіи 21 іюля 1905 года постановлено, и Его Высокопреосвященствомъ это постановление 27 іюля того же года утверждено: на купленномъ мѣстѣ по Ермаковскому проспекту возвести капитальную кирпичную постройку, по чертежамъ и согласно смѣтѣ гр. инж. Сальникова, въ полтора этажа, установленнаго Городовымъ Комитетомъ типа, съ подвальнымъ помѣщеніемъ подь всѣмъ зданіемъ, употребивъ на эту постройку имѣющіяся у Братства свободныя наличныя суммы (около 2000 р.), недостающую же сумму денегъ занять, въ случаѣ нужды, подь залогъ имѣющихся у Братства $\frac{0}{100}$ бумагъ. Для веденія означенной постройки Совѣтъ Братства выдѣлилъ изъ своего состава особую комиссію въ лицѣ Протоіерея Семеона Макарова, ст. сов. Х. И. Попова и священника Тихона Донецкаго, съ участіемъ въ ней гр. инженера Сальникова, при чемъ Комиссіи предоставлено Совѣтомъ Братства вести постройку хозяйственнымъ способомъ, но отдавать отдѣльныя части работъ благонадежнымъ подрядчикамъ, по ея усмотрѣнію.

Такимъ именно способомъ въ августѣ отчетнаго года начаты работы по постройкѣ собственнаго помѣщенія для иконно-книжнаго

склада Братства и къ концу строительнаго сезона окончено вчернѣ зданіе, устроенное по чертежамъ и согласно смѣтѣ гражд. инженера Сальникова, въ которое, послѣ внутренней его отдѣлки, отложенной на весу 1906 г., предположено перевести иконно-книжный складъ Братства. Въ отчетномъ же году продажа иконъ и книгъ производилась въ прежнемъ помѣщеніи, при чемъ необходимо отмѣтить, что на коммерческихъ дѣлахъ Братства, какъ и на всѣхъ другихъ отрасляхъ торговли, неблагоприятно отразился отчетный годъ съ его волненіями и забастовками. Такъ, учебниковъ продано 23069 экз., на сумму 3787 р. 1 коп.; книгъ и брошюръ 11,538 экз. на 4125 р. 16 коп.; иконъ съ кіютами и крестиковъ 2397 экз. на сумму 207 р. 2 коп., а всего на сумму 8119 р. 19 к. по номинальной стоимости, а за вычетомъ уступки — на 7629 р. 79 коп.

Средства Братства.

Источникомъ средствъ Братства въ отчетномъ году, какъ и прежде, служили: выручка отъ продажи иконъ и книгъ, членскіе взносы, денежный сборъ по церквамъ епархіи въ недѣлю Св. Ап. Ѳомы, частныя пожертвованія и $\frac{0}{100}$ съ капиталовъ Братства.

Остатокъ отъ прошлыхъ лѣтъ выразился въ суммѣ 10509 р. 51 коп., въ томъ числѣ — по книжкѣ сберегательной кассы за № 1481 въ процентныхъ бумагахъ 8000 руб., 100 руб. въ 4 $\frac{0}{100}$ государственной рентѣ, по книжкѣ сберегательной кассы за № 35890—2202 р. 96 коп. и наличными—206 р. 55 коп.

Приходъ.

Въ теченіи отчетнаго года поступило:

- 1) выручки отъ продажи богослужбныхъ и религіозно нрав. книгъ—4934 р. 53 к.
- 2) членскихъ взносовъ 403 р.
- 3) денежнаго сбора по церквамъ епархіи въ недѣлю Ап. Ѳомы 500 р. 91 к.
- 4) уплачено долговъ Братству на сумму 3066 р. 73 к.
- 5) частныхъ пожертвованій въ пользу Братства 360 р. 33 к.

духоборовъ увлекся биржевой игрой и растратилъ тысячъ 50. Старики-духоборы молчатъ, а молодежь ропщетъ. А когда всѣ деньги духоборовъ будутъ растрочены, они смирятся и опять будутъ жить, какъ говорятъ, „по евангельски“. Поэтому, время отъ времени—по Московскимъ соображеніямъ—полезно духоборческимъ капиталамъ дѣлать кровопусканіе, удалять накопившееся. Часть истрачена. Теперь хотять послать туда Трегубова, чтобы онъ доканалъ остальныхъ.

Разсказчикъ улыбулся.

— Какъ относится московская партія къ Толстому?

— Многіе недовольны имъ и даже ругаютъ его за непослѣдовательность.

Послѣ чая мы помолились, поблагодарили хозяина и разстались.

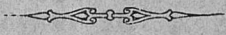
Разсказъ объ отношеніи толстовцевъ къ духоборамъ произвелъ на меня сильное впечатлѣніе.

Д. Граціанскій.


Въ г. Екатеринославѣ въ іюнѣ сего 1909 года будутъ происходить миссіонерскіе курсы. Въ программу этихъ курсовъ войдетъ прежде всего въ возможной полнотѣ полемика съ рационалистическими и мистическими сектами, распространенными въ Екатеринославской епархіи; при этомъ детально будутъ разработаны не только всѣ главнѣйшіе вопросы полемики съ сектантами, но будетъ предложенъ и разборъ всѣхъ новѣйшихъ возраженій со стороны сектантовъ, особенно тѣхъ, которыя не нашли еще опроверженія въ нашей полемической литературѣ. Вся полемическая часть будетъ проходиться курсистами съ библіей въ рукахъ, при чемъ будутъ отмѣчаться въ библіи всѣ главнѣйшія мѣста, пререкаемыя сектантами, и тексты, служащіе опроверженіемъ сектантскихъ заблужденій. При изученіи полемическаго матеріала курсисты будутъ имѣть возможность ставить свои вопросы, указывать недоумѣнія и просить ихъ разъясненія. Дѣло изложенія полемики съ сектантствомъ на курсахъ будетъ сосредоточено въ ру-

кахъ Епархіальнаго миссіонера и двухъ окружныхъ, а также бывш. Епархіальн. миссіонеровъ свящ. М. Русанова и Петербургскаго миссіонера Д. И. Боголюбова.

Сверхъ сего по вечерамъ курсистамъ будутъ предложены обстоятельныя чтенія по различнымъ соприкасающимся съ дѣломъ миссіи вопросамъ, какъ, напр. о толкованіи св. писанія, объ іоанитствѣ, толстовствѣ, социализмѣ и т. п. Этотъ трудъ изъявили согласіе принять на себя преподаватели мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній. („Екатери́н. Епарх. Вѣд.“, № 10).



Епархіальная хроника.



5 апрѣля, въ недѣлю о Оомѣ, Высокопреосвященный Владымиръ совершалъ божеств. литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, въ Воскресенскомъ придѣлѣ.

Наканунѣ праздника, во время всенощ. бдѣнія въ соборѣ, Преосвященный Іоаннъ выходилъ на литію и величаніе.

Послѣ воскресной вечерни въ Каѳедральномъ соборѣ Преосвященный Іоаннъ читалъ акаѳистъ живоносному гробу и Воскресенію.

Чествованіе пастыря.—2 апрѣля Ильменскіе прихожане чествовали своего священника о. Антонія Оржельскаго за его 11-лѣтнюю „просвѣтительную“ дѣятельность въ семъ приходѣ поднесеніемъ ему св. иконы.

Съ перваго дня своего служенія здѣсь о. Антонію пришлось много потрудиться надъ возрожденіемъ прихода. Что приходъ былъ, дѣйствительно, въ печальномъ состояніи, доказательствомъ тому служатъ слова Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, который, посылая его въ мѣсто службы на второй день послѣ посвященія во священники, заявилъ, что посылаетъ его для возрожденія вполнѣ разстроеннаго прихода. Въ приходѣ не было школы, а храмъ

Божій былъ въ такомъ видѣ, что, войдя въ него первый разъ, о. Антоній такъ былъ пораженъ его ветхостью и убогой обстановкой, что его нервы не выдержали, и онъ заплакалъ.

Имѣя отъ природы сильную волю, закаленный житейскими невзгодами характеръ, онъ не растерялся и съ перваго же дня съ колоссальной энергіей принялся за приведеніе прихода въ должный порядокъ. Онъ видѣлъ, что бороться съ тьмой трудно безъ свѣтильниковъ свѣта, поэтому все свое вниманіе сосредоточилъ на школахъ, которыя открылъ въ х. Ильменскомъ, Шебалиномъ и Черноморовомъ. Въ этихъ школахъ онъ принялъ дѣятельное участіе въ правильной постановкѣ школьнаго дѣла, а при Ильменской школѣ организовалъ хоръ. Стройное пѣніе церковнаго хора, благолѣпіе священнаго служенія стали привлекать въ храмъ все больше и больше молящихся.

Входя въ тѣсное общеніе съ прихожанами, о. Антоній изучалъ ихъ грубые нравы и обычаи и старался исправлять ихъ своею личною кротостью и неустаннымъ проповѣданіемъ слова Божія.

Замѣтивъ въ своихъ прихожанахъ подъемъ религіознаго чувства, добрый пастырь приступилъ къ дѣлу постройки новаго храма. Благодаря его неустаннымъ трудамъ и личнымъ жертвамъ, Ильменскому приходу удалось соорудить великолѣпный храмъ, который вмѣстѣ съ прекрасной утварью обошелся въ 22 тысячи рублей. Деньги эти пожертвованы исключительно одними прихожанами въ продолженіе 4¹/₂ лѣтъ.

Много пришлось о. Антонію потрудиться надъ устройствомъ прихода, и теперь онъ вполне можетъ заявить, что оправдалъ надежды, возложенныя на него Епархіальнымъ Владыкой. Вотъ за эти-то великіе труды признательные прихожане съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства и поднесли ему во храмъ, послѣ церковной службы на память икону Святителя Митрофана, Воронежскаго Чудотворца, стоимостью въ 170 руб. Слава и честь доброму пастырю! Да хранить его Господь на многая лѣта!

Прихожанинъ.

† И. В. Мирошниковъ.—7-го марта, въ 9-ть часовъ вечера, злоумышленниками, съ цѣлью грабежа, злодѣйски убитъ крестьянинъ Исидоръ Васильевичъ Мирошниковъ.

Покойный крупными жертвами много помогаль церковно-школьному дѣлу и вообще народному образованію. Такъ, напр., въ 1899 году имъ была построена въ хуторѣ Никуличевомъ, Усть-Медв. округа, на свои средства церковно-приходская школа, составляющая теперь собственность Успенской церкви. Арчадинской станицы. Въ 1907 году въ хуторѣ Теркиномъ, Усть-М. округа, по просьбѣ казакъ того же хутора и примыкающаго къ нему—Орлинскаго, онъ выстроилъ второе училище, которое находится въ вѣдѣніи Мивистерства Народ. Просвѣщенія. Покойный состоялъ почителемъ обѣихъ школъ. При перестройкѣ Арчадинской церковно-прих. школы онъ также принималъ дѣятельное участіе, и, пожалуй, безъ его матеріальной помощи Арчадинцы не скоро увидѣли бы у себя такую прекрасную школу. У покойнаго была мысль въ настоящемъ году создать при Успенской церкви Арчадинской станицы богадѣльню для престарѣлыхъ и увѣчныхъ, но пуля злодѣевъ, разорвавшая несчастному почки и печень, не дала совершить это доброе дѣло.

Исидоръ Васильевичъ состоялъ почетнымъ членомъ многихъ благотворительныхъ Обществъ, какъ, напр., Палестинскаго и другихъ. Многимъ нуждающимся покойный былъ отцомъ и благодѣтелемъ, въ числѣ которыхъ не разъ былъ облагодѣтельствованъ и пишущій эти строки, во время учительства въ Никулической церков.-пр. школѣ. Монастыри и церкви получали отъ него утварь и облечанія и многое другое...

Миръ праху твоему, благодѣтель, труженникъ на нивѣ церковно-школьной!

Да упокоитъ Господь душу твою на лонѣ Авраама!

*Безыменской Георгіевской ц. и. д. псаломщика Ис.
Скомороховъ.*



Извѣстія и замѣтки.

Архіепископъ Волынской Антоній сообщаетъ къ свѣдѣнію духовенства своей епархіи слѣдующее: „Мнѣ стало извѣстно, что одинъ недостойный священникъ, запрещенный за нетрезвую жизнь, вмѣсто того, чтобы мстить пьяному бѣсу подвигами труда и воздержанія, рѣшился мстить Епархіальному начальству клеветой. Онъ распространялъ слухи, будто училище Пастырства въ Житомирѣ содержится на средства, предназначенныя на усиленіе жалованья мѣстному духовенству. Спѣшу завѣрить, что никакихъ такихъ назначеній ни въ одной епархіи не было, а на училище Пастырства отпускается всего по 10000 руб. въ годъ изъ общаго синодальнаго фонда. Самое училище основано, какъ образцовое, для устроенія такихъ же училищъ на окраинахъ Россіи, гдѣ нѣтъ кандидатовъ священства; теперь разсматривается въ Учебномъ Комитетѣ дѣло объ обращеніи Благовѣщенской и Якутской семинарій въ такія училища“. („Волын. Епарх. Вѣд.“, № 8).

Вразумленіе депутатамъ съѣзда.—На съѣздѣ духовенства Яранскаго духовно-училищнаго округа, Вятск. еп., заслушанъ былъ докладъ правленія училища: Указомъ Св. Синода отъ 22 августа 1908 г. опредѣлено: „Въ виду обнаруженныхъ съѣздомъ духовенства притязаній судить объ учебно-воспитательныхъ мѣрахъ училищнаго начальства и дѣлать ему наставленіе—внушить съѣзду, что на окружное духовенство возлагается забота только о матеріальномъ благоустройствѣ училищъ, судить же объ учебно-воспитательныхъ мѣрахъ ему не предоставлено“. По заслушаніи, постановили: принять къ свѣдѣнію съ великимъ прискорбіемъ. На журналѣ положена резолюція Преосвященнаго слѣдующая: „Принять не только къ свѣдѣнію, но и къ точному исполненію, и притомъ не съ „великимъ прискорбіемъ“, а съ великой благодарностью за то, что вразумили забывшихся въ своихъ дѣйствіяхъ депутатовъ“.

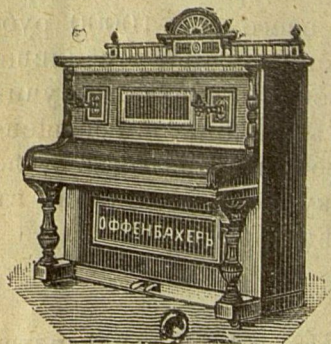
I.

Фирма существуетъ съ 1875 года.

З. Е. ПЕТРОВЪ.

Новочеркасскъ, Московская ул., д. Клуникова.

Величайшее на Югъ России



ДЕПО РОЯЛЕЙ И ПИАНИНО

только первоклассныхъ загранич-
ныхъ и русскихъ фабрикъ.

Терсъ и Кальмакъ, Я. Беккеръ, К. М. Шредеръ, Бр.
Оффенбахеръ, Л. Смитъ, М. Бетихъ и др.

— | ПИАНИНО отъ 375 р., РОЯЛЬ 650 р. | —

Американскія и нѣмецкія фисгармоніи. * * * *

Складъ граммофоновъ „ТОНАРМЪ“

отъ 10 р. до 200 р. и къ нимъ пластинокъ „Акціонернаго Обще-
ства Граммофонъ“ и другихъ отъ 45 коп. до 6 руб.

Всѣ музыкальные инструменты и принадлежности къ нимъ все-
гда въ большомъ выборѣ и лучшаго качества.

— | Ноты по всѣмъ отдѣламъ музыки. | —

Живость!

„ПІАНОЛА МЕТРОСТИЛЬ“

Всемирно патентованный аппарат для игры на рояль и пиано. Ежедневно демонстрируется въ моемъ магазинѣ.



Цѣны фабричныя

Для лицъ духовнаго вѣдомства исключительно льготныя условія разсрочки платежа; лицъ иногороднихъ, интересующихся приобрѣтеніемъ инструмента въ разсрочку, покорнѣйше прошу обращаться письменно въ магазинъ.

Прейсъ-Куранты высылаются бесплатно.

II.

УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ.

Хозяйственный отдѣлъ:

Печи—Примусъ и Грець. Эмалированная посуда. Мясорубки. Морозеницы. Маслобойки. Кофейныя мельницы. Судки столовые и кухонныя. Карманныя и столовыя ножи. Ножницы. Самовары. Мельхиоровыя издѣлія. Садовыя принадлежности. Желѣзныя кассы.

Ламповый и посудный отдѣлы:

Лампы—столовыя, висячія, стѣнныя, кабинетныя, гостинныя. Горѣлки и всѣ ламповыя принадлежности. Посуда фарфоровая и фаянсовая. Хрусталь Банкара, Богемскихъ и русскихъ фабрикъ.

Оружейный отдѣлъ:

Ружья центрального боя и шомпольныя. Революеры всѣхъ существующихъ системъ. Монте-кристо. Дробь и порохъ. Всѣ виды охотничьихъ принадлежностей. Рыболовныя принадлежности въ громадномъ выборѣ.

Оптический спеціальный отдѣлъ:

Очки, пенсне, лорнеты, бинокли, дупы, стереоскопы, барометры, термометры. Цѣпи землемѣрныя, эккеры, рулетки и аршины. Электрическія звонки, элементы, проволока изолированная. Волшебныя фонари.

При громадномъ выборѣ вышесказанныхъ предметовъ цѣны весьма умѣренные и безъ запроса.

Художественная мастерская
ЖИВОПИСИ И ИКОНОСТАСОВЪ

Ивана Карповича Шкитко

(двѣ серебряныя медали),

находящаяся нынѣ въ Москвѣ, по Арбату, въ д. Чукова, кв. № 19, съ 1 мая сего года будетъ вновь находиться въ г. Ростовѣ на Дону, гдѣ была и ранѣе, въ теченіе тридцати лѣтъ.

Въ мастерской попережнему будутъ приниматься къ исполненію всевозможныя художественныя церковныя работы.

До 1 мая адресъ: Москва, Арбатъ, д. Чулова, кв. № 9, временно Ростовѣ на Дону, Скобелевская, № 180.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Слово въ день столѣтней годовщины со дня рожденія Н. В. Гоголя 20 марта 1909 года.—Публичное чтеніе о Ренановской „Жизни Иисуса“.—По вопросу объ уставѣ Похоронной Кассы.—Уставъ Похоронной Кассы духовенства Цымлянскаго благочинія Донской Епархіи.—Расколь и сектанство.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей А. **Замятинъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ**. Новочеркасскъ. 21 апрѣля 1909 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 апрѣля 1909 г.

Состояніе счетовъ Донскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за январь 1909 года.

Страницы глав- ной книги.	НАЗВАНІЯ СЧЕТОВЪ.	НА 1-е ЯНВАРЯ 1909 ГОДА.								ОБОРОТЫ ЗА ЯНВАРЬ.								НА 1-е ФЕВРАЛЯ 1909 ГОДА.								Примѣчанія.
		Д Е Б Е Т Ъ.				К Р Е Д И Т Ъ.				Д Е Б Е Т Ъ.				К Р Е Д И Т Ъ.				Д Е Б Е Т Ъ.				К Р Е Д И Т Ъ.				
		Вѣсь.		Сумма.		Вѣсь.		Сумма.		Вѣсь.		Сумма.		Вѣсь.		Сумма.		Вѣсь.		Сумма.		Вѣсь.		Сумма.		
3	Касса Правленія	—	—	610	67	—	—	—	—	—	—	25903	51	—	—	26004	13	—	—	26514	18	—	—	26004	13	
12	Условный тек. счетъ	—	—	900	—	—	—	—	—	—	—	19952	42	—	—	17452	42	—	—	20852	42	—	—	17452	42	
15	Вклады срочные	—	—	—	—	—	—	26199	—	—	—	—	—	—	—	600	—	—	—	—	—	—	—	26799	—	
16	Ком-тъ Епарх. общ. вз. вспом.	—	—	—	—	—	—	50000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50000	—	
17	Поставщики воска	—	—	30	82	—	—	143025	67	—	—	18541	83	—	—	1460	30	—	—	18572	65	—	—	144485	97	
19	Дебиторы и кредиторы	—	—	1062	36	—	—	674	83	—	—	287	10	—	—	165	70	—	—	1349	46	—	—	840	53	
21	Жалованье и заработки	—	—	—	—	—	—	140	—	—	—	1535	77	—	—	1605	77	—	—	1535	77	—	—	1745	77	
26	Залоги	—	—	—	—	—	—	14335	56	—	—	—	—	—	—	27	75	—	—	—	—	—	—	14363	31	
27	Свѣчные склады	—	—	145802	62	—	—	—	—	—	—	61703	51	—	—	30428	99	—	—	207506	13	—	—	30428	99	
30	Церкви и др. заборщики	—	—	3015	03	—	—	120	07	—	—	2952	38	—	—	2265	29	—	—	5967	41	—	—	2385	36	
32	Свѣчная лавка	—	—	557	08	—	—	—	—	—	—	686	35	—	—	587	—	—	—	1243	43	—	—	587	—	
37	Недвижимое имущество	—	—	244564	09	—	—	—	—	—	—	670	47	—	—	29	70	—	—	245234	56	—	—	29	70	
40	Движимое „ „	—	—	9964	39	—	—	—	—	—	—	36	—	—	—	—	—	—	—	10000	39	—	—	—	—	
39	Переустройства	—	—	8199	05	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8199	05	—	—	—	—	
41	Свѣчи восковыя	2617	14	67445	50	—	—	—	—	1611	05	39373	02	2209	19 ^{1/2}	67974	86	4228	19	106818	52	2209	19 ^{1/2}	67974	86	
52	Огарки свѣчные	176	36	3301	20	—	—	—	—	656	21 ^{1/2}	12134	62	400	24 ^{1/2}	7451	39	833	17 ^{1/2}	15435	82	400	24 ^{1/2}	7451	39	
56	Воскъ бѣлый	2590	25	67410	35	—	—	—	—	185	22 ^{1/2}	3711	25	270	36	5534	70	2776	07 ^{1/2}	71121	60	270	36	5534	70	
58	„ желтый	5781	14 ^{1/4}	144103	02	—	—	—	—	454	10	10422	41	1595	11 ^{3/4}	38009	03	6235	24 ^{1/2}	154525	43	1595	11 ^{3/4}	38009	03	
63	Бумага оберточная	180	37	537	66	—	—	—	—	50	—	105	—	66	24	152	05	230	37	642	66	66	24	152	05	
66	Масло подсолнечное	17	06	85	75	—	—	—	—	20	01	98	13	8	19	42	37	37	07	183	88	8	19	42	37	
67	Фитиль и фит. пряжа	187	06	4440	10	—	—	—	—	—	—	15	63	38	23	916	16	187	06	4455	73	38	23	916	16	
70	Увязь	45	12	370	27	—	—	—	—	—	—	—	—	6	04	35	99	45	12	370	27	6	04	35	99	
72	Золото и этикетки	—	—	159	64	—	—	—	—	—	—	162	50	—	—	66	23	—	—	322	14	—	—	66	23	
73	Разные матеріалы и вещи	—	—	1297	39	—	—	—	—	—	—	305	64	—	—	124	98	—	—	1603	03	—	—	124	98	
75	Мастерская свѣчей	144	32 ^{1/2}	3366	26	—	—	—	—	1829	15 ^{3/4}	42443	87	1762	20	41069	95	1974	08 ^{1/4}	45810	13	1762	20	41069	95	
84	Растопочная	—	—	—	—	—	—	—	—	652	15 ^{1/2}	13019	54	621	08 ^{3/4}	12580	54	652	15 ^{1/2}	13019	54	621	08 ^{3/4}	12580	54	
87	Отбросы производства	884	24	4402	38	—	—	—	—	49	28	124	25	—	—	—	—	934	12	4526	63	—	—	—	—	
88	Прессовальня	—	—	432	66	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	432	66	—	—	—	—	
90	0/00/0 бумаги	—	—	13800	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13800	—	—	—	—	—	
91	Проценты	—	—	11	46	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	46	—	—	—	—	
92	Содержан. дух.-учебн. заведеній	—	—	—	—	—	—	10960	68	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10960	68	
94	„ Правленія и конторы	—	—	33	75	—	—	—	—	—	—	789	01	—	—	1	55	—	—	822	76	—	—	1	55	
99	„ машинъ и котловъ	—	—	3079	62	—	—	—	—	—	—	374	54	—	—	731	23	—	—	3454	16	—	—	731	23	
105	„ конюшни	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	88	90	—	—	—	—	—	—	88	90	—	—	—	—	
109	Общіе расходы	—	—	366	60	—	—	—	—	—	—	280	38	—	—	—	—	—	—	646	98	—	—	—	—	
116	Разные доходы и расходы	—	—	55	15	—	—	19	—	—	—	21	38	—	—	255	52	—	—	76	53	—	—	274	52	
118	Комиссіонныя вознагражденія	—	—	65	62	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	172	41	—	—	65	62	—	—	172	41	
120	Убытки и прибыли	—	—	—	—	—	—	17601	64	—	—	6	60	—	—	—	—	—	—	6	60	—	—	17601	64	
122	Капиталь	—	—	—	—	—	—	468394	04	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	468394	04	
		—	—	729470	49	—	—	729470	49	—	—	255746	01	—	—	255746	01	—	—	985216	50	—	—	985216	50	

6) $\frac{1}{2}$ % съ капиталовъ Братства 324 р. 79 к.

7) отъ продажи иконъ и крестовъ 55 р. 68 к.

Всего на приходъ поступило въ теченіе года 9645 р. 97 к.

Съ остаткомъ отъ прошлыхъ лѣтъ средства Братства выразились въ суммѣ 20155 р. 48 коп.

Расходъ средствъ.

Въ теченіе отчетнаго года изъ этой суммѣ израсходовано:

1) уплачено по счетамъ за книги и иконы—4863 р. 06 к.

2) за доставку книгъ 343 р. 35 к.

3) переплеть книгъ 202 р. 84 к.

4) содержаніе склада (отопленіе, освѣщеніе) 122 р. 70 к.

5) жалованье служащимъ 600 р.

6) канцелярскія принадлежности 4 р. 30 к.

7) расходъ по покупкѣ лавки для склада 1327 р. 40 к.

8) расходы по постройкѣ новой лавки 2250 р.

9) Обществу вспоможенія учащимъ и учивш. 667 р. 85 к.

10) Комиссіи по устройству чтеній Черк. отд. 50 р.

11) Довскому еп. комитету по призрѣнію сиротъ 100 р.

Итого, въ теченіе отчетнаго года израсходовано 10531 руб. 50 коп.

Къ началу 1906 года въ кассѣ Братства оставалось 9740 р. 65 коп., въ томъ числѣ 1) $\frac{1}{2}$ % бумагъ на сумму 8100 р.

2) по книжкѣ сберегательной кассы за № 35890—1586 руб. 75 коп.

3) наличными деньгами 203 р. 18 коп.

Къ концу отчетнаго года въ складѣ Братства книгъ и иконъ на 8705 р. 56 к.

Епархіальныя извѣстія.

Открытіе самостоятельныхъ приходовъ съ причтами.

Указомъ Св. Синода, отъ 10 августа 1906 г. за № 8605, при Иоанно-Богословской церкви поселка Кутейникова-Камышинскаго, Дегтевскаго благочинія, открыть самостоятельный приходъ

съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта сего прихода относилось на изысканныя мѣстныя средства.

Указомъ Св. Синода, отъ 11 августа 1906 г. за № 8673, при Серафимовской церкви хутора Липовскаго, Качалинскаго благочинія, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе сего причта относилось на изысканныя мѣстныя средства.

Указомъ Св. Синода, отъ 16 августа 1906 г. за № 8883, при Николаевской церкви поселка Грузиново-Нагорновскаго, Ермаковскаго благочинія, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе сего причта относилось на изысканныя мѣстныя средства.

Указомъ Св. Синода, отъ 21 августа 1906 г. за № 2075, при Петро-Павловской церкви хутора Логовскаго, Качалинскаго благочинія, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе сего причта относилось на изысканныя мѣстныя средства.

Указомъ Св. Синода, отъ 19 августа 1906 г. за № 9036, при Ильинской церкви хутора Трухина, Нижне-Чирскаго благочинія, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе сего причта относилось на изысканныя мѣстныя средства.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположены: во священника—діаконъ Петро-Павловской церкви города Александровско-Грушевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, Гавріиль *Рындинъ*—къ Архангельской церкви поселка Карпово-Крѣпинскаго, Ровенецкаго благочинія, 6 августа 1906 г.; діаконъ Николаевской церкви Мелеховской станицы, Багаевскаго благочинія, Димитрій *Кондрашовъ*—къ Архангельской церкви хутора Дубенцова, Семикаракорскаго благочинія, 13 августа 1906 г.; діаконъ Всѣхъ Святыхъ молитвеннаго дома

поселка Дмитріевскаго, Амвросіевскаго благочинія, Андрей *Яковлевъ*—къ Николаевской церкви хутора Кутейникова, Червышевскаго благочинія, 15 августа 1906 г.; діаковъ Преображенской церкви слободы Калача, Воронежской епархіи, Василій *Поповъ*—къ Іоанно-Богословской церкви хутора Нехаева, Правоторскаго благочинія; во діакона—окончившій курсъ Довской Духовной Семинаріи Василій *Розановъ*—къ Николаевской церкви слободы Ровенецкой, Ровенецкаго благочинія, 16 августа 1906 г.; псаломщикъ Андреєвской церкви поселка Сулиовскаго, Александровск-Грушевскаго благочинія, Ілія *Байздренко*—къ Рождество-Богородицкой церкви поселка Могро-Еланчинскаго, Кирсановскаго благочинія, 13 Августа 1906 г.

Перемпущены: священникъ Преображенской церкви поселка Ковыкова, Ново-Николаевскаго благочинія, Іоаннъ *Шатуленко*—къ Петрс-Павловской церкви города Тагавоста, Еватеринславской епархіи, 27 Іюля 1906 г.; священникъ Введевской церкви слободы Павлополья, Новс-Николзевскаго благочинія, Парель *Котельниковъ* в Варгаривской церкви станицы Грушевской, Багаевского благочинія, Евфимій *Рудневъ*—одинъ на мѣсто другого, 11 августа 1906 г.; священникъ Николаевской церкви Арженовской станицы, Зотурскаго благочинія, Александръ *Протопоповъ*—къ Рождество-Богородицкой церкви хутора Яменскаго, Филоновскаго благочинія, 16 августа 1906 г.; священникъ Покровской церкви поселка Ново-Ивановскаго, Кагальницкаго благочинія, Евгеній *Асильовъ*—къ Троицкой церкви Гвиловской станицы, Аксайскаго благочинія, 18 августа 1906 г.; священникъ Троицкой церкви хутора Вертячаго, Качалинскаго благочинія, Александръ *Дьяконовъ*—къ Николаевской церкви поселка Грузиново-Нагсрновскаго, Ермаковскаго благочинія, 21 августа 1906 г.; священникъ Архангельской церкви хутора Лобачева, Праготоровскаго благочинія, Іавсъ *Пономаревъ*—къ Покровской церкви поселка Ново-Ивановскаго, Кагальницкаго благочинія, 23 августа 1906 г.

Допущены къ исправленію должности псаломщика: учитель Дубенцовской церковно-приходской школы Иванъ *Топорковъ*—при Архангельской церкви хутора Дубенцова, Семикаракорскаго благо-

чинія, 11 августа 1906 г.; учитель Леоновской церковно-приходской школы Андрей *Савенко* — при Николаевской церкви поселка Грузиново-Нагорьевскаго, Ермаковскаго благочинія, 22 августа 1906 г.

Опредѣлены: воспитанникъ 5 класса Донской Духовной Семинаріи Яковъ *Цыпанковъ* — псаломщикомъ къ Христо-Рождественской церкви Березовской станицы, Березовскаго благочинія, 11 августа 1906 г.; учитель Средне-Клиновской церковно-приходской школы Викторъ *Наумовъ* — псаломщикомъ къ Иоанно-Богословской церкви поселка Кутейникова-Камышинскаго, Дегтевскаго благочинія, 20 августа 1906 г.; на діаконское мѣсто къ Иоанно-Богословской церкви хутора Верхняковскаго, Казанскаго благочинія, діаконъ на вакансіи псаломщика Иоанно-Богословской церкви хутора Верхне-Митякинскаго, Митякинскаго благочинія, Ѳеодоръ *Прошкинъ*, 17 августа 1906 г.; священникъ села Подсередняго, Воронежской епархіи, Николай *Тряновскій* — къ Серафимовской церкви хутора Липовскаго, Качалинскаго благочинія, 17 августа 1906 г.; учитель образцовой школы села Дѣдилова, Тульской губерніи, Николай *Сахаровъ* — псаломщикомъ къ Рождество-Богородицкой церкви хутора Ажинова, Багаевскаго благочинія, 16 августа 1906 г.; учитель Семисотно-Югаевской церковно-приходской школы Петръ *Калачевъ* — псаломщикомъ къ Серафимовской церкви хутора Липовскаго, Качалинскаго благочинія, 16 августа 1906 года; окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Никандръ *Васильевъ* — псаломщикомъ къ Иоанно-Богословской церкви хутора Верхне-Митякинскаго, Митякинскаго благочинія, 17 августа 1906 г.; заштатный священникъ Александръ *Покровскій* — на священническое мѣсто къ Иоанно-Богословской церкви поселка Кутейникова-Камышинскаго, Дегтевскаго благочинія, 23 августа 1906 г.

Умерли: священникъ Вознесенской церкви поселка Каменки, Дегтевскаго благочинія, Ѳеодоръ *Григорьевскій*, 2 августа 1906 г.; псаломщикъ Благовѣщенской церкви слободы Курнаково-Липовской, Тарасовскаго благочинія, Валентинъ *Лазровъ*, 2 августа 1906 г.

Уволены за штатъ, по прошенію, священникъ Троицкой церкви Гниловской станицы, Ахсайскаго благочинія, Іоаннъ *Минеринъ*, 18 августа 1906 г.; псаломщикъ Троицкой церкви поселка Лобойкова, Березовскаго благочинія, Леонидъ *Семеновъ*, 17 августа 1906 г.; священникъ Введенской церкви слободы Павлополья, Ново-Николаевскаго благочинія, Евфимій *Рудневъ*, 20 августа 1906 г.

Утвержденъ въ должности Дегтевскаго благочиннаго священникъ Николаевской церкви слободы Николаевки-Яновой Іоаннъ *Бабченко*, 22 августа 1906 г.

Перечислены: Николаевская церковь слободы Николаевки-Яновой изъ Тарасовскаго благочинія въ Дегтевское благочиніе, а Петро-Павловская церковь поселка Кудиновскаго изъ Дегтевскаго въ Тарасовское благочиніе, 22 августа 1906 г.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Со 2 августа 1906 года при трехклерной Успенской церкви слободы Макѣвки, Амвросіевскаго благочинія (см. № 23).

Съ 1 августа 1906 года при одноклерной Преображенской церкви поселка Трудовскаго, Ново-Николаевскаго благ. (см. № 23).

Вновь открывшіяся священническія мѣста.

Съ 27 іюля 1906 года при одноклерной Преображенской церкви поселка Копькова, Ново-Николаевскаго благочинія; земли и жалованья нѣтъ; домъ общественный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1905 году 975 руб.; имѣются: церковно-приходская школа и министерское училище; душъ муж. пола 1189 и жен. 1085.

Съ 20 августа 1906 года при одноклерной Введенской церкви слободы Павлополья, Ново-Николаевскаго благочинія; земли нѣтъ; жалованья отъ прихожанъ 700 руб. и кромѣ того причтомъ получено въ 1905 году денежнаго дохода 470 руб. 45 коп.; домъ общественный; имѣются три церковно-приходскихъ школы; душъ муж. пола 2783 и жен. 2731.

Съ 23 августа 1906 года при одноклирной Архангельской церкви хутора Лсбачева, Правоторовскаго благочинія; земли нѣтъ; домъ подперконый; пособія изъ войсковыхъ суммъ 100 руб. и кромѣ того причтомъ въ 1905 г. получено денежнаго дохода 392 руб. 54 коп.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 919 и жен. 918.

Съ 19 августа 1905 г. при одноклирной Ильинской церкви хутора Трухина, Нижне-Чирскаго благочинія.

Діаконскія:

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 15).

Съ 27 июня 1906 г. при одноклирной Предтеченской церкви хутора Паршина, Чернышевскаго благочинія (см. № 20).

Съ 3 августа 1906 года при четырехклирной Петро-Павловской церкви гор. Александровска-Грушевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія (см. № 23).

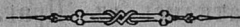
Съ 11 августа 1906 г. при трехклирномъ Всѣхъ Святыхъ молитвенномъ домѣ поселка Дмитріевскаго, Амвросіевскаго благочинія (см. № 24).

При Новочеркасскомъ Каѳедральномъ Вознесенскомъ Соборѣ **свободно мѣсто протодіакона. Церковная квартира. Доходность 1200 руб. въ годъ.** Желаящіе занять мѣсто протодіакона подаютъ прошеніе на имя Его Высокопреосвященства съ приложеніемъ документовъ о своей личности, образованіи, поведеніи и о мѣстѣ, которое они занимали до сего времени.

Вновьоткрышіяся псаломщическія мѣста.

Съ 17 августа 1906 г. при одноклирной Троицкой церкви поселка Лобойкова, Березовскаго благочинія, земли и жалованья нѣтъ, домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1905 г. 1118 руб. 37 коп.; имѣются церковно-приходская школа и 3 школы грамоты; душъ муж. пола 2197 и жен. 2082.

Съ 21 августа 1906 г. при одноклирной Петро-Павловской церкви хут. Логовскаго, Качалинскаго благочинія.



Отъ Совѣта Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, Совѣтъ училища доводитъ до свѣдѣнія лицъ, обучающихъ своихъ дочерей въ Донскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ, слѣдующее:

1) Воспитанницы Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, за которыми числятся недоимки за содержаніе въ училищномъ общежитіи или за обученіе музыкѣ и французскому языку, обязаны внести полностью долгъ училищу за прежніе годы и за 1-е полугодіе будущаго учебнаго года въ началѣ 1906—1907 учебнаго года. Въ противномъ случаѣ такія воспитанницы будутъ считаться уволенными изъ училища.

Взновъ поступающія воспитанницы должны внести требуемую плату за содержаніе въ общежитіи въ теченіе 1-го полугодія не позже начала учебнаго года. Исключеніе дѣлается только для сиротъ. Къ изученію музыки воспитанницы допускаются только по внесеніи установленной полугодичной платы.

2) Второй полугодичный взносъ за содержаніе въ общежитіи и за обученіе музыкѣ и французскому языку долженъ быть внесенъ не позже 15 февраля. Въ противномъ случаѣ

Совѣтъ училища будетъ считать неисправныхъ плательщицъ уволенными изъ училища.

Отъ Правленія Донского епархіального свѣчнаго завода.

Члены причтовъ Донской епархіи, привезшіе своихъ дѣтей для опредѣленія ихъ въ Новочеркасскія училища—женское епархіальное и духовное обратились въ Правленіе свѣчнаго завода съ запросомъ о томъ, не можетъ ли заводъ оказать, въ случаѣ надобности, вспомошествованіе духовенству епархіи въ размѣрѣ 6000 руб. на содержаніе двухъ параллельныхъ отдѣленій въ первыхъ классахъ названныхъ училищъ въ наступившемъ учебномъ году, открытіе баковыхъ отдѣленій является крайне необходимымъ въ виду невозможности помѣстить дѣтей духовенства въ существующіе классы училищъ. Правленіе свѣчнаго завода по силѣ § 2 устава свѣчнаго завода, который гласитъ, что „заводъ имѣеть:... б) прибылями отъ своихъ операцій оказывать церквамъ и духовенству епархіи вспомошествованіе въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній и въ удовлетвореніи другихъ епархіальныхъ нуждъ“, и въ томъ соображеніи, что расходъ въ 6000 рублей не можетъ причинить заводу особеннаго ущерба и повліять неблагоприятно на его операціи, изъявило согласіе оказать духовенству просимое имъ вспомошествованіе.

На докладѣ Предсѣдателя Правленія завода по этому дѣлу Его Высокопреосвященству благоугодно было написать: „Читано. Согласенъ“.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отчетъ о состояніи и дѣятельности Донского Епархіальнаго Аксайско-Вогородичнаго Братства за 1905 годъ.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Правленія Донского Епархіальнаго свѣчнаго завода.—Отъ Совѣта Донского Епархіальнаго Женскаго Училища.

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Краи-ровъ. Новочеркасскъ. 1 сентября 1906 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 сентября 1906 г.

не выйдетъ за другого, въ противномъ же случаѣ она лишается сего права.

18) Дѣти умершаго члена Общества по смерти ихъ матери или выходѣ ея въ замужество за другого, пользуются правами на получение пенсій: сыновья — до окончанія всѣми ими курса въ учебныхъ заведеніяхъ и въ теченіи шести мѣсяцевъ по окончаніи, вышедшіе же изъ учебныхъ заведеній преждевременно (до окончанія ими курса) — до поступления на службу, но не далѣе 22 лѣтняго возраста, неспособные поступать ни на какую службу по своему калѣчеству или другимъ неизлечимымъ болѣзнямъ — пожизненно, дочери — до выхода въ замужество или до занятія ими какой либо должности съ опредѣленнымъ жалованьемъ (напр. акушерки, начальницы женской прогимназіи и т. п.) не вышедшіе замужъ — пожизненно.

Примѣчаніе. Лица, недослужившіе до опредѣленнаго правилами числа лѣтъ для получения права на пенсію, а равно послѣ ихъ смерти ихъ вдовы и сироты, могутъ продолжать взносы до того числа лѣтъ и тѣмъ приобрести право на получение пенсіи.

§ 49. Дѣти умершаго члена Общества, по смерти ихъ матери или по выходѣ ея въ замужество за другого, пользуются правами на получение пенсій: сыновья до окончанія всѣми ими курса въ учебныхъ заведеніяхъ и въ теченіи шести мѣсяцевъ по окончаніи; вышедшіе же изъ учебныхъ заведеній преждевременно (до окончанія ими курса) — до поступления на службу, но не далѣе 21-лѣтняго возраста, неспособные поступать ни на какую службу по своему калѣчеству или другимъ неизлѣчимымъ болѣзнямъ пожизненно, дочери до выхода въ замужество или до занятія ими какой либо должности съ опредѣленнымъ жалованьемъ не ниже 360 руб., не вышедшіе замужъ — пожизненно.

§ 50. Члену, вышедшему за штатъ или уволившемуся отъ службы, а также семействамъ умершихъ членовъ дается право продолжать членскіе взносы до первыхъ сроковъ, отъ которыхъ начинается или назначеніе пенсіи (8 лѣтъ) или ея увеличеніе (13, 17, 22, 27, 32 и 37). Въ такомъ случаѣ пенсія назначается по истеченіи доплачиваемаго срока.

— Нежелающимъ продолжать взносы до восьми лѣтъ и пополнить какой-либо изъ восьми неоплаченныхъ, пенсіи не назначаютъ и взносы не возвращаются. Равно какъ не возвращаются взносы, сдѣланные сверхъ 8 лѣтъ, но не продолженные до числа лѣтъ— до 17, 22, 27 и 32 лѣтъ, съ которыхъ размѣръ пенсіи увеличивается.

§ 19. Если по смерти члена общества не останется у него ни жены, ни дѣтей, имѣющихъ право на получение пенсіи, а окажутся у него крайне нуждающиеся заштатный отецъ и мать, то общество можетъ по своему усмотрѣнію назначить пенсіи и имъ.

20. Пенсіи эти, какъ дѣло частное, ни по какимъ причинамъ не лишаютъ членовъ Общества правъ на пенсіи отъ правительства и на пособія отъ Епархіальнаго Начальства.

§ 51. Нежелающимъ продолжать взносы до 8 лѣтъ и пополнить какой-либо изъ восьми неоплаченныхъ, пенсіи не назначаютъ и взносы не возвращаются. Равно какъ не возвращаются взносы, сдѣланные сверхъ 8 лѣтъ, но не продолженные до числа лѣтъ— до 13, 17, 22, 27, 32 и 37 лѣтъ, съ которыхъ размѣръ пенсіи увеличивается.

Параграфъ 19 прежняго устава исключается.

§ 52. Параграфъ 20 прежняго устава оставленъ безъ измѣненія.

VII. Выдача пенсій.

21. Выдача пенсій вкладчикамъ или ихъ семействамъ, получившимъ на то право за восемь лѣтъ взносовъ, производится пропорціонально ихъ взносамъ, т. е. вносившимъ въ теченіе восьми лѣтъ по 1-й категоріи—по 18 руб., выдается ($\frac{12}{12}$) шестьдесятъ рублей, по второй категоріи—12 руб. выдается ($\frac{8}{12}$) сорокъ рублей и вносившимъ по 3-й категоріи—6 руб. выдается ($\frac{4}{12}$) по двадцати рублей.

Размѣръ пенсій увеличивается въ слѣдующемъ порядкѣ: вносившимъ по 1 й категоріи не менѣе 17 лѣтъ увеличивается на 15 руб., т. е. выдается по семидесяти пяти рублей, по 2-й категоріи увеличивается на 10 руб., т. е. выдается по пятидесяти руб., и вносившимъ по 3 й категоріи увеличивается на 5 руб., т. е. выдается по двадцати пяти рублей. Вносившимъ не менѣе 22 лѣтъ выдается по 90, 60 и 30 руб. Вносившимъ не менѣе 27 лѣтъ выдается по 105, 70, и 35 руб. и вносившимъ не менѣе 32 лѣтъ выдается 120, 80 и 40 рублей. По исте-

VII. Выдача пенсій.

§ 53. Пенсіи выдаются въ слѣдующемъ размѣрѣ соответственно числу платныхъ лѣтъ и категорій:

	1 катег.	2 катег.	3 катег.
а) вносившимъ въ кассу въ теченіи . . . 8 л.	75	50	25
б) 13 л.	90	60	30
в) 17 л.	120	80	40
г) 22 г.	165	110	55
д) 27 л.	225	150	75
е) 32 г.	285	190	95
ж) 37 г.	345	230	115

§ 54. Дѣлавшимъ по прежнему уставу 36 рублевые взносы, или ихъ семействамъ, предоставляется получать пенсіи по первой категоріи по настоящему уставу, или по прежнему уставу въ слѣдующемъ размѣрѣ: за 8 л. 120 р., за 17 л. 150 р., за 22 г. 180 р., за 27 л. 210 р., за 32 года 240 р. и за 37 л. 270 руб.

§ 55. Пенсіи выдаются два раза въ годъ: въ іюнѣ и декабрѣ за истекшее полугодіе.

Примѣчаніе: Въ 1956 году имѣть сужденіе объ увеличеніи ли еще размѣровъ пенсій или объ освобожденіи отъ взносовъ лицъ,

ченіи 32 лѣтъ существованія Общества въ 1910 году имѣть сужденіе объ увеличеніи ли еще размѣра пенсіи или объ освобожденіи отъ взносовъ лицъ, вносившихъ 32 года, но еще состоящихъ на службѣ.

Примѣчаніе: Сумма процентовъ съ имѣющагося уже и ежегодно поступаемаго капитала (§) въ случаѣ недостатка ея для удовлетворенія всѣхъ пенсіями въ положенномъ размѣрѣ пополняется изъ ежегодно представляемыхъ членскихъ взносовъ.

VIII. Храненіе капиталовъ пенсіонной кассы.

21) Всѣ поступающіе взносы и пожертвованія по записи ихъ въ приходо-расходныя книги за исключеніемъ суммъ, подлежащихъ возврату семействамъ умершихъ вкладчиковъ, и всѣ остатки отъ ея расходовъ обращаются немедленно въ Государственныя процентныя бумаги или же гарантированныя правительствомъ, или же помѣщаются въ сберегательную кассу Государственнаго банка. Эти бумаги непременно должно быть именныя (на имя Общества взаимнаго

вносившихъ 37 л., но еще состоящихъ на службѣ.

Параграфъ 22 прежняго устава смотри §§ 11 и 12 новаго устава.

вспоможения) и помѣщены въ Отдѣленіи Государственнаго банка или сберегательной кассѣ Государственнаго банка при Областномъ казначействѣ на храненіе. Какъ наличныя деньги, такъ и квитанціи отъ отдѣленія вкладовъ на храненіе и книжка сберегательной кассы съ подробною вѣдомостью, подписанною всѣми членами Комитета, должны храниться въ несгораемомъ желѣзномъ сундукѣ

IX.

*Правила на случай перемѣ-
Общества и неисправности*

23) Члены Общества, перемѣщающіеся изъ одной епархіи въ другую, могутъ оставаться членами Донского Епархіальнаго Общества, если вносили въ оное не менѣе десяти лѣтъ; въ противномъ случаѣ имъ возвращается вся внесенная сумма, только безъ процентовъ на нее. Свѣтскимъ лицамъ, перешедшимъ въ другую епархію или въ другое вѣдомство, возвращается вся внесенная ими сумма безъ безъ процентовъ и затѣмъ отношеніе ихъ и ихъ семействъ въ кассѣ прекращается.

VIII.

*ны въ положеніи членовъ
ихъ во взносъ денегъ.*

§ 56. Члены Общества, перемѣщающіеся изъ Донской епархіи въ другую, какъ духовные, такъ и свѣтскіе, перемѣщающіеся по духовному же вѣдомству, могутъ оставаться членами Донского Епархіальнаго Общества со всѣми обязанностями и правами, если вносили въ оное не менѣе 8 лѣтъ; въ противномъ случаѣ имъ возвращается вся внесенная сумма, только безъ безъ процентовъ на нее. Свѣтскимъ лицамъ, перешедшимъ въ другое вѣдомство, возвращается вся внесенная ими сумма безъ

24) Съ невнесшихъ своевременно своихъ взносовъ Комитетъ Общества чрезъ благочинныхъ взыскиваетъ эти вклады съ процентами по 1% въ мѣсяць. Чтобы побудить неисправныхъ и послѣ того плательщиковъ ко взносу слѣдующихъ съ нихъ Обществу денегъ, Комитетъ представляетъ о нихъ епархіальному начальству для содѣйствія и побужденія съ его стороны неисправныхъ.

25) Никто изъ дѣйствительныхъ членовъ Общества, состоящихъ на службѣ, не имѣетъ права прекратить свой взносъ.

26. Священнослужители, лишившіеся сана по суду или по собственному желанію, и псаломщики, исключенные изъ духовнаго званія, получаютъ свои взносы обратно и затѣмъ отношеніе ихъ и ихъ семействъ въ кассѣ прекращается.

27. Все возвраты взносовъ производятся только самимъ вкладчикамъ или ихъ семействамъ, т. е. женой и дѣтямъ, и безъ процентовъ, которые остаются

процентовъ и затѣмъ отношеніе ихъ и ихъ семействъ къ кассѣ прекращается.

§ 57. Параграфъ 24 прежняго устава оставленъ безъ измѣненія.

§ 58. Никто изъ дѣйствительныхъ членовъ Общества, состоящихъ на штатной службѣ, не имѣетъ права прекратить свой взносъ.

§ 59. Параграфъ 26 прежняго устава оставленъ безъ измѣненія.

§ 60. Параграфъ 27-й прежняго устава оставленъ безъ измѣненія.

въ пользу Общества.

28. Освобождаются отъ взносовъ, не теряя правъ на пенсію: а) всѣ выходящіе за штатъ за выслугою положенныхъ закономъ лѣтъ; б) подвергшіеся помѣшательству разсудка или лишившіеся своихъ мѣсть за сокращеніемъ штатовъ, тяжкою болѣзнію и по другимъ уважительнымъ причинамъ, а въ случаѣ ихъ выздоровленія и поступленія на службу они обязуются по прежнему продолжать свои взносы.

29. Съ низшихъ взносовъ можно переходить на высшіе, но пенсія по симъ послѣднимъ выдается только тогда, когда взносы производились не менѣе десяти лѣтъ. Въ случаѣ же смерти лица, измѣнившаго свой взносъ на высшій, ранѣе сего срока, семейству его выдается пенсія по прежнему взносу, причемъ возвращается и излишекъ отъ взносовъ за послѣдніе годы, но безъ процентовъ. Но если бы кто внесъ впередъ уже за второе восьмилѣтіе своихъ взносовъ и не дожилъ или не дослужилъ до истеченія этого срока, то капиталъ, внесенный за будущіе годы, не возвращается и пенсія

§ 61. Освобождаются отъ взносовъ съ правомъ на пенсію: а) всѣ за штатъ вышедшіе б) подвергшіеся помѣшательству разсудка или лишившіеся своихъ мѣсть за сокращеніемъ штатовъ, тяжкою болѣзнію и по другимъ уважительнымъ причинамъ. Лица эти въ случаѣ ихъ выздоровленія и поступленія вновь на штатную службу вступаютъ въ число дѣйствительныхъ членовъ Общества со всѣми правами и обязанностями.

§ 62. Съ низшихъ взносовъ можно переходить на высшіе съ дополнительнымъ взносомъ разницы за всѣ предшествовавшіе годы, со взносами по настоящему уставу и пеней, установленной § 57. Но для пользованія пенсіею по вновь избранной категоріи требуется, чтобы взносъ по оной былъ производимъ не менѣе 8 лѣтъ со времени перехода на высшую категорію. Если же взносъ по высшему окладу былъ производимъ менѣе 8 лѣтъ, то вкладчикъ получаетъ обратно весь излишекъ, но безъ процентовъ, и пенсія ему назначается по прежнему взносу.

таковымъ назначается въ размѣрѣ, равномъ съ другими вносящими погодно. Діаконы и псаломщики, вносившіе по окладу третьей категоріи, съ полученіемъ священническаго сана начинающіе по силѣ примѣч. а) въ § 6 вносить по окладу не ниже второй категоріи, считаются перешедшими съ низшаго взноса на высшій и пенсіи таковымъ или ихъ семействамъ назначаются послѣ десятилѣтнихъ взносовъ по той категоріи, на которую они перешли въ санѣ священника.

30. Дозволяется и съ высшихъ взносовъ переходить на низшіе, кромѣ овдовѣвшихъ, при чемъ излишекъ первыхъ взносовъ вкладчика возвращается по смерти его семейству безъ процентовъ.

X.

Измѣненіе и дополненіе

31. Уставъ Общества по указаніямъ опыта можетъ быть измѣняемъ и дополняемъ новыми правилами, въ порядкѣ, изложенномъ въ § 10, пункт. в.

§ 63. Членамъ Общества, вносившимъ по окладу третьей категоріи, съ полученіемъ священническаго сана начинающимъ вносить по силѣ § 42 по окладу не ниже второй категоріи, если они не пожелаютъ воспользоваться правомъ, предоставляемымъ § 62, для полученія пенсіи прежніе ихъ взносы засчитываются: при переходѣ на 2 категорію два года за одинъ, а на первую три года за одинъ, и пенсіи имъ назначаются на общемъ основаніи.

Параграфъ 30 прежняго устава исключается.

IX.

устава.

§ 64. Вопросы касательно измѣненія и дополненія устава предлагаются Комитетомъ Епархіальному съѣзду не иначе, какъ по предварительномъ о томъ заявленіи духовенству чрезъ епархіальныя вѣдомости заблаговременно. Самое измѣ-

неніе и дополненіе рѣшается большинствомъ $\frac{3}{4}$ голосовъ наличныхъ членовъ съѣзда; затѣмъ эти рѣшенія представляются на разсмотрѣніе и утвержденіе Преосвященнаго (по мнѣнію одного изъ членовъ Комитета: на разсмотрѣніе Преосвященнаго и утвержденіе Св. Синода).

XI. Закрътіе Общества.

32. Если по неопредѣленнымъ обстоятельствамъ Обществу встрѣтится надобность прекратить свои дѣйствія, то наличные члены Общества и лица, пользующіяся пенсіями изъ общественаго капитала, получаютъ обратно всю сумму, внесенную ими или ихъ родителями и мужьями, съ причитающимися процентами, а остатки передаются въ мѣстное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

X.

§ 65. Если по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ и т. д. безъ измѣненія.

Редакція новаго устава изложена примѣнительно къ первому проекту.

Въ случаѣ принятія духовенствомъ второго проекта статьи Устава, какъ примѣчаніе къ § 3, §§ 41, 43, 45, 50, 53 и 54, подлежатъ соотвѣтствующему измѣненію или исключенію.

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркаскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цена годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать восьмой.

1 сентября 1906 года.

№ 25.

СТАТЬЯ ОБОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЧТО НАМЪ ДѢЛАТЬ?

(Сокращено изъ № 16 „Могил. Епарх. Вѣд.“).

Тяжелое время переживаемъ мы. Вотъ уже болѣе двухъ лѣтъ наше отечество не пользуется миромъ и благоденствіемъ. Болѣе полутора года продолжалась тяжелая и несчастная для насъ война съ японцами, унесшая очень и очень много жертвъ какъ матеріальныхъ, такъ и человѣческихъ. Вслѣдъ за окончаніемъ вѣшней войны, началась у насъ междоусобная брань, возникли внутренніе безпорядки и смуты, не менѣе разорительныя и позорныя, чѣмъ и война съ японцами. Что же намъ дѣлать, чтобы съ нами и нашимъ отечествомъ не повторялись минувшія бѣдствія и чтобы не постигли насъ какія-либо другія несчастія?

Въ обществѣ и печати этотъ вопросъ рѣшается очень различно. Всѣ подѣлились на партіи, соединяются въ собранія, толкуютъ, спорятъ между собою, при чемъ дѣло не обходится и безъ ссоръ, но къ соглашенію придти не могутъ. Св. церковь выше этихъ толковъ, чужда всякихъ партій, всякихъ распрей. Она одна обладаетъ *вселенскою истинною*, которая могла бы примирить всѣ партіи, если бы всѣ люди были послушны голосу церкви. Она свято чтитъ преданія, но не отказывается отъ новаго, если оно хорошо и для чадъ ея полезно. Правда, она не задается цѣлью измѣнять законы человѣческихъ общежитій, предлагать новые, хотя бы и болѣе совершенные. Она имѣетъ дѣло съ внутреннимъ человѣкомъ, съ устроеніемъ царства Божія въ сердцахъ вѣрующихъ, заботится о нравственномъ усовершенствованіи своихъ чадъ, но чрезъ это какъ много она можетъ сдѣлать и для вѣшняго, земного благополучія отдѣльныхъ лицъ и цѣлыхъ обществъ и государствъ! Исторія распространенія христіанства съ очевидностью подтверждаетъ эту истину. Первые христіане заботились о своемъ личномъ нравственномъ усовершенствованіи; общественныхъ, политическихъ вопросовъ они не касались, — и что же? Этимъ самымъ они преобразовали и общественныя учрежденія. Господь, Его Апостолы и ихъ преемники не вооружались даже противъ рабства; они только давали наставленіе рабамъ и господамъ, какъ они должны вести себя по отношенію другъ къ другу, старались упорядочить, смягчить ихъ взаимныя отношенія, и, тѣмъ не менѣе, рабство подъ вліяніемъ христіанства повсюду постепенно уничтожалось. Да иначе и быть не могло. Истинный христіанинъ не могъ быть несправеднымъ судіею, продажнымъ адвокатомъ, безнравственнымъ правителемъ, не могъ быть и рабовладѣльцемъ въ строгомъ смыслѣ этого слова, потому что, ставъ таковымъ, онъ пересталъ бы быть истиннымъ христіаниномъ и могъ бы подвергнуться отлученію отъ общенія со всѣми христіанами. Первые христіане, блюдя чистоту нравовъ, вносили эту чистоту всю-

ду, гдѣ бы ни находились, гдѣ бы ни служили: въ сенатѣ, въ войско, на торжище, ко двору царей, не говоря уже о семьѣ. Они поистинѣ были свѣтомъ, просвѣщающимъ языческую тьму, проникающимъ всюду. Своими добрыми нравами они смягчали языческіе нравы и мало-по-малу переродили языческое общество, хотя никогда не ставили своею цѣлью мѣнять общественныя учрежденія.

Наше отечество въ настоящее время, безъ сомнѣнія, нуждается въ обновленіи общественныхъ учрежденій, въ водвореніи законности, мира и порядка. Какъ же думаютъ всего этого достигнуть? И общество, и печать возлагаютъ большую и даже, пожалуй, единственную надежду на Государственную Думу, на новые законы, которые она имѣетъ издать, на конституцію и Высочайше дарованную населенію свободу. А нѣкоторые идутъ дальше и находятъ необходимымъ для благоденствія страны совершенно измѣнить существующій у насъ государственный строй, произвести революцію. Такъ ли это? Я не говорю уже о революціи, которая почти всегда и вездѣ приносила современнымъ жителямъ несчислимыя бѣдствія, трудно поправимыя и впоследствии. Но неужели, въ самомъ дѣлѣ, серьезно можно думать, что съ преобразованиемъ общественныхъ учрежденій, съ изданіемъ новыхъ законовъ и съ дарованіемъ свободы сразу настанетъ на землѣ рай, вопарится правда, сильные перестанутъ тѣснить слабыхъ, богатые возлюбятъ бѣдныхъ, настанетъ миръ на землѣ? Да откуда же возьмется эта правда, если ея нѣтъ и не будетъ въ душѣ? Откуда будетъ миръ, если въ сердцѣ бушуютъ страсти? Сколько ни перемѣняйте, сколько ни преобразовывайте общественныя учрежденія, но если мы сами не перемѣнимся, если будемъ по прежнему горды, корыстолюбивы, завистливы, злы и т. п., то никакого толку отъ этого не будетъ. Подобнымъ образомъ и никакіе законы, хотя бы даже и самые совершенные, не принесутъ намъ дѣйствительной пользы, если мы останемся съ прежними нравственными недостатками. Какіе законы ни изда-

вайте, нечестные люди всегда найдутъ способъ обходить ихъ и, повидимому, на самомъ законномъ основаніи творить свои беззаконныя дѣянія. А что сказать о свободѣ, если она не освящается религіею, не просвѣщается духомъ любви Христовой? Она нерѣдко тогда обращается въ самый страшный произволъ, и сколько въ такомъ случаѣ именованъ совершается самыхъ грубыхъ насилій, проливается чело-вѣческой крови!

На наше отечество обрушились бѣдствія оттого, что въ немъ пала вѣра, чрезвычайно понизился уровень общественной нравственности. Вотъ гдѣ коренная причина всѣхъ нашихъ бѣдъ, нестроеній и смуть; оттого и общественныя учрежденія наши оказались не на высотѣ своего назначенія, оттого и законы плохо ограждали насъ отъ произвола и насилія, что сами мы, съ высшаго и до низшаго, стали плохи, потеряли братскую любовь другъ къ другу, уваженіе къ старшимъ и къ закону, перестали, какъ должно, любить свое отечество. *Что же сотворимъ, мужіе, братіе?* (Дѣян. II, 37).

Когда съ этимъ вопросомъ іудеи, распявшіе Христа, обратились къ апостоламъ, послѣ того какъ Ап. Петръ въ день Пятидесятницы разъяснилъ имъ всю тяжесть грѣха христуубійства, то тотъ же св. Апостоль отвѣтилъ имъ: *покайтесь, и да крестится кійждо васъ во имя Иисуса Христа во оставленіе грѣховъ*“ (Дѣян. II, 38). Казалось бы, отъ Ап. Петра можно было ожидать не этого отвѣта или, по край-рей мѣрѣ, не этого только, а напимѣр, такого: главные виновники смерти Христа—наши первосвященники и ихъ ближайшіе совѣтники—книжники и фарисеи; они у насъ плохіе люди; будемъ сами выбирать себѣ первосвященниковъ, а также сами же и изъ своей среды выберемъ и поставимъ къ нимъ совѣтниковъ, безъ которыхъ они не могли бы дѣлать ничего, и заботимся вообще объ улучшеніи нашего общественнаго строя. Но Ап. Петръ ничего подобнаго не предложилъ своимъ слушателямъ, а потребовалъ отъ нихъ только покаянія, нравственнаго усовершенствованія.

Онъ, очевидно, не признавалъ за всѣми и каждымъ и, прежде всего, за собою права вмѣшиваться непосредственно въ дѣла общественнаго управленія, а считалъ это обязанностью законно избранныхъ или поставленныхъ на то людей, не видѣлъ онъ, несомнѣнно, существенной пользы и въ выборѣ новыхъ правителей, если избиратели и избираемые не будутъ нравственно совершеннѣе, почему и потребовалъ отъ всѣхъ только покаянія, нравственнаго усовершенствованія.

Предоставимъ же, братіе, и мы пецись объ усовершенствованіи нашихъ общественныхъ учрежденій и законовъ Государю, Государственной Думѣ и вообще законно поставленнымъ или избраннымъ на то людямъ, а сами позаботимся о своемъ нравственномъ усовершенствованіи и о внѣдреніи нравственныхъ христіанскихъ началъ въ семью. Будемъ слушаться голоса пророковъ, которые наставляютъ насъ: *отымите лукавство отъ душъ вашихъ* (Ис. I, 16); *сотворите себѣ сердце ново и духъ новъ* (Иезек. XVIII, 31), и будемъ молить Господа: „Владыко Многомилостиве! не погуби насъ со беззаконіями нашими, но даруй намъ прочее время живота нашего скончати въ покаяніи, мирѣ, спокойствіи и во всякомъ благополучіи“. Аминь.

Евсевій, Епископъ Владивостокскій.

Что такое рабочій вопросъ.

Рабочій вопросъ есть величайшій вопросъ нашего времени. Онъ касается не только отношенія рабочаго къ предпринимателю, не только размѣра заработной платы, не только обезпеченія его въ старости, на случай болѣзни, несчастія и т. п., но и семейныхъ отношеній среди рабочихъ, которыя теперь крайне ослаблены, но которыя должны быть укрѣплены, также ихъ духовнаго развитія, которое должно идти впередъ, чтобы они могли радостно

пользоваться тѣми политическими и социальными правами, которыя имъ дарованы. Рабочимъ вопросомъ имѣется въ виду вообще такое устройство всей жизни рабочихъ, чтобы они въ довольствѣ и счастіи охотно отдавались, въ свою мѣру, работѣ по созиданію національнаго благосостоянія. Такимъ образомъ, рабочий вопросъ есть вопросъ объ устройствѣ не только матеріальной, но и духовной жизни рабочаго сословія въ зависимости отъ благосостоянія всего государства; короче—это вопросъ о культурной жизни не только для рабочихъ, но и для государства.

На Западѣ 19-й вѣкъ прошелъ не безслѣдно для рабочихъ. Особенно въ послѣднія десятилѣтія 19-го вѣка сословію рабочихъ удѣлялось такъ много заботы, что другія сословія поистинѣ могли бы позавидовать ему. Отовсюду—и со стороны церкви и со стороны правительствъ раздавались голоса, что должно дѣлаться все, чтобы стали доступными рабочимъ блага современной культуры. Государственное законодательство шло рука объ руку съ частными проявленіями участія въ судьбѣ рабочихъ. По справедливости мы должны здѣсь сказать: 19-е столѣтіе сдѣлало очень многое, чтобы улучшить положеніе рабочаго сословія, во многихъ отношеніяхъ засвидѣтельствовало о тепломъ социальномъ чувствѣ.

Много сдѣлано, но еще больше можно ожидать. И вотъ возникаетъ вопросъ, на который мы должны отвѣтить,—вопросъ о томъ, должно ли христіанство, должны ли религія и нравственность участвовать въ разрѣшеніи рабочаго вопроса, должны ли они занимать мѣсто въ социальной программѣ самихъ рабочихъ. Конечно, въ рабочемъ вопросѣ есть не мало вопросовъ, при разрѣшеніи которыхъ религія и нравственность должны стоять въ сторонѣ. Но если рѣчь идетъ объ устройствѣ культурной, въ цѣломъ ея объемѣ, жизни для рабочихъ, тогда долженъ назваться недругомъ народа тотъ, кто хотѣлъ бы при этомъ устранить христіанскую религію, какъ чисто „частное дѣло“.

Отцы социализма любятъ выставлять связь между формою матеріальнаго производства и всею культурою настолько тѣсною, что изъ формы производства они объясняютъ и религію, и нравственность, и право, и государственную жизнь, вообще развитіе

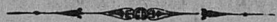
всей культурной жизни. И нынѣ, когда, благодаря господствующей формѣ промышленности, которая столь быстро развилась, открылись глубокія соціальныя язвы, раз навсегда, по ихъ мнѣнію, должны быть изгнаны изъ жизни религія и нравственность. Онѣ выступаютъ на поле соціальной борьбы, онѣ предлагаютъ свои самаританскія услуги, но ихъ слѣдуетъ отклонять. „Всѣ колеса останвятся“, зываютъ къ рабочему, „если захочетъ твоя крѣпкая рука“. Все дѣло, поэтому, говорятъ, здѣсь въ силѣ: ни о чемъ другомъ, слѣдовательно, ты не долженъ печалиться. Когда, — такъ продолжаютъ, — мы завладѣемъ политическою властію, когда, на пути къ концентраціи орудій производства, эти орудія какъ бы сами собою попадутъ въ наши руки, тогда мы снова возвѣстимъ людямъ „миръ на землѣ“, и это будетъ имѣть значеніе для всѣхъ: тогда начнется для всѣхъ время счастья и благоденствія.

Соціалисты отвергаютъ христіанскую религію, называютъ ее „рабскою цѣпью“, которая будто бы изобрѣтена для того, чтобы тѣмъ тверже приковать рабочихъ къ тачкѣ теперешняго несправедливаго хозяйственнаго строя. Ими открыто возглашается „проклятіе надеждъ, проклятіе вѣрѣ и прежде всего проклятіе терпѣнію!“ Должна начаться новая нравственность, новый правовой строй, новая эра справедливости, и это случится, когда власть попадетъ въ ихъ руки! Но кто можетъ дѣйствительно повѣрить въ нравственное воскресеніе людей, если оно не основывается на твердынь христіанства? Разложеніе и тлѣніе, на которыя такъ жалуются нынѣ, найдутъ они и еще въ большей степени, и послѣ того, какъ имъ удастся разбить „гробовую крышку“. Рабочая блуза сама по себѣ не является грамотою на духовное дворянство, т. е. на самоотверженность и чуждую самолюбія вѣрность человѣка своимъ обязанностямъ. Кто хочетъ сдѣлать человѣчество лучшимъ, кто хочетъ вести его къ счастью, къ истинному миру, тотъ не долженъ льстить его слабостямъ и порокамъ, тотъ необходимо долженъ начинать обновленіе человѣчества изнутри и такимъ образомъ вести его къ миру и счастью.

И если мы спросимъ себя, гдѣ мы можемъ найти это спа-

сительное средство къ внутреннему обновленію человѣческихъ сердець, то исторія отвѣтитъ: не въ той волшебной кухнѣ безбожнаго матеріализма, гдѣ обѣщаютъ дать отвѣдать опьяняющій кубокъ чувственнаго удовольствія; нѣтъ! Не скрывало ли и не скрываетъ ли въ себѣ христіанство полноту любви, полноту чувства справедливости? Не обновило ли оно семью и, хотя это и отрицаютъ, не создало ли въ теченіе столѣтій довольныхъ, находящихся радость въ трудѣ прилежныхъ рабочихъ? Еще болѣе: улучшеніе соціальныхъ отношеній началось съ того мгновенія, когда вспомнили, что человѣкъ—не вещь, не машина, но именно человѣкъ. Съ того момента, когда его личность, его человѣческое достоинство стали цѣнить выше, началась также и для рабочихъ лучшая эра. Теперь кто болѣе сильно и дѣйствительно выдвинулъ предъ лицомъ міра достоинство человѣка, какъ не Тотъ, Кто сошелъ съ неба, чтобы пролить Свою кровь, Свою Богочеловѣческую кровь за людей? Кто поднялъ всего выше достоинство работы, какъ не Онъ же, Который, будучи Богомъ, снисшелъ въ мастерскую бѣднаго плотника и здѣсь Своими собственными руками зарабатывалъ хлѣбъ? Если основной христіанскій законъ о человѣческомъ достоинствѣ глубоко вѣдрится въ сердца работника, какъ и предпринимателя, тогда ни при какомъ богатствѣ, ни при какомъ высокомъ соціальному положеніи не будутъ злоупотреблять рабочею силою человѣка, не будутъ видѣть въ немъ только машину, а не человѣка. Такимъ образомъ христіанство не цѣль, на которой приковываютъ рабочаго къ невольничьему ярму: христіанство скорѣе великая хартія соціального освобожденія сословія рабочихъ. Ничто другое, какъ только христіанство учитъ о полной отвѣтственности предъ Богомъ всякаго, поставленъ ли кто высоко, или низко; ничто другое, кромѣ христіанства, не связываетъ такъ нашей совѣсти всякій разъ, когда оно говоритъ о правахъ и въ то же время являетъ себя евангеліемъ обязанностей. Религія и нравственность никогда и нигдѣ не позволяютъ, чтобы мы относились къ нашимъ ближнимъ съ ненавистью, такъ какъ онѣ никогда не могутъ одобрить и благословить классовую ненависть. Рабочіе наши никогда не должны забывать, что они—хри-

стіане, но всегда должны оставаться вѣрными знамени креста. Отстаивая свои интересы, добиваясь приличествующаго себѣ положенія, подобающей доли участія въ благахъ культуры, они постоянно должны имѣть предъ глазами религіозно-нравственные идеалы, о которыхъ говорить самое званіе христіанина. Въ этомъ знамени простая работа наша свою честь, подъ этимъ знаменемъ будетъ также обновляться честь и счастье рабочихъ. Подъ этимъ знаменемъ только и можетъ найти рабочій-христіанинъ ту готовность къ жертвѣ, ту самоотверженность, которыя необходимы ему на его трудномъ жизненномъ поприщѣ. Въ этомъ знамени обрѣтетъ онъ также силу, чтобы осуществлять тѣ добродѣтели, которыя необходимы, если нашъ народъ хочетъ нравственно обновиться: страхъ Божій, любовь къ ближнимъ, трудолюбіе, бережливость, скромность, готовое къ жертвѣ семейное чувство. Вообще соціальныя добродѣтели процвѣтаютъ, растутъ всего лучше, даже, можно сказать, единственно подъ сѣнію креста. Потому рабочіе-христіане должны крѣпко держаться за это знамя! (Сокращено изъ № 5 „Душ. Чит.“ за 1906 г.).



Проектъ преобразованія духовной школы, выработанный Педагогическимъ Собраніемъ Новочеркасскаго Духовнаго Училища.

(Продолженіе).

VII. Въ видахъ лучшей подготовки преподавателей необходимо 1) возстановить спеціализацію въ духовныхъ академіяхъ и предоставить студентамъ академіи возможность практически подготовляться къ учительству по предметамъ и семинарскаго и училищнаго курсовъ; 2) возстановить прежній порядокъ выбора преподавателей корпораціей, при чемъ усмотрѣнію Совѣта предоставляется рѣшить, есть или нѣтъ надобность въ требованіи отъ изби-

раемаго 2-хъ пробныхъ уроковъ. Избираются лица съ высшимъ образованіемъ.

VIII. Оклады жалованья преподавателямъ необходимо увеличить до 1200 руб. за 12 уроковъ съ добавленіемъ квартирныхъ; необходимо упразднить старшіе оклады, ввести прибавки всѣмъ по пятилѣтіямъ; соотвѣтственно съ этимъ увеличивается и содержаніе начальствующихъ лицъ; по выслугѣ пенсіи дать право получать послѣднюю и жалованье въ случаѣ продолженія службы. Пенсія за 25 лѣтнюю службу должна равняться нормальному окладу жалованья. Къ теперь дѣйствующимъ положеніямъ о выдачѣ пенсій и единовременныхъ пособій, въ случаѣ выхода въ отставку по болѣзни, желательнo присоединить и то, чтобы назначалась пенсія за пять и десять лѣтъ службы, по расчету. Въ случаѣ смерти пенсію получаетъ семья (къ § 63 устава). вмѣстѣ съ ходатайствомъ о возвышеніи окладовъ нельзя не признать ненормальною ассигновку на содержаніе бібліотеки въ количествѣ 150 руб., на каковую сумму нужно приобрѣсти учебныя руководства и пособия для преподавателей и учениковъ, переплести книги, выписать журналы и т. п.; эта ассигновка должна быть увеличена до 500 руб.

Къ штатнымъ должностямъ въ училищѣ по справедливости должны быть причислены должности эконома и письмоводителя

IX Въ видахъ лучшей постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ необходимо освободить начальствующихъ отъ лежащаго на нихъ тяжелымъ бременемъ завѣдыванія хозяйствомъ школы и особенно интернатовъ. Крупныя и мелочныя хлопоты и заботы по хозяйству неотступно преслѣдуютъ начальника школы, нарушая равновѣсіе, такъ необходимое для педагога. Сколько требуется практичности и осторожной расчетливости, такъ какъ начальство подлежитъ, и справедливо, конечно, строгой отвѣтственности за каждую копейку; сколько книгъ, записей и денежныхъ документовъ,

за исправность которыхъ отвѣчаетъ начальникъ. Начальникъ долженъ быть человѣкомъ свѣдущимъ въ строительномъ дѣлѣ и во всемъ, что касается этого дѣла, долженъ знать толкъ въ сукнахъ, полотнахъ, разнаго рода пищевыхъ продуктахъ, долженъ изощриться въ умѣнїи подешевле купить, нанять, вездѣ съэкономить. Вотъ требованія, которыя предъявляетъ начальнику не уставъ, а неумолимая дѣйствительность, служба. Такая практика не можетъ, конечно, выработать педагога, а создаетъ изъ начальниковъ экономовъ. Рѣдко приходится слышать похвалы педагогическимъ дарованіямъ начальника, а образцовое веденіе хозяйства въ громадномъ большинствѣ случаевъ является показателемъ способностей и усердія его. И вотъ за этимъ тяжелымъ и отвѣтственнымъ дѣломъ хозяйства забывается поневолѣ другое первостепенной важности учебно-воспитательное дѣло, недочеты котораго не подлежатъ такому легкому контролю, какъ денежная и хозяйственная часть. Много ли времени остается для чтенія педагогической литературы и для наблюденія за учебно-воспитательною частью? А какъ часто авторитетъ начальника падаетъ только потому, что къ столу подали невкусное блюдо; какъ часто ради непрактичнаго или недобросовѣстнаго эконома подозрѣваютъ въ нечестности начальника; какъ часто недостатокъ средствъ не позволяетъ начальнику ввести необходимыя улучшенія въ хозяйствѣ, а нареканія за бѣдность, нечистоту падаютъ на начальствующихъ; какъ часто, наконецъ, начальники оказываются людьми непрактичными, нехозяйственными при своихъ несомнѣнныхъ педагогическихъ дарованіяхъ. Въ интересахъ же школы и хозяйства начальствующимъ нужно предоставить полную возможность отдаться безраздѣльно своему прямому дѣлу, къ которому они и подготовлялись длиннымъ путемъ высшаго богословскаго образованія. Для завѣдыванія хозяйствомъ школы, особенно гдѣ есть интернатъ, учредить Хозяйственные Комитеты изъ выборныхъ отъ духовенства лицъ, подѣ

предсѣдательствомъ также выборнаго отъ духовенства; въ хозяйственномъ комитетѣ участвуютъ какъ полноправные члены начальствующіе школы и выборный отъ корпораціи преподавателей; они слѣдятъ за правильной постановкой физическаго воспитанія учащихся. Соотвѣтственно этому §§ уст. 31—38 должны быть измѣнены въ томъ смыслѣ, что всѣ дѣла по хозяйственной части вѣдаетъ Хозяйственный Комитетъ, Совѣтъ же подъ предсѣдательствомъ смотрителя училища—дѣла по учебно-воспитательной части. Дѣла о принятіи учениковъ на казенное содержаніе касаются не только Хозяйственныхъ Комитетовъ, но и Совѣтовъ, поскольку стипендіи даются достойнымъ по успѣхамъ и поведенію. Въ виду этого ходъ дѣла о принятіи на казенное содержаніе долженъ быть таковъ: прошенія подаются въ Хозяйственный Комитетъ, который вырабатываетъ списокъ желающихъ пособія по степени нужды, поставляя на первыхъ мѣстахъ наиболѣе бѣдныхъ. Совѣтъ, устранивъ изъ списка недостойныхъ, распредѣляетъ стипендіи между наиболѣе нуждающимися.

Х. До послѣдняго времени въ жизни ученика имѣли рѣшающее значеніе экзамены. Экзамены съ ихъ случайностями и лоттерейнымъ характеромъ для трудолюбиваго ученика являются лишнимъ бременемъ: образованіе—не въ накопленіи всевозможныхъ знаній, иногда мало связанныхъ другъ съ другомъ, взятыхъ механически на память и вылетающихъ изъ головы ученика почти съ отходомъ его отъ стола экзаменатора. Гдѣ для полноты и цѣльности ознакомленія съ предметомъ требуется общее обзорнѣе пройденнаго курса, это общее обзорнѣе періодически и, въ заключеніе, въ концѣ учебнаго года можетъ быть сдѣлано въ классѣ при содѣйствіи учителя. Могутъ ли экзамены быть достаточнымъ коррективомъ для самого преподавателя въ смыслѣ указанія на степень успѣшности его учениковъ въ году? Нѣтъ, не могутъ. Удачный или неудачный отвѣтъ—часто дѣло случая. Таже случайность не поз-

воляетъ видѣть въ экзаменахъ вѣрное средство для контроля надъ преподавателемъ со стороны. Годовыя отмѣтки, особенно при уменьшеніи количества учащихся по классамъ и при возможно частомъ спрашиваніи учениковъ, могутъ служить достаточнымъ показателемъ знанія ученика и потому по нимъ можно переводить учениковъ въ слѣдующіе классы. Имѣющимъ неудовлетворительную отмѣтку за годъ дается возможность повторить курсъ и держать экзамень, при чемъ Совѣту предоставляется, по усмотрѣнію, не допускать до экзамена малоуспѣвшихъ болѣе, чѣмъ по двумъ предметамъ. При объединеніи училища съ первыми четырьмя классами семинаріи выпускные экзамены изъ IV класса училища должны быть отмѣнены.

Нельзя не согласиться съ тѣмъ, что общество и семья, въ особенности, должны раздѣлять со школою трудъ воспитанія новыхъ поколѣній. Если въ послѣднее время семья призывается къ самому дѣятельному участию въ школьномъ дѣлѣ, то возможно предоставить родителямъ, по своимъ соображеніямъ, давать образованіе дѣтямъ дома параллельно школѣ и по ея программамъ съ правомъ ежегодно представлять ихъ въ школу къ испытанію въ знаніи училищныхъ курсовъ.

Примѣчаніе. Въ I классъ училища дѣти принимаются не моложе 10 лѣтъ. Пріемные экзамены производятся въ концѣ и въ началѣ учебнаго года.

Въ школѣ важнымъ средствомъ для возбужденія ученика къ дѣятельности считается баллъ. Изъ простаго условнаго значка, которымъ для краткости обозначается степень усвоенія преподаннаго, баллъ часто становится самодовлѣющею цѣлью для ученика, заслоняя отъ его сознанія истинную цѣль его занятій. Какъ условный значекъ, баллъ весьма недостаточенъ для характеристики познаній ученика: онъ въ высшей степени условенъ подъ перомъ разныхъ лицъ. Для посторонняго человѣка онъ почти ничего не говоритъ объ умственной фізіономіи учащагося и требуетъ

всегда дополнительной характеристики ученика, объясняющей, въ чемъ именно и почему ученикъ слабъ. Какъ знакъ условный, онъ служитъ часто предметомъ пререканій между заинтересованными въ немъ лицами. Какъ значекъ, ставшій предметомъ честолюбивыхъ исканій ученика, а иногда и единственную сознаваемую цѣлью его занятій, баллъ вреденъ, потому что вводитъ въ сознаніе мальчи́ка чисто внѣшніе мотивы для занятій и такимъ образомъ закрываетъ истинную цѣль занятій—пріобрѣтеніе знанія. Опытъ школьной жизни показываетъ, что и какъ мотивъ устрашенія двойки и единицы сами по себѣ лѣнливыхъ и небрежныхъ не исправляютъ. Баллы по успѣхамъ и особенно по поведенію необходимо замѣнить характеристиками, которыя должны вести преподаватель и Совѣтъ (по поведенію). О малоуспѣвшихъ преподаватели докладываютъ Совѣту. Въ классѣ, во время занятій съ учениками, преподаватель, не прибѣгая безъ особенной нужды къ похваламъ и отмѣчая успѣхи словомъ „удовлетворительно“ указываетъ малоуспѣвшимъ на недочеты въ ихъ знаніяхъ. Если малоуспѣшность зависѣла отъ лѣности или небрежности ученика, то его усмотрѣнію предоставляется употребить тѣ или другія исправительныя мѣры.

Примѣчаніе. Въ виду того, что при принятіи въ высшія учебныя заведенія иногда обращаются къ конкурсу балловъ, въ выпускныхъ свидѣтельствахъ и аттестатахъ характеристики можно переводить на баллы. Съ цѣлью дать ученикамъ возможность усвоить предметъ совершенно сознательно, а слѣдовательно, и съ большимъ успѣхомъ, безъ напрасной траты времени, необходимо, чтобы вечернія занятія, когда ученики по учебникамъ повторяютъ то, что было объяснено въ классѣ утромъ, и исполняютъ данныя упражненія, — необходимо, чтобы эти занятія велись всѣми учениками въ классѣ, не только подъ приглядомъ надзирателей, но и подъ руководствомъ классныхъ наставниковъ. Тогда центръ тяжести занятій переносится

на утреннее время, а вечернія занятія и могутъ быть сокращены.

XI. Выше было указано, что проектируемая общеобразовательная церковная школа должна воспитать юношей умственно и нравственно здоровыхъ, не разслабленныхъ невѣриемъ, честныхъ тружениковъ въ служеніи обществу, какую бы профессію въ жизни они ни избрали. Отсюда открывается необходимость религіозно-нравственнаго воздѣйствія на юношей, когда они бываютъ и дѣтми, поскольку впечатлѣнія дѣтскаго возраста вслѣдствіе чистоты сердца и силы святой вѣры являются на всю послѣдующую жизнь источникомъ духовной радости, святого воодушевленія, а иногда и рѣшительнаго обновленія падшаго на жизненномъ пути человѣка. Осуществленію этой цѣли воздѣйствія должны служить уроки по Закону Божию, которые на нашъ взглядъ должны стать бесѣдами и назиданіями, и положенныя уставомъ молитвы и церковныя службы. Необходимо только при этомъ поставить дѣло такъ, чтобы исполненіе христіанскихъ обязанностей сдѣлалось истинною потребностію сердца воспитанниковъ. Особенно тщательно слѣдуетъ оберегать въ душѣ мальчика благоговѣйное отношеніе къ таинству причащенія. Опытъ школьной жизни показалъ, что запрещеніе отпускать учениковъ на первую недѣлю въ дома родителей для говѣнья нежелательно: семейная обстановка болѣе расположить мальчика къ истинному говѣнію, чѣмъ обычная школьная казенная съ ея многими для ученика непріятными подробностями, съ ея дѣтскимъ оживленіемъ, не разбирающимъ иногда святыхъ моментовъ.

Обратимся къ другой сторонѣ воспитательной задачи школы—воспитанію воли въ узкомъ значеніи этого слова. Весьма часто и весьма много человѣкъ теряетъ отъ недостатка умѣнья управлять своею волею: планомѣрно и аккуратно исполнять работу, подавляя въ себѣ склонность къ неумѣренному, разслабляющему отдыху или къ развлеченіямъ,

отъ неумѣнья цѣнить въ своихъ ближнихъ достоинство
человѣческой личности. Задатки всѣхъ этихъ недостатковъ
весьма часто можно наблюдать и въ школѣ въ проявленіяхъ
весьма разнообразныхъ. Задача школы въ томъ, чтобы
дисциплинировать волю, пріучить мальчика къ правильной
трудовой жизни, въ которой трудъ чередовался бы съ
умѣреннымъ, необходимымъ для возстановленія силъ отды-
хомъ, пріучить мальчика уважать свободу ближнихъ, т. е.
своей свободы не смѣшивать съ произволомъ, пріучить
уважать достоинство личности въ каждомъ челоѣкѣ, ка-
кое бы положеніе онъ ни занималъ (вѣжливое обращеніе
со всѣми и съ прислугой), возбуждать мальчика и къ
дѣятельной любви, которую онъ можетъ обнаружить въ
своихъ несложныхъ отношеніяхъ къ товарищамъ, оказывая
имъ посильную помощь. Серьезность и искренность являют-
ся, понятно, необходимыми условіями успѣха въ этомъ
дѣлѣ; оно будетъ потеряно, если эти качества будутъ под-
мѣнены слащавымъ сентиментализмомъ. Фальшь скоро бу-
детъ замѣчена. Сообразно съ этими основными задачами
воспитанія и школьная дисциплина съ ея правилами, пред-
писаніями и запрещеніями должна предупреждать и карать
только злыя или безусловно вредныя проявленія воли,
отличая отъ нихъ проявленія естественной въ дѣтскомъ
возрастѣ подвижности. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ надзоръ
долженъ имѣть своею цѣлью предупрежденіе несчастныхъ
случаевъ, могущихъ произойти вслѣдствіе неосторожности
или увлеченія. Карая злыя или вредныя проявленія воли,
необходимо достигнуть того, чтобы наказанный зналъ, за
что его наказали, чтобы созналъ свою ошибку, а также
убѣдился въ томъ, что наказаніе необходимо по существу
дѣла, такъ какъ оно не служитъ отмщеніемъ за безпорядокъ
или обиду, а является средствомъ для исправленія. Понят-
но, прежде чѣмъ наказывать, нужно испытать другія средства
исправить: выговоръ, внушеніе и т. д. Наказанія, имѣя въ
виду исключительно исправленіе ученика, не должны быть

унизительны и жестоки. Какъ на самую крайнюю и послѣднюю степень исправительнаго наказанія, можно указать на временное увольненіе мальчика изъ школы подъ надзоръ и вліяніе семьи. Условіемъ, при которомъ только и можно серьезно говорить о выполненіи намѣченной нами цѣли, является усиленіе состава лицъ воспитательнаго надзора. Воспитателей въ качествѣ особыхъ должностныхъ лицъ нужно поставить въ такое положеніе, чтобы они имѣли время и силы узнать каждаго изъ ввѣренныхъ имъ мальчиковъ, стать къ нимъ въ ближайшія отношенія и такимъ образомъ мало по малу отрѣшиться отъ того предвзятаго взгляда, который созданъ всей исторіей школы и въ силу котораго задачи воспитанія ограничиваются подчиненіемъ мальчика школьной дисциплинѣ.

Въ видахъ усиленія воспитательнаго воздѣйствія на учащихся преподаватели, при надлежащемъ вознагражденіи, въ должности классныхъ наставниковъ принимаютъ ближайшее участіе въ надзорѣ за учениками; надзиратели-воспитатели, являясь ихъ помощниками, принимаютъ участіе въ педагогическихъ собраніяхъ.

XII. Необходимо, далѣе, дать всѣ средства для лучшей постановки физическаго воспитанія и эстетическаго развитія учащихся. Въ этихъ видахъ необходимо отнять у интернатовъ ихъ казарменный характеръ, по крайней мѣрѣ, хоть устройствомъ особыхъ комнатъ для вечернихъ занятій, гдѣ бы ученики могли устроиться болѣе или менѣе по домашнему. Это важно и въ гигиеническихъ соображеніяхъ. Необходимо количество живущихъ въ интернатахъ строго сообразовать съ кубическимъ содержаніемъ воздуха въ спальняхъ помѣщеніяхъ и вообще не допускать многолюдныхъ интернатовъ. Время отдыха должно заполняться гимнастикой, играми, ремесломъ, музыкой, загородными прогулками и купаньемъ подъ наблюденіемъ воспитателей.

XIII. Соотвѣтственно высказаннымъ выше соображеніямъ о значеніи въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ педа-

гогическихъ Совѣтовъ §§ 10, 11, 12, 13, 38 и 56 должны быть измѣнены въ томъ смыслѣ, что Епархіальный Архіерей имѣеть только высшее наблюденіе надъ школой: онъ знакомится съ положеніемъ дѣла въ школѣ непосредственно во время своихъ посѣщеній, по годичнымъ отчетамъ, которые представляются чрезъ него Совѣтомъ въ Центральное духовно-учебное управленіе, по журналамъ Совѣта, представляемымъ на его утвержденіе или къ его свѣдѣнію. Последнее въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣло рѣшено окончательно Совѣтомъ; окончательно же рѣшаются Совѣтомъ дѣла, когда онъ постановляетъ что-либо на несомнѣнномъ основаніи §§ устава. Въ случаѣ разногласія Совѣта съ Епископомъ, вопросъ пересматривается, и въ исполненіе приводится вторичное постановленіе Совѣта. О всѣхъ мѣрахъ къ устраненію замѣчаемыхъ недостатковъ или къ улучшенію той или другой части училищнаго устройства, включая сюда случаи и важныхъ проступковъ должностныхъ лицъ, Преосвященный даетъ Совѣту предложеніе для обсужденія. Въ виду того, что долгосрочные отпуска учителей ближе всего касаются корпораціи, поскольку возникаетъ вопросъ о замѣщеніи уроковъ отсутствующаго, вопросъ о такихъ отпускахъ рѣшается Совѣтомъ.

XIV. При объединеніи училища съ семинаріей въ одномъ педагогическомъ Совѣтѣ знакомство между двумя половинами школы устанавливается непосредственное. Ревизія можетъ быть только отъ Учебнаго Комитета. Желательно видѣть въ ревизорахъ людей съ педагогической практикой; свои заключенія относительно преподаванія ревизоръ долженъ дѣлать на основаніи тщательнаго ознакомленія съ постановкой дѣла у того или другого преподавателя; свои отзывы о преподаваніи онъ лично предлагаетъ педагогическому Совѣту для обсужденія съ составленіемъ протоколовъ этихъ засѣданій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ИХ

Земельная реформа.

Официальное сообщеніе. С.-Петербургъ, 23 августа.

Совѣтъ министровъ въ засѣданіи 23 августа обсудилъ и одобрилъ предложеніе военнаго министра объ изданіи официального разъясненія по поводу слуховъ объ отобраніи казачьихъ земель и о распространеніи его среди казачества такого содержанія: „Среди казачьяго населенія нѣкоторыхъ округовъ области Войска Донскаго злонамѣренными людьми распространяются слухи о предполагаемомъ будто отобраніи правительствомъ войсковыхъ казачьихъ земель для крестьянъ. Такіе слухи—вредныя измышленія враговъ казачьяго войска, стремящихся во что бы то ни стало вызвать среди него волненія и поколебать его исконную преданность Престолу и Отечеству. Великою заботливостью Россійскихъ Государей, въ возданіе самоотверженной, неутомимой и вѣрной службы казаковъ, за Донскимъ, Кубанскимъ, Терскимъ, Астраханскимъ, Оренбургскимъ, Уральскимъ и Сибирскимъ казачьими войсками укрѣплены въ вѣчное владѣніе предоставленныя имъ земли на точномъ основаніи Высочайше пожалованныхъ этимъ войскамъ грамотъ: отъ 24 мая 1793 г., 30 іюня 1792 г., 28 декабря 1889 г. и 23 апрѣля 1906 г. Войсковыя земли неприкосновенны и не могутъ быть отчуждаемы ни для какихъ надобностей, за исключеніемъ случаевъ, когда это необходимо для какой-либо государственной или общественной пользы, напримѣръ, подъ желѣзныя дороги. и не иначе, какъ за справедливое вознагражденіе. Что касается землеустройства крестьянъ, то разрѣшеніе этого вопроса, согласно неоднократнымъ Высочайшимъ указамъ, должно послѣдовать при непремѣнномъ условіи ненарушимости частной земельной собственности, слѣдовательно, и казачьей“.

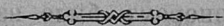
Въ концѣ засѣданія Совѣтъ коснулся вопроса о желательности скорѣйшаго представленія вѣдомствами про-

граммъ ихъ предстоящей дѣятельности. Нѣкоторые изъ министровъ заявили, что программы ихъ вѣдомствами уже выработаны и будутъ внесены на разсмотрѣніе Совѣта министровъ въ ближайшемъ будущемъ.

Затѣмъ, Совѣтъ министровъ, при разсмотрѣніи проекта правилъ о назначеніи казенныхъ земель для расширенія крестьянскаго землевладѣнія, одобрилъ положенныя въ ихъ основаніе принципы о продажѣ земель, сообразно платежнымъ средствамъ крестьянъ въ ихъ собственность, и о предоставленіи сего права землевладѣльцамъ другихъ сословій, по быту своему не отличающихся отъ крестьянъ, признавъ, однако, нужнымъ сдѣлать нѣкоторыя измѣненія въ правилахъ во избѣжаніе недопустимыхъ въ этомъ важномъ дѣлѣ неясностей, касающихся, напримѣръ, вопросовъ объ установленіи возможно единообразныхъ условій перехода земель къ крестьянскому населенію при посредствѣ казны, о порядкѣ опредѣленія размѣровъ платежей, въ отношеніи роста и погашенія капитальнаго долга и расходовъ по управленію, о порядкѣ опредѣленія количества земли, подлежащей продажѣ отдѣльнымъ домохозяевамъ, товариществамъ и обществамъ. По надлежащемъ исправленіи проектированныхъ главноуправляющимъ землеустройствомъ и земледѣліемъ правилъ, таковыя въ ближайшемъ будущемъ будутъ представлены на Высочайшее благовозрѣніе въ порядкѣ, установленномъ ст. 87 основныхъ законовъ, изданія 1906 г.

Далѣе, Совѣтъ министровъ предоставилъ предварительному соображенію министра финансовъ, по соглашенію съ главноуправляющимъ землеустройствомъ и земледѣліемъ вопросъ о пріобрѣтеніи крестьянскимъ банкомъ имѣній съ лѣсными угодьями. Относительно вопроса о допустимости покупки названнымъ банкомъ имѣній съ владѣльческими усадьбами и промышленными заведеніями Совѣтъ высказался въ отрицательномъ смыслѣ. вмѣстѣ съ тѣмъ, Совѣтъ министровъ призналъ необходимымъ расширить кругъ опе-

раціи крестьянскаго банка, предоставивъ сему банку право принимать на себя долги по землямъ, заложеннымъ въ особомъ отдѣлѣ Государственнаго дворянскаго земельного банка, по примѣру того, какъ это уже допущено закономъ 26 апрѣля 1906 г. въ отношеніи имѣній, заложенныхъ въ дворянскомъ и акціонерныхъ земельныхъ банкахъ, съ тѣмъ, однако, условіемъ, чтобы пересрочка долговъ по ссудамъ особаго отдѣла не допускалась. Долги эти подлежатъ переводу на крестьянскій банкъ лишь на первоначально установленный срокъ ссуды. (№№ 183—184 „Д. О. В.“ за 1906 г.).



Расколъ и сектантство.

Противосектантское чтеніе въ зданіи Александровской церкви (*) г. Новочеркаска.

По благословенію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, 15 августа (съ 5^{1/2} до 7^{1/2} ч. вечера) въ зданіи Александровской церкви состоялось чтеніе на тему: „Секта баптистовъ и борьба ея въроученія на основаніи Евангелія“. Чтеніе было проведено настоятелемъ церкви протоіереемъ о. Василиемъ П. тровымъ и миссіонеромъ Д. Граціанскимъ. Въ началѣ чтенія о. протоіерей изложилъ предъ слушателями ученіе св. православной церкви (соотвѣтственно Символу вѣры), отгвѣняя его совершенное согласіе

(*) Мѣстомъ этого чтенія первоначально предполагалась народная читальня; вслѣдствіе ея ремонта въ настоящее время, оно было перенесено въ зданіе ближайшаго храма.

съ Писаніемъ, его гармонію и полноту. Миссіонеръ изложилъ краткую исторію секты и разборъ на основаніи Евангелія ея ученія о церкви, объ искупленіи, о крещеніи дѣтей, о молитвахъ святымъ и о умершихъ, о причащеніи и почитаніи св. иконъ. Преимущественное вниманіе въ чтеніи было обращено на разборъ баптистскаго ученія объ оправданіи одною вѣрою безъ дѣлъ. По этому предмету наканунѣ чтенія Его Высокопреосвященствомъ преподаны были подробныя наставленія миссіонеру, которыя были переданы послѣднимъ отъ лица Архипастыря народу.

О. Петровъ предложилъ миссіонеру объяснить на первый взглядъ малопонятное ученіе сектантовъ объ оправданіи „безъ добрыхъ дѣлъ“. Миссіонеромъ было изложено настроеніе секты, сходное съ извѣстной въ свое время пашковщиной; о. протоіерей и миссіонеръ снова обратили вниманіе слушателей на несоотвѣтствіе сектантскаго ученія слову Божію. Чтеніе было заключено рѣчью о. протоіерея, въ которой онъ убѣждалъ слушателей уклоняться отъ лжеученій, искажающихъ чистый и здравый смыслъ сятаго Евангелія.

Въ перерывахъ чтенія были пропѣты церковныя пѣснопѣнія („Вѣрую“, „Слава въ вышнихъ Богу“ и другія); по окончаніи его были розданы народу евангелія и противосектантскія брошюры.

Нѣкоторые изъ слушателей выразили желаніе, чтобы подобныя чтенія (т. е. чтеніе библии и прямое объясненіе ея) были предлагаемы народу каждый праздникъ.

Публичныя бесѣды

Каменскаго окружного миссіонера Донской епархіи, священника Іоанна Артемьева съ поморскимъ начетчикомъ села Поима, Пензенской губерніи, Львомъ Θεоктистовичемъ Пичугинымъ, происходившія въ станицу Усть-Бѣлокалитвенской, Донецкаго округа, 22 и 23 января 1904 года.

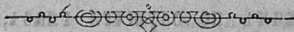
(Продолженіе).

Пичугинъ. Почтениѣйшее собраніе, любезные слушатели! Вы сами изволили слышать, что я въ защиту нашего старообрядческаго

ученія приводилъ цѣлый облакъ свидѣтелей, но если о. Іоаннъ не принимаетъ ихъ, то вольно ему дѣлать, что хочетъ. Онъ наладилъ одно, что церковь не можетъ быть безъ священства, да и уперся на этомъ; но вѣдь это дьявольское ученіе онъ проповѣдуетъ, что я сейчасъ и докажу. „Ибо діаволъ, коварный и искусный изобрѣтатель козней, надѣялся, что, погубивъ пастырѣй, онъ легко расхититъ стадо. Но зачиная премудрымъ въ коварствѣ ихъ (1 Коринѣ. 3, 19), желая показать ему, что не люди управляютъ Его церковію, но Самъ Онъ вездѣ пасетъ вѣрующихъ въ Него, попустилъ быть этому, дабы діаволъ, видя, что и по истребленіи пастырѣй благочестіе не уменьшается и проповѣданное ученіе не истребляется, но еще болѣе возрастаетъ, узналъ изъ самыхъ дѣлъ и онъ и вѣдь его служители, что наше ученіе не человѣческое, но снизошло къ намъ съ высоты небесъ, что самъ Богъ вездѣ управляетъ церквами и что вступающій въ борьбу съ Богомъ никогда не можетъ остаться побѣдителемъ“. (Бесѣд. Злат. на разн. случ. т. 1-й, стр. 339). Видите, любезные слушатели, что говорить св. Златоустъ; только діаволъ думалъ, что церковь не можетъ быть безъ священства, да о. Іоаннъ такъ думаетъ, но такое ученіе діавола и его единомысленника о. Іоанна противно ученію старопатріархальной церкви. Святѣйшій Мелетій, п. Александрійскій, въ своемъ десятомъ посланіи къ Василію, князю Острожскому, прямо говоритъ, что безъ священства можно быть. „Сего ради толико вамъ мало обнажимъ отступниковъ благочестія, дася ими не прельщаете, яко пастыря отступиша или заблудиша, яко и намъ немощная безъ нихъ сохранить, но нѣсть тако нѣсть, мощно бо быти безъ нихъ, занеже Богъ ихъ изъ церкви изгналъ, и обесчестилъ, понеже недостойнѣ тья престолы содержать, и то имя на себѣ носить“. (Кирил. 502 стр.). По ученію о. Іоанна, гдѣ нѣтъ священства, тамъ нѣтъ церкви и христіанства, а по ученію древней церкви не такъ. Тотъ же Мелетій, п. Александрійскій, вотъ какъ называетъ простой народъ, не послѣдовавшій за пастырями еретиками: „Мужіе роудїтїа, благочестіе воспитаніе, православїа заступницы... вы бо воспрїясте пастырскую ревность, и злыхъ пастырѣй оглуचितесь, иже истинны отступившихъ... О овчата Христоженїтїа, и воистину Христовы и отъ Христа научившіся, чужихъ не слушати гласъ, ниже пользвати

чуждимъ. О ангели земни, подражающе небесныхъ и се пострадавше небеснымъ, еже не испасти съ денницею. Чудо велие како отврати васъ Божія благодать отъ епископовъ вашихъ, отъ прелести нынѣшній возлюбившихъ вѣкъ, и обратившихся вспять и благочестія и православія отступившихъ“. (Кирил. 467 л. об.) Но можетъ быть о. Іоаннъ скажетъ, что малороссіане, которымъ писалъ п. Мелетій, лишились не всѣхъ пастырей; нѣтъ, это неправда: они были совсѣмъ безъ пастырей; если бы у нихъ были пастыри, то пастыри бы и похвалялись за твердость въ вѣрѣ, а то вѣдь похваляются простолюдины; ихъ убожаетъ Мелетій, называя мужами православными, Ангелами земными и овцами Христоименитыми, а не пастырей. Я доказалъ, любезные слушатели, что безъ пастырей можно быть церкви, а вотъ сейчасъ докажу, что не только можно быть безъ нихъ, но и лучше. „Лучше бо вамъ безъ владыкъ и поповъ, отъ діавола поставленныхъ, до церкви ходити и православіе хранить, нежели со владыками и попами, не отъ Бога званными, у церкви быти и тоу ругатися и православіе попирати. Не попы насъ спасаютъ, или не владыки или не митрополиты, но вѣры тайнства нашей православной и сохраненіе заповѣдей Божіихъ, то насъ спасти хочетъ“ (Кн. Захар. Конышевск.). Значитъ въ настоящую критическую минуту, когда во всей вселенной не стало истиннаго священства, мы, старовѣрцы поморцы, составляемъ Христову церковь. Стѣдившись отъ епископовъ, принявшихъ Никоновы повшества, мы остались въ качествѣ ангеловъ, не послѣдовавшихъ за сатаною. У васъ хотя нѣтъ церковныхъ чиновъ, но за то и ересей никакихъ нѣтъ. Пусть о. Іоаннъ покажетъ вамъ ерси! Я не могу согласиться съ ученіемъ о. Іоанна. Я защищаю древнюю церковь. Я подвизаюсь за истинну, я не продамъ древнее благочестіе. Итакъ, фактъ на лицо. Мною доказано, что всѣ пастыри на лицѣ земномъ уклонились въ ересь и въ настоящее послѣднее, плачу достойное время отъ востока и до запада нѣтъ истинныхъ пастырей.

(До слѣдующаго номера).



Извѣстія и замѣтки.

Предсѣдатель Совѣта министровъ увѣдомилъ Войскового Наказнаго Атамана в. Д. о нижеслѣдующемъ заключеніи Совѣта министровъ: участвовавшіе въ послѣднее время террористическія посягательства на жизнь должностныхъ лицъ совершаются въ надеждѣ, что послѣднія, поддавшись чувству страха, ослабятъ свою дѣятельность въ защиту закона и общества отъ преступныхъ посягательствъ и по исполненію предначертаній Высшей власти. Совѣтъ Министровъ увѣренъ, что всѣ представители правительственной и общественной власти, сознавая вмѣстѣ съ населеніемъ всю пагубность и безцѣльность упомянутыхъ преступленій, докажутъ своею непоколебимостью и рѣшительностью въ исполненіи служебныхъ обязанностей, что никакія угрозы не могутъ повліять на преданность ихъ Престолу и закону, а равно и на готовность исполнить свой долгъ до конца.

Объявляя объ этомъ Донскому войску, Его Сіятельство съ своей стороны выражаетъ полную увѣренность, что всѣ должностныя лица войска, искони преданнаго Престолу, исполнятъ до конца свой служебный долгъ въ столь тяжелое время.

Съ содержаніемъ сего распоряженія предлагается ознакомить всѣхъ служащихъ по военному и гражданскому управленіямъ въ области, а равно объявить на станичныхъ и хуторскихъ сборахъ.

(Прик. в. Д. 18 августа 1906 г., № 488).

— *Построеніе храма для поминовенія усопшихъ въ японскомъ плѣну.*— Въ Японіи, въ г. Мацуяма, на островѣ Сикоку, русскіе военнопленные жили дольше, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ, и жили тысячи ихъ; кромѣ того, тамъ устроенъ былъ госпиталь для нихъ, въ которомъ всегда помѣщались сотни больныхъ и раненыхъ. По этой причинѣ тамъ

остались покоящимися на кладбищѣ 98 нашихъ братій. Жившіе въ Мацуяма гг. офицеры позаботились собрать между собою и отъ нижнихъ чиновъ 950 енъ (ена=почти рублю нашему) на постановку памятника на кладбищѣ и постройку ограды вокругъ него. Но не ограничиваясь этимъ, они выразили желаніе, чтобы въ Мацуяма построенъ былъ молитвенный домъ, или небольшая церковь въ которой бы совершалось поминовеніе братій, усопшихъ какъ въ Мацуяма, такъ и во всѣхъ другихъ мѣстахъ, гдѣ жили военноплѣнные въ Японіи, и для этой цѣли собрали и пожертвовали 855 енъ 17 сенъ. Съ приложеніемъ къ сей суммѣ пожертвованныхъ на тотъ же предметъ военноплѣнными нижними чинами въ Дзенцуудзи и Маругама, также на Сикоку, 70 енъ, всего оказалось имѣющимся на сей предметъ 925 енъ 17 сенъ. Въ исполненіе благочестиваго желанія жертвователей, миссія озаботилась пріисканіемъ и пріобрѣтеніемъ подходящаго для постройки церкви участка земли, и въ этомъ Богъ помогъ ей. Въ лучшей части города, съ одобренія остававшихся еще въ Мацуяма русскихъ офицеровъ, пріобрѣтенъ участокъ земли, свободный отъ всякой постройки, величиною въ 294 цубо 3 го 6 секи (1 цубо—6 кв. футамъ). Заплачено за него 1,600 енъ, и на совершеніе купчей и всѣ хлопоты по сему дѣлу пошло 193 ены 17 сенъ. Употреблено на это вышеозначенное пожертвованіе и къ нему прибавлено 855 енъ 70 сенъ изъ пожертвованій на нужды военноплѣнныхъ, чѣмъ и покрылся почти весь расходъ на покупку земли подъ церковь въ Мацуяма.

Итакъ, съ Божіею помощію, доброе начало въ осуществленіе благочестиваго желанія гг. офицеровъ положено. Да благословитъ Богъ продолженіе и полное осуществленіе сего дѣла! Надѣемся, что возвратившіеся домой плѣнные въ родной дали своей не забудутъ покоящихся здѣсь боевыхъ собратій своихъ и помогутъ миссіи построить скромный храмъ, въ которомъ будутъ возноситься къ Богу молитвы о нашедшихъ себѣ мѣсто упокоенія въ чужой землѣ и

вмѣстѣ объ оказавшихъ имъ любовь собратіяхъ и бывшихъ начальникахъ ихъ. Да провинутся и всѣ, кому въ Россіи попадутся на глаза эти строки, сердечнымъ участіемъ къ пролившимъ кровь свою защитникамъ любезнаго Отечества нашего, не имѣвшимъ утѣшенія и кончить страдальческую жизнь свою въ предѣлахъ его, и да помогутъ миссіи своими пожертвованіями построить церковь въ Мацуяма! („Совр. Обзор.“).

— *Голосъ прозрѣвшаго социалиста.*— Это—голосъ извѣстнаго русскаго эмигранта Герцена. Въ молодости онъ защищалъ кровавую борьбу социалистовъ съ правительствомъ во имя „освободительныхъ“ идей и дѣятельно агитировалъ въ пользу революціи среди заграничныхъ и русскихъ своихъ едромышленниковъ. Когда въ 1871 г. въ С.-Антуанскомъ предмѣстьѣ Парижа лилась ручьемъ кровь разстрѣливаемыхъ рабочихъ, Герценъ убѣжденно писалъ: „Что выйдетъ изъ этой крови?—Кто знаетъ. Но что бы ни вышло, довольно, что въ этомъ разгарѣ бѣшенства, мести, раздора, возмездія погибнетъ міръ, тѣнящій новаго человѣка“. Проходитъ послѣ этого 20 лѣтъ, и вотъ, на краю могилы, въ „Письмахъ къ старому товарищу“, Герценъ высказываетъ уже протестъ противъ насильственнаго разрушенія. Кровавый общественный переворотъ Герценъ находитъ безцѣльнымъ; онъ боится за науку, за созданія искусства; онъ опасается, чтобы въ необузданномъ взрывѣ, вмѣстѣ съ капиталомъ, собранымъ ростовщиками, не погибъ другой капиталъ, идущій отъ поколѣнія въ поколѣнія и отъ народа къ народу. Герценъ рѣшительно отрицаетъ мысль, что путемъ насилій можно создать лучшее будущее. „Дерево срубить можно“, говоритъ онъ, „но корни останутся, и изъ нихъ вырастетъ то же дерево и тѣ же плоды. Людей нельзя освободить больше, чѣмъ они свободны внутри. Современный міръ держится неразуміемъ и невѣжествомъ, а отъ предразсудковъ нельзя выдѣлать ни огнемъ, ни желѣзомъ. Апостолы новаго строя должны имѣть одно средство—мысль. Поэтому у прозрѣвшаго сейчасъ можетъ быть только два дѣла: внутренне освобождать самого себя и проповѣдью освобождать другихъ. Когда бы люди захотѣли,

вмѣсто того, чтобы спасти другихъ, спасти себя, вмѣсто того, чтобы освобождать человѣчество, себя освободить, какъ много они сдѣлали бы для спасенія міра и для освобожденія человѣка! Я не вѣрю въ серьезность людей, предпочитающихъ ломку и грубую силу развитію и соглашеніямъ. Проповѣдь нужна людямъ, проповѣдь неустанная ежели путная; проповѣдь, равно обращенная къ работнику и хозяину, къ земледѣльцу и мѣщанину. Апостолы намъ нужны прежде саперовъ разрушенія, — апостолы, проповѣдующіе не только своимъ, но и противникамъ“. (Хр. Жизнь, № 11).

Объявленія.

Торговый Домъ

„В. И. Ногина“

Платовскій просп., Гостинный рядъ, подъ телефонной станціей
въ Новочеркасскѣ

имѣетъ въ большомъ выборѣ

мужскую, дамскую и дѣтскую обувь собственной мастерской, а также Варшавскихъ и Московскихъ фабрикъ изъ разныхъ русскихъ и заграничныхъ матеріаловъ Резиновые галоши, дорожныя вещи и ученическія принадлежности. Всевозможныя мази и глазури. За качество своей работы магазинъ отвѣчаетъ. При этомъ присовокупляю, что цѣны на матеріалы и рабочія руки въ настоящее время повышены, но мною на обувь оставлена прежняя цѣна.

Торговый домъ В. И. Ногина.



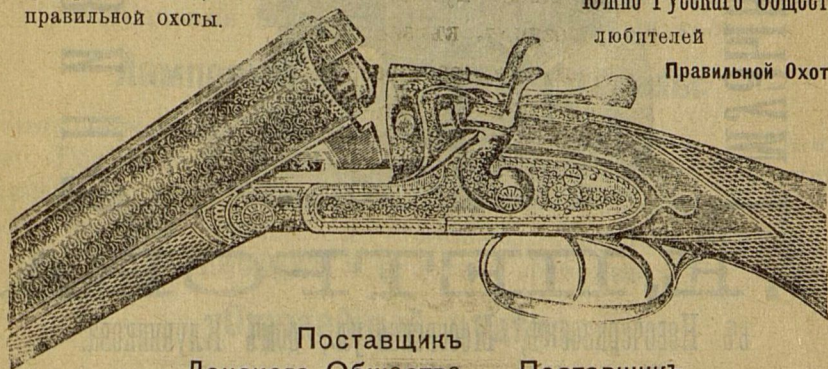
ПОСТАВЩИКЪ

Ростовскаго на Дону отдѣла
Императорскаго Общества
правильной охоты.



ПОСТАВЩИКЪ

Высочайше утвержден.
Южно-Русскаго Общества
любителей
Правильной Охоты.



Поставщикъ
Донскаго Общества
любителей
правильной охоты.

Поставщикъ
Георгиевскаго О-ва
правильной охоты.

Вхоть открытое отдѣленіе

РОСТОВСКАГО на Дону Оружейнаго Магазина

Л. Я. Де-Камилли

въ Новочеркасскѣ. Московская ул., подъ гостиницей „Грандъ-Отель“.

* * Спеціальные отдѣлы: * *

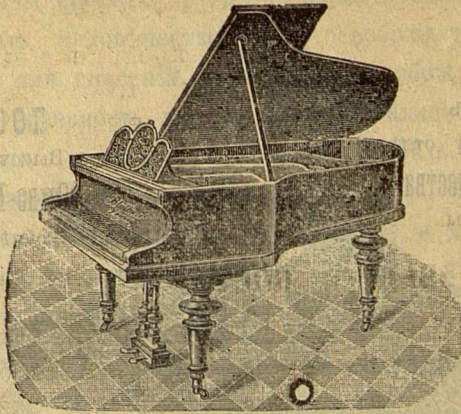
Ружья, Револьверы и Охотничьи Принадлежности. Рыболовные принадлежности Швейныя машины, ручныя и ножныя. Электрическіе звонки и разные предметы по электрической отрасли. Фотографическіе аппараты и всевозможныя принадлежности по фотографіи. Оптическіе предметы: Очки, Пенсы, Виночки, Барометры, Термометры и проч.

◆ ◆ ◆ **Цѣны на всѣ товары самыя
ДОСТУПНЫЯ.** ● ● ●

При магазинѣ имѣется
ОРУЖЕЙНАЯ МАСТЕРСКАЯ.

МУЗЫКАЛЬНЫЙ

МАГАЗИНЪ



Э. Е. ПЕТРОВА

въ Новочеркасскѣ, Мосовская ул., домъ Клуникова.

Едиѣствѣнное  для Новочеркаска

Представительство и Складъ **Я Б Е К К Е Р А,**
РОЯЛЕЙ и ПИАНИНО фабр.

Поставщика двора Его Величества, Императора Всероссийскаго.

Представительство и Складъ **Бр. Оффенбахеръ,**
Придворной фабр.

Спеціально изготовляющей Концертныя, Салонныя, Кабинетныя и Будуарныя ПИАНИНО.

— Представительство и складъ —

Спеціальной фабр. Перекрестно-струнныхъ ПИАНИНО новѣйшей Американо-русской системы

СМИДТЪ И ВЕГЕНЕРЪ.

Цѣны фабричныя

Большой выборъ: Американскихъ и Нѣмецкихъ фисъ-гармоній, скринокъ, гитарь, мандолинъ, балалаекъ, гармоній, пианино-мелодико, цитръ и всѣхъ музыкальныхъ принадлежностей.

◆◆◆ Специальный отдѣлъ Граммофоновъ-Тонармовъ ◆◆◆
и пластинокъ къ нимъ.

Примѣчаніе: Накрупные инструменты, какъ-то: рояли, пианино, фисъ-гармоніи допускаются разсрочка платежа. Каталоги по требованію высылаются бесплатно.

II. УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ:

Печи—Примусъ и Гретцъ. Эмальированная посуда. Мясорубки. Мороженицы. Маслобойки. Кофейныя мельницы. Судки, столовые и кухонныя. Карманныя, дорожныя и столовыя ножи. Ножницы, самовары Н-ковъ В. С. Баташова. Мельхиоровыя издѣлія Фраже и Бр. Генебергъ въ Варшавѣ. Садовыя принадлежности. Желѣзныя кассы.

Ламповый и посудный отдѣлы:

Лампы—столовыя, висячія, стѣнныя, кабинетныя, гостинныя. Горѣлки и всѣ ламповыя принадлежности. Посуда фарфоровая и фаянсовая русскихъ и заграничныхъ фабрикъ; сервизы чайныя и столовыя. Хрусталь БАККАРА, БОГЕМСКИХЪ и русскихъ фабрикъ.

Оружейный отдѣлъ:

Ружья центральнаго боя и шомпольныя. Револьверы всѣхъ существующихъ системъ. Монте-кристо. Дробь и порохъ. Всѣ виды охотничьихъ принадлежностей. Рыболовныя принадлежности въ громадномъ выборѣ.

Серебряныя вещи:

Для подношенія и подарковъ. Заграничныя духи и косметика. Альбомы, несессеры. Бронзовыя издѣлія. Кабинетныя вещи и комнатныя украшенія.

Оптический спеціальный отдѣлъ:

Очки, пенсне, лорнеты, бинокли, лупы, стереоскопы, барометры, термометры. Цѣпи землемѣрныя, эскеры, рулетки и аршины. Электрическія звонки, элементы, проволока изолированная.

Волшебныя фонари и картины къ нимъ. Фабричный складъ линолеума Викандеръ и Ларсонъ. Богатая коллекція багета и рамъ. Приѣмъ заказовъ на рамы.

При громадномъ выборѣ вышесказанныхъ предметовъ цѣны весьма умѣренныя и безъ запроса.

„ЧАХОТКА ИЗЛЕЧИМА“.

Новое издание С.-Петербургскаго „Медицинскаго Указателя“.

Поразительные случаи излеченія въ начал. стадіи безъ рецидивовъ. Многочисленные случаи поправленія даже при легочныхъ кавернахъ (кровохарканье): масса сочувственныхъ отзывовъ врачей. Брошюра высылается только за 70 коп. почтов. марками.

Адресовать: С.-Петербургъ, почт. ящ. 86, въ контору „Медицинскій Указатель“.

3—2.

Къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства.

Редакція „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ сямъ увѣдомляетъ, что богослужебные журналы, церковныя лѣтописи, журналы входящіе и исходящіе, разносныя книги, *сопроводительныя адреса къ посылкамъ*, а также для церковно-приходскихъ школь классныя журналы, матеріальныя книги и похвальныя свидѣтельства изготовляются и рассылаются не Редакціей „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, а „ЧАСТНОЙ ДОНСКОЙ ТИПОГРАФІЕЙ“ (Платовскій проспектъ, за войсковымъ соборомъ, въ домѣ А. В. Прозоровской, № 2), куда и слѣдуетъ обращаться съ просьбами о высылкѣ ихъ.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Что намъ дѣлать?—Что такое рабочій вопросъ?—Проектъ преобразованія духовной школы.—Земельная реформа.—Расколъ и сектантство.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 1 сентября 1906 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 сентября 1906 г.