

15-го ОКТЯБРЯ



1899 ГОДА.



# КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ 1 и 15 чис.  
Цѣна за годъ 5 руб.;  
отдѣльно по 25 коп. за  
номеръ.

Годъ XIII.

№ 20.

Адресъ: Кострома,  
въ Редакцію Костром-  
скихъ Епархіальныхъ  
Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ,  
по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Открыта подписка на Костромскія Епархіальныя Вѣдомости на 1900 годъ Редакція Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей просить причты церквей прислать свои заявленія объ измѣненіяхъ въ своихъ адресахъ до 15-го декабря. Измѣненіе адресовъ, о коемъ послѣдуетъ отъ причтовъ заявленіе послѣ этого срока, оплачивается тремя семикопѣчными марками.



Письмо г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Виссаріона отъ 22 іюля 1899 г. за № 4951.

Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Государь и Архипастырь. Управляющій дѣлами Комитета Министровъ, статсъ-секретарь Куломзинъ увѣдомляетъ меня, что, по Высочайшему повелѣнію, внесень въ названный комитетъ отчетъ о состояніи Костромской губерніи за 1898 г., и въ этомъ отчетѣ по объясненію исправляющаго должность Костромского губернатора о томъ, что имъ было выражено лицамъ, завѣдующимъ школами, и попечителямъ о желательности устройства при училищахъ ночлежныхъ помѣщеній для дѣтей изъ селеній, болѣе или менѣе удаленныхъ отъ училищъ, послѣдовала Высочайшая Его Величества отмѣтка: „Полезно“.

О таковой Высочайшей Государя Императора отмѣткѣ имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство и препроводить надлежащее изъ сказаннаго отчета извлеченіе.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь пребыть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою К. Побѣдоносцевъ.

### Отъ Костромской духовной консисторіи.

Духовная консисторія предписываетъ оо. благочиннымъ Костромского училищнаго округа, чтобы они, во исполненіе постановленія Костромского окружнаго училищнаго съѣзда духовенства, отъ 2-го минувшаго сентября, доставляли правленію училища суммы *обязательно* съ перечневыми вѣдомостями.

Костромской епархіальный училищный совѣтъ выражаетъ свою глубокую благодарность слѣдующимъ учрежденіямъ и лицамъ, оказавшимъ свое содѣйствіе къ устройенію лѣтомъ сего года педагогическихъ курсовъ для учащихъ въ церковныхъ шко-



лахъ Костромской епархіи: правленіямъ Костромской духовной семинаріи и Костромского духовнаго училища и эконому семинаріи свящ. П. А. Кроткову.

Отъ Совѣта Семиловской второклассной церковно-приходской школы Костромского уѣзда симъ объявляется, что пріемъ учениковъ во второй классъ сей школы будетъ продолжаться до 23 октября сего года, 24 будетъ молебень и съ 25 начнутся учебныя занятія.

Правленіе общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Костромской духовной семинаріи приноситъ глубокую благодарность настоятелю Макаріева-Унженскаго монастыря его высокопреподобію отцу архимандриту Іову за пожертвованіе на нужды семинаристовъ ста руб.

### Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Уволены за штатъ: слободы Солдоги псаломщикъ Александръ Померанцевъ 28 сентября; с. Ушакова, Буйск. у., діаконь-псаломщикъ Павелъ Гангскій 4 окт.; с. Успенскаго, Макарьев. у., псаломщикъ Андрей Волскій 6 окт.; с. Пирогова, Нерехт. у., псаломщикъ Николай Пріоровъ 6 окт.

Опредѣлены на мѣста: бывший учитель Макарьев. д. училища Никаноръ Смирновъ на псаломщическое въ слободу Солдогу, Кинешем. у., 28 сент.; заштатный священникъ с. Нагуева, Владимір. епархіи, Андрей Александровскій въ с. Покровское, на Неѣ, Макарьев. у., 30 сент.; бывший послушникъ Желѣзноборовскаго монастыря Александръ Знаменскій на псаломщическое въ с. Ушаково, Буйск. у., 4 окт.; бывший послушникъ Кривоозерской пустыни Василій Лаптевъ на псаломщическое въ село Успенское, Макарьев. у., 6 окт.; бывший діаконь Варнавинскаго собора Геннадій Поповъ на псаломщическое въ с. Пирогово, Нерехт. у., 6 окт.

**Взаимно перемѣщены:** священники: с. Старовоскресенскаго Викторъ Тихопратовъ и с. Ильинскаго-Токмачевыхъ Іоаннъ Парійскій, 10 сентября.

**Награждены:** а) *скуфьею*—священникъ с. Жуковки Сергій Бѣлевъ 28 сент.; б) *набедренникомъ*: священникъ с. Воли Николай Смирновъ 7 окт.

**Вакантныя мѣста:** а) *священническія:* въ селахъ: Успенскомъ, Горяхъ, Жарахъ, Валкахъ, Красныхъ-Усадахъ, Покровскомъ при Бѣлбажскомъ монастырѣ, Дресвицахъ, Макарьев. у.; Уренѣ, Семеновѣ, Карповѣ, Шерстняхъ, Вознесенскомъ, Тонкинѣ, Сьезоникахъ, Варнавин. у.; Широковѣ, Ветлужск. у.; Капдауровѣ, Борисоглѣбскомъ, Доркахъ, Юрьеvec. у.; Вознесенскомъ, Галч. у.; Троицкой ц. г. Костромы.

б) *псаломническія:* въ с. Селитской-волости Галичск. у.; при кладбищенской церкви г. Варнавина.

**Утверждены въ должности старостъ въ церквамъ:** Казанской г. Юрьевца—мѣщ. Іона Ег. *Наумовъ*; Благовѣщенской, что на Сендегѣ, Буйскаго у.—кр. Ѳ. Гр. *Кулевъ*,—2—9 іюня; Николаевской с. Сухорукова Костром. у.—кр. Н. И. *Мушниковъ*,—12—13 августа; Николаевской с. Иванцева Нерехт. у.—кр. Е. М. *Тихомировъ*,—13—25 авг.; Николаевской с. Никольскаго на Стрѣльвѣ Нерехт. у.—кр. М. П. *Шишкочивевъ*,—24—30 сент.; въ Варнавинскому Троицкому собору—потом. поч. гражд. Е. П. *Олеринскій* и Христорожественской ц. с. Батманъ, Кинеш. у.—кр. М. М. *Сорокинъ*,—21—25 сент.

**ПОПРАВКА:** Въ № 13 Костром. Епарх. Вѣдомостей текущаго года напечатано: „Варнавинскаго у. с. Знаменскаго свящ. Николай Щекинъ награжденъ *скуфьею* 4 іюня“ слѣдуетъ же читать: „награжденъ *набедренникомъ*“ (Сообщ. канцеляріею епархіальнаго Преосвященнаго отъ 29 сентября 1899 г. за № 146).

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ рекомендуются для приобрѣтенія въ церковныя и домашнія библіотеки слѣдующія новыя книги:

1) Профессора Московскаго университета А. П. Лебедева. **Церковно-историческія повѣствованія** общедоступнаго содержания. (Числомъ 10: Домашняя и семейная жизнь древнихъ христіанъ; Обращеніе императора Константина Вел. въ христіанство; Первый христіанскій императоръ на тронѣ цезарей; Язычество и христіанство и ихъ вліяніе на питомцевъ школъ II—IV вѣковъ и такъ далѣе). Ц. 2 р., перес. 30 к. Продается въ Москвѣ и Петербургѣ, складъ же у автора (Смоленск. бульваръ, д. Духовского).

2) Прот. М. Б—скаго. **Святель**. Собраніе проповѣдей, бесѣдъ и поученій, принаровленныхъ къ уразумѣнію истинъ православной вѣры для простаго народа. Въ 2-хъ частяхъ. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 2 р. Продается въ книжной торговѣ А. Д. Сазанова, Никольская ул., д. графа Орлова-Давыдова.

## ДЛЯ ЧТЕНІЙ О СВЯТОЙ ЗЕМЛѢ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ПРАВОСЛАВНЫМЪ ПАЛЕСТИНСКИМЪ ОБЩЕСТВОМЪ

изданы слѣдующія брошюры подъ общимъ заглавіемъ:

### Чтенія о Святой Землѣ:

I. Священная географія. 1-й вып. Общее понятіе о Св. Землѣ, 2-й и 3-й вып. Горы Св. Земли; 4-й вып. Равнины Св. Земли; 5-й вып. Долины и пустыни Св. Земли; 6-й вып. Озера Св. Земли; 7-й вып. Рѣки и ручьи Св. Земли и 8-й вып. Источники и пруды Св. Земли; *Протоіеря Н. А. Елеонскаго*. (Чтенія эти представляютъ собою вполне законченное географическое описаніе С. Земли въ связи съ событіями изъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго завѣта, а также даютъ вѣрное понятіе о современномъ состояніи мѣстностей, гдѣ таковыя событія происходили).

II. Священная исторія на Св. Землѣ. 9—30 вып. Ветхій завѣтъ. (I—XXII). *Протоіеря В. С. Соловьева*. (Въ вышеозначенныхъ 22 выпускахъ чтеній изложена священная исторія Ветхаго завѣта отъ переселенія Авраама въ землю Ханаанскую до Рождества Христова, въ связи съ современными условіями жизни С. Земли и съ указаніемъ священно-историческихъ мѣстностей въ ихъ настоящемъ состояніи).

III. Русское паломничество. 36-й и 37-й вып. Древне-русское паломничество. *А. Н. Пяткина*; 38-й вып. Путь въ Св. Землю. *В. Н. Хитрово*; 39-й и 40-й вып. Иерусалимъ и его ближайшія окрестности. *Его-же*; 41-й вып. Вифлеемъ, Хевронъ, Горнія. *Его-же*; 44-й вып. Лавры

Свв. Саввы, Θεодосія и Харитонія. *Ею-же*; 46-й вып. Храмъ Воскресенія въ Иерусалимѣ. *М. И. Осипова*; 47-й вып. Виолеемъ и его окрестности. *Протоіеря Н. Н. Трипольскаго*. 48-й вып. Святая Земля по слѣдамъ русскихъ паломниковъ. I. Путь въ Св. Землю, Иерусалимъ и его окрестности. *В. Д. Юшманова*; 51-й вып. Богошественная гора Синайская. Описание ея (I). *В. Г. Добронравова*; 52-й вып. Богошественная гора Синайская. Святыня ея (II). *Ею-же*.

IV. Современное положеніе Св. Земли. 31-й вып. Судьбы Иерусалима и Русскіе паломники. *Протоіеря П. Смирнова*; 32-й вып. Протестанты въ Св. Землѣ. *Д. С. Димитревскаго*. 33-й вып. Латиняне въ Св. Землѣ. *Ею-же*; 34-й вып. Инославные въ Св. Землѣ. *А. И. Левочскаго*; 35-й вып. Императорское православное Палестинское общество. *И. В. Маминскаго*; 45-й вып. Историческія судьбы св. града Иерусалима. *И. А. Виноградова*; 50-й вып. Православіе въ Святой Землѣ и дѣятельность Императорскаго православнаго Палестинскаго общества для его поддержания. *А. М. Курочкина*.

**Цѣна каждаго выпуска 15 коп.**

Выписывающіе книги изъ склада изданій общества пользуются, по желанію, уступкою: выписывающіе на 10 р. и болѣе—10%, члены общества—20%, библіотеки учебныхъ заведеній и книгопродавцы—30%. Пользующіеся уступкою за пересылку книгъ уплачиваютъ по разстоянію.

Туманныя картины ко всѣмъ вышепоименованнымъ чтеціямъ имѣются въ складѣ изданій общества по цѣбѣ:

Раскрашенныя—по 1 р. 50 к. Нераскрашенныя—по 75 к. Уступки на картины не дѣлается, расходы по пересылкѣ относятся на счетъ покупателей.

Подробные каталоги изданій общества и туманныхъ картинъ  
всылаются бесплатно.

**Складъ изданій: С-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. № 36.**

**Содержаніе официальной части.** Объявленіе о открытіи подписки на Костромскія Епархіальныя Вѣдомости 1900 г. Письмо г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Преосвященнѣйшаго Виссаріона. Отъ Костром. д. консисторіи. Отъ Костром. епарх. учил. совѣта. Отъ совѣта Семиловской второклассной ц.-пр. школы Костром. у. Отъ правленія общества вспомошествованія пуждающимся семинаристамъ Костром. д. семинаріи. Поправка. Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи. Объявленія.

*Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.*

*Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*

## ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### ЧЕСТВОВАНІЕ УСОПШИХЪ.

Поученіе Пресвященнѣйшаго Виссаріона въ нед. 20 по Пятидесятницѣ.

*Якоже приблизися Иисусъ ко оратомъ града, и се изнашаху умерша, сына единой родна матери своей, и та бѣ вдова: и народъ отъ града многъ съ нею (Лук. 7, 12).*

**В**ъ сегодняшнемъ евангельскомъ чтеніи повѣствуется о чудѣ воскресенія Господомъ Иисусомъ Христомъ сына Наинской вдовицы. Сіе чудо Господь Иисусъ совершилъ въ то время, когда, приближаясь къ городу Наину, встрѣтилъ похоронную процессію. На загородное кладбище несли умершаго юношу, единственнаго сына вдовицы. Въ процессіи участвовало много народа. Торжественныя проводы покойниковъ къ могилѣ служили однимъ изъ видовъ чествованія ихъ. Подобное чествованіе воздается и въ наше время, какъ и всегда бывало. На чемъ основывается это чествованіе? На уваженіи къ человѣческому достоинству покойника, не смотря на разлученіе души съ тѣломъ. Душа при жизни тѣсно соединена съ тѣломъ, которое проявляетъ жизнь души вовнѣ, служить орудіемъ ея дѣятельности. Смерть прекращаетъ этотъ союзъ. Тѣло является массою бездушнаго существа. По приговору небснаго правосудія: *земля еси и съ землю отъидеши*, тѣло подвергается тлѣнію, мало-помалу обращается въ землю, начинаетъ гнить и гніеніемъ производитъ непріятное впечатлѣніе на чувство обонянія. Но какъ ни неприглядно зрѣлище мертваго тѣла, все же нельзя забывать, что это тѣло не есть трупъ безсловеснаго животнаго, что оно было жилищемъ души, созданной по образу и подобію Божію, что душа, обитавшая въ немъ, властвовала надъ всѣми скотами, такъ что эта власть надъ ними проявлялась посредствомъ

тѣлесныхъ членовъ: даже ребенокъ звукомъ голоса и маповеніемъ руки можетъ управлять огромнымъ стадомъ обладающихъ огромною силою, не имѣющихъ ума животныхъ. Что удивительнаго, если это преимущество человѣка надъ животными по самой тѣлесной его жизни, сознаваемое даже язычниками, служило причиною, что они не презирали мертвецовъ и воздавали почести ихъ трупамъ? Въ несравненно большей мѣрѣ сознается преимущество человѣка по тѣлу въ мірѣ христіанскомъ, особенно въ православной церкви. Тѣло православнаго христіанина при жизни его есть храмъ Святаго Духа. *Не вѣсте ли, яко храмъ Божій есте и Духъ Божій живетъ въ васъ* (1 Кор. 3, 16)? Духъ Божій начинаетъ обитать въ тѣлѣ человѣческомъ съ самаго начала благодатной жизни, даруемой человѣку не только по душѣ, но и по тѣлу въ святыхъ таинствахъ,—въ таинствѣ крещенія, въ которомъ не только душа, но и тѣло омывается отъ грѣховныхъ сквернъ,—въ таинствѣ миропомазанія, въ которомъ освящаются чрезъ помазаніе св. миромъ члены тѣла,—въ таинствѣ евхаристіи, чрезъ которое принимаются тѣломъ человѣческимъ тѣло и кровь Христовы. Такое обиліе благодати Божіей, сообщаемой тѣлу, дѣлаетъ его достойнымъ чествованія даже по смерти, тѣмъ паче, что оно предназначено къ участию въ вѣчномъ блаженствѣ съ душою, съ которою соединится въ послѣдній день міра чрезъ воскресеніе. Взвѣсивъ на разлагающееся тѣло, мы вѣруемъ, что оно подверглось смерти затѣмъ, чтобы ожить. Оно есть зерно, изъ котораго возникнетъ пѣкогда цвѣтущая жизнь. *Зерно не оживетъ, аще не умретъ* (Іоан. 12, 24) и не предастся глѣнію. Ради этого достоинства человѣческаго тѣла даже въ мертвенномъ его видѣ не только устроятся для него торжественные проводы до могилы, но оно еще вносится въ церковь, и здѣсь надъ нимъ совершается торжественное отпѣваніе; и какъ въ церкви, такъ и внѣ ея прикосновеніе къ нему, вслѣдствіе того, что оно освящено таинствами, не почитается дѣломъ нечистымъ, въ противоположность ветхозавѣтному закону, объявлявшему нечистымъ всякаго прикоснувшегося не только къ тѣлу умершаго, но и къ одеждѣ его по-



гребальной: въ течение семи дней онъ лишался права посѣщать свиню или храмъ и приносить здѣсь жертвы, онъ также входилъ въ близкое общеніе съ людьми и къ нимъ привасаться. Этотъ законъ утратилъ силу въ церкви христіанской, особенно въ отношеніи къ мученикамъ: ихъ тѣлесные останки съ благоговѣніемъ собираемы были на мѣстѣ мученія и въ усыпальницахъ на ихъ гробахъ совершаема была литургія, въ память чего доселѣ на престолахъ въ антиминсахъ, равно и подъ престоломъ полагаются частицы святыхъ мощей. Вотъ какъ велико чествованіе умершаго христіанина! Какъ оно трогательно, и вмѣстѣ какъ поучительно! Нельзя не видѣть въ этомъ побужденія къ тому, чтобы мы берегли свое тѣло, какъ нѣкую святыню, не оскверняли его грѣхами, какіе совершаются при посредствѣ тѣлесныхъ членовъ: органовъ зрѣнія, слуха, слова, осязанія, движенія, питанія. Дозволяемое церковію чествованіе тѣлесныхъ останковъ не освобождаетъ отъ опасности вѣчной гибели грѣшниковъ, не очистившихъ себя предъ смертію истиннымъ раскаяніемъ въ грѣхахъ. Предъ страшнымъ судищемъ Христовымъ они осуждены будутъ за грѣхи, — они отвѣчать будутъ за грѣхи души и тѣла.

За гробомъ умершаго Наинскаго юноши съ плачемъ шла его мать, лишившаяся въ немъ единственной опоры, ибо другихъ дѣтей не имѣла и была вдова. Нѣтъ сомнѣнія, что плакали и другія лица, сопровождавшія гробъ. По всей вѣроятности, тутъ присутствовали по обычаю наемныя плакальщицы, которыя оглашали воздухъ громкими причитаніями и плачевопльствіями. Эти причитанія были однообразны, такъ что дѣти перенимали ихъ, запоминали и обращали въ предметъ игры. На дѣтскую игру въ похороны указываетъ Спаситель, когда, обличая Іудеевъ за ихъ легкомысленное недовольство Его снисходительностію и строгостію Іоанна Предтечи, уподобляетъ ихъ дѣтямъ, недовольнымъ ни игрою товарищей въ свадьбу, ни игрою въ похороны: *мы играли вамъ на свирѣхъ и вы не плясали, мы пѣли вамъ печальныя пѣсни и вы не рыдали* (Матѣ. 11, 17). Это значить, что имъ ничѣмъ не угодишь — ни веселыми играми, ни печаль-

ными. По мѣстамъ явша пась на Русь существуяють наемныя плакальщицы; но, ни вообще плачъ, ни покойникамъ людей близкихъ къ нимъ есть обыкновенное явленіе, то и въ немъ въ сущности ничего нѣтъ предосудительнаго. Плачаты каждому свойственно, если сердце переполнено горемъ. Къ сожалѣнію, не рѣдки случаи плача неискренняго, искусственнаго, дѣланнаго. Слезы нѣтъ, а плачутъ или лучше наполняютъ воздухъ въ плачевными звуками и при томъ такъ громко, и что эти звуки походятъ на безчинныя крики великушѣ или на выкрикиваніе: «караулъ!». Подобныя безчинныя вопли возможно слышать даже отъ храмѣ Божіемъ при гробахъ покойниковъ отъ плачущихъ лицъ женскаго пола. Крикуньи забываютъ, что онѣ находятся въ храмѣ, а не въ лѣсу, днесь прѣль. Своимъ безобразнымъ крикомъ онѣ заглушаютъ глѣние и чтеніе въ церковь. Самы не молятся и другимъ мѣшаютъ молиться. Говорятъ въ защиту этого обычая, что причиною его служитъ и въ немъ выражается любовь къ покойнику. Но если бы и такъ, то такое выраженіе не имѣетъ характера Любящему свойственно желать добра любимому лицу; а всякое добро есть даяніе Божіе, которое испрашивается молитвою. Но какое добро, какая польза можетъ быть отъ плачевоплствія, если о плачущій выражаетъ только личное свое горе вмѣсто того, чтобы Господу возвѣстить и печаль свою и предъ Нимъ излить молитву до милости къ покойнику? Отъ такого плача нѣтъ ни пользы для вѣотшедшей души, ни дутьшенія для плачущихъ, — одними слезами горю не поможешь. Не любовь, а скорбь и самолюбіе высказывается въ большей части плачевоплствій надъ гробами покойниковъ. Прислушайтесь, на примѣръ, къ словамъ одной плачущей вдовицы. «Навкого ты меня обдую и поймешь?», вопить она; не столько о немъ, сколько о себѣ она думаетъ и беспокоится. Онъ былъ для нея нужное существо, и вотъ онъ ее покинулъ, оставилъ безпомощною и не одну, а съ сиротами. Но это голосъ не любви, а самолюбія. Она жальветъ о немъ не только потому, что лишилась въ немъ опоры для себя. (Естественно) ей чувствовать тягость своего положенія, свою безпомощность; и но чувство любви должно быть



## НЕБЕСНАЯ ІЕРАРХІЯ.

(Къ 8-му ноября).

**В**ъ священномъ писаніи заключается очень немного указаній и свѣдѣній о жизни ангеловъ. Гораздо больше этихъ свѣдѣній заключается въ церковномъ преданіи, въ твореніяхъ св. отцевъ церкви. Между отеческими сочиненіями есть сочиненіе, которое носитъ заглавіе „О небесной іерархіи“. Авторъ этого сочиненія называетъ себя пресвитеромъ Діонисіемъ. Преданіемъ это сочиненіе приписывается св. Діонисію Ареопагиту, одному изъ мужей апостольскихъ \*). Сочиненіе отличается высокою богословскою мыслію.

Воспользуемся этимъ сочиненіемъ, чтобы при руководствѣ его хотя нѣсколько проникнуть въ тайну жизни небесныхъ существъ, по образу которой имѣемъ упованіе жить нѣкогда и всѣ мы (Мр. 12, 25).

Что такое іерархія и какая цѣль іерархіи? спрашиваетъ Діонисій. „Іерархія есть священный чинъ, воззнаніе и дѣятельность, по возможности уподобляющаяся божественной красотѣ и, при озареніи, сообщаемомъ ей свыше, направляющаяся въ возможному богоподражанію. Божественная красота, какъ начало всякаго совершенства, хотя и совершенно чужда всякаго разнообразія, сообщаетъ свѣтъ свой каждому по достоинству и тѣхъ, которые дѣлаются участниками ея, совершенствуется чрезъ божественное тайнодѣйствіе, сообразно своей неизмѣняемости“ (гл. III, § 1). „Итакъ, цѣль іерархіи есть возможное уподобленіе Богу. Имѣя Бога наставникомъ во всякомъ священномъ свѣдѣніи и дѣятельности и постоянно взирая на божественную Его красоту, она по возможности отпечатлѣваетъ въ себѣ образъ Его и своихъ участниковъ творить божественными подобіями, мяснѣйшими и чистѣйшими зеркалами, пріемлющими въ себя лучи свѣтоначальнаго и богоначальнаго свѣта такъ, что, исполняясь священнымъ сіяніемъ, имъ сообщаемымъ, они сами, наконецъ, сообразно съ божественнымъ уста-

\*) Критика же относитъ это сочиненіе большею частію къ III вѣку. Мы пользуемся изданіемъ этого сочиненія 1848 г.

новленіємъ, обильно сообщаютъ оное низшимъ себя... Чинъ іерархіи требуетъ, чтобы одни очищались, другіе очищали, — одни просвѣщались, другіе просвѣщали, — одни совершенствовались, другіе совершенствовались, каждый, сколько ему возможно, подражая Богу... Очищаемые должны содѣлываться совершенно чистыми, чуждыми всякой разнообразной примѣси; просвѣщаемые должны исполняться божественнымъ свѣтомъ, дабы возвыситься чистѣйшими очами ума до созерцательнаго состоянія и силы; наконецъ, совершенствуемые, возвышаясь надъ несовершеннымъ, должны содѣлываться участниками въ усовершающемъ познаніи созерцаемыхъ тайнъ. А очищающіе, какъ совершенно чистые, должны удѣлять другимъ отъ собственной чистоты; просвѣщающіе, какъ тончайшіе умы, способные принимать свѣтъ и сообщать его и совершенно полное священнаго сіянія, должны повсюду изливать свѣтъ на достойныхъ его; наконецъ, совершенствующіе, какъ способнѣйшіе сообщать совершенство, должны совершенствуемыхъ посвящать въ священнѣйшее познаніе созерцаемыхъ тайнъ“ (гл. III, §§ 2, 3). § IV (гл. IV) виводить в нн  
 ля Вотъ что такое іерархія вообще. Такова цѣль іерархіи. Прилагая это общее понятіе объ іерархіи къ ангельскому міру, пресвитеръ Діонисій и въ этомъ мірѣ усматриваетъ такую же іерархію, такъ какъ наша земная іерархія въ первоначальномъ установленіи обрядовъ, по его мнѣнію, образована по подобію премірныхъ небесныхъ чиновъ (гл. I, § 3). И тамъ есть своего рода очищеніе, просвѣщеніе и совершенствованіе, и небесная іерархія, исполненная, сколько возможно, святѣйшаго очищенія, обильнаго свѣта и совершеннѣйшаго осященія, очищается, просвѣщается и совершенствуется (гл. VII, § 2).  
 Все небесныя существа вообще называются ангелами, названіемъ, указывающимъ на общность ихъ природы и служенія (Евр. 1, 14); но собственно этимъ наименованіемъ надобно называть только послѣдній чинъ, который окончательно заключаетъ божественную небесную іерархію, а выше онаго въ священномъ писаніи поставляются чины архангеловъ: начала, власти, силы и другія высшія существа (гл. V).

Сколько же чиновъ небесныхъ существъ, какіе они и ка-  
кимъ образомъ у нихъ совершаются тайны священноначалія, —  
пресвитеръ Діонисій — говоритъ, что это въ точности знаетъ  
только одинъ Богъ, но виновникъ ихъ іерархіи, когда они сами.  
Однако, на основаніи священнаго писанія, онъ раздѣляетъ ихъ  
на три тройственныхъ степени. Находящіеся въ первой степени  
всегда предстоятъ Богу (Ис. 6, в. 2, 3; Іезек. 1); въ тѣхъ же и безъ  
посредства прочихъ отъ Нимъ соединены. Это — первый чинъ  
ангельскій, въ которомъ различается три лика: серафимы, хе-  
рувимы и престолы. Вторая степень или второй чинъ содержитъ  
въ себѣ также три лика: господства, силы и власти; третья  
и послѣдняя степень или чинъ содержитъ лики началъ, архан-  
геловъ и ангеловъ (гл. 6, §§ 1 и 2). Эти три чина  
Итакъ, первый чинъ — ангельскій или первую небесную  
іерархію составляютъ *серафимы, херувимы и престолы*. Это су-  
щества высія всѣхъ, ближайшія къ Богу. Къ нимъ, какъ къ  
ближайшей іерархіи, первоначально относятся первыя богоявле-  
нія и освященія (гл. VII, § 1). «Существа всіи», слѣдуя послѣ  
осуществляющаго ихъ Божества и занимая мѣсто какъ бы въ  
преддверіяхъ онаго и превосходя всякую видимую и невидимую  
сотворенную силу, составляютъ, такъ сказать, домашнюю у Бога  
и во всемъ сходную съ Нимъ іерархію (гл. VII, § 2). Эта-то  
особенная, преимущественная предъ всѣми другими существами,  
близость ихъ къ Богу и составляетъ отличительное свойство  
первой небесной іерархіи (гл. VI, § 2). Она находится не-  
посредственно въ обрестъ Бога, и просто и непрестанно устремлена  
въ вѣчное познаніе Его, по высочайшему причинному ангеламъ,  
всегда дѣятельному свойству (гл. VII, § 4). Такая близость къ  
Богу этихъ существъ сама собою ручается за высочайшее прав-  
ственное и совершенство ихъ; конечно, они удостоены тѣснаго  
общенія съ Богомъ, и по причинѣ возможнаго сродства съ Нимъ  
въ своихъ добрыхъ навыкахъ и дѣйствіяхъ (тамъ же).  
Вслѣдствіе такой непосредственной близости ихъ къ Богу,  
нѣтъ другихъ существъ богоподобіе ихъ и ближе къ первому  
озаренію отъ первоначальнаго божественнаго свѣта (гл. VI, § 2).



Научая и познавая божественныхъ тайнъ, существа, и низшія, сами они, какъ высшія всѣхъ, научаются симъ тайнамъ, и сколько возможно, отъ самого Бога (гл. VII, § 3). Отъ самого же Бога они получаютъ и освященіе и утвержденіе въ добръя ие чрезъ другія святія существа, а не отъ самого Бога освящаются, такъ какъ то и не непосредственно, а по своей всепревышающей силѣ и чину, и устремленны къ Нему, и, по своей высочайшей чистотѣ, навсегда въ Немъ утверждены; а и по своей невещественной и духовной красотѣ, допускаются, сколько возможно, къ созерцанію Бога и, какъ первыя, и ближайшія къ Богу, и особенно Имъ освящаемыя существа, научаются отъ Него, и самого премудрымъ причинамъ божественныхъ дѣлъ Его (гл. VII, § 2). Потому и въ дѣііе и ии тайнъ Божества и иолііе, и и освященіе ихъ и ище и и совершеннѣе сравнительно съ другими небесными существами; такъ какъ они созерцаютъ многія и блаженныя видѣнія, освящаются простыми и непосредственными озареніями, и насыщаются божественною пищею; и обильно въ первоначальномъ ея изліяніи и испосылаемою (гл. VII, § 4). Прочія существа небесныя, хотя также очищаются и просвѣщаются отъ Бога, Который по естеству и существенно и собственно служить источникомъ свѣта для всѣхъ освящаемыхъ существъ, и какъ сущность свѣта, и ии ии въ него бытію и сообщенію (гл. XIII, § 3), но получаютъ лучи божественнаго свѣта чрезъ посредство ихъ, и въ дѣііе, переходящее отъ высшихъ къ низшимъ, и въ переходеніи своемъ постепенно ослабѣваетъ. Ибо какъ вообще непосредственно получаемыя божественныя внушенія совершеннѣе тѣхъ, которыя получаютъ чрезъ посредство другихъ, такъ и непосредственное и просвѣщеніе въ тѣхъ ангельскихъ чинахъ, которые близъ Бога находятся, совершеннѣе, нежели въ тѣхъ, которые просвѣщаются посредствомъ другихъ. Потому первые умы называются совершенствующими, и просвѣщающими и очищающими силами въ отношеніи къ низшимъ. Ибо такъ по божественному распоряженію достойнымъ Божества образомъ опредѣлено, чтобы высшіе посредствомъ высшихъ возводились къ высочайшему началу всего и дѣлались по возможности причастниками тайствен-

ныхъ очищеній, просвѣщеній и совершенствованій (гл. VIII, § 2). Отчего зависитъ такое божественное распоряженіе, — это можно объяснить подобіями, заимствованными изъ міра вещественнаго. Солнечный лучъ въ своемъ истеченіи удобно проходитъ первое вещество, которое всѣхъ прозрачнѣе и въ немъ ярко блистаетъ лучами своими; когда же падаетъ на вещество болѣе плотное, то происходящій отъ него свѣтъ дѣлается слабѣе, по неспособности освѣщаемыхъ тѣлъ къ проведенію свѣта, и такимъ образомъ мало-по-малу дѣлается совершенно почти не сообщимъ. Подобнымъ образомъ жаръ огня болѣе разливается по тѣламъ способнѣйшимъ къ принятію его, которыя скоро уступаютъ силѣ его; и напротивъ, въ тѣлахъ, которыя противодѣйствуютъ ему, слѣды воспламеняющаго его дѣйствія или нисколько непримѣтны, или весьма мало. И, что еще важнѣе, тѣламъ, съ нимъ не сроднымъ, онъ сообщается чрезъ то, что съ нимъ сродно, сперва воспламеняя то, что способно къ воспламененію, а чрезъ то уже, по порядку, согрѣвая то, что нелегко согрѣвается, напр. воду или что либо другое. Подобно сему, высочайшій Чинначальникъ всякаго порядка, какъ видимаго, такъ и невидимаго, обнаруживаетъ сіяніе чистѣйшаго свѣта Своего, изливая его первоначально на высшія существа, а чрезъ нихъ уже приобщаются божественнаго свѣта и тѣ, кои ниже ихъ. Ибо высшія существа, первыя познавъ Бога и сильно желая приобщиться божественной силы, первыя и удостоены по возможности быть подражателями божественной силѣ и дѣйствию, а сами уже, сколько возможно, со всею любовію направляютъ къ подобному дѣйствованію и тѣ существа, которыя ниже ихъ, обильно сообщая полученный ими свѣтъ, чтобы и сіи послѣднія передавали его низшимъ. И такимъ образомъ каждое первое существо изъ дарованнаго ему сообщаетъ слѣдующему за нимъ; такъ что, по волѣ промысла, свѣтъ божественный разливается на всѣ существа, по мѣрѣ ихъ пріемлемости... Такимъ образомъ высшій чинъ умовъ небесныхъ, по справедливости, всѣми прочими существами ангельскими почитается, послѣ Бога, началомъ всякаго священнаго богопознанія и богоподражанія, и такъ какъ

чрезъ него всѣмъ существамъ и памъ сообщается божественное озареніе (гл. XIII, § 3). Но если дѣль (всякой іерархіи, какъ выше сказано) было, есть очищеніе, просвѣщеніе и совершенствованіе, то въ чемъ состоитъ эта чистота, просвѣщеніе и совершенство ангельскихъ ликовъ перваго чина или первой небесной іерархіи? Чистота, въ приложеніи къ ангельскимъ ликамъ первой небесной іерархіи состоитъ не только въ свободѣ ихъ отъ пятенъ или нечистотъ порока и отъ всѣхъ чувственныхъ мечтаній, но и въ томъ, что они превыше всего низкаго, чище всего священнаго и стоятъ по своей чистотѣ выше всѣхъ самыхъ богоподобныхъ силъ; по причинѣ неизмѣнимости любви своей къ Богу, они постоянно соблюдаютъ чинъ свой въ непринужденной и всегда одинаковой дѣятельности и совершенно непреклонны къ измѣненію на худшее, но сохраняютъ основаніе богоподобной своей природы всегда непоколебимымъ и неподвижнымъ. Божественное просвѣщеніе ихъ состоитъ не въ томъ, что они созерцаютъ умомъ чувственные образы или восходятъ до познанія Божества посредствомъ различныхъ изображеній, встрѣчающихся въ свящ. писаніи, но въ томъ, что они обладаютъ совершенно простымъ знаніемъ высочайшаго свѣта и исполнены по возможности созерцанія источной, первоначальной, непостижимой и трипостасной красоты; удостоены также общенія съ Иисусомъ, не въ священнхъ образахъ, образно отпечатлѣвающихъ божественное подобіе, но, какъ истинно близкіе къ Нему, чрезъ непосредственное участіе въ познаніи божественныхъ Его совѣтовъ. Совершенство ихъ состоитъ въ томъ, что они исполнены перваго и преимущественнаго общенія съ Богомъ, сообразно съ высшимъ, какое возможно для ангеловъ, познаніемъ божественныхъ дѣлъ Его (гл. VII, § 2). Основаніемъ всего этого служитъ ихъ непосредственное причастіе божественнаго званія: оцъ, есть и очищеніе, и просвѣщеніе, и совершеніе (гл. VII, § 3). Самыя названія, усвояемыя въ священномъ писаніи тремъ ангельскимъ ликамъ первой небесной іерархіи, объясняютъ ихъ богоподобныя свойства, различающія одинъ ликъ отъ другого.

Первый ликъ первой небесной іерархіи—серафимы, которыхъ созерцаль прор. Ісаія окружающими престолъ Божій и непрестанно славословящими Господа (гл. 6). По видѣнію сего пророка, они изображаются съ шестью крылами: двумя они закрываютъ свои лица, двумя покрываютъ ноги свои, а двумя летаютъ. Святое наименование серафимовъ, говоритъ пресвитеръ Діонисій, по мнѣнію знающихъ еврейскій языкъ, означаетъ или пламенѣющихъ или горящихъ. Наименованіе это ясно показываетъ непрестанное и всегдашнее ихъ стремленіе къ божественному, ихъ горячность и быстроту, ихъ пылкую, постоянную, неослабную и неуклонную стремительность,—также ихъ способность дѣйствительно возводить низшихъ въ горня, возбуждать и воспламенять ихъ къ подобному жару (гл. VII, § 1).

Такое же толкованіе именования серафимовъ даетъ и св. Григорій Двоесловъ. „Серафимами“, (говоритъ онъ), „называются тѣ, кои, всегда предстоя своему Создателю, горятъ неизреченною къ Нему любовію: ибо *серафимъ* значитъ *горящій*. Они такъ близки къ Богу, что между ними и Богомъ нѣтъ другихъ ангеловъ, и отъ непрерываго созерцанія Его исполнены къ Нему горячею любовію“ (О чин. ангел.). Соотвѣтственно сему, и нашъ святитель Димитрій Ростовскій пишетъ: „въ началѣ Творцу и Заждителю своему предстоятъ боголюбивыя шестокрыльниі серафими и суть пламеннообразни, яко непосредственно предстоящи Тому, о Немже пишется: *Богъ нашъ огонь поядая естъ* (Евр. 12, 29), *престолъ Его пламень огненный* (Дан. 7, 9), *обличіе же славы Господни, яко огонь пламенуя* (Исх. 24, 17). Такой славѣ серафими предстоюще, огненнообразни суть. Плаютъ же божественныя любви пламенемъ и иныхъ къ любви Божіей разжигаютъ, якоже и имя ихъ изъясляетъ: ибо въ еврейскомъ языкѣ серафимъ скажется разжигай (или согрѣваяя“ (Слово на соб. архистр. Михаила, 8 ноябр.). Такимъ образомъ отличительное свойство перваго, ближайшаго къ Богу лика небесной іерархіи есть полная, всецѣлая и пламенная любовь ихъ къ Богу. Поэтому они и поставлены ближе всѣхъ къ Богу, что служить, насколько это вмѣстимо для ограниченныхъ существъ, отобра-

женіемъ о безконечной любви божественной—свойства, которое по преимуществу усволяетъ Себѣ самъ Господь въ Своёмъ откровеніи: *Богъ любви есть*, говоритъ апостолъ Египтійскій ученикъ любви св. Іоаннъ (1 Іоан. 4, 16).

Другой ликъ первой небесной іерархіи—херувимы. Названіе херувимовъ означаетъ обиліе познанія, или изливаніе мудрости,—ихъ силу знать и созерцать Бога, способность принимать высшій свѣтъ и созерцать божественное благолѣпіе при самомъ первомъ Его проявленіи,—мудрое ихъ искусство подавать и сообщать обильно другимъ дарованную имъ самимъ мудрость (О неб. іер. гл. VII, § 1).

Такъ объясняютъ значеніе сего наименованія всѣ отцы церкви, отимѣвшіе случаи говорить объ этомъ ликѣ. Св. Златоустъ, напр., такъ о блаж. Августинъ, разумѣетъ подъ этимъ названіемъ полное и совершенное вѣдѣніе. А св. Григорій Двоесловъ пишетъ: „Херувимами (что значитъ полнота вѣдѣнія Божія) называются тѣ, кои, созерцая славу Божию, обладаютъ высшимъ вѣдѣніемъ и мудростью; они, окружая престолъ Божій и непрерывно созерцая Бога, наблюдаютъ все твореніе Божіе. Святитель Ростовскій Димитрій называетъ ихъ поэтому богомудрыми и многоочитыми: „По серафимѣхъ всевидцу Богу, оживущему во свѣтѣ неприступнѣхъ, предстоятъ богомудріи многоочити херувими въ свѣтлости несповѣдимѣй паче иныхъ низайшихъ чиновъ сіяющіи всегда свѣтомъ разума Божія познанія, таинствъ же Божіихъ и глубины Его премудрости увѣдѣніа, просвѣщаеміи и иныхъ просвѣщающіи“.

Слѣдовательно, отличительное свойство этого ангельскаго лика есть полнота и совершенство вѣдѣнія ими таинъ Божіихъ, и насколько это возможно для существъ ограниченныхъ, сотворенныхъ,—и вслѣдствіе сего,—ихъ мудрость, происходящая отъ созерцанія божественнаго свѣта и въ этомъ свѣтѣ—всѣхъ твореній Божіихъ. Какъ серафимы являются отображеніемъ божественной любви, такъ херувимы служатъ отображеніемъ всевѣдѣнія и премудрости Божіей.

Третій ликъ первой небесной іерархіи носитъ и названіе престоловъ. Названіе высочайшихъ и превыспреннихъ престо-

ловъ, говорить пресвитерь Діонисій, означаетъ то, что они совершенно изъяты отъ всякой низкой привязанности земной, — что они, постоянно возвышаясь надъ всѣмъ дольнымъ, премірно стремятся въ горня и всѣми силами неподвижно и твердо прилѣплены къ Существо истинно высочайшему, принимая божественное Его внушеніе во всякомъ безстрастіи и невещественности. Имя ихъ означаетъ также то, что они посятъ Бога и раболѣпно выполняютъ Его божественныя повелѣнія. Св. Григорій Двоесловъ указываетъ при этомъ на внѣшнюю сторону ихъ дѣятельности: престолами, говоритъ онъ, называются тѣ, на коихъ почіеть самъ Богъ и чрезъ коихъ производитъ праведный Свой судъ. Соединяя то и другое толкованіе, св. Димитрій Ростовскій говоритъ, что „престолы изливаютъ силу правосудія на престолы дольныхъ (земныхъ) судей, подающе царемъ и владыкамъ праведные суды творити“. Такимъ образомъ отличительное свойство этого послѣдняго лика первой небесной іерархіи есть возвышенность его надъ всѣмъ дольнымъ и постоянное стремленіе въ горня, за что они и удостоены быть бононосцами и совершителями праведныхъ судовъ Божіихъ. Они служатъ отображеніемъ величія и правосудія Божія.

Изъ отличительныхъ свойствъ каждого изъ трехъ ликовъ перваго чина или первой іерархіи ангельскихъ существъ видно, что какъ ни высоки они по своимъ совершенствамъ, тѣмъ не менѣе, какъ существа ограниченныя, не могутъ вмѣщать въ себя всѣхъ совершенствъ своего Создателя, но одинъ ликъ по преимуществу проявляетъ въ себѣ одно совершенство Божіе, другой — иное. Проявляя въ себѣ тѣ или другія совершенства Божія, каждый ликъ проявляетъ одну изъ трехъ главныхъ силъ духа вообще: серафимы — силу сердца, херувимы — силу ума, а престолы — силу воли. А изъ того порядка, въ какомъ поставлены эти три лика къ Богу, слѣдуетъ, что жизнь сердца выше жизни ума и воли, а жизнь ума выше жизни воли, — иначе любовь выше знанія, а знаніе выше дѣятельности. То же самое можно замѣчать и у насъ на землѣ въ отношеніи къ степенямъ совершенства духовной жизни. Жизнь подвижническая — равноангельская всегда



начиналась дѣятельными подвигами; отъ подвиговъ подвизающіеся восходили къ жизни созерцательной, въ концѣ которой достигалась полная и всецѣлая любовь къ Богу, которая и составляетъ верхъ совершенства: правственнаго и возможное на землѣ блаженство.

Впрочемъ, разграничивая такимъ образомъ жизнь духа вообще, мы не должны забывать, что эта жизнь идетъ нераздѣльно, какъ въ насъ самихъ, такъ и въ небесныхъ духахъ, и только по преимуществу можетъ раскрываться въ одномъ одною силою, въ другомъ другою. Какъ между людьми нѣтъ ни одного, кто бы жилъ лишь однимъ сердцемъ, не проявляя никогда ни ума, ни воли, и нѣтъ ни одного, кто бы проявлялъ одинъ лишь умъ и не имѣлъ совсѣмъ ни сердца, ни воли; такъ и въ духахъ небесныхъ. Поэтому справедливо говорить св. Григорій Двоесловъ: „собственно престолы служатъ сѣдалищемъ для Бога, но Псалмопѣвецъ говоритъ: *судай на херувимѣхъ явися* (Пс. 79, 2), потому что въ престолахъ ближе всѣхъ херувимы, и нерѣдко въ небесномъ гражданствѣ частныя служенія исполняются всѣми вообще духами, такъ что дѣлаются общими всѣмъ, хотя между тѣмъ, каждый духъ опредѣляется на такія служенія, къ которымъ онъ имѣетъ болѣе способностей и дарованій. Такъ, хотя одни серафимы называются пламенемъ; однакожъ и другіе духи горятъ любовію къ Создателю своему; хотя собственно херувимы проявляютъ полноту вѣдѣнія, но и другіе ангелы, всегда находясь при самомъ Источникѣ премудрости, имѣютъ вѣдѣніе“.

(До слѣд. №).

## О сельско-хозяйственныхъ занятіяхъ духовенства.

Въ настоящее время немало такихъ священниковъ, которые не ведутъ хозяйства собственными средствами, а отдаютъ церковную землю въ аренду или за половину урожая. Среди старыхъ священниковъ еще встрѣчаются любители сельскаго хозяйства, посвяща-

ющіе ему свой досугъ. Даже многіе діаконы и псаломщики находятъ для себя болѣе удобнымъ отдавать часть церковной земли въ аренду, не смотря на то, что имѣютъ болѣе, чѣмъ священники, свободнаго времени, чтобы заниматься сельскимъ хозяйствомъ.

Причины, по которымъ духовенство оставляетъ въ настоящее время занятія сельскимъ хозяйствомъ, разнообразны. Немалую роль играетъ въ этомъ отношеніи замѣчаемая въ послѣднее время привычка у духовенства странствовать съ прихода на приходъ, — привычка, вызвавшая со стороны епархіальныхъ начальствъ цѣлый рядъ энергическихъ мѣръ. Стремленіе перейти въ другой приходъ, разумѣется, не можетъ мириться съ усердіемъ и охотою къ занятію сельскимъ хозяйствомъ. Разсчитывая только на кратковременное пребываніе въ извѣстномъ приходѣ, членъ причта, естественно, не желаетъ обзаводиться необходимымъ для сельскаго хозяйства ремонтомъ, не заботится объ улучшеніи церковной земли и, если занимается сельскимъ хозяйствомъ, то занимается имъ небрежно. Другою причиною, заставляющею духовенство не заниматься сельскимъ хозяйствомъ, служитъ незнаніе, непониманіе. Годъ отъ году эта причина дѣлается распространеннѣе. Въ семинаріи наука сельскаго хозяйства не изучается, а старыя священники, или вообще члены причта, практически изучившіе это занятіе, сходятъ со сцены, и такимъ образомъ рѣдѣютъ люди, у которыхъ можно было бы молодымъ членамъ причта заимствовать необходимыя для этого занятія свѣдѣнія. Есть, наконецъ, третья причина упадка занятій сельскимъ хозяйствомъ среди сельскаго духовенства, — это нежеланіе многихъ членовъ причта обременять себя несвойственнымъ будто бы своему званію трудомъ, равно какъ нежеланіе связывать себя безпокойствомъ и хлопотами, требуемыми занятіемъ сельскимъ хозяйствомъ.

Каковы бы ни были впрочемъ причины, удерживающія духовенство отъ занятій сельскимъ хозяйствомъ, это занятіе во многихъ отношеніяхъ желательно не только въ интересахъ общественной пользы и пользы самого духовенства, но и въ интересахъ высшихъ — въ интересахъ самого паствырства. Разъяснимъ это.

Церковная земля, отдаваемая духовенствомъ въ аренду, въ сущности гибнетъ. Арендаторы, большею частію крестьяне, ведутъ хозяйство нераціонально, не удобряютъ ее, какъ слѣдуетъ, и доводятъ до истощенія. Такое запущеніе церковныхъ земель, обезцѣнивая ихъ, значительно понижаетъ доходность и самыхъ приходоѡ. Если бы лица духовныя взяли сами за хозяйство, то они могли бы, какъ люди образованные, не только поднять доходность церковной земли, но и послужить хорошимъ примѣромъ, въ этомъ отношеніи, для крестьянъ, которые, по своей темнотѣ и невѣжеству, не имѣютъ возможности слѣдить за улучшениями въ сельскомъ хозяйствѣ, вырабатываемыми наукой. Крестьянинъ нашъ доселѣ въ веденіи сельскаго хозяйства держится прадѣдовскихъ образцовъ и пріемовъ; на всякія нововведенія въ сельскомъ хозяйствѣ, указываемыя наукой, онъ смотритъ недоѡвѣрчиво, считая ихъ бесполезными затѣями; но это по тому, что онъ не видитъ образцовъ и примѣровъ той пользы, которую можетъ принести здѣсь наука. Духовныя лица, преимущественно же священники, прошедшія полный средній курсъ образованія, легко могутъ справиться съ нетрудной (послѣ курса физики и философіи) наукой агрономіи и могутъ такимъ образомъ явиться проводниками въ темную крестьянскую среду здоровыхъ и улучшенныхъ способовъ веденія сельскаго хозяйства. Какую бы услугу духовенство могло оказать такимъ образомъ правительству, заботы котораго о поднятіи сельскаго хозяйства напряжены въ настоящее время до высшей степени. Недавно, какъ извѣстно, съ этой цѣлію у насъ учреждено особое министерство земледѣлія. Съ этой же цѣлію правительство призываетъ всѣ интеллигентныя сословія, въ томъ числѣ и духовенство и школы, работать общими силами надъ улучшеніемъ и возвышеніемъ сельскаго хозяйства. Въ тѣхъ же видахъ отърываются въ послѣднее время спеціальныя общества сельскаго хозяйства съ его развѣтвленіями—садоводства, пчеловодства, огородничества и т. п. Если кто болѣе обязанъ бороться съ возрастающимъ все болѣе и болѣе зломъ современнымъ, подрывающимъ и общее и частное благо,—съ постепеннымъ упадкомъ земледѣлія и распаденія сельскаго

хозяйства, — то это сельскіе пастыри, поставленные такъ близко къ этому дѣлу, какъ немногіе другіе. Они могутъ и должны бороться съ этимъ зломъ и своимъ нравственнымъ воздѣйствіемъ на поселянъ, и добрымъ совѣтомъ, и, владѣя землей, — также добрымъ примѣромъ. А для этого имъ необходимо самимъ изучить и поставить у себя въ образцовомъ порядкѣ сельское хозяйство. Вотъ какую услугу обществу можетъ оказать духовенство, занимаясь самостоятельно сельскимъ хозяйствомъ. О пользѣ его собственной говорить излишне, — она подразумѣвается сама собою. Сельскій хозяинъ, служащій образцомъ для другихъ, не можетъ оставаться безъ выгоды отъ своего хозяйства.

Не говоримъ много о томъ, что духовенство, занимаясь земледѣліемъ, въ этомъ занятіи могло бы получать одно изъ разумныхъ и здоровыхъ развлеченій. Извѣстно, что жизнь въ деревнѣ скучна и однообразна, по сравненію съ жизнью въ городѣ. Но она можетъ быть еще скучнѣе для того, кто не принимаетъ непосредственнаго участія въ интересахъ деревни; а главный интересъ деревни — это и есть сельско-хозяйственное дѣло. Правда, для человѣка образованнаго, каковыми являются священники, хорошимъ развлеченіемъ могутъ служить книги; но книги не могутъ наполнять всего досуга, какимъ можетъ располагать очень часто сельское духовенство; и при томъ, пользуясь лишь однимъ этимъ развлеченіемъ, легко можно сообщить односторонность направленію своей жизни, сообщить ей характеръ отвлеченности, неподвижности. Чтеніе книги только для развлеченія, по нашему мнѣнію, — это особый видъ лѣности или та же праздность, которая проявляется и вообще въ отсутствіи всякаго занятія. А праздность — мать пороковъ. Монашескій уставъ предусматриваетъ это и разумно предписываетъ рядомъ съ духовными подвигами и занятіями физическій трудъ.

Здѣсь невольно припоминаются слова святителя Тихона Задонскаго. „Праздность, или удаленіе отъ трудовъ, или лѣность“, говоритъ онъ, „есть сама собою грѣхъ, ибо противна заповѣди Божіей, которая велитъ намъ въ потѣ лица нашего ясти хлѣбъ свой... Не токмо въ праздности быть и житіе безъ добрыхъ тру-

довъ проводить грѣшно, какъ сказано, но сіе и многихъ золь причиною бываетъ. Ибо сердце человеческое праздно быть не можетъ, но какими нибудь мыслями занято бывасть. А понеже оно склонно ко всякому злу: и къ праздному сердцу, которое никакими полезными трудами не занято, не иначе, какъ къ дому праздному, пометенному и украшенному, удобно приступаетъ душевный врагъ дѣволъ, и мыслями злыми, какъ вредными плевелами, наполняетъ его, и въ самое дѣйствіе производитъ поучаетъ. Оттуда бываетъ, что праздность много беззаконій рождаетъ, а ко всякому добру бесплодна бываетъ. Отсюда пьянство, многихъ золь и соблазновъ виновное; отсюда всякія блудныя дѣла; отсюда злыя бесѣды, пересужденія, осужденія, насмѣянія, злословія, хуленія; отсюда частыя пиршества и симъ послѣдующая злая, какъ-то: хищенія, грабленія, клятвопреступленія и проч.; отсюда картежныя игры и съ ними совокупленные обманы, безчинія, ссоры, драки и прочія беззаконія. Праздность вымышляетъ излишнія роскоши, которыя безъ обиды ближняго и разоренія общества не могутъ быть. Праздность замышляетъ непотребныя (ненужныя) строенія и симъ подобныя изобрѣтенія...

Кто скажетъ, что явленіе такихъ пороковъ, на которыя указываетъ Тихонъ Задонскій, — явленіе нормальное въ пастырѣ, особенно сельскомъ? А вѣдь нѣкоторые изъ нихъ уже и развились. Нѣчто подобное этому уже занесено и въ печать. Въ „Миссіонерскомъ сборникѣ“, издаваемомъ въ Воронежѣ, одинъ священникъ рассказываетъ про одного своего знакомаго, тоже священника, но молодого, который при поступленіи на приходъ не захотѣлъ заниматься сельскимъ хозяйствомъ и сдалъ землю въ аренду. Вотъ какъ, по его словамъ, проводилъ жизнь этотъ молодой батюшка. Лѣтомъ вставалъ онъ въ 9 часовъ, когда добрые крестьяне уже вдоволь поработались. Напившись чаю, онъ отправлялся съ своей молодой матушкой на берегъ рѣчки, чтобы убить тамъ время до обѣда. Батюшка обыкновенно забираетъ свои удочки и приличный запасъ папирозъ, а матушка, накрывшись зонтикомъ, брала съ собою интересный романъ, которымъ просвѣщала своего беззаботнаго супруга. Земли у нихъ нѣтъ; деньги пока есть, — спѣ-

шить не въ чему. И вотъ они сидятъ—посиживаютъ, пока не истощится запасъ червяковъ и папирозъ. Къ тому же и природа вѣтъ и какимъ-то благоуханіемъ и обаяніемъ. Тамъ пріятно, и пыли нѣтъ, отъ скрипучихъ телѣгъ мужиковъ,—они работаютъ далеко. И вотъ они, незнакомые съ нуждой и заботами, сидятъ безъ дѣла до обѣда, послѣ котораго отдыхъ, чай, опять прогулка. Такое несерьезное отношеніе къ жизни едва ли можетъ производить доброе впечатлѣніе на прихожанъ, и въ лучшемъ случаѣ можетъ возбудить въ нихъ лишь зависть, раздоръ съ условіями жизни, недовольство своей трудовой жизнію,—во всякомъ случаѣ такой праздной жизнію можно подать дурной нравственный примѣръ. А это будетъ уже какъ разъ противъ цѣли пастырства.

Въ цѣляхъ пастырства занятіе сельскимъ хозяйствомъ тоже весьма желательно по многимъ причинамъ. Прежде всего, оно крѣпче привязываетъ священника къ приходу и само по себѣ предупреждаетъ развѣвшуюся въ послѣднее время въ духовенствѣ привычку переходить изъ одного прихода въ другой. Какъ вредно отзываются эти переходы на пастырскомъ дѣлѣ,—объ этомъ едва ли нужно говорить. Священникъ, мѣняющій часто одинъ приходъ на другой, въ сущности уже не пастырь, дорожащій своею паствою, а наемникъ, ищущій корысти. Но кромѣ того, занятіе сельскимъ хозяйствомъ можетъ тѣснѣе сблизить священника съ прихожанами. Это по тому, что общность вѣшнихъ, матеріальныхъ интересовъ весьма часто служитъ основаніемъ въ общенію и въ нравственныхъ интересахъ. Притомъ, входя въ сношеніе съ прихожанами по тѣмъ или другимъ сельско-хозяйственнымъ дѣламъ и нуждамъ, священникъ имѣетъ больше возможности непосредственно наблюдать жизнь ихъ, ихъ возрѣвія, понятія, нравы и обычаи, ихъ духовныя нужды и стремленія. А это очень важно для успѣха пастырской дѣятельности священника среди прихода. Занимаясь сельскимъ хозяйствомъ, священникъ по необходимости живетъ съ прихожанами общими интересами, раздѣляетъ съ ними радость и горе урожая или неурожая, знаетъ по себѣ, что они переживаютъ въ извѣстное время при извѣстныхъ обстоятельствахъ, всегда имѣетъ доступъ въ открытую и



довѣрчивую душу крестьянина: они понимаютъ другъ друга по близости и сродству жизни и занятій. Священникъ всегда имѣеть возможность начать съ прихожаниномъ духовную бесѣду отъ самыхъ обыденныхъ предметовъ жизни и постепенно возводить умъ и сердце своего собесѣдника отъ земли на небо, отъ временнаго къ вѣчному, отъ пагубныхъ путей жизни ко спасенію. А если при этомъ онъ будетъ имѣть случай и возможность и помогать своимъ духовнымъ дѣтямъ въ ихъ мелочныхъ, а иногда и существенныхъ нуждахъ, то онъ тѣмъ сильнѣе закрѣпитъ свой духовный союзъ съ духовными своими чадами, — и дѣйствіе его на духовно-нравственное развитіе прихода будетъ самое успѣшное и благотворное.

Сближая священника съ прихожанами на почвѣ общихъ интересовъ, и помогая ему ближе ознакомиться съ ихъ умственнымъ и нравственнымъ міромъ, занятія сельскимъ хозяйствомъ, далѣе, должны имѣть громадное вліяніе на духовно-нравственное развитіе самого священника. Оно непременно разовьетъ въ немъ тѣ качества, какія собственно и нужны ему, какъ священнику сельскаго прихода. Нѣтъ нужды говорить о всѣхъ этихъ качествахъ; они извѣстны каждому священнику\*). Мы остановимся лишь на одномъ изъ нихъ, которое имѣеть болѣе прямое и существенное отношеніе къ нашему предмету, — это его непритязательность, снисходительность къ положенію прихожанъ, въ болышинствѣ случаевъ обѣдныхъ и скудныхъ средствами жизни. Это-то именно качество и дѣлаеть сельскаго приходскаго священника „отцомъ“, „батюшкой“, не по имени только, а по самому существу. Въ самомъ дѣлѣ, испытавъ на себѣ трудность добыванія средствъ жизни тѣмъ трудомъ, какимъ занимаются его прихожане, станетъ ли священникъ обнаруживать свою излишнюю требовательность въ вознагражденіи за свои труды по исправленію требъ? Нѣтъ, занятіе земледѣліемъ научитъ его съ уваженіемъ смотрѣть на трудъ крестьянина и цѣнить его скудные трудовыя

\*) Желаящимъ знать ихъ указываемъ на статью: „Чего желаетъ простой народъ отъ сельскаго священника?“ См. „Костр. Еп. Вѣдомости“ 1899 г., № 13.

копѣйки, которыми онъ платится за совершаемыя для него церковныя требы. Да ему и не будетъ нужды прибѣгать къ вымогательству въ томъ случаѣ, если онъ будетъ заниматься, какъ слѣдуетъ, сельскимъ хозяйствомъ. Это хозяйство поставитъ его все-таки въ болѣе или менѣе независимое положеніе отъ прихода. Если хозяйство у него поставлено хорошо, если онъ имѣетъ источникъ средствъ для своего существованія и содержанія семьи въ иличномъ трудѣ, то ему нѣтъ необходимости обременять свой приходъ налогами за требосправленіе, — нѣтъ нужды вытягивать изъ кармана бѣднаго прихожанина послѣднее достояніе его, котораго иногда можетъ и не случиться. Онъ не дастъ повода и думать о себѣ, что службы Божіи совершаетъ по корысти; довольствуясь лишь тѣмъ, что добровольно даетъ ему прихожанинъ за совершеніе требъ, онъ отнимаетъ у враговъ православной церкви — разныхъ сектантовъ всякій поводъ клеветать на служителей ея, что будто они служатъ только изъ-за денегъ. Самый лучший способъ предохранить цѣлость православія въ приходѣ отъ посягательствъ сектантства — это не допускать ни одного повода къ соблазну или нареканію на него. И если занятіе сельскимъ хозяйствомъ даетъ духовенству возможность уничтожить хоть одинъ поводъ къ этому нареканію, то какой высокой цѣли оно достигнетъ этимъ занятіемъ! Оно явится тогда на высотѣ апостольства. Извѣстно, что апостолы считали законнымъ и естественнымъ, чтобы за свое служеніе дѣлу проповѣдыванія слова Божія пользоваться матеріальными средствами отъ тѣхъ, кому они проповѣдывали; но они не пользовались своимъ правомъ, а сами трудились для добыванія средствъ жизни не только потому, чтобы не произвести этимъ соблазна и преткновенія своей проповѣди, но и для того, чтобы другихъ научить трудолюбію. Апостоль Павелъ говоритъ Фессалоникійцамъ: «Вы сами знаете, какъ должны вы подражать намъ; ибо мы не безчинствовали у васъ, ни у кого не ѣли хлѣба даромъ, а то занимались трудомъ и работою ночь и день, чтобы не обременять кого изъ васъ, — не потому, чтобы не имѣли власти, но чтобы самихъ себя дать вамъ въ образецъ для подражанія намъ. Ибо когда мы были у васъ, то заищали

вамъ и сіе: если кто не хочетъ трудиться, тотъ не ѣшь“ (2 Тим. 3, 7—10; ср. 1 Тим. 2, 9).

При этомъ голосъ апостола, который болѣе всѣхъ потрудился въ благовѣствованіи слова Божія, сами собою и естественно должны смолкнуть всѣ возраженія противъ занятія духовенства сельскимъ хозяйствомъ: будто занятіе сельскимъ хозяйствомъ не совмѣстно съ служеніемъ церкви, — будто оно мѣшаетъ выполненію главной цѣли пастырства, связывая священника интересами низшими, унижаетъ его высокій санъ и проч.

Что касается того, что занятіе земледѣліемъ будто бы мѣшаетъ главной цѣли пастырства, то это возраженіе имѣло бы свой смыслъ, если бы была нужда священнику исполнять самолично всѣ сельско-хозяйственныя работы. Но вѣдь для того, чтобы вести сельское хозяйство, не требуется самому нести всѣ тяготы этого труда, на это есть работники и другія лица. Отъ священника въ этомъ случаѣ требуется лишь умъ, знанія, наблюдательность, распорядительность, а на это у него хватить времени даже при самомъ тщательномъ и всестороннемъ выполненіи пастырскихъ обязанностей. Кроме того, если ему самому уже дѣйствительно некогда присмотрѣть за веденіемъ сельскаго хозяйства, то у него есть помощница — жена, которая можетъ и должна распорядиться производствомъ полевыхъ работъ. Вѣдь есть же хозяйства, иногда очень обширныя, которыя ведутся женщинами, и при томъ ничуть не хуже тѣхъ, которыя управляются мужчинами.

Въ этомъ отношеніи наиболѣе серьезное возраженіе можетъ представлять лишь одна сторона дѣла — это отношеніе между хозяиномъ-земледѣльцемъ и наемными рабочими. Общій голосъ всѣхъ, занимающихся сельскимъ хозяйствомъ, тотъ, что рабочій народъ съ каждымъ годомъ дѣлается все хуже и хуже, что онъ и дорогъ и нечестенъ, особенно въ мѣстностяхъ, гдѣ распространена фабричная и заводская промышленность. Это дѣйствительно сильный доводъ, говорящій противъ веденія духовенствомъ самостоятельнаго сельскаго хозяйства \*).

Но этотъ предметъ требуетъ \*) Благодаря этому тормазу сельскаго хозяйства, и возможенъ у насъ такія явленія, что обработка десятины земли стоитъ до-

особаго) разсужденія людей, имѣющихъ большую компетентность. Скажемъ только, что есть же, и немало, такихъ сельскихъ хозяевъ и изъ духовенства, которые находятъ возможнымъ справляться съ такой трудностью. Думается также, что духовенству то собственно, какъ ближе стоящему къ народу, и легче гораздо справляться съ этой трудностью.

Что же касается того, что будто сельское хозяйство унижаетъ высокій санъ священника, то это чистое недоразумѣніе. Кого и когда унизило занятіе какимъ-либо физическимъ трудомъ? Чтобы не ходить далеко за примѣрами, укажемъ въ нашей исторіи на Петра Великаго. Развѣ помѣшало ему быть великимъ, развѣ унижало его занятіе разными физическими трудами? „Смотрите“, говорилъ онъ окружающимъ его сановникамъ: „я и царь вашъ, а у меня мозоли на рукахъ“. Равнымъ образомъ не можетъ земледѣліе связывать пастыря церкви земными интересами, „оземленять“ его, какъ говорятъ. Между подвижниками, достигшими высокой степени духовнаго совершенства, можно найти немало лицъ, занимавшихся или земледѣліемъ или другимъ какимъ-либо физическимъ трудомъ. Укажемъ, напр., на св. Сергія Радонежскаго, старца Серафима Саровскаго, св. Зосиму и Савватія, которые своимъ трудомъ положили начало культуры нашего сѣвера, на Тихона Задонскаго. Послѣдній ставитъ земледѣльца въ примѣръ всемъ христіанамъ. „Подражай земледѣльцу“, говоритъ онъ, „въ приличное время сѣющему съ надеждою плода; сѣи и ты сѣмена своя въ нынѣшнее время да во время жатвы съ радостію пожнешь... Возлюбленный христіанине, подражай и ты трудникамъ таковымъ, которые трудятся ради временныхъ благъ. Они трудятся, взирая на добротѣльное и скоропреходящее; ты воззри на вѣчная благая окомя вѣры, благая ихже око не видѣ, и ухо не слыша, и на сердце челоуѣку не въздоша, аже уготова Богъ любящимъ Его. И трудись и сѣи съ надеждою полученія сихъ благъ. Воззри на жатву

роже, чѣмъ сколько приноситъ она доходу, а также и то, что у насъ такая масса задолженныхъ имѣній, назначаемыхъ ежегодно къ продажѣ съ публичнаго торга.

оную, которая будетъ въ послѣдній день, жатву, въ которой не земные, но небесные, не тлѣнные, но нетлѣнные, не временные, но вѣчные собираются плоды; и тако нынѣ на земли, донелѣже время имѣши, донелѣже сѣятва есть и приличное къ сѣянію время не прошло, сѣй семена твоя, да во время жатвы оныя пожнешь плоды". Занятіе, которое служить образомъ, напоминающимъ христіанину о такихъ высокихъ предметахъ вѣры и благочестія христіанскаго, можетъ ли оземлять человѣка? Нѣтъ, не изъ деревни распространяются матеріалистическіе взгляды на жизнь, а, напротивъ, изъ тѣхъ центровъ жизни, которые совсѣмъ порвали всякую связь съ ней. Конечно, можно найти и между земледѣльцами людей, осуетившихся земными интересами, слишкомъ преданныхъ плотскимъ заботамъ. Мы можемъ сказать, что знаемъ даже нѣкоторыхъ священниковъ, ведущихъ сельское хозяйство, которые такъ осуетились и такъ этою суетой унижаютъ свой высокой санъ, что не стѣсняются самолично вывозить на базаръ для продажи не только продукты сельскаго хозяйства, но даже и выводить лошадей. Но источникъ этой суетливости не въ занятіи земледѣліемъ, а въ характерѣ человѣка. И два—три или нѣсколько примѣровъ не составляютъ, конечно, основанія, на которомъ можно было строить какое-либо общее положеніе. Если два—три дерева въ саду растутъ уродливо, не станемъ же мы рубить изъ-за нихъ весь садъ!

Такимъ образомъ, совсѣмъ нѣтъ никакихъ основаній духовенству избѣгать занятія сельскимъ хозяйствомъ. И если духовенство въ разныхъ мѣстахъ бросаетъ это занятіе, то только по тому, кажется, что это занятіе теперь стало труднѣе, чѣмъ прежде, и у современнаго духовенства меньше энергіи бороться съ этими трудностями. Многія епархіальныя начальства, сожалѣя объ этомъ, обнаруживаютъ свою заботливость о матеріальномъ обезпеченіи духовенства тѣмъ, что старательно вникаютъ въ причины упадка сельскаго хозяйства въ духовенствѣ. И дѣйствительно, въ этотъ предметъ надобно вникнуть глубже, не смотря на то, что правительство повидимому приходитъ теперь на помощь духовенству, обезпечивая болѣе бѣдные приходы казеннымъ



жалованьемъ. Но объ этомъ жалованьи вотъ что писалъ Херсонскому духовенству покойный архіепископъ Дмитрій, еще въ 1861 году: „На жалованье не рассчитывайте. Правда, въ Петербургѣ есть мнѣніе назначить вамъ жалованье отъ казны, но зато хотятъ отобрать церковную землю. Будетъ ли это хорошо и принесетъ ли пользу? Я сомнѣваюсь. Деньги со временемъ теряютъ свою цѣнность, а земля всегда будетъ стоить того хлѣба, который она приноситъ. Дадутъ вамъ теперь ограниченное жалованье, которое черезъ 15, много черезъ 20 лѣтъ окажется ничтожнымъ. Мой совѣтъ: держитесь пока крѣпче за землю“. Не возлагая большихъ надеждъ на жалованье, преосвященный Дмитрій, въ бытность свою Херсонскимъ архипастыремъ, заботился о томъ, чтобы каждый причтъ въ епархіи былъ обеспеченъ въ достаточной мѣрѣ церковной землей. И нынѣшнее духовное начальство ходатайствуетъ въ разныхъ частныхъ случаяхъ предъ государственною властію о снабженіи землей и лѣсными участками не только церквей и монастырей, но и школь, предлагая въ то же время духовенству усилить свои занятія сельскимъ хозяйствомъ, пчеловодствомъ, садоводствомъ и т. п.

**Обязаны ли раскольники и сектанты участвовать въ платежѣ денежныхъ сборовъ, по общественнымъ приговорамъ, на сооруженіе и ремонтъ православныхъ церквей?**

Заслуживаетъ особеннаго вниманія пастырей, а равно свѣтскихъ властей, въдающихъ ближайшимъ образомъ крестьянскія дѣла, циркулярное распоряженіе Тобольскаго губернатора чиновникамъ по крестьянскимъ дѣламъ Тобольской губерніи (отъ 30 іюня 1898 г.) слѣдующаго содержания. Преосв. Антоній, еп. Тобольскій и Сибирскій, отношеніемъ отъ 5 іюня на имя губернатора, сообщилъ, что разрѣшеніе епархіальнымъ начальствомъ вопросовъ о сооруженіи новыхъ и ремонтѣ старыхъ храмовъ, о содержаніи церквей и причтовъ въ православныхъ приходахъ епархіи иногда задерживается на неопредѣленное время по той причинѣ, что въ приходахъ, гдѣ есть раскольники или уклонившіеся въ расколъ, тѣ и другіе отказываются отъ исполненія постановленій церковно-приходскихъ приговоровъ о сборѣ, по рас-



кладѣ на души, потребныхъ суммъ на тѣ или другія надобности приходской церкви, ссылаясь на необязательность такихъ сборовъ для нихъ, какъ раскольниковъ. Къ этому его преосвященство присовокупилъ, что вопросъ объ участіи сектантовъ въ платежѣ денежныхъ сборовъ на потребности православныхъ церквей, наравнѣ съ принадлежащими къ ихъ обществу православными крестьянами, восходилъ на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената, который, какъ видно изъ указа его на имя г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 28 марта 1890 г. № 2275, послѣ всесторонняго разсмотрѣнія и соображенія съ закономъ, призналъ, что, хотя на основаніи закона 2 августа 1864 г., попеченіе о благоустройствѣ и благосостояніи приходской церкви и отнесено къ предметамъ вѣдѣнія приходскихъ попечительствъ, и сельскія общества, по силѣ ст. 178 общ. полож. о крестьянахъ, могутъ, смотря по надобности и своимъ средствамъ, устанавливать мірскіе сборы на устройство и поддержаніе церквей, что приговоры общественныхъ крестьянскихъ сходовъ, составленные въ установленномъ для сего порядкѣ, по предметамъ, относящимся къ вѣдѣнію сихъ сходовъ, считаются обязательными для всѣхъ членовъ общества, независимо отъ того—присутствовало ли лицо при составленіи самаго приговора, что устанавливаемыя такими приговорами денежные сборы считаются обязательными и для отдѣльныхъ вообще крестьянъ даннаго общества и что принадлежность къ какой-либо сектѣ не можетъ служить основаніемъ къ освобожденію ихъ отъ платежа наравнѣ съ православными сборовъ въ пользу православной церкви. „Признавая устраненіе замѣченной его преосвященствомъ медленности въ разрѣшеніи церковно-приходскихъ дѣлъ настоятельно необходимымъ, ровно какъ укрѣпленіе въ сельскихъ обывателяхъ любви къ храму Божьему дѣломъ первостепенной важности, я, говоритъ губернаторъ, покорнѣе прошу крестьянскихъ чиновниковъ авторитетнымъ своимъ вліяніемъ на населеніе оказывать православному духовенству Тобольской губерніи возможное содѣйствіе къ привлеченію народа къ большей заботливости о нуждахъ церкви и въ частности: 1) принять всѣ зависящія мѣры къ тому, чтобы крестьянскія общества въ точности исполняли принятые на себя обязательства по устройству и поддержанію церквей, причтовыхъ домовъ и проч.; 2) разъяснить подвѣдомственнымъ сельскимъ и волостнымъ сходамъ, что приговоры сельскихъ сходовъ, постановленные отъ установленнаго числа голосовъ о производствѣ денежныхъ сборовъ на устройство и поддержаніе церквей, а равно о назначеніи лицъ для отбыванія натуральныхъ службъ, какъ-то: церковнаго сторожа, трапезника и т. п., обязательны

для всѣхъ членовъ общества, независимо отъ того, принадле-  
жить ли известное лицо къ расколу и присутствовало ли оно  
на сходѣ, и 3) имѣть наблюденіе, чтобы приговоры приходскихъ  
сходовъ объ установленіи какихъ-либо сборовъ на устройство и  
поддержаніе церквей и обезпеченіе причтовъ, какъ обязательные  
только для лицъ, подписавшихъ таковыя, непременно передава-  
лись, на точномъ основаніи 4 п. 54 ст. и 178 ст. общ. полож.  
о крест., на утвержденіе сельскихъ сходовъ, составленныхъ не  
менѣе, какъ отъ  $\frac{2}{3}$  полноправныхъ домохозяевъ, ибо только та-  
кіе приговоры по дѣламъ сего рода, согласно рѣшенія Правит.  
Сената отъ 24 августа 1878 г. за № 5896, подлежатъ приве-  
денію въ исполненіе, т. е. установленный ими денежный сборъ  
или натуральная повинность становятся обязательными для от-  
дѣльныхъ въ обществѣ крестьянъ". (*Екат. Ул. Вѣд.*)

#### 40-лѣтіе служенія въ священномъ санѣ благочин. 8-го Нерехт. округа свящ. Николая Лаговскаго.

17-го іюня сего года въ г. Плесѣ состоялось чествованіе  
40-лѣтія служенія въ священномъ санѣ благочин. 8-го Нерехт.  
окр. свящ. Николая Александровича Лаговскаго. О. Николай  
сынъ священника, 63 лѣтъ. По окончаніи курса въ Костром. д.  
семинаріи студентомъ въ 1856 г., былъ учителемъ Костром. д.  
училища и помощникомъ инспектора семинаріи до 1859 г. Въ  
этомъ году былъ рукоположенъ во священника въ с. Булково,  
а въ 1860 г. переведенъ къ Воскресенской ц. г. Плеса. Здѣсь  
состоялъ цензоромъ проповѣдей для 3-хъ благочинническихъ  
округовъ; 24 года состоялъ депутатомъ по округу; съ 1885 г.  
былъ наблюдателемъ ц.-пр. школь, а съ 1894 г. состоитъ въ  
должности благочиннаго. Въ 1898 г., по собственному желанію,  
переведенъ къ Варваринской ц. г. Плеса, къ приходу малочис-  
ленному и потому болѣе покойному для челоѵка со слабымъ  
здоровьемъ смолода; имѣетъ награды до ордена св. Анны 3-й  
степени включительно. Почти съ самаго поступленія въ Плесъ  
о. Николай Лаговскій ревностно принялся за дѣло учительства  
и 17 лѣтъ содержалъ въ своемъ домѣ ц.-пр. шкolu, въ которой  
обучались всѣ интеллигентныхъ г. Плеса лицъ дѣти, начиная  
съ азбуки и кончая географіею. Какъ благочинный, о. Николай  
заботился объ открытіи школь и въ другихъ приходахъ округа.  
Постояннымъ же предметомъ заботливости о. Николая былъ  
храмъ Воскресенскій, доведенный его трудами до высокой сте-  
пени благолѣпія. Въ отношеніи церковнаго хозяйства выдающимъ

ся его дѣломъ было изъятіе изъ городского владѣнія церковной земли, стойвшее ему многихъ хлопотъ и огорченій, но зато доставившее храму и причту значительную по мѣсту арендную сумму по 200 р въ годъ.

16-го іюня вечеромъ было совершено всенощное бдѣніе свят. Николаю, а 17-го по благовѣсту въ 7 час. утра собравшимся въ Варваринскій храмъ духовенствомъ округа и прихожанами Воскресенской ц. о. Николай былъ встрѣченъ при входѣ въ храмъ обычнымъ въ такихъ случаяхъ порядкомъ и, сопровождаемый всѣми чествователями, прослѣдовалъ къ амвону. Здѣсь духовникомъ округа, свящ. І. Троицкимъ была объявлена резолюція Архипастыря на прошеніе прихожанъ Воскресенской ц. и поднесенъ наперсный крестъ съ украшеніями. При этомъ однимъ изъ прихожанъ — подносителей былъ прочитанъ слѣдующій адресъ: „Ваше преподобіе, глубокочтимый о. благочинный Николай Александровичъ! Сегодня исполнилось 40 лѣтъ служенія вашего въ священномъ санѣ. Изъ нихъ 38 лѣтъ слишкомъ вы посвятили нашему Воскресенскому приходу. Во весь этотъ долгій періодъ времени мы видѣли васъ добрымъ пастыремъ, участливымъ въ нашихъ радостяхъ и скорбяхъ, помощникомъ нуждающихся, ревностнымъ проповѣдникомъ ученія Христова, а въ первыя 17 лѣтъ служенія вашего и учителемъ дѣтей нашихъ, изъ коихъ нѣкоторые уже служатъ учителями въ гимназіяхъ. Мы видѣли васъ вѣрнымъ охранителемъ и устройтелемъ св. храма нашего, особенно во время пожаровъ его въ 1882 и 1892 гг. и послѣ ихъ, болѣе же ощутительна для насъ ваша заслуга въ томъ, что вы изъятіемъ церковной земли изъ чуждаго владѣнія доставили нашей церкви и причтѣея значительное по нашему мѣсту содержаніе. Примите же, достойнѣйшій пастырь, въ знакъ нашей благодарности сей св. крестъ, какъ жертву любящихъ и усердныхъ почитателей вашихъ. Да послужитъ онъ вамъ на помяніемъ какъ нашей къ вамъ любви и благодарности, такъ и просьбы нашей не забывать бывшихъ прихожанъ вашихъ въ своихъ святыхъ молитвахъ“.

Литургію совершалъ о. Николай въ сослуженіи старѣйшаго духовенства округа. На литургіи свящ. Аркадій Лаговскій произнесъ поученіе о высотѣ и трудности пастырскаго служенія. На молебень вмѣстѣ съ о. Николаемъ вышло 12 священниковъ. Предъ молебномъ духовникомъ округа свящ. І. Троицкимъ была прочитана резолюція Архипастыря на прошеніе духовенства о дозволеніи чествованія и поднесенія иконы и переданъ о. Николаю личный даръ Владыки — книга его сочиненій. Затѣмъ свящ. М. Пиняевымъ была поднесена о. Николаю Θεодоровская икона Бо-

жией Матери въ серебряной ризѣ—даръ отъ духовенства и старостъ Плесскихъ церквей съ рѣзною надписью о жертвователяхъ и прочитанъ адресъ: „Ваше высокопреподобіе, досточтимѣйшій отецъ благочинный Николай Александровичъ! Въ настоящій знаменательный для васъ день исполнившагося 40-лѣтія доблестнаго служенія вашего въ священномъ санѣ, мы позволяемъ себѣ выразить вашему высокопредобію одушевляющія насъ чувства. Вы, какъ пастырь церквей, во все время 40-лѣтняго служенія, являетесь для насъ достойнымъ образцомъ для подражанія. Ваше усердное и благоговѣнное служеніе предъ престоломъ Господнимъ возбуждаетъ и присутствующихъ при вашемъ священнослуженіи къ благоговѣнію въ молитвахъ предъ Господомъ. Ваше твердое упованіе на Бога и всесовершенная преданность Его волѣ при всѣхъ житейскихъ обстоятельствахъ служатъ такъ же назидательнымъ для насъ примѣромъ. Хорошо зная ваши невѣрныя тѣлесныя силы, при которыхъ вы съ самаго почти начала своего служенія облакаемы были въ многоразличныя должности, завершившіяся должностью благочиннаго, самымъ тяжкимъ въ пастырской дѣятельности бременемъ, и всегда видя неослабную ревность въ исполненіи вашихъ обязанностей и бодрое состояніе вашего духа, по истинѣ удивляемся, а вмѣстѣ и убѣждаемся, что дѣйствительно сила Божія въ васъ всегда пребывала и пребываетъ, по непреложному глаголу Господню: *сила Моя въ немощи совершается* (2 Кор. 12, 9), что и самое продолжительное, честное и благоговѣнное служеніе ваше есть награда отъ Господа. Въ непродолжительное сравнительно управленіе вами въ должности благочиннаго вы обнаружили особенную заботливость о благолѣпіи храмовъ Божіихъ и сочувствіе къ меньшимъ братьямъ вашимъ; мудрыя ваши совѣты заставляли и заставляютъ васъ видѣть въ лицѣ вашемъ опытнаго руководителя; а сиротское ваше попеченіе объ участи призираемыхъ вдовъ и сиротъ, число которыхъ при васъ увеличилось и выдаваемыя отъ попечительства пособія коимъ, по вашему ходатайству, если не утроились, то по крайней мѣрѣ удвоились—это, можно сказать, самый драгоценный камень, который будетъ сіять на крестѣ на персяхъ вашихъ не только въ сей жизни, но и въ будущей. Такимъ образомъ, движимые чувствомъ глубокаго уваженія и любви къ вамъ, досточтимѣйшій о. благочинный, мы, подвѣдомые вамъ священноцерковнослужители со старостами церковными, поздравляя васъ, ваше высокопреподобіе, въ сей знаменательный день съ достославнымъ торжествомъ, просимъ принять отъ насъ на память святую икону Царицы Небесной, къ которой возносимъ свои усердныя мольбы благодаренія за пройденное вами



доблестное служение и прошения о продолжении этого многого-летнего служения подъ милостивымъ ея покровомъ въ воле-дѣльномъ здравіи и великомъ благополучіи и впредь на многія и многія лѣта, во славу Божию, на благо православной церкви и въ брѣннато вамъ духовенства и на радость присныхъ вашихъ и всѣхъ молящихъ и почитающихъ васъ“.

Послѣ евангелія на молебнѣ псаломщикъ Петропавловской церкви Евгений Суздальцевъ благодарилъ о. Николая за участ-ливое отношеніе его къ младшимъ членамъ клира и поднесъ въ даръ отъ псаломщиковъ „Служебникъ“ въ переплетѣ, съ над-писью по бархату золотыми буквами.

О. Николай на всѣ привѣтствія отвѣчалъ краткими рѣчи-ми, въ которыхъ сердечно благодарилъ ихъ за ихъ любовь къ нему, выразившуюся въ настоящемъ торжествѣ.

Послѣ возглашенія многолѣтня Царствующему Дому, Св. Си-ноду, Преосвященнѣйшему Виссаріону и чествуемому о. Николаю всѣ участники торжества съ колокольнымъ звономъ, въ предне-сеніи Феодоровской иконы Божіей Матери провожали о. Николая въ домъ его. Здѣсь о. Николай былъ встреченъ дѣтми и ро-дственниками съ иконою Спасителя и принялъ отъ нихъ привѣ-ствія и поздравленія. Нѣкоторые привѣтствія присланы были письменно.

## Открытие женской одноклассной церковно-приходской школы въ селѣ Шири Кологривскаго уѣзда.

Открытие школы предварено было освященіемъ новаго зда-нія молебствіемъ съ водоосвященіемъ. Событіе это справедливо можно назвать торжествомъ для мѣстнаго края. Въ основу устройства церковно-приходской школы положена благая мысль—увѣковѣчить память Благочестивѣйшаго Императора Але-ксандра III, — мысль, возникшая предъ коронаціей нынѣ благо-получно царствующаго Императора нашего Николая Александровича. Мысль эта была внушена церковному старостѣ Димитрію Авиногенову, который принялъ ее къ сердцу и далъ слово устроить школу, жертвуя на сіе дѣло 600 руб. Новый мѣстный благодѣтель пожертвовалъ потребный для школы лѣсъ на корню, подъ условіемъ одновременно срубить деревья и вывести изъ лѣсу, на средства строителей школы. Нужда въ школѣ для дѣ-вочекъ была вопіющая. Населеніе въ приходѣ составляетъ по преимуществу женскій элементъ, потому что  $\frac{9}{10}$  мужского на-селенія еще съ юношескихъ лѣтъ уходитъ на чужую сторону—

плотничать въ столичныхъ и большихъ губ. городахъ, напр., въ Нижнемъ, въ Казани, въ Одессѣ и пр. Обучать грамотѣ, а тѣмъ болѣе давать образованіе женскому населенію никто до сихъ поръ и не думалъ, притомъ же и обучать негдѣ было. Какъ и ранѣе говорено было \*), до прошедшаго года въ приходѣ было только одно училище М. Н. П., куда обучаться ежегодно поступаетъ 30—40 мальчиковъ; съ прошедшаго года стали учиться въ открытомъ вновь земскомъ училищѣ дѣти, но тоже почти все мальчики. Въ томъ и другомъ училищахъ для дѣвочекъ и мѣста нѣтъ, да въ образованіи ихъ населеніе привыкло видѣть или роскошь, или новомодную, но и бесполезную, хотя и безвредную, затѣю. А между тѣмъ здѣсь-то именно и необходима грамотность и образованіе для женщинъ.

Предоставленная себѣ самой, женщина здѣсь живетъ какъ хочетъ и какъ можетъ. Религіозная сторона ея, питаемая храмомъ Божиимъ и служителями въ немъ, держится только крѣпкою вѣрою, унаслѣдованною отъ отцовъ, но малоосмысленною, а потому мало устойчивою; идея самодержавія единаго и преданность всецѣлая Престолу цѣльно и полно владѣютъ умомъ и сердцемъ, но правильныхъ разумныхъ основаній того у большинства нѣтъ; нравственность въ общемъ и широкомъ ея смыслѣ не представляетъ причинъ къ жалобѣ на ея слабость, но твердость ея въ недалекомъ будущемъ уже даетъ поводы къ сомнѣніямъ; хозяйственная часть невѣжественнымъ женскимъ населеніемъ ведется самымъ примитивнымъ способомъ: не только нѣтъ усовершенствованія въ чемъ либо,—не чувствуется, не сознается никакой потребности въ томъ. Отсюда происходитъ хоть мало замѣтное, но вѣрное и постепенное обѣднѣніе прихода. Къ этому присоединяются франтовство, лакомство и прочія излишества, приносимыя изъ чужихъ краевъ отцами, мужьями и братьями. Но всего опаснѣе то, что уже теперь „питерчики“ утрачиваютъ крѣпкую вѣру своихъ отцевъ; уже проявляютъ холодность и безразличное отношеніе къ ученію православной церкви и ея уставамъ, уже имѣютъ мѣсто непочитаніе праздниковъ, несоблюденіе постовъ,—игнорируется почтительность, вѣжливость и проч. Безъ противодѣйствія на мѣстѣ всему этому въ близкомъ будущемъ проявятся и болѣе смѣлые и серьезные признаки невѣрія, непокорности власти—слабая нравственность и прочія печальныя явленія вѣка сего.

Женская школа будетъ однимъ изъ вѣрныхъ средствъ для укрѣпленія въ мѣстной массѣ русскихъ народныхъ устоевъ; она будетъ составлять, нѣчто въ родѣ оплота для противодѣйствія гря-

\*). См. Костр. Епарх. Вѣд. за 1899 г. № 2.



душему бѣдствію. По милости Божіей она нынѣ открыта, и отъ нея будемъ ждать достойныхъ важности ея плодовъ.

Въ школу на 1-е отдѣленіе записано 28 дѣвочекъ и на 2-е изъ школы грамоты 9.

Свящ. Константинъ Мухинъ.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 26-го сентября, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ и во время часовъ посвятилъ въ стихарь четырехъ воспитанниковъ VI класса Костромской духовной семинаріи, а во время литургіи посвятилъ во священника окончившаго курсъ Ярославской духовной семинаріи Михаила Котельскаго, опредѣленнаго на мѣсто къ церкви с. Владимірова Буйскаго у. Въ концѣ литургіи Преосвященнѣйшій Виссаріонъ сказалъ поученіе на текстъ изъ апостольскаго дневного чтенія: *спостышествующе молите не возите благодать Божію пріяти вамъ* (2 Кор. 6, 1). По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства совершенъ былъ царскій молебень съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Михаилу Александровичу, Великимъ Князьямъ Дмитрію Павловичу, Олегу Константиновичу, Дмитрію Константиновичу и Сергѣю Михайловичу, Великимъ Княгинямъ: Елизаветѣ Теодоровнѣ, Елизаветѣ Маврикіевнѣ, Вѣрѣ Константиновнѣ, Вел. Княжнѣ Надеждѣ Петровнѣ и всему Царствующему Дому.

— 29-го сентября, въ среду, въ Костромскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ былъ торжественно отпраздновано тридцатипятилѣтіе регента архіерейскаго хора священника о. Алексѣя Сіонскаго. Литургію въ этотъ день совершалъ самъ о. Сіонскій въ сослуженіи четырехъ священниковъ. Во время литургіи прибылъ въ соборъ Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, чтобы почтить своимъ участіемъ скромное торжество достойнаго регента. Предъ благодарственнымъ молебномъ, совершеннымъ самимъ Архипастыремъ въ сослуженіи о. Алексѣя, соборнаго и городского духовенства, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ сказалъ ему привѣтственную рѣчь и благословилъ его отъ имени соборнаго Теодоровской иконой Божіей Матери. О. Алексѣй облобызалъ св. икону и глубоко тронутый привѣтствіемъ Владыки, благодарилъ его за

вниманіе къ его трудамъ, благодарилъ и собирая за поднесенную икону. Отъ архіерейскаго хора привѣтствовали о. Алексѣя и поднесъ ему Θεодоровскую икону Божіей Матери помощникъ его по управленію архіерейскимъ хоромъ Д. С. Орнатскій, болѣе тридцати лѣтъ прослужившій въ хорѣ подъ управленіемъ о. Алексѣя. Отъ Зотовскаго хора съ краткимъ привѣтствіемъ былъ поднесенъ о. Алексѣю образъ Спасителя бывшимъ ученикомъ его, нынѣ регентомъ Зотовскаго хора В. А. Надеждинымъ. По совершеніи благодарственнаго молебна было провозглашено многолѣтіе о. Алексѣю. Какъ литургію, такъ и молебенъ, пѣли архіерейскіе пѣвчіе. Послѣ молебна о. Алексѣя поздравляли соборяне, городское духовенство, и горожане, признательные ему за его неутомимые труды по церковному пѣнію. Преосвященнѣйшій Виссаріонъ посѣтилъ и квартиру о. Алексѣя.

— 1-го октября, въ праздникъ Покрова Пресвятой Богородицы, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ. Во время часовъ Владыка посвятилъ въ стихарь четырехъ воспитан. VI класса Костромской духовной семинаріи и въ обычное время сказалъ поученіе на текстъ Богородичнаго троцаря: *Еже отъ вѣка утаенное и ангеломъ неведомое таинство*, и далѣе.

— 3-го октября, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ Упатіевскомъ монастырѣ и во время часовъ посвятилъ въ стихарь двухъ воспитанниковъ VI класса Костромской духовной семинаріи. Въ концѣ литургіи Преосвященнѣйшій Владыка сказалъ слово на текстъ изъ апостольскаго дневнаго чтенія: *очистимъ себе отъ всякія скверны плоти и духа, творяще святыню въ страхъ Божій* (2 Кор. 7, 1).

— 10-го октября, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ. Во время часовъ посвятилъ въ стихарь двухъ воспитанниковъ VI класса Костромской духовной семинаріи, и въ діакона посвятилъ окончившаго курсъ въ Виѣанской духовной семинаріи Николая Голубкова, опредѣленнаго на мѣсто священника въ село Вичугу Кинешемскаго у. Въ обычное время Преосвященнѣйшій Виссаріонъ сказалъ поученіе на текстъ дневнаго евангельскаго чтенія: *Извлечше оба корабля на землю, оставше вся, всмѣль Его идоща* (Лук. 8, 11).— Въ тотъ же день въ 12<sup>1/2</sup> час. дня въ соборномъ домѣ подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Виссаріона состоялось общее собраніе членовъ Костромскаго Θεодоровско-Сергіевскаго братства. Предъ началомъ засѣданія всѣ собравшіеся члены братства пропѣли „Царю

Небесный" и "весь полна эти деспота". Отчетъ братства былъ разосланъ ранѣе всѣмъ членамъ братства, чтобы они могли основательно ознакомиться съ дѣятельностью братства за истекшій 1898 г. Председателемъ совѣта братства каедральнымъ протоиереемъ І. Поспѣловымъ былъ сдѣланъ добавочный докладъ собранію объ успѣхахъ мисіонерства въ Макарьевскомъ уѣздѣ. По обсужденіи нѣкоторыхъ дѣлъ братства, былъ прочитанъ казначеемъ братства о. Николаемъ Краснощѣпцевымъ отчетъ ревизіонной комиссіи по денежнымъ дѣламъ братства. Члены ревизіонной комиссіи на слѣдующій годъ были оставлены тѣ же, которымъ, по резолюціи Владыки на отчетѣ комиссіи, была принесена собраніемъ благодарность за ихъ труды. По предложенію же Преосвященнѣйшаго Виссаріона была принесена благодарность и членамъ совѣта братства. При окончаніи собранія всѣ присутствующіе члены братства проѣхали "Достоинно" и получили благословеніе Архипастыря.

— 14-го сентября въ д. Костылевѣ Кологрив. у. Матвѣвскаго прихода было совершено скромное торжество, — закладка предполагаемой въ открытію церковно-приходской одноклассной школы, сооружаемой крестьянами и частью на добровольныя пожертвованія. Починъ въ этомъ дѣлѣ принадлежитъ священнику с. Матвѣва о. Павлу Понизовскому. Зданіе деревянное одноэтажное, длиною 7 саж. и шириною 3½ саж. Лѣсной матеріалъ для школы заготовленъ лучшаго качества и пожертвованъ землевладѣльцемъ Х. Около 3 часовъ пополудни въ д. Костылево прибылъ самъ о. Павелъ, съ причтомъ, а также по приглашенію прибыли волостная и сельская власть волости и крестьяне, участвующіе въ устройствѣ школы, вмѣстѣ съ дѣтьми. Отслуженъ былъ водосвятный молебенъ. Какъ отрадно было видѣть дѣтей отъ 5 до 12 лѣтъ, числомъ до 70 человекъ, разбѣстившихся близъ закладываемаго зданія! Всѣ они, видимо, съ глубокимъ чувствомъ возносили молитву Создателю. Молебенъ былъ совершенъ при прекрасной солнечной погодѣ. По окончаніи молебна о. Павелъ произнесъ краткую рѣчь въ молчащимся и дѣтямъ, при чемъ пожелалъ успѣха въ началѣ дѣла. На всѣхъ присутствовавшихъ торжество произвело благоприятное впечатлѣніе. Въ этотъ день поступили новыя жертвы на школу. Дай Богъ полного успѣха на окончаніе этого святаго дѣла на помзѣ ближняго. Выборъ мѣста для школы сдѣлалъ хорошій. д. Костылево отстоитъ отъ с. Матвѣва на 8 верстѣ.

## Инопархiальная извѣстія.

*Объ учрежденіи приходскихъ попечительствъ.*—Въ „Арханг. Епарх. Вѣдом.“ помѣщена слѣдующая, могущая имѣть практическое значеніе, замѣтка объ учрежденіи приходскихъ попечительствъ. „Въ вопросѣ объ учрежденіи приходскаго попечительства было бы гораздо лучше для дѣла, если бы предсѣдательство въ попечительствахъ было предоставлено закономъ исключительно священникамъ и поставлено дѣло такъ, чтобы остальные члены „попечительства“ являлись помощниками священника по благоустройству прихода, какъ его совѣтники, чтобы священникъ такимъ образомъ, въ силу своего нравственнаго авторитета, являлся руководителемъ, которому, какъ пастырю и духовному отцу своихъ пасомыхъ, должна принадлежать главная роль въ попечительствѣ. Тогда невозможны были бы между священникомъ и предсѣдателемъ попечительства изъ мірянъ разнаго рода недоразумѣнія, происходящія отъ неправильнаго пониманія послѣднимъ своего отношенія къ приходскому священнику, на котораго онъ готовъ смотрѣть какъ на лицо, подчиненное себѣ. Если гдѣ, то именно въ дѣятельности приходскаго попечительства желателенъ нравственный союзъ между членами его, чтобы дѣятельность его могла проявляться въ широкихъ размѣрахъ на пользу прихода. Но кто, кромѣ священника, былъ бы въ состояніи дать попечительству эту живительную силу, кто кромѣ него, въ состояніи вдохнуть, поддержать и укрѣпить въ членахъ нравственный союзъ и съ церковью, и между ими самими? Самое избраніе членовъ попечительства и предсѣдателя его (если это предсѣдательство необходимо) должно согласоваться съ желаніемъ священника. Во всякомъ случаѣ въ избраніи членовъ попечительства и его предсѣдателя, если въ это званіе будетъ избрано особое лицо, священнику должно предоставить, по крайней мѣрѣ, такое же право, что и въ избраніи церковнаго старосты. Желательно, чтобы предсѣдатель попечительства былъ поставленъ по отношенію къ мѣстному священнику въ такое же отношеніе, въ какомъ состоитъ по „инструкціи“ церковный староста. Далѣе. Попечительство, никоимъ образомъ не должно представлять изъ себя отдѣльнаго учрежденія отъ церкви, какъ это нередко можно видѣть на практикѣ. Многія, напримѣръ, попечительства существуютъ съ самыми ничтожными денежными средствами. А отчего? Оттого, что народъ не видитъ тѣсной связи попечительства съ церковью.—чтобы могъ съ такою же охотою жертвовать свои гроши въ это учрежденіе, съ какой жертвуетъ ихъ въ свою и, все равно, въ чужую церковь. Для простаго народа всегда покажется страннымъ,



почему въ дѣлѣ благоустройства церкви и прихода, денежные средства собираются не непосредственно въ церковь, а въ какое-то попечительство, — руководящая же роль предоставлена не самой церкви въ лицѣ ея представителя священника, а перѣдко мирѣду, который въ обыденной жизни жметъ своего собрата, какъ можетъ. Ужь если жертвовать, — разсуждаетъ мужичекъ, — такъ жертвовать въ храмъ, а не туда "... хотя не жертвуетъ ни въ храмъ, ни въ туда", пока не выясненъ ему предметъ необходимости въ первомъ, напримѣръ: устройство иконостаса, переливка колокола и т. под.

При организаціи попечительства необходимо болѣе обращать вниманіе на нравственный, нежели имущественный цѣвъ членовъ. Священнику предстоить нелегкая задача убѣдить своихъ прихожанъ въ необходимости заботиться, въ лицѣ членовъ учреждаемаго попечительства, не только „о благоустройствѣ и благосостояніи приходской церкви“ (ст. 5 прав. о попеч.), но и о религіозно-нравственныхъ, духовныхъ потребностяхъ прихода. Въ лицѣ же „мироѣдовъ“ священникъ навѣрно не найдетъ сочувствія къ религіозно-нравственному усовершенствованію прихода и они, изъ эгоизма и личныхъ выгодъ, будутъ ему противодѣйствовать, съ большею хитростію укрываясь за соблюденіе якобы крестьянскихъ интересовъ. Но, если священникъ съумѣетъ обойтись безъ ихъ помощи, отыскавъ при этомъ приличныя средства для существованія попечительства, то этимъ самымъ подчинитъ своему влиянію всѣхъ тѣхъ, кто не сочувствовалъ вначалѣ его стремленіямъ, и его успѣхъ въ этомъ дѣлѣ будетъ для него тѣмъ нравственнымъ утѣшеніемъ, которое вознаградитъ за всѣ труды и старанія. Необходимо поставить дѣло такъ, чтобы крестьяне на выборъ членовъ попечительства изъ среды себя смотрѣли какъ на нравственную обязанность, и чтобы члены попечительства стотрѣли на свое назначеніе, какъ на почетную должность. Весьма полезно было бы для дѣла, если бы члены попечительства за время пребыванія въ этомъ званіи освобождались отъ нѣкоторыхъ повинностей, напр. очередныхъ казенныхъ подводъ, ночного караула и т. п. Это послужило бы не только побужденіемъ съ большею готовностію уплачивать членскій взносъ въ попечительство, но и съ большимъ усердіемъ трудиться на пользу попечительства. Что касается взносовъ въ попечительство, то ничто не мѣшаетъ собирать отъ прихожанъ пожертвованія и зерномъ. (Не каждый найдетъ возможнымъ или изъявить готовность пожертвовать въ попечительство 15—20 к., но никто не откажется дать рѣшето и даже четверикъ хорошаго, даже лучшаго, отборнаго зерна, и такое жертвованіе по цѣнности и удобству собиранія будетъ стоять нисколько не ниже пожертвованій денга

ми, а даже и выше ихъ. Въ приходѣ пишущаго эти строки такой способъ собираянія пожертвованій въ попечительство весьма успешно практикуется уже три года. Въ первый годъ было собрано зерна 70 пудовъ, во второй немногимъ меньше, въ третій—около 80 пудовъ; полагая каждый пудъ по 70—80 коп., составитъ въ среднемъ болѣе 50 руб., каковая сумма, въ связи съ членскими взносами въ количествѣ 54 руб. составила довольно солидную сумму для попечительства сельской церкви. Дѣло поставлено такъ, что на обязанности каждаго члена попечительства, между прочимъ, лежитъ—собрать въ своей деревнѣ зерно и доставить его въ извѣстное мѣсто. Кромѣ того, каждому члену ежегодно выдается подписной листъ, по которому онъ въ своей деревнѣ собираетъ пожертвованія деньгами. Деньги отдаются не вдругъ, но въ концѣ года все-таки получаются. И этой суммы въ продолженіе трехъ лѣтъ собрано болѣе 150 руб. Кромѣ того, прихожане нѣкоторыхъ деревень въ пользу попечительства изъявили желаніе пожертвовать, формальнымъ приговоромъ \*), нѣкоторыя сѣнокосныя угодія на „вѣчное время“, ежегодный доходъ отъ которыхъ 60—70 р.; воѣ же вообще прихожане приговоромъ обязались платить въ пользу попечительства по 15 к. съ души, въ общемъ—80 р. въ годъ \*\*). Въ разныхъ приходкахъ могутъ найтись разныя средства для попечительства, такъ какъ не вездѣ одинаковыя условія существованія крестьянской жизни. Въ каждомъ селѣ и даже деревушкѣ встрѣчаются такъ называемыя „мертвыя“, выморочныя души, земельный надѣлъ которыхъ до новаго раздѣла земли (10-лѣтній періодъ) крестьянами нерѣдко пропивается. При наличности въ селѣ членовъ попечительства съ добрымъ направлениемъ, священникъ, хотя быть можетъ и съ трудомъ, но можетъ убѣдить крестьянъ передать арендный доходъ отъ этой земли въ попечительство (чѣмъ устранить и самый поводъ къ поголовному пьянству), пока земля эта, при новомъ раздѣлѣ, не перейдетъ во владѣніе наличныхъ душъ.

Прежде чѣмъ сказать нѣсколько словъ о томъ, какимъ образомъ и въ чемъ приходское попечительство можетъ проявить свою дѣятель-

\*) Приговоръ, засвидѣтельствованный сельскими властями.

\*\*) Есть и случайные доходы, къ каковымъ относятся: 50 р. отъ приказчика винной лавки (приговоренныхъ по условію между нимъ и крестьянами—въ три года 150 р.), 15 р. за „завозню“, т. е. громадный барнасъ, на которомъ перевозится скотъ на отрывной островъ для подножнаго корма. „Звонія“ приобретена на средства попечительства (случайно куплена за 5 руб.). Затѣмъ на право пользоваться подножнымъ кормомъ приходской „посѣтничной“, крестьяне другихъ деревень уплачиваютъ до 5—10 рублей и т. д.



ность въ удовлетвореніи духовныхъ нуждъ прихода, считаемъ полезнымъ обратить вниманіе нашихъ читателей на слова преосв. Іоанна, б. епископа Смоленскаго, о необходимости и значеніи въ жизни церкви крѣпкаго союза пастыря съ паствою, помѣщенныя въ 18 № Церк. Вѣд. на стр. 744—745. Этому союзу и должно одѣйствовать приходское попечительство“. (Арханг. Еп. Вѣд. № 10—11 за 1899 годъ).

### Содержаніе сентябрьской книжки Богословскаго Вѣстника.

Св. о. н. Кирилла, арх. Александрійскаго, толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна. Новооткрытый рукописный Стоглавъ 16 в. Л. И. Религіозная вѣра, какъ біогенетическій принципъ въ психологіи. А. И. Введенскаго. Литература вопроса и примѣчанія къ статьѣ: „Религіозная вѣра, какъ біогенетическій принципъ въ психологіи“. А. В. Идеаль и дѣйствительность. Левитскаго. Къ исторіи русскаго правовѣдѣнія. В. И. Протопопова. По Японіи (Записки миссіонера). А. Серія. Библиографія. Автобіографическія записки высокопр. Саввы, арх. Тверскаго. Протоколы засѣданій совѣта Москов. д. академіи за 1899 г. Объявленія.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### КОЛОКОЛЬНЫЕ ЗАВОДЫ

## Бр. ПРИВАЛОВЫХЪ

въ Н.-Новгородѣ и Н.-Ломовѣ, Пензен. губ.,

имѣютъ всегда для продажи готовые колокола при заводахъ, въ Нижегородской и Симбирской ярмарк., а также принимаютъ заказы.

Фирма существуетъ съ 1817 года и удостоена медали на Всероссийской выставкѣ 1896 года.

## КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЕ ЗАВОДЫ

### Серапіона Николаевича Забѣнкина

въ г.г. Костромѣ и Краснослободскѣ, Пензенской губ.  
принимаютъ заказы на переливку разбитыхъ и отливку вновь цер-  
ковныхъ колоколовъ различнаго вѣса и имѣютъ для продажи — гото-  
вые. Фирма существуетъ съ 1880 г., имѣетъ массу благодарностей  
отъ заказчиковъ. Съ заказами и справками обращаться въ гор.  
Кострому, Забѣнкину. 10—10

### П. И. Оловянишниковъ Сыновья

въ Ярославль, 2-й Гостинный Дворъ.

Имѣется громадный выборъ парчи, готовыхъ священническихъ  
облачений, иконъ и кіутовъ.

Приемъ заказовъ на ризы для иконъ.

15—14

---

**Содержаніе неофициальной части:** Чествованіе усопшихъ. (Почуеніе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ 20-ю нед. по Пятидесятницѣ). Небесная іерархія. — О сельско-хозяйственныхъ занятіяхъ духовенства. Обязаны ли раскольники и сектанты участвовать въ платѣхъ денежныхъ сборовъ. 40-лѣтіе служенія въ священномъ санѣ блгоч. 8-го Нерехт. округа свящ. Николая Лаговскаго. Открытіе женской одноклассной ц.-прих. школы въ с. Шири. Кологривскаго у. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія. *Приложеніе:* Унженская десятина. Стр. 69—76.

---

*Редакторы:* Рectorъ Семинаріи Прот. І. Смирновъ.

*Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*

## Унженская, она же Унежская десятина.

188 (1680)—1710 и 1722—1746 гг.

### 1.

**Церковь Воскресение Христова на Унжѣ на посадѣ,** дана 2 руб. 18 алт. 4 деньги, заѣзда гривна.

1746 г. \*)—2 руб. 26 коп.

209 г. генваря 25 по благословенной грамотѣ данъ антиминсъ въ городъ Унжу въ новопостроенную соборную церковь во имя Воскресенія Христова да въ придѣлъ Иоанна Предтечи, Московской дьяконъ церкви живон. Троицы Василій два антиминса взялъ и росписался.

1716 г. сентября 18 дана переходящая память по отпискѣ Галицкаго уѣзда Макарьева монастыря игумена Леонтія и по приходской заручной челобитной и по подписанію на допросныхъ рѣчахъ преосв. Игнатія, епископа Суздальскаго и Юрьевскаго, Галицкаго уѣзда Солтановской волости церкви Живоначальныя Троицы, что на погостѣ, попу Ѳеодору Ѳеодорову въ г. Унжу въ соборной церкви Воскресенію Христору на мѣсто умершихъ поповъ Ивана Иванова да Или Андроникова, пошлинь 8 алт. 2 деньги.

1702 г. марта 28 на Унжѣ пригородѣ внутри города соборная церковь во имя Воскресенія Христова съ придѣломъ Иоанна Предтечи и съ трапезою деревянныя рублены въ углы, на церкви и на придѣлѣ двѣ кѣтки рублены въ лапу, на кѣткахъ двѣ бочечки, на бочечкахъ 2 главы, оокожучены лемехами

\*) Редакція церковныхъ статей въ приход. оклад. книгахъ патр. каз. приказа съ 1680 по 1746 г. не измѣнялась, а потому нѣтъ никакой необходимости повторять одно и тоже.

древянными, на главахъ 2 креста опаяны бѣлымъ нѣмецкимъ желѣзомъ.

Близъ соборной церкви другая церковь во имя Благовѣщеніе Пресв. Богор. съ придѣломъ во имя Аѳонасія и Кирилла Александрійскихъ и съ трапезою деревянныя рублены въ углы, та церковь съ придѣломъ шатровыя о дву главахъ, главы окожучены лемехами деревянными, на тѣхъ главахъ 2 креста опаяны бѣлымъ нѣмецкимъ желѣзомъ.

Подъ трапезою колокольня шатровая, глава окожучена лемехами деревянными, крестъ опаянъ нѣмецкимъ бѣлымъ желѣзомъ, на колокольнѣ 3 колокола, предъ трапезою паперть съ трехъ сторонъ забрана въ бабки досками, церкви, и придѣлъ, и колокольня и паперть крыты тесомъ \*).

Соборная церковь Воскресенія Христова за попами вотчинная деревня, что была пустошь Патрушева, въ ней 3 двора крестьянск., 2 дв. бобыльскихъ.

1737 г. марта 4 соборной церкви Воскресенія Христова поць Дмитрій Ивановъ въ поданномъ въ синод. казен. приказъ прошенія писалъ: „въ прошлыхъ годѣхъ во градѣ Унжѣ построены были соборная церковь во имя Воскресенія Христова да въ придѣлѣ Рождества св. Іоанна предтечи холодныя, да при ней же теплая церковь Благовѣщенія пресв. Богор. съ придѣломъ Аѳонасія и Кирилла Александрійскихъ и оныя церкви волею Божію, Воскресеніе Христово тому лѣтъ съ 20 со всякимъ церковнымъ обиходомъ сгорѣла, а Благовѣщеніе въ прошломъ 1736 г. іюня 17 числа громовымъ запаленіемъ сгорѣлаж и оныя соборныя мѣста нынѣ стали пусты, а мы приговорили, чтобъ нмѣсто оныхъ двухъ церквей построить одну настоящую во имя Воскресенія Христова, какъ издревле она соборная св. церковь была холодную, да при ней въ придѣлахъ теплые во имя Благовѣщенія Пр. Бог., да Рождество св. Іоанна Предтечи, и прошу о строеніи оной св. соборной церкви съ придѣлами дать указъ“.

Противъ всей челобитной въ синод. казен. приказѣ выписано: „въ окладныхъ прошлыхъ и сего 737 г. книгахъ по Унженской десятинѣ написано: церковь Воскресенія Христова въ Унжѣ на посадѣ, дани 2 руб. 96 коп. казен. пошленъ 17 коп., а въ писцовыхъ галицеихъ 161 г. книгахъ написано: церковь Воскресенія Христова да Благовѣщеніе Пр. Б., да въ придѣлѣ Аѳонасія Александрійскаго, у тѣхъ церквей написано: 2 двора поповыхъ, въ приходѣ 198 дворовъ, да въ деревнѣ Петрушинѣ въ вотчинахъ церковныхъ крестьянъ 4 двора; а въ переписной

\*) Подробное описаніе сихъ церквей см. Мон. пр. кн. 23.

703 г. книгъ у той же церкви написано: попы Илья, Иванъ, дьяконъ Никифоръ, въ приходѣ 28 дворовъ, пашни церковныя земли 2 четверти, сѣна по р. по Унжѣ 5 копенъ, да мельница церковная жъ на р. на Низмицѣ.

Подписаніе Веніаминна, епископа Коломенскаго и Каширскаго: „дать храмозданную грамоту, 1737 г. марта 10 дня“.

1737 г. сентября 6 дня вышенисанннй челобитчикъ попу Дмитрій въ синод. казен. приказъ писалъ, что церковь Воскресенія Христова съ придѣлы Благовѣщенія Пр. Б., да Рождество Іоанна Предтечи деревянныя построены и къ освященію изготовлены, точию кромѣ настоящаго храма въ придѣлы антиминсовъ не имѣется, и чтобъ повѣлено было въ показанные придѣлы два антиминса дать и тою церковь съ придѣлы освятить Маварьево Унженскаго монастыря игумену Леонтію и о томъ къ нему игумену послать указъ, и прошу о семъ моемъ прошеніи рѣшеніе учинить“.

Подписаніе: „1737 г. сентября 16 дня дать о посвященіи указъ и освященный антиминсъ.“ Указъ данъ.

1737 г. марта 31 запечатанъ указъ о строеніи церкви г. Унжи церкви Воскр. Христова попу Дмитрію Иванову, по его прошенію велѣно вмѣсто означенной сгорѣвшей Воскресенской церкви построить вновь церковь на томъ же церковномъ мѣстѣ во имя тотъ же храмъ Воскресенія Хр. да въ придѣлѣ Благовѣщенія Пресв. Бог. да Рождества Іоанна Предтечи деревянныя, пошлинь 30 коп. нужнѣйшихъ  $\frac{1}{2}$  взяты.

2.

Церковь Пресвятыя Богородицы въ Верховской волости, въ Ухтубужѣ, дана рубль 26 алтынъ 2 деньги заѣзда гривна.

1746 г. церковь Рождества Богородицы—2 руб. 19 коп.

3.

Церковь Вознесенія Господня да въ придѣлѣ Николая чудотворца на рѣкѣ Ветлугѣ на Лапшангской дорогѣ дана 3 руб. 14 алт. 4 деньги, заѣзда гривна.

1746 г.—3 руб. 84 коп.



4. Церковь Рождества Богородицы на рѣкѣ на Ветлугѣ на Притыкинѣ дани 2 руб. 33 алт., заѣзда гривна.

1746 г.—3 руб. 39 коп.

1712 г. февраля 14 дана переходящая память по заручной челобитной и по допроснымъ рѣчамъ села Притыкина церкви Рождества Пресв. Богор. попу Василью Семенову въ вотчину капитана Аѳанасья Иванова сына да Василья Лукина сына Дуровыхъ, въ Галиц. уѣздъ въ село Знаменское къ церкви Знаменія Пресв. Богор. на мѣсто умершаго попа Михаила Анашина, а на его поповѣ Васильевѣ мѣстѣ иному попу не быть.

1712 г. июня 24 запечатана отпускная грамота въ преосвящ. Тихону, митрополиту Казанскому и Свияжскому, по челобитью Галиц. уѣзду Ветлуж. волости Лапшан. стану церкви Макарія чудотв. Желтоводскаго попа Стефана Артемьева, велѣно ему о служеніи въ его епархіи Казанскомъ уѣздѣ въ вотчинѣ Аѳанасія Андреева сына Кузьмина Короваева въ новопостроенномъ селѣ Благовѣщенскомъ, что за рѣкой Камою, ему попу указъ учинить по своему архіерейскому разсмотрѣнію, а на его поповомъ Стефановомъ мѣстѣ иному попу не быть,—пошлинь 8 алт. 2 деньги.

5.

Церковь Благовѣщенія Пресвятой Богородицы на рѣкѣ на Ветлугѣ на Лапшанской дорогѣ, дани 26 алт. 4 деньги, заѣзда гривна.

1746 г.—рубли 20 коп.

142 г. марта 31 запечатана отпускная Галиц. уѣзда Лапшанскіе волости Арбузовскихъ починковъ Благовѣщенскому попу Ефимію, пошлинь гривна взято, писана марта въ 12 день (печат. пошлинь кн. 21, л. 47).

205 г. по указу свят. патриарха отпущень антиминсь въ Галицкой уѣздъ Ватлужской станъ на старой престоль церкви Благовѣщенія Пресв. Богородицы, взяли доязъ церкви поповъ Гаврила и росписался.



1707 г. іюля въ день церковной староста Малафей Исаковъ и приходскіе люди въ патр. казен. приказъ писали: „въ прошломъ 705 году по указу и по благословенію преосв. Стефана митрополита, а по челобитью Галиц. уѣзда Унеской осады Ветлужской волости Воскресенскаго стану села Воскресенскаго церкви во имя Благовѣщенія Пресв. Богородицы и придѣла пророка Или приходскихъ людей дана благословенная грамота, чтобъ на томъ церковномъ мѣстѣ построить на погорѣломъ мѣстѣ вновь церковь Божія и та Божія церковь и съ придѣломъ построена и во освященію въ готовности, и просимъ дать намъ освященную грамоту и антиминсъ тоежъ вышеписанной церкви священнику Василью Яковлеву“.

Подписаніе: „выдать антиминсъ и указъ о посвященіи“.

Отмѣчено: „дана грамота“.

## 6.

Церковь Николая чудотворца, что на Шудѣ дана 2 руб. 25 салт. съ деньгою, заѣзда гривна. 1746 г. — 3 руб. 15<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. на рѣкѣ Шудѣ.

143 г. февраля 27 запечатава грамота благословенная по челобитью Андрея Борецкаго въ вотчину его на Ветлугу въ село Шудо на два престола, пошлинь 2 гривны взято.

200 г. при церкви Николая чуд. Ветлужской вол. поць Никита Григорьевъ.

1711 г. октября въ день Иванъ Петровъ Матюшкинъ въ патр. казен. приказъ писалъ: „въ прошломъ 710 г. по указу и по благословенной грамотѣ, и по моему челобитью велѣно построить въ вотчинѣ моей въ Галиц. уѣздѣ въ Ветлужской волости въ селѣ Никольскомъ, что на Шудѣ вновь церковь Божію на старомъ владбищѣ во имя Казанскія Преп. Богородицы два придѣла Или пророка да Николая чуд. и тѣ придѣлы построены и во освященію въ готовности, а настоящая церковь Казанскія Пресв. Богородицы не достроена, и прошу тѣ придѣлы Или пророка и Николая чуд. повелѣть освятить и въ тѣ придѣлы выдать святые антиминсы и о священіи тѣхъ придѣловъ дать освященную грамоту Галицкаго уѣзда Троицкаго монастыря Варнавиной пустыни священнику Ивану Григорьеву.“

Подписано: „дать указъ“.

Отмѣчено: „1711 г. октября въ 20 день данъ указъ“. Въ патр. казен. приказѣ въ записной книгѣ печатныхъ пошлипъ прошлоаго 710 г. написано:

1711 г. октября 19 запечатанъ указъ в. г. по челобитью стольника Ивана Петрова сына Митюшкина, велѣно въ Галиц. уѣздѣ въ Ветлужской волости въ вотчинѣ его въ селѣ Някольскомъ, что на Шудѣ, новопостроенные два предѣла во имя св. пр. Илии да св. Николая чуд. освятить Галиц. уѣзда Варнавинны пустыни Троицкому священнику Ивану Григорьеву и выдать два антиминса, деньги по указу за 2 полотна взяты

1711 г. октябри 21 выданы два антиманса по благословенной грамотѣ въ Галиц. уѣздѣ Ветлужской волости въ новопостроенныя два предѣла во имя пророка Илии да святителя Николая чудотворца, взявъ антиминсъ кресцовской попѣ Θεодорѣ и росписался.

## 7.

Церковь Воскресенія Христова Ветлужскія волости Кропачевы слободки. данъ рубль 8 алт. съ деньгою, заѣзда гривна.

1746 г.—въ Мешской волости—1 руб. 64<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп

1703 г. сентября въ день стольникъ Никита Ивановичъ Бутурлинъ въ поданномъ въ патр. казен. приказѣ прошеніи писалъ: „въ Галицкой моей вотчинѣ въ Межской волости въ селѣ Егорьевскомъ построена церковь на старомъ кладбищѣ во имя Воскресенія Христова и ко освященію готова, и прошу повелѣть тоѣ церковь освятить заказику поповскому тоѣ моей Галицкой вотчины Егорьевскому попу Логину Никифорову и дать освященную грамоту и антиминсъ“.

Подписаніе: „1703 г. сентября 21, дня выдать антиминсъ и грамота церковь освятить“. Отмѣчено: „дана“ \*)

1703 г. сентября 23 выданъ антиминсъ по благословенной грамотѣ въ новопостроенную церковь Воскресенія Христова въ Галиц. уѣздѣ въ село Георгіевское, тоя жѣ церкви попѣ Логинъ Никифоровъ взялъ и росписался.

\*) Подложено на основаніи нижеприведенной справки.

1714 г. іюля 30 запечатанъ указъ по челобитію кн. Сергія Петровича Долгорукова, велено ему въ Галиц. уѣздѣ въ вотчинѣ его въ селѣ Егорьевскомъ новопостроенную церковь во имя св. мученика Георгія освятить того жъ села вдвоуму попу, Логину Никифорову и антиминосъ въ тоѣ церковь выданъ, за одно полотно деньги взяты.

1717 г. іюня въ день князь Сергій княже Петровъ сынъ Долгоруковъ въ патр. каз. приказъ висаль; „въ прошломъ 1717 г. мая въ день въ Галиц. уѣздѣ въ Межской волости въ Кологривской осадѣ въ вотчинѣ моей въ селѣ Егорьевскомъ церковь во имя св. великомученика Георгія деревянная со всякою церковною утварью сгорѣла безъ остатка, а другихъ церквей въ близости нѣтъ, а безъ указу той церкви вновь строить не смѣю, и чтобъ тоѣ церковь построя за дальностію освятить и прошу на вышеписанное церковное строеніе повелѣть лѣсъ готовить и въ томъ лѣсу въ вышеписанномъ селѣ Егорьевскомъ на погорѣломъ прежнемъ церковномъ мѣстѣ построить вновь церковь во имя св. мученика Георгія деревянную и построя тоѣ церковь освятить за дальностію Кологривской осадѣ поповскому попу Кузмѣ Петрову и о томъ строеніи и освященіи дать указъ и антиминосъ выдать“.

Помѣта: „выписать“. И противъ сей помѣты выписано: „въ патр. казен. приказѣ въ приходной книгѣ жилыхъ данныхъ церквей прошлаго 1710 г. Галицкаго уѣзда въ Унженской десятинѣ написано: церковь Воскресенія Христова въ Ветлужской волости Кропачевой слободки, дани 1 р., 8 алт., 1 ден. казенныхъ пошлей 5 алт. 4 ден.; всего 1 р., 13 алт., 5 ден. и тѣ деньги по 1711 г. въ платежѣ сполна, а съ 1711 г. та десятина вѣдома сборомъ въ Архангелогородской губерніи, а Егорьевской церкви въ той слободѣ не написано для того, что на ту церковь дани не положено“. Помѣта: „дать указъ о строеніи и освященіи“. Отмѣчено: „данъ“.

1729 г. октября 31 лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка сержантъ Стефанъ Стефановъ Майковъ въ прошеніи, поданномъ въ сиб. каз. приказъ, писалъ: „въ Галиц. уѣздѣ въ Кологривской осадѣ въ Межевской волости въ селѣ моемъ Егоровскомъ построена была церковь деревянная во имя Воскресенія Христова и въ прошломъ 1723 году волею Божіею отъ молніи сгорѣла и просилъ на мѣсто той сгорѣлой церкви дать указъ о строеніи деревянной церкви во имя же Воскресенія Христова“.

Въ Синод. каз. приказѣ на справку выписано: въ окладныхъ прошлыхъ и сего 1729 г. книгахъ, по Галицкой десятинѣ

написано: церковь Воскресения Христова в Межской волости в Кропачевъ слободѣ дани и заѣзда и десятильнича доходу рубль, 64<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., казенныхъ пошлинь 17 копѣекъ, а в писцовыхъ Галиц. книгахъ у вышепоказаной Воскресенской церкви написано: дворъ поповъ, в приходѣ 90 дворовъ, пашни церковныя земли 4 чети, сѣнныхъ покосовъ не написано; а в переписной Галицкой 1703 г. книгѣ написано: вдовой попъ Логинъ Николѣевъ, попъ Иванъ Логиновъ, попъ Симонъ Логиновъ, в приходѣ 114 дворовъ, пашни церковныя земли 4 чети в полѣ, а в дву потому жъ, да пустошь монастырская пашни паханныя 2 десятины, сѣннаго покоса 12 копенъ“.

Подписано синод. дому казначемъ иеромонахомъ Филафіемъ: „1729 г., ноября 3 дня по указу его и. в. и по приказу свят. прав. синода дать указъ о строеніи церкви“.

1729 г. ноября 3 запечатанъ указъ о строеніи церкви по челобитью лейбъ-гвардіи Семеновскаго полку сержанта Степана Майкова, велѣно в Галиц. уѣздѣ в Кологривской осадѣ в селѣ Георгіевскомъ церкви Воскресения Хр. вмѣсто сторблой построить вновь церковь во имя в.-муч. Георгія (?), пошлинь 3 алт. 2 ден. нужнѣйшихъ 1 четъ взяты

## 8.

**Церковь Нерукотвореннаго образа в Нейской волости, дани рубль, 5 алтынъ съ деньгою, заѣзда гривна.**

1746 г. — 1 руб. 55<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.

## 9.

**Церковь св. пророка Іліи на Ветлугѣ в Воскресенскомъ стану в Галинѣ, дани 29 алтынъ 3 деньги, заѣзда гривна.**

1746 г. — 1 руб. 28<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

1799 г. 1 января 12 по выпискѣ за помѣтою Андрея Денисовича Владыкина данъ освященный антиминъ Галиц. уѣзда Воскресенскаго стана церковь св. пророка Іліи, что в селѣ Булышовѣ, попъ Прохоръ антиминъ взялъ и росписался.