

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ сорокъ четвертый).

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна одного номера 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки ПЯТЬ рублей. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленія“ подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Февраля 1. № 3. 1908 года.

I.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Нікону, Епископу Вологодскому и Тотемскому, отъ 31 декабря 1907 г., объ открытіи самостоятельнаго прихода при Роздинской ц. Устьсысольск. у.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) два представленія Преосвященнаго Алексія, бывшаго Вологодскаго, и Вашего Преосвященства, отъ 22 марта 1904 года и 18 сентября 1907 года за №№ 67 и 3387, объ открытіи самостоятельнаго прихода при Роздинской церкви, Устьсысольскаго уѣзда, съ назначеніемъ причту содержанія изъ казны въ усиленномъ размѣрѣ, и 2) прошеніе уполномоченнаго отъ крестьянъ селеній, расположенныхъ въ верховьяхъ рѣки Ижмы, Алексія Игушева по тому же дѣлу. Приказали: Согласно ходатайству Вологодскаго Епархіальнаго Начальства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) при Роздинской церкви, Устьсысольскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и 2) назначить на содержаніе причта новооткрываемаго прихода по пятисотъ двадцати пяти рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 400 рублей и псаломщику 125 руб. съ отнесеніемъ сего расхода, со дня назначенія причта, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны на содержаніе городского и сельскаго духовенства. О чемъ, для свѣдѣнія и объявленія Алексію Игушеву, увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, а въ Хозяйственное Управленіе передать выписку изъ сего опредѣленія.

Отношение Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 31 декабря 1907 г. за № 9976, на имя Преосвященнѣйшаго Николая Епископа Вологодскаго и Тотемскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырѣ.

6 октября текущаго года послѣдовало Высочайшее соизволеніе на отміну установленнаго статьями 9 и 10 Учрежденія Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ (Св. Зак. т. I. ч. 2, изд. 1906 г.) сообщенія внесшему дѣло начальству списковъ съ Высочайше утвержденныхъ приказовъ.

Такъ какъ вслѣдствіе сего Епархіальнымъ Начальствамъ, внесшимъ въ названный Комитетъ представленія о чинопроизводствѣ и другихъ служебныхъ перемѣнахъ лицъ, состоящихъ на службѣ по духовному вѣдомству, Инспекторскимъ Отдѣломъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи не будутъ болѣе доставляемы списки съ Высочайше утвержденныхъ приказовъ, то помянутыя Епархіальныя Начальства о всѣхъ служебныхъ перемѣнахъ, связанныхъ съ этими представленіями, имѣютъ освѣдомляться по печатаемымъ сказаннымъ Отдѣломъ въ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ и Правительственномъ Вѣстникѣ соответствующимъ статьямъ.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя, и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою (под.)

П. Извольскій.

П.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Объявляемая чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Назначенія, рукоположенія и увольненія. Діаконъ Вологодской Гавріило-Архангельской церкви *Димитрій Соболевъ* 1 января опредѣленъ на мѣсто священника къ церкви села Илойскаго Ноленскаго у. Вятской епархіи. Діаконъ Трифоновской Уфтюжской церкви Кадник. у. *Флавій Ярославцевъ* 6 января рукоположенъ во священника къ Воскресенской Городско-Почин-

ковской церкви Вологодскаго у. Священникъ Вохомской Тихоновской церкви Никольскаго у. Евлампій *Заваринъ* 13 января по прошенію уволенъ за штатъ. Псаломщикъ-діаконъ Вознес. церкви г. Вологды Александръ *Кулаковъ* 1 января рукоположенъ во священника къ Троицкой Комельской церкви Прязовецкаго у. Священникъ Троицкой Селезеневской ц. Волог. у. Геннадій *Вересовъ* 21 января перемѣщенъ къ Никол. Заозерковской церкви Кадник. у. Псаломщикъ Воскрес. Митропольской церкви Волог. у. Павелъ *Кудрявцевъ* 21 января перемѣщенъ къ Тафтенской Никол. ц. Тотемскаго у. Бывшій псаломщикъ Согорской Воскресенской церкви, Никольскаго уѣзда, Николай *Добряковъ* 3 января опредѣленъ на псаломщическую вакансію при вновь открытой Кузюгской Александро-Невской церкви, Никольскаго уѣзда. И. д. псаломщика Слободской Николаевской церкви Усть-сысольскаго уѣзда Иванъ *Аврамовъ* 2 января утверждёнъ въ занимаемой имъ должности.

Отношеніе Г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго отъ 15 янв. 1908 г.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.

Съ 1901 г. полковникомъ Дубенскимъ издается въ г. С.-Петербургѣ общедоступная, выходящая ежедневно, кромѣ дней послѣ-праздничныхъ, газета „Русское Чтеніе“, съ приложеніемъ еженедѣльнаго литературно-художественнаго „Оборника Русскаго Чтенія“ и нѣсколькихъ премій, въ видѣ книжекъ общепользнаго содержанія и т. п. Общедоступности содержанія газеты соотвѣтствуетъ и доступность ея цѣны — 3 рубля въ годъ.

Поставившая своими задачами просвѣщеніе народа и вообще служеніе интересамъ родины въ духѣ исконныхъ русскихъ началъ — православія, самодержавія и народности, названная газета не уклонилась отъ этихъ задачъ ни на шагъ, все время содѣйствуя укрѣпленію въ народномъ сознаніи основъ нашей государственной жизни. Въ настоящее время, когда путемъ печатнаго слова усиленно распространяются въ народѣ разрушительныя идеи, отравляющія его здоровый духовный организмъ, возможно широкій доступъ въ народную среду такихъ изданій, какъ газета „Русское Чтеніе“, возрѣвнѣя коихъ покоятся на здравыхъ русскихъ началахъ, является не только желательнымъ,

но и необходимымъ. Нельзя по тѣмъ же основаніямъ не признать желательнымъ распространеніе того же изданія и въ средѣ православнаго духовенства, которое, будучи призвано охранять православно-русскія начала въ народѣ, должно быть снабжено и необходимыми для того средствами, въ видѣ печатныхъ изданій соотвѣтствующаго направленія.

Въ виду изложеннаго позволяю себѣ обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ добромъ вниманіи къ помянутой газетѣ и въ возможномъ содѣйствіи къ распространенію ея среди православныхъ прихожанъ, церковныхъ старостъ и духовенства путемъ напечатанія объявленія о ней въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ или другимъ путемъ, какой Вы, Милостивый Государь и Архипастырь, изволите признать цѣлесообразнымъ.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою (подписалъ) *А. Роговичъ*. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 18 января 1908 года: Газетка лучшая изъ всѣхъ, издаваемыхъ для простаго народа. Напечатать сіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Совершаемый, по благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Воззваніе о сѣмъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.
2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во все безъ исключенія церкви епархіи полученныя отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями, собесѣдованіями, объявленіями и актами по сбору.
3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священно-служители во вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквахъ и школамъ, по возможности знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія и пастырскія собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется особое, на большомъ листѣ, воззваніе общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомятся съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особливо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословить о. настоятель.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью лицъ, указанныхъ въ § 7.

9. Собранные деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр. 36.

Ш.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Объ освященіи церкви школы въ деревнѣ Наяновѣ Никольскаго уѣзда.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нікона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, благочиннымъ 1-го округа, Никольскаго уѣзда, священникомъ Константиномъ Капустиннымъ 28 числа декабря 1907 года освящена полнымъ чиномъ въ честь Св. Преподобнаго *Серафима*, Саровскаго Чудотворца вновь построенная деревянная церковь — школа при деревнѣ *Наяновѣ*, Черновско-Николаевскаго прихода, воздвигнутая иждивеніемъ и стараніемъ 12-ти домохозяевъ жителей упомянутой деревни въ воспоминаніе чудеснаго спасенія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III-го Александровича и всей Царской Семьи отъ смертной опасности при крушеніи царскаго поѣзда 17 октября 1888 года.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи воспитательнаго дѣтскаго пріюта для дѣвочекъ сиротъ духовнаго званія при Вологодскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ за 1907 годъ.

Существующій при Вологодскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ учебновоспитательный пріютъ для дѣвочекъ сиротъ духовнаго званія первоначально открытъ въ 1869 году.

Помѣщается пріютъ въ монастырскихъ стѣнахъ, въ особо-устроенномъ для пріюта каменномъ трехъэтажномъ домѣ.

Содержится пріютъ исключительно на проценты съ капитала въ 19,550 р., пожертвованнаго различными лицами на сей предметъ.

Въ теченіе 1907 года въ пріютѣ помѣщалось 18 дѣвочекъ: 14 пользовались полнымъ пріютскимъ содержаніемъ, 1 за плату и 2 приходящими въ школу. Изъ нихъ въ маѣ мѣсяцѣ, по окончаніи пріютской школы, выбыли изъ пріюта 6 дѣвочекъ: Голубева Фаина, 11 лѣтъ, дочь умершаго псаломщика, Высоковская Августа, 10 лѣтъ, дочь умершаго діакона, Журавлева Анна, 12 л., дочь умершаго псаломщика, Попова Марія, 11 л., дочь умершаго священника (круглая сирота), Чистотина Юлія 12 л., дочь умершаго псаломщика, Углецкая Августа 10 л., дочь священника (приходящая). Всѣ кромѣ Журавлевой поступили для продолженія образованія въ Епархіальное женское училище.

На мѣсто выбывшихъ къ началу учебнаго года 1-му сентября 1907 года, приняты новыя воспитанницы, такъ что въ началу 1908 года въ пріютѣ помѣщаются:

Въ старшемъ отдѣленіи:

1) Богословская Анна, 10 л., дочь безмѣтнаго псаломщика (на содерж. пріюта). 2) Леопардова Лидія 11 л., дочь священника (съ платою за содержаніе). 3) Леоферова Надежда, 12 лѣтъ, дочь умершаго священ. (на содерж. пріюта). 4) Орлова Надежда, 11 л., дочь умершаго діакона (на содержаніи пріюта). 5) Попова Павла 10 л., дочь умершаго діакона (круглая сирота) тоже. 6) Рѣзанова Ольга 11 л., дочь умершаго діакона (на содержаніи пріюта). 7) Сардоникова Лидія 12 л., дочь умершаго свящ. (на содержаніи пріюта). 8) Углецкая Екатерина 10 л., дочь священника (приходящая).

Въ среднемъ отдѣленіи:

1) Вознесенская Надежда 10 л., дочь лишеннаго званія псаломщ. (на содерж. пріюта). 2) Голубева Елисавета 9 л., дочь

умерш. псаломщика (на содержаніи пріюта). 3) Леоферова Любовь, 9 л., дочь умершаго священника (на содержаніи пріюта), 4) Юшкова Софія 8 л., дочь умершаго свящ. круглая сирота (на содерж. пріюта).

Завѣдывающею пріютомъ и школою состоитъ настоятельница монастыря, Игуменія Сергія.

Законоучителемъ въ школѣ состоитъ священникъ монастырскій Александръ Садоковъ.

Учительницею въ школѣ—Елисавета Петровна Церковническая, окончившая Епархіальное училище (первый годъ).

Пріютская школа, какъ церковно-приходская, состоитъ въ вѣдѣніи Вологодскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Умерли: 26 декабря псаломщикъ Николаевской Становской церкви Кадниковск. у. Василій *Малевинскій*. 13 января псаломщикъ Ромашевской Введенской церкви Тотемскаго у. Николай *Ржаницынъ*.

Праздныя мѣста въ епархіи при церквахъ:

Священническія: Поченгской Владимірской, Свято-Раменской Богородицкой, Кубеницкой Вассіановской Кадн. у., Кулибаровской Воскрес. Тотемскаго у., Митрофаніевской тюремной г. Устюга, Кузюгской Александро-Невской, Халезской Введенской, Кумбесерской Покровской, Никольск. у., Цивозерской Флоро-Лаврской, Песчанской Троицкой, Вешкурской Хрісторожд. Сольвыч. у., Щугорской Стефановской и Донской Вознес. Устьс. у., Сяндюшской Космо-Даміановской Волог. у., Лихтошской Ильинской Грязов. у., Троицкой Селезневской Волог. у., Объячевской Николаевской и Роздинской Георгіевской Устьсмыс. у., Бобровской Николаевской Устюжскаго у., Боровинской Спасской Вельскаго у. и Вохомской Тихоновской Никольскаго у.

Діаконскія: Сидоровской Богородицкой, Вѣлошингорской Введенской, Кузнецовской Никол. Грязов. у., Кубеницкой Вассіановской Кадник. у., Брусенской Хрісторожд. Тотемскаго у., Устюжскомъ Успенскомъ соборѣ, Вондокурской Троицкой и Щекинской Преоб. Устюжскаго у., Утмановской Михайло-Арханг. Никол. у., Нижнеуфтюжской Троицкой Сольвыч. у. Минской Успенской и Вотчинской Михайло Арханг. Тотемскаго у. и Трифоновской Уфтюжской Кадник. у.

Псаломщическія: Свято-Дух. гимназической г. Вологды, Рощенской Предтеч. г. Вологды, Возимской Никол., и Отводинской Никол. Волог. у., Лоптуповской Николаев. Грязов. у., Свято-Раменской Богород., Замошской Покров. Кадник. у., Совдюзской Христор., Верховской Богородицкой, Кулибаровской Вознесенской, Тотемскомъ Богоявл. соборѣ, Тафтенской Никол., Григоровской Никол. Вельск у. и Кузерской Флоро-Лаврской Кадник. у., Тивсененской Преображенской и Стрѣлицкой Преображенской Тотемскаго у., Гавріило-Архангельской г. Вологды, Верхоулуйской Николаевской Бельскаго у. и Становской Николаевской Кадниковск. у.

Журналы съѣзда о.о. депутатовъ пяти югозападныхъ уѣздовъ Вологодской епархіи, бывшаго въ декабрѣ 1907 г.

Журналъ № 6—20 декабря.

О.о. депутаты пяти юго-западныхъ уѣздовъ Вологодской епархіи въ полномъ составѣ имѣли сужденіе о необходимости назначенія особой постоянной комиссіи. Желательность и необходимость такой комиссіи вызывается слѣдующими соображеніями: Епархіальные и училищные съѣзды часто бываютъ вынуждены для разработки нѣкоторыхъ вопросовъ наводить справки въ разныхъ учрежденіяхъ, каковыя отнимаютъ много времени безполезно, затрудняютъ занятія съѣздовъ и нерѣдко ставятъ съѣзды, за неимѣніемъ свободнаго времени, въ необходимость откладывать рѣшеніе очень важныхъ дѣлъ на будущее неопредѣленное время. **П о с т а н о в и л и:** 1) почтительнѣйше просить Его Преосвященство о разрѣшеніи учредить на будущее время „постоянную комиссію“, 2) въ составъ комиссіи назначить городскихъ священниковъ-депутатовъ г. Вологды на духовноучилищные съѣзды и членовъ отъ духовенства при правленіяхъ Духовной Семинаріи, Духовнаго училища и въ Совѣтѣ Вологодскаго Епархіальнаго Женскаго училища, 3) означенной комиссіи поручить собраніе матеріаловъ для предстоящихъ съѣздовъ духовенства пяти югозападныхъ уѣздовъ епархіи, ихъ обсужденіе и представленіе со своими заключеніями въ съѣзды, 4) просить всѣ духовно-учебныя заведенія, а равно и всѣ учрежденія и лица, желающія по своимъ дѣламъ обратиться въ съѣзды, представлять всѣ матеріалы и просьбы въ постоянную комиссію заблаговременно, а равно и давать отвѣты по запросамъ комиссіи, 5) просить Его Преосвященство о назначеніи предсѣдателя комиссіи.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 20 декабря 1907 года за № 4645: „На учрежденіе постоянной коммисіи согласенъ, съ тѣмъ, чтобы она собирала матеріалы для сѣздовъ исключительно по дѣламъ, касающимся хозяйственной стороны духовно-учебныхъ заведеній. Остальные „матеріалы“ могутъ поступать въ комиссію только чрезъ епископа.“ Е. Н.

Журналь № 7.

1907 года декабря 20 дня. Сѣздъ о.о. депутатовъ пяти юго-западныхъ уѣздовъ епархій слушали: а) отношеніе господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, отъ 22 ноября 1904 года за № 7049 слѣдующаго содержанія: „вслѣдствіе представленія отъ 2-го сего ноября за № 200, объ отпускѣ 8029 рублей 43 копѣекъ на постройку зданія для образцовой школы при Вологодскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство что по состоянію кредита, ассигнуемаго изъ казны на нужды начальныхъ церковныхъ школъ, на постройку названной школы можетъ быть отпущено не свыше 5000 р. подъ условіемъ, если остальные потребныя на постройку средства будутъ изысканы изъ мѣстныхъ источниковъ, покорнѣйше прося о послѣдующемъ сообщить“; б) резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго отъ 6 декабря 1904 года за № 535: предлагаю Совѣту Епархіальнаго женскаго училища обсудить—достаточно-ли указанной суммы для выполнения предполагаемой постройки и если недостаточно, то изъ какихъ источниковъ можетъ быть покрыта недостающая сумма. Просмотрѣть также при семъ самую смѣту—нельзя ли ее сократить до общаемой суммы“. Разрѣшенный кредитъ въ 5000 рублей по независящимъ отъ Совѣта училища обстоятельствамъ тогда не былъ использованъ

Постановили: въ виду неотложной нужды имѣть особое зданіе для образцовой при училищѣ школы, каковая помѣщается теперь въ крайне неудобной, холодной и тѣсной частной квартирѣ, и въ виду полного отсутствія средствъ для устройства зданія для школы, просить Его Преосвященство вновь возбудить предъ Св. Синодомъ ходатайство объ ассигнованіи на этотъ предметъ изъ Хозяйственнаго Управленія исчисленной по смѣтѣ суммы въ 8029 рублей 43 копѣйки.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 21 декабря 1907 года за № 4693: Утверждается. Заготовить ходатайство. Е. Н.

Журналь № 8.

И 1907 года декабря 20 дня. Депутаты пяти юго-западныхъ уѣздовъ епархіи въ полномъ составѣ слушали: 1) докладъ члена Вологодской Духовной Консисторіи, священника Іоанна Кострова, отъ 20 сего декабря, объ организаціи приходскихъ Совѣтовъ, собраній или попечительствъ, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 18 ноября 1905 года (Церк. Вѣд. № 48) и предложенію Его Преосвященства, съ изложеніемъ тѣхъ основныхъ положеній, какія приняты были въ этомъ дѣлѣ духовенствомъ Орловской епархіи, гдѣ они имѣли болѣе успѣшное развитіе, сравнительно съ другими епархіями и 2) копію журнальнаго опредѣленія Вологодской Духовной Консисторіи, отъ 3 декабря сего 1907 года за № 785, съ копіею выписки изъ доклада Велико-Устюжской Земской Управы за № 14, объ открытіи церковно-приходскихъ попечительствъ въ каждомъ приходѣ и учрежденіи богадѣленъ для нуждающихся въ призрѣніи прихожанъ.

Постановили: оба доклада принять къ свѣдѣнію и просить Его Преосвященство о разрѣшеніи напечатать ихъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и руководству духовенства епархіи.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 21 декабря 1907 года за № 4694: Утверждается. Е. Н.

Журналь № 9.

1907 года декабря 20 дня. О.о. депутаты съѣзда духовенства пяти юго-западныхъ уѣздовъ Вологодской епархіи подъ предсѣдательствомъ Протоіерея Павла Чернавскаго имѣли сужденіе объ удовлетвореніи ихъ прогонеми: протоіерея по 9 коп. и священниковъ по 6 коп. за версту, суточными по 60 коп. въ день и 20-ти копѣечнымъ на станціяхъ казеннымъ сборомъ. Постановили: покорнѣйше просить Его Преосвященство дать разрѣшеніе Вологодскому комитету по свѣчному управленію судить о.о. депутатовъ настоящаго съѣзда потребною на этотъ предметъ суммою въ количествѣ 465 р. 72 к. согласно прилагаемому при семь списку и сдѣлать распоряженіе о сборѣ этой суммы съ церковей округовъ по ²/₃ и по ¹/₃ съ причтовъ юго-западныхъ

уѣздовъ епархіи, по $1\frac{3}{4}\%$ съ суммы $\%$ взноса и о возвращеніи ихъ въ Комитетъ по свѣчному управленію черезъ о.о. благо-
чинныхъ, предоставивъ имъ право разложить причитающуюся на
округъ часть между подвѣдомственными имъ церквами. Имѣю-
щійся оказаться отъ раскладки остатокъ назначить въ пользу
общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ епар-
хіального женскаго училища.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 21 де-
кабря 1907 года за № 4650: Утверждается. Е. Н.

Журналъ № 10.

1907 года, декабря 20 дня. Депутаты пяти юго-запад-
ныхъ уѣздовъ, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Павла Чер-
навскаго, заслушавъ отношеніе Совѣта Вологодскаго женскаго
Епархіальнаго училища отъ 20 декабря 1907 года за № 670,
въ которомъ изложенъ ходъ дѣла по вопросу объ исполненіи ду-
ховнаго завѣщанія г-жи Баклановской, и именно того пункта завѣ-
щанія, который касается Епархіальнаго женскаго училища, и тѣ
мѣры, которыя Совѣтъ принималъ къ огражденію интересовъ училища,
Постановили: отношеніе Совѣта въ подлинникъ представить
Его Преосвященству и почтительнѣйше ходатайствовать, чтобы
Совѣту училища вмѣнено было въ обязанность выяснить чрезъ
свѣдущихъ лицъ, кто именно — Совѣтъ или душеприказчикъ
о. Сергіевскій — является въ данномъ случаѣ юридически право-
способнымъ вести дѣло о взисканіи завѣщаннаго училищу капи-
тала. По выясненіи сего вопроса обязать ответственное лицо
принять всѣ возможные мѣры къ огражденію интересовъ училища.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 21 де-
кабря 1907 г. за № 4695: Утверждается. Е. Н.

С П И С О КЪ

о.о. депутатовъ пяти юго-западныхъ уѣздовъ Вологодской
епархіи, явившихся на епархіальный съѣздъ въ декабрь
мѣсяцъ 1907 года.

№ №	Наименованіе о.о. депутатовъ.	Число верстѣ.	Число станцій.	Суточ- ныя.		Итого
				Р. К.	Р. К.	
Города Вологды:						
1	Священникъ Алексій Скворцовъ	—	—	—	—	—
2	Священникъ Александръ Ренатовъ	—	—	—	—	—

№		Ч. в.	Ч. ст.	Р.	К.	Р.	К.
	Вологодскаго уѣзда:						
3	Священникъ Димитрій Соколовъ	40	2	3	—	5	80
4	Священникъ Павелъ Подобѣдовъ	34	2	3	—	5	44
5	Священникъ Павелъ Садоковъ	86	2	3	60	9	16
6	Священникъ Николай Бѣляевъ	132	6	4	20	13	32
7	Священникъ Димитрій Куклинъ	60	3	3	60	7	80
	Грязовецкаго уѣзда:						
8	Священникъ Алексій Чевскій .	66	4	3	60	8	36
9	Священникъ Николай Манаковъ	120	6	4	20	12	60
10	Священникъ Константинъ Славоссовъ	110	5	4	20	11	80
11	Священникъ Петръ Лебедевъ .	110	4	4	20	11	60
	Вельскаго уѣзда:						
12	Священникъ Николай Мальцевъ	410	20	7	80	36	40
13	Священникъ Алексій Бѣляевъ .	410	20	7	80	36	40
14	Священникъ Николай Яхлаковъ	410	20	7	80	36	10
	Кадниковскаго уѣзда:						
15	Священникъ Николай Неклюдовъ	104	6	4	20	11	64
16	Священникъ Анастасій Потеминскій	110	4	4	20	11	60
17	Священ. Анатолій Петропавловскій	254	8	6	—	22	84
18	Священникъ Петръ Колѣвктовъ	200	10	5	40	19	40
19	Священникъ Всеволодъ Крушовъ	224	12	5	40	21	24
20	Священникъ Иоаннъ Чулковъ .	310	14	6	60	28	—
	Тотемскаго уѣзда:						
21	Города Тотмы протоіерей Павелъ Чернавскій .	410	18	7	80	48	30
22	Священникъ Θεодосій Поповъ .	410	20	7	80	36	40
23	Священникъ Виталій Лебедевъ	192	10	4	80	18	32
24	Священникъ Викторъ Поповъ .	140	4	4	20	13	40
25	Священникъ Аполинарій Кулаковъ .	410	20	7	80	36	40
	На разъѣзды комиссіи изъ о.о. депутатовъ по дѣламъ сѣзда три рубля десять копѣекъ .						
		—	—	—	—	3	10
		4752	220	121	20	465	72

Журналъ № 11.

Депутаты пяти юго-западныхъ уѣздовъ епархіи въ полномъ составѣ слушали: 1) резолюцію Его Преосвященства, положенную 20-го сего декабря на журналъ сѣзда № 6— „На учрежденіе постоянной комиссіи согласенъ“ ... и 2) докладъ депутата священника Алексія Бѣляева — о расширеніи программы Епархіальныхъ Вѣдомостей. Постановили: а) Предсѣдателемъ „Постоянной Комиссіи“ назначить депутата на училищные сѣзды отъ г. Вологды священника Власіевской ц. о. Александра Ренатова, и б) просить Его Преосвященство о разрѣшеніи напечатать докладъ священника Бѣляева въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства всей епархіи и для обсужденія на пастырскихъ собраніяхъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 21 декабря 1907 г. за № 4696: По ст. а) утверждается. По ст. б) вопросъ о Еп. Вѣд. не входилъ въ программу настоящаго сѣзда; внесенъ о. Бѣляевымъ безъ моего вѣдома; сужденіе о немъ могло имѣть мѣсто не на частномъ, а на общепархіальномъ сѣздѣ, ибо касается всей епархіи. При всей благонамѣренности докладчика онъ, къ сожалѣнію, не достаточно освѣдомленъ даже въ элементарныхъ, на сей предметъ существующихъ постановленіяхъ Высшей Церковной Власти, и потому не нахожу нужнымъ печатать его докладъ. Е. Н.

Журналъ № 12.

1907 года декабря 21 дня. О.о. депутаты духовенства пяти юго-западныхъ уѣздовъ Вологодской епархіи, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Павла Чернавскаго, собравшись въ залѣ Епархіальнаго женскаго училища, въ заключеніе своихъ занятій, въ домовой церкви училища принесли Господу Богу общую молитву и Постановили: почтительнѣйше испросить у Его Преосвященства разрѣшеніе о закрытіи занятій настоящаго сѣзда, напутственное Архипастырское благословеніе на возвращеніе къ мѣсту ихъ службы и о напечатаніи журналовъ настоящаго сѣзда въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 21 декабря 1907 г. за № 4697: Утверждается. Журналы, кромѣ № 5, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Е. Н.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Согласно резолюціи Его Пресвященства объявляется свободнымъ мѣсто законоучителя при женской прогимназіи и городскомъ училищѣ г. Грязовца. Желающія занять сіе мѣсто правоспособныя лица, преимущественно окончившія курсъ семинаріи по первому разряду, должны заявлять о семъ Педагогическому Совѣту Прогимназіи.

Вологодское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія симъ объявляетъ о свободныхъ профсфорническихъ вакансіяхъ при Николаевской Фелисовской и Введенской Томашской церквахъ, Кадниковскаго уѣзда.

Отъ Правленія Никольскаго духовнаго училища симъ объявляется къ свѣдѣнію родителей учениковъ сего училища, что журналомъ съѣзда о.о. депутатовъ, бывшаго въ декабрѣ 1907 г., утвержденнымъ Его Пресвященствомъ, постановлено, по случаю необыкновеннаго вздорожанія припасовъ и въ особенности муки, увеличить плату за содержаніе въ общежитіи училища въ 1908 году на семь (7) рублей съ ученика, такъ что въ теченіе года должны будутъ уплатить ученики духовнаго происхожденія 32 рубля и инословные 47 рублей. Плата, согласно § 107-му Уст. дух. учил., должна вноситься въ Правленіе училища въ три срока: а) въ первой половинѣ января должны внести духовные 11 рублей и инословные 16 рублей, б) сразу послѣ Пасхи тѣ и другіе по столько же и в) въ августъ — сентябрѣ первые 10 рублей и вторые 15 рублей. Правленіе училища покорнѣйше проситъ прислать деньги за содержаніе учениковъ своевременно и безъ особыхъ письменныхъ напоминаній о томъ.

Редакторъ офиц. части Волог. Епарх. Вѣдомостей,

Секретарь Консисторіи *Петръ Лебедевъ.*

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія. 1908 г.

П Р И Б А В Л Е Н І Я КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ (ГОДЪ СОРОКЪ ЧЕТВЕРТЫЙ).

Февраля 1. № 3. 1908 года.

Паломничество окончившихъ курсъ воспитаницъ Вологодскаго Епархіальнаго училища въ 1907 году.

Въ концѣ 1907 учебнаго года у окончившихъ курсъ ученицъ Вологодскаго Епархіальнаго училища зародилась мысль послѣ выпускныхъ экзаменовъ всей школьной семьей—классомъ съѣздить куда-нибудь. Послѣ разсужденій онѣ рѣшились отправиться съ паломническою цѣлью по желѣзной дорогѣ чрезъ г. Грязовець въ Корнилевъ Комельскій и Павловъ Обнорскій монастыри. Грязовецкаго уѣзда, и къ преподоб. Сергію на Нурму. „Съ какимъ нетерпѣніемъ, пишетъ одна изъ участницъ этого путешествія, всё мы ждали того дня, когда всей училищной семьей отправимся въ путь“ (А. К.) „Какія только картины не рисовало наше пылкое воображеніе, пишетъ другая. Мы ранѣе планировали, какъ дружной толпой двинемся изъ училища, прибудемъ на станцію, какъ будемъ путешествовать...“ (С. Н.) Въ этомъ паломничествѣ приняли участіе начальница Епарх. уч. С. Н. Краснораменская, законоучитель свящ. Н. Ив. Пономаревскій, преподаватель географіи К. П. Заболотскій и исторіи В. К. Лебедевъ и воспитательницы: Ал. Ал. Жданова, П. П. Суровцова, Ал. Аѳ. Бѣляновская, С. Ив. Нуромская и С. Д. Перцова. Всѣхъ воспитаницъ окончило 46 *), отправилось въ

*) Изъ г. Вологды: 1) Обросова Екатерина, Покровская Елизавета, Цвѣткова Надежда и Церковницкая Елена. Изъ Вологодскаго уѣзда: 5) Городецкая Марія, Летунова Александръ, Обнорская Анна, Панцырева Надежда, Певгова Ольга, 10) Смирнова Елизавета, Спасоломская Елена, Шадрина Клавдія, Шейбухова Алевтина и Шергина Фавста. Изъ Грязовецкаго уѣзда: 15) Азлецкая Елизавета, Богоявленская Антонина, Комарова Серафима, Краснораменская Августа, Красова Лидія, 20) Ложилова Екатерина, Ржаницына Марія, Соколова Юлія, Суровцова Нина и Якубова Марія. Изъ Кадниковскаго уѣзда: 25) Воробьева Александра, Голубева Марія, Златицкая Александра, Левитская Нина, Образцова Аріадна, 30) Потеминская Нина, Смирнова Вѣра, Соколова Лидія, Тюринна Елизавета, Ушакова Александра, 35) Чевская Павла, Шустрова Надежда и Юшкова Марія. Изъ Тотемскаго уѣзда: Юнина Агнія, Попова Анна, 40) Прокошева Людмила (проживающая въ Солигаличскомъ уѣздѣ, Костромской губерніи) и Студентова Нина. Изъ Вельскаго уѣзда: Архинова Марія, Кедровская Марія, Пичаевская Евстолія, 45) Турова Надежда и 46) Чевская Марія.

путешествіе 38, а остальные 8 дѣвиць *) по разнымъ домашнимъ обстоятельствамъ съ великимъ сожалѣніемъ и съ сердечною скорбью не могли принять участіе въ этомъ паломничествѣ. 9 іюня окончились экзамены, 12 состоялся выпускъ воспитанницъ, а 13 іюня рѣшили отправиться въ паломничество.

Заранѣе былъ исходатайствованъ удешевленный проѣздъ экскурсантовъ по желѣзной дорогѣ. Замѣчательно, во все время путешествія всѣ обстоятельства и сама природа благопріятствовали намѣченному путешествію. Наканунѣ отправки былъ пріятный дождь, подобравшій излишнюю пыль. „Вотъ наступилъ желанный день, 13 іюня. Всѣ довольныя и радостныя отправились въ девятомъ часу утра на вокзалъ желѣзной дороги.“ (А. К.) Здѣсь послѣ переговоровъ съ желѣзнодорожнымъ начальствомъ экскурсанты заняли большой вагонъ, специально для нихъ назначенный. Въ 9 ч. 45 минутъ поѣздъ тронулся, паломницы дружно и какъ то особенно торжественно проѣли „Царю Небесный“ и тропарь Пятидесятницы (по случаю по праздни-ства ея), „Благословенъ еси Христе Боже нашъ.“ У всѣхъ замѣчался какой-то необыкновенный подъемъ духа. На пути и во все время путешествія съ мѣстностію и мѣстною святынею знакомилъ паломницъ сопровождавшій ихъ учитель В. К. Лебедевъ. При выѣздѣ изъ Вологды было обращено вниманіе паломницъ на село Турундасво, куда проведена вѣтка Ярославско-Вологодской желѣзной дороги. Когда показалась на 10-й верстѣ Богоявленская Лостенская церковь, воспитанницы узнали, что изъ сей церкви въ 1766 г. перенесена въ Вологодскій кафедральный соборъ явленная чудотворная икона Богородицы „Всѣхъ скорбящихъ Радость.“ При проѣздѣ чрезъ р. Комелу было сообщено паломницамъ, что въ древнее время часто упоминались три мѣстности, лежація нынѣ въ Грязовецкомъ уѣздѣ: Комела, Обнора и Авнега; по первой проѣзжали путницы, а въ Обнорской сторонѣ предполагали путешествовать. Комела была завѣщана супругѣ Вел. Князя Дмитрія Донскаго. Обнора упоминается еще въ началѣ XV в., а Авнега въ 1453 г. Послѣ развѣзда № 5 („Волоцкой“) вскорѣ показалась Никольская Слободская церковь, а за нею виднѣется бывшая Перцова пустынь (нынѣ приходская Троицкая Перцевская церковь), основанная около 1499 г. препр. Авксентіемъ и Онуфріемъ Комельскими, св. мощи которыхъ по-

*) Іоанна Агнія, Летунова Александра, Покровская Елизавета, Смирнова Елизавета, Соколова Юлія, Цвѣткова Надежда, Чевская Марія и Якубова Марія.

чиваютъ здѣсь подѣ спудомъ подѣ церковью. Перцева пустыня въ прежнее время принадлежала Корнилеву Комельскому монастырю, куда стремились паломницы. Вскорѣ съ правой стороны на источникѣ среди молодыхъ деревьевъ въ 50 саж. отъ желѣзной дороги показалась деревянная часовня. Воспитанницы узнали, что съ древнихъ временъ въ сей часовнѣ находится мѣстно-почитаемая икона Божіей Матери „Троеручицы,“ для поклоненія ей стекается много народа. Молебны служить ближайшей (3 вер.) причтъ Николаевской Слободской церкви, куда св. икону приносятъ на зимніе мѣсяцы. Недолго пришлось наслаждаться поѣздкой по желѣзной дорогѣ. До Грязовца поѣздъ идетъ около двухъ часовъ. Станція Грязовецъ. Поѣздъ остановился. Быстро паломницы вышли изъ вагона, намѣреваясь дальнѣйшее путешествіе совершить пѣшимъ способомъ. Въ вокзалѣ на станціи „Грязовецъ“ вниманіе путницъ было обращено на два величественные образа угодниковъ Божіихъ Корнилія Комельскаго и Павла Обнорскаго, во св. обители которыхъ направлялись онѣ. По выходѣ съ вокзала взоръ путницъ благоговѣнно остановился на благоукрашенной каменной часовнѣ, принадлежащей обители препод. Павла Обнорскаго. Время съ 12 ч. дня до 4 ч. вечера экскурсантки посвятили знакомству съ городомъ Грязовцемъ. Прямо съ вокзала направились въ просторное зданіе Грязовецкой женской церковно-приходской школы, любезно предоставленное путницамъ „съ величайшимъ удовольствіемъ“ о. председателемъ Грязовец. отдѣленія Епарх. Училищ. Совѣта протоіер. П. П. Суровцовымъ. По предупредительному распоряженію радушнаго о. протоіерея все было готово для путешественницъ: накрыты столы, на нихъ привѣтливо шумѣли самовары, весело молодыя путницы разставляли чайную посуду, аппетитно пили чаеѣ съ предложенными яствами. Предъ принятіемъ пищи и послѣ каждый разъ паломницы пѣли многія молитвословія. Внимательною распорядительницею здѣсь явилась мѣстная учительница церковно-прихол. школы Ан. Пав. Богословская. Лица, сопровождавшія воспитанницъ, посѣтили о. протоіерея въ его квартирѣ, гдѣ радушный хозяинъ и его супруга М. В. любезно приняли ихъ. О. протоіерей пожелалъ видѣть всѣхъ паломницъ и познакомить ихъ съ мѣстными храмами. Въ зданіи школы начальница Епарх. уч. представила паломницъ о. Председателю Грязов. отдѣленія, при чемъ особенное его вниманіе обратила на воспитанницъ, по рожденію Гряз. уѣзда, и просила

за нихъ при случаѣ предоставить имъ мѣсто учительницъ церковно-приходскихъ школъ, такъ какъ по большей части кончающія выражаютъ желаніе служить въ своихъ родныхъ уѣздахъ. О. протоіерей съ обычною ему отзывчивостію общалъ свое содѣйствіе. Воспитанницы благодарили о. протоіерея за его внимательный и радушный пріемъ. О. протоіерей сказалъ, что онъ очень радъ видѣть и принять паломницъ, такъ какъ считаетъ ихъ по духу и воспитанію „родными,“ всѣ онѣ, говорилъ онъ, „наши родныя.“ Паломницы по словамъ о. протоіерея, своимъ посѣщеніемъ г. Грязовца доставили праздникъ. Подъ водительствомъ и руководствомъ о. протоіерея осматривали г. Грязовецъ и Грязовецкій соборъ съ чтимыми тамъ свв. иконами — Нерукотвореннымъ образомъ и — Теодоровской Божіей Матери. Въ зимнемъ Хрісторождественскомъ соборѣ на помѣстительныхъ хорахъ всѣ воспитанницы дружно пропѣли тропарь „Рождество Твое Хрісте Боже нашъ,“ въ лѣтнемъ Петро-Павловскомъ — „Свв. Апостоли Петре и Павле, молитѣ Бога о насъ.“ О. протоіерей всѣмъ воспитанницамъ передалъ по приготовленной для нихъ просфорѣ. Изъ собора направились въ Крестовоздвиженскій кладбищенскій храмъ, въ которомъ пропѣли тропарь „Спаси Господи люди Твоя.“ Ознакомившись съ городомъ, паломницы, оставивъ нѣкоторыя свои вещи, дружною толпою отправились въ дальнѣйшее путешествіе — въ Корниліевъ монастырь, сердечно поблагодаривъ за радушный пріемъ Грязовецкаго о. протоіерея. Паломницы не спѣша пошли по улицамъ г. Грязовца и вступили за городомъ на старую, нѣкогда весьма проѣзжую, большую шоссеиую Московскую дорогу. За городомъ на горѣ путницы оглянулись съ благодарнымъ чувствомъ къ городу, радушно пріютившему ихъ, и затѣмъ безостановочно кучками пошли по Московской дорогѣ; было объявлено, что дорога эта въ прежнее время была единственная изъ Москвы на сѣверъ и обратно, иного пути не было. По этой дорогѣ проѣзжали именитыя особы, не исключая и Высочайшихъ.

(Окончаніе впрѣдъ). *В. Лебедевъ.*

Бытіе Бога, какъ основа хрістіанской морали. *)

Живъ Богъ — жива душа моя.

(Нравств. Филос. В. С. Соловьева.)

Въ наше время очень распространено мнѣніе, что культура, основанная на накопленіи положительныхъ знаній и на улучшеніи

*) Докладъ, читанный въ С.-Петербургѣ въ „Хрістіанскомъ Содружествѣ“ учащихъ высшихъ учебныхъ заведеній 19 ноября 1907 года. Собраніе членовъ почтилъ своимъ присутствіемъ Пресвященнѣйшій Никонъ, епископъ Вологодскій и Тотемскій. См. № 534-й газеты Колоколъ 1907 года.

государственно-общественныхъ условий жизни, сама собою способна перерождать людей, дѣлать ихъ нравственно-лучшими. Люди стараются вѣрить въ истинность этой доктрины и руководствоваться ею въ частной и общественной жизни. Къ сожалѣнію, какъ исторія такъ и повседневная жизнь показываютъ намъ, что вѣра въ эту якобы аксіому не имѣетъ никакихъ фактическихъ основаній. Даже представители этого новаго мнѣнія принуждены сознаться, что въ самыхъ интеллигентныхъ средахъ не рѣдко обнаруживаются отвратительные пороки.

Вотъ почему въ литературѣ возникла мысль, что распространеніе научныхъ знаній само по себѣ слишкомъ недостаточно для моральнаго воспитанія. Стали появляться цѣлыя горы книгъ, посвященныя разработкѣ нравственныхъ вопросовъ. Но почти во всѣхъ ихъ красною нитью проходитъ мысль, что нравственно здоровая жизнь возможна и при отсутствіи въ людяхъ такъ называемой истинно христіанской религіозности. Авторы этихъ сочиненій утверждаютъ, что человѣкъ долженъ дѣйствовать въ нравственномъ отношеніи независимо ни отъ какого вышаго авторитета, ни отъ какой вышей помощи и цѣли. Такая мораль, къ служенію которой призываетъ насъ современная „религія человѣчества“, носитъ названіе „автономной“ морали.

Постараемся проникнуть въ сущность ея и попытаемся, насколько это возможно отъ насъ, изложить въ сравненіи съ христіанскими основами нравственности—основы ученія представителей этой современной морали.

Изъ исторіи философіи мы видимъ, какъ послѣдовательно человѣчество подготовлялось къ воспріятію автономной морали. Въ виду того, что христіанская этика покоится на догматическихъ основахъ, отвергая которыя мы отвергаемъ тѣмъ самымъ ее, естественно было начать съ отверженія этого стараго, какъ говорятъ нынѣ, отжившаго, утратившаго свою цѣнность христіанскаго правоученія.

Такъ, въ средніе вѣка на Западѣ мы замѣчаемъ появленіе цѣлой школы, извѣстной подъ именемъ Падуанской *). Во главѣ ея стоялъ философъ Помпонацій, отвергавшій совершенно безсмертіе личнаго духа. Онъ утверждалъ, что идея эта не благоприятна въ смыслѣ полного безкорыстія человѣческой добродѣтели. Мысль эта поддерживалась многими мыслителями Франціи и Англии и съ появленіемъ философіи Канта нашла себѣ въ ней философское обос-

*) Исторія философіи Виндельбанда.

нованіе. По воззрѣнію философской системы великаго германскаго мыслителя, человѣческой разумъ есть единственный и при томъ самый дѣйствительный источникъ нравственнаго закона. Онъ является какъ бы самымъ очевиднымъ и существеннымъ закономъ нашего ума; онъ цѣнитъ поступки сообразуясь лишь съ собой. Однако, будучи автономистомъ въ морали, Кантъ тѣмъ не менѣе высоко цѣнитъ благотворное значеніе вѣрованія въ бытіе Бога и въ одномъ изъ своихъ сочиненій *) разсматриваетъ эту идею Божества какъ по тулять практическаго разума, стараясь найти основаніе для вѣры въ Бога въ разумно-нравственномъ сознаніи человѣка. Вѣра въ Бога, по ученію Канта, требуется для гармоніи между добродѣтелью человѣка и его общимъ самочувствіемъ. Въ власти человѣка устроить вознагражденіе счастьемъ за добродѣтельную жизнь; значить остается признать бытіе Существа, которое удовлетворитъ каждаго, распредѣлитъ блаженство по степени добродѣтели индивидуума. Мы уже сказали, что по Канту идея Бога есть постулатъ практическаго разума, т. е. теоретическое положеніе, недоказуемое теоретически, а принимаемое нами вслѣдствіе его неразрывной связи съ нравственнымъ. Однимъ словомъ, здѣсь не религія представляется основою нравственности, а послѣдняя служитъ обоснованіемъ вѣры въ Бога.

Послѣдующіе за Кантомъ мыслители стали совершенно отвергать всякое значеніе религіи въ дѣлѣ нравственности. Такъ Фейербахъ заявлялъ, что вѣра не внушаетъ человѣку никакихъ нравственныхъ понятій и расположеній и даже въ своей „Сущности Хрістіанства“ утверждаетъ, что религія систематически губитъ и отрицаетъ нравственность.

Эти мыслители вліяли на современное общество. Мы видимъ, какъ въ половинѣ XVIII вѣка на Западѣ устраиваются различныя этическія общества. Не отвергая религію безусловно, члены этихъ обществъ помогаютъ совершенно отдѣлить нравственность отъ религіозныхъ идей.

Въ оправданіе своей автономіи морали они приводятъ слѣдующія основанія. Прежде всего они указываютъ на атеистовъ, ведущихъ безупречную въ нравственномъ отношеніи жизнь и на такъ называемыхъ хрістіанъ, поражающихъ насъ своею нравственною распущенностью. Почему жизнь безъ Бога можетъ быть безупречной? Да потому, что человѣкъ обладаетъ нравственнымъ закономъ, который обязываетъ насъ къ добрымъ дѣламъ несравненно больше,

*) Критика практическаго разума.

чѣмъ что-либо другое, говорятъ они. А если нравственный законъ извращается, помрачается, то на помощь, по увѣреніямъ автономистовъ, могутъ явиться „здравые понятія и взгляды“; они просвѣтятъ и направятъ совѣсть на надлежащій путь. Религія, которой такъ много приписываютъ въ дѣлѣ очищенія совѣсти („разумѣется вѣрующаго человѣка“), способна внушать лишь побужденія, чисто внѣшнія, чуждыя желательной чистоты, корыстныя, развивающія и безъ того укоренившіеся душевные недостатки. Народу нужна вѣра въ адскія мученія, чтобы воздерживаться отъ преступленій; но это потому только, что его моральныя понятія находятся въ младенческомъ состояніи, добродѣтель же настоящая имѣетъ награду уже сама въ себѣ.

Въ дальнѣйшемъ своемъ изложеніи постараемся разсмотрѣть, насколько справедливы всѣ эти возраженія.

Прежде всего нравственность предполагаетъ сама собою полное осуществленіе правила: „воздай всему должное“, и разъ это правило по отношенію къ чему-нибудь нарушается, нравственность сама собою уже превращается въ безнравственность. Если всмотрѣться въ кругъ человѣческихъ обязанностей, то мы безъ труда увидимъ двѣ ихъ категоріи: по отношенію къ Богу, нашему Творцу, Промыслителю и Законодателю, и по отношенію къ ближнему. Выкинувъ категорію первыхъ нравственныхъ отношеній, автономисты тѣмъ самымъ наносятъ оскорбленіе Самому Владыкѣ твари. Автономисты показываютъ намъ во 1-хъ отрицательную ко всякой вѣрѣ природу, и чтобы оправдать себя въ этомъ, указываютъ на совершенную непознаваемость Божества, на хаотичность понятій о Немъ, и даже говорятъ, что наука и философія давнымъ давно разрушили хрістіанскіе догматы. Все это, говорятъ они, и заставляетъ выбросить изъ этики отношенія къ Богу. Но насколько справедливы эти замѣчанія, мы постараемся ихъ разсмотрѣть.

Что Божество непознаваемо, они пытаются доказать тѣмъ, что непознаваемы вещи сами въ себѣ. Но отрицать познаваемость вещей значитъ утверждать, что между явленіями и сущностью вещей лежитъ пропасть, что явленія могутъ происходить безъ всякой цѣли. Черезъ это отрицаніе познаваемости вещей отвергается связь между самими явленіями, указывается на отсутствіе законмѣрности. Даже сама эмпирическая наука не чужда совершенно мысли о доступности познанія сущности изслѣдуемыхъ объектовъ.

Такъ, въ физикѣ мы часто сталкиваемся съ понятіемъ о свойствахъ матеріи, и если бы отбросить отъ нея эти свойства,

мы тѣмъ самымъ превратили бы ее въ ничто. Значить, чѣмъ мы ближе и основательнѣе знакомимся съ предметами, тѣмъ лучше схватываемъ ихъ коренные признаки, усваивая себѣ черезъ то ихъ сущность.

Знакомство съ явленіями распространяетъ наше познаніе и на міръ, внѣ этихъ явленій лежащій,—у насъ появляется понятіе о цѣлесообразности и причинности, которое распространяется на весь міръ:—вездѣ мы видимъ цѣлесообразное устройство, виновникомъ котораго является Богъ, Существо премудрое и вездѣ-сущее. Отвергать же цѣлесообразность въ мірѣ, какъ дѣлаютъ это напр. матеріалисты, не значить ли говорить абсурдъ, не значить ли утверждать напр., что мысль, которой обязана своимъ происхожденіемъ непризнающая законмѣрности теорія, *не имѣетъ цѣли* *)? Мало того: „если нѣтъ цѣлесообразности въ общемъ ходѣ міровыхъ явленій, говоритъ Владиміръ Соловьевъ, то не можетъ быть цѣлесообразной и та часть этого процесса, которую составляютъ человѣческіе поступки; а въ такомъ случаѣ не могутъ устоять и эти правила, какъ ни къ чему не ведущія, ничѣмъ не оправдываемыя. Если моя высшая духовная природа есть только случайное явленіе, то аскетическая борьба съ плотію, вмѣсто усиленія моего духовнаго существа, можетъ привести къ уничтоженію, а въ такомъ случаѣ, зачѣмъ я буду слѣдовать правиламъ воздержанія и лишать себя реальныхъ удовольствій для пустого призрака? Точно также, если при отсутствіи осмысленнаго порядка наша дѣятельность на благо ближнимъ вмѣсто желанной пользы приноситъ только вредъ, то нравственный принципъ альтруизма упраздняется противорѣчіемъ; напр. предполагая вмѣстѣ съ Шопенгауеромъ, что сущность міра есть слѣпая и безумная воля, что всякое бытіе есть страданіе, съ какой стати я буду усиливаться помогать своимъ ближнимъ въ дѣлѣ поддержанія ихъ существованія,—въ дѣлѣ увеличиванія ихъ страданія; при такомъ предположеніи изъ чувства жалости логичнѣе приложить всѣ старанія къ тому, чтобы умертвить возможно болѣе число живыхъ существъ“ (**).

Надо сказать вообще, что природа всего сотвореннаго говоритъ намъ о премудрости существующаго Начала; все такъ цѣлесообразно устроено, начиная съ мельчайшихъ организмовъ и кончая „последнимъ словомъ эволюціи“ человѣкомъ!

*) Секретанъ, „Цивилизація и вѣра“.

***) Оправданіе добра. Религіозное основаніе нравственности.

Второй аргументъ, который приводятъ они—это мысль, что мы стремимся объять нашимъ разумомъ Божество, или—другими словами—постигнуть, познать Его свойства. Какъ можетъ познать человѣкъ неограниченное вѣчное бытіе, когда онъ своимъ ограниченнымъ умомъ не можетъ постигнуть условное—ограниченныя въ своей сущности видимыя вещи! Изъ этой ограниченности познанія слѣдуетъ выводить только одно: познаніе о Немъ, какъ безпредѣльномъ, должно оставаться неполнымъ, ибо Богъ, будучи объять нашимъ разумомъ, сдѣлался бы ограниченнымъ; вотъ почему нельзя дать точнаго опредѣленія Божества.

„Безпредѣльное не можетъ быть опредѣлено“ говоритъ профессоръ Кудрявцевъ *). Съ другой стороны, отъ насъ незакрыта возможность Его познанія. Всѣ названія, какія мы приписываемъ Божеству: Первопричина, Верховный Разумъ, Сила, всѣ эти понятія взяты изъ нашего сознанія, въ которомъ они заложены, такъ сказать, съ очевидностью Божьяго дая; въ нихъ осуществляется вся жизнь нашего сознанія; они освѣщаютъ матеріальную жизнь человѣческаго тѣла и доказываются въ немъ всѣмъ содержаніемъ нашего религіознаго ощущенія **). Эти понятія даны людямъ въ нихъ самихъ; значитъ, продумавъ ихъ, человѣкъ можетъ придти къ тому, что звать о Своемъ Творцѣ онъ можетъ.

Въ человѣкѣ есть чувство зависимости отъ Божества, которое говоритъ людямъ, что вся ихъ жизнь созидается никѣмъ другимъ, какъ Богомъ; но какимъ образомъ это совершается, остается для насъ тайной. Отсюда мы видимъ во всѣхъ религіяхъ извѣстную долю таинственности. Эта таинственность вызываетъ въ насъ трепетъ изумленія; человѣкъ стремится возвыситься до ея разумѣнія. Это онъ дѣлаетъ путемъ нравственнаго развитія, путемъ усвоенія Существому всего свѣтлаго и благого. Въ человѣкѣ воюютъ страсти, одно чувство смѣняется другимъ; онъ въ этой борьбѣ сознаетъ то свое ничтожество, то свою виновность за грѣхи, у него является жажда освобожденія отъ вины, онъ старается раскаяться передъ Богомъ и тѣмъ приблизить къ себѣ этотъ источникъ благодати. Трагедія души человѣка разрѣшается такимъ образомъ вѣрою въ Бога, какъ Промыслителя и Побѣдителя смерти. Богъ по отношенію къ міру трансцендентенъ, Онъ находится внѣ его. Наука много говоритъ объ этомъ ученіи, стараясь какъ бы оправдать его.

*) „Основанія философіи“, стр. 199.

**) В. Соловьевъ, „Оправданіе добра“.

Такъ, Гербертъ Спенсеръ, одинъ изъ великихъ философовъ эволюціонной теоріи, признаетъ существованіе особой Силы, стоящей за явленіями. Этой силѣ онъ приписываетъ атрибуты вѣчности, всемогущества. Но въ тоже время онъ производитъ самую идею Силы изъ культа предковъ, почитанія умершихъ и сповидѣній. Это прямое противорѣчіе себѣ. Богъ, какъ показали изслѣдованія древнихъ рукописей, мыслился не только какъ Сила вѣчная и всемогущая, но еще какъ Сила разумная, святая, все-совершенная. Въ самомъ культѣ, которому Спенсеръ приписываетъ такое громадное значеніе въ дѣлѣ происхожденія вѣры въ Бога, мы уже видимъ Божество.

Изслѣдованія древнѣйшихъ историческихъ памятниковъ религіозной вѣры показали, что на зарѣ исторіи человѣчество, хотя не вездѣ одинаково чисто, чтило Божество и что культъ предковъ появился въ позднѣйшія времена. Есть также изслѣдованія, съ очевидностью показывающія, что у древнихъ народовъ нѣтъ ни малѣйшихъ слѣдовъ религіознаго чествованія предковъ, представляется прямо равнодушное или жестокое отношеніе къ умершимъ или проявляется къ нимъ любовь.

Дальше, автономисты указываютъ на хаотичность понятій о Богѣ, а отсюда на отсутствіе болѣе или менѣе опредѣленной нормы отношеній къ Нему. Каждый человѣкъ мыслить Бога по своему, говорятъ они. Но это представленіе о Богѣ, присущее каждому человѣческому сознанію, на какой бы ступени развитія оно ни стояло, какъ показали изслѣдованія, имѣетъ нѣкоторыя общія черты. Прежде всего, Богъ мыслился какъ личное Существо, какъ виновникъ всего существующаго (безъ этого представленія не можетъ быть религіи). Правда въ религіяхъ древнихъ племенъ мы встрѣчаемъ представленія о Богахъ, не лишеныя темныхъ сторонъ; но опять таки во всѣхъ этихъ религіяхъ мы замѣчаемъ особое представленіе о Высшемъ Существовѣ, владыкѣ твари, какъ существѣ высоко-нравственномъ, высшемъ, всемогущемъ, подающемъ жизнь, любящемъ добро, къ которому дикарь обращается со своими молитвами и въ которомъ онъ старается найти себѣ утѣшеніе. Такъ въ религіи арійцевъ мы замѣчаемъ два ряда божествъ, такъ называемыхъ адитіевъ. Діи и Индра являются представителями нравственнаго и физическаго началъ. При чемъ, какъ показываютъ научныя изслѣдованія, представленіе о нравственномъ Началѣ куда древнѣе, чѣмъ представленіе о началѣ физическомъ. (Религія Ригъ-Ведь). „Прости намъ грѣхи, молится въ древности

главному из адитивъ Варунѣ его пѣвецъ Васиста, прости намъ грѣхи, содѣянные какъ отцами нашими, такъ и нами... Не моя воля содѣлала грѣхъ: это было безуміе, проявленіе страсти, опьяненіе сумасшествія; я старый человѣкъ, котораго одолѣли юношескія страсти, сонъ, нечистота, которыя столь часто бывають причиною грѣха: прости, ибо ты безгрѣшенъ“. (А. И. Введенскій, „Вѣра въ Бога, ея происхожденія и основанія“).

Есть, говорить и Спенсеръ, Нѣчто Непознаваемое; есть однимъ словомъ Невѣдомый Богъ, о Которомъ проповѣдывалъ новозавѣтный Апостолъ.

Масса изслѣдованій по исторіи религій показываетъ, что идея Бога въ первыя времена существованія человѣчества была болѣе возвышенной, чистой, но съ теченіемъ времени въ силу неизвѣстныхъ причинъ (указываютъ на вліяніе „цивилизаціи“) извратилась все болѣе и болѣе, истощалась, теряя нѣкоторыя первоначальныя свойства, перешла въ смутную идею. Значить, чѣмъ болѣе развивался человѣкъ естественно, тѣмъ болѣе искажалъ онъ эту идею; а отсюда слѣдуетъ, что идею о Богѣ человѣкъ никакъ не могъ создать самъ. Остается предположить, что идея о Богѣ обязана своимъ происхожденіемъ Божеству.

Мы только что констатировали извращенность понятій о Богѣ у дикихъ племенъ; каждый знаетъ прекрасно, что съ измѣненіемъ понятій о Добрѣ, измѣненными оказываются понятія и о томъ низшемъ добрѣ, которое каждый долженъ дѣлать своему ближнему. Значить, для того, чтобы измѣнились отношенія между людьми къ лучшему, необходимо установить болѣе правильное понятіе о Высшемъ Добрѣ; вотъ это-то послѣднее мы и находимъ въ хрістіанствѣ, — религіи, предлагающей человѣку самый высокій идеаль.

Наука, на которую такъ часто ссылаются автономисты въ своихъ сочиненіяхъ, еще до сихъ поръ нисколько не разрушила религіозныхъ истинъ.

Что касается философіи, то однороднаго ея направленія какъ и прежде мы не видимъ. На ученіи о Богѣ, какъ Искупителѣ и Отцѣ нашемъ, основана хрістіанская этика, которая, представивъ человѣчеству высокій нравственный идеаль, тѣмъ самымъ раздѣлила философію на двѣ части — одну съ задатками чисто языческаго характера и другую съ задатками хрістіанскаго. Въ борьбѣ за господство того или другого идеала принимали участіе самыя видныя силы человѣчества. Изъ послѣднихъ представителей

языческаго міросозерцанія можно назвать недавно умершаго философа Фридриха Ничше.

Этотъ философъ можетъ служить примѣромъ того, какъ человѣкъ, отказавшись отъ Бога, ощущаетъ насущную потребность въ Немъ. „Богъ умеръ“, — говоритъ Ничше, но вмѣстѣ съ тѣмъ провозглашаетъ: „да будетъ сверхчеловѣкъ смысломъ жизни“. Сверхчеловѣкъ — это начало темное, зловѣщее, типъ котораго такъ хорошо рисуется нашъ философъ Владиміръ Соловьевъ въ своемъ сочиненіи „Три разговора“ *).

Ничше всю свою жизнь велъ борьбу съ хрістіанствомъ и считается поэтому злѣйшимъ врагомъ его.

Ничше видитъ все зло религіи въ томъ, что она возлагаетъ на человѣка нѣкоторую нравственную отвѣтственность за его поступки. Смыслъ жизни онъ полагаетъ въ возможно полномъ разцвѣтѣ личности, въ улучшеніи типа человѣка до достиженія вида сверхчеловѣка **).

Но въ виду того, что не все люди могутъ принять участіе въ усовершенствованіи, въ его ученіи воплнѣ признается цѣлесообразнымъ сдѣлать самыя массы лишь пьедесталомъ для возвеличенія отдѣльныхъ личностей. Ничше высоко цѣнитъ то время средневѣковья на Западѣ, когда была замѣтна реакція противъ хрістіанской морали, когда господствовалъ развратъ и насиліе; — вотъ въ это-то время, указываетъ Ничше, былъ особый разцвѣтъ генія человѣка. Общая формула ученія Ничше, можетъ быть выражена въ нѣсколькихъ словахъ: „Чѣмъ больше зла, тѣмъ больше и добра“, — другими словами: зло является необходимымъ темнымъ фономъ торжества личности, освободившейся отъ нравственныхъ стѣсненій. Ничше мечтаетъ о торжествѣ человѣка животнаго, въ осуществленномъ путемъ насилія надъ массами идеалѣ сверхчеловѣка; — (вотъ почему въ своихъ сочиненіяхъ часто соединяетъ термины „человѣкъ и животное“).

Душа и Богъ суть, по словамъ Ничше, не больше, какъ суевѣрія. Отсюда становится яснымъ, почему этотъ философъ, послѣдовательный матеріалистъ и атеистъ, на почвѣ морали повторяетъ мысль Ивана Карамазова, высказанную имъ безъ всякаго стыда, что если кто не вѣритъ въ Бога и въ безсмертіе души, тому „все позволено“. Люди — звѣри, единственною основою ихъ жизни должна служить борьба за существованіе. Слабые и не-

*) Повѣсть объ Антихриствѣ.

**) Нравственные идеалы нашего времени, Н. Гротъ. Вопр. Ф. и П сих. ч. IV, кн. 16, 1893 г.

удачники должны погибнуть; такова альфа и омега нашего чело-
вѣколюбія, говоритъ философъ, и въ финалъ челоѣческаго раз-
витія долженъ стоять челоѣкъ, гордый, надменный, жестокій.
Императивъ его морали гласитъ: больше жизни, жизни припод-
нятой, вѣрующей въ себя, властной. Жить—съ точки зрѣнія этого
міросозерцанія—значитъ развертывать свою внутреннюю мощь,
значитъ вступать ежечасно въ упорную и суровую борьбу съ дру-
гими индивидуальными волями и находить въ этомъ процессѣ по-
единка высшую отраду и тѣмъ достигать высшаго своего раз-
витія.

Но можетъ ли быть усовершенствованіе челоѣчества безъ
правственнаго совершенствованія; возможно ли оно при условіяхъ,
когда заглушена совѣсть, и любовь къ ближнему отсутствуетъ?
Вѣдь совершенствованіе можетъ быть только нравственнымъ, только
подъемъ нравственныхъ силъ челоѣка ведетъ къ подъему физи-
ческой и умственной энергій.

„Современная психіатрія, говоритъ докторъ Пясковскій, въ
лицѣ лучшихъ ея представителей признаетъ, что нравственность
есть высшее выраженіе психическаго здоровья, а стало быть и
нервной системы. Только здоровая психика способна осуще-
ствить хоть сколько нибудь любовь Хріста. Доказано, что лю-
бовь къ ближнему охлаждѣваетъ по мѣрѣ развитія какой ни на
есть душевной болѣзни. Любить значитъ жить, значитъ быть здо-
ровымъ. „Что касается Ницше, то критика относитъ его къ не-
совсѣмъ нормальнымъ людямъ; по крайней мѣрѣ послѣднія его
сочиненія, по указаніямъ ея, носятъ на себѣ слѣды психическаго
разстройства ихъ автора.

Къ другому лагерю, лагерю людей будто-бы „хрістіанскаго“ со-
временнаго міровоззрѣнія обыкновенно относятъ нашего русскаго писа-
теля Л. Толстаго. Но критика, насколько намъ приходилось зна-
комиться съ нею, утверждаетъ безпринципность этой популярной
въ настоящее время религіи Толстаго. Какъ извѣстно, онъ от-
вергаетъ догматическія основы хрістіанской любви и даже скло-
ненъ къ пантеизму. Хрістіанство онъ цѣнитъ не столько, по-
скольку оно является проповѣдникомъ равенства и братства народовъ.

Левъ Толстой является проповѣдникомъ *отрѣшенности*
религіи отъ нравственности; въ защиту своего ученія онъ при-
водитъ то обстоятельство, что свойство любить присуще всему
челоѣчеству; оно, такъ сказать, впитано въ кровь людей, зна-
читъ обосновывать его метафизически—излишнее дѣло, а чтобы

оно какимъ-нибудь образомъ не извратилось, необходимо по возможности чаще повторять великое слово „любви“.

Но обоснованія любви, надо признаться, требуетъ сама мораль. Для того, чтобы я любилъ міръ, необходимо осмыслить свою любовь, найти въ ней такъ сказать начало и жизнь.

Древній міръ прекрасно иллюстрируетъ состояніе необоснованнаго, не имѣющаго ни начала, ни конца, этого святаго стремленія души человѣческой.

Вспомнимъ время передъ пришествіемъ Спасителя, когда съ паденіемъ религіозныхъ убѣжденій исчезли остатки нравственности и родъ человѣческой оказался въ состояніи нравственнаго разстройства. Почему же философія *) того времени не могла поддержать человѣчество отъ нравственнаго паденія. Да потому, что въ языческой философіи того времени нельзя найти болѣе или менѣе опредѣленныхъ понятій о должномъ; почему и сами школы, въ началѣ носившія въ себѣ шаткіе принципы морали, въ послѣдствіи или раздѣлялись на группы, или совершенно уничтожались. Напримѣръ, въ школахъ эпикурейцевъ, гдѣ сперва отлавалось предпочтеніе душевнымъ удовольствіямъ, гдѣ были сведены человѣческія потребности до минимума, въ послѣдствіи картина сильно мѣняется: послѣдователи въ свое время славной школы стали отличаться чувственною необузданностью и безнравственностью. Грубость и жестокость древняго міра, извѣстныя каждому образованному человѣку, показываютъ намъ состояніе драгоцѣннаго свойства любви. Апостоль Павелъ подаромъ называетъ язычество царствомъ грѣха, въ противоположность царству свѣта (Еф. V. 8). Итакъ любовь требуетъ своего обоснованія **), которое мы найдемъ въ христіанскомъ догматическомъ ученіи.

(Окончаніе будетъ.)

Предъ судомъ пастырской совѣсти.

(См. № 2-й).

2 октября. Какъ назвать, — безстрашіемъ, или бездѣліемъ напр. такіе грѣхи, какъ табакокуреніе, смѣхотворство? Не боится человѣкъ, находящійся во власти ихъ, досаждать Пресладкому Господу, не ревнуетъ о утѣхѣ, бываемой отъ Св. Духа, — умилени, вѣрѣ живой и ясновидящей, сокрушеніи и плачѣ о грѣ-

*) О благотворномъ вліяніи [коей] въ такихъ случаяхъ въ настоящее время такъ много говорятъ.

**) П. Борисовскій. „Догматическія основы христіанской любви“. „Стражникъ“, 1900 г., октябрь и ноябрь.

хакъ. Можетъ быть, душа не испытывала утѣхъ сихъ по своей жестокости и потому не знаетъ и не цѣнить ихъ. Вся задача насъ, пастырей Церкви Христовой, отвратить людей отъ утѣхъ земныхъ и пустыхъ и пріохотить людей къ исканію утѣхъ небесныхъ: любви, радости, мира, долготерпѣнія, кротости, милосердія, вѣры. Но какъ пріучать ихъ, Ты Самъ, Господи, насъ—пастырей умудри, даждь разумѣніе и силу словамъ, бесѣдамъ и поученіямъ нашимъ, а наипаче помоги, да люди видятъ наша добрая дѣла и подвигнутся къ подражанію имъ.

6 окт. Размысли, душе моя, о заповѣди коренной, данной тебѣ отъ Господа по любви къ тебѣ: возлюби ближняго, какъ самъ себя. Глубже поразмысли, для чего дана такая заповѣдь. Для того, чтобы отучить тебя отъ самолюбія, лѣности, высокоумія, сребролюбія, любостыжанія. Господь хочетъ всякаго раба Своего сдѣлать чистой златницей, чуждымъ всякой примѣси страстей. Благодарить бы намъ надо всей душой за Его благостное о насъ промышленіе, явленное въ сей заповѣди; а между тѣмъ она для насъ тяжка. Намъ ли понимать смыслъ чистой любви, добродѣтельной жизни, когда на умъ и на сердце одна житейская разсѣянность, суета, мелкіе разсчеты житейскіе и проч. безъ числа.

10 окт. Бесѣда въ храмъ была о ловитвѣ рыбъ, на слова: „Наставниче, обнощь труждашеся ничесоже яхомъ“. Проповѣдь за Литургіей—на ту же тему. Тема обильная, много заставляеть призадуматься о себѣ. А вѣдь мы—приставники Божіи и ловцы душъ человѣческихъ. Намъ надо ревновать о проповѣданіи слова Божія; это—главное наше служеніе, на которое призваны Богомъ. А безплотный врагъ стремительно старается помѣшать намъ въ св. дѣлѣ. Но, Господи, Господи, побори борющія ны!.

13 окт. Сердце чисто созижди во мнѣ, Боже! Устами призываешь Господа, а тѣломъ ищешь житія попокойнѣ, попривольнѣ, посытѣ. Завидуешь людямъ, жестокое житіе подъявшимъ ради спасенія души, а самъ думаешь о покоѣ, мягкой постелѣ, тепломъ ночлегѣ, пріятномъ отдыхѣ. Воистину всякъ чловѣкъ ложь! Но ревнуй, душа моя, быть въ добродѣланіи; легкую жизнь возненавидь, люби же суровую и строгую. Опять тѣло начнетъ жаловаться и стращать болѣзнями отъ истощенія. Такъ всегда и бываетъ: встаетъ тѣло на душу, если она желаетъ жить по Богѣ.

14. Дивное дѣло,—жизнь прежнюю осуждаю, а лучше жить не нахожу въ себѣ силы. Господи, приди во еже спасти

насъ! Безъ Тебя нѣтъ ни мысли доброй, ни слезы покаянной, ни сердца сокрушеннаго, ни духа молитвеннаго. Господи, помоги вести жизнь болѣе строгую. Ради угожденія Господу надо, съ Его помощью, не лѣниться всюду благовѣстіе Христово вносить и при всякомъ случаѣ людей добрыхъ и ревнующихъ укрѣплять, нерадивыхъ и беспечныхъ возбуждать и всяко распространять свѣтъ Христовъ и тьму просвѣщать. Ходите во свѣтъ, дождеже свѣтъ имате. Будетъ время, когда всякій день и часъ нерадиво прожитый будемъ оплакивать горячими слезами, но безъ пользы.

21 окт. Размысли глубже слова: „яко подобаетъ Тебѣ всякая слава, честь и поклоненіе“, и всеусердно нуди себя къ этому; а то устами говоришь, а дѣломъ не дѣлаешь. Усиливайся словословить Господа, чаще подражай св. ангеламъ Его и св. чело-вѣкамъ: Богъ есть неизглаголанная сладость; стремись къ Нему, къ небу, о земномъ же пекись по мѣрѣ нужды.

22. Жизнь земная для христіанина есть подвигъ и борьба; потому гдѣ нѣтъ борьбы съ собой—со страстями, тамъ не будетъ и награды. Равнымъ образомъ, гдѣ нѣтъ борьбы, тамъ о побѣдѣ и рѣчи не можетъ быть. Для полученія будущихъ благъ, не бѣжать надо отъ скорбей, лишеній, произвольныхъ и добровольныхъ, а жаждалъ, искать ихъ. Отсюда, наши косадики,—самые дорогіе намъ люди; ибо чрезъ нихъ мы видимъ свою ничтожность, чрезъ нихъ наша душа очищается, украшается. Бѣда наша въ томъ, что многіе не любятъ объ этомъ размышлять.

23 окт. Слава Тебѣ, Всещедрому Богу! Какой на сердцѣ покой, миръ и сладость! О если бы эта теплота души не охладилась! Думаю, что Господь разжигаетъ сердце, да привлеку къ Нему большее количество людей, а старающихся да поддержи. О Господи, Господи, научи неокорнаго и лѣниваго раба Твоего благодарить и благословлять Твое Пречестное, Пречудное Величество, Царь міра Благодѣтель Недовѣдомый! Воистину, аще равночисленныя песка морскаго пѣсни приносимъ Ти, Царю Свя-тый, ничтоже достойно совершаемъ, яже даруеши намъ недостой-нымъ. О если бы совершенно отвергнуться своей злой воли, ума темнаго, маловѣрія; о если бы жила въ насъ совершенная преданность Господу! Помни, окаянная душа моя, что Св. апостоль Іаковъ, братъ Господень, имѣлъ колѣна отъ непрестанной молитвы настолько сухими и жестокими, что острый ножъ не въ состояніи былъ бы ихъ рѣзать. Такъ благодать Божія укрѣпляла преданнія Господу сердца. А все это — чудеса отъ безцѣнныхъ страданій и изліянной Пречистой, Животворящей Крови.

25 окт. Блаженъ рабъ, который воспитанъ съ пеленокъ подь покровомъ Св. Церкви, въ духъ хрістіанской набожной жизни; великихъ духовныхъ дарованій можетъ онъ сподобиться. И замѣчательно, отъ юности возлюбившіе Хріста Бога нашего уходили отъ міра сего въ стѣны Св. обителей. Мы въ юности не получили этихъ живыхъ сѣмянъ вѣры и любви, потому и не искали ихъ въ зрѣлые годы. Хорошо бы, обратившись хотя нынѣ на путь истинный, поревновать итти по нему и приложить серьезнѣйшее стараніе о воспитаніи своихъ дѣтей и чадъ духовныхъ. Самая первая добродѣтель и спасительная — сохраненіе души для царства небеснаго.

26. Помни, не забывай словъ св. ап. Павла къ Тимоѳею: „ты же злопостражди, яко добрый воинъ“. Или: „проповѣдуй слово Божіе благовременно и безвременно; настой, обличи, укори, умоли, запрети“, т. е. всѣ мѣры употребляй для пробужденія людей Божіихъ отъ сна грѣховнаго. Будь душелюбецъ и можешь умирать спокойно; иначе бойся грознаго Судии и словъ Его, осуждающихъ на вѣчную муку лѣнливыхъ и лукавыхъ рабовъ.

27. Самое дорогое — преданность Св. волѣ Божіей, хотящей снасти всякаго человѣка; она виѣдряется въ душѣ не вдругъ; объ этомъ надо молиться. Да и что въ духовной жизни достигается безъ молитвы? Молитва — ключъ ко всему доброму, цѣнному, чистому и святому. Потому ревнующій о спасеніи души ревновать долженъ о непрестанной, сердечной, искренней, глубокой молитвѣ и о припаданіи къ Всевидящему Господу.

1 ноября. Каждый хрістіанинъ долженъ на землѣ нести усердно свой крестъ, чтобы удостоиться тѣхъ благъ, кои произошли чрезъ Животворящій Крестъ Господень. А мой священническій крестъ каковъ? Мнѣ думается, это — труды по проповѣданію слова Божія и совершенію св. таинствъ для спасенія людей. Смотри же строго за собой, душа моя, подь крестомъ ли ты находишься, или на свободѣ? Знаешь, что кратковременна настоящая наша жизнь, а мы, лѣнливые, не радимъ о своемъ вѣчномъ благополучіи. Оттуда, душа моя, уже нѣтъ возврата, нѣтъ и прощенія, ни покаянія.

5. Слава Тебѣ, Богу нашему! Сегодня на исповѣди чловѣкъ до 40, и въ храмъ молящихся не мало. Слава Тебѣ Господи, привлекающему Своею любовію къ Себѣ простыя и добрыя сердца! Но почему же другіе, видя на своихъ глазахъ людей, усердствующихъ о устроеніи спасенія, не только ихъ примѣру не

ревнують, но даже иногда и молящихся осуждаютъ? Вспоминается горькая правда притчи о сѣятелѣ; сердца людскія различны до противоположности. Выжечь надо въ насъ духъ гордыни и нетерпѣнія, въ чемъ бы онъ ни проявлялся: всему корень—себялюбіе и своеволіе.

8. Хочешь угождать Богу, хочешь жить по-духовному, радуйся всякой обидѣ, дѣйствительно наносимой, или только кажущейся; ищи случая послужить для ближняго, сдѣлать повидимому лишнее противъ своихъ обязанностей. Но у насъ является тягота, обидчивость, недовольство, озлобленіе. Какъ глубоко укоренилась въ насъ злоба и нетерпѣніе! Узнай же, человекъ, себя самого, какъ ты немощенъ, и научись прощать чужія погрѣшности и ошибки. Очисти, Господи, всю скверну мою и людей, моихъ ближнихъ.

9. Убили Дуку. Тяжкое преступленіе и для язычника, а для хрістіанина прямо ужасное! Какое тяжелое горе для матери и отца убійцы! Но знаешь ихъ вину; она въ томъ, что мы не воспитываемъ своихъ дѣтей въ страхъ Божию. Родители, повинитесь въ гибели своихъ дѣтей. Имъ каторга Сибирь; но хорошо, если Господь страданіе здѣсь за грѣхъ вмѣнить на будущемъ величепріятномъ судѣ. Судъ безъ милости людямъ дерзкимъ, развращеннымъ. Моя мысль обращается къ духовнымъ отцамъ, которые принимаютъ санъ священный по расчетамъ житейскимъ. Не даромъ же мало истинныхъ ревнителей о славіи Божіей. Горе намъ, свой свѣтъ омрачающимъ, вмѣсто того, чтобы свѣтить людямъ. Мы, іереи—уста Божіи; ревнуйте же о чистотѣ жизни и не приобщайтесь дѣламъ неплоднымъ тьмы. По завѣщанію Апостола, іерей Божій, „злостражда, яко добрый воинъ Христовъ“; а связавшись житейскими сластями и похотями, какъ можешь ты служить Господу? Какая должна быть сокрушенная и смиренная душа, когда предстоитъ приносить молитвы и благодаренія за весь міръ, о своихъ согрѣшеніяхъ ежеминутныхъ и о людскихъ невѣжествіяхъ!

О Господи, научи насъ неосужденно всегда совершать молитву и общественную и домашнюю все объ одномъ этомъ!

10. Въ нищелюбіи слѣдуетъ совершенно подражать правед. Аврааму и Іову, кои были настолько смиренны, что не вкушали нищи сами прежде, чѣмъ не подадутъ милостыни нуждающимся. Нищихъ сажай всегда съ собою и призръвай ихъ. Не думай, что это неприлично; неприлично высокоумретвовать, а не сми-

ряться. На одежду нишаго не гляди; будь душелюбець, а не по одеждѣ суди чловѣка. Войся какъ бы не презрѣть чловѣка угоднаго Богу.

13. Почто, чловѣкъ, ты ни теппь ни студень? Вѣдь тебѣ Господь изрекъ: „имамъ изблевати тя отъ усть Моихъ;“ тоже означаютъ и слѣдующія слова Христовы: „кто не собираетъ со Мною, тотъ расточаетъ“. Здѣсь на землѣ время собиранія добрыхъ дѣлъ и расточенія милости. „Свѣщій о благословеніи избыльно, о благословеніи и пожнетъ; свѣщій слезами, радостію пожнетъ“. Итакъ, для неба и слезы и всякое земное лишеніе сравнительно ничтожны. Глубже вникай въ смыслъ этихъ словъ и не трать времени напрасно.

19. Читаю житіе Св. Тихона Задонскаго и думаю, какія любящія есть у людей сердца, какая душевная простота со вѣми, какое смиреніе, терпѣніе, милосердіе, воздержаніе, какая нелицемѣрная любовь къ Господу и къ рабамъ Божиимъ людямъ. Научи насъ, Господи, хотъ одинъ день прожить безъ грѣха, попросту, безъ самоугодія, лѣности! Хотѣлъ-было походить по деревнямъ для бесѣдъ съ народомъ; но чувствую боль въ груди и сижу дома. Воля ли Божія такова за грѣхи мои, не знаю, и не слѣдуетъ ли презрѣть эту тѣлесную немощь. Скажи мнѣ, Премилосердый Господи, что ми подобаетъ творити, научи мя!

24. Рожденіе наше—со слезами и матерей нашихъ, не рѣдко и отцовъ, и присутствующихъ при трудныхъ родахъ, и насъ рождающихся. И въ жизни сей болѣе слезъ, чѣмъ радости; улыбается молодость одному, а другого болѣзнь уже точитъ. А конецъ нашъ?... О, тогда надъ чьей головой не льются слезы, горючія слезы? Путь къ могилѣ—слезы родныхъ и знакомыхъ; не рѣдко слезы женъ и сиротъ, слезы о потерѣ благодѣтелей и покровителей. Отчего все такъ устроилось, что земля плачетъ? Конечно отъ грѣха, а грѣхъ отъ непослушанія Богу. Поэтому слѣдуетъ ли людямъ въ этой юдоли плача искать радостей? Нѣтъ. Здѣсь какъ въ кучѣ навоза нѣтъ золота. Отъ всего сердца надо благодарить Творца и Благодѣтеля Господа, что Онъ устроилъ на землѣ скорби, чтобы намъ не забываться, чтобы не потерять неба; ибо въ скорбяхъ чловѣкъ больше думаетъ о небѣ, чѣмъ въ жизни спокойной, привольной, благоденственной. Для пріобрѣтенія вѣчной радости надо бы согласиться нести великое иго; а мы и самаго малаго ига не хотимъ нести, не понимаемъ, что оно благо и легко для спасающагося раба. Худы мы, маловѣрные, беззливые, неразумные, лѣнливые!

Гереѣ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Вологодской духовной семинаріи съ 12 декабря 1906 года до 12 декабря 1907 года.

Правленіе Попечительства.

Правленіе составляли: Предсѣдатель Ректоръ семинаріи, Протоіерей Николай Малиновскій, товарищъ предсѣдателя инспекторъ семинаріи іеромонахъ Іоаннъ а, по переводѣ его на должность ректора Литовской семинаріи, инспекторъ семинаріи Николай Хильтовъ, помощникъ инспектора Никифоръ Ильинскій, преподаватели семинаріи Протоіерей Василій Карповъ, священникъ Николай Малиновскій и Константинъ Заболотскій, кафедральный Протоіерей Николай Якубовъ, Протоіерей Александръ Мальцевъ, Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ Протоіерей Василій Смѣлковъ, Коллежскій Совѣтникъ Семенъ Калининъ, Протоіерей Владиміръ Смирновъ и послѣ него священникъ Александръ Сахаровъ и священникъ Александръ Садоковъ. Изъ членовъ Правленія занимали должность казначая Н. Ильинскій и должность дѣлопроизводителя Протоіерей В. Карповъ.

Правленіе заботилось о матеріальномъ довольствѣи учениковъ семинаріи, рассматривало просьбы ихъ о выдачѣ пособія деньгами и вещами, назначало соответствующее дѣйствительной нуждѣ вспомошествованіе имъ и завѣдывало денежными средствами Попечительства.

Движеніе суммъ Попечительства по приходу и расходу выражается въ слѣдующихъ исчисленияхъ:

П Р И Х О Д Ъ.

	Руб.	Коп.
Къ 12 декабря 1906 года отъ предшествовавшаго отчетнаго года оставалось наличными деньгами	579	93
и билетами	44400	—
<hr/>		
Итого		
	44979	93
Съ 12 декабря 1906 года до 12 декабря 1907 года вновь поступило на приходъ:		
1) наличными деньгами отъ о.о. благочинныхъ, настоятелей монастырей епархіи и разныхъ благотворителей.		
<hr/>		
Г. Вологда:		
Протоіерей Аѳимодора Малинина	12	25
Священника Александра Попова	18	10

		<i>Вологодскаго уѣзда:</i>	Руб.	Коп.
Священниковъ:	Іоанна Омина		9	49
	Василія Прилежаева		10	—
	Александра Суровцева		17	80
	Іоанна Пономарева		14	17
	Александра Сатрапова		19	99

Грязовецкаго уѣзда:

Священниковъ:	Константина Лаврова		10	34
	Владимира Попова		13	70
	Геннадія Кудрявцева		11	60
	Виктора Ельцова		7	80

Кадниковскаго уѣзда:

Священниковъ:	Василія Казанскаго		18	35
	Павла Пономаревскаго		9	54
	Іоанна Ржаницына		17	55
	Іоанна Чулкова		4	55
	Василія Хрусталева		8	—
	Александра Образцова		13	—

Тотемскаго уѣзда:

Протоіерея	Евгенія Сибирцева		3	70
Священниковъ:	Виталія Лебедева		11	75
	Θеодосія Попова		13	25

Никольскаго уѣзда:

Священниковъ:	Прокопія Попова		19	70
	Петра Молявина		13	87
	Алексѣя Ильинскаго		22	23
	Іоанна Вальскаго		24	82
	Василія Попова		19	68

Устюжскаго уѣзда:

Протоіереевъ:	Алексѣя Попова		15	45
	Аполлинарія Бѣльева		7	75
Священниковъ:	Георгія Добрякова		16	92
	Иларія Черныева		22	12
	Михаила Попова		14	4

Вельскаго уѣзда:

Протоіерея	Александра Якубова		11	80
Священниковъ:	Александра Безпутына		3	85
	Константина Землянична		14	75

		<i>Сольвычелодскаго уѣзда:</i>	Руб.	Коп.
Священниковъ:	Петра Баданина		8	10
	Василія Попова		10	45
	Аркадія Ржаницына		3	60
	Іоанна Вѣлоруссова		13	40
	Тихона Чулкова		10	7

Устьсысольскаго уѣзда:

Священниковъ:	Димитрія Попова		9	38
	Михаила Быстрова		3	75

Яренскаго уѣзда:

Протоіерея	Николая Торкова		27	55
Священниковъ:	Александра Одинцова		8	—
	Павла Малиновскаго		13	52

Отъ о.о. настоятелей монастырей:

Свято-Духова монастыря архимандрита	Антонія		5	—
Спасе-Прилуцкаго монастыря архимандрита	Анатолія		17	—
Григоріево-Пельшемскаго монастыря архимандрита	Платона		4	—
Сямскаго Богородице-Рождественскаго монастыря игумена	Феофана		4	—

Итого 589 73

Въ томъ числѣ членскихъ взносовъ 48 —

и единовременныхъ пожертвованій 541 73

Сверхъ сего представлено членскихъ взносовъ отъ разныхъ лицъ 249 —

Отъ 84 воспитанниковъ и 3 родителей въ возвратъ денегъ, выданныхъ заимообразно на путевые расходы и разныя нужды 332 50

Назначенные въ пособіе 3 воспитанникамъ, но не выданные и потому перенесенные на приходъ 20 —

Процентовъ съ капитала пощечительства 1752 10

Итого наличными деньгами 2943 33

2) 0/о билетами: 3 облигаціи 2-го 50/о внутренняго займа 1905 г. по 100 руб., всего на сумму 300 —

Итого 0/о билетами 300 —

Всего въ отчетномъ году поступило на приходъ 3243 33

А съ остаточными отъ предшествовавшаго от-	Руб.	Коп.
четнаго года состояло на приходѣ наличными	3523	26
и билетами	44700	—

РАСХОДЪ.

Въ отчетномъ году израсходовано наличными:		
На помѣсячныя денежныя пособія воспитанникамъ	1500	—
Выдано 38 воспитанникамъ на путевые рас-		
ходы при проѣздѣ на родину	149	—
74 воспитанникамъ на уплату за квартирное		
содержаніе, приобрѣтеніе одежды и обуви и другія		
нужды	338	—

Итого на вспомошествованіе деньгами: 1987 —

На вспомошествованіе воспитанникамъ вещами:

За матеріалы для одежды:

16 арш. сукна, по 2 р. 30 к.	36	80
21 арш. „ , по 1 р. 95 к.	40	95
7 съ половиной арш. по 1 р. 85.	13	88
1 аршинъ 14 вершковъ по 1 р. 80 к.	3	38
22 арш. бумажен, по 22 к.	4	84
22 съ половин. мильтона, по 1 р. 95 к.	43	89
6 арш. ластика, по 29 к.	1	74
4 съ половиц.— по 25 к.	1	12
23 три четверти арш. коленкора, по 12 к.	2	85
3 четверти „ „ по 13 к.	—	10
5 три четверти арш. колен. по 11 съ полов.	—	66
3 четверти арш. колен. по 10 съ половин.	—	8
11 три четверти ланкорша, по 12 к.	1	41
Пуговицы	3	63
12 фунтовъ ваты, по 35 к.	4	20
3 дюжины ваты листовой, по 15 к.	—	48
За канты	—	42
22 пары галошъ, по 2 р. 85 к.	62	70
3 пары „ „ по 2 р. 95 к.	8	75
5 фуражекъ по 1 р. 60 к.	8	—
11 паръ сапоговъ, по 4 р. 50 к.	49	50
4 пары „ „ по 4 р. 75 к.	19	—

За работу одежды:

6 пальто, по 4 р.	24	—
5 куртокъ, по 1 р. 50 к.	7	50

	Руб.	Коп.
3 куртокъ, по 2 р. 50 к.	7	50
34 брюкъ, по 1 р.	34	—
1 рубашку	—	25
На приобретение учебниковъ	226	7
На переплеть учебниковъ	6	70
<hr/>		
Итого на вспомошествованіе вещами изъ одежды		
и обуви и учебниками	614	40
На приобретение % бумагъ	283	34
На страхованіе билетовъ съ выигрышами	7	65
На приготовленіе новой прихода-расходной книги и бланковыхъ листовъ	23	—
На почтовые марки	—	70
На плату разсылному	5	—
<hr/>		
Всего наличными деньгами израсходовано	2921	9
Затѣмъ къ 12 декабря 1907 г. осталось	45302	17
Въ томъ числѣ наличными и билетами	602	17
	44700	—

Изъ этой суммы, по постановленію общаго собранія членовъ Попечительства отъ 17 декабря 1906 года, состоявшемуся на основаніи § 10 уст. Попечительства, составляли неприкосновенный капиталъ 43800 р. Изъ общаго остатка относятся: 1) къ капиталу попечительскому наличными 545 р. 41 к. и билетами 42500 р. 2) къ капиталу на образованіе стипендіи имени Епископа Петра наличными 40 р. 96 к. и билетами 1700 р. 3) къ капиталу на образованіе стипендіи воспитанниковъ курса 1894 года наличными 15 р. 80 к. и билетами 500 р.

Процентныя бумаги Попечительства хранились, какъ и въ предшествовавшіе годы, въ ящикѣ съ семинарскими суммами, который находится на храненіи въ мѣстномъ губернскомъ казначействѣ; наличныя же деньги сдавались на храненіе по книжкѣ въ Отдѣленіе Государственнаго Банка и повременно были обрацаемы въ процентныя билеты.

Обозрѣніе движенія суммъ показываетъ, что Попечительство въ отчетномъ году вело свою дѣятельность съ большою пользою для бѣдныхъ воспитанниковъ. Нѣкоторые воспитанники, число которыхъ простиралось иногда до 79, получали помѣсячно денежное пособіе; изъ нихъ состояли въ семинарскомъ общежитіи въ качествѣ пансіонеровъ 4—8, и назначенное имъ пособіе поступало въ семинарскую экономію за содержаніе 112 воспитан-

никамъ выдано одновременно денежное пособіе на путевые расходы при проѣздѣ на родину, на уплату за квартирное содержаніе, на приобрѣтеніе одежды и обуви и на другія нужды. Обрацавшимся въ Правленіе Попечительства съ просьбами о выдачѣ вещей изъ одежды и обуви было оказано соответствующее вспоможеніе; такихъ вещей было выдано 94. Наконецъ, Правленіе Попечительства признало возможнымъ оказать бѣднымъ воспитанникамъ помощь бесплатнымъ пользованіемъ учебными книгами, которыхъ было выписано на сумму 226 р. 7 к. Вообще же всѣ дѣйствительныя и неотложныя нужды учениковъ Правленіе старалось удовлетворить; если нѣкоторыя просьбы оставлены безъ исполненія, то по причинамъ уважительнымъ: 10 — по не бѣдности просителей, 50 — по не дѣйствительности нужды въ помощи, 28 — за лѣность и малоуспѣшность, 21 — за небезупречность поведенія.

15-го сего декабря 1907 года, согласно журнальному постановленію Правленія Попечительства отъ 8 ноября, утвержденному резолюціей Его Пресвященства, была провѣрена сумма попечительства за время съ 12 декабря 1906 г. до 12 декабря 1907 года протоіереемъ Владиміромъ Ивановичемъ Кузминскимъ, священникомъ Михаиломъ Димитріевичемъ Поддьяковымъ и преподавателемъ семинаріи Иваномъ Александровичемъ Тюриннымъ, причемъ оказалось всей принадлежащей Попечительству суммы наличными 602 руб. 17 коп. и билетами 44,700 руб., а всего сорокъ пять тысячъ триста два руб. семнадцать коп. (45,302 руб. 17 коп.), какъ и должно быть по приходо-расходной книгѣ къ 12 декабря 1907 года.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Вологодскаго Епархіального женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1906-1907 учебный годъ.

Ж. Успѣхи воспитанницъ за отчетный годъ въ общемъ были удовлетворительны. Изъ общаго числа обучавшихся въ училищѣ сравнительно очень небольшой процентъ оказался неуспѣшныхъ. Большая часть случаевъ малоуспѣшности воспитанницъ зависѣла отъ малоспособности и малоразвитости ихъ, иногда отъ продолжительной болѣзни, но рѣдко отъ нерадѣнія и лѣности ученицъ.

Слѣдующая таблица представляетъ данныя для заключенія о степени успѣховъ.

Воспитанницы въ общемъ выводѣ получили баллъ.	VI классъ.		IV классъ.		III классъ.		I классъ.		
	VI классъ.	V классъ.	1 отдѣленіе	2 отдѣленіе	1 отдѣленіе	2 отдѣленіе	II классъ.	1 отдѣленіе	2 отдѣленіе
По Закону Божию .	3.91	4.23	4.01	4.4	3.75	4.13	4.14	4.03	4.13
По руск. яз. съ церк.-слав. и словесности .	3.77	3.82	3.82	3.64	3.42	3.64	3.74	3.86	3.41
По арием. и геометріи	—	3.81	3.43	3.33	3.39	3.42	3.6	3.63	4.02
По гражд. исторіи .	3.65	4.01	3.66	3.6	—	—	—	—	—
По географіи .	3.62	3.86	3.62	4.01	3.68	3.97	3.72	—	—
По физикѣ	3.61	—	—	—	—	—	—	—	—
„ педагогикѣ .	3.76	4.07	—	—	—	—	—	—	—
По церк. пѣнію	3.81	3.75	3.7	3.4	3.84	3.69	3.73	3.81	3.56
По чистописанію .	—	—	4.06	3.93	3.96	3.91	3.87	3.98	4.04

3. Поведеніе воспитанницъ за отчетный годъ можно признать весьма хорошимъ; воспитанницы училища вели себя благопристойно, согласно съ требованіями устава и общежительныхъ правилъ благоповеденія. Какихъ-либо серьезныхъ проступковъ со стороны воспитанницъ не было. Наказаніями же за незначительныя проступки служили выговоры, внушенія и замѣчанія со стороны начальствующихъ лицъ; одна воспитанница VI-го класса, имѣвшая баллъ по поведенію 4, была лишена полного казеннаго содержанія и переведена на половинное. Хрістіанскія обязанности исполнялись учащимися неуклонно. Ежедневно воспитанницы совершали утреннюю и вечернюю молитвы. Въ учебное время всѣ ученицы училища, какъ живущія въ общежитіи, такъ и прихо-

дѣянія обязательно являлись на общую утреннюю молитву, которая совершалась предъ началомъ уроковъ и состояла въ чтеніи очередною воспитанницею утреннихъ молитвъ и дневнаго Евангелія (а въ Великій постъ дневныхъ паримій) и въ пѣніи всѣми воспитанницами нѣкоторыхъ церковныхъ пѣснопѣній, примѣнительно ко дню и времени церковнаго года. Во всѣ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни богослуженіе въ училищной церкви совершалось Инспекторомъ классовъ въ присутствіи воспитанницъ училища. Чтеніе и пѣніе во время богослуженія исполнялось самими воспитанницами, причѣмъ къ исполненію очереднаго чтенія были привлекаемы воспитанницы съ перваго класса; очередныя чтенія прослушивались Инспекторомъ классовъ или воспитательницами. Воспитанницы пѣвчія съ большимъ стараніемъ и охотно разучивали всѣ необходимыя для богослуженія пѣснопѣнія. Всѣ ученицы говѣли, исповѣлались и причащались ея. Таинъ два раза въ годъ, въ постъ предъ Рождествомъ Христовымъ (18—21 ноября) и въ постъ св. четыредесятицы на первой седмицѣ; воспитанницы, оставшіяся на пасхальныя каникулы въ училищѣ, говѣли и на страстной седмицѣ. Въ теченіе всего Великаго поста по средамъ и пятницамъ для воспитанницъ была совершаема Литургія Преждеосвященныхъ Даровъ въ училищной церкви, причѣмъ въ такіе дни росписаніе уроковъ, какъ уже сказано, нѣсколько измѣнялось.

Для приученія воспитанницъ къ хозяйственнымъ занятіямъ практиковался порядокъ дежурства ученицъ VI и V классовъ на кухнѣ и въ столовой; ими записывалось количество припасовъ, принималось посильное участіе въ приготовленіи кушаній; всѣ воспитанницы слѣдили за своими постелями и вещами. При училищѣ имѣется садъ, гдѣ ученицы лѣтомъ занимаются приготовленіемъ уроковъ и играютъ подъ наблюденіемъ воспитательницъ, зимою для нихъ въ саду была устроена ледяная гора.

И. Въ истекшемъ учебномъ году число больныхъ воспитанницъ, требовавшихъ коечнаго леченія, по вѣдомости училищнаго врача, было 172, изъ нихъ ангиною—73, бронхитомъ—12, гриппомъ—31, разстройствомъ желудка—6, малокровіемъ—1, лихорадкою 3, скарлатиною—14, флюсомъ—6, ревматизмомъ—4, свинкою—5, кровотеченіемъ изъ носа—2, воспаленіемъ уха—1, воспаленіемъ глазъ—1, накожными болѣзнями—10, корью—1, брюшнымъ тифомъ—2 и дифтеритомъ—1.

Въ случаѣ опасныхъ заболѣваній больныя воспитанницы отправляемы были въ Губернскую Земскую больницу, а нѣкоторыхъ

больныхъ, по совѣту врача, училищное начальство освобождало отъ занятій и увольняло на родину для поправленія здоровья. Амбулаторныхъ больныхъ за означенное время при больницѣ училища, по вѣдомости того же врача при училищѣ 975 случаевъ. Въ истекшемъ учебномъ году воспитанница II класса Лидія Изюмова 26 октября 1906 г. скончалась отъ скарлатины въ Губернской Земской больницѣ.

I. Педагогическій Совѣтъ училища съ особенною тщательностію разсматривалъ представляемыя начальницею училища и Инспекторомъ классовъ четвертныя вѣдомости о поведеніи и успѣхахъ воспитанницъ, входилъ въ обезужденіе причинъ малоуспѣшности нѣкоторыхъ ученицъ, выработывалъ мѣры къ подъему успѣховъ учащихъ, поручалъ ихъ особенному вниманію гг. преподавателей и классныхъ надзирательницъ. Что же касается тѣхъ воспитанницъ, которыя мало успѣвали по недостатку прилежанія, то о нихъ, кромѣ указанныхъ мѣръ, сообщалось родителямъ при выдачѣ табелей объ успѣхахъ по четвертямъ года, а иногда родители увѣдомлялись особыми отношеніями Совѣта. Уроки пропускались преподавателями въ случаяхъ: болѣзни, по неотложнымъ семейнымъ обстоятельствамъ, или по нахожденію въ Окружномъ судѣ въ качествѣ присяжныхъ засѣдателей, а у приходскихъ священниковъ — по неотложнымъ требамъ. По принятому порядку, преподаватели и учительницы, не имѣвшія возможности явиться на урокъ, заблаговременно извѣщали о томъ начальницу училища или Инспектора классовъ, для зависящихъ отъ нихъ распоряженій.

Имена и фамиліи преподавателей.

	Число не дѣльныхъ уроковъ.	Число опу- щенныхъ уроковъ.
Законоучителемъ свящ. Н. Пономаревскимъ	24	4
Законоучителемъ свящ. Г. Костровымъ .	12	2
Учителемъ русскаго яз, свящ. І. Вѣлковымъ	15	17
Преподават. русскаго яз. К. Богословскимъ	7	9
Преподават. русскаго яз. Ан. Поповымъ	3	4
Учителемъ русскаго яз. Ан. Глубоковскимъ	19	4
Преподават. словесности С. Видякинымъ	6	6
Учит. арием.—свящ. А. Свворцовымъ .	4	10
Учительн. ариеметики Л. Рейпольскою .	22	5

Преподават. географіи К. Заболотскимъ	10	141
Учителемъ географіи свящ. А. Соколовымъ	2	9
Преподават. гражд. исторіи С. Смирновымъ	11	3
Преподавателемъ физики А. Поліевковымъ	5	8
Учителемъ церкви пѣнія В. Демидовымъ	17	59
Учительницею чистоп. Е. Немировой	18	5
Учительницею русскаго яз. В. Страховичъ	14	1

Уроки Географіи за время болѣзни преподавателя Константина Заболотскаго, журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища отъ 18 января 1907 г. за № 2, въ VI-мъ классѣ были поручены преподавателю Александру Поліевкову, въ V, IV и III-мъ классахъ — воспитательницамъ тѣхъ классовъ.

IV. Библиотека и физический кабинетъ.

Училищная библиотека въ отчетномъ году пополнялась, съ одной стороны, приобрѣтеніемъ въ нее учебниковъ, учебныхъ пособій, книгъ для чтенія и географическихъ картъ, а съ другой стороны выпискою періодическихъ изданій. Изъ періодическихъ изданій выписывались: Церковныя вѣдомости, Божія Нива съ приложеніями, Церковное Слово, Церковно приходская школа, Душеполезное чтеніе, Воскресный день, Русскій Паломникъ, Родникъ съ листкомъ воспитаніе и обученіе, Народное образованіе, Дѣтскій Отдыхъ, Нива съ приложеніями, газета Колоколь, а Вологодскія Епархіальныя Вѣдомости высилались безплатно.

Въ физическомъ кабинетѣ необходимыя приборы для физическихъ опытовъ имѣются. Въ отчетномъ году для физическаго кабинета не было приобрѣтено новыхъ приборовъ въ виду скопленія суммъ для выписки болѣе цѣнныхъ приборовъ; на содержаніе библиотеки и физическаго кабинета ассигнуется 435 руб. въ годъ.

V. Средства училища.

Въ вѣдѣніи Совѣта училища неприкосновеннаго капитала состоитъ билетами 8250 р. Отъ 1905 года къ 1 января 1906 г. оставалось наличными: 964 р. 49 к. Въ отчетномъ экономическомъ 1906 году по разнымъ остаткамъ прихода на содержаніе училища поступило 30,474 р. 50 к., а именно: 1) изъ свѣчнаго комитета 19,777 р. 73 к., 2) пособия отъ монастырей епархіи 119 р. 36 к., 3) процентовъ со стипендіатскихъ капиталовъ 180 р. 20 к., 4) процентовъ съ капиталовъ училища, не имѣю-

щих опредѣленнаго назначенія 133 р. 85 к., 5) взносов за обученіе иносословныхъ 60 р., 6) взносов за содержаніе воспитанницъ въ пансіонѣ 8432 р. 50 к., 7) сбора съ причтовъ епархіи на содержаніе 1-го параллельнаго класса 1743 р. 85 к. и 8) случайныхъ поступленій 27 р. 1 к. Общая же сумма расхода на содержаніе училища съ 1 января 1906 года по 1-е января 1907 года была наличными 80,435 р. 89 к.

VI. Дополнительные свѣдѣнія.

Въ отчетномъ году Вологодское Епархіальное женское училище пользовалось благосклоннымъ вниманіемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, который руководилъ жизнію и дѣятельностію училища, слѣдя за правильнымъ ходомъ всего училищнаго дѣла. Предъ началомъ учебнаго года начальствующіе въ училищѣ, преподаватели и воспитательницы являлись къ Его Преосвященству для полученія Архипастырскаго благословенія. Преосвященный Владыка всемъ изволилъ дать руководящія указанія и преподать свое Архипастырское благословеніе на предстоящіе труды. Въ теченіе учебнаго года Владыка посѣщалъ училище, присутствовалъ на урокахъ и давалъ свои наставленія, 1 октября—въ праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы Его Преосвященство совершилъ Божественную Литургію въ училищномъ храмѣ при пѣвнн хора учащихся. Къ сожалѣнію Владыка не могъ присутствовать на годичныхъ испытаніяхъ воспитанницъ, Онъ въ это время выбылъ въ С.-Петербургъ и принималъ участіе въ засѣданіяхъ Государственнаго Совѣта.

Выпускныя воспитанницы въ отчетномъ году пожертвовали въ училищную церковь священническое и діаконое бархатное облаченіе малиноваго цвѣта, вышитое золотомъ по глазету самими воспитанницами.

Съ 1897 года при училищѣ существуетъ „Общество вспоможенія нуждающимся воспитанницамъ Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища“, утвержденное Товарищемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Общество состоитъ подъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго. Къ 1 сентября 1907 г. капиталъ Общества состоялъ изъ 6255 р. 42 к., въ томъ числѣ билетами 5300 р. За десятый годъ своего существованія Правленіе Общества израсходовало на нужды учащихся 307 р. Изъ 649 воспитанницъ, окончившихъ полный курсъ Вологодскаго

Епархіального училища, со времени основанія его, въ августѣ мѣсяцѣ 1907 года учительскія должности занимали 338 воспитанницъ. Учительницами въ церковныхъ школахъ изъ нихъ состояло 226 и въ земскихъ 104; восемь бывшихъ воспитанницъ Епархіального училища занимаютъ должности воспитательницъ въ означенномъ же училищѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1908 ГОДУ НА ЖУРНАЛЬ
„МИССІОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“,
издаваемый Братствомъ св. Василія, Епископа Рязанскаго.

(XVIII-й годъ изданія).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ свою цѣль служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектанствомъ и рационалистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ.

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1908 году издается по продажѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (официальный). Узаконенія и распоряженія гражданской, центрально-церковной и мѣстной (Рязанской) епархіальной власти относительно миссіонерскаго дѣла, равно какъ относительно положенія сектантовъ, раскольниковъ и инородцевъ — нехристіанъ, — тѣхъ, какіе встрѣчаются въ предѣлахъ Рязанской епархіи. — Официальные отчеты (и извлеченія изъ нихъ) епархіальныхъ миссіонеровъ и миссіонерскихъ учрежденій (Миссіонерскаго Комитета и Братства св. Василія Ряз.), имѣющіе непосредственное отношеніе къ миссіонерскому дѣлу.

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленные противъ нихъ. — Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектанства и раскола. — Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библиотекъ книгъ и брошюръ. — Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальные извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учреждений Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ; объ открытіи миссіонерскихъ библиотекъ, о собесѣдованіяхъ, обращеніяхъ въ православіе и т. п. — Свѣдѣнія о мѣстномъ сектантствѣ, расколѣ и инородческомъ — нехристіанскомъ населеніи и выдающихся дѣятеляхъ въ средѣ ихъ.

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальные извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практическій интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи. — Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектанства и магометанства (трудами миссіонеровъ изъ пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства внѣ Рязанской епархіи.

Такое содержаніе журнала было оцѣнено и одобрено представителями миссіонерскаго дѣла на третьемъ Всероссийскомъ Съѣздѣ миссіонеровъ въ г. Казани (1897 г.). Съѣздъ рекомендовалъ обратскій органъ „Миссіонерскій Сборникъ“ со всеими его изданіями для выписки во всеѣ противораскольническія благочинническія и противосектантскія церковно-приходскія бібліотеки. Такимъ образомъ, журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“, признанный Съѣздомъ специалистовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (два рубля за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ труженниковъ святого миссіонерскаго дѣла.

Кромѣ четырехъ (отдѣловъ) въ программу журнала „Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1908 г. будетъ включенъ разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, новый отдѣлъ (пятый): „обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектанства“.

„Миссіонерскій Сборникъ“ выходитъ развѣ въ два мѣсяца книжками не менѣе 5 печатныхъ листовъ, — Цѣна за годовое изданіе 2 рубля.

Адресъ: Рязань. Редакція „Миссіонерскаго Сборника“. Редакторъ, преподаватель Семинаріи, Н. Остроумовъ.

«ХРИСТИАНИНЪ»

Журналъ церковно-общественной жизни, науки и литературы.

Журналъ будетъ выходить съ 1908 г. ежемесячно книжками, не

менѣе 14 печатныхъ листовъ каждая, на хорошей бумагѣ, по временамъ съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ литературныхъ и научныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей. Приложенія къ журналу: 1. Небо на землѣ. (Перев. съ нѣмецкаго) Э. Грегоровіуса. II. Живыя души. Профессора М. М. Тарѣва. III. Какъ сдѣлаться ораторомъ? (Съ Англійскаго) Епископа Евдокима. 12 Мелкихъ приложеній по различнымъ вопросамъ. Условія подписки: На годъ 5 рублей, на полгода 2 руб. 50 к. съ доставкой и пересылкой въ Россіи. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже. При выискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—II-й высылается бесплатно. Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ по соглашенію. Адресъ редакціи: Сергіевъ-Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала „Хрістіанинъ“. Редакторъ-Издатель, Ректоръ Моск. Дух. Академіи, Епископъ Евдокимъ.

Открыта подписка на 1908 г.

„БАЯНЪ“

(годъ изданія II-й).

Первый въ Россіи общедоступный музыкальный народно-пѣвческой журналъ съ нотами и литературнымъ отдѣломъ. Издается при сотрудничествѣ духовнаго композитора **Н. И. Компанейскаго**, извѣстнаго музыкальнаго дѣятеля и педагога **А. Н. Карасева**, свободнаго художника **А. Орлова**, Директора Московскихъ регентскихъ классовъ **Б. Решке**, Композитора **В. Г. Завадскаго**, извѣстнаго своей художественной капеллой и многихъ друг. музыкальныхъ дѣятелей. Цѣль: широкое развитіе и распространеніе музыки и пѣнія въ народѣ, освѣщеніе нуждъ, защита интересовъ и объединеніе всѣхъ тружениковъ на народно-пѣвческой нивѣ. Въ нотномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться: духовныя и свѣтскіе хоры тріо, дуэты и соло для пѣнія, а также русскія и малорусскія пѣсни. Въ портфель редакціи уже имѣются духовныя и свѣтскія произведенія слѣдующихъ композиторовъ: Компанейскаго, Пашенко, Анцева, Гильдина, Завадскаго („Буря“), Васильева, Степанова, Ажинскаго, и др. а также будутъ печататься сочиненія Глинки, незабвенной памяти котораго посвященъ „БАЯНЪ“ и Варламова, кромѣ того готовятся къ печати различныя русскія, малорусскія, и др. пѣсни. Журналъ предназначается для учителей пѣнія, регентовъ

свѣтскихъ, церковныхъ, монастырскихъ, народныхъ, военныхъ, любительскихъ и т. п. хоровъ, пѣвицъ и пѣвцовъ, учебныхъ заведеній, хоровыхъ обществъ и музыкальныхъ кружковъ, священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ, любителей музыки и пѣнія и интересующихся этимъ искусствомъ. Въ интересахъ все-сторонняго освѣщенія нуждъ всѣхъ перечисленныхъ лицъ и вообще дѣятелей на народно-пѣвческой нивѣ, редакція усердно приглашаетъ сочувствующихъ дѣламъ журнала присылать ей различныя свѣдѣнія о музыкальной, церковно и народно-пѣвческой жизни, высказывать свои взгляды и мнѣнія не стѣсняясь формой изложенія. ПОДПИСНАЯ ЦѢНА въ годѣ: съ нотами 3 р. (безъ нотъ 2 р.) на полгода: съ нотами 1 р. 75 к., (безъ нотъ 1 р. 25 к.) наложеннымъ платежемъ дороже на 25 к. Подписавшіеся на 1908 г. и приславшіе полную подписную годовичную плату въ декаб. 1907 г. или въ янв. 1908 г. получаютъ безплатно „Справочный словарь“ необходимый для регентовъ, учителей пѣнія, пѣвцовъ и музыкантовъ, составленный В. Анцевымъ.

Адресъ редакціи: г. Тамбовъ. Объявленія по 10 руб. за цѣлую страницу. Редакторъ-издатель П. Н. Богдашевъ.

Содержаніе:

1. Паломничество окончившихъ курсъ воспитаницъ Епарх. училища въ 1907 г.—2. Бытіе Бога, какъ основа хрістіанской морали.—Студента-медика.—3. Предъ судомъ пастырской совѣсти Іерея В.—4. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Вологодской духовной семинаріи.—5. Отчетъ Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища.—6. Объявленія.

Редакторъ **Ив. Суворовъ**.