



# Ровненскія Епархіальныя Вѣдомости

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

№ 5-й.

30-го ЯНВАРЯ.

№ 5-й.

ЖИТОМИРЪ, АРХІЕРЕЙСКІЙ ДОМЪ.

## Поученіе въ „Прощенный день“.

Наступаетъ, православные люди, святой Великій Постъ, начинается время покаянія. „Помилуй мя, Боже—помилуй мя!“ „Заутра услыши гласъ мой, Царю мой и Боже мой!“

И придутъ вѣрующіе люди въ храмъ святой, и будутъ молить Милосердаго Господа о прощеніи. И хочется каждому, чтобы услышалъ Господь его молитву, чтобы простилъ ему грѣхи и беззаконія.

Что-же должно намъ дѣлать, дабы услышалъ Господь моленіе наше и простилъ намъ согрѣшенія наши?

Для сего надлежитъ, чтобы мы сами простили своимъ обидчикамъ и не имѣли ни на кого ни зла, ни обиды.

„Если вы будете, сказалъ Господь всѣмъ намъ, прощать людямъ согрѣшенія ихъ, то проститъ и вамъ Отецъ вашъ Небесный; а если не будете прощать людямъ согрѣшенія ихъ, то и Отецъ вашъ не проститъ вамъ согрѣшеній вашихъ“ (Матѣ. 6. 14—15).

Скажите-же, братія, по правдѣ и по совѣсти: простили-ли вы своимъ обидчикамъ, примирились ли съ ними? Постарались-ли, дабы забыты были нанесенныя вамъ обиды и огорченія?

О, братія, далеко нѣтъ.

Мы приходимъ просить у Бога прощенія за свои грѣхи и беззаконія, а сами не только не простили врагамъ своимъ, но сердце наше полно на нихъ зла и раздраженія.

Стыдно и больно!

Что значитъ нанесенныя намъ обиды въ сравненіи съ нашими грѣхами и беззаконіями, коими мы ежечасно безмѣрно прогнѣвляемъ нашего Создателя?

Какое сравненіе можетъ быть между нашими пороками, коими мы отдаляемъ непрестанно себя отъ Царствія Божія, и тѣми малыми обидами, которыя люди наносятъ другъ другу?

Однако, не взирая на тяжесть содѣянныхъ грѣховъ, мы дерзновенно обращаемся къ Богу и молимъ Его о прощеніи.

Мы знаемъ, что Господь благъ и милостивъ, и уповаемъ на Его милосердіе.

Почему-же мы сами не хотимъ быть ни добрыми, ни милостивыми?

Почему, уповая на великую къ намъ любовь Божію, сами не хотимъ имѣть любви къ людямъ?

А вѣдь эту любовь намъ завѣщевалъ Самъ Господь, и повелѣлъ намъ любить не только друзей, но и враговъ.

Онъ такъ сказалъ людямъ: „Любите враговъ вашихъ, благословляйте проклинающихъ васъ, благотворите ненавидящимъ васъ и молитесь за обижающихъ васъ и гонящихъ васъ, да будете сынами Отца вашего Небеснаго; ибо Онъ повелѣваетъ солнцу Своему восходить надъ злыми и добрыми и посылаетъ дождь на праведныхъ и неправедныхъ“ (Матѣ. 5, 44—45).

Внимайте-же, православные люди, этимъ словамъ Господнимъ и, пока есть время, спѣшите мириться съ своими ближними.

Да не будетъ въ сердцѣ вашемъ обидъ и огорченій! Да будетъ душа ваша въ святомъ мирѣ и христіанской любви.

„Да любите другъ друга, сказалъ намъ Спаситель; какъ Я возлюбилъ васъ, такъ и вы да любите другъ друга; по тому узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою“ (Іоан. 13, 34—35).

Но кто нибудь скажетъ: я согласенъ мириться съ ближнимъ своимъ, только пусть онъ первый подойдетъ ко мнѣ. Пусть онъ попроситъ у меня прощенія, и я прощу его.

Православные люди! Какая-же будетъ у насъ заслуга предъ Богомъ, если мы только будемъ прощать тѣхъ, кои сами придутъ къ намъ? Вѣдь кто идетъ къ намъ съ словомъ примиренія, тотъ уже не врагъ нашъ, не соперникъ, а братъ и притомъ любящій.

А Господь сказалъ: „Если вы будете любить любящихъ васъ, какая вамъ награда? Не то-же ли дѣлаютъ и мытари? И если вы привѣтствуете только братьевъ вашихъ, что особеннаго дѣлаете? Не такъ-ли поступаютъ и язычники? Будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ Небесный“ (Мѣ. 5, 46—48).

Нѣтъ, братія: не ждите, пока сами обидчики придутъ къ вамъ, не ждите, пока враги ваши придутъ просить у васъ прощенія; а первые идите къ нимъ, и вы, первые говорите имъ о примиреніи и любви.

Вотъ тогда то мы и послѣдуемъ Спасителю нашему—Христу.

Его люди поносили и бранили, а Онъ ихъ любилъ; Его люди злословили, а Онъ училъ ихъ миру и любви; Его били и мучили, а Онъ молился за Своихъ обидчиковъ и говорилъ; „Боже! прости имъ: они не знаютъ, что дѣлаютъ“.

Тогда и Господь назоветъ насъ Своими добрыми учениками и проститъ намъ согрѣшенія наши, сподобитъ Своего Небеснаго Царствія и вѣчнаго блага во вѣки. Аминь.



# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

## ВѢДОМОСТИ

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

#### Перемѣны по службѣ:

17 января, вдова священника Софія **Миляшевичъ** назначена просфорнею въ с. Шацкъ, Владимірволинскаго уѣзда.

17 января, псаломщикъ-діаконъ Срѣтенской церкви м. Олыки, Дубенскаго уѣзда, Ксенофонтъ **Бондарчукъ**, согласно прошенію, переведенъ въ м. Козинъ, того же уѣзда.

18 января, псаломщикъ с. Вел.-Клещей, Овручскаго уѣзда, Григорій **Супруновичъ** переведенъ въ с. Залужье, Острожскаго уѣзда, а на его мѣсто назначенъ сверхшт. псаломщикъ с. Вел.-Клещей Евфимій **Будько**.

20 января, псаломщикъ с. Сѣянецъ, Острожскаго уѣзда, Василій **Бехъ** уволенъ отъ должности.

22 января, псаломщикъ села Шекеринецъ, Острожскаго уѣзда, священникъ Евгений **Зарядинскій** назначенъ на священническое мѣсто въ с. Сасановку, Изяславльскаго уѣзда.

22 января, псаломщикъ с. Павловичъ, Владимірволинскаго уѣзда, діаконъ Аѳанасій **Маркевичъ**, согласно прошенію, переведенъ въ с. Сѣдлица, Ковельскаго уѣда.

22 января, псаломщикъ с. Забужья, Владимірволинскаго уѣзда, діаконъ Алексѣй **Краевскій**, согласно прошенію, переведенъ въ с. Павловичи, того же уѣзда.

22 января, окончившій псаломщическую школу Гордѣй **Нсюкъ** назначенъ псаломщикомъ въ с. Забужье, Владимірволинскаго уѣзда.

22 января, просфорня м. Эмильчина, Новоградволинскаго уѣзда, Екатерина **Гречина** уволена отъ должности, а на ея мѣсто назначена вдова священника Анна **Малевицъ**.

22 января, безм. діаконъ Владимір **Качоровскій** назначенъ псаломщикомъ въ с. Старые Воробы, Овручскаго уѣзда.

22 января, безм. псаломщикъ Трифонъ **Крашановскій** назначенъ псаломщикомъ въ с. Сѣянцы, Острожскаго уѣзда.

23 января, вдова псаломщика Марія **Бѣлоцерковская** назначена просфорнею въ с. Сморгду, Дубенскаго уѣда.

23 января, священники с. Жуковецъ, Кременецкаго уѣзда, Кипріанъ **Керма** и с. Орѣшковецъ, того же уѣзда, Карпъ **Закидальскій** перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

24 января, псаломщикъ с. Дьякова, Изяславльскаго уѣзда, діаконъ Іоаннъ **Витрикъ** назначенъ на діаконскую вакансію въ с. Сербы, Новоградволинскаго уѣзда.

27 января, учитель церковно приходской школы с. Жорницъ, Дубенскаго уѣзда, Аполлиарій **Шендеровскій** назначенъ на діаконскій штатъ въ с. Булдычевъ, Новоградволинскаго уѣзда, съ возведеніемъ съ санъ священника.

#### Вакантныя мѣста.

##### а) священническія:

Въ м. **Озерянахъ**, Владимірволинскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 72 дес.; прихожанъ 1668 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. **Дашенкѣ**, Житомирскаго уѣзда; жалованья священнику 600 руб. въ годъ; земли при церкви нѣтъ; прихожанъ 985 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. **Вел. Вербчѣ**, Ровенскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 39 дес.; прихожанъ 1947 душъ; помѣщеніе ветхое.

Въ с. **Малыхъ Зозулинцахъ**, Старокопстантиновскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 33 дес.; прихожанъ 654 души; помѣщеніе есть.

Въ с. **Марковичахъ**, Владимірволинскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 51 дес.; прихожанъ 671 душа; помѣщеніе есть.

Въ с. **Езерцахъ**, Владимірволинскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 37 дес.; прихожанъ 556 душъ; помѣщеніе ветхое.

Въ с. **Трояновкѣ**, Старокопстантиновскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 36 дес.; прихожанъ 1339 душъ; помѣщеніе есть.

в) псаломщическія:

**При Покровской церкви** м. Полоннаго, Новоградволинскаго уѣзда; жалованія псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 88 дес.; прихожанъ 1843 души; помѣщеніе есть.

**Въ с. Шумбарѣ**, Кременецкаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 43 дес.; прихожанъ 1781 душа; помѣщеніе ветхое.

**Въ с. Иванчицахъ**, Луцкаго уѣзда; жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; земли при церкви 45 дес.; прихожанъ 1190 душъ; помѣщеніе есть.

**Въ м. Колкахъ**, Луцкаго уѣзда; жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; земли при церкви 84 дес.; прихожанъ 2668 душъ; помѣщеніе есть.

**Въ с. Шекеринцахъ**, Острожскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 69 дес.; прихожанъ 2195 душъ; помѣщеніе есть.

**При Срѣтенской церкви** м. Олыки, Дубенскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 95 дес.; прихожанъ 1258 душъ; помѣщеніе есть.

**Копія рескрипта Ея Величества Королевы Элиновъ Ольги Константиновны на имя Его Высокопреосвященства, отъ 28 ноября 1913 г. за № 214.**

Съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія подъ Моимъ Предсѣдательствомъ учрежденъ въ С.-Петербургѣ Комитетъ для сооруженія храма Святой Ольги на мѣстѣ Ея родины, въ погостѣ Выбутахъ, Псковской губерніи.

Святая Ольга—Первая Святая русской церкви, первый источникъ духовнаго свѣта въ языческомъ дотолѣ славянствѣ и долгъ признательности грядущихъ поколѣній воздать Св. Ольгѣ подобающую честь, и славу, и поклоненіе.—Имя Святой Ольги дорого не только для однѣхъ лишь носящихъ это имя, оно должно быть роднымъ каждому русскому и православному, съ нимъ связана вся наша святая церковь, и отъ всѣхъ одушевленныхъ этимъ сознаниемъ слѣдуетъ ожидать посильное участіе въ общемъ дѣлѣ созданія храма Святой Ольги на Ея родинѣ.

Комитетъ обращается ко всѣмъ жертвователямъ; даже самыя малыя приношенія будутъ приняты съ глубокою признательностью. Важнѣе всего, чтобы возможно большее число лицъ участвовало въ общей складчинѣ, чтобы новый Выбутскій храмъ явился всенароднымъ почитаніемъ Святой Великой Благовѣрной Княгини Ольги,

Въ качествѣ предсѣдательницы Комитета прошу Васъ сочувственно отнестись къ поставленной цѣли и помочь зависящими отъ Васъ способами возможно широкому распространенію свѣдѣній о сборѣ въ управляемой Вами епархіи и тѣмъ усилить притокъ пожертвованій.

Я твердо надѣюсь, что Вы не откажете Мнѣ въ самой широкой помощи и что общими дружными усиліями въ скоромъ времени близъ города Пскова на берегу рѣки Великой возсіяетъ храмъ во имя Святой Ольги.

Поручаю Себя Вашимъ молитвамъ.

На рескриптѣ этомъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 14 января 1914 г. за № 391, послѣдовала такая: „Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Пожертвованія принимаются въ консисторіи“.

**Копія отношенія Волынскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 15 января 1914 г. за № 20 на имя о. о. Благочинныхъ Волынской епархіи.**

Согласно распоряженію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 30 ноября 1913 года за № 958, Волынской Епархіальный Комитетъ названнаго общества доводитъ до свѣдѣнія о. о. Благочинныхъ Волынской епархіи нижеслѣдующее: нѣкоторые о. о. Благочинные Волынской епархіи представляютъ миссіонерскіе сборы, какъ и слѣдуетъ, въ мѣстный Епархіальный Комитетъ, другіе—въ Волынскую Духовную Консисторію, а третьи—даже въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ Москвѣ. Такой порядокъ представленія Миссіонерскихъ сборовъ носить случайный характеръ и не можетъ на затруднять правильнаго учета и точной регистраціи миссіонерскихъ сборовъ по Волынской епархіи. Возникающія здѣсь затрудненія увеличиваются еще отъ того, что нѣкоторые о. о. Благочинные совсѣмъ не раздѣляютъ существующихъ трехъ видовъ, подъ какими извѣстны миссіонерскіе сборы: 1) церковно-кружечнаго на распространеніе православія между язычниками Имперіи, 2) въ недѣлю Православія (въ теченіе всей первой седмицы Великаго поста) и 3) по подписнымъ листамъ, высылаемъ отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, а сливаютъ вмѣстѣ суммы всѣхъ этихъ трехъ сборовъ, ограничиваясь въ своихъ донесеніяхъ, при которыхъ препровождаютъ эти суммы, лишь самыми неопредѣленными и общими обозначеніями о происхожденіи означенныхъ суммъ. Нельзя также не обратить вниманія и на то, что самое представленіе миссіонерскихъ сборовъ по Волынской епархіи во многихъ случаяхъ дѣлается несвоевременно, съ большимъ опозданіемъ, безотносительно къ предѣламъ того или другого отчетнаго по Миссіонерскому Обществу (онъ же и гражданскій) года.

Въ виду сего Волынской Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества постановилъ просить о. о. Благочинныхъ 1) вносить сборы на нужды православныхъ миссій только въ Мѣстный Епархіальный Комитетъ, минуя Консисторію, и Совѣтъ Православнаго Миссіонер-

скаго Общества, 2) строго раздѣлять миссіонерскіе сборы по тремъ отдѣльнымъ видамъ, подѣ какими извѣстны названные сборы, а именно: а) церковно-кружечный, б) въ недѣлю Православія (въ теченіе всей первой седмицы Великаго поста) и в) по подписнымъ листамъ, 3) самое представленіе миссіонерскихъ сборовъ дѣлать свое временно,—примѣнительно къ тому или другому отчетному (гражданскому) году.

На отношеніи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 20 января за № 564 послѣдовала такая: „Резолюцію и рапортъ напечатать: о.о. Благочинные должны въ точности исполнить распоряженіе Совѣта Миссіонерскаго Общества и придти на помощь къ улучшенію миссіонерскихъ сборовъ въ нашей епархіи, столь скудно жертвующей на святое дѣло. Епархіальный Комитетъ будетъ доносить мнѣ о сборахъ съ cadaго благочинія“.

### Отъ Волынской Духовной Консисторіи.

#### 1.

На основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства, Волынская Духовная Консисторія симъ объявляетъ, къ свѣдѣнію духовенства, что разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, вслѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества въ Москвѣ, сборъ въ пользу этого общества долженъ быть произведенъ слѣдующимъ образомъ: 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ епархіи, въ теченіе первой седмицы св. четырехдесятницы въ притворахъ церквей должны быть выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ 2) въ теченіе всей этой седмицы (согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 20 февраля 1908 г. за № 1184) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ долженъ быть произведенъ тарелочный сборъ пожертвованій на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, причемъ къ блюдамъ прилагаются надписи; 3) въ недѣлю Православія въ семь году должны быть неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя вначалѣ 1888 и 1889 г. г. въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленные по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей должны быть сосчитаны и отосланы въ теченіе Великаго поста мѣстнымъ Благочиннымъ, а сими послѣдними въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества (г. Житомиръ, зданіе Духовной Семинаріи. Причѣмъ въ тотъ же Комитетъ должны быть представлены вмѣстѣ съ деньгами и подписные листы Общества, которые будутъ высланы Комитетомъ во всѣ церкви епархіи.

#### II.

Волынская Духовная Консисторія симъ объявляетъ къ свѣдѣнію Духовенства епархіи, что уста

новленный Святѣйшимъ Синодомъ, отъ 14 декабря 1912 года за № 19240, всероссійскій сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ семь 1914 году долженъ быть произведенъ въ воскресный день 16 февраля. Комитетъ убѣдительно проситъ о.о. Настоятелей всѣхъ храмовъ располагать поученіями прихожанъ къ усиленію пожертвованій на это благое дѣло. Собранные деньги должны быть представлены Благочинными въ Консисторію для отсылки по принадлежности, а разосланные о.о. Благочиннымъ подписные листы отосланы непосредственно въ Комитетъ по адресу: Москва, Чудовъ Монастырь.

**Копія циркуляра Волынскаго Губернатора, отъ 24 октября 1912 года за № 103—546, Мировымъ Посредникамъ Волынской губерніи.**

Одинъ изъ завѣдующихъ церковно-приходскими школами своего прихода обратился ко мнѣ съ докладной запиской, въ которой изложилъ, что отпускаемая сельскими обществами суммы на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, находясь въ распоряженіи Волостнаго Правленія, фактически Волостного старшины, присылаются послѣднимъ на нужды школъ крайне несвоевременно, благодаря чему учителя въ теченіе многихъ мѣсяцевъ остаются безъ жалованья, а школы безъ освѣщенія, письменныхъ принадлежностей и на эти надобности завѣдующему школой приходится изыскивать какія либо другія средства—свои личныя, или церковныя.

Находя такое положеніе дѣла крайне ненормальнымъ и не соответствующимъ цѣлямъ народнаго просвѣщенія, прошу Мировыхъ Посредниковъ ввѣренной мнѣ губерніи, для урегулированія вопроса о своевременномъ отпускѣ Волостными Правленіями ассигнованныхъ сельскими обществами суммъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, принять мѣры къ тому, чтобы отпускаемая обществами на содержаніе означенныхъ школъ суммы были взыскиваемы и вносимы Волостными Старшинами завѣдующимъ этими школами за полугодіе впередъ, какъ это требуется циркуляромъ моего предмѣстника, отъ 4 августа 1910 г. за № 68—390, требуя при этомъ отъ Волостныхъ Правленій два раза въ годъ представленія вѣдомостей о ходѣ поступленія денегъ на содержаніе школъ, полученіе каковыхъ вѣдомостей Мировыми Посредниками дастъ послѣднимъ возможность контролировать дѣйствія въ этомъ дѣлѣ подвѣдомственныхъ должностныхъ лицъ.

Редакторъ официальной части, Секретарь Духовной Консисторіи **В. Добровольскій.**

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## Сектантскія нападки.

Въ своихъ бесѣдахъ съ православными сектанты особенно любятъ говорить о недостаткахъ православныхъ пастырей. Обвиняя послѣднихъ во всевозможныхъ слабостяхъ, сектанты съ нескрываемымъ злорадствомъ указываютъ на нихъ православнымъ.

Но что собственно хотятъ доказать сектанты?

То, что православные пастыри имѣютъ свойственные обычнымъ людямъ слабости и немощи?

Но этого и доказывать не нужно. Всякій знаетъ, что православные пастыри не ангелы, а люди, людямъ-же свойственно и согрѣшать, и падать.

И если бы кто изъ людей осмѣлился сказать, будто онъ не имѣетъ грѣха, то такой человекъ сказалъ бы завѣдомую неправду.

Святой Апостолъ Іоаннъ Богословъ въ первомъ своемъ соборномъ посланіи пишетъ: „Если говоримъ, что не имѣемъ грѣха, обманываемъ самихъ себя, и истины нѣтъ въ насъ“ (1, 8).

Но, можетъ быть, святой апостолъ писалъ эти слова не о пастыряхъ, а о людяхъ обычныхъ?

Нѣтъ, вышеозначенныя слова апостола имѣютъ въ виду не только чадъ духовныхъ, но и ихъ отцовъ:

„Пишу вамъ, отцы, потому что вы познали Сущаго отъ начала“... „Я написалъ вамъ, отцы, потому что вы познали Безначальнаго“. (2, 13-14)

Отсюда понятно, что пастыри, какъ люди, не могутъ быть безъ грѣховъ, и доказывать это, какъ дѣлаютъ сектанты, значить безъ толку ломиться въ открытую дверь.

Но, сектанты далѣе утверждаютъ: Если православные пастыри творятъ часто грѣхи и неправду; то ихъ не слѣдуетъ слушать и не должно соблюдать ихъ поученій.

Такой выводъ совершенно неправиленъ и противенъ Слову Божию. Посмотримъ, какъ учить по этому вопросу Святое Писаніе?

Въ 23-ей главѣ Евангелія отъ Матѳея содержится обличительная рѣчь Спасителя іудейскимъ книжникамъ и фарисеямъ. И вотъ, обличая книжниковъ и фарисеевъ за ихъ дурную жизнь, Господь однако заповѣдуетъ людямъ: „Итакъ все, что они велятъ вамъ соблюдать, соблюдайте и дѣлайте; по дѣламъ же ихъ не поступайте, ибо они говорятъ и не дѣлаютъ“. (ст. 3) Значить, когда пастыри творятъ грѣховныя дѣла, то пасомые должны удалиться отъ такихъ дѣлъ, поученія-же пастырей пасомые обязаны слушать и соблюдать. Правда, въ 23-й главѣ Св. Евангелія Матѳея говорится не о пастыряхъ, а о книж-

кахъ и фарисеяхъ, но это только усугубляетъ наше положеніе: если даже отъ книжниковъ и фарисеевъ поученія обязательны были для соблюденія людямъ, то тѣмъ болѣе отъ пастырей.

Къ слову сказать, и сектанты, когда злословятъ и похуляютъ пастырей, то всегда сравниваютъ ихъ съ книжниками и фарисеями.

Утверждаютъ также сектанты и другое положеніе: именно, если пастырь грѣшенъ, то чрезъ него не дѣйствуетъ Благодать Божія.

И это утвержденіе сектантовъ не правильно.

Благодать дѣйствуетъ чрезъ пастыря не въ зависимости отъ его личной жизни, а въ силу его пастырскаго служенія. И въ этомъ случаѣ Благодать дѣйствуетъ и чрезъ недостойнаго пастыря.

Что это такъ, покажемъ отъ Священнаго Писанія: Первосвященникъ Каіафа былъ несомнѣнно недостойный пастырь, однако произнесъ пророчество. Именно, когда послѣ воскрешенія Лазаря первосвященники и книжники совѣщались, что имъ дѣлать со Спасителемъ, то первосвященникъ Каіафа сказалъ: „лучше намъ, чтобы одинъ человекъ умеръ за людей, нежели, чтобы весь народъ погибъ. Сіе-же, повѣствуетъ евангелистъ; онъ сказалъ не отъ себя, но будучи на тотъ годъ первосвященникомъ, предсказалъ, что Іисусъ умретъ за народъ“ (Іоан. 11, 50—51). Если же Каіафа произнесъ пророчество, то ясно, что онъ находился подъ дѣйствіемъ Святаго Духа, такъ какъ „никогда, говоритъ апостолъ Петръ: пророчество не было произносимо по волѣ человеческой, но изрекали его Святые Божіи человеки, будучи движимы Духомъ Святымъ“ (2, Петр. 1, 21).

Такимъ образомъ, цѣль сектантовъ поколебать значеніе православныхъ пастырей указаніемъ на существованіе среди нихъ недостатковъ и слабостей ясно и опредѣленно опровергается Словомъ Божиимъ.

Въ заключеніе скажемъ, что сектанты, когда указываютъ на недостатки пастырей, то дѣлаютъ это не съ добрымъ намѣреніемъ исправить людей, а единственно, чтобы поколебать значеніе пастырей и оправдать свое отдѣленіе. Поэтому они всегда будутъ стараться разсматривать каждое дѣйствіе пастырей непремѣнно съ худой стороны, хотя бы дѣйствіе это было справедливымъ и похвальнымъ.

Таковы именно были нѣкогда древніе іудеи, о которыхъ Спаситель говорилъ: „Кому уподоблю родъ сей? Онъ подобенъ дѣтямъ, которыя сидятъ на улицѣ и, обращаясь къ своимъ товарищамъ, говорятъ: мы играли вамъ на свирѣли, и вы не плясали; мы пѣли вамъ печальныя пѣсни, и вы не рыдали. Ибо пришелъ Іоаннъ, ни ѣсть, ни пьеть, и говорятъ: въ немъ бѣсъ. Пришелъ Сынъ Человѣческой, ѣсть и пьеть; и говорятъ: вотъ

человѣкъ, который любить ѣсть и пить вино, другъ мытарямъ и грѣшникамъ“ (Мѡ. 11, 16-19).

Если же злоба людская не боялась и не стыдилась возводить хулу на Самого Христа; то удивляться ли, что злоехидные сектанты постоянно извергаютъ поношенія на служителей Христовыхъ,—православныхъ пастырей?

**В. М.**

### Средства упорядоченія сельской жизни и спасенія деревни отъ разложенія.

Авторъ передовой статьи Епархіальныхъ Вѣдомостей № 1 художественно изобразилъ неприглядное состояніе нашихъ сель и деревень въ моральномъ и бытовомъ отношеніяхъ и наше безпомощное состояніе поднять народъ на высоту нравственной сознательной жизни, а въ концѣ статьи даетъ краткій отвѣтъ на поставленный имъ весьма важный вопросъ: „что можетъ спасти село отъ общаго упадка и разложенія“. А спасетъ и благоустроить его, по мнѣнію автора, „благоустроенный приходъ съ предоставленіемъ ему права юридической единицы и внутренняго самоуправленія“, что будетъ соответствовать полному возрожденію прихода.

Съ такимъ мнѣніемъ автора я не согласенъ, хотя и не претендую на безусловную истину своего взгляда. Я не только сомнѣваюсь въ пользѣ такого мѣропріятія, но и убѣжденъ въ обратномъ дѣйствиіи его до тѣхъ поръ, пока кто основательными доводами не увѣритъ меня въ противномъ.

Что такое приходъ? Это одинъ или два, или болѣе населенныхъ пункта, имѣющихъ свой храмъ и своего священника. Каждый изъ этихъ населенныхъ пунктовъ состоитъ изъ тѣхъ же нашихъ крестьянъ, упадокъ и разложеніе жизни которыхъ такъ картинно изобразилъ самъ авторъ. А священникъ?—Онъ, по изображенію того же автора, „робкое, загнанное созданіе, въ кускѣ насущнаго хлѣба поставленное въ зависимость отъ хулигановъ прихода“. Приходу же, состоящему изъ хулигановъ—заправилъ и рѣдко гдѣ еще съ примѣсью отмежевавшейся отъ священника китайской стѣнной частью либеральной интеллигенціи, въ добавокъ, съ безвольнымъ священникомъ—авторъ мыслить вручить бразды правленія, видя въ исполненіи своего проекта спасеніе села и деревни отъ разложенія и упадка! Слишкомъ смѣлая и самоувѣренная мысль. Кто же будетъ спасать село?—кучка тѣхъ же ненадежныхъ заправилъ деревни, котсырхъ такъ чернить по заслугамъ авторъ, а священникъ вѣдь, хотя бы ему было отведено наружно подобающее мѣсто въ видѣ предсѣдателя и номинальнаго руководителя, каковымъ онъ числится и теперь, на дѣлѣ

оказался бы, если не во всѣхъ, то въ подавляющемъ большинствѣ приходоѡвъ еще болѣе подневольнымъ и безгласнымъ въ приходѣ, чѣмъ то есть нынѣ. Въ самомъ дѣлѣ, давать важныя порученія можно только въ надежныя руки, а не въ незаслуживающія никакого довѣрія; и предоставить права самоуправленія разлагающейся деревнѣ крайне рискованно и чревато совсѣмъ нежелательными послѣдствіями какъ въ религіозно-нравственномъ, такъ и въ бытовомъ отношеніяхъ. Это есть введеніе въ жизнь прихода парламентаризма, немогущаго управиться достойно съ дѣлами западныхъ странъ при довольно высокой культурности народа, а наша деревня съ низкимъ уровнемъ культуры населенія своего теперь самочинна и не въ состояніи не только управляться со своими дѣлами, но и противостоять кучкѣ своихъ же заправилъ—хулигановъ, что подмѣтилъ и удостовѣряетъ самъ авторъ своей статьи. Всѣ права въ приходѣ прибралъ бы въ свои руки тотъ же безнадежный элементъ прихода, и значитъ, и самъ приходъ отъ предоставленія ему правъ не возродился бы, а во многихъ случаяхъ замеръ бы духовно еще въ большей степени, чѣмъ теперь, ибо постоянная и сильная оппозиція служила бы помѣхою и выдающимся—талантливымъ священникамъ насаждать въ народѣ смена чисто христіанской культуры и отводить его отъ увлеченій западной—языческой.

При случаѣ же съ своей стороны рѣшаюсь высказаться по возбужденному вопросу, такъ сказать, на страхъ передъ всякой критикой. И здѣсь я отчасти доскажу недоговоренное св. Г. Юркевичемъ, а отчасти сдѣлаю выводъ изъ его же верхнихъ строкъ статьи.

Какъ же спасти село отъ разложенія, какой строй нашихъ сель и деревень болѣе желателенъ для оздоровленія ихъ и оказанія противо-дѣйствія развитію всего дурного и въ частности хулиганства?

Всякая зараза—эпидемическая болѣзнь разъ гдѣ появилась, то первымъ дѣломъ принимаютъ мѣры къ предупрежденію ея распространенія; для этого на самую гостью направляютъ сильно дѣйствующія средства, а окружающихъ, во избѣжаніе переноса заразы на нихъ, также ограждаютъ тѣми или иными мѣрами и средствами.

— Такъ и въ дѣлѣ борьбы съ грознымъ явленіемъ деревенскаго хулиганства должно поступать. вмѣсто разспросовъ и вздоховъ, оханья и аханья, гдѣ, какъ и откуда, слѣдуетъ немедленно принять дѣйствительныя мѣры пресѣченія зла, которыми вполне располагала бы гражданская власть. Никакія убѣжденія со стороны священника, ни другого кого, не пресѣкутъ распространенныхъ уже пороковъ; можно повліять на единицы изъ числа многихъ, да и то при продолжительной работѣ въ этомъ направленіи съ единицами, многіе же будутъ впадать въ еще

большую бездну порока, заражая или увлекая и других. Но пока исправишь — излѣчишь одного, зараза перейдетъ на многихъ. Нужно не стѣснять-ся въ средствахъ борьбы съ угрожаемой опасностью.

У насъ считаютъ не культурной борьбу съ хулиганствомъ мѣрами насильственными въ видѣ напр. тѣлесныхъ наказаній; ратующихъ за нихъ считаютъ отсталыми, челоѣконенавистниками, но почему въ нѣкоторыхъ западныхъ культурныхъ странахъ эти мѣры вплоть до розги примѣняются къ хулиганамъ — насильникамъ? Да и не можетъ быть къ насильникамъ и одичавшимъ иныхъ мѣръ какъ насильственныхъ, всѣ гуманная мѣры не приведутъ ни къ чему.

Необходима положительная работа на мѣстѣ черезъ культурный элементъ деревни. Но кто представители его? Во многихъ селахъ, кромѣ священника, не найдется никого другого. Потому то теперь и замѣтили ихъ и стали возлагать на нихъ большія надежды въ дѣлѣ проведенія въ деревнѣ разныхъ культурныхъ начинаній и даже думать, что эта культурная единица села должна и можетъ въ единственномъ числѣ успѣшно бороться съ хулиганствомъ. Но, господа, радѣтели культурной деревни, вы забыли пословицу, что одинъ въ полѣ все таки не воинъ. Ему нужна поддержка, которой нашему брату не даютъ. Помимо того, этотъ воинъ обремененъ всевозможной работой дома и внѣ и отъ того его боевая способность не можетъ развиваться во всей силѣ и страдаетъ разными недочетами. Прежде всего этому воину приходится самому быть въ постоянной заботѣ о добываніи средствъ къ жизни себѣ и своей семьѣ, ибо онъ ими крайне необезпеченъ и что всего страннѣе, — часто зависимъ отъ тѣхъ, съ кѣмъ нужно воевать. Нормально ли такое положеніе этой единственной культурной единицы села? Обезпечьте прежде этого духовенство достаточнымъ содержаніемъ, избавьте его отъ унижительныхъ способовъ питанія и связанной съ этимъ зависимости отъ добрыхъ и дурныхъ своихъ прихожанъ, — и оно отдастъ всѣ свои силы на культурныя работы въ деревнѣ, тогда вы и гарантируете отчасти ожидаемый вами успѣхъ въ его трудахъ.

Кромѣ матеріальнаго обезпеченія духовенства, ему нужна поддержка администраціи, о чемъ я сказалъ раньше. Пусть послѣдняя въ лицѣ волости, мировыхъ посредниковъ, полиціи морально и реально поддерживаютъ дѣятельность духовенства, дѣйствуя съ нимъ за одно на общую пользу, и успѣхъ будетъ несомнѣнный и быстрый.

Въ виду же немалого значенія для села сельской администраціи въ лицѣ старосты, десятскаго, выборныхъ судей, старшины, далеко не лишнимъ было бы запрашивать у священника отзывъ о намѣченныхъ кандидатахъ и неодобряемыхъ выключать изъ списка кандидатовъ или

не допускать ихъ выбора. Тогда и здѣсь на мѣстѣ была бы большая помощь въ благоустройствѣ нашихъ селъ и деревень черезъ выборъ благонадежныхъ лицъ: зло обуздывалось бы, а добро проводилось бы въ жизнь.

Такое устройство прихода, въ которомъ попечительной, отеческой заботливости духовенства о благѣ своей паствы оказывалась бы содѣйствующая помощь и сочувствіе всей причастной къ устройству деревни администраціи, — было бы единственно желательной и благодѣтельной формой деревенскаго строя, а ничуть не предоставленіе правъ самоуправленія разлагающейся деревнѣ.

Свящ. М. Нарушевичъ.

### На что слѣдуетъ обратить вниманіе?

Часто теперь приходится слышать сѣтованія со стороны духовенства, что насъ третируютъ, въ глаза забрасываютъ грязью, насмѣшками, издѣваются, негодуютъ, злобствуютъ. У людей трезво смотрящихъ на жизнь, уравновѣшенныхъ, честныхъ, стойкихъ эти издѣвательства вызываютъ недоумѣніе и полный тоски, горечи вопросъ: за что же? Вотъ почему считаемъ не лишнимъ нѣсколько остановиться на этой злободневной темѣ и рѣшить, какъ намъ слѣдуетъ относиться ко всякаго рода нападкамъ на насъ. Не знаю, какъ кто, но я лично очень мало придаю значенія и даже вовсе не считаюсь съ тѣмъ, когда слышу нареканія на духовныхъ лицъ въ обществѣ. Почему? — спроситъ читатель. Да потому, что по существу всѣ такіе попреки по адресу нашему не стоятъ, какъ говорится, и ломаннаго гроша. Вѣдь не скажутъ мнѣ въ глаза, что я службы Божіи совершаю небрежно или веду жизнь не по Слову Божію не изъ деликатности, повѣрьте, не изъ робости, а просто потому, что, — прекрасно понимаютъ они это, такихъ клеветниковъ я тутъ же на мѣстѣ изобличилъ бы во лжи. Обычно наши хулители ограничиваются единичными фактами, дополняя и извращая ихъ разнаго рода варіаціями изъ собственной фантазіи и на этомъ строятъ обвиненіе всего духовенства. Это и есть лаяніе, не больше. И разбить такихъ поносителей чести нашей рясы не трудно, не требуется для этого особаго умѣнія, сноровки. Но наилучше, по нашему мнѣнію, поступаетъ въ такихъ случаяхъ тотъ, кто не обращаетъ никакого вниманія на подобнаго рода инсинуаціи, потому-что, если хорошенько присмотрѣться къ тѣмъ, кто обыкновенно выступаетъ обличителями насъ, то невольно прійдешь къ заключенію, что и говорить то съ ними не слѣдуетъ. Сколько мнѣ приходилось наблюдать и въ интеллигентномъ обществѣ и на собраніяхъ крестьянъ, дерзости и хула по адресу нашему обычно раздаются только послѣ



трапезы и обильнаго возліанія бахусу. Вѣрьте, нашъ мужичекъ волынской не потому не говоритъ дерзости въ лицо, что онъ ополяченъ или деликатенъ, остороженъ по натурѣ, а великороссъ напротивъ, нахаленъ, дерзокъ. Нѣтъ! Первый по природѣ болѣе сосредоточенъ въ себѣ, угрюмъ, скрытенъ, а второй—эксцентриченъ, болтливъ, но оба одинаково становятся дерзкими, нахальными, когда находятся, какъ говорится, „въ куражѣ“, пропустивъ малую толику монополюшки. А тогда и рѣшайте: стоитъ ли вообще въ подобныхъ случаяхъ метать бисеръ передъ... ними?! Нѣтъ, не такіе хулители намъ страшны и вредны, а тѣ, что въ печати позволяютъ себѣ дерзостно относиться къ намъ, оскорблять насъ, да и не насъ только, а все милое намъ, дорогое, святое: нашу вѣру, законъ и все, что есть еще у насъ и можетъ быть названо русскимъ. Эти „подпольные“ писатели, какъ бѣшенныя кошки съ зелеными глазами, кидаются на насъ и желаютъ вырвать и то, что осталось цѣннаго у насъ: наши стародавніе христіанскіе уклады жизни, вѣру во Христа. Они во имя свободы слова, а на самомъ дѣлѣ пользуясь грубымъ насиліемъ и произволомъ, топчутъ все намъ дорогое, русское. У нихъ въ груди клокочетъ зависть ко всему цѣнному, богатству, власти, силѣ. Но кто же они? Кто? Эти наши враги?—спросить съ недоумѣніемъ читатель. Неужели не ясно? Евреи. Они, выходцы изъ Палестины, будто бы стоятъ за культуру, за прогрессъ, за общее благо, за благополучіе всего человѣчества, а на самомъ дѣлѣ имъ желательно, чтобы Россія была не цѣльной, сильной, здоровой, а раздробленной, разбитой извнѣ и внутри, попранной, чуждой религіи, нрава, законности. Какъ паукъ послѣдовательно, аккуратно, планомѣрно раскидываетъ свою паутину, чтобы ловить мухъ и затѣмъ тянуть изъ нихъ кровь, такъ и евреи стремятся все сильнѣе и сильнѣе поработить насъ, чтобы тѣмъ выгоднѣе устраивать свои гешефты. Они чисто хамскимъ способомъ издѣваются надъ нашей родиной, порочатъ насъ и все русское. Больно, что и среди насъ, русскихъ, находятся сторонники еврейскаго засилія, ихъ ярые послѣдователи, защитники. Эти, по нынѣшнимъ временамъ, христіанскіе янычары, забывъ всякій стыдъ и совѣсть, „разсудку вопреки, наперекоръ стихіямъ“, какъ бы твердо заученный урокъ отъ евреевъ, пачкаютъ и мараютъ все наше, дорогое и сердцу милое. Будемъ же строго разбираться въ томъ, что преподносить намъ наша, находящаяся въ рукахъ евреевъ, печать, не заражаться ея бреднями, а стойко и мужественно отстаивать все наше русское, родное. Особенно же это надо твердо помнить намъ, пастырямъ церкви, при выпискѣ газетъ и журналовъ. Скажу откровенно, я лично не могу равнодушно слышать безъ жалости, безъ оскорбленнаго патріотическаго чувства, если говорятъ, что

тотъ или иной выписываетъ лѣваго направленія газеты. Къ такого рода произведеніямъ печати вполне примѣнимы слова нашего великаго поэта:

Тамъ скука, тамъ обманъ и бредъ,  
Въ томъ совѣсти, въ томъ смысла нѣтъ.

Подписывающіеся на эти еврейскіе листки обычно отговариваются, что надо же, молъ, образованному человѣку быть въ курсѣ дѣла, знать, что дѣлается и по ту сторону. Но я такого мнѣнія, что жить всегда въ какомъ то угарѣ, копоті, дыму, дышать воздухомъ насквозь пропитаннымъ лукомъ и чеснокомъ, здоровому человѣку и излишне и даже вредно. Есть же у насъ, хотя и немного, чисто русскія по духу газеты, какъ напр., „Новое Время“, „Кіевъ“, „Свѣтъ“, „Колоколь“, „Земщина“ и др. и игнорировать ими отнюдь не слѣдуетъ.

Свящ. Владиміръ Ясинскій.

## В Е С Е Л А

Всякій разъ, когда заходитъ рѣчь о крайнемъ униженіи, съ какимъ сопряжено у нашего духовенства добываніе своего содержанія, именно объ униженности для духовенства получать съ прихожанъ плату за требы, находятся люди, которые обычно восклицаютъ: помилуйте, что униженнаго для нашего духовенства въ томъ, что оно получаетъ съ прихожанъ за требы плату? Вѣдь берутъ-же, напримѣръ, врачи гонораръ съ пациентовъ и тѣмъ не менѣе не считаютъ это для себя униженнымъ.

Въ отвѣтъ на это я позволю себѣ привести выдержку изъ книги доктора Вересаева „Записки врача“, гдѣ говорится о платѣ „О, эта плата! Какъ много времени должно было пройти, чтобы хоть сколько-нибудь свыкнуться съ нею! Каждый твой шагъ отмѣчается рублемъ, звонъ этого рубля непрерывно стоитъ между тобою и страдающимъ человѣкомъ. Сколько осложненій онъ вызываетъ въ отношеніяхъ, какъ часто мѣшаетъ дѣлу и связываетъ руки“...

Тотъ-же Вересаевъ, рассказывая, какъ онъ получилъ три рубля съ человѣка, у котораго умерла жена, говоритъ: „мнѣ было тяжело и обидно, полученные три рубля жгли мнѣ карманъ: какимъ грубымъ и рѣзкимъ диссонансомъ они ворвались въ ихъ горе!“

И еще: „вначалѣ вообще всякая плата, которую мнѣ приходилось получать за мой врачебный совѣтъ, страшно тяготила меня; она принижала меня въ моихъ собственныхъ глазахъ и грязнымъ пятномъ ложилась на мое дѣло“.

Теперь вы видите, что врачи совсѣмъ иначе смотрятъ на способъ своего содержанія, нежели

о нихъ разсказываютъ. Они находятъ получение платы съ пациентовъ дѣломъ, для себя весьма унижительнымъ, и говорятъ, что плата грязнымъ пятномъ ложится на ихъ дѣло.

А если такое значеніе имѣетъ плата для врачей и ихъ медицинскаго дѣла; то во сколько кратъ болѣе она унижаетъ пастырей и ихъ святое пастырское дѣло?

Сбъ этомъ защитники современнаго способа содержанія духовенства не хотятъ и подумать.

Или они воображаютъ, что у пастырей чувство человѣческаго достоинства развито меньше, чѣмъ у врачей? Тогда читайте трогательныя строки изъ стихотворенія Некрасова („Кому вольготно весело живется на Руси“) слова старика священника.

„Напутствуешь усопшаго  
И поддержать въ оставшихся  
По мѣрѣ силъ стараешься  
Духъ бодрь! А тутъ къ тебѣ  
Старуха, мать покойника,  
Глядь тянется съ костлявою  
Мозолистой рукой.  
Душа переверотится,  
Какъ звякнетъ въ этой рученькѣ  
Два мѣдныхъ пятака!  
Конечно, дѣло чистое—  
За потребу воздаяніе,  
Не брать—такъ нечѣмъ жить;  
Да слово утѣшенія  
Замретъ на языкѣ,  
И словно, какъ обиженный  
Уйдешь домой... Аминь“.

Дѣло въ томъ, что въ то время, какъ для врачей гонораръ, получаемый за лѣченіе больныхъ, является платой; для духовенства то, что ему даютъ за требы, это не плата въ строгомъ значеніи слова, а милостыня. Мы сами постоянно, гдѣ нужно, утверждаемъ, что духовенство не продаетъ Благодати, да и не можетъ этого слѣлать, такъ какъ Благодать не продается; поэтому свое пастырское служеніе—богослуженія и требы—духовенство совершаетъ бесплатно. Если же по совершеніи той или иной требы духовенство получаетъ отъ прихожанъ благодарность, то послѣдняя является не платой за потребу, а милостыней духовенству, необходимой для его существованія.

Вотъ почему официально не можетъ быть никакой установленной опредѣленной нормы для той благодарности, которую духовенство получаетъ по совершеніи требъ; духовенству полагается довольствоваться добротными даяніями, и всякая попытка духовенства увеличить размѣръ этой благодарности считается вымогательствомъ и преслѣдуется. Отсюда понятно, что разъ средства, получаемыя духовенствомъ за совершеніе требъ, считаются милостыней, то насколько, значить, полученіе ихъ унижительно для духовенства?

Получить плату, заработанную трудомъ, плату законную, болѣе или менѣе опредѣленную, это дѣло не унижительное для лица получающаго; но получать милостыню, подачку—это, какъ хотите, очень и очень непріятно.

Въ самомъ дѣлѣ: кто у насъ еще въ приходѣ, кромѣ духовныхъ, получаетъ милостыню?

Нищіе, слѣпцы, калѣки, всевозможные странники. Послѣдній батракъ—онъ уже получаетъ плату, а не подаваніе; и назовите вы его заработокъ милостыней, онъ обидится.

Да, батракъ, свинопасъ, очищающій навозъ въ сараѣ, имѣетъ право обидѣться, а пастырь, отецъ духовный—не имѣетъ, такъ какъ то, что онъ получаетъ, считается милостыней по закону. Попробуйте, скажите человѣку, получающему опредѣленное, установленное содержаніе, что вы ему даете милостыню, подачку и, чего добраго, онъ подастъ на васъ въ судъ за оскорбленіе. Сказавъ, что человѣкъ получаетъ не заработанную плату, а милостыню, подаваніе; вы тѣмъ самымъ какъ бы утверждаете то положеніе, что человѣкъ не заслуживаетъ жалованья и пользуется имъ какъ даромъ; иначе говоря, вы считаете такого человѣка плохо исполняющимъ свое дѣло, получающимъ свое содержаніе незаслуженно, попросту сказать, даромъдомъ, тунеядцемъ. А послѣднее, разумѣется, для человѣка весьма оскорбительно.

Но по отношенію къ духовенству мы должны будемъ еще болѣе усугубить свое положеніе.

Дѣло въ томъ, что когда имѣется въ виду милостыня, то послѣдняя со стороны лица, дающаго ее, всегда представляется какъ нѣчто добровольное, такое, что дѣлается по велѣнію сердца, по добротѣ души. Никто не можетъ отъ меня потребовать милостыни, это дѣло моего добраго желанія, милостыни только просятъ, но не требуютъ.

Спросимъ мы у своихъ прихожанъ: по доброй-ли волѣ дается ими милостыня духовенству? Отъ чистаго-ли сердца и искренняго произволенія? Какъ бы не такъ.

На свои подаванія духовенству прихожане смотрятъ, какъ на нѣчто вынужденное, обременяющее ихъ. Они съ радостью не давали бы духовенству ничего, особенно въ послѣднее время. И потому, когда нашъ современный прихожанинъ подаетъ духовенству „пресловутую милостыню“, то дѣлаетъ это, скрѣпя сердце, какъ бы давая подневольную дань. Единственно, что заставляетъ современнаго прихожанина подавать духовенству—это опасеніе, что та или иная треба не будетъ совершена. Въ противномъ случаѣ, я увѣренъ, что весьма и весьма многіе деревенскіе прихожане не давали бы духовенству ничего.

Такимъ образомъ, то, что подается нашими прихожанами духовенству, не только является милостыней, но и милостыней—вынужденной, а

получать вынужденную милостыню еще болѣе уни-  
зительно.

Когда мнѣ подають милостыню отъ чистаго  
сердца, то въ утѣшеніе мнѣ остается сознаніе,  
что я по крайней мѣрѣ не вызываю за нее враж-  
дебнаго ко мнѣ отношенія со стороны лица даю-  
щаго, такъ какъ то, что дается мнѣ, дается доб-  
ровольно. Но если я знаю, что мнѣ подають вы-  
нужденно, съ осужденіемъ, иногда чуть не съ  
проклятіемъ; то единственное сознаніе, какое  
остается у меня, это сознаніе горечи, незаслужен-  
ной обиды и униженія.

А защитники современнаго способа содержа-  
нія духовенства продолжаютъ утверждать: нѣтъ,  
въ полученіи милостыни для духовенства не за-  
ключается ничего оскорбительнаго: это добро-  
вольная де святая жертва. А нашъ народъ какъ  
бы въ отвѣтъ на такія сладкія слова сложилъ  
поговорку, что „попы деруть съ живого и мерт-  
ваго“. Вотъ вамъ взглядъ народа на святую ми-  
лостыню: „деруть“. Да развѣ святую милостыню  
можно „драть“.

И получается, какъ ни поверни, какой-то  
заколдованный кругъ. Скажи, что прихожане  
должны платить духовенству за совершеніе требъ—  
нельзя, ибо „туне пріясте, туне дѣдите“. Скажи,  
что то, что получается духовенствомъ за требы  
— есть добровольная милостыня, святая жертва  
народная—выйдетъ чистый абсурдъ, такъ какъ  
смѣшно и грѣшно называть милостыней то, что  
подается не добровольно, а вынужденно. Пучите  
же насъ, люди мудрые, какъ выйти изъ этого  
круга?

А. М.

## ЩОБЕЩАРХІИ,

г. Кременецъ.

### Даръ благодатный.

Въ наше время, когда такъ часты различнаго  
рода исторіи въ стѣнахъ учебныхъ заведеній и  
столкновенія между обществомъ и школой, съ  
особымъ удовольствіемъ и мыслями можно отмѣ-  
тить рѣдкій случай глубокой признательности и  
благодарности къ школѣ одного изъ ея питом-  
цевъ.

Школа эта—Волинская духовная семинарія  
съ тѣмъ величественнымъ храмомъ, какимъ об-  
ладало это заведеніе въ г. Кременецъ, и притомъ  
въ довольно старые годы—между 1857 и 1863,—  
какіе теперь, обыкновенно, представляются очень  
суровыми.

Благодарный питомецъ—скончавшійся (въ  
Кисловодскѣ) 24 августа 1913 года въ званіи на-  
стоятеля Бусьненскаго прихода, Холмской епархіи,  
протоіерей о. Поліевктъ Ивановичъ Гапановичъ,

сынъ священника с. Смидина, Ковельскаго уѣзда,  
Волинской губ.

Поліевктъ Ивановичъ родился 19 декабря  
1840 года. По окончаніи курса въ Волинской ду-  
ховной семинаріи (въ 1863 г.), Гапановичъ по-  
ступилъ было въ Кіевскій университетъ, но по  
недостатку средствъ, былъ вынужденъ оставить  
это заведеніе и вступить на свою настоящую до-  
рогу. 15 декабря 1866 года П—ктъ Ив—ичъ былъ  
рукоположенъ во священники къ Воскресенской  
церкви г. Ковеля. Съ этого дня и до самой кон-  
чины, какъ гласитъ некрологъ, о. Поліевктъ рев-  
ностно и неутомимо, не щадя своихъ силъ, про-  
ходилъ пастырское служеніе. Въ Ковелѣ, кромѣ  
обязанностей по приходу, о. Поліевктъ препода-  
валъ Законъ Божій нижнимъ чинамъ Камчатскаго  
полка, служилъ въ церкви тюремнаго замка и  
обучалъ арестантовъ грамотѣ, за каковыя труды  
удостоивался неоднократно благодарностей и на-  
градъ отъ духовнаго начальства. 17-го декабря  
1877 года о. Поліевктъ былъ назначенъ законо-  
учителемъ Холмскаго Маріинскаго женскаго учи-  
лища и проходилъ это служеніе въ теченіе 12  
лѣтъ, былъ награжденъ въ это время камилавкою  
и наперстнымъ крестомъ и дважды получилъ де-  
нежныя награды. Но самую лучшею наградой для  
о. Поліевкта была та любовь, которую питали къ  
нему его питомцы. Среди бумагъ, оставшихся по-  
слѣ о. Поліевкта, сохранилось не мало писемъ,  
полученныхъ имъ въ разное время отъ бывшихъ  
своихъ ученицъ по Маріинскому училищу. Эти  
письма показываютъ, съ какимъ уваженіемъ и  
любовію относились къ о. Поліевкту юныя слу-  
шательницы его уроковъ по Закону Божію въ  
Маріинскомъ училищѣ. Кромѣ классныхъ уроковъ  
по Закону Божію, о. Поліевктъ по воскреснымъ  
и праздничнымъ днямъ предъ литургією читалъ  
и объяснялъ ученицамъ дневныя евангелія и, по  
оставленіи законоучительской службы, неодно-  
кратно говорилъ, что эти чтенія были для него  
лучшимъ подготовленіемъ къ совершенію литур-  
гіи. Училищная церковь, благодаря стараніямъ  
о. Поліевкта, украсилась благолѣпнымъ иконо-  
стасомъ и новыми иконами.

28 іюля 1889 г. о. П—ктъ былъ назначенъ  
настоятелемъ церкви въ одно изъ селъ Холмской  
епархіи, а въ февралѣ слѣдующаго года пере-  
мѣщенъ на должность настоятеля Бусьненскаго при-  
хода. Многочисленны и разнообразны были тру-  
ды о. Поліевкта на послѣднемъ мѣстѣ его слу-  
женія! Они особенно выражались въ благоустрое-  
ніи церковныхъ зданій, сопровождавшемся и лич-  
ными жертвами. Съ особеннымъ усердіемъ и рев-  
ностію о. Поліевктъ трудился для духовнаго со-  
зданія своей паствы... <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> „Холмская Церковная Жизнь“, № 21, 1913 года,  
стр. 597—99.

О. Поліевкту принадлежит и нѣсколько литературныхъ трудовъ по церковной исторіи (преимущественно г. Ковеля), помѣщенныхъ въ „Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, „Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ“ и „Народномъ Календарѣ“<sup>2)</sup>. По отзывамъ людей, знавшихъ лично протоіерея Гапановича, это былъ человекъ, глубоко вѣрующій и религиозный, во всемъ рѣшительно возлагавшій свои надежды на Бога.

Доказательствомъ этого, а также прекрасной характеристикой мыслей и взглядовъ о. Поліевкта, служитъ небольшая статейка его, напечатанная въ малоизвѣстномъ изданіи Аѳонскаго Пантелеймоновскаго монастыря<sup>3)</sup>, подъ заглавіемъ „Воспоминанія изъ прошедшей жизни и пути Промысла Божія въ ней“, представляющая собой отрывки изъ дневника священника. Да не посѣтуютъ читатели, если для обрисовки личности, а также въ виду рѣдкости изданія, будутъ приведены нѣкоторые отрывки оттуда.

„Кто вѣритъ въ пути Промысла и желаетъ видѣть ихъ, тотъ непременно найдетъ ихъ въ своей собственной жизни, такъ начинается свои воспоминанія о. Г—ичъ. Не чуждъ былъ, по милости Божіей, продолжаетъ онъ, и я этихъ наблюдений и нѣкоторыми изъ нихъ думаю подѣлиться съ читателями.

Водительству Промысла Божія, на сколько помню, я предался еще съ дѣтства. Мнѣ осталось въ памяти слѣдующее. Когда меня спрашивали въ дѣтствѣ: буду ли я хорошо учиться, я отвѣчалъ: Какъ Богъ дастъ. И дѣйствительно, теперь съ глубокимъ убѣжденіемъ могу сказать, что Богъ управляетъ мною и содѣйствовалъ мнѣ, какъ въ школѣ, такъ и въ жизни, что и было поводомъ для меня признать это правиломъ жизни. Будь, что будетъ, на святое Провидѣніе положился я давно...

По окончаніи образованія, необходимаго для пастырскаго служенія, меня прельщала жизнь свѣтскаго человека, и я, при содѣйствіи своихъ родныхъ, рѣшился продолжать образованіе въ свѣтскомъ высшемъ учебномъ заведеніи. Много для меня представлялось препятствій при поступленіи въ это учебное заведеніе, все какъ-то не

<sup>2)</sup> „Уѣздный г. Ковель Волынской губ. и его соборная Воскресенская церковь“—въ В. Е. В. 1873 г. № 21—22; „Новоустроенная соборная Воскресенская церковь въ г. Ковлѣ“—тамъ-же 1878 г. № 20; „Переводъ съ польскаго визиты Ковельской соборной церкви, состоявшейся въ 1696 г. января 7 дня“—тамъ-же 1873 г. № 22; „Разсказъ изъ исторіи воссоединенія униатовъ на Волыни въ концѣ прошлаго и началъ настоящаго столѣтія“ въ Х. В. Е. В. за 1886 г.; „Судьбы Радочницкаго монастыря Замостьскаго у. Люблинской г.“—тамъ же въ 1889 г.; „С Переспа, Томашевскаго у., Любл. г. и его Св-Михайловская церковь—тамъ-же въ 1895 г. и „Преп. Іовъ, игумень Почаевскій“ и „Открытіе мощей преп. Іова Почаев.“ въ Холмск. Нар. Календарѣ за 1888 и 89 годы.

<sup>3)</sup> „Душеполезныя Размышленія“ 1886 г. вып. 4-й.

ладилось, но наконецъ удалось мнѣ преодолѣть всѣ препятствія, и я сдѣлался студентомъ университета, но опять, при новыхъ препятствіяхъ, не долго былъ я въ этомъ заведеніи: по недостатку средствъ, при неожиданно сложившихся обстоятельствахъ, я долженъ былъ оставить университетъ. Какъ до того времени, такъ и послѣ того, внутренній какой то непонятный для меня голосъ говорилъ мнѣ, что для моей дѣятельности въ жизни предстоитъ духовное поприще. Черезъ годъ по выходѣ изъ университета, я послѣ долгихъ размышленій, рѣшился воспользоваться вѣренными мнѣ отъ Бога талантомъ, въ полученномъ мною духовномъ образованіи, и посвятить свои слабыя силы для великаго пастырскаго служенія, предъ которымъ я глубоко благоговѣлъ и считалъ себя недостойнымъ этого сана, почему избѣгалъ его, какъ страшнаго для себя“. Достоинство вниманія, какъ будущаго священника не отклонило отъ принятія сана и пребываніе въ университетѣ.

„Побужденіемъ къ принятію священства, пишетъ дальше о. Г—ичъ между прочимъ, служило для меня и то, что я во св. Евхаристіи, будучи священникомъ, могъ приобрѣсть для себя самое сильное средство въ молитвѣ къ умилоствленію Бога къ себѣ и роднымъ своимъ.

Рѣшившись быть священникомъ, я желалъ получить такое мѣсто, на которомъ состоя, могъ бы всецѣло посвятить себя пастырскимъ трудамъ, гдѣ бы жизнь моя не обуславливалась хозяйственными занятіями, по необходимости отрывающими священника отъ его прямого долга. Такое мѣсто Богъ помогъ мнѣ получить вблизи моей родины, въ уѣздномъ городѣ“. Такъ думаютъ многіе лучшіе пастыри.

Далѣе слѣдуетъ описаніе не особенно блестящаго положенія, большихъ трудовъ въ школахъ и по приходу, бесѣды съ прихожанами во время посѣщенія ихъ домовъ въ посты съ молитвой.

Когда настало время воспитанія дѣтей, о. П—ктъ проситъ о предоставленіи ему такого мѣста, гдѣ бы онъ могъ дѣлать это. „Добрый архипастырь мой выслушалъ меня и, какъ-то съ особымъ внушеніемъ, сказалъ мнѣ: если на это будетъ воля Божія, повѣрьте, все само устроится въ свое время.

Слова его исполнились: черезъ мѣсяць послѣ того, какъ я опредѣлилъ старшую дочь въ заведеніе, отъ начальства того же заведенія получилъ приглашеніе поступить на должность законоучителя туда же. 3 мѣсяца Консисторія не высылала документовъ моихъ, и все это время мѣсто законоучителя въ этомъ среднемъ учебномъ заведеніи оставалось празднымъ: кажется, охотникамъ было время занять его, но Богъ судилъ мнѣ поступить на эту должность.

Есть въ жизни и моей—большія огорченія и непріятности, но, при упованіи на Бога, всё они мало по малу незамѣтно проходятъ.

Въ началѣ моего повѣствованія я сказалъ, что священство представлялось для меня тяжелымъ и страшнымъ; но съ принятіемъ на себя этого благого ига, оно сдѣлалось для меня легкимъ и удобоносимымъ; кромѣ того, состоя въ этомъ санѣ, я нашелъ себѣ охрану отъ зла въ Богѣ, отъ чего, вѣроятно, неудержался бы, не будучи священникомъ. Благодать, немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая, несомнѣнно дѣйствуетъ во священникахъ и чрезъ священниковъ "... Въ дальнѣйшемъ своемъ разсказѣ о. Г—ичъ указываетъ на случаи изъ своей пастырской практики: исцѣленіе больныхъ послѣ Елеосвященія и Причащенія, на наказаніе за кощунство, на благодатную помощь отъ разныхъ священныхъ предметовъ, получаемыхъ отъ св. мощей и благодатныхъ иконъ, и на собственное исцѣленіе отъ 2-хъ лѣтней упорной желудочной болѣзни, полученное на Аѳонѣ, „по молитвамъ св. подвижниковъ тамошнихъ“.

Во время посѣщенія о. Гапановичемъ Аѳона и св. Земли и случилось событіе, бывшее наградой благочестивому паломнику, а въ дальнѣйшемъ давшее поводъ къ написанію настоящей замѣтки.

Будучи въ Іерусалимѣ, о. Поліевктъ встрѣтился съ проживавшей тамъ въ ожиданіи смерти благоговѣйной старицей Александрой Димитріевной Богдановой. Узнавъ о. П—кта поближе, старица 18 іюля 1884 года вручила ему драгоценный для вѣрующаго даръ—серебряный крестъ съ частицами мощей различныхъ Угодниковъ Божіихъ и другими Святыми. Крестъ этотъ былъ полученъ Богдановой отъ носившаго его на своей груди архіепископа Воронежскаго Антонія (жившемъ въ 40-выхъ годахъ), весьма чтимаго въ Воронежѣ, на гробѣ котораго совершаются благодатныя знаменія.

Вручая крестъ о. П—кту, старица сказала: „Мнѣ недолго уже придется, вѣроятно, пожить на этомъ свѣтѣ, а потому, дабы по смерти моей не достался этотъ крестъ противъ моего желанія недостойному лицу, я, узнавши васъ, могу поручить вамъ эту святыню“...

Неизвѣстны подробности о крестѣ въ первые годы его пребыванія у о. Г—ича, но зная благоговѣніе послѣдняго предъ священными предметами, можно думать, что предъ симъ св. Крестомъ не разъ совершались усердныя молитвы. Въ Бусьненской же церкви св. Крестъ хранился на престолѣ и былъ особенно почитаемъ, какъ чудотворный; предъ нимъ совершались частыя молебствія людьми плачущими и болѣзнующими, чающими Христова утѣшенія...

Частицы мощей, находящіяся внутри креста, слѣдующія: 1) св. Іоанна Предтечи, 2) св. ап. Андрея Первозваннаго, 3) св. ап. Тита (изъ 70-ти),

4) св. священномуч. Игнатія Богоносца, 5) св. муч. Меркурія, 6) св. муч. Прокопія, 7) св. Василія Великаго, 8) св. Григорія Богослова, 9) св. Іоанна Златоустаго, 10) преп. Ефрема Сирина, 11) преп. Пимена Великаго, 12) св. первомученицы Θεоклы, 13) св. великомуч. Варвары и 14) св. Θεодосіи дѣвы, а также 15) частица мощей, запечатанная въ бумажкѣ, неизвѣстнаго святого, взятая изъ ангиминса, освященнаго въ 1672 году православнымъ епископомъ Луцкимъ Аѳанасіемъ (Шумлянскимъ). Другія святыни сего креста: 1) часть камня отъ Гроба Господня и земля 2) изъ Іерусалима и 3) съ рѣки Іордана.

Крестъ изъ кипариса, но заключенъ въ серебряный футляръ съ ручкой. Длина 4 вершка, ширина 2 вершка.

Божій Промыселъ, пути котораго о. Гапановичъ видѣлъ во всей своей жизни, устроилъ, несомнѣнно, и этотъ даръ и дальнѣйшее. Были ли то лишь признательность, и благодарность, или вмѣстѣ съ ними имѣются иныя еще болѣе высшія причины и цѣли, но только въ своемъ завѣщаніи о. Гапановичъ опредѣлилъ вдругъ отдать сей крестъ на вѣчное владѣніе *тому храму, гдѣ онъ молился, будучи воспитанникомъ семинаріи*, т. е. церкви Волынскаго Виталиевскаго епархіальнаго женскаго училища.

Для жертвователя не имѣла значенія перемѣна заведенія мужскаго на женское. Какъ бывший законоучитель подобнаго училища, онъ зналъ, какъ оцѣнить такой даръ здѣсь, а по своей всегдашней надеждѣ на Бога уповалъ, что бывшая семинарская церковь навсегда останется храмомъ епархіальнаго училища.

Да будетъ такъ! Да будетъ сія святыня Волынскому Виталиевскому епархіальному училищу въ залогъ его существованія и въ огражденіе отъ всѣхъ бѣдъ и испытаній!..

Преосвященный Діонисій, епископъ Кременецкій, будучи на Холмскихъ праздникахъ 8 и 9 сентября 1913 года, принялъ вышеописанный крестъ отъ наслѣдниковъ покойнаго протоіерея Гапановича и привезъ его въ Кременецъ для исполненія воли завѣщателя. 22 октября послѣ литургіи св. крестъ былъ торжественно перенесенъ изъ монастыря въ назначенный ему храмъ съ крестнымъ ходомъ и въ сопровожденіи учащихъ и учащихся духовныхъ училищъ женскаго и мужскаго и множества народа.

Имя приснопамятнаго протоіерея Поліевкта занесено въ училищный синодикъ для всегдашняго поминанія...

Для приличествующаго помѣщенія св. креста предположено въ теченіи года соорудить икону съ тѣми святыми, частицы мощей которыхъ имѣются въ крестѣ, и соотвѣтствующій кіотъ.

Если кто либо изъ молившихся въ старой семинаріи въ теченіи шести и болѣе лѣтъ раздѣляеть въ большей или меньшей степени чувства почившаго къ величественному Кременецкому училищному храму, то весьма естественно будетъ и ему принести свою лепту на сооруженіе предполагаемой иконы и кіота.

Кіотъ этотъ будетъ 7-мъ, сооруженнымъ послѣ ухода семинаріи изъ Кременца, такъ какъ бывшій семинарскій храмъ, перейдя во владѣніе епархіальнаго училища, какъ и остальные зданія, все болѣе и болѣе благоустроится.

Въ частности — здѣсь прибавились: опускная икона Успенія Божіей Матери надъ царскими вратами—даръ Кіево-Печерской Лавры; новыя (въ стилѣ храма) мѣстныя иконы; два кіота (въ русскомъ стилѣ) у клиросовъ: съ иконой Божіей Матери Всѣхъ Скорбящихъ Радости—точная копія благословенной Виталиевской, сооруженной въ память 25-лѣтія училища на средства училищной корпораціи у праваго клироса, и рѣзной иконой Почаевской Божіей Матери—жертва и собственный трудъ священника о. М. Романовскаго, у лѣваго; два дорогихъ кіота (приближающихся къ стилю храма) въ пролетахъ боковыхъ колонъ—для иконъ свв. Евфросиніи Полоцкой, Анны Кашинской, иконъ праздниковъ и жертвованныхъ: св. Анастасіи Римляныни—даръ Высокопреосв. Антонія, и Казанской иконы Божіей Матери—даръ Казанскаго женскаго монастыря; и два кіота (въ русскомъ стилѣ) у колонъ при входѣ—съ иконами св. великомуч. Варвары и св. княгини Ольги. Кромѣ того, стѣны храма выкрашены въ менѣе маркіи зеленый цвѣтъ.

### Сочувствующій.

## Изъ жизни другихъ епархій.

Въ Полоцкой епархій епархіальный съѣздъ духовенства и старость, происходившій въ сентябрь 1913 года, заслушавъ докладъ епархіальнаго миссіонера о томъ, что многіе псаломщики въ дѣлѣ миссіи не только не являются помощниками священника, но, наоборотъ, небрежнымъ отношеніемъ къ церкви и своимъ обязанностямъ подрываютъ авторитетъ церкви и духовенства даже среди православныхъ, постановилъ:

Изъ обмѣна мнѣній по сему вопросу выяснилось, что значительный процентъ псаломщиковъ не соотвѣтствуетъ своему назначенію, какъ вслѣдствіе своей практической неподготовленности, такъ и вообще по неблаговоспитанности и некультурности и что, наконецъ, вслѣдствіе отсутствія точныхъ руководящихъ указаній, опредѣляющихъ обязанности псаломщика, нерѣдко возникаютъ недоразумѣнія у священниковъ съ псаломщиками даже изъ числа лучшихъ изъ нихъ, а

потому признать желательнымъ и необходимымъ, чтобы всѣ псаломщики епархій были снабжены инструкціями, каковыя должны быть выданы имъ подъ росписки. При этомъ существующую инструкцію для псаломщиковъ передать на разсмотрѣніе благочинническихъ окружныхъ съѣздовъ для внесенія въ нее необходимыхъ по требованію современныхъ условій жизни, поправокъ или измѣненій съ тѣмъ, чтобы эти поправки или измѣненія были санкціонированы постановленіемъ слѣдующаго епархіальнаго съѣзда (Полоцкія Епарх. Вѣд.)

Въ Омской епархій Еп. Андроникъ Омскій удрученъ состояніемъ своей епархій, для которой нехватаетъ кандидатовъ въ священники. Не только во вновь открываемые, но и въ старожильскіе приходы приходится назначать людей случайныхъ, безъ должнаго образованія и подготовки. Епископъ недавно обратился черезъ „Епарх. Вѣдом.“ къ духовенству нѣкоторыхъ губерній съ такимъ приглашеніемъ.

„Омская епархія не имѣетъ своей духовной семинаріи. Изъ внутреннихъ же епархій, боязливо перебираются сюда нужные люди, боясь Сибири, какъ дикаго края. И совершенно напрасно. Теперешняя Сибирь ничѣмъ почти не разнится отъ внутренней Россіи

Обезпеченіе духовенства достаточное: кромѣ доходовъ, обычное жалованье священнику 600 руб. и только въ рѣдкихъ случаяхъ 300 руб.; земли отведено не менѣе 99 дес. Съ открытіемъ прихода непременно строятся причтовые дома и церкви или молитвенные дома. Пути сообщенія прекрасные. Усердіе новоселовъ къ храму и къ богослуженію удивительное: во многихъ случаяхъ новоселы сами прежде всего строятъ храмъ или молитвенный домъ на свои средства.

Конечно, есть, и трудности, особенно пока строятся причтовые дома. Но перетерпѣть приходится недолго.

Описывая все это, призываю всѣхъ, желающихъ потрудиться въ новомъ краѣ, отозваться на мое приглашеніе и переселиться въ Омскую епархію для служенія въ священномъ санѣ. Всякій желающій имѣетъ подать на мое имя въ г. Омскъ прошеніе. Я же по сношенію съ епархіальнымъ начальствомъ, въ случаѣ безпрепятственности, и буду назначать на открывающіяся священническія мѣста.

Воистину здѣсь „жатва многа, а дѣлателей мало“. Приходите на жатву сію по моему зову, какъ по зову Пастыреначальника Христа, не желающаго, чтобы души христіанскія оставались безъ пастырей. Здѣсь всѣмъ дѣла будетъ много“.

(Совр. Л.)

Въ Херсонской епархій при Григоріе-Бизюковомъ монастырѣ рѣшено, съ благословенія Св. Синода, основать такую церковную школу, изъ

которой выходили бы молодые люди съ достаточной богословской и миссіонерской подготовкой, вполне правоспособные занимать сперва мѣста псаломщиковъ, учителей и законоучителей церковныхъ школъ, разъѣздныхъ миссіонеровъ, а потомъ діаконовъ и даже священниковъ.

Великолѣпное, обширное трехъэтажное зданіе для этого училища давно уже готово. Разсчитано оно на 200 учениковъ, но пока рѣшено число учащихся опредѣлить 120-ю, изъ которыхъ 100 учениковъ монастырь принимаетъ на полное свое содержаніе, а остальные 20 будутъ содержаться за сравнительно небольшую плату. Въ монастырское училище будутъ приниматься по провѣрочному экзамену молодые люди въ возрастѣ отъ 15 до 18 лѣтъ, окончившіе курсъ въ духовныхъ училищахъ и въ двухклассныхъ школахъ. Курсъ ученія четырехлѣтній, программа предметовъ приближается къ семинарской, но безъ языковъ и математики, зато съ болѣе расширенными программами по миссіонерско-апологетическимъ предметамъ. Отведено мѣсто и преподаванію ручного труда и сельскаго хозяйства. Персональ штатныхъ преподавателей будетъ состоять изъ лицъ монашествующихъ съ академическимъ образованіемъ. Весь укладъ и распорядокъ внутренней жизни училища будетъ чисто монастырскій.

Вотъ въ общихъ чертахъ проектируемое при Бизюковомъ монастырѣ церковное училище.

Нѣтъ сомнѣнія, что, воспитываясь подъ покровомъ монастыря и подъ вліяніемъ монастырской жизни, вдали отъ городской суеты, будущіе дѣятели на церковно-народной нивѣ пріобрѣтутъ не только нужныя теперь для пастыря достаточныя богословскія и миссіонерскія знанія, но, главное—навыкнуть въ томъ истинно-христіанскомъ настроеніи, безъ котораго немислима плодотворность высокаго пастырскаго служенія церкви и отечеству.

(М. Кальневъ „Колоколь“).

Въ Пермской Епархіи недавно молодой священникъ Нижне-Салдинской церкви, Екатеринбургскаго уѣзда, о. Василій Рысевъ, рано утромъ, въ сопровожденіи мальчика кучера, отправился напутствовать больного въ дер. Нелобу, отстоящую отъ завода въ 5 верстахъ. Какъ-разъ на половинѣ пути протекаетъ рѣка Салда, которую путникамъ пришлось переѣзжать по льду. Тонкій слой ледяного покрова не выдержалъ тяжести и подломился. Лошадь экипажъ, кучеръ и сѣдокъ погрузились въ воду. Никто не видѣлъ этой катастрофы. Никто не слышалъ криковъ о помощи. О. Василій и мальчикъ утонули на 5-ти аршинной глубинѣ рѣки. Утонула и лошадь съ экипажемъ. Рѣка скрыла несчастье. Холодная, молчаливая, она спокойно несла куда то въ даль мутныя воды свои. Только двѣ черныя точки плавали на поверхности. До катастрофы ихъ не было

здѣсь. Проѣзжій крестьянинъ невольно заинтересовался ими и разглядѣлъ: это плавали двѣ шапки... Онъ и послужили указаніемъ, гдѣ искать погившихъ. Такъ трагически окончилась молодая жизнь. Покойному было всего 27 лѣтъ. Онъ окончилъ курсъ ученія въ Оренбургской семинаріи въ 1907 г., служилъ первое время псаломщикомъ и только года три, какъ принялъ священнической санъ.

## Н Е Ч А Т Ъ

Въ Моск. Ц. Вѣдомостяхъ интересна статья подъ заглавіемъ: „Забытая тетрадь“. (Изъ разсказовъ дѣда). Заимствуемъ отрывокъ:

Настало время, когда русскій народъ осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ и благословился на новую жизнь. Народъ и мы, пастыри, горячо помолились за Царя-Освободителя. Если народъ того времени былъ рабомъ, вьючнымъ животнымъ, а мы, духовенство, дважды были рабы. Даже конюшня слышала стоны духовенства.

Изъ разсказовъ старины намъ памятенъ еще случай самоуправства помѣщика.

Кутила былъ баринъ.

— Позвать попа! Не пойдетъ, притащи за волосы!..

Орда слугъ, не задумываясь, выполнить пожеланіе своего благодѣтеля.

Въ приходѣ N, у помѣщика на ругѣ, состоялъ на службѣ церкви весь причтъ: попъ, діаконовъ, дьячекъ и пономарь. Руга давалась по капризу барина, то много, то мало, а то на неопредѣленное время и вовсе ничего. Какъ-то задался годъ сырой, мочливый; уборка сѣна изъ рукъ вонъ плоха. Задумали набожные крестьяне помолиться Богу, попросить ведра, а безъ спроса помѣщика нельзя. Они и просятъ батюшку, спросить позволенія у барина. Батюшка былъ одинокій, вдовый, съ характеромъ твердымъ, не изъ трусливыхъ; видаль виды, да и за помѣщикомъ зналъ два дѣльца. Неохотно пошелъ батюшка къ барину, боялся за крестьянъ, вмѣсто праздника перепоретъ всѣхъ безвинныхъ. Барскій дворъ считался, да таковъ онъ и былъ, какъ страшный загонъ: кто попадь туда, то живъ-то, пожалуй будетъ, а ужъ или побитый, или осмѣянный до неприличія.

Доложили барину о приходѣ попа. Баринъ только собрался на выводку лошадей; съ арапникомъ въ рукахъ шель на кругъ. Выводили лошадей одну, другую, пятую, десятую. Доволенъ баринъ. Хвалить управляющаго, наѣздника, конюховъ,—тѣ такъ и разсыпаются. Теперь ведите попа! Бросились двое, трое, подхватили батюшку подъ руки и ведутъ на кругъ съ хохотомъ, шумомъ, прибаутками.

— Ну, ты говорятъ, умѣешь бѣгать, говорить помѣщикъ священнику.

Батюшка видалъ виды, не потерялся.—Коль бѣжать, такъ побѣжимъ вмѣстѣ ..

Сообразилъ баринъ, что шутка груба, можетъ быть, почувалъ и другое что... Ха! ха! ха! расхотался баринъ, а ты у меня молодецъ! Шутить умѣешь.

— Да, попъ, какая у тебя поговорка-то?

— А развѣ забылъ, баринъ?! Все къ лучшему!

— Такъ, такъ и это къ лучшему, показалъ баринъ арапникъ, пойдемъ въ домъ.

Далеко теперъ то страшное время и не слѣдуетъ поднимать мрачную завѣсу доверху. Страшно и тяжело! Какой-то горькій, удушливый осадокъ ложится на душѣ при одномъ воспоминаніи, почему мы скажемъ только то, что могутъ выдержать наши надорванные нервы. Я прямой внукъ прадедовъ, которые чашу крѣпостничества выпили до дна.

— Ну, попъ, мнѣ сегодня что-то скучно, побудь вечеръ со мной.

— Пожалуй, говорить батюшка, только ты, баринъ, мнѣ за это сдѣлай завтра праздникъ. Отпусти народъ съ барщины, мы пойдемъ съ иконами въ поле помолиться Богу и попросимъ ведра: видишь все сопрѣло. Промолчалъ баринъ. Сидятъ, разговариваютъ—вдругъ вбѣгаетъ конюхъ. Баринъ-батюшка! Сѣрый жеребецъ, что-то катается по навозу, стонетъ ужъ не чемеръ ли схватилъ его? Баринъ такъ и побѣлѣлъ весь. Любимая его лошадь! Побѣжалъ въ конюшню, и то и другое растиранье дѣлали. Здохъ конь. Бѣлугой ревѣлъ баринъ, какъ послѣ сказывали, надъ трупомъ любимаго коня. Тотчасъ и виновника отыскали; виситъ на переводѣ съ веревкой на шеѣ, въ пустомъ сараѣ. Ѳедька фореиторъ. Безъ слѣдствія все объявилось. Не дальше какъ три дня назадъ Ѳеодоръ получилъ позволенія отъ барина жениться.

— Кого хочешь брать за себя?

— Дѣвушку—Дарію Миронову.

— Хороша? Покажи ее мнѣ, я посмотрю... Ѳеодоръ отказался! Ну, этого не простили!

Дарія скоро исчезла! Всюду искалъ несчастный женихъ своей невѣсты, — нѣтъ, какъ въ воду канула. И вотъ, рѣшилъ парень отмстить за свою невѣсту; а страхъ передъ бариномъ втолкнулъ его въ петлю. Коня отравилъ несчастный женихъ..

Вернулся баринъ въ домъ, а батюшка еще не уходилъ.

— Уходи, пока я не вздулъ тебя арапникомъ.

— Эка бѣда! Ты, баринъ, знай, что все къ лучшему, сказалъ батюшка и скрылся за дверь. Тотчасъ баринъ зоветъ заплечныхъ мастеровъ; догоните попа за проспектомъ, всыпьте ему горячихъ полста, а рожу свои закройте, чтобы не узналъ васъ. Мигомъ бросились вѣрные слуги по дорогѣ, гдѣ ходилъ всегда попъ. И тихо идутъ и

торопятся, а попа не видно—слѣдъ простылъ. Что дѣлать? Какъ вернуться къ барину? Надо подумать до утра. А попъ видитъ, что запоздалъ, дома ждуть и не пошолъ дорогой, а поскорѣе черезъ огородъ и гумна крестьянъ. Туманъ, да и на небѣ наволокло, совсѣмъ темно. Пробираясь овинами, не доглядѣлъ батюшка и полетѣлъ въ овинную яму. Этимъ-то онъ и сохранился отъ побоевъ. Да, было время такое. Два сорта людей: сильный и слабый. Были и хорошіе господа, но больше изъ знатныхъ вельможъ: князья, графы, столповые помѣщики (крупные), но и тѣ мало вниманія обращали на свои причты; но за то были благородны въ обхожденіи, иногда принимали и личное участіе въ судьбѣ извѣстнаго лица. Такъ было съ однимъ діакономъ, котораго лично зналъ мой дѣдъ, и рассказать объ этомъ, въ связи съ событіями, надо. Приходъ N былъ отчиной князя N. Богатое помѣстіе, богатые господа, Храмъ, построенный отцомъ князя екатерининскихъ временъ, это такая рѣдкость, что не вездѣ встрѣтишь. Богомольные были господа. Каждый праздникъ всенощныя служили на дому, куда собиралась вся дворня. Причтъ подобранъ былъ отличный съ голосами и знаніемъ службы. Въ одно время произведенъ былъ ремонтъ въ храмѣ. Пристроили еще придѣлъ и сдѣлали склепъ подъ поломъ церкви, говорили, что княгиня сдѣлала это для себя. На освященіе придѣла княгиня пригласила архіерея. Въ урочное время владыка прибылъ съ своимъ штатомъ: пѣвчими, иподіаконами и лучшаго изъ собора протодіакона привезъ. Освященіе совершено было торжественно. Княгиня осталась очень довольна, пригласила Владыку и весь причтъ на обѣдъ. За обѣдомъ княгиня говоритъ Владыкѣ: спасибо за удовольствіе, какое вы мнѣ доставили. Пѣвчіе отлично пѣли и о. протодіаконъ хорошъ у васъ съ голосомъ и видный такой, а простите Владыка, я не то, чтобы обидѣлась, а почему вы не позволили служить моему діакону? У моего діакона голосъ несравненно лучше. Развѣ?—удивился Владыка. Мой протодіаконъ первый въ столицѣ и ему равныхъ нѣтъ.

— По виду, да, Владыка, а по голосу я согласиться не могу, подчеркнула княгиня.

— Да, какой же вашъ?—я что-то не замѣтилъ. Не тотъ ли длинный, сухой, стихарь поколѣна,—шутитъ Владыка.

— Да, именно онъ, Ваше Высокопреосвященство! Такого феноменальнаго голоса я и за границей не слыхивала, вотъ въ томъ его видѣ, а что если его раскормить досыта, то, вѣдь, это сокровище. А, вотъ онъ, потому что не ученый и зарываетъ своей сохой крупный талантъ въ землю. Семья у него очень большая, работникъ онъ одинъ. Работаетъ наравнѣ съ крестьянами, я не знаю когда онъ спитъ, а ѣсть, знаю впроголодь. Послѣ этого разговора Владыка попро-



щался и уѣхалъ. Не прошло и недѣли послѣ этого священникъ получаетъ указъ изъ дух. правленія: немедленно препроводить діакона N церкви ко Владыкѣ на подворье. Если бы среди солнечнаго дня на безоблачномъ небѣ разразился громъ и тогда такъ не встряхнулось бы духовенство села N, какъ отъ этой вѣсти. Собрались всѣ къ священнику.

— Ну, братцы, пропали наши головы, а, вѣдь, грѣхи за всѣми есть. Кто ни то, значить, донесъ на насъ.

— Ну-те, а почему же зовутъ одного діакона? А потому, полагаю, что діаконъ замѣтилъ Владыку, когда былъ у насъ. Вишь, онъ какой нечесанный, будто сонный, али съ похмѣлья, — вотъ и бѣда. Всѣ растерялись оробѣли; бабы заголосили, какъ о покойникѣ. Думаютъ, гадаютъ, а ничего не придумали.

— Чтожъ ахать-то, тогда еще наплачемся, когда что случится. Собирайся, діаконъ, и иди, немедля.

Попрошался діаконъ съ своей полуголодной семьей. Подоткнулъ за кушакъ фалды полукафтанья; въ узелокъ завязалъ фунта три хлѣба, горсти двѣ—три зеленаго луку и, помолясь на храмъ, быстро вышелъ за околицу. Семья діакона, какъ бы обреченная на казнь, долго стояла на улицѣ, проливая горькія слезы. Да и весь причтъ будто прихлопнула гробовая доска.

На другой день къ вечеру добрался о. діаконъ до города и пришелъ на подворье.

Всюду такая чистота, тишина, а людей не видно. Куда идти? Увидѣлъ онъ открытую конюшню, кучера выводятъ лошадей закладывать въ карету. Подошелъ къ нимъ о. діаконъ, снялъ шляпу и молчитъ.

— Ты, что? Что надо тебѣ здѣсь? Кто ты?

— Братцы!—взмолился діаконъ,—у меня, вотъ, бумага явиться къ самому Владыкѣ.

— Такъ и иди вонъ къ той двери, тамъ швейцаръ и укажетъ тебѣ.

Робко пошелъ діаконъ къ указанной двери. За стеклянными дверями стоялъ швейцаръ.

— Что тебѣ надо?! Ты къ кому?

— Ко Владыкѣ.—въ страхъ предъ швейцаромъ прошепталъ діаконъ.

— Ко Владыкѣ?!—недоумѣвающе протянулъ швейцаръ...—Постой!

— Отецъ экономъ! отецъ экономъ! подите сюда, вотъ,—сказалъ швейцаръ.

— Ты діаконъ изъ N прихода?—спрашиваетъ діаконъ.

— Я,—говоритъ діаконъ,—вотъ бумага.

Пришли въ келію о. эконома.

— Ну, отецъ,—сталъ экономъ допрашивать діаконъ:—когда прибылъ? гдѣ остановился?

— Пришелъ я сейчасъ, вотъ, а остановился вонъ тамъ, съ кучерами.

Посмотрѣлъ еще о. экономъ на діаконъ, да и говоритъ:

— Эхъ ты, дитя болотное, закопченное и запахъ отъ тебя какой-то!..

— Это ничего, отецъ святой. Я въ дорогу лучку взялъ вчера, вотъ онъ за пазухой-то и согрѣлся, да я его съѣмъ...

— Выбрось! выбрось! Ахъ, ты, дитя милое! Ну, хотя бы ты приумылся, переодѣлся, сапоги-то обтеръ бы.

— Простите, св. отецъ,—взмолился діаконъ,—у меня и дома никакой одежды и обуви лучше нѣтъ. Жена у меня есть больная, да б человѣкъ ребятишекъ малыхъ. Дозвольте, я на крылечкѣ посижу. Вотъ гдѣ бы лопуховъ, али крапивы, я и обтеръ бы сапоги-то, они у меня хорошіе, только, вотъ, подметки...

— Ахъ, ты, дитя и есть,—покачалъ головой отецъ экономъ.

— Ваня!—отвернулся къ другой двери экономъ,—поди, возьми къ себѣ гостя, это о. діаконъ изъ N, пусть у тебя ночуетъ. Накорми его, обчисти. Владыка приказалъ ему завтра служить у насъ въ домовою церкви. Идите.

Какъ провелъ о. діаконъ ночь, не знаетъ, только до звона еще къ обѣдни привели его въ церковь. Пришелъ экономъ въ алтарь, оглядѣлъ діаконъ, покачалъ головой и велѣлъ облачатся. Не подберутъ впору стихаря, по колѣно, да и только. Нашли отъ другой пары облаченія.

— Ну, отецъ, поучаетъ экономъ,—служи просто, какъ служишь у себя дома, не надувайся; голосъ-то у тебя хорошій? Вотъ ты шопотомъ говоришь-то. Ну, иди! Время сотворити Господеви...

И загудѣло низкой октавой густо, могуче, хотя и съ дрожью въ голосъ:

— Благослови владыко!..

Жуть прошла по спинѣ о. эконома, а регентъ такъ и припрыгнулъ отъ удовольствія:

— Вотъ это штука!..

И чѣмъ дальше служба, тѣмъ крѣпче голосъ и выговоръ у діаконъ. Чудно прочиталъ о. діаконъ евангеліе. Чтобы попытать его, регентъ даль тонъ на высокія ноты. Неподражаемо діаконъ сдаетъ экзамень.

Кончилась служба. О. экономъ расцѣловалъ діаконъ и прямо изъ церкви съ просфорой пошелъ ко владыкѣ. Владыка ужъ ждетъ.

— Во устахъ юныхъ и грудныхъ дѣтей Господь устрояетъ хвалу, а этотъ старый ребенокъ владѣетъ сугубымъ даромъ Божиимъ. Завтра заставимъ его служить въ соборѣ, тутъ ему тѣсно, какъ онъ покажетъ себя тамъ?!

— Распорядись!—сказалъ Владыка о. эконому.

Праздникъ случился на это время. Пѣвчихъ полный хоръ; протодіаконъ, народа много; ужъ прошелъ слухъ, что привезли какое-то заморское чудо.

И загремѣло въ соборѣ громopodobное: Благослови Владыко!..

Діаконы подобрали изъ своей среды лучшаго апостольника, чтобы, значить, вызвать пробнаго діакона на крайнюю степень напряженія, или срѣзать. Да, къ счастью, нашъ діаконъ ничего этого не зналъ, а слово—„конкурсъ“ и не понималъ. Деревенской походкой прошель онъ по солеѣ читать евангеліе и сталъ въ ожиданіе послѣдняго „вонмемъ“ предъ евангеліемъ. Самымъ низкимъ темпомъ прогудѣла изъ алтаря октава: вонмемъ. И полились изъ груди болотнаго діакона неподражаемые звуки густой, рокочущей октавы. И все повышая, повышая дошли до crescendo—слова: издаваша многа на небесѣхъ! такъ, кажется, и перелетѣли на небо. Многолѣтіе сказалъ діаконъ неподражаемо. Вошелъ въ алтарь—его поздравляютъ, хвалятъ, удивляются, а онъ спѣшно снимаетъ стихарь...

— Что вы? что съ вами? этого нельзя, еще Владыку провожать надо?..

— Домой пойду! Неловко мнѣ у васъ..

Однако съ этого времени болотный діаконъ сталъ красой столичныхъ соборовъ. А не замѣть его княгиня, такъ и гниль бы въ болотѣ, какъ вѣтромъ поверженный буреломъ.

Свящ. Н. Величинъ.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Какъ тѣло, наслаждаясь чистымъ воздухомъ, становится здоровѣе, такъ и душа, питаясь словомъ Божиимъ, дѣлается мудрѣе (св. Іоаннъ Златоустъ).

\* \* \*

Ничто такъ не угнетаетъ и не возмущаетъ душевнаго ока, какъ толпа житейскихъ рабовъ и рой пожеланій (св. Іоаннъ Златоустъ).

\* \* \*

Забвеніе добрыхъ своихъ дѣлъ есть самое безопасное ихъ хранилище (св. Іоаннъ Златоустъ).

\* \* \*

Гдѣ любовь, тамъ и Троица (бл. Августинъ).

\* \* \*

Праведная жизнь есть результатъ вѣры, а вѣра углубляется праведною жизнью.

\* \* \*

Богъ не для чего-нибудь иного откладываетъ исполненіе нашихъ прошеній, и часто попускаетъ намъ впадать въ искушенія, чтобы мы непрестанно къ Нему прибѣгали и не оставляли Его.

\* \* \*

Любовь, имѣющая основаніемъ Христа, тверда, постоянна, непобѣдима.

\* \* \*

Двѣ легкія дороги ведутъ на небо и чудеснымъ образомъ сокращаютъ разстояніе: для бѣднаго это—терпѣніе, для богатаго—милостыня.

\* \* \*

Намъ заповѣдано любить ближняго, а не отыскивать въ немъ недостатка.

\* \* \*

Проклятіе всякаго злого дѣла заключается въ томъ, что, распространяясь, оно порождаетъ рядъ новыхъ золь.

\* \* \*

Благословенъ отъ Бога тотъ человѣкъ, который среди скорбей и испытаній не перестаетъ уповать на Него.

\* \* \*

Самопожертвованіе—душа христіанской жизни. Любеобильное сердце это самое важное и необходимое для человѣка.

(„Кронштадтскій Пастырь“)

Печатать разрѣшается: Цензоръ

Архимандритъ Прокопій.

Редакторъ неофициальной части

Архимандритъ Митрофанъ.

## СОДЕРЖАНІЕ НОМЕРА.

I. Часть официальная. II. Часть неофициальная  
1) Сектантскія непадки. 2) Средства упорядоченія сельской жизни и спасенія деревни отъ разложенія. 3) На что слѣдуетъ обратить вниманіе? 4) Бесѣда. 5) По епархіи. 6) Изъ жизни другихъ епархій. 7) Печать. 8) Извѣстія и замѣтки. 9) Объявленія.

## О.о. Благочиннымъ Волынской Епархіи.

Редакція Епарх. Вѣдомостей убѣдительно проситъ о. о. благочинныхъ въ случаѣ выписки Вѣдомостей для новооткрытаго прихода, который раньше Вѣдомостей не получалъ, сообщать о семъ особо отдѣльнымъ отношеніемъ, иначе провѣрять адреса по всей книгѣ приходовъ крайне затруднительно.

## Вопрошающимъ изъ Слова Божія о святомъ постѣ.

- В. Что именуется въ Священномъ Писаніи словомъ „постъ“?
- О. Прежде всего словомъ „постъ“ въ Писаніи именуются духовные подвиги. О такомъ постѣ пророкъ Исаія отъ лица Божія говоритъ такъ: „Вотъ постъ, который Я избралъ: разрѣши оковы неправды, развяжи узы ярма, и угнетенныхъ отпусти на свободу и расторгни всякое ярмо; раздѣли съ голоднымъ хлѣбъ твой, и скитающихся бѣдныхъ введи въ домъ; когда увидишь нагаго,—одѣнь его, и отъ единокровнаго твоего не укрывайся“. (Исаія 58, 6—7). Это постъ духовный. Кромѣ того, подъ именемъ поста разумѣется въ Писаніи временное воздержаніе отъ пищи, или отъ нѣкоторыхъ видовъ ея. Такъ, когда Спаситель, по сказанію Евангелія „постился“ сорокъ дней въ пустынь (Мѣ. 4, 2), то „ничего не ѣлъ въ эти дни“ (Лук. 4, 2). Такой постъ называется тѣлеснымъ (См. Даніил. 10, 2—3).
- В. Различается-ли въ Писаніи постъ духовный отъ поста тѣлеснаго?
- О. Различается, когда для поста указывается опредѣленное время и сроки (Лук. 5, 33—35; Дѣян. 27, 9). Здѣсь несомнѣнно имѣется въ виду постъ тѣлесный, такъ какъ духовный постъ, то есть духовные подвиги, христіане должны совершать всегда.
- В. Если люди могутъ совершать духовные подвиги и безъ поста тѣлеснаго, то къ чему-же тогда тѣлесный постъ?
- О. Тѣлесный постъ нуженъ, какъ пособіе къ совершенію высшихъ духовныхъ подвиговъ, когда требуется отъ христіанъ борьба со зломъ. „Сей родъ, сказалъ Спаситель, не можетъ выйти иначе, какъ отъ молитвы и поста“ (Марк. 9, 29). „Страдающій плотію, говоритъ апостоль Петръ, перестаетъ грѣшить“ (1 Петр. 4, 1).
- В. Какой постъ, по ученію Церкви, считается истиннымъ?
- О. Истинный постъ, по ученію Церкви, бываетъ въ соединеніи поста тѣлеснаго съ постомъ духовнымъ. „Постящеся, братія, тѣлеснѣ, заповѣдуетъ христіанамъ Церковь, будемъ поститься и духовнѣ“ (Стихира въ 1-ю седмицу В. Поста).
- В. Если Спаситель, постясь, ничего не ѣлъ; то почему христіане не постятся такимъ же постомъ, а лишь воздерживаются отъ мясной и молочной пищи?
- О. И христіане должны въ нѣкоторые дни совсѣмъ не вкушать пищи; но такъ какъ продолжительное воздержаніе отъ пищи не подь силу людямъ, по ихъ тѣлесной немощи; то они выражаютъ свой постъ воздержаніемъ отъ такихъ родовъ пищи, какіе наиболѣе способствуютъ усиленію плотскихъ страстей.
- В. Откуда видно, что мясная, на примѣръ, пища способствуетъ усиленію плотскихъ страстей?
- О. Это можно видѣть въ природѣ. Животныя, питающіяся мясомъ, всегда болѣе бываютъ злы, нежели, когда вкушаютъ растительную пищу.
- В. А какъ же Спаситель сказалъ, что входящее въ уста не оскверняетъ человѣка (Мѣ. 15, 11)?
- О. Конечно, пища сама по себѣ не можетъ ни осквернить человѣка, ни приблизить его къ Богу; однако самъ человѣкъ долженъ избѣгать всего того, что способствуетъ увеличенію и усиленію его плотскихъ страстей. Вотъ почему во дни поста человѣкъ не долженъ вкушать ничего того, что служитъ къ усиленію его плоти, дабы послѣдняя, восторжествовавъ надъ духомъ, не убила въ человѣкѣ стремленія къ добродѣтели. И тогда будетъ то, о чемъ писалъ апостоль Павелъ, говоря: „По внутреннему человѣку нахожу удовольствіе въ законѣ Божіемъ; но въ членахъ моихъ вижу иной законъ, противоборствующій закону ума моего и дѣлающій меня плѣнникомъ закона грѣховнаго, находящагося въ членахъ моихъ. Бѣдный я человѣкъ! Кто избавитъ меня отъ сего тѣла смерти\*? (Римл. 7, 22—24).
- В. Почему христіане должны поститься всѣ вмѣстѣ въ одно время, а не порознь, когда кому вздумается?
- О. Церковь не запрещаетъ своимъ членамъ налагать на себя добровольные посты сверхъ положенныхъ; поститься-же въ опредѣленное время всѣ вмѣстѣ христіане должны потому, что они, по Апостолу, составляютъ одно тѣло, въ которомъ не должно быть раздѣленія (1 Кор. 1, 10).
- В. Въ какое именно время Церковь заповѣдуетъ своимъ членамъ соблюдать постъ?
- О. Постъ заповѣдуются христіанамъ, во первыхъ, во дни воспоминаній о страданіяхъ и смерти Спасителя и Святыхъ Его (Лук. 5, 33—35), во вторыхъ, во дни, назначенные для покаянія и сокрушенія во грѣхахъ (Марк. 9, 28—29).



# „РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1914 подписномъ году.

Въ 55 году своего изданія журналъ нашъ будетъ руководиться своей всегдашней цѣлю—содѣйствовать православному духовенству въ разныхъ областяхъ его многотрудной пастырской дѣятельности. Въ 1914 году наши подписчики получатъ:

**52** Ежедѣльныхъ номера журнала, содержащихъ: а) статьи по вопросамъ пастырской дѣятельности и приходской жизни; б) статьи по исторіи Церкви, апологетикѣ, обличенію сектантства и другимъ богословскимъ наукамъ; в) обзоръ церковно-общественной жизни; г) обзоръ епархіальной жизни по Епархіальнымъ Вѣдомостямъ; д) обзоръ періодической печати (главнымъ образомъ, духовной); е) общепользныя свѣдѣнія по медицинѣ, сельскому хозяйству, садоводству. Въ 1914 году будетъ продолжаться печатаніе „Бесѣдъ по пчеловодству“ (практическая часть), ж) Отвѣты на вопросы подписчиковъ.

**12** Книжекъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни. Въ послѣднее десятилѣтіе въ ж. Р. д. с. п.“ стапи помѣщаться проповѣди, вполне подходящія для средняго сельскаго прихода („Россія 1913 г. 20 Авг. № 2381).

**12** выпусковъ „Богословскаго библиографическаго листка“, —указаніе текущей церковно-богословской литературы и отзывы о ней.

**2** бесплатныхъ приложенія: а) „Церковно-пѣвческій сборникъ б) „разборъ основныхъ положеній хлыстовства“ Н. Гумилевскаго. Потребность въ такомъ разборѣ особенно чувствуется въ послѣднее время, когда хлыстовство широко распространяется подъ разными формами: іоаннитства, подгорновщины, проповѣди „братцевъ“ и т. п. Между тѣмъ, въ нашей миссіонерской литературѣ можно находить обличеніе только отдѣльныхъ пунктовъ ученія хлыстовскаго, самая же мистико-аскетическая основа хлыстовства остается не рассмотрѣнной.

Кромѣ того, подписчикамъ дѣлается уступка при выпискѣ отъ редакціи „**ТОЛКОВАГО ТИПИКОНА**“ вып 1-й вмѣсто 2 р. 50 к., вып. 2-й за 1 р. 50 к. вмѣсто 1 р. 75 к., съ пересылкой.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—20 марта 1885 г., за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи шесть рублей, за границу 8 руб.

Допускается разсрочка.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала; „Руководство для сельскихъ пастырей“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914 годъ.

Монашескій иллюстрированный журналъ

# „РУССКІЙ ИНОКЪ“.

Пятый годъ изданія. Издается трудами иноковъ.

Выходитъ 2 раза въ мѣсяць книжками въ 4—5 печатныхъ листа.

„РУССКІЙ ИНОКЪ“, согласно указа Св. Синода, отъ 12-го марта 1912 года, № 5, обязательно выписывается во всѣ мужскія и женскія обители Имперіи.

„РУССКІЙ ИНОКЪ“ издается подъ высшимъ руководствомъ и при непосредственномъ участіи Члена Св. Синода, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго.

„Русскій Инокъ“ издается по слѣдующей программѣ: Твор. Св. Отець. Писанія позднѣйшихъ подвижниковъ и учителей иночества. Выписки. Правила и Уставы. Старчество. Уставщикъ. Училище благочестія. Монашеская лира. Иноческіе опыты. Иноческія поученія. Жизнеописанія подвижниковъ благочестія. По св. обителямъ (описанія, извѣстія, замѣтки) Распоряж. Церковной власти. Отвѣты на вопросы подписчиковъ. Пользныя свѣдѣнія. Иноческое подѣліе. Сообщенія о новыхъ книгахъ. Стѣнная бібліотека. Листокъ на благословеніе.

Въ теченіе года подписчики получатъ:

**24** выпуска журнала—свыше 1500 стр. текста и 300 рисунковъ видовъ обителей, ихъ святынь, портретовъ подвижниковъ и прочее.

**24** №№ „Стѣнной бібліотеки“ изящно изданныхъ на хорошей бумагѣ, съ художеств. исполн. виньетк. заст. и пр.

**24** №№ иллюстрированныхъ листовъ на благословеніе, свыше 150 страницъ текста.

Кромѣ сего подписч. будутъ бесплатнo даны **двѣ цѣнныхъ преміи** 1) „ИНОЧЕСКІЙ КАЛЕНДАРЬ настольный—книга въ 730 стр., въ которомъ предлагается обильный матеріаль для душеполезнаго чтенія на каждый день года. Въ отдѣльной продажѣ **75 коп. съ пересылкой** и 2) ЛАВ-САИКЪ, или повѣствованіе о жизни святыхъ и блаженныхъ отцевъ, Палладія, Епископа Еленопольскаго. Переводъ съ греческаго. Томъ большого формата на хорошей бумагѣ около 200 страницъ убористаго шрифта.

Въ отдѣльной продажѣ **75 коп.** съ пересылкой.

Подписная плата за журналъ со всѣми приложеніями **ЧЕТЫРЕ РУБЛЯ** въ годъ въ Россіи, за границу **ШЕСТЬ** рублей 50 коп.

Адресъ Издательства: Почаевъ на Волыни. Редакціи „Русскаго Инока“.

Журналъ сей для проповѣдниковъ полезенъ всѣхъ прочихъ; чтеніе проповѣдей для сей цѣли менѣе полезно, какъ уже пережеванная пища, а „Р. Инокъ“ даетъ въ изреченіяхъ древнихъ подвижниковъ свѣжій матеріаль для назиданія себя самого и паствы. **А. А.**