

Созидаетъ Церковь Мою
и врата ада
не одождютъ ей



ХРЪСЪ ДУХА

ХРЪСЪ ТРОИЦЫ

ВѢСТНИКЪ ВИЛЕНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО СЪ ДУХОВСКАГО БРАТСТВА

1 Декабря 1911 г.
№ 23 (114)

Двухнедѣльный журналъ рел.-нрав. и церк.-общ. жизни Сѣв.-Зап. края
Цѣна на годъ 3 руб. съ перес., за 1½ года 2 руб.; за мѣсяць 40 коп. Вмѣстѣ
съ «Литов. Епарх. Вѣд.» 5 рублей. Подписка принимается въ Вильнѣ при
„Литов. дух. семинаріи“.
Св.-Синодомъ журналъ разрѣшенъ къ выпискѣ во все церк.-прих. школы края.
Адресъ: Вильна «Вѣстникъ Братства» Литовская Дух. Семинарія.

1911 г.
Изд. 5 годъ

Открыта подписка на 1912-й годъ.

Содержаніе № 23:

- | | |
|---|----------|
| 1. Памяти князя-героя Д. Е. Мышецкаго. К. О-вичъ | 430—432. |
| 2. Религіозность, какъ основа жизни и дѣятельности М. В. Ломоносова. (Продолженіе)
А. Билецкій. | 432—434. |
| 3. Главная причина успѣшности католическо-лютеранской пропаганды. (Окончаніе)
Свящ. В. Щукинъ. | 434—436. |
| 4. 50 лѣтній юбилей Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. (Продолженіе). | 436—439. |
| 5. Нужна ли земля духовенству? | 440—441. |
| 6. Римско-католическая церковь въ Россіи и за границей. Стремленіе увеличить число
р. католич. епархій. | 441—442. |
| 7. Библиографія | 442 |
| 8. По краю. Хроника церковно-общественной жизни | 443—445. |
| 9. Изъ жизни Братствъ | 445—448. |
| 10. Иллюстраціи: 1. Внутренній видъ Виленскаго женскаго дух. училища; 2. Залъ Вилен-
скаго женскаго училища. | |

При семъ № предлагается: а) Поученіе о почитаніи священниковъ; б) Литовскія Епарх. Вѣдо-
мости 1911 г. № 23; в) Листокъ для народа № 23—2 экз.; г) Бесплатное приложеніе: 1. Виленская
Чудотворная Икона Божіей Матери. 2. Страданія Св. Виленскихъ мучениковъ и чудотворцевъ
Антонія, Іоанна и Евстаѳія (вмѣсто брошюры «По Святой Землѣ»)

Вильна, 1-го Декабря.

Памяти князя-героя Д. Е. Мышецкаго.

Если когда, то особенно въ наши печальные дни равнодушія къ судьбамъ родного Отечества, дни мелочнаго эгоизма и бездушія, дни, когда современный чело-вѣкъ истрепалялся нервами и, такъ сказать, измелъчалъ характеромъ,—дорогія историческія воспоминанія о славномъ прошломъ нашего многострадальнаго Сѣверо-западнаго края служатъ живымъ и яркимъ примѣромъ горячаго воодушевленія и самоотверженной любви преданныхъ героевъ ео, образцомъ доблестнаго служенія Царю и Родинѣ, защиты вѣры Православной и русской народности.

Тяжелую, поэтому, историческую отвѣтственность берутъ на себя тѣ русскіе, которые, не интересуясь прошлымъ нашего края, относятся если не съ недоброжелательствомъ, то совершенно безразлично къ подвигамъ великихъ героевъ и самоотверженныхъ защитниковъ нашей бѣдной, убогой, изстрадавшейся, сермяжной Западной Руси.

Вѣчно живой примѣръ славныхъ предковъ-мучениковъ за вѣру святую и народность русскую подкрѣпляетъ и утѣшаетъ западно-русскій народъ, желающій жить нераздѣльно, одной вѣрой, одной душой со всею великой недѣлимой Русью святой, въ годину тяжкихъ народныхъ испытаній и бѣдствій.

Память о такихъ герояхъ не только всегда должна жить въ народѣ, но и проявляться какимъ нибудь осязательнымъ образомъ.

Исторія нашего края не бѣдна такими героями-мучениками.

30 прошедшаго ноября—день знаменательной годовщины 250-тилѣтія со времени мужественной борьбы Вильны съ „воинствующими“ поляками; борьбы, закончившейся геройскою мученическою смертью князя Д. Е. Мышецкаго, который, по любви къ своей вѣрѣ, Царю, русской землѣ и къ своему народу, геройски сражался не на жизнь, а на смерть съ поляками, желавшими не только покорить подъ свою власть Вильну, но и лишить ея самаго дорогого ея достоянія—св. Православной вѣры.

Изумительные подвиги этого неустрашимого героя, который, проявляя чудеса безпримѣрной храбрости, съ горетью преданныхъ ему русскихъ людей, бился съ кичливымъ ляхомъ, чтобы только не поклониться польскому королю и его панамъ,—бился до тѣхъ поръ, пока мученически не умеръ за Вѣру Православную, за Царя и за Царское „крестное цѣлованіе“,—даютъ живой примѣръ и намъ, его потомкамъ, какъ мы должны любить свою вѣру, своего Царя, свою землю и свой народъ.

Прошло 250 лѣтъ со времени геройской защиты Вильны и мученической смерти князя Мышецкаго,—срокъ, достаточный, чтобы понять все величіе и важное значеніе этого момента въ исторіи нашего многострадальнаго края!

Мы вкратцѣ *) воспроизведемъ эту, полную трагизма, картину борьбы за Вѣру, Царя и русскую народность, веденной княземъ Мышецкимъ.

29 апрѣля 1660 г. на Вильну напали поляки.

Князь Мышецкій, воспитанный въ Москвѣ въ духѣ нелицемѣрной и беззавѣтной любви къ своему Царю и Родинѣ, не могъ себѣ представить, чтобы завоеванная царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ Вильна, досталась въ руки враговъ, и потому онъ съ незначительнымъ своимъ гарнизономъ смѣло началъ отражать нападенія поляковъ. Но силы были неравныя. Мышецкій вскорѣ долженъ былъ уступить полякамъ городъ, а самъ заперся въ замкѣ, который, какъ крошечный островокъ, оказался среди непріятельскаго живого моря. На помощь польскому королю Яну-Казимиру пришелъ литовскій гетманъ Михаилъ Паць. Началась правильная осада замка. На предложеніе враговъ сдаться, Мышецкій ствѣчаетъ пушечными выстрѣлами. И когда у него осталось 78 чело-вѣкъ, Мышецкій приказываетъ своимъ людямъ вкатить въ подземелье замка 10 бочекъ пороху, чтобы въ рѣшительный моментъ, пригласивъ къ себѣ поляковъ, яко-бы для переговоровъ о сдачѣ крѣпости, взор-

*) Подробныя свѣдѣнія о князѣ Мышецкомъ см. въ приложенной при № 22-мъ «В. Бр.» брошюрѣ: «Памяти князя Данила Евхимовича Мышецкаго».

вать ее и взлетѣть на воздухъ самому съ своими солдатами, поляками и остатками крѣпости. Но среди солдатъ Мышецкаго явились измѣнники, которые, узнавъ о планѣ своего предводителя, связали его и отдали въ руки польскаго короля.

На вопросъ канцлера Паца, какого онъ себѣ хочетъ милосердія, Мышецкій смѣло отвѣтилъ:

„Никакого милосердія отъ короля не требую, а желаю себѣ смерти.“

28 ноября состоялся судъ надъ Мышецкимъ, по которому онъ приговоренъ былъ къ смертной казни.

На всѣ уговоры и предложенія ксендзовъ и іезуитовъ принять католичество, которое его спасетъ не только отъ духовной, но и тѣлесной смерти, Мышецкій съ полнымъ презрѣніемъ отвѣчалъ отрицательно.

За честь Россіи, за великое Государево дѣло, Мышецкій безтрепетно „легъ подъ топоръ“ и „смерти кинулся въ объятія“.

30 ноября 1661 г. вѣрную голову его съ могучихъ русскихъ плечъ свалилъ бывший-же его поварь — измѣнникъ Антошка.

Казнь Мышецкаго состоялась на площади, гдѣ теперь находится театръ, и тѣло князя, согласно его волѣ, погребено въ Свято-Духовскомъ монастырѣ.

Такъ окончилъ свою жизнь великій русскій герой, великій по непреклонной волѣ, великій по своему русскому патриотизму, по своей горячей, пламенѣющей любви къ русской народности и Православной Церкви, мужъ, которому имя—*безсмертный* князь Даниилъ Евѣимовичъ Мышецкій.

Да, этотъ герой обожалъ Россію страстно, пылко по-юношески,—и по-юношески ревниво. Изъ его горячаго русскаго сердца билъ чистѣйшій родникъ такой беззавѣтной любви къ Россіи, что даже враги его невольно склонялись передъ этой святыней горячаго патриотическаго чувства.

Онъ умеръ героемъ долга; умеръ безтрепетнымъ рыцаремъ, или какъ говорятъ, рыцаремъ безъ страха и упрека!

Было-бы непростительно и прямо-таки преступно, если-бы теперь,—когда мѣстные колонизаторы опять начали дѣйствовать по всѣмъ правиламъ польскаго „политическаго

катихизиса“; когда они выработали цѣлую систему мѣръ для уловленія въ свои хитро разставляемыя всюду предательскія сѣти православныхъ, когда польская гидра разинула свою пасть во всю, чтобы поглотить здѣсь, въ нашемъ краѣ, въ этой русской землѣ, все, что намъ дорого, чѣмъ живетъ душа православнаго человѣка,—не вспомнить о заслугахъ геройски умершаго князя Мышецкаго, давашаго намъ въ своемъ лицѣ идеаль цѣльнаго русскаго человѣка, который неустрашимо, гордо и высоко, всегда и вездѣ, несетъ свое русское знамя съ надписью: **«за Вѣру, за Царя, за Родину!»**

И вотъ теперь,—когда враги напрягли свои силы, чтобы вырвать изъ рукъ русскаго человѣка это священное знамя, князь Мышецкій своимъ сильнымъ, мощнымъ голосомъ, исходящимъ изъ исторической могилы, громко говоритъ:

Бѣлоруссы! Крѣпко любите и твердо храните въ душѣ и сердцѣ вашемъ свою Православную вѣру! Знайте—будетъ жива эта вѣра въ вашихъ душахъ, будете живы и вы, будетъ жива, сильна и могуча Матушка-Русь!

Будьте преданы и вѣрны, даже до смерти своей, Царю-Батюшкѣ! Помните свою присягу и нелицемѣрно служите своей Родинѣ, своей землѣ и своему народу. Ни одной пяди не уступайте изъ того, что ввѣрила вамъ доблесть вашихъ предковъ и что принадлежитъ вамъ по праву хозяина страны.

Не отдавайте жидамъ и полякамъ своей земли, которая пропитана кровью вашихъ предковъ. Бросьте ваше малодушіе, поймите что вы русскіе, что вы представители великаго державнаго народа, своею кровью создавашаго великое государство, народа, пережившаго уже не одно испытаніе и вышедшаго побѣдителемъ.

Поднимите въ себѣ упавшую вѣру, упавшій духъ, почувствуйте всѣмъ своимъ существомъ, что вы русскіе и сознайте, что **Россія—для русскихъ.**

Что-же мы отвѣтимъ, что воздадимъ, чѣмъ отблагодаримъ нашему „воеводушкѣ“ за его вѣрную службу Царю и Отечеству?

Если для васъ, русскіе люди, дорого имя Христа и Его святой вѣры; если вы

любите свою Родину; если вы мучитесь ея муками; если ваше сердце изболѣлось за погрѣшное врагами русское дѣло; если вы за Вѣру Православную, Царя Самодержавнаго и Родину недѣлимую; если вы стоите за все то, за что «животъ свой положилъ» «воеводушка» Мышецкій, то вы помолитесь Господу, дабы Онъ упокоилъ душу этого великаго героя въ мѣстѣ блаженства. Да дастъ ему Господь дерзновеніе и тамъ, предъ Престоломъ Славы Его, молиться Ему съ тою-же великою ревностію и пламенѣющей любовію о вѣковѣчномъ стояніи нашего искони Русскаго края, съ какими онъ защищалъ и ограждалъ его отъ латино-польскаго нашествія здѣсь, на землѣ.

Вѣримъ, что православные пастыри Церкви занесутъ дорогое имя «Даніилъ» въ церковные поминальники для вѣчнаго поминовенія.

*Слава имени великаго героя Мышецкаго.
Вѣчная ему память!*

К. О-вичъ.



Религіозность, какъ основа жизни и дѣятельности М. В. Ломоносова.

(Продолженіе).

Вернувшись изъ-за границы въ Академію наукъ, Л—въ, теперь уже профессоръ, ближе познакомился съ академическими порядками, и къ ужасу своему, увидѣлъ, что Академія наша, благодаря равнодушію русскаго президента, — въ рукахъ нѣсколькихъ нѣмцевъ, которые, сами занявъ въ академическомъ домѣ лучшіе покои, остальные квартиры раздають по своему усмотрѣнію (понятно, главнымъ образомъ, нѣмцамъ). Равнымъ образомъ, по своему усмотрѣнію выдаютъ и жалованье, такъ что и Л—въ, изъ своего скромнаго годичнаго содержанія (сперва 360 руб., а потомъ 660 руб.), ежемѣсячно долженъ былъ выпрашивать свое жалованье, и получалъ по 10 руб., по 5 руб., а иногда и ничего не получалъ. Неудивительно поэтому, что Л—въ нерѣдко жаловался: «жена больна очень, а медикаментовъ купить не на что», или: «нынѣ я боленъ, не только лекарства, но и дневной пици себѣ купить на что не имѣю». И вмѣсто денегъ просилъ для пропитанія хотя книгъ изъ академической книжной лавки.

Со временемъ матеріальное положеніе Л—ва нѣсколько улучшилось, и онъ даже сталъ играть въ Академіи нѣкоторую роль: такъ, ему поручены были академическій университетъ и гимназія; но тутъ начались нравственные страданія, которыя доводили этого богатыря, по его словамъ, „до слезъ“ и расшатали его здоровье. Прежде всего, Л—въ горевалъ о своихъ заведеніяхъ, на которыя нѣмцы не обращали никакого вниманія. Больно было видѣть Л—ву, что его гимназисты «книгъ не получали», жалованья получали всего 36 руб. въ годъ, да и эти деньги родители расходовали на себя, такъ что гимназисты приходили въ классъ „босыми“ и въ такихъ «рубашкахъ», что ихъ «стыдно было показать постороннимъ людямъ». Особенно плохо приходилось гимназистамъ зимой: учителя тогда (по словамъ Л—ва) сидѣли въ шубахъ, а ученики, не снабженные теплымъ платьемъ, дрогнувъ, отчего дѣлается по всему тѣлу обструкція, и потомъ рождается короста и скорбуть».

Особенныя же страданія вызывало у Л—ва печальное положеніе Академіи наукъ и вообще русскаго просвѣщенія. По мысли Петра В., русская Академія, составленная сперва изъ нѣмцевъ, должна была постепенно стремиться, къ тому, чтобы состоять изъ русскихъ. И Ломоносовъ постоянно указывалъ, что напр., въ Парижской Академіи «всѣ академики—природные французы». То же самое и въ другихъ государствахъ. Поэтому русская Академія должна стремиться, по его выраженію, къ производству собственныхъ природныхъ ученыхъ, «которые бы служили, назадъ не оглядываясь и не угрожая контрактомъ и взятіемъ абшида». Къ тому-же, Л—ву было больно читать разсужденія иностранцевъ, по поводу отсутствія въ Россіи русскихъ ученыхъ, „о тупости и неспособности русскихъ“, этого, по своимъ дарованіямъ, всемірно-историческаго народа. „Наше отечество (говоритъ Л—въ) можетъ пользоваться *собственными* своими сынами не только въ военной храбрости и въ другихъ важныхъ дѣлахъ, но и въ разсужденіи *высокихъ знаній*». А нѣмцы производству русскихъ ученыхъ чинили всяческія препятствія «отъ зависти и отъ опасенія, чтобъ искусство ихъ въ Россіи не разнужилось, не унизились-бы плата и приобрѣтеніе бы ихъ не умалилось», да и самое пребываніе бы ихъ въ Россіи не оказалось ненужнымъ.

Напрасно Л—въ предлагалъ вызывать въ студенты университета какъ можно больше воспитанниковъ невской, новгородской, московской и др. семинарій и, по окончаніи курса, отправлять ихъ за границу.—Нѣмцы безцеремонно отвѣчали: „развѣ-де намъ десять Ломоносовыхъ надобно! И одинъ-де намъ въ тягость“.

Напрасно Л—въ хлопоталъ и объ обогащеніи академической бібліотеки, говоря, что „истинное украшеніе бібліотеки состоитъ во множествѣ рѣдкихъ и нужныхъ книгъ“.—Практичные нѣм-

цы заботились больше о показной сторонѣ Академіи, и тратили библиотечныя деньги на пріобрѣтеніе блестящихъ шкафовъ, переплетовъ, а въ погребахъ библиотечныхъ держали англійское пиво; затѣвали также, для собственнаго обогащенія, ненужные передѣлки и т. п.

Хозяинчанье нѣмцевъ было настолько безце ремонно и некрасиво, что лучшіе изъ нихъ сами уѣхали за границу.

На борьбу съ нѣмцами выступилъ Л—въ и, къ сожалѣнію, одинъ, такъ какъ и многіе русскіе академики, менѣе даровитые, очутились въ лагерѣ нѣмцевъ. Но это не смутило Л—ва. Борьбу свою онъ рѣшилъ вести «до гроба», потому что, насажденіе наукъ въ Россіи онъ, какъ челоувѣкъ религіозный, считалъ, дѣломъ Божиимъ, а себя—Божіимъ избранникомъ для этого насажденія. Прося помощи у Шувалова (письмо 1754 года), онъ хочетъ собственно показать своимъ врагамъ, что «камень, его-же небрегоша зиждущіи, отъ Господа бысть сей». Конечно, Л—ву выгодно было-бы жить съ нѣмцами въ мирѣ и ладу и также хозяйничать въ Академіи, какъ они, но онъ «боялся наказанія отъ правосудія и Всемогущаго Промысла, который далъ ему смыслъ и не лишилъ дарованія». Распространеніе наукъ въ Россіи ему „дороже всего въ жизни“, и въ этомъ случаѣ не только противъ нѣмцевъ, но «и противъ отца родного возстать онъ за грѣхъ не ставилъ».

Въ этой борьбѣ съ нѣмцами одинокій Л—въ нерѣдко изнемогалъ, и пробовалъ обращаться къ человѣческой помощи: къ Шувалову, Разумовскому, Воронцову, но помощь эта оказалась не вполне надежной. Правда, вельможи эти кое-что сдѣлали, по просьбѣ Л—ва, для русскаго просвѣщенія, особенно первый; но могли сдѣлать, по мнѣнію Л—ва, куда больше, и вообще относились къ этому великому и святому дѣлу съ барскимъ равнодушіемъ. Поэтому Л—ву невольно пришлось искать помощи единственно у Бога. Уже въ упомянутомъ письмѣ 1754 года онъ называетъ Шувалова собственно орудіемъ въ рукахъ Божіихъ, а помощь ждетъ только отъ Бога. Тамъ онъ, между прочимъ, пишетъ: «Я прошу Всевышняго Господа Бога, дабы Онъ воздвигъ и ободрилъ Ваше сердце въ мою помощь и *черезъ Васъ*-бы сотворилъ со мною знаменіе во благо“, а затѣмъ прибавляетъ: «да видятъ ненавидящія мя и постыдятся, яко *Господь* помогъ ми». А въ 1761 г. тому-же Шувалову прямо пишетъ: „Я полагаюсь на помощь *Всевышняго*, который мнѣ былъ въ жизни защитникъ и никогда не оставилъ, когда я пролилъ предъ Нимъ слезы въ моей справедливости“. Потому то Л—ву особенно нравились псалмы Давида, и преимущественно тѣ, въ которыхъ говорится о томъ, что надѣяться слѣдуетъ только на Бога, и эти-то псалмы Л—въ любилъ перекладывать въ стихи.

Напр., въ пс. 145 онъ говоритъ:

„Блаженъ тотъ, кто себя вручаетъ
Всесильному во всѣхъ дѣлахъ,
И токмо въ помощь призываетъ
Живущаго на небесахъ“.

Или въ пс. 143 восклицаетъ:

Заступникъ и Спаситель мой,
Покровъ и Милость и Отрада,
Надежда въ брани и ограда!»

Или въ пс. 26:

Господь—Спаситель мнѣ и свѣтъ:
Кого я убоюсь?
Господь самъ жизнь мою блюдетъ:
Кого я утрапшуся?

Святія слова Давида проливали бальзамъ въ наболѣвшую душу Л—ва, разсѣивали его тревоги и сомнѣнія, и, т. обр., поддерживали его въ борьбѣ съ врагами.

Если же въ жизни случалось горе, Л—въ любилъ вспоминать праведнаго, но мнѣгострадальнаго Іова, и изъ его жизни выводилъ для себя заключеніе, что „въ горести“ нельзя роптать на Бога, а нужно терпѣть:

«Онъ все на *пользу нашу* строить,
Казнить кого, или покаять.
Въ надеждѣ тяготу сноси,
И безъ роптанія проси».

Если глубокая религіозность играла большую роль въ жизни Л—ва, помогая ему твердо переносить всѣ несчастія и препятствія, то не меньшую роль играетъ эта религіозность и въ его дѣятельности, научной и поэтической, сообщивъ ей тотъ широкій, свѣтлый взглядъ, которыми она проникнута.

Подготовка къ научной дѣятельности началась у Л—ва еще въ Московской Академіи. Уже здѣсь природная пытливость, разбуженная оригинальной сѣверной природой, находила себѣ пищу и въ чтеніи книгъ, и въ лекціяхъ учителей. Въ часы досуга, когда мальчики товарищи предавались обычнымъ дѣтскимъ шалостямъ, Л—въ любилъ рыться въ библиотекѣ: читалъ лѣтописи, творенія Отцовъ Церкви, сочиненія по богословію, философіи, физикѣ и математикѣ. Жажда знаній, особенно по физикѣ и философіи, повлекли его въ Кіевъ. И къ чести старыхъ учителей Московской и Кіевской Академій нужно сказать, что они, на своихъ лекціяхъ, знакомили учениковъ не только съ непогрѣшимой тогда философіей Аристотеля, но и съ новой, ей противоположной, свободолобивой философіей Декарта, Вэкона, Лейбница и Вольфа.

Послѣдній философъ играетъ большую роль въ жизни и развитіи Л—ва. Послѣ Московской Академіи, Л—въ былъ отправленъ Академіей Наукъ именно въ Марбургскій университетъ, открытый въ 1527 году, 1-й протестанскій университетъ, лучшій (при Л—вѣ) въ Германіи по

своимъ научнымъ силамъ, во главѣ которыхъ стоялъ Вольфъ, «міровой мудрецъ» (какъ его звали въ 18 столѣтіи). Л—въ, посѣщавшій лекціи философскаго и медицинскаго факультетовъ, изучалъ у Вольфа спеціально математику, физику и философію, и изучалъ ихъ, по его засвидѣтельству, «съ изумительною любовью и основательностью». Философія универсально образованнаго Вольфа (преподававшаго въ университетѣ 6 предметовъ) при всемъ его свободомысліи была глубокорелигіозной. Онъ, напр., говорилъ: «Если бы глубже изучили физику и естественныя науки, то увидѣли бы, что въ каждомъ твореніи, какъ бы оно ничтожно ни было, сокрыто многое для познанія Творца. Подобными взглядами проницаетъ и Л—въ. Въ «познаніи о пользѣ стекла», говоря о значеніи микроскопа, онъ, между прочимъ, замѣчаетъ: намъ «микроскопъ открылъ,

Что Богъ невидимыхъ животныхъ сотворилъ:
Коль тонки члены ихъ, составы, сердце,
жилы

И нервы, что хранятъ въ себѣ животныя
силы!..

Насъ малый червь—частей сложеніемъ дивитъ,
Великъ Создатель намъ въ огромности небесной!

Великъ въ строеніи червей, скудели тѣсной!

Вернувшись изъ за границы, Л—въ занялся въ Академіи изученіемъ и преподаваніемъ, главнымъ образомъ, естественныхъ наукъ. Но Л—ву пришлось выступить на ученое поприще въ самое неблагоприятное время для наукъ вообще, и для веществознанія въ особенности. „Расколы и ереси—науки суть дѣти“, говорили тогда на Руси; изученіе природы считали грѣхомъ; физическіе опыты, которые Л—въ производилъ, по его заявленію, «съ помощью Божіей», казались чародѣйствомъ; а употребленіе громоотводовъ называли „продерзостнымъ сопротивленіемъ гяву Божію“ и т. п.

Поэтому Л—ву прежде всего пришлось бороться съ установившимся возрѣніемъ,—пришлось доказывать невѣжественному русскому обществу, что изученіе природы—не грѣхъ, а наоборотъ—дѣло «святое», потому что „видимый сей міръ есть первый общій, неложный и неумолчный проповѣдникъ всемогущества, величества и премудрости Божіей: чѣмъ «больше разумъ человѣческой постигаетъ таинства» природы, „чѣмъ глубже проникаетъ“ онъ, «до самыхъ причинъ чудесныхъ» явленій,—тѣмъ яснѣе показывается неоспоримый всего бытія Строитель». И человекъ образованный, «представляя себѣ великое пространство» міра, «хитрое строеніе и красоту всея твари, съ нѣкоторымъ священнымъ ужасомъ и благоговѣнною любовью почитаетъ Создателю безконечную премудрость и силу».

Въ успокоеніе же своихъ глубокорелигіозныхъ, но дѣтски невѣжественныхъ современниковъ Л—въ ссылается на св. Василия В. и Іоанна Дамаскина, которые изучали природу и рассуждали о разныхъ явленіяхъ ея, по мѣрѣ тогдашняго знанія въ астрономіи. При этомъ Л—въ прибавляетъ: „О, если бы тогда были изобрѣтены нынѣшнія астрономическія орудія... если бы тогда были открыты тысячи новыхъ звѣздъ съ новыми явленіями,—какимъ бы духовнымъ пареніемъ, соединеннымъ съ превосходнымъ ихъ краснорѣчіемъ, проповѣдали оныя святыя ритори величество, премудрость и могущество Божіе!..

(Окончаніе слѣдуетъ)

А. Вилецкій.



Главная причина успѣшности католическо-лютеранской пропаганды.

(Окончаніе).

III.

Сравнительно съ католическою дисциплиною и лютеранскою свободой, организующій принципъ православной Церкви представляетъ синтетическое объединеніе и усовершеніе двухъ первыхъ принциповъ.

Церковная дисциплина и личная религіозная свобода одинаково приемлемы и существенны и для православія; но ни одинъ изъ этихъ принциповъ не проводится въ православіи съ одностороннею крайностью въ ущербъ другому. Полно и стройно разработанная дисциплина, охватывающая область вѣроученія, богослуженія и христіанской жизни—не навязывается православіемъ, помимо личнаго, свободнаго подчиненія ей со стороны православныхъ христіанъ.

Если католическая дисциплина, въ силу своей крайности и абсолютизма, требуетъ безусловнаго, даже насильственнаго, подчиненія себѣ и своихъ и чужихъ,—то православная—простираетъ свою власть только на тѣхъ, кто добровольно подчиняется ей.

Съ другой стороны, религіозная свобода въ православіи не такъ, какъ въ лютеранствѣ, не переходитъ въ произвольное отрицаніе или сокращеніе того, что существенно необходимо и обязательно для всѣхъ христіанъ.

Свобода православная, съ формальной стороны, опредѣляется добровольнымъ принятіемъ православія и свободнымъ подчиненіемъ организованнымъ имъ средствамъ спасенія; съ существенной же стороны,—дѣйствительнымъ достиженіемъ того духовно-совершенства, при которомъ необходимость и обязательность средствъ къ достиже-

нiю этого совершенства сами собою отпадаютъ. Говоря кратко, религiозная свобода православныхъ христiанъ есть, съ одной стороны, предвѣдательное условiе ихъ принадлежности къ православию, а съ другой, — заключительный плодъ дѣйствительнаго осуществленiя ими обязанностей православнаго христiанина. И въ томъ и другомъ случаѣ она отличается отъ лютеранской религiозной свободы—именно тѣмъ, что является плодомъ личной побѣды надъ собою, а не привилегiей, произвольно дарованной совнѣ.

Лютеранская свобода, какъ уже показано, есть именно привилегiя, произвольно дарованная всѣмъ лютеранамъ основателями лютеранства,—тривилегiя не подчиняться всему тому, что въ христiанствѣ есть тягостнаго и стѣснительнаго для мiрскихъ людей и отъ чего большинство христiанъ во всѣ времена отвращалось, т. е. отъ обязательнаго служенiя Богу и постояннаго исправленiя и улучшенiя своей жизни.

Католичество старается насильственно заставить преодолѣть эту тяготу чрезъ свою строгую дисциплину, навязываемую всѣмъ безъ всякихъ справокъ о согласiи на подчиненiе этой дисциплинѣ.

И католичество и лютеранство, т. обр., просто и прямолинейно разсѣкаютъ гордiевъ узелъ трудности для людей осуществленiя христiанства.

Православiе—же, никого лично не насилуя, предоставляетъ личному произволению каждаго совершать подвигъ христiанствiй, но по тѣмъ наилучшимъ и потому обязательнымъ способамъ, которые искомъ организованы православною Церковью и которые перестаютъ быть обязательными только тогда, когда достигнута цѣль, для которой они служатъ средствомъ.

Несомненно, православный принципъ и методъ осуществленiя христiанства полнѣе, вѣрнѣе, и совершеннѣе, чѣмъ католическiй и лютеранскiй; но, къ сожалѣнiю, онъ не легче и неудобопрiемлемѣе ихъ.

—Достигать христiанскаго спасенiя подѣ постояннымъ руководствомъ, опекою и неотступными дисциплинарными поощренiями людямъ немощнымъ, слабовольнымъ и со всѣхъ сторонъ соблазняемымъ—конечно, проще и легче всего! Этотъ путь и избрало католичество.

Еще легче заранѣе предположить себя спасеннымъ и разъ навсегда освобожденнымъ отъ трудныхъ средствъ спасенiя. Такъ и поступило лютеранство.

Но добровольно обречь себя на трудный Христовъ путь и самодѣтельно пользоваться испытанными, но нелегкими средствами христiанскаго спасенiя, не отступать отъ нихъ, пока на самомъ дѣлѣ не ощутишь въ себѣ свободы отъ грѣховъ и зла—о, это очень, очень трудно! Православiе не остановилось предъ этой трудностью, помня непреложныя слова Христа Спасителя: „Царство Божие нудится“, и «только нуждицы восхищаются е!»

Теперь понятно, почему католичество и лютеранство пользуются большимъ внѣшнимъ успѣхомъ, нежели православiе, и почему многiе предпочитаютъ итти ихъ менѣе совершенными и надежными путями спасенiя: ихъ пути легче и менѣе требуютъ личной инициативы, самодѣтельности и духовнаго напряженiя, нежели православный.

Среди массы всего человѣчества всегда болѣе найдется такихъ людей, которые предпочитаютъ итти ко спасенiю на помочахъ и подѣ чужою отвѣтственностью нежели самолично добиваться его свободными усилiями, хотя и готовыми средствами.

Вообще подавляющее большинство въ силу своей духовной немощности и незрѣлости всегда склонно къ пассивности въ духовной жизни. Отсюда ясно, что прочный внѣшний успѣхъ католичеству обезпеченъ до тѣхъ поръ, пока оно будетъ имѣть дѣло съ массами, вполне пассивными въ религiозномъ отношенiи или, говоря образно, пока его «словесное стадо» въ религiозномъ отношенiи не будетъ отличаться отъ «безсловеснаго».

Еще понятнѣе и обезпеченнѣе внѣшний успѣхъ лютеранства, положившаго начало чисто, такъ сказать, диллетантскому отношенiю къ христiанской религiи, какъ къ дѣлу вовсе не обременительному, прiятному и выгодному не только съ временной, но и вѣчной точки зрѣнiя. Чего же легче и лучше—считать себя принадлежащимъ къ обществу уже завѣдомо «спасенныхъ и святыхъ» безъ всякихъ собственннхъ усилiй и, что называется, ни за что ни про что! Любителей такого простаго и легкаго спасенiя всегда и вездѣ найдется немало, особенно среди людей дѣловыхъ и любящихъ пожить земными благами безъ малѣйшихъ стѣсненiй и ограниченiй себя со стороны религiи.

Внѣшний же успѣхъ православиа всегда былъ и будетъ сомнительнымъ, такъ какъ всегда будетъ зависѣть отъ тяжелаго условiя, отъ наличности людей, искренно жаждущихъ спасенiя и готовыхъ ради него подѣять немалые личные труды и лишенiя.

Многимъ и кореннымъ православнымъ это условiе не по вкусу и не по плечу. Одни изъ такихъ (и ихъ подавляющее большинство), не исполняя этого условiя, продолжаютъ лишь формально и номинально оставаться православными; другiе ищутъ выхода изъ затруднительнаго положенiя, перемѣняя «узкiя ворота и тѣсный путь» древняго православнаго благочестiя на широкою стезю лютеранской свободы отъ личннхъ подвиговъ спасенiя. Третьи попадаютъ въ цѣпкiя руки отцовъ католиковъ, предпочитая быть лучше «ими препоясанными и водимыми», нежели утруждать себя самостоятельнымъ и свободнымъ хожденiемъ по трудному пути спасенiя.

Все сказанное уполномочиваетъ къ тому естественному заключенiю, что православию не приходится рассчитывать на блестящiй успѣхъ.

«И мало ихъ, иже обрѣтаютъ его»—этотъ Евангелскій приговоръ относится именно къ православію, какъ къ подлинному и истинному христіанству.

Свящ. В. Щукинъ.



50-лѣтній юбилей Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

(Продолженіе).

Нынѣшній составъ наставницъ весь состоитъ изъ бывшихъ воспитанницъ училища и, къ счастью, служить уже довольно долго, и дай Богъ, чтобы онѣ еще долго въ полномъ здравіи духа и тѣла совершали святое дѣло воспитанія. Варвара Дмитріевна Лебедева служить помощницей наставницъ съ 1902 г., а наставницей съ 1904 г.; Евгенія Петровна Ольховская — помощницей наставницъ — съ 1904 г. и наставницей съ 1905 г., Елена Гавриловна Пигулевская — помощницей наставницъ съ 1905 г. и наставницей — съ 1907 года, и Наталія Гавриловна Пигулевская — съ 1905 года и Елена Ивановна Александровская — съ 1907 г. — помощницами наставницъ.

Законоучители, къ сожалѣнію, смѣнялись довольно часто: съ 1861 г.—1864 г. временно преподавалъ Законъ Божій соборный священникъ о. Андрей Кургановичъ (впослѣдствіи благочинный училища), съ 1864—1871 г. священникъ о. Николай Дмитревскій, съ 1871 — 1873 г. священникъ о. Валеріанъ Кургановичъ, съ 1873—1878 г. священникъ о. Николай Николаевскій, съ 1878—1879 г. преподаватель Литовской семинаріи Павелъ Дмитріевичъ Каллистовъ, съ 1879 — 1885 г. священникъ о. Антоній Гацкевичъ, съ 1885—1886 г. соборный священникъ о. Василій Некрасовъ, съ 1886—1894 г. священникъ о. Николай Извѣковъ, съ 1894—1904 г. священникъ о. Александръ Четыркинъ, съ 1904 г. понынѣ — священникъ о. Павелъ Дружининъ.

Перечислить всѣхъ преподавателей, занимавшихся въ училищѣ, въ краткомъ очеркѣ нѣтъ возможности. Слѣдуетъ только отмѣтить, что большинство изъ нихъ относилось къ своему дѣлу съ любовью и добросовѣстно; нѣкоторые изъ нихъ занимались въ училищѣ довольно долго, несмотря на скудное вознагражденіе. Изъ нынѣшняго состава преподавателей почти всѣ, за исключеніемъ преподавателя литературы и дидактики (онъ же и инспекторъ классовъ) Александра Михайловича Вилецкаго (съ 1884 г.) и двухъ учительницъ музыки Лукіи Адриановны Безстечной (съ 1887 г.) и Евгени Осиповны Пучковской (съ 1886 г.) начали службу уже въ двадцатомъ вѣкѣ: преподаватель славянскаго

языка въ I—II классахъ протоіерей о. Михаилъ Плиссъ съ 1903 г.; преподавательница русскаго языка въ I—III классахъ Александра Николаевна Попова съ начала 1911—12 учебнаго года; преподаватель ариеметики въ I—II классахъ Константинъ Владимировичъ Итомлинскій съ начала 1911—12 учебнаго года; преподаватель математики въ III—VI классахъ священникъ Павелъ Дружининъ съ 1903 года; преподаватель физики Николай Θεодоровичъ Алексѣевъ съ 1908 г.; преподаватель естествовѣдѣнія Никита Θεодоровичъ Капцевичъ съ 1904 года, онъ же—географіи съ 1906 г.; преподаватель исторіи Николай Игнатьевичъ Смольскій съ 1904 г.; преподаватель церковнаго пѣнія Ниль Сергѣевичъ Буйловъ съ 1907 г.; преподаватель гигиены Иванъ Ивановичъ Туръ съ 1908 г., преподавательница руководствія Александра Калистовна Шестакова съ 1909 г., — французскаго языка Анна Θεодоровна Дружинина съ 1906 г., — нѣмецкаго языка Темира Августовна Розенбергъ съ 1908 г., — рисованія Елена Васильевна Ильинская съ начала 1911—12 учебнаго года, — музыки, кромѣ упомянутыхъ, Наталія Николаевна Селянина съ 1906 г. и Елена Юльевна Хросцицкая съ 1907 г.

Остается сказать объ остальныхъ служащихъ училища: трудное и отвѣтственное мѣсто лазаретной смотрительницы, къ счастью для училища, занимали за 50 лѣтъ его существованія только три лица, неся свою тяжелую службу со всею добросовѣстностью и стараніемъ, именно: Емилія Іакінеовна Чайковская съ 1863—1880 г. (она и скончалась на должности), Анна Викентіевна Пастернацкая съ 1880 — 1891 г. и Марія Викторовна Шелепина съ 1891 года понынѣ. Изъ врачей училище должно съ благодарностью вспоминать долго и добросовѣстно служившаго Юсифа Людвиговича Юндзилла (съ 1878 — 1903 г.), а также Елену Викторовну Гомолицкую (съ 1904—1908 г.), которая не только самоотверженно ухаживала за больными, но и жертвовала свою пенсію на стипендіи для бѣднѣйшихъ воспитанницъ. Нынѣшній врачъ Иванъ Ивановичъ Туръ служить съ 1908 г.

Изъ экономокъ потрудились для своего незамѣтнаго, хотя и важнаго, дѣла Екатерина Андреевна Покровская (сестра наставницы Евгени Андреевны) съ 1876 — 1905 г. (т. е. почти 30 лѣтъ), на службѣ она и умерла. Нынѣшняя экономка Евфросинія Петровна Кудасова служить съ 1906 г.

Сравнительно недавно учрежденное мѣсто наблюдательницы за бѣльемъ (кастелянши) занимали два лица: Марія Николаевна Кушиковичъ съ 1897—1900 г. и Марія Θεодоровна Тарановичъ съ 1900 г. понынѣ.

Наконецъ, учительницей образцовой школы состоитъ (съ 1909 г.) кончившая курсъ училища, Наталія Николаевна Драгунъ, законоучителемъ (съ 1903 года) соборный протоіерей о. Михаилъ

Плиссъ и учительницей пѣнія (съ 1904 года) также бывшая воспитанница училища Елена Петровна Кудасова.

Подъ наблюдениемъ и руководствомъ этихъ лицъ прошли курсъ ученія въ теченіе 50-ти лѣтъ 23 выпуска, давъ для нашего края 768 образованныхъ дѣвушекъ. Хотя нѣкоторыя изъ нихъ избрали разные роды дѣятельности (есть, между прочимъ, и кончившія спеціальныя музыкальныя курсы) и разошлись по всей Россіи, но такихъ сравнительно немного: большинство же ихъ осталось въ своемъ родномъ краѣ, внося въ него свѣтъ знанія въ качествѣ учительницъ и сотрудницъ пастырей. Духъ училища овѣ, несомнѣнно, стремились внести и въ дѣтей своихъ, а дочерей своихъ старались также воспи-

какіе-нибудь четыре - пять курсовъ“. Господь не судилъ Владыкѣ быть на первомъ выпускѣ воспитанницъ 11 Іюля 1867 года: болящаго Архипастыря замѣнилъ на торжествѣ викарный епископъ Александръ. Но и въ эти послѣдніе годы своей жизни приснопамятный Архипастырь помнилъ своихъ прихожанокъ: онъ на ихъ экипировку пожертвовалъ 1,200 руб., на каковыя деньги имъ дали, между прочимъ, шубы, — и приказалъ опредѣлить одну сироту (Марю Яковл. Киріановичъ) на должность помощницы наставницъ.

23 ноября 1868 года Владыка Митрополитъ окончилъ свою многотрудную и многопользную жизнь. Его преемники въ большей или меньшей степени также не лишали училища своей любви. Владыка Макарій (1868—1879 г.), помимо



Внутренній видъ церкви Виленскаго женскаго училища.

тать въ пріютившемъ ихъ училищѣ, такъ что въ послѣднемъ теперь обучаются многія дочери и даже внучки бывшихъ воспитанницъ.

Въ своей дѣятельности училище оживлялось вниманіемъ многихъ высокопоставленныхъ особъ и—прежде всего—Архипастырей. Основатель училища Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Іосифъ до самыхъ послѣднихъ дней своей жизни не переставалъ проявлять дѣятельную любовь къ своему дѣтищу. Какой чисто-отеческой теплотой дышатъ слѣдующія строки изъ его записокъ: „Теперь въ училищѣ 30 начинающихъ дѣвочекъ... онѣ ходятъ въ мою домовую церковь, я ихъ называю своими маленькими прихожанками и улаждаю себя мыслію: какія огромныя послѣдствія произведетъ это училище черезъ

личнаго вниманія къ училищу, усиленно хлопоталъ о дарованіи воспитанницамъ правъ домашнихъ учительницъ и объ улучшеніи матеріальнаго положенія служащихъ. Онъ же назначилъ комиссію для разрѣшенія вопроса о расширеніи училища, предположенія которой, къ сожалѣнію, остались неосуществленными. Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Александръ (1879—1885 г.) продолжалъ заботы объ улучшеніи матеріальнаго положенія служащихъ, каковыя заботы отчасти увѣнчались успѣхомъ. Владыка Алексій (1885—1890 г.) особенно благоволилъ къ училищу: онъ чаще другихъ архипастырей посѣщалъ его, былъ привѣтливъ къ начальству и къ дѣтямъ, дарилъ послѣднимъ образки, книги, на елку отпускалъ ежегодно по 100 руб. (тогда воспитанницы не

отпускались въ дома родителей. на праздники Рождества Христова и Св. Пасхи, какъ теперь). Высокопреосвященнѣйшій Донатъ (1890—1894 г.) не смотря на слабость своего здоровья, посѣщалъ довольно часто училище и выражалъ ему свою любовь. Архіепископъ Геронимъ (1894—1898 г.), принималъ живое участіе въ дѣятельности училища и, между прочимъ, какъ уже было сказано, предугадалъ даже мѣсто для образцовой школы. Владыки Ювеналій (1898—1904 г.) и Никандръ (1904—1910 г.) также не обходили училища своимъ вниманіемъ. Училище надѣется, что и Высокопреосвященнѣйшій Агаангелъ будетъ согрѣвать его своею любовью, подобно тому, какъ онъ радовалъ своимъ вниманіемъ духовныя учебныя заведенія тѣхъ епархій, въ которыя Промыслу Божию угодно было его посылать.

Наряду съ Владыками ласкали училище своимъ вниманіемъ и главные начальники края, начальники губерніи и другія свѣтскія высокопоставленныя лица. Вотъ нѣкоторые случаи этого вниманія: въ 1869 году супруга главнаго начальника края Екатерина Васильевна Потанова раздала выпускнымъ воспитанницамъ кофточ-ки, изготовленныя по ея распоряженію на сумму 200 руб. Въ 1871 году она же прислала выпускнымъ шерстяные платки и сама пріѣхала на актъ, не смотря на слабость здоровья и дурную погоду. Начальникъ края Иванъ Семеновичъ Кахановъ проявлялъ рѣдкое вниманіе къ училищу: 7-го марта 1884 года онъ посѣтилъ училище, обошелъ всѣ классы, присутствовалъ въ нѣкоторыхъ на урокахъ, осматривалъ подробно зданіе и ознакомился съ внутреннимъ бытомъ училища. Подобными посѣщеніями не ограничивалось его знакомство съ училищемъ: онъ принималъ участіе въ торжествахъ его (таково было 25-тилѣтіе училища), присутствовалъ на выпускныхъ экзаменахъ (по Закону Божию и педагогикѣ). На Святую Пасху и 14-го ноября—въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Феодоровны—онъ приглашалъ во дворецъ—наряду съ воспитанниками и воспитанницами свѣтскихъ учебныхъ заведеній—и воспитанницъ нашего училища и бывалъ съ ними—такъ же, какъ и съ начальствующими, — отмѣнно любезенъ.—Подобное же вниманіе къ училищу оказывала и супруга преемника Ивана Семеновича Наталія Ивановна Оржевская, которая также посѣщала, между прочимъ, выпускные экзамены. Примѣру Ивана Семеновича слѣдовали и его преемники, приглашая воспитанницъ во дворецъ, а иногда доставляя, какъ и онъ, другія удовольствія, напр., предоставляя имъ генераль-губернаторскую ложу въ театрѣ.

Слѣдуетъ отмѣтить еще внимательное отношеніе къ училищу, между многими другими высокопоставленными лицами, и нынѣшняго начальника губерніи Димитрія Николаевича Любимова и его супруги Людмилы Ивановны.

Но, разумѣется, самымъ цѣннымъ для училища является вниманіе Высочайшихъ Особъ. Уже одна честь состоять подъ Высочайшимъ Покровительствомъ Государыни Императрицы доставляла и доставляетъ великую радость училищу, которая постоянно поддерживалась и усугублялась неоднократно выраженіями Высочайшей благодарности по поводу подносимыхъ Ихъ Величествамъ Государынямъ Императрицамъ Маріи Александровнѣ и Маріи Феодоровнѣ подарковъ.

Въ 1883 году Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ Маріи Феодоровнѣ угодно было передать воздухи, вышитые воспитанницами и поднесенные Ей, на храненіе съ другими предметами въ церковь на мѣстѣ злодѣйскаго покушенія на жизнь Божія Помазанника Императора Александра II-го 1-го марта 1881 года.

Въ 1867 году Государынѣ Императрицѣ угодно было пожертвовать 500 руб. для выдачи процентовъ на приданное бѣднѣйшимъ воспитанницамъ при выходѣ замужъ за священнослужителей.

Въ 1871 году 7-го мая, по личному желанію Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Александровны — при Ея проѣздѣ черезъ Вильну,—воспитанницы представлялись Ей на вокзалѣ желѣзной дороги и были обласканы, причемъ, поднесли коверъ, вышитый шерстью, за что была выражена Высочайшая признательность.—Въ 1880 году Государыня Императрица отказала въ своемъ завѣщаніи съ пожертвованнаго Ею капитала проценты въ 1,000 руб. на экипировку океанчивающихъ воспитанницъ.—Въ 1883 году Всеми лостивѣйше пожалованъ былъ училищу Государыней Императрицей Маріей Феодоровной Ея портеръ.

Величайшимъ же счастьемъ для училища было двукратное посѣщеніе его Высочайшими Особами.

Въ 1867 году 13-го іюня его Величество Государь Императоръ Александръ Николаевичъ со-благоволить изъ семинаріи направиться въ училище: здѣсь онъ былъ встрѣченъ пѣніемъ воспитанницами народнаго гимна. По желанію Его Величества воспитанницы пропѣли Херувимскую пѣснь и имѣли счастье заслужить Его благодарность.

Въ 1884 году 26 августа училище вторично удостоилось радости видѣть Царя своего Александра Александровича черезъ три года по вступленіи Его на престолъ. вмѣстѣ съ Нимъ прибыли и Августѣйшая Супруга Его Высочайшая Покровительница училища Марія Феодоровна, Августѣйшія Дѣти Ихъ Величествъ: Наслѣдникъ Цесаревичъ (нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ) Николай Александровичъ (которому было тогда 16 лѣтъ) и Великій Князь Георгій Александровичъ, а также Великіе Князья Владимиръ Александровичъ и Николай Николаевичъ. Въ 3 часа (за часъ до прибытія

Высочайшихъ Особъ) прибылъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Александръ для встрѣчи Ихъ Величества. Воспитанницы встрѣчали Высочайшихъ посѣтителей, начиная съ площадки лѣстницы (младшій классъ) и въ приемной (средній и старшій классы). У подъезда Ихъ Величества и Высочества были встрѣчены Владыкой, который представилъ начальствующихъ, причемъ Ея Величество удостоила подать руку начальницѣ и отцу благочинному. Въ церкви Ихъ Величества были встрѣчены законоучителемъ съ крестомъ и св. водой, причемъ Его Величество удостоилъ его разспросами. Владыка сообщилъ Государю свѣдѣнія объ устройствѣ церкви и судьбѣ зданій училища. По пути въ руководѣльный залъ, украшенный, по праздничному, зеленью, Ея Ве

съ любовью приняла подарки и позволила поцѣловать себѣ руку. Послѣ того, по желанію Его Величества, воспитанницы пропѣли трехъ-голосное „Достойно есть“... Бортнянскаго. Государь слушалъ внимательно и осчастливилъ учительницу пѣнія словомъ одобренія. Затѣмъ послѣ представленія Ея Величеству наставницъ и ихъ помощницъ, Ихъ Величества выразили Владыкѣ и начальницѣ свое особенное удовольствіе и одобреніе и простились съ воспитанницами. При отъѣздѣ Ея Величество приказала начальницѣ еще разъ поблагодарить дѣтей за прекрасную работу и пѣніе.

Радость отъ посѣщенія Царской Семьи училища возобновилась и усилилась еще отъ того, что Государыня Императрица, осчастлививъ учи-



Залъ Виленскаго женскаго училища

личество и Государь Наслѣдникъ изволили зайти въ старшій классъ. Ихъ Величества обратили вниманіе на садикъ, находящійся внутри зданія. При вступленіи Ихъ Величество въ залъ воспитанницы привѣтствовали Ихъ пѣніемъ народнаго гимна. Ихъ Величества осчастливили дѣтей полной похвалой за ихъ пѣніе и освѣдомились, поютъ-ли воспитанницы на два клироса. Послѣ того Ея Величество удостоила подойти къ учительницѣ пѣнія Евгеніи Андреевнѣ Покровской и милостиво распрашивала ее о времени службы, о мѣстѣ воспитанія и подала ей руку. Въ это время воспитанница младшаго курса Кургановичъ имѣла счастье поднести Ея Величеству букетъ изъ живыхъ цвѣтовъ, а воспитанница старшаго класса Ивацевичъ—подарокъ. Государыня

лище въ 1885 году благодарностью за подношеніе Ей подарка въ день выпуска, повелѣла сообщить, что посѣщеніе въ минувшемъ году училища оставило у Нея самое орадное воспоминаніе.

Такъ-то, укрѣпляемое благодатью Божіей, осѣняемое Покровомъ Небесной Владычицы, согрѣваемое лаской Царской и вѣрныхъ слугъ Царскихъ, прожило училище 50 лѣтъ. Будемъ надѣяться, что оно и дальше будетъ съ честью совершать свое служеніе во славу Святой Православной Церкви, на радость Царю и Высочайшей своей Покровительницѣ и на пользу дорогому Отечеству.

Нужна-ли земля духовенству?

Въ корреспонденці, помѣщенной въ №№ 1378 и 1380 газеты „Колоколъ“, за 1910 годъ, авторъ оной, священникъ Н. Казаковъ, высказываетъ, что въ губерніяхъ Вологодской, Архангельской, Олонецкой сельское хозяйство тяготитъ духовенство. Приходится слышать и даже читать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ жалобы на землю какъ на обузу, на лишнюю тяготу, причемъ многими причтами выражается искреннее желаніе обмѣнять свои надѣльные участки на «столовые деньги» изъ гос. казны, чему симпатизируетъ и авторъ.

Не входя въ детальное разсмотрѣніе доводовъ, приведенныхъ о Н. Казаковымъ, я считаю долгомъ высказать, что земля церковная есть основа благоденствія причта, она — самая главная, самая вѣрная и самая щедрая кормилица православнаго сельскаго духовенства, даже при современныхъ условіяхъ его положенія. Это очевидно всякому, кто видитъ, какъ враги Церкви православной, стараясь обѣднить и обидѣть духовенство, одни совѣтуютъ отказать духовенству во всѣхъ сборахъ и всякой платѣ за его служеніе; другіе кричатъ: не надо священно-служителямъ никакого государственнаго пособія и жалованья. Она же доказываютъ, что и земля причтамъ не нужна, что она имъ даже вредна.

Первая Гос. Дума хотѣла отобрать церковныя земли бесплатно; третья-же Дума, какъ говорятъ, готова обмѣнить духовенству его надѣльные участки на „столовые деньги“ изъ гос. казны.

Но явная цѣль всѣхъ сихъ предположеній обездолить православное духовенство, оставивъ его безъ независимыхъ средствъ къ жизни... И помимо сего тутъ кроется еще другой умыселъ: съ отнятіемъ земли отъ духовенства, лишить оное права всѣхъ землевладѣльцевъ быть выборщиками и избранными членами Гос. Думы.

Изъ сказаннаго ясно, какъ опасно для православнаго сельскаго духовенства промѣнять причтовую землю на «столовые деньги» изъ казны. Это все равно, что продать права первородства за чечевичную похлебку врагамъ Церкви.

Поэтому, думается, необходимо православному сельскому духовенству всѣхъ (не исключая и сѣверныхъ) губерній всѣми силами держаться за землю, причемъ, конечно, стараться привести свои церк. причт. земли въ порядокъ и благоустроеніе, въ юридическомъ, землѣрномъ и агрономическомъ отношеніи. Въ этомъ дѣлѣ причтоваго землеустройства и поднятія земельнаго хозяйства сельскаго духовенства желательна такая-же правительственная помощь, какая оказывается въ настоящее время всѣмъ крестьянамъ-хуторянамъ («Колок.»).

Кто не знаетъ, что православное духовенство плохо обеспечено въ матеріальномъ отношеніи. Скучное денежное вознагражденіе ставитъ его въ крайне печальное положеніе, а земли церковныя или совершенно запущены, или не обрабатываются. Очевидно, что доходъ съ нихъ является безусловно ничтожнымъ. Между тѣмъ, если бы церковно-земельное дѣло было поставлено какъ слѣдуетъ, оно могло бы дать значительные доходы и обезпечить матеріальное положеніе православнаго духовенства. Этотъ крайне важный вопросъ поднялъ въ „Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ священникъ С. Т-чъ. Онъ сторонникъ земельнаго обезпеченія духовенства и находитъ, что одно казенное жалованье — дѣло шаткое и ненадежное. Сейчасъ въ Россіи, какъ правительство, такъ и законодательныя учрежденія относятся къ духовенству съ уваженіемъ и заботятся о немъ, но кто же поручится за будущее? Мы имѣемъ примѣры радикальныхъ парламентовъ (Франціи, Болгаріи, Румыніи, Греціи и проч.), которые не только сокращаютъ, но и уничтожаютъ жалованье духовенства. Сейчасъ начинается такого рода движеніе въ Испаніи. Чтобы этого не было и у насъ, надо именно обезпечить духовенство землей. Помимо того, какъ указываетъ отецъ С. Т-ъ, это сближаетъ духовенство съ народомъ на почвѣ столь серьезнаго вопроса, какъ сельское хозяйственная культура. Правильно обрабатываемые участки церковной земли являются культурными оазисами, которые покажутъ населенію примѣръ, какъ трудиться, какъ обрабатывать землю. Такая близость наиболѣе культурнаго сословія къ населенію имѣетъ чрезвычайно важное общественное значеніе.

Свящ. Т-чъ стоитъ за епархіализацію земли, находитъ нужнымъ сдѣлать хозяиномъ и распорядителемъ земли всю епархію, а не отдѣльные приходы. Во-первыхъ, это важно для лучшей постановки обработки земли. Приходскій священникъ, въ силу неопредѣленнаго своего служебнаго положенія, часто въ зависимости отъ стеченія различныхъ обстоятельствъ, неувѣренъ въ завтрашнемъ днѣ. И онъ вынужденъ примѣнять къ своему церковному надѣлу хищнической способъ пользованія и избѣгать какихъ-либо затратъ на улучшеніе земли въ пользу своихъ замѣстителей. Такой хищнической способъ пользованія, отсутствіе заботливаго и хозяйственнаго отношенія къ землѣ ухудшаетъ, конечно, качество ея и обезцѣниваетъ. Возникаетъ ропотъ на некультурную роль духовенства и является мысль отчудить церковныя земли въ пользу тѣхъ, которые, быть можетъ, лучше относятся къ кормилицѣмъ землѣ. Для cadaго безпристрастнаго наблюдателя ясно, что духовенство не виновато, а поставленное въ невыгодныя условія, просто не можетъ относиться къ дѣлу иначе.

Чтобы поставить церковно-земельное дѣло на надлежащую высоту, отъ Т-чъ предполагается

учредить особья епархіальныя землеустроительныя комиссіи, которыя занялись бы устройствомъ заброшенныхъ и засоренныхъ земель. („Влад. Еп. Вѣд.“ № 15).



Римско-Католическая Церковь въ Россіи и за границей.

Стремленіе увеличить число р.-католич. епархій.

Подъ такимъ заглавіемъ въ „Подольницѣ“ г. А. Волынецъ пишетъ слѣдующее:

„Изъ числа новыхъ факторовъ вѣроисповѣдной „посполитой справы“ въ нашемъ краѣ оставиваетъ на себѣ вниманіе домогательство къ увеличенію въ западной Руси числа католическихъ епархій, т. е. къ увеличенію самыхъ епархій и учрежденію новыхъ епископскихъ каедръ. Въ существующихъ католическихъ епархіяхъ—могилевской (Бѣлоруссія) и луцко житомирской (Юго-Западный край) проектируется учрежденіе новыхъ викарныхъ епископскихъ каедръ и, кромѣ того, учрежденіе въ обѣихъ частяхъ западной Руси по новой, самостоятельной католической епархій—минской и подольской съ мѣстонахожденіемъ епархіальныхъ епископскихъ каедръ въ Минскѣ и Каменецѣ Подольскѣ.

Конечно, домогательство мотивируется религиозными нуждами католическаго населенія и интересами общаго благоустройства римско-католической Церкви въ Россіи. Указывается при этомъ и на „вѣротерпимость“, при которой-де число католическихъ епархій не должно ограничиваться, тѣмъ болѣе, что въ Бѣлоруссіи и Юго-Западномъ краѣ православныхъ епархій шесть, католическихъ же „только“ двѣ. Такъ ли, однако, все это?

Совершенно вѣрно, что православныхъ епархій въ Бѣлоруссіи и Юго-Западномъ краѣ шесть (минская, могилевская и подольская), католическихъ же „только“ двѣ. Но вѣдь и православнаго населенія въ Бѣлоруссіи и Юго-Западномъ краѣ (не считая губерній Виленской, Гродненской и Ковенской, относимыхъ къ „Литвѣ“ и въ данномъ случаѣ въ счетъ не идущихъ) 15 милліоновъ, тогда какъ католическаго только 1.600 тыс., т. е. въ десять разъ меньше, чѣмъ православнаго, тогда какъ католическихъ епархій здѣсь всего въ три раза меньше, чѣмъ православныхъ. Въ среднемъ, на каждую православную епархію приходится 2,450,000 человекъ православнаго населенія (въ кievской же епархій—3,5 милліона, въ подольской безъ малаго 3 милліона) на каждую же католическую епархію приходится только 800,000 человекъ католическаго населенія, т. е. въ три

раза меньше, чѣмъ на православную епархію (православнаго населенія). О какой „вѣротерпимости“, о какихъ „религиозныхъ нуждахъ“ можетъ быть тутъ рѣчь? Если для 1,600 тысячъ католиковъ мало двухъ епархій, а нужно «по вѣротерпимости» четыре, то сколько же епархій по этой «вѣротерпимости» должны бы составлять 15 милліоновъ православнаго населенія Бѣлоруссіи и Юго-Западнаго края? Не менѣе тридцати, вмѣсто существующихъ шести.

Если бы шесть бѣлорусскихъ и юго-западныхъ губерній составляли не двѣ, а только одну католическую епархію, то и тогда она (католическая епархія) была бы численно въ полтора раза меньше средняго размѣра православныхъ епархій въ этихъ губерніяхъ. Между тѣмъ „для удовлетворенія религиозныхъ нуждъ“, католическаго населенія нужно здѣсь, оказывается еще двѣ епархій, т. е. нужно, чтобы каждыя 400,000 католиковъ составляли самостоятельную епархію, тогда какъ тамъ же только 2,450,000 (въ среднемъ) православныхъ составляютъ самостоятельную епархію. Странная „вѣротерпимость“!

Ясно и очевидно, что домогательство учрежденія двухъ новыхъ католическихъ епархій въ западной Руси не имѣетъ ничего общаго ни съ «вѣротерпимостью», ни съ религиозными нуждами мѣстнаго католическаго населенія. Если численный составъ епархій служитъ мѣриломъ удовлетворенности религиозныхъ нуждъ, то нельзя не признать, что религиозныя нужды католическаго населенія Бѣлоруссіи и Юго-Западнаго края и теперь удовлетворены несравненно лучше, чѣмъ православнаго населенія, ergo,—что увеличеніе числа католическихъ епархій отнюдь не можетъ обуславливаться религиозными нуждами.

Въ Привислинскомъ краѣ, при численности католическаго населенія менѣе 8 милліоновъ душъ, семь католическихъ епархій, что въ среднемъ составляетъ на епархію 1,360,000 католическаго населенія; въ Сѣверо-Западномъ краѣ (губерніи Виленская, Гродненская и Ковенская), при католическомъ населеніи въ 2.725.000 душъ, двѣ католическія епархій, что въ среднемъ составляетъ 1,150,000 католическаго населенія на епархію; въ Бѣлоруссіи и Юго-Западномъ краѣ, при католическомъ населеніи въ 1.600.000 душъ, двѣ католическія епархій, что въ среднемъ, составляетъ 800.000 католическаго населенія на епархію.

Такимъ образомъ, изъ всѣхъ областей, въ которыхъ католическая Церковь имѣетъ свои развѣтвленія и на которыя распространяется ея опека, Бѣлоруссія и Юго-Западный край находятся въ наиболѣе благопріятныхъ, въ смыслѣ церковнаго управленія и близости епископата къ населенію, условіяхъ: епархій здѣсь численно меньше въ полтора раза, чѣмъ въ Привислинскомъ краѣ, и почти въ два раза меньше, чѣмъ въ Сѣверо-Западномъ краѣ. Казалось бы, если бы нынѣшнее административное устройство католи-

ческой Церкви въ Россіи не отвѣчало религиознымъ нуждамъ мѣстнаго населенія, то открытіе новыхъ епархій могло бы потребоваться въ Привислинскомъ или Сѣверо-Западномъ краяхъ. Оказывается же совершенно наоборотъ: въ Привислинскомъ и Сѣверо-Западномъ краяхъ число епархій признается достаточнымъ: въ Бѣлоруссіи же и Юго-Западномъ краѣ, гдѣ вовсе нѣтъ сплошнаго католическаго населенія и гдѣ католическія епархія въ полтора и два раза меньше (численно), чѣмъ въ Привислинскомъ и Сѣверо-Западномъ краяхъ, ихъ оказывается, якобы, недостаточно, и здѣсь домогаются удвоенія ихъ числа! Не правда ли, довольно странная забота о религиозно-церковныхъ интересахъ и нуждахъ? Въ польско-католическихъ (привислинскихъ) и полукатолическихъ (сѣверо-Западныхъ) губерніяхъ въ полтора и два раза меньше католическихъ епархій и епископскихъ каедръ, и ихъ, оказывается, достаточно! Для удовлетворенія же церковно-религиозныхъ католическихъ нуждъ здѣсь (въ православно-русскихъ губерніяхъ Юго-Западнаго края, и Бѣлоруссіи, гдѣ католики вкраплены небольшими группами среди сплошной массы православно-русскаго населенія) нужно въ три и четыре раза больше католическихъ епархій и епископскихъ каедръ, чѣмъ въ католическихъ и полукатолическихъ губерніяхъ! Выражаясь образно, православно-русскія губерніи должны быть, — въ отношеніи осѣдлости католической Церкви и ея развѣтлѣній, — болѣе католическими, чѣмъ сами католическія губерніи Привислинскаго края. Этого требуютъ «вѣротерпимость» и «свобода совѣсти»!

Не ясно-ли, къ чему сводятся эти своеобразныя «вѣротерпимость» и «свобода совѣсти», какими «нуждами» вызываются и объясняются домогательства объ учрежденіи новыхъ католическихъ епархій и епископскихъ каедръ въ Западной Руси? „Нуждами“ окатоличенія и ополяченія православно-русскаго края, т.-е. „нуждами“ вовсе не церковно-религиозными, а революціонно-политическими. Не для настоящихъ католиковъ предназначаются новыя епархія въ Бѣлоруссіи и Юго-Западномъ краѣ, а для будущихъ, въ римской куріи это новыя орудія для „завоеванія на востокъ“, къ которымъ она искони стремится; для «одбудователей» же Польши это новый шагъ къ возстановленію въ Западной Руси былой „ойчизны“.

Въ несчастной холмской Руси и въ Сѣверо-Западномъ краѣ, болѣе находящихся подъ вліяніемъ и гнетомъ польско-католическаго міра, успѣхи пропаганды болѣе обезпечены; Бѣлоруссія же и Юго-Западный край находятся въ этомъ отношеніи въ менѣе благоприятныхъ (для польско-католической пропаганды) условіяхъ. Для успѣховъ ихъ окатоличенія и ополяченія и нужно поднять вышнее значеніе, престижъ католицизма, въ ущербъ православію; нужно показать воочію мѣстному православно-русскому населенію, что дѣйствительно тамъ возстановляется Польша; нуж-

но создать новые центры propaganda fidei, для чего Минскъ и Каменецъ-Подольскъ представляютъ, дѣйствительно, очень удобные пункты, какъ этапы—первый въ глубь Бѣлоруссіи изъ Вильны, и послѣдній въ глубь Юго-Западнаго края изъ Галиціи.

Конечно, это послужило бы лишь къ усилению натиска католицизма на Западную Русь, ведомаго съ 1905 года ксендзами и панами, съ помощью іезуитовъ, подъ флагомъ „свободы совѣсти“ и „вѣротерпимости“, искусно используемыхъ ad maiorem Poloniae gloriam.



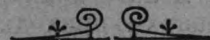
Библиографическая замѣтка.

„Къ оживленію приходской миссіи.“ Москва 1911 г.

Московскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ, священникомъ І. Васильевымъ, издана интересная въ практическомъ отношеніи книжка подъ заглавіемъ *Къ оживленію приходской миссіи*. Книжка составлена на основаніи дѣйствующихъ церковныхъ законоположеній и на основаніи личнаго опыта автора. При незначительномъ своемъ объемѣ, книжка освѣщаетъ длинный рядъ важныхъ церковно-практическихъ вопросовъ, главнымъ образомъ, касающихся приходской миссіи. Такъ, говоря объ организаціи народно-миссіонерскихъ курсовъ, авторъ рѣшаетъ вопросы: что нужно для открытія курсовъ, что такое органическая миссія, что такое народно-миссіонерскіе курсы, нужны ли народно-миссіонерскіе курсы въ такихъ приходяхъ, гдѣ вовсе нѣтъ сектантства, какимъ порядкомъ происходитъ открытіе курсовъ, къ кому обращаться за разрѣшеніемъ и нужно ли такое разрѣшеніе, каково можетъ быть ближайшее распредѣленіе курсовыхъ работъ, какіе нужно преподавать на курсахъ предметы, въ какомъ объемѣ вести преподаваніе, какими пользоваться руководствами и пособіями для толкованія Св. писанія для катехизическихъ бесѣдъ, для бесѣдъ на житія святыхъ, для бесѣдъ съ дѣтьми, для бесѣдъ съ дѣвочками, по какимъ руководствамъ проходить церковную исторію, исторію сектъ, разборъ и обличеніе сектантства, обличеніе социализма, какими должны быть занятія по церковному пѣнію, по изученію алкоголизма, каковъ долженъ быть методъ преподаванія, каковъ долженъ быть срокъ обученія на курсахъ, наконецъ, — какъ вести курсы. Далѣе авторъ говоритъ о свѣтовыхъ картинахъ, какъ вспомогательномъ средствѣ къ просвѣтительной и миссіонерской дѣятельности приходскаго священника, при чемъ даетъ отвѣты на вопросы: что нужно для устройства чтеній съ свѣтовыми картинами, гдѣ брать картины, какъ возможно обезпечить приходскому священнику получение необходимыхъ для чтенія картинъ, гдѣ можно устраивать чтенія, къ кому обращаться за разрѣшеніемъ устраивать чтенія. Въ заключеніе авторъ указываетъ примѣрную программу приходскихъ религиозно-нравствен. чтеній со свѣтовыми картинами, а также даетъ примѣрную программу по обличенію сектантства для преподаванія на народно-миссіонерскихъ курсахъ и по преподаванію трезвости.

Несомнѣнно, что во многихъ случаяхъ приходскій священникъ найдетъ въ указанной книжкѣ полезныя для себя данныя. Жаль, что на книжкѣ не указана цѣна ея. Судя по объему, цѣна не должна превышать 25 коп.

Адресъ для выписки: Москва. Епархіальный домъ. Книгоиздательство «Вѣрность».



П О К Р А Ю.

Хроника церковно-общественной жизни.

* * * Актъ ц. приходскихъ школъ г. Вильны по случаю исполнявшагося 200 лѣтъ со дня рожденія М. В. Ломоносова. 13-го ноября въ помѣщеніи Литовской духовной семинаріи состоялся торжественный актъ ц.-приходскихъ школъ г. Вильны по поводу исполнявшагося 8 ноября 200-лѣтія со дня рожденія знаменитаго русскаго поэта и ученаго М. В. Ломоносова.

Съ двухъ часовъ дня со всѣхъ концовъ города Вильны въ помѣщеніе семинаріи начали собираться подъ руководствомъ своихъ учителей и учительницъ ц.-приходскіе школьники и школьницы, и къ тремъ часамъ наполнили собою семинарскую столовую, обращенную по этому поводу въ залъ и сохранившую еще убранство, которое придано было ей 8 ноября, въ день Ломоносовскаго вечера. устроеннаго семинаріей. Въ три часа начался актъ. На актѣ присутствовали Предсѣдатель Училищнаго Совѣта Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Іоаннъ, Епархіальный Наблюдатель А. Е. Царегородцевъ, Члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Виленскаго Отдѣленія нѣкоторые члены семинарской корпораціи съ семействами и нѣсколько духовныхъ и свѣтскихъ лицъ города Вильны.

Программа акта была составлена оч. разнообразно, чему много помогло то, что исполнителями ея явились не только наличные учащіе и учащіеся ц.-приходскихъ школъ, но и воспитанники семинаріи, такъ сказать будущіе учителя этихъ школъ, причемъ въ полномъ составѣ играли и пѣли семинарскіе оркестръ и хоръ.

Начался актъ пѣніемъ всѣми присутствующими молитвы „Царю Небесный“ и за тѣмъ исполненіемъ семинарскимъ оркестромъ гимна „Коль Славенъ“ и „Въ Церкви“ Чайковскаго. Послѣ этого г. Епархіальнымъ Наблюдателемъ предложенъ былъ докладъ на тему «М. В. Ломоносовъ—образецъ религіознаго школьника и вѣрующаго русскаго ученаго», въ которомъ былъ начертанъ образъ мальчика—Ломоносова, воспитаннаго на твердыхъ религіозно-церковныхъ началахъ и съ самаго начала своей жизни полагавшаго въ основу своихъ стремленій и желаній религіозные мотивы, и Ломоносова—ученаго, твердая вѣра котораго помогла ему найти истинное направленіе въ его научной дѣятельности и поддержала его въ тяжелыя минуты его жизни.

Послѣ доклада А. Е. Царегородцева началась исполненіе литературныхъ и вокально-музыкальных номеровъ. Литературные номера состояли главнымъ образомъ изъ произведеній самого М. В. Ломоносова или же изъ произведеній другихъ писателей, касающихся его личности, а также и изъ нѣсколькихъ стихотвореній патріотическаго

содержанія. Въ такомъ же духѣ были подобраны и вокально-музыкальные номера. Декламация школьниковъ и школьницъ смѣнялась пѣніемъ хоровъ отдѣльныхъ школъ, а также пѣніемъ хора воспитанниковъ Семинаріи и игрою ихъ оркестра. Въ декламации также принялъ участіе и одинъ изъ воспитанниковъ Семинаріи (Баталинъ П. 4 кл.), произнесшій стихотвореніе Алмазова въ память Ломоносова. Всѣ номера вызвали дружное выраженіе восторга со стороны учениковъ, а также и всѣхъ присутствовавшихъ на актѣ.

Въ концѣ акта всѣми присутствовавшими въ сопровожденіи семинарскаго оркестра одушевленно былъ исполненъ народный гимнъ, покрытый дружнымъ несмолкаемымъ „ура“. Гимнъ былъ исполненъ три раза. Послѣ гимна общимъ пѣніемъ одушевленно было исполнено многолѣтне Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ Ага-ангелу, милостиво благословившему устройство школьнаго праздника.

Исполненіе обширной программы заняло болѣе двухъ часовъ времени. По окончаніи акта всѣмъ учащимся были розданы брошюры изданія Виленскаго СВ.-Духовскаго Братства и затѣмъ въ прежнемъ порядкѣ подъ руководствомъ своихъ учителей и учительницъ школьники стали расходиться по домамъ, живо выражая впечатлѣнія, полученныя на актѣ и благодарность его устроителямъ и семинаріи, не только давшей имъ въ своихъ стѣнахъ помѣщеніе, но и украсившей и оживившей программу акта участіемъ въ ней хора и оркестра воспитанниковъ семинаріи.

* * * Вильна. Начало Владычнаго обозрѣнія приходъ Литовской епархіи. Въ среду, 16 ноября, преосвященный Елевѣерій, епископъ ковенскій, викарій литовской епархіи, отправляясь по порученію Высокопреосвященнаго Агаангела, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, для обозрѣнія нѣкоторыхъ приходовъ въ Опшянскомъ, Вилейскомъ и Свенцяномъ уѣздахъ, посѣтилъ гор. Сморгонь. На станціи Владыка былъ встрѣченъ виленскимъ губернаторомъ Д. Н. Любимовымъ, опшянскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства Д. М. Потемкинымъ, мѣстными исправникомъ, земскими начальниками и другими лицами, а также прибывшими съ губернаторомъ изъ Вильны членомъ губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія Э. П. Гоппе и правителемъ канцеляріи губернатора Д. Л. Новицкимъ. Со станціи преосвященный Елевѣерій вмѣстѣ съ губернаторомъ и другими встрѣчавшими его лицами проѣхалъ по улицамъ, запруженнымъ народомъ, особенно многочисленнымъ въ виду базарнаго дня, къ церкви Преображенія Господня. Въ церкви и вокругъ ея, такъ какъ храмъ не могъ вмѣстить и трети молящихся, собрались прихожане и нѣсколько тысячъ православныхъ крестьянъ изъ всѣхъ окрестностей Сморгони. Отвѣчая на сказанное ему мѣстнымъ настоятелемъ привѣтствіе, Владыка обратился къ присутствовавшимъ съ теплымъ

словомъ, въ коемъ поучалъ свою паству твердо стоять за православную вѣру. Длинною, нескончаемою вереницею потянулись молящіяся подъ благословеніе Владыки: было много женщинъ и дѣтей, а также воспитанники мѣстныхъ школъ. Всѣмъ раздавали крестики и книжки. Затѣмъ Владыка проѣхалъ въ церковь во имя св. Архангела Михаила, гдѣ также ожидали его громадная толпа православнаго народа. И здѣсь Владыка также обратился къ молящимся съ поучительнымъ словомъ. Вечеромъ преосвященный Елевферій отбылъ на станцію Залъсье, а виленскій губернаторъ со скорымъ поѣздомъ выѣхалъ въ Вильну.

* * * С. Неньковичи Пин. у. Мин. губ. Благая пропаганда Въ с. Неньковичи, Пинскаго у, мѣстный священникъ велъ дѣятельную борьбу съ пьянствомъ. Не ограничиваясь проповѣдями въ храмѣ, онъ велъ бесѣды съ отдѣльными крестьянами, уговаривая послѣднихъ бросить пить. И доброе сѣмя дало свои хорошіе плоды. Крестьяне, которые чуть не поголовно пьянствовали окончательно отрезвились. Мало того, они приказали всѣмъ своимъ тайнымъ шинкарямъ прекратить торговлю водкою: въ случаѣ же ослушанія пригрозили донести на нихъ „куда слѣдуетъ“.

* * * Варшава. Бискупскій судъ. Недавно въ 6 уголовномъ отдѣленіи Гаршавскаго окружнаго суда поступило интересное дѣло о преданіи суду всего состава Варшавскаго римско-католическаго архіепископскаго суда во главѣ съ предсѣдателемъ его епископомъ Казиміромъ Рускевичемъ. Объ этомъ сообщаетъ мѣстная польская газета *Варшавскій Курьеръ* (№ 314).

Шесть лѣтъ тому назадъ маріавитскій священникъ въ г. Ловичѣ обвинялъ маріавита Іосифа Сенкальскаго и Саломею Кендзерскую въ томъ, что ихъ бракъ былъ совершенъ въ степеняхъ родства, допускаемыхъ маріавитскою Церковью и не допускаемыхъ римско-католическою Церковью. Спустя нѣкоторое время Саломея Сенкальская вернулась къ римско-католической вѣрѣ и подала прошеніе въ варшавскій римско-католической архіепископскій судъ объ уничтоженіи ея брачнаго союза съ мужемъ-маріавитомъ.

Архіепископскій судъ призналъ заключенный между супругами Сенкальскими бракъ не имѣющимъ значенія и разрѣшилъ имъ обоимъ вступить въ новые брачные союзы. Тогда Саломея Сенкальская вышла замужъ за Мартина Якубовскаго, а Сенкальскій женился на Юзефѣ Салько.

Предстоящій уголовный процессъ касается восьми обвиняемыхъ: предсѣдателя суда епископа Рускевича и двухъ его членовъ ксендзовъ, неправильно постановившихъ рѣшеніе объ уничтоженіи брачнаго союза супруговъ Сенкальскихъ и о разрѣшеніи имъ вступить въ новые брачные союзы; ксендза католическаго, совершившаго неправильно новые брачные союзы между Сенкальскими, Кендзерскою, Якубовскимъ и Салько, и,

наконецъ, эти четыре послѣднія лица обвиняются въ томъ, что вступили въ брачные союзы между собою тогда, когда бракъ между Сенкальскимъ и Кендзерскою, заключенный въ маріавитскомъ костелѣ, имѣлъ обязательную для нихъ силу и расторгненію не подлежалъ. (Москов. Вѣд.).

* * * Каменецъ-Подольскъ, Переходъ ксендза въ православіе. На дняхъ въ Каменецъ-Подольскѣ происходило торжество присоединенія къ православію ксендза мѣстечка Николаева, Проскуровскаго у, Подольской г., І. А. Красовича. Г. Красовичъ родомъ бѣлоруссъ, получивъ образованіе въ гимназіи а затѣмъ въ римско-католической духовной семинаріи, давно имѣлъ особое влеченіе къ православною Церкви. И теперь, когда онъ окончательно рѣшилъ порвать всѣ связи съ латинствомъ, онъ вынужденъ былъ тайно уѣхать изъ Николаева и скрываться въ Каменцѣ, гдѣ никто изъ католиковъ не зналъ ни о его пребываніи, ни о его намѣреніяхъ.

* * * Пос. Гнивань (Подольск. губ.) Любопытное дѣло Въ нашемъ поселкѣ, выросшемъ при громадномъ сахарномъ заводѣ, есть костелъ, но не имѣется православнаго храма. Недавно здѣсь произошелъ очень интересный случай. Полиція составила протоколъ и привлекла къ судебной отвѣтственности торговцевъ «за открытіе лавокъ до окончанія службъ въ храмѣ», подразумѣвая подъ храмомъ костелъ. Дѣло было передано мировому судѣ, который оправдалъ всѣхъ привлеченныхъ полиціей къ отвѣтственности, такъ какъ въ законѣ приведенная статья касается исключительно храма, подразумѣвая при этомъ храмъ *православный*, а не костелъ. Говорятъ, что этотъ-же мировой судья въ прошломъ году разбиралъ какое то дѣло, касающееся костела, и тогда поляки-свидѣтели протестовали противъ наименованія костела храмомъ, говоря, что храмъ это значитъ русская церковь, а не костелъ. Теперь господа поляки пожинаютъ плоды своей нетерпимости. Странно только, что полиція не составляетъ протоколовъ на жидковъ, торгующихъ водкой и пивомъ въ деревняхъ и селахъ во время богослуженія въ православныхъ храмахъ. (*Жизнь Волини*, № 277).

Почаевъ. Миссіонерскіе курсы для учащихся. Въ Почаевѣ были недавно устроены миссіонерскіе курсы для учениковъ второклассной церковной школы.

Курсами руководитъ епархіальный миссіонеръ, архимандритъ Митрофанъ.

Въ заключеніи курсовъ этими малыми курсистами была проведена примѣрная полемическая бесѣда о Св. Преданіи.

Бесѣда прошла очень оживленно.

Нельзя не привѣтствовать этого перваго почина привлеченія къ миссіонерскому дѣлу подростковъ.

У католиковъ существуютъ спеціальныя дѣтскія миссіонерскія школы подъ руководствомъ конгрегаціи „Propagandae fidei“.

Мы организуемъ теперь потѣшныя войска въ надеждѣ видѣть въ послѣдствіи вѣрныхъ и умѣлыхъ воиновъ.

Отчего не готовить дѣтей и для воинства Христова, для защиты своей Матери Православной Церкви.



Изъ жизни Братствъ.

ВѢДОМОСТЬ.

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ общаго вспомогательнаго капитала з.-русскихъ братствъ

за 1910 годъ.

ПРИХОДЪ.

	Наличными.		Билет ми.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1. Остатка отъ 1909 г.	3730	—	—	—
2. Поступило пожертвованій	1000	—	—	—
3. Отъ размѣна % % бумагъ	200	—	—	—
4. % % съ капитала	181	40	—	—
5. Куплено % % бумагъ	—	—	3200	—
Итого	5111	40	3200	—

РАСХОДЪ.

1. На покупку % % бумагъ	3254	45	—	—
2. Платы за храненіе % % бумагъ	4	38	—	—
3. Расходъ на изданіе „Трудовъ Сѣзда з.-русскихъ Братствъ	500	—	—	—
4. Выдано въ ссуду церквямъ	1300	—	—	—
5. На пересылку денегъ	—	75	—	—
6. Размѣнъ % % бумагъ	—	—	200	—
Итого	3059	58	200	—

За вычетомъ расхода изъ прихода въ остаткѣ къ 1911 году числится. . . 51 82 3000 —

Ревизіонный Комитетъ нашель, что всѣ приходо-расходныя книги по Совѣту Братства ведутся правильно, итоги выведены вѣрно, шнуры, и печати цѣлы, подчистокъ и помарокъ, наводящихъ на сомнѣніе, не замѣчено и по всѣмъ статьямъ расхода имѣются росписки и оправдательные документы.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Виленскаго Православнаго С.-Духовнаго Братства за 1910 годъ.

Въ экономическомъ отношеніи отчетный 1910 г. можно считать особенно благоприятнымъ. Годовой оборотъ суммъ Братства въ этомъ году достигъ цифры 35 тыс. прихода и 30 тыс. расхода, тогда какъ раньше онъ не достигалъ и 10 тыс. Причинъ этому было нѣсколько. Во-первыхъ, въ эти годы и въ частности въ отчетный годъ съ особымъ вниманіемъ на нужды братства отозвался Св. Синодъ, которымъ въ нынѣшнемъ году прислано было 6½ тыс. на издательскую дѣятельность Братства (изъ нихъ 1½ тыс. еще за 1909). Во-вторыхъ, значительно увеличила доходъ Братства завязанная въ предыдущемъ еще году и окончательно окрѣпшая въ началѣ 1911 года тѣсная связь съ Москвою, которая также живо отозвалась на нужды Братства. Во время пребыванія въ Москвѣ представителя нашего братства о. Ректора семинаріи Архимандрита Іоанна въ началѣ отчетнаго года, на собраніи братства св. Вознесенія тотчасъ послѣ рѣчи о. Ректора, собрано было въ пользу Виленск. Братства болѣе 600 р., дополнительно къ которымъ тотчасъ было прислано И. А. Колесниковымъ 2000 р. на нужды бѣдныхъ церквей. Не оскудѣвала также рука и мѣстныхъ благотворителей, благодаря ревности и усердію нѣкоторыхъ изъ членовъ братства. Такъ вдовою капитана Зинаидой Феодоровной Киселевичъ чрезъ посредство В. С. Богоявленскаго было пожертвовано 8000 руб. на устройство дома для интеллигентныхъ бѣдныхъ, а Маріей Николаевной г. Племянниковой чрезъ посредство Е. Н. Добрянской пожертвованъ участокъ земли въ 61 десятину.

П Р И Х О Д Ъ.

	Наличными.		Билетами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1. Остатокъ отъ 1909 г.	756	57	24100	—
2. Членскихъ взносов	296	—	—	—
3. Пособіе отъ Хоз. Упр. при Св. Синодѣ	250	—	—	—
4. % % съ братскихъ капиталовъ	2469	56	—	—
5. Троицкаго (нынѣ въ день Вознесенія Господня) сбора	140	38	—	—
6. Сбора по подписнымъ листамъ	158	82	—	—
7. Отъ продажи братскихъ изданій	224	90	—	—
8. Дохода отъ братской лавочки				
а) арендной платы	300	—	—	—
б) отъ продажи товара	340	—	—	—
9. Отъ Св. Синода на устройство миссіонерскихъ курсовъ	2000	—	—	—
10. Отъ И. А. Колесникова изъ Москвы на помощь бѣднымъ церквамъ	2000	—	—	—
11. Отъ г-жи З. Н. Киселевичъ на устройство дома дешевыхъ квартиръ для интеллигентныхъ бѣдныхъ	8000	—	—	—
12. Другихъ случайныхъ поступленій	1951	14	200	—
13. На содержаніе древлехранилища отъ духовенства епархіи (270 р.), изъ средствъ Зарѣчнаго брат. дома (270 р.), возвратъ неизрасходованнаго аванса (24 р. 50 к.) и отъ размѣна сберегат. книжки (сумма ассигнованная изъ средствъ того же Зарѣчнаго дома на устройство мебели въ древлехранилищѣ)	764	50	—	—
14. На издательскую дѣятельность Братства пособіе отъ С. Синода	4500	—	—	—
15. Дохода по Редакціи «Вѣстн. Брат.»	3660	68	—	—
16. Дохода отъ братскаго дома въ Звѣринцѣ	948	96	—	—
17. Дохода отъ братскаго дома на Зарѣчьи	3613	65	—	—

18. Отъ почившаго Владыки Архіепископа Никандра на пріемъ паломниковъ	100	—	—	—
19. Переходящихъ суммъ	2585	—	—	—
20. Перечислено изъ суммъ общаго капитала з.-русскихъ братствъ на изданіе „Трудовъ 2-го братскаго съѣзда“	500	—	—	—
Всего	35560	16	24300	—

Р А С Х О Д Ъ.

	Наличными.		Билетами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1. На нужды бѣдныхъ церквей	354	70	—	—
2. На масло предъ иконой въ Св.-Духовомъ монастырѣ	60	—	—	—
3. На приобрѣтеніе иконъ и крестиковъ для бесплатной раздачи	50	90	—	—
4. Покровскому братству % % съ капитала въ 300 руб.	11	40	—	—
5. На пособія нуждающимся церк.-приходскимъ школамъ	210	—	—	—
6. На пособія и награды учителямъ (изъ % % съ капитала Смыслова)	65	—	—	—
7. На поддержаніе могилъ Шпадіеръ	70	—	—	—
8. На братскихъ стипендіатовъ въ муж. и жен. гимназіяхъ	100	50	—	—
9. На пособія бѣднымъ	642	65	—	—
10. На устройство народныхъ чтеній	400	—	—	—
11. На вознагражденіе дѣлопроизводителя, писмоводителя, завѣдующаго складомъ братскихъ изданій и на канцелярскія надобности	509	96	—	—
12. За храненіе и страховку братскихъ капиталовъ	52	75	—	—
13. Вознагражденіе разсылныхъ	50	—	—	—
14. Почтовые и желѣзнодорожные расходы (на перевозку книгъ, иконъ и брошюръ)	28	65	—	—

15. На приѣмъ паломниковъ	691	51	—	—
16. Ген.-м. Л. И. Черкасову въ уплату за домъ въ Звѣринцѣ	1040	--	--	--
17. На содержаніе древле- хранилища	699	50	—	—
18. На помощь бѣднымъ цер- квямъ изъ суммы, по- жертв. И. А. Колесни- ковымъ	1500	—	—	—
19. Суда причту Блошник- ской церкви на окон- чаніе ремонта храма	300	--	--	--
20. На командировки по дѣ- ламъ Братства	210	--	--	--
21. На изготовленіе знаковъ Вилен. Св.-Дух. Брат- ства	1373	—	—	—
22. Непредвидѣнные расходы	486	10	—	—
23. Страховка братскаго до- ма въ Звѣринцѣ	27	67	—	—
24. Расходъ издательскаго комитета на изданіе брошюръ и листовъ .	2807	7	—	—
25. На изданіе „Вѣстника Св.-Духовскаго Брат- ства“	3660	68	—	—
26. На изданіе „Трудовъ 2-го братскаго съѣзда“	494	01	—	—
27. Расходъ по содержанію братскаго дома на За- рѣчѣ	3613	65	—	—
28. Расходъ по содержанію братскаго дома въ Звѣ- ринцѣ	265	32	—	—
29. На постройку дома име- ни З. Н. Киселевичъ .	8000	—	—	—
30. Синодальной типографіи за толковые молитво- словы	91	50	—	—
31. На покупку $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ бу- магъ	95	42	—	—
32. Размѣнъ сберегательной книжки	—	—	200	—
33. Переходящихъ суммъ .	2585	—	—	—
За вычетомъ расхода изъ прихода къ 1911-му г. остается	5013	22	24	100



1) Составъ Комиссіи.

Въ отчетномъ году кончилось 16 лѣтъ дѣя-
тельности Виленской Братской Комиссіи по
устройству религіозно-нравственныхъ народныхъ
чтеній, организованныхъ нынѣшнимъ председа-
телемъ Комиссіи А. И. Миловидовымъ.

Братскую Комиссію въ отчетномъ году состав-
ляли: 1) преподаватели Литовской духовной се-
минаріи: А. И. Миловидовъ (предсѣдатель), Н. А.
Предтечевскій (дѣлопроизводитель), В. В. Богда-
новичъ, А. М. Билецкій и А. А. Рожановичъ,
2) докторъ Н. И. Михайловъ, 3) священники, завѣ-
дующіе отдѣльными пунктами: о. Д. Модестовъ
(Снипицкая церковь-школа), о. В. Василевскій
(Новосвѣтская церковь-школа), о. В. Соколовъ
(Николаевская церковь), протоіерей о. І. Голубевъ
(казармы Троицкаго полка и манежь), прот. о. Л.
Смоктуневичъ (казармы 27-ой артиллерійской
бригады въ Вильнѣ), о. М. Сченсновичъ (Псуй-
скій пунктъ), о. Б. Котовичъ (Ново-Вилейскій
пунктъ—окружная лѣчебница), о. І. Концевичъ
(Сутковский пунктъ), о. А. Рождественскій (Ка-
суйскій пунктъ), о. М. Тиминскій (Ново-Красно-
сельскій пунктъ), о. А. Василевскій (Цитовянскій
пунктъ), о. В. Долومانовъ (Трабскій пунктъ),
о. В. Мироновичъ (Богинскій пунктъ), о. В. Во-
щенко (Ильскій пунктъ), о. Н. Недзвѣцкій (Ле-
бедевскій пунктъ), о. А. Куриловичъ (Евьевскій
пунктъ), о. І. Левицкій (Дуниловичскій пунктъ),
о. Ѳ. Шпица (Векшвянскій пунктъ), о. І. Им-
шенникъ (Вязынскій пунктъ), о. А. Лихачевскій.
(Кейданскій пунктъ), о. Г. Жукъ (Дукштанскій
пунктъ), о. П. Янушевичъ (Друйскій пунктъ),
о. В. Недзвѣцкій (Нововилейскій приходскій,
пунктъ), Земскій начальникъ М. И. Врублевскій
(Оникштинскій пунктъ).

Учителя церковно-приходскихъ школъ: С. П.
Соллогубъ, Ф. С. Бернадскій, В. О. Шатровскій,
К. И. Залѣсскій.

Открыты новые пункты: 1) при казармахъ
3 Донскаго полка въ г. *Вильнѣ*, завѣдующій свящ.
о. А. Покровскій; 2) въ гор. *Тельшахъ*, завѣдую-
щій свящ. М. Павловичъ; 3) въ с. *Орловскомъ*, завѣ-
дующій свящ. о. С. Щербицкій; 4) въ с. *Хожевѣ*,
завѣдующій свящ. Андрей Корниловичъ.

II. Приходо-расходная вѣдомость

На расходы по устройству религіозно-нрав-
ственныхъ народныхъ чтеній Братствомъ было
выдано въ два срока 400 руб. Израсходовано 400 руб.

Расходъ распределяется такъ:

- 1) Приобрѣтены два волшебныхъ
фонаря съ лампами Стокса и
104 картины лучшаго сорта,
экранъ, ящики 170 р. 20 коп.
- 2) Пѣвчимъ, сторожамъ и демон-
страторамъ картинъ 137 р. 30 коп.
- 3) Канцелярскіе, типографскіе и
почтовые расходы 55 р. » коп.
- 4) Ремонтъ школьной мебели, фо-
нарей, ставенъ, экрановъ, освѣ-
тительные матеріалы 25 р. 50 коп.
- 5) Мелкіе расходы (извозчики,
брошюры, ящики для кар-
тинъ и т. п.) 12 р. » коп.

Всѣ подлинныя счета, росписки и тетрадь для записи мелкихъ расходовъ, по разсмотрѣнію ихъ Братской Комиссіей на первомъ засѣданіи текущаго года, представляются при семъ отчетѣ въ Совѣтъ Братства для разсмотрѣнія и утвержденія ревизіонной комиссіей.

III. Дѣятельность Братской Комиссіи.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе годы, дѣятельность Комиссіи состояла въ томъ, что всѣ члены по нѣсколько разъ, а нѣкоторые священники непрерывно, сами являлись чтецами и распорядителями чтеній, а члены Комиссіи въ Вильнѣ при началѣ каждаго полугодія устраивали засѣданія, на которыхъ обсуждались мѣры, направленные къ развитію просвѣтительной братской дѣятельности. Такъ на засѣданіи 2 апрѣля предсѣдателемъ Комиссіи былъ прочитанъ, составленный имъ отчетъ о дѣятельности Комиссіи въ первые 15 лѣтъ ея существованія и получилъ одобреніе. На томъ-же засѣданіи предсѣдателемъ Комиссіи внесено было предложеніе о необходимости въ виду потребности времени ввести въ братскія чтенія миссіонерскій элементъ чрезъ присоединеніе къ существующимъ чтеніямъ съ свѣтовыми картинами миссіонерскихъ бесѣдъ, главнымъ образомъ противокатолическаго и противобаптистскаго характера. Предложеніе это въ послѣдствіи обсуждалось Совѣтомъ Братства, предположившимъ образовать Братскій Миссіонерскій Комитетъ. На засѣданіи 30 ноября были разсмотрѣны, представленные членами Комиссіи отзывы о просмотрѣнныхъ ими и предположенныхъ къ выпискѣ брошюрахъ, имѣющихъ иллюстраціи въ свѣтовыхъ картинахъ. Въ томъ-же засѣданіи разсмотрѣны были мѣры къ охранѣ картинъ при пересылкѣ и брошюръ къ нимъ, что и напечатано въ „Вѣстникѣ Братства“ (см. 1911 г. № 1, стр. 21—22).

Въ упомянутыхъ выше пунктахъ чтеній было предложено 526. На нихъ слушателей, по отчетамъ завѣдующихъ пунктами, перебывало не менѣе 80,680 челов. разныхъ возрастовъ (начиная со школьнаго), общественныхъ положеній и вѣроисповѣданій.

Сюда не входятъ слушатели пяти случайныхъ чтеній *) въ гор. Вильнѣ, съ которыми число слушателей будетъ свыше 81,000, а число чтеній будетъ 531.

Чтенія въ истекшемъ году велись въ 31 пунктахъ систематически. Если же принять во вниманіе разовыя чтенія въ отдѣльныхъ учрежденіяхъ и деревняхъ, то всѣхъ пунктовъ будетъ 60.

Чтенія въ городѣ Вильнѣ систематически велись:

I—II. Въ Новосвѣтской и Снпишской церковно-приходскихъ школахъ. Всѣхъ чтеній въ обоихъ пунктахъ въ теченіи года было 44, на нихъ перебывало до 8600 посѣтителей, взрослыхъ и дѣтей. Въ чтеніяхъ принимали участіе, кромѣ членовъ Комиссіи, воспитанники Литовской духовной семинаріи въ качествѣ чтецовъ и демонстраторовъ свѣтовыхъ картинъ. Чтенія сопровождались партеснымъ пѣніемъ церковныхъ хоровъ, которыми руководили учителя С. П. Соллогубъ и Ф. С. Бернадскій. Чтенія велись въ обѣихъ школахъ по опредѣленной программѣ, которая каждое полугодіе утверждалась Предсѣдателемъ Совѣта Братства, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ. Чтенія систематически велись съ 10 января по воскресеньямъ до 4 апрѣля и съ 17 октября до Рождества Христова; начинались въ 2½ ч. дня. Наболѣе привлекали посѣтителей житія Святыхъ и бытовые рассказы, но наболѣе людно было чтеніе „о концѣ міра по ученію Библии и предположеніямъ ученыхъ“. Они были прочитаны по поводу слуховъ и ожиданій кометы Галлея и сопровождались неподвижными и движущимися картинами, выяснявшими положеніе и законы движенія небесныхъ свѣтилъ.

III. Виленская Николаевская церковь. Завѣдующій свящ. В. Соколовъ. По сообщенію завѣдующаго въ минувшемъ 1910 г. было 20 чтеній по вторникамъ послѣ вечернихъ богослуженій съ чтеніемъ акаѳиста; велись эти чтенія о завѣдующемъ, а въ началѣ года нѣсколько бесѣдъ религіозно-нравственнаго характера послѣдовало отъ окончившаго курсъ Литовской дух. семинаріи г. П. Лызлова; за каждыя собесѣдованіемъ было не менѣе 100 человекъ-богомольцевъ, а всего на 20 чтеніяхъ не менѣе 2000 человекъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



*) 2 чтенія были въ Виленскомъ дух. мужск. училищѣ и въ приходскихъ школахъ Вил. Учебн. Окр.

На служеніе слову Христовой Истины.

20.

Поученіе

О почитаніи священниковъ.

Святаго Иоанна Златоустаго.

Будемъ, возлюбленные, оказывать всякое уваженіе тѣмъ, коимъ дарована сила Святаго Духа. Санъ священническій имѣеть великую важность; *имже отпустите грѣхи*, сказано, *отпустятся*. Почему и Павелъ говоритъ: *повинуйтесь наставникомъ вашимъ и покаряйтесь* (Евр. 13, 17); и: *имайте ихъ по презлиха въ любви* (1 Сол. 5, 13). Ты заботишься только о себѣ, и если хорошо устроишь свое благосостояніе, тебѣ нѣтъ никакой отвѣтственности за другихъ; а священникъ, хотя и хорошо устроить собственную жизнь, если не станетъ усердно заботиться о тебѣ и о всѣхъ ему ввѣренныхъ, то вмѣстѣ съ злыми пойдетъ въ геенну, и не за свои, а за ваши дѣла можетъ погибнуть, если не исполнитъ какъ должно всего, къ чему онъ обязанъ. Итакъ, зная какъ велика имъ опасность, оказывайте имъ благорасположеніе. Это имѣеть въ виду и апостоль Павелъ, когда говоритъ *ти бо бдятъ*

о душахъ вашихъ, и притомъ не просто, но *яко слово воздати хотяще* (Евр. 13, 17). Посему имъ слѣдуетъ пользоваться отъ васъ великимъ уваженіемъ. Если-же и вы, вмѣстѣ съ другими, будете нападать на нихъ, то и ваши дѣла не будутъ имѣть добраго успѣха. Ибо доколѣ кормчій въ благомъ расположеніи духа, дотолѣ и находящіеся на кораблѣ безопасны: но когда они раздражатъ его неприязненнымъ и обиднымъ обращеніемъ съ нимъ, тогда онъ не можетъ ни быть внимательнымъ, ни исполнять какъ должно своего дѣла, и противъ воли подвергаетъ ихъ безчисленнымъ опасностямъ. Такъ и священники, если будутъ пользоваться отъ васъ уваженіемъ, могутъ хорошо устроить ваше спасеніе; если же вы будете оскорблять ихъ, то они опустятъ руки, и вы легко вмѣстѣ съ собою увлечете ихъ тѣми же волнами, хотя бы они были и весьма добродѣтельны. Вспомни, что Христосъ ска-

заль іудеямъ: на Моисеевъ сѣдалищъ сѣдоша книжницы и фарисеи: вся убо, елика рекуть вамъ творите, творите (Матѣ. 23, 2); а священники сядять уже не на Моисеевомъ, но на Христовомъ сѣдалищѣ: ибо они Христо-во приняли ученіе, какъ то и Павелъ говорить: *по Христъ посольствуемъ, яко Богу молящю нами* (2 Кор. 5. 20). Не видите ли, какъ всѣ покоряются мірскимъ начальникамъ, хотя часто бываютъ лучше ихъ и родомъ, и жизнію, и умомъ? Но изъ уваженія къ тому, кто ихъ поставилъ, ни о чемъ такомъ не думаютъ и благоговѣють предъ волею царя, каковъ бы ни былъ получившій отъ него начальство. Вотъ какой показываютъ страхъ тогда, когда человекъ рукополагаетъ! Когда же Богъ рукополагаетъ,—мы презираемъ рукоположеннаго, поносимъ, уязвляемъ безчисленными ругательствами и изощряемъ языкъ на священниковъ, тогда какъ намъ запрещено осуждать и братій! Какого же стоитъ это извиненія, когда въ своемъ глазѣ не примѣчаемъ бревна, а въ глазѣ другого тщательно замѣчаемъ сучецъ? Не знаешь ли, что, осуждая такимъ образомъ другихъ, ты готовишь самому себѣ строжайшій судъ? Говоря это, я не думаю одобрять тѣхъ, которые живутъ недостойно званія священства; напротивъ—крѣпко жалѣю о нихъ и плачу; однако не скажу, чтобы ради этого можно было подчиненнымъ, наипаче же самымъ простѣйшимъ, осуждать священниковъ. Хотя бы жизнь ихъ была и весьма порочна,—ты, если только будешь внимателенъ къ себѣ, никакого не потерпишь вреда въ дѣлахъ, порученныхъ ему Богомъ. Ибо если Богъ и чрезъ ослицу изрекъ свою волю, и чрезъ волхва даро-

валъ духовныя благословенія,—если и чрезъ безсловесныя уста и чрезъ нечистый языкъ Валаамовъ дѣйствовалъ для непокорныхъ іудеевъ, то тѣмъ паче для васъ, если только вы будете благодарны, Онъ сдѣлаетъ все нужное и пошлетъ Духа Святаго чрезъ священниковъ, хотя бы они были и очень грѣшны. Ибо и чистый не собственною чистотою привлекаетъ Духа Святаго, но все дѣлаетъ благодать. *Вся бо ваша суть, говоритъ апостоль, аще Павелъ, или Аполлосъ, или Кифа* (1 Коринѣ. 3, 22). Все, что вручено священнику, есть даръ единаго Бога, и хотя бы онъ совершенно преуспѣлъ въ человѣческой мудрости, однако это ничего не значить предъ божественною благодатию. Говорю это не для того, чтобы вы проводили жизнь свою безопасно, но для того, дабы, если нѣкоторые начальники ваши будутъ нерадивы, вы подначальные не обращали сего себѣ во вредъ. Но что я говорю о священникахъ? Ни ангель, ни архангель ничего не можетъ сдѣлать въ даруемомъ отъ Бога, а все устрояетъ Отецъ, Сынъ и Святой Духъ. Священникъ же дѣйствуетъ только языкомъ и простираетъ свою руку. Да и несправедливо было бы, по нечестью другого, терпѣть вредъ въ знаменіяхъ нашего спасенія тѣмъ, которые съ вѣрою приступаютъ. Вѣдая все это, будемъ и Бога бояться, и священниковъ Его почитать, воздавая имъ всякую честь, дабы и за собственныя добрыя дѣла и за почтеніе, оказываемое имъ, получить отъ Бога великое воздаяніе,—благодатию и человеколюбіемъ Господа нашего Іисуса Христа, съ нимъ же Отцу, вмѣстѣ со Святымъ Духомъ, слава, держава и честь нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ (В. Ч. XV. 149).



Г О Д Ъ
ПЯТИДЕСЯТЫЙ.

ЛИТОВСКАЯ

ЧЕТВЕРГЪ
1-го Декабря 1911 г.

ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ

№ 23.

ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Къ свѣдѣнію родителей учащихся въ Виленскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

Правленіе Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства имѣетъ честь сообщить родителямъ учащихся отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 16^{го} Іюня 1909 г. за № 18321, слѣдующаго содержанія:

„Вслѣдствіе отношеній, отъ 8 Декабря 1908 г. и 28 Февраля 1909 года за №№ 593 и 109, по вопросу о распространеніи на женскія училища духовнаго вѣдомства опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 18 Октября 1908 года за № 7312, коимъ установленъ мѣсячный срокъ для взноса платы за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ въ общежитіяхъ духовныхъ семинарій, Хозяйственное Управленіе считаетъ долгомъ увѣдомить Правленіе Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, что со стороны Хозяйственнаго Управленія не встрѣчается препятствія къ примѣненію означеннаго синодальнаго опредѣленія при установленіи сроковъ для взноса платы за содержаніе воспитанницъ и принятія мѣръ къ своевременному поступленію этой платы, съ утвержденія епархіальнаго Преосвященнаго“.

Начальница училища *М. Макаревичъ.*

Секретарь Правленія *А. Билецкій.*

О сборахъ въ церквахъ.

Литовская Духовная Консисторія, опредѣленіемъ, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 16-го октября 1911 года, по дѣлу о разсылкѣ кружечныхъ пожертвованій, поступившихъ по церквамъ Литовской епархіи за 1910 годъ на разные предметы, между прочимъ постановила:

подтвердить благочиннымъ и Управленіямъ монастырей Литовской епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости о точномъ исполненіи указа Консисторіи отъ 13 декабря 1910 года за № 11887 объ урегулированіи церковныхъ сборовъ и прекращеніи съ 1911 года кружечныхъ пожертвованій на тѣ предметы, кои тамъ прописаны.

О невозмѣщеніи убытковъ отъ молніи.

Въ Страховой Отдѣлъ духовнаго вѣдомства поступаютъ изъ Духовныхъ Консисторій акты и расчеты о возмѣщеніи убытковъ по случаю поврежденій, произведенныхъ въ церковныхъ строеніяхъ „холоднымъ“, т. е. безъ дѣйствія огня—ударомъ молніи.

Общее страховое Присутствіе, не имѣя въ Высочайше утвержденномъ 6 Іюня 1904 года Положеніи о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства, а равно и въ утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ Инструкціяхъ Духовнымъ Консисторіямъ и благочиннымъ по страховому дѣлу, основаній для возмѣщенія убытковъ по означеннымъ случаямъ, по обсужденіи сего вопроса и по сношеніи съ Юрисконсультомъ при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода, постановило: предложить о семъ на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

Святѣйшій Синодъ, обсудивъ предложеніе по сему предмету и принимая во вниманіе, что: 1) согласно 2199 ст. I ч. X т. Св. Зак. страховыя учрежденія обязаны вознаграждать страхователя за убытокъ, причиненный тѣмъ именно несчастнымъ случаемъ, который указанъ въ договорѣ, и посему убытокъ отъ поврежденія молніей зданія, застрахованнаго отъ огня, не подлежитъ возмѣщенію, если при этомъ не было пожара, т. е. разрушительнаго дѣйствія огня, и 2) согласно п. I.

Высочайше утвержденного 6 іюня 1904 года Положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства, Страховой Отдѣль при Хозяйственномъ Управленіи учрежденъ для страхованія строеній духовнаго вѣдомства отъ огня, — въ опредѣленіи своемъ, отъ 24 Августа—8 Сентября 1911 года за № 6410, постановилъ: поступающіе въ Страховой Отдѣль духовнаго вѣдомства расчеты о возмѣщеніи убытковъ по случаю поврежденій, произведенныхъ въ церковныхъ строеніяхъ, застрахованныхъ отъ огня „холоднымъ“, т. е. безъ дѣйствія огня—ударомъ молніи, если при этомъ не было пожара, признать не подлежащими удовлетворенію.

Объ изложенномъ, для руководства, Страховой Отдѣль и сообщаетъ Литовской Духовной Консистеріи.

Движенія и перемѣны по службѣ.

16 Ноября псаломщикъ Цуденишской церкви, Виленскаго уѣзда, Александръ Деруго, согласно прошенію за поступленіемъ на дѣйствительную военную службу, уволенъ отъ занимаемой должности.

10 Ноября послушникъ Пожайскаго монастыря Андрей Медвѣдь допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика Довбенской церкви, Ошмянскаго уѣзда.

18 Ноября запрещенный въ священнослуженіи священникъ Мытской ц., Лидск. у., Михаилъ Соколовскій опредѣленъ псаломщикомъ Ильской Св. Іосифовской церкви, Вилейскаго уѣзда.

18 Ноября утверждены въ должности церковныхъ старостъ избранные къ церквямъ: 1) Дукштанской, Виленскаго у., кр. Иванъ Васильевъ Самойлюкъ, на 2-ое трехлѣтіе и 2) Узьменской, Дисн. у., кр. Степанъ Антоновъ Рамза, на 2-ое трехлѣтіе.

18 Ноября староста Виленской Знаменской церкви потомственный почетный гражданинъ В. А. Пашкевичъ, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности.

18 Ноября преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства псаломщику Воложинской Константино-Еленинской ц., Ошмянскаго у., Михаилу Маевскому за организацію церковнаго хора.

15 Ноября за поступленіемъ на дѣйствительную военную службу уволенъ и. д. псаломщика Довбенской ц., Ошмянскаго у., Валеріанъ Маевскій.

24 Ноября священникъ Виленской Св. Николаевской ц. Іоаннъ Энтсонъ назначенъ настоятелемъ Виленской кладбищенской церкви.

28 Ноября свящ. Виленской кладбищенской ц. Александръ Карасевъ перемѣненъ по прошеніи къ Виленской Николаевской ц., а свящ. Городокской ц., Вилейскаго у., Алексѣй Владимірскій

перемѣненъ на вторую вакансію при Виленской кладбищенской ц.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) священническія:

Въ м. Поставахъ, Дисн. у., 2-го священника съ 8-го марта, жалованья 400 руб.; отъ аренды 270 р.; земли нѣтъ, постройки возведены.

Въ с. Замошья, Дисн. у., съ 2 декабря, жалованья 400 руб.; земли 62 дес.; постройками прачтъ обезпеченъ.

Въ с. Залѣсьи, Дисн. у., съ 17 февраля; (2-го священника) жалованья 400 руб.; земли 72 дес.; постройки есть.

Въ с. Новый Погостъ, Дисн. у., (2-го священника) съ 25 февраля; жалованья положено 400 руб., земельного надѣла и причтовыхъ построекъ нѣтъ.

При Голомысльской ц., Дисн. у., (2-го священника); штатъ изъ 2-хъ свящ. и 2-хъ псаломщиковъ; жалов. 400 р., земли 77 дес., постройки есть.

Въ г. Вильнѣ, При Виленскомъ св. Николаевскомъ Кафедральномъ соборѣ; съ 26 Октября.

Въ с. Осингородкѣ, Дисн. у., съ 28 Октября; жалованья 400 р., земли 42 дес., постройки имѣются.

Въ с. Мыто, Лидск. у., съ 8 Ноября; жалованья 400 р., земли 37 дес., постройки имѣются.

При Городокской ц. Вилейскаго у. съ 28 Нояб., штатъ изъ священника и псаломщика; жалов. 400 р., земли 36 дес., дома есть, прихожанъ 1873 д. муж. пола.

б) псаломщическія:

Въ г. Диснѣ при Воскресенской ц. съ 24 мар., жалованья 165 р., земли 47 дес., построекъ нѣтъ.

Въ м. Муравьевѣ (2-го псаломщика Векшнянской ц.), Ковенской губ., съ 16 октября; жалованья 117 р.; квартирныхъ 100 р.

Въ г. Вильнѣ, при кладбищенской ц., 2-го псаломщика, жалованья 150 р., квартирныхъ 100 р.

Въ с. Цуденишкахъ, Виленск. у., съ 16 Ноября; жалованья 117 р. 60 к.; земли 33 дес.; постройки имѣются.

Архіерейскія служенія.

20 и 21 Нояб.—литургія въ Духовомъ монаст.

23—литургія и панихида въ Духов. монаст. по митр. Іосифѣ Сѣмашкѣ.

27—литургія въ Знаменск. ц.

30—литургія и панихида по князѣ Мышецкомъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на журналъ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ, НАУКИ и ЛИТЕРАТУРЫ

ХРИСТІАНИНЪ.

VI-й годъ.

VI-й годъ.

журналъ вступаетъ въ шестой годъ изданія,
 выходитъ ежемѣсячно книгами,
 на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями,
 при дѣятельномъ участіи
 ИЗВѢСТНЫХЪ НАУЧНЫХЪ И ЛИТЕРАТУРНЫХЪ СИЛЪ,
 выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Смокла прежняя стихійная буря, но на мѣсто ея стала другая буря, болѣе страшная и разрушительная. Настала пора борьбы не бомбъ, пушекъ и браунинговъ, а борьбы убѣжденій, борьбы душъ, борьбы духовъ. Это всегда, во вѣки вѣковъ, была самая жестокая борьба. И посмотрите, какъ дѣйствительно жестока теперь она. Убить вѣрный слуга Государя, первый министръ П. А. Столыпинъ. Съ высоты законодательныхъ трибунъ раздаются открытые голоса объ уравненіи всѣхъ исповѣданій. Хотятъ уничтожить церковную школу. Итакъ, значить жизнь и смерть, Христосъ, Будда, Магометъ, правда и кривда все одно и тоже. Въ сѣверной столицѣ построили уже идольское капище. Научная литература полна отрицанія самыхъ жизненныхъ основъ христіанства. Изыщная литература, въ лицѣ своихъ мнимыхъ руководителей и наставниковъ, теперь часто не умѣетъ различить даже добра отъ зла, все смѣшавъ въ неразбериху. А практическая жизнь?.. Не будемъ говорить о ней, потому что она у всѣхъ насъ предъ глазами. Говорятъ даже о новой разрушительной революціи...

Когда меркнуть свѣточы, маяки, руководящіе огни и огоньки, когда рушатся устои, тогда неминуемо все должно близиться къ глубокой безднѣ паденія и разрушенія. Простое челоѣколюбіе только вынуждаетъ тогда всякаго христіанина выйти посильно на защиту руководящихъ вѣчныхъ началъ жизни, устоевъ жизни, а вмѣстѣ съ тѣмъ и на защиту глубоко страдающихъ людей.

Этому и будетъ служить нашъ журналъ.

Добрая репутація журнала поставившаго своею задачею служеніе великому дѣлу „христіанизации“ современнаго общества и защиты Христова ученія отъ современныхъ нападокъ на него съ разныхъ сторонъ, настолько упрочилась за пять лѣтъ существованія журнала, что Редакція, въ настоящій новый годъ изданія, считаетъ совершенно излишнимъ рекомендовать себя обществу и повторять еще разъ свою программу, которая остается безъ всякой перемѣны. Мы напомнимъ здѣсь нашимъ читателямъ лишь только о томъ, что мы по прежнему всегда будемъ стараться быть *другомъ, утѣшителемъ, спутникомъ* каждаго христіанина въ его жизни на землѣ.

Въ теченіе года «Христіанинъ» дастъ своимъ подписчикамъ:

1. 12 книжекъ журнала около 3000 стран.

2. Со страницъ Евангелія.

Сперджона.

(Перев. съ англійскаго). Около 400 стр.

Евангеліе—вѣчная книга. Ни одна изъ книгъ, появившихся на землѣ въ теченіе временъ, изъ подъ какого бы пера она не выходила, не была такъ жизненно долговѣчна, какъ Евангеліе, какъ слово Христово Евангеліе—основа всей нашей жизни. Отъ перваго шага до послѣдняго, отъ первыхъ годовъ нашей сознательной жизни и вплоть до послѣдняго вздоха, все въ нашей жизни должно быть построено на основѣ Евангелія. Все, что противно Евангелію, противно и Христу и должно быть всегда чуждо и далеко отъ насъ.

Отчужденіе отъ Евангелія и замѣна его вѣдѣніями холоднаго разсудка, господствующее въ настоящее время среди всѣхъ народовъ, создаетъ такой укладъ жизни, который не только чуждъ завѣтовъ Христа, но и не носитъ на себѣ даже слѣдовъ христіанства.

Современные люди глубоко виноваты предъ Христомъ въ томъ, что они забыли Его ученіе. Раскрыть страницы безсмертнаго ученія Христа Спасителя не во свѣтѣ «археологій», не во свѣтѣ давно минувшихъ дней, а во свѣтѣ «злобы» нашихъ дней—вотъ задача, предлагаемаго нами нашимъ читателямъ сочиненія. Авторъ раскрываетъ предъ читателями на каждой страницѣ своего сочиненія весьма простую и въ то же время великую истину: «какъ бы поступилъ Христосъ, если бы былъ на нашемъ мѣстѣ».

Благодаря этому Христосъ Спаситель является предъ нами не какъ Учитель давно жившихъ своихъ непосредственныхъ слушателей, а какъ нашъ Учитель, живущій среди насъ и въ наше время. Въ этомъ—цѣнность, прелесть предлагаемаго нами нашимъ читателямъ сочиненія.

3. Райскій цвѣтокъ

съ Русскою Землею.

П. О. Новгородскаго.

Литература нашего времени наводнена безчисленнымъ множествомъ изображеній различныхъ героевъ, которые зовутъ людей на просторъ свободы и сулятъ всѣмъ счастье. Но большинство мечтаній этихъ героевъ или измышлено въ тишинѣ роскошныхъ кабинетовъ, вдали отъ жизни и правды жизни, или нарисовано въ такомъ духѣ и тонѣ, въ которыхъ и самый внимательный читатель не найдетъ никакого отзвука ученія Христа Спасителя. Эти мнимые, вымышленные герои не свѣтъ и миръ несутъ въ родную землю, а одни лишь слезы и необозримыя страданія.

Предлагая вышеназванное сочиненіе, мы хотимъ дать нашимъ читателямъ рядъ подлинныхъ героевъ, героевъ не „бумажныхъ“, не „кабинетныхъ“, а дѣйствительныхъ, героевъ не „чуждыхъ“ намъ воззрѣній, а героевъ, воспитавшихся на ученіи Христа, героевъ не чужихъ земель, а героевъ нашей родной земли, героевъ, воспитавшихся подъ нашимъ небомъ, среди нашихъ условій жизни, героевъ намъ понятныхъ, близкихъ и родныхъ.

Какъ же цѣнна и дорога должна быть книга, указывающая въ наши тяжелые, смутные, темные дни, куда намъ нужно идти, чтобы служить и землѣ и небу вѣрой и правдой.

Сочиненіе „Райскій цвѣтокъ“ можетъ быть прекрасной книгой и въ семьѣ, и въ школѣ, и въ храмѣ.

4. Св. Апостолъ Евангелистъ Иоаннъ Богословъ,

ЕГО ЖИЗНЬ И БЛАГОВѢСТНИЧЕСКІЕ ТРУДЫ.

Епископа Евдокима.

изданіе второе. т. II.

Для кого изъ насъ годы земной жизни Христа Спасителя не были годами, полными такой неземной чарующей прелести? Кто изъ насъ не слѣдилъ съ трепетнымъ сердцемъ за судьбами Христова ученія послѣ того, какъ оно выступило въ открытую борьбу съ языческимъ міросозер-

паніемъ и укладомъ жизни. Авторъ предлагаемой книги дѣлаетъ попытку живо, художественно и, по возможности, научно воспроизвести предъ читателемъ исторію земной жизни Христа Спасителя и Его любимѣйшаго ученика, Апостола любви, Іоанна Богослова. Прочитать эту книгу—значитъ пережить лучшія страницы священной и первохристіанской исторіи снова. А пережить ихъ—значитъ еще болѣе углубиться въ смыслъ вѣчнаго Евангелія, въ смыслъ постепенно раскрывающейся правды Божіей на землѣ, постичь тайну земной жизни всего земного. А углубиться въ смыслъ раскрывающейся правды Божіей на землѣ—значитъ понять свою собственную жизнь во свѣтѣ вѣчнаго свѣта. А въ этомъ вѣдь все...

5. 12 книжекъ подъ названіемъ: „Маленькій Христіанинъ“.

(Отдѣльно отъ журнала 1 руб.). Около 400 стран.

6. 24 листка духовно-нравственнаго содержанія, около 150 стр.

За пять лѣтъ своего существованія журналъ успѣлъ сгруппировать около себя много выдающихся работниковъ. Ряды этихъ работниковъ за послѣднее время пополнены выдающимися писателями Запада.

Редакція завалена рукописями, полными глубокаго интереса и жизненности, завалена настолько, что многія изъ нихъ лежатъ уже по два года, ожидая своей очереди. Это даетъ надежду намъ и въ будущемъ году сдѣлать журналъ интереснымъ.

У С Л О В І Я П О Д П И С К И:

На годъ 5 рублей, на полгода 3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 8 руб., на полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже.

При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—11-й высылается бесплатно.

Разрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію.

За перемѣну адреса 20 коп.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московск губ. Редакція журнала «Христіанинъ».

Редакторъ-Издатель **Епископъ Евдокимъ.**

О подпискѣ въ 1912 году

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ:

„ТРОИЦКОЕ СЛОВО“

(ТРЕТИЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Изданіе это предпринято обителію преп. Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300 лѣтія освобожденія Лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь въ тяжелую годину смутнаго времени, „Троицкое Слово“ продолжаетъ, по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши присноблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанию, духу и направленію «Троицкое слово» представляетъ собою тоже, что и извѣстные «Троицкіе Листки», и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любовью.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ, и БОЖІЯ НИВА съ ея ЗЕРНЫШКАМИ, и ТРОИЦКОЕ СЛОВО—всѣ выходятъ подъ редакціей нижеподписавшагося Епископа Нікона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: ТРОИЦКОЕ СЛОВО и БОЖІЮ НИВУ съ приложеніемъ ЗЕРНЫШЕКЪ.

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ.

Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые два тома ж. Тр. Слова высылаются сброшюрованными по 1 р. 25 к., въ папкѣ по 1 р. 50 к. съ пересылкою.

Редакторъ цензоръ Ніконъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Моск. губ., Редакція „Троицкаго Слова“.

ОТЪ РЕДАКЦІИ „Троицкихъ Листковъ“.

Троицкіе листки издаются собтвенно для бесплатной раздачи въ дни праздничные богомольцамъ изъ простаго народа, приходящимъ на поклоненіе Преп. Сергію. Но какъ многіе изъявляютъ желаніе имѣть ихъ въ полномъ составѣ всѣхъ вышедшихъ №№, то они имѣются и въ продажѣ, при чемъ сумма, выручаемая за нихъ, идетъ на изданіе тѣхъ же листковъ.

По 1 января 1912 года вышло всего 1325 №№ листковъ, въ которыхъ на 5300 страницахъ помѣщено болѣе 1700 статей, со множествомъ рисунковъ.

«Троицкіе Листки» можно выписывать полнымъ наборомъ, для раздачи народу по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Цѣна полного набора листковъ съ пересылкою до 1000 верстъ 7 руб., а далѣе 8 рублей.

При требованіи листковъ отдѣльными частями цѣна ихъ за сотню безъ пересылки 45 коп., съ пересылкою 65 коп.

«Троицкіе листки» имѣются сброшюрованными въ отдѣльные выпуски по 40 №№ въ каждомъ. Всѣхъ выпусковъ 33 экз. Цѣна каждаго выпуска 30 коп. безъ пересылки, 40 коп. съ пересылкою. Выпуски можно выписывать для школьныхъ бібліотекъ въ папкѣ. Цѣна 40 коп. безъ пересылки.

„Троицкіе Листки“ можно приобрести въ папкѣ сотнями (10 экз.), томами (6 томовъ по 200 №№ въ каждомъ). Цѣна каждой сотни 35 к. съ пересылкою. Томы же въ папкѣ высылаются по 2 р.; въ коленкорѣ 2 руб. 50 коп. съ пересылкою.

«Троицкіе Листки» съ № 801 по 1000-й содержатъ полное толкованіе на Евангеліе отъ Матѳея. Цѣна въ папкѣ 2 р., а въ коленкорѣ 2 р. 50 коп. съ пересылкою.

„Дванадцатые праздники“ сборникъ «Троицкихъ Листковъ». Цѣна въ папкѣ съ пересылкою 85 коп.

КАТАЛОГЪ другихъ Троицкихъ изданій высылается бесплатно.

Редакторъ цензоръ Ніконъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Моск. губ., Редакція Троицкихъ Листковъ.

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской дух. Семинаріи журнала

„руководство для сельскихъ пастырей“

въ 1912 подписномъ году.

Въ 53 году своего существованія журналъ нашъ будетъ издаваться по прежней программѣ, имѣющей цѣлью содѣйствовать православному духовенству въ его пастырскомъ служеніи. Въ прошлые годы журналъ давалъ статьи по вопросамъ пастырской и приходской дѣятельности, объ