



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1906.

№ 33.



Вятка.
Типо-литографія М. М. Шкляевой.
ВЫШАЯ
Маишеева, Куклина и Красовскаго.
1906.





ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 33.

1906 г.

17 августа.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 3 р., за 1/2 стр. 1 р. 50 к., за 1/4 стр. 1 р., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣлъ оффиціальныи.

ВЫСОЧАЙШАЯ награда.

Священникъ церкви села Верхлыпа, Глазовскаго уѣзда, Іоаннъ Люстрицкій, за присоединеніе изъ раскола къ православію 108 человекъ, Всемилостивѣйше награжденъ, въ 3 день февраля сего 1906 года, орденомъ Св. Анны 3 ст. по статуту.

Распоряженія Правительства.

Назначеніе единовременнаго пособія.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя временно управляющаго Вятскою епархіею, Преосвященнаго Павла, Епископа Глазовскаго, отъ 31 іюля сего 1906 года за № 8271, дано знать, что вдовѣ псаломщика села Макаровки, Яранскаго уѣзда, Константина Стрѣльникова—Александрѣ, съ несовер-

шеннолѣтними дѣтьми: Любовію, Анною, Николаемъ и Алексѣемъ назначено единовременное пособіе въ 100 руб. изъ Яранскаго уѣзднаго Казначейства.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Благочинный Вятскихъ градскихъ церквей, протоіерей Петръ *Порфирьевъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго, съ выраженіемъ глубокой благодарности за понесенные имъ труды по должности благочиннаго, а благочиннымъ Вятскихъ градскихъ церквей назначенъ протоіерей Преображенскаго женскаго монастыря Димитрій *Михайловъ*.

Опредѣлены на священническія мѣста: окончившій миссіонерскіе курсы при Казанской духовной академіи Константинъ *Кузнецовъ* въ с. Ядгурецкое, Глаз. у.,—2 авг.; студентъ Уфимской духовной семинаріи Михаилъ *Степановъ* въ с. Большой Китякъ, Малм. у.;—6 авг.; заштатный священникъ с. Гуры, Малм. у., Павелъ *Жуковъ* въ с. Шарканъ, Сар. у.,—8 авг.

Священники сель: Прокопьевскаго, Кот. у., Іоаннъ *Соколовъ* и Святогорья, Глаз. у., Петръ *Кордемскій* назначены къ рукоположенію въ санъ священника, съ оставленіемъ на занимаемыхъ ими мѣстахъ,—6 авг.

На діаконскія мѣста: состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Люмпануръ, Яран. у., діаконъ Михаилъ *Головинъ* въ то же село Люмпануръ, Яран. у.,—6 авг.; состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Шембети, Кот. у., діаконъ Василій *Россихинъ* въ то же село Шембетъ, Кот. у.,—6 авг.; учитель Китни—Мучашской миссіонерской школы, Урж. у., Филиппъ *Букетовъ* въ с. Юледуръ, Урж. у.,—9 авг.

Псаломщики сель Глаз. у.: Пужмезя Константинъ Анисимовъ, Юкаменя Анатолий Поповъ, Игры Василий Тронинъ и Святогорья Александръ Чистосердовъ, Мелянды, Урж. у., Алексій Поповъ и Троицкой церкви г. Сарапула Θεодоръ Еланскій назначены къ рукоположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемыхъ ими мѣстахъ,—6 авг.

На псаломщическія мѣста: учитель Индосіокской церковно-приходской школы, изъ крестьянъ Уржумскаго уѣзда, Гавріиль Овчинниковъ нвзначенъ временно исправляющимъ должность псаломщика въ с. Монастыршину, Орлов. у.,—4 авг.

Перемѣщены: діаконы сель: Пектубаева, Яран. у., Николай Бердниковъ и Вишкиля, Кот. у., Димитрій Анисимовъ одинъ на мѣсто другаго—6 авг.; священникъ с Прокопьевскаго, Кот. у., Иванъ Голубковъ въ с. Люперсольское, Яран. у.,—6 авг.; священники: Вятскаго исправительнаго арестанскаго отдѣленія Павелъ Ванчиковъ и с. Даровскаго, Кот. у., Алексій Поповъ одинъ на мѣсто другаго—6 авг.; діаконы сель: Упши, Яран. у., Аркадій Овчинниковъ и Рябова, Вят. у., Александръ Порфирьевъ одинъ на мѣсто другаго—7 авг.; священникъ с. Соколова, Нолин. у., Василий Троицкій въ с. Русаново, Орлов. у.,—9 авг.; священникъ с. Кленовицы, Орлов. у., Іоаннъ Лучининъ въ с. Балахну, Кот. у.,—9 авг.; священники сель: Пышкета, Глаз. у., Александръ Катаевъ и Александровскаго, Вят. у., Александръ Θεодоровъ одинъ на мѣсто другаго—9 авг.

Уволенъ за штатъ: состоящій на діаконской вакансіи въ с. Люмпанурѣ, Яран. у., священникъ Андрей Церминовъ—6 авг.

Временно исполняющій обязанности псаломщика въ с. Монастыршинѣ, Орлов. у., Иванъ Ворожцовъ, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 2 августа, освобожденъ отъ исполненія сихъ обязанностей.

Временно назначенный исправляющимъ должность псаломщика въ с. Ошеть, Нолин. у., Петръ Изергинъ, согласно прошенію, отчисленъ отъ исправленія должности псаломщика—2 авг.

Заштатный псаломщик с. Круглыжъ, Кот. у., Иванъ Домрачевъ, согласно прошенію, уволенъ изъ духовнаго званія— 31 іюля.

Открытіе церковно-приходскаго попечительства.

По постановленію Епархіальнаго Начальства, 2—7 августа сего 1906 года состоявшемуся, разрѣшено къ открытію церковно-приходское попечительство въ селѣ Мамаевскомъ, Котельничскаго уѣзда.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Совѣта Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца Николая.

О приѣмѣ учениковъ и ученицъ въ Вятскія миссіонерскія центральныя, мужскую и женскую, школы.

Совѣтъ Братства проситъ приходскихъ священниковъ и всѣхъ ревнителей православной вѣры принять участіе въ приглашеніи крестьянъ (въ возрастѣ отъ 21 до 35 лѣтъ и свободныхъ отъ воинской повинности) и крестьянокъ (въ возрастѣ отъ 18 до 30 лѣтъ), имѣющихъ жительство среди старообрядческаго населенія, въ Вятскія миссіонерскія, центральныя, мужскія и женскія школы, для изученія приѣмовъ и способовъ обличенія русскаго старообрядческаго раскола, чтобы впослѣдствіи, въ мѣстахъ своего жительства, по благословенію своихъ приходскихъ священниковъ, они могли вести частныя собесѣдованія со старообрядцами о предметахъ Св. вѣры, а совращаемыхъ ими и колеблющихся въ православіи утверждали въ немъ.

Изъявившіе желаніе учиться въ миссіонерскихъ школахъ должны явиться въ г. Вятку къ экзамену, который производится

въ школьномъ братскомъ помѣщеніи 28 сентября по программѣ церковно-приходскихъ или земскихъ школъ, и представить отъ приходскихъ священниковъ удостовѣренія о личности, лѣтахъ, физическомъ здоровьѣ, семейномъ положеніи, занятіяхъ, о знаніи Закона Божія и въ частности катихизиса и благослуженія въ объемѣ означенныхъ программъ, объ умѣніи сознательно и безошибочно читать славянскія и русскія книги и правильно писать, о благочестивой настроенности, трезвенности, а также должны представить свидѣтельства объ отбытіи или освобожденіи отъ воинской повинности (мужчины) и отъ волостныхъ правленій увольнительные билеты.

Прежде явки въ г. Вятку къ экзамену, крестьяне и крестьянки должны подать въ Совѣтъ Братства заявленіе о намѣреніи поступить въ миссіонерскія школы.

Условія принятія въ школы остаются прежнія („Вятск. Епарх. Вѣд.“ за 1905 г. № 15).

Отъ Совѣта Вятскаго епархіального женскаго училища.

Съ начала учебнаго года при училищѣ открываются свободныя вакансіи воспитательницы и помощницы воспитательницъ съ жалованьемъ, при готовой квартирѣ и столѣ, первой 240 руб. и второй 180 руб. въ годъ.

Желающія занять означенныя должности подаютъ прошенія на имя г. начальницы училища.

Отъ Совѣта Митинской второклассной церковно-приходской школы, Вятскаго уѣзда, въ приходѣ села Бобина.

Совѣтъ Митинской второклассной мужской церковно-приходской школы, Вятскаго уѣзда, въ приходѣ села Бобина, симъ проситъ о.о. завѣдующихъ церковно-приходскими мужскими школами,

учителей и учительницъ мужскихъ министерскихъ и земскихъ одноклассныхъ народныхъ школъ, а равно о.о. настоятелей церквей и волостныя правленія объявить успѣшно окончившимъ курсъ ученія въ одноклассныхъ школахъ ученикамъ, желающимъ поступить во второклассную Митинскую школу, слѣдующее: 1) приемныя провѣрочныя испытанія въ знаніи курса начальной школы имѣютъ быть 3 и 5 сентября; 2) желающіе поступить въ школу должны имѣть не менѣе 13 и не свыше 17 лѣтъ; 3) прошенія о принятіи въ число учениковъ подаются на имя завѣдующаго школою; 4) къ прошенію должны быть приложены документы: метрическая выпись о рожденіи и крещеніи (безъ марки), удостовѣреніе о привитіи оспы, медицинское свидѣтельство о неимѣніи физическихъ недостатковъ, могущихъ служить препятствіемъ къ исполненію обязанности учителя, свидѣтельство объ окончаніи курса одноклассной школы; 5) ученики должны быть снабжены въ достаточномъ количествѣ приличною необходимою по времени обувью, верхнимъ платьемъ, бѣльемъ, а живущіе въ школьномъ зданіи — постелью (подушкой, одѣяломъ и простыней); 6) ученики, желающіе жить въ школьномъ общежитіи и пользоваться пищею отъ школы, должны заплатить 16 руб. за учебный годъ, или съѣстными припасами на означенную сумму.

Отъ Правленія Глазовскаго духовнаго училища.

Съѣзду о.о. депутатовъ Глазовскаго училищнаго округа 1 сентября с. г. правленіемъ училища предложено будетъ для рѣшенія:

1. Смѣта по содержанію училища на 1907 годъ.
2. Смѣта на устройство дровяного сарая и перестройку старыхъ службъ.
3. Въ новомъ корпусѣ хорошо бы имѣть и приличную обстановку. Правленіе училища предполагаетъ исподволь обновить мебель. Смѣта на приобрѣтеніе 15 новыхъ партъ, 10 дивановъ

(деревянные скамьи со спинками), 10 желѣзныхъ кроватей и 20 шт. шерстяныхъ одѣяль.

4. Отчетъ по постройкѣ новаго и переустройство стараго училищнаго корпуса, ватерклозетовъ и водопровода (чрезъ ревізійный комитетъ).

5. Такъ какъ къ началу стройки 1900 года строительнаго капитала было только 10961 р. 3 к., то, согласно опредѣленію очереднаго сѣзда, занято 4060 руб. наличными и 8000 р. рентою, съ уплатою наличныхъ — наличными же и ренты — рентою. Нынѣ, при низкомъ курсѣ ренты, выгодно было-бы купить ее возможно больше на уплату долга рентою. Будетъ-ли продолжена прежняя ассигновка по 7⁰/₁₀ на устройство училища, или сѣздъ укажетъ другіе способы къ погашенію долга.

6. Старый корпусъ, бывшій квартирою смотрителя, на торгахъ при его продажѣ оцѣненъ покупателями всего въ 250 — 300 руб. Какъ поступить съ нимъ?

Свободныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія: въ селахъ: Пужмези, Глаз. у.; Кленовицѣ, Орлов. у.; Мамсинери, Урж. у.; Тойкинѣ, Петропавловскомъ, Кельчинѣ, Іюльскомъ, Тыловаѣ и Ильдибаихѣ, Сар. у.; Старомъ Мултанѣ и Муки-Каксяхъ, Малм. у.; Костенѣевѣ, Елаб. у.

Діаконскія: при Сарапульской Троицкой церкви и въ селѣ Вятскомъ, Сар. у.

Псаломщическія: при Глазовскомъ Преображенскомъ соборѣ и въ селахъ: при вновь открытой Осипинской единовѣрческой церкви, Глаз. у.; Рождественскомъ, Нолин. у.; Русскомъ Пычасѣ, Мещеряковѣ и Пыжеучахъ, Елаб. у.; Якшурь-Бодьѣ, Даниловѣ, Тыловаѣ, Яжбахтинѣ, Русской Лозѣ и Петропавловскомъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая награда.—Распоряженія Правительства:—Назначеніе единовременнаго пособия.—Распоряженія Епархіального Начальства.—Перемѣны по службѣ.—Открытіе церковно-приходскаго попечительства.—Объявленія.

Исп. об. Редактора оффиціального отдѣла
Еп. Вѣдомостей *А. Швецовъ.*

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 33.

1906 г.

17 августа.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и
пересылкой 6 руб.—Отдѣльный
номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для
печатанія за 1 стран. 3 р., за 1/2
стр. 1 р. 50 к., за 1/4 стр. 1 р.,
строчка—15 к. При повтореніи
объявленій дѣлается скидка по
соглашенію.

Отдѣлъ неофициальный.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ обращается къ духовенству епархіи съ нижеслѣдующей покорнѣйшей просьбой. Не найдеть-ли возможнымъ каждый священникъ прислать краткое описаніе своей церкви, по формѣ хотя-бы, напр., клировыхъ вѣдомостей? Если-бы все до одного о.о. іереи были такъ любезны откликнуться на эту просьбу, можно было-бы отпечатать „Справочную книжку по Вятской епархіи“, въ видѣ приложения къ „Епархіальнымъ Вѣдомостямъ“ (съ особымъ счетомъ страницъ). Желательно имѣть свѣдѣнія обо всѣхъ церквахъ—не только приходскихъ, но и приписныхъ и домовыхъ. Желательно, чтобы былъ почтовый адресъ села. Хорошо было-бы при этомъ объяснить названіе сель и происхожденіе этого названія и коснуться

нѣкоторыхъ историческихъ свѣдѣній, если таковыя можно найти. Попутно хорошо было-бы сообщить объ имѣющихся въ селѣ и приходѣ начальныхъ училищахъ и школахъ. Означенныя свѣдѣнія желательно было-бы получить по возможности скорѣе.

Современный приходъ, причины его упадка, необходимость и мѣры къ его оживленію.

(Докладъ пастырскому собранію).

Для насъ, священниковъ сельскихъ приходоѡ, не можетъ быть болѣе важнаго и своевременнаго по своему жизненному значенію вопроса для обсужденія на нашихъ пастырскихъ собраніяхъ, какъ вопросъ о нашихъ приходоахъ, о причинахъ ихъ упадка, о необходимости и мѣрахъ къ ихъ оживленію, вѣдь съ этимъ вопросомъ для насъ, духовенства, соединено много другихъ, можно сказать, самыхъ жизненныхъ и кровныхъ вопросовъ для пастырей, отъ того или другаго рѣшенія этихъ вопросовъ зависитъ не только самая общественная жизнь прихода, но и весьма существенно опредѣляется положеніе пастырей, ихъ дѣятельность, матеріальное обезпеченіе и т. п. Поэтому, вполне естественно, вопросъ о приходѣ вызвалъ не только въ церковной, но и свѣтской литературѣ серьезныя и очень горячія сужденія и даже полемику, благодаря чему можно сказать образовалась своя литература о приходѣ. Все это, взятое вмѣстѣ, побуждаетъ насъ высказаться по этому жизненному вопросу.

Нарисуемъ краткую картину состоянія современныхъ приходоѡ.

Приходъ долженъ мыслиться, какъ большая христіанская семья, состоящая изъ отца духовнаго-батюшки священника и его духовныхъ дѣтей-пасомыхъ. Эта семья, объединенная духомъ взаимной любви, взаимопомощи, живого и тѣснаго единенія между собой, стремится здѣсь, на землѣ, подъ руководствомъ своего

отца духовнаго, устроить свою жизнь по заповѣдямъ Спасителя, здѣсь положить начало будущей вѣчной жизни на небѣ, поэтому взаимныя отношенія полны мира и благожелательности. Не то мы видимъ въ современномъ приходѣ. Можно утверждать съ полною увѣренностью, что самое обычное явленіе въ приходѣ—это рознь, отсутствіе близости, единенія и любви между пастыремъ и пасомыми. Другъ къ другу они какъ чужіе, отсюда непониманіе другъ друга, часто непріязнь, вражда и другія печальныя явленія. Самое обыденное явленіе: священникъ превращается въ требоисправителя, въ сборщика всевозможныхъ поборовъ, какъ для церкви, такъ и для себя, начиная съ денегъ и кончая чуть не всѣми продуктами сельскаго хозяйства или, какъ выразился одинъ изъ участниковъ пастырскаго собранія: „священникъ собираетъ всѣмъ, кромѣ тѣста“. Такія отношенія, чисто формальныя, практическія, денежныя, навсегда полагаютъ между пастыремъ и пасомыми печать отчужденности и разъединенія. Чего-же удивительнаго, если въ каждомъ почти посѣщеніи священникомъ дома своего прихожанина послѣдній испытываетъ боязнь за свой карманъ... А какъ все это чувствуется чуткимъ молодымъ священникомъ, исполненнымъ великихъ завѣтовъ Своего Великаго Пастыреначальника!.. И сколько въ душѣ этого пастыря такое ненормальное положеніе священника вызываетъ горечи, душевной муки и страданій!... Но если совсѣмъ забыть эти проклятыя думы о деньгахъ, о поборахъ со своихъ прихожанъ,—тогда стоитъ другой вопросъ: чѣмъ жить? А въ особенности, какъ быть низшимъ членамъ причта, получающимъ жалкую часть доходовъ, напр. при пяти штатахъ въ селѣ псаломщикъ получаетъ изъ рубля *только четыре съ половиной коп.*? Невольно и по гсрькой и крайней необходимости идеалистъ священникъ сожметъ свое чуткое сердце и рѣшительно начинаетъ вести борьбу съ приходомъ изъ-за денегъ и другихъ поборовъ, а потомъ постепенно и незамѣтно превращается въ черстватаго эгоиста, которому не всегда бывають понятны страданія, нужды и горе другихъ, а отсюда недалеко и

до позорнаго типа о. Богородскаго (см. „Миссіонерское Обзорѣніе“ за 1905 г. № 13, за мѣс. сентябрь, книга 2-я). Я думаю, каждый изъ насъ согласится съ мнѣніемъ этого журнала: „реформы въ нашей церковной жизни не дадутъ хорошаго результата въ дѣлѣ охраны нашего церковнаго стада и привлеченія къ нему овецъ, „яже не отъ двора сего,“ если мы, православные міряне и духовные пастыри, забудемъ о главной реформѣ—реформѣ самихъ себя“.

Вотъ гдѣ таится такъ сказать историческая причина отчужденности священника и прихода, потому что съ сѣдой старины священникъ питается отъ прихода.

Далѣе, связь духовная священника съ приходомъ еще болѣе слабѣетъ отъ частыхъ перемѣщеній священниковъ: въ особенности, губительное вліяніе оказываетъ на приходъ переводъ штрафованныхъ священниковъ только въ извѣстныя села, тамъ окончательно „овцы духовныя, не имущія истиннаго пастыря“, замѣтно теряютъ лучшія качества русскаго православнаго христіанина, и только по старой привычкѣ исполняютъ религіозные обряды, въ такихъ селахъ нельзя ждать духовнаго подъема паствы, и религіозно-нравственная жизнь прихода замираетъ и замираетъ надолго!... Какая тяжелая, хотя и очень знакомая картина!... Нельзя не признать вреда и отъ перемѣщенія священника „для пользы службы“, когда это дѣлается безъ всякаго сношенія и согласія прихода. Въ всякаго сомнѣнія, приходъ ни за что не согласится отпустить любимаго пастыря, онъ готовъ и на жертвы, чтобы удержать „своего“ батюшку, чему есть и примѣры.

Присматриваясь къ современной жизни пастыря, мы замѣчаемъ, что священникъ не участвуетъ въ рѣшеніи общественныхъ дѣлъ, тѣсно связанныхъ съ его приходомъ, а также лишень участія въ засѣданіяхъ и сужденіяхъ различныхъ общественныхъ учреждений. Голосъ священника, какъ близко стоящаго къ своему приходу и знающаго его нужды и потребности, имѣлъ-бы значеніе и принесъ-бы большую пользу приходу. А каждому изъ насъ извѣстно, что происходитъ за глазами священника, на различныхъ

сходахъ и совѣщаніяхъ, когда представляется удобный случай кого нибудь „опить“, „освободить“ или наказать. Мы думаемъ, искреннее и правдивое слово истиннаго добраго пастыря остановило-бы дерзкихъ каштановъ и заправило-общества отъ позорныхъ дѣлъ и сообщило-бы больше правды и порядка въ жизни прихода.

Важной причиной упадка приходской жизни нужно признать безграмотность приходовъ, отсутствіе потребности въ чтеніи книгъ, плохое состояніе библіотечнаго дѣла, а также и безправное положеніе крестьянъ. Нужно-ли доказывать, какъ нашъ простой народъ задыхается отъ своей темноты и невѣжества и какъ нуждается и въ хорошей школѣ, и въ полезной библіотекѣ? А безправное положеніе русскаго народа сдѣлалось аксіомой, благодаря чему забитость и приниженность его, а вслѣдствіе этого и отсутствіе инициативы,—все это можетъ убить не одинъ благой починъ и доброе дѣло священника.

Вотъ сравнительно неполная картина состоянія современнаго прихода и главныя причины печальнаго состоянія его! Кого изъ насъ, пастырей, не можетъ тронуть такое состояніе нашихъ приходовъ и кого не побудитъ вызвать его къ новой жизни, жизни живой, удовлетворяющей не только духовныя, но и другія потребности прихода? Да, крайне необходимо оживить жизнь прихода, влить въ нее новыя силы, такимъ образомъ дать дѣйствительное направленіе ей.

Что-же можетъ оживить приходъ?

Всѣмъ извѣстно, что главнымъ двигателемъ приходской жизни является пастырь, отъ его инициативы, энергіи и всей его дѣятельности почти исключительно зависитъ приходская жизнь, поэтому необходимо для поднятія ея возстановить дѣйствительное положеніе пастыря, его значеніе и вліяніе. Прежде всего самому пастырю нужно произвести внутреннюю реформу самого себя, необходимо глубоко вникнуть въ свой внутренній міръ—въ свое „святая святыхъ“, чтобы въ немъ самомъ не угасло пламя па-

стырскаго призванія, а еще болѣе его согрѣвало и воодушевляло на новое дѣланіе: на пастырское дѣло въ духѣ истинной любви Христовой. Здѣсь для него открывается необъятное поле для возбужденія и поддержанія пастырскаго духа и настроенія, въ этомъ отношеніи должна предстоять очень серьезная и трудная работа по внутреннему самоусовершенствованію въ духѣ Христова пастыря. Да, это дѣло очень важное и неотложное. Не будемъ обольщать себя и сознаемся, что въ насъ ослабѣ и оскудѣлъ духъ пастырской ревности, что мы измѣнили великимъ идеаламъ нашего Божественнаго Учителя и Спасителя, заповѣдавшего намъ, священникамъ, быть „свѣтомъ міру и солью земли“ и въ особенности насъ, какъ руководителей прихода, приглашавшаго къ безконечному нравственному совершенству: „будьте совершенны, какъ Отецъ Небесный совершенъ“. Поэтому всѣмъ намъ необходимо, не откладывая этого нужнаго дѣла до далекаго будущаго, серьезно вникнуть въ свой внутренній міръ и приложить всѣ силы и средства для возбужденія и поддержанія пастырскаго призванія и нелѣстнаго исполненія пастырскихъ обязанностей. Такимъ образомъ, прежде всего самъ пастырь долженъ духовно обновить себя и сдѣлаться новымъ, евангельскимъ пастыремъ, чтобы рѣшительно подвинуть оживленіе прихода. Далѣе, пастырю нужно измѣнить свои отношенія къ приходу. Нужно любить свой приходъ и въ томъ видѣ, въ какомъ онъ есть, глубоко вдуматься и понимать его запросы и нужды. Нужно приблизиться къ народу, стать ближе къ нему. Необходимо, наконецъ, загладить давній, можно сказать, историческій грѣхъ нашего отчужденія отъ прихода и невниманія къ нему. Только тогда приходъ пойметъ пастыря, пойдетъ за нимъ, тогда возстанется и будетъ крѣпнута та тѣсная духовная связь съ приходомъ и то нравственное вліяніе на него, безъ чего невозможно оживленіе прихода.

Такія вполне естественныя, полныя любви и единенія, отношенія священника къ приходу возможны, когда вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи духовенства будетъ рѣшенъ иначе, когда

всѣ сборы и всѣ вообще денежныя отношенія отойдутъ въ область прошлаго и не будутъ пастыря такъ мучить и такъ унижать. Уничтоженіе ненормальныхъ чисто матеріальныхъ и дѣловыхъ отношеній священника къ приходу должно способствовать сближенію съ приходомъ, должно поднять его престижъ и нравственное вліяніе. Даже наше высшее начальство въ лицѣ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода признаетъ настоятельно необходимымъ обезпеченіе духовенства соотвѣтствующимъ времени и положенію жалованьемъ.

Стоитъ припомнить сужденія и постановленія „Рижскаго Епархіальнаго Собора“ о необходимости участія прихода въ избраніи себѣ священника, чтобы признать за выборнымъ началомъ важное средство къ поднятію жизнѣдѣтельности прихода. Сознаніе прихода, что по его желанію у нихъ приходскій священникъ, должно побудить жить въ одну душу со своимъ батюшкой, должно укрѣпить нравственныя узы съ нимъ. Полное сочувствіе и поддержка своему пастырю, предлагающему тѣ или другія мѣры къ просвѣщенію своихъ пасомыхъ, можно признать обезпеченными. Такимъ образомъ выборное начало должно благотворно вліять на оживленіе приходской жизни. Не будемъ подробно говорить объ этомъ выборномъ началѣ, а уяснимъ самое главное. Необходимо, чтобы епарх. начальство не отклоняло безъ достаточныхъ основаній просьбу прихожанъ имѣть своимъ священникомъ то или другое лицо; далѣе, и самое назначеніе и перемѣщеніе священника не дѣлалось безъ вѣдома и вопреки желанію какъ самихъ священниковъ, такъ и прихожанъ. Даже можно идти дальше. Предоставить право благочинническому совѣту высказываться по поводу желательности перемѣщенія священника въ другой приходъ въ случаѣ возникшихъ недоразумѣній и нестроений между пастыремъ и пасомыми.

Вмѣстѣ съ выборнымъ началомъ въ тѣсной связи стоитъ участіе духовенства въ общественныхъ учрежденіяхъ. Въ самомъ дѣлѣ, можетъ-ли себя отстранить священникъ отъ участія въ тѣхъ

дѣлахъ прихода, отъ которыхъ зависитъ не только благосостояніе прихожанъ, но и поднятіе образованія. Неужели авторитетное слово своего любимого батюшки не можетъ остановить пасомыхъ отъ злыхъ дѣлъ и неправды, обиды и притѣсненія бѣдныхъ и забытыхъ? Кто можетъ больше внести въ общественную жизнь прихода чистыя христіанскія начала любви и мира, какъ не носитель великихъ завѣтовъ Христа—священникъ? Поэтому нельзя не признать за участіемъ духовенства въ общественныхъ учрежденіяхъ важнаго средства къ оживленію прихода.

Обычное явленіе приходской жизни—недовѣріе прихожанъ къ поступленію и расходованію церковныхъ суммъ можно устранить участіемъ прихожанъ въ веденіи церковно-приходскаго хозяйства. При этомъ нужно обратить серьезное вниманіе на то, что вопросъ о такомъ участіи прихожанъ обоюдо-острый. Опасно то, что приходъ, воображая себя полнымъ хозяиномъ церковнаго имущества, можетъ слишкомъ широко понять свои обязанности, и легко можно духовенству встрѣтить со стороны прихожанъ не сочувствіе только, но и нежеланіе и даже сопротивленіе оказывать такую существенную матеріальную поддержку многочисленнымъ епархіальнымъ учрежденіемъ, благодаря чему они возникли и существуютъ. Уже начинаютъ раздаваться голоса среди крестьянъ и церковныхъ старостъ объ ограниченіи церковныхъ пожертвованій на учрежденія епархіи. Мы снова повторяемъ,—это опасно, но вредно и полное игнорированіе духовенствомъ и церковными старостами прихожанъ, которые видятъ, какъ распоряжаются ихними пожертвованіями независимо и безконтрольно отъ нихъ, а вмѣшательство въ наблюденіе и контроль церковныхъ пожертвованій они еще не имѣютъ возможности и закона. Поэтому желательно признать необходимымъ и полезнымъ для оживленія прихода участіе послѣдняго въ веденіи церковно-приходскаго хозяйства.

Наконецъ, самымъ могучимъ и вѣрнымъ средствомъ къ оживленію приходской жизни нужно признать поднятіе просвѣщенія народа и его правового положенія. Только благодаря темнотѣ

народной сколько разбилось добрых намѣреній и проектовъ къ поднятію жизнедѣятельности прихода. Давно, давно наступило время, чтобы слова извѣстнаго педагога и популярнаго издателя Д. И. Тихомірова воплотились въ дѣло и вошли въ жизнь. Онъ пишетъ: „просвѣщеніе народа нужно признать важнѣйшимъ изъ дѣлъ какъ нашего, такъ и будущаго времени, кореннымъ и основнымъ дѣломъ для всѣхъ и всего, началомъ всѣхъ началъ, всеобщою и всенародною необходимостью“.

Въ заключеніе своего доклада кратко укажемъ мѣры и средства, которыя могутъ содѣйствовать оживленію приходской жизни.

1) Духовное обновленіе и поднятіе пастырскаго призванія и пастырскаго дѣла самого духовенства.

2) Переимѣна отношеній духовенства къ приходу.

3) Уничтоженіе всѣхъ поборовъ и замѣна ихъ жалованьемъ.

4) Участіе прихода въ избраніи и перемѣщеніи духовенства, въ особенности священниковъ.

5) Участіе членовъ причта, въ особенности священника, въ общественныхъ учрежденіяхъ.

6) Участіе прихода въ веденіи церковно - приходскаго хозяйства.

7) Поднятіе просвѣщенія и правового положенія народа.

Священникъ с. Нылги-Жикы

Іоаннъ Трапицынъ.

Отвѣтъ на предложенный мнѣ вопросъ: „Слѣдуетъ ли духовенству высказаться по вопросу объ отмѣнѣ смертной казни?“ *)**)

Принимая во вниманіе, что въ данное время рѣшить этотъ вопросъ предстоитъ власти Государственной, а не Церковной, прямая задача учащей церкви въ рѣшеніи этого вопроса должна выразиться, по нашему мнѣнію, только въ оцѣнкѣ смертной казни, какъ ненормальнаго нравственнаго явленія, а не какъ закона. Исходя отъ этого угла зрѣнія, на смертную казнь мы выражаемъ слѣдующій взглядъ. Смертная казнь, какъ и война, есть нравственное зло. Или: насильственная смерть есть плодъ злой души человѣка; и пока міръ во злѣ лежитъ, насильственная смерть будетъ, конечно, всегда существовать въ большей или меньшей степени. Частіе: насильственная смерть по произволу отъ руки злодѣевъ въ общественной и частной жизни есть явное зло. Насильственная смерть, или смертная казнь по существующему Государственному закону есть, такъ сказать, условное, терпимое зло, ради избѣжанія большаго зла. Въ этомъ смыслѣ, т. е. терпѣнія зла, слѣдуетъ понимать и то, что смертная казнь, какъ

*) Настоящій отвѣтъ писанъ во время еще сессіи Государственной Думы и касается разбора тѣхъ данныхъ за отмѣну казни, какія тогда приходилось автору наблюдать въ печати. Отвѣтъ былъ прочитанъ авторомъ благочинническому собранію 3 окр. Нолинск. у. 28 іюня 1906 г., какъ докладъ.

Авторъ.

**) Слѣдуя правилу—давать мѣсто на страницахъ Епарх. Вѣдомостей всякому искреннему голосу по вопросамъ, интересующимъ общество и духовенство, хотя бы даже голосъ этотъ въ данное время и не принадлежалъ къ большинству, мы помѣщаемъ статью о. В. Лопатина, по важности разсматриваемаго въ ней вопроса заслуживающую глубокаго вниманія.

Ред.

и война, не почитаются за грѣхъ въ нашихъ учебникахъ по закону Божию. Ради избѣжанія же зла узаконяются правительствомъ и дальнѣйшія наказанія, въ нисходящемъ порядкѣ, объ упраздненіи коихъ также не прочь хлопотать иные современные прогрессисты.

Грубымъ эгоизмомъ отдають рѣчи людей, усматривающихъ вину насильственной смерти только въ правительствѣ и требующихъ отъ него отмѣны смертной казни, этого плода развращеннаго общества, не вырвавши самага корня этого гнилого плода, который глубоко вросъ въ сердце человѣка, износящаго вмѣстѣ съ прочими пороками и „убійства“. Вина правительства въ этомъ злѣ столько же велика, если не меньше, сколько вина и современнаго общества, изъ коего выходятъ и сами правители, добрые ли, злые ли. Виноватъ каждый изъ насъ постольку, поскольку способствуетъ развитію пороковъ и преступленій, влекущихъ за собою кары суды вплоть до смертной казни, примѣняемой въ видѣ послѣдняго и исключительнаго наказанія, свидѣтельствующаго объ исключительной, ненормальной нравственно-общественной жизни. И если бы нравственно-общественная жизнь наша шла болѣе нормальнымъ путемъ, чѣмъ въ настоящее время, то не было-бы преступленій, вызывающихъ смертную казнь; и слѣдовательно не было бы нужды и прибѣгать къ ней, а также ни отмѣнять, ни узаконять ея, не смотря на то, вписана она, или не вписана въ сводъ нашего законодательства.

Въ сознательныхъ и, болшею частію, безсознательныхъ голосахъ за отмѣну смертной казни, раздающихся нынѣ въ ⁹/₁₀ газетъ, такъ называемыхъ либеральныхъ и прогрессивныхъ, таковыхъ, впрочемъ, по казовой сторонѣ, а не по сути дѣла, намъ слышится лишь голосъ ненормальности нравственно-общественной жизни, а не предлагаемое лекарство отъ болѣзни разстроившагося государственно-общественнаго организма. Но, слава Богу и за этотъ голосъ. Въ этомъ голосѣ мы слышимъ, что въ жизни нашей дѣлается что то слишкомъ неладно. Голосъ этотъ, очевидно,

воплъ болѣзненнаго государственнаго тѣла. И вотъ, какъ врачъ, взявшійся лѣчить больного, прежде всего отыскиваетъ и устраняетъ причину болѣзни, такъ и всѣ лучшіе люди нашего времени, а преимущественно мы — пастыри, — должны отыскать и устранить причину болѣзни государственнаго организма, какъ общества живыхъ еще, но сильно больныхъ душой людей. Мало сказать — долой смертную казнь. Говорить такъ — значить говорить уже умирающему больному: не смѣть умирать! И какъ, безъ сомнѣнія, больному не будетъ лучше отъ этого крика, такъ и наше больное общество не выздоровѣетъ отъ одной отмѣны смертной казни, а скорѣе увеличитъ количество преступленій.

Отъ причины бываетъ слѣдствіе: злое сердце родитъ злыя дѣла.

Поэтому слѣдовало бы сказать: долой изъ сердца зло, и не будетъ смертной казни. Да не подумаетъ кто-либо, что мы защитники и сторонники смертной казни. Нѣтъ, мы всей душой желаемъ не только отмѣны, но и полнаго забвенія ея; поэтому мы желали бы вырвать ее вмѣстѣ съ самымъ корнемъ. И если это составляетъ долгъ каждого гражданина, то пастырей церкви — долгъ на особицу. Въ подобномъ собственно видѣ, т. е. въ вырываніи нравственно злыхъ корней изъ нашего общества и въ побужденіи и содѣйствіи къ тому же вырыванію „слушающимъ нашего гласа“ мы и понимаемъ прямую задачу нашего участія въ дѣлахъ гражданскихъ, къ коему призваны мы съ высоты 2-хъ Престоловъ — Царя и Царя царствующихъ. Въ этомъ же родѣ желательно было намъ выслушать и громкія рѣчи на русской трибунѣ нашихъ представителей Руси Православной. Помнится намъ по различнымъ свѣдѣніямъ, одинъ депутатъ-мужичокъ начиналъ было говорить въ этомъ родѣ „мирною рѣчью“, но гласъ его, къ сожалѣнію, такъ и затерялся въ трескучихъ фразахъ нѣкоторыхъ другихъ депутатовъ. Но, будучи согласны съ подобными лицами въ принципѣ по затрагиваемому вопросу, мы далеко не согласны съ ихъ односторонними и предвзятыми мотивами.

Смертная казнь, говорятъ шаблонные противники, не выдерживаетъ критики съ юридической стороны: говорятъ, и по суду обвиняютъ невинныхъ. Но если, къ прискорбію, и могутъ быть такіе случаи, то они говорятъ не за отмѣну наказанія, а свидѣтельствуя лишь о томъ, что подсудимый отдается въ руки не правосудія, а кривосудія;—о томъ, что судятъ не во имя Божіе, а во имя человѣче. „Гдѣ двое или трое собраны во имя Мое“, говоритъ Спаситель, „тамъ Я посреди ихъ“, „при двухъ, или трехъ свидѣтеляхъ, собранныхъ во имя Божіе, станетъ всякъ глаголь“. Вотъ условія праведнаго суда земного, согласнаго съ судомъ Божіимъ. И если бы судьи, свидѣтели, адвокаты, присяжные и общество судили во имя Божіе, а не по своимъ эгоистичнымъ цѣлямъ и соображеніямъ, не по сожженной совѣсти, тогда ни въ обществѣ, ни въ судахъ не обвиняли бы невинныхъ и не оправдывали бы явныхъ преступниковъ. Корень зла этого лежитъ не въ наказаніи, а въ сердцѣ человѣка, каковой и слѣдуетъ вырвать преимущественно намъ—пастырямъ.

Говорятъ: осужденный могъ бы принести большое добро всему обществу. Весьма сомнительная гипотеза. Мы склонны думать совсѣмъ иначе, преклоняясь предъ неисповѣдимымъ промысломъ Божіимъ, т. е. лишенный жизни можетъ принести большую пользу. Кто этотъ осужденный? Въ самомъ дѣлѣ истинный праведникъ, котораго не узнали люди?! Если такъ, то этотъ праведникъ чрезъ смерть свою явится новымъ украшеніемъ Церкви Божіей и „правда его будетъ пребывать въ вѣкъ, вѣка“ на обличеніе, вразумленіе и направленіе осудившихъ его, въ назиданіе и „пользу изрядну“ многихъ людей. Кто этотъ осужденный? Обыкновенный человѣкъ?! Но смерть этого можетъ послужить полнымъ искупленіемъ его злыхъ дѣлъ для неба и пресѣченіемъ и уменьшеніемъ таковыхъ для земли. Кто этотъ осужденный? Отъявленный преступникъ, совершившій массу убійствъ и увлекшій на нихъ многихъ другихъ, не поддавшійся сознательно вразумленію церкви и отсѣченный отъ нея, сознательно

отказавшийся от покаяния, а вместо того закурившей папироску, как это было в городѣ Минскѣ, *) готовый предъ казнью совершить массу убійствъ, какъ это было в городѣ Ригѣ??!! **) Эти ли—благодѣтели, для которыхъ, какъ хотите, и безъ формальнаго суда даже, и помимо всякой кровожадности, а во имя очевидной правды и по заслугѣ, долженъ быть обнаженъ „мечъ слуги Божьяго, отмстителя злое творящему“?..

Всякій преступникъ, говорятъ, можетъ покаяться, если дадутъ ему время. Да, это можетъ быть и бываетъ. Но для покаянія таковыхъ преступниковъ потребны бываютъ или какія-либо особенно сильныя внѣшнія побужденія, каковымъ можетъ быть и назначеніе самой казни, или внутреннія, — это озареніе свыше благодатию Божіей. И то и другое просто вѣрующіе люди приписываютъ дѣйствию промысла Божія. И вотъ въ такихъ то случаяхъ часть преступниковъ только предъ вратами смерти приходитъ въ искреннее покаяніе и спокойно умираетъ съ христіанскою надеждою на вѣчное спасеніе, примѣромъ чего служитъ распятый вмѣстѣ со Христомъ разбойникъ, котораго Спаситель не избавилъ однако отъ земной смерти. Но если по неисповѣдимому промыслу Божію и предвѣднію не бываетъ у преступниковъ такого обновленія духовной жизни даже предъ вратами смерти, какъ, напр., у другого распятаго со Христомъ разбойника, также неизбавленнаго Спасителемъ отъ смерти, то это служитъ показателемъ, что подобный преступникъ все равно никогда-бы не вразумился, сколько-бы онъ ни пользовался жизнью, а лишь чинилъ бы горькія преступленія въ вѣчную погибель не только себѣ, но и ближнимъ. Слѣдуетъ замѣтить, что къ таковой категоріи преступниковъ, какъ нераскаянныхъ и абсолютно безнадежныхъ, относиться могутъ и уголовные и политическіе преступники, готовые сознательно и сами разстаться съ жизнью, наложивъ на себя руки. Не напрасно, поэтому, и существуетъ отъ древнихъ вре-

*) Газ. „Рѣчь“. Вятск. Ж. № 62.

**) „XX Вѣкъ“. Вятск. Ж. № 108.

мень законъ церкви, какъ врачество во вразумленіе и назиданіе многихъ, лишающій христіанскаго погребенія подобныхъ преступниковъ, — законъ, который уже начинаютъ шатать газетные теософы. Но если бы было угодно Богу спасти отъ смерти вѣчной и временной и этого рода преступниковъ, то, смѣемъ утверждать, не замедлилось бы явиться поразительное чудо Божіе, на подобіе чуда, бывшаго съ хулителемъ Савломъ. И только одно чудо способно вразумить людей умирающихъ „съ хулой на Духа Святаго,“ каковой грѣхъ „не прощается ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій“. И если не бываетъ таковыхъ чудесъ, то милость Божія въ будущемъ вѣкѣ можетъ проявиться на такомъ преступникѣ развѣ въ томъ (говоримъ прикровенно, — желая нѣсколько приподнять завѣсу загробнаго міра), что, ради насильственнаго прекращенія жизни, онъ получитъ меньшее извѣстною степенью воздаяніе за свой грѣхъ. Ради назиданія же, кажется, и гражданскою властію практикуется обычай, что казнь преступниковъ совершается на глазахъ, напр., нарочно выведенныхъ изъ темницы заключенныхъ. Намъ приходилось слышать отъ духовниковъ заключенныхъ, какъ многіе изъ заключенныхъ, бывшихъ свидѣтелями смертной казни, приходили къ полному нравственному обновленію. Отсюда мы смѣемъ заключить, что смертная казнь, какъ это повидимому ни неестественно, служитъ духовно-нравственнымъ врачествомъ какъ для самихъ казнимыхъ преступниковъ, входящихъ въ расканіе только благодаря ей — казни, такъ и для преступниковъ, остающихся въ живыхъ. Воистину — „идѣже хочетъ Богъ, побѣждается естества чинъ“ и терпимое Церковью зло обращается, по волѣ Божіей, во благо.

Непонятнымъ и обиднымъ намъ кажется заявленіе, что „политическіе преступники обладаютъ большей нравственной чуткію, чѣмъ обыкновенные люди и идутъ на преступленія въ тѣхъ случаяхъ, когда всѣ только ропщутъ“. Мы признали бы правильнымъ, да и то отчасти, этотъ тезисъ въ томъ только случаѣ, если бы всѣ жители необъятной Россіи воспитались уже на

основахъ холодной и узкой морали, проповѣдуемой гордымъ разумомъ чловѣческимъ, а не Христовымъ. Разсуждая съ этой точки зрѣнія, наши революціонеры возмутительныя преступленія называютъ похвальнымъ геройствомъ, героевъ же этихъ преступленій, подпавшихъ иногда и милостивымъ наказаніямъ, щедро надѣляютъ вѣнцами мученичества, а гнилая печать уже успѣла создать и свою канонизацію „святыхъ“, куда, съ свойственнымъ ей безуміемъ, включила имена опытныхъ царевубійць, вродѣ В. Н. Фигнеръ, С. А. Перовской, В. И. Засуличъ и проч., одновременно заживавшихъ для своей цѣли огонь у св. образовъ и фитили у разрывныхъ снарядовъ... И если мы станемъ поклоняться этимъ „святымъ“ — „краснымъ звѣздамъ“, то можно будетъ смѣло и легко оправдать любого преступника, какъ нерѣдко и оправдываютъ въ судахъ и обществѣ, особенно люди гибкой и эластичной, но фальшивой мысли, а людей „обыкновенныхъ“ и даже не „ропщущихъ“, а только молитвенно воздыхающихъ, вродѣ Кронштадтскихъ батюшекъ, и неидущихъ на преступленія обвиняютъ и вѣнчаютъ славою: „мракобѣсовъ“ и „черносотенниковъ“. По нашему же мнѣнію, согласному съ ученіемъ Христовымъ, всякій чловѣкъ, не бросающійся на преступленія, хотя бы и самый „обыкновенный“, во всякомъ случаѣ обладаетъ несравненно большею нравственною чуткостію уже по тому одному, что не обагрываетъ рукъ своихъ ни въ крови обычныхъ смертныхъ, ни тѣмъ болѣе Помазанниковъ Божіихъ.

Слышимъ мы по затрагиваемому вопросу и одностороннее толкованіе слова Божія. Намъ указываютъ на голосъ крови Авеля, вопіющій къ Богу и голосъ Божій — „не убій“. Но, во первыхъ, не слѣдуетъ забывать, что эти прещенія Божіи направлены прежде всего по отношенію къ людямъ невиннымъ, какъ это объяснилъ Самъ же Богъ, изрекшій заповѣдь, говоря: „неповинна и проведна да не убіеши“ (Исх. XXIII, 7). Во вторыхъ, грозное слово „не убій“ было обращено главнымъ образомъ къ своевольному народу, для его взаимно-общественной и частной жизни, правительственной же власти,

въ лицѣ Боговидца Моисея, былъ данъ въ то же время и законъ смертной казни, когда, напр. тотъ же Богъ сказалъ: „всякаго со скотомъ бывающаго, смертію убіете его“ (Исх. XXII, 19) и проч. Намъ возразять, что все это относилось къ людямъ завѣта ветхаго, а не новаго. Но мы отвѣтимъ словами новаго завѣта: „всяко писаніе Богодухновенно и полезно есть ко ученію, ко обличенію, ко исправленію, къ наказанію, еже въ правдѣ“ (2 Тим. III, 16); оно полезно и для новозавѣтнаго современнаго общества, среди котораго оказались люди хуже и злѣе ветхозавѣтнаго Каина. Тотъ по крайней мѣрѣ созналъ свою „вящшую“ вину, а нынѣшніе государственные разбойники открыто похваляются своими звѣрскими подвигами.

Ученіе Христа, говорятъ, противъ смертной казни. Но Его ученіе вообще противъ всякаго насилія, начиная съ оскорбительнаго слова въ чемъ однако иные думцы наши и газетные писатели проявили верхъ совершенства. Христось, не давая гражданскихъ законовъ, не установилъ и никакихъ степеней наказаній, предоставивъ это дѣло созидательному творчеству человѣка. Если-бы все наше общество руководствов. ученіемъ Христовымъ, то никому и ни для кого не потребовалось бы не только смертной казни, но ни каторги, ни тюрьмы, ни ссылки, ни самаго меньшаго наказанія. А вотъ, однако, вся эта аномалія потребовалась людямъ, о чемъ въ ученіи Христа говорится, какъ о должномъ, необходимомъ, неизбежномъ, хотя и зломъ, въ гражданскомъ общежитіи людей. „Всѣмъ бо симъ подобаетъ быти“.—Указываемый примѣръ страданій Спасителя, какъ вѣчная укоризна всѣмъ правительствамъ, не гармонируетъ съ примѣрами страданій современныхъ преступниковъ. Тамъ страдаетъ Самая Святость, Единый Безгрѣшный, а здѣсь отъявленный негодяй, хулитель Самой Святости. Страданія Спасителя не укоризна и не правительствамъ только, а вѣчный урокъ всѣмъ людямъ, показующій—до какихъ неслыханныхъ размѣровъ можетъ разлиться зло въ сердцахъ людей, дерзающихъ поднимать руки на Сына Божія, отъ каковыхъ

людей малымъ чѣмъ разнятся современные преступники. Да и при томъ, страданія Спасителя есть такая тайна Божія, которая слабымъ умомъ человѣка никогда не объемяется. Поэтому каждый христіанинъ, „сердцемъ вѣрующій въ правду“, взирая на образъ Страдальца Спасителя, въ умиленіи и сладости сердца, безъ всякой мысли объ укоризнѣ какому либо правительству, только и можетъ преклоняться, укоряя себя и взывая: „Иисусе Сыне Божій, помилуй мя“. Этого не хотятъ понять тѣ, кои не хотятъ преклонить гордой головы предъ святынями христіанскими, а нося святотатственно имя христіанъ, только издѣваются надъ величіемъ вѣры Христовой, каковыми и являются большею частію современные преступники и ихъ ярые защитники. Для нихъ сроднѣе, конечно, преклониться предъ своими „героями“ и замѣнить надгробныя священныя пѣсни отвратительными по содержанію марсельезами, а дивные храмы Божіи обратить, если не разрушить, въ трибуны Аладыныхъ. „Кое общеніе свѣту ко тѣмъ, Христа съ вѣліаромъ“?! Что общаго у Христа съ современнымъ разбойникомъ — хулителемъ?! — Почему этотъ разбойникъ, взявшій мечъ, не долженъ погибнуть отъ меча же?!... Нельзя сдѣлать и вывода изъ ученія Христа, что — „никакое правительство, никакая власть на землѣ не имѣетъ никакого права отнимать жизнь у человѣка.“ Лишеніе жизни человѣка правительствомъ хотя и есть зло допустимое, какъ сказали мы выше, но допущеніе этого зла имѣетъ оправданіе и въ словахъ Самого Христа. Спаситель предъ смертію, ставъ предъ игемономъ, утвердилъ надъ собой власть игемона, сказавъ: „не имаши власти не единыя на мнѣ, аще не бы ти дано свыше“. (Іоан. XIX, II). Слѣдуетъ замѣтить, что Спаситель далъ право надъ собою, во 1-хъ какъ человѣкъ совершенно невинный, во 2-хъ далъ это право власти заблудшей, давая знать этимъ всему міру, что „Богомъ царіе царствуютъ и сильніи пишутъ правду.“ А вотъ и Апостоль Павелъ согласно съ Петромъ подтверждаютъ тоже,

говоря о „Божіемъ слугѣ, не напрасно носящемъ мечъ“ (Римл. XIII), (I Петр. II.)

Вѣрная слову Божію, православная церковь чрезъ всѣ времена и до нашихъ дней смѣтрить на смертную казнь, конечно, со скорбію, какъ на неизбѣжное терпимое зло, сама не узаконяя и не отвергая ея, борясь однако съ корнемъ этого зла чрезъ воспитаніе и наученіе чадъ своихъ по даннымъ ей отъ Бога силамъ. Въ лицѣ своихъ представителей, въ родѣ Святителя Филиппа, она простирала въ нужное время обличительное слово и къ царскимъ сердцамъ. Но ея обличительное слово направлялось собственно не на отмѣну, или узаконеніе казни, а на злоупотребленія ею и для исправленія злыхъ сердець, хотя бы и царскихъ. Къ этому же исправленію злыхъ сердець нашего большого общества и должно направить всѣ рѣчи и дѣла современнаго духовенства и всѣхъ лучшихъ людей, чтобы тѣмъ самымъ не доводить нашихъ правителей до примѣненія не только смертной казни, но и легкихъ наказаній.

Не могу умолчать еще о томъ, что неискренними мнѣ кажутся голоса многихъ противниковъ казни. Вотъ картины достойныя вниманія. Когда въ одномъ городѣ предъ выборами въ Государственную Думу было собраніе, и въ то самое время было получено извѣстіе о покушеніи на жизнь высокопоставленнаго сановника (Московского генераль-губернатора), то члены этого предвыборнаго собранія — противники насильственной смерти выразили свое удовольствіе шумными аплодисментами. А когда министръ внутреннихъ дѣлъ на думской трибунѣ насчиталъ болѣе 600 чиновъ, убитыхъ за краткое время преступниками, для которыхъ думцы требуютъ амнистіи и отмѣны смертной казни, то нѣкоторые изъ послѣднихъ, услышавъ это внушительное число, прокричали: мало!... Отцы и брагіе, кто объяснить мнѣ эти двусмысленные аплодисменты и нахальныя рѣчи?!... Мало?!... Хлѣба даютъ, видимъ и зрѣлища съ кровію Царскихъ слугъ, но кричатъ еще мало новые римляне, „пріобщившіеся къ культурѣ“

(по словам думскаго же оратора) и трепещущіе при одной мысли о возможности пролитія челоѣческой крови“... Мало?!... Что еще надо?!... Сбылось пророчественное слово, промчавшееся лебединой пѣсней надъ Русью, недавно почившаго Святителя: *) „наступила опасность Церкви и Великому Русскому Народу“... Хочется сложить уста въ тихую молитву: „Утверженіе на Тя надѣющихся, утверди Господи церковь, юже стяжалъ еси честною Твоею Кровію.“ „Господи, спаси Царя, въ онъ аще день призовемъ Тя“!..

Суммируя все сказанное, я желалъ бы начертать золотыми словами на одной сторонѣ знамени духовенства такую надпись: станемъ жить по-Божьи, и не будетъ смертной казни! на другой: Христосъ посреде насъ, и не будетъ смертной жизни!

Священникъ *Василій Лопатинъ*.

Срочно. Къ Съезду.

О взаимовспомогательной ссудной кассѣ.

Ни авторъ, ни редакція Еп. Вѣд. не ошиблись, считая вопросъ о ссудной кассѣ для духовенства заслуживающимъ вниманія и требующимъ проведенія его въ жизнь. На статью, помѣщенную въ № 20 Еп. Вѣдомостей за 1905 г., духовенство откликнулось и вопросъ этотъ, вѣроятно по постановленіямъ благочинническихъ съездовъ (напр. 1-е Вятское бл.), былъ внесенъ группою о.о. депутатовъ на обсужденіе Епарх. Съезда 1905 г. Съездъ, какъ извѣстно, постановилъ съ цѣлью ознакомленія духовенства съ уставомъ ссудной кассы передать проэктъ для напечатанія въ Еп. Вѣд. (и напечатаны два проэкта въ № 24 за 1905 г. и для обсужденія его духовенствомъ на благочинническихъ съездахъ. (Протоколъ 49, X, стр. 299). 12 благочи-

*) Арх. Харьковскаго Амвросія.

ній сочли нужнымъ включить вопросъ объ учрежденіи епархіальной кассы взаимопомощи и ссудной кассы въ число вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Епарх. Съезда 1906 г. Вопросъ этотъ оживленно дебатировался на многихъ благочинническихъ съездахъ и обсуждался среди духовенства въ частныхъ бесѣдахъ.

Едва-ли мы ошибемся, если скажемъ, что въ принципѣ проєктъ учрежденія кассы встрѣчаетъ среди духовенства, особенно среди низшихъ членовъ причта и лицъ знакомыхъ съ нуждою не по наслышкѣ, сочувственно, хотя у нѣкоторыхъ вызываетъ опасенія и сомнѣнія. Насколько автору извѣстно, возраженія противъ кассы сводятся къ слѣдующему.

а) *По существу дѣла.*

1. Возражаютъ, что въ нашъ вѣкъ, „вѣкъ реализма“ такия учрежденія, какъ ссудная касса, неумѣстны. „Реальное хозяйство“ трактуется такими, сообразующимися съ вѣкомъ симъ, лицами въ томъ смыслѣ, что всякій долженъ надѣяться на себя и свои силы, не обращая взоровъ на постороннюю помощь (а если нѣтъ силъ, то долженъ уступить другимъ болѣе сильнымъ и т. д.). Но такіе принципы имѣютъ прямо противохристіанскій характеръ и тѣмъ болѣе неумѣстны среди духовенства. Государство—и то стремится нынѣ къ взаимной помощи учрежденіями мелкаго кредита, продовольственной помощью и т. под., а ужъ наши финансы, кажется, нельзя заподозрить въ излишнемъ платонизмѣ—они „реальны“.

2. Указываютъ на слова Христа: „взаимъ давайте, ничесо же чающе“, а касса будетъ взимать процентъ. Соблазнъ—десять. Но вѣдь проценты будутъ взиматься не во имя корысти, а на расходы по содержанію правленія, на расходы по кассѣ и, быть можетъ, для увеличенія оборотнаго капитала—опять-таки для того, чтобы имѣть возможность давать ссуду большому числу лицъ, нуждающихся въ нихъ. Конечно, безпроцентная ссуда желательна, но тогда придется или брать налогъ на дѣлопроизводство, или сдѣлать должность завѣдующихъ кассой бесплатною,

почетною. Во всякомъ случаѣ, возраженіе это устранимо и можетъ быть согласовано съ евангельскимъ принципомъ. Однако выдвигающіе его не замѣчаютъ, что они переносятъ центръ тяжести словъ Христа на конецъ заповѣди „ничесоже чающе“ безпроцентно и, оцѣнивая комара, глотаютъ верблюда, забывая, что въ этихъ словахъ Христа заключается повелѣніе — „взаимъ давайте“. А касса и должна именно отвѣчать этой цѣли при томъ наиболѣе цѣлесообразно.

3. Третьи находятъ, что давать ссуды — значить поощрять людей, которые ведутъ свои денежные дѣла неправильно, живутъ шире своихъ средствъ и, какъ говорится, „не по одежкѣ протягиваютъ ножки“. Такое обвиненіе огульно и несправедливо. Масса духовенства, особенно низшаго, нуждаются вовсе не потому, что широко живутъ. Сплошь и рядомъ бываетъ такъ, что средства отъ первыхъ годовъ службы, когда бы можно запастись деньгами, уходятъ у бѣдности, не получившей солидныхъ приданыхъ и наслѣдствъ отъ батюшекъ и дядюшекъ, на обзаведеніе хозяйствомъ, даже (мы знаемъ факты) на оплату послѣднихъ годовъ обученія, на помощь семьѣ, долгіе годы ждавшей кормильца, а потомъ — подходить обученіе дѣтей, разныя несчастія — похороны, болѣзни, переѣздки изъ села въ село (не всегда по своей охоткѣ), выдача дочерей замужъ и т. под. Нельзя-же въ самомъ дѣлѣ изъ-за нѣсколькихъ легкомысленныхъ личностей, да и то больше виноватыхъ въ непрактичности, винить всѣхъ нуждающихся — въ расточительствѣ. Есть сплошь и рядомъ лица, настолько идеально настроенныя, что не откладываютъ на черный день и употребляютъ свои средства на вполне безупречные расходы: дальнѣйшее самообразованіе, помощь бѣднымъ и т. п. Положеніе такихъ въ нуждѣ вдвойнѣ тяжело, такъ какъ ихъ идеалистическіе взгляды подвергаются опасности быть разбитыми суровой дѣйствительностью.

4. Говорятъ: плохъ тотъ человѣкъ, который не найдетъ среди своихъ знакомыхъ и сослуживцевъ довѣрія и кредита.

Правда, мы хорошо знаемъ, что духовенство помогаетъ другъ другу и совершенно безкорыстно, по-евангельски, но только не у всѣхъ есть состоятельные знакомые, а если есть, такъ многіе стѣняются обращаться къ ихъ услугамъ. Если духовенство помогаетъ другъ другу, то почему же не заслуживаетъ вниманія помощь организованная?

б) *Возраженія относительныя.*

5. Многіе скептически относятся къ учрежденію ссудосберегательной кассы полагая, что капиталъ постепенно будетъ таять, что она будетъ удовлетворять не нуждающихся, а помогать разнымъ богатымъ людямъ со связями, что формалистика заѣстъ дѣло, что пособіе будетъ трудно получить и долго. Такіе пессимисты ссылаются на исторіи возникновеніи и паденія многихъ кредитныхъ товариществъ, ссудныхъ кассъ, банковъ, на недоимки по семинаріи за лицами состоятельными, на недавнюю исторію въ епарх. попечительствѣ, на могуція быть злоупотребленія. Но неужели вѣра въ человѣка, въ общество такъ низко пала? Конечно, если дѣло поставить на бюрократическихъ началахъ, безъ контроля, отдать на усмотрѣніе группы вліятельныхъ персонъ, готовыхъ ради формальностей поступаться духомъ и сущностью закона, тогда—опасенія основательны и кассу не стоитъ открывать. Но если правленіе кассы сдѣлать выборнымъ, обязать гласностью дѣйствій и отчетовъ, заручиться имущественнымъ обезпеченіемъ лицъ завѣдующихъ дѣлами кассы, то опасенія не столь ужъ страшны, какъ ихъ малюютъ. Волковъ бояться—въ лѣсъ не ходить, а если бояться потравъ, засухи, града, то никому не стоитъ и хлѣбъ сѣять.

6. Къ чему рисковать,—говорятъ еще,—когда нынѣ можно открыть мелкія кредитныя товарищества на государственныя средства. Но, во 1-хъ, не всѣ люди надѣлены энергіей общественной инициативы и дѣятельности, а у многихъ она уже отъ тренія съ дѣйствительностью изсякла, а во 2-хъ, участіе въ кредитныхъ товариществахъ обуславливается круговой порукой за другихъ,

имущественное положеніе которыхъ еще болѣе шатко и непостоянно, чѣмъ у духовенства (т. е. большею частію—крестьянъ).

7. Наконецъ, говорятъ, что лучше учредить уѣздныя, или окружныя кассы *), а не одну епархіальную. Дѣйствительно, помощь тогда будетъ получаться болѣе своевременно и имущественная состоятельность, кредитоспособность и образъ хозяйственности болѣе извѣстны на мѣстахъ, чѣмъ въ центрахъ. Только здѣсь придется считаться со скудостью оборотныхъ средствъ и предусмотрѣть, какъ получать ссуды съ лицъ перемѣщающихся въ другой уѣздъ или округъ.

Въ № 24 Еп. Вѣд. за 1905 г. напечатаны два проекта ссудной и ссудосберегательной кассъ. Не входя въ разборъ ихъ по существу, замѣтимъ только, что типъ кассы ссудосберегательной, т. е. съ приѣмомъ взносовъ для сбереженій, дастъ больше оборотныхъ средствъ, въ особенности, если разница между $\frac{0}{100}$ по ссудѣ и по вкладу не будетъ значительна (большой $\frac{0}{100}$ по вкладу будетъ ослаблять капиталъ). При выборѣ типа кассы ссудосберегательнаго можно обойтись и безъ вступнаго взноса, могущаго вызвать нареканія у богатыхъ, или сократить его до минимума.

Мы не споримъ, когда рѣчь идетъ о помощи старости или сиротству, учреждаемъ эмеритуры, попечительства, дождались до пенсій, мѣстами устроили окружныя похоронныя кассы, думаемъ объ епархіальной похоронной кассѣ, но вѣдь всѣми этими мѣрами мы, въ сущности, боремся съ послѣдствіями, тогда какъ безспорно, что цѣлесообразнѣе бороться не съ послѣдствіями, а предупреждать ихъ. Касса и будетъ отвѣчать этому назначенію, не допуская до разстройства въ матеріальномъ отношеніи и тѣмъ давая большую возможность дѣлать сбереженія на случай старости, несчастій и другихъ обстоятельствъ. *Мы должны*

*) Въ нѣкоторыхъ округахъ находятся лица, готовые дать кассамъ капиталъ для первыхъ операцій.

позаботиться о себѣ прежде чѣмъ протянемъ руку къ эмеритурѣ и къ похоронной кассѣ.

Свящ. *Г. Мултановскій.*

О предводителяхъ сельскаго духовенства.

Для обновленія церковно-приходской жизни, для поднятія авторитета священника и его пастырской дѣятельности, вводятся приходскіе совѣты, благочинническіе совѣты, пораіонные съѣзды духовенства, въ тѣхъ же цѣляхъ проектируется судъ чести.

Все это, конечно, добро и добро породить было должно. Но чтобы вызвать пастырей церкви на дѣятельное, живое отправленіе ихъ высокихъ обязанностей необходимо нуженъ имъ для сего еще примѣръ, нуженъ вождь.

Пастыреначальникъ *Г. Христось*, сподвижники Его св. апостолы — вожди наши; идеальные, возвышенные образы оставили они намъ; жаждай да грядетъ къ источникамъ симъ и шеть, но въ тоже время и живой, реальный примѣръ, дѣйствующій на все чувства человѣка, много можетъ. Горящій яркимъ пламенемъ свѣтильникъ, когда подходишь къ нему, яснѣе тебя освѣщаетъ и живительную теплоту сообщаетъ тебѣ, если ты студень. Видя добрыя дѣла другого, подвижнѣй самъ становишься на добродѣланіе.

Причина малодѣятельности на нивѣ Божіей приходскихъ пастырей, между прочимъ, и въ томъ заключается, что не имѣютъ они вождя у себя, не слышать живого призыва къ истинному дѣятельному пастырству и ни передъ кѣмъ, собственно говоря, кромѣ Бога, не отвѣтны за свое индифферентное, пассивное отношеніе къ духовнымъ обязанностямъ. Метрики въ исправности, приходо-расходныя книги чисты, неисполненныхъ указовъ консисторіи нѣтъ, опущеній по приходу (въ смыслѣ требоисправленія) не бываетъ — и въ покоѣ баюшка, а наблюдая за симъ

только до камилавки, дослужиться может до креста, не воспринимая на себя Христова креста, не выступая на путь Его.

Отъ епископовъ даются, впрочемъ, пастырямъ руководители, вожди, въ лицѣ оо. благочинныхъ, но вверху и внизу знаютъ, что пользы они мало приносятъ. Понятіе „благочиніе“ очень растяжимо, и понимается оно носителями власти той различно. Что для одного благочиннаго кажется благочиннымъ, то для другого—совсѣмъ безчиннымъ. Напр., священникъ въ теченіе года сказалъ прихожанамъ своихъ поученій два, печатныхъ три, и это ничего на взглядъ иного благочиннаго, на самомъ дѣлѣ въдь это безчинно, ибо чинъ церковный требуетъ совершенно другого. Не ведутся мѣстнымъ священникомъ собесѣдованія съ отдѣлившимися отъ церкви, не обращается на нихъ должнаго вниманія, въ ложномъ убѣжденіи, что эти овцы заслуживаютъ лишь вниманія миссіонеровъ, и дѣло сходить съ рукъ; не исполненіе первѣйшей, существеннѣйшей пастырской обязанности и то не ставится въ вину. Чего же ждать послѣ этого?

Относительно оо. благочинныхъ есть жизненно-правдивая статья въ одномъ изъ лучшихъ нашихъ духовныхъ журналовъ; да позволено мнѣ будетъ привести здѣсь изъ нея нѣсколько строкъ.

„По инструкціи права и обязанности благочиннаго обширны. Вниманію, наблюденію и руководству благочиннаго подвѣдома вся область пастырской практики. Повидимому,—какой еще власти! Но только, повидимому. На самомъ дѣлѣ эта власть тоже, что вода, въ которой стоялъ Танталъ. Онъ — къ ней, она отъ него. Громкій и весьма выразительный титулъ благочиннаго только вводитъ всѣхъ въ заблужденіе. Всѣ думаютъ, что у насъ есть кому заботиться о церковномъ благочиніи, а на самомъ дѣлѣ у насъ существуютъ только мытари консисторіи, собирающіе съ церковей деньги и повѣряющіе церковную отчетность. Въ этой области т. н. благочинные сильны, опыты и авторитетны, а все остальное, что относится къ области церковнаго благочинія и чего требуетъ отъ

нихъ инструкція, для нихъ не существуетъ. Въ теченіе двухсотлѣтъ своего существованія благочиннической институтъ получалъ разныя поправки, дополненія, измѣненія. Но безуспѣшно. Бездѣятельность, бесплодность, нерадѣніе и своеволие благочинныхъ не исчезаютъ. Собственные приходы оо. благочинныхъ нерѣдко находятся въ болѣе заброшенномъ состояніи, чѣмъ приходы рядовыхъ священниковъ. Иначе и быть не можетъ. У иногo благочиннаго свыше тысячи (?) входящихъ и до тысячи (?) исходящихъ бумагъ. Получить, прочесть, написать, разослать ихъ требуется время не малое.

Какъ пастырь, современный благочинный отнюдь не можетъ служить образцомъ для подвѣдомаго клира, не можетъ требовать отъ прочихъ образцоваго служенія, потому что и самъ — далеко не образецъ. Какъ человѣкъ, онъ, можетъ быть, заслуживаетъ уваженія, но какъ пастырь, какъ благочинный, онъ не можетъ быть тѣмъ, чѣмъ долженъ быть“ (Миссіон. Обзорѣн. 1905 года кн. № 6).

Какъ-же въ такомъ случаѣ быть? По нашему мнѣнію, въ контролѣ настоящихъ оо. благочинныхъ оставить канцелярскую и хозяйственную часть по церкви, — пусть старое вино въ старыхъ мѣхахъ хранится; для наблюденія же за отправленіемъ пастырскаго служенія, въ истинномъ смыслѣ слова, поставитъ особыхъ людей, кои бы отъ сердца вникали въ дѣла духовнаго дѣланія, съ душой живой относились-бы къ церковному домостроительству. Въ настоящее время, болѣе чѣмъ когда либо, требуется сельскимъ пастырямъ помощь извнѣ, помощь близкая, скорая, дѣйствительная, живая, не бумажная.

Нуженъ самому духовенству „предводитель духовенства“ на мѣстѣ, въ лицѣ человѣка стоящаго, во-первыхъ, выше рядовыхъ священниковъ по обще-богословскому образованію, представляющаго собою власть сильную, независимую, свободную отъ недостатковъ, свойственныхъ клиру, знающаго жизнь народа, пастырскую среду, ея недостатки, потребности, психологію, по исполненію обязан-

ностей стоящаго въ зависимости отъ одного лишь епархіальнаго преосвященнаго. Достаточно бы такихъ лицъ двухъ на уѣздъ.

У насъ академики,—эти высшіе свѣточи богословія, все ютятся по городамъ, тамъ ихъ десятки, а въ весяхъ, гдѣ тьма непроглядная, тамъ прожекторовъ нѣтъ, тамъ свѣтятъ во мрагѣ слабые свѣтильники, чуть-чуть мерцающіе, готовые при всякой непогодѣ потухнуть. Слабо они свѣтятъ отчасти потому, что некому подлить во время елѣя въ свѣтильники тѣ, некому опра-вить ихъ, вознести на то мѣсто, откуда бы свѣтъ ихъ яснѣе сталъ.

Дайте намъ настоящихъ благочинныхъ, могущихъ въ при-ходахъ вести „благій чинъ“, дайте намъ предводителей,—и мы тогда пойдемъ за ними смѣлѣй и дружнѣй на работу Господню, пойдемъ и на боевыя позиціи, если треба такая будетъ.

Въ минувшую Русско-Японскую войну всѣ говорили: солдаты наши хороши, да предводители плохи, отъ того и проигрывали мы битву за битвой, тоже и въ лагерѣ духовнаго воинства: мы бы, рядовые пастыри, можетъ быть, и сдѣлали бы свое дѣло, да предводителей нѣтъ у насъ, не то, что плохи, а прямо нѣтъ ихъ, ориентироваться же сами—не подготовлены.

Пока подобныхъ должностныхъ лицъ у насъ не будетъ, до тѣхъ поръ и благочинія въ приходахъ не будетъ; по внѣшности, по формѣ, внѣду, по рапортамъ благочинныхъ все, конечно, до поры до времени, будетъ обстоять благополучно, внутрь же уду будетъ та же пустота, форма безъ содержанія, какая наблюдалась и до сего дня. (Костр. Еп. Вѣд.).

О церковныхъ бібліотекахъ.

Для успѣшнаго выполненія своихъ обязанностей—воспитанія народа въ добрыхъ христіанскихъ началахъ, духовенству необходимо имѣть книжный матеріалъ, который бы давалъ возможность

и самому ему (духовенству) обогащаться познаніями. Необходимо при каждой церкви имѣть свою бібліотеку, особенно въ глухихъ приходахъ, коихъ не мало.

Но спросятъ: гдѣ же взять денежные средства на заведеніе бібліотекъ? Положимъ, епархіальное начальство не отказывается духовенству въ небольшомъ количествѣ церковныхъ сумъ на выписку книгъ и журналовъ для церкви, но вѣдь эти средства не достаточны. Да благо еще, если церковный староста немного хотя понимаетъ нужду въ приобрѣтеніи книгъ и безо всякихъ возраженій выдастъ требуемую священникомъ сумму на выписку книгъ: но сплошь и рядомъ въ сельскихъ храмахъ приходится сталкиваться съ такими старостами, которые на книжную мудрость имѣютъ своеобразный взглядъ, и никакіе доводы священника не могутъ на него подѣйствовать, онъ только считаетъ себя обязаннымъ выдавать священнику деньги для отсылки благочинному или въ Духовную Консисторію, а остальныхъ нуждъ староста не признаетъ. Иной староста скорѣе заведетъ, по своему усмотрѣнію, нерѣдко безъ согласія причта, какую-нибудь вещь въ церковь, совсѣмъ иногда ненужную; заплатитъ за нее порядочныя деньги, но коснись дѣло выписки журнала или какой-либо необходимой книги, тутъ сейчасъ же является со стороны старосты препятствіе.

Не лучше-ли бы было расходъ на бібліотеку выдѣлить изъ случайныхъ и мелочныхъ расходовъ и отнести его къ одной изъ статей неизбѣжныхъ, сдѣлавъ его постояннымъ и опредѣленнымъ. Но, можетъ быть, скажутъ, что такъ поступить нельзя*).

*) Но почему нельзя? Намъ кажется, что если хорошая бібліотека при каждой приходской церкви признается существенно необходимой (противъ этого едва-ли нынѣ кто будетъ спорить), то и организована она должна быть какъ слѣдуетъ, а это возможно единственно при условіи, если расходъ на церковную бібліотеку будетъ выдѣленъ изъ случайныхъ и мелочныхъ расходовъ по церкви и отнесенъ къ одной изъ статей постоянныхъ и опредѣленныхъ. Думаемъ, что вопросъ этотъ будетъ поднятъ на предстоящемъ пастырскомъ собраніи.

Тогда пусть каждая церковь, насколько она располагает средствами, даст на это полезное дѣло часть своихъ доходовъ и на собранныя такимъ образомъ деньги благочиннической округъ выпишетъ книги, которыя необходимы для каждой церкви. При этомъ, съ богатой церкви придется взять больше. Такъ что же такое? Вѣдь церковная библіотека имѣетъ большую важность для благоустройства церковно-приходской жизни, а церковно-приходская жизнь одного прихода тѣсно связана съ жизнію другого. Напр., въ одномъ приходѣ распространенъ расколъ, а потому приходъ этотъ самый бѣдный въ отношеніи дохода; въ другомъ, быть можетъ сосѣднемъ, приходѣ раскола нѣтъ и приходъ отъ этого несравненно богаче перваго. Почему бы послѣднему не помочь первому при выпискѣ книгъ въ церковную библіотеку? Это была бы поистинѣ братская взаимопомощь.

Безъ необходимаго же книжнаго матеріала при церквяхъ духовен. жить невысказано, оно болѣе и болѣе будетъ коснѣть въ невѣжествѣ, особенно въ приходахъ глухихъ; свои же средства очень ограничены, такъ что располагать ими на выписку книгъ не только для библіотеки церковной, но даже и для себя нѣтъ никакой возможности, а поэтому приходится, въ силу необходимости, обрывать себя на „духовную голодовку“.

Библіотеки благочинническія, гдѣ они есть, едва-ли могутъ удовлетворять потребностямъ духовенства, потому что есть приходы, находящіеся отъ мѣстожителства благочиннаго за сотню и болѣе верстъ. Иной священникъ, нуждаясь въ какой-нибудь книгѣ, не задумался бы съѣздить за книгою къ о. благочинному, но можетъ-ли онъ во время воспользоваться необходимою для него книгою? А вдругъ по пріѣздѣ его окажется, что книги этой нѣтъ, что она раньше его взята другимъ лицомъ. Что тутъ дѣлать? Больше ничего, какъ ѣхать ни съ чѣмъ назадъ, съ тугою

въ сердцѣ, потерявъ только время, обезпокоивъ себя и, быть можетъ, затративъ при этомъ на проѣздъ деньги *).

Не лишне бы подумать о церковныхъ библіотекахъ, потому что есть церкви, въ библіотекахъ которыхъ ничего не найдешь, кромѣ отжившихъ свое время „Странниковъ“ 40—50-хъ годовъ, да еще какого-нибудь старья. (Тоб. Еп. Вѣд.).

К Н И Г И.

Въ сочиненіяхъ людей высокой интеллигентности мы встрѣчаемъ много въ высшей степени цѣнныхъ сужденій о значеніи

*) Намъ кажется, что наряду съ хорошими церковными библіотеками обязательно должны быть въ каждомъ благочиніи также хорошо поставленные и благочинническія библіотеки. Первые необходимы главнымъ образомъ для нуждъ прихода, вторыя для нуждъ духовенства. У насъ въ епархіи нѣтъ благочиній, разбросанныхъ на сотню и болѣе верстъ; сообщенія между селами одного благочинія, насколько намъ извѣстно, часты и не затруднительны, такъ что полученіе нужной книги большой задержки встрѣтить не можетъ, если благочинническая библіотека будетъ отдана въ хорошія и надежныя руки. Существованіе при церковныхъ и благочинническихъ библіотекахъ уѣздныхъ библиотекъ намъ представляется совершенно излишнимъ. Уѣздный городъ, особенно если въ немъ нѣтъ духовно-учебныхъ заведеній, совсѣмъ не является въ церковной жизни какимъ-либо центромъ, къ которому-бы тяготѣли интересы духовенства. Большинство духовенства не бываетъ въ своемъ уѣздномъ городѣ по году и болѣе. Сношенія библиотечныя (по полученію нужныхъ книгъ) почтой между уѣзднымъ городомъ и селами также представляютъ не мало затрудненій. Существованіе-же епархіальной (въ г. Вяткѣ), пожалуй и викаріальной (въ г. Сарапулѣ), библіотеки намъ представляется рѣшительно необходимымъ. Въ епархіи и именно въ епархіальномъ городѣ, центрѣ административной и умственной жизни епархіи, должна быть по крайней мѣрѣ хотя одна обширная библіотека, гдѣ бы были собраны всѣ рѣшительно нужныя для духовенства книги и откуда могли бы получать указанія завѣдующіе благочинническими и церковными библіотеками. Разумѣется, слѣдуетъ позаботиться, чтобы къ завѣдыванію этой библіотекой были привлечены лучшія умственные силы епархіальнаго города. Такъ понимаемая, епархіальная библіотека, повторяемъ, является существенно необходимой для епархіи и будетъ въ высшей степени жалко, если предстоящій Епарх. Сѣздъ сократитъ свои ассигновки на нее, вмѣсто того, чтобы, наоборотъ, принять всѣ мѣры къ возможно лучшей ея постановкѣ.

Прим. Ред.

книги въ дѣлѣ развитія отдѣльной личности и цѣлыхъ человѣческихъ обществъ. Приведемъ нѣкоторыя изъ нихъ.

„У меня есть друзья, общество которыхъ для меня въ высшей степени пріятно; они принадлежатъ всѣмъ временамъ и всѣмъ странамъ. Одни изъ нихъ подвизались на полѣ бранномъ, другіе въ четырехъ стѣнахъ своего кабинета, на поприщѣ науки. Доступъ къ нимъ самый легкій, потому что они всегда къ моимъ услугамъ; я пользуюсь ихъ обществомъ по своему усмотрѣнію. Они никогда не надоѣдаютъ мнѣ, и даютъ отвѣты на всѣ мои вопросы. Одни изъ нихъ рассказываютъ мнѣ о дѣлахъ давно минувшихъ лѣтъ, другіе раскрываютъ предо мной тайны природы. Одни учатъ меня, какъ жить, другіе— какъ умирать. Одни своей живостью разгоняютъ мои заботы и тоску, другіе закалываютъ мою душу, научая обуздывать свои желанія. Однимъ словомъ, они открываютъ предо мной всевозможные пути къ наукамъ и искусствамъ, и на ихъ указанія я могу вполне положиться“ (Петрарка).

„Единственное увлеченіе даетъ человѣку опору при всѣхъ обстоятельствахъ въ жизни, служить источникомъ счастливаго и свѣтлаго настроенія, утѣшаетъ въ жизненныхъ невзгодахъ, когда все идетъ какъ-бы наперекоръ нашимъ желаніямъ и принимаетъ неблагопріятный для насъ оборотъ,—это страсть къ чтенію. Развейте въ человѣкѣ эту страсть, дайте ему возможность удовлетворять ее, т. е. предоставьте ему хорошій выборъ книгъ,—и вы сдѣлаете его почти счастливымъ. Вы введете его въ лучшее общество всѣхъ временъ, поставите его въ соприкосновеніе съ лучшими типами въ смыслѣ остроумія, возвышенности, чистоты характера, украшавшими когда-либо человѣчество. Вы сблизите его со всѣми націями, со всѣми эпохами. Книги открываютъ предъ человѣкомъ невѣдомые міры“ (Джонъ Гершель).

„Въ лучшихъ книгахъ великіе люди бесѣдуютъ съ нами, открываютъ намъ свои завѣтныя мысли. Книги -- это голоса далекихъ и умершихъ. Всякому, кто захочетъ какъ слѣдуетъ ими пользоваться, они доставляютъ лучшее общество, состоящее изъ величайшихъ представителей человѣчества. Что нужды въ томъ, что я бѣденъ, что благосостояніе не хочетъ посѣтить моего темнаго жилища? Если ученые и поэты благоволятъ войти подъ мою кровлю, если Мильтонъ переступить мой порогъ и запоетъ мнѣ о Раѣ, если Шекспиръ раскроетъ предо мной человѣческое сердце и введетъ меня въ міръ фантазіи, если Франклинъ обогатитъ меня практическими знаніями, я не буду жаловаться на недостатокъ образованнаго общества; книги помогутъ мнѣ сдѣлаться цивилизованнымъ человѣкомъ, если я даже и не буду пользоваться такъ называемымъ образованнымъ обществомъ. Ничто не можетъ замѣнить книги. Онѣ веселые, пріятные товарищи одинокаго, больнаго, удрученнаго; сокровища цѣлаго міра не могутъ замѣнить пользы, которую онѣ приносятъ. Пусть каждый старается окружить себя и свою семью хорошими книгами и, по возможности, пользоваться общественными библіотеками. Нѣтъ того предмета роскоши, которымъ не слѣдовало-бы пожертвовать ради книгъ“ (Чаннингъ).

„Коллекція книгъ равняется настоящему университету“ (Карлейль).

„Книги—это окна, черезъ которыя душа смотритъ на Божій міръ. Жилище безъ книгъ все равно, что комната безъ оконъ. Никто не въ правѣ воспитывать своихъ дѣтей, не окружая ихъ книгами, если только у него есть на это средства. Это—высшая несправедливость по отношенію къ своей семьѣ. Дѣти привыкаютъ къ книгамъ съ малыхъ лѣтъ и потому скорѣе выучиваются чи-

татъ. Любознательность пробуждается въ нихъ чтеніемъ и развивается пропорціонально ему. Въ юномъ же возрастѣ любознательность есть лучшее предохранительное средство отъ многихъ страстей и пороковъ. Небольшая бібліотека, разрастающаяся съ каждымъ годомъ, дѣлаетъ честь молодому человѣку. Имѣть у себя книги — нравственный долгъ человѣка. Библіотека — не роскошь, а необходимое условіе жизни“ (Бичеръ).

„Къ числу великихъ благъ, какими мы пользуемся въ настоящее время, можетъ быть, лучшимъ благомъ слѣдуетъ отнести изобиліе книгъ. Но тогда какъ въ былые годы книги были рѣдки и дороги и приобрѣтеніе книгъ было сопряжено съ большими затрудненіями, въ наше время мы скорѣе затрудняется только въ выборѣ книгъ. Мы должны быть осторожны въ выборѣ книгъ, чтобы не потерять драгоцѣннаго времени“.

А вотъ интересныя данныя относительно количества книгъ, имѣющихся въ обращеніи въ настоящее время на всемъ земномъ шарѣ, а также относительно наиболѣе выдающихся друзей и враговъ книгъ.

По вычисленію одного американскаго бібліографа общее количество книгъ, распространившихся на всемъ земномъ шарѣ, равно 3,200 милліонамъ томовъ. Вліяніе книги на человѣческую личность весьма интересно и иногда доходитъ до смѣшнаго: страсть къ книгамъ не знаетъ предѣловъ.

Знаменитый англійскій романистъ Эдуардъ Бульверъ-Литтонъ предлагалъ чтеніемъ соотвѣтствующихъ книгъ лѣчить всѣ болѣзни души и тѣла, начиная отъ самой сильной душевной боли и кончая болями ревматизма. Самыя книги, по его мнѣнію, должны быть распредѣлены подобно разнымъ медицинскимъ средствамъ. — Сынъ знаменитаго физика, путешественникъ и историкъ Жанъ-Жакъ Амперъ, во время путешествія по Америкѣ, излѣчивался отъ

зубной боли и отъ боязни воровъ, какъ только начиналъ читать китайскую грамматику. —Извѣстный аббать Гужэ, думая о предстоящей продажѣ его библіотеки, умеръ отъ горя. —Знаменитый докторъ Жакъ Купиль, видя расхищеніе своей библіотеки во время революціонныхъ волненій, тоже умеръ отъ горя. —Въ XIX вѣкѣ маркизь де-Шалябрь умираетъ только потому, что не можетъ найти нужной ему книги.

Все это друзья книгъ. Но не мало и враговъ книгъ. Навуходонсоръ, царь вавилонскій, уничтожилъ исторію всѣхъ бывшихъ до него царей. Китайскій императоръ Хангъ-Ти, Ксименесъ, испанскій министръ и великій инквизиторъ — враги книгъ. Кромвель варварски уничтожилъ знаменитую оксфордскую библіотеку. —Въ повседневной жизни торговцы, нерѣдко уничтожающіе на обертку драгоцѣнныя книги, курильщики и т. д., даже нерѣдко простыя хозяйки, изъ экономіи утилизирующія книги, — враги книгъ, хотя иногда и безсознательные.

Библіографія.

Сборникъ правилъ и программъ для производства испытаній по духовному вѣдомству на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы. Составилъ свящ. В. Бехтеревъ. Ц. 20 к. Считаемо долгомъ извѣстить лицъ, готовящихся къ учительскому званію въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, а также экзаменующія учрежденія о появленіи сборника подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ. Этотъ сборникъ является самымъ лучшимъ изъ всѣхъ существовавшихъ до него подобныхъ изданій, носившихъ обыкновенно названіе „Правилъ и программъ“. Въ него включены не только всѣ требованія, предъявляемыя „Совѣтомъ“ кандидатамъ на учительское званіе въ указанныхъ школахъ, но указаны и книги, которыми эти лица могутъ пользоваться для своихъ экзаменовъ, а также помѣщены и циркуляры Училищнаго Совѣта при

Св. Синодѣ, касающіеся экзаменуемыхъ учреждений. Книга эта, несмотря на полноту содержанія, имѣетъ довольно малый объемъ (31 стр.) и недорога (20 коп.) Выписывать можно черезъ Вятскій Епархіальный Книжный складъ. Выписывающіе одинъ экземпляръ могутъ вмѣсто денегъ посылать 3 семикопѣчныя марки. При требованіи 25 и болѣе экземпляровъ дѣлается скидка 20"/о.

— Небольшая, но заслуживающая уваженія и благодарности „группа“ студентовъ Московской духовной академіи взяла на себя трудъ познакомить наше общество съ выдающимися западными проповѣдниками. Кто хотя сколько-нибудь знакомъ съ нашей современной проповѣднической литературой, тотъ знаетъ хорошо, какъ у насъ „заѣзжаны“, какъ выражаются, проповѣдническія темы и способы раскрытія ихъ. Пора бы давно освѣжить нашу проповѣдь новыми чувствами, новыми думами, новыми точками зрѣнія, болѣе широкими христіанскими горизонтами, приблизить наши темы къ пониманію людей земли съ ихъ человѣческими страданіями и радостями, понять проще и естественнѣе душу страждущаго и мятущагося человѣка, отвѣтить хотя-бы сколько-нибудь и какъ-нибудь на живую современность.

Первый трудъ издательской переводной работы „группы“ студентовъ Московской духовной академіи озаглавленъ: „Христось и грѣшница“, а на обложкѣ этой брошюры значится: „К. Спружонъ. Перев. съ англійскаго „группы“ студентовъ Московской духовной академіи“. На задней сторонѣ обложки напечатано: „Въ непродолжительномъ времени выйдуть изъ печати слѣдующія изданія „группы“: „Входъ Господень въ Іерусалимъ“ А. Винэ; пер. съ франц.; „Геесиманская ночь“, „Воскресшій Христось“ К. Спружонъ, пер. съ англ.; „Онъ—истинный Богочеловѣкъ“, Годэ пер. съ франц.; „Христіанская жизнь“, І. Ревилль, пер. съ франц.; „Христіанскій Государь“, Массильонъ, пер. съ франц. и т. д.

Библиографъ Л. И. (Богосл. Вѣстн., изд. Моск. дух. акад.,

апр. 1906 г. стр. 803-804), назвавши начатое издание „Любопытной проповѣднической новинкою“, въ своей замѣткѣ объ этомъ изданіи говоритъ: „я не берусь знакомить читателей съ содержаніемъ переведенныхъ „группой“ проповѣдей... Скажу одно: онѣ очень хороши... Думается, что многіе, прочитавши эти изданія „группы“, скажутъ не разъ „группѣ“ сердечное спасибо за ея трудъ. Нужно поблагодарить „группу“ еще и за дешевизну ея изданія (3-5 коп.)“

Выписывать упомянутыя брошюры можно по слѣдующему адресу: „Редакція Богословскаго Вѣстника, Сергіевъ посадъ, Московской губ., Моск. Дух. Академія, —наложеннымъ платежомъ“.

Разныя извѣстія.

Изъявленіе окончившихъ курсъ въ семинаріи желанія поступать во священники.—Ниж. Церк. — Общ. В—къ сообщаетъ (№ 25), что „довольно значительное число только что окончившихъ курсъ мѣстной духовной семинаріи воспитанниковъ заявили о своемъ желаніи поступить во священники, въ томъ числѣ первый студентъ Н. Фигуровъ, вслѣдствіе отказа котораго отъ назначенія въ дух. академію, туда будетъ отправленъ на казенный счетъ, вѣроятно, только одинъ воспитанникъ, хотя запросъ присланъ на двоихъ“.

Такое направленіе получившихъ образованіе въ Нижегородской дух. семинаріи дѣлаетъ честь имъ и воспитавшему ихъ заведенію, воспитанники котораго не мѣняють высокаго пастырскаго служенія на чиновничью карьеру, дѣлаетъ честь имъ сознаніе, что въ настоящее скорбное время „жатва многа, а дѣлателей же мало“ на нивѣ церковной. Да послужитъ рѣшеніе ихъ примѣромъ и для другихъ семинарій. (Яросл. Еп. Вѣд.).

Главное условіе обновленія церковной жизни.—Всѣ современные церковные дѣятели единогласно признають, что для полнаго обновленія церковной жизни необходима главнымъ образомъ реформа внутренняя, реформа души самихъ пастырей, чтобы успѣшно созидалась и внѣшняя, состоящая въ перемѣнѣ тѣхъ или иныхъ церковно-общественныхъ организацій. Это дѣйствительно справедливо. Необходимо одновременное или совмѣстное возрожденіе духа нашего и формъ жизни, и тогда только могутъ быть плодотворны новыя организаціи.

„Живая дѣйствительность съ ея работами, съ ея борьбою за существованіе, говоритъ проф. Тарѣвъ, замыкаетъ человѣка въ опредѣленный кругъ, занумеровываетъ его, какъ опредѣленную точку среди другихъ однородныхъ точекъ. Но бываетъ такъ, что вдругъ какая-то невѣдомая волна подхватитъ тебя, неизвѣстно откуда дышущій и куда идущій вѣтеръ обвѣетъ тебя, подымаетъ и уноситъ, бываетъ такъ, какъ будто у человѣка вырастають крылья, подхватываютъ его и уносятъ въ недосыгаемую даль, открывающую передъ нимъ широкіе горизонты“. Такъ бываетъ и съ пастырями. Пробуждайтесь же, встрепенитесь и вы, поэты нашей священной жертвы, малодушно погруженные въ заботахъ суеты и тихаго довольства! Возстаньте пророки, духовной жаждой томимые! Летите пробужденные въ глубь нашей жизни, въ открытыя сердца людей! Летите вѣстниками духовнаго возрожденія по всей нашей странѣ!

Намъ, пастырямъ, нужно идти впередъ. Намъ прежде всего нужно возродить свой духъ, обновить свою душу, родиться свыше, согрѣть сердце, расправить крылья. Новая жизнь, новая паства, новые горизонты предъ нашими глазами. Божественный глаголь несетя надъ нами: душа людская зоветъ насъ къ себѣ.

Горько слышать: „Церковь похолодѣла, изъ холоднаго дома всѣ бѣгутъ!“ Неужели же, мы, пастыри церкви, не согрѣемъ своей церкви любовью, своимъ духомъ, своимъ словомъ, своей энергіей, своей молитвой, своимъ широкимъ и теплымъ участіемъ

къ тѣмъ, кто холодѣеть въ грубыхъ тенетахъ жизни? Нѣтъ, не правда! Церковь еще не похолодѣла. Не всѣ бѣгутъ, хотя нѣкоторые и бѣгутъ. Пастыри согрѣвають и духъ Христовъ живеть въ нихъ. Потому-то мы и зовемъ, по заповѣди апостола, възгрѣть этотъ духъ. Сильнѣе воспламенить огонь любви, даръ слова, открыть во всемъ величіи дарованія церкви. (Христ. Ж. № 7 т. г.)

Живая проповѣдь.—Въ нашей церковной жизни всѣми чувствуется недостатокъ живого пастырскаго слова. Что служить причиною этого недостатка? Одни указываютъ на отсутствіе преподаванія въ семинаріяхъ декламации, другіе — на недостатокъ свѣтскаго научнаго образованія нашихъ священниковъ, третьи — на ихъ недосуги... Но г. Номо въ „Херс. Еп. Вѣдомостяхъ“ считаетъ эти причины недостатка живой проповѣди второстепенными. „Главнѣйшая изъ причинъ неподготовленности питомцевъ духовной школы къ будущему проповѣдничеству живымъ словомъ есть отсталость ихъ въ религіозномъ воспитаніи. Пастырь, получившій въ школѣ не только развитіе умственныхъ способностей, но и воспитаніе въ христіанскомъ духѣ, въ духѣ вѣры, любви и благочестія, всегда сможетъ говорить проповѣдь живымъ словомъ, потому что во время ея произнесенія не онъ будетъ управлять собою, а Духъ Божій, обитающій въ немъ. Нужно только всегда и впередъ възгрѣвать въ себѣ этотъ святой даръ, поддерживать и какъ-бы питать его разными способами: молитвою, чтеніемъ Слова Божія, воздержаніемъ во всемъ и добродѣланіемъ“ („Пермск. Епарх. Вѣд.“ № 9 т. г.)

Голосъ сельскаго священника въ пользу псаломщиковъ.—Необходимо, въ интересахъ справедливости, позаботиться о пріобрѣтеніи для псаломщиковъ церковныхъ или общественныхъ

домовъ, гдѣ таковыхъ нѣтъ. Ближайшимъ образомъ это дѣло коснется о.о. настоятелей приходовъ, которые, сами пользуясь готовымъ помѣщеніемъ, обязаны склонить прихожанъ къ обезпеченію въ данномъ отношеніи и низшихъ членовъ причта. Съ своей стороны и епархіальному начальству надо обратить на это вниманіе и оказать содѣйствіе тѣми или другими мѣропріятіями. Гдѣ псаломщики не имѣютъ для жительства помѣщенія, тамъ надлежитъ построить имъ дома на церковныя или общественныя средства, а гдѣ имѣютъ свои дома, откупить послѣдніе въ собственность церкви или общества. Только тогда псаломщики не будутъ считать себя, въ сравненіи съ священниками, обездоленными, вынужденными тратить свои послѣднія средства на наемъ квартиры или пріобрѣтеніе собственнаго помѣщенія для жительства. („Пенз. Еп. Вѣд.“ № 6 т. г.)

Могутъ ли быть членами приходскихъ совѣтовъ женщины. — Пастырское собраніе г. Курска, по вопросу, могутъ ли быть избираемы въ члены приходскихъ совѣтовъ женщины, постановило: „принимая во вниманіе, что въ первенствующей церкви женщинамъ—діакониссамъ поручалось слѣдить за чистотой храма, вѣдать дѣла благотворенія и проч., и что въ опредѣленіи Св. Синода не сказано, что женщины не могутъ присутствовать на общихъ собраніяхъ и совѣтахъ,—собраніе признаетъ вполне справедливымъ допускать къ избранію въ члены совѣта и женщинъ, если онѣ преданы церкви, всѣми уважаемы и полезны для храма и прихода. (Курск. Еп. Вѣд. № 19).

Какой взглядъ имѣютъ крестьяне на внѣшность лицъ духовнаго званія. — Какой взглядъ имѣютъ крестьяне на внѣшность лицъ духовнаго званія, видно изъ слѣдующаго факта. Крестьяне села Озерокъ, Хвалынскаго уѣзда, Сар. губ., собравшись на сельскій

сходь и порѣшивъ дѣла, пригласили своего псаломщика П. Т. и просили его, какъ дѣйствительнаго члена причта, не носить „пинжаковъ и брюкъ на улицу“ (по ихъ выраженію), а носить и держаться положенной и всѣми уважаемой духовной одежды (полукафтана), лучше и приличнѣе которой духовному сану быть не можетъ. А что скажутъ священнику? (Сарат. Вѣст. № 26).

Расходы крестьянъ на желѣзо и водку.—Часто раздаются жалобы на то, что желѣзо слишкомъ дорого, и потому крестьянамъ трудно завести себѣ желѣзный плугъ, или борону, для лучшей обработки земли, покрыть свои постройки желѣзной крышей и тѣмъ избавить ихъ отъ постоянной опасности пожара и разоренія, и вообще, что сельское населеніе не можетъ широко пользоваться желѣзомъ. Насколько основательны эти жалобы, видно изъ нижеслѣдующей таблицы, приводящей цифры истраченныхъ въ 1901 году денегъ на желѣзо и водку. За годъ населенію было продано по губерніямъ желѣза и водки на суммы:

Губерніи:	Желѣза на:	Водки на:
Бессарабская	19,000 руб.	4,895,900 руб.
Владимирская	89,000 —	4,164,000 —
Вологодская	16,000 —	1,855,000 —
Воронежская	230,000 —	9,674,700 —
Вятская	137,000 —	3,771,800 —
Екатеринославская	94,000 —	13,066,000 —
Казанская	116,800 —	3,136,800 —
Калужская	14,000 —	2,867,900 —
Костромская	42,000 —	3,275,000 —
Курская	323,001 —	10,075,000 —
Московская	164,000 —	14,716,000 —
Новгородская	91,000 —	5,457,600 —
Нижегородская	289,000 —	4,933,000 —
Олонекская	2,000 —	1,161,000 —
Орловская	210,000 —	— —
Пензенская	36,000 —	5,376,000 —
Пермская	87,000 —	12,841,000 —
Полтавская	450,000 —	6,628,800 —
Псковская	6,000 —	4,182,000 —
Рязанская	68,000 —	4,462,700 —

Губерніи:	Желѣза на:	Водки на:
Самарская	28,000 —	11,101,800 руб.
С.-Петербургская	5,000 —	31,223,600 —
Саратовская	257,000 —	5,513,800 —

Приведенныя цифры говорятъ сами за себя. На желѣзо денегъ нѣтъ, а на водку есть сотни милліоновъ (Волынск. Еп. Вѣд. № 20).

Сколько земли принадлежитъ духовному вѣдомству. — Въ изслѣдованіи Н. А. Любенецкаго „Землевладѣніе церквей и монастырей Имперіи“, С.-Пб. 1890, по оффиціальнымъ даннымъ Св. Синода за 1890 г., приводятся точныя данныя, показывающія общее количество земельныхъ владѣній русскихъ церквей и монастырей. Всего за 30,993 церквами Россіи въ 1890 г. числилось земельныхъ угодій 1,863,943 десятины, въ томъ числѣ неудобной земли 154,366 д. За 697 монастырями, имѣющими земельныя надѣлы, числилось всего 496,308 д., въ томъ числѣ неудобной 75,900 д. Т. о. общее количество церковныхъ земельныхъ владѣній равняется 2,360,251 д., изъ которыхъ 230,266 д. неудобной. Среднимъ числомъ на каждую земельную церковь приходится т. о. 60,14 д. („Ц. Общ. Ж.“).

Съѣздъ представителей всѣхъ свѣчныхъ заводовъ Россіи. — Въ августѣ текущаго г. состоится съѣздъ представителей всѣхъ свѣчныхъ заводовъ Россіи.

Инициатива такого съѣзда принадлежитъ частному лицу Л. Ѳ. Воронину, представителю извѣстной фирмы князя Горчакова по продажѣ церковнаго вина. Послѣдній въ мартѣ мѣсяцѣ текущаго года обратился къ правленіямъ всѣхъ заводовъ съ докладной запиской, въ которой выяснилъ важность для пользы свѣчнаго дѣла непосредственнаго ознакомленія заводовъ съ характеромъ міровой торговли воскомъ и мѣстами его добычи и вмѣстѣ доказаль необходимость объединенія заводовъ для покупки воска.

за границей чрезъ собственныхъ представителей, чтобы чрезъ-то избавиться отъ страшно дорогихъ комиссіонеровъ заграничныхъ фирмъ—поставщиковъ воска.

„Не смотря на то,—читаемъ мы въ докладной запискѣ г. Воронина,—что русскіе епархіальные свѣчные заводы являются единственными покупателями всего воска всего міра,—они, какъ это коммерчески ни кажется страннымъ, при покупкѣ воска находятся въ полномъ подчиненіи у нѣсколькихъ иностранныхъ фирмъ,—лучше сказать, у нѣсколькихъ иностранцевъ, которые безапелляціонно уже 15 лѣтъ диктуютъ свои цѣны и успѣли поднять ихъ за этотъ небольшой промежутокъ времени съ 20 до 30 руб. за пудъ, т. е. на 50⁰/. Несомнѣнно, что такой беззащитностью свѣчныхъ заводовъ г.г. иностранцы будутъ и дальше пользоваться,—въ этомъ отношеніи для нихъ нѣтъ предѣла, но для свѣчныхъ заводовъ этотъ предѣлъ уже кажется наступилъ. Цѣны на воскъ теперь достигли такого напряженія, что дальнѣйшее ихъ подвытіе грозитъ насущнѣйшимъ интересамъ заводовъ, и настало время, когда долженъ быть данъ рѣшительный отпоръ. Отпоръ этотъ можетъ дать только синдикатъ всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, который установитъ свои цѣны не только въ Россіи, но и въ Гамбургѣ, Амстердамѣ, Лондонѣ, Лиссабонѣ, Танжерѣ, Индіи, Африкѣ, Китаѣ, Японіи и во всѣхъ главныхъ міровыхъ пунктахъ добычи воска. Съ синдикатомъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ никто бороться не можетъ, такъ какъ синдикатъ является единственнымъ покупателемъ всей міровой добычи воска. Вопросъ о синдикатѣ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, или по крайней мѣрѣ стремленіе ихъ сообща понизитъ цѣны на воскъ уже безмолвно рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ, и на первомъ-же съѣздѣ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ онъ будетъ стоять первымъ на очереди...

Помимо этой борьбы—необходимо знаніе иностраннаго воскового рынка, необходимо самимъ заводамъ организовать экспортное дѣло, нужно побывать и изучить всѣ мѣста земного шара, гдѣ въ

большомъ количествѣ добывается воскъ; нужно покупать воскъ на мѣстѣ его добычи и отправлять его прямо въ русскіе порты... Паразитизмъ экспортеровъ долженъ быть уничтоженъ; нужно соединить потребителя съ производителемъ: отъ этого выиграютъ обѣ стороны, выиграетъ и культура пчеловодства, выиграютъ матеріально и морально и свѣчные заводы. Не нужно забывать, что наши епархіальные свѣчные заводы покупаютъ ежегодно 250000 пудовъ заграничнаго воска; каждый излишне переплаченный экспортеру рубль составляетъ сотни тысячъ рублей; несомнѣнно, что такой-же недополученный отъ такого же экспортера рубль гдѣ-нибудь въ негритянской деревушкѣ въ Африкѣ губитъ добычу воска, развивая филлификацію. Результатомъ дѣятельности г.г. экспортеровъ является дороговизна продукта и фальсификація, дискредитирующая и тормозящая торговлю“.

Записка г. Воронина, поддержанная однороднымъ предложеніемъ Нижегородскаго свѣчного завода, встрѣтила сочувствіе со стороны всѣхъ заводовъ (кромѣ одного), и они рѣшили, не откладывая дѣла въ долгій ящикъ, составить съѣздъ во 2-й половинѣ августа текущаго года. Организационную работу взялъ на себя Нижегородскій епархіальный свѣчной заводъ въ лицѣ распорядительнаго Комитета. Имъ отъ правленій заводовъ была запрошена довѣренность-полномочіе ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи съѣзда представителей всѣхъ свѣчныхъ заводовъ въ Москвѣ во 2-й половинѣ августа. (Пск. Еп. Вѣд).

Слѣдуетъ надѣяться, что на съѣздѣ будетъ обязательно представителемъ и отъ Вятскаго свѣчного завода, который затѣмъ подѣлится черезъ епархіальный органъ своимъ сообщеніемъ съ духовенствомъ епархіи.

Программа ближайшихъ революціонныхъ дѣйствій въ Россіи.—Въ газетѣ „Россія“ напечатана программа засѣдашаго въ Стокгольмѣ русскаго революціоннаго съѣзда.

1) Въ виду того, что первая цѣль, намѣченная русскою революціей, достигнута учрежденіемъ Государственной Думы и образованіемъ народнаго представительства, вступившаго въ открытую вражду съ правительствомъ,—необходимо воспользоваться этой враждой и раздуть ее въ громадный пожаръ всенародной вражды противъ самодержавія.

2) Для сего необходимо, чтобы изъ Думы брошено было въ народъ воззваніе, указывающее на неисполненіе правительствомъ требованій Думы и призывающее народъ поддержать эти требованія всѣми доступными ему средствами.

3) Поддержать и распространить это воззваніе среди народа слѣдуетъ всею революціонною печатью, пражламаціями и устной пропагандой.

4) Всѣ власти, препятствующія этой печатной и устной пропагандѣ, должны быть объявлены врагами Думы и народа, а слѣдовательно государственными преступниками, подлежащими народной карѣ.

5) Для организациі народнаго движенія должны быть восстановлены революціонныя организациі: союзъ союзовъ, желѣзнодорожный союзъ, инженерный союзъ, почтово-телеграфный союзъ, крестьянскій союзъ и другіе боевые союзы, которые должны быть снабжены боевыми инструкціями, оружіемъ и подчинены общему боевому руководству.

6) Вооруженному возстанію должна предшествовать желѣзнодорожная и почтово-телеграфная стачка, которая должна по возможности превратиться во всеобщую стачку.

7) Вооруженному возстанію должны также предшествовать отдѣльныя революціонныя сходки и митинги для того, чтобы должнымъ образомъ разжечь политическія страсти и вызвать кровавыя столкновенія.

8) Какъ забастовка, такъ и возстаніе должны быть поддержаны всею печатью, которая должна приписывать всѣ ужасы и жертвы, вызванныя этими народными движеніями, одному лишь

правительству, упорно нежелающему подчиняться требованиям народа.

9) Этого будет достаточно, чтобы правительство, по приѣмамъ прошлаго года, пошло на уступки: будетъ дана полная амнистія, отмѣнена смертная казнь, будетъ назначено новое парламентское министерство, которое назначить новыхъ администраторовъ, а старыхъ предать суду. Тогда наступитъ большая свобода для революціоннаго движенія въ Россіи, которымъ нужно будетъ воспользоваться для достиженія слѣдующихъ цѣлей, имѣющихъ своею задачей полное упраздненіе монархическаго принципа въ Россіи.

10) Необходимо посредствомъ устной и печатной пропаганды перевести всѣ войска на сторону революціи.

11) Необходимо сорвать будущій наборъ новобранцевъ отказомъ отъ воинской повинности.

12) Необходимо подорвать бюджетъ монархическаго правительства отказомъ населенія отъ уплаты казенныхъ податей и налоговъ.

Программа эта отличается большою простотою, большою ясностью и опредѣленностью. Она не оставляетъ никакихъ сомнѣній въ томъ, чего ожидать бѣдной Россіи отъ ея внутреннихъ враговъ. Обидно только, что въ предстоящей революціи такое видное мѣсто отводится Государственной Думѣ... Многіе глубоко вѣрили, что дарованное Государемъ народу представительное учрежденіе внесетъ успокоеніе и миръ, между тѣмъ оказывается, что Думу наши "крайнія партіи" хотѣли бы сдѣлать орудіемъ революціи.

Вниманію о.о. и г.г. членовъ Пастырскаго Собранія.

Въ рядѣ писемъ изъ епархіи насъ усиленно просятъ обратить особенное вниманіе о.о. и г.г. членовъ Пастырскаго Собранія на необходимость учредить при Епархіальномъ книжномъ складѣ постоянное бюро или комиссію для выбора и рекомендаціи духовенству лучшихъ книгъ, брошюръ и листовъ изъ имѣющейсѣ духовной литературы. Указываютъ при этомъ на то, какъ часто теперь духовенству приходится ошибаться и горько разочаровываться при выискѣ книгъ и листовъ, совершенно напрасно затрачивая иногда на это дѣло довольно значительныя деньги. Вопросъ о такомъ бюро или комиссіи, какъ извѣстно, внесенъ въ число тѣхъ 85 вопросовъ, по которымъ предстоитъ высказаться о.о. и г.г. членамъ пастырскаго собранія. И мы вполне увѣрены, что они, дѣйствительно, отнесутся къ нему, какъ и къ другимъ подобнымъ вопросамъ, со всей возможной серьезностью, какой вопросъ этотъ вполне заслуживаетъ.

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія служенія.—15 августа, Успеніе Пресвятой Богородицы. Божественную литургію, Пресвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ Успенскомъ Трифоновомъ монастырѣ, въ сослуженіи съ Преосвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Глазовскимъ.

Пріѣздъ въ Вятку о.о. депутатовъ Епархіальнаго съѣзда.—15 и 16 августа намъ пришлось видѣть нѣсколько о.о. депутатовъ, прибывшихъ въ Вятку на Епархіальное Пастырское собраніе и съѣздъ. Всѣ они прибыли въ Вятку въ настроеніи самомъ бодромъ, съ искреннимъ желаніемъ принять дѣятельное участіе въ рѣшеніи многочисленныхъ, выдвинутыхъ жизнью

епархіи за послѣднее время, вопросовъ и въ полной увѣренности въ мирномъ и спокойномъ теченіи собранія и съѣзда. Отъ всей души желаемъ собравшимся самаго полного успѣха въ предстоящихъ имъ трудахъ и надѣемся, что какъ первое въ епархіи пастырско-мірянское собраніе, такъ и собирающійся при нашихъ исключительныхъ въ жизни нашей церкви и родины условіяхъ съѣздъ внесутъ новую струю живой воды въ жизнь нашей епархіи и явятся залогомъ дальнѣйшихъ плодотворныхъ совмѣстныхъ работъ пастырей и пасомыхъ на поприщѣ церковно-общественной дѣятельности.

Крестный ходъ изъ с. Рождественскаго въ г. Яранскъ.—

21 іюля сего года былъ совершонъ обычный изъ села Рождественскаго (Шошмы) въ г. Яранскъ крестный ходъ съ древнечтимыми иконами Рождества Пресв. Богородицы, Іоанна Предтечи и Честнаго Животворящаго Креста Господня, въ которомъ находятся св. мощи Казанскихъ Чудотворцевъ Гурія, Германа и Варсоноія; небольшой этотъ крестъ помѣщается въ срединѣ древней иконы. Настоящій крестный ходъ установленъ неособенно давно; по желанію и усердію гражданъ г. Яранска, въ молитвенную память объ огражденіи города и его окрестностей отъ надвигавшейся въ 1892 году эпидеміи холеры, Св. Синодомъ разрѣшено ежегодно, съ 21-26 іюля носить эти Св. образа въ г. Яранскъ. Для многихъ жителей-христіанъ это религиозное паломничество является видимо особенно желательнымъ, къ чему располагаетъ и теплое, радостное, свѣжее утро іюля, небольшое разстояніе отъ города и время ваката для нѣкоторыхъ. Самый крестный ходъ исправляется немного иначе чѣмъ другіе. Послѣ торжественно исправленной литургіи въ селѣ Рождественскомъ, прибывшіе граждане г. Яранска, всегда съ представителями отъ городской думы, поднимаютъ св. иконы и крестный ходъ торжественно, при участіи священно—служителей въ церковномъ облаченіи и пѣвчихъ, направляется въ городъ Яранскъ; во все время пути читаются акаѣистъ Божіей Матери, каноны Іоанну Предтечѣ и Кресту Господню; этого чтенія бываетъ вполне достаточно, чтобы молитвенно провести время

десятиверстнаго перехода отъ села до города. Богомольцевъ при крестномъ ходѣ бываетъ, смотря по погодѣ, очень много и чѣмъ ближе къ Яранску, тѣмъ толпы богомольцевъ увеличиваются болѣе и болѣе, а при концѣ бываетъ даже тѣсно; особенно радостно и трогательно слышать общее пѣніе по окончаніи чтенія священникомъ икосовъ, кондаковъ, тропарей—припѣвъ „Пресвятая Богородица Спаси насъ!“ или „Радуйся, Невѣсто неневѣстная“ и проч.; стоустная толпа громко, отъ простоты сердца, среди простора полей, возноситъ моленіе и въ воздухъ долго слышатся послѣдніе звуки молитвы, послѣ чего настаётъ тишина, среди которой снова начинаются громко произносимыя моленія и вновь раздаётся общее воззваніе къ Божіей Матери или Предтечѣ Іоанну. При такомъ пѣніи и чтеніи легко совершается путешествіе, которое длится 2 $\frac{1}{2}$ —3 часа и заканчивается торжественной въ г. Яранскѣ отъ всѣхъ церквей духовенствомъ встрѣчей. Въ продолженіе того времени, когда бывають св. иконы въ городѣ, въ каждой церкви, въ порядкѣ дней, совершается праздничное богослуженіе, а 22 іюля вокругъ города крестный ходъ; по окончаніи сего срока въ прежнемъ порядкѣ гражданами относятся св. иконы въ село.

Надо думать, что это паломничество для многихъ, многихъ христіански настроенныхъ душъ пранесетъ несомнѣнную отраду и успокоеніе, вольетъ свѣжую струю благодатной помощи молитвеннаго обращенія къ святымъ и много успокоитъ мятущуюся нынѣшнюю жизнь и семейную, и общественную.

С.

Изъ жизни Вятской Епархіальной бібліотеки-читальни.—Вновь поступили денежные пожертвованія въ пользу Епарх. бібліотеки-читальни: 1) отъ священника села Суны, Полинскаго уѣзда, о Азарія Ивановича Домрачева - 5 руб. и 2) отъ священника села Бѣльскаго, Глазовскаго у., о. Веніамина Александровича Лобовикова—10 руб.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ

ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА

имѣются **НОВЫЯ** книги:

- Иннокентій Архіеп. — Собраніе сочиненій въ 12 томахъ 8 р. —
Бархатовъ свящ. — Церковныя бесѣды. Сборникъ поученій
съ 18 свящ. изображ. 1 р. 25 к.
Орловъ. Церковь Христова. Разказы изъ исторіи хри-
стіанской церкви съ рисунками — 50 к.
Орловъ. Святая Русь. Разказы изъ исторіи русской
церкви съ рисунк. — 40 к.
Хитровъ. Годъ православнаго христіанина — 50 к.
Веніаминъ іероман. Къ юношамъ объ истинной муд-
рости и истинномъ воспитаніи самихъ себя — 10 к.
Навроцкій. Свѣточы русской земли — 15 к.
Арсеньева. Разказы изъ русской исторіи въ 3 выпу-
скахъ со мног. рисунками по — 60 к.
Русаневичъ. Помощь крестьянамъ. Бесѣды съ сельски-
ми хозяевами объ улучшеніяхъ быта крестья-
нскаго населенія — 20 к.
Бэръ. Міровѣдѣніе. Человѣкъ. — Животныя. — Растенія.
— Минералы. — Первоначальныя понятія по
физикѣ и химіи со мног. рисунк. — 25 к.
Чижовъ. Тайны и чудеса Божьяго міра. Земля и небо.
Разказы о разныхъ странахъ, о земномъ
шарѣ, о звѣздахъ и планетахъ. Со мног.
рисунками — 50 к.
Соловьевъ-Несмѣловъ. Душевные люди. Изъ поволж-
скихъ разказовъ. Съ рисунками — 60 к.