

# ДОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать пятый.

1 октября 1903 года.

№ 28.

### СЪДѢЛЬ СЪИЗНАЛЬНЫЙ.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРАВАТЕЛЬСТВА.

Донская Духовная Консисторія, съ утверженія Его Высочайшаго Преосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Ананасія, Архіепископа Донского и Новочеркасскаго, рекомендуетъ вниманію Донского епархіальнаго духовенства для пріобрѣтенія въ церковныя бібліотеки и для безмездной раздачи народу, какъ въ душеполезное чтеніе, доступное пониманію простаго народа, издаваемый съ 1887 года при Свято-Успенской Почаевской лаврѣ, на ея исключительныя средства, „Почаевскій листокъ“, имѣющій своею цѣлію доставить православному русскому народу общедоступное, занимательное и назидательное чтеніе, заключающій въ каждомъ отдѣльномъ выпускѣ одну или нѣсколько вполне законченныхъ статей, согласныхъ съ духомъ евангельскаго ученія, съ жизнью святыхъ

отцовъ и учителей церкви. Цѣна опаго въ годъ, за еженедѣльное издание по воскресеньямъ, въ 4 страницы, 1 руб. безъ пересылки и 1 р. 50 коп. съ пересылкою. Требованія адресовать въ м. Почаевъ, Волынской губ., въ редакцію „*Почаевского листка*“.

*Открытіе причтовой вакансіи.*

При четырехъірной Троицкой церкви Нижне-Чирской станицы, Нижне-Чирскаго благочинія, указомъ Св. Синода отъ 12 сентября 1903 года, за № 8312, открыта вакансія четвертаго священника.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей  
Донской епархіи.*

*Опредѣлены:* на псаломщическое мѣсто къ Троицкой церкви хутора Тормосина, Нижне-Чирскаго благочинія, псаломщикъ хутора Иванкова Николай *Ивановъ*, 16 сентября 1903 года; къ Троицкой церкви станицы Филоновской, Филоновскаго благочинія, сынъ заштатнаго священника Александръ *Кононенко*, 17 сентября 1903 года; къ Флоро-Лаврской церкви Великокняжеской станицы, Сальскаго благочинія, бывшій учитель Новочеркасской Георгіевской церковно-приходской школы Аполлонъ *Левочкинъ*, 17 сентября 1903 года; къ Иоанно-Предтеченской церкви хутора Земцова, Чернышевскаго благочинія, учитель Киселевской школы грамоты Иванъ *Кожинъ*, 20 сентября 1903 года.

*Допущенъ* къ и. д. псаломщика къ Успенской церкви слободы Мариновки, Качалинскаго благочинія, бывшій воспитанникъ IV класса Новочеркасскаго Духовнаго Училища Александръ *Поповъ*, 20 сентября 1903 года.

*Назначенъ* настоятелемъ священникъ Николаевской церкви Арженовской станицы, Зотовскаго благочинія, Михайль *Алѣевъ*, 16 сентября 1903 года.

*Уволены:* священникъ Успенской церкви хутора Веселаго, Кагальницкаго благочинія, Георгій *Федоровъ* за поступленіемъ въ

число слушателей Восточнаго Института, 20 сентября 1903 года, и псаломщикъ Троицкой церкви Аксайской станицы, Аксайскаго благочинія, Александръ *Шерстюковъ*, согласно прошенію, 21 сентября 1903 года.

*Умеръ* священникъ Рождество-Богородицкой церкви хутора Нижне-Рѣчинскаго, Урюпинскаго благочинія, Дмитрій *Дикаревъ*, 12 сентября 1903 года.

*Избранъ* предсѣдателемъ попечительства по постройкѣ церкви въ хуторѣ Верхне-Грачскомъ урядникъ Семенъ Михайловъ *Ереминъ*, 17 августа 1903 года.

### **Свободныя мѣста.**

#### *Священническія:*

Съ 16-го сентября 1902 года при одноклирной Покровской церкви хутора Жукова, Потемкинскаго благочинія (см. № 28).

Съ 15 іюля 1903 года при двухъклирной Иоанно-Предтеченской церкви хутора Паршина, Черныш. благ. (см. № 22).

#### *Вновь открывшіяся священническія мѣста.*

Съ 12 сентября 1903 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Нижне-Рѣчинскаго, Урюпинскаго благочинія; земли нѣтъ; домъ общественный; жалованья 600 руб. и кромѣ того получено причтомъ въ 1902 году денежнаго дохода 300 руб. и зерноваго хлѣба 8 четвертей; имѣется церковно-приходская школа; душъ мужского пола 973 и жен. 1005.

Съ 20 сентября 1903 года при двухъклирной Успенской церкви хутора Веселаго, Кагальницкаго благочинія; земли, поддѣрковнаго дома и жалованья нѣтъ; денежнаго дохода въ 1902 году причтомъ получено 1840 руб. 81 коп. и зерноваго хлѣба 28 четвертей; имѣется церковно-приходская школа, двѣ школы грамоты и два министерскихъ училища; душъ мужского пола 2870 и жен. 2824.

*Дяконскія:*  
При одноклирной церкви слободы Нагольно-Луковкиной, Кирсановскаго благочинія (см. № 15).

Съ 6 мая 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Картушиной, Новопавловскаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви п. Мокро-Еланчикскаго, Кирсан. бл. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго, Большинскаго благ. (см. № 15).

Съ 22 августа 1898 года при одноклирной Георгиевской церкви поселка Марьевско-Процькова, Большинскаго бл. (см. № 15).

Съ 23 мая 1896 года при одноклирной Николаевской церкви пос. Лукичево-Сулиновскаго, Большинскаго благ. (см. № 15).

При одноклирной церкви станицы Камышевской, Цымлянскаго благочинія (см. № 15).

Съ 15 сентября 1901 года при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви х. Ажинова, Александр.-Груш. бл. (см. № 15).

При двухклирной церкви станицы Романовской, Цымлянскаго благочинія (см. № 15).

Съ 4 декабря 1899 года при двухклирной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Константиновскаго благоч. (см. № 15).

При одноклирной церкви слободы Громославки, Потемкинскаго благочинія (см. № 15).

При одноклирной Александро-Невской церкви селенія Староселья, Глазуновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благ. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви хутора Мартыновскаго, Павловскаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Купавы, Семеновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 21 июня сего года при одноклирной Троицкой церкви поселка Лобойкова, Березовскаго благочинія (см. № 19).

Съ 28 марта сего года при двухклирной Кресто-Воздвиженской церкви стан. Глазуновской, Глазуновскаго бл. (см. № 19).

Съ 27 іюня 1902 г. при одноклирной Іоанно-Богословской церкви поселка Колышкина, Милютинскаго благоч. (см. № 20).

Съ 13-го августа сего года при двухклирной Богородицкой церкви слободы Гуляевки, Глазуновскаго благочинія (см. № 24).

Съ 3 декабря сего года при одноклирной Успенской церкви слободы Новоселовки, Дегтевскаго благочинія (см. № 36).

Съ 13 января 1903 года при двухклирной Живоносной церкви Бабинскаго Источника, Кирсановскаго благ. (см. № 3).

Съ 24 февраля 1903 года при одноклирной Никлаевской церкви станицы Усть-Быстрианской, Констант. благоч. (см. № 8).

Съ 7 іюля 1903 года при трехклирной Покровской церкви слободы Даниловки, Березов. благоч. (см. № 21).

Съ 24 іюля 1903 года при четырехклирной Михайло-Архангельской церкви города Новочеркасска.

---

*Псаломщическія:*

Съ 10 февраля сего года при двухклирной Воскресенской церкви хутора Ширяйскаго, Качалин. благ. (см. № 6).

Съ 18 іюля 1903 года при одноклирной Георгіевской церкви пос. Старо-Манычскаго-Николаевскаго, Сал. бл. (см. № 23).

Съ 9 августа 1903 года при двухклирной Успенской церкви хутора Горбатова, Черныш. благ. (см. № 24).

Съ 14 августа 1903 г. при одноклирной Покровской церкви хутора Александрова, Ермаковскаго благ. (см. № 25).

Съ 22 августа 1903 года при одноклирной Михайло Архангельской церкви станицы Терновской, Цымля. благ. (см. № 25).

Съ 28 августа 1903 года при одноклирной Покровской церкви хут. Журавскихъ, Констант. бл. (см. № 26).

Съ 24 августа 1903 г. при двухклирной Рождество Богородицкой церкви слободы Мачихи, Преображен. благ. (см. № 26).

*Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.*

Съ 17 сентября 1903 года при двухклирной Христо-Рож-

дественской церкви станицы Старо-Григорьевской, Качалинского благочинія; земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ за 1902 годъ 1712 руб. 19 коп. и зернового хлѣба 50 мѣръ; имѣется церковно-приходская школа; душъ мужского пола православныхъ 2295 и жен. 2422, раскольниковъ 1 муж. и 2 жен.

Съ 21 сентября 1903 года при двухклерной Троицкой церкви станицы Аксайской, Аксайскаго благочинія; земли, жалованья и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ за 1902 годъ 2519 руб. 2 коп. и процентовъ съ капитала 140 рублей; имѣется церковно-приходская школа; душъ мужского пола православныхъ 1757 и жен. 1700, расколн. муж. 51 и жен. 50.

Съ 12 сентября 1903 года при трехклерной Христо-Рождественской церкви Нижне-Кундрюческой станицы, Константиновскаго благочинія; имѣется земли 100 дес.; жалованья и подцерковнаго дома нѣтъ; въ 1902 году получено причтомъ денежнаго дохода 4814 руб. и зернового хлѣба на 210 руб.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола православныхъ 3283 и жен. 3389 и раскольниковъ муж. 4 и жен. 8.

---

*Свободныя просфорническія мѣста.*

При Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія. При церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія. При приписной церкви поселка Александровскаго, Милютинскаго благочинія. При церкви хутора Рябова, Зотовскаго благочинія. При церкви слободы Астаховой, Кирсановскаго благочинія. При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Милютинскаго благочинія. При церкви слободы Екатериновки-Червоzubовой, Милютинскаго благочинія. При церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія. При Архангельской церкви

станции Вешенской, Казанскаго благочинія. При церкви поселка Петрово-Куртлакскаго. При единовѣрческой церкви хутора Шестакова. При единовѣрческой церкви хутора Ляпичева. При единовѣрческой церкви хутора Великанова, Пыльнянскаго благочинія.

*Вновь открывшееся просфорническое мѣсто.*

Съ 12 сентября 1903 года при Воскресенской церкви поселка Больше-Козинскаго, Аксайскаго благочинія.

*О прекращеніи сбора пожертвованій на сооруженіе храма у подножія Балканъ.*

Донская Духовная Консисторія объявляетъ для свѣдѣнія духовенства Донской епархіи, что Комитетъ по сооружеію православнаго храма у подножія Балканъ въ поминаніе воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ, 2 іюня сего года закрыть и сборъ пожертвованій на постройку сего храма прекращень.



На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: „**Закрѣтъ Комитетъ и передать оставшійся капиталъ въ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ**“. Царское Село, 27-го мая 1903 года. Словесно Его Величеству благоугодно было указать, чтобы капиталъ былъ внесенъ въ государственный банкъ, а распоряженіе доходами предоставлено для ремонта зданій и содержанія причта церковнаго русскому дипломатическому агенту въ Болгаріи, въ городѣ Софіи. Подписалъ генераль-адъютантъ *графъ Игнатъевъ*.

## ОТЧЕТЪ

Высочайше утвержденнаго Комитета по сооружеію православнаго храма у подножія Балканъ въ поминаніе воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

15-го сентября минушаго 1902 года, во время празднованія 25-лѣтія защиты Шипкинскаго перевала, совершилось тор-

жественное освященіе сооруженнаго у подножія Балканъ, близъ с. Шипки, православнаго храма въ память воиновъ, павшихъ на Балканскомъ полуостровѣ въ 1877—78 г. за освобожденіе болгаръ. Вмѣстѣ съ храмомъ-памятникомъ освящены также воздвигнутыя при немъ другія постройки: духовная семинарія, больница, дома для причта и учительскаго персонала и нѣсколько хозяйственныхъ сооруженій. Какъ уже подробно изложено въ отчетѣ Строительнаго Комитета, опубликованномъ въ апрѣлѣ прошлаго 1902 года въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» и другихъ органахъ русской печати, дѣятельность Комитета продолжалась около 23 лѣтъ. Начавъ въ маѣ 1879 года сборъ пожертвованій и приступивъ въ 1885 г. къ строительнымъ работамъ, Комитетъ, вслѣдствіе возникшихъ въ Болгаріи смутъ, долженъ былъ въ 1888 г. прекратить работы и только весной 1897 г. таковыя могли быть вновь открыты.

Съ какими затрудненіями и препятствіями Комитетъ вообще боролся во все продолжительное время осуществленія своей задачи, объ этомъ подробно оповѣщено было въ томъ же вышеупомянутомъ отчетѣ. Нынѣ, въ передачу въ вѣдѣніе Россійскаго Святѣйшаго Синода Шипкинской усадьбы, со всѣми сооруженіями и принадлежащимъ къ нимъ инвентаремъ, оканчивается дѣятельность Строительнаго Комитета и остается ему лишь дать отчетъ о тѣхъ денежныхъ средствахъ, какія поступили въ его распоряженіе и какіе изъ нихъ произведены расходы.

Со времени открытія дѣйствій Комитета, съ мая 1880 г. по май 1903 г., когда прекратилась его дѣятельность, поступило пожертвованій наличными деньгами 435911 р. 23<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и <sup>0</sup>/<sub>100</sub> бумагами 650 р.

Итого 436561 р. 23<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Въ теченіе того же времени получено процентовъ какъ по <sup>0</sup>/<sub>100</sub> бумагамъ, въ которыя пожертвованія были обращены, такъ и по наличнымъ деньгамъ, находившимся на текущемъ счетѣ въ Государственномъ и другихъ банкахъ (въ томъ числѣ поступившіе отъ Государственнаго казначейства въ возмѣщеніе потерь отъ



обложенія 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> налогомъ доходовъ съ капиталовъ Комитета) 587326 р. 38<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

Приплачено Государственнымъ банкомъ по конвертированнымъ <sup>0</sup>/<sub>0</sub> бумагамъ и поступило въ возмѣщеніе потерь отъ конверсій 52867 р. 51 к.

Выручено отъ продажи оставшихся строительныхъ матеріаловъ и прочія мелкія поступления 216 р. 50 к.

Всего составилось денежныхъ средствъ Комитета 1076971 р. 62<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

Поступившія пожертвованія распределяются по источникамъ поступления слѣдующимъ порядкомъ:

Всемилоствѣйше пожаловано въ Бозѣ почившимъ Императоромъ Александромъ II 1000 р.

Пожертвовано покойнымъ княземъ Александромъ Баттенбергскимъ 400 р.

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ 30037 р. 98 к.

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками 168821 р. 24<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

НВ. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аѳонскими монастырями 8112 р.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5918 р. 38 к.

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства 20964 р. 53 к.

Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 7634 р. 98 к.

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 55475 р. 32 к.

Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою городскою думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича 50000 руб. Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ 7189 р. 70<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами 78601 р. 51 к.

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста 4488 р. 83 к.

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границу 6559 р. 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ 991 р. 91 к.

Отъ частныхъ банковъ, обществъ и учреждений 2222 р. 10 к.

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ 17160 р. 77 к.

Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ 8605 р. 2 к.

Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній 5763 р. 7 к.

Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей 974 р. 22 к.

Непосредственно отъ крестьянъ 7509 р. 25 к.

Отъ клубовъ и общественныхъ собраній 430 р. 50 к.

Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно 4629 р. 59 к.

Отъ содержателей гостиницъ и трактирныхъ заведеній 720 р. 47 к.

Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ 4629 р. 50 к.

Всего 436561 р. 23<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Сверхъ того поступили слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г.: отъ А. О. Лутушиной—образъ св. ап. Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ пастыря и братіи Благовѣщенской Никандровской пустыни, Псковской епархіи—икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и св. евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшениями.

Въ 1881 г.: отъ мануфактуры совѣтника Н. И. Оловяшниковъ—церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 кадила, 4 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, евангеліе, пасхальная свѣча, паннихидница, миропомазанница, ковпикъ съ ста релочкой, чайникъ, газъ, умывальникъ, купель, чаша, мѣдныя посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевского прихода слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Ѳеодорова—два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной—церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ Григоріемъ Соболовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздицы, лжицы, конія, ковпика и двухъ блюдь.

73 аршина новины (холста), доставленной Ярославскимъ губернаторомъ (припошеиіе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Гльбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи, ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, дискаса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-лѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

Отъ благочиннаго Боровскаго собора священника Василя Казанскаго—26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника л. гв. егерскаго полка протоіерея Павла Ѳаворскаго—образъ Рождества Христова, въ серебряномъ позолоченномъ окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

Отъ В. И. Иконникова—кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ Чистопольскихъ мѣщанъ гг. Карпѣевыхъ—образъ святыхъ Маріи Магдалины и Іоанна Богослова, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ Е. П. Васильчиковой—образъ Воскресе-

ніа Христова на деревѣ отъ купола надъ св. гробомъ Господнимъ и образъ св. Іоанна Рыльскаго на деревѣ.

Въ 1901 г. отпущены съ Высочайшаго соизволенія изъ Московскаго окружнаго артиллерійскаго склада 2500 пуд. стрѣльныххъ латунныхъ гильзъ на отливеу колоколовъ.

НВ. Стоимостью гильзъ покрыты расходы по отливеу.

Отъ русскаго на Афонѣ монастыря св. Пантелеимона — 83 иконы для иконостаса, написанныя на кипарисныхъ доскахъ.

Отъ графини Толстой — покрывало и воздухи, вышитыя шелками.

Въ 1902 г.: отъ Кабинета Его Императорскаго Величества Всемиловѣйше пожертвованныя въ Бозѣ почивающимъ Императоромъ Александромъ II ризы и запрестольная икона св. Рождества Христова.

Отъ Его Высочества Князя Фердинанда Болгарскаго — образъ св. Бориса, художественнаго письма на холстѣ, въ киотѣ подъ стекломъ.

Отъ купца П. В. Щетинкина въ Казани — ризы.

Отъ Орловскаго и Брянскаго пѣхотныхъ полковъ — иконы св. Николая Чудотворца и Преображенія Господня, въ серебряныхъ вызолоченныхъ ризахъ и рѣзныхъ дубовыхъ рамахъ, съ лампадами.

Отъ Московскаго епархіальнаго свѣчного завода — свѣчи восковыя для употребленія въ день освященія храма и нѣсколько ковровъ отъ Н. Н. Каншина въ Москвѣ и другихъ лицъ.

Въ продолженіе 23-лѣтняго періода дѣятельности Комитета произведено расходовъ:

На изысканіе мѣстности подъ постройки, съ командировками на мѣсто построекъ членовъ Комитета и прочихъ лицъ 6327 р. 6 к.

— На подготовительныя работы, временныя постройки, земляныя и прочія работы, предшествовавшія прекращенію въ 1888 г. постройки храма, вызванному измѣнившимися въ Болгаріи политическими обстоятельствами 80937 р. 55 к.

На охрану и сохранение французским консульством въ Филипполѣ съ 1888 по 1897 г., во время перерыва работъ, имущества Комитета на Шипкѣ 16376 р. 67 к.

На приобретение земли подъ постройки и церковную усадьбу 1800 р. 70<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

На составление списковъ убитымъ и умершимъ отъ ранъ во время войны 1877—78 гг. воинамъ для изображенія именъ на мраморныхъ доскахъ въ храмѣ 1515 р.

На содержаніе въ теченіе 12 лѣтъ, согласно Высочайше утвержденному 19 іюня 1891 г. постановленію Комитета, въ русскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ стипендіатовъ изъ болгарскихъ уроженцевъ 55550 р. 29<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

На приемъ и храненіе въ Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода пожертвованій и веденіе имъ отчетности 1000 р.

На храненіе въ государственномъ банкѣ 0/о бумагъ Комитета и въ С.-Петербургскихъ Кокоревскихъ складахъ пожертвованныхъ вещей 2257 р. 80 к.

На пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ 1750 р. 37 к.

На дѣлопроизводство и счетоводство Комитета, телеграфные и почтовые расходы по Комитету, печатаніе отчетовъ, бланковъ и воззваній о пожертвованіяхъ, ревизію отчетности строителей и отдѣленія Комитета, помѣщеніе комитетской канцеляріи и на экстраординарные расходы 46653 р. 57 к.

На почтовую и телеграфную корреспонденцію строителя и Филиппольскаго отдѣленія Комитета (1847 фр. 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> с. + 296 р. 39 к.) (1) 989 р. 5 к.

На содержаніе сторожей, служителей и садовника (17862 фр. 20 с.) 6698 р. 33 к.

На командировки и поѣздки лицъ отъ Отдѣленія и строителя (2386 фр. 70 с.) 895 р. 1 к.

---

(1) Франки переведены на рубли по курсу 37 р. 50 к. за 100 фр.

На содержаніе секретаря-письмоводителя Отдѣленія (8870 фр.) 3326 р. 25 к.

На переводы и пересылки денегъ Отдѣленіемъ строителю Пашику (513 фр. 53 с.) 192 р. 57 к.

Расходы во время освященія храма, съ угодніемъ гостей, ополченцевъ и народа (3011 фр. 91 с. + 2400 р.) 3529 р. 47 к.

Разные мелкіе расходы Отдѣленія и строителя (5344 фр. 30 с. + 25 р.) 2029 р. 11 к.

Передано строителемъ находящемуся при храмѣ іеромонаху Геннадію на расходы по содержанію сторожей, рабочихъ и на ремонтъ зданій (2200 фр.) 825 р.

На преміи за представленныя на конкурсъ проекты храма 2200 р.

На составленіе смѣтъ и чертежей, переписку смѣтъ, копій плановъ и чертежей, фотографическіе снимки со строеній, пробурку смѣтъ и технической отчетности 3506 р. 50 к.

На вознагражденіе строителей: военнаго инженера С. В. Успенскаго и профессора архитектуры А. Н. Померанцева за техническій надзоръ; на содержаніе архитекторовъ-помощниковъ, десятниковъ чертежниковъ и другихъ лицъ технического и строительнаго персонала; на многочисленныя въ теченіе 8 лѣтъ поѣздки г. Померанцева изъ Россіи на мѣсто построекъ и обратно; на мѣстные разѣзды по дѣламъ строительства и пр. 86620 р. 74 к.

*На строительные матеріалы и приспособленія:*

Кирпичъ, черепицу, гончарныя трубы, изразцовыя издѣлія и т. п. (131008 фр. 32 1/2 с.) 49128 р. 12 к.

Лѣсъ (бревна, доски, балки и прочее 100026 фр. 61 с.) 37509 р. 98 к.

Камень (81299 фр. 17 с.) 30487 р. 19 к.

Песокъ и глину (18532 фр. 7 с.) 6949 р. 53 к.

Цементъ (27162 фр. 92 с.) 10186 р. 9 к.

Желѣзо, сталь, цинкъ и свинець (42183 франка 72 с.) 15818 р. 90 к.

Известь, мѣлъ и алебастръ (33115 фр. 81 1/2 с.) 12418 р. 43 к.

Стекло (4670 фр. 4 с.) 1751 р. 27 к.

Малярные матеріалы и приборы (12490 фр. 57 с. + 388<sup>с</sup> р. 81 к.) 5072 р. 77 к.

Печные, дверные и оконные принадлежности и приборы (6805 фр. 24 с.) 2551 р. 96 к.

Строительныя приспособленія и приборы (4211 фр. 60 с.) 1579 р. 35 к.

Разныя матеріалы и предметы для построекъ, внутренней отдѣлки и обмелировки строеній (57825 фр. 3 с. + 645 р. 17 к.) 22329 р. 56 к.

Разныя по заготовкѣ матеріаловъ издержки (10541 франкъ 56 с.) 3953 р. 8 к.

Доплата поставщику матеріаловъ А. А. Гергинову 5143 р. 18 к.

#### *Плата рабочимъ:*

Жалованье рабочимъ на мѣсячномъ содержаніи (92750 фр. 45 с. + 82306 р. 83 к.) 117088 р. 25 к.

Плата поименно рабочимъ (98504 франка 18<sup>1/2</sup> с. + 320 р.) 37259 р. 7 к.

Стоимость отдѣльныхъ строительныхъ работъ (180693 фр. 40 с. + 943 р. 7 к.) 41703 р. 25 к.

Проездъ изъ Россіи на Шипку и обратно русскихъ рабочихъ, съ расходами на задатки и на заграничные паспорта для нихъ (1714 фр. 17 с. + 5604 р. 92 к.) 6247 р. 73 к.

Наемъ помѣщеній для рабочихъ, отопленіе и освѣщеніе помѣщеній, леченіе и прочіе мелкіе расходы по содержанію рабочихъ (4133 фр. 67 с. + 6 р.) 1556 р. 12 к.

Награды и пособія рабочимъ, сторожамъ и служителямъ по окончаніи главныхъ работъ, на праздники и за особое стараніе ихъ (3506 фр. 10 с.) 1314 р. 70 к.

Рабочіе инструменты (пріобрѣтеніе, изготовленіе и починка ихъ) 3475 фр. 29 с. + 11 р. 1314 р. 23 к.

Кромѣ того издержало:

На пріобрѣтеніе 10 металлическихъ позолоченныхъ крестовъ для куполовъ храма 6050 р.

На позолоту куполовъ храма и подзоровъ къ нимъ 18315 р. 22 к.

На изготовленіе 34 мраморныхъ досокъ, съ вырубкой на нихъ именъ павшихъ въ 1877 78 гг. воиновъ 5753 р. 82 к.

На деревянный рѣзной, съ позолотою, двухъ-ярусный иконостасъ 9789 р. 92 к.

На 6 деревянныхъ, рѣзныхъ, позолоченныхъ кіотовъ 4171 р. 50 к.

На желѣзныя рѣшетки, двери и оконные переплеты для храма 1460 р.

На оконные терракотовые наличники и маіоликовыя украшенія для фризозъ вокругъ храма 1968 р. 40 к.

На живопись внутри храма 10000 р.

На иконы, церковную утварь и другіе богослужебные предметы 15154 р. 53 к.

На отправку на Шипку колоколовъ, крестовъ, мраморныхъ досокъ, иконостаса и кіотовъ, иконъ, церковной утвари, медалей и разныхъ другихъ вещей 6081 р. 55 к.

Всего израсходовано на строительные матеріалы, плату рабочимъ и прочія выше подробно перечисленныя статьи 815088 р. 75<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

За вычетомъ этой общей суммы расходовъ изъ общаго прихода 1076971 р. 62<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. получается остатокъ 261832 р. 87<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; въ дѣйствительности же остается запаснаго капитала, заключающагося въ <sup>0</sup>/<sub>100</sub> бумагахъ на нарицательную сумму, 271700 р. и въ наличныхъ деньгахъ 3944 р. 98 к. (2), а считая <sup>0</sup>/<sub>100</sub> бумаги по биржевому курсу въ суммѣ 265345 р. — всего приблизительно 269289 руб. 98 коп., т. е. болѣе противъ выведеннаго остатка на 7407 р. 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Разница эта составляетъ полученную отъ покупки и продажи <sup>0</sup>/<sub>100</sub> бумагъ прибыль (3). Оставшіяся

---

(2) Въ томъ числѣ на текущемъ счетѣ въ Государ. банкѣ 2451 р. 1 к., въ Хозяйствен. Управленіи при Св. Синодѣ 1150 руб. 49 к. и въ Россійскомъ вице-консульствѣ въ Филипполѣ 343 руб. 48 к. (311 р. 50 к. и 85 фр. 28<sup>1</sup>/<sub>2</sub> с.).

(3) На образованіе этой разницы имѣли вліяніе также потери



‰ бумаги состоятъ изъ 4‰ свид. Государственной ренты на 241000 р., 4‰ з. л. дворянскаго земельного банка на 20700 р., 4‰ свид. крестьянскаго поземельнаго банка на 6300 р., 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>‰ з. л. Московскаго земельного банка 3000 р. и 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>‰ обл. С.-Петербургскаго городского кредитнаго общества на 700 р. нарицат.

Заключающійся въ вышеозначенныхъ процентныхъ бумагахъ и наличныхъ деньгахъ запасный капиталъ имѣеть поступить въ вѣдѣніе Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и храниться неприкосновенно въ Россійскомъ государственномъ банкѣ, съ тѣмъ, чтобы изъ доходовъ <sup>(4)</sup> этого капитала производились расходы на ремонтъ Шипкинскихъ сооружений и на обезпеченіе содержаніемъ церковнаго причта, а также на производство пенсій, въ размѣрѣ 12 фунт. стерлинговъ ежегодно, потерявшему зрѣніе на службѣ строительнаго Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ. Затѣмъ на запасномъ капиталѣ этомъ лежать еще обязательства, выраженные служащими С.-Петербурго-Варшавской желѣзной дороги при пожертвованіи ими въ 1884 г. 800 р. на непогасимую лампаду передъ образомъ Христа Спасителя и на вѣчное поминовеніе павшихъ въ 1877—78 г. войновъ. Означенное пожертвованіе, вошедшее въ составъ запаснаго капитала, заключается въ 4‰ св. государственной ренты на 1000 р. и 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>‰ обл. С.-Петербургскаго городского кредитнаго общества на 700 р.

Кромѣ этого пожертвованія въ Комитетъ поступили приношенія отъ Бѣжецкаго мѣщанскаго общества на приобрѣтеніе образа св. Александра Невскаго и св. Маріи Магдалины и отъ покойной Астраханской мѣщанки Лукеріи Безгодовой на покупку плащаницы и сосудовъ съ дискосомъ. Составившіяся отъ первоначальныхъ приношеній суммы: Бѣжецкихъ мѣщанъ 186 руб. 48 к. и Лукеріи Безгодовой 524 р. 85 к. употреблены на при-

на курсъ при переводѣ рублей на франки и другую иностранную монету.

(4) Къ доходамъ имѣють быть отнесены еще 756 р. 53 к., поступающіе ежегодно отъ казны въ возмѣщеніе потерь отъ обложенія 5‰ купоннымъ налогомъ капиталовъ Комитета.

обрѣтеніе Комитетомъ означенныхъ предметовъ и таковыя сдапы по принадлежности въ сооруженный храмъ.

Затѣмъ изъ запаснаго капитала подлсжать отчисленію 10000 руб., ассигнованныя Комитетомъ по сооруженію храма на построненіе при храмѣ дома для инвалидовъ изъ болгарскихъ ополченцевъ. Проектъ постройки этого дома Высочайше одобренъ и наблюденіе за постройкой возложено на строителя храма А. Н. Померанцева.

Если изъ общей суммы расходовъ 815088 р. 75 к. исключить 1) потери отъ перерыва строительныхъ работъ въ теченіе 9 лѣтъ, вслѣдствіе разрушенія земляныхъ работъ и порчи матеріаловъ (89937 р. 55 к.), 2) расходы на охрану и сохраненіе въ теченіе этого періода времени имущества Комитета на Шипкѣ (16376 р. 67 к.) и 3) издержки строительнаго Комитета на воспитаніе болгаръ въ Россійскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (55550 р. 29<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.) итого 152864 р. 51<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., то общая стоимость Шипкинскихъ сооружений опредѣляется цифрой 662224 р. 23<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. По отдѣльнымъ постройкамъ, сооружениямъ и работамъ, сумма эта распредѣляется слѣдующимъ порядкомъ:

1) Каменный храмъ на 800 человекъ, трехпрестольный, въ стилѣ древне-русскаго зодчества XVII столѣтія, съ галлереею, окружающею всю церковь, съ 10 позолоченными червоннымъ золотомъ куполами и крестами, при высотѣ главнаго купола въ 19 сажень и высотѣ колокольни въ 21 сажень, съ наружными украшеніями изъ маіолики, мрамора и песчаника, съ громоотводами и проч. 340221 р. 58<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

2) *Внутренняя отдѣлка и убранство храма*, состоящая изъ гранитныхъ половъ, каменныхъ пилоновъ, деревянныхъ рѣзныхъ клиросовъ и хора, деревяннаго позолоченнаго иконостаса для трехъ прйдѣловъ, съ 83 иконами, 6 отдѣльно стоящихъ кіотовъ, 36 мраморныхъ досокъ съ золотыми вырубленными надписями именъ павшихъ воиновъ, изъ паникадилъ, хоругвй, полной церковной утвари и священническаго облаченія, изъ орнаментики и живописи стѣпъ и сводовъ всего храма 108892 р. 37 к.

3) Каменное трехэтажное зданіе духовной семинаріи съ ин-

тернатомъ на 80 воспитанниковъ, при 4-хъ курсахъ, съ помѣщеніемъ для музея, воспитателей, сторожей и прислуги 58959 р. 23 к.

4) *Домъ-особнякъ для духовенства.* Каменное двухэтажное зданіе 25783 р. 70 к.

5) *Два каменныхъ трехэтажныхъ флигеля* для ректора, инспектора и преподавателей семинаріи 21391 р. 85 к.

6) *Больница* на 10 кроватей. Каменный отдѣльный флигеля съ квартирою для фельдшера и со всеѣми принадлежностями 13556 р. 74 к.

7) *Обмеблровка* семинаріи, дома для духовенства, больницы и флигелей для ректора, инспектора и преподавателей семинаріи, съ полнымъ обзаведеніемъ для 80 воспитанниковъ 11391 р. 85 к.

8) *Хозяйственные постройки:* домъ для сторожей, баля, ледникъ, экипажный сарай, конюшня, сѣноваль съ квартирою для кучеровъ, прачешная съ сушилкою, теплица, помѣщеніе для коровъ и домашней птицы, хлѣвъ, погреба, сарай и навѣсъ для дровъ, бесѣдка и временныя постройки для храненія инвентаря и строительныхъ матеріаловъ 7296 р. 2 к.

9) *Водопроводъ* съ водонапорною башнею, находящеюся въ горахъ, на берегу потока, на разстояніи 800 пог. саженъ отъ церковной усадьбы, для снабженія водою всеѣхъ построекъ и для орошенія растительности, съ прокладкою маталлическихъ трубъ чрезъ овраги и горы, съ устройствомъ 8 фонтановъ 13643 руб. 70 коп.

10) *Земляныя работы* по спланировкѣ гористой мѣстности на разныхъ высотахъ, на коихъ находятся все вышеупомянутыя строенія по устройству шоссированныхъ подъѣздныхъ путей, срытію овраговъ и хребтовъ, засыпкѣ овраговъ для отвода многочисленныхъ горныхъ потоковъ, съ отводкою ихъ въ болѣе отдаленный отъ построекъ потокъ, съ прокладкою дренажныхъ трубъ 47212 р. 96 к.

11) *Устройство террасъ,* наружныхъ гранитныхъ лестницъ, ведущихъ съ одной террасы на другую, и гранитныхъ тротуаровъ вокругъ церкви, семинаріи и другихъ зданій; обнесеніе цер-

ковной усадьбы *изгородью* и каменною *оградю* до 400 пог. саж., съ устройствомъ въѣздныхъ воротъ 10195 р. 86 к.

12) *Устройство садовъ*, съ посадкою до 6000 деревьевъ и съ укрѣпленіемъ откосовъ дерномъ 2678 р. 37 к.

Итого 662224 р. 23<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Изъ означенныхъ цифръ видно, что храмъ, съ внутреннею его отдѣлкою и убранствомъ, стоитъ 449113 р. 95<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., а остальные постройки и сооруженія обошлись въ 213110 р. 28 к.

Подлинный подписали: *Графъ Н. Инатевъ, Владимиръ Саблеръ, Н. Овсяный и А. Померанцевъ.*

---

**Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Аѳанасію, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, по довѣренности свѣтлѣйшаго князя Константина Александровича Горчакова завѣдывающаго отдѣломъ церковныхъ винъ ученаго винодѣла Леонтія Ѳомича Воронина докладная записка.**

Въ виду серьезнаго религіознаго и экономическаго значенія вопроса о рациональной постановкѣ производства и продажи церковныхъ винъ, возбудившаго громадное вниманіе къ нему со стороны представителей русскаго духовенства, виноторговцевъ, садовладѣльцевъ и даже вообще всего русскаго общества, нахожу весьма своевременнымъ сообщить Вашему Высокопреосвященству о новомъ грандіозномъ планѣ свѣтлѣйшаго князя К. А. Горчакова, кореннымъ образомъ измѣнить существующій строй производства и продажи церковныхъ винъ, переходящихъ только въ недавнее время изъ рукъ провинціальныхъ въ руки болѣе крупныхъ виноторговцевъ. Отъ подобнаго перехода церковь и общество выигрываютъ очень мало, такъ какъ хотя условія производства церковныхъ винъ нѣсколько улучшились, но доброкачественность ихъ, не говоря уже о натуральности, оставляетъ желать много лучшаго. Подавляющее число крупныхъ виноторговцевъ не имѣетъ собственныхъ виноградниковъ и если нѣкоторые изъ нихъ

именуютъ себя садовладѣльцами, то это является самымъ обыкновеннымъ коммерческимъ пріемомъ, рассчитаннымъ на легковѣріе публики, такъ какъ тѣ нѣсколько сотъ или тысячь кустовъ винограда, которые принадлежать имъ, служатъ только ширмой наименованія, „садовладѣлецъ“ и количество вина, полученнаго изъ такого виноградника составляетъ каплю въ морѣ вина, покупаемаго за безцѣнокъ у вѣчно задолженныхъ и вѣчно метающихся садовладѣльцевъ.

Странное и непостижимое явленіе: виноторговцы процвѣтаютъ и богатѣютъ, а истинные труженники земли — садовладѣльцы владѣть самымъ жалкимъ существованіемъ. Даже крупные аристократы-садовладѣльцы, не стѣсненные отсутствіемъ капитала, имѣющія всевозможныя приспособленія для самой раціональной культуры виноградной лозы и тѣмъ приходится убѣждаться, что имъ не под силу конкурировать съ ловкимъ, крупнымъ и вѣнаторговцемъ, загребаящимъ чужими руками жаръ.

А шарчикъ открывается очень просто. Мелкіе садовладѣльцы, находясь постоянно въ тискахъ нужды, всею жерстью отдають за безцѣнокъ молодое вино вскупщикамъ-виноторговцамъ, которые пользуясь цѣлою арміею ловахъ и всезнающихъ маклеровъ и агентовъ превосходно обдѣлываютъ подъ шумокъ свои дѣлишки. Закупивъ въ осени такое молодое вино, виноторговцы при помощи чисто механическихъ способовъ ухитряются слѣдующей весной продавать его, какъ выдержанное бутылочное вино, убѣждая доверчивую публику въ томъ, что будго это вино выдержано въ собственныхъ погребахъ много лѣтъ. При такой быстротѣ въ выдержкѣ вина и дешевой покупке виноторговецъ съ выгодой продаетъ вино по сравнительно дешевой цѣнѣ, оставаясь все-таки при громаднхъ барышахъ, особенно если онъ располагаетъ свободнымъ капиталомъ. Доходъ такого виноторгольца при равной вѣси капитала и кредита можно въ среднемъ установить въ 40—50%. Но эти пріемы въ торговлѣ и производствѣ винъ совершенно не допустимы со стороны интеллигентныхъ или аристократическихъ садовладѣльцевъ, которые выдерживаютъ свои вина годами, которые гордятся вкусомъ, ароматомъ, цѣльностью своего

вина, лелѣють его и, само собою разумѣется, не въ состояніи конкурировать съ дрянной дешевой виноторговцевъ, на которую однабо такъ вѣрно и неизмѣнно попадаетъ наша средняя прусская публика, не слишкомъ избалованная, лучше сказать испорченная, отечественными самородками-винодѣлами. Другое же еще естественное преимущество виноторговца передъ садовладѣльцемъ состоитъ въ томъ, что первый имѣеть подъ рукой самый разнообразный матеріалъ, удовлетворяя публику одновременно разнообразнѣйшими произведеніями собственныхъ російскихъ или иностранныхъ фабрикантовъ, въ тоже время садовладѣлецъ, даже весьма крупный, въ большинствѣ случаевъ можетъ удовлетворить оную же публику частично нѣсколькими сортами столовыхъ или десертныхъ винъ.

Печальное положеніе нашихъ мелкихъ и крупныхъ садовладѣльцевъ давно обратило на себя вниманіе правительства и интеллигентныхъ винодѣловъ и садовладѣльцевъ. Давно уже изыскиваются способы поднять самосознаніе садовладѣльцевъ въ борьбѣ съ общимъ ихъ подозрительнымъ благодѣтелемъ-виноторговцемъ. Но въ эти благія начинанія въ громадномъ большинствѣ случаевъ отцвѣтають не успѣвши зацвѣсть.

Одной изъ мѣръ, которая оказала бы безспорно весьма благодѣтельное вліяніе на успѣхъ борьбы садовладѣльца съ виноторговцемъ, является въ данный моментъ возможность снабженія православныхъ русскихъ церквей истинно богослужебнымъ виномъ, которое до сихъ поръ служило предметомъ самой ужасающей и безобразнѣйшей фальсификаціи не только въ глухой провинціи, но и въ крупныхъ центрахъ, какъ на примѣръ: престольная Москва, Ярославль, Кашинъ, Рига, Бердичевъ и многіе, многіе грады и веси Россіи. Опытъ и наука показали, что южный берегъ Крыма по своимъ климатическимъ условіямъ является въ настоящее время почти единственнымъ центромъ, гдѣ возможна вполне рациональная постановка производства церковныхъ винъ того качества, которое соответствуетъ канонамъ православной русской церкви—третьему апостольскому правилу.

Въ настоящее время вѣдутся ученые и не ученые споры о качествѣ церковнаго вина, о способахъ его производства, о бы-

устройствъ епархіальныхъ или синодальныхъ виноградишковъ самимъ духовенствомъ, о системахъ централизаціи церковнаго вина въ отдѣльныхъ епархіяхъ и тому подобныхъ вопросахъ, являющихся несомнѣнно важнымъ значеніемъ въ нравственно-религіозномъ и экономическомъ успѣхахъ предпріятія. Узкія рамки настоящей докладной записки не даютъ мнѣ возможности обстоятельно развить всѣ главные моменты, сопряженные съ проведеніемъ этого предпріятія въ дѣйствительную жизнь. Въ свое время мною былъ помещенъ цѣлый рядъ статей въ „Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, касающихся технической, экономической и нравственной сторонъ дѣла, мною также была подана докладная записка въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ о задачахъ будущаго производства церковныхъ винъ, которое рано или поздно должно сосредоточиться въ рукахъ духовенства, а потому я не буду касаться всѣхъ этихъ вопросовъ и резюмирую настоящее положеніе въ слѣдующихъ тезисахъ:

1) Духовенство и русское общество сознало всю ненормальность настоящей системы производства и продажи церковныхъ винъ.

2) Духовенство, пользуясь уже устроенной организаціей производства и продажи церковныхъ свѣчей должно сосредоточить при управленіяхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, или при окружныхъ складахъ продажу всѣхъ предметовъ церковнаго хозяйства, въ томъ числѣ и церковнаго вина, такъ какъ подобнаго рода централизація выгодна духовенству съ экономической точки зрѣнія, а русскому обществу принесетъ нравственное удовлетвореніе.

3) Духовенство должно избѣгать по возможности услугъ вино торговцевъ и обращаться со своими требованіями непосредственно къ крупнымъ садовладѣльцамъ или къ обществамъ садовладѣльцевъ, которые по своей интеллигентности представляютъ несравненно большую гарантію доброты продукта; этимъ духовенство спасетъ по крайней мѣрѣ высокую культуру лучшихъ крымскихъ лозъ, которые при обеспеченномъ сбытѣ могутъ вытѣснить болѣе дешевыя сорта и тѣмъ подымутъ качество и достоинство русскаго вина.

4) Появленіе крупныхъ садовладѣльцевъ или садовладѣльческихъ обществъ, задающихъ цѣлю производству церковныхъ винъ, должно встрѣтить сочувственный откликъ какъ среди русскаго духовенства, такъ и русскаго общества, такъ какъ такія попытки, помимо своей нравственной стороны, имѣютъ громадное экономическое значеніе въ союзѣ производителей и потребителей, избѣгая дорого стоющаго и вредно отражающагося на продуктѣ, посредничества виноторговцевъ.

5) Пора наконецъ снять маску съ нашихъ доморощенныхъ фабрикантовъ церковнаго вина и серьезно отнестись къ изысканію мѣръ въ борьбѣ съ ними, а борьба эта будетъ только тогда производительна, если русское духовенство, какъ представители потребленія церковнаго вина, пойдутъ рука объ руку съ истинными тружениками земли—садовладѣльцами.

Если вышеупомянутые тезисы и не составляютъ, можетъ быть, конечнаго идеала производства и распространенія церковныхъ винъ, то во всякомъ случаѣ они прогрессивны и соотвѣтствуютъ времени. Моя посильная задача состоитъ такимъ образомъ въ томъ, чтобы объяснить Вашему Высокопреосвященству ту роль, которую играетъ виноторговецъ и садовладѣлецъ въ производствѣ вина, показать всю ненормальность современной фабрикаціи церковнаго вина.

(Окончаніе слѣдуетъ).

---

### Содержаніе официального отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отчетъ Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Валканъ.—Докладная записка

---

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей **Митрофанъ Симашкевичъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ**. Новочеркасскъ, 1 октября 1903 года.

---

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“ 2 октября 1903 года.



# ДОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркаскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать пятый.

1 октября 1903 года.

№ 28.

---

**СВѢДѢНІЯ НЕОФИЦІАЛЬНЫЯ.**

---

### РѢЧЬ

**къ воспитанникамъ Донской Духовной Семинаріи въ началѣ 1903—4 учебнаго года.**

Итакъ, братіе, время вашего отдыха отъ перенесенныхъ вами прошлогоднихъ учебныхъ трудовъ окончилось. Прошли дни лѣтнихъ каникулъ, пробилъ часъ, наступилъ моментъ, и вы, простившись съ родителями и присными своими, возвратились въ свою школу съ новымъ запасомъ свѣжихъ силъ для работъ новыхъ и вышихъ, для продолженія прерваннаго учебнаго дѣла, для упражненія духовныхъ силъ, для пріобрѣтенія правильныхъ понятій и сужденій, для перехода отъ силы къ силѣ, отъ совершенства къ совершенству.

На это-то великое и святое дѣло, на дѣло полезнаго труда и духовно-нравственнаго воспитанія и образованія съ теплою молитвою, благословеніями и искренними сердечными пожеланіями проводили васъ сюда родители ваши. Провожая сына въ учебное заведеніе и сознавая, что здѣсь онъ долженъ разрѣшить свою жизненную задачу, долженъ выработать идею будущаго своего призванія, тѣмъ не менѣе *съ плачемъ и горестію отпускаетъ сына родившая и съ радостію воспитавшая его мать* (3 Ездр. 1, 2—3); грустно настроенъ бываетъ отецъ, когда дрожащею рукою благословляетъ сына, отправляющагося изъ родительскаго дома. И не разъ уже вамъ, бр., въ вашей ученической жизни приходилось переживать эти печальныя минуты проводовъ, прощальныя минуты съ родителями вашими. Но обращали ли вы когда-либо свое вниманіе на причину столь печальнаго настроенія родителей вашихъ въ данномъ случаѣ. Судили ли вы о томъ, что смущаетъ ихъ, и почто помышленія входятъ въ сердца ихъ? Неужели разлука съ сыномъ для родителей такъ тяжела, что вызываетъ изъ материнскихъ глазъ обильныя слезы, и сердце нѣжнаго отца печалитъ, не давая ему покоя? Разлука съ сыномъ тяжела не сама по себѣ, потому что и по разлученіи у родителей остается еще надежда на свиданіе съ нимъ; но возбуждается ихъ грудь, тревожится ихъ сердце отъ неизвѣстности, какъ, при какихъ обстоятельствахъ и въ какой перемѣнѣ вновь увидятъ сына своего. Они знаютъ, что человѣческій духъ, по естественной склонности его къ дѣятельности, не можетъ долго оставаться незанятымъ, бездѣятельнымъ, а потому опасаются, чтобы юный сынъ ихъ, не воспитавъ въ себѣ вкуса или навыка къ дѣльнымъ и полезнымъ занятіямъ, которые всегда сопряжены съ думами и напряженіями, не получилъ бы отвращенія къ серіознымъ занятіямъ, не принялъ бы ложнаго направленія и не началъ бы заниматься дѣлами бесполезными и даже вредными. Родители убѣждены, что проводили сына своего въ учебное заведеніе для полученія истиннаго

просвѣщенія, но при этомъ приходитъ имъ на умъ мысль великаго русскаго баснописца: „нерѣдко просвѣщенье есть только нравовъ развращенье“, а потому опасаются, чтобы умъ, не укрѣпленный знаніями, не заразился сомнѣніями и вопросами о такихъ предметахъ, съ которыми не подь силу бороться и самому окрѣпшему уму, чтобы не вовлекся въ борьбу партій и направленій, часто враждебныхъ вѣрѣ, церкви и исторически сложившемуся строю жизни. Безпокоить родителей та мысль, чтобы сынъ ихъ не пошелъ по слѣдамъ тѣхъ лжеучителей, которые, по слову апостола, *идутъ вслѣдъ скверныхъ похотей плоти, презирають начальство, дерзки и своевольны, и не страшатся злословить высшихъ* (2 Петра 2, 10), *ропотники, ничѣмъ недовольные, поступающіе нечестиво и беззаконно* (Іуд. 16). Смущаются родители тѣмъ, чтобы сынъ ихъ не сбился съ указанной ему дороги, не увлекся съ добраго пути на расчутія зла людьми дурными, сѣющими среди пшеницы свои губительныя плевелы, и незамѣтно при помощи вкрадчивыхъ и лъстивыхъ рѣчей вносящими въ душу великую смуту и шатаніе. Боятся они, чтобы сынъ ихъ не увлекся виѣшнею обольстительностію дурныхъ сторонъ человѣческой жизни и, отшедь изъ родительскаго дома на страну далече, не познакомился съ житейскою грязью, чтобы имъ не пришлось встрѣчать въ сынѣ своемъ много человѣка, болѣе худшаго въ нравственномъ отношеніи, нежели какимъ они его проводили въ школу. Коротко сказать, тревожатъ ихъ мысли, которыя поэтъ выразилъ такъ: „долго ли, думаютъ они, сыну ихъ связаться съ человѣкомъ злымъ? А ужъ тутъ дорога не къ добру лежитъ, позабудетъ Бога, потеряетъ стыдъ“, развратитъ чувство, посягнетъ на нравственность и проложитъ путь къ пороку. Вотъ эти-то мысли сильно безпокоятъ родительское сердце, онѣ-то смущаютъ и тревожатъ ихъ, и служатъ причиною обильныхъ слезъ и душевныхъ волненій.

Но добрый и любящій своихъ родителей сынъ далеко дер-  
житъ себя даже отъ мыслей, причиняющихъ такъ много безпо-

койствъ родителямъ; мысли эти нисколько не занимаютъ его, онѣ ему и на умъ не приходятъ, для занятій ими, а тѣмъ болѣе для осуществленія ихъ у него нѣтъ ни времени, ни желанія. Въ сердце добраго сына глубоко запали прощальныя родительскія слезы, до глубины души тронуло его грустное настроеніе отца и вся картина проводовъ произвела на него сильное впечатлѣніе. Съ книгою въ рукахъ добрый сынъ не забываетъ этихъ слезъ, сильно запечатлѣлись въ его душѣ всѣ тонкости прощальной родительской бесѣды, онѣ и при исполненіи своихъ ученическихъ обязанностей твердо хранитъ въ памяти родительскія совѣты и наставленія, предъ глазами его живо рисуются тѣ заботы и лишенія, которыя родители переносятъ для пользы сына. Слѣдствіемъ такого постояннаго его возбужденнаго состоянія и бываетъ то, что добрый сынъ всѣ силы употребляетъ на осуществленіе родительскихъ надеждъ, на исполненіе ихъ желаній, всѣ душевныя свои способности направляетъ къ достиженію намѣченной цѣли. Всѣми силами старается превратить прощальныя слезы горести въ слезы радости, родительскія заботы и лишенія вознаградить искреннею преданностію, примѣрнымъ поведеніемъ, прилежаніемъ, усвоеніемъ и собираніемъ полезныхъ знаній и отрадными успѣхами въ наукахъ. *Онъ веселитъ отца своего, какъ сынъ премудръ* (Притчей X, 1). Каждый разъ, какъ переступаетъ порогъ родительскаго дома, онъ радуется тому, что наконецъ насталъ день, въ который представляется ему возможность доказать родителямъ, что любовь, жертвы, слезы и заботы ихъ здоровыми и полными сѣменами пали на почву благодарнаго сыновняго его сердца, что онѣ пустили здѣсь ростки, поднимаются, укореняются и общають нѣкогда принести богатую плодами жатву. Онъ, какъ вѣрный и добрый евангельскій рабъ, возраставшій данные ему Владыкою таланты, безъ краски на лицѣ постоянно является въ домъ своихъ родителей и безтрепетно выдерживаетъ ихъ испытаніе. Видя успѣхи сына въ наукахъ, счастливы тогда бы-

ютъ родители; довольство, благосостояніе и радость разливаются тогда по дому и начинаютъ тогда господствовать въ кругу всѣхъ близкихъ родныхъ. *Какъ премудрый сынъ веселитъ отца, такъ, напротивъ, безумный доставляетъ печаль матери* (Притч. 10, 1). Онъ едва успѣетъ скрыться съ родительскихъ глазъ, какъ забываетъ и прощальныя слезы матери, ея увѣщанія и даже просьбы, забываетъ совѣты и наставленія отца. А разъ все это забыто, тогда забывается и цѣль пребыванія въ учебномъ заведеніи, тогда интересы науки уступаютъ интересамъ низшаго свойства, удовольствіямъ и разеянной жизни.

Во избѣжаніе такихъ печальныхъ послѣдствій предложу вамъ, бр., наставленіе апостола: *преуспѣвать еще болѣе и усердно стараться жить тихо, дѣлать свое дѣло и работать своими собственными руками* (1 Сол. 4, 10—11). *Будьте тѣнѣмъ не лѣнны, духомъ горяще, Господеви работающе* (Римл. 12, 11). Работайте надъ своимъ умомъ, чтобы просвѣтитъ его свѣтомъ истиннаго знанія; работайте надъ своею волею, чтобы укрѣпить ее въ добрѣ и послушаніи закону Божію; работайте надъ своимъ сердцемъ, чтобы очистить его отъ страстей и похотей, дабы оно могло сдѣлаться достойною жертвою Богу. Обогащайте свой умъ, почерпайте изъ наукъ необходимыя, полезныя, основательныя и вѣрныя знанія, *которыя умудрили бы васъ во спасеніе* (2 Тим. 3, 15) и содѣлали истинно и посылно полезными членами церкви и отечества.

Не забывайте, что трудъ есть неизбѣжное условіе, безъ котораго и способнѣйшіе изъ васъ не могутъ достигнуть желаемой цѣли. Ничего истинно полезнаго и славнаго люди не получаютъ безъ труда и напряженія. Равнымъ образомъ и умственное воспитаніе достигается не иначе, какъ путемъ серіознаго труда и продолжительнаго упражненія силъ въ умственной работѣ. Наука не довольствуется тѣмъ, чтобы ею занимались между дѣломъ, кое-какъ, а требуетъ серіознаго настроенія и постояннаго труда, и тогда толь-

ко открываетъ человѣку свои тайны и даетъ ему минуты высокихъ наслажденій. Ваши все науки такого характера что требуютъ аккуратныхъ занятій, постоянного, непрерывнаго и усидчиваго труда.

Помните, бр., что и этотъ учебный годъ пройдетъ безвозвратно и настанутъ опять радостныя лѣтнія каникулы, когда вамъ снова дозволено будетъ удалиться въ дома родителей на довольно продолжительное время, чтобы наслаждаться благородными радостями своего возраста. Но что, если совѣсть кого-либо изъ васъ не найдетъ себя удовлетворенною, если кто-либо изъ васъ долженъ будетъ сознаться и сказать: „къ сожалѣнію, этотъ годъ провелъ я бесполезно“, то прибытіе твое въ домъ родителей не будетъ для тебя радостно. По своему великодушію и въ этомъ случаѣ родители не откажутъ тебѣ въ гостепріимствѣ, но это уже не будетъ слѣдствіемъ довольства тобой. Часто у родителей твоихъ во время твоего у нихъ пребыванія будутъ навертываться и сочиться слезы, но это будутъ уже не слезы радости о тебѣ, а слезы горя, страданія и боли изъ-за тебя.

Безъ сомнѣнія, вы любите своихъ родителей, докажите же свою любовь дѣятельнымъ образомъ. Кто любитъ родителей, тотъ вѣтренностію и непостоянствомъ своимъ не доводитъ ихъ до печальнаго состоянія. Въ доказательство вашей любви къ нимъ они отъ васъ ничего не желаютъ болѣе, какъ видѣть васъ свѣтлыми и здоровыми. Они довольны, если вы въ развитіи свойствъ вашихъ, въ вашихъ дѣйствіяхъ не остаетесь позади того, что разсудокъ и разумъ называютъ вамъ добрымъ и благороднымъ; если вы остаетесь честными, нравственными, прилежными учениками и показываете отрадные успѣхи въ наукахъ. Старайтесь же доставлять радости своимъ родителямъ. Старайтесь временемъ своего пребыванія въ семинаріи воспользоваться вѣрно и честно для выработки у себя нравственной устойчивости въ добрѣ, этого истиннаго для жизни богатства; обогащайте

этимъ себя всегда и вездѣ, этимъ цѣннымъ имуществомъ, превращая его въ свою родовую собственность, чтобы на этомъ надежномъ основаніи устроить потомъ зданіе своего дѣйствованія въ мірѣ и своего жизненнаго счастія. О томъ умоляютъ васъ ваши родители, и сильнѣйшее желаніе которыхъ и пламеннѣйшая мольба ко Всевышнему есть ваше благополучіе и временное и вѣчное: ты ихъ надеждъ не обмани. Аминь.

*Священникъ Димитрій Перекопскій.*

---

## СЛОВО

### **ВЪ ДЕНЬ СВЯТ. АПОСТОЛА И ЕВАНГЕЛИСТА ІОАННА БОГОСЛОВА (\*).**

Нашъ престольный праздникъ въ честь св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова принадлежитъ къ числу тѣхъ праздниковъ, которые съ особенною торжественностію празднуются въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и даже считается преимущественно семинарскимъ праздникомъ. Въ весьма многихъ духовныхъ семинаріяхъ, какъ и въ нашей, освящены храмы въ честь св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова. Понятна мысль, съ какою устроятся и освящаются храмы въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ честь сего св. апостола. Святая церковь Христова васъ, питомцевъ духовной школы, занимающихся преимущественно боговѣдніемъ и имѣющихъ своимъ назначеніемъ просвѣщать свѣтомъ богопознанія другихъ, старается чрезъ это отдать подъ особенное покровительство сего св. апостола, котораго она преимущественно предъ другими апостолами отличила наименованіемъ Богослова и который былъ и на всѣ времена останется образцомъ

---

(\*) Произнесено въ Іоанно-Богословской церкви при Донской Духовной Семинаріи въ день престольнаго праздника, 26 сентября 1903 года.

истинно-христіанскаго, православнаго богословія. Поэтому, если когда, то именно теперь, въ эти переживаемыя нами священные минуты празднованія памяти свят. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, небснаго покровителя и заступника нашей богословской школы и насъ всѣхъ—учащихъ и учащихся въ ней, намъ благовременно оживить въ своей памяти въ наше назиданіе черты жизни и дѣятельности этого св. апостола, какъ *возлюбленнаго ученика Господа* нашего Іисуса Христа и *Богослова*.

Въ свят. евангеліи объ апостолахъ и евангелистахъ Іоаннѣ Богословѣ весьма часто дѣлается замѣчаніе, какъ объ ученикѣ, *егоже любляше Іисусъ* (Іоанна XIII, 23; XXI, 20). Это обращеніе преимущественной любви Господа на св. апостола Іоанна Богослова не было для него даромъ незаслуженнымъ. Любовь Христова отличается отъ обыкновенной любви человѣческой тѣмъ, что она чужда всякаго пристрастія: она любитъ настолько, насколько предметъ того заслуживаетъ. Слѣдовательно, основаніе преимущественной любви Христовой къ апостолу Іоанну Богослову заключается въ его собственной любви къ Богу и къ посланному Имъ Господу нашему Іисусу Христу. Господь любилъ въ апостола Іоаннѣ Богословѣ его необыкновенно чистую, непорочную душу. Господь видѣлъ безграничную преданность Себѣ этой чистой души и выскалъ Своею любовію того, кто пламенѣлъ беззавѣтною любовію къ Нему и Его дѣлу. Призванный Господомъ къ апостольству во время ловитвы рыбъ, св. апостолъ Іоаннѣ послѣдовалъ за Спасителемъ по первому Его зову, послѣдовалъ, не размышляя о томъ, что ожидаетъ его на томъ пути, на который онъ призванъ,—отдался всею душою Своему Божественному Учителю. И святое евангеліе не говоритъ намъ, чтобы въ этой преданности Господу апостола Іоанна были какія-либо колебанія: съ теченіемъ времени эта преданность болѣе и болѣе возрастала и призывала къ себѣ все большее и большее благоденіе Господа. Во всѣ самыя важныя минуты Своей земной жизни Господь благовелилъ имѣть подлѣ Себя Своего возлюбленнаго ученика. Такъ, когда нужно было Ему показать славу Свою, Онъ беретъ съ Собою на гору Фаворъ Петра, Іоанна и брата его Іакова и ихъ однихъ дѣлаетъ свидѣте-



ями Своего преображенія. Когда предъ Своими страданіями въ  
 великой тугѣ сердечной Онъ уединяется для молитвы въ чащѣ  
 Гесиманскаго сада, опять Онъ удаляется въ уединеніе съ тѣми  
 же тремя избранными учениками, которымъ однимъ показалъ на  
 Аворѣ Свою божественную славу. На послѣдней тайной вечери  
 ближе всѣхъ возлежить къ Господу Іисусу возлюбленный ученикъ  
 Его. Движимый любовію, онъ дерзнулъ склонить преданную главу  
 свою на перси Богочеловѣка и слышалъ такимъ образомъ движеніе  
 божественнаго сердца въ тотъ великій и страшный моментъ, когда  
 это сердце по челоуѣчеству своему терзалось скорбію о предатель-  
 ствѣ, гнѣздившемся въ кругу присныхъ и избранныхъ. Привязан-  
 ный любовію и благодарностію къ Спасителю, апостоль Іоаннъ не  
 отстаетъ отъ своего Учителя и тогда, когда всѣ готовы оставить  
 Его. Когда Спасителя водили отъ судилища къ судилищу, апо-  
 столь Іоаннъ неотступно слѣдовалъ за нимъ, а съ сердцемъ, пол-  
 нымъ скорби, ожидая, чѣмъ кончится судъ надъ Праведникомъ.  
 Когда Спасителя осудили на смерть и распяли на крестѣ, всѣ  
 ученики Его разбѣжались страха ради іудейска, даже отрекся отъ  
 Него самъ Петръ, — одинъ Іоаннъ остался неизмѣнно вѣренъ Гос-  
 поду. Онъ видитъ съ Нимъ на Голгоуѣ, видитъ все, что тамъ со-  
 вершается, и созерцаетъ все, что выражается на божественномъ  
 лицѣ Спасителя, висящаго на крестѣ. Его взоры встрѣчались со  
 взорами Спасителя; онъ видѣлъ выраженіе лица Мученика, пере-  
 носившаго страданія за грѣхи всего міра; онъ видѣлъ движеніе  
 устъ распятаго Іисуса, произносящаго прощеніе Своимъ распина-  
 телямъ; онъ слышалъ это великое слово: „совершишася“, кото-  
 рымъ снято проклятiе со всего міра; онъ видѣлъ, какъ умиралъ  
 Жизнодавецъ, видѣлъ, какъ поникла эта божественная глава, и  
 какъ въ эту минуту дрогнула земля, камни разсѣлись и солнце  
 померкло. Онъ видѣлъ, наконецъ, какъ желѣзное копье вонзилось  
 въ ребра уже умершаго Богочеловѣка! И страшную гору Голгоуѣ  
 преданный и одушевленный любовію ученикъ Спасителя оставляетъ  
 послѣднимъ! Такъ глубоко любилъ св. апостоль Іоаннъ Богословъ  
 своего Учителя и Господа!

Сему одушевленію святою любовію къ Господу Іисусу дол-

жно приписать и ширину и глубину и высоту боговѣдѣнія, которыя усматриваются во всѣхъ писаніяхъ сего св. апостола. Онъ писалъ такъ потому, что зналъ сердце Христа Спасителя, а зналъ это потому, что собственное сердце его исполнено было небснаго чувства любви ко Господу. Любовь приблизила св. апостола Іоанна ко Христу Спасителю. Любовь открыла ему тайны божественнаго лица Христова и Его дѣяній. Поэтому боговдохновенный Іоаннъ Богословъ изложилъ ученіе Спасителя съ такою полнотою, возвышенностію и глубиною, съ какою не излагаетъ его ни одинъ изъ другихъ св. апостоловъ. Духъ его, окрыляемый божественною любовію, возносился до такихъ вершинъ богословія, до какихъ не досягали другіе умы, менѣ созерцательные и сосредоточенные. Возможность и способность къ такому созерцанію онъ черпалъ изъ того благодатнаго, всеоживляющаго источника, которому имя любовь. Любовь къ Господу Іисусу Христу—эта главная и преимущественная любовь его давала ему возможность уразумѣвать самыя движенія сердца Учителя своего, воспринимать и сердцемъ же усвоить самое чувство Его, выразившееся въ бесѣдахъ Его, и она же была причиною того глубочайшаго впечатлѣнія, какое производили на апостола Іоанна въ рѣчи и бесѣды Господа, и той легкости, съ какою онъ воспроизводитъ ихъ на страницахъ своего евангелія, хотя до времени, когда приступилъ онъ къ начертанію его, протекали уже десятки лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ впервые выслушалъ онъ эти рѣчи, и даже съ тѣхъ поръ, какъ смолкъ самый голосъ дивнаго Учителя на землѣ. Святый апостоль Іоаннъ Богословъ такъ былъ проникнутъ любовію, что постоянная проповѣдь о любви, какъ основѣ богопознанія и сущности богословія, составляетъ отличительную черту его и какъ учителя богословія. Любовь является у св. апостола Іоанна Богослова понятіемъ, опредѣляющимъ безпредѣльнаго Бога, и единственнымъ путемъ къ богопознанію. *Возлюбленіи*,—пишетъ св. апостоль любви,—*возлюбимъ другъ друга, яко любви отъ Бога есть, и всякъ любяй отъ Бога рожденъ есть и знаетъ Бога; а не любяй не позна Бога, яко Богъ любви есть* (I Іоан. IV, 7—8). Изъ понятія о Богѣ, какъ высочайшей любви, вытекаетъ ученіе св. апостола

Іоанна объ отношеніи людей между собою: *Возлюбленніи, — пишетъ св. апостоль, — аще сиче возлюбилъ есть насъ Богъ, и мы должны есмь другъ друга любити* (І Іоан. IV, 11). Истинное богопознаніе, по ученію св. апостола, обязательно сопровождается любовію, выражающеюся въ соблюденіи заповѣдей Божіихъ, такъ что *малояль, яко познахъ Бога, аки заповѣди Его не соблюдаеть, и ложь есть, и въ семъ истинны нпсть* (І Іоан. II, 4). Богопознаніе, любовь и соблюденіе заповѣдей Божіихъ являются такими же нераздѣльными качествами въ богословіи св. апостола Іоанна, какими они были въ него боговдохновенной и любвеобильной личности.

Не тѣ же ли качества должны отличать и всякаго богослова и всякаго учащагося богословію? Можно знать истины вѣры однимъ умомъ и памятью; но какъ бѣдно, безжизненно и бесплодно такое знаніе! Только святая любовь производитъ тѣсный и дѣйствительный союзъ чловѣка съ Богомъ и Христомъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ твердую вѣру и живое упованіе. Помните же, братіе, что вамъ, посвятившимъ себя на изученіе закона, пророковъ и апостоловъ, должно это изученіе утверждать любовію и само это изученіе должно вызывать въ вашихъ сердцахъ любовь къ Богу и Его святому закону. Эта любовь открыла бы вамъ доступъ въ сердца всѣхъ окружающихъ васъ людей, и вмѣстѣ съ тѣмъ достойно подготовила бы васъ къ великому служенію пастырскому; эта любовь удобно привела бы васъ къ ближайшей цѣли вашего здѣсь воспитанія, т. е. къ изученію божественнаго закона; ибо гдѣ любовь, тамъ и богопознаніе (І Іоан. IV, 7—8), почему тайна богословія заключается въ любви. Эта любовь возвышаетъ въ насъ вѣру въ Бога, а послѣдняя снова възгрѣваетъ въ насъ любовь, и такимъ образомъ любовь и богопознаніе, укрѣпляя другъ друга взаимно, готовятъ васъ къ высокимъ подвигамъ пастырскаго служенія, гдѣ любовь должна горѣть яркимъ свѣтильникомъ, гдѣ любовь къ людямъ во Христѣ свѣтитъ міру и согрѣваетъ всѣхъ вѣрующихъ. Вотъ почему, братіе, нашъ небесный покровитель, нашъ великій учитель любви — свят. апостоль Іоанпъ Богословъ, когда уже столѣтняя старость и недуги отняли у него ноги для хожденія въ церковь и замкнули его уста для продолжи-

тельныхъ поученій, просилъ приносить себя въ церковное собраніе и только взывалъ: „дѣти! любите другъ друга!“ А когда у него спрашивали, зачѣмъ онъ повторяетъ всегда одно и тоже, онъ отвѣчалъ: „это заповѣдь Господня; если ее исполните во всей широтѣ, то и весь законъ Христовъ будетъ исполненъ вами“. И къ намъ нынѣ онъ повторяетъ свои слова: *Возлюбленнїи, не заповѣдь нову пишу вамъ, но заповѣдь ветху, юже имѣете исперва* (1 Іоан. II, 7). А заповѣдь Божія, по ученію сего св. апостола, та, чтобы мы вѣровали въ Господа Иисуса Христа и любили другъ друга, какъ Онъ заповѣдалъ намъ. Святой апостоль Іоаннъ Богословъ зоветъ насъ идти со словомъ утѣшенія и участія ко всѣмъ труждающимся и обремененнымъ, скорбящимъ, озлобленнымъ, унывающимъ, отчаявающимся и погибающимъ, чтобы всѣхъ оживлять любовію Христовою. Помните же, братіе, что любовь открываетъ намъ тайны богословія, что самыя высокія истины боговѣдѣнія усвояются умомъ нашимъ только при чистотѣ сердца, какъ сказалъ Спаситель нашъ: *чистїи сердцемъ Бога узрятъ* (Матѣ. V, 8). Не оставляйте же, братіе, готовиться къ предстоящему вамъ служенію пастырскому въ духѣ вашего небснаго покровителя, паставника любви и Богослова. Возгрѣвайте сердца ваши любовію, дабы затѣмъ свѣтитъ міру боговѣдѣніемъ, какъ св. апостоль Іоаннъ. Тогда вы не напрасно здѣсь будете учить, тогда вы будете въ правѣ сказать со святымъ апостоломъ Іоанномъ Богословомъ: *Мы познахомъ и вѣровахомъ любовь, юже имать Богъ къ намъ. (8) Богъ любви есть, и пребывай въ любви въ Богъ пребываетъ, и Богъ въ немъ пребываетъ* (1 Іоан. V, 16).

Свящ. Е. Овсянниковъ.

## ПОУЧЕНІЕ

### въ день памяти Московскихъ святителей Петра, Алексія, Іоны и Филиппа (5 октября).

Нынѣ древлепрестольный градъ Москва и съ нею вся Россія свѣтло празднуетъ день общей памяти Московскихъ митрополитовъ, всея Россіи чудотворцевъ.

Священныя имена святителей: Петра, Алексія, Іоны и Филиппа дороги сердцу русскому, съ дѣтства слышимы и запоминаемъ мы эти имена со словъ священнослужителей въ храмѣ, и изъ всѣхъ свѣдѣній, приобретаемыхъ въ школахъ, одними изъ самыхъ твердыхъ остаются имена, слова и дѣянія Московскихъ и всея Россіи митрополитовъ. Простой народъ безъ книжныхъ пособій знаетъ и любитъ этихъ святителей, онъ внимательно слушаетъ рассказы своихъ счастливыхъ братьевъ, удостоившихся помолиться и поставить трудовую свѣчу у цѣльбоносныхъ мощей Московскихъ чудотворцевъ, и въ рѣдкой сельской церкви не встрѣтишь изъ ображенія одного или и всѣхъ святителей.

Что же такъ сроднило этихъ святителей духовнымъ родствомъ съ русскимъ народомъ, что обезпечило имъ такую свѣтлую и твердую память въ сердцахъ дѣтей и взрослыхъ, образованныхъ и простыхъ, москвичей и жителей далекихъ окраинъ Россіи?

Изъ многотрудной и плодотворной дѣятельности святителей, изъ глубоко-назидательнаго, возвышающагося до пророческаго вдохновенія, ихъ пастырскаго ученія, изъ обаятельнаго по сочетанію свѣтлыхъ качествъ ихъ нравственнаго образа вспомнимъ для собственнаго назиданія то не много, но главное, что дѣлаетъ ихъ имена незабвенными, и ихъ дѣятельность священною, примѣръ ихъ жизни и ученію высоко-назидательными для всякаго русскаго человека.

Нравственный образъ Московскихъ святителей дѣйствуетъ на насъ сочетаніемъ въ себѣ лучшихъ качествъ русска-

го характера. Глубокое смиреніе святителя Петра, простившаго своего обидчика-клеветника со словами: „миръ тебѣ, чадо, не ты это сдѣлалъ, а діаволь“; сила вѣры и пламень молитвы святителя Алексія, не усумнившася ити по требованію хана въ орду для исцѣленія отъ болѣзни ханши; довѣрчивая простота духа, соединенная съ любовью къ правдѣ закона святителя Іоны; радость и твердость въ перенесеніи страданій за правду митрополита Филиппа, — вотъ тѣ лучшія качества русскаго народа, которыя такъ ярко и въ такой высокой степени выразились въ характерѣ Московскихъ святителей! Можно сказать, что въ лицѣ этихъ святителей русскій народъ безотчетно любитъ себя самого, то лучшее богатство своей души, что проявилось не разъ громко и ясно въ лучшія, самыя свѣтлыя минуты его исторической жизни.

Впрочемъ, свѣтлый ликъ Московскихъ святителей не нуждается во многихъ словахъ; онъ свѣтлою, живою картиной отобразился въ ихъ пастырскомъ служеніи своему духовному стаду.

Въ трудное переходное время жизни Россіи отъ рабства къ свободѣ, отъ слабаго многоначалія къ сильному единодержавію пришлось править кораблемъ русской Церкви этимъ мудрымъ кормчимъ Церкви Христовой. Удивляться нужно, какъ они горячо, до самоотверженія любили свой народъ, за который не боялись явиться дерзновенными печальниками и предъ гнѣвнымъ татарскимъ ханомъ, и предъ грознымъ царемъ Московскимъ, не сносившимъ обличеній.

Изумляешься и тому, какъ они мудро, ясно-пророчески проникали въ будущія судьбы Россіи, когда въ едва народившемся городѣ Москвѣ они почувствовали бѣненіе сердца Руси, избравъ его своимъ кафедральнымъ городомъ, не соглашались измѣнить ему, когда жезлъ правленія переходилъ на время отъ Москвы къ другимъ городамъ по мѣстожительству великихъ князей.

А какъ глубоко были преданы Московскіе святители

своимъ законнымъ государямъ, не дѣлая различія между вла-  
дыками кроткими и строгими, не измѣняя имъ въ несчастіи, и  
не покидая ихъ безпомощными въ слабомъ отрочествѣ.

Но еще выше и дороже для насъ, какъ вѣрныхъ чадъ  
православной церкви, въ нашихъ святителяхъ ихъ глубокое,  
неизмѣнное православіе, воспитанное въ нихъ съ молокомъ  
матери, обильно напоенное въ дѣтствѣ церковнымъ учени-  
емъ, окрѣпшее потомъ въ теченіе долгихъ лѣтъ пребыванія  
на монастырскою стѣною, и только послѣ такого многолѣт-  
няго возрастанія и укрѣпленія изъ силы въ силу возсіявшее  
свѣтлыми лучами истины Христовой на свѣщникѣ Церкви  
русской.

Всѣ Московскіе святители по происхожденію своему  
были дѣти православныхъ и богобоязненныхъ родителей.  
Всѣ они съ дѣтства почувствовали въ себѣ голосъ свыше,  
призывавшій ихъ къ служенію Богу. Съ 12 лѣтъ они выста-  
иваютъ, не присловясь къ стѣнѣ, долгія монастырскія служ-  
бы, съ юности несутъ самыя трудныя послушанія, съ не-  
охотой, почти по принужденію оставляютъ уединеніе, чтобы  
принять на себя еще болѣе трудное бремя святительства,  
всегда близкое къ вѣнцу мученическому... Но разъ взявшись  
за плугъ, они не озирались вспять, не выпускали изъ твер-  
дыхъ рукъ кормила Церкви Христовой, примѣромъ жизни  
и ученіемъ своимъ направляли корабль русской Церкви  
черезъ многошумное и волнующееся море жизни къ тихому  
пристанищу царства Божія, куда и пришли первыми и гдѣ  
нынѣ предстоятъ молитвенниками за весь русскій народъ,  
благодарно и благоговѣнно чтущій святую ихъ память.

Слыша ежедневно за церковной службой перечисленіе  
именъ священной четверицы Московскихъ святителей, бу-  
демъ, братіе, учиться у нихъ любви къ своему народу въ  
лучшихъ качествахъ его характера, любви къ русской Цер-  
кви и православной вѣрѣ, любви къ своему законному Го-  
сударю и отечеству, на созиданіе котораго они положили  
первые краеугольные камни, и будемъ молить святителей,

да проливаютъ ихъ чудотворныя мощи, почивающія въ сердцѣ Россіи, свои живоносныя силы по всему православному русскому царству.

Свящ. Т. Донецкій.

## „НОВАЯ СЕРИЖАЛИ“.

(Историко-библиографическій очеркъ по поводу исполнившагося столѣтія со дня ея перваго изданія 1803—1903 г.).

(Продолженіе).

По какой-то странной игрѣ судьбы (мы затрудняемся сказать: вслѣдствіе неблагоприятныхъ историческихъ обстоятельствъ) въ нашей церкви до самаго XVIII столѣтія не было составлено ни одного пособия къ изученію той области религіозной жизни, какая составляетъ, можно сказать, специфическую особенность религіозной природы русскаго человѣка. Всѣмъ извѣстно и исторіей засвидѣтельствована любовь русскаго человѣка къ обрядности, торжественности богослуженія и къ церковности. Вслѣдствіе этого у насъ, съ самыхъ первыхъ дней существованія христіанства, усвоеннаго преимущественно съ обрядовой стороны, эта сторона церковно-религіозной жизни развивалась, усложнялась и къ 16—17 столѣтію получила пышный расцвѣтъ. Естественно ожидать, что должны были появляться пособия для изученія и изясненія богослуженія и обрядовъ, но на самомъ дѣлѣ этого не случилось. До самаго конца 18 столѣтія, какъ мы сказали, у насъ не появлялось болѣе или менѣе полнаго опыта систематическаго изложенія и изясненія богослуженія (?). А въ такомъ

---

(?) Такимъ опытомъ нельзя считать Серижали патріарха Никона. Эта книга не была самостоятельнымъ произведеніемъ русскаго книжника. Она прислана патріарху Никону Константинопольскимъ патріархомъ Плисіемъ. Составителемъ ея былъ греческій іеромонахъ Іоаннъ Нафанайль, а переводъ на славянскій языкъ греевъ Арсеній



опытъ чувствовалась давно нужда. И вотъ какимъ случаемъ вызваны были способные для этого дѣла люди на удовлетвореніе этой нужды. 9 ноября 1746 года Императрица Елизавета Петровна въ бесѣдѣ съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода княземъ Шаховскимъ пожелала узнать, что означаютъ обряды, совершаемые при освященіи церквей, какъ на примѣръ хожденіе вокругъ церкви. Какой отвѣтъ далъ на этотъ вопросъ князь, неизвѣстно, вѣроятно, никакого, такъ какъ и въ Скрижали Никона объ этомъ ничего не говорилось. Императрица распорядилась издать такую книгу, въ которой бы были помѣщены объясненія церковныхъ обрядовъ, службъ и установленія, „чего ради оныя узаконены и какая вина, сила и подобіе въ нихъ заключаются“.

Во исполненіе этого распоряженія предприняты были энергическія мѣры. Но только послѣ многихъ хлопотъ и неудачъ <sup>(8)</sup>

Главное содержаніе ея составляетъ объясненіе храма, его принадлежностей и изясненіе литургіи въ порядкѣ слѣдованія ея частей. Но все это объяснено чрезвычайно кратко. Преосвященный Веніаминъ, указывая на обстоятельства, побудившія его заяться составленіемъ Скрижали, такъ говоритъ о Скрижали Никона: „Многіе благочестивые христіане искали средствъ къ просвѣщенію своего ума свѣтомъ разумнѣи и, не находя пособій, соотвѣтственныхъ своимъ желаніямъ, принуждены были нѣкогда почерпать общія свѣдѣнія о церкви, священнослуженіи и о всемъ, касающемся сихъ важныхъ предметовъ, единственно изъ книги, давно изданной и именуемой „Скрижалъ“, но въ ней, какъ въ таблицѣ, содержащей только оглавленіе предметовъ, съ краткимъ ихъ объясненіемъ, не находили для жаждущей души своей достаточной для себя пищи“ (см. предисловіе къ Новой Скрижали).

(8) Курьезны и характерны обстоятельства, которыми сопровождалось появленіе въ свѣтъ перваго труда по истолкованію богослуженія. Первоначально составленіе книги поручено было Веніамину Григоровичу, архимандриту Казанскаго Спасо-Преображенскаго монастыря; въ инструкціи, данной Веніамину Свят. Синодомъ, говорилось, чтобы онъ „выписалъ надлежащимъ порядкомъ и въ исправности изъ Кормчей книги, изъ Скрижали, изъ Сумеона, архіепископа Солунскаго, все, что тамъ имѣется о всѣхъ чиновныхъ, церковныхъ обрядахъ, службахъ и установленіяхъ“. Архимандритъ Веніаминъ принялся за

и только въ концѣ 18 столѣтія составленъ былъ опытъ изъясненія богослуженія, принадлежавшій С.-Петербургскому Митрополиту Гавриилу. Книга носила названіе „О служеніяхъ и чиноположеніяхъ православной греко-россійской церкви“, напечатана она была въ 1792 году. Но сочиненіе это не отличалось желательной полнотой и доступностью изложенія, почему широкаго распространенія не получило. Веніаминъ видѣлъ недостатки труда Гавриила и рѣшился восполнить въ своемъ сочиненіи „Новая Скрижаль“. „Новой“ она названа по отношенію къ книгѣ съ такимъ же названіемъ, изданной при патриархѣ Никонѣ, содержавшей въ себѣ одно только оглавленіе богослужебныхъ предметовъ, съ краткимъ объясненіемъ только нѣкоторыхъ. По отношенію къ этой книгѣ сочиненіе Пресвященнаго Веніамина явилось во всѣхъ отношеніяхъ новымъ.

Вотъ значитъ какое мѣсто принадлежитъ разсматриваемой

---

дѣлу, но представивъ въ Синодъ нѣкоторыя выписки изъ Сумеона Солунскаго, присовокупилъ, что онъ не знаетъ другихъ подходящихъ книгъ и рекомендовалъ по свѣркѣ славянскаго текста сочиненій Сумеона Солунскаго съ греческимъ текстомъ напечатать ихъ сплошн. Спустя нѣсколько лѣтъ работа была поручена Варлааму Лящевскому и Геддону Слонимскому; подяты были всѣ русскія бібліотеки, сдѣланы выписки подходящихъ книгъ и Геддонъ приступилъ къ составленію книги; чрезъ 7 лѣтъ, т. е. въ 1760 году Синодъ, не получая свѣдѣній о ходѣ работъ, счелъ нужнымъ напомнить о томъ Геддону; послѣдній отвѣтилъ, что онъ уже сочинилъ 5 частей съ раздѣленіемъ на главы, а прочія части еще сочиняются. Но онъ сочинялся слишкомъ долго. Синодъ дѣлалъ запросы, наводилъ справки, а сочинитель и не думалъ представлять въ Синодъ своихъ работъ. Прошло 27 лѣтъ отъ начала предпріятія; сочинитель умеръ (1772); стали искать въ его келліяхъ (онъ въ послѣднее время былъ настоятелемъ Кіевскаго Межигорскаго монастыря) его ученыхъ трудовъ, но... не нашли тѣхъ раздѣленныхъ на главы пяти частей, о которыхъ сочинитель рапортовалъ Синоду; изъ свидѣтельскихъ показаній удостовѣрилось, что сочинитель кромѣ подписей монастырскихъ бумагъ никогда ничего не писалъ. Послѣ этого дѣло составленія книги поручено было С.-Петербургскому Архіепископу Гавриилу. (Свѣдѣнія эти заимствованы изъ лекцій по литургіи проф. Покровскаго).

нами книгъ въ нашей духовной литературѣ. Она наполнила важный пробѣлъ въ ней, она удовлетворила давно назрѣвшей потребности въ сочиненіи, имѣющемъ самое близкое отношеніе къ практической церковно-религіозной жизни. Она представляла полный опытъ систематическаго изложенія и изъясненія всего строя и чина нашего богослуженія. Въ этихъ качествахъ книги прежде всего нужно видѣть причины сочувственнаго отношенія къ ней современниковъ. Скоро же послѣ появленія въ свѣтъ эта книга нашла самый широкій доступъ въ духовныхъ училищахъ, и скоро сдѣлалась классической книгой. Изъ нея кандидаты священства не только приобрѣтали всѣ необходимыя свѣдѣнія, касающіяся богослужебной дѣятельности священника, но и проникались духомъ благочестія, благоговѣнія и любви къ богослуженію, какимъ дышетъ это сочиненіе. Такое значеніе въ школахъ эта книга сохранила до 1869 года, когда была произведена реформа нашихъ духовныхъ учебныхъ заведеній, т. е. въ теченіе всего того періода, когда наша духовная школа учила своихъ питомцевъ не многому, но основательно, когда она была, правда иногда суровой, но за то дѣйствительной школой, подготовлявшей лицъ, желавшихъ служить церкви. И значеніе это стало уменьшаться только тогда, когда уставомъ 1869 года наши духовно-учебныя заведенія были превращены въ „проходные“ дворы въ университеты<sup>(9)</sup>.

II. Дударевъ.

(Продолженіе будетъ).

---

<sup>(9)</sup> Настоящій порядокъ, дающій право доступа къ высшимъ учебнымъ заведеніямъ студентамъ семинари, во многомъ отличается отъ порядка, введеннаго уставомъ 1869 года: какъ вызванные различными причинами, они различны по смыслу и по цѣли. Существенное различіе таково: въ основѣ порядка 1869 года лежалъ либерализмъ, соединенный съ отрицательнымъ (низкимъ) взглядомъ на духовно-учебныя заведенія (для поступленія въ университетъ отъ семинаристовъ обязательно требовался гимназическій аттестатъ зрѣлости); въ настоящемъ же порядкѣ отражается консерватизмъ, соединенный съ довѣріемъ къ церкви и духовно-учебнымъ заведеніямъ.

## Къ началу учебнаго года въ народной школѣ.

Искусство обученія имѣеть ту особенность, что многимъ оно кажется дѣломъ знакомымъ, понятнымъ и несложнымъ, и тѣмъ понятнѣе и проще кажется оно, чѣмъ дальше человекъ отъ него. Ходи въ классъ, говори одно и то же изъ года въ годъ, задавай уроки, спрашивай заданное, вотъ и весь трудъ учителя. Годъ, два, много три года поработаетъ онъ надъ своимъ предметомъ, а потомъ можно ему сложа руки, закрывши глаза вести механизмъ обученія. Особенно, говорятъ намъ, простъ и однообразенъ учительскій трудъ въ начальной школѣ. Чтеніе и письмо, начатки ариеметики и славянской грамоты, да развѣ трудно и мудрено пройти это? Прежде едва грамотные дѣтки научали дѣтшекъ школьной мудрости. И теперь въ нѣкоторыхъ семьяхъ отецъ или чаще мать какъ бы между дѣломъ довольно успѣшно обучаютъ дѣтей своимъ грамотъ. Словомъ, чтобы учить дѣтей въ начальной школѣ, не надо природнаго учительскаго таланта, знанія, большой опытности, надо одно только терпѣніе. Такъ разсуждаютъ люди, мало или вовсе незнакомые съ психологіей учителя и задачею народной школы. Не то совсѣмъ думаетъ и чувствуетъ добросовѣстный учитель. Вотъ и начало учебнаго года; дѣти собираются въ школу. При видѣ знакомой школьной обстановки и собравшихся дѣтей бѣдный учитель не разъ вздохнетъ и подумаетъ: сколько старанія и терпѣнія онъ долженъ приложить, сколько тревогъ перенести, сколько тысячъ да миллионъ словъ потратить въ теченіе года, надрывая свою грудь, чтобы хотя немного приблизиться къ предполагаемой цѣли. А цѣль его служенія—выпустить изъ школы учениковъ съ добрыми задатками ума, сердца и воли. Предъ нимъ дѣти различныхъ способностей, привычекъ, склонностей. Душа каждаго ребенка есть своего рода почва, которую онъ, учитель, долженъ воздѣлать. Чтобы дать образованіе дѣтямъ школы и сдѣлать изъ нихъ хорошихъ людей—честныхъ, трудолюбивыхъ, добродѣтельныхъ и набожныхъ, недостаточно одного преподаванія предметовъ школы, но необходимо

еще воспитаніе добрыхъ чувствованій, благородныхъ желаній и хорошихъ привычекъ. Вотъ задача учительской дѣятельности. Не блестяще положеніе народнаго учителя, не велики его права, но велика его обязанность учить и воспитывать, сложна задача его служенія. Эта задача будетъ выполнена лишь тогда, когда дитя, ввѣренное попеченію учителя, „совершенно будетъ Божій человекъ, на всякое дѣло благое уготованъ“ (2 Тим. III, 17). Она, очевидно, не ограничивается предѣлами школы, но простирается въ жизнь до зрѣлаго возраста. И кто изъ лицъ, непрічастныхъ учительству въ начальной школѣ, понимаетъ эту задачу во всемъ ея объемѣ, тотъ живо интересуется положеніемъ народнаго учителя. Недаромъ теперь вся серьезная печать вотъ уже нѣсколько лѣтъ съ неослабвающимъ интересомъ слѣдитъ за судьбою народнаго учителя и—правду сказать—ждетъ отъ него обновленія внутренней жизни многомилліоннаго русскаго народа. Нѣтъ сомнѣнія, что столь важная задача, возлагаемая на плечи скромныхъ тружениковъ церковной школы, можетъ показаться нѣкоторымъ изъ нихъ бременемъ неудобноносимымъ. Они, быть можетъ, скажутъ про себя, что для учителя народной школы, который обезпеченъ матеріально не лучше средняго крестьянина и лишень почги всякой теоретической и практической подготовки,—для него такой трудъ не по силамъ, такая задача невыполнима. Но ободритесь. Не бѣда, если вы не имѣете достаточной подготовки къ своему дѣлу: любовь къ нему подвинетъ васъ на усовершенствованіе. Но вотъ бѣда и вамъ и школѣ, если вы потеряете свою кровную связь, свое духовное родство съ народомъ. Церковная школа, которой вы служите, не сочинена и не создана искусственно, но появилась изъ нѣдръ народа и создана сампмъ народомъ; она школа народная. А такая школа нуждается въ людяхъ не столько теоретически подготовленныхъ, изучившихъ дидактику и педагогику, сколько „въ народныхъ учителяхъ, народныхъ не потому только, что они учатъ народъ и въ народныхъ школахъ, а потому, что они вышли дѣйствительно изъ среды народа, вынесли съ собою его лучшія, характеристическія свойства и его чистѣйшія привязан-

ности къ вѣрѣ и церкви“ (\*). Пусть не боятся такіе учителя задачи народной школы, и но съ помощью Божіей и благословія св. церкви пусть твердо берутся за святое дѣло обученія и воспитанія „малыхъ сихъ“.

А. С.



### Протоіерей А. М. Матвѣевъ.

7 августа сего года въ ст. Семикаракорской мирно скончался на 74 году жизни видный служитель церкви—о. протоіерей Аристархъ Матвѣевичъ Матвѣевъ. Покойный происходилъ изъ духовнаго званія, былъ сынъ пономаря; родился онъ въ 1829 году. Первоначальное образованіе онъ получилъ въ Зотовскомъ Духовномъ Училищѣ, а окончательное въ Воронежской Духовной Семинаріи. Вскорѣ послѣ окончанія курса наукъ покойный былъ рукоположенъ въ 1852 году 8 ноября въ санъ священника къ Троицкой церкви ст. Семикаракорской, а въ 1858 году 15 мая былъ переведенъ въ Ильинскую церковь хутора Кузнецовскаго, ст. Семикаракорской. Въ 1893 году о. Матвѣевъ снова былъ переведенъ, по собственному прошенію, въ ст. Семикаракорскую, гдѣ и оставался до самой своей кончины. Въ вышеупомянутыхъ приходяхъ и сосредоточилась вся жизнь почившаго пастыря. Всю жизнь свою покойный о. протоіерей посвятилъ пастырскому служенію и законоучительству. Пастырское служеніе о. Матвѣева было примѣрно. Онъ былъ всегда неустаннымъ и усерднымъ совершителемъ церковнаго служенія. Совершая службы Божіи, почившій почти никогда не оставлялъ молящихся безъ слова назиданія, но всегда поучалъ ихъ, нисколько не стѣсняясь даже количествомъ слушателей. Не рѣдко онъ велъ религіозно-нравственныя бесѣды съ простымъ народомъ внѣ церковныхъ собраній.

Вмѣстѣ съ прохожденіемъ пастырскаго служенія о. протоіе-

---

(\*). Ушинскій, Педагогич. сочин., стр. 277.

рей несъ много и другихъ духовныхъ должностей. Такъ, онъ былъ депутатомъ при производствѣ слѣдствій надъ духовными лицами съ 1864 г. по 1874 г., былъ членомъ Семикаракорскаго благочинническаго совѣта съ 1869 г. по 1871 годъ; въ послѣднее время онъ былъ цензоромъ проповѣдей въ Семикаракорскомъ благочиніи и вторымъ духовникомъ по тому же благочинію, каковыя должности проходилъ до самой смерти.

Личность покойнаго всегда будетъ памятна тѣмъ, съ кѣмъ онъ входилъ въ общеніе. О. Матвѣевъ принадлежалъ къ разряду тѣхъ людей, которые, принимая то или другое дѣло служенія, всецѣло отдавались ему, вѣрили свое сердце ближнимъ. Всегда занятый, онъ былъ въ то же время весьма добръ, общителенъ и любезенъ. Такимъ всѣ его знали во всей его службѣ, продолжавшейся болѣе 50 лѣтъ, за что и пользовался онъ высокимъ уваженіемъ и любовью какъ духовенства, такъ и народа. Какъ многіе знали и любили о. протоіерея, это можно было видѣть въ день его погребенія. Храмъ, гдѣ было совершаемо отпѣваніе покойнаго, былъ буквально переполненъ народомъ, а духовенство пріѣхало изъ другихъ станицъ и хуторовъ. Отпѣваніе о. Матвѣева совершено 9-го августа соборнѣ, при участіи мѣстнаго благочиннаго о. Евлампія Попова, 6 священниковъ и 3 диаконовъ. Надъ гробомъ почившаго произнесено было нѣсколько прочувствованныхъ словъ его сослуживцами. Погребенъ о. протоіерей въ церковной оградѣ при Троицкой церкви ст. Семикаракорской. Такъ окончилъ свою жизнь доблестный пастырь о. А. Матвѣевъ, въ теченіе слишкомъ 50 лѣтъ ревностно служившій на пользу духовнаго просвѣщенія народа и укрѣпленія его въ истинной вѣрѣ и доброй нравственности.

Вѣчный покой и вѣчная память тебѣ, добрый пастырь!

*Псаломщикъ Николай Поповъ.*

## Религіозна жизнь въ Болгаріи.

„Церковный Вѣстникъ“ пишетъ, что болгарская интеллигенція, вкусивъ отъ ядовитыхъ плодовъ западно-европейской цивилизаціи и не сумѣвъ отнестись къ ней критически, совершенно удалась отъ народныхъ идеаловъ и завѣтовъ, завѣщанныхъ предками. Въ средѣ современной болгарской интеллигенціи свили себѣ прочныя гнѣзда слѣдующія опасныя для Болгаріи направленія: невѣріе, неомарксизмъ и толстовство. На учительскихъ собраніяхъ, происходившихъ недавно во многихъ городахъ Болгаріи, большинствомъ голосовъ рѣшено было, что воспитаніе и образованіе юношества должно быть только нравственнымъ, а не религіозно-нравственнымъ, что религія уже отжила свое время и не можетъ удовлетворять современнымъ запросамъ жизни, и что имъ наиболѣе могутъ удовлетворять, по мнѣнію представителей современной болгарской интеллигенціи, теоріи марксизма. Свои рѣшенія учительскія собранія пытались было провести въ жизнь и осуществить на дѣлѣ и при помощи болгарскаго парламента, но, какъ и слѣдовало ожидать, потерпѣли полную неудачу. Что касается толстовства, то оно, будучи осуждено и изгнано изъ Россіи, нашло себѣ второе отечество въ Болгаріи. Какъ много тамъ послѣдователей туманныхъ религіозныхъ умствованій графа Толстого, видно изъ того, что въ Болгаріи издается два журнала, посвященныхъ исключительно Толстому и его философско-религіозному ученію: одинъ подъ названіемъ „Ново Слово“, а другой „Левъ Толстой.“ Да, печальное положеніе религіозной жизни въ Болгаріи.

---

### Содержаніе неофіціального отдѣла.

Рѣчь къ воспитанникамъ Донской Духовной Семинаріи въ началѣ 1903—4 учебнаго года.—Слово въ день свят. апостола и евангелиста Іоанна Богослова.—Почуеніе въ день памяти Московскихъ святителей Петра, Алексія, Іоны и Филиппа.—„Новая Скрижаль“.—Къ началу учебнаго года въ народной школѣ.—† Протоіерей А. М. Матвѣевъ.—Религіозна жизнь въ Болгаріи.

---

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей **Митрофанъ Симашкевичъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ, 1 октября 1903 года.

---

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 2 октября 1903 года.