

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ тридцать первый).

ЦѢНА годовому изданію ТРИ рубля съ пересылкою и безъ пересылки. Выходятъ 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца. За напечатаніе объявленій за каждую строчку или мѣсто строчки взимается за одинъ разъ—10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп. Цѣна отдѣльныхъ номеровъ по 20 копѣнкъ.

Января 1.

№ 1.

1895 года.

О ВЪ ИЗДАНІИ ВОЛОГОДСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ ВЪ 1895 ГОДУ.

Вологодскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ 1895 г. по той же, утвержденной Св. Синодомъ, программѣ и будутъ выходить по прежнему два раза въ мѣсяць, 1 и 15 чиселъ, выпусками отъ 2 до 2^{1/2} печатныхъ листовъ.

Цѣна годовому изданію для неофициальныхъ подписчиковъ *три рубля съ пересылкой*; но официальные подписчики, т. е. соборы, монастыри и церкви приходскія по прежнему высылаютъ въ редакцію *пять рублей*, согласно опредѣл. общепархіальнаго съѣзда духовенства, бывш. въ январѣ 1874 г.

Желающіе получать Вологодскія Епархіальныя Вѣдомости, благоволятъ адресовать свои требованія: *въ редакцію Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Вологду.*

Въ редакціи можно получать: а) *полные экземпляры Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей* за прошлые годы, по половинной ихъ цѣнѣ, б) *экземпляры отдѣльныхъ номеровъ Вѣдомостей* по 20 к. за номеръ. На пересылку по почтѣ каждаго *полнаго* экзмп. Вѣдомостей прилагается пересылочныхъ *за три фунта*; если же потребуется отъ 2 до 5 номеровъ, то прилагается *за два фунта*, менѣе 2 номеровъ—*за одинъ фунтъ*. На пересылку денегъ менѣе рубля могутъ быть, вмѣсто ихъ, прилагаемы почтовые марки.

Редакція Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ редакціи всѣхъ газетъ и журналовъ, съ которыми она мѣнялась изданіями, *продолжить* обмѣнъ и въ наступающемъ 1895 году.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Вдова фельдшера *Поликсенія Озеркова* просила объ опредѣленіи ея въ просфорни Космодамианов. Яхренгской церкви Кадниковскаго у. На прошеніи семъ Его Преосвященство положилъ резолюцію такую: „Въ консисторію на распоряженіе. I. По клировымъ Яхренгской Космодамиановской ц. 3 окр. Кадниковскаго у. не значится, кто сей церкви просфорня. Посему и согласно прошенію опредѣлить Поликсенію Озеркову на должность просфорни къ Яхренгской Космодамиановской цер. 3 окр. Кадниковскаго уѣз. II. По § 8 Инстр. Благ. наблюденію благочиннаго подлежать на равнѣ съ прочими членами причта также и просфорни. Дать знать посему благочинному 3 окр. Кадниковскаго уѣз. и прочимъ, чтобы въ клировыхъ писать и просфорень съ относящимися до нихъ свѣдѣніями примѣнительно къ установленной для того формѣ по клировымъ.“

Опредѣленія на должности. Діаконъ Вологодской градской Мироносицкой ц. *Анатолій Прозоровъ* 20 ноября произведенъ во священника Покровской Глухораменской ц. Волог. у. Кончившій курсъ семинаріи *Владиміръ Поповъ* 26 ноября опредѣл. псаломщикомъ Соденгской Преображ. ц. Вельск. у.

II.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Пожертвованія. Корниліево-Комельскаго мон. игуменъ *Антоній* донесъ о пожертвованіи экономомъ Троицкой Александроневской лавры игуменомъ *Корниліемъ* иконы пр. Сергія Радонежскаго въ серебряной ризѣ въ 300 р., а крестьяниномъ *Теодоромъ Питерянкинымъ* пожертвовано священническое облаченіе въ 200 р.

Поврежденія церквей бурей. Благочинный Вологодскаго у. *Димитрій Голубевъ* доноситъ, что 20 іюня сильнымъ вѣтромъ съ Выгаловской Ильинской ц. сломило и снесло крестъ съ холоднаго храма, причинивъ убытку на 25 р.

И. д. благочиннаго Вельскаго у. свящ. *Димитрій Фаддѣевъ* донесъ, что 31 іюля въ 4 ч. дня, при сляніи двухъ тучъ, вихремъ сорвало деревян. восьмерикъ на куполѣ Верюжской Введенской ц. и сбросило на кладбище, падающими бревнами повредило часть желѣзной крыши, изломало двѣ рамы и градомъ выбило много стеколъ. Убытку причин. бурей до 200 р.

III.

Отношение ректора С.-Петербургской духовной академіи на имя Его Преосвященства отъ 28 октября 1894 года за № 2120.

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Архипастырь!

С.-Петербургская духовная академія, считая своимъ священнымъ долгомъ служить дѣлу народнаго просвѣщенія не только въ стѣнахъ своего храма науки, но и распространять свѣтъ богословскаго знанія и религіозно нравственныхъ истинъ среди всего русскаго общества и народа, и особенно его духовныхъ руководителей—пастырей церкви, уже десятки лѣтъ издаетъ два духовныхъ журнала, изъ которыхъ одинъ— „Христіанское Чтеніе“—имѣетъ вступить съ ближайшаго года въ 75-ю годовщину, а другой— „Церковный Вѣстникъ“— въ 21-ю. За все это время, академія, слагая въ нихъ всѣ свои таланты и силы, употребляетъ всѣ усилія къ тому, чтобы ея журналы высоко держали знамя Православія и Церкви, и всегда заботилась о томъ, чтобы, наблюдая знаменія времени, удовлетворять назрѣвающимъ потребностямъ духовной жизни. Руководясь этимъ правиломъ, она приступаетъ съ слѣдующаго 1895 года къ изданію „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“ въ русскомъ переводѣ. Въ наше время, когда подъ вліяніемъ раціонализма и иновѣрія все сильнѣе стала заявлять о себѣ многоглавая гидра сектантства, усиливающаяся всячески подорвать основы св. православной церкви, и при томъ чаще и болѣе всего чрезъ извращенное истолкованіе широко распространенныхъ и всѣмъ доступныхъ книгъ св. Писанія, болѣе чѣмъ—когда либо стало необходимымъ возможно болѣе широкое распространеніе твореній святыхъ отцовъ,—этого истиннаго и незыблемаго оплота святой церкви, этого свѣточа въ правильномъ разумѣніи самаго св. Писанія. По сему академія, приступая къ этому крупному изданію, задалась высокою цѣлію не только дать православному русскому духовенству и народу впервые появляющееся у насъ „полное собраніе“ твореній одного изъ величайшихъ отцовъ и вселенскихъ учителей церкви, любимца нашихъ благочестивыхъ предковъ, сладкословеснаго, поистинѣ златоустаго Іоанна, но и сдѣлать его возможно доступнымъ для всѣхъ подписчиковъ на свои журналы, такъ что они при самой незначительной ежегодной затратѣ могутъ постепенно приобрѣсть все это цѣнное изданіе, которое само по себѣ соста-

вить цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка,—бібліотеку, которая одинаково необходима какъ для всякаго пастыря душъ, такъ и для всякаго истинно-православнаго сына св. церкви. Но для успѣшнаго исполненія этого глубоковажнаго начинанія, академія нуждается въ сочувствіи и поддержкѣ, и по сему, уповав на Ваше просвѣщенное вниманіе къ своему труду, осмѣливается обратиться къ Вашему Преосвященству съ всепокорнѣйшей просьбой оказать ей свое высокое Архипастырское содѣйствіе чрезъ рекомендацію ея изданій духовенству и паствѣ ввѣренной Вашему духовному попеченію епархіи.

При семъ прилагается экземпляръ объявленія съ подробнымъ изложеніемъ основаній и условій предпринимаемаго изданія.

Ректоръ академіи *Никандръ епископъ Нарвскій.*

На семъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „14 ноября, 1894 г. Напечатать въ Епархіальныхъ „Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства“.

IV.

О Т Ч Е Т Ъ

О СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНО-ПР. ШКОЛЬ И ШКОЛЬ ГРАМОТЫ ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ ЗА 18⁹²/₉₃ УЧ. ГОДЪ.

(Продолженіе).

Школы: Перебатинская, Голубковская, Церковницкая, Ильинская Пуркаловская, Шомская сравнительно удобно помѣщаются въ церковныхъ сторожкахъ. Менѣе же удобны помѣщенія въ церковныхъ сторожкахъ, за тѣсною, недостаткомъ свѣта и воздуха, въ школахъ: Лаптевской, Синдошской, Суетинской, Корневской, Пучининской, Мишихонской, Митропольской, Верхвологодской, Закубенской. Наемное помѣщеніе занимаетъ одна Малышевская школа. Помѣщеніе это неудобно, какъ по тѣсотѣ и недостатку свѣта, такъ и потому, что оно находится не при церкви, а въ деревнѣ, вслѣдствіе чего надзоръ за учащимися затрудняется. Въ домахъ священниковъ помѣщаются школы: Ербуговская, Слободская, Ивановская, Богородская, Шолдинская, Каргачевская (въ казенномъ), Перевесьевская (то же). Помѣщенія, кромѣ послѣдней, вообще удобны. Новые школьные дома устроены въ отчетномъ году для Озерковской, Оночистенской, Лумбовской и Большельминской школъ. Помѣщеніе Озерковской школы устроено

на средства Отдѣленія Совѣта, при содѣйствіи разн. благотворителей, къ которымъ обращался попечитель школы, крестьянинъ Прилежаевъ; Оночистенская—на приходскія средства, съ довольно значительнымъ пособіемъ отъ Братства Всемиловитиваго Спаса; Лумбовская и Большеельминская—на средства мѣстныхъ попечительствъ и церкви. При Широгорской школѣ имѣется отдѣльный отъ школы домъ для квартиры учителя, устроенный уѣзднымъ земствомъ и при Лумбовской—мѣстнымъ попечительствомъ.

Застрахованы только двѣ школы, имѣющія собственные помѣщенія: Дубниковская и Лумбовская.

VI.

Существующія школы относятся къ разряду одноклассныхъ; въ нихъ нѣтъ ни учительскихъ курсовъ, ни ремесленныхъ отдѣленій и руководѣльныхъ школъ. Такъ какъ собственные помѣщенія школъ находятся на казенной церковн. землѣ и даже на крестьянской (Единоувѣрческая школа), то онѣ и занимаютъ такой участокъ земли, какой нуженъ для ихъ устройства. Такимъ образомъ разведеніе сада или огорода возможно бы было только въ такомъ случаѣ, если бы кто изъ членовъ причта согласился уступить, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, отъ надѣльной его земли небольшой участокъ для указанной цѣли; но такъ какъ духовенство Вологодскаго уѣзда не вездѣ имѣетъ достаточное количество земли для своихъ сельско-хозяйственныхъ нуждъ, то и вызывать его на такое пожертвованіе представляется нежелательнымъ. Не говоримъ уже о томъ, что нѣкоторые изъ учащихся, съ наступленіемъ весны, оставляютъ совѣмъ школу, чтобы явиться помощниками въ сельскихъ занятіяхъ своей родной семьи. Въ Маслянской, Озерковской, Оночистенской и Синдошской школахъ дѣвочки, посѣщающія школы, занимались, подъ руководствомъ учительницъ, руководіемъ, болѣе употребительнымъ въ крестьянскомъ быту. Ночлежныхъ пріютовъ и общежитій по всѣмъ школамъ уѣзда нѣтъ. Въ зимніе холодные или вьюжные дни, а равно и въ весенніе—во время разлитія рѣкъ, когда дѣти не возвращаются, иногда по недѣлѣ, въ дома своихъ родителей, они ночуютъ въ освѣщенныхъ классныхъ комнатахъ, въ церковн. сторожкахъ, въ домахъ причта или поселянъ, гдѣ таковыя имѣются вблизи церковн. усадьбы.

VII.

Средствами къ содержанію церковно-прих. школъ уѣзда служили пособія, получаемыя отъ Св. Синода, церквей, мо-

настурей, Братства Всемиловиваго Спаса, уѣзднаго земства, церковныхъ попечительствъ и сельскихъ обществъ. а) Изъ суммъ Св. Синода ассигновано Епархіальнымъ Училищн. Совѣтомъ въ награду за трудъ обученія законоучителямъ, учителямъ и учительницамъ 129 р.; б) Представлено оо. благочинными г. Вологды и уѣзда, собранныхъ по церквямъ ихъ вѣдѣнія въ день святителя и чудотворца Николая, въ учрежденныя на сей предметъ кружки и отъ остатковъ церковныхъ доходовъ: а) по г. Вологдѣ—каѳедральнымъ протоіереемъ Н. Е. Якубовымъ 12 р., прот. К. Голубевымъ 57 р. 15 к., свѣщ. А. Лоциловымъ 73 р. 41 к. и б) по Вологодскому у.—свѣщ. Н. Духовниковымъ 44 р. 14 к., свѣщ. Д. Голубевымъ 71 р. 15 к.¹⁾, свѣщ. С. Бѣлянкинымъ 51 р. 70 к., свѣщ. П. Монастыревымъ 48 р. 70 к., прот. П. Покровскимъ 26 р. 26 к., а всего 384 р. 51 к.; в) Отъ монастырей уѣзда: Спасо-Прилуцкаго 26 р., Спасо-Преобр. Бѣлавинской пустыни 5 р., Сямскаго Богородице-Рождественскаго 8 р., Спасо-Каменнаго 5 р., а всего 44 руб.²⁾; г) Отъ Братства Всемиловиваго Спаса на устройство школъ, ихъ обстановки и содерж. учителей 620 р.; д) Отъ Вологодскаго уѣзднаго земства, въ пособіе на содержаніе школъ 1720 р.; е) Отъ мѣстныхъ церковно-прих. попечительствъ и сельскихъ обществъ 969 р. 50 к.³⁾; ж) Причтено процентовъ по книжкѣ Банка 17 руб. 64 к.—Итого оставалось отъ іюня мѣсяца 1892 г. 182 р. 38 к. Съ 1 іюля 1892 года по 1 іюля 1893 года на приходъ поступило, за исключеніемъ суммы, показанной отъ мѣстн. попечительствъ и сельск. обществъ, 2915 р. 15 к.—А всего съ остаточными 3097 руб. 53 коп.

Въ расходѣ съ 1 іюля 1892 года по 1 іюля 1893 года было 2653 руб. 23 коп.

За тѣмъ къ 1 іюля 1893 г. въ остаткѣ 444 р. 30 к.

Плата съ проходящихъ въ школу учениковъ взималась въ слѣдующихъ школахъ: Озерковской—50 к. съ учен., Оночистенской—то же, Перебатинской—то же, Флоро-Лаврской Шолдинской—по 2 р., Закубенской—50 к., Ивановской—по 1 р. Въ послѣднихъ двухъ школахъ назначенный сборъ уплаченъ былъ только въ половинномъ количествѣ.

Изъ суммы 969 р. 50 к. получено пособіе отъ попечительствъ и сельскихъ обществъ слѣдующими школами и въ слѣдующемъ количествѣ: Маслянской—10 р., Озерковской—

¹⁾ Въ томъ числѣ 15 руб. взысканные, за уклоненіе отъ обязанностей учителя, съ штатнаго діакона Возимской церкви Харьюзова.

²⁾ Отъ Свято-Духова мон. не представлено.

³⁾ Эти деньги не значатся по приходо-расходной книгѣ Отдѣленія Совѣта, какъ получаемыя и расходуемыя мѣстными учрежденіями и лицами.

45 р., Оночистенской—25 р., Синдошской—20 р., Перебатанской—13 р. 50 к. (сборъ за ученіе), Малышевской—30 руб., Лантевской—30 р., Ербуговской—34 р., Кореневской—35 р., Подлѣсной—75 р., Церковницкой—40 р., Тошнинской—56 р., Подстаніцкой—89 р., Покровской Пуркаловской—14 р., Ильинской Пуркаловской—30 р., Верхвологодской—50 руб., Поченгской—40 р., Шомской—13 р., Исаевской—80 р., Елегонской—40 р., Большеельминской—40 р., Единовѣрческой—160 р. Сборъ на послѣднюю школу производили по волости сельскіе общественные старосты и собранныя деньги отдавали церковному старостѣ Крюкову, который и распоряжался ими по своему усмотрѣнію, а именно: 73 р. отдалъ учителю въ жалованье за 1892 годъ, 3 р. 40 к. издержалъ на письменныя принадлежности для школы, а остальные 83 р. 60 к., будто, на отопленіе и освѣщеніе школы, но счетовъ не представилъ. Съ 1893 г. Нестеровскою волостію избирая новый попечитель Единовѣрческой школы—волостной старшина Г. Багріевъ, который 1 мая и представленъ былъ, чрезъ Епархіальный Совѣтъ, на утвержденіе Его Преосвященства. Ему поручено волостію завѣдываніе общественными деньгами, собранными на школу, каковыхъ денегъ, по смѣтѣ и приговору, должно поступать каждагодно до 212 руб., изъ коихъ 140 руб. предназначается въ жалованье учителю.

VIII.

Успѣхи обученія дѣтей въ церковно-прих. школахъ зависѣли, какъ отъ способностей самихъ преподавателей, такъ и отъ матеріальнаго обезпеченія ихъ содержаніемъ. Въ школахъ съ большимъ сравнительно содержаніемъ были и лучшія педагогическія силы; тамъ и дѣти успѣваютъ болѣе; тамъ и самыя школы обставлены прилично и по вышнему виду и по обезпеченію ихъ учебниками и учебными пособіями. Бываютъ и есть, конечно, исключенія, но они касаются, большею частію, тѣхъ преподавателей, которые находятся въ составѣ причта и получаютъ такимъ образомъ содержаніе независимое отъ школы; хорошіе же наставники и наставницы, при необезпеченномъ ихъ матеріальномъ положеніи, стремятся къ перемѣщенію въ болѣе обезпеченныя матеріально. По этому то въ школахъ съ недостаточнымъ содержаніемъ всего чаще и открываются учительскія вакансіи, что очень невыгодно вліяетъ на правильную постановку учебнаго дѣла.

Насколько усиленно велось дѣло обученія дѣтей въ той или другой школѣ—это достаточно выяснено въ III отд. сего отчета, при сужденіи о дѣятельности законоучителей, учите-

лей и учительницъ. Разсматривая педагогическ. дѣятельность помянутыхъ преподавателей школъ, Отдѣленіе Совѣта приходитъ къ такому общему выводу: въ 11 школахъ уѣзда велось дѣло обученія съ отличнымъ успѣхомъ, въ 13—съ очень хорошими успѣхами, въ 18—съ удовлетворительными, въ 3—со слабыми (Дубниковской, за исключ. Закона Божія, Устиповской и Пучининской), въ 2 школахъ (Малышевской и Лаптевской), за краткостію ихъ существованія, успѣхи вполнѣ не опредѣлялись. Въ школахъ съ отличными и очень хорошими успѣхами, съ большею или меньшею основательностію, пройдено все предположенное программой Св. Синода; въ школахъ же съ удовлетворительными успѣхами замѣчались или пробѣлы въ прохожденіи положеннаго курса или не по всеѣмъ предметамъ основательное знакомство съ нимъ. Что касается педагогическихъ приѣмовъ обученія, то объясненіе такихъ приѣмовъ, по разнообразію примѣненія ихъ на самомъ дѣлѣ, зависящаго отъ личныхъ способностей учащихся и навыка ихъ въ учебномъ дѣлѣ, представляется довольно затруднительнымъ, тѣмъ болѣе что сами оо. наблюдатели умалчиваютъ о нихъ.

Росписаніе классныхъ занятій по урокамъ, какъ требуется программой, составлялось во всеѣхъ школахъ предъ началомъ учебнаго года оо. завѣдующими школами при участіи учителей или учительницъ. Послѣдними оно выполнялось съ точностію. Что же касается оо. законоучителей, то они, за приходскими требами, нерѣдко измѣняли часы своихъ занятій. Записи уроковъ въ отчетномъ году выполнялись всеѣми учащими въ школахъ, за чѣмъ бдительно слѣдили оо. наблюдатели при посѣщеніи школъ; такъ какъ ими опредѣлялись отчасти успѣхи въ обученіи дѣтей, а еще болѣе—аккуратность въ посѣщеніи учащими школъ. Признаны испытательн. комиссіями, производившими экзамены въ 39 школахъ уѣзда, достойными полученія свидѣтельствъ на льготу по отбыванію воинской повинности 161 мальчикъ и одобрительныхъ свидѣтельствъ 22 дѣв.; кромѣ того окончили курсъ церковно-прих. школъ безъ права полученія свидѣтельствъ 24 мал.

Въ учебн. время дѣти, находясь подъ бдительнымъ надзоромъ своихъ наставниковъ, во всеѣ воскресные и праздничные дни неопустительно присутствуютъ при богослуженіи, при чемъ способныя и подготовленныя къ пѣнію стояли на клиросѣ, а остальные—рядами, близъ клироса, принимая также участіе въ пѣніи извѣстныхъ имъ пѣснопѣній всенощн. бдѣнія и литургіи. Шестопсалміе и каѳизмы на всенощномъ бдѣніи, часы на литургіи читаются поочередно въ первой половинѣ года учениками старшихъ отдѣленій, а во второй—час-

тію и среднихъ. Въ лѣтнее каникулярное время многіе изъ учениковъ занимаются пастушествомъ и, по самому роду такихъ занятій, не могутъ присутствовать въ церкви. Вообще же слѣдить въ это время за порядкомъ и аккуратностію въ посѣщеніи учащимися храма Божія, при отсутствіи преподавателей школъ, оо. завѣдующимъ, занятымъ отправленіемъ богослуженія, представляется довольно затруднительнымъ. Всѣ учащіеся въ церковно-прих. школахъ въ прошедшую св. Четырдесятницу текущаго года были исповѣданы и удостоились приобщенія св. Таинъ. Два мальчика, родители которыхъ раскольники, также исповѣдались у приходскаго священника, но до принятія св. Таинъ родителями не были допущены.

Мѣстное населеніе повсемѣстно весьма сочувственно относится къ церковно-прих. школамъ. Духъ церковности, лежащій въ основѣ религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей, удобство въ посѣщеніи учащимися школъ, большею частію, расположенныхъ въ центрѣ ихъ селеній, участіе дѣтей въ отправленіи богослуженія, стройное, по возможности, цѣное, внятное и осмысленное чтеніе благотворно дѣйствуютъ на добродушныхъ поселянъ. Сознаніе приносимой школами пользы въ образовательномъ и воспитательномъ отношеніяхъ, вызываетъ ихъ на значительныя, по ихъ средствамъ, пожертвованія въ пользу школъ. Доказательствомъ сего служатъ какъ устроенныя сельскими обществами въ 25 школахъ уѣзда особыя помѣщенія, такъ и обезпеченіе содержаніемъ большинства школъ, въ силу нарочито для сего составленныхъ общественныхъ приговоровъ. По способностямъ преподавателей, ихъ усердію и заботамъ о питомцахъ школы, успѣхамъ обучающихся, словомъ по наилучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла особенно отличались въ отчетномъ году слѣдующія школы: Угольская, Перевесьевская, Маслянская, Широгорская, Норобовская, Единовѣрческая, Верхвологодская, Закубенская, Митропольская.

IX.

Школьныя библіотеки, по преимуществу, состоятъ изъ учебниковъ и учебныхъ пособій. Книгъ и брошюръ для внѣ-класснаго чтенія очень мало, что видно изъ нижеслѣдующаго указанія количества ихъ, отдѣльно по каждой школѣ, а именно: въ Тошинской школѣ 25 экз., Шолдинской—8, Подстанницкой—61 (и 18 ветхихъ), Митропольской—1, Каргачевской—19, П. Пуркаловской—2, Богородской—3, И. Пуркаловской—34, Верхвологодской—27, Спасской—16, Отводинской—1, Поченгской—48, Шомской—21, Закубенской—12,

Угольской—63, Единовѣрческой—45, Слободской—338, Подлѣсной—30, Церковницкой—54, Голубковской—10, Ивановской—45, Широгорской—53, Ербуговской—1, Корневской—4, Лумбовской—5, Починковской—2, Дубниковской—23, Пучининской—6, Маслянской—158, Перебатинской—16, Озерковской—31, Оночистенской—27, Синдошской—29, Суетинской—15, Лаптевской—12, Омогаевской—52, Елегонской—15, Большесельминской—27, Возимской—24, Святолуцкой—6, Норобовской—72, Перевесьевской—13. А всего, кромѣ ветхихъ, 1454 экз. книгъ и брошюръ. Въ 4 школахъ (Мишеховской, Устиновской, Исаевской и Малсельминской) выше не поименованныхъ не имѣется книгъ для вѣкъкласснаго чтенія ни одного экземпляра.

Слободская и Подлѣсная школы были осмотрѣны въ прошедшемъ году Его Превосходительствомъ членомъ-дѣлопроизводителемъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта д. с. с. В. И. Шемякинымъ, при участіи предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, ректора семинаріи, протоіерея І. А. Лебедева. За тѣмъ школы, состоящія въ 1 земск. участкѣ (Норобовская, Перевесьевская, Ербуговская, Корневская, Дубниковская, Слободская, Подлѣсная) осмотрѣны членомъ Отдѣленія Совѣта, земскимъ начальникомъ А. А. Поповымъ, а нѣкоторыя изъ школъ уѣзда (Ивановская, Верхвологодская, Закубенская, Отводинская, Шомская, Маслянская, Перевесьевская, Норобовская, Богородская, П. Пуркаловская, И. Пуркаловская, Каргачевская, Митропольская) членомъ же Отдѣленія Совѣта, свящ. А. Журавлевымъ. Результаты ихъ осмотра или сообщались своевременно на обсужденіе Отдѣленія Совѣта или составляютъ данныя настоящаго отчета. Оо. наблюдатели посѣщали школы своего вѣдѣнія, въ теченіи учебнаго года, отъ четырехъ до пяти разъ. Наблюдателями въ отчетномъ году состояли: протоіерей К. Масловъ, священники: Н. Духовниковъ, П. Монастыревъ, С. Бѣлянкинъ (въ первую половину уч. года), Н. Чапурскій (во вторую половину уч. года), І. Ооминъ, М. Образцовъ, А. Сатраповъ и А. Прозоровскій. Всѣ они относились къ возложенной на нихъ обязанности вполне добросовѣстно и усердно. Кромѣ неослабнаго и благотворнаго наблюденія за вѣренными имъ школами и присутствованія на экзаменахъ въ качествѣ предсѣдателей испытательныхъ комиссій, оо. наблюдатели всегда являлись добрыми совѣтниками для начинающихъ педагогическую дѣятельность учителей и учительницъ. Отчеты оо. наблюдателей—І. Оомина, М. Образцова и А. Сатрапова особенно удовлетворяютъ установленной программѣ и требован. Отдѣленія Совѣта.

X.

Школъ грамотности въ уѣздѣ было двѣ: при Ильинской Выгаловской ц. и въ дер. Фефиловѣ М.-Архангельскаго Боготюжскаго прихода.

Обученіемъ дѣтей въ Выгаловской школѣ, существующей только съ начала уч. года, занимался мѣстный священникъ В. Херасковъ съ похвальнымъ усердіемъ и усиліемъ. Онъ слѣдуетъ, какъ видно изъ отчета о наблюдателя, той же программѣ, какая положена для учениковъ церковно-приход. школъ. При открытіи школы свещ. Херасковымъ получено 30 р. на обзаведеніе классною мебелью изъ средствъ Братства Всемилостиваго Спаса. Другихъ пособій въ отчетный годъ онъ не имѣлъ. Учебниками безмездно пользовался изъ склада Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Они—тѣ же, что и въ церковно-прих. школахъ. Школа помѣщается въ домѣ свещ. Хераскова удобно и прилично. Наблюденіе за чистотою и отопленіемъ школьнаго помѣщенія поручено мѣстному церковному сторожу; дрова для отопленія доставляются мѣстнымъ церковнымъ попечительствомъ. Учащихся въ школѣ было 17 мал. и 5 дѣв.

Учительницею въ Фефиловской школѣ состояла крестьянская дѣвица А. Вѣрушкина. Обучающіяся въ сей школѣ дѣти поступаютъ въ среднее отдѣленіе мѣстной земской Архангельской центральной школы. Помѣщается она въ кельѣ учительницы. Учить по букварю издан. Св. Синода, азбукѣ Ильминскаго, учебнымъ псалтири и часослову, по буквослагательному способу. Вознаграждается учительница платою отъ 2 до 3 р. съ приходящаго ученика. О. наблюдатель и онъ же мѣстный священникъ А. Прозоровскій посѣщаетъ школу по одному разу въ недѣлю. Учащихся въ школѣ было 11 мал. и 2 дѣв.

XI.

Изъ отчета Отдѣленія Совѣта видно, что при 18 только приходахъ уѣзда нѣтъ школъ епархіальнаго и др. вѣдомствъ. Если же изъ этого количества исключить два прихода, въ которыхъ, въ недалекомъ будущемъ, имѣютъ открыться школы, то вышешоказанное число тогда сократится на 16, что указываетъ на довольно удовлетворительное положеніе дѣла народнаго образованія въ уѣздѣ. При своихъ скудныхъ средствахъ, Отдѣленіе Совѣта должно стремиться къ поддержанію существующихъ уже школъ, но такое стремленіе можетъ быть благотворнымъ только при содѣйствіи епархіальнаго начальства. А потому Отдѣленіе Совѣта полагало бы а) регулировать существующій при церквахъ денежный сборъ на школы, чтобы, съ одной стороны, не затруднить таковымъ сборомъ

бѣднѣйшіе приходы уѣзда, а съ другой— не дать возможности болѣе состоятельнымъ или уклоняться отъ этого сбора или доставлять его въ очень ограниченномъ количествѣ; б) установиць для причтовъ г. Вологды и уѣзда тѣхъ церквей, при которыхъ нѣтъ церковно-пр. школь, опредѣленный взносъ въ пользу труженниковъ школы и ея благоустройства. Отдѣленію Совѣта извѣстно, что всѣ суммы, представляемыя оо. благочинными на содержаніе церковно-прих. школь (отъ остатковъ церковныхъ доходовъ, изъ церковныхъ кружекъ, учрежденныхъ на сей предметъ, и отъ сбора въ день святителя и чудотворца Николая Мурликійскаго) отчисляются отъ церквей въ большемъ или меньш. количествѣ по усмотрѣнію оо. настоятелей—священниковъ и содѣйствию въ семь дѣлѣ оо. благочинныхъ, а не по дѣйствительной наличности ихъ. Вслѣдствіе сего отъ очень состоятельныхъ приходовъ поступаетъ жертвуемыхъ на школы денегъ иногда значительно менѣе, чѣмъ отъ бѣднѣйшихъ. Для доказательства обратимся къ вѣдомостямъ, при которыхъ представляются деньги оо. благочинными уѣзда¹⁾. Изъ этихъ вѣдомостей усматривается, что Николаевскій Харитоновскій приходъ, съ населеніемъ въ 226 душъ обоего пола, отчислилъ въ отчетномъ году изъ церковныхъ суммъ на школы уѣзда 2 р. 50 к., Успенскій Дитяевскій, съ населеніемъ въ 341 д.—1 руб. 45 к., Николаевскій Оночистенскій, съ населеніемъ 381 д.—1 р. 25 к., Воскресенскій Шомскій, съ населеніемъ 864 д.—4 р., Борисоглѣбскій Маслянскій, съ населеніемъ 1132 д.—5 р. 50 к., Ильинскій Кубенскій, съ населеніемъ 1241 д.—5 р. 98 к., Николаевскій Янгосорскій, съ населеніемъ 1818 д.—1 р. 70 к., Благовѣщенскій Мишехонскій, съ населеніемъ 1922 д.—50 к., Троицкій Согожскій, съ населеніемъ 2362 д.—2 р., Димитріевскій Широгорскій, съ населеніемъ 2940 д.—1 руб. 20 к. Показанныя цифры краснорѣчивѣе словъ говорятъ о неравномѣрномъ, по состоянію церковныхъ доходовъ, и неправильно, по отношенію къ количеству душъ, населяющихъ приходы, представленіи въ Отдѣленіе Совѣта церковныхъ пособій на содержаніе церковно-прих. школь. Такъ, если принять за норму количество денегъ, представляемыхъ въ Отдѣленіе Совѣта отъ Харитоновской церкви, въ количествѣ 2 р. 50 к., отъ 226 д. прихода и примѣнить ее къ другимъ церквамъ уѣзда, то отъ Широгорской церкви должно тогда получиться не 1 р. 20 к., а 29 р., отъ Мишехонской не 50 к., а 19 р.,

¹⁾ Оо. благочинные г. Вологды не находятъ почему то нужнымъ представлять денежной вѣдомости, съ указаніемъ суммы, отчисляемой каждой церковію на школы, а препровождаютъ деньги при рапортахъ, въ общемъ количествѣ.

отъ Янгосорской не 1 р. 70 к., а 18 р. и т. д.; но такой взносъ былъ бы обременителенъ и для состоятельныхъ приходо-
довъ, а потому Отдѣленіе Совѣта и обращается къ средней нормѣ, къ сопоставленію съ тѣмъ количествомъ взносовъ, ко-
торые сдѣланы Маслянскимъ, Шомскимъ и Кубенскимъ при-
ходами. И тогда вышеозначенныя церкви должны бы были вно-
сить въ двѣнадцать и болѣе разъ противъ того, что онѣ вно-
сятъ въ настоящее время. Правильное распредѣленіе взносовъ,
какъ пособій на содержаніе церковно-прих. школъ, могло бы
быть сдѣлано на благочинническихъ собраніяхъ, принимая во
вниманіе среднюю норму и соображаясь при этомъ, какъ съ
количествомъ душъ, такъ и вообще съ выгодами, получаемы-
ми тѣмъ или другимъ приходомъ.

Что же касается причтовъ, которые не занимаютъ обу-
ченіемъ дѣтей въ церковно-прих. школахъ или такихъ свя-
щеннослужителей, которые, обучая въ земскимъ школахъ,
пользуются и получаемымъ по должности законоучителя воз-
награжденіемъ за свои труды, то, по мнѣнію Отдѣленія Со-
вѣта, привлеченіе такихъ лицъ къ пожертвованіямъ на нуж-
ды школъ было бы дѣломъ совершенно справедливымъ. Со-
служители ихъ, трудясь безмездно въ школахъ, жертвуютъ же
на нихъ, если не денежными средствами, то временемъ, ко-
торое они отрываютъ отъ своихъ сельско-хозяйственныхъ за-
нятій, а въ настоящемъ случаѣ время—тѣ же деньги. Кромѣ
обезпеченія церковно-прих. школъ опредѣленными пожертво-
ваніями отъ церквей и причтовъ, желательно бы было, чтобы
епархіальное начальство болѣе поощряло оо. законоучителей
и завѣдующихъ школами, особенно усердно заботящихся о
развитіи народнаго образованія въ предѣлахъ своихъ прихо-
довъ: въ настоящее время, какъ замѣчаетъ одинъ о. наблю-
датель, „истинно трудящіеся рѣдко отличаются подлежащимъ
начальствомъ отъ дѣлающихъ лѣнливо, какъ бы по наемни-
честву“.

(Продолженіе въпредъ).

V.

ВОЗЗВАНІЕ.

Въ Георгіевскомъ Суетинскомъ прих. Вологодскаго уѣз-
да существующій деревянный храмъ ветхъ и малопомѣстите-
теленъ, такъ что становится затруднительнымъ совершать бо-
гослуженіе въ ономъ, почему съ разрѣшенія Епархіальнаго
Начальства съ 31 августа 1894 г. приступлено къ устрой-

ству новаго каменнаго храма во имя угодника Божія св. великомученика и побѣдоносца Георгія. Съ помощію Божіею и при усердіи боголюбивыхъ благодѣтелей созиданіе вновь строящагося храма во всѣхъ частяхъ его доведено до половины просвѣтовъ. Къ довершенію начатой постройки потребуются еще значительныя средства, которыхъ при церкви нѣтъ, а приходъ очень бѣдный и малочисленный, болѣе или менѣе существенной помощи въ семъ устройствѣ оказать также не-можетъ. Добрые и любящіе созидать и украшать храмы Божіи православные христіане окажите посильную помощь и сему вновь устроющемуся храму Божію. Пожертвованія присылать по слѣдующему адресу: „въ Вологду, на Кубенскую почтовую станцію Георгіевской Суетинской церкви причту со старостою“.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

Отъ Вологодскаго Епархіальнаго Комитета по свѣчному управленію.

Съ разрѣшенія Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Антонія, епископа Вологодскаго и Тотемскаго, Вологодская Епархіальная свѣчная лавка, съ 1 января 1895 года, изъ занимаемаго ею нынѣ помѣщенія, близъ кафедральнаго собора, въ зданіяхъ архіерейскаго дома, переводится въ собственный домъ духовенства епархіи, гдѣ помѣщается и епархіальный свѣчной заводъ, находящійся въ 3 участкѣ г. Вологды, въ приходѣ Іоанна Златоустаго, на набережной рѣки Вологды, подлѣ дома семинарскаго общежитія. 3—1

Редакторъ Н. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Декабря 31 дня 1894 года. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

П Р И В А В Л Е Н І Я

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЕРВЫЙ).

Января 1.

№ 1.

1895 года.

С Л О В О

въ день Святителя Николая, Мурлиійскаго чудотворца.

Святитель Николай, Мурлиійскій чудотворецъ, празднованію памяти коего посвященъ св. Церковію настоящій день, принадлежитъ къ числу самыхъ замѣчательныхъ святыхъ Божіихъ, ублажаемыхъ и почитаемыхъ ею. Не только у насъ въ православной Россіи, не только на православномъ востокѣ, гдѣ онъ родился и гдѣ былъ Святителемъ церкви, но и на инославномъ западѣ, даже среди язычниковъ и невѣдующихъ истиннаго Бога, чтится и прославляется онъ „сѣдой старецъ“, какъ именуютъ его забайкальскіе буряты-язычники. Въ православной же Россіи въ особенности почитается и ублажается Святитель Христовъ Николай. Въ ней, кажется, нѣтъ такого города, въ коемъ бы не было въ честь его храма, или обители, или часовни. Во всякомъ храмѣ, въ каждомъ домѣ у православныхъ непремѣнно найдется св. икона Святителя Николая. А сколько во всей Россіи существуетъ и почитается чудотворныхъ иконъ его?... Сколько у насъ въ Россіи православныхъ носятъ его святое имя?... Въ самомъ Царствующемъ нашемъ домѣ имя Николая принадлежитъ къ самымъ дорогимъ и досточтимымъ. Самъ нынѣ благополучно Царствующій Благочестивѣйшій Государь Императоръ называется симъ святымъ именемъ и почитаетъ Святителя Николая покровителемъ и хранителемъ не только Своимъ, но и всей православной Россіи.

Святитель Николай родился и жилъ давно, слишкомъ

полторы тысячи лѣтъ тому назадъ. Чѣмъ же въ особенности вызывалось и вызывается до сихъ поръ почтеніе и уваженіе къ Нему, чѣмъ поддерживается въ теченіи такого продолжительнаго періода времени дивная слава Его?..

Еще во время земной своей жизни Святитель Николай внушалъ къ себѣ и уваженіе и почтеніе своимъ строгимъ благочестіемъ и добрымъ христіанскимъ характеромъ, своею ревностію по вѣрѣ Христовой и своею горячею любовію и сердечнымъ участіемъ въ положеніи своихъ ближнихъ. Промысль Божій еще съ младенчества началъ проявлять въ немъ особенную благодать, возбуждая его къ такимъ дѣйствіямъ и поступкамъ, кои были выше его силъ и природы и являли въ немъ особенную разумность,—особенное благочестіе. Таковы—его стояніе въ купѣли крещенія и воздержаніе въ среду и пятокъ каждой седмицы отъ сосцевъ матернихъ, о каковыхъ дѣйствіяхъ его говоритъ Святитель Димитрій Ростовскій въ своемъ словѣ о немъ. Затѣмъ воспитываемый своими благочестивыми родителями въ истинахъ вѣры и нравственности христіанской и строго оберегаемый ими отъ всего дурнаго и нехорошаго въ жизни, онъ еще въ дѣтствѣ началъ показывать расположеніе къ высшему въ нравственномъ отношеніи образу жизни, еще въ дѣтствѣ начали проявляться въ немъ особенное расположеніе къ уединенію, особенная любовь и желаніе къ чтенію и изученію Слова Божія и полное равнодушіе къ развлеченіямъ и забавамъ своихъ сверстниковъ. Частое общеніе съ своимъ благочестивымъ дядею тоже Николаемъ, епископомъ Патарскимъ, примѣръ его доброй жизни, не могли не развить въ немъ еще болѣе и укрѣпить благочестиваго душевнаго настроенія, полученнаго имъ въ домѣ своихъ родителей. И дѣйствительно, мы видимъ на первыхъ же порахъ его самостоятельной жизни удовлетворяющимъ именно такому благочестивому настроенію, видимъ его путешествующимъ по святымъ мѣстамъ, затѣмъ видимъ принимающимъ на себя духовные подвиги иночества въ Сіонской обители, основанной его дядею, епископомъ Николаемъ, въ родномъ городѣ Патарѣ, далѣе—видимъ облеченнымъ въ санъ пресвитера и наконецъ архіепископомъ Мурликійскимъ. Что, кромѣ

горячей любви къ Богу и къ своимъ ближнимъ, могло руководить его и въ предпринятіи благочестиваго путешествія, и въ принятіи на себя иноческихъ обѣтовъ, и въ выборѣ служенія пастырскаго и архипастырскаго?... Все это не обѣщало внѣшнихъ удобствъ жизни, а напротивъ соединено было съ большими жизненными трудностями и опасностями. Жестокія гоненія и преслѣдованія христіанъ одни за другими слѣдовали почти безъ перерыва и главнымъ, конечно, образомъ обрушивались на иноковъ, пастырей и архипастырей, какъ руководителей христіанскими общинами и на тѣхъ христіанъ, кои не скрывали, а явно обнаруживали свою принадлежность къ христіанскому обществу. Въ особенности страшно и безчеловѣчно было гоненіе на христіанъ въ то время, когда жилъ и былъ епископомъ Святитель Николай, а именно послѣднее гоненіе отъ Діоклетіана и Максиміана. Не можетъ быть, чтобы Святитель не слышалъ о мученіяхъ и истязаніяхъ, какимъ подвергались тогда десятки тысячъ христіанъ въ Египтѣ, Никомидіи, Фригіи и другихъ мѣстахъ. Святитель Николай не ослабѣвалъ духомъ отъ этихъ грозныхъ извѣстій. Онъ еще болѣе поднимали его духъ какъ у истиннаго воина Христова и возбуждали ревность по Христу и желаніе быть полезнымъ своимъ ближнимъ. Онъ зорко слѣдилъ за своею паствою и старался поддерживать въ ней духъ вѣры и христіанскаго благочестія, старался и въ нихъ возбудить ревность по вѣрѣ и духъ христіанскаго терпѣнія.

Когда гоненіе распространилось и въ Ликійской странѣ, Святитель Николай, какъ истинный вождь и руководитель своей паствы, смѣло и безбоязненно исповѣдалъ свою вѣру во Христа, за что и былъ заключенъ со многими изъ своей паствы христіанами въ темницу. И здѣсь, въ темницѣ, онъ является истиннымъ Архипастыремъ своей паствы. Самъ благодушно переносилъ заключеніе и всѣ неприятели при этомъ, онъ и своимъ собственнымъ примѣромъ и словомъ утѣшенія старался поддержать ихъ унылый духъ, старался пробудить въ нихъ духъ христіанскаго терпѣнія и благодушнаго перенесенія своего заключенія.

Со смертію Діоклетіана кончилось гоненіе на христіанъ,

кончились вмѣстѣ съ симъ и темничныя страданія Святителя Николая и съ нимъ Ликійскихъ христіанъ, они получили свободу, и Святитель Николай снова явился среди своихъ пасомыхъ истиннымъ Отцомъ и Архипастыремъ, руководящимъ ихъ на пути къ вѣчному спасенію.

Но вскорѣ является новая опасность для Церкви Христовой и его духовной паствы. Появляется лжеученіе Александрійскаго священника Арія, унижающее достоинство Сына Божія, распространяется среди христіанъ и приводитъ въ волненіе весь міръ христіанскій. Нужно было остановить распространеніе сего лжеученія. И Святитель Мурликійскій является истиннымъ поборникомъ православнаго ученія о Сынѣ Божіемъ и ревностнымъ обличителемъ еретическихъ ученій о Немъ. И мы видимъ его таковымъ не въ одной Ликійской области, но и на Соборѣ въ Никее, среди 318 Богомудрыхъ отцевъ и учителей Церкви, собравшихся по приглашенію святаго Константина Великаго, для водворенія мира Церкви и обличенія заблужденій Арія.

Кто изъ православныхъ не знаетъ, кто изъ нихъ не слыхалъ передаваемыхъ изъ рода въ родъ, изъ вѣка въ вѣкъ разказовъ о любви Святителя Николая къ бѣднымъ и несчастнымъ, объ его дѣятельномъ къ намъ милосердіи?...

Въ этомъ случаѣ довольно указать на два обстоятельства изъ его жизни, чтобы вполне ясно и живо изобразить его добрую и любвеобильную душу, готовую на всѣ жертвы въ пользу бѣдныхъ и несчастныхъ своихъ ближнихъ. По смерти своихъ родителей онъ получилъ отъ нихъ богатое имѣніе. Что же онъ съ нимъ сдѣлалъ? Онъ все имѣніе раздалъ бѣднымъ и ничѣмъ изъ него не воспользовался для удовлетворенія личныхъ своихъ потребностей... Другое событіе—это три раза тайно оказанная матеріальная помощь одному несчастному купцу, избавившая и его самого и его семью отъ бѣдной и позорной жизни.

Изъ такихъ и подобныхъ имъ трудовъ и лишеній, изъ такихъ и подобныхъ имъ добрыхъ дѣлъ и самоотверженной преданности своему высокому служенію составила жизнь Святителя Николая и была свѣтомъ вѣры и любви Христовой.

Такая жизнь могла ли быть незамѣченною окружающими, могла ли она не вызывать въ нихъ уваженія и почитанія къ себѣ, могла ли слава о такой жизни и такихъ дѣлахъ не распространяться во всемъ тогдашнемъ мѣрѣ христіанскомъ?...

Около двадцати лѣтъ послѣ вселенскаго собора въ Никее Святитель Николай еще продолжалъ свѣтить Христову стаду и своею жизнію и своимъ ученіемъ. Около 343 года, будучи уже старцемъ, онъ мирно окончилъ жизнь свою на землѣ. Но смертію Святителя Николая не окончилась его свѣтоносная духовная проповѣдь, но продолжается и громче и явственнѣе, и, дай Богъ, чтобъ продолжалась и усиливалась и на будущее время. Безчисленные и многообразныя чудеса помощи и заступленія, подаваемые отъ Святителя всѣмъ прибѣгающимъ къ его молитвенному ходатайству въ своихъ нуждахъ и скорбяхъ, являемыя имъ повсюду и на всемъ протяженіи времени и вѣковъ съ его смерти, ясно и громко проповѣдуютъ какъ о силѣ и степени его любви къ людямъ, такъ о силѣ и дѣйствительности его ходатайства предъ Богомъ. Кто въ состояніи перечислить всѣ чудеса помощи и заступленія, явленные Святителемъ людямъ и записанные въ исторіи и лѣтописяхъ Церкви?... А сколько явлено имъ людямъ чудесныхъ благодѣяній, кои сохраняются только въ благодарныхъ сердцахъ, или въ частныхъ—семейныхъ преданіяхъ только облагодѣтельствованныхъ имъ лицъ?... Всѣми таковыми благодѣяніями, оказываемыми людямъ, чтится и славится въ мѣрѣ христіанскомъ великій во святыхъ Святитель Николай, а чрезъ него славословится и прославляется и Господь-Богъ, *дивный во святыхъ Своихъ.*

Прославляя Святителя Христова Николая въ молитвахъ и пѣснопѣніяхъ и прибѣгая къ его молитвенному ходатайству предъ Господомъ, будемъ, слушатели благоч., твердо вѣровать и надѣяться, что Милосердый Господь нашъ, по молитвамъ и ходатайству Святителя Николая, и во время царствованія надъ нами Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, подобно какъ и въ прошедшее царствованіе Государя Императора Александра Александровича, *речетъ миръ на люди своя (Псал. 84, 9) и вселитъ славу въ землю на-*

шу (10) и что Онъ—всемогуцій *подлетъ* Благочестивѣйшему Государю нашему Николаю Александровичу *жезлъ силы и онъ будетъ господствовать посреди враговъ своихъ* (Псал. 109, 9), чтобы всѣ мы—и истинные сыны святой православной Церкви и вѣрные сыны нашего Царя и Отечества, среди вѣшной тишины и мира, провождали жизнь свою *во всякомъ благочестіи и чистотѣ*. Аминь.

Свящ. Вологод. градской
Благовѣщен. ц. *Всев. Сиземскій*.

Императоръ Александръ III.

Императоръ Александръ Александровичъ, преждевременную смерть котораго оплакиваетъ не только вся Россія, но и весь образованный міръ, вступилъ на престолъ въ чрезвычайно трудную минуту. Россія не оправилась еще въ экономическомъ отношеніи отъ послѣдствій тяжелой восточной войны 1877—1878 гг. и неурожая 1880 г., а въ политическомъ—трагическая смерть Императора Александра II обнаружила наше внутреннее нестроеніе и чрезвычайно опасное шатаніе умовъ. Въ то время, когда одна часть русскаго общества была испугана реформами, быстро слѣдовавшими одна за другою, другая часть находила, что мы слишкомъ еще медленно шли на пути прогресса и что лучшее средство къ успокоенію взволнованнаго общества были бы уступки въ самомъ либеральномъ духѣ.

Императоръ Александръ III, далеко не оставаясь въ теченіи многихъ лѣтъ, какъ Наслѣдникъ Цесаревичъ, безучастнымъ зрителемъ происходившаго, близко видѣлъ всѣ явленія послѣдняго царствованія и хорошо ознакомился съ положеніемъ вещей, чтобы составить себѣ весьма опредѣленный взглядъ на великое и тяжелое служеніе, выпавшее на его долю.

Поэтому очень быстро освоился Онъ со своимъ новымъ положеніемъ, и повелъ государственный корабль въ томъ направленіи, которое признавалъ наиболѣе для Россіи благотельнымъ.

Прежде всего озаботился Онъ поднять авторитетъ влас-

ти и мысль свою выразилъ въ знаменитомъ манифестѣ 29-го апрѣля 1881 г., гдѣ заявилъ, что „становится бодро на дѣло правленія съ вѣрою въ силу и истину самодержавной власти“, которую Онъ „призванъ утверждать и охранять для блага народнаго отъ всякихъ на нее посползновеній!“. Манифестъ этотъ сдѣлался какъ бы программой Его славнаго царствованія.

Россия, дѣйствительно, находилась въ это время въ состояніи броженія, которое для русскаго глаза было еще менѣе замѣтно, чѣмъ для иностраннаго. Реформы Александра II, быстро чередовавшіяся и не вполнѣ между собою согласенныя, хотя иногда немедленно ограничивались въ практическомъ своемъ приложеніи противъ руководившей ихъ идеи, въ общемъ создали совершенно новый порядокъ вещей, колебавшій въ существенныхъ основаніяхъ историческій складъ русской жизни, и требовалось продолжительное время, чтобы государственный организмъ освоился съ новымъ режимомъ.

Александръ III видѣлъ, что Россия нуждалась не въ новомъ напряженіи умовъ, не въ новыхъ обѣщаніяхъ, а наоборотъ, въ хладнокровномъ пересмотрѣ сдѣланнаго, въ устраненіи выказавшихся недостатковъ, въ уничтоженіи злоупотребленій, которыя,—увы,—не уменьшились, а увеличились, несмотря на расширеніе образованія и гласности, а для сего прежде всего—въ поднятіи авторитета правительства и власти.

Въ этомъ смыслѣ и были приняты мѣры какъ къ пересмотру городского и земскаго положенія и судебныхъ уставовъ, такъ и къ установленію надзора за крестьянскимъ самоуправленіемъ, помощью учрежденія земскихъ начальниковъ. Послѣднее учрежденіе имѣло цѣлью и поднятіе дворянства. Въ томъ же духѣ укрѣпленія интересовъ отдѣльныхъ сословій были учреждены дворянскій и крестьянскій земельные банки, изданы правила о наймѣ на сельскія и фабричныя работы, введена фабричная инспекція, облегчены выкупные платежи и упорядоченъ переселенческій вопросъ. Въ духѣ усиленія власти послѣдовалъ и пересмотръ университетскаго устава и преобразовано низшее и среднее образованіе развитіемъ профессиональнаго образованія, съ передачею начальнаго образованія православной Церкви.

Внутреннія реформы Александра III были основаны на строго національной почвѣ. Тамъ, гдѣ дѣло шло о крѣпости государственнаго организма, не могло быть рѣчи о пожеланіяхъ какому либо сепаратистскимъ тенденціямъ. Въ этомъ смыслѣ политика покойнаго Государя была твердою и неизмѣнною. Взявъ за основаніе принципъ: „Россія для русскихъ“, Онъ положилъ предѣлъ весьма опасному возрастанію землевладѣнія иностранцевъ въ западной Россіи, ограничилъ еврейскую эксплуатацію сельскаго населенія, уничтожилъ совершенно ненужную отдѣльность Кавказскаго управленія отъ центральной власти, продолжалъ твердую русскую политику въ Царствѣ Польскомъ, начатую съ половины 60-хъ годовъ, хотя и примирился съ папою, окончательно уничтожилъ средне-вѣковыя нѣмецкія привилегіи прибалтійскихъ губерній и началъ пересмотръ столь же несогласныхъ съ единствомъ Россіи и русской исторіей привилегій Финляндіи. Все это были, такъ сказать, „внутреннія завоеванія“, завершеніе русскаго единства, которому Государь твердо слѣдовалъ въ свое царствованіе.

Въ экономическомъ и финансовомъ отношеніи, несмотря на великое бѣдствіе неурожая 1891 г. и на объѣденіе селскаго сословія во внутреннихъ губерніяхъ, какъ слѣдствіе оставленія крестьянъ безъ всякаго руководства, Россія сдѣлала за время царствованія Александра III немаловажные успѣхи. Важнѣйшими были: освобожденіе отъ иностранной зависимости по отношенію къ предметамъ промышленности, пересрочка государственнаго долга съ пониженіемъ процентовъ, уничтоженіе дефицита въ государственной росписи, выкупъ значительной части желѣзныхъ дорогъ въ казну съ устраненіемъ концессионеровъ, преобразование Государственнаго банка, ограниченіе свободнаго распоряженія лѣсами, изданіе желѣзнодорожнаго законодательства и сооруженіе Сибирской желѣзной дороги.

Уже вступивъ на престолъ (циркулярная дещеша 4 апрѣля 1881 г.), Государь возвѣстилъ иностраннымъ державамъ, что „призванъ охранять общій миръ“, что на Россіи лежитъ прежде всего забота о самой себѣ и что только долгъ защи-

тить честь свою отъ безопасности можетъ отвлечь ея отъ внутренней работы“. Въ томъ же направленіи дѣйствовалъ Онъ все свое царствованіе, и если былъ Государь, который имѣлъ право сказать: „Имперія—это миръ“, то именно Онъ.

Хотя одного храненія общаго мира и репутаціи Миротворца было бы достаточно для укрѣпленія славы Александра III въ области иностранной политики, о чемъ еще недавно такъ краснорѣчиво засвидѣтельствовалъ графъ Розбери, но за покойнымъ останется еще большая заслуга по поднятію значенія Россіи въ сонмѣ европейскихъ державъ, попавшаго вслѣдствіе неблагоприятнаго исхода Берлинскаго конгресса. Постоянное недоброжелательство Англии, коварное поведеніе Австріи въ Крымскую войну и неудачное воскрешеніе Наполеономъ III польскаго вопроса, бросили насъ въ объятія Германіи и дружба послѣдней мало-по-малу обратилась въ тягостную зависимость. Германія сама сознавала, что Россія не стерпитъ своего подчиненнаго положенія и заключила противъ насъ тайный тройственный союзъ.

Не взирая на глубокое уваженіе къ престарѣлому императору Вильгельму и на родственныя связи, а также на традиціи, вошедшія въ кровь и плоть нашей дипломатіи, Императору Александру III удалось поставить себя вполне независимо отъ Германіи, царившей на континентѣ Европы, а затѣмъ и осуществить старинную завѣтную мечту русскаго образованнаго общества—завязать дружественныя отношенія съ Франціей, оставшейся одинокою послѣ разгрома 1870 г.

Теперь документально разъяснено, что въ столь плодотворномъ сближеніи Россіи съ Франціей инициатива принадлежала всецѣло Александру III и что ему, кромѣ зависти и соперничества другихъ европейскихъ державъ, пришлось преодолѣть глубокое недоброжелательство и непониманіе даже многихъ весьма вліятельныхъ государственныхъ людей Франціи, по традиціи относившихся къ Россіи съ большимъ недовѣріемъ.

Дружба съ Франціей совершенно парализовала замыслы тройственнаго союза и, вмѣсто угрозъ европейскому спокойствію, вооруженные съ головы до ногъ союзники затянули жалостную пѣснь о благахъ мира.

Искреннее и глубокое миролюбіе Императора Александра III не остановило расширенія русскаго могущества. Закончивъ съ честью походъ на Геокъ-Тепе и проучивъ англичанъ и афганцевъ подъ Кушкою, покойный Государь значительно расширилъ предѣлы Россіи занятіемъ Мерва, Серакса и Памира и вассальнымъ подчиненіемъ Бухары.

Въ соотвѣтствіе съ усиленіемъ нашего политическаго положенія шло, конечно, усовершенствованіе нашей арміи и нашего флота. Уже будучи Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, Александръ III не сочувствовалъ многимъ нововведеніямъ гр. Милютина и держалъ въ извѣстномъ спорѣ съ послѣднимъ сторону кн. Барятинскаго. Личное участіе покойнаго Государя въ Восточной войнѣ, гдѣ онъ съ честью командовалъ одной изъ армій и сдѣлалъ славный походъ на Османъ-Базаръ, Разградъ и Эски-Джума, выказали ему еще болѣе недостатки тогдашняго нашего военнаго устройства. За тринадцать лѣтъ Его царствованія на военную часть было обращено особое вниманіе и въ этомъ отношеніи сдѣланы огромные успѣхи: увеличена численность войскъ, сокращенъ срокъ службы; измѣнено обмундированіе и вооруженіе, построены крѣпости на западной границѣ, введена военная повинность на Кавказѣ, измѣненъ совершенно планъ мобилизаціи, переорганизованы казачьи войска, которыми особенно всегда интересовался Александръ III, восстановлены кадетскіе корпуса и т. д.

Тѣ же разумныя реформы коснулись и военнаго флота, который покойный Государь любилъ смолоду, принявъ дѣятельное участіе въ созданіи въ 1877 г. Добровольнаго флота. Наши морскія силы совершенно преобразовались за послѣднія десять лѣтъ постройкою превосходныхъ большихъ и скороходныхъ боевыхъ судовъ, восстановленіемъ Черноморскаго флота, улучшеніемъ личнаго состава флота, сооруженіемъ Либавскаго порта и многими мѣропріятіями.

Любя военную часть, Александръ III былъ чуждъ, однако, милитаризма, и плацъ-парадная премудрости, такъ долго считавшіяся у насъ основаніемъ военнаго ремесла, не любилъ и не придавалъ имъ значенія.

Какъ человѣкъ, Императоръ Александръ III отличался

спокойнымъ умомъ, прямою мысли и болѣе всего любилъ правдивость. Если кто либо хотѣлъ скрыть или изукрасить истину, то навсегда лишился его довѣрія, хотя вообще Онъ привыкалъ къ людямъ и не любилъ мѣнять сотрудниковъ, а также своего мнѣнія о людяхъ: гр. Д. А. Толстой былъ изъ немногихъ, о которыхъ Онъ измѣнилъ свой первоначальный взглядъ. Прямота Его взглядовъ видна въ томъ, что Онъ никогда не стѣснялся соглашаться съ мнѣніемъ меньшинства, если считалъ его справедливымъ. Въ извѣстномъ дѣлѣ о включеніи Ростова и Таганрога въ Довскую область, Онъ согласился съ мнѣніемъ одного члена Государственнаго Совѣта противъ тридцати.

Твердость характера покойнаго подтверждается многими фактами. Наиболѣе извѣстны увольненіе отъ должности графа Валюева и отъ службы свѣтлѣйшаго князя Ливена и генераль-адъютанта Крыжановскаго, послѣдняго безъ прошенія, за допущенныя въ раздачѣ башкирскихъ земель злоупотребленія. Онъ не задумался также исключить изъ русской службы болгарскаго князя Александра, когда убѣдился, что онъ измѣняетъ интересамъ Россіи, принесшей такъ много жертвъ на освобожденіе неблагодарнаго болгарскаго народа. Ту же строгость проявлялъ Онъ даже и по отношенію къ лицамъ Царствующаго Дома.

Симпатичная наружность покойнаго Государя, добрые голубые глаза и привѣтливая улыбка слишкомъ хорошо всѣмъ извѣстны чтобы ихъ описывать; прибавимъ, что Онъ отличался большою физическою силою, и хотя перенесъ въ молодости тифъ въ чрезвычайно тяжелой формѣ и недавно инфлюэнцу, но, казалось, имѣлъ всѣ задатки долгой жизни. Замѣчательно, что Крыма, гдѣ такъ преждевременно и въ такихъ ужасныхъ страданіяхъ окончились Его дни, Онъ никогда не любилъ и, по фатальному стеченію обстоятельствъ, Онъ потерялъ тамъ нѣсколькихъ близкихъ Ему лицъ.

Онъ любилъ самостоятельно обдумывать каждое дѣло серьезно и спокойно лично, и избѣгалъ посредниковъ, почему не любилъ случайныхъ довлдчиковъ. „Для чего будетъ объяснять Мнѣ дѣло, говаривалъ Онъ,—человѣкъ, который знаетъ

его менѣе, чѣмъ Я?". Онъ всегда старался узнать истину и неоднократно строго подтверждалъ, чтобы всѣ письма и прошенія, адресуемая на Его имя, непременно доставлялись Ему въ собственные руки. Всѣ всеподданнѣйшіе отчеты губернаторовъ Онъ внимательно прочитывалъ и испещрялъ замѣтками, по которымъ требовалъ сужденій Комитета Министровъ. Въ своихъ резолюціяхъ Онъ перѣдко высказывалъ въ рѣзкой формѣ свое мнѣніе, не терпя, какъ сказано, лжи и обмана.

Онъ охотно принималъ всѣхъ занимающихъ сколько-нибудь замѣтное служебное положеніе, принималъ ученыхъ и выдающихся писателей и, отличаясь простотою въ обращеніи, каждому подавалъ руку и неизмѣнно каждому говорилъ вы. Французскихъ гостей во время Кронштадтскаго посѣщенія поразило, что Онъ выслушалъ Марсельезу стоя. Онъ былъ идеально-образцовымъ семьяниномъ, избѣгалъ пышности, внѣшняго блеска и ненужной роскоши. При себѣ Онъ желалъ видѣть только лицъ пользующихся полною Его довѣренностью; поэтому сократилъ до minimum'a обширную Главную квартиру состоявшую при Александрѣ II изъ сотенъ генераловъ и флигель-адъютантовъ.

Вступивъ на престолъ, Онъ не переѣхалъ въ Зимній дворецъ, а остался въ Аничковомъ, гдѣ жилъ очень скромно еще Наслѣдникомъ; Онъ расширилъ только садъ этого дворца, гдѣ зимою строились горы и гдѣ Онъ иногда игралъ съ Августѣйшими дѣтьми въ снѣжки. Въ Гатчинѣ, гдѣ онъ проводилъ большую часть года, Онъ жилъ въ обстановкѣ богатаго помѣщика; большая часть комнатъ и парка были отданы для игръ Августѣйшихъ дѣтей, лѣтомъ Онъ любилъ посѣщать финскія шхеры, гдѣ удилъ рыбу и проводилъ время совершенно запросто въ самомъ тѣсномъ кругу близкихъ Ему людей. Настоящимъ отдыхомъ для Него было посѣщеніе скромнаго Копенгагена, гдѣ Онъ жилъ совсѣмъ уже частнымъ человекомъ.

Замѣчательна еще въ Немъ была любовь ко всему русскому. Онъ первый изъ русскихъ Государей, послѣ Θεодора и Іоанна Алексѣевичей, носилъ бороду. Наши раскольники и старообръы получили при Немъ возможность болѣе свободно

отправлять свое Богослуженіе. Онъ любилъ русскую кухню, внимательно читалъ русскія газеты, любилъ литературу, давалъ пенсіи замѣчательнымъ русскимъ писателямъ, считалъ, что они служатъ родинѣ своими произведеніями, и старался поощрять русское искусство, особенно живопись и музыку. Къ послѣдней у него была природная склонность, и, будучи Наслѣдникомъ престола, Онъ нерѣдко участвовалъ въ оркестровыхъ исполненіяхъ, играя на духовыхъ инструментахъ.

Правдивый по влеченіямъ сердца, любившій все русское Государь не могъ не любить русской исторіи и не желать въ ней больше свѣта, критики и правды. Еще въ 1866 г. образовано было Русское историческое общество (съ 1873 г. получившее наименованіе Императорскаго), съ цѣлью „собрать, обработывать и распространять въ Россіи матеріалы и документы, до отечественной исторіи относящіяся“. Покойный Государь, бывшій тогда Наслѣдникомъ, сдѣлался почетнымъ предсѣдателемъ этого Общества и принималъ въ засѣданіяхъ его и въ дѣятельности постоянное участіе. „Сборники“ этого Общества, которыхъ издано до настоящаго времени до ста томовъ, заключаютъ въ себѣ драгоцѣнные матеріалы по русской исторіи, изъ которыхъ многіе не могли бы явиться во всей полнотѣ въ печати безъ покровительства почившаго. Этимъ же Обществомъ начато изданіе Біографическаго Русскаго Словаря, которымъ Государь живо интересовался. Изданіе предположено огромное. Два большихъ тома составляютъ только перечень русскихъ людей, біографіи которыхъ должны войти въ Словарь. Печатается первый томъ. Секретарь Общества г. Половцевъ, предсталая въ корректурѣ почившему Государю нѣкоторыя біографіи. Такъ Государь внимательно читалъ біографіи императоровъ Александра I и Александра II, изъ которыхъ каждая составляетъ болѣе 30 печатн. листовъ обыкновеннаго журнальнаго формата и обѣ написаны по новымъ документамъ. Государь отыскивалъ время и для этихъ занятій и въ новыхъ трудахъ по русской исторіи любилъ находить правдивое освѣщеніе историческихъ лицъ и событій.

Изъ театральныхъ представленій Онъ любилъ веселую французскую комедію и отъ души громко и добродушно смѣялся въ комическихъ мѣстахъ.

Россія имѣла счастье въ теченіе XIX столѣтія видѣть на престолѣ непрерывный рядъ замѣчательныхъ государей. Императоры Александръ I, Николай I и Александръ II каждый обладалъ выдающимся государственнымъ умомъ и рѣдкими качествами правителя и каждый изъ нихъ оставилъ замѣтный слѣдъ во всемірной исторіи, а въ русской—охарактеризовалъ собою цѣлую эпоху.

Императоръ Александръ III является окруженнымъ такимъ же ореоломъ величія. Это была крупная, цѣльная личность, своими внутренними и наружными качествами удивительно соответствовавшая понятію о Самодержцѣ и Великомъ Государѣ всея Россіи.

Тринадцать лѣтъ непрерывнаго мира, управленія спокойнаго, разумнаго и твердаго въ духѣ народномъ, съ горячимъ желаніемъ преслѣдовать злоупотребленія и упрочить могущество и благоденствіе Россіи, таковъ конечный результатъ царствованія Императора Александра III, которое исторія, несомнѣнно, отнесетъ къ числу наиболее счастливыхъ, наиболее славныхъ и наиболее плодотворныхъ въ тысячелѣтной жизни Русскаго Государства. (Новое Время).

Обозрѣніе событій, относящихся къ исторіи Вологодской губерніи.

(Продолженіе).

Еще до сихъ поръ многіе относятся съ пренебреженіемъ къ собранію и записыванію народныхъ преданій о борьбѣ пришлыхъ русскихъ съ чудью, о чуглахъ, о томъ, какъ чудь уходила въ землю; до сихъ поръ случайныя записи этихъ преданій разбросаны въ разныхъ малораспространенныхъ изданіяхъ, или въ Вологод. Губ. Вѣдомостяхъ за старые годы, которыхъ полной коллекціи нѣтъ даже въ С.-Петербургской Императорской библіотекѣ, или въ спеціальныхъ изданіяхъ столичныхъ ученыхъ обществъ: Географическаго, Этнографическаго, Археологическаго. Между тѣмъ было бы дѣломъ очень почтеннымъ, если бы ктонибудь принялъ трудъ записать во всей кажущейся неправдоподобности или наивности сохраня-

ющіяся въ Вологодской губерніи народныя преданія о чуди, о „панахъ“ и др. и сравнить ихъ съ напечатаннымъ. Не мало бы любопытныхъ и важныхъ могло быть сдѣлано выводовъ по народной словесности, по исторической этнографіи и по другимъ наукамъ изъ этого свода преданій. Финнологу академику А. Шегрену, благодаря народному преданію, сохранявшемуся въ Устьсысольскомъ уѣздѣ, удалось съ большею, чѣмъ прежде, вѣроятностью объяснить одно темное лѣтописное извѣстіе, касающееся нашей губерніи, и его объясненіе принято въ наукѣ Русской Исторіи. Это извѣстіе, первое по времени о нашемъ краѣ, встрѣчается въ нѣкоторыхъ лѣтописяхъ подъ 1032-мъ годомъ: „1032 года. Улебъ иде на Желѣзныя Врата изъ Новгорода и вспать мало ихъ возвратишася, но многи тамо погибоша“. До Шегрена предлагались разныя объясненія; этого Улеба водили ученые даже до Кавказскаго Дербента.

Когда Шегренъ въ 1827 году объѣзжалъ съ Высочайшаго соизволенія Вологодскую губернію для изслѣдованія остатковъ финскихъ народностей въ Россіи, то, проѣзжая по Устьсысольскому уѣзду, услышалъ преданіе объ одной мѣстности, называвшейся Желѣзными воротами, хотя никакихъ воротъ тутъ не было и изъ жителей никто не могъ ему объяснить причину такого страннаго названія. Тутъ въ землѣ находили еще до Шегрена различныя военныя принадлежности, также старыя монеты. Это мѣсто находится на р. Сысолѣ близъ Богородской Вотчинской церкви, въ 80 верстахъ къ югу отъ Устьсысольска ¹⁾. Осматривая его, Шегренъ увидаль остатки укрѣпленія въ видѣ неправильнаго четырехугольника, около 46 сажень въ длиннѣйшую сторону; окружностью около 104 сажень; на югъ крутой обрывъ въ поле, а на западъ—къ р. Сысолѣ; на дорогѣ отъ церкви къ городищу—включъ. Изъ собранныхъ Шегреномъ документовъ видно, что городище это еще существовало въ началѣ XVIII вѣка. По зырянски оно называлось Кар—иль. Конечно, Улебъ, какъ норманнъ, и его боевые товарищи дѣлали походъ для добычи въ духѣ норманновъ; можетъ быть, дружина эта состояла изъ проживавшихъ

¹⁾ Есть еще мѣстности съ именемъ *Желѣзныхъ воротъ* въ Тверской и Архангельской губер., но историками приняты при объясненіи похода Улеба Устьсысольскія Желѣзныя ворота.

въ Новгородѣ варяговъ, къ которымъ присоединились и нѣкоторые Новгородцы. Улебъ этотъ—есть вельможа Ульфъ, родственникъ супруги князя Ярослава Мудраго, норманнской княжны Ингигерды (или Ирины).

Второе извѣстіе лѣтописное, касающееся отчасти и Вологодской губерніи, относится также къ XI в., къ 1078 году. Въ этомъ году князь Глѣбъ Святославичъ изъ Новгорода (а по нѣкоторымъ лѣтописямъ—изгнанный новгородцами) ходилъ въ Заволочье и былъ тамъ убитъ Чудью (а у историка Татищева—Емью)¹⁾. *Заволочьемъ* называлась страна отъ Бѣла-озера до Печеры. Племя же Емь, по обще-принятому мнѣнію, занимало нѣкогда большое пространство отъ Ладоги до рѣкъ Вычегды и Выми. Когда русскіе стали двигаться на финскій сѣверъ, это племя было раздѣлено: одна часть отодвинулась къ Финнскому заливу (память о Еми въ именахъ Ямбурга и въ Финляндской Еми), а другая часть—къ сѣверо-востоку; она оставила по себѣ названіе р. Емцы, притока Сѣверной Двины, и названіе Гамскаго округа—въ Яренскомъ уѣздѣ. Упомянутый выше походъ князя Глѣба Святославича, внука Ярослава Мудраго, направленъ былъ, какъ опредѣляютъ исследователи, къ сѣверо-западнымъ предѣламъ Вологодской губерніи, т. е. къ границамъ Вельскаго уѣз. и Шенкурскаго—Архангельской губерніи.

Какъ видно изъ этихъ извѣстій, Новгородцы въ XI вѣкѣ еще только завоевывали здѣшній край, обращая туземцевъ въ своихъ данниковъ. Конечно, они являлись сюда по преимуществу съ цѣлями торгово-промышленными. Однако позволительно предполагать, что христіанскіе переселенцы изъ Новгорода могли имѣть вліяніе на туземныхъ язычниковъ въ смыслѣ распространенія христіанской вѣры; это нѣсколько подтверждается сохранившимся „Уставомъ о церковной дани“—временъ Новгородскаго князя Святослава Ольговича, троюроднаго брата Юрія Долгорукаго, 1137/8 года.

Ив. Суворовъ.

(Продолженіе впереди).

¹⁾ Въ патерикѣ Печерскомъ въ житіи затворника Никиты (впослѣдствіи

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на 1895 годъ на издаваемые при С.-Петербургской духовной академіи

ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ

И

ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ

(съ толкованіями на Ветхій Заветъ).

С.-Петербургская духовная академія будетъ издавать въ 1895 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христианское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ будутъ печататься: 1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ разсужденія, въ которыхъ научный богословскій матеріалъ предлагается въ общедоступной формѣ; 2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; 3) Мнѣнія и отзывы—въ этомъ отдѣлѣ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-религіозной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати; 4) Обзорѣніе духовныхъ журналовъ; 5) Обзорѣніе свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, представляющихъ церковно-общественный интересъ; 6) Книжныя новости—критическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ и полный списокъ книгъ, выходящихъ съ разрѣшенія дух. цензуры; 7) Корреспонденціи изъ епархій и изъ за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 8) Въ области церковно-приходской практики—отдѣлъ, въ которомъ редакція даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики; 9) Постановленія и распоряженія правительства; 10) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи, представляющія обзорѣніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ нашемъ отечествѣ; 11) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ и движеніяхъ церковно-обществ. мысли и жизни за предѣлами нашего отечества; 12) Разныя извѣстія и замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначен. отдѣлахъ.

Въ „Христианскомъ Чтеніи“ будутъ по прежнему печататься толкованія на разныя книги Ветхаго Завета, а также неизданные памятники минувшей жизни отечественной церкви (епископа Новгородскаго), котораго прельстивъ бѣсъ, сказано, что этотъ затворникъ предъзналъ смерть князя Глѣба Святославовича „по бѣсовскому извѣщенію“ (листъ 143, изд. 1863 г.).

ви и матеріалы для біографіи ея замѣчательнѣйшихъ представителей и дѣятелей.

Условія подписки.—Годовая цѣна въ Россіи за оба журнала 7 руб. съ пересылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 рублей и за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб. съ пересылкою. *Иногородные подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: „Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ“.

2—2

Редакторъ проф. А. Лопухинъ.

Открыта подписка на духовный журналъ

СТРАННИКЪ

и на издаваемые при немъ

**ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕ-РУС. ЦЕРКОВНО-УЧИТЕЛЬСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
на 1895 годъ.**

Журналъ „Странникъ“, съ октября 1880 года, издается новою редакціею, по утвержденной Св. Синодомъ, новой программѣ и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ, по слѣдующей программѣ: 1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ обще-церковной исторіи и историко-литературнаго знанія,—преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи. 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской жизни. 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящіе съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно—съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравств. отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) Внутрен. церковное обозрѣніе и хроника епарх. жизни. 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религ. жизни правосл. и неправославн. міра на востокѣ и западѣ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовн. журналовъ и епарх. вѣдом. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библиогр. и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а

также и о важнѣйшихъ произведен. иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія: краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія. При „Странникѣ“ начато изданіе „Памятниковъ древне-русской церковно-учительной литературы“.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата на журналъ въ 1895 году, съ пересыл. въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургѣ шесть руб., съ приложеніемъ же „Памятниковъ“ семь руб. (цѣна перваго выпуска „Памятниковъ“ 1894 г. для подписчиковъ „Странника“ одинъ руб., для не-подписчиковъ два руб.).— Адресоваться въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., д. № 173).

3—3 Редакторъ-издатель профес. А. Пономаревъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

1895. на большой иллюстриров. и литературный журналъ 1895.

ЖИВОПИСНОЕ

Годъ изданія 60-й. **ОБОЗРѢНІЕ** Годъ изданія 60-й.

Въ теченіе 1895 года выдастъ:

52 иллюстрированныхъ нумера изящной литературы исключительно извѣстныхъ русскихъ писателей. Каждый нумеръ состоитъ, въ общемъ, изъ 3—4-хъ листовъ большаго формата, отпечатан. на роскошной бумагѣ, съ 7—10 рисун. и копіями съ картинъ выдающ. художниковъ.

Кромѣ того годовые подписчики получаютъ бесплатно

СТО ШЕСТЬДЕСЯТЬ ПЯТЬ ПРИЛОЖЕНІЙ:

12 книгъ избранныхъ произведеній всемірной литературы. Романы, повѣсти и рассказы.

40 нумеровъ—„Новые романы и повѣсти современныхъ писателей“.

24 нумера „Новѣйшихъ Модъ“.

40 нумеровъ игръ, задачъ и ребусовъ.

15 №№ „Образцовъ для дамскихъ изящн. рукодѣл.“

12 выкроевъ въ натуральную величину.

12 новѣйшихъ музыкальныхъ пьесъ.

4 нумера „Образцовъ для выпиливанія“.

1 стѣнной календарь. Разсылается при 1-мъ нумерѣ.

ПЯТЬ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРЕМІЙ:

1) „Необходимая настольная книга для всѣхъ“.

Четыре акварельныхъ картины:

- | | |
|--|--|
| 1) „Возвращеніе изъ гостей“. | } Оригиналы рисованы
извѣстн. художникомъ
М. Каразинымъ. |
| 2) „Сокольнічій на охотѣ“. | |
| 3) „Какъ началась живопись“, Н. С. Матвѣева. | |
| 4) „Нападеніе волковъ“, Н. Оболенскаго. | |

Кромѣ пяти бесплатныхъ премій, годовые подписчики могутъ получить одновременно, при подпискѣ чрезъ главную контору, новую большую акварельную картину (длина: 22¹/₂ вершка, высота 16 вершковъ), воспроизведенную въ 23 краски, съ оригинала извѣстнаго художника С. Верещагина—

„ЖЕРТВА ВОЛГЪ“.

(Картина изображаетъ извѣстн. эпизодъ изъ жизни Стеньки Разина). Годовые подписчики, желающіе получить эту картину или другіе за прежніе годы, уплачиваютъ за каждый экземпляръ картины (съ доставкою на скалкѣ)—одинъ рубль.

Подписная цѣна на журналъ прежняя: на годъ (съ доставкою въ Спб. и по Имперіи)—8 р., на полгода—4 р. 50 к. *Разсрочка взносов допускается* для служащихъ въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ (въ столицахъ и другихъ городахъ Россіи) съ ручательствомъ гг. казначеевъ или управляющихъ.

Съ подпиской просятъ обращаться исключительно въ Главную Контору журнала: С.-Петербургъ, Невскій пр., у Аничкина моста, д. № 68—40. Подробное иллюстрированное объявленіе высылается изъ конторы, по требованію, бесплатно. (Подробное объявленіе см. въ № 21 Епарх. Вѣд.) 5—5

Открыта подписка на журналъ

1895 г. Н О В Ъ 1895 г.

Съ бесплатнымъ приложеніемъ 12-ти переплетенныхъ томовъ **ПОЛНАГО СОБР. СОЧИНЕНІЙ А. Θ. ПИСЕМСКАГО** за 14 рублей подписчики получаютъ съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи, безъ всякой доплаты за пересылку преміи: 1) Журналъ **НОВЪ** 24 вып. въ форматѣ наибольшихъ европейск. иллюстрацій. 2) Особый иллюстриров. отдѣлъ **МОЗАИКА** (24 вып.) составляющій самостоятельн. журналъ по прикл. званіямъ, вмѣщающ. въ себѣ 16 рубр. 3) Журналъ **ЛИТЕРАТУРН. СЕМЕЙНЫЕ ВЕЧЕРА** 12 ежемѣсячн. книжекъ романовъ и повѣстей. 4) Двѣ новыя книги формата in-folio **ЖИВОПИСНОЙ РОССІИ**. Отечество наше въ его земельномъ, историческомъ, племенномъ, экономическомъ и бытовомъ значеніи. Въ двухъ роскошныхъ коленкоровыхъ переплетахъ. 5) 12 томовъ новаго изданія полнаго собранія сочиненій А. Θ. ПИСЕМСКАГО въ 12 изящныхъ

переплетахъ изъ лучшаго англійскаго краснаго коленкора съ богатыми тисненіями какъ на передней, такъ и на задней сторонѣ, съ красивыми обложками и въ прочномъ папочномъ футлярѣ. Эти 12 томовъ заключаютъ въ себѣ слѣдующія произведенія А. Ѳ. Писемскаго: романы: Боярщина, Богатый женихъ, Тысяча душъ, Взбаламученное море и Люди сороковыхъ годовъ ч. I, II, III.—Повѣсти и рассказы: Тюфякъ, Комикъ, Лѣшій, Питерщикъ, Батмановъ, Фанфаронъ, Виновата ли она, Нина, Плотничья артель, Старая барыня, Сергѣй Петровичъ Хазаровъ и Мари Ступицына, Старческой грѣхъ, Батка, Уже отцвѣтшіе цвѣтки, Русскіе лгуны, Путевые очерки, Записки Салатушки, Обличительное письмо изъ ада, Фельетоны Никиты Безрылова, Завѣщаніе моимъ дѣтямъ Василю и Николаю, По поводу сочиненія Н. В. Гоголя, найден. послѣ его смерти: „Похожденія Чичикова или Мертвыя души“, ч. вторая.— Портретъ Писемскаго, Автобіографія, Письма Писемскаго, А. Ѳ. Писемскій, какъ художникъ и простой человѣкъ. Очеркъ П. Анненкова, Подробная біографія А. Ѳ. Писемскаго съ критическимъ разборомъ его произведен., составл. В. Зелинскимъ.

Затѣмъ мы принимаемъ уже теперь на себя обязательство дать остальные 12 томовъ, т. е. съ 13 по 24, въ видѣ бесплатной преміи въ 1896 г. Эти послѣдніе 12 томовъ будутъ заключ. въ себѣ слѣдующія произведенія: романы: Люди сороковыхъ годовъ, ч. IV и V. Въ водоворотѣ, Масоны, Мѣщане; драматическія произвед.: Ипохондрикъ, Раздѣлъ, Хищники, Ветеранъ и новобранецъ, Горькая судьбина, Самоуправцы, Поручикъ Гладковъ, Бывше Соколы, Ваалъ, Просвѣщенное время, Птенцы посл. слета, Милославскіе и Нарышкины, Бойцы и выжидатели, Матери соперницы, Семейный омутъ.

XI (1895) подписной годъ начался съ 1 ноября 1894 г. Высылка 12 переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій А. Ѳ. Писемскаго и двѣ новыя переплет. книги „Живописной Россіи“ иногороднымъ подписчикамъ съ 1 ноября производится въ строгомъ порядкѣ поступленія подписчиковъ. Въ виду необыкновен. большаго вѣса преміи, почтамтъ принимаетъ только ограничен. количество экземпляровъ за разъ, поэтому то премія не можетъ быть выслана одновременно при одномъ номерѣ журнала всѣмъ подписчикамъ.

Допускается подписка на „Новъ“ съ разсрочкою платежа на слѣдующихъ условіяхъ: I. Для частныхъ лицъ, подписывающихся на одинъ экземпляръ: При самой подпискѣ высылается или вносится не менѣе двухъ руб., а затѣмъ предоставляется на усмотрѣніе подписчика высылать или по 1 р. ежемѣсячно, или по 2 р. каждыя два мѣсяца, или по 3 р.

каждые три мѣсяца, или наконецъ, по 4, 5, 6, 7 р. каждые четыре, пять, шесть, семь мѣсяцевъ—до полной уплаты всей годовой подписной цѣны, т. е. 14 руб. Бесплатныя преміи, т. е. 12 переплетенныхъ томовъ сочиненій Писемскаго и 2 новыя переплетенныя книги „Живописной Россіи“, высылаются или выдаются подписчику только по уплатѣ всѣхъ 14 руб. II. Для казенныхъ и общественныхъ учреждений, подписывающихся на нѣсколько экземпляровъ: При самой подпискѣ высылаются или вносятся за каждого подписчика не менѣе 4 руб. Затѣмъ слѣдующіе взносы денегъ могутъ быть производимы частями и въ сроки по усмотрѣнію самаго учрежденія, съ тѣмъ, однако, непрѣмнмымъ условіемъ, чтобы деньги за годовую подписку всѣхъ подписчиковъ были полностью уплачены не позже 1 октября 1895 г. Учрежденія, не выславшія всѣхъ денегъ къ этому сроку, лишаются права получить бесплатныя преміи.

Подписка принимается исключительно въ книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ въ С.-Петербургѣ, Гостиный Дворъ, № 18; въ Москвѣ, Кузнецкій мостъ, № 12, и въ редакціи „Нови“ въ С.-Петербургѣ, Васильевскій Островъ, 16 линія, собственный д. № 5—7.

3—3 Редакторъ и издатель Александръ Мавр. Вольфъ.

СЪВЕРНАЯ ФОТОГРАФІЯ

отъ первой части г. Вологды ПЕРЕВЕДЕНА въ собственный домъ (бывш. Ледкова) близъ церкви Спасителя и Дворянскаго Собранія по Малой Петровкѣ. 3—1

Содержаніе:

1. Слово въ день Святителя Николая, Мурликійскаго чудотворца.—2. Императоръ Александръ III.—3. Обзорѣніе событийъ относящ. къ исторіи Вологодской губ.—4. Объявленія.

При семъ №-ръ подписчикамъ изъ Вологод. епархіи разсылается объявленіе о подпискѣ на газету „Русскій Листокъ“ въ 1895 г.

Редакторъ Н. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Декабря 31 дня, 1894 года. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.