

КУРСКИЙ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОЖОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ.

20 — 27 АПРѢЛЯ

№ 17

1896 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ, Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

1. Утвержденіе въ должности.

Резолюціей Ею Преосвященства, послѣдовавшей—

17 апрѣля, допущенный къ исправленію должности надзирателя при Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ студентъ дух. семинаріи Павелъ Моисеевъ утвержденъ въ должности надзирателя.

II. Опредѣленіе на мѣста и увольненіе.

Резолюціей Его Пресвященства, послѣдовавшей—

24 апрѣля, діаконъ слободы Новосергіевской, Львовскаго уѣзда, *Павелъ Никитинъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ село Скрылевку, того же уѣзда;

— священникъ села Ивницы, Львовскаго уѣзда, *Симеонъ Вороновскій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ и на его мѣсто опредѣленъ назначенный на священническое мѣсто въ село Молотычи, Фатежскаго уѣзда, псаломщикъ *Іосифъ Пузановъ*.

III. Перемѣщенія.

Резолюціей Его Пресвященства, послѣдовавшей—

19 апрѣля, псаломщикъ Николаевской церкви села Болховца, Бѣлгородскаго уѣзда, *Сергій Шафрановъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Введенской церкви г. Бѣлгорода;

— псаломщикъ слободы Пѣны, Обоянскаго уѣзда, *Василій Селивановъ*, въ видахъ пользы службы, перемѣщенъ въ село Графовку, Суджанскаго уѣзда;

22 апрѣля, діаконы: Преображенской церкви села Рыжкова, Дмитріевскаго уѣзда, *Димитрій Тимоновъ* и села Гнѣздилова, Фатежскаго уѣзда, *Іоаннъ Родіононъ*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

24 апрѣля, протоіерей Курской Ахтырской церкви *Илія Зеленинъ* и священникъ Курской Всѣхсвятской Кладбищенской, что за Херсонскими воротами, церкви *Василій Рождественскій* перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Умерли: 12 апрѣля псаломщикъ Кладбищенской церкви г. Бѣлгорода *Петръ Васильевъ* и 13 апрѣля, священникъ слободы Булановки, Новоскольскаго уѣзда, *Іоаннъ Протопоповъ*.

IV. В а к а н с і и *).

а) Священническія:

Курскаго уѣзда въ селѣ *Старосельцевъ*,
въ селѣ *Колодномъ* при Знаменской церкви,
Въ г. *Бѣлгородъ* при Николаевской Богадѣленной церкви,
Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Виноградномъ*, *Толоконное тожъ*,
Льговскаго уѣзда въ селѣ *Кудинцевъ*,
Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Булановкѣ*,
Обоянскаго уѣзда въ слободѣ *Медвѣнкѣ*,
въ селѣ *Бабинѣ*,
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Киселевкѣ*,
Фатежскаго уѣзда въ селѣ *Молотычахъ*;

б) діаконскія:

Грайворонскаго уѣзда въ селѣ *Никитскомъ*,
Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Киликинѣ*,
Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Казачьемъ*,
въ слободѣ *Самойловой*,
Льговскаго уѣзда въ селѣ *Кудинцевъ*,
въ слободѣ *Новосеріевской*,
Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Грязной Потудани*,
Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Сырцевѣ*,
въ селѣ *Малыхъ Крюкахъ*,
въ селѣ *Красномъ*,
въ селѣ *Новоимлинскомъ*,
въ селѣ *Псинкѣ*,
Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Дьяковкѣ*,
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Низовцевѣ*,
въ селѣ *Волобуевѣ*,
въ селѣ *Киселевкѣ*,
Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Ольшанкѣ*,

*) Свѣдѣнія о приходяхъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквяхъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Русскомъ Поръчномъ*,
Тимскаго уѣзда въ селѣ *Рагозцахъ*,
Фатежскаго уѣзда въ *Шатохинъ*,
Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Никитскомъ*,
въ селѣ *Михайловскомъ*,
въ селѣ *Большомъ Гремьчѣмъ Колодезъ*;

в) *п с а л о м щ и ц к і я*:

Въ г. *Курскъ* при Воскресенскомъ соборѣ,
Въ г. *Бѣлгородъ* при Кладбищенской церкви,
Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Болховицъ* при Николаевской церкви,
Грайворонскаго уѣзда въ слободѣ *Ракитной* при Николаевской
церкви,
Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Сковородневъ*,
Львовскаго уѣзда въ селѣ *Колтаковъ*,
Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Коншинъ*,
Обоянскаго уѣзда въ слободѣ *Плѣтъ*.

Опредѣленіе Курской духовной Консисторіи.

1896 года, апрѣля 1 дня, Курская духовная Консисторія слушала: передавннй отъ Его Преосвященства 19 минувшаго февраля, съ резолюціею отъ 17 февраля за № 890: „Консисторія сдѣлаетъ по смыслу сего рапорта распоряженіе о представленіи священниками вѣдомостей своевременно“ рапортъ благочиннаго 4 округа, Суджанскаго уѣзда, священника Константина Вишневскаго, при которомъ, представляя отчетъ о состояніи подвѣдомственнаго ему округа, ходатайствуетъ: 1) чтобы священники представляли свои свѣдѣнія о церкви и приходѣ полныя, согласно установленной на этотъ предметъ программѣ; 2) чтобы свѣдѣнія эти они представляли мѣстному благочинному ни какъ не позже 1 января, такъ какъ представленіе послѣднихъ нѣкоторыми въ концѣ января и даже въ началѣ февраля, при при-

нятіи и отправленіи въ промежутокъ времени, отъ 1 до 15 февраля, всей церковной отчетности, въ высшей степени затрудняетъ составленіе по упомянутымъ свѣдѣніямъ общаго отчета о состояніи округа и служитъ препятствіемъ къ своевременному (15 февраля) его представленію Его Преосвященству.

Справка: Благочиннымъ епархіи, не представившимъ въ срокъ отчетовъ о состояніи благочинническихъ округовъ, было подтверждено, чтобы они таковыя представляли не позже 15 февраля каждого года.

Приказали: Предписать духовенству епархіи, чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы оно представляло къ своимъ благочиннымъ составленнымъ, согласно установленной программѣ, полныя свѣдѣнія о церквахъ и приходахъ непременно къ 1 января каждого года, предваривъ, что за неисполненіе сего распоряженія будетъ строго взыскиваемо.

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи суммъ, состоящихъ въ распоряженіи Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за мѣсяць мартъ 1896 года.

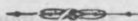
		Р.	К.
А. ПРИХОДЪ.			
	Къ 1-му марта 1896 года всего оставалось	32194	—
	Въ теченіи марта поступило:		
1	Отъ Новооскольскаго Отдѣленія Совѣта $\frac{1}{3}$ части денежнаго сбора за 1893, 94 и 95 годы	117	34
2	Отъ Старооскольскаго Отдѣленія Совѣта таковаго же сбора за 1893, 94 и 95 годы	111	53
3	Отъ бывшаго благочиннаго 1-го Путивльскаго округа, протоіерея Василя Романова, на		

	Р.	К.
устройство второклассной школы въ селѣ Берюхѣ, Путивльскаго уѣзда	60	—
Итого въ мартѣ поступило .	288	87
Б. РАСХОДЪ		
1 Выдано жалованье епархіальному Наблюдателю, священнику Іоанну Каплинскому за м. мартъ	122	50
2 Выдано ему же на разъѣзды и на канцелярскіе расходы за м. мартъ	41	66
3 Выдано епархіальному Наблюдателю, священнику Іоанну Каплинскому на отправку пяти (5) ящиковъ съ экспонатами на Нижегородскую выставку	15	2
4 Выдано жалованье Дѣлопроизводителю Совѣта Измаилу Лаврову за м. мартъ	35	—
5 Выдано жалованье служителю Правленія семинаріи Василію Буландѣ за работы по Совѣту за м. мартъ	2	—
6 Выдано столяру, мѣщанину г. Курска Ивану Поднуеву въ счетъ платы за изготовленіе витринъ для Нижегородской выставки	50	—
7 Уплачено въ типографію Ванина за отпечатаніе вѣдомостей, Сборника распоряженій по Курской епархіи и списка экспонатовъ для Всероссийской выставки въ г. Нижнемъ-Новгородѣ	109	85
8 Уплачено переплетчику Сергѣеву за брошюровку 100 экземпляровъ печатнаго отчета о церковныхъ школахъ епархіи за 189 ⁴ / ₅ учебный годъ, 100 экземпляровъ списка экспонатовъ для выставки и 50 экземпляровъ Сборника распоряженій по Курской епархіи	4	—
9 Выдано въ вознагражденіе за рисованіе картъ, изготовленіе надписей и другія чертежныя и письменныя работы по приготовленію экспона-		

	Р.	К.
товъ на Нижегородскую выставку воспитанни- ку 6-го класса духовной семинаріи Алексѣю Молоткову	18	—
10 Истрчено на отправку телеграммы на имя предсѣдателя Щигровскаго Отдѣленія Совѣта, протоіерея Іоанна Недригайлова	—	85
Итого въ мартѣ израсходовано .		398 88
Къ 1-му апрѣля 1896 года остается . . .		32083 99
Въ томъ числѣ: Билетъ Государств. Банка		1000 —
По книжкѣ Банка № 6784		30569 —
Наличными		514 99

Предсѣдатель Совѣта, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

И. об. Дѣлопроизводителя и Казначей Совѣта И. Лавровъ.



ЖУРНАЛЪ № 2

Совѣта Братства Преподобнаго Феодосія Печерскаго.

1895 года, декабря 20 дня.

(О кончаніе).

ХІІІ. Прошеніе священника Суджанскаго уѣзда с. Гоптаровки Іоанна Слюнина, ходатайствующаго объ открытіи при церкви села Гоптаровки отдѣленія книжнаго склада Братства—для удешевленной продажи народу книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, иконъ, крестиковъ,—и при отдѣленіи—Братской бібліотеки для бесплатнаго чтенія прихожанами душеполезныхъ книгъ.

Постановили: Признавая весьма полезнымъ открытіе возможно большаго количества отдѣленій Братскаго книжнаго скла-

да, просить завѣдующаго симъ складомъ подготовить къ слѣдующему собранію Совѣта особый докладъ по вопросу объ открытіи отдѣленій склада и проектировать правила для такихъ отдѣленій, съ возможно обстоятельнымъ выясненіемъ основаній и условій, на которыхъ можно было бы снабжать эти отдѣленія книгами, брошюрами и другими предметами изъ центрального склада.

XIV. Докладъ Грайворонскаго Комитета религіозно-нравственныхъ чтеній—о расширеніи дѣятельности Комитета на весь уѣздъ—слѣдующаго содержанія: „Грайворонскій комитетъ религіозно-нравственныхъ чтеній, въ засѣданіи своемъ 13 октября, слушалъ словесный докладъ священника І. Ломакина о расширеніи дѣятельности Комитета за предѣлы г. Грайворона, — на весь уѣздъ или, въ крайнемъ случаѣ, на относящійся къ г. Грайворону благочиннической округъ, — въ видахъ содѣйствія приходскому духовенству въ устроеніи Братскихъ религіозно-нравственныхъ чтеній въ тѣхъ сельскихъ приходяхъ, въ которыхъ, за отсутствіемъ способныхъ лицъ, невозможно образованіе Братскихъ Комитетовъ для организаціи и веденія народныхъ чтеній“. Призвавъ проектированное докладомъ расширеніе дѣятельности Комитета за предѣлы г. Грайворона желательнымъ и весьма полезнымъ въ видахъ общаго развитія и успѣха Братскаго религіозно-просвѣтительнаго дѣла въ уѣздѣ, Комитетъ поручилъ священнику Ломакину составить на сей предметъ особыя правила, по разсмотрѣніи которыхъ, въ засѣданіи 2 ноября, журналомъ постановилъ: „Принимая во вниманіе, что расширеніе дѣятельности Комитета, въ видахъ облегченія для сельскихъ причтовъ устроенія ими Братскихъ чтеній, отвѣчая дѣйствительнымъ нуждамъ многихъ сельскихъ приходовъ въ уѣздѣ, въ то же время согласно съ общимъ назначеніемъ Братскихъ Комитетовъ, въ качествѣ вспомогательныхъ учрежденій призванныхъ къ содѣйствію Братству въ достиженіи имъ цѣлей религіозно-просвѣтительной дѣятельности, — ходатайствовать предъ Совѣтомъ Братства о раз-

рѣшеніи Грайворонскому Комитету дѣятельности въ предѣлахъ всего Грайворонскаго уѣзда, представивъ при семь на утвержденіе и правила, составленныя на сей предметъ священникомъ Ломакинымъ“.

При семь докладѣ представлены на разсмотрѣніе и утвержденіе правила для дѣятельности Комитета при открытіи чтеній въ уѣздѣ.

Поставовили: Такъ какъ и при первоначальномъ открытіи въ уѣздныхъ городахъ Братскихъ Комитетовъ для веденія религиозно-правственныхъ чтеній имѣлось въ виду, чтобы уѣздные Комитеты по мѣрѣ возможности содѣйствовали приходскому духовенству въ открытіи и правильномъ устройствѣ Братскихъ чтеній въ селахъ и деревняхъ, то настоящее ходатайство Грайворонскаго Комитета признать вполне уважительнымъ. Но имѣя въ виду, что въ дѣйствующихъ правилахъ относительно Братскихъ Комитетовъ не указаны точно и опредѣленно права и обязанности Комитетовъ въ этомъ отношеніи, а равно не выяснены отношенія къ нимъ приходскаго духовенства, то, предварительно разрѣшенія, возбужденнаго Грайворонскимъ Комитетомъ вопроса, поручить особой комиссіи изъ членовъ Совѣта—протоіерея А. Васильева, священника И. Пузанова и инспектора семинаріи В. А. Ключарева—всесторонне обсудить это ходатайство и выработать правила для дѣятельности уѣздныхъ Комитетовъ. Въ означенную комиссію передать и представленныя Грайворонскимъ комитетомъ правила.

XV. Докладъ того же Комитета объ избраніи предсѣдателемъ комитета о. протоіерея Владиміра Наумова.

Поставовили: Предсѣдателемъ Грайворонскаго Комитета религиозно-правственныхъ чтеній назначить о. протоіерея Владиміра Наумова.

XVI. Отношеніе того же Комитета, отъ 24 ноября, при коемъ представлены въ Совѣтъ, между прочимъ, правила для

бесплатной выдачи книгъ изъ книжнаго склада Комитета для домашняго чтенія и образецъ именного билета, выдаваемого приходскими священниками лицамъ, желающимъ пользоваться книгами изъ склада.

Постановили: Правила для бесплатнаго пользованія книгами изъ Комитетскаго склада признать достаточными и цѣлесообразными, и потому предоставить Комитету ввести ихъ въ дѣйствіе.

XVII. Отношеніе Московской Синодальной типографіи, отъ 2 ноября, объ уплатѣ числящейся за Совѣтомъ Братства недоимки за отпущенныя книжному складу Синодальныя изданія, въ суммѣ 389 р. 70 к.

Справка. Въ отношеніи Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 6 ноября 1891 года за № 14209, сказано, что съ разрѣшенія г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Совѣту Братства отпускаются Синодальныя изданія въ кредитъ на сумму до одной тысячи рублей, съ уплатою денегъ по мѣрѣ распродажи книгъ. А въ докладной къ сему запискѣ завѣдующаго складомъ значится, что изъ синодальнаго кредита книжному складу Братства, въ счетъ отпущенныхъ складу (съ 1891 года) книгъ Синодальнаго изданія, къ началу 1895 года числилось за складомъ непогашеннаго долга 389 р. 70 коп.; изъ этой суммы въ теченіи года очистилось вырученныхъ коммисіонной продажей книгъ изъ склада 169 рублей,—каковая сумма, согласно отношенію Хозяйственнаго Управленія, и подлежитъ уплатѣ Московской Синодальной Конторѣ.

Постановили: Принимая во вниманіе указанныя въ поименованномъ отношеніи Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ условія кредита, на коихъ приобрѣтаются Братскимъ складомъ книги Синодальнаго изданія, и провѣривъ по складскимъ документамъ заявленіе завѣдующаго складомъ о количествѣ проданнаго изъ склада въ теченіи года запаса книгъ Синодальнаго отпуска,—разрѣшить казначею Братства произвести

уплату долга Московской Синодальной типографіи, въ размѣрѣ показанныхъ въ заявленіи завѣдующаго складомъ 169 рублей.

Предсѣдатель Совѣта, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Члены Совѣта: { Инспекторъ семинаріи Василій Блючаревъ.
В. Алехинъ.
Смотритель дух. уч. Павелъ Платоновъ.
Преподователь семинаріи М. Четвериковъ.
Протоіерей Алексѣй Васильевъ.
Священникъ Ілія Пузановъ.
Секретарь Совѣта Василій Спасскій.

ВѢДОМОСТЬ

о суммѣ, полученной въ Консисторіи въ теченіи генваря, фѣвраля, марта и апрѣля мѣсяцевъ 1896 года, отъ монастырей и пустыней и благочинныхъ церквей Курской епархіи, собранной при церквахъ число процентнаго сбора взамятъ свѣчнаго взноса за 1895 годъ.

Отъ Благочинныхъ:

I. Города Курска и его уѣзда:

	РУБ.	К.
1. Отъ Протоіерея Ільи Зеленина 1 окр. г. Курска	875	—
2. — Протоіерея Алексѣя Андреева 2-го округа г. Курска	847	—
3. — Священника Алексѣя Руденкова 1-го ок.	380	—
4. — Священника Николая Праведникова 2-го ок.	550	—
5. — Священника Андрея Егорова 3-го округа	467	—
6. — Священника Василя Рождественскаго 4-го ок.	409	—

II. Города Фатежа и его уѣзда:

7. — Священника Θεодора Данилова 1-го ок.	448	—
---	-----	---

	РУБ.	К.
8. Отъ Священника Никанора Пузанова 3-го ок.	471	—
9. — Священника Ювеналія Троицкаго 2-го ок.	376	—

Ш. Города Львова и его уезда:

10. — Священника Θεодора Курдюмова 1-го ок.	532	67
11. — Священника Іоанна Булгакова 2-го ок.	384	21
12. — Священника Іакова Ершова 3-го округа	404	—

ІV. Города Щирова и его уезда:

13. — Протоіерея Іоанна Недригайлова 1-го ок.	782	—
14. — Священника Григорія Попова 2-го окр.	551	—
15. — Священника Димитрія Александрова 3 ок.	291	—
Священника Алексѣя Тимонова 4-го окр.	238	—

V. Города Тима и его уезда:

16. — Священника Алексѣя Попова 1-го округа	682	—
17. — Священника Михаила Фирсова 2-го окр.	401	—
18. — Священника Іоанна Титова 3-го округа	569	—

VI. Города Старо-Оскола:

19. — Протоіерея Николая Попова 1-го округа	} 730 — 1100 —	—
20. — Священника Тимоѣя Мовсеева 2-го окр.		430
21. — Священника Іакова Лиморова 3-го округа	360	—
22. — Священника Михаила Колмакова 4-го ок.	322	—

VII. Города Ново-Оскола и его уезда:

23. — Священника Іоанна Яструбинскаго 1-го ок.	614	25
24. — Священника Михаила Гіацинтова 2-го ок.	572	75
25. — Священника Θεодора Лофицкаго 3-го ок.	397	77
26. — Священника Николая Попова 4-го округа	513	—

VIII. Города Корочи и его уезда:

27. — Протоіерея Евѣимія Маляревскаго 1-го ок.	411	—
--	-----	---

		Руб.	К.
28.	Отъ Священника Михаила Абакумова 3-го ок.	252	—
29.	— Священника Стефана Пузанова 2-го ок.	400	—
30.	— Священника Алексѣя Авдіева 5-го окр.	391	—
31.	— Священника Михаила Попова 4-го окр.	289	22

IX. Города *Вьлморода* и его уѣзда:

32.	— Протоіерея Григорія Курдюмова 1-го ок.	1073	—
33.	— Священника Дмитрія Спѣсивцева 2 ок.	342	—
34.	— Священника Θεодора Попова 5-го окр.	348	—
35.	— Священника Іакова Мусеева 4-го ок.	244	—
36.	— Священника Іоанна Слюнина 3-го округа	471	—

X. Города *Грайворона* и его уѣзда:

37.	— Протоіерея Владиміра Наумова 1-го ок.	557	—
38.	— Священника Петра Виноградскаго 3-го ок.	445	40
39.	— Протоіерея Василя Добрынина 2-го ок.	689	—
40.	— Священника Дмитрія Романова 4-го ок.	229	—

XI. Города *Суджи* и его уѣзда:

41.	— Священника Алексѣя Попова 1-го окр.	688	—
42.	— Священника Петра Терлецкаго 2-го ок.	552	—
43.	— Свящ. Константина Вишневскаго 4-го ок.	403	—
44.	— Священника Георгія Шафранова 3-го округа	377	—

XII. Города *Обояни* и его уѣзда:

45.	— Протоіерея Василя Ковалевскаго . . .	465	—
46.	— Священника Николая Полянскаго 1-го ок.	333	—
47.	— Священника Михаила Спѣсивцева 3-го ок.	359	—
48.	— Священника Θεодора Косьминскаго 2-го ок.	350	—
49.	— Священника Іоанна Васильева 4-го округа	368	70

XIII. Города *Путивля* и его уѣзда:

50.	— Свящ. Василя Кардашевскаго 1-го ок.	654	85
-----	---------------------------------------	-----	----

	РУБ.	К.
51. Отъ Священника Романа Шарина 2-го окр.	903	—
52. — Свящ. Михаила Аванасьевского 3-го ок.	384	—

XIV. *Города Рыльска и его уезда:*

53. — Протоіерея Владиміра Теофилова 1-го ок.	534	—
54. — Протоіерея Николая Никольскаго 2-го ок.	866	—
55. — Священника Василя Каракулина 3-го ок.	392	—
56. — Священника Михаила Недригайлова 4 ок.	214	—

и XV. *Города Дмитріева и его уезда:*

57. — Священника Θεодора Покровскаго . . .	516	—
58. — Священника Георгія Казанскаго 4-го ок.	228	—
59. — Священника Виталія Курдюмова 2-го ок.	287	—
60. — Протоіерея Николая Аврамова 3-го ок.	323	68

Итого . . . 30037 76

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Комитетъ Курскаго Епархіальнаго воско-свѣчнаго завода покорнѣйше проситъ о.о. Благочинныхъ епархіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, послѣштить доставкою авансоваго взноса отъ церквей епархіи на 1896 годъ, въ виду неотложныхъ нуждъ завода.

Предсѣдатель Комитета, Священникъ Павелъ Лебедевъ.

Завѣдующій конторою, Членъ

Комитета, Священникъ Іоасафъ Лукашовъ.

Содержаніе: Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—I. Утвержденіе въ должности.—II. Опредѣленіе на мѣста и увольненіе.—III. Перемѣщенія.—IV. Вакансіи.—V. Опредѣленіе Курской духовной Консисторіи.—VI. Вѣдомость о движеніи суммъ, состоящихъ въ распоряженіи Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за мѣсяць мартъ 1896 года.—VII. Журналь № 2 Совѣта Братства Преподобнаго Θεодосія Печерскаго.—VIII. Вѣдомость о суммѣ, полученной въ Консисторіи въ теченіи генваря, февраля, марта и апрѣля мѣсяцевъ 1896 года, отъ монастырей, пустыней и благочинныхъ церквей Курской епархіи, собранной при церквяхъ число процентнаго сбора взаменъ свѣчнаго взноса за 1895 годъ.—IX. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

П Р И В А В Л Е Н І Е
КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

20—27 апрѣля

№ 17

1896 года.

Св. Кирилла Александрійскаго изъясненіе Евангелія о разслабленномъ: *По сихъ же бѣ праздникъ Иудейскій, и взыде Иисусъ во Иерусалимъ. Есть же во Иерусалимѣхъ овчяя купль, яже глаголется Еврейски Вивезда, пять притворъ и мущи. Въ тѣхъ слезаше множество больныхъ, и проч. (Іоан. 5, 1—4).*

Не напрасно блаженный Евангелистъ съ прежде сказаннымъ соединяетъ возвращеніе Спасителя въ Иерусалимъ: онъ, кажется, имѣетъ намѣреніе показать, сколько иноплеменники способѣе іудеевъ къ повиновенію, и какое видно различіе свойствъ и нравовъ въ тѣхъ и другихъ. Такимъ образомъ можно было научить насъ, что по праведному суду Бога, Вседержителя и Судіи нелицемѣрнаго, Израиль отпадаетъ отъ упованія, а его мѣсто заступаютъ язычники. И не трудно увѣриться въ сказанномъ, если сравнить повѣствованія. Евангелистъ показалъ (выше), какъ Господь однимъ чудомъ спасъ городъ Самарянскій, однимъ также спасъ мужа царева и тѣмъ же чудомъ принесъ совершенную пользу его дому. Такъ засвидѣтельствовавъ великую готовность иноплеменныхъ къ повиновенію, Евангелистъ приво-

дить снова Чудотворца въ Иерусалимъ и показываетъ Его совершающимъ дѣло приличное Богу, — освобождающимъ разслабленнаго отъ весьма застарѣлой болѣзни такъ же чудесно, какъ Онъ спасъ умирающаго сына у мужа царева. Но вотъ сей мужъ увѣровалъ со всѣмъ домою и исповѣдалъ Иисуса Богомъ, а іудеи, долженствовавшіе удивляться, тотчасъ помышляютъ объ убійствѣ и Благодѣтеля своего нечестиво преслѣдуютъ какъ преступника, обличая себя въ винѣ самой постыдной: чрезъ то и оказывается, какъ далеко отстоятъ они отъ благоразумія иноплениковъ и благоговѣнія ихъ ко Христу. Сіе — то означается въ псалмахъ, когда говорится къ Господу Иисусу: *яко положиши я хребетъ* (Пс. 20, 13). Ибо тѣ, кои, по избранію отцевъ, поставлены первыми, придутъ послѣдніе, — послѣ призванія язычниковъ, то-есть, когда исполненіе языковъ увидятъ, тогда *весь Израиль спасется* (Римл. 11, 25. 26).

Въ же ту нѣкій человекъ, тридцать и осмь лѣтъ илии въ недугъ своемъ (— 5, 5).

По совершеніи праздника опрѣсноковъ, когда іудеи, по обычаю своему, закалали и агнца, то-есть около времени Пасхи, Христосъ отходитъ отъ Иерусалима, обращается къ самарянамъ и иноплеменникамъ и учитъ у нихъ, огорченный возвращеніемъ фарисеевъ. Потомъ около времени св. Пятидесятницы (ибо этотъ ближайшій праздникъ послѣ онаго совершался въ Иерусалимѣ), возвращается, и при водахъ купѣли исцѣляетъ разслабленнаго, который долгое время одержимъ былъ болѣзнію, — ибо страдалъ уже тридцать осмой годъ, — впрочемъ не достигъ еще числа по закону совершеннаго, то-есть четырежды десятаго или сороковаго. Теперь ограничимся симъ историческимъ изложеніемъ и возведемъ событіе, какъ образовательное, къ созерцанію духовному.

Иисусъ съ оскорбленіемъ исходитъ изъ Іерусалима, послѣ закланія агнца; обращается съ самарянами и галилеянами, и проповѣдуетъ имъ спасительное ученіе: что предозначаетъ сіе, какъ не удаленіе Господа отъ іудеевъ, бывшее послѣ того, какъ Онъ заклался на честномъ крестѣ и умеръ, когда, то-есть, даровалъ благодать язычникамъ и иноплеменникамъ, повелѣвъ, по воскресеніи своемъ изъ мертвыхъ, возвѣстити ученикамъ, что Онъ предшествуетъ всѣмъ въ Галилеѣ? А что въ концѣ недѣль св. Пятидесятницы возвращается въ Іерусалимъ, это преобразовательно и гадательно означаетъ, какъ Спаситель нашъ, по Своему человѣколюбію, обратится къ іудеямъ въ послѣднія времена настоящаго вѣка, въ которомъ мы, спасенные вѣрою въ Него, совершаемъ всечестные праздники по спасительной страсти. Прежде же совершеннаго по закону времени исцѣляетъ разслабленнаго: это означаетъ опять какъ бы преобразовательно то, что Израиль, нечестиво вознеиствовавшій противъ Христа, хотя будетъ разслабленъ и долгое время бездѣйственъ, не предастся, однако, совершенной гибели, но воззрѣтъ и онъ на Спасителя и, посредствомъ послушанія и вѣры, исцѣлится въ купѣли.

Сего видѣвъ Иисусъ лежаща, и разумѣвъ, яко многа лѣта уже имяше въ недузѣхъ, глагола ему: хочещи ли цѣль быти? (5, 6).

Явный знакъ высочайшей благодати Іисуса Христа то, что Онъ не ожидаетъ моленія страждущихъ, а предваряетъ прошеніе ихъ человѣколюбіемъ. Ибо вотъ, какъ видишь, самъ приходитъ къ лежащему, и оказываетъ сожалѣніе къ страждущему, прежде его прошенія. Вопрошаетъ же, хочеть ли онъ освободиться отъ болѣзни,—не потому, чтобъ не зналъ того, что для всѣхъ

было очевидно, но для того, чтобъ возбудить сильнѣйшее желаніе дѣйствія и усерднѣйшее прошеніе. Вопросеніе, — хочеть ли онъ получить вещь желаемую, — имѣеть нѣкоторую выразительность, показывая, что Онъ (Иисусъ Христосъ) можетъ подать желаемое и уже готовъ совершить то, а ожидаетъ только прошенія ищущаго благодати.

Отвѣща Ему недужный: ей, Господи, человекка не имамъ, да егда возмутится вода свержетъ мя въ купль, и пр. (5, 7).

Около дня Пятидесятницы, Ангелы, нисходя съ неба возмущали воду купѣли, производили тѣмъ шумъ въ знакъ своего присутствія, и вода освѣщалась святыми духами. Тогда кто изъ множества болящихъ первый, послѣ возмущенія, сходилъ въ воду, выходилъ, отложивъ мучающую его болѣзнь. Но эта цѣлительная сила удѣлялась только одному, предварившему другихъ. Вотъ указаніе на то, какъ польза закона чрезъ Ангеловъ простиралась на одинъ родъ іудейскій, не врачуя, кромѣ него, никакого другаго народа. Ибо постановленія, Моисеемъ данныя и явленныя чрезъ Ангеловъ на горѣ Синаѣ, около дней—установленной послѣ Пятидесятницы, проповѣдались только отъ Дана до Вирсави. Посему и вода купѣли, въ знакъ сошествія на нее Ангеловъ, возмущалась не въ другое время. Итакъ, разслабленный, не имѣя того, кто бы свергъ его въ воду, оплакивалъ и болѣзнь и недостатокъ врачующихъ, говоря: *человкка не имамъ, да свержетъ мя въ купль.* Онъ ожидалъ, что Иисусъ подастъ ему въ этомъ совѣтъ.

Глагола ему Иисусъ: возстани, возми одръ твой, и ходи. И абіе здравъ бысть человекъ: и въземъ одръ свой, и хождаше. Бъ же суббота въ той день (5, 8, 9).

Это повелѣніе — приличное Богу и показываетъ са-

мымъ яснымъ образомъ силу и власть высшую человѣческой. Не молится объ исцѣленіи лежащаго, да не покажется однимъ изъ святыхъ Пророковъ, но какъ Господь всѣхъ силъ самовластно повелѣваетъ быть тому, приказывая съ радостію идти въ домъ и одръ нести на плечахъ, для показанія видящимъ силы Исцѣлившаго. И больной тотчасъ исполняетъ повелѣнное, приѣмля послушаніемъ и вѣрою благодать ему вождельнѣйшую.— Въ субботу же исцѣляетъ человѣка Христось, и исцѣленному тотчасъ повелѣваетъ нарушить обычай законный, приказывая ходить въ субботу съ бременемъ одра, хотя Богъ явно чрезъ одного св. Пророка взываетъ: *не носите бременъ изъ домовъ вашихъ въ день субботный* (Іерем. 17, 22). Никто, однако, не скажетъ съ здравымъ умомъ, что этотъ человѣкъ дѣлается презрителемъ божественныхъ заповѣдей. Христось какъ бы образовательно явилъ здѣсь іудеямъ, что они исцѣляются послушаніемъ и вѣрою въ послѣднія времена вѣка: ибо это, думаю, означаетъ суббота—послѣдній день седмицы. Тѣмъ же, кои исцѣлены вѣрою и преобразованы въ обновленіе жизни, со всѣмъ не нужно совершать ветхость законнаго писмени и наблюдать служеніе прообразовательное. Сіе—то, думаю, побудило и блаженнаго Павла написать къ тѣмъ, кои, по принятіи вѣры, возвращаются къ закону: *глаголю же вамъ, яко аще обрѣзаетеся, Христось васъ ничтоже пользуетъ, и еще: упразднистесь отъ Христа, иже закономъ оправдаетеся, отъ благодати отпадете* (Гал. 5, 2 4).

Глаголаху же жидове исцѣлевшему: суббота есть, и недостойтъ ти взяти одра твоего (5, 10).

Весьма прилично, думаю, здѣсь воскликнуть: *людіе буи и не имущіи сердца, иже имюще очи не видятъ!* (Іерем. 5, 21).

Ибо что неразумнѣе и безчувственнѣе сего? Они не понимаютъ, что имъ должно удивляться силѣ Исцѣлителя, а знаютъ то одно, чтобы жестоко порицать, и обвиняють въ преступленіи человѣка, только что возникшаго отъ долговременной болѣзни, безразсудно приказывая ему опять лежать, какъ будто нужно болѣть, чтобы оказать почтеніе субботѣ.

Онъ же отвѣща имъ: иже мя сотвори црла, той мнѣ рече: возми одръ твой и ходи (5, 11).

Изъ сихъ словъ выводится весьма благоразумная мысль для отраженія неистовства іудеевъ. Тогда, какъ они навлекали на исцѣленнаго преступленіе закона, говоря, что непозволительно въ субботу, взявши одръ, идти въ домъ, онъ по необходимости противопоставляетъ имъ сильнѣйшее защищеніе, сказывая, что повелѣлъ ему ходить Тотъ, Кто былъ и подателемъ ему здравія, и говоритъ какъ бы такъ: Тотъ имѣетъ все право повелѣть почтить или нарушить субботу. Кому принадлежитъ толикая сила и благодать, что Онъ могъ отгнать мою болѣзнь. Ибо если такое преимущество не свойственно другимъ, а прилично силѣ и власти божественной, то какъ, говорить отнять его у Того, Кто такъ дѣйствуетъ? Или какъ бы повелѣлъ что либо негодное Богу Тотъ, Кто имѣетъ силу божественную?

Вопросиша же его: кто есть человекъ рекій ти: возми одръ твой и ходи? Исцѣлительный же не видяше, кто есть: Иисусъ бо уклонися. народу сушу на мѣстѣ (5, 10, 15).

Ненасытимымъ желаніемъ убійства исполненъ духъ іудеевъ. Они изыскивають Того, Кто приказалъ больному ходить, намѣреваясь и Его вмѣстѣ съ чудесно исцѣленнымъ завлечь въ сѣти. Ибо досадно было имъ, какъ видно, что за субботу подвергается опасности

одинъ, который только что освободился отъ неизбѣжныхъ сѣтей и изведенъ изъ самыхъ вратъ смерти. Но онъ не могъ указать на Врача, хотя бы тщательно искалъ Его, потому что Христось съ благимъ намѣреніемъ сокрылся, дабы тогдашній жаръ гнѣва ихъ утишился. Не бѣгство предпринимаетъ (Господь), какъ будто могъ страдать Онъ по необходимости, безъ собственнаго произволенія, но поступаетъ такъ, представляя намъ Самого Себя примѣромъ.

Потомъ же обрѣте его Иисусъ въ церкви, и рече ему: се здравъ еси, ктому не согрѣшай, да не горше ти что будетъ (5, 14).

Какъ прежде предусмотрительно сокрылся, такъ теперь предусмотрительно опять является, сохраняя всегда приличіе времени. Ибо отъ Того, Кто не вѣдалъ грѣха, и не могло произойти ничего, что не имѣетъ приличнаго основанія. И такъ побужденіемъ къ бесѣдѣ съ нимъ (исцѣленнымъ) было душеполезное увѣщаніе, что не должно ему болѣе согрѣшать, да не подвергнется худшему прежняго бѣдствію. Черезъ сіе научаетъ, что Богъ не только уготовляетъ грѣшникамъ наказаніе на судѣ будущемъ, но различно наказуетъ ихъ еще здѣсь, живущихъ въ тѣлѣ, и прежде великаго и откровеннаго дня Судіи всѣхъ. А что часто бьетъ насъ Богъ согрѣшающихъ и оскорбляющихъ Его, это свидѣтельствуемъ премудрый Павелъ: *сего ради въ васъ, взываетъ онъ, мнози немощни и недужливи, и усыпаютъ довольни; аще бо быхомъ себе разсуждали, не быхомъ осуждени были: судими же отъ Господа наказуемъ, да не съ міромъ осудимся (1 Кор. 11, 30—32).*

Иде же человекъ и повѣда юдеомъ, яко Иисусъ есть, иже мя сотвори цѣла (5, 15).

Указываетъ іудеямъ на Іисуса не съ тѣмъ, чтобы они оказывали свое нечестіе, дерзнувъ предпринять какое-либо зло противъ Него, но, если и они хотѣли бы исцѣленія, да будетъ извѣстенъ имъ досточудный Врачъ. Ибо примѣтъ, что дѣйствительно это было у него намѣреніе. Онъ возвѣщаетъ не какъ обвинитель, говоря, *яко Іисусъ есть, кто повелѣлъ мнѣ ходить въ субботу, — иже мя сотвори црла.* А изъ сего видно, что онъ не другаго чего хотѣлъ, какъ показать имъ Врача.

(Наст. и Утѣш. св. Вѣры Христ. № 4. 1896 г.).

Св. Стефанъ, епископъ Пермскій.

Апрѣля 26 дня текущаго года исполнилось ровно 500 лѣтъ со дня блаженной кончины святителя пермскаго Стефана. Много добра сдѣлалъ святитель Стефанъ для церкви Божіей и для нашей дорогой родины. Цѣлый инородческій край, языческій, просвѣтилъ онъ свѣтомъ вѣры во Христа и связалъ его неразрывными узами духовнаго единенія съ коренною Русью. Пермскій край почитаетъ Стефана, какъ своего апостола. Святая церковь величаетъ его, какъ равноапостольнаго просвѣтителя язычниковъ.

Древній городъ Устюгъ былъ родиною Стефана. Теперь это уѣздный городъ вологодской губерніи. Встарину онъ былъ многолюденъ и богатъ. Расположенный при впаденіи рѣки Сухоны въ Сѣверную Двину, Устюгъ имѣлъ удобные пути водянаго сообщенія. Въ немъ производилась торговля русскихъ купцовъ съ инородцами. Хотя городъ врѣзался въ инородческія земли, однако онъ былъ чисто русскій. Издавна въ немъ были храмы православные. Въ нихъ совершалось богослуженіе на церковно-славянскомъ языкѣ. Въ срединѣ города особ-

някамъ высился соборный храмъ во имя Пресвятыя Богородицы. Родитель Стефана занималъ въ немъ скромную должность причетника. Онъ былъ человекъ благочестивый, богобоязненный и книжный. Любящіе Бога, пребывають въ милости у Него. Господь даровалъ Симеону, такъ звали соборнаго причетника, жену по сердцу, богомольную и кроткую Марію. Стефанъ былъ первенцемъ ихъ. Съ колыбели онъ нашель въ домѣ отца уходъ, добрый примѣръ и наученіе. Самъ отецъ и грамотѣ сталъ обучать его. Семилѣтній мальчикъ изумлялъ всѣхъ своими способностями. Въ одинъ годъ онъ научился читать и писать и душевно полюбилъ чтеніе книгъ. Онъ читалъ въ Божіемъ храмѣ при богослуженіяхъ, бралъ книги изъ храма и домой. Скоро выяснилось, что въ Устюгѣ родномъ книгъ для чтенія болѣе нѣтъ. Но и прочитанное произвело на душу Стефана благотворное дѣйствіе. Онъ своимъ юнымъ умомъ постигъ, что истинно жить значитъ Богу служить во спасеніе души. Конечно, Богу служить можно во всякомъ знаніи и состояніи. Однако же жизнь иноческая представляетъ болѣе удобствъ для сего. Но и въ иноческихъ подвигахъ существуютъ степени совершенства. Въ городѣ родномъ Стефанъ видѣлъ часто инородцевъ зырянъ. Наши предки весь край ихъ называли Пермью, а жителей—пермяками. Стефанъ съ малыхъ лѣтъ научился и говорить на пермскомъ языкѣ. Всѣ пермяки коснѣли еще въ язычествѣ. Пойду къ нимъ проповѣдывать святую вѣру во Христа, не одинъ разъ думалъ юный Стефанъ. Но какъ идти неподготовленному? И знаній нужныхъ онъ еще не приобрѣлъ, да и книгъ не имѣлъ. Учить же безъ книгъ—тоже, что сѣять на песокъ, говорили приснопамятные наши первоучители, святые Меодій и Кирилль. Но ихъ то примѣръ и поучи-

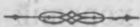
теленъ былъ. Они вѣдь и грамоту славянскую изобрѣли, и книги нужны перевели. Такъ имъ и нужно подражать, рѣшилъ Стефанъ.

Въ Устюгѣ не было ни одной еще монашеской обители. Да, для Стефана нужна была обитель, богатая книгами. Такихъ на Руси было немного. Грозные татары огню предали не мало обителей древнихъ, съ богатыми книгохранилищами. Но по мѣстамъ уцѣлѣли еще нѣкоторыя. Господь указываетъ мѣсто для подвига. Помоляся Богу, Стефанъ покинулъ родительскій кровъ. Не близкій былъ путь его. Въ сердце тогдашней Руси рѣшился онъ идти. Вѣроятно Стефанъ былъ въ Москвѣ и принялъ благословеніе первосвятителя Алексія. Но въ Москвѣ тогда было слишкомъ шумно. Русь собиралась во единое сильное христіанское государство, подъ главенствомъ московскаго князя. Святитель Алексій прилагалъ великія заботы къ этому важному дѣлу. Но не всѣ русскіе князья съ охотою подчинялись Москвѣ. Иные и съ оружіемъ въ рукахъ готовы были отстаивать свою независимость. Отсюда и бряцаніе оружіемъ и военныя брани. Не было тишины въ Москвѣ. А Стефанъ искалъ тихаго пріюта. Таковъй тогда можно было найти въ обители Сергія Радонежскаго. Святый игумень ея уже былъ извѣстенъ на всю Русь. Конечно, Стефанъ побылъ у него. Но и въ монастырѣ Сергія еще не было книгохранилища. Самъ Сергій указалъ на Ростовъ, старинный и большой городъ на Руси. Въ немъ много было и обителей. Стефану особенно по душѣ пришелся монастырь во имя Григорія Богослова, Затворъ. Въ этотъ монастырь онъ и вселился, „яко книги многи бяху ту довольны суща ему на потребу почитанія ради“. Старецъ іеромонахъ совершилъ надъ нимъ чинъ постриженія.

Какъ же ведетъ себя и чѣмъ занимается теперь молодой инокъ? Кратко, но выразительно изображаетъ жизнеописатель Стефана подвиги его. Онъ „добрѣ потруживаясь во иноческомъ житіи, подвизався на добродѣтель постомъ и молитвою, чистотою и смиреніемъ, воздержаніемъ и трезвѣніемъ, терпѣніемъ и беззлобіемъ, послушаніемъ же и любовію, паче же всѣхъ вниманіемъ божественныхъ писаній, иже много и часто почитавъ святыя книги, и оттуду всяку добродѣтель приобрѣтая“. Ученіе Стефана, по свидѣтельству жизнеописателя, его сподвижника и собесѣдника, было не бѣдно и не поверхностно. Онъ старался понять смыслъ každого слова и уразумѣть каждое реченіе. Если Стефанъ находилъ мужа книжнаго и разумаго, то обращался къ нему съ вопросами и былъ его собесѣдникомъ и „съ нимъ соводворяшеса и обнощеваше и утреневаше, распытая ищемыхъ“.

Много книгъ прочиталъ Стефанъ, не мало изъ нихъ — заучилъ и на память. Но остался еще нетронутымъ большой отдѣлъ книгъ. То были греческія рукописи, творенія святыхъ отцевъ. Какое сокровище! А между тѣмъ оно не доступно Стефану. Онъ не зналъ греческаго языка, не умѣлъ говорить, ни читать по гречески. Ну что же? Только лѣнивому, да бездарному страшно приняться. А Стефанъ имѣлъ большую охоту учиться. Господь даровалъ ему и выдающіяся способности, да и сохранялъ въ добромъ здоровіи. Вотъ и принялся Стефанъ за греческую грамоту. Нашелся учитель изъ старыхъ монаховъ. Въ короткое время научился Стефанъ читать и понимать греческую рѣчь. Онъ даже навѣкъ и говорить по гречески.

(Окончаніе будетъ).



ДУХОВНЫЯ ШКОЛЫ

КУРСКО-БѢЛОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ (1839—1867 г.).

Исторія Курской семинаріи.

(Продолженіе).

§ 4.

Инспекторы училища; ихъ помощники. Инспекторскую должность въ Курскомъ училищѣ занимали слѣдующія лица: 1) *Алексій Четуринъ* (1839—1843 г.), съ которымъ мы встрѣчались еще въ предшествующей эпохѣ; 18 марта 1843 г. онъ уволился изъ духовнаго званія и отъ училищной службы; 2) *Евграфъ Никольскій* (1843—1844 г.), переведенный на настоящую должность изъ инспекторовъ Рыльского духовнаго училища; 3) *Алексій Алексѣевичъ Танковъ* (1844—1847 г.), переведенный въ 1847 году на должность инспектора же Бѣлгородскаго Николаевскаго училища; 4) *Николай Терешкевичъ* (1847—1848 г.) изъ студентовъ Полтавской духовной семинаріи и младшихъ кандидатовъ XII (1841—1845 г.) курса Кіевской духовной Академіи; 5) *священникъ Василій Θεодоровичъ Краснитскій* (1849—1851 г.) изъ студентовъ нашей семинаріи (1831—1837 г.) и младшихъ кандидатовъ X-го курса (1837—1841 г.) Кіевской духовной Академіи. Профессоръ Курской семинаріи, іером. *Веніаминъ* (Платоновъ) сдѣлалъ въ 1849 году о немъ такой отзывъ: „отецъ инспекторъ училища—священникъ *Василій Краснитскій*, который занимаетъ и должность учителя по греческому языку въ высшемъ отдѣленіи уѣзднаго училища, весьма усерденъ къ своимъ занятіямъ; очень свѣдуць и опытенъ въ преподаваніи уроковъ по своимъ предметамъ, кротокъ и добросердеченъ. Весьма хорошій и полезный для учи-

лица наставникъ“. Вслѣдствіе такого ревизорскаго отзыва, священникъ *В. Ѡ. Краснитскій* 22 января 1850 года получилъ благодарность отъ Курскаго семинарскаго Правленія за отличный порядокъ по нравственной части училища и за усердное, соединенное съ опытностію, преподаваніе уроковъ ученикамъ; 6) *Иванъ С. Владимірскій* (1851—1853 г.) изъ студентовъ нашей семинаріи и старшихъ кандидатовъ XV курса (1847—1851 г.) Кіевской духовной Академіи; 7) *Константинъ Кондорскій* (1853—1860 г.) изъ студентовъ Орловской духовной семинаріи и младшихъ кандидатовъ того же XV курса Кіевской духовной Академіи; 8) *Андрей Ордынскій* (1861—1863 г.), переведенный сюда изъ инспекторовъ Вѣлгородскаго училища при семинаріи. Архим. *Феохистъ* въ своемъ ревизорскомъ отчетѣ сдѣлалъ слѣдующій отзывъ о немъ: „хорошимъ состояніемъ учебной части Курское училище много обязано инспектору училища кандидату *Андрею Ордынскому*, который съ знаніемъ преподаваемыхъ имъ предметовъ соединяетъ усердіе къ нимъ и доброту души, пріятную для воспитанниковъ. Инспекторъ этотъ заслуживаетъ особенной благодарности и повышенія по службѣ“. Вслѣдствіе такого ревизорскаго отзыва, инспекторъ *Ордынскій* въ 1864 г. получилъ благодарность отъ Академическаго Правленія, а еще раньше, именно 18 сентября 1863 г. былъ назначенъ смотрителемъ училища въ Обоянь; 9) *Левъ Авдѣевъ* (1863—1865 г.) изъ студентовъ нашей семинаріи и студентовъ же XXI курса Кіевской духовной Академіи; въ 1865 году былъ переведенъ учителемъ въ Вѣлгородское Николаевское училище, гдѣ 17 февраля 1866 года былъ признанъ умопомѣшаннымъ и уволенъ отъ духовно-училищной службы, ¹⁾ и 10)

¹⁾ См. арх. Курск. сем. Правл. журн. за 17 февраля 1866 г.

Иванъ Ивановъ (1865—1867 г.) изъ студентовъ нашей семинаріи и дѣйствительныхъ студентовъ же XXI курса Кіевской духовной Академіи. — Должность помощниковъ инспектора, которыхъ въ Курскомъ училищѣ иногда бывало по два, занимали слѣдующія лица: 1) *Аркадій Дагаевъ* (1839—1841 г.); 2) *Василій Краснитскій* (1841—1849 г.); 3) *Александръ Мухинъ* (1842—1849 г.); 4) *Василій Смирницкій* (1851—1855 г.); 5) *Иванъ Боголюбовъ* (1855—1861 г.); 6) *Иванъ Поповъ* (1861—1867 г.)

§ 5.

Наставники училища. Изъ смотрителей Курскаго училища учительскую должность занималъ одинъ только ректоръ училища *прот. Н. И. Булгаковъ*. Инспекторы и ихъ помощники всѣ проходили вмѣстѣ съ тѣмъ и учительскую должность. Такимъ образомъ, учителями Курскаго училища были слѣдующія лица: 1) *Аркадій Дагаевъ* (1839—1841 г.); 2) *Александръ Каракулинъ* (1839—1842 г.); 3) *Стефанъ Климовъ* (1839—1842 г.); 4) *Алексій Чепуринъ* (1839—1843 г.); *Василій Краснитскій* (1841—1851 г.); 6) *Александръ Мухинъ* (1842—1849 г.); 7) *Никаноръ Гороховъ* (1842—1848 г.); 8) *Евграфъ Никольскій* (1843—1844 г.); 9) *Алексій Танковъ* (1844—1847 г.); 10) *Николай Терешкевичъ* (1847—1848 г.); 11) *Александръ Платоновъ* (1848—1849 г.); 12) *Василій Соколовъ* (1849—1851 г.); 13) *Семенъ Смирницкій* (1849—1855 г.). Объ учителяхъ, означенныхъ подъ №№ 6, 11, 12 и 13, іером. *Веніаминъ* въ своемъ отчетѣ сдѣлалъ слѣдующіе отзывы: „*Александръ Мухинъ*, занимающій должность учителя въ низшемъ отдѣленіи уѣзнаго училища по латинскому языку, прекрасными дарованіями, примѣрнымъ трудолюбіемъ пріобрѣлъ весьма хорошія свѣдѣнія въ предметахъ, имъ преподаваемыхъ и съ опытностію передаетъ ихъ своимъ ученикамъ.

Александръ Платоновъ, преподающій греческій языкъ въ низшемъ отдѣленіи уѣзднаго училища, дарованій отличныхъ, познаній точныхъ и основательныхъ, и съ отми́ннымъ усердіемъ къ исполненію своихъ обязанностей. *Василій Соколовъ*—съ живыми дарованіями соединяетъ прекрасныя свѣдѣнія въ преподаваніи своихъ предметовъ. *Семенъ Смирницкій*—трудолюбивъ, кротокъ съ хорошими познаніями по своимъ предметамъ и дарованіями; 14) *Иванъ Владиміръскій* (1851—1853 г.); 15) *Иванъ Мартымовъ* (1851—1857 г.); 16) *Димитрій Платоновъ* (1851—1853 г.); 17) *Иванъ Боголюбовъ* (1851—1853 г. въ причетническомъ классѣ, 1853—1861 г. въ уѣздномъ училищѣ); 18) *Константинъ Кондорскій* (1853—1860 г.); 19) *Димитрій Никитинъ* (1853—1855 г.); 20) *Иванъ Тимоновъ* въ причетническомъ классѣ 1853—1855 г.); 21) *Иванъ Курдюмовъ* (1853—1857 г.); 22) *Николай Терлецкій* (1855—1857 г.) изъ студентовъ нашей семинаріи и младшихъ кандидатовъ XVII (1851—1855 г.) курса Кіевской духовной Академіи; 23) *Василій Карасевъ* (въ причетническомъ классѣ 1855—1857 г.); 24) *Иванъ Поповъ* (1857—1867 г.); архим. *Теофилъ* въ своемъ отчетѣ сдѣлалъ о немъ слѣдующій отзывъ: „очень хорошій учитель *Иванъ Поповъ* за свою рачительность заслуживаетъ благодарности“; 25) *Иоасафъ Спасскій* (1857—1859 г.); 26) *Алексій Моисеевъ* (1857—1859 г.); 27) священникъ *Александръ Моисеевъ* (1858—1863 г.); архим. *Теофилъ* въ своемъ ревизорскомъ отчетѣ сдѣлалъ слѣдующій отзывъ о немъ: „священникъ *Александръ Моисеевъ* весьма хорошій и благонамѣренный наставникъ, — заслуживаетъ награды“; 28) *Димитрій Переверзевъ* (въ причетническомъ 1858—1859 г.); 29) *Иванъ Вирославскій* (1859—1861 г. въ причетническомъ классѣ); 30) *Алексій Брянцевъ* (1859—1862 г.);

архим. *Феохтистъ* въ своемъ отчетѣ сдѣлалъ о немъ слѣдующій отзывъ: „способный и заботливый наставникъ“; 31) *Палладій Пестряковъ* (1861—1867 г.); архим. *Феохтистъ* аттестовалъ его такъ же, какъ и его предшественника; 32) *Конкордій Волобуевъ* (1861—1862 г. въ причетническомъ классѣ, 1862—1867 г. въ уѣздномъ училищѣ); архим. *Феохтистъ* замѣтилъ о немъ въ своемъ отчетѣ: „учитель причетническаго класса *Конкордій Волобуевъ* можетъ продолжать службу подъ условіемъ усиленія своихъ занятій по классу“; 33) *Митрофанъ Краснитскій* (1862—1863 г. въ причетническомъ классѣ, 1863—1865 г. въ уѣздномъ училищѣ); 34) *Димитрій Курдюмовъ* (1863—1865 г. въ причетническомъ классѣ); 35) *Измаилъ Платоновъ* (1865—1866 г. въ причетническомъ классѣ); 36) *Димитрій Вязминъ* (1865—1867 г.) и 37) священникъ *Іоаннъ Чистяковъ* (1866—1867 г. въ причетническомъ классѣ).

Должность врачей при Курскомъ духовномъ училищѣ безмездно проходили слѣдующія лица: 1) *Евстафій Эггеръ*, который былъ видимо, усерднымъ врачомъ; 20 марта 1843 г. Правленіе Курской духовной семинаріи объявило ему особую благодарность за заботливость о пріобрѣтеніи для больницы вещей и за собственное пожертвованіе ихъ; а 14 апрѣля 1851 г. онъ получилъ орденъ св. Анны 3 ст. за отлично ревностную службу и особенные труды по прекращенію холеры. Врачъ *Эггеръ* служилъ при училищѣ около 14 лѣтъ (1842—1856) и 2) *Константинъ Феновъ* (1857—1867 г.).

§ 6.

Число учениковъ. Число учениковъ въ Курскомъ училищѣ по годамъ распредѣлялось такъ:

Учебные курсы.	Высшее отдѣл.	Среднее отдѣл.	Низшее отдѣл.	Казени.	Полуказ.	Свое-кошт.	Всѣхъ.
18 ³⁹ / ₄₁	94	—	119	8	32	161	223
184 ¹ / ₃	67	—	127	7	28	143	194
184 ³ / ₅	67	—	140	15	24	171	207
184 ⁵ / ₇	88	—	159	Приче т. 24	34	163	247
184 ⁷ / ₉	94	—	150	кл. 22	32	161	244
18 ⁴⁹ / ₅₁	40	163	185	43 40	29	349	418
185 ¹ / ₃	48	121	144	43 40	10	308	358
185 ³ / ₅	63	120	147	45 34	9	325	368
185 ⁵ / ₇	70	107	163	39 30	6	339	375
185 ⁷ / ₉	77	124	148	30 28	17	316	379
18 ⁵⁹ / ₆₁	106	135	167	30 31	40	367	438
186 ¹ / ₃	92	126	210	24 31	37	376	446

4. Обоянское уѣздное духовное училище.

§ 1.

Помѣщенія училища. Изъ предшествующихъ очерковъ мы знаемъ, что зданія Обоянскаго училища, построенныя, вѣроятно, въ началѣ настоящаго столѣтїя, къ концу прежней эпохи сдѣлались уже весьма ветхими и неудобными для жительства. Еще въ 1835 г. было возбуждено дѣло объ устроении новаго каменнаго зданія для помѣщенія училища. ²⁾ Но дѣло это затянулось на очень долгое время. По крайней мѣрѣ, 22 сентября 1841 года Курское семинарское Правленіе въ общемъ отчетѣ о состояніи всѣхъ училищъ епархіи, представленномъ въ Академическое Правленіе, замѣчало, что „въ Обоянскомъ училищѣ требуется совершенное переустройство училищнаго дома, ибо, какъ видно изъ актовъ Правленія, училище сіе по части строительной находится въ бѣдномъ, ненадежномъ и жалкомъ положеніи“. ³⁾ 14 октября слѣдующаго 1842 года

²⁾ См. наше сочиненіе: „Духовныя школы Курско-Вѣлоградской епархіи.“ Выпускъ I—II. Курскъ, 1895 г. стр. 471—473.

³⁾ См. арх. Кіев. дуд. Акад. по Окр. Правл. за 1841 г. дѣло № 103.

семинарское Правленіе снова доносило Академическому Правленію, что „Обоянское училище, по части строительной, уже давно и нынѣ, при всѣхъ возможныхъ попеченіяхъ о поддержкѣ училищныхъ зданій, находится въ бѣдномъ, ненадежномъ и жалкомъ положеніи. А потому постройка новаго каменнаго зданія, согласно заведенному объ этомъ еще въ 1835 году дѣлу, не терпитъ и малѣйшаго отлагательства. А между тѣмъ 25 іюля 1842 года духовно-учебное Управленіе дало знать, что дѣло о постройкѣ въ г. Обояни новаго зданія для духовнаго училища, по разнымъ непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, не могло быть разрѣшено до настоящаго времени, и просило семинарское Правленіе войти въ подробныя соображенія на счетъ благонадежности училищнаго зданія съ тѣмъ, чтобы, если дальнѣйшее оставленіе въ немъ училища, по какимъ-либо причинамъ окажется невозможнымъ, то о мѣрахъ, какія нужно будетъ принять къ временному помѣщенію училища до постройки новаго зданія, было сообщено ему. На запросъ семинарскаго Правленія смотритель училища отвѣтилъ, что училище рѣшительно не можетъ оставаться въ прежнемъ зданіи, и что для уѣзднаго училища можно нанять домъ за 200 руб. сер., а приходское училище онъ предлагаетъ помѣстить пока въ его домъ „изъ уваженія нуждъ училищныхъ“ *) Въ слѣдующемъ 1843 году мы снова въ числѣ нерѣшенныхъ дѣлъ по Курскому семинарскому Правленію встрѣчаемъ, между прочимъ, дѣло „о ветхости домовъ, занимаемыхъ Обоянскимъ духовнымъ училищемъ и состоящею при немъ общежительною бурсою“. „О необходимости устройства новыхъ помѣщеній для Обоянскаго училища“, прибавляло при этомъ семинарское Правленіе, „представ-

*) См. тамъ же за 1842 г. дѣло № 105.

лено высшему начальству еще 1 февраля 1835 года № 44, но окончательнаго рѣшенія по сему дѣлу еще не послѣдовало и доселѣ, кромѣ того, что нынѣ въ 1843 году, по распоряженію начальства, училище сіе, до постройки новаго каменнаго дома, въ предотвращеніе опасности, угрожающей паденіемъ, помѣщены на три года въ частномъ наемномъ домѣ, на счетъ суммъ духовно-учебнаго Управленія при св. Синодѣ⁵⁾ 14 января слѣдующаго 1844 года оберъ-прокуроръ св. Синода графъ Пратасовъ сообщалъ Академическому Правленію, что по ходатайству архіеп. *Иліодора*, св. Синодомъ положено построить въ г. Обояни новый каменный двухэтажный домъ для помѣщенія тамошняго духовнаго училища, за совершенною ветхостію нынѣшняго училищнаго дома, и что исчисленные по сметѣ на упомянутую постройку 9.536 р. 97 коп. сер., по всеподаннѣйшему докладу о семъ оберъ-прокурора, Государь Императоръ 8 января 1844 года Высочайше повелѣть соизволилъ отпустить изъ духовно-учебнаго капитала, о чемъ и сообщено Курскому преосвященному для зависящихъ съ его стороны распоряженій и сметѣмъ, чтобы для производства работъ былъ учрежденъ на мѣстѣ временный строительный комитетъ.⁶⁾ Независимо отъ этого, оберъ-прокуроръ св. Синода просилъ преосв. *Иліодора*: 1) для производства работъ учредить въ Обояни временный строительный комитетъ, избравъ, по своему усмотрѣнію, въ составъ его благонадежныхъ лицъ изъ духовно-училищнаго, или епархіальнаго вѣдомства, имѣющихъ достаточныя свѣдѣнія въ строительной и хозяйственной частяхъ, и сдѣлать сношеніе съ гражданскимъ начальствомъ о командированіи по вре-

⁵⁾ См. тамъ же за 1843 г. дѣло № 186.

⁶⁾ См. тамъ же за 1844 г. дѣло № 66.

менамъ въ г. Обоянь губернскаго архитектора въ отеченіи производства работъ, для освидѣтельствованія ихъ, равно и матеріаловъ, и для необходимыхъ съ его стороны указаній; 2) упомянутый комитетъ снабдить шнуровыми книгами на записку прихода и расхода денегъ и матеріаловъ и, сверхъ того, предписать комитету руководствоваться въ своихъ дѣйствіяхъ инструкціею и формами счетоводства, которыя, по изготовленіи будутъ присланы изъ духовно-учебнаго Управленія вмѣстѣ съ подлинною смѣтою; 3) поставить комитету въ непремѣнную обязанность для сокращенія смѣтныхъ издержекъ дѣйствовать со всею предусмотрительностію и посему избрать къ сооруженію зданія тотъ способъ, который по предварительнымъ подробнымъ сооруженіямъ, можетъ представиться наиболее выгоднымъ, т. е. произвести постройку посредствомъ подряда, или хозяйственнымъ способомъ, и въ послѣднемъ случаѣ заблаговременно позаботиться заготовленіемъ, по умѣреннѣйшимъ цѣнамъ, необходимыхъ матеріаловъ и законтрактованіемъ рабочихъ людей; 4) при поставкѣ матеріаловъ, обязать комитетъ имѣть въ виду строжайшую разборчивость и допускать въ дѣло по строжайшему осмотру, во избѣжаніе впослѣдствіи преждевременной порчи зданій, равно учредить бдительный надзоръ и за мастеровыми, чтобы они дѣло свое производили сколько возможно аккуратнѣе, особенно во вниманіе къ тому, что въ Обояни нѣтъ постояннаго архитектора, и 5) когда постройка будетъ совершенно окончена, поручить освидѣтельствовать ее во всѣхъ частяхъ на законномъ основаніи лицомъ, понимающимъ архитектуру и неучаствовавшимъ въ дѣлѣ, и затѣмъ въ свое время доставить оберъ-прокурору подробный отчетъ, на основаніи той формы, какая будетъ приложена къ инструкціи,

съ присоединеніемъ къ нему плана, смѣты и акта объ освидѣтельствованіи зданій. Въ силу этого отношенія г. синодальнаго оберъ-прокурора архіеп. *Илиодоръ* въ составъ строительнаго комитета при Обоянскомъ училищѣ назначилъ слѣдующихъ лицъ: архимандрита Обоянскаго знаменскаго монастыря *Герофѣя*, прот. *Иванова*, смотрителя *Ильинскаго* и инспектора *Ордынскаго*, и подъ наблюденіемъ этого комитета съ весны 1844 года началась постройка новыхъ зданій для Обоянскаго училища.⁷⁾

(Продолженіе будетъ).

Нѣсколько примѣровъ явленій Иисуса Христа, упоминаемыхъ въ житіяхъ Святыхъ.

(Окончаніе).

VII. Епископъ Порфирій рассказываетъ о себѣ самомъ такъ: „однажды я, сдѣлавшись боленъ, пошелъ и легъ около Голгофы. Здѣсь, пришедши въ нѣкоторый восторгъ, увидѣлъ Спасителя на крестѣ и разбойника съ Нимъ распятаго и сталъ молиться: „помяни мя, Господи, когда придеши во царствіи Твоемъ!“ Спаситель же сказалъ къ разбойнику: *исцѣли его отъ болѣзни!* После этихъ словъ, разбойникъ, сошедши со креста, обнялъ меня и сказалъ: „приди ко Спасителю!“ Когда я подошелъ къ Господу, то Онъ сошелъ со креста и сказалъ мнѣ: *прими древо сіе и храни его!* Я принялъ и сталъ носить крестъ Христовъ и потомъ почувствовалъ себя совершенно здоровымъ. Это видѣніе исполнилось въ то время, когда Патріархъ поставилъ Порфирія въ пресвитера и далъ ему на сохраненіе часть животворящаго креста Христова, соблюдаемую въ золотомъ ковчегѣ. Въ другой разъ Спаситель, ночью явившись

⁷⁾ См. тамъ же за 1844 г. дѣло № 97.

Порфирію, сказалъ: *отдай Мнѣ древо крестное; ибо Я хочу спрясти тебя невѣсть бѣдной, но добронравной. Взавши ее, позаботься украсить такъ чтобы она забыла нищету свою. Хотя она и бѣдна, но она мнѣ любезна; но остерегайся, чтобы, имѣя ее и устрояя для нея домъ, не стяжать чего отъ неправды, или хищенія, или беззаконія; ибо и Меня чрезъ то прогнѣваешь и ее оскорбишь. Уповай же и не малодушествоуй и все тебе дано будетъ, чего бы ни пожелалъ.* Такое видѣніе Порфирію было предъ тѣмъ временемъ, когда онъ долженъ былъ хиротонисаться въ Епископа газскаго. („Чет. Мин.“ февр. 26).

VIII. Когда Маркъ еракійскій давалъ преподобному Серапіону послѣднее свое завѣщаніе, какъ похоронить его, и когда Серапіонъ, выслушивая прощальную бесѣду его, плакалъ о разлукѣ съ нимъ, въ это время былъ голосъ съ неба: *принесите Мнѣ сосудъ избранный отъ пустыни, принесите Мнѣ дѣлателя правды, христіанина и вѣрнаго раба.* Потомъ опять тотъ же голосъ говорилъ: *гряди, Маркъ, гряди, почій въ свѣтъ радости и духовной жизни!* Когда его душа возносіма была Ангелами, то былъ голосъ съ неба: *возьмите и принесите сюда пострадившаго бѣсовъ; а какъ та же душа приблизилась къ самому небу, то видно было подобіе руки, простертой съ неба и приѣмлющей непорочную его душу („Ч. М.“ 5 апр.)* отъ упокоенія въ рай.

IX. Теодоръ Сукеоть, бывши въ церкви муч. Емиліа, молился всю ночь и наконецъ, утомившись, задремалъ и увидѣлъ такое видѣніе: ему казалось, что онъ предстоить какому-то царю, который во всей своей славѣ сидѣлъ на престолѣ, окруженный множествомъ воиновъ; жена же нѣкая, багряновидная, пресвѣтлая стояла одесную Его. Царь же тотъ говорилъ ему: *подвизайся, Теодоръ, дабы совершенную принять мзду въ*

небесномъ царствѣ: *Азъ же и на земли содѣлаю тебя честнымъ и прославлю предъ людьми* („Ч. М.“ 22 апр.).

X. Епископъ Вассіанъ пришелъ къ Амвросію, Архі-епископу Медиоланскому, предъ самымъ его представ-леніемъ и сѣлъ около него. Въ это время Амвросій ви-дѣлъ Господа Иисуса, Который благоволилъ явиться ему. Объ этомъ явленіи онъ тогда же сказалъ Вассіану. Вассіанъ, узнавъ, изъ этого приближавшійся Амвросію часъ смерти, радовался, что св. мужъ отходитъ на вѣч-ный покой, и вмѣстѣ скорбѣлъ, что лишается такого друга во временной жизни („Ч. М.“ 10 іюн.).

XI. Преподобный Патермуѳій прежде крещенія сво-его былъ атаманомъ разбойниковъ и идолопоклонни-комъ. Однажды, влѣзши на верхъ дома, гдѣ жила бла-гочестивая дѣвица, онъ хотѣлъ оттуда спуститься внизъ и совершить злодѣяніе въ домъ. Но трудившись долго, онъ ничего не успѣлъ и отъ усталости тутъ же заснулъ и увидѣлъ во снѣ нѣкоего Мужа свѣтлаго (Иисуса Хри-ста) въ царской одеждѣ, Который говорилъ ему: *перестань проливать кровьъ человеческую и другія дѣлать злодѣянія; обратись къ покаянію, и Я тебя содѣлаю на-чальникомъ надъ иноками*. Вскорѣ послѣ того Патер-муѳій принялъ крещеніе, удалился въ пустыню и до того угодилъ Богу, что Ему посылалъ былъ хлѣбъ съвыше („Ч. М.“ 9 іюля).

XII. Преподобному Никону явился Господь въ сон-номъ видѣніи и сказалъ: *встань, отвори ограды, пусть войдутъ оцы Мои!* Никонъ всталъ и пошелъ къ воро-тамъ, ожидая пришествія овецъ Христовыхъ. Это были Сумеонъ юродивый и Іоаннъ спостникъ, которые при-нявши отъ него иноческій образъ, вскорѣ потомъ уда-лились изъ обители и содѣлались великими подвижни-ками („Ч. М.“ Іюля 21).

XIII. Одинъ инокъ, по чувству состраданія къ бѣднымъ, изъ двухъ одеждъ своихъ лучшую подалъ нищему, а этотъ нищій продалъ ее. Инокъ же, однажды проходя торжищемъ увидѣлъ ее на женщинѣ и сильно опечалился; ибо онъ подумалъ, что милостыня его не принята Господомъ. Но Господь, во снѣ явившись ему въ его одеждѣ сказалъ: *не скорби, но вѣрь, что одежду, поданную тобою нищему, Я принялъ* (Прол. Іюня 31).

XIV. Ерванъ, еврейскій равинъ, въ собраніи христіанъ и евреевъ, имѣлъ преніе о вѣрѣ съ Григоріемъ, Епископомъ Смирнскимъ, и всегда былъ имъ побѣждаемъ. Послѣ одного пренія Ерванъ въ видѣніи увидѣлъ пророка Моисея и Іисуса Христа, стоявшихъ на кровлѣ нѣкоего святилища и бесѣдовавшихъ между собою. Моисей же, имѣя согбенныя руки при персяхъ, съ трепетомъ предстоялъ предъ Іисусомъ Христомъ. Такимъ явленіемъ Ерванъ нѣсколько былъ убѣжденъ въ вѣрѣ въ Іисуса Христа. Но, чтобы совершенно утвердиться въ ней, онъ просилъ Григорія показать ему Господа Іисуса видимымъ образомъ, давши обѣтъ совершенно увѣровать въ Него и креститься. Григорій, вставъ съ своего мѣста, сталъ молиться: «Владыко, Господи! яви Себя чувственно симъ окамененнымъ и ослѣпленнымъ злобою; яви Себя славы ради имени Твоего святаго, да тѣлесными очами узрятъ животворное Твое челоуѣчество, въ которое насъ ради смиренныхъ облекся и съ которымъ на небо вознесся, дабы увидѣвши Тебя, увѣровали въ Тебя, истиннаго Бога, и Отца, пославшаго Тебя, и въ Святаго Твоего Духа!» По молитвѣ Григорія вдругъ земля потряслась, загремѣлъ громъ, отверзлось небо, и облако, какъ бы огненное, спускалось на землю; среди же облака видѣнъ была Мужъ краснѣйшій добротою паче всѣхъ сыновъ

человѣческихъ. Господь нашъ Иисусъ Христосъ, неизреченнымъ свѣтомъ сіяющей, въ одеждахъ молніеносныхъ. Шествуя по облаку, Онъ приближался къ землѣ и сталъ противъ Епископа на облакъ. Тогда Григорій сказалъ Ервану: „вотъ Тотъ, о которомъ ты уже много слышалъ отъ меня; виждь Его и увѣрся, яко единъ святъ, единъ Господь Иисусъ Христосъ, во славу Бога Отца, аминь!“ Ерванъ омертвѣлъ и ничего не могъ сказать; всѣ еврей, бывшіе съ нимъ, пали на землю и ослѣбли. И былъ слышанъ свыше голосъ: *моленія ради Епископа исцеляетъ васъ Распятый отцами вашими.* Потомъ поднялся шумъ, и облако свѣтлое скрыло Господа отъ всѣхъ. Ерванъ и всѣ бывшіе съ нимъ еврей крестились и тотчасъ прозрѣли. („Ч. М.“ 19 дек.).

(Наст. и Утѣш. св. Вѣры Христ. № 9, 1894 г.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО

„РОССІЯ“

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГЪ,

Высочайше утвержденное въ 1881 году.

Основныи и запасныи капиталы 25.000,000 руб.

Имѣемъ честь довести до свѣдѣнія духовенства Епархіи, что дѣйствующій нынѣ тарифъ премій на застрахованіе имущества, принадлежащихъ церквамъ, монастырямъ, духовно-учебнымъ заведеніямъ, церковно-и-священно-служителямъ, пониженъ на пятнадцать процентовъ.

Насколько недорого обходится нынѣ страхование означенныхъ имуществъ, показываютъ слѣдующіе примѣры:

1. Страхуется на годичный срокъ каменная крытая желѣзною церковь, въ суммѣ 4.000 руб., стоящая не менѣе 50 саж. отъ крестьянскихъ построекъ. Всѣ страховые сборы по такому страхованію составятъ всего 9 руб. 83 коп., а на 4-й годъ страхованія 9 руб. 07 коп.

2. За годичное же страхованіе деревяннаго крытаго желѣзною дома священника, находящагося при томъ въ ряду крестьянскихъ построекъ и застрахованнаго въ 1.000 руб., сумма страховыхъ сборовъ составитъ 9 руб. 65 коп.; если же домъ находится вдали отъ крестьянскихъ построекъ — то 7 руб. 10 коп.

На проѣздъ агентовъ для осмотра и оцѣнокъ имущества страхователь не несетъ никакихъ расходовъ.

Агентами Страховаго Общества „Россія“ въ предѣлахъ Курской епархіи состоятъ слѣдующія лица:

- Въ гор. Курскѣ (Главное Агентство).
„ „ Бѣлгородѣ, П. З. Щелоковъ.
„ „ Грайворонѣ, Е. Н. Гурьяновъ.
„ „ Дмитріевѣ, С. А. Куницкій.
„ „ Корочѣ, М. П. Варваровъ.
„ „ Льговѣ, Н. Н. Асѣевъ.
„ „ Миропольѣ, З. К. Грунская.
„ „ Новомъ-Осколѣ, Н. В. Жиленковъ.
„ „ Обояни, Н. А. Абельдяевъ,
„ „ Путивлѣ, В. П. Пестриченко,
„ „ Рыльскѣ, Д. В. Васистовъ.
„ „ Старомъ Осколѣ, Ѳ. В. Адамовъ.
„ „ Суджѣ, П. З. Іевлевъ,
„ „ Тиму, А. А. Робаць.
„ „ Фатежѣ, П. А. Ковалевскій.
„ „ Щиграхѣ, А. А. Воронцовъ.
„ сл. Михайловкѣ, Дмитріевскаго у., А. И. Орлевиць.

Содержаніе: — 1) Св. Кирилла Александрійскаго изъясненіе Евангелія о разслабленномъ. — 2) Св. Стефанъ, епископъ Пермскій. — 3) Духовныя школы Курско-Бѣлоградской епархіи (1839 — 1867). (Продолженіе). — 4) Нѣсколько примѣровъ явленій Иисуса Христа, упоминаемыхъ въ житіяхъ Святыхъ — 5) Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печ. дозв. 27 Апрѣля 1896 г. Ценз. свѣд. Александръ Преображенскій.

Курскъ. Типографія Вр. Н. и И. Ваниныхъ.