

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1897.

№ 18.

ГОДЪ ТРИЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

15 Сентября.

Высочайшая отмѣтка.

Въ память и ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, прихожане Богоявленской церкви села *Диковки*, Александрійскаго уѣзда, пожертвовали въ приходскую церковь колоколъ, вѣсомъ въ 48 пуд. 10 фун., стоимостью 873 рубля.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Исполнявшаго обязанности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 12-й день іюля сего года, благоудно было Собственноручно начертать: **«Прочель съ удовольствіемъ»**.
(Церк. Вѣдом. № 35).

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленіе Херсонской духовной Консисторіи отъ 8—18 августа 1897 года за № 604, о подтвержденіи духовенству епархіи о немедленномъ доставленіи въ подлежація управленія свѣдѣній объ умершихъ чинахъ запаса арміи.

По указу Его Императорскаго Величества, Херсонская духовная Консисторія слушала докладъ о несвоевременномъ сообщеніи въ подлежація учрежденія духовенствомъ свѣдѣній о смерти и погребеніи нижнихъ чиновъ запаса. Приказали и Его

Высокопреосвященство Іустинъ, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій утвердилъ: Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 19 января — 4 февраля 1896 года за № 157 опредѣлено и циркулярнымъ указомъ Херсонской духовной Консисторіи отъ 9 октября того же года за № 11706, подтверждено, что бы церковные причты, погребавшіе нижнихъ чиновъ запаса арміи и флота, сообщали подлежащимъ волостнымъ правленіемъ или уѣзднымъ полицейскимъ управленіемъ, по принадлежности, выписки изъ метрическихъ книгъ объ умершихъ нижнихъ чинахъ въ тѣхъ случаяхъ, когда при погребеніи причтамъ не были представлены на сихъ лицъ увольнительные изъ войска билеты, на которыхъ должны быть дѣлаемы священническія удостовѣренія о смерти означенныхъ въ сихъ билетахъ лицъ. Между тѣмъ, изъ составленной въ главномъ штабѣ вѣдомости за 1896 годъ видно, что нѣкоторые изъ священниковъ Херсонской епархіи несвоевременно доставили подлежащимъ учрежденіямъ свѣдѣнія объ умершихъ чинахъ запаса арміи, спустя нѣсколько мѣсяцевъ послѣ ихъ смерти, оправдывая свою медленность тѣмъ, что имъ несвоевременно были представлены увольнительные билеты сихъ лицъ для надписи объ ихъ смерти. Такое незаконное оправданіе показываетъ только, что они не читали ни указа о семъ Святѣйшаго Синода, ни распоряженія Епархіальнаго Начальства. Поэтому вновь подтвердить духовенству Херсонской епархіи, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, о немедленномъ доставленіи въ подлежащія управленія свѣдѣній объ умершихъ чинахъ запаса арміи, тотчасъ послѣ ихъ смерти, дѣлая объ этомъ надписи на предъявленныхъ имъ билетахъ или же посылая метрическія выписки о смерти сихъ лицъ. За неисполненіе же сего весьма важнаго распоряженія виновные будутъ подвергаться строгой законной отвѣтственности.

Опредѣленія на мѣста.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іустина, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, по-

слѣдовавшей 4 сентября, заштатный священникъ *Теодосій Блюсовъ* опредѣленъ исправляющимъ должность второго священника въ с. *Коробчино*, Елисаветградскаго уѣзда;

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Тихона*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

2 сентября, учитель школы грамоты *Филиппъ Терентьевъ* назначенъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. *Петровку* (Заводовку), Ананьевскаго уѣзда;

4 сентября, студентъ Калужской духовной семинаріи *Михаилъ Виноградовъ* опредѣленъ псаломщикомъ въ с. *Дымовку*, Херсонскаго уѣзда;

— сынъ псаломщика *Димитрій Добровольскій* допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. *Мариновку*, Одесскаго уѣзда;

— учитель церковно-приходской школы *Константинъ Венеръ* допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. *Калужское*, Херсонскаго уѣзда;

7 сентября, крестьянинъ *Василій Дедичко* назначенъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. *Суклею*, Тираспольскаго уѣзда;

— бывший псаломщикъ *Іоаннъ Телятниковъ* назначенъ псаломщикомъ въ с. *Серезлиевку*, Елисаветградскаго уѣзда.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Іустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

31 августа, іеромонахъ Херсонскаго Викаріатскаго дома *Іосифъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ *Григоріево-Бизюковъ монастырь*;

9 сентября, второй священникъ Покровской церкви м. Лысой-Горы, Елисаветградскаго уѣзда, *Теодоръ Лукашевичъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, на второе священническое мѣсто въ с. *Новокрасное*, того же уѣзда;

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Тихона*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшей 2 сентября, псаломщикъ Вознесенской церкви с. Губовки, Александрійскаго уѣзда, *Теодоръ Филитовичъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ с. *Погребы*, Тираспольскаго уѣзда.

Увольненія.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Тихона*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

4 сентября, псаломщикъ с. *Дымовки*, Херсонскаго уѣзда, *Николай Жержеруновъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ мѣста;
— псаломщикъ с. *Мариновки*, Одесскаго уѣзда, *Павелъ Добровольскій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся:

28 августа—4 сентября, исправляющій должность псаломщика с. *Суклеи*, Тираспольскаго уѣзда, *Димитрій Бисилевичъ* отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста;

1—10 сентября, состоящій на псаломщицкой вакансіи въ предм. г. *Одессы* *Дальникъ*, при Георгіевской церкви діаконовъ *Георгій Васильковскій* отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста.

Свѣдѣніе объ умершемъ.

Волею Божіею скончался 3 іюля псаломщикъ Покровской церкви м. Ровнаго, Елисаветградскаго уѣзда, *Димитрій Филитовичъ*.

Свободныя мѣста.

А) Священническія:

Въ г. *Херсонь*, при Покровской церкви Исправительнаго Отдѣленія, съ 10 іюля.

Въ с. *Константиновкѣ*, Херсонскаго уѣзда, съ 16 августа.

Въ с. *Панчево*, Елисаветградскаго уѣзда, 1-е мѣсто, съ 30 января.

Въ с. *Воробьево*, того же уѣзда, съ 15 мая.

Въ с. *Братскомѣ*, того же уѣзда, 1-е мѣсто, съ 16 мая.

Въ с. *Патрино-Никольскомъ*, того же уѣзда, съ 19 мая.

Въ с. *Петроостровъ*, того же уѣзда, съ 14 іюня.

Въ с. *Михайловкь*, при Варваринской церкви, того же уѣзда, съ 19 іюля.

Въ с. *Игульской Камянкь*, при Николаевской церкви, Александрійскаго уѣзда, 2-е мѣсто, съ 31 марта.

Въ с. *Спасово*, при Архангело-Михайловской церкви, того же уѣзда, 2-е мѣсто, съ 15 мая.

Въ с. *Корсуновкь*, того же уѣзда, съ 23 іюня.

Въ с. *Красной Каменкь*, того же уѣзда, 2-е мѣсто, съ 16 августа.

Б) Псаломщиція.

Въ предм. г. Одессы *Дальникь*, при Георгіевской церкви, съ 10 сентября.

Въ с. *Славяно-Сербокь*, Одесскаго уѣзда, съ 10 августа.

Въ г. *Херсонь*, при Покровской церкви Исправительнаго Отдѣленія, съ 19 іюля.

Въ г. *Херсонь*, при Николаевской *Забалковской* церкви, съ 30 іюля.

Въ с. *Дымовкь*, Херсонскаго уѣзда, 2-е мѣсто, съ 20 іюля.

Въ с. *Губовкь*, при Вознесенской церкви, Александрійскаго уѣзда, со 2 сентября.

Въ с. *Надлакъ*, Елисаветградскаго уѣзда, съ 8 августа.

Въ с. *Терновкь*, того же уѣзда, съ 8 августа.

Въ с. *Михайловкь*, того же уѣзда, съ 8 августа.

Въ м. *Ровномъ*, при Покровской церкви, того же уѣзда, съ 8 августа.

Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ 17—30 мая 1897 года слѣдующія лица:

крестьянинъ Тимоѳей *Ивановъ* къ Анастасіевской церкви мѣстечка Анастасіевки, Тираспольскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянинъ *Теодотъ Ткаченко* къ Петропавловской церкви с. Матвѣевки, Херсонскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

мѣщанинъ *Аѳанасій Воронежскій* къ Николаевской церкви города Херсона, на 1-е трехлѣтіе;

мѣщанинъ *Діомидъ Марковъ* къ Николаевской церкви гор. Александріи, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянинъ *Варѳоломей Бьлоусенко* къ Рождество-Богородицкой церкви с. Шестерни, Херсонск. уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

мѣщанинъ *Матѳей Бунякъ* къ Успенской церкви с. Аджигіола, Одесскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянинъ *Николай Апанашенко* къ Николаевской церкви м. Криваго-Рога, на 2-е трехлѣтіе;

крестьянинъ *Евѳимій Луначенко* къ Андреевской церкви с. Орловой-Балки, Александрійскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянинъ *Григорій Шевченко* къ Преображенской церкви с. Моисеевки, Александрійскаго уѣзда, на 4-е трехлѣтіе;

крестьянинъ *Моисей Бондаренко* къ Николаевской церкви с. Тягинки, Херсонскаго уѣзда, на 4-е трехлѣтіе;

крестьянинъ *Евтихій Курочкинъ* къ Успенской церкви села Явгина, Херсонскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе;

мѣщанинъ *Василій Русановскій* къ Василювскому молитвенному дому с. Андріановки, Тираспольск. уѣзда, на 3-е трехлѣтіе;

крестьянинъ *Теодоръ Ткаченко* къ Рождество-Богородицкой церкви с. Гольмы, Аваньевскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянинъ *Іаковъ Жмуракъ* къ Успенской церкви мѣст. Дмитровки, Александрійскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

купецъ *Петръ Кожмякинъ* къ Покровской церкви города Елисаветграда, на 3-е трехлѣтіе;

мѣщанинъ *Автономъ Соменко* къ Введенской церкви гор. Берислава, Херсонскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянинъ *Иванъ Лабунскій* къ Петропавловской церкви м. Раснополя, Одесскаго уѣзда;

крестьянинъ *Іоаннъ Ляшенко*, къ Архангело-Михаиловской церкви м. Стелановки, Аваньевскаго уѣзда, на 7-е трехлѣтіе;

мѣщанинъ Трофимъ *Негуца* къ Михайловской церкви гор. Григориополя, на 4-е трехлѣтіе.

Утверждены 14—29 іюля:

крестьянинъ Димитрій *Димитріевъ* къ церкви Нерукотвореннаго образа с. Демидова, Тираспольск. уѣзда, на 4-е трехл.,

крестьянинъ Теодоръ *Донецъ* къ Крестовоздвиженской церкви с. Мошорина, Александрійскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

мѣщанинъ Теодоръ *Насна* къ Дмитріевской церкви села Краснополя, Анапьевскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Василій *Гаращенко* къ Покровской церкви с. Лозоватки, Елисаветградскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Іоаннъ *Тарасенко* къ Николаевской церкви с. Остаповки, Херсонскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Флоръ *Зизда* къ Дмитріевской церкви села Касперовки, Херсонскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Николай *Григоровичъ* ко Введенской церкви м. Широкаго, Херсонскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе;

мѣщанинъ Николай *Грановскій* къ Покровской церкви села Покровки, Елисаветградскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Григорій *Жилевичъ* къ Рождество-Богородицкой церкви с. Краснополя, Тираспольскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Пантелеимонъ *Родионовъ* къ Николаевской церкви с. Хмѣлеваго, Елисаветградск. уѣзда, на 4-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Ксенофонтъ *Желиховскій* къ Георгіевской церкви с. Гиржева, Тираспольскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Кирикъ *Давиденко* къ Исидоровской церкви с. Дудчиной, Херсонскаго уѣзда, на 4-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Филиппъ *Дорошенко* къ Александро-Невской церкви с. Трифоновки, Херсонскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

отставной штабсъ-ротмистръ Андрей *Довгаль* къ Успенскому собору города Елисаветграда, на 2-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Александръ *Бузьменко* къ Александро-Невской церкви с. Помощной, Елисаветградск. уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

- крестьянинъ *Оеодосій Педченко* къ Алексіевской церкви с. Алексіевки, Елисаветградскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;
- дворянинъ *Іоаннъ Портарескулъ* къ Николаевской церкви с. Перешоръ, Ананьевскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;
- крестьянинъ *Іоаннъ Македонскій* къ Николаевской церкви с. Панчево, Елисаветградскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;
- крестьянинъ *Іоаннъ Галита* къ Покровской церкви села Ананьевки, Ананьевскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе;
- крестьянинъ *Георгій Главачевъ* къ Николаевской церкви села Григорьевки, Тираспольскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе;
- крестьянинъ *Стефанъ Русенко* къ Успенской церкви села Большаго-Буялыка, Одесскаго уѣзда, на 7-е трехлѣтіе;
- мѣщанинъ *Василій Швеца* къ Покровской церкви с. Гнилякова, Одесскаго Градоначальства, на 2-е трехлѣтіе;
- крестьянинъ *Іванъ Добровъ* къ Крестовоздвиженской церкви г. Одессы, на второе трехлѣтіе;
- мѣщанинъ *Димитрій Шимченко* къ Пантелеимоновской церкви на Андреевскомъ лиманѣ г. Одессы, на 1-е трехлѣтіе;
- почетный гражданинъ *Евстафій Макаревичъ* къ Успенской церкви г. Анањева, на 1-е трехлѣтіе;
- крестьянинъ *Григорій Букачъ* къ Николаевской церкви мѣст. Большой Александровки, Херсон. уѣзда, на 2-е трехлѣтіе;
- крестьянинъ *Василій Раилко* къ Свято-Духовской церкви с. Ново-Дмитровки, Херсонскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;
- крестьянинъ *Автономъ Махлай* къ Архангело-Михаиловской церкви с. Архангельскаго, Херсонскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе;
- купецъ *Галактіонъ Шуискій* къ Покровской церкви города Новогеоргіевска, Александрійскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе;
- крестьянинъ *Іоаннъ Малышевъ* къ Покровской церкви мѣст. Курисово-Покровскаго, Одесскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;
- крестьянинъ *Антоній Макаровскій* къ Николаевской церкви с. Голты, Ананьевскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе.

О церковно-приходскихъ попечительствахъ.

Церковно-приходскія попечительства открыты въ слѣдующихъ приходахъ:

При Варваринской церкви села *Антоно-Кодинцова*, Одесскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ Нѣжинскій грекъ *Степанъ Ламзаки*, членами, кромѣ непремѣнныхъ, крестьяне; Трофимъ Гордовъ, Лаврентій Бѣлашъ, Иванъ и Степанъ Данчевы, Лаврентій Чекересь, Иванъ Скортулянскій, Иванъ Шаповаленко, Симеонъ Соболевъ, Николай Гладченко, Ѳеодоръ Городецъ и Симеонъ Тимофѣевъ.

При Ильинской церкви села *Сьднєвки*, Елисаветградскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ купецъ *Василій Гавриленко*, членами, кромѣ непремѣнныхъ: мѣстный земскій начальникъ Николай Свляревичъ, приставъ 4 стана Михаилъ Павлинскій, дворянинъ Евгеній Леонтовичъ, мѣщане: Аркадій Жуконъ, Іаковъ Сердюкъ, Ѳома Гарпынченко, Павелъ Гавриленко, Харлампій Неродъ, Даміанъ Щербина, Моисей Кобзарь, Іоаннъ Рѣзниченко, Михаилъ Гавриленко, Димитрій Молчановъ, Флоръ Ѳадѣевъ, Платонъ Молчановъ, Григорій Фадѣевъ, Ермолай и Павелъ Сидоренковы, Тимошей Бидашенко, Іоаннъ Рѣзниченко, Михаилъ Ѳедоренко, Гавриль Рѣзниченко, Димитрій Кислый, Сергій Кокойло, Ананія Лысакъ, Макарій Бондаренко, Евѡимій Кокойло, Павелъ Лысакъ, Петръ Ботузовъ, Симеонъ Зборошенко, Іоакимъ Литвиненко, Сергій Зборошенко, Іоаннъ Рѣпечикъ, Исаія Бзенко, Ѳеодоръ Рѣпечикъ, Провъ Мудрїевскій, Павелъ Рѣпечикъ, Василій Шаргуленко, Александръ и Никита Саченковы, Софроній Ляхъ, Порфирій Ляхъ, Мина Михайленко, Порфирій Мамина, Порфирій Лазаренко, Елисей Мамина, Іоаннъ Савченко, Родіонъ Руденко, Карпъ Ужва, Никита Долгорукій, Григорій Ужва, Іоаннъ Ковальчукъ, Даміанъ Ѳедьченко, Ѳома Ѳедьченко, Григорій Горобецъ, Василій Великородъ, Григорій Петровскій, Алексій Ячужка, Михаилъ Великородъ, Григорій Ячужка, Филиппъ Морозъ, Карпъ Морозъ, Прохоръ Запеклый, Іоаннъ Гарбузь, Родіонъ Нетесьевъ, Іоаннъ Уманецъ, Родіонъ Кавунецкій,

Онисимъ Пугачъ, Іоаннъ Чигрина, Григорій Король, Архишъ Плахтій, Діонисій Вербовой, Іоакимъ Сулима и Никита Торопъ.

При *Успенскомъ молитвенномъ домъ гор. Анашева*; председателемъ попечительства избранъ священникъ *Вуколъ Брюховецкій*, членами, кромѣ непремѣнныхъ: городской голова Александръ Коняхинъ, надворный совѣтникъ Николай Земницкій, потомственный почетный гражданинъ Евстафій Макаревичъ и мѣщане: Стефанъ Бадюмъ, Григорій Нигованъ, Гордій Шахрай, Сергій Лукьяненко, Василій Сербинъ, Оома Подуфаловъ, Іосифъ Котовичъ, Аврамій Скуртула, Іовъ Вишневскій, Даніилъ Бадюла, Максимъ Пуга, Антоній Понаденко, Сергій Соколь, Иванъ Степановъ, Никита Цуренко, Іаковъ Тулба, Григорій Андриенко, Севастианъ Унтиловъ, Павелъ Мирлянъ, Арсеній Скуртула, Θεодоръ Маковенко, Евѳимій Подопригора, Калистратъ Цанга, Петръ Бадюла, Пантелеимонъ Тяхтя, Іоакимъ Скуртула, Коновъ Котовичъ, Арсеній Поповичъ, Емилианъ Лясота, Θεодоръ Мирза, Θεодосій Ротаръ, Михаилъ Ступакъ, Амвросій Поборонюкъ, Василій Бордюжа, Димитрій Алексѣевъ, Аванасій Капета, Трофимъ Поляковъ, Андрей Шаманскій и крестьяне: Никифоръ Заболотній, Евграфъ Игнатенко, Стратоникъ Малюта, Димитрій Юзякъ, Сильвестръ Дмитренко, Θεодоръ Заболотюкъ, Николай Костенко, Вуколъ Юзякъ, Артемій Вужеловскій и Ефремъ Иванюкъ.

1897 года іюля 20 дня, прихожанами *Одесской Николаевской*, что въ Ботаническомъ саду, церкви, избранъ составъ церковно-приходскаго попечительства въ слѣдующемъ видѣ: председателемъ дворянинъ *Θеодосій Амвросіевъ Павловскій*, а членами, кромѣ непремѣнныхъ: Матѳей Прокопівъ Пономаренко, Кодратъ Іуліановъ Ярвой, Лавръ Онуоріевъ Компанскій, Іаковъ Александровъ Раздарскій, Іоаннъ Васильевъ Савицкій, Георгій Іоанновичъ Булыкинъ, Павелъ Спиридоновъ Рожновъ, Михаилъ Василіевъ Васильевъ, Василій Григоріевъ Стратоль-Урывскій, Іосифъ Корнилевъ Петровъ, Павелъ Симеоновъ Орловъ, Стефанъ Павловъ Мулевичъ, Павелъ Миновъ Валахинъ, Евменій Іоанновъ Левченко, Михаилъ Іоанновъ Глембоцкій, Петръ Тимошеевъ Ге-

расименко. Павелъ Іоанновъ Падалба, Андрей Антоніевъ Кострицкій, Іоаннъ Іпполитовъ Іпполитовъ и Михаилъ Исидоровичъ Лаврусенко.

Августа 6 дня, прихожанами Георгіевской церкви села *Эрделіевки* и дер. *Миролюбовки*, по случаю истеченія четырехлѣтняго срока службы прежнихъ членовъ, избраны въ составъ попечительства слѣдующія лица: предсѣдателемъ священникъ Іоаннъ Кандаловскій, членами: крестьянъ села Эрделіевки: Михаилъ Кожуховскій, Василій Чебаненко, Василій Богатыренко и Поликарпъ Даценко и крестьянъ деревни Миролюбовки: Фесдоръ Гриценко, Іоаннъ Чернегъ, Илларионъ Давиденко и земскій учитель Трофимъ Суримѣевъ.

О пожертвованіяхъ въ пользу св. храмовъ.

Общество прихожанъ Св. Духовской церкви г. Херсона пожертвовало въ приходскую церковь на устройство въ трехъ алтаряхъ трехъ новыхъ жертвенниковъ съ деревянными, покрытыми золотомъ балдахинами, иконостасами 1250 руб.

Дворянинъ Николай Касперовъ пожертвовалъ въ Николаевскую церковь села *Ново-Ивановки*, серебряно-вызолоченный потиръ съ приборомъ къ нему, полное священническое облаченіе изъ серебряной парчи и воздухи, стоимостью 450 руб.

Почетная гражданка Евпраксія Юнашева пожертвовала въ Николаевскую церковь села *Каменнаго-Моста* икону съ лампадою и фелонь, стоимостью 184 руб.

Голтянскій житель Петръ Голоцванъ пожертвовалъ въ ту же церковь чугунную колонну подъ фонарь, для освѣщенія церковнаго погоста, стоимостью 16 руб.

Двѣ женщины (неизвѣстныя) пожертвовали въ ту же церковь два ковра, цѣною въ 3 и 5 руб.

Общество прихожанъ Николаевской церкви с. Голты, Ананьевского уѣзда, пожертвовало въ приходскую церковь колоколь, вѣсомъ 66 пуд. 8 фун., стоимостью 1200 руб.

Общества прихожанъ Рождество-Богородицкой церкви с. *Бобринка*, Архангело-Михаиловской села *Гвоздавни* и Архангело-Михаиловской села *Сырова*, Ананьевского уѣзда, пожертвовали въ приходскія церкви плащаницы, стоимостью 200 руб. каждая.

Дворянинъ Евлампій Унтиловъ пожертвовалъ въ Успенскую церковь м. *Захарьевки*, Тираспольскаго уѣзда, икону, стоим. 350 р.

Купецъ **Феодоръ Костырко** на возобновленіе иконостаса **Николаевской** церкви с. **Полтавки** пожертвовалъ 1500 руб.

Общество прихожанъ **Покровской** церкви села **Любомірни**, **Елисаветградскаго** уѣзда, пожертвовало на пріобрѣтеніе потира и другихъ необходимыхъ для церкви сосудовъ 198 руб. 25 коп.

Купецъ **Ипполитъ Магѣвъ** соорудилъ для ограды **Петропавловской** церкви гор. **Елисаветграда** желѣзные ворота съ фортками, стоимостью 300 руб.

Отставной штабсъ-капитанъ **Павель Королевскій** пожертвовалъ въ **Семеоно-Агриппинскій** молитвенный домъ г. **Николаева** 100 р.

Протоіерей **Іоаннъ Кронштадтскій** пожертвовалъ на церковно-приходскую школу **Покровской** церкви с. **Покровскаго**, **Ананьевскаго** уѣзда, 100 руб.

Вдова титулярнаго совѣтника **Екатерина Бибикова** пожертвовала причту **Рождество-Богородицкаго** собора г. **Николаева** 500 руб.

Крестыанка **Христина Донская** пожертвовала въ пользу причта этого же собора 100 руб.

Староста **Архангело-Михайловской** церкви с. **Буторъ**, **Тираспольскаго** уѣзда, **Киріакъ Левченко** пожертвовалъ 100 руб. и прихожане оной 500 руб. на пріобрѣтеніе для церкви 28 пудоваго колокола въ память священнаго коронованія **Ихъ Императорскихъ Величествъ**.

Священникъ **Царе-Константиновской** церкви села **Розалиевки**, того же уѣзда, **Константинъ Захаревичъ** пожертвовалъ 165 руб., дворянка **Елена Тополчанъ**—700 руб., а прочіе прихожане 553 руб. на сооруженіе новаго иконостаса въ церкви въ ознаменованіе восшествія на престоль **Его Императорскаго Величества**.

Члены **Олесскаго** Общества призрѣнія неимущихъ пріобрѣли для **Александро-Невской** церкви, что при пріютѣ неимущихъ, двѣ иконы: 1) Св. чудотворца **Николая** въ память избавленія **Его Императорскаго Величества** отъ угрожавшей опасности въ гор. **Отсу** въ **Японіи** 29 апрѣля 1891 года и 2) Св. царицы **Александры**, въ память священнаго коронованія **Ихъ Императорскихъ Величествъ** 14 мая 1896 года, каждая икона въ кіотѣ, стоимостью 150 руб.

Мѣщанинъ **Антоній Слободяченко** пожертвовалъ на покраску **Николаевской** церкви с. **Каменнаго Моста**, **Ананьевскаго** уѣзда, 150 р.

Очаковскій мѣщанинъ **Харлампій Годулянъ** пожертвовалъ въ память священнаго коронованія **Ихъ Императорскихъ Величествъ** во вновь строящуюся въ городѣ **Очаковѣ** церковь серебряную позолоченную изящной работы чашу, дискось, звѣздпцу, два блюда и напрестольный крестъ, стоимостью 142 руб.

ОТЧЕТЪ

ХЕРСОНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА

ПО

СВѢЧНОЙ ОПЕРАЦІИ

ЗА 1895 ГОДЪ.

4708	30	4708	30
5176	70	5176	70
904	30	904	30
2058	99	2058	99
6080	40	6080	40
10308	27	10308	27
31309	89	31309	89
34543	00	34543	00

А К Т И В Ъ.

На 1 января 1896 г. состоитъ на лицо.

1) По счету наличныхъ денегъ, принадлежащихъ Херсонск. Епарх. Попечительству . .			
а) въ кассѣ Попечительства	88 р. 05 к.		
б) у смотрителя свѣчнаго завода на рукахъ . . .	30 » 65 »		
в) у смотрителей епарх. свѣчныхъ лавокъ:			
1) свѣчныхъ суммъ . .	8533 » 18 »		
2) и выручки за забор- ные свѣчн. книжки	22 » 80 »		
г) причитающихся духов- ному слѣдователю свя- щеннику Дубенго . . .	20 » 00 »	8694 р. 68 к.	
2) По счету цѣнныхъ бумагъ:			
а) принадлежащихъ Епар- хіальн. Попечительству	2600 » 00 »		
б) составляющихъ залогъ смотрителя завода . . .	3062 » 06 »	5662 » 06 »	
3) По счету должниковъ		9397 » 13 »	
4) По счету движимаго иму- щества:			
а) по свѣчному заводу и присут. Попечительства	4498 » 30 »		
б) по воскобълильнѣ . . .	5176 » 70 »		
в) и по свѣчн. лавкамъ .	904 » 30 »	10579 » 30 »	
5) По счету матеріаловъ цер- ковно свѣчн. производства:			
б) на свѣчномъ заводѣ . .	5058 » 99 »		
б) на воскобълильнѣ . . .	60861 » 40 »		
в) въ свѣчныхъ лавкахъ	102038 » 27 »		
и въ центральномъ складѣ Попечительства	140251 » 23 »	311209 » 89 »	
Итого			345543 р. 06 к.

П А С С И В Ъ.

На 1 января 1896 года числится.

- | | |
|--|---|
| 1) Старого долга членамъ Попечительства 1884 г. | 524 р. 86 ¹ / ₂ к. |
| 2) Подлежащихъ перечисленію въ общія суммы призрѣнія бѣдныхъ духовн. званія | 25000 » 00 » |
| 3) Долга больничному капиталу | 10000 р. 00 к. |
| и % по этому займу за окт.—дек. | 125 » 00 » |
| 4) Не погашенной ссуды Одесской Конторы Государственнаго Банка | 21340 » 00 » |
| а) % по ссудѣ не уплаченныхъ | 566 » 82 » |
| б) и Государствен. налога | 20 » 11 » |
| 5) Залоговыхъ по должности смотрителя епархіальнаго свѣчнаго завода | 3062 » 06 » |
| 6) Подлежащихъ уплатѣ духовному слѣдователю по дѣламъ Дубоссарской епарх. свѣчн. лавки | 20 » 00 » |
| 7) Чистаго оборотнаго свѣчнаго капитала, принадлежащаго Херсонскому Епархіальному Попечительству | 284884 » 20 ¹ / ₂ » |

Итого 345543 р. 06 к.

I. Счетъ кассы.

ПРИХОДЪ.

- 1) На 1 января 1895 г. наличными оставалось:
- а) въ кассѣ Попечительства ему принадлежащихъ 1222 р. 67 к.
 - б) тамъ же принадлежащихъ членамъ Попечительства 1884 г. 524 » 86¹/₂ »
 - в) въ свѣчныхъ лавкахъ 4968 » 67 » 6716 р. 20¹/₂ к.
- 2) Поступило въ отчетномъ 1895 г. свѣчной выручки:
- а) по счету лавочной продажи (табл. № 5 расх.) 346922 » 41 »
 - б) по счету центрального склада (табл. № 5 расх. ст. 17 и долгов. счет. № 3 ст. прих. 2-я) . . . 15024 » 00 » 361946 » 41 »
- 3) — за другіе матеріалы по заводской и лавочной торговли:
- а) по свѣчнымъ лавкамъ за свѣчные ящики и контрольные свѣчн. книжки 38 » 15 »
 - б) по заводу 60 » 62 »
(въ эту сумму входятъ 1 р. дополченный смотрителемъ завода за проданный имъ фитиль на 1 р. меньше противъ стоимости его).
 - в) и по центральному складу (табл. № 5 расходъ ст. 9 и 11) . . . 1906 » 74 » 2005 » 51 »

I. Счетъ кассы.

РАСХОДЪ.

- 1) Израсходовано на покупку матеріаловъ для свѣчнаго производства:
- а) по свѣчнымъ лавкамъ (табл. № 5 прих.) 80770 р. 71 к.
 - б) по центральному складу (табл. № 5 прих.) 241185 » 61 $\frac{1}{2}$ »
 - в) по свѣчному заводу (табл. № 4 прих.) 6785 » 54 » 328741 р. 86 $\frac{1}{2}$ к.
- 2) Засчитано при сведеніи окончательныхъ счетовъ по завѣдыванію Верблюжскою епарх. свѣчною лавкою умершимъ смотрителемъ ея свящ. Краснянскимъ за излишне доставленные имъ матеріалы добавленные къ счетамъ (табл. № 5 прих. ст. 3 и 5) 11 » 83 »
- 3) По содержанію Присутствія Попечительства, канцеляріи его, свѣчнаго завода съ производствомъ заводскимъ и лавочною торговлею израсходовано 37004 » 18 »
- 4) По содержанію воскобѣлильни 5738 » 19 »
- 5) На приобрѣтеніе лавочнаго, заводскаго и бѣлильнаго инвентаря 4806 » 23 »
- 6) Доплачено за воскъ прошлагодней поставки 320 » 00 »
- 7) При сведеніи счетовъ по Верблюжской лавкѣ сложена выручка за старостинскія контрольныя книжки 00 р. 75 к.
и недостающіе по свѣчной торговлѣ 7 » 60 » 8 » 35 »
- (съ утвержденія Его Высокопреосвященства).

4)	Удержано изъ имѣвшихся въ распоряженіи Попечительства денегъ священ. Ал. Боржакова за представленныя имъ 1 п. 18 ф. свѣчей бѣлыхъ не епархіальнаго производства вмѣсто епархіальнаго	43 р. 50	в.
5)	Записаны на приходъ по лавочной кассѣ для окончательнаго погашенія счетовъ умершаго смотрителя Верблюжской лавки Красноярскаго слѣдуемыхъ съ него за недостающіе матеріалы (табл. № 5 расх. ст. 1 и 4)	19 » 43	»
6)	Поступило въ 1895 г. %:		
	а) по купонамъ	609 р. 52 к.	
	б) по долговымъ обязатель- ствамъ	232 » 57 »	842 » 09 »
7)	— % же на залоговой капиталъ смот- рителя завода	64 » 12	»
8)	— выручки отъ продажи билетовъ вмѣ- стѣ съ % на нихъ	23980 » 75	»
9)	— въ погашеніе долговъ	2333 » 59	»
10)	За недостаткомъ свободныхъ суммъ По- печительства для нуждъ свѣчной опера- ціи получено заимобразно изъ конторы Государственнаго Банка	139400 » 00	»
11)	— изъ специальныхъ суммъ призрѣнія поступило въ видѣ кратковременнаго займа	2700 » 00	»
12)	— позаимствованъ еще, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, капиталъ спеціально назначенный на устройство больницы-пріюта для престарѣлыхъ и немоцныхъ священнослужителей	10000 » 00	»
13)	— отъ Камчатской духовн. Консисторіи на уплату за страховку свѣчей, отпра- вленныхъ на ея имя	155 » 30	»
14)	— отъ продавца воска Хаскеля При- вина въ уплату за производство анализа	5 » 00	»

Итого 550211 р. 90¹/₂ в.

8)	Выданы % на залоговой капиталъ смотрителя завода ему по принадлежности	64 р. 12	к.
9)	На нужды призрѣнія выдано	43696	» 56 »
10)	Въ погашеніе долга Конторѣ Государственнаго Банка внесено	118060	» 00 »
11)	Возвращено въ книгу призрѣнія въ погашеніе краткосрочнаго займа	2700	» 00 »
12)	Письмоводителю Попечительства Василию Пароконному въ долгъ выдано	30	» 00 »
13)	За счетъ поставщика воска купца Гальперина на производство анализа воска израсходовано по денежной книгѣ свѣчной операціи 25 р. и по канцеляріи изъ авансовыхъ суммъ 60 к.	25	» 60 »
14)	Возвращено бывшему наблюдателю Дубоссарской епарх. свѣчн. лавки священнику Ал. Боржакову изъ не надлежаще взысканныхъ съ него	91 р. 50 к.	
	присяжному повѣренному уплачено изъ его же денегъ	15	» 00 »
	и въ кассѣ Попечительства удержано за свѣчи	43	» 50 »
		150	» 00 »
15)	При отправкѣ транспорта свѣчей Камчатской духовной Консistorіи страховой преміи уплачено	155	» 30 »
16)	За счетъ продавца воска Привина уплачено за анализъ воска	5	» 00 »
17)	Остается на 1896 г. наличныхъ денегъ	8694	» 68 »
	(подробно они распределены по кассамъ въ активѣ).		

Итого 550211 р. 90¹/₂ к.

II. Счетъ цѣнн

ПРИХОДЪ.

- 1) Оставалось отъ 1894 г. цѣнныхъ бумагъ по номинальной стоимости ихъ 27059 р. 77 к.
(въ томъ числѣ принадлежащихъ Попечительству 26600 р. и смотрителю завода 459 р. 77 коп.).
- 2) Въ отчетномъ году внесено смотрителемъ завода въ видѣ залога его по службѣ билетами 3000 » 00 »
- 3) %ъросло на его же капиталъ, хранящійся въ сберегательной кассѣ 2 » 29 »
-
- Итого 30062 р. 06 к.

III. Счетъ

ПРИХОДЪ.

- 1) Оставалось на 1895 г. не погашенныхъ долговъ свѣчному капиталу Попечительскому . . 11546 р. 43 к.
- 2) Очаковскому собору отпущено въ кредитъ 15 пуд. бѣлыхъ свѣчей на сумму 450 » 00 »
- 3) Новыхъ образовалось долговъ въ отчетномъ году по займамъ и лавочнымъ недочетамъ . . 259 » 55 »
(см. долгов. вѣдом. ст. 7, 8, 25 и 26).
-
- Итого 12255 р. 98 к.

ныхъ бумагъ.

РАСХОДЪ.

- 1) Продано для нуждъ свѣчной операциі билетовъ по номинальной стоимости ихъ 24000 р. 00 к.
Примѣчаніе: при продажѣ ихъ потери на курсѣ получилось 19 р. 25 к.
- 2) Выдано смотрителю завода изъ его залоговыхъ денегъ билетами 400 » 00 »
- 3) Остается на 1896 г. цѣнныхъ бумагъ по номинальной стоимости ихъ 5662 » 06 »
(въ томъ числѣ 2600 р. свѣчныхъ Попечительскихъ и 3062 руб. 06 коп. залоговыхъ смотрителя завода: 3000 руб. въ билетахъ и 62 р. 06 к. по книжкѣ сберегательной кассы).
-
- Итого 30062 р. 06 к.

ДОЛЖНИКОВЪ.

РАСХОДЪ.

- 1) Со счета долговъ сложено 525 р. 00 к.
- 2) Погашено долговъ 2333 » 85 »
- 3) Остается на 1896 г. долговъ не погашенныхъ 9397 » 13 »
(недоимокъ по торговлѣ 4052 руб. 87 коп. и долговъ 5344 руб. 26 коп.).
-
- Итого 12255 р. 98 к.

не втрѣдъ).

(Продолж.)

Отъ Начальника Почтовой Конторы въ Одессѣ.

Объ открытіи въ г. Одессѣ почтово-сберегательныхъ кассъ при всѣхъ городскихъ почтовыхъ отдѣленіяхъ.

Начальникъ Одесскихъ Почтовыхъ учрежденій доводитъ до свѣдѣнія жителей города Одессы, что для удобства ихъ съ перваго числа октября мѣсяца сего года будутъ открыты почтово-телеграфныя сберегательныя кассы при всѣхъ городскихъ почтовыхъ отдѣленіяхъ, помѣщающихся: 1) на Ямской улицѣ, въ домѣ № 46 (между Конной улицей и Думскимъ переулкомъ); 2) на Молдаванкѣ, Ризовская улица, въ домѣ № 25 (между Колонтаевской и Петропавловской); 3) на Пересыпи, уголь Московской и Церковной улицъ, въ домѣ № 13; 4) Уголь Новой и Базарной въ домѣ № 32 и 5) на Молдаванкѣ, Степовая улица, въ домѣ № 48.

Пріемъ вкладовъ производится на общемъ основаніи отъ 25 в. до 1000 р. одновременно или разновременно. Капиталь приносить $3\frac{6}{10}\%$ коп. на каждый внесенный рубль.



СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая отмѣтка.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ Херсонскаго Епархіальнаго попечительства по свѣчной операціи за 1895 годъ.—Отъ Начальника Почтовой Конторы въ Одессѣ.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена.**

Печатать дозволяется. Одесса, 14 сентября 1897 года.

Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій.**

„Славянская“ тип. Н. Хрисогелось, Полицейская улица, домъ Новикова № 8.

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

1897.

№ 18.

ГОДЪ ТРИЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

15 Сентября.

Изъясненіе словъ, начертанныхъ на крестѣ, носимомъ священниками.

Въ ознаменованіе священнаго коронованія нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича, всѣмъ священникамъ православной Русской Церкви Высочайше даровано «право носить на персяхъ серебряный крестъ», на оборотной сторонѣ котораго начертаны слѣдующія многосодержательныя слова, взятая изъ 4-й главы 1-го посланія св. апостола Павла къ Тимоѳею: *«образъ буди върнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, върою, чистотою»* (12 ст.).

Какой же смыслъ имѣютъ эти слова и почему именно они начертываются на святомъ крестѣ, служащемъ отличительнымъ знакомъ іерейскаго достоинства?

По справедливому замѣчанію одного изъ ученыхъ богослововъ нашего отечества, въ этихъ словахъ, «въ этомъ наставленіи св. апостола кратко выражено основное правило, которымъ священникъ долженъ руководиться въ своей жизни» (*Певницкій*, «Священникъ» ч. I, стр. 101). И дѣйствительно, если мы внимемъ въ смыслъ бождаго требованія, выраженнаго въ вышеприведенномъ наставленіи св. апостола, то увидимъ, что они обнимаютъ собою всю жизнедѣятельность пастыря

Церкви. Такъ, здѣсь требуется, прежде всего, чтобы пастырь былъ «образомъ для вѣрныхъ», т. е. чтобы всегда и во всемъ являлъ собою, какъ выражается св. Іоаннъ Златоустъ «одушевленный законъ, правило и уставъ жизни благой». Въ частности, затѣмъ, на него возлагается обязанность быть для вѣрныхъ примѣромъ, «образомъ въ словѣ». Въ силу этого требованія пастырь Церкви долженъ особенно внимательно слѣдить за собою, чтобы «никакое гнилое слово не исходило изъ устъ его» (Еф. 4, 29), долженъ строго смотрѣть, чтобы не сказать чего-либо неблагопристойнаго, нескромнаго, а тѣмъ болѣе срамнаго. Нашъ простой народъ, вообще говоря, не особенно разборчивъ на слова: брань и сквернословіе среди него—явленія обычные. На пастырь лежитъ священный долгъ искоренять это зло, искоренять не только путемъ наставленій и разъясненій, но и собственнымъ примѣромъ. Правда, это весьма трудно, почему св. ап. Іаковъ и говоритъ, что «кто не согрѣшаетъ въ словѣ, тотъ человѣкъ совершенный» (ІІІ, 2,); но если стремиться къ совершенству обязательно для всѣхъ христіанъ, то тѣмъ болѣе это обязательно для пастырей, самымъ званіемъ своимъ поставленныхъ во главѣ пасомыхъ. Да и какъ пастырь можетъ ратовать противъ грѣховъ языка, если самъ не будетъ чуждъ этихъ грѣховъ? Какъ можетъ онъ говорить о неприличіи и грѣховности, напримѣръ, сквернословія, если самъ, особенно въ минуты гнѣва и раздраженія, позволяетъ себѣ, забывая о своемъ званіи и санѣ, произносить неприличные слова брани?

Но обязанность пастыря «быть образомъ въ словѣ» не ограничивается лишь одной заботой о томъ, чтобы не вести «бесѣдъ злыхъ, которыя тлятъ благіе обычаи» (І Кор. XV, 33), чтобы не говорить ничего такого, что могло бы «оскорблять и поражать чувство стыдливости» (блаж. Августинъ). Это лишь отрицательная сторона дѣла. Пастырь долженъ подавать и положительный примѣръ того, какъ нужно пользоваться даромъ слова: смѣло и безтрепетно онъ долженъ свидѣтельствовать истину и не молчать тогда, когда нужно говорить; въ против-

номъ случаѣ, т. е. когда истина будетъ нуждаться въ защитѣ, а пастырь будетъ безмолвствовать, онъ уподобится наемникамъ, о которыхъ говоритъ Господь чрезъ пророка (Ис. VI, 10): «пси нѣми не возмогутъ лаяти» (св. Григорій Двоесловъ, «Правило пастырское», гл. IV). Вмѣстѣ съ тѣмъ пастырь долженъ заботиться, чтобы слова, исходящія изъ устъ его, служили къ назиданію пасомыхъ, чтобы къ нему можно было всегда и вездѣ примѣнить сказанное Господомъ чрезъ пророка Малахію: «устнѣ іереовы сохраняютъ разумъ, и закона взыщутъ отъ устъ его: яко ангелъ Господа Вседержителя есть» (М, 7).

Но будетъ ли пастырь «утѣшати кого въ здоровомъ ученіи, или противящіяся обличати» (Тит. I, 9), рѣчь его, какъ говоритъ св. Амвросій Медиоланскій, «должна быть тиха и пріятна, исполнена доброжелательства и чужда всякой неприязни» (*Одолжи. церковнослужит.*, изд. Пospѣлова, стр. 14), должна, по своему характеру, «быть вполне прилична, какъ званію пастыря, такъ и святости его служенія».

Подавая паствѣ образецъ въ словѣ и словомъ, пастырь еще болѣе долженъ являть собою «образецъ въ житіи». А такой образецъ онъ можетъ подавать тогда, когда въ своей жизни будетъ выполнять все то, что требуется закономъ евангельскимъ: будетъ все освящать молитвою, съ благоговѣніемъ относиться ко всякой святынѣ, не упускать ничего изъ заповѣданнаго намъ Господомъ или св. Церковью, избѣгать всякаго дѣла, могущаго соблазнить другихъ и навлечь на него осужденіе. Исполняя все это, пастырь явится вѣрнымъ своему званію и вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ подавать примѣръ истинно-христіанской жизни своей паствѣ. Тогда именно пастырь будетъ идти впереди своихъ овецъ, увлекая ихъ своимъ примѣромъ на путь благочестія и чистоты, ибо ничто такъ не увлекаетъ людей, какъ живой примѣръ, особенно подаваемый начальниками или, вообще, лицами, стоящими выше толпы (св. Григорій Двоесловъ). Потому-то пастырь, ведущій строго добродѣтельную жизнь, хотя бы онъ и не наставлялъ паству словомъ, можетъ дѣйствовать на нее вос-

питательно примѣромъ своей жизни. И наоборотъ, скажемъ словами св. Григорія Двоеслова, «никто изъ членовъ ея не бываетъ столько вреденъ для ней, какъ такіе священно-служители, которые, живя дурно и уродливо, прикрываются именемъ и саномъ священнымъ: ибо никто изъ пасомыхъ не позволитъ себѣ обличить пастыря своего въ порокахъ, а между тѣмъ примѣръ слабостей его сильно можетъ дѣйствовать на паству» (*Правило пастырское*, гл. II). Даже слово такого пастыря, хотя бы оно содержало чистое ученіе Евангелія, не будетъ дѣйствовать на пасомыхъ. «Что ты высокоумствуешь, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, когда учишь словомъ; легко философствовать на словахъ; научи меня своею жизнью, которая есть самая прекрасная проповѣдь» (*1-е правоуч. на Дьян. Апост.*). «Или вовсе не учи, или учи жизнью, говоритъ св. Дамаскинъ; иначе словами будешь призывать, а дѣлами отгонять» (*Слово объ иконахъ*).

Итакъ, пастырь въ особенности долженъ заботиться о томъ, чтобы жизнь его была чиста, добродѣтельна, богоугодна,—словомъ, вполне согласна съ требованіями евангельскаго закона, такъ чтобы онъ, по своей жизни, дѣйствительно былъ «свѣтомъ міру», «солью земли», образцомъ для пасомыхъ житіемъ.

Далѣе, по заповѣди св. апостола, священникъ долженъ подавать своей паствѣ „образецъ въ любви“. Въ силу этого требованія пастырь не можетъ ограничиваться однимъ только аккуратнымъ выполненіемъ своихъ обязанностей, охраненіемъ себя отъ нарушенія словомъ или дѣломъ требованій христіанской морали. Необходимо еще, чтобы всѣ его дѣйствія, всѣ его слова и поступки были согрѣты христіанскою любовью къ Богу, паствѣ и ко всѣмъ вообще братьямъ нашимъ во Христѣ. Любовь эта, безъ которой, по апостолу, человекъ ничто (1 Кор. XIII, 2), должна проявляться въ сердечномъ, участливомъ отношеніи пастыря къ положенію и дѣламъ его духовныхъ чадъ, въ готовности войти въ ихъ интересы, радоваться ихъ радостями, скорбѣть ихъ печалями, подавать имъ благовременную помощь словомъ ли то, дѣломъ ли, ходатайствомъ, или матеріальнымъ

пожертвованіемъ. «Таковыми, говоритъ св. Григорій Двоесловъ, должны являть себя пастыри предъ своими пасомыми, чтобы они не боялись и не стѣснялись повѣрять имъ свои тайные недуги, чтобы во всѣхъ искушеніяхъ, какимъ бы ни подвергались они, прибѣгали къ нимъ, какъ младенцы на материнское лоно»... (*Правило паст.* гл. V). Такимъ образомъ, отношенія пастыря къ паствѣ должны быть запечатлѣны любовью такою же святою, великою и горячею, какова любовь благочестивой матери къ своимъ дѣтямъ.

Проводя жизнь благочестивую, любя ближнихъ и подтверждая эту любовь дѣлами любви, человѣкъ можетъ иногда, — по своему внутреннему духовному настроенію, — быть не весьма высокаго достоинства. Самопревозношеніе, гордость, неблагоговѣніе могутъ омрачать душу человѣка даже, повидимому, и вполне благочестиваго. Предостерегая пастырей отъ всего этого, св. ап. Павелъ заповѣдуетъ имъ, чтобы они являли пасомымъ образецъ и «въ духѣ», т. е. своимъ настроеніемъ. Самое естественное и самое приличное духовное настроеніе для пастыря — есть глубокое смиреніе, стремленіе творить все во славу Божию, все упованіе свое возлагать на Бога и на Его всемогущую помощь. Непамязлобіе, умѣніе подавлять въ себѣ порывы гнѣва и вражды, кротость въ обхожденіи даже съ врагами — все это также заключается въ общемъ требованіи быть образцомъ «въ духѣ». Но самое главное, что требуется въ данномъ случаѣ отъ пастыря, это — благоговѣніе какъ предъ сѣномъ, который онъ носитъ, такъ и вообще предъ всѣмъ священнымъ, и уваженіе къ своему духовному званію.

Наконецъ, по заповѣди св. апостола, пастырь долженъ быть образцомъ «въ вѣрѣ и чистотѣ». Быть образцомъ въ вѣрѣ значитъ подавать примѣръ того, какъ христіанинъ долженъ вѣровать въ Бога и Его откровенный законъ и какъ онъ долженъ обнаружить эту вѣру дѣлами. Нечего и говорить, что никакого сомнѣнія относительно тѣхъ или другихъ предметовъ вѣры не должно быть въ душѣ священника: онъ долженъ вѣровать

твердо и непоколебимо и проявлять эту твердую вѣру особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда наша вѣра подвергается искушеніямъ. А искушенія эти въ жизни пастыря не рѣдки. И его постигаютъ бѣдствія и несчастія, которыя у людей маловѣрныхъ вызываютъ ропоть, жалобы на свою судьбу, жалобы на тяжесть возложеннаго на нихъ креста. Вѣра во всемогущій Промыслъ Божій у такихъ людей колеблется, они даже позволяютъ себѣ сомнѣваться въ милосердіи Божіемъ... Пастырь Церкви долженъ быть далекъ отъ всего этого; въ какихъ бы обстоятельствахъ онъ ни находился, долженъ свято хранить залогъ вѣры въ своемъ сердцѣ и, подобно праведному Іову, твердо уповать на Бога, вѣровать въ непреложность Его обѣтованій. Но быть образцомъ въ вѣрѣ значитъ еще и то, чтобы всегда стоять на стражѣ вѣры, защищать ее отъ враговъ истины и быть готовымъ положить за вѣру и животъ свой.

Последнее требованіе св. апостола, чтобы пастырь былъ образцомъ «по чистотѣ», тождественно почти съ требованіемъ быть образцомъ по жизни, хотя здѣсь указывается и нѣкоторый новый отбѣнокъ. Слово чистота выражено въ греческомъ текстѣ терминомъ, обозначающимъ собственно — цѣломудріе, дѣвственную чистоту сердца (Злат., Экум., Теоф.). Поэтому, мысль апостола можно выразить такъ: пресвитеръ не только долженъ подавлять въ себѣ страсти, особенно похоти плотскія, но даже не допускать и помысловъ скверныхъ и прелюбодѣйныхъ (*Книга о должн. пресвит.*, гл. 53).

Таковъ, въ общемъ, смыслъ словъ, начертанныхъ на крестѣ, носимомъ священниками. Они дѣйствительно даютъ въ немногихъ положеніяхъ точное и опредѣленное указаніе относительно жизни и дѣятельности пастырей церкви. Отсюда уже понятно и то, почему именно они начертываются на іерейскомъ крестѣ. Последний есть знакъ іерейскаго достоинства и долженъ служить постояннымъ напоминаніемъ іереямъ объ ихъ званіи и принятыхъ ими обязанностяхъ. Цѣль пошенія его, можно сказать, та же, съ какою въ древности, во времена ветхозавѣтныя, носили на

груди привѣшанную къ шнуру, спускающемуся съ шеи, печать съ начертаніемъ имени и достоинства носителя (Быт. 38, 18; Пѣснь 8, 6). Носившій на груди печать постоянно имѣлъ ее предъ глазами, какъ свидѣтельство своей личности, какъ постоянное напоминаніе о своемъ достоинствѣ (*Толков. на Парем. преев. Виссаріона*, изд. 1888 г., стр. 39). Крестъ іерейскій съ изображеніемъ Пастыреначальника на лицевой сторонѣ и словами св. апостола на оборотной тоже долженъ напоминать священникамъ объ ихъ званіи и высшемъ достоинствѣ. Имѣя его всегда предъ глазами и памятуя начертанныя на немъ слова, іерей долженъ всякій шагъ свой провѣрять, разсматривать, согласенъ ли онъ съ тѣми высокими требованіями, какія выражены въ этихъ словахъ. (Под. Еп. Вѣдом).

Живой вопросъ.

Въ послѣднее время правительство и общественныя учрежденія озабочены развитіемъ грамотности и распространеніемъ въ народѣ приходскихъ читаленъ и библіотекъ, чрезъ посредство которыхъ, исподволь, народъ могъ-бы себя развивать и тѣмъ исправлять отъ многихъ нравственныхъ ошибокъ, которыя глубоко подрываютъ общественный строй жизни. Но само дѣло показываетъ, что оно не такъ легко, какъ думается. Рождается вопросъ: откуда взять средства, чтобы цѣлою сътѣю народныхъ читаленъ и приходскихъ библіотекъ покрыть наше громадное отечество,—и что именно давать народу для чтенія, чтобы его интересовало, развивало и служило подъемомъ его нравственного состоянія? Все показываетъ, что народъ самъ стремится къ свѣту ученія Христова и къ полезнымъ въ жизни знаніямъ, но наши средства и вообще неустроившіяся еще наши экономическія условія пока не могутъ дать народу то, чѣмъ такъ обильно пользуется народъ въ нѣкоторыхъ государствахъ. Но мы надѣемся и болѣе чѣмъ увѣрены, что съ Божіею помощію успѣемъ сдѣлать для себя все, что можетъ послужить нашему благу.

Какъ ни медленно, а все-таки, надо сказать правду, отрадно видѣть, что сознаніе въ народѣ необходимости саморазвитія все глубже, потребность въ просвѣщеніи становится все осязательнѣе,— и вотъ, благодаря народному стремленію къ свѣту ученія Христова и полезнымъ въ жизни знаніямъ, изъ года въ годъ, цѣлыми десятками и сотнями воздвигаются школы—разсадники народнаго просвѣщенія. Надо сказать, что чело-вѣка учить не только школа, но и жизнь вообще и въ особен-ности хорошая книга.

Школа не должна ограничиваться лишь тѣмъ, чтобы на-учить читать и писать,— этого недостаточно; надо еще разви-вать въ учащихъ любовь къ чтенію и способность понимать читаемое. Если школа не будетъ выполнять подобныхъ условій, то слѣдовательно она не будетъ всецѣло выполнять и своего назначенія. Въ строгомъ смыслѣ слова школа должна и учить, и развивать, и воспитывать. Схоластика, эта ржавчина старыхъ школъ, должна быть отклонена. На ряду съ школою должна стоять народная читальня и библіотека. Сельская школа и при-ходская библіотека должны быть связаны между собою, допол-нять другъ друга, ибо одна безъ другой немыслимы.

Въ каждомъ приходѣ — при церкви и при школѣ,— какъ церковнымъ причтомъ, такъ и приходскимъ обществомъ, конечно, при содѣйствіи высшей духовной власти и общественныхъ учреждений, могутъ быть ежегодно ассигнуемы сравнительно не-большія суммы на церковную и приходскую библіотеки, связан-ныя между собою общимъ направленіемъ и одною цѣлью — по-могать народу. Ассигновка на образованіе приходской библіо-теки,—какъ для церкви, такъ и для общества не составитъ особенно осязательнаго налога, приблизительно въ размѣрѣ пятидесяти рублей въ первый годъ и по тридцати рублей для ежегоднаго ея пополненія. Въ каждомъ православномъ приходѣ, подъ сѣнію церкви, созидается школа, а рядомъ съ нею должна стоять и приходская читальня, т. е. помѣщеніе для народнаго чтенія. Дѣйствительно, при каждой церкви и при каждой школѣ

могутъ воздвигаться помѣщенія, приблизительно около восьми саж. длины и четырехъ—ширины, конечно — попроще, безъ лишнихъ затѣй и расходовъ. Такія читальни какъ церкви, такъ и обществу, общей стоимостью, приблизительно могутъ обойтись, въ восемь сотъ руб. — сумма, сравнительно небольшая, если считать, что зданія, построенныя просто, но крѣпко, могутъ существовать не одинъ десятокъ лѣтъ. Да и что значить затраченная лишняя сотня руб., что значать эти счета, когда самъ народъ долженъ сознавать, долженъ чувствовать всю ту громадную пользу, которую можетъ ему доставить свѣтъ ученія? Народъ, находясь ежедневно подъ непосредственнымъ руководствомъ священнослужителей и сельскаго учителя, составитъ одно общее, неразрывное цѣлое, одну приходскую семью, связанную однимъ общимъ интересомъ, — стремленіемъ къ познанію добра.

Въ самомъ дѣлѣ, есть приходы, гдѣ, кромѣ сельской школы, если она есть, — нѣтъ ни церковно-приходской школы, ни школы грамотности. Что-же, въ такомъ случаѣ, подѣлываетъ церковно-приходскій причтъ?

Къ прискорбію должно сказать, что кругозоръ его ограничивается лишь семейнымъ очагомъ. А какъ-бы это было благодѣтельно, отрадно, если-бы онъ принялъ дѣятельное участіе въ устройствѣ народныхъ читаленъ и церковныхъ библіотекъ, посвящая такому великому дѣлу все свое досужее время. Конечно, на первыхъ порахъ дѣло пошло-бы туго, съ сомнѣніемъ и недобвѣріемъ къ нему народа, даже, быть можетъ, съ протестомъ противъ какихъ-то новшествъ, падающихъ на него, въ виду незначительныхъ расходовъ, какими-то налогами; — но въ послѣдствіи, узнавъ, въ чемъ дѣло, народъ находилъ-бы въ читальнѣ какъ дома, находя въ ней мѣсто спокойствія и отдыха отъ житейскихъ заботъ и духовное развлеченіе, — бесѣдуя со своими односельчанами о прочитанномъ и слышанномъ. Конечно, въ будніе дни посѣтителей было-бы гораздо меньше, по вечерамъ больше, а въ праздники и подавно. Ежедневное, духовно-

нравственное общеніе прихожанъ съ священно- и церковнослужителями возымѣло-бы громадное на нихъ нравственное вліяніе, — пагубнаго порока — пьянства какъ не бывало-бы, духъ вѣры, слабѣющій и среди народа, утвердился-бы въ немъ крѣпко, непоколебимо, — а вѣдь это самое главное, — это суть и основа нашего могущества. Тѣ-же самыя благопріятныя условія для приходской читальни скажутся и при школѣ, но только въ еще болѣе обширномъ смыслѣ. Учитель, во время урочныхъ перерывовъ, да и вообще, при всякомъ удобномъ случаѣ, не считаясь съ казеннымъ распредѣленіемъ времени, будетъ имѣть возможность, безъ ущерба для школы и съ удовольствіемъ для себя, — заходить въ читальню, входить въ кругъ читающихъ, — съ ними бесѣдуя, объясняя и научая всему, что для нихъ доступно и понятно. Читальни могутъ посѣщать даже совсѣмъ неграмотные, которые, исподволь, при подвижномъ составѣ буквъ, безъ обремененія учителя, могутъ научиться и читать, и писать, — что, конечно, для нихъ будетъ предостаточно; но это окажетъ громадное, благотворное вліяніе какъ въ нравственномъ, такъ и въ матеріальномъ отношеніи, т. е., видя безпредѣльную пользу приходской бібліотеки и читальни, замѣчая переходъ отъ тьмы къ свѣту, народъ самъ, движимый чувствомъ благодарности, позаботится о расширеніи и улучшеніи своихъ приходскихъ аудиторій, гдѣ такъ-же можетъ быть обученіе церковному пѣнію, участіе въ которомъ могутъ принимать совмѣстно учащіеся съ прихожанами, превращая такимъ образомъ приходскую читальню въ частную модельню, въ которой народъ еще больше проникнется чувствомъ вниманія и благоговѣнія, и которая должна послужить убѣжищемъ и якоремъ спасенія для первыхъ и камнемъ преткновенія для ложныхъ учителей церкви.

Да, только при такихъ условіяхъ возможно искрѣненіе въ народѣ присущихъ ему пороковъ и возрожденіе общественнаго благосостоянія; въ своемъ родѣ это будетъ общественный муравейникъ, гдѣ каждый разумный членъ общества для общаго блага будетъ вносить свои знанія, способности, свой умъ, влагать свою

душу, любить всюю любовію,—а не работать «каждый за себя и для себя».

Не надо будет специально устраивать вечернія занятія и воскресныя школы; все это само собою войдетъ въ колею народной читальни, которая смѣло выполнитъ свое всестороннее назначеніе въ дѣлѣ народнаго развитія.

Нѣтъ сомнѣнія, что приходскія читальни и библіотеки, при разумномъ веденіи дѣла, въ самое короткое время дадутъ самые отрадныя результаты,—а въ общемъ итогѣ будетъ то, что въ какіе-нибудь три—четыре десятка лѣтъ въ Россіи будетъ школъ не тридцать тысячъ, а втрое, вчетверо больше.

Само населеніе, видя ревностное сочувствіе къ его незавидному положенію, тѣ неусыпныя заботы, которыя клонятся къ поднятію уровня его развитія,—съ великою готовностью облегчить правительству и общественнымъ учрежденіямъ задачу народнаго развитія.

Учитель Мануиль Петровъ.

Краткій отчетъ о краткосрочныхъ, съ 28 іюня по 5 августа 1897 года, курсахъ, бывшихъ въ городѣ Одессѣ для учителей церковныхъ школъ.

Составъ слушателей курсовъ.

Всѣхъ учителей и учительницъ изъ 6 епархій—Херсонской, Владикавказской, Гурійско-Мингрельской, Сухумской, Кишиневской и Кіевской—явилось къ слушанію курсовъ 108, а именно: изъ Херсонской епархіи 54, Владикавказской 2, Гурійско-Мингрельской 15, Сухумской 16, Кишиневской 20 и Кіевской 1.

До открытія курсовъ *выбыло* два слушателя, одинъ изъ нихъ по болѣзни, а другой — по случаю болѣзни своего отца; послѣ открытія *выбылъ* одинъ—по случаю болѣзни матери.

Слушательницъ было 21, по епархіямъ распредѣляются тагъ: Херсонской 9, Гурійско-Мингрельской 3, Сухумской 2, Кишиневской 6 и Кіевской 1.

По семейному положенію слушатели распредѣляются такъ: 32 учителя семейныхъ, 55 учителей холостыхъ; слушательницъ замужнихъ 1, вдова 1 и незамужнихъ 19.

По возрасту слушатели распредѣляются такъ: въ возрастѣ отъ 16 до 20 лѣтъ слушателей было 12 (изъ нихъ женщинъ 6), отъ 20 до 25 лѣтъ — 45 (изъ нихъ женщинъ 10), отъ 25 до 30 лѣтъ—30 (изъ нихъ женщинъ 3), отъ 30 лѣтъ и выше—21 (изъ нихъ женщинъ 2).

По продолжительности учительской дѣятельности распредѣляются такъ: неслужившихъ на учительскихъ мѣстахъ 3, служившихъ одинъ годъ 16, два года 17, три года 12, четыре года 12, пять лѣтъ 12, шесть лѣтъ 11, семь лѣтъ 8, восемь лѣтъ 1, девять лѣтъ 1, десять и болѣе лѣтъ 15.

Изъ слушателей, занимавшихъ учительскія мѣста, состояло учителями во второклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ 14, въ одноклассныхъ 62 и въ школахъ грамоты 29.

По образовательному цензу слушатели распредѣляются такъ: окончившихъ духовную семинарію 13, изъ 5 класса дух. семинаріи 1, изъ 4 кл.—3, изъ 3 кл.—5, изъ 2 кл.—2, изъ 1 кл.—2, имѣющихъ званіе учителя 27, изъ 2 кл. учит. семинаріи 3, окончившихъ епархіальное училище 11, неокончившихъ епарх. училища 1, окончившихъ гимназію 2, окончившихъ прогимназію 5, неокончившихъ прогимназію 1, неокончившихъ реального училища 2, выдержавшихъ экзаменъ на вольноспредѣл. 1, окончившихъ город. училище: 6 кл.—1, 5 кл.—1, 3 кл.—1, 2 кл.—1, окончившихъ духовн. училище 4, неокончившихъ дух. училища 6, окончившихъ уѣздное училище 3, учившихся въ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ 2, окончившихъ одноклассную школу: министерскую, земскую или церковно-приходскую—7, окончившихъ двухклассную школу 3.

Если судить о степени подготовленности къ слушанію курсовъ по письменной работѣ, данной въ началѣ курсовъ, то явилось: а) съ подготовкой *недостаточной и слабой* 13, въ

тѣмъ числѣ изъ епархій Кишиневской 1, Херсонской 12, б) съ подготовкой *удовлетворительною* 18, въ томъ числѣ изъ епархій: Гурійско-Мингрельской 1, Сухумской 2, Кишиневской 3, Херсонской 12, в) съ подготовкой *хорошей* 47, въ томъ числѣ изъ епархій: Гурійско-Мингрельской 5, Сухумской 11, Кишиневской 13, Херсонской 17, Кіевской 1 и г) съ *очень хорошей* подготовкой 19, въ томъ числѣ изъ епархій: Гурійско-Мингрельской 8, Сухумской 1, Кишиневской 3, Херсонской 7. Не подали работъ 8 слушателей, въ томъ числѣ изъ епархій: Владикавказской 1, Сухумской 2 и Херсонской 5.

Въ числѣ слушателей были и *члены причта*, именно два священника (изъ Гурійско-Мингрельской епархій), 6 диаконовъ, изъ нихъ 3 Гурійско-Мингрельской епархій, 1 Кишиневской и 2 Херсонской, 19 псаломщиковъ, изъ нихъ Херсонской епархій 18, Кишиневской 1.

Изъ общаго числа слушателей 24 были на учительскихъ, сельско-хозяйственныхъ и иныхъ курсахъ, изъ нихъ 16 по одному разу, 6 по два, 1 три и 1 пять разъ.

(Продолженіе впрѣдъ).

Празднованіе пятидесятилѣтія пастырскаго служенія Протоіерея Григорія Судковскаго.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Іустина, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, 17 августа 1897 года, въ гор. Херсонѣ праздновался 50-лѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ Протоіерея Благовѣщенской церкви при Херсонскихъ Богоугодныхъ Земскихъ заведеніяхъ отца *Григорія Судковскаго*.

Въ день юбилея всенощное бдѣніе и литургія въ Благовѣщенской церкви совершены были соборнѣ при предстоятельствѣ юбиляра и при участіи брата юбиляра маститаго протоіерея Очаковскаго собора о. Гавріила Судковскаго. Молебень же совершень былъ Его Преосвященствомъ, Мемнономъ, Епископомъ

Новомиргородскимъ въ сослуженіи всего градскаго духовенства и завершень былъ возглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященному Лукину и Преосвященному Мемнону и отдѣльно—всечестному Протоіерю Григорію, добръ подвизавшемуся на нивѣ Божіей.

По окончаніи молебствія въ пріемный залъ Богоугоднаго заведенія изъ церкви перепли: Его Преосвященство Епископъ Мемнонъ, Его Сіятельство Начальникъ губерніи Князь И. М. Оболенскій, городское духовенство, предсѣдатель губернской земской управы В. П. Андріевскій, члены управы, сослуживцы юбиляра по Богоугодному заведенію, колоніи душевно-больныхъ, фельдшерской школѣ и сиротскимъ домамъ, а также родственники юбиляра и много сторонней публики. По входѣ въ залъ юбиляра духовенство пропѣло молитву «Царю небесный», а Владыка преподалъ общее благословеніе всему собранію.

Чествованіе юбиляра открылъ благочинный Херсонскихъ церквей протоіерей В. Ефремовъ, который обратился къ юбиляру съ привѣтственною рѣчью, поднесъ ему отъ духовенства икону Господа Вседержителя въ роскошномъ складнѣ и прочелъ слѣдующій адресъ:

«Ваше Высокопреподобіе, досточтимый духовникъ нашъ отецъ Протоіерей Григорій Діонисіевичъ! Высокопреосвященнымъ Гаврииломъ, Архіепископомъ Херсонскимъ и Таврическимъ Вы рукоположены были во священника 17 августа 1847 года, и съ тѣхъ поръ Вы, сперва въ военномъ вѣдомствѣ, а потомъ — болѣе 40 лѣтъ—въ епархіальномъ, несли терпѣливо и неустанно бремя пастырскаго служенія въ теченіе полувѣка. Если и каждое мгновеніе жизни человѣческой есть даръ милости Божіей, то не особенный-ли даръ — полувѣковое стояніе на свѣщницѣ Господнемъ! И мы, твои духовныя чада — священно и церковно-служители г.г. Херсона, Берислава и окрестныхъ сель, — вѣруемъ, что этотъ даръ Госполенъ взысканъ Твоею высоко-христіанскою жизнію и дѣятельностію, полною преданностію волѣ Божіей, упованіемъ на Его святой Промыслъ, благоговѣйнымъ совершеніемъ Богослуженія, кроткимъ, мирнымъ, чуждымъ личныхъ счетовъ и благожелательнымъ отношеніемъ ко всѣмъ окружающимъ. Вѣруемъ, и потому въ сей благознаменательный день праздника Твоего, возда-

вая благодареніе Господу за вся благая, дарованная Тебѣ всецелую десницею Его, просимъ принять увѣреніе, что всѣ мы рады видѣть Тебя вступившимъ во второе полустолѣтіе пастырскаго служенія Твоего въ бодрости духа и крѣпости тѣла и молитвенно желаемъ, да сохранить Тебя Господь еще на долго такимъ, какимъ видимъ Тебя нынѣ, да приложить Тебѣ Господь дни на дни и лѣта на лѣта. Въ знакъ же искренности нашихъ чувствъ и благожеланій просимъ принять отъ насъ сей образъ Пастыреначальника нашего Господа Иисуса Христа. (Слѣдуютъ подписи протоіереевъ, священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ).»

Принявъ и облобызавъ икону, юбиляръ растроганнымъ голосомъ сказалъ приблизительно слѣдующее:

«Благодарю васъ, сослужители и сомолитвенники мои, за сей безцѣнный и совершенно неожиданный для меня даръ; благодарю васъ за тѣ чувства, которыя выражены въ вашемъ адресѣ, за ваше всегдашнее ко мнѣ доброе расположеніе и довѣріе; молю Господа Вседержителя, да дастъ Онъ и каждому изъ васъ достигнуть моего возраста и праздновать полувѣковое служеніе вашего пастырства».

Предсѣдатель губернской земской управы В. П. Андриевскій поднесъ отъ Земства юбиляру драгоценный наперсный крестъ съ украшеніями и прочелъ слѣдующій адресъ:

«Высокоуважаемый отецъ Григорій! Въ знаменательный для Васъ и сослуживцевъ Вашихъ день пятидесятилѣтія служенія Вашего въ священническомъ санѣ, земство, на глазахъ котораго протекла большая часть почтенной дѣятельности Вашей въ качествѣ священнослужителя Благовѣщенской церкви, подвѣдомственныхъ ему Богоугодныхъ заведеній, ставитъ себѣ въ пріятную обязанность выразить Вамъ тѣ чувства, которыя внушены не только высокимъ уваженіемъ и преданностью къ Вамъ, но и стремленіемъ, говоря словами Священнаго Писанія, воздать кое-муждо по дѣломъ его.

Въ виду этого, какъ обыкновенно въ подобныхъ случаяхъ бываетъ, необходимо оглянуться назадъ и прослѣдить пройденный Вами путь.

Формулярный списокъ Вашъ великъ своимъ однообразіемъ. Съ первыхъ дней зрѣлаго возраста, отъ начала до конца, Вы остались вѣрны своему долгу. Вы ни разу ему не измѣнили, будучи всегда ревностнымъ служителемъ церкви, добрымъ пастыремъ своей паствы, всегда готовымъ прійти на помощь нуждающимся въ

Вашемъ совѣтѣ и исцѣленіи недуговъ духовныхъ. Судьба не скупилась надѣлать Васъ тягостями, наиболѣе удручающими человеческое сердце.

Въ молодости Вамъ приходилось въ пылу боеваго огня напутствовать въ жизнь вѣчную славныхъ русскихъ воиновъ, а затѣмъ, здѣсь въ стѣнахъ Богоугодныхъ заведеній, вмѣщающихъ въ себѣ жаждущихъ исцѣленія, на Вашу долю опять выпадаетъ то же напутствіе тѣхъ изъ нихъ, которыхъ ничто уже не въ состояніи удержать въ этомъ мірѣ.

Какъ тамъ, такъ и здѣсь Вы съ одинаковымъ достоинствомъ и христіанскимъ смиреніемъ исполняли и исполняете свои тяжелыя обязанности. Кромѣ того будучи преподавателемъ Закона Божія въ фельдшерской школѣ и сиротскихъ домахъ, Вы воспитываете юношество въ духѣ вѣры, правды и любви. Словомъ, всю жизнь Вашу, въ теченіи пятидесяти лѣтъ, Вы имѣете дѣло съ тѣмъ сложнымъ, нѣжнымъ и хрупкимъ матеріаломъ, который мы называемъ человѣческою душою. И если для успѣха оперативныхъ дѣйствій въ человѣческомъ организмѣ, по послѣднему слову науки, нужно прежде всего тщательное обезвреживаніе хирургическихъ инструментовъ, то несомнѣнно, для желательнаго воздѣйствія на человѣческую душу точно также нужна прежде всего чистота своей собственной души.

Мы знаемъ Васъ, отецъ Григорій, 34 года къ ряду, видимъ тѣ добрыя отношенія, какія Вы неуклонно сохраняете ко всѣмъ окружающимъ Васъ—юнымъ, больнымъ, подчиненнымъ и товарищамъ Вашимъ, и на основаніи этого мы можемъ смѣло, со спокойною совѣстью признать въ Васъ пастыря съ чистою христіанскою душою.

За все это Ваша служебная дѣятельность отличена была многими повышеніями, благодарностями, занесенными въ формуляръ, и наградами, изъ которыхъ самую выдающеюся, несомнѣнно, было пожалованье Васъ въ 1854 году наперснымъ крестомъ изъ Кабинета Его Величества на Георгіевской лентѣ, такъ какъ такую наградою признаются за Вами и Ваши боевыя заслуги, затѣмъ въ послѣднее время въ 1892 году сослуживцы Ваши удостоили Васъ высокой чести избранія своимъ духовникомъ.

Чѣмъ же мы, земцы, можемъ выразить Вамъ чувства нашей признательности за полезную дѣятельность Вашу, какъ не открытымъ признаніемъ ея таковою въ день исполнившагося пятидесятилѣтія славнаго служенія Вашего Православной Церкви, Царю и Отечеству.

Пусть эти строки, являющіяся слабымъ выраженіемъ чувствъ

нашихъ, служатъ Вамъ доказательствомъ искренней попытки нашей почтить Васъ съ тою теплотою и сердечностью, какой Вы заслуживаете; пусть также служатъ онѣ и необходимымъ дополненіемъ къ наперсному кресту, подносимому Вамъ сегодня, съ разрѣшенія Высокопреосвященнаго Густина, отъ имени благодарнаго земства.

Пріймите же этотъ вещественный знакъ высокаго уваженія, искренней любви и преданности того учрежденія, которому Вы служите въ теченіи 34 лѣтъ, да украшаетъ крестъ этотъ многіе и многіе годы Вашу заслуженную грудь и да будетъ символомъ тѣхъ христіанскихъ добродѣтелей, какими Вы одарены свыше.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Херсонской губернской земской управы В. Андріевскій, члены управы: Н. Бошнякъ, Г. Славинскій и И. Бурджневичъ.

О. Григорій въ пространной рѣчи благодарилъ представителей Земства за столь высокое вниманіе къ его недостоинству.

Завѣдующій Богоугодными заведеніями докторъ А. П. Петровскій привѣтствовалъ юбиляра отъ имени сослуживцевъ по Богоугодному заведенію теплою задушевною рѣчью и поднесъ ему изящной работы икону св. Григорія Двоеслова въ серебряно-золоченой ризѣ и кіотѣ.

Юбиляръ сердечно и трогательно благодарилъ сослуживцевъ какъ за сей даръ, такъ и за всегдашнюю любовь къ нему и расположенность.

Завѣдующій колонією душевно-больныхъ докторъ Гинсбургъ-Шикъ поздравилъ юбиляра отъ имени сослуживцевъ—врачей по сей колоніи и поднесъ ему св. Евангеліе въ дорогой сребро-позлащенной отдѣлкѣ.

О. Григорій сердечно благодарилъ сослуживцевъ—врачей за подносимый даръ, служащій выраженіемъ ихъ любви къ нему.

Служитель юбиляра по церкви—діаконъ Іаковъ Кузнецовъ принесъ отъ себя лично поздравленіе юбиляру и поднесъ ему икону въ позолоченномъ медальонѣ.

О. Григорій задушевно благодарилъ своего сослужителя и трогательно облобызался съ нимъ.

Воспитанники мужскаго и женскаго сиротскихъ земскихъ

домовъ чрезъ своихъ представителей, руководимыхъ начальниками и учителями, прочли два адреса и поднесли ихъ юбиляру въ роскошныхъ папкахъ. Адресы изложены такъ:

«Глубокоуважаемый духовный Наставникъ и Законоучитель! Сегодня, въ день совершившагося Вашего пятидесятилѣтняго служенія въ священническомъ санѣ, мы воспитанники и воспитанницы сиротскихъ домовъ, для которыхъ Вы были и въ настоящее время состоите духовнымъ наставникомъ и законоучителемъ въ теченіи 35 лѣтъ, спѣшимъ выразить Вамъ, Ваше Высокоблагословеніе, искреннее поздравленіе съ великимъ для Васъ юбилейнымъ торжествомъ.

Обращаясь въ своихъ дѣтскихъ молитвахъ къ Всевышнему Творцу, мы просимъ, чтобы Онъ даровалъ Вамъ, Ваше Высокоблагословеніе, силу и крѣпость для продленія Вашей пастырской дѣятельности на многіе и многіе годы».

Затѣмъ Его Сіятельство Начальникъ губерніи Князь И. М. Оболенскій привѣтствовалъ юбиляра рѣчью, въ которой между прочимъ выразилъ, что присутствіе на юбилей столь доблестнаго пастыря доставляетъ Его Сіятельству великое удовольствіе и что желательно, чтобы на Руси святой, мощь которой обусловливается неразрывною связью съ Церковію, какъ можно больше было такихъ пастырей, какимъ обрисованъ на юбилей о. Григорій Судковскій.

Послѣ сего духовенствомъ пропѣты были молитвы «Достойно есть» и «Спаси Господи» и многолѣтіе и всѣми присутствующими—«Боже, Царя храни».

Въ заключеніе торжества всему собранію предложена была Земствомъ трапеза, на которой, кромѣ обычныхъ тостовъ, произнесено было много задушевныхъ застольныхъ рѣчей и читаны были телеграммы на имя юбиляра.

Протоіерей В. Ефремовъ.

Какъ получить даруемый закономъ надѣлъ церковныхъ школъ тремя десятинами земли?

12 мая текущаго 1897 года, какъ извѣстно (см. № 15 Херс. Еп. Вѣдом.), вышелъ новый законъ, въ силу котораго всѣ

сельскія церковно-приходскія школы и школы грамоты Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, наравнѣ съ начальными народными училищами другихъ вѣдомствъ, получили право на надѣлъ отъ казны земельными участками въ размѣрѣ до трехъ десятинъ на каждую отдѣльную школу. Сколь благотворно отзовется новая щедрая Царская милость на судьбѣ церковныхъ школъ, на ихъ дальнѣйшемъ развитіи и упроченіи въ нашемъ отечествѣ, покажетъ будущее; но въ настоящее время весьма интересно и благовременно уяснить себѣ, какъ же на практикѣ получать даруемый закономъ надѣлъ церковныхъ школъ тремя десятинами земли? Фактическое исходатайствованіе разрѣшеннаго закономъ земельного надѣла для школъ не только дѣло новое, но и несомнѣнно трудное и нелегкое, требующее большой осмотрительности, соблюденія извѣстной формы, порядка и законности. Далеко не безразлично, какимъ-бы земельнымъ участкомъ ни была надѣлена школа. Одинъ участокъ можетъ быть удобенъ и сподрученъ для школы, другой—нѣтъ; одинъ можетъ быть весьма важнымъ и цѣннымъ въ экономическомъ отношеніи, но не пригоднымъ для педагогическихъ цѣлей и задачъ школы; другой, наоборотъ,—весьма подходящимъ для педагогическихъ цѣлей и задачъ школы, но весьма малоцѣннымъ и ничтожнымъ съ экономической точки зрѣнія, и т. д. Кому же должно принадлежать право выбора того или другаго земельного участка для школы и кто вообще долженъ первый возбуждать ходатайство о надѣленіи данной школы землею? Кто долженъ затѣмъ продолжать это ходатайство и гдѣ или у кого изъ церковно-школьныхъ дѣятелей оно должно получать уже, такъ сказать, свою послѣднюю, окончательную формулировку и санкцію? Всѣ эти вопросы, несомнѣнно, имѣютъ важное значеніе.

Первымъ и ближайшимъ блюстителемъ всѣхъ интересовъ церковной школы, какъ извѣстно, по праву и фактически является никто другой, какъ завѣдующій ею, мѣстный приходскій священникъ. Ему, какъ лицу, болѣе всѣхъ заинтересованному въ судьбѣ и благоустройствѣ школы, близко стоящему къ

ней и хорошо знакомому со всею окружающею мѣстностью, лучше другихъ должно быть, конечно, известно также и то, откуда именно, т. е. изъ какой казенной дачи школа могла бы съ наибольшимъ удобствомъ получить даруемый ей закономъ земельный надѣлъ. Если вблизи школы нѣтъ казенной дачи, изъ которой могъ бы быть нарѣзанъ школьный участокъ, но, согласно 5-ой статьѣ закона, представляется возможнымъ произвести промѣнъ неудобной для школы казенной земли на сподручную частновладѣльческую или крестьянскую землю, то спрашивается, кто же опять является болѣе правоспособнымъ, компетентнымъ и свѣдущимъ въ этомъ случаѣ сдѣлать выборъ земельного участка для школы, какъ не тотъ же приходскій священникъ, завѣдующій школою, постоянно живущій на мѣстѣ и хорошо знающій всѣ мѣстныя условія и обстоятельства?

Итакъ, очевидно, что первый починъ въ ходатайствѣ о надѣленіи церковныхъ школъ землею, согласно новому закону 12 мая текущаго года, долженъ принадлежать завѣдующимъ этими школами, приходскимъ священникамъ. Каждый завѣдующій теперь же безъ промедленія долженъ хорошенько обсудить и изслѣдовать на мѣстѣ, откуда и какъ могла бы получить его школа земельный надѣлъ: непосредственно-ли изъ казенной дачи, если таковая есть поблизости, или же изъ земель и угодій частновладѣльческихъ и крестьянскихъ, съ соответствующимъ возмѣщеніемъ этихъ послѣднихъ казенною землею, согласно 5-ой статьѣ законоположенія.

Само собою понятно, что при выборѣ того или другаго участка земли для школы главнымъ образомъ должно быть обращено вниманіе на то, насколько удобенъ и сподрученъ данный участокъ по своему мѣстонахожденію для педагогическихъ цѣлей школы. Если оказывается необходимымъ совершить промѣнъ казенной земли на частновладѣльческую или надѣльную крестьянскую, то слѣдуетъ имѣть въ виду: 1) добровольное согласіе на таковой обмѣнъ лицъ или обществъ, изъ земель и угодій которыхъ предположено нарѣзать школьный участокъ,

и 2) тѣ условія, на которыхъ эти лица и общества соглашаются уступить школь принадлежавшую имъ землю, получивъ взами ея казенную, наръзанную для школы. При возможности надѣленія школы земельнымъ участкомъ непосредственно изъ ближайшей казенной дачи, излишне завѣдующему школой узнать напередъ мнѣніе и взглядъ на это дѣло мѣстнаго лѣсничаго, завѣдующаго казенной дачей. О тѣхъ или иныхъ результатахъ своихъ изысканій и соображеній по вопросу о надѣленіи церковныхъ школь земельными участками завѣдующіе школами немедленно дѣлають представленія въ мѣстныя уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ просьбою о возбужденіи дальнѣйшаго ходатайства по сему предмету.

Уѣздныя Отдѣленія Совѣта, получивъ заявленія завѣдующихъ о томъ или другомъ возможномъ способѣ надѣленія церковныхъ школь уѣзда земельными участками, обстоятельно разсматривають эти дѣла въ общемъ собраніи и съ своимъ заключеніемъ препровождаютъ ихъ обычнымъ порядкомъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ. Такъ какъ вопросъ о надѣленіи церковныхъ школь землею новый, для школь весьма важный и въ отдѣльныхъ случаяхъ на практикѣ не такъ-то легко разрѣшимый, какъ это можетъ показаться съ перваго раза, то лучше всего, если Отдѣленія Совѣта будутъ разсматривать и обсуждать ходатайства завѣдующихъ не наряду съ прочими текущими церковно-школьными дѣлами уѣзда, а особо, снeciально, въ экстренномъ собраніи членовъ. Весьма важно и необходимо при этомъ, чтобы въ означенновъ засѣданіи Отдѣленія присутствовали земскіе начальники, — важно потому, что они своимъ личнымъ мнѣніемъ и содѣйствіемъ могутъ много способствовать надлежащему разрѣшенію вопроса, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда предложено будетъ дать надѣль школь не прямо изъ казенной земли, а съ промѣномъ ея на частновладѣльческую или крестьянскую землю. Экстренное собраніе членовъ Отдѣленія по вопросу о надѣленіи церковныхъ школь уѣзда земельными участками представляется болѣе удобнымъ, чѣмъ очередное, и въ

другомъ отношеніи: этимъ отчасти будетъ предупреждена обычная волокита въ рѣшеніи дѣлъ Отдѣленіями. Нѣтъ сомнѣнія, что чѣмъ скорѣе всякая школа получитъ свой земельный надѣлъ, тѣмъ для нея лучше; нѣтъ также никакого основанія предполагать, что завѣдующіе школами стануть медлить доставленіемъ въ Отдѣленія свѣдѣній о томъ или другомъ возможномъ способѣ надѣленія церковныхъ школъ уѣзда земельными участками, а потому вполне естественно желать также, чтобы и Отдѣленія съ своей стороны не тормазили дѣла и послѣшили дать свои заключенія по возбужденнымъ предъ ними ходатайствамъ завѣдующихъ школъ.

Такъ какъ сужденіе Отдѣленія Совѣта о томъ или другомъ способѣ надѣленія церковныхъ школъ епархіи земельными участками, согласно закону 12-го мая 1897 г., будетъ не окончательное, а только, такъ сказать, предварительное, въ видѣ проекта, который затѣмъ имѣеть быть еще снова подвергнутъ всестороннему и обстоятельному разсмотрѣнію въ общемъ собраніи членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, и такъ какъ оно, несомнѣнно, всецѣло будетъ основываться по донесеніяхъ и соображеніяхъ завѣдующихъ школъ, каковыя донесенія и соображенія въ отдѣльныхъ случаяхъ могутъ быть не вполне достаточными и обстоятельными, то въ интересъ дѣла было бы весьма полезно, чтобы состоявшееся постановленіе Отдѣленія относительно надѣла тѣхъ или другихъ школъ землею было потомъ провѣрено на мѣстѣ кѣмъ-либо изъ членовъ Отдѣленія. Удобнѣе и сподручнѣе всего, конечно, это сдѣлать уѣзднымъ наблюдателямъ, но обязательно совмѣстно съ земскими начальниками, активное участіе которыхъ въ дѣлѣ надѣленія школъ землею вообще весьма желательно. Имѣя въ виду состоявшееся постановленіе Отдѣленія, уѣздные наблюдатели и земскіе начальники повѣрятъ на мѣстахъ, насколько дѣйствительно удобно и выгодно для школы привести въ исполненіе постановленіе Отдѣленія и не встрѣчается-ли на практикѣ какихъ-либо непредвидѣнныхъ препятствій къ тому. О результатахъ такой своей

провѣрки на мѣстахъ постановленій Отдѣленій Совѣта уѣздные наблюдатели и земскіе начальники вносятъ свой докладъ уже не въ мѣстныя Отдѣленія Совѣта, а непосредственно и прямо въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Епархіальному Училищному Совѣту, какъ высшему церковному административному учрежденію въ епархіи, безъ сомнѣнія, должно принадлежать уже окончательное то или другое разрѣшеніе вопроса о способѣ надѣленія церковныхъ школъ земельными участками. Послѣ тщательнаго и обстоятельнаго разсмотрѣнія и обсуждения въ общемъ собраніи своихъ членовъ представленныхъ уѣздными Отдѣленіями проектовъ постановленій о надѣленіи церковныхъ школъ епархіи земельными (казенными, частновладѣльческими или крестьянскими) участками, а также обстоятельныхъ докладовъ по сему предмету уѣздныхъ наблюдателей и земскихъ начальниковъ, провѣрившихъ на мѣстахъ проекты — постановленія Отдѣленій въ отношеніи отдѣльныхъ школъ епархіи, Епархіальный Совѣтъ, съ Архiepастырскаго благословенія и разрѣшенія, дѣлаетъ уже отъ себя то или другое окончательное распоряженіе по ходатайству о надѣлѣ школъ землю, сносясь по этому предмету съ гѣмъ слѣдуетъ, согласно указаніямъ 3-ей статьи закона, и ходатайствуя о надѣлѣ церковныхъ школъ епархіи земельными участками.

Вотъ тотъ правильный путь и порядокъ, по которому должно идти, по нашему мнѣнію, практическое разрѣшеніе вопроса о надѣлѣ церковныхъ школъ земельными участками, согласно новому закону 12-го мая 1897 года. Въ этомъ новомъ и весьма важномъ дѣлѣ, безъ сомнѣнія, должны принять сильное участіе всѣ главнѣйшіе руководители и друзья церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, и они дѣйствительно примутъ его если дѣло пойдетъ указаннымъ нами порядкомъ, постепенно и послѣдовательно, начинаясь отъ завѣдующихъ школъ и оканчиваясь въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ. П.

(Изъ Пенз. Епар. вѣд.).

Библиографическая замѣтка.

Православное церковное право. Сочиненіе Доктора Богословія, Епископа Далматинскаго Никодима. Переводъ съ Сербскаго языка на Русскій М. Г. Петровича. Изданіе В. В. Комарова. Цѣна 3 руб. Складъ изданія при типографіи В. В. Комарова. Спб., Невскій, 136. Продажа производится въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ газеты «Свѣтъ» и въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ.

Этотъ ученый трудъ былъ изданъ въ 1890 году на сербскомъ языкѣ епископомъ Далматин *Никодимомъ*, и въ его предисловіи указывается — какое значеніе имѣеть это изданіе для науки «церковнаго права». «До настоящаго времени еще ни на одномъ языкѣ не существуетъ книги, въ которой обстоятельно излагалось бы право, дѣйствующее нынѣ въ православной церкви, иначе сказать, въ которой были бы систематически изложены законы, какъ обязательные для православной церкви, такъ и дѣйствующіе въ частныхъ, нынѣ существующихъ церквахъ, имѣющихъ свое самостоятельное управленіе. Отсутствие такой книги замѣтно чувствуется повсюду и особенно ощутительно для лицъ, преподающихъ науку православнаго церковнаго права въ учебныхъ заведеніяхъ..». Это первая попытка представить «православное церковное право», какъ оно есть, была встрѣчена сочувственно такими представителями науки церковнаго права, какъ гг. Н. Суворовъ, Г. А. Воскресенскій, И. С. Пальмовъ и друг.

Профессоръ Н. Заозерскій въ своей рецензіи (помѣщенной въ «Богословскомъ Вѣстникѣ» въ февралѣ 1892 года) на книгу преосвященнаго Никодима, между прочимъ, говоритъ слѣдующее: «Въ настоящее время, когда во всѣхъ почти частяхъ Балканскаго полуострова происходитъ процессъ политическаго броженія, когда животренущими вопросами служатъ вопросы политическіе, въ особенности пріятно встрѣтить человѣка, который оказывается въ силахъ возвыситься надъ политической суетою и, затворив-

пись въ свою келью, отдать себя всецѣло мирнымъ ученымъ трудамъ, чтобы вложить свой посильный трудъ въ сокровищницу христіанскаго знанія».

Книга профессора богословія Никодима отличается тѣмъ спокойнымъ и серьезнымъ тономъ, который дается только серьезно ученымъ людямъ, согрѣтымъ чувствомъ любви къ человечеству и воспитаннымъ на глубокой вѣрѣ христіанина. Надо имѣть обширный интересъ къ явленіямъ православно-церковной жизни во всѣхъ странахъ вселенной, — гдѣ только теплится эта жизнь, надо искренне и сильно быть преданнымъ православію, чтобы написать сочиненіе, подобное церковному праву преосвященнаго Никодима. Онъ первый изъ православныхъ канонистовъ сдѣлалъ попытку окинуть взоромъ всю православную церковь въ современномъ ея положеніи. Онъ первый предпринялъ трудъ въ сравнительно сжатомъ очеркѣ изложить источники права, устройство и дисциплину всѣхъ помѣстныхъ самоуправляющихся православныхъ церквей, а именно: Цареградской, Александрійской, Антиохійской, Іерусалимской, Русской, Кипрской, Карловацкой, Синайской, Черногорской, Новогреческой, Сибирской, Буковино-Далматинской, Сербской, Румынской и Болгарской.

Свой критическій обзоръ сочиненія преосвященнаго Никодима почтенный рецензентъ, профессоръ Заозерскій, заканчиваетъ слѣдующими словами: «Книга эта производитъ особенно пріятное впечатлѣніе на русскаго ученаго, такъ какъ она является подробнымъ указателемъ русской канонической литературы и обнаруживаетъ глубокое уваженіе къ ея корифеямъ и вообще къ русской богословской литературѣ». Курсъ церковнаго права преосвященнаго Никодима содержитъ очень много новаго матеріала для общей науки церковнаго права; онъ представляетъ собою плодъ серьезнаго изученія предмета по первоисточникамъ и при широкомъ знакомствѣ автора съ литературою на древнихъ и новыхъ языкахъ.

Извѣстія и замѣтки.

Начало учебнаго года въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Одессы.

Въ Одесскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и въ Одесскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ учебный годъ начался въ назначенномъ уставомъ время, послѣ пріемныхъ, повторительныхъ и дополнительныхъ испытаній. Въ Одесской же семинаріи, по случаю необходимой ремонтировки зданій, пріемныя, дополнительные и повторительныя испытанія начались, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, 2 сего сентября, а уроки начаты 11 сентября, послѣ молебствія предъ началомъ ученія.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Дѣянія 3-го всероссійскаго Миссіонерскаго съѣзда въ гор. Казани, заключающія описаніе торжествъ, открытія и закрытія съѣзда, хода совѣщаній и постановленій, съ приведеніемъ рѣчей, выдающихся сообщеній и рефератовъ членовъ съѣзда, съ приложеніемъ Каталога одобренныхъ книгъ для миссіонерскихъ епархіальныхъ библиотекъ, проекта правилъ о правахъ и обязанностяхъ епархіальныхъ и окружныхъ миссіонеровъ, списка делегатовъ съѣзда.

Составилъ Секретарь съѣзда Редакторъ-Издатель «Миссіонерскаго Обзорнія» *В. М. Скворцовъ*. Цѣна **75 к.**, съ перес. **1 р.**

Обращаться исключительно въ **Кіевъ** въ редакцію Миссіонерскаго Обзорнія.

СОДЕРЖАНІЕ: Изъясненіе словъ, начертанныхъ на крестѣ, носимомъ священниками.— Живой вопросъ.— Краткій отчетъ о краткосрочныхъ, съ 28 іюня по 5 августа 1897 года, курсахъ, бывшихъ въ городѣ Одессѣ для учителей церковныхъ школь.— Празднованіе пятидесятилѣтія пастырскаго служенія протоіерея Григорія Судковского.— Какъ получить даруемый закономъ надѣль церковныхъ школь тремя десятинами земли?— Библиографическая замѣтка.— Извѣстія и замѣтки.— Объявленіе.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемема**.

Печатать дозволяется. Одесса, 14 сентября 1897 года.

Цензоръ протоіерей **Василій Войтновскій**.