

ЕКАТЕРИНБУРГСКИМ

ЕПАРХИАЛЬНЫМ ВЪДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна съ до-
ставкою и пересылкою 5 р. За объявле-
нія взимается 10 к. со строки.

Подписка принимается въ редакціи:
по Коквинской улицѣ, въ домѣ Уша-
кова, № 16.

Годъ изданія девятый.

№ 4.

1894 г.

22 Января.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшая благодарность.

По случаю избавленія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича отъ грозившей 29-го апрѣля 1891 года въ г. Отсу, въ Японіи, опасности, поступило отъ Преосвященнаго Епископа Екатеринбургскаго сообщеніе о томъ, что въ память и ознаменованіе означеннаго событія:

1) Прихожане Водениковской Царе-Константиновской церкви, Шадринскаго уѣзда, Екатеринбургской епархіи, постановили построить на свои средства, въ деревнѣ Уткиной, отстоящей отъ приходской церкви въ 10 верстахъ, деревянную часовню во имя святителя и чудотворца Николая, съ тѣмъ, чтобы въ праздники совершаемо было въ оной богослуженіе;

2) Крестьяне деревни Раскуихи, Мраморской волости, Екатеринбургскаго уѣзда, изъявили желаніе, на собственныя средства, устроить въ сей деревнѣ деревянную теплую часовню, со школою при ней, въ честь святителя и чудотворца Николая.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 11-й день минувшаго декабря, благоугодно было Собственноручно начертать: „БЛАГОДАРИТЬ.“

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Преосвященства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу недавняго похищенія со взломомъ денегъ и вещей изъ ризницы одного изъ монастырей, приказали: принимая во вниманіе, что, не смотря на неоднократныя со стороны Святѣйшаго Синода предписанія Епархіальнымъ Начальствамъ и Синодальнымъ Конторамъ, чтобы принадлежація подвѣдомственнымъ имъ учрежденіямъ наличныя деньги и процентныя бумаги были хранимы въ Государственномъ Банкѣ или въ мѣстныхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ онаго, предписанія эти доселѣ не всюду исполняются, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить циркулярнымъ указомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ Конторамъ безотлагательно сдѣлать распоряженіе, чтобы могуція оказаться не внесенными для храненія въ Государственный Банкъ или въ мѣстныя Конторы и Отдѣленія онаго наличныя суммы и процентныя бумаги монастырей, церквей, духовно-учебныхъ заведеній, попечительствъ и другихъ духовнаго вѣдомства учреждений, неотложно были внесены на храненіе въ Государствен-

ный Банкъ или въ мѣстныя Конторы и Отдѣленія онаго. Ноября 27 дня 1893 года. № 11. Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь *Теодоръ Черновскій*. Секретарь *Г. Житецкій*.

На семь указѣ резолюція Его Пресвященства отъ 29 Декабря 1893 года послѣдовала такая: „Въ Консисторію для распоряженія безъ замедленія; объ исполненіи сего указа о.о. благочинные Екатеринбургской Епархіи и подлежащія учрежденія обязываются донести мнѣ непосредственно“.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища за 189²/₃ учебный годъ.

III. Учебно-воспитательная часть.

(Продолженіе).

Не бездѣйствовалъ съ своей стороны и Совѣтъ училища. Просматривая двухмѣсячныя вѣдомости объ успѣхахъ воспитанницъ, представляемыя Совѣту Инспекторомъ классовъ, Совѣтъ училища входилъ также, по поводу неуспѣшности въ занятіяхъ нѣкоторыхъ воспитанницъ въ обсужденіе причинъ неуспѣшности ихъ и принималъ соотвѣтственныя мѣры для ея устраниенія, самимъ малоуспѣшнымъ воспитанницамъ дѣлалъ разныя предостереженія и внушенія, а иногда прибѣгалъ и къ мѣрамъ болѣе строгаго взысканія. Такъ, наприм., Совѣтъ училища, при обсужденіи въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1892 года причинъ неуспѣшности воспитанницъ, озабочиваясь устраниеніемъ таковой на будущее время, между прочимъ постановилъ: о всѣхъ малоуспѣшныхъ воспитанницахъ, получившихъ въ теченіе учебной недѣли неудовлетворительныя баллы по устнымъ отвѣ-

тамъ, воспитательницы училища имѣютъ докладывать г. начальницѣ училища съ тѣмъ, чтобы въ воскресные и праздничные дни, когда обыкновенно разрѣшается воспитанницамъ отпущать въ городъ для посѣщенія родственниковъ или знакомыхъ, малоуспѣшныя воспитанницы лишаемы были права такового отпуска впредь до исправленія ихъ успѣховъ. Чтобы родители сами видѣли успѣхи ихъ дочерей, Совѣтъ училища, по разсмотрѣннн двухмѣсячныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ воспитанницъ, выдавалъ воспитанницамъ табели съ отмѣтками успѣховъ и поведенія ихъ, за подписью начальницы училища. Кромѣ сего и кромѣ тѣхъ мѣръ, какія по силѣ укоренившагося въ училищѣ порядка, считаются уже какъ-бы непремѣняемыми въ немъ и какихъ по прежнему строго держался инспекторъ классовъ какъ въ отношеніи правильной постановки учебнаго дѣла, такъ и въ отношеніи возвышенія уровня училищнаго образованія, правильной организаціи внѣкласснаго чтенія книгъ и письменныхъ упражненій, — въ отчетномъ году инспекторомъ классовъ было обращено серьезное вниманіе на предотвращеніе со стороны воспитанницъ неисправности въ дѣлѣ своевременной подачи ими письменныхъ упражненій. Замѣчая, что нѣкоторыя воспитанницы не своевременно подаютъ срочныя сочиненія, а другія и вовсе не подаютъ ихъ, отговариваясь въ томъ и другомъ случаѣ разными предлогами, инспекторъ классовъ не приминулъ войти въ Совѣтъ училища съ предложеніемъ такого содержанія: „всякій разъ, при разсматриваннн срочныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ воспитанницъ, мною замѣчается, что нѣкоторыя воспитанницы, по разнымъ причинамъ, значатся не подавшими домашнихъ письменныхъ упражненій и потому не имѣющими по нимъ балловъ, тогда какъ баллы по

устнымъ отвѣтамъ у нихъ имѣются, — значить, уроки въ продолженіе срока онѣ посѣщали. Такъ какъ не подача сочиненій, по какой бы причинѣ она ни произошла со стороны воспитанницы, въ концѣ года должна представлять и представляетъ большія затрудненія для вывода среднихъ балловъ по сочиненіямъ, то, для устраненія въ данномъ случаѣ всякихъ затрудненій и недоумѣній, я полагаю бы на будущее время необходимымъ принять въ руководство слѣдующія правила: въ день подачи письменнаго домашняго упражненія каждая воспитательница своего класса доводитъ до свѣдѣнія начальницы училища о всѣхъ тѣхъ воспитанницахъ, которыя, по болѣзни или по другимъ причинамъ, не подали даннаго сочиненія, начальница въ свою очередь наводитъ справку о томъ, по какой причинѣ та или другая воспитанница не подала срочнаго сочиненія, — при чемъ, если окажется, что причиною тому послужила болѣзнь воспитанницы, тогда слѣдуетъ обратить вниманіе на продолжительность этой болѣзни, и если дозволяется, что болѣзнь воспитанницы въ теченіе срока, назначеннаго для написанія извѣстнаго сочиненія, продолжалась не болѣе 5-ти дней, тогда начальница имѣетъ потребовагь отъ воспитанницы подачи сочиненія не долѣе того же количества дней, по истеченіи срока подачи, каковое количество дней по принятому въ училищѣ росписанію письм. упражненій, считается временемъ отдыха послѣ подачи каждаго сочиненія. Если же болѣзнь продолжалась болѣе 5 дней, то объ этомъ она сообщаетъ инспектору классовъ, который назначаетъ той воспитанницѣ, вмѣсто домашняго сочиненія, экспромтъ на тему, избранную для этого преподавателемъ, по предмету котораго не подано сочиненіе, и одобренную инспекторомъ классовъ. Примѣнительно

къ послѣднему, само собою разумѣется, должно поступить и въ томъ случаѣ, когда дознано будетъ, что та или другая воспитанница не подала даннаго ей сочиненія по неуважительной причинѣ“.

Выслушавъ сіе предложеніе Инспектора классовъ, Совѣтъ училища, находя, съ своей стороны, изложенныя въ немъ правила вполне цѣлесообразными и могущими устранить на будущее время тѣ затрудненія, которыя возникаютъ при выводѣ балловъ воспитанницамъ, по разнымъ причинамъ не подавшимъ своихъ срочныхъ сочиненій; постановилъ: принять сіи правила къ руководству въ училищѣ, о чемъ, выпискою съ сего постановленія, сообщить и г-жѣ Начальницѣ училища для надлежащаго съ ея стороны исполненія.

Кромѣ начальственныхъ лицъ и Совѣта училища, успѣшному ходу учебнаго дѣла въ училищѣ много содѣйствовали а) преподаватели предметовъ училищнаго курса и б) классныя воспитательницы.

Всѣ преподаватели относились къ своимъ обязанностямъ съ полнымъ вниманіемъ и надлежащимъ усердіемъ, въ классъ ходили своевременно, пропуска уроковъ безъ уважительныхъ причинъ не допускали. Изъ общаго числа уроковъ въ продолженіе всего учебнаго года преподавателями опущено только 62 урока. Это количество опущенныхъ уроковъ между наставниками разлагается такъ: законоучителемъ Протоіереемъ Григоріемъ Младовымъ опущено 30 уроковъ 5 по болѣзни и 25 по домашнимъ обстоятельствамъ; преподавателемъ гражданской исторіи, священникомъ Димитріемъ Грушевскимъ опущено 3 урока по службѣ въ церкви; преподавателемъ русскаго языка въ трехъ низшихъ классахъ, Аркадіемъ Черемухинымъ опущено 9 уроковъ по болѣзни; преподавателемъ словесности въ трехъ стар-

шихъ классахъ Васи́лемъ Анто́ниновымъ опу́щено два уро́ка по болѣзни и наконецъ преподавателемъ географіи и физики Григоріемъ Литвенцевымъ опу́щено 18 уро́ковъ по болѣзни,—всего 62 уро́ка. Отсутствующіе преподаватели своевре́менно извѣщали о себѣ или Начальницу училища, или же о Инспектора классовъ, что давало послѣдному возможность также своевре́менно дѣлать надлѣжащее распоряженіе относительно занятій воспитанницъ въ отсутствіе преподавателя. По распоряженію о Инспектора классовъ, уро́ки, остававшіеся, за отсутствіемъ преподавателя, свободными, проводились воспитанницами или въ занятіяхъ руководѣлемъ или же въ чтеніи, подъ руководствомъ воспитательницы, книги, имѣющей болѣе или менѣе близкое отношеніе къ данному уро́ку по предмету неявившагося въ классъ наставника.

б) Въ приумноженіи успѣховъ воспитанницъ по изучаемымъ ими предметамъ много съ своей стороны содѣйствовали и классныя воспитательницы. Всѣ воспитательницы добросовѣстно исполняли свои обязанности по руководству воспитанницъ въ приготовленіи уро́ковъ во всякое время, преимущественно же во время вечернихъ занятій; —всѣ онѣ были внимательны ко всѣмъ воспитанницамъ, особенно же къ малоуспѣшнымъ воспитанницамъ, помогая имъ въ сознательномъ усвоеніи уро́ковъ своими объясненіями и въ то же время напоминая имъ тѣ объясненія, какія онѣ слышали отъ наставника во время его уро́ка. Кромѣ того классныя воспитательницы замѣняли часто отсутствующихъ преподавателей, занимая воспитанницъ чтеніемъ книгъ, указанныхъ Инспекторомъ, а иногда и самымъ занятіемъ по предмету не бывшаго на уро́къ преподавателя.

Въ поведеніи воспитанницъ въ продолженіе всего отчетнаго годаническаго предосудительнаго замѣчено не было.

Изъ годовой вѣдомости о поведеніи воспитанницъ, представленной Начальницею училища въ Совѣтъ училищный, видно, что воспитанницы училища вели себя безукоризненно. Не вдаваясь въ подробности, считаю долгомъ сказать вообще, что нравственное воспитаніе ведено было Начальницею училища, г-жею Вронскою вполне успѣшно, съ надлежащимъ тактомъ и сильнымъ вліяніемъ на воспитанницъ.

При самомъ вступленіи своемъ въ отправленіе должности Начальница училища, г-жа Вронская обратила вниманіе на неудовлетворительность той инструкціи, по правиламъ которой должны были въ дѣлѣ училищнаго воспитанія руководствоваться ея ближайшія сотрудницы классныя воспитательницы, почему въ отчетномъ году она и сочла своимъ долгомъ составить новую инструкцію для воспитательницъ, каковая, по разсмотрѣніи Совѣтомъ училища и по исправленіи и утвержденіи Его Преосвященствомъ, и была принята въ руководство классными воспитательницами. Располагая свою дѣятельность по требованію сей новой инструкціи и въ тоже время находясь подъ непосредственнымъ руководствомъ своей опытной Начальницы, классныя воспитательницы были дѣйствительно ея самыми дѣятельными помощниками;—онѣ всегда и всюду зорко и неустанно слѣдили за поведеніемъ воспитанницъ,—и воспитанницы, во всемъ руководимыя воспитательницами, всегда и всюду являлись воспитанницами благонаправленными.

Христіанскія обязанности исполнялись воспитанницами неопустительно и всегда съ должнымъ благоговѣніемъ.

Всѣ воспитанницы ежедневно выслушивали утреннія и вечернія молитвы, а въ воскресные и праздничные дни присутствовали на всенощномъ бдѣннн и литургии. Чтеніе и пѣніе въ церкви во время богослуженія выполняемо было самими воспитанницами. Предъ праздникомъ Рождеста Христова (съ 18—21 ноября) и въ постъ св. сорокадесятиницы исповѣдывались и общались Св. Таинъ.

По 95 § Уст. епарх. училищъ воспитанницы приучались къ домашнему хозяйству;—слѣдуя во всей точности указанному § устава, онѣ сами убирали комнаты и постели, по очереди—преимущественно воспитанницы старшихъ классовъ дежурили на кухнѣ, гдѣ, подъ наблюденіемъ и руководствомъ экономки, приучались готовить кушанья, по очереди же воспитанницы собирали на столъ и подавали кушанья въ столовой. Не занимались только огородничествомъ, за неимѣніемъ огорода при училищѣ.

Что же касается женскаго рукодѣлья, то этому искусству обучались всѣ воспитанницы безъ исключенія. По сдѣланному Начальницею училища распоряженію, воспитанницы сами для себя шили и починивали платья и бѣлье, причемъ, по ея же распоряженію, воспитанницы старшихъ классовъ, сшивъ себѣ положенное бѣлье и платье, помогали въ пошитіи ихъ воспитанницамъ младшихъ классовъ, которыя по-немногу только приучались шить и вязать чулки. Сверхъ сего воспитанницы V и VI классовъ, по распоряженію Св. Синода отъ 1-го апрѣля 1888 г. за № 4, занимались шитьемъ и починкою церковныхъ облаченій.

Обученіемъ воспитанницъ рукодѣлью занимались классныя воспитательницы, каждая въ своемъ классѣ, подъ главнымъ наблюденіемъ училищной закройщицы.

Состояніе здоровья воспитанницъ въ отчетномъ году было вообще удовлетворительно.—Случаевъ заболѣванія на 266 воспитанницъ было 229. Преобладающими болѣзнями были: воспаленіе зѣва (40 случ.); перемежающаяся лихорадка (53 случ.); зубная боль (17 случ.); катарръ желудка и кишекъ (19 случ.); катарръ дыхательныхъ органовъ (15 случ.); накожная сыпь (10 случ.); воспаленіе глазъ (8 случ.). Другія болѣзни появлялись между воспитанницами въ весьма незначительномъ количествѣ, и въ легкихъ формахъ.

Случаевъ заболѣваній тяжелыми болѣзнями было только 7. Смертныхъ случаевъ въ училищѣ не было; умерли отъ чахотки двѣ воспитанницы—одна V, а другая VI классовъ, но не въ училищной больницѣ, а въ домахъ родителей. Больница помѣщается въ особомъ отъ училища зданіи. Помѣщеніемъ больныя воспитанницы пользовались довольно просторнымъ и опрятнымъ, пищу получали здоровую и въ достаточномъ количествѣ. Ближайшій и постоянный уходъ за больными воспитанницами, согласно 74 § Уст., ввѣренъ былъ особой фельдшерницѣ, которая въ исполненіи своей обязанности руководствовалась указаніями училищнаго врача и начальницы.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Комитета Епархіального Свѣчнаго завода.

Комитетъ Екатеринбургскаго Епархіального свѣчнаго завода долсъ имѣть почтительнѣйше увѣдомить духовенство и г.г. церковныхъ старостъ церквей Екатеринбургской Епархіи, что къ половинѣ Ноября мѣсяца 1893 года на Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ расширены заводскія зданія и устроено паровое прис-

пособленіе для выработки свѣчъ. Въ настоящее время, когда на заводѣ вырабатывается до 30-ти пудовъ свѣчъ въ день, а въ сутки можетъ быть выработано до 50-ти пудовъ свѣчъ, Комитетомъ открыты Отдѣленія отъ Епархіальнаго свѣчнаго склада въ слѣдующихъ пунктахъ: въ гор. Верхотурьѣ подѣ вѣдѣніемъ священника о. Константина Зеленцова, въ г. Ирбитѣ подѣ вѣдѣніемъ священника о. Леонида Игноратова, въ г. Шадринскѣ подѣ управленіемъ священника о. Іоанна Дергачева, въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ подѣ вѣдѣніемъ священника Михаила Ставровскаго и въ Алапаевскомъ заводѣ подѣ управленіемъ священ. о. Михаила Попова.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Архіерейскія служенія.

16 Января — Воскресеніе.

Его Преосвященство Божественную литургію совершилъ въ крестовой церкви архіерейскаго дома, въ сослуженіи: протоіерея В. Луканина, священниковъ Н. Кибардина и Н. Плетнева и іеромонаха Онуфрія. За литургіей рукоположены: во священника новопоставленный діаконъ Александръ Адриановъ къ церкви Нижне-Туринскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, а во діакона псаломщикъ села Тропинскаго Сумеонъ Скворцовъ къ церкви села Ольховскаго, Шадринскаго уѣзда.

II. Свободныя мѣста.

ПРОТОІЕРЕЙСКОЕ:

Съ 15 Декабря при *Покровскомъ соборѣ* города *Камышлова*; жалованья протоіерею 100 руб. въ годъ; доходовъ поступаетъ до 3000 руб.; причтъ получаетъ 1/100 съ капитала въ 5505 руб.; душъ муж. пола 1959 и жен. 2113.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:

Въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ:

Съ 19 Ноября при *Николаевской единовѣрч. цер. Верхнейвинскаго зав.*; жалованья свящ. 360 р. въ годъ; (свѣдѣній о доходахъ въ к лировой вѣдомости не показано), земли для причта

99 дес.; для священника церковный домъ; душъ муж. пола 676 и жен. 690.

Съ 29 Ноября при *Николаевской* церкви *Темновскаго* села; жалованья священнику 141 р. 12 к.; хлѣбной руги 2 пуда съ вѣнца; доходовъ поступать до 400 руб. въ годъ; земли для причта пахотной 33 дес.; душъ муж. пола 688 и жен. 671.

Съ 22 Декабря при *Николаевской* церкви *Быньовскаго* завода; жалованья священнику 120 р. 84 к. въ годъ; доходовъ поступаетъ до 500 р. въ годъ; земли для причта пахотной 49½ дес. и сѣнокосной 13 дес., церковные дома; душъ м. п. 2367 и ж. 2610.

Въ Шадринскомъ уѣздѣ:

Съ 26 Октября при *Николаевской* единовѣрческой церкви *Горскинскаго* села; жалованья священнику 120 р.; для священника готовое помѣщеніе, для причта имѣется земли пахотной 43 дес. и сѣнокосной 6½ дес.; душъ муж. пола 709 и жен. 728; (свѣдѣній о доходахъ въ клировой вѣдомости не имѣется).

Съ 15 Декабря при *Петропавловской* церкви *Ново-Петропавловскаго* села; жалованья священнику 144 р.; доходовъ поступаетъ до 300 р.; земли для причта пахотной 198 дес.; душъ муж. пола 2023 и жен. 2073.

Въ Верхотурскомъ уѣздѣ:

Съ 30 Сентября при *Максимовской* церкви *Турьинскихъ* рудниковъ; жалованья священнику 215 р., квартирныхъ 90 р. въ годъ; доходовъ поступаетъ до 3000 р.; причтъ получаетъ %/о съ капитала въ 1000 р.; душъ муж. пола 4398 и жен. 4850.

Въ Ирбитскомъ уѣздѣ:

Съ 14 Января при *Покровской* церкви *Покровскаго* села; жалованья свящ. 141 р. 12 к.; доходовъ поступаетъ до 1592 руб.; земли для причта: пахотной 120 дес. и сѣнов. 12 дес.; д. м. п. 3190 и ж. 3291.

ДІАКОСКІЯ:

въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ:

Съ 26 Августа при *Николаевской* церкви *Верхнейвинскаго* зав.; жалов. діакону 48 р.; земли 99 дес.; 2 церковныхъ дома; доходовъ до 500 р. въ годъ; душъ муж. пола 1946 и жен. 2027.

Съ 12 Сентября при *Николаевской* церкви *Быньовскаго* зав.; жалов. діакону 120 р. 84 к.; доходовъ до 500 р. въ годъ; земли

пахотной 49 $\frac{1}{2}$ дес. и сѣнокосной 13 дес.; домъ церк.; душъ муж. пола 2367 и женск. 2610.

Съ 12 Октября при *Знаменкой* церкви *Верхне-Тамльскаю зав.*; жалов. діакону 90 р.; братскихъ доходовъ до 825 р. 79 к.; земли сѣнок. и пахотной 99 дес.; домъ церк.; душъ муж. пола 2222 и жен. 2426.

Съ 7 Октября при *Спасо-Преображенскомъ соборѣ* и *Шадринска*; причтъ получаетъ процентовъ 204 рубля 84 копѣйки; братскихъ доходовъ поступаетъ до 3600 р.; квартирнаго пособія діакону 40 рубль годъ; предоставленъ сборъ хлѣба отъ жителей деревень; душъ муж. пола 3483 и жен. 3777.

Въ Шадринскомъ уездѣ:

Съ 22 Сентября при *Троицкой* церкви села *Мыхонскаго*; жалов. на причтъ 237 р. 16 к. отъ казны и отъ церкви 82 р.; кружечныхъ доходовъ до 1400 р.; отъ прихожанъ на весь причтъ до 100 пуд. хлѣба; земли пахотной 313 дес. и сѣнокосной 27 дес.; душъ: муж. пола 4071 и жен. 4484.

Съ 21. Юня 1891 г. при *Богородицкой* церкви села *Кабанскаго*; жалов. діакону 56 р. въ годъ; братскихъ доходовъ до 380 р.; земли пахот. 90 дес. и сѣнокос. 9 дес.; 2 церк. дома; душъ муж. пола 1600 и жен. 1698.

Съ 8 Февраля при *Покровской* церкви села *Першинскаго*; жалов. на причтъ, кромѣ діакона, 329 р. 28 к.; доходовъ за 1891 г. получено 600 р.; земли пахотн. 180 дес. и сѣнокос. 18 дес.; душъ муж. пола 2663 и женск. 2855.

Съ 26 Апрелья при *Георгиевской* церкви села *Бялярскаго*; жалов. на причтъ 235 р. 16 к.; доходовъ до 700 р.; діакону квартирное пособіе по 3 р. въ мѣсяцъ; земли пахотн. и покосной 198 дес.; душъ: муж. пола 2299 и жен. 2453.

Съ 24 Юня при *Петропавловской* церкви села *Ново-Петропавловскаго*; жалов. на причтъ 204 р. доходовъ до 400 р.; земли пахотной 198 дес.; душъ муж. пола 2071 и женск. 2132.

Съ 3 Марта 1893 года при *Свято-Троицкой* церкви *Маслянскаго* села; жалованья на причтъ 176 р. 40 к. въ годъ, доходовъ до 400 р.; земли пахотной и сѣнокосной 106 дес. 1883 саж.; душъ муж. пола 1746 и жен. 1828.

Съ 6 Января 1893 г. при *Царе-Константиновской* церкви *Водениковскаго* села; жалов. на причтъ 240 р.; доходовъ до 200

р.; причтъ пользуется добровольнымъ сборомъ хлѣба отъ прихожанъ, земли пахотн. 75 дес., неудобной и подъ лѣсомъ 19 дес.; душъ муж. пола 1989, жен. 2106.

Съ 13 Апрѣля при *Вознесенской* церкви *Вознесенскаго* села; жалованья на причтъ 267 р. 54 к., братскихъ доходовъ поступаетъ до 210 р. и хлѣбные сборы; земли сѣнокосной 3 дес., пахатной 195 дес., душъ муж. пола 3016 и жен. 3220.

Съ 22 Мая при *Свято-Троицкой* церкви *Уксянской* слободы; жалованья діакону не положено; доходовъ поступаетъ до 833 р., земли для причта пахатной 175 дес., сѣнокосной 23 дес., душъ муж. пола 3194 и жен. 3337.

Съ 24-го Іюля при *Предтеченской* церкви *Широковскаго* села; жалованья діакону 41 р. 46 к. въ годъ; доходовъ поступаетъ до 500 р.; готовое помѣщеніе, земли: пахотной 81 дес. и сѣнокосной 18 дес.; душъ муж. пола 1542 и жен. 1634.

Съ 30 Сентября при *Рождество-Богородицкой* единовѣрческой церкви *Сосновскаго* села; жалованья на причтъ 160 р. въ годъ; земли пахотной 90 дес. и сѣнокосной 9 дес.; душъ муж. пола 1155 и жен. 1087.

Съ 6 Іюня при *Знаменской* церкви *Замараевскаго* села; жал. на причтъ 235 р. 20 к. въ годъ; дох. пост. до 400 р.; причтъ получаетъ проценты съ кап. въ 611 р.; имѣются церк. дома; земли пах. и сѣн. 99 д.; д. м. п. 1419 и ж. 1555.

Въ Камышловскомъ уездѣ:

Съ 18-го Марта при *Спасской* церкви села *Балаирскаго*; причту жалов. положено 329 руб. 28 коп., доходовъ до 300 руб.; земли пахотной 136 десят.; душъ муж. 2706 и женскаго 3037.

Съ 1 Декабря при *Георгіевской* церкви села *Тамакульскаго*; причту, кромѣ діакона, жалованья 329 руб. 28 к., доходовъ до 500 р.; земли пахотной и сѣнокосной 198 десят.; душъ муж. пола 2505 и женскаго 2757.

Съ 24 Февраля при *Богоявленской* церкви села *Кочневскаго*; жалов. діакону 47 р. 4 к.; доходовъ до 700 руб.; земли пахотной 90 дес. и сѣнокосной 9 дес.; душъ муж. пола 1750 и жен. 1783.

Съ 17 Марта при *Преображенской* церкви села *Володинскаго*; жалов. діакону не положено; доходовъ до 200 руб.; земли пахатной 18 дес. и сѣнокосной 15 дес.; квартира діакону въ приобрѣтенномъ прихожанами домѣ; душъ муж. пола 976 и жен. 933.

Съ 15 Апрѣля при *Введенской* церкви *Красноярскаго* села; жалованья на причтъ 240 р.; $\frac{0}{100}$ съ причтоваго капитала 20 р. въ годъ; братскихъ доходовъ поступаетъ до 300 р.; земли пахатной и сѣнокосной 99 дес.; душъ муж. пола 1347 и жен. 1460.

Съ 6 Ноября при *Введенской* церкви *Травянскаго* села; жалованья діакону 90 р. въ годъ и квартирныхъ 60 р. въ годъ; доходовъ поступаетъ до 520 р.; имѣется причтовый капиталъ въ 254 р. 97 к.; причту предоставленъ сборъ хлѣба отъ прихожанъ; земли для причта пахатной 109 дес. и сѣнокосной 23 дес.; душъ муж. пола 3000 и жен. 2942.

Въ Верхотурскомъ уѣздѣ:

Съ 18 Августа при *Максимовской* церкви *Тургинскихъ рудниковъ*; жалов. діакону 150 руб.; доходовъ до 3000 руб.; душъ муж. пола 4685 и жен. 5006.

Съ 30 Іюня при *Срътенской* церкви села *Мурзинскаго*; діаконъ въ 1891 г. получилъ доходовъ 191 р. 44 к.; имѣется земля сѣнокосная, земли пахотной 99 дес.; церковные дома; душъ муж. пола 1988 и жен. 2122.

Съ 6 Мая при *Свято-Троицкой* церкви *Петрокамскаго* завода; жалованья діакону 120 р. 78 к.; братскихъ доходовъ поступаетъ до 404 руб., имѣется земля сѣнокосная, діакону готовое помѣщеніе, душъ муж. пола 1238 и жен. 1306.

Въ Ирбитскомъ уѣздѣ:

Съ 17 Апрѣля при *Богородицкой* церкви *Невьянскаго* села, жалованья на причтъ положено 300 р., доходовъ въ братскую кружку поступаетъ до 1800 р., земли для причта пахатной 6 д. и сѣнокосной 6 д.; душъ муж. пола 3226 и жен. 3384.

Съ 22 Апрѣля *Спасской* церкви *Скородумскаго* села; жалованья на причтъ 228 р. 34 к.; доходовъ въ братскую кружку поступаетъ до 1080 р., земли для причта пахотной 141 д. 150 саж., сѣнокосной 30 д. 425 с.; душъ муж. пола 1834 и жен. 1893.

Съ 31 Августа при *Свято-Троицкой* церкви *Харловскаго* села; жалованья діакону не положено; доходовъ поступаетъ въ братскую кружку до 1013 р.; земли для причта пахатной и сѣнокосной 198 д.; душъ муж. пола 1955 и жен. 2094.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ:

Въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ:

Съ 27 Сентября при *Троицкой* церкви *Билимбаевскаго* заво-

да; жалованья на причтъ 1510 р. въ годъ; причтъ получаетъ проценты съ капитала въ 2300 р., доходовъ поступаетъ до 2156 р.; земли сѣнокосной 198 дес.; душъ муж. пола 3928 и жен. 4394.

Съ 15 Декабря при *Троицкой* церкви *Билимбаевского* завода (2-я вакансія); жалованья на причтъ 1510 р. въ годъ; причтъ получаетъ проценты съ капитала въ 2300 р.; доходовъ поступаетъ до 2156 р.; земли сѣнокосной 198 дес.; душъ муж. пола 3928 и жен. 4394.

Съ 15 Ноября при *Богоявленской* церкви *Режевскаго* завода; жалованья псаломщику 48 р. въ годъ; доходовъ поступаетъ до 1600 р.; имѣется причтовый капиталъ въ 1300 р.; квартирнаго пособія псаломщику 36 р. въ годъ; душъ муж. пола 2674 и жен. 2955.

Въ Шадринскомъ уездѣ:

Съ 21 Сентября при *Введенской* церкви *Ново-Песковскаго* села; жалованья псаломщику положено отъ прихожанъ 120 р. 50 к.; земли при сей церкви сѣнокосной 5 дес.; имѣется готовая квартира; братскихъ доходовъ на причтъ получается до 180 р. въ годъ; душъ муж. пола 848 и жен. 916.

Съ 11 Декабря при *Свято-Троицкомъ Верхъ-Теченскомъ* женскомъ монастырѣ; отъ монастыря псаломщику жалованья 120 р., 30 пуд. муки и 100 пуд. сѣна въ годъ; причтъ пользуется процентами съ капитала въ 1000 р.; доходовъ поступаетъ до 600 р.; готовое отъ монастыря помѣщеніе для діакона.

Съ 12 Января при *Покровской* церкви *Тропинскаго* села; жалованья псаломщику 47 р. 4 к. въ годъ; дох. пост. до 300 р.; церк. домъ для псаломщ.; земли для причта пах. 43 д. и сѣн. 6½ д.; д. м. п. 951 и ж. 1068.

Въ Камышловскомъ уездѣ:

Съ 8 Ноября при *Богоявленской* церкви *Кочневскаго* села; жалованья псаломщику 35 р. 28 к.; доходовъ поступаетъ до 340 руб.; земли для причта пахотной 90 дес. и сѣнокосной 9 дес.; душъ муж. пола 1671 и жен. 1726.

Съ 1 Декабря при *Николаевской* церкви *Скатынскаго* села; жалованья псаломщику 42 р. 50 к., въ годъ; доходовъ на весь причтъ поступаетъ до 500 руб.; готовая квартира; земли для причта пахотной и сѣнокосной 198 дес.; душъ муж. пола 1991 и жен. 2134.

Съ 13 Января при *Николаевской* церкви *Каменно-Озерскаго* села; жал. псаломщ. 41 р. 16 к. въ годъ; дох. пост. до 300 р.; для причта церк. дома; земли пах. и сѣн. 33д.; д. м. п. 690 и ж. 702.

Въ г. Верхотурь:

Съ 27 Ноября при *Свято-Троицкомъ* соборѣ; жалованья псаломщику 63 р. 8 к.; $\frac{1}{100}$ съ капитала причтъ получаетъ 455 р. 25 к. въ годъ; доходовъ поступаетъ до 550 р. въ годъ; душъ муж. пола 163 и ж. 167.

Въ Верхотурскомъ уездѣ:

Съ 9 Января при *Иоанно-Зачатіевской* церкви *Верхне-Баранчинскаго* завода; жал. псал. 60 р. 31 к. и за провіантъ на семейство 16 р. 74 к.; доход. до 160 р.; временно отведены покосы; д. м. п. 488 и ж. 573.

Съ 2 Января при *Пророко-Ильинской* церкви *Мугайскаго* села; жал. псаломщ. 45 р. 57 к. въ годъ; дох. пост. до 700 р.; земли для причта пах. и сѣн. 198 д.; д. м. п. 1515 и ж. 1702.

Въ Ирбитскомъ уездѣ:

Съ 20 Декабря при *Воскресенской* церкви *Верхъ-Ницинскаго* села; жалованья псаломщику 22 р. 5 к.; доходовъ поступаетъ въ годъ до 1124 р.; земли для причта пахатной 176 дес. и сѣнокосной 22 дес.; душъ муж. пола 1829 и жен. 2104.

ПРОСФОРНИЧЕСКІЯ:

Въ Екатеринбургскомъ уездѣ:

Съ 2-го Августа при *Троицкой* церкви села *Карабольскаго*; жалованья отъ прихожанъ 24 руб. въ годъ и 6 саж. дровъ.

Съ 26 Сентября при *Михайло-Архангельской* церкви *Нижняго* села; жалованья просфорня получаетъ отъ прихожанъ 24 р. въ годъ и отъ церкви шесть сажень дровъ.

Въ Шадринскомъ уездѣ:

Съ 14 Февраля 1890 г. при *Аванасіе-Кирилловской* церкви села *Ячменевскаго*; выдается просфорнѣ 10 руб. въ годъ и 4 сажени дровъ.

Съ 9 Сентября с. г. при *Казанско-Богородицкой* церкви *Мингалевскаго* села; для просфорни имѣется готовая квартира

Съ 14 Ноября при *Михайло-Архангельской* церкви *Житниковаго* села; (свѣдѣній о средствахъ содержанія въ клировой вѣдомости не показано).

Въ Верхотурскомъ уѣздѣ:

Съ 24 Ноября 1890 г. при Покровской церкви Николаевскаго села; на содержаніе просфорни выдается 36 р. и 6 сажень дровъ въ годъ.

Съ 13 Января при Иоанно-Богословской ц. Верхне-Салдинскаго завода; жалованья 36 р. и 10 р. на дрова въ годъ.

Съ 27 Іюля при церкви Краснопольскаго села; жалованья просфорнѣ 36 р. въ годъ.

Съ 16 Декабря при Магдалино-Маринской церкви Лайскаго зав.; жал. просф. 36 р. въ годъ; 6 саж. дровъ.

Въ Ирбитскомъ уѣздѣ:

Съ 10 Декабря при Свято-Троицкой церкви Ирбитскаго завода; жалованья просфорнѣ 36 р. 96 к. и 7 сажень дровъ.

Съ 18 Декабря при Успенской церкви Черновскаго села; жалованья просфорнѣ 24 р. въ годъ и предоставленъ хлѣбный сборъ отъ прихожанъ.

IV. Перемѣны по службѣ.

Священникъ Покровскаго села, Ирбитскаго уѣзда, Евграфъ Кузнецовъ перемѣщенъ въ Ялуниинское село, того же уѣзда, 14 Января.

Псаломщикъ Тропинскаго села, Шадринскаго уѣзда, Сумеонъ Скворцовъ опредѣленъ діакономъ въ Ольховское село, того же уѣзда, 12 Января.

Діаконскій сынъ Александръ Геликоновъ допущенъ къ временному исполненію должности псаломщика при церкви Куяшскаго села, Екатеринбург. уѣзда, 12 Января.

Почисленъ за шталь псаломщикъ Каменно-Озерскаго села, Камышловскаго уѣзда, Аркадій Хлопинъ, 13 Января.

Умеръ псаломщикъ Мугайскаго села, Верхотурскаго уѣзда, Николай Коровинъ, 2 Января.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ въ Правленіе Екатеринбургскаго духовнаго училища въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1893 года.

На содержаніе училища въ 1894 году: отъ благоч.

1 окр. Верх. у. 659 р. 75 к., и. д. благоч. 5 окр. Екатеринбург. у. 617 р. 70 к., и. д. благоч. 2 окр. Верх. у. 1143 р. 11 к., благоч. Верх. собора 88 р. 58 к. На устройство ученическаго общежитія: отъ благоч. 1 окр. Верх. у. 77 р. 30 к., и. д. благоч. 5 окр. Екатеринбург. у. 49 р. 4 к., и. д. благоч. 2 окр. Верх. у. 92 р. 66 к., благоч. Верх. собора 12 р. 31 к. На прогоны депутатовъ съѣзда 1894 года: отъ благоч. 1 окр. Верх. у. 30 р. 55 к., и. д. благоч. 5 окр. Екатеринбург. у. 42 р. 30 к., и. д. благоч. 2 окр. Верх. у. 54 р. 5 к. Полученныхъ съ воспитанниковъ за содержаніе ихъ въ училищномъ общежитіи: отъ смотрителя училища Егора Усольцева 62 р. Полученныхъ съ воспитанниковъ не духовнаго званія за право ученія въ училищѣ: отъ Помощн. Смотр. училища Александра Антонинова 40 р.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о суммахъ, поступившихъ отъ о.о. благочинныхъ въ Екатеринбургское Епархіальное Попечительство въ теченіе Декабря мѣсяца 1893 года.

Верхотурскаго уѣзда:

1 окр. на содержаніе Канцеляріи Попеч. 13 р. 65 к.; 2 окр. а) кружечнаго сбора 106 р., б) собранныхъ по листу на бѣдныхъ 140 р., в) на содержаніе Канц. Попеч. 24 р. 15 к., г) процентовъ на ссуды 1 р. 17 к.; 5 окр. а) пени съ Лялинскаго причта 3 р., б) на содержаніе Канцеляріи Попечительства 12 р. 60 к.

Камышловскаго уѣзда:

2 окр. а) кружечнаго сбора 44 р. 97 к., б) на содержаніе Канц. Попеч. 34 р. 65 к.; отъ протоіерея Александра Удинцева: а) кружечнаго сбора 2 р. 37 к.,

б) кошелековыхъ 5 р.; отъ священника Вирилада Ребрина пожертвованныхъ имъ въ ознаменованіе 35-лѣтняго его служенія 100 р., итого 487 р. 56 к.

Отъ Правленія Камышловскаго Духовнаго Училища.

При училищѣ состоитъ вакантною должность эконома съ вознагражденіемъ въ 420 руб. въ годъ при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи. Желающіе занять сію должность приглашаются подать въ Правленіе училища прошенія, оплаченныя гербовымъ сборомъ, къ 15 Февраля мѣсяца.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ церковно-приходскую школу при градо-Шадринскомъ соборѣ требуется учитель или учительница, знающіе церковное пѣніе. Жалованья 180 р. въ годъ. Личо, знакомое съ хоровымъ пѣніемъ, можетъ рассчитывать на большее вознагражденіе.

ОГЛАВЛЕНІЕ: 1) Высочайшая благодарность. 2) Указъ. 3) Отчетъ. 4) Отъ Комитета Епарх. свѣчнаго завода. 5) Епархіальныя извѣстія. 6 и 7) Вѣдомости. 8) Отъ Правленія Камышловскаго Духовнаго Училища. 9) Объявленіе.

ЕКАТЕРИНБУРГСКИА

ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

Годъ изданія девятый.

№ 4. 1894 г. 22 Января.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Собесѣдованіе съ глаголемыми старообрядцами въ г. Екатеринбургѣ *).

Въ началѣ бесѣды г. миссіонеръ высказалъ слѣдующее: Вопросъ о богослужебныхъ обрядовыхъ разностяхъ ни въ одной странѣ не имѣлъ и не имѣеть такого значенія, какъ у насъ въ Россіи. Для убѣжденія въ этомъ достаточно обратить вниманіе на то, что у насъ на Руси, въ теченіе двухъ вѣковъ, до настоящаго времени существуетъ расколъ, этотъ недугъ въ религиозной жизни русскаго общества. Доднесь, въ продолженіи двухъ столѣтій, Церковь Русская имѣеть заботу о вразумленіи тѣхъ лицъ, кои, утративъ духъ истиннаго благочестія, придали исключительное, сверхдолжное значеніе внѣшнему обнаруженію его, заключающемуся главнымъ образомъ въ богослужебныхъ обрядахъ.

Эти лица — глаголемые старообрядцы. Они то обыкновенно поставляютъ въ вину патріарху Никону задуманное имъ, одобренное церковію Греческою и совершенное при участіи собора русскихъ архипастырей дѣло исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ, на-

*) Продолженіе. см. № 3. 1893 г. 50 Янв. 1893 г.

зывая это исправленіе причиной своего отдѣленія отъ церкви. Патріархъ Никонъ, какъ утверждаютъ глагол. старообрядцы, будто бы не исправилъ, а испортилъ книги богослужебныя, и въ подтвержденіе своихъ словъ указываютъ на перемѣну патріархомъ нѣкоторыхъ обрядовъ церковныхъ. По ихъ мнѣнію не за чѣмъ было патр. Никону править богослужебныя книги, по которымъ многіе святые отцы и чудотворцы русскіе угодили Богу. Такъ именно предки нынѣшнихъ глаголемыхъ старообрядцевъ писали въ извѣстной Соловецкой челобитной „благовѣрному и благочестивому, во православіи пресвѣтлосіяющему“ царю Алексію Михайловичу: „По преданію. Государь, Никона, бывшаго патріарха, и по новоизложеннымъ его книгамъ проповѣдуютъ намъ нынѣ его Никоновы ученицы новую и незнаемую вѣру по своему плотскому мудрованію, а не по апостольскому и св. отецъ преданію, ея же вѣры ни мы, ни отцы наши, ни праѣды до настатія Никонова патріаршества не слышали; а въ коемъ, Государь, православіи многіе святые отцы и чудотворцы угодили Господу Богу, и ту истинную нашу православную вѣру они похулили, церковный чинъ и уставъ нарушили и книги всѣ перепечатали на свой разумъ противно и развращенно“. (Солов. Челобитн.).

Въ бесѣдѣ „о поклонахъ“ *) мы отчасти коснулись уставовъ церковныхъ и по возможности показали старообрядцамъ неосновательность сужденій ихъ предковъ. Неизлишне замѣтить и теперь, что весьма ошибоченъ взглядъ глагол. старообрядцевъ на разные богослужебные обряды, какъ на что то непреложное, разъ навсегда установившееся, на измѣненіе чего можетъ рѣшиться только святотатецъ, даже болѣе, еретикъ, не

*) См. № 50 Еп. Вѣдом. 1893 г.

почитающій божественныя книги, по которымъ многіе спаслись.

Какъ же достигали спасенія св. Вожіи? И какъ смотрѣла древняя Русская Церковь на исправленіе церковно-богослужебныхъ книгъ?—вотъ вопросы, которые, быть можетъ, невольно являются въ душѣ послѣ нами сказаннаго.

Святые угодники Вожіи принадлежали всѣ къ Церкви, имущей полноту іерархіи и тайнствъ, были послушными чадами ея и спасались вѣрою правою и жизнію по вѣрѣ т. е. добрыми дѣлами, а не старыми книгами.

Извѣстно, что старообрядцы всего болѣе почитаютъ книги іосифовскія. Но въ минуту удаленія старообрядцевъ отъ Церкви, что случилось при преемникѣ п. Іосифа патр. Никонѣ, тѣ книги, которыя у старообрядцевъ называются старыми, вовсе не были таковыми: онѣ были для современниковъ патр. Никона еще новыми. Эти „старыя“ книги не спасли и глаголемыхъ старообрядцевъ отъ ихъ раздѣленія на разные толки и согласія, взаимно другъ друга проклинающіе и отметающіе. Почему-же такъ? Это потому, что употребленіе старыхъ „до—никоновскихъ“ и новыхъ т. е. новоисправленныхъ книгъ можетъ быть спасительнымъ только для сыновъ Церкви, находящихся въ послушаніи оной, ибо и св. Апостоль повелѣваетъ христіанамъ быть *чадами послушанія* (1 Петр. 1, 14). Кто принадлежитъ къ единству Церкви и не раздражаетъ оную расколами и мятежами, тому сама Церковь употребленіе старопечатныхъ книгъ не возбраняетъ, а благословляетъ, потому что она имѣетъ на это неотъемлемое право (16 гл. кн. о Вѣрѣ, 11 и 19 прав. Лаодик. Соб.).

Издравле русскій народъ любилъ чинъ церковный

и благолѣпное богослуженіе. Однако, приверженность къ обряду въ древней Русской Церкви не была настолько слѣпою, чтобы жертвовать буквѣ самымъ духомъ христіанской вѣры. При всей любви къ обряду предки наши находили возможнымъ измѣнять его, равно какъ и исправлять церковныя книги. „Святославъ, державный владыка“, говоритъ дьякъ Святослава Ярославича, писавшій для него книги (въ 11 в.), „возжелавъ сильнымъ желаніемъ открыть сокровенный смыслъ въ глубинѣ сихъ трудныхъ книгъ (писанныхъ на болгарскомъ языкѣ), повелѣлъ моею немудрости сдѣлать перемѣны въ рѣчахъ съ удержаніемъ того же смысла“. (Изборн. Святосл. 1073 г. въ Моск. Сун. библ.). Затѣмъ, святой Митрополитъ Московскій Алексій, скажемъ словами приснопамятнаго Филарета, митрополита Московскаго, „въ вѣкѣ, не представлявшемъ ни довольно пособій, ни довольно поощреній къ усиленному ученію, имѣлъ ревность и нашелъ способы достаточно научиться греческому языку: и для чего? для того, чтобы приобрѣсти болѣе ясное и точное разумѣніе св. книгъ Новаго Завѣта на ихъ первоначальномъ апостольскомъ языкѣ и раздѣлить оное съ единовѣрными и единоплеменными. Сличилъ словенскій переводъ новозавѣтныхъ книгъ съ греческимъ подлинникомъ и, очистивъ отъ несовершенствъ и погрѣшностей, внесенныхъ въ него неискусными переписчиками, собственною рукою написалъ оный въ книгѣ, которая хранится и донынѣ въ созданной имъ обители (Москов. Чудовомъ монастырѣ), какъ одно изъ бездѣльныхъ отъ него наслѣдій“ *).

Разсматривая и сличая Новый Завѣтъ, писанный

* Слова и рѣчи Филарета, митр. Московск. изд. 1848 года ч. 1, стр. 237.

рукою свят. Алексія съ другими древними рукописями, напр. Остромировымъ Евангеліемъ и древними Апостолами, (а сличить возможно, ибо въ наши дни всѣ эти книги существуютъ въ самыхъ точныхъ копіяхъ), можно ясно убѣдиться, что древняя Церковь Русская никогда не стѣснялась буквою, но всегда дорожила чистымъ смысломъ церковныхъ книгъ и постоянно стремилась къ тому, чтобы имѣть эти книги въ совершеннѣйшемъ видѣ.

Не отличая догмата вѣры отъ обряда или, говоря другими словами, не желая отличать неизмѣняемаго преданія вѣры отъ измѣняемаго обрядоваго преданія, глаг. старообрядцы дерзнули обвинить патр. Никона въ томъ, что онъ будто-бы самую вѣру изгубилъ, ибо богослужебныя книги исправилъ.

Несправедливое обвиненіе! Патріархомъ Никономъ было предпринято не единоличное, а соборное исправленіе богослужебныхъ книгъ. Онъ поступалъ въ данномъ случаѣ согласно указанію Стоглаваго Собора, постановившаго исправлять книги съ добрыхъ переводовъ соборнѣ (Стогл. изд. Кожанч. стр. 124). Исправленіе касалось не догматовъ вѣры, на что никто не имѣетъ права, а обрядовъ и реченій, не измѣняющихъ самую сущность вѣры. „Церкви Божія святая судить о всякомъ правилѣ якоже есть, аще како когда прилучится; сего ради и *нѣкихъ* много *исправленіихъ*, яже належитъ истязоватися, *исправлятися отъ Церкви Святыя Божія повелѣно бысть Духомъ Святымъ* (Номокан. Зонары прав. 224, л. 40 об.). Посему, ратовать и обвинять власть Церкви, исправившей, по принадлежащему ей праву, книги и обряды церковныя—не значитъ ли ратовать вмѣстѣ съ тѣмъ и противъ Духа Святаго?

Неразумные ревнители мнимой старины отнеслись къ п. Никону и дѣлу книжнаго исправленія почти такъ

же, какъ за 130 лѣтъ до его времени (ранѣе Стоглаваго Собора) отнеслись къ приглашенному на Русь переводить и исправлять богосл. книги ученому иноку Аѳонскаго Ватопедскаго монастыря препод. Максиму греку его современники. „Дрожь великая мя поимала и ужась напалъ на меня“,—говорилъ писецъ препод. Максима Михайль Медоварцевъ о своемъ душевномъ состояніи въ то время, когда преп. Максимъ велѣлъ ему загладить нѣсколько строкъ въ большемъ отпустѣ Троицкой вечерни. Вотъ до чего была сильна привязанность современниковъ п. Максима къ буквѣ! Ревностно они возстали противъ преп. Максима, говоря, что послѣдній будто-бы отмѣняетъ слова богослужбныхъ книгъ по своему разумѣнію, извращаетъ вѣру, и осудили его, какъ чловѣка *святія писанія растлввающа*. Напрасно доказывалъ преп. Максимъ необходимость исправленія богослужбныхъ книгъ: темные приверженцы буквы вопіяли противъ него: „Велію, о чловѣче, досаду тѣмъ дѣломъ (исправленія книгъ) прилагаеши возсіавшимъ въ нашей земли чудотворцемъ; они бо сицевыми священными книгами благоугодиша Богови“. (Изъ 11 слова преп. Макс. грека, См. Вып. Озер. изд. 4, ч. 2, стр. 18).

Замѣчательны слова отвѣта, даннаго преп. Максимомъ на этотъ вопль невѣжества: *Коемуждо дается явленіе Духа на пользу; овому бо Духомъ дается слово премудрости; овому же слово разума въ томъ же Дусѣ; другому же вѣратѣмъ же Духомъ; иному дарованія исцѣленій въ томъ же Дусѣ; другому же дѣйствія силамъ, иному же пророчество, другому же разсужденія духовомъ, иному же роди языкомъ. Вся же сія дѣйствуетъ единъ и тойжде Духъ, раздѣляя властію коемуждо якоже хочетъ* (Зач. 151-е 1 Коринѳ. гл. 12, ст. 7—11). О сихъ убо явлено, яко не всяко-

му вся вкупѣ духовная дарованія даются. А яко убо святіи чудотворци русстіи богоносніи отцы и быша и суть, и азъ исповѣдаю и покланяюся имъ, аки вѣрнымъ Божиимъ угодникомъ; но ниже и роди языкомъ и сказаніе ихъ припріаша свыше. Сего ради не достоить дивитися, аще утайся ихъ таковыхъ сущихъ исправленіе, еже нынѣ мною исправляемыхъ описей... Ниедина (т. е. никакая) убо отсюду досада прибудеть преподобнымъ чудотворцемъ русскимъ исправленіемъ книжнымъ; елика ниже бывшимъ во временахъ гоненій святѣйшимъ Божиимъ архіереомъ и мученикомъ ни единъ поносъ или досажденіе прибыть отъ бывшихъ послѣ ихъ различныхъ исправленій святаго писанія Ветхаго Завѣта Симмахомъ и Θεодотіономъ, и Акилою и Лукіаномъ, пресвитеромъ Антіохійскимъ“. (Отъ слова 11-го преп. Максима грека. См. Вып. Озерск. ч. 2 стр. 19—20).

Съ учрежденіемъ на Руси въ 1589 году патріаршества, главная забота объ исправленіи книгъ, естественно, должна была пасть на долю патріарховъ Московскихъ. Послѣдніе поручали это дѣло исправленія особымъ справщикамъ, каковыми, до времени Никонова патріаршества, были люди хотя и ученые, но не знавшіе первоначальнаго языка богослужебныхъ книгъ — языка греческаго. Исправляя богослужебныя книги по древнимъ славянскимъ харатейнымъ книгамъ, справщики все же не могли опредѣлить, насколько согласуется славянская рукописная книга съ таковою же греческою.

Такимъ образомъ дѣло книжнаго исправленія какъ бы отдавалось на произволь справщиковъ. Посему нерѣдко случалось, что съ переменною справщиковъ совершалась и переменна нѣкоторыхъ молитвословій въ печатавшихся книгахъ. Тоже бывало и по случаю

смѣны патріарховъ. Напримѣръ, патріархъ Филаретъ, напечатавъ Потребникъ, въ послѣсловіи онаго свидѣтельствуеть, что онъ исправилъ все „и во единогласіе вся потребности и чины церковнаго священноначалія сочета“ (л. 362). Однако, не смотря на это, преемникъ его патр. Іоасафъ вноситъ въ печатавшійся при немъ Потребникъ 1639 года чтеніе при крещеніи Апостола и Евангелія и въ то же время опускаеть чинъ священническаго погребенія, почему то называя его произведеніемъ Еремѣя, попа болгарскаго, еретика. Далѣе, патр. Іосифъ печатаеть потребникъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не согласующійся съ Потребникомъ, изданнымъ при п. Филаретѣ и даже со служебникомъ, печатаннымъ при томъ же п. Іосифѣ, но въ то же время снова вноситъ въ свой Потребникъ чинъ священническаго погребенія. Неизвѣстно, до чего бы мы дошли въ дѣлѣ книжнаго исправленія, если бы патр. Никонъ не поставилъ его на правый путь, давъ въ руководство справщикамъ и греческія богослужебныя книги. Въдь не безъ основанія писалъ въ предисловіи Кормчей книги п. Іосифъ слѣдующія знаменательныя слова: „Воззри убо, аще нелѣностень еси, обрящещи ли гдѣ правѣсписанную безъ всякаго порока въ церквахъ святыхъ книгу? обрящещи ли чинъ и послѣдованіе по указанному святыхъ и богоносныхъ отецъ взаконенію? обрящещи ли судъ и отмщеніе въ вещехъ церковныхъ, или строителя, или начальника правѣ исправляюща слово истины, и по чину вся бывающая въ церкви; но вѣмъ, яко не удобъ обрѣсти возможещи, не точію въ соборныхъ градскихъ церквахъ, но ниже въ епископіяхъ, паче же ни въ монастырѣхъ. Виджо убо аще не плача достойна суть сія окаянная времена наша, въ няже увы достигохомъ“ (Кормч. л. 3 втор. счета). На это горь-

кое сѣтованіе п. Иосифа о неисправности въ его время церковныхъ книгъ слѣдуетъ обратить вниманіе, особенно г.г. глаголемымъ старообрядцамъ. Не суть ли эти слова—завѣщаніе патр. Никону отъ его предшественника? И должно ли винить за патр. Никона за то, что онъ по долгу и совѣсти, въ силу данной ему отъ Бога власти, предпринялъ дѣло книжнаго исправленія „соборнѣ“?

Старообрядецъ. Нужду въ исправленіи книгъ при п. Никонѣ и мы признаемъ, но отъ Никона патриарха „внесошася новая и содержанію древле-православныя церкви несогласная, понеже содержанная и утвержденная святыми отрицаніемъ отложисася“. (Пом. отв.)

Миссіонеръ. А именно?

Старообрядецъ. Вотъ напр. Духъ Святый у васъ въ новыхъ книгахъ не именуется истиннымъ. Въ старыхъ нашихъ книгахъ, да и въ вашей Библии 1663 г. въ зачалахъ 52 и 53 евангелія отъ Іоанна читается „Духъ истинный“, а у васъ теперь Духъ истинны. Видится мнѣ, что п. Никонъ не только обряды церковные измѣнилъ, а и догматовъ вѣры коснулся.

Миссіонеръ. Духа Святаго и мы исповѣдуемъ истиннымъ Богомъ и, гдѣ слѣдуетъ, въ книгахъ богослужебныхъ слово „истинный“ въ приложеніи къ Духу Святому употребляемъ. Что же касается реченія „Духъ истинны“ или „Духъ истинный“, то въ новоисправленныхъ книгахъ греческое выраженіе „то Πνευμα тис алиѳіас“ переведено правильно. Этотъ нашъ переводъ согласуется и съ древними заслуживающими уваженія книгами. Вотъ предъ вами Острожская Библия, печатанная въ 1581 г. Справьтесь.

Старообрядецъ. найдя зач. 52 ев. отъ Іоанна, л. 53, столб. 1, прочель: *Егда же приидеть Утѣшитель,*

его же Азъ пошлю вамъ отъ Отца, Духъ истинны, иже отъ Отца исходитъ.

Миссіонеръ. Это чтеніе согласно съ нашимъ. Посмотрите теперь въ 53 зачалъ.

Старообрядецъ. Въ зачалъ 53, л. 53, столб. 2, напечатано: *Егда же приидетъ Онъ, Духъ истинны, поставитъ вы на всяку истинну.*

Другой старообрядецъ. Книга эта напечатана въ Польской сторонѣ, а не въ Москвѣ.

Миссіонеръ. Острожская Библия напечатана въ г. Острогѣ (нынѣшней Волынской губ.) при православномъ князѣ Острожскомъ Константиинѣ, ревнителѣ благочестія. Прочтите 9-е посланіе Кирилловой книги и вы увидите, каковъ былъ этотъ князь — издатель Острожской Библии. Если когда либо представится вамъ возможность увидѣть Новый Завѣтъ, писанный собственною рукою св. Алексія, митр. Московскаго, то обратите вниманіе на приведенныя 52 и 53 зачала отъ Иоанна: вы увидите тамъ „Духъ истинны“ — чтеніе согласно съ нашими книгами.

Старообрядецъ, посмотрѣлъ Библию 1820 года и Новый Завѣтъ Спб. 1890 года и продолжалъ: „Думаю, что нужно бы п. Никону держаться Филаретовскихъ и Юсифовскихъ книгъ: въ нихъ правость чиста и неблазнена“

Миссіонеръ. О чемъ вы говорите: о догматическомъ ученіи этихъ книгъ или о чинахъ и обрядахъ церковныхъ.

Старообрядецъ. Чины то и обряды старые согласны между собою.

Миссіонеръ. На словахъ согласіе утверждать можно, а мы посмотримъ на дѣлѣ. Вотъ предъ вами Потребникъ и Службникъ Юсифовскіе. Въ Потребникѣ 1648 г. молитва на освященіи воды въ навечеріе Богоявленія читается такъ: „Славимъ Тя

Владыко Господи Вседержителю“, а въ Службникѣ 1647 г. молитва водоосвященія другая и гораздо пространнѣе напечатанной въ Потребникѣ, именно: „Троице пресущная, преблагая, пребожественная“ и т. д. Затѣмъ, въ іосифовскомъ Службникѣ на водоосвященіи 1 Августа прибавлена послѣ стихирь молитва, глаголемая втай: „Боже великій и вышній“, въ Потребникѣ же п. Іосифа эта молитва исключена. Если сравнить количество прошеній на эктеніяхъ одного Потребника съ другимъ то найдемъ опять великую разницу. Напр. въ чинѣ крещенія младенцевъ первая великая эктенія по Потребнику 1636 г. имѣетъ 12 прошеній, а въ Потребникѣ 1639 г. двадцать. Что же касается обрядовыхъ дѣйствій, то и они не вездѣ излагаются одинаково: напр. по Потребнику Филаретовскому при отрицаніи отъ сатаны (іерей) „обратитъ крещаемого къ западу лицомъ и горь руку ему воздвигшу“ (л. 107 об.), а въ Потребникѣ іосифовскомъ читаемъ: „обратитъ (іерей) крещаемого къ западу лицомъ, долу руку ему держащу“ (л. 98). Есть не большая и не дорогая книжка, составленная іеромонахомъ Филаретомъ: „Опытъ сличенія церковныхъ чинопослѣдованій по изложенію церковно-богослужебныхъ книгъ Московской печати, изданныхъ первыми пятью патриархами россійскими“: въ ней безпристрастный искатель истины найдетъ богатое собраніе указаній на несогласіе между собою старопечатныхъ книгъ до-никоновскаго времени и, вспомнивъ достопамятныя слова патр. Іосифа изъ Кормчей: „обращеши ли гдѣ правѣ списанную безъ всякаго порока въ церквахъ святыхъ книгу, обращеши ли чинъ и послѣдованіе по указанному святыхъ и богоносныхъ Отець взаконенію“ — не станетъ, надѣемся, возражать противъ

необходимости совершеннаго при п. Никонѣ исправленія богослужебныхъ книгъ.

Чтобы основательно судить о Никоновомъ предпріятіи на пользу Церкви, нужно предварительно изучить греческій языкъ, на которомъ первоначально были написаны Тріоди, Октоихъ, Минеи и др. церковныя книги. „Неложень есмь сказатель и преводникъ вамъ господамъ моимъ: оно убо да вѣдомо есть вамъ, яко еллинскій языкъ, сирѣчь, греческій, зѣло есть хитрѣйшій; не всякъ сице удобъ можетъ достигнути силы его до конца, аще не многа лѣта просидѣлъ кто будетъ у нарочитыхъ учителей... Явлени суть старіи преводницы, несовершенно увѣдавшіе еллинскій языкъ, ли паки ини нѣціи малоумніи послѣ ихъ хотяще, якобы исправить, и на-больше испортили“. (Преп. Макс. Грека слово 11-е). У старообрядцевъ же не такъ: у нихъ всякій желаетъ и берется судить и рядить о новоисправленныхъ книгахъ, не давая себѣ труда провѣрить по греческимъ подлинникамъ согласіе ихъ съ книгами Церкви Греческой. А такой трудъ принесъ бы старообрядцамъ великую пользу.

Бесѣда закончилась въ 9 часовъ вечера пѣніемъ „Достойно есть“. *Епарх. миссіонеръ С. Романовскій.*

Матеріалы для исторіи нѣкоторыхъ церквей и приходо́въ Екатеринбургскаго уѣзда.

Полевская Петро-Павловская церковь*).

(Продолженіе).

Въ Полевой особенно важное торжество совершилось 20 іюля 1878 года: въ этотъ день были водружены на новомъ храмѣ въ присутствіи Преосвященнаго

*) Прод. см. № 3 Еп. Вѣд.

Модеста, епископа Екатеринбургскаго, 30 св. крестовъ, изъ коихъ шесть желѣзныхъ, размѣромъ по 3 аршина, были утверждены на куполахъ, а 24 чугунныхъ—на стѣнныхъ колоннахъ. Владыка, послѣ литургіи, которую самъ совершалъ, не смотря на дождливую погоду и довольно длинный путь, прослѣдовалъ съ крестнымъ ходомъ изъ стараго храма къ новому. Здѣсь, по совершеніи малаго водоосвященія, онъ окропилъ св. водою все 30 крестовъ и сказалъ къ народу „слово.“ Преосвященный, по утверженіи перваго креста, возвратился въ храмъ.

Все кресты устроены и позлащены на средства нѣсколькихъ благотворителей изъ мѣстныхъ прихожанъ. Стоимость крестовъ съ цѣпами и главами простирается до 1000 руб. (На всю постройку современіи возобновленія работъ по 1878 г. употреблено 45 т. р. сер.).

Лѣтомъ 1879 г. произведены такія работы: пробиты нижнія окна, въ нихъ поставлены желѣзныя рѣшетки и мраморные подоконники, построенъ желѣзный балконъ въ куполѣ, произведена оштукатурка стѣнъ по наружѣ, начиная съ главнаго карниза въ низъ до потолка.

Лѣтомъ 1880 г. произведена оштукатурка стѣнъ внутри храма, сдѣланы все оконныя рамы, въ нихъ вставлены стекла. Предсѣдатель комитета по постройкѣ храма, свящ. І. Дергачевъ въ половинѣ августа отпра-вился въ Нижній-Новгородъ для ходатайства передъ заводоуправляющими о погашеніи долга, накопившагося за церковь за взятое желѣзо. Ходатайство было ува-жено: прощено долга 6021 руб. 51³/₄ коп. сер.

Въ теченіе 1881 г. вставлены лѣтнія и зимнія рамы, устроены желѣзныя и стеклянныя двери, сложены изъ кирпича три входныхъ крыльца, а на каменоломнѣ

для нихъ приготовлена гранитная облицовка³²⁾; построена на колокольню лѣстница; для иконостасовъ заготовлено дубовое и орѣховое дерево.

Лѣтомъ слѣдующаго года устроены полы; съ каменоломни доставленъ для крылецъ гранитъ.

Въ 30 Января 1883 г. Ея Императорское Величество Государыня Императрица Марія Феодоровна всемилостивѣйше соизволила изъявить желаніе заводладельцу Д. П. Соломирскому на пожалованіе въ новый Полевской храмъ Св. иконы Иверскія Богоматери.

15 Мая, въ день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, торжественно встрѣчена, пожалованная Государыней икона Иверскія Богоматери. При иконѣ были священныя облаченія: риза, епитрахиль, поручи и стихарь, — все это сшито изъ покрововъ, употребленныхъ при погребеніи Государя Императора Александра II.

Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ былъ представленъ общественный приговоръ отъ 20 Юля, состоявшійся по предложенію свящ. Дергачева, объ устройствѣ въ память священнаго коронованія Ихъ Величествъ и въ вѣщную благодарность Государынѣ за Ея пожалованіе, въ новомъ храмѣ придѣла въ честь Св. Мухомосиды Маріи Магдалины. По этому случаю былъ запросъ изъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода чрезъ Консисторію (указъ отъ 2 Дек. 1883 г.) о готовности или неготовности придѣла къ освященію? Отвѣтъ въ Консисторію отправленъ 22 Декабря, что „по готовности придѣла общество снова войдетъ съ хо-

³²⁾ Полевскіе-ли рабочіе производили эту „облицовку?“ Въ 1768 году изъ Полевой въ Петербургъ для рѣзбы „мрамору“ къ строенію Исаакіевской соборной церкви было отправлено 2 человека и изъ Сѣверскаго завода 15 человекъ.“

дательствомъ къ г. Министру В. Д. о докладѣ Ея Величеству.

Весною и лѣтомъ этого года въ храмъ построено восемь кирпичныхъ круглыхъ печей; приготовлены тепло-проводные каналы для *нижнихъ* печей; крыльца облицованы гранитомъ; въ половину приготовленъ иконостасъ для придѣла Св. Маріи Магдалины; въ половину-же окончено написаніе св. иконъ во весь придѣлъ.

Въ этомъ же году Д. П. Соломирскій пожертвовалъ на постройку церкви 1500 р., а братъ его, А. П., 1000 рублей.

Въ 12 Февраля 1884 г. свящ. Дергачевымъ, по желанію прихожанъ, была отправлена такая телеграмма: „С.-Петербургъ, Императорскій дворецъ, Секретарю Ея Величества г. Оомъ. Не найдетъ ли возможнымъ Ваше Превосходительство всеподданнѣйше доложить Ея Величеству: осьмидесячное населеніе Полевскаго завода сегодня, въ день празднованія въ честь иконы Иверскія Бого-Матери, горячо молится за благоденствіе Ея Величества и всего Царствующаго Дома предъ иконою Всемилостивѣйше жалованною Ею къ новосозидаемому храму“. Вечеромъ того же дня свящ. Дергачевъ имѣлъ счастье получить телеграмму слѣдующаго содержанія: „Государыня Императрица, съ удовольствіемъ прочитавъ телеграмму, Высочайше повелѣтъ мнѣ изволила благодарить васъ и прихожанъ Полевской церкви за молитвы о благоденствіи Царской Семьи, служація доказательствомъ вѣрноподданническихъ чувствъ любви и преданности. Оомъ.“

Отъ 14 Февраля состоялись указы Консistorіи, которыми „спрашиваются причты церквей—Сѣверской, Мраморской и Горно-Щитской о порядкѣ и ношеніи въ ихъ приходы иконы Иверскія Богоматери, каковое

дѣло возникло влѣдствіе общественныхъ приговоровъ сельскихъ обществъ сказанныхъ приходовъ, представленныхъ, по указанію свящ. Дергачева, г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ“.

Въ Мартѣ и Апрельѣ построены въ подвальномъ этажѣ церкви двѣ большихъ печи³³⁾ съ тепло-проводами въ верхъ. Въ храмѣ производилась живопись стѣнъ.

Дѣвый придѣлъ былъ готовъ ко освященію въ началѣ 1887 г.; освященіе храма совершено 21 Мая Преосвященнымъ Наанаиломъ.

Въ Январѣ 1890 года г. Лазаревъ подрядился за 13 т. сдѣлать два иконостаса (въ главный храмъ и въ придѣлъ); въ Апрельѣ 1891 г. приступили къ работѣ иконостасовъ.

Въ новую церковь пожертвованы въ 1887 г. управляющимъ Н. П. П. (теперь умершимъ), В. Ф. С. и А. С. В. лампы къ колоннымъ образамъ и паникадила. Въ Апрельѣ 1891 г. пожертвовано бывшимъ ц. старостою А. П—евымъ: два Евангелія большаго и малаго формата, два серебр. креста напрестольныхъ, блюдо посеребренное и серебренное кадило подъ золотомъ. Незвѣстнымъ пожертвована лампада предъ икону Иверскія Богоматери, новаго золота, ажурной работы.

Въ Сентябрь 1890 г. Екатеринбургскимъ купцемъ г. Соловьевымъ пожертвованы металлическія хоругви стоимостью около 200 рублей.

³³⁾ Интересно бы узнать: приносятъ ли какую пользу эти печи? сколько за сутки идетъ въ нихъ дровъ?

Полевскими жителями особенно чтится образъ Иверской Божіей Матери: передъ нимъ почти ежедневно совершаются молебны, а нѣкоторые прихожане приносятъ икону и въ дома свои.

Теперь же перескажемъ со словъ церковной лѣтописи о слѣдующемъ фактѣ.

Въ 1890 году у мѣстнаго жителя, молодого еще человѣка А. В. К. заболѣла нога. Земскій врачъ Н. К. К—ровъ, къ которому обратились за помощью, совѣтоваль отнять ногу, но К. не согласился. Сильно разболѣлась нога и К. самъ сталъ упрашивать врача отрѣзать ногу. Врачъ въ виду бесполезности операции, отказался, а фельдшеръ Р., бравируя, заявилъ роднымъ больного, что смерть неизбежна, что теперь даже Самъ Богъ не поможетъ. Въ то время на ногу смотрѣть было страшно: она сильно распухла и почернѣла. Что же дѣлать? К., приговоренный къ смерти, сдѣлалъ вотъ что: онъ просилъ священника передъ образомъ Иверской Богоматери отслужить молебенъ, что и было исполнено. Слезы изъ глазъ страдальца и его домашнихъ за молебнымъ пѣніемъ лились ручьями..... Господь вынялъ молитвъ рабовъ своихъ: съ этого времени боль ноги стала уменьшаться, а чрезъ не продолжительное время, выше колѣна, по срединѣ бедренной кости, нога сама собою отпала. Когда сказали объ этомъ врачу, то онъ не повѣрилъ, чтобы нога могла отпасть не въ сочлененіи и сама собою зажить. Но..... „невозможная для людей возможна для Бога.....“

Сейчасъ же передадимъ о другомъ фактѣ, но только не похожемъ на первый.

Въ 1889 г. „на глазахъ всего прихода, — говорить лѣтопись, — совершилось страшное наказаніе Божіе за невниманіе къ христіанскому долгу исповѣди и причастія и прочимъ обязанностямъ“.

Житель Полевскаго завода, NN, будучи уже въ преклонныхъ лѣтахъ, велъ жизнь полу-человѣческую, полу-звѣрскую. Таковымъ онъ сдѣлался вотъ какъ. Въ молодости своей ему долго пришлось работать въ сибирскихъ степяхъ, въ такой мѣстности, гдѣ храмовъ Божіихъ нѣтъ; жилъ онъ тамъ среди киргизовъ и самъ сталъ настоящимъ киргизъ: былъ въ высшей степени неопрятенъ, ѣлъ не только лошадиное мясо, но и падаль и всегда съ удовольствіемъ. Съ такими-то привычками онъ и возвратился на родину. Семейные не позволяли ему ѣсть съ собою, поэтому онъ готовилъ самъ себѣ пищу въ банѣ. Долга исповѣди онъ никогда не исполнялъ, на замѣчанія священника всегда отвѣчалъ усмѣшкою, представлялъ изъ себя умопомѣшаннаго. На первой недѣлѣ великаго поста, когда священникъ началъ ему напоминать объ исполненіи христіанскаго долга, онъ высказалъ, что онъ нынѣ желаетъ сходить на исповѣдь и къ св. причастію, если Богъ приведетъ. Но правосудный Богъ не допустилъ исполнить добраго намѣренія. Случилось это такъ. Въ началѣ поста старикъ украсть у своего сына литовки, которыми косятъ траву, продалъ ихъ, а на вырученныя деньги въ питейномъ домѣ выпилъ водки и, очевидцы говорятъ, со всѣмъ даже не много. Вышелъ изъ питейнаго и, сдѣлавши нѣсколько шаговъ, упалъ. Сказали объ этомъ сыну, но онъ и мимо шелъ да не обратилъ вниманія. Къ вечеру старикъ лежалъ уже безъ признаковъ жизни. Къ трупу былъ наряженъ караулъ, но карающая десную Божія явилась и надъ умершимъ...

Какимъ образомъ это случилось, вполнѣ не выяснено, только пришла свинья и съѣла все лицо у мертвеца. Предполагаютъ, что онъ даже еще и не мертвъ былъ, когда надъ нимъ разразилась кара Божія, такъ какъ изъ разѣденныхъ мѣстъ текла кровь..... „Указаніе на этотъ случай въ проповѣди, — говоритъ авторъ лѣтописи, — произвело на прихожанъ глубокое и удручающее впечатлѣніе и достигло цѣли: на исповѣдь случалось принимать такихъ личностей, которыя не исполняли святого долга 20 и болѣе лѣтъ и единственно по не-радѣнію“.

О построеніи храма въ Полевой мы вынесли, изъ имѣющагося у насъ матеріала, все. Есть надежда, что года черезъ два иконостасы въ главный храмъ и въ придѣлъ будутъ поставлены.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ИЗВѢЩЕНІЕ.

30 Января сего 1894 года по благословенной граматѣ Преосвященнѣйшаго Аѳанасія, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, имѣетъ быть освященіе вновь созданнаго храма во имя Преображенія Господа Иисуса Христа въ деревнѣ Отрадной, Дерябинскаго прихода — въ 35 верстахъ отъ села Меркушина. Ревнители благолѣпія храмовъ Божіихъ симъ приглашаются къ дню освященія.

Священникъ Александръ Тимошеевъ.

Серебряная медаль

ИКОНОСТАСНАЯ



МАСТЕРСКАЯ

Уральскаго Общества.

П. Ф. КОРОТКОВА,

по смерти его перешла въ собственность иконостаснаго мастера Алексія Павлова Карасова, проживающаго въ г. Екатеринбургѣ по Луговой улицѣ въ собственномъ домѣ, № 51-й.

Священно-церковно-служители и г.г. церковные старосты симъ извѣщаются, что мною

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ:

**ИКОНОСТАСОВЪ, КІОТОВЪ, ЖИВОПИСИ И РѢЗЬБЫ
И ПОЗОЛТЫ ВСѢХЪ СТИЛЕЙ.**

Разстояніемъ не стѣсняюсь, имѣю хорошія аттестаціи.

Мастеръ А. Карасовъ.

Редакторъ священникъ Н. Кибардинъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ. 1) Собесѣдованіе съ глаголемыми старообрядцами. 2) Матеріалы для исторіи нѣкоторыхъ церквей и приходовъ Екатеринбургскаго уѣзда. 3) Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ каедр. протоіерей А. Кротковъ.
Екатеринбургъ. Типографія П. Я. Сапожникова.