



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

годъ	11 Декабря	№ 35.	1900 года.	XXIX.
------	------------	-------	------------	-------

— ○ О Т Д ъ Л ь О Ф Ф И Ц І А Л ь Н ы й . ○ —

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца
Всероссійскаго, изъ Святейшаго Правительствующаго Св-
нода, Преосвященному Свмеону, Епископу Екатеринослав-
скому и Таганрогскому.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святей-
шій Правительствующій Свнодь слушали: рапортъ Вашего Преосвя-
щенства, отъ 8-го ноября сего года № 18706, коимъ ходатайствуете
объ открытіи самостоятельнаго прихода, съ причтомъ изъ священ-
ника и псаломщика, при церкви въ деревнѣ Всесвятской, Новомо-
сковскаго уѣзда. Приказали: Согласно хадатайству Вашего Преосвя-
щенства, Святейшій Свнодь опредѣляетъ: при церкви въ деревнѣ
Всесвятской, Новомосковскаго уѣзда, открыть самостоятельный при-
ходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика; о чемъ и увѣдо-
мить Ваше Преосвященство указомъ. Ноября 27 дня 1900 г. № 8161.

ВѢДОМОСТЬ

о лицахъ духовнаго званія, коимъ за службу по Епархіальному вѣдомству назначаются пенсіи, по опредѣленію Святейшаго Синода отъ 18/27 октября 1900 г. за № 4444.

За сентябрь 1900 года.

№ и число представленія Епархіальнаго Начальства.	Какой епархіи, званіе, имя и фамилія пенсіонера или пенсіонерки.	Когда пенсіонеромъ или пенсіонеркою подано прошеніе о пенсіи.	Когда священнослужитель, козлу или его семейству испрашивается пенсія, умеръ или уволенъ за штатъ.	Размѣръ пенсіи.	Съ какого времени и на основаніи какой статьи Вр. Пр. испрашивается пенсія и изъ какого Казначейства.
№ 14227 9 сентября 1900 г.	Екатеринославской. Церкви села Ново-экономическаго, Бахмутскаго уѣзда, заштатный протоіерей Викторъ Кудревичъ.	Подаль прошеніе 26 іюня 1900 г.	Уволенъ за штатъ 16 августа 1900 г.	130 р.	Съ 16 августа 1900 г., времени увольненія за штатъ, на основаніи 26 ст. Вр. Пр. Изъ Екатеринославскаго Губернекаго.
	Церкви с. Козырщины, Новомосковскаго уѣзда, заштатный священникъ Антонъ Пальчевскій.	Подаль прошеніе 14 іюля 1900 г.	Уволенъ за штатъ 5 августа 1900 г.	130 р.	Съ 5 августа 1900 г., времени увольненія за штатъ, на основаніи 26 ст. Вр. Пр. Изъ Новомосковскаго Уѣзнаго.
	Николаевской церкви г. Ростова на Дону заштатный священникъ Іоаннъ Коломацкій.	Подаль прошеніе 30 іюля 1900 г.	Уволенъ за штатъ 21 августа 1900 г.	130 р.	Съ 21 августа 1900 г., времени увольненія за штатъ, на основ. 26 ст. Вр. Пр. Изъ Ростовскаго окружнаго.
	Церкви с. Платоновки, Мариупольскаго уѣзда, заштатный священникъ Григорій Вышемірскій.	Подаль прошеніе 30 іюля 1900 г.	Уволенъ за штатъ 25 августа 1900 г.	130 р.	Съ 25 августа 1900 г., времени увольненія за штатъ, на основ. 26 ст. Вр. Пр. Изъ Мариупольскаго Уѣзнаго.
№ 13644 августа 1900 г.	Церкви с. Николаевки; Павлоградскаго уѣзда, заштатный діаконъ Исидоръ Чехрановъ.	Подаль прошеніе 1 іюля 1900 г.	Уволенъ за штатъ 30 мая 1900 г.	130 р.	Съ 1 іюля 1900 г., времени подачи прошенія, на осн. 26 ст. Вр. Пр. Изъ Павлоградскаго Уѣзнаго.

Перемѣны по службѣ.

ОПРЕДѢЛЕНЪ 23-го ноября заштатный псаломщикъ Григорій **Безмѣновъ** псаломщикомъ въ село Архангельское, Мариупольскаго уѣзда.

ПЕРЕМѢЩЕНЫ: 16-го ноября священникъ села Чернухина, Славяносербскаго уѣзда, Петръ **Нагорный** — въ село Ильинку, Бахмутскаго уѣзда; 18-го ноября — священникъ села Томаковки, Екатеринославскаго уѣзда, Николай **Успенскій** къ Соборной церкви г. Ростова; 18-го ноября — священникъ села Торско-Алексѣевки, Бахмутскаго уѣзда, Григорій **Федоровъ** въ село Николаевку, Ростовскаго уѣзда; 26-го ноября — священникъ м. Алферово, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Николай **Кудрявцевъ** въ село Чернухино, Славяносербскаго уѣзда; 26-го ноября — священникъ м. Петриковки, Новомосковскаго уѣзда, Михаилъ **Муравьевъ** въ поселокъ Горловку, Бахмутскаго уѣзда; 26-го ноября — священникъ походной св. Владимира церкви Андрей **Сокольскій** къ Николаевской церкви г. Ростова на третье священническое мѣсто.

РУКОПОЛОЖЕНЫ во діакона: 14-го ноября псаломщикъ села Карани, Мариупольскаго уѣзда, Матѳей **Воронковскій** на занимаемое имъ мѣсто; 19-го ноября — учитель церковно-приходской школы Петръ **Петровъ** въ село Семеновку, Александровскаго уѣзда.

УМЕРШІЕ: 15-го ноября священникъ села Николаевки, Новомосковскаго уѣзда, Георгій **Феодосьевъ**; 18-го ноября — псаломщикъ села Красногригорьевки, Екатеринославскаго уѣзда, Іоаннъ **Хмѣльницкій** исключаются изъ списковъ духовенства епархіи.

НАЗНАЧЕНІЕ благочинныхъ 1-го округа Александровскаго уѣзда и 3-го округа Екатеринославскаго уѣзда. Благочинный 3-го округа Екатеринославскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Волошиновъ**, за перемѣщеніемъ въ другой благочиническій округъ, 27-го ноября уволенъ отъ должности благо-

чинпаго и на его мѣсто того-же 27-го ноября назначенъ и. д. благочиннаго священникъ с. Шолохова Георгій **Петровъ**; благочинный 1-го округа Александровскаго уѣзда, протоіерей Димитрій **Рѣпинскій**, согласно его прошенію, резолюціею Его Преосвященства 26-го ноября уволенъ отъ должности благочиннаго и на его мѣсто тою-же резолюціею Преосвященнаго назначенъ благочиннымъ священникъ церкви при ст. «Александровскъ» Іоаннъ **Волошиновъ**.

УТВЕРЖДЕНЫ ЗАКОНОУЧИТЕЛЯМИ: школы Петро-Марьевскаго рудника, Бахмутскаго уѣзда, священникъ с. Калиновскаго, Николай **Евецкій**—26-го октября т. г.;

1-й Конско-Раздорской земской школы, Александровскаго уѣзда, священникъ Евстафій **Воляникъ**—того-же числа;

частнаго въ г. Екатеринославѣ училища Лидіи Потенко діаконъ тюремной церкви Константинъ **Айвазовъ**—3-го ноября т. года;

Николаевской земской школы, Славяносербскаго уѣзда, священникъ Василій **Бреневъ**—8-го ноября т. г.;

частнаго училища г-жи Бѣлинской въ гор. Ростовѣ на Дону діаконъ Скорбященской церкви Василій **Кравцевъ**—того-же числа;

частнаго въ г. Ростовѣ на Дону училища г-жи Шелиховой діаконъ Александро-Невской церкви Василій **Горицкій**—того-же числа;

Карабиновской земской школы, Новомосковскаго уѣзда, священникъ с. Карабиновки Михаилъ **Марковъ**—9-го ноября того года;

Ново-Александровскаго сельскаго училища, Бахмутскаго уѣзда, діаконъ Павель **Герцыкъ**—того-же числа;

Ново-Кайдакскаго 2-хъ классаго образцоваго училища, Екатеринославскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Харловъ**—того-же числа;

Романковской земской школы, Александровскаго уѣзда, священникъ Андрей **Кретининъ**—того-же числа;

Рутченковской земской школы при шахтѣ № 29, Бахмутскаго уѣзда, діаконъ Константинъ **Зданевичъ**—того-же числа;

Верхне-Терсянскаго народнаго училища, Александровскаго уѣзда, священникъ Николай **Тацентовъ**—18 октября т. г.;

двухъ Ново-Кайдакскихъ городскихъ училищъ, Екатеринославскаго уѣзда, діаконъ Николай **Моисеенко**—9-го ноября текущаго года.

УТВЕРЖДЕНЫ преподавателями Закона Божія: Каменобродскаго мѣщанскаго училища, Славяносербскаго уѣзда, окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи **Іаковъ Барбаринъ**—19-го октября текущаго года;

Луганскаго сельскаго училища въ г. Луганскѣ учитель того-же училища, окончившій курсъ Черниговской Духовной Семинаріи, Евфимій **Кривошеевъ**—того-же числа;

Софійскаго русско-пѣмецкаго училища, Александровскаго уѣзда, окончившій курсъ Харьковской Духовной Семинаріи Николай **Дьяковъ**—1-го ноября т. г.

и допущенъ къ преподаванію Закона Божія въ Кондратьевскомъ народномъ училищѣ, Павлоградскаго уѣзда, учитель означеннаго училища Константинъ **Мокашевъ**—1-го ноября т. года.

Выражается признательность Епархіальнаго Начальства:

обществу крестьянъ села Успенскаго, Славяносербскаго уѣзда, за его заботы о благоустройствѣ своего приходскаго храма, выразившіяся въ употребленіи 600 рублей общественныхъ суммъ на ремонтъ мѣстнаго приходскаго храма, церковной ограды и церковнаго дома;

священникамъ Успенской церкви с. Гродовки, Бахмутскаго уѣзда, Мелхеседуку **Барышпольскому** и Іоанну **Шамраеву**, церковному старостѣ Калиннику **Кабанцу** и прихожанамъ сей-же церкви за ихъ заботы о благоустройствѣ своего приходскаго храма, выразившіяся въ пожертвованіи прихожанами 672 р. 73 коп. на ремонтъ означенной церкви и въ расположеніи священниками и церковнымъ старостою прихожанъ къ пожертвованіямъ;

Григорію Герасимовичу **Манойлову** за пожертвованіе 50 руб. на постройку Крестовой церкви при Екатеринославскомъ Архіерейскомъ Домѣ.

О праздныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Священническія мѣста, показанныя въ №№ 33 и 34 «Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1900 годъ, всѣ празды, за исключеніемъ: Николаевского молитвеннаго дома поселка Яковлевскаго, Бахмутскаго уѣзда; Макарьевской церкви поселка Горловки того-же уѣзда; Покровской церкви с. Екатериновки, Мариупольскаго уѣзда; Архангело-Михайловской церкви с. Новаго-Керменчика, того-же уѣзда; Вознесенской церкви с. Васильковки, Павлоградскаго уѣзда; Николаевской церкви г. Ростова на Дону и Николаевской церкви с. Чернухина, Славяносербскаго уѣзда; кромѣ того празды слѣдующія священническія мѣста: при Рождество-Богородичной церкви дер. Петровки № 2, Бахмутскаго уѣзда, гдѣ въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ обоего пола 2000 душъ, для причта сей церкви графиня Гейденъ завѣщала 50 дес. полевой земли, общество-же крестьянъ дер. Петровки № 2 для священника выстроило домъ съ надворными постройками, а для псаломщика обязалось устроить таковой; при Троицкой церкви с. Сергѣевки, того-же уѣзда, гдѣ въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 3468 душъ, земли 120 дес., жалованья первому священнику 108 руб. въ годъ, домъ о двухъ половинахъ, изъ коихъ одна церковная, а другая—собственность священника, мѣсто праздно перваго священника; при походной св. Владимира церкви 1-го района, гдѣ въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, жалованья священнику 900 рублей въ годъ, земли и квартиры нѣтъ; при Николаевской церкви с. Николаевки, Новомосковскаго уѣзда, гдѣ въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 3668 д., земли 126 д., жалованья причту 265 р. въ годъ, кромѣ того причтъ пользуется процентами съ капитала въ 1400 руб., квартиры нѣтъ, мѣсто праздно третьяго священника; при Іоанно-Предтеченской церкви м. Петриковки, того-же уѣзда, гдѣ въ причтѣ одинъ священникъ и одинъ псаломщикъ, прих. муж. пола 2378 душъ, земли 33 дес., домъ церковный; при Захаріе-Елисаветинской церкви м. Алферово, Верхнедѣпровскаго уѣзда, гдѣ въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 1556 душъ, земли 120 дес., жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто праздно втораго священника.

Діаконскія мѣста, показанныя въ №№ 33 и 34 «Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1900 годъ, всѣ празды, за исключеніемъ Успенской церкви гор. Екатеринослава и Рождество-Богородичной церкви с. Георгіевки, Славяносербскаго уѣзда.

Псаломщическія мѣста, показанныя въ №№ 33 и 34 «Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1900 годъ, всѣ празды, за исключеніемъ: Макарьевской церкви поселка Горловки, Бахмутскаго уѣзда; Архангело-Михайловской церкви с. Архангельскаго, Мариупольскаго уѣзда; Ильинской церкви с. Чаплинки, Новомосковскаго уѣзда; кромѣ того празды слѣдующія псаломщическія мѣста: при Георгіевской церкви с. Григорьевки (Кривой-Рогъ), гдѣ въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прихож. муж. пола 4338 душъ, земли 120 дес., жалованья и квартиры псаломщику нѣтъ, мѣсто праздно третьяго псаломщика; при Рождество-Богородичной церкви дер. Петриковки № 2, Бахмутскаго уѣзда (см. священ. мѣста); при Преображенской церкви с. Серебрянки, того-же уѣзда, гдѣ въ причтѣ священникъ, два псаломщика, прих. муж. пола 1885 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 240 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно втораго псаломщика; при Николаевской церкви г. Бахмута, гдѣ въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихож. мужскаго пола 2175 душъ, земли нѣтъ, причтъ получаетъ отъ Управленія Харламовскаго рудника 500 руб. въ годъ за совершеніе богослуженія въ Вознесенскомъ молитвенномъ домѣ на рудникѣ, жалованья-же отъ казны и прихожанъ нѣтъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно 2-го псаломщика; при Св.-Троицкой церкви с. Лиховки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, гдѣ въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2899 душъ, земли 120 дес., жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто праздно втораго псаломщика; при Успенской церкви г. Екатеринослава, гдѣ въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 703 души, причтъ жалованья не получаетъ, а пользуется процентами съ капитала въ суммѣ 15091 р. 94 коп., земли нѣтъ, квартира церковная, мѣсто праздно втораго псаломщика; при Николаевской церкви с. Бѣленькаго, Екатеринославскаго уѣзда, гдѣ въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2344 душъ, земли 120 дес., жалованья первому псаломщику 47 р. 4 коп. въ годъ, квартира для псаломщика имѣется, но негодна для жилья, мѣсто праздно перваго псаломщика; при Благовѣщенской церкви с. Томаковки, того-же уѣзда, гдѣ въ причтѣ три священника и три псаломщика, прих. муж. пола 3218 душъ, земли 120 дес., жалованья второму

причту 161 руб. 74 коп. въ годъ, домъ церковный, мѣсто праздно второго псаломщика; при Преображенской церкви с. Волоскаго, того-же уѣзда, гдѣ въ причтѣ два священника, діаконь и два псаломщика, прихож. муж. пола 3006 душъ, земли 151 д., жалованья псаломщику 18 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика; при Николаевской церкви с. Ново-Николаевки, Ростовскаго на Дону округа, гдѣ въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 1767 душъ, земли 120 дес., первому псаломщику жалованья 30 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; при Успенской церкви с. Койсуга, того-же уѣзда, гдѣ въ причтѣ два священника, діаконь и два псаломщика, прих. муж. пола 2546 душъ, земли 80 дес., жалованья причту 257 р. 74 коп. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Екатеринославскаго епархіальнаго духовнаго женскаго училища за 1⁸⁹⁹/₉₀₀ учебный годъ по учебно-воспитательной части.

Продолженіе *).

Учебно-воспитательная часть.

а) Учебныя занятія воспитанницъ происходили согласно росписанію, составленному въ началѣ года Инспекторомъ классовъ и разсмотрѣнному Совѣтомъ училища. Согласно росписанію, классныя занятія воспитанницъ начинались въ 8¹/₂ часовъ утра и оканчивались въ 1¹/₄ часа по полудни; время отъ 8¹/₂ до 1¹/₄ часа раздѣлялось на четыре часовыхъ урока (ежедневно) съ промежутками въ 15 минутъ, изъ нихъ три урока почти во всѣхъ классахъ ежедневно посвящались изученію предметовъ, указанныхъ въ программѣ училищнаго курса, а одинъ—руководяію. Во время Великаго поста, по средамъ и пятницамъ, когда совершалась литургія Преждеосвященныхъ Даровъ въ домовоі училищной церкви, росписание измѣнено было такимъ образомъ, что въ эти дни уроки, начинаясь обычно въ 8¹/₂ часовъ утра, продолжались 40 минутъ каждый съ промежутками между ними въ 10 минутъ; послѣурочное время отъ 40 минутъ 12 часа до 1¹/₄ часа по полудни отводилось для совершенія литургіи, на которой присутствовали всѣ воспитанницы.

См. № 34.

б) Количество недѣльных уроковъ въ каждомъ классѣ по каждому предмету обученія строго соответствовало указаніямъ новыхъ общеобязательныхъ программъ для епархіальныхъ женскихъ училищъ. Исключеніе допущено только по отношенію къ 5-му классу: съ 18⁹⁶/₉₇ учебнаго года введенъ одинъ урокъ дидактики (впрочемъ введеніе одного урока дидактики въ этомъ классѣ объяснительно запиской къ новой программѣ по дидактикѣ разрѣшается). Такимъ образомъ въ 5-мъ классѣ было 19 (предметныхъ) недѣльных уроковъ. Сверхъ того, съ 18⁹⁷/₉₈ учебнаго года были введены два урока гигиены въ 6-мъ классѣ; эти уроки преподавались въ дообѣденное время.

Всѣ предметы училищнаго курса изучались по учебнымъ руководствамъ и пособіямъ, указаннымъ въ новыхъ общеобязательныхъ программахъ для епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Новыя общеобязательныя программы для епархіальныхъ женскихъ училищъ во всѣхъ классахъ училища и по всѣмъ предметамъ училищнаго курса всѣми преподавателями училища были выполнены съ надлежащею полнотою и обстоятельностью.

в) Письменные работы воспитанницъ высшихъ 6 и 5 классовъ училища опредѣлены были особымъ росписаніемъ, составленнымъ Инспекторомъ классовъ и разсмотрѣннымъ Совѣтомъ училища. Воспитанницамъ 6-го класса назначено было росписаніемъ по Закону Божію, дидактикѣ и физикѣ по одному сочиненію, по гражданской исторіи и географіи—по два сочиненія, по русскому языку—три сочиненія; воспитанницамъ 5-го класса: по Закону Божію—одно сочиненіе, по гражданской исторіи и географіи—по два сочиненія и по русскому языку—пять сочиненій; итого—по 10 сочиненій въ годъ воспитанницамъ 6 и 5-го классовъ училища.

Темы для сочиненій представлялись преподавателями, а выборъ темъ производился Совѣтомъ училища. Для написанія каждаго сочиненія назначался двухнедѣльный срокъ съ трехдневнымъ промежуткомъ отъ одного сочиненія до другого. Воспитанницамъ обоихъ отдѣленій первыхъ четырехъ классовъ задаваемы были письменныя работы на срокъ по усмотрѣнію преподавателей русскаго языка.

Баллы по письменнымъ упражненіямъ по циркуляру Св. Синода 1893 года за № 13 особаго самостоятельнаго значенія не имѣли, но они были принимаемы во вниманіе при выводѣ средняго двухмѣсячнаго и годичнаго балловъ по успѣхамъ воспитанницъ тѣми преподавателями, по предметамъ которыхъ писались

сочиненія. Успѣхи воспитанницъ въ письменныхъ упражненіяхъ въ отчетномъ году можно признать удовлетворительными.

г) Учебный годъ въ училищѣ начался съ 23-го августа 1899 г. и продолжался до 15-го іюня 1900 года.

Въ началѣ учебнаго года, съ 23-го до 27-го августа, произведены были переэкзаменовки тѣмъ воспитанницамъ, которыя по экзамену, бывшему передъ лѣтними каникулами, оказали неудовлетворительные успѣхи по двумъ или одному учебному предмету, также производимы были испытанія для всѣхъ дѣвицъ, вновь поступившихъ въ училище, такъ что уроки начались съ 31-го августа.

Отчетный годъ закончился экзаменами: съ 20-го мая по 12-е іюня были произведены экзамены всѣмъ классамъ. Учебныя же занятія въ училищѣ были прекращены 19-го мая. Результаты экзаменовъ можно считать удовлетворительными. Изъ 51-й воспитанницы подготовительнаго класса 47 воспитанницъ переведены въ 1-й классъ, 3 оставлены на повторительный курсъ и 1-й предоставлено право держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ. Изъ 37 воспитанницъ 1-го основнаго класса 31 переведены во 2-й классъ, 4-мъ назначена переэкзаменовка и 2 оставлены на второй годъ. Изъ 39-ти воспитанницъ 1-го параллельнаго класса 30 переведены во второй классъ, 1-й назначена переэкзаменовка, 7 оставлены на 2-й годъ и 1-на уволена изъ училища, согласно прошенію. Изъ 37-ми воспитанницъ 2-го основнаго класса 28 переведены въ 3-й классъ, 6-ти назначена переэкзаменовка, 1-на оставлена на 2-й годъ, 1-й предоставлено право держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ и 1-на уволена, согласно прошенію. Изъ 40 воспитанницъ 2-го параллельнаго класса 31 переведены въ 3-й классъ, 4-мъ назначена переэкзаменовка, 4 оставлены на 2-й годъ и 1-на исключена изъ списка воспитанницъ за смертью. Изъ 33-хъ воспитанницъ 3-го основнаго класса 27 переведены въ 4-й классъ, 5-ти назначена передержка и 1-на оставлена на 2-й годъ. Изъ 33 воспитанницъ 3-го параллельнаго класса 21 переведены въ 4-й классъ, 7-ми назначена переэкзаменовка, 4 оставлены на 2-й годъ и 1-й предоставлено право держать экзаменъ послѣ каникулъ. Изъ 28-ми воспитанницъ 4-го основнаго класса 22 переведены въ 5-й классъ, 2-мъ назначена переэкзаменовка и 4 оставлены на 2-й годъ. Изъ 37-ми воспитанницъ 4-го параллельнаго класса 28 переведены въ 5-й классъ, 4 назначена переэкзаменовка, 4 оставлены на 2-й годъ

и 1-на уволена изъ училища, согласно прошенію. Изъ 51-й воспитанницы 5-го класса 39 переведены въ 6-й классъ, 6-ти назначена переекзаменовка и 6 оставлены на 2-й годъ.

Всѣ 38 воспитанницъ 6-го класса удостоены получения аттестатовъ съ правомъ на званіе домашнихъ учительницъ, при чемъ двумъ изъ этихъ воспитанницъ предоставлено право держать экзамень по русекому языку послѣ каникулъ для исправленія балла въ аттестатѣ.

Воспитанницъ, удостоившихся наградъ за отличные и весьма хорошіе успѣхи при отлично-хорошемъ поведеніи, было 40, а именно: въ 6-мъ классѣ—4, въ 5-мъ классѣ—4, въ двухъ отдѣленіяхъ 4-го класса—15, въ 3-мъ основномъ классѣ—2, въ двухъ отдѣленіяхъ 2-го класса—4, въ двухъ отдѣленіяхъ 1-го класса—7 и въ приготовительномъ классѣ—4.

По принятому въ училищѣ обычаю награды раздѣляются на двѣ степени: награды 1-й степени—книгами религіозно-нравственного, литературнаго, историческаго и географическаго содержанія соотвѣтственно возрасту и развитію воспитанницъ и похвальными листами, и 2-й степени—одними похвальными листами. Наградъ 1-й степени удостоиваются тѣ воспитанницы приготовительнаго и трехъ низшихъ классовъ, которыя имѣютъ въ общемъ выводѣ изъ годоваго и экзаменнаго балъ «5» по всѣмъ предметамъ; наградъ 2-й степени удостоиваются воспитанницы тѣхъ-же классовъ, имѣющія въ общемъ выводѣ баллъ «4» не болѣе какъ по одному предмету. Награды 1-й степени удостоиваются воспитанницы трехъ высшихъ классовъ (4, 5 и 6), имѣющія въ общемъ выводѣ по устнымъ отвѣтамъ баллъ „5“ и баллъ „4“ не болѣе какъ по одному предмету, при чемъ у награждаемой воспитанницы средній баллъ по сочиненіямъ изъ общаго годоваго и экзаменнаго долженъ быть не ниже „3¹/₂“. Награды 2-й степени удостоиваются воспитанницы 4-го и 5-го классовъ, имѣющія въ общемъ выводѣ изъ всѣхъ балловъ по устнымъ отвѣтамъ „4¹/₂“, при чемъ у награждаемой воспитанницы баллъ по сочиненіямъ долженъ быть не менѣе „3¹/₂“ и по устнымъ отвѣтамъ не должно быть „3“ ни по одному предмету.

д) Нравственно-религіозная сторона жизни воспитанницъ находилась въ удовлетворительномъ состояніи, хотя замѣчалось нарушеніе классной дисциплины воспитанницами на урокахъ пѣнія и на нѣкоторыхъ другихъ урокахъ въ старшихъ классахъ. Совѣтомъ училища своевременно были предпринимаемы мѣры къ под-

держанію классной дисциплины среди воспитанницъ старшихъ классовъ. Всѣ воспитанницы аккуратно посѣщали богослуженіе въ домово́й церкви училища, гдѣ вели себѣ чинно и съ благоговѣніемъ. Очередныя изъ трехъ старшихъ классовъ читали въ церкви, а имѣющія хорошій голосъ пѣли на клиросахъ подъ управленіемъ воспитанницъ-регентовъ. Въ теченіе года воспитанницы дважды исповѣдывались и приобщались св. Таинъ, а именно: въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, 21-го ноября, и въ субботу 1-й седмицы Великаго поста. Въ первомъ случаѣ для безпрепятственнаго приготовления къ причащенію за 3 дня до 21-го ноября были прекращены уроки, согласно указу св. Синода, отъ 5—28 марта 1897 года за № 416; во второмъ—на всю первую седмицу Великаго поста. Оставшіяся воспитанницы на праздникъ Пасхи въ училищѣ также говѣли и причащались въ училищной церкви въ Великій Четвергъ. вмѣсто уроковъ воспитанницы въ дни говѣнія ходили въ свою церковь и въ свободное отъ богослуженія время занимались чтеніемъ религіозно-нравственныхъ книгъ и статей подъ руководствомъ воспитательницъ и по указанію священника домово́й училищной церкви. Въ будничные дни воспитанницы неопустительно присутствовали на общей утренней и вечерней молитвахъ.

е) Въ отчетномъ году число больныхъ воспитанницъ стационарныхъ, т. е. пользовавшихся коечнымъ леченіемъ было 528.

По роду болѣзней больныя распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

1) Скарлатина	2
2) Краснуха	13
3) Воспаленіе околоушной железы	10
4) Тифъ брюшной	8
5) Кровавый поносъ	1
6) Рожистое воспаленіе	2
7) Крупозное воспаленіе легкихъ	2
8) Инфлуэнца. Гриппъ	42
9) Перемежающаяся лихорадка	26
10) Катаральное воспаленіе легкихъ	2
11) Плевритъ	1
12) Бронхитъ	19
13) Катарръ гортани	17
14) Воспаленіе миндалевидныхъ железъ и зѣва	59
15) Катарръ желудка	85

- 16) Катарръ кишечника 50
 17) Головная боль 62
 18) Зубная боль 28

Глазныя бользни:

- 19) Воспаленіе соединительной оболочки 5
 20) Трахома 1
 21) Бользни уха 13
 22) Бользни лимфатическихъ железъ 10
 23) Носовое кровотеченіе 1
 24) Малокровіе 5
 25) Ревматизмъ сочленовный 10
 26) Воспаленіе надкостницы 1
 27) Воспаленіе колѣннаго сустава 1
 28) Вывихъ плечевой кости 1
 29) Раны и ушибы 9

Бользни кожи и подкожной клетчатки:

- 30) Воспаленіе подкожной клетчатки 1
 31) Нарывы 13
 32) Крапивница 2
 33) Экзема 6
 34) Опоясывающій лишай 4
 35) Ссадины 3
 36) Чесотка 15

Всего стационарныхъ больныхъ 528.

Въ отчетномъ году въ училищной больницѣ число стационарныхъ больныхъ достигало 528, цифры, не бывшей за послѣдніе пять лѣтъ, да и врядъ ли бывавшей когда либо со дня основанія училища. Такое значительное число больныхъ объясняется довольно сильной вспышкой эпидеміи инфлуэнцы (42 случая) и отчасти краснухой (13 случаевъ) и заушницей (10 случаевъ). Число дней, проведенныхъ въ больницѣ всѣми больными, равняется 3077, что среднимъ числомъ составляетъ на каждую больную $5^{437/528}$ дня пребыванія въ больницѣ. Въ отчетномъ году училищная больница была омрачена смертью одной воспитанницы отъ брюшного тифа. Этотъ случай тифа съ самаго начала своего появленія представлялся тяжкимъ и злокачественнымъ и уже съ самаго начала внушалъ медицинскому персоналу больницы опасеніе за исходъ бо-

лѣзни. Необходимо еще къ этому прибавить, что дѣвочка, заболѣвшая тифомъ, была слаба, болѣзненна и часто находилась въ больницѣ на излѣченіи. Здѣсь необходимо еще упомянуть, что кромѣ этого случая тифа, въ отчетномъ году было еще 7 случаевъ заболѣваній брюшнымъ тифомъ въ различной степени силы. Нельзя не упомянуть о большомъ числѣ случаевъ головной боли и мигрени (кстати надо сказать, что принимаются въ больницу только случаи болѣе или менѣе сильной головной боли). Причину такого большого числа случаевъ головной боли необходимо искать въ тѣснотѣ училищныхъ помѣщеній, особенно спаленъ. Регистрація амбулаторныхъ больныхъ не велась, но можно сказать, что число такихъ больныхъ очень значительно и преимущественно обращались за помощью больныя малокровіемъ.

ж) Преподаватели безъ уважительныхъ причинъ уроковъ не упустили. Всѣхъ пропущенныхъ уроковъ въ отчетномъ году было 209. Преподавателемъ русскаго языка въ основныхъ классахъ училища И. Полуцыгановымъ пропущено 14 уроковъ; преподавателемъ русскаго языка въ параллельныхъ классахъ училища Н. Рождественскимъ—3 урока; преподавателемъ ариеметики въ основныхъ классахъ училища Я. Ефремовымъ—4 урока; преподавателемъ ариеметики въ основныхъ классахъ училища К. Лядскимъ—34 урока; преподавательницей ариеметики въ параллельныхъ классахъ училища А. Куриловой—8 уроковъ; преподавателемъ географіи и физики Ѳ. Ефремовымъ—56 уроковъ; преподавателемъ гражданской исторіи В. Грековымъ—13 уроковъ; преподавателемъ Закона Божія С. Липковскимъ—1 урокъ; учителемъ рисованія и чистописанія въ параллельныхъ классахъ училища Н. Цимбалыстымъ—46 уроковъ и учителемъ церковнаго пѣнія во всѣхъ классахъ училища П. Богацкимъ—30 уроковъ. Въ случаяхъ отсутствія наставниковъ воспитанницы подъ руководствомъ воспитательницъ занимались или повтореніемъ пройденнаго по предмету отсутствовавшаго учителя или чтеніемъ книги, имѣющей отношеніе къ предмету неявившагося въ классъ наставника.

IV.

Библіотека и физическій кабинетъ.

Библіотека заключала въ себѣ 2200 №№ книгъ разнаго наименованія. Сравнительно съ предшествующимъ годомъ въ отчетномъ увеличилась на 137 №№. Изъ журналовъ для чтенія выпи-

сывались въ отчетномъ году: «Церковныя Вѣдомости», «Епархіальныя Вѣдомости», «Русскій Вѣстникъ», «Историческій Вѣстникъ», «Миръ Божій», «Церковный Вѣстникъ», «Народное Образование», «Вѣстникъ Всемирной Исторіи», «Образованіе», «Русская Школа», «Приднѣпровскій Край» (мѣстная газета), «Народное Здравіе», «Музыка и Пѣніе», «Родникъ» съ приложеніемъ «Воспитаніе и Обученіе», «Дѣтскій Отдыхъ», «Задушевное Слово для младшаго возраста», «Игрушечка», «Всходы» — журналъ для дѣтей и «Вокругъ Свѣта». Въ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ (глобусъ, карты, книги и проч.) недостатка не было.

Для преподаванія физики въ предѣлахъ программы женскихъ епархіальныхъ училищъ всѣ необходимыя приборы имѣлись въ наличности. Завѣдывалъ физическимъ кабинетомъ преподаватель физики.

(Олоутіе с. студуетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ Братства Св. Владиміра

(ПРИ ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ)

ПОЛУЧЕНЫ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Булгаковъ С. Настольная книга для священно-церковнослужителей. Большой томъ болѣе 1400 страницъ. Содержитъ массу необходимыхъ для причта свѣдѣній и справокъ по всемъ отдѣламъ церковной практики. По богатству содержанія, а также и по тому, что книга издана въ семь году и слѣдовательно содержитъ всѣ позднѣйшія распоряженія и разъясненія, она является весьма цѣннымъ и крайне необходимымъ вкладомъ въ церковную бібліотеку. Книга удостоена лестныхъ отзывовъ печати. Цѣна 5 руб.

Церковно-пѣвческій сборникъ. Томъ II. Пѣніе божественной литургіи лучшихъ русскихъ духовныхъ композиторовъ: Соловьева, Еписк. Никанора, Бортянскаго, Старорусскаго, Смирнова, Чайковскаго, Разумовскаго, Архангельскаго, Турчанинова, Глинки, Львова, Варламова, Крупицкаго, Дворецкаго, Аренскаго, Ломакина, Архіеп. Іосифа, Фатѣва и др. По богатству содержанія II томъ Церковно-пѣвческаго сборника (партитура) представляетъ собой давно-желанную и крайне необходимую вещь для каждаго регента и любителя церковнаго пѣнія. Цѣна сборнику (партитура) 1 р. 50 к.

Получены голоса Пт. Церковноѣвческаго сборника. Ц. 2 р.
 Получены проповѣди и поученія: Архангельскаго, Богородицкаго, Бухарева, Бѣлоросова, Виноградова, Князева, Левашева, Маврицкаго, Нордова, Покровскаго, Русанова, Смирнова, Стратилатова, Путятина, Дьяченко и др.

Поученія на разные случаи. Цѣна 2 р. 50 к.

Служебники и требники самаго малаго формата карманные. Цѣна 80 и 60 к.

Творенія Оригена ч. I.—О началахъ. Цѣна 3 р.

Пономаревъ.—Догматическія основы аскетизма. Ц. 1 р. 25 к.

Мироносицкій.—Аоннагоръ. Цѣна 1 р. 50 к.

Молчановъ.—Кипріанъ Карфагенскій. Цѣна 1 р. 50 к.

Лопатинъ.—Ученіе св. Аванасія. Цѣна 2 р.

Архангельскій.—Мухамеданская космогонія. Цѣна 1 р. 25 к.

Терновскій.—Библейская Географія. Цѣна 1 р. 50 к.

Его-же.—Библейская Археологія. Цѣна 50 к.

Протопоповъ.—Библейскіе факты. Цѣна 1 р.

Источниковъ.—Религія Зороастра. Цѣна 2 р. 25 к.

Книжный складъ и контора типографіи открыты по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ отъ 11 ч. до половины второго.

При Георгіевской церкви села Григорьевки (Кривой-Рогъ)
 Александровскаго уѣзда

ПРОДАЕТСЯ СТАРЫЙ ИКОНОСТАСЬ;

УСЛОВІЯ О ПРОДАЖѢ ОПРЕДѢЛЕНЫ САМЫЯ
 ЛЕГКІЯ. 3—1

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *С. Маминевскій.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержпа Всероссийскаго на имя Его Преосвященства. 2) Вѣдомость о лицахъ духовнаго званія, коимъ за службу по Епархіальному вѣдомству назначаются пенсіи, за сент. 1900 года. 3) Переѣмы по службѣ. 4) Выраженіе признательности Епархіальнаго Начальства. 5) О праздныхъ мѣстахъ въ епархіи. 6) Отчетъ о состояніи Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго духовнаго училища за 1899—1900 г. 7) Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ. 10 декабря 1900 года. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Таиентовъ.*

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

11 Декабря № 35 1900 года.

— ⊕ ОТДѢЛЬ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. ⊕ —

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю 25-ю по Пятидесятницѣ.

«Кто есть ближній мой?» (Лук. 10, 29)

Одна изъ основныхъ заповѣдей христіанства есть заповѣдь о любви къ ближнимъ.

«Возлюбиши ближняго своего, яко самъ себе» (Лук. 10, 27),—говоритъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Подъ любовью къ самому себѣ не должно разумѣть такъ называемаго эгоизма, себялюбія, которое имѣеть въ виду, главнымъ образомъ, матеріальныя блага, счастье въ житейскомъ смыслѣ этого слова. Христосъ учитъ объ истинной любви къ самому себѣ, о любви, которая имѣеть въ виду, прежде всего, спасеніе души, которая ищетъ, прежде всего, «царствія Божія и правды Его», надѣясь, что все прочее «приложится», т. е. дано будетъ Богомъ, какъ слѣдствіе праведности. Христосъ учитъ о любви, которая, руководя поступками человѣка, поведеніемъ, всею жизнью, ведетъ его къ Царствію Божію, ко спасенію. Научившись такъ истинно любить самого себя, научившись созидать своё спасеніе, человѣкъ, по слову Христа, долженъ проявлять подобную же любовь и къ ближнему своему.

Но «кто же есть ближній мой?»

Такъ спрашивалъ Христа одинъ законникъ. Это былъ человѣкъ, изучившій законъ въ томъ видѣ, какъ онъ былъ

данъ въ Вѣтхомъ Завѣтѣ, изучившій и объясненія закона старѣйшинами—раввинами іудейскими,—такъ называемыя «преданія старцевъ». И ему ли было не знать, кто есть ближній?! Христіанство расширило кругозоръ человѣка, оно пролило свѣтъ, прояснило, восполнило многое въ ветхозавѣтномъ законѣ,—но и среди христіанъ есть люди, недостаточно знающіе, кто есть нашъ ближній. Посмотримъ же, братіе, какъ Христосъ отвѣчаетъ законнику на его вопросъ. Одинъ человѣкъ,—говоритъ Христосъ,—шелъ изъ Іерусалима въ Іерихонъ. На него напали разбойники, ограбили его, избили и оставили еле живымъ. Шелъ по дорогѣ священникъ; посмотрѣлъ онъ на несчастнаго и прошелъ мимо. Шелъ левитъ, т. е. низшій служитель храма; и онъ, посмотрѣвъ, прошелъ мимо. Проѣзжалъ же по дорогѣ этой какой-то самарянинъ; увидѣвъ израженнаго, онъ возлилъ на раны его масло и вино, перевязалъ эти раны, и, оказавъ эту первоначальную помощь страдальцу, усадилъ его на осла и привезъ въ гостиницу. Здѣсь онъ поручилъ больного содержателю гостиницы, заплативъ ему и обѣщая, если что издержитъ больше, на обратномъ пути доплатить. «Кто изъ этихъ троихъ, думаешь ты, былъ ближній попавшемуся разбойникамъ?»—спросилъ Христосъ законника. «Оказавшій ему милость», отвѣтилъ законникъ. «Иди, и ты поступай такъ-же,—повелѣлъ ему послѣ этого Господь (Лук. 10, 30—37).

Для выясненія мысли, кто есть ближній, Христосъ избираетъ, возл. брат., особенно сильный примѣръ. Оказываетъ помощь несчастному самарянинъ—человѣкъ, враждующій съ евреемъ. Самаряне, образовавшіеся изъ смѣси евреевъ, по разрушеніи Израильскаго царства Салманассаромъ, съ ассирійцами; самаряне, сначала—язычники, потомъ почитатели Пятокнижія Моисеева; самаряне, отвергнутые евреями по возвращеніи послѣднихъ изъ плѣна вавилонскаго и мстящіе имъ клеветою и нападеніями;—эти самаряне ко времени Христа Спасителя настолько ненавидѣли и были ненавидимы іудеями, что не имѣли съ

ними никакихъ сношеній. Самарянка, когда Христось попросилъ у нея папиться, удивилась, какъ Онъ, будучи іудей, просить пить у нея—самарянки; «ибо іудеи съ самарянами не сообщаются» (Іоан. 4, 9). Такова была вражда. И чтобы сильнѣе выразить понятіе о ближнемъ, Христось приводитъ именно разительный примѣръ оказанія помощи самаряниномъ іудею.

Итакъ, кто же есть нашъ ближній?!

Законникъ, воспитанный въ іудейскихъ взглядахъ, имѣлъ узкій, односторонній взглядъ на ближняго, разумѣя подъ нимъ единоплеменника, единовѣрца. Но и просвѣщенные христіанствомъ мы нерѣдко склонны видѣть ближняго только въ чловѣкѣ, одинаковомъ съ нами по вѣрѣ и принадлежащемъ къ одному съ нами народу. А сынъ иного народа, иного племени развѣ не ближній нашъ? Вѣдь *отъ единыхъ крове* сотворилъ Богъ *весь языкъ чловѣчь жити по всему лицу земному* (Дѣян. 17, 26). Ближній нашъ каждый чловѣкъ, къ какой бы вѣрѣ и къ какому бы народу онъ ни принадлежалъ.

Иные разумѣютъ подъ ближнимъ только родственниковъ. Правда, близкіе намъ по плоти имѣютъ особенное—кровное право на званіе нашимъ ближнихъ... Но развѣ чловѣкъ, этотъ «чужой» чловѣкъ, какъ говоримъ мы, отданный намъ для воспитанія и наученія, не есть ближній нашъ? А этотъ чловѣкъ, «чужой», отдающій свои силы на служеніе намъ, воспитывающій и учащій насъ, руководящій нами въ скользкій періодъ нашего дѣтства, развѣ это не ближній нашъ? А тотъ, «чужой», кто помогаетъ намъ въ несчастіи, кто избавляетъ насъ отъ опасности, кто жертвуетъ иногда своею жизнью для спасенія другого;—кто эти всѣ, какъ не ближніе наши?! Ближній нашъ всякій чловѣкъ—и родственникъ и не родственникъ.

Считаютъ ближними иногда только друзей, товарищей своихъ. Но развѣ оскорбляющій, поносящій насъ, злобствующій и кленущій насъ—не ближній нашъ? Развѣ врагъ бла-

госостоянія нашего, врагъ общественнаго порядка, вверженный въ темницу, сидящій на скамьѣ подсудимыхъ, развѣ не ближній онъ нашъ? Вѣдь и онъ, какъ и мы, есть сынъ Отца Небеснаго, Того Отца, Который *солнце свое сіяетъ на злыя и благія и дождитъ на праведныя и на неправедныя* (Мѡ. 5, 45). Порокъ человѣка, его настроенность недобрая, грѣховная отталкиваютъ насъ, а самъ-то человѣкъ близокъ намъ, какъ дитя Бога—Отца, единаго для всѣхъ.

Ближними часто считаемъ мы людей, принадлежащихъ къ одному съ нами кругу, средѣ. Но братіе христіане! Развѣ простолюдинъ, честнымъ трудомъ зарабатывающій хлѣбъ, работникъ, изъ силъ выбивающійся, надрывающій здоровье въ созиданіи чужогаго благосостоянія, не ближніе наши?! Вѣдь и этотъ нищій, еле прикрывающій рубищемъ свое тѣло, и этотъ несчастный, сбившійся съ пути истиннаго на путь порока, и это дитя голодное, лишенное семьи и крова, дитя, бѣгущее за нами, протягивающее окоченѣвшія отъ холода руки и просящее «копеечку»,—вѣдь и эти «подонки общества», какъ, къ сожалѣнію, многіе любятъ выражаться, ближніе наши. Ближній нашъ каждый человѣкъ,—къ какой бы средѣ онъ ни отпосился, на какой бы ступени общественной лѣстницы онъ ни стоялъ.

Въ чемъ же состоитъ любовь къ ближнему?

Любовь къ ближнему проявляется въ христіанинѣ самымъ широкимъ образомъ. «Различенъ милованія образъ и широка заповѣдь сія», говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ (Бес. на Мѡ. 15). Любовь научаетъ невѣдущаго Бога—вѣрѣ, наставляетъ заблуждшаго, просвѣщаетъ погрѣшающаго привлекаетъ ко Христу отвергшагося, возвращаетъ въ лоно церкви отпадшаго, какъ евангельскаго распутнаго сына въ объятія Отца (Лук. 15, 30). Проникнутый любовью христіанъ творитъ дѣла милости тѣлесной: кормитъ алчущаго, поитъ жаждущаго, одѣваетъ, нагаго, помогаетъ человѣку во всѣхъ тяжелыхъ обстоятельствахъ, считая голодную-нищую братію, по слову Христа,

«меньшею братією» Его Самого (Мѣ. 25, 40). Любовь христіанская долготерпѣлива; она выноситъ поруганіе, смягчаетъ озлобленнаго, смиряетъ ожесточеннаго врага, не отвѣчаетъ бранью на брань, считая это ниже достоинства христіанина, не мыслить зла; она побуждаетъ человѣка даже жизнь свою *положить за други своя* (Іоан. 15, 13); она же оказываетъ милость и врагу: тѣлесно—по слову св. Апостола: *аще алчетъ врагъ твой, ухлѣби его; аще ли жаждетъ, напои его* (Римл. 12, 20); и духовно—по заповѣди Господа: *любите враги ваша, добро творите ненавидящимъ васъ, благословите кленущія вы и молитесь за творящихъ вамъ обиду* (Лук. 6, 27, 28). Любовь оказываетъ высшимъ и старшимъ уваженіе, равнымъ—дружелюбіе, младшимъ и низшимъ—снисходительность, слабымъ—уступчивость и ко всѣмъ вообще—миролюбіе. Такова любовь къ ближнему, которую показалъ намъ Іисусъ Христосъ въ образѣ милосердаго самарянина и которую Онъ воплотилъ въ Своей жизни и осуществилъ въ высшей степени Своимъ подвигомъ, спасенія людей отъ власти грѣха, по слову св. Писанія: *такъ возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего далъ есть, да всякъ вѣруй въ Онъ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный* (Іоан. 3, 16). И образъ любвеобильнаго Христа всегда свѣтилъ и будетъ свѣтить христіанину, какъ путевая звѣзда, хоть и недосягаемая, но всегда руководящая и ведущая его къ вѣчной цѣли—нравственному совершенству и спасенію.

Да не подумаемъ, благочестивые дѣти и юноши, что заповѣдь Христа о любви къ ближнему относится только къ взрослымъ, уже навывшимъ въ духовной жизни христіанамъ. Правда, дѣтству и юности особенно свойственно то, что называется эгоизмомъ, себялюбіемъ. «Все мнѣ и ничего другимъ»,—бываетъ часто правиломъ дитяти. Но вмѣстѣ съ этими отрицательными качествами развѣ не свойственны юности благородные порывы, выражающіеся въ желаніи всегда и всякому оказать помощь, совершить даже подвигъ для спасенія ближ-

пяго; развѣ не свойственно дитяти нѣжное сердце, жалѣющее бѣднаго и несчастнаго! Дитя дѣлится съ бѣднякомъ деньгами, данными родителями... Дитя выноситъ нищему кусокъ хлѣба... Пусть оно дѣлаетъ это по внушенію родителей,—но съ какимъ торжествомъ и удовольствіемъ исполняетъ оно данное порученіе! И не отзывается ли сердце ваше на зовъ Спасителя, обѣщающаго за невинность, нѣжность и любвеобильность дѣтямъ Царствіе Божіе и дающаго имъ Свое благословеніе.

Будемъ же помнить, братіе христіане, кто есть нашъ ближній и будемъ поступать въ отношеніи къ ближнимъ, подобно милосердому самарянину, чтобы и намъ снискать себѣ любовь и милосердіе Господа и Спасителя нашего Іисуса Христа. Аминь.

Законоучитель Ростовскаго па Дону реального
училища священникъ *А. Лиховицкій.*

Р Ѣ Ч Ъ

послѣ освященія зданія Романковской Второклассной церковно-приходской школы—1900 г. ноября 14 дня.

Сегодняшній день, въ который освящено школьное зданіе, долженъ считаться для насъ мѣстнымъ праздникомъ. Школа по характеру дѣятельности своей и цѣли является ближайшимъ сотрудникомъ Св. Церкви въ дѣлѣ религиозно-нравственнаго воспитанія чадъ Ея. Главная цѣль каждой школы не только учить, но и воспитывать дѣтей. И, не смотря на это, всякому наблюдающему народную жизнь, не безызвѣстно, что молодое поколѣніе не только въ городахъ, но даже въ селахъ, въ нравственномъ уровнѣ понизилось.

Гдѣ-же причины столь грустнаго и ненормальнаго явленія?

Первая причина—родители: плохое дерево даетъ только плохіе плоды; нельзя жаловаться на дѣтей, если родители не позаботились, чтобы они были хорошими. Проживающему

среди народа не безызвѣстно, какія безобразія творятся на глазахъ дѣтей: пьянство, драки, площадная брань сплошь и рядомъ происходятъ въ присутствіи дѣтей. Принимая во вниманіе воспримчивость дѣтской природы—съ одной стороны, и беззащитность родителей—съ другой,—не трудно понять и объяснить наблюдаемое пониженіе нравственнаго уровня молодого подрастающаго поколѣнія.

Едва-ли мы ошибемся, если скажемъ, что не меньше виновна въ этомъ и школа. Она до послѣдняго времени заботилась только о развитіи ума, оставивъ за чертою дѣтское сердце; а между тѣмъ оно то и есть самая глубокая и жизненная сила души, управляющая человѣкомъ. Сердце для человѣка—руль въ житейскомъ морѣ; а разъ о рулѣ не позаботились, можно-ли надѣяться на правильный ходъ корабля? И плыветъ молодое поколѣніе по бурнымъ волнамъ житейскаго моря, нагруженное знаніемъ—но безъ руля, а потому съ постоянными уклоненіями отъ прямого пути, перебрасываемое отъ стороны въ сторону, увлекаемое вѣяніями и теченіями жизни, лишненное самостоятельности и предусмотрительности.

Очевидно, что молодое поколѣніе идетъ по наклонной плоскости къ худшему въ силу того, что какъ родители такъ и воспитатели въ свое время не обратили должнаго вниманія на развитіе дѣтскаго сердца.

Если мы желаемъ предохранить своихъ дѣтей отъ нравственной порчи,—что не сомнѣнно,—и сдѣлать ихъ счастливыми и полезными для другихъ, то должны какъ можно раньше обратить серьезное вниманіе на воспитаніе сердца ихъ. Лучшимъ средствомъ для этого можетъ служить знакомство съ образцами изъ житій святыхъ подвижниковъ и вообще серьезное религіозное воспитаніе.

Гг. учащимъ нужно твердо помнить, что въ рукахъ ихъ дѣло Божіе—духовная нива; причемъ не слѣдуетъ односторонне увлекаться только обогащеніемъ дѣтскаго ума познаніями,—

плугъ школы долженъ касаться и сердца. Старайтесь соразмѣрять свои требованія съ силами и способностями учащихся: при чрезмѣрно обильномъ посѣвѣ и на естественной нивѣ не бываетъ хорошаго урожая. Всему время и всему мѣра. Не забывайте и главной цѣли школы: подготовить учителей школъ грамоты. А какихъ можно ожидать результатовъ отъ учителей безъ добраго сердца!? Богъ—Творецъ Вселенной—да поможетъ учащимъ и учащимся достигнуть цѣли, намѣченной для школы.

Свящ. П. Жежеленко.

0 книгѣ для чтенія въ народныхъ школахъ.

Продолженіе *).

Бесѣда третья.

Общее замѣчаніе о первой книгѣ для чтенія Н. О. Одинцова и В. С. Богоявленскаго. Религіозно-нравственный характеръ статей этой книги (анализъ первыхъ статей, стр. 3—9). Разборъ возраженій противъ доступности такихъ статей дѣтямъ. Особенности класснаго чтенія статей изъ первой книги Одинцова и Богоявленскаго. Дальнѣйшій анализъ статей перваго отдѣла (стр. 9—36); ихъ соотвѣтствіе уровню развитія и условіямъ жизни дѣтей (слова С. А. Рачинскаго). Анализъ втораго отдѣла книги (стр. 37—86). Значеніе этой книги и результаты, къ которымъ должно приводить ея чтеніе. Примѣч. Приемы чтенія первой статьи книги—«Церковь».

Когда мы возьмемъ въ руки «Первую книгу для чтенія» Н. О. Одинцова и В. С. Богоявленскаго, насъ прежде всего пріятно поражаетъ ея внѣшность: плотная бѣлая бумага, дающая надежду, что книга не такъ скоро истреплется, при постоянномъ ея употребленіи; крупный, отчетливый шрифтъ, что такъ важно для первоначальнаго чтенія, какъ переходъ отъ шрифта букваря къ общепринятому въ книгахъ. Кромѣ портрета нынѣ царствующаго Государя, находимъ еще рисунки, иллюстрирующіе сельскія работы четырехъ временъ года ¹⁾).

*) См. № 34.

¹⁾ Хотя и желательно въ школьной книгѣ для чтенія большее количество ихъ, такъ какъ хорошіе рисунки, соотвѣтствующіе содержанію статей, содѣйствуютъ болѣе сильному впечатлѣнію, отъ нихъ получаемому, и помогаютъ представить содержаніе ихъ болѣе ясно и отчетливо.

Страницъ въ книгѣ 99; цѣна 15 коп.—не дорогая, особенно, если имѣть въ виду изящество изданія.—По содержанію «Первая книга» распадается на три отдѣла: первый—«статьи для первоначальнаго чтенія» (стр. 3—36), второй—«изъ русской природы и быта» (стр. 37—86) и третій—«письменные упражненія» (о которыхъ удобнѣе говорить въ связи съ такими-же упражненіями второй книги). Каждый отдѣлъ при связности и единствѣ содержанія представляетъ достаточно разнообразія, рисуя ту-же область, по съ разныхъ сторонъ, пользуясь— то описаніемъ, то рассказомъ, то стихотвореніемъ, то пословицей, то загадкой или народною примѣтой. Языкъ—простой, плавный и дѣтямъ доступный, хотя иногда и требуетъ разьясненія словъ и выраженій со стороны учителя. Но иначе и не можетъ быть: вѣдь задача книги для школьнаго чтенія—вести дѣтей въ обладаніе роднымъ языкомъ въ его лучшихъ литературныхъ формахъ. Книга Одинцова и Богоявленскаго и дѣлаетъ это.

Уже отъ перваго ея отдѣла на насъ вѣетъ инымъ духомъ и вызывается иное настроеніе, чѣмъ другими книгами, назначаемыми для школьнаго чтенія. Тонъ статей серьезный. Нѣтъ тамъ мѣста ни для прибаутокъ, ни для пустого смѣха. Слышится слово о важныхъ предметахъ жизни человѣческой; затронуты глубочайшіе интересы души. Рѣчь идетъ о церкви и ея высокомъ и многообразномъ значеніи въ жизни нашей: она—наше прибіжище и утѣшеніе; она освящаетъ всѣ важнѣйшіе моменты въ жизни нашей (стр. 3—5); она своимъ торжественнымъ звономъ призываетъ къ себѣ («Благовѣсть»); въ ней благолѣпіе и красота («Сельская церковь») и влечетъ она къ себѣ народъ на общую молитву («Наканунъ праздника») а молитва—утѣшеніе для трудящихся, въ ней надежда для несчастныхъ («Молитва матери») и она тщетною не остается («Богъ—Отецъ сиротъ»); Господь насъ всегда охраняетъ на жизненномъ пути, давши каждому изъ насъ хранителя и поддержку («Ангель—Хранитель»). Но нужно, чтобы мы были

достойными членами церкви, исполняя всѣ заповѣди Спасителя, и особенно стремясь осуществлять въ своей жизни ту, которая «есть сокращенное содержаніе всего закона»—заповѣдь о любви другъ къ другу («Главнѣйшая заповѣдь»).... Вотъ рядъ статей и стихотвореній, вводящихъ въ міръ религіознаго вѣдѣнія и тѣхъ чувствъ и настроеній, которыя даетъ православная церковь. Эти статьи и стихотворенія религіозно-правственнаго содержанія замыкаются по мѣстамъ половицами, еще болѣе осмысливающими и запечатлѣвающими въ душѣ изложенныя раньше истины.

Мы не знаемъ другой книги—первой послѣ букваря, которая начиналась-бы такого рода статьями. Необычный характеръ книги вызываетъ рядъ недоумѣнныхъ вопросовъ, съ которыми нужно считаться, чтобы уничтожить возможные въ данномъ случаѣ предубѣжденія противъ разсматриваемой нами книги. Доступна-ли она для пониманія дѣтей? не вводятся-ли они сразу, безъ подготовки въ міръ далекихъ отъ нихъ мыслей, чувствъ и настроеній? не нарушается-ли такимъ образомъ основное требованіе педагогики—идти отъ извѣстнаго къ неизвѣстному, отъ близкаго къ далекому, т. е. отъ болѣе понятнаго къ менѣе понятному? Подобные вопросы весьма возможны: ихъ вызываетъ вліяніе болѣе разработанной иностранной педагогики, особенно нѣмецкой, духъ времени и направленіе современной жизни. Вопросы эти возможны преимущественно со стороны тѣхъ, кто идетъ въ народную жизнь съ теоріей, взятою отъ другихъ народовъ, подробно и основательно разработавшихъ свои педагогическіе взгляды *на основаніи своей жизни*, потребностей *своего* народа и времени, выросшихъ исторически. Согласована-ли заимствованная теорія съ условіями русской народной жизни, выработавшей свой строй и свои формы—для выраженія стремленій и духовной жизни, имѣющей свои особенные устои? Бѣдные опытами собственной жизни, не изучивъ и не представляя ясно потребностей народныхъ, противъ которыхъ школа не можетъ и не

должна идти, но побѣжденные болѣе сильною мыслью, часто не сознавая даже того,—идуть они въ своихъ воззрѣніяхъ на школу отъ понятія о дитяти вообще, такъ сказать, общечеловѣческаго, взятаго въ отвлеченіи, не связаннаго съ даннымъ народомъ, религіей и условіями исторической жизни, или-же—еще чаще—отъ мысли о дѣтяхъ иной среды, иныхъ классовъ общества, живущихъ подъ иными вліяніями, чѣмъ дѣти русской крестьянской среды.

Нужно знать этихъ дѣтей, чтобы судить о томъ, какую духовную пищу должна имъ предложить школа на первыхъ порахъ, какъ только (послѣ букваря) приступать они къ чтенію связныхъ статей. И мы не обинуясь признаемъ, что вышеуказанный матеріалъ есть самый близкій для православныхъ дѣтей, самый подходящій къ ихъ настроенію и соотвѣтствующій ихъ пониманію и слѣдовательно наиболѣе полезный для нихъ. Докажемъ это.

Дѣти крестьянскія въ дошкольный періодъ жизни постоянно бывали въ церкви съ своими родителями, и еще когда не умѣли ходить—ихъ приносили туда матери. Они еще въ пору безсознательности обвѣяны духомъ церковности и едва стали лепетать, призывали въ молитвахъ имя Божіе! Тогда еще узнали, что Богъ даетъ дождь, тепло и урожай, отъ Него—всякая радость жизни, отъ Него-же—испытаніе и наказаніе за грѣхи. Для нихъ храмъ близокъ, подобно дому родному; а Богъ и святые Его, какъ и ангель—хранитель,—не названіе далекихъ отъ нихъ и отвлеченныхъ понятій, но имя существъ, невидимое воздѣйствіе которыхъ они чувуютъ душою и осязаютъ непосредственно въ жизни своей—и на молитвѣ дома, и въ храмѣ.—при умиленномъ пѣніи, чтеніи и духовномъ единеніи въ общей молитвѣ всѣхъ, и подъ открытымъ небомъ въ поляхъ на работѣ, и въ часы праздничнаго отдыха. Дѣти не только чувствуютъ весь этотъ религіозный строй жизни, но мало-по-малу и уразумѣваютъ. Этому помогаетъ то, что они слышали о Богѣ, Его силѣ, власти и волѣ, отъ родите-

лей и другихъ окружающихъ еще въ первые годы своей жизни, какъ только начали понимать человѣческую рѣчь; т. е. съ первыми проблесками разумѣнія.

Вотъ почему религіозная жизнь для крестьянскаго дитяти также реальна и осязательна, какъ и трудъ деревенскій. Статьи книги для чтенія въ данномъ случаѣ только больше освѣщаютъ и уясняютъ то, что уже есть и въ чувствѣ и въ умѣ дитяти—и не только относительно фактовъ, въ нихъ сообщаемыхъ, но и обобщеній изъ этихъ фактовъ и выводовъ изъ нихъ. Возьмите, на примѣръ, болѣе серьезную по содержанию статью первой книги «Церковь», прочитайте нравоученіе, изъ нея вытекающее: развѣ дѣти уже не слышали объ этомъ отъ своихъ матерей, носившихъ и водившихъ ихъ въ церковь? развѣ они не восприняли уже этихъ истинъ своимъ сознаниемъ и чувствомъ? что же тутъ новаго для нихъ? ¹⁾. Статьи эти составляютъ звено, связывающее школу и семью и сродняющее ихъ,—и я скажу даже, что онѣ не средство ввести дѣтей въ школу и какъ бы переходъ къ иному высшему (со стороны мыслей и чувствъ), но наоборотъ: школа входитъ такими статьями сама въ крестьянскую благочестивую семью и говоритъ о томъ, о чемъ тамъ говорятъ («еслибы Господь послалъ дождикъ», «Богъ далъ урожай»..., «Это Божіе наказаніе»..., «Богъ испытываетъ»..., «Богъ спасъ отъ бѣды»... вотъ что слышетъ дитя ежедневно), напоминаетъ имъ родное и близкое. Семья и школа сливаются въ одно по своимъ мыслямъ и чувствамъ, по своей религіозной жизни. Понятно отсюда, что и первая статья книги «Церковь», написанная

¹⁾ Для читателей, не имѣющихъ подъ руками книги Одинцова и Богоявленскаго, дѣлаю изъ нея выдержку (беру заключеніе, какъ труднѣйшее въ ней мѣсто): «ходи же въ церковь всегда охотно. Стой въ церкви благоговѣйно и скромно, молись усердно. Помни, что во время молитвы находишься предъ лицомъ самаго Бога. Онъ видитъ не только то, что каждый дѣлаетъ, но и все то, что каждый имѣетъ въ мысляхъ своихъ или въ глубинѣ сердца своего». Въ виду всего сказаннаго выше, а также и того, что элементарное понятіе о Богѣ о Его свойствахъ дѣти уже подучили на первыхъ урокахъ Закона Божія, можно ли признать, что дѣти еще не доросли до пониманія разсматриваемой статьи?

хотя и простымъ языкомъ, доступнымъ дѣтямъ, но серьезнаго и важнаго содержанія, — настолько близка и родственна душѣ дитяти, что, подь руководствомъ учителя, сами бы дѣти рассказали нѣчто подобное тому, что есть въ этой статьѣ, потому что въ ней только складнымъ языкомъ и въ хорошемъ порядкѣ рассказывается о томъ, что дѣти уже знаютъ, видѣли, слышали, чувствовали и сами дѣлали (посѣщая церковь и молясь). Итакъ, «Книга первая» Одинцова и Богоявленскаго открывается статьями о предметахъ ближайшихъ къ дѣтямъ и родственныхъ ихъ душѣ. Что для дѣтей иныхъ сословій дѣйствительно окажется болѣе далекимъ, а для иныхъ, вдали отъ воздѣйствія церкви стоящихъ, даже, къ сожалѣнію, и чуждо, то дѣтямъ крестьянскимъ — близко, родственно, понятно.

Отсюда слѣдуетъ и то, какъ читать эти статьи, такъ какъ особенности книги для чтенія предъявляютъ, помимо общихъ, еще и свои частныя педагогическія требованія. Если учитель желаетъ съ пользою для дѣтей читать эти статьи и желаетъ поставить дѣло такъ, чтобы оно было живымъ и близкимъ дѣтямъ — оно и для него должно быть такимъ: онъ самъ долженъ быть проникнуть живымъ религіознымъ чувствомъ и искреннею вѣрою, также относясь къ мыслямъ и чувствамъ, изложеннымъ здѣсь, какъ и дѣти, какъ и родители ихъ, не допуская съ своей стороны равнодушія къ читаемому, — тогда и для него содержаніе статей будетъ близкимъ и понятнымъ, онъ уразумѣетъ его смыслъ и значеніе, съумѣетъ разъяснить его и дѣтямъ, не считая такой матеріаль для чтенія недоступнымъ для нихъ и чуждымъ. Но если, вмѣсто проникновенія въ содержаніе читаемаго, онъ займется разъясненіемъ того, что дѣти и такъ достаточно понимаютъ, стараясь ввести ихъ въ логическія упражненія и толкованія словъ и выраженій, будетъ стараться оказать вліяніе лишь на мысль дѣтей или даже разсматриваетъ статью только какъ матеріаль для бесѣды о разныхъ предметахъ, упоминаемыхъ въ ней, тогда живое отношеніе къ читаемому исчезнетъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ —

живое воздѣйствіе статей отступить далеко на задній планъ. Если, забывши о связи школы съ семьей и о томъ, что дѣти живутъ цѣльною жизнью—чувствъ, представленій и размышленія (въ мѣрѣ, доступной имъ), учитель вызоветъ къ дѣятельности одну сторону души—мышленіе, онъ расчленитъ и умертвитъ живое цѣлое, онъ можетъ даже подавить чувства дѣтей и сдѣлать для нихъ занятіе русскимъ языкомъ тяжелымъ и бесплоднымъ. Ограничиваемся пока этимъ общимъ замѣчаніемъ, тѣмъ болѣе, что учитель, понявшій смыслъ читаемой статьи и вникшій въ духъ ея, да и вообще ставшій на ту точку зрѣнія, какую, анализируя содержаніе книги, указываемъ мы, будетъ помнить, въ чемъ его задача и, ведя правильно чтеніе статей, сумѣетъ достигнуть конечной цѣли чтенія и не погрѣшитъ противъ требованій при изученіи родного языка.

Г. Соколовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

СЕКТАНТСТВО и РАСКОЛЪ.

Бесѣда о почитаніи нетлѣнныхъ мощей св. угодниковъ Божіихъ.

(Продолженіе *).

Не ограничиваясь ссылками на мѣста св. Писанія для защиты своихъ отрицательныхъ взглядовъ на мощи и ихъ почитаніе, сектанты прибѣгаютъ иногда и къ соображеніямъ разума для опроверженія православнаго ученія о нетлѣнн. и почитаніи мощей. Разсмотримъ главнѣйшія изъ соображеній сектантовъ, чтобы видѣть, насколько они основательны и можно ли на основаніи ихъ отвергать нетлѣніе и почитаніе мощей св. угодниковъ Божіихъ.

Противъ почитанія мощей сектанты дѣлаютъ такое возраженіе: «поклоняясь мощамъ, вы, православные, поклоняетесь

*) См. № 32.

бездушнымъ и безчувственнымъ предметамъ. А что можетъ сдѣлать бездушный и безчувственный предметъ? Поэтому, поклоненіе мощамъ, говорятъ они, бесполезно».

Вѣрно, что мощи святыхъ бездушные предметы, какъ бездушны были платки и полотенца ап. Павла, которые онъ носилъ на своемъ тѣлѣ, какъ бездушны были и кости преп. Елисея, лежавшія въ пещерѣ. Однако-же отъ этихъ бездушныхъ предметовъ, какъ свидѣтельствуемъ признаваемое и сектантами за руководство въ вѣрѣ св. Писаніе, истекали чудесныя дѣйствія. Чудеса же могутъ быть творимы только силою Божіею. Очевидно отсюда, что бездушнымъ костямъ Елисея и платкамъ ап. Павла была присуща эта Божественная сила. Эту-то Божественную силу, пребывающую въ мощахъ и дѣйствующую чрезъ нихъ, и почитаютъ православные; они смотрятъ на мощи, какъ на орудія и средства, чрезъ которыя Богъ проявляетъ Свою силу и всемогущество въ отношеніи къ людямъ, благоговѣнно и съ вѣрою почитающимъ ее. И не тщетно, не бесполезно, вопреки увѣреніямъ сектантовъ, такое почитаніе мощей св. угодниковъ. Исторія церкви, жизнеописанія святыхъ, сказанія объ открытіи мощей св. угодниковъ Божіихъ и другіе письменные памятники, свидѣлствуютъ, что люди, благоговѣнно почитающіе мощи святыхъ и поклоняющіеся имъ, получаютъ великую пользу. Они не только избавляются отъ разнаго рода недуговъ тѣлесныхъ и духовныхъ, но и возбуждаются къ подражанію жизни святыхъ, къ нравственному усовершенствованію по примѣру тѣхъ святыхъ, мощи которыхъ прославлены отъ Господа нетлѣніемъ и даромъ чудотвореній. Конечно, благодатная помощь отъ почитанія мощей можетъ быть получена человѣкомъ только тогда, когда онъ съ живою вѣрою и благоговѣніемъ чтитъ благодать Божію, проявляющуюся въ мощахъ святыхъ, подобно тому какъ кровоточивая женщина получила исцѣленіе чрезъ прикосновеніе къ одеждѣ Христа, потому что она прикоснулась съ глубокой сердечной вѣрой. Недостатокъ же живой сердечной вѣры от-

сутствіе благоговѣнія и другихъ нравственныхъ качествъ и бывають главной причиною того, что не всѣ, поклоняющіеся мощамъ, получаютъ отъ нихъ ту благодатную пользу, которую они должны были бы получить. Неполученіе нѣкоторыми людьми помощи отъ поклоненія мощамъ не свидѣтельствуєтъ, такимъ образомъ, о бесполезности вообще почитанія мощей, какъ говорятъ сектанты.

По мнѣнію сектантовъ «почитаніе мощей святыхъ и ихъ гробницъ и др. останковъ ведетъ къ идолопоклонству и само есть идолопоклонство», ибо въ писаніи сказано: «Господу Богу твоему поклоняйся и Ему одному служи» (Мф. 4, 10).

Совершенно вѣрно, что человѣкъ долженъ поклоняться одному Господу и Ему одному служить; такъ учитъ и православная церковь.

Если же православные, поклоняясь Господу Богу и служа Ему, почитаютъ при этомъ мощи и др. останки святыхъ, то они этимъ не только не нарушаютъ поклоненія и служенія единому Богу, но еще и усиливаютъ его, ибо въ мощахъ они почитаютъ благодать Божію, пребывающую въ нихъ и проявляющуюся чрезъ нихъ. Какъ въ обыкновенной жизни мы, уважая и почитая извѣстнаго человѣка за его высокія качества или за его дѣла, невольно и вполне естественно переносимъ свое уваженіе и почтеніе къ его дѣтямъ (если они есть), къ его любимымъ предметамъ, уважаемъ его привычки, добрыя наклонности и даже цѣнимъ вещи, ему принадлежащія, и этимъ лишь свидѣтельствуемъ о нашемъ еще большемъ почтеніи и уваженіи къ нему, такъ и въ религіозной жизни: поклоняясь и служа Господу Богу, намъ естественно перенести благоговѣніе и почитаніе къ тому, что почтено Богомъ, что Имъ прославлено, что Ему особенно любезно. Богъ проявляетъ Свою особенную любовь къ праведникамъ, къ людямъ, которые при жизни своей на землѣ ходили въ Его заповѣдяхъ, распинали свою плоть со страстями и похотями, отвергли себя ради Христа, ни во что вмѣняли все земное—словомъ,

жили по закону Христову. Такихъ людей Господь, при жизни ихъ на землѣ, сподобляетъ особенныхъ чрезвычайныхъ дарованій (дара пророчества, чудотвореній); не лишалъ Онъ Своихъ друзей, Своихъ вѣрныхъ слугъ милостей и по смерти ихъ, и нѣкоторыхъ изъ нихъ прославлялъ нетлѣніемъ ихъ мощей, чудотвореніями чрезъ посредство сихъ мощей, и люди чтуть съ благоговѣніемъ и вѣрой Божественную силу, обитающую въ нетлѣнныхъ останкахъ святыхъ. Такимъ почитаніемъ мощей усиливается лишь наше поклоненіе и служеніе Господу Богу, дивному во святыхъ своихъ. При такомъ почитаніи мощей никакого идолопоклонства нѣтъ и быть не можетъ. Оно было бы тогда лишь, если бы православные почитали мощи сами по себѣ, безотносительно присущей имъ Божественной благодати, и если бы воздавали мощамъ почести Божескія. Идолъ вѣдь есть изображеніе какой либо твари, которой люди поклоняются и служатъ вмѣсто истиннаго Бога. Мы же не почитаемъ мощей какъ Бога, и не замѣняемъ поклоненія Богу поклоненіемъ мощамъ, а лишь усиливаетъ наше Богопоклоненіе и служеніе Ему поклоненіемъ и почитаніемъ того, что Богъ прославилъ своею благодатію (т. е. мощи святыхъ и др. останки).

Противъ почитанія мощей ставятъ сектанты и такое возраженіе: «при почитаніи мощей, говорятъ они, бываетъ немало злоупотребленій и обмана; за мощи, говорятъ, выдаютъ иногда кости обыкновеннаго человѣка. Иногда въ разныхъ мѣстахъ и одновременно прославляются мощи одного и того же святого. Не могъ же, говорятъ они, святой имѣть нѣсколько тѣлъ. Изъ многихъ его тѣлъ одно только можетъ быть настоящее, принадлежащее праведнику, а всѣ другія—подложныя. Поэтому лучше было-бы, говорятъ сектанты, отмѣнить почитаніе мощей, чѣмъ находиться въ опасности поддаться обману и заблужденію».

Первая половина этого возраженія не можетъ быть признана основательной уже по одному тому, что злоупотребленія

возможны всюду, во всѣхъ областяхъ человѣческой жизни и дѣятельности, и люди могутъ злоупотреблять всѣмъ, что только есть у нихъ въ употребленіи. Можетъ быть злоупотребленіе пищей и питьемъ, когда человѣкъ объѣдается и опивается. Нельзя же выводить отсюда заключеніе, что слѣдуетъ уничтожить пищу и питье, чтобы люди не злоупотребляли ими. Злоупотребляетъ человѣкъ иногда и свящ. Писаніемъ, когда превратно толкуетъ его, когда суевѣрно смотритъ на него, гадаетъ по немъ и т. под., однако же нельзя выводить отсюда заключеніе, что нужно уничтожить свящ. Писаніе, чтобы не было злоупотребленій. Злоупотребляетъ человѣкъ и дарованными ему органами—руками, языкомъ и др., злоупотребляетъ разумомъ, наукой и всѣмъ прочимъ. Нельзя же думать, что все это нужно уничтожить, чтобы не было злоупотребленій. Виноваты здѣсь люди злоупотребляющіе, а не то, чѣмъ они злоупотребляютъ. Если бы и пашлись люди, которые въ почитаніи мощей допускаютъ какой-либо обманъ, то они заслуживаютъ наказанія и по законамъ церковнымъ, и по законамъ гражданскимъ, опредѣляющимъ строгую кару тому, кто выдаетъ за святыню то, что не есть само по себѣ святыня. Злоупотребленія въ почитаніи мощей надо уничтожать путемъ наставленій, вразумленій и кары, но отнюдь не слѣдуетъ уничтожать самого почитанія мощей, какъ дѣла въ высшей степени важнаго и полезнаго для религіозно-нравственной жизни человѣка. Мощи святыхъ, прославленныя отъ Господа петлѣніемъ и чудесами, всегда должны оставаться великой для насъ святыней.

Относительно же того, что въ разныхъ мѣстахъ одновременно прославляются мощи одного имени, то здѣсь ничего нѣтъ удивительнаго, ибо мощи святыхъ угодниковъ и особенно мучениковъ не находятся въ одномъ мѣстѣ, но по частямъ покоятся въ разныхъ мѣстахъ, какъ напр., части мощей Іоанна Крестителя и другихъ святыхъ. Благоговѣніе къ мощамъ святыхъ было всегда такъ велико, что христіане многихъ мѣстъ желали имѣть у себя эти святыни, и потому въ удовлетворе-

ніе ихъ благочестиваго желанія части мощей одного и того же святаго переносились въ разные города. О какихъ либо злоупотребленіяхъ отъ такого храненія мощей въ разныхъ мѣстахъ, собственно говоря, не можетъ быть и рѣчи.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Извѣстія и замѣтки.

О просвѣтительныхъ мѣрахъ и средствахъ для отвлеченія народа отъ предосудительнаго препровожденія свободнаго времени ¹⁾. Слѣдовало-бы, сообразно мѣстнымъ особенностямъ каждаго прихода, употреблять тѣ или иныя мѣры къ организаціи такихъ развлеченій и учрежденій; которыя могли-бы принести существенную пользу народу. Къ числу такихъ развлеченій и учрежденій слѣдуетъ отнести *народныя читальни, библиотеки, собесѣдованія, вечерніе классы для взрослыхъ и народныя публичныя чтенія* ²⁾.

Благодаря повсемѣстному открытію народныхъ, а въ особенности церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, грамотность въ народѣ за послѣднее десятилѣтіе сильно подвинулась впередъ. Въ настоящее время почти въ каждой крестьянской семьѣ можно встрѣтить хотя одного члена грамотнаго. А разъ человѣкъ научился грамотѣ, у него является потребность чтенія. Идя навстрѣчу этой потребности, каждый священникъ долженъ употребить всѣ мѣры къ открытію въ своемъ приходѣ *народной читальни*. Обыкновенно на это возражаютъ, что для открытія читальни нужно помѣщеніе, нужны средства на выпускъ газетъ, журналовъ и книгъ. Но много-ли нужно на это средствъ?—Одинъ десятокъ рублей на первыхъ порахъ—и довольно. Неужели для этого не найдется свободныхъ суммъ общественныхъ, попечительскихъ, частныхъ и, наконецъ, въ крайнемъ случаѣ, церковныхъ? Въ настоящее время хорошія народныя изданія такъ дешевы, что читальню можно открыть съ самыми ограниченными средствами. На первыхъ порахъ довольно было-бы выписать: «Троицкіе Листки» (выпускъ, состоящій изъ 50 листовъ, стоитъ 40 коп.), «Душеполезное размышленіе» (2 р.), «Приходская жизнь» (2 р.), «Бесѣды» (въ Варшавѣ, 1 р. 50 к.), «Воскресеніе»

¹⁾ Извлеч. изъ статьи, помѣщенной въ № 44 и 45 «Руководство для сельскихъ пастырей» за настоящій годъ.

²⁾ Курсивъ нашъ.

(3 р.), „Сельскій вѣстникъ“ (при «Правит. Вѣстн.» 1 р.), «Крестьянское хозяйство» (въ ред. жур. «Деревня», 1 р.), — *семь* периодическихъ изданій всего на 10 р. 90 к.! И стоитъ только начать это дѣло, а тамъ оно уже само разовьется, такъ какъ посѣтителю найдутъ средства на то, что имъ придется, безъ сомнѣнія, очень по душѣ.

Нечего смущаться и тѣмъ, что для читальни нѣтъ подходящаго помѣщенія. Хорошо, разумеется, было-бы имѣть для этого отдѣльное помѣщеніе; но если нѣтъ его, почему не воспользоваться приходскою школою, въ свободное отъ занятій время? По нашему мнѣнію, для того, *чтобы не порывать сношеній* *) съ этимъ разсадникомъ просвѣщенія бывшихъ питомцевъ его, народную читальню слѣдуетъ помѣщать именно въ народной школѣ. Для посѣтителя читальни это должно служить всегдашнимъ напоминаніемъ, что здѣсь онъ получилъ начальное образованіе, здѣсь-же дается ему средство продолжать свое самообразованіе, подъ наблюденіемъ духовнаго отца, какъ завѣдующаго приходской школой.

Прямымъ, существеннымъ и необходимымъ, такъ сказать, дополненіемъ читальни должна служить *приходская библіотека*, которая для своего помѣщенія требуетъ всего лишь одного угла, гдѣ-бы могъ стать книжный шкафъ. Основаніемъ приходской библіотеки на первыхъ порахъ можетъ служить библіотека школьная. Благодаря Училищному при Св. Свн. Совѣту, библіотеки церковно-приходскихъ школъ снабжены уже — и почти ежегодно снабжаются — самаго разнообразнаго содержанія полезными книгами. Этими книгами могутъ пользоваться не только ученики школы, но и взрослые, родители ихъ.

Какъ извѣстно, для отвлеченія народа отъ «мѣстъ злчныхъ и прохладныхъ», правительствомъ учреждены комитеты попечительства о народной трезвости, которыми устраиваются чайныя и бесплатныя народныя библіотеки-читальни. Въ послѣднее время въ дѣятельности этихъ учрежденій стало обнаруживаться замѣтное оживленіе. Какъ было-бы хорошо, если-бы учрежденія попечительства о народной трезвости шли рука объ руку съ заботами объ этомъ духовенства! А это возможно сдѣлать, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ наблюдающими за библіотеками-читальнями при чайныхъ состоятъ приходскіе священники.

Народная читальня и библіотека, находящаяся въ завѣдываніи пастыря, являются самыми лучшими и вполне достигающими своей цѣли аудиторіями для собесѣдованій съ прихожанами. Завѣ-

*) Курсивъ нашъ.

дываніе бібліотекой-читальней обоюдо-выгодно и для настѣря и для пасомыхъ. Первый имѣеть возможность лишній разъ проявить свою просвѣтительную миссію, а пасомые не только въ духовной, но и въ мірской области лишній разъ воспользоваться руководствомъ своего духовнаго отца.

Учрежденіе вечернихъ классовъ для взрослыхъ *) должно имѣть также весьма благодѣтельные послѣдствія для народа. Вездѣ, гдѣ только учреждены уже такіе классы, они весьма охотно посѣщаются взрослыми.

Едва-ли не самымъ могущественнымъ средствомъ для отвлеченія народа отъ предосудительнаго препровожденія праздничнаго времени должны быть признаны *публичныя народныя чтенія*.

Чтобы народныя чтенія привлекали къ себѣ народъ, необходимо обратить самое серьезное вниманіе на полную доступность ихъ для пониманія слушателей. Желая привлечь симпатію народа на сторону публичныхъ чтеній, необходимо по возможности разнообразить содержаніе ихъ. Если-же, напр., въ церкви будетъ сказана проповѣдь о блудномъ сынѣ, и о томъ же предметѣ будетъ предложено чтеніе послѣ богослуженія въ народной аудиторіи, едва-ли такое чтеніе особенно заинтересуетъ слушателей.

Слѣдуетъ обращать вниманіе на то, чтобы каждое чтеніе не было слишкомъ продолжительнымъ и состояло-бы изъ двухъ-трехъ отдѣловъ.... Такое чтеніе выслушивается посѣтителями съ неослабѣвающимъ интересомъ; напротивъ, чтеніе продолжительное, да притомъ объ одномъ и томъ-же предметѣ, наводитъ скуку на посѣтителей.

Особенно большимъ успѣхомъ пользуются чтенія, которыя иллюстрируются картинами вообще, главнымъ-же образомъ при помощи волшебнаго фонаря. Разумѣется, при веденіи чтеній съ волшебнымъ фонаремъ нужно беречься, чтобы не впасть въ крайность, т. е., чтобы не фонарь служилъ приманкой для слушателей, а самыя чтенія.

Скажутъ: «фонарь можно приобрести, да картины дороги—по 1½—2 рубля за штуку».—Дѣйствительно, картины ручной художественной работы стоятъ дорого; но въ послѣднее время появились картины на стеклѣ дешевыя, а также картины желатиновыя, на стекловидной бумагѣ и перебивныя. Такъ какъ весьма многимъ не извѣстны фирмы, изготовляющія дешевыя картины для волшебнаго фонаря, то укажемъ здѣсь ихъ. Изданіе этихъ картинъ предпринято

*) Курсивъ нашъ.

фирмою *Евг. Тилле преми.* *) съ цѣлю чтобы сдѣлать ихъ вполне доступными по цѣнѣ для самыхъ небогатыхъ аудиторій. При относительной дешевизнѣ картинъ (одноцвѣтныя по 10 коп., а картина въ краскахъ — 25 коп. безъ пересылки), онѣ вышолнены отчетливо и представляютъ собою копіи съ картинъ извѣстныхъ художниковъ. Указанной фирмой издано нѣсколько серій картинъ (серія отъ 10—20 и болѣе штукъ).

Разнообразіе содержанія и обиліе картинъ по разнымъ отраслямъ знанія вполне заслуживаютъ того, чтобы на нихъ было обращено вниманіе сельскихъ священниковъ, завѣдующихъ уже народными читальнями, а равно желающихъ открыть такія съ устройствомъ публичныхъ народныхъ чтеній, иллюстрируемыхъ при помощи волшебнаго фонаря.

Помимо картинъ на стекловидной бумагѣ, въ послѣднее время нѣкоторые издатели, желая сдѣлать также общедоступными картины на стеклѣ, позаботились объ удешевленіи ихъ производства. Такъ, извѣстный содержатель спеціального склада заграничныхъ волшебныхъ фонарей *А. Д. Минъ* **), въ виду все болѣе и болѣе возрастающихъ требованій на дешевыя свѣтоты картины для волшебнаго фонаря къ народнымъ чтеніямъ, по примѣру 1898 — перваго издательскаго года, въ 1899 году выпустилъ еще нѣсколько серій новыхъ дешевыхъ картинъ на стеклѣ въ краскахъ.

Цѣна картинамъ: 30 коп. за штуку (обыкновеннаго размѣра 3×3 дюйма) безъ рамки и 35 коп. за штуку въ рамкѣ:

Подражателемъ фирмы Минъ явился другой издатель дешевыхъ картинъ на стеклѣ *В. П. Александровъ*, въ Вологдѣ. Картины производства В. П. Александрова отличаются особой дешевизной, отъ 12 до 25 коп. за штуку; по настоящее время г. Александровымъ выпущено свыше 100 серій картинъ самаго разнообразнаго содержанія.

Какъ видно изъ предложеннаго бѣлаго очерка, въ настоящее время въ любой деревушкѣ, съ самыми ограниченными и скудными средствами, можно вести великое просвѣтительное дѣло народа нисколько не хуже, чѣмъ ведется оно въ большихъ городахъ. Для этого нужна только неослабѣвающая энергія и любовь къ дѣлу. вполне надѣемся, что у нашихъ соратниковъ на нивѣ Христовой найдется и то и другое въ достаточной степени.

*) Адресъ: С.-Петербургъ, Благовѣщенская площадь, № 5, въ Коммерческую скоропечатню Евгенія Тилле преми.

**) С.-Петербургъ, Малая Итальянская ул., № 61.

Хроника епархіальной жизни.

30 ноября, по случаю храмоваго праздника св. Апостола Андрея Первозвапнаго, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеопъ Божественную литургію совершалъ въ Андреевской церквѣ Екатеринославскаго духовнаго мужскаго училища въ сослуженіи ректора Семинаріи Архимандрита Агапита, прот. Илар. Верещацкаго и священниковъ: ключаря собора Ѡ. Ѡедорова и Евл. Краснокутскаго. За литургіей рукоположены: во іерея—діаконъ Александръ Баландинъ и во діакона—окончившій курсъ духовной Семинаріи Георгій Беззабава. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

— 3 декабря, Воскресеніе. Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ Крестовой церквѣ въ сослуженіи протоіерея В. Мстиславскаго, священниковъ: Д. Страховскаго, и ключаря собора Ѡ. Ѡедорова и іеромонаха Сергія. За литургіей рукоположенъ во діакона—окончившій курсъ духовной Семинаріи Николай Коптевскій.

— 5 декабря, канунъ праздника Святителя Христова и Чудотворца Николая. Его Преосвященство всенощное бдѣніе совершалъ въ Крестовой церквѣ въ сослуженіи священниковъ: Н. Рубанистаго, ключаря собора Ѡ. Ѡедорова и Алекс. Адриашенко и іеромонаховъ: Сергія и Пахомія.

— 6 декабря, въ Высочайшій день тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ: П. Доброхотова и В. Мстиславскаго и священниковъ: Д. Страховскаго, Н. Рубанистаго, ключаря собора Ѡ. Ѡедорова и Алекс. Баландина. За литургіей рукоположенъ во іерея—діаконъ Георгій Беззабава. По окончаніи литургіи съ градскимъ духовенствомъ совершено благодарственное Господу Богу молебствіе.

— Въ тотъ-же день по случаю исполнившагося двухсотлѣтія со времени учрежденія Горнаго вѣдомства Южной Рос- сии Его Преосвященствомъ въ зданіи Горнаго Управленія г. Екатеринослава совершено Господу Богу молебствіе, въ со- служеніи духовенства Екатеринославскаго Каоедрального собора.

— Его Преосвященство присутствовалъ на урокахъ:

29 ноября—въ Маріинской женской гимназіи и въ Ре- альномъ училищѣ и

2 декабря—въ Классической гимназіи.

ОПЕЧАТКА. Въ № 34, стр. 932, строка 11 сверху вкралась крупная опечатка: вмѣсто богаты фразами, нужно читать—богаты образами.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза

въ мѣсяцъ: 1, 11, 21 числа cadaго мѣсяца, въ объемъ не менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

Подписка принимается

въ Редакціи при Екатеринославской Семинаріи. Цѣна изданію съ пере- сылкой 6 рублей.

При этомъ № прилагаются объявленія о подпискѣ на журналы и газеты въ 1901 году.

Редакторы—Преподаватели { Протоіерей *В. Мстиславскій*.
Семинаріи: { и *Михаилъ Брунбендеръ*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Поученіе. 2) Рѣчь. 3) О книгѣ для чтенія въ народныхъ шко- лахъ. 4) Бесѣда о почитаніи нетлѣнныхъ мощей св. угодниковъ Божіихъ. 5) Извѣстія и замѣтки. 6) Хроника епархіальной жизни.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 10 декабря 1900 г. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Таценцовъ*.

Екатеринославъ. Печатано въ собственной типографіи.