



# МОГИЛЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ:  
1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годово-  
вому изданію 5 руб., полугодо-  
вому—2 руб. 50 коп.

№ 19.

Подписка принимается въ ре-  
дакціи „Епархіальныхъ Вѣдо-  
остей“, въ Могилевѣ губер-  
скомъ.

1 іюля.

Годъ XIX.

1901 года.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

#### Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благо-  
словеніе: 13 іюня—1, прихожанамъ Сухаревской церкви, Чаус-  
скаго уѣзда, —вдовѣ надворнаго совѣтника П. *Бруевичъ* за пожерт-  
вованіе серебрянаго креста—цѣною въ 42 руб.; Сергію *Карнову*  
за пожертвованіе напрестольнаго Евангелія—въ 45 р.; Екатеринѣ  
*Борисовой*—напрестольнаго креста стоимостью въ 15 р.; 2, вла-  
дѣльцу имѣнія Соколянки, Сѣвинскаго уѣзда, пот. гражд. Петру  
*Забигаеву* за пожертвованіе имъ въ Обчугскую церковь, Сѣви-  
ненскаго уѣзда, иконы чудотворной Колоческой Божіей Матери и  
къ ней лампы и большого подсвѣчника—стоимостью въ 110 р.;  
14 іюня, 3, помощнику мѣщанскаго старосты околицы Гринев-  
щины, Евѣмію *Гриневицу*, за его содѣйствіе при открытіи Грин-  
евщинской школы и личные труды по завѣдыванію и присмотру  
за достройкой зданія для означенной школы.

#### Перемѣны по службѣ.

— Псаломщикъ Нѣгинской церкви, Климовичскаго уѣзда,  
Иванъ *Ляшкевичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 19 іюня,  
согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

— Священникъ Судзидовичской церкви, Климовичскаго уѣзда, Николай *Журавскій*, 16 іюня скончался.

### Вакантныя мѣста.

#### а) Священническія при церквяхъ—

- 1) *Грушецкой*, Сѣнинскаго уѣзда, съ 2 іюня; жалованья 500 р.; церковной земли 60 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1104 д. муж. п. и 1059 д. жен. п.
- 2) *Дубровинской Свято-Троицкой*, Горечкаго уѣзда, съ 15 іюня; жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 526 д. муж. п. и 510 д. жен. п.
- 3) *Судзидовичской*, Климовичскаго уѣзда, съ 16 сего іюня; жалованья 333 р.; церковной земли 60 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1551 д. муж. п. и 1515 д. жен. п.

#### б) Исаломщичное при—

- 1) *Ньгинской* церкви, Климовичскаго уѣзда, съ 19 сего іюня; жалованья 144 р.; церковной земли 36 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1444 д. муж. п. и 1386 д. жен. п.

### РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Могилевскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній, за 1900—1901 учебный годъ.

#### К л а с с ъ IV-й.

Признаны окончившими училищный курсъ:

*Разрядъ первый.* Котырло Владиміръ, Ивановъ Василій, Тернавскій Владиміръ, Никитинъ Петръ, Словецкій Павелъ, Сущинскій Иванъ.

*Разрядъ второй.* Богдановскій Викторъ, Титорскій Николай, Цитовичъ Сергѣй, Лутчевъ Евгеній, Рылло Петръ, Мигай Оедоръ, Трусевичъ Александръ, Голодковскій Сергѣй.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Смолякъ Петръ—по ариѳметикѣ и географіи, Руженцевъ Иванъ—по русскому яз. съ церковно-славянскимъ и латинскому яз.

Оставляются на повторительный курсъ: по болѣзни—Горбикъ Михайль,— по малоуспѣшности, Леликъ Иванъ.

*К л а с с ъ III-й.*

Переводятся въ IV-й классъ:

*Разрядъ первый.* Муллеръ Левъ, Цитовичъ Сергѣй, Потѣхинъ Сергѣй, Сидоровъ Константинъ, Крымскій Михайль, Фурсо Иванъ.

*Разрядъ второй.* Дашкевичъ Александръ, Ксендзовъ Сергѣй, Цитовичъ Петръ, Цитовичъ Давидъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Савиничъ Николай—по церковному пѣнію, Сиваковъ Георгій—по русскому яз. съ церковно-славянскимъ, Кочерговъ Иванъ— по латинскому яз., Лобовичъ Петръ и Голодковскій Александръ— по русскому съ церковнославянскимъ и греческому языкамъ, Трусевичъ Николай— по русскому съ церковнославянскимъ и латинскому яз., Волотовскій Николай— по греческому яз. и географіи, Кириатскій Яковъ— по греческому яз. и ариметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ: а) по болѣзни— Костеничъ Михайль, Сущинскій Димитрій, Горбачевскій Евгеній и Бородичъ Василиій; б) по малоуспѣшности— Погаповъ Владиміръ, Мурашкинъ Алексѣй, Савиничъ Василиій (съ лишеніемъ церковно-коштного содержанія) и Старостенко Димитрій.

Увольняются изъ училища: Петровскій Алексѣй— по великовозрастію, Ганкевичъ Левъ— по прошенію отца, Михальскій Александръ и Кочановскій Викторъ— по малоуспѣшности, Клиндуховъ Гавріиль— по болѣзни.

*К л а с с ъ II-й.*

Переводятся въ III-й классъ:

*Разрядъ первый.* Поликарповичъ Константинъ, Шестаковъ Анатолій, Казанскій Андрей, Голынецъ Николай, Горбачевскій Александръ, Головинскій Александръ.

*Разрядъ второй.* Бондаревъ Ѳедотъ, Петрашень Аркадій, Ѳедоровичъ Петръ, Ходоровичъ Трофимъ, Королевъ Иванъ, Цитовичъ Михайль, Соколовъ Александръ, Бекаревичъ Николай, Крымскій Леонидъ, Терновскій Григорій.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Михайловъ Василій—по церковному пѣнію, Бочковскій Василій—по церковному пѣнію, Ганкевичъ Алексѣй—по латинскому яз., Кострицкій Евгеній—по русскому яз. съ церковнославянскимъ, Щербовъ Петръ—по русскому языку съ церковнославянскимъ и латинскому яз., Тудорскій Александръ—по русскому съ церковнославянскимъ и греческому языку.

Оставляются на повторительный курсъ: а) по болѣзни—Цитовичъ Евсигній, Квятковскій Александръ, Вороновичъ Игнатій, Свицерскій Андрей, б) по малоуспѣшности—Мурашкинъ Владиміръ, Барцевичъ Михаилъ (съ лишеніемъ церковно-коштаного содержанія), Голодковскій Николай и Апрѣлевъ Леонидъ.

### *К л а с с з Г-й.*

Переводятся во II-й классъ:

*Разрядъ первый.* Захаровъ Иванъ, Шабуно Иванъ, Сороколѣтовъ Аркадій, Казанскій Фодоръ, Цитовичъ Василій.

*Разрядъ второй.* Юрьевичъ Михаилъ, Юркевичъ Петръ, Цитовичъ Семень.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Трусевичъ Александръ и Гомоновъ Василій—по русскому языку съ церковнославянскимъ, Садовскій Василій—по св. исторіи, Пилецкій Василій—по русскому яз. съ церковнославянскимъ и по церковному пѣнію, Просольный Иванъ, Альбицкій Леонтій, Дашкевичъ Александръ, Курневичъ Константинъ и Меньковичъ Григорій—по русскому съ церковно-славянскимъ яз. и ариметикѣ.

Дашкевичъ Евѣимій имѣеть держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

Оставляются на повторительный курсъ, по малоуспѣшности—Страхаль Владиміръ и Руженцевъ Михаилъ.

Увольняются изъ училища: Пясковскій Иванъ за долговременную неявку въ училище по болѣзни и Рецкій Викторъ—за долговременную неявку въ училище по неизвѣстной причинѣ.

### *Приготовительный классъ.*

Переводятся въ I-й классъ:

*Разрядъ первый.* Невѣровскій Николай, Попель Михаилъ,

Корженскій Николай, Шафрановскій Леонидъ, Сикстель Михайль.

*Разрядъ второй.* Черногорцевъ Николай, Матыско Николай, Сущинскій Василій, Сняковъ Алексѣй, Саульскій Павелъ, Лапицкій Александръ, Смолякъ Василій.

Подвергается переэкзаменовкѣ Цитовичъ Теонидъ по русскому языку.

### Отъ Правленія Могилевскаго духовнаго училища.

Пріемныя испытанія назначаются на 17, 18 и 20 августа. Переэкзаменовки будутъ произведены въ нижеслѣдующія числа: 21 августа—письменное упражненіе по русскому яз. во всѣхъ классахъ; 22 августа—устный экзамень по русскому яз. съ церковно-славянскимъ; 23 авг.—по св. исторіи, предметамъ приготовительнаго класса и по церковному пѣнію; 24 авг.—по латинскому яз.; 25 авг.—по греческому яз.; 27 авг.—по ариѳметикѣ и географіи; 28 авг.—сужденіе о результатахъ пріемныхъ испытаній и переэкзаменовокъ; 31 авг.—молебенъ и начало учебныхъ занятій.

### Отъ Правленія Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Правленіе Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, по испытаніи воспитанницъ VI класса сего училища, произведенномъ при окончаніи 1900—1901 учебнаго года, постановило:

I. 35 воспитанницъ VI класса, какъ окончившихъ курсъ ученія, уволить изъ училища съ выдачей имъ установленныхъ аттестатовъ, причѣмъ Бѣлашъ Зинаиду, Глинскую Ольгу, Книжникову Неонилу и Пялецкую Марію наградить книгами за отличные успѣхи и благонравіе; Бекаревичъ Анну, Горбачевскую Вѣру, Казанскую Ольгу, Островскую Вѣру и Шпачковскую Любовь наградить похвальными листами за отличные успѣхи и благонравіе, а Чесскую Елену наградить скрипкою за управленіе хоромъ пѣвчихъ.

II. Въ силу же распоряженія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, сообщеннаго отношеніемъ Директора Канцеляріи Оберъ-Прокурора

Св. Синода, отъ 16 декабря 1900 г. за № 8682, о замѣнѣ годовыхъ экзаменовъ обстоятельными ретенціями всего пройденнаго въ теченіе года, изъ 46 воспитанницъ V класса—33 переведены въ VI классъ по удовлетворительнымъ годовичнымъ отмѣткамъ, причеиъ Данилевичъ Марія, Рудницкая Евфросинія, Стратоновичъ Марія и Терновская Анна награждены похвальными листами за отличные успѣхи и благонравіе; 9 воспитанницамъ, имѣющимъ неудовлетворительныя годовичныя отмѣтки, назначены экзамены послѣ каникулъ, 2 воспитанницы оставлены на второй курсъ по болѣзни, а 1—по малоуспѣшности и 1 уволена изъ училища по малоуспѣшности; изъ 45 воспитанницъ IV класса 33 переведены въ V классъ безъ экзаменовъ по удовлетворительнымъ годовичнымъ отмѣткамъ, причеиъ Диоревевичъ Марія, Лобова Надежда, Постникова Антонина и Шпаковская Людмила награждены похвальными листами за отличные успѣхи и благонравіе, 11 воспитанницамъ, имѣющимъ неудовлетворительныя годовичныя отмѣтки, назначены экзамены послѣ каникулъ и 1 уволена изъ училища по долговременной неявкѣ; изъ 45 воспитанницъ III класса—32 воспитанницы переведены безъ экзаменовъ въ IV классъ по удовлетворительнымъ годовичнымъ отмѣткамъ, причеиъ Богдановская Елена, Вишневская Софія, Моргулецъ Галина, Назводкая Вѣра, Пилецкая Надежда, Трусевичъ Александра и Успенская Варвара награждены похвальными листами за отличные успѣхи и благонравіе, и 13 воспитанницамъ, имѣющимъ неудовлетворительныя годовичныя отмѣтки, назначены экзамены послѣ каникулъ; изъ 42 воспитанницъ II класса 34 воспитанницы, имѣющія удовлетворительныя годовичныя отмѣтки, переведены безъ экзаменовъ въ III классъ, причеиъ Глыбовская Неонила, Копаневичъ Екатерина, Пиневицъ Анна, Полубинская Вѣра и Протопопова Варвара награждены похвальными листами за отличные успѣхи и благонравіе, 4 воспитанницамъ, имѣющимъ неудовлетворительныя годовичныя отмѣтки, назначены экзамены послѣ каникулъ, 1 воспитанница оставлена на 2 курсъ по болѣзни, а 2—по малоуспѣшности и 1 уволена изъ училища по долговременной неявкѣ; изъ 46 воспитанницъ I класса 39 переведены безъ экзаменовъ во II классъ по удовлетворительнымъ годовичнымъ отмѣткамъ, изъ нихъ Вербичкая Александра, Кострицкая Ксенія, Скорино Александра, Терновская Клавдія и Чеботкевичъ Анна награждены похвальными листами за

отличные успѣхи и благопривіе, 6 воспитанницамъ, имѣющимъ неудовлетворительныя годичныя отбѣтки, назначены экзамены послѣ каникулъ и 1 оставлена на второй курсъ по болѣзни.

III. Послѣ каникулъ на 17—18 августа назначить педагогическое собраніе членовъ Правленія для разсмотрѣнія и обсужденія прошеній лицъ, желающихъ опредѣлить своихъ дѣтей въ училище; на 20 августа назначить экзамены по арифметикѣ для воспитанницъ училища; на 21 августа—по географіи и физикѣ; 23 августа—по письменному упражненію; 24 августа—по русскому языку; 25 авг. назначить педагогическое собраніе членовъ Правленія для обсужденія результатовъ экзаменовъ воспитанницъ. Для вновь поступающихъ въ училище дѣтей назначить экзамены на 27 августа по письменному упражненію и Закону Божію и на 28 августа по остальнымъ предметамъ; 31 августа молебень и начало уроковъ.

**Отъ Правленія Могилевской духовной семинаріи  
къ свѣтлѣнїю о.о. Благочинныхъ Могилевской епархіи.**

Правленіе Могилевской духовной семинаріи объявляетъ, что въ мартѣ и апрѣлѣ мѣсяцахъ сего 1901 г. Правленіемъ получены деньги отъ о.о. Благочинныхъ:

Наименованіе благочиннѣй.	На разныя нужды семинаріи *).		На приобретеніе музыкальных инструментовъ.		Въ пользу воспитанника 6 класса Андрея Труса.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Горьковского 1 округа . . . . .	51	45	3	—	—	60
3 округа . . . . .	48	2	2	80	—	56
Гомельскаго 4 округа . . . . .	54	88	3	20	—	64
Мстиславскаго 2 округа . . . . .	59	56	3	60	—	72
Оршанскаго 1 округа . . . . .	49	24	—	—	—	30
Чериковскаго 2 округа . . . . .	—	—	2	80	—	56

\*) Т. е. на жалованье надзирателю за воспитанниками, на вознагражденіе преподавателей за чтеніе ученическихъ сочиненій, на пособіе бѣднымъ воспитанницамъ семинаріи и на содержаніе—ученической бібліотеки, музыкальнаго класса и епархіальнаго общежитія.

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ изъ мѣстныхъ средствъ Могилевскаго училищнаго округа на содержаніе Могилевскаго духовнаго училища

въ 1900 году.

Статьи прихода.	Ассигновано.		Дѣйств. поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Отъ 1899 къ 1900 году оставалось по разнымъ статьямъ содержанія училища . . .	—	—	3291	14
Въ 1900 году поступило:				
I.				
По смѣтѣ, составленной училищнымъ Правленіемъ, разсмотрѣнной окружнымъ съѣздомъ оо. депутатовъ и утвержденной Его Пресвященствомъ:				
А) Отъ церквей училищнаго округа . . .	2778	60	2795	68
Б) 10% взноса изъ суммы, получаемой причтами нѣкоторыхъ церквей отъ казны за прежде бывшихъ при этихъ церквахъ крестьянъ . . . . .	29	25	36	14
В) Отъ угодій упраздненныхъ церквей и оброчныхъ статей . . . . .	462	—	418	—
Г) Изъ жалованья причтовъ за вторую половину 1899 г. и за первую половину 1900 года . . . . .	930	—	885	50
Итого . . . . .	4199	85	4135	32
По четыремъ указаннымъ статьямъ поступило на приходъ менѣ смѣтнаго назначенія на 64 р. 53 к.				
Д) Прибыльной суммы отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы въ 1899 году . . . . .	500	—	423	65
Е) Платы за право обученія . . . . .	1200	—	975	—

Статьи прихода.	Ассигнаvano.		Дѣйствиt. поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Въ счетъ этой суммы принято по квитанціямъ:				
въ январѣ мѣсяцѣ	165	р.		
— февралѣ	45	р.		
— мартѣ	30	р.		
— апрѣлѣ	180	р.		
— маѣ	120	р.		
— іюнѣ	15	р.		
— августѣ	105	р.		
— сентябрѣ	75	р.		
— октябрѣ	30	р.		
— ноябрѣ	105	р.		
— декабрѣ	105	р.		
	975	р.		
<b>Итого</b>	<b>1700</b>		<b>1398</b>	<b>65</b>
<p>Но двумъ послѣднимъ статьямъ поступило на приходъ менше суммы, назначенной по смѣтѣ, на 301 р. 35 коп., а по всѣмъ шести смѣтнымъ статьямъ—менше на 365 р. 88 к.</p>				
<b>II.</b>				
<b>Сверхъ смѣты:</b>				
a) На содержаніе полуансіонеровъ . .	—	—	2977	91
Въ число этой суммы поступило:				
1) по квитанціямъ—				
въ январѣ мѣсяцѣ	1135	р. — к.		
— февралѣ	112	р. 50 к.		
— апрѣлѣ	87	р. 50 к.		
— маѣ	55	р. 50 к.		
— іюнѣ	12	р. 50 к.		
— іюлѣ	47	р. 50 к.		
— августѣ	730	р. — к.		
— сентябрѣ	300	р. — к.		
— октябрѣ	197	р. 50 к.		
— ноябрѣ	90	р. — к.		
— декабрѣ	132	р. 50 к.		
2) Изъ Могилевской духовной Консисторіи въ уплату за содержаніе воспитанниковъ—Николая Черногорцева и Петра Смоляка	45	р.		
3) Отъ Правленія Оршанскаго духовнаго училища за содержаніе воспитанника Николая Невѣровскаго	32	р. 41 к.		
<b>Итого</b>	<b>2221</b>	р. 91 к.		

Статьи прихода.	Ассигновано.		Дѣйствит. поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
б) Недовмокъ 1899 года за содержаніе въ училищномъ общежитіи своекоштныхъ воспитанниковъ и платы за право обученія			74	50
в) Случайныхъ поступленій . . . . .	—		1523	64
Къ случайнымъ поступлениямъ отнесены: приобретенное въ Могилевскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка одно свидѣтельство 4% Государственной ренты, серіи 170, на номинальную сумму 1000 р.; 118 р. 60 к., начисленные Могилевскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка по принадлежащимъ Правленію книжкамъ разчетной и Сберегательной Кассы и процентнымъ бумагамъ; 30 р. 73 к., представленные смотрителемъ училища и его помощникомъ за 51 п. 9 ф. печенатаго хлѣба, взятаго ими изъ училищной экономіи; 124 р. 22 к., вырученные отъ продажи 2 отгормленныхъ свиней, 6 поросятъ, сѣна, остатковъ овощей, истрепанныхъ учебниковъ и географическихъ картъ, и 250 р., полученные за арендованіе училищныхъ фруктовыхъ садовъ.				
1523 р. 64 к.				
г) Переходящей суммы . . . . .			97	9
Означенныя деньги высланы Правленіемъ Оршанскаго духовнаго училища для передачи вдовѣ священника А. Цитовичъ, въ количествѣ 64 р. 67 к., и священнику тюремной г. Могилева церкви о. І. Заболотскому, въ количествѣ 32 р. 42 к., на содержаніе ихъ дѣтей—воспитанниковъ—Сергія Цитовичъ и Владимира Заболотскаго.				
Итого . . . . .	—	—	4673	14
Всего въ приходѣ суммъ . . . . .	—	—	10207	11
А съ остаткомъ отъ 1899 г. . . . .	—	—	13498	25

  

Статьи расхода.	Ассигновано.		Дѣйствит. израсходовано	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Въ 1900 году израсходовано:				
I.				
Изъ суммы смѣтнаго назначенія:				
А) На содержаніе служащихъ при учи-				

Статьи расхода.	Ассигновано.		Дѣйстви- т. израсходовано.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
лицъ лицъ, получающихъ жалованье изъ мѣстныхъ средствъ училищнаго округа . . . . .	1095	—	1141	63
<p>Слѣдовало употребить въ расходъ по указанной статьѣ 1180 р., т. е. болѣе смѣтнаго ассигнованія на 85 р., вслѣдствіе увеличенія на таковую сумму жалованья учителю приготовительнаго класса и училищной экономкѣ (первому на 65 руб. и второй на 20 р.), сдѣланнаго согласно надлежаше утвержденному журнальному постановленію Окружнаго училищнаго Съезда, отъ 17 ноября 1898 г., на счетъ остатковъ по другимъ статьямъ содержанія училища,—а дѣйствительно израсходовано 1141 р. 63 к., т. е. на 38 р. 37 к. менѣе подлежащей расходѣ на сей предметъ суммы,—за удержаніемъ, на основаніи существующихъ распоряженій, 10 р. изъ содержанія учителя приготовительнаго класса въ 2% вычетъ на пенсію и за остаткомъ 13 р. 61 к. отъ жалованья того же учителя и 14 р. 76 к. отъ жалованья священника домовоу училищной церкви за время, когда означенныя должности оставались вакантными (первая съ 1 по 10 мая включительно, а вторая съ 18 марта по 10 же мая).</p>				
Б) На содержаніе воспитанниковъ-сиротъ и полупансионеровъ . . . . .	1600	4	3769	72
<p>Болѣе смѣтнаго на сей предметъ назначенія на 2169 р. 68 к.—отъ расходованія суммы, внесенной за содержаніе въ училищномъ общежитіи полупансионерами.</p>				
В) На ремонтъ и страхованіе отъ огня домовъ, содержаніе прислуги, отопленіе, освѣщеніе и другія потребности . . . . .	2282	—	3578	62
<p>Расходъ болѣе назначеннаго по смѣтѣ на 1295 руб. 81 к., яковая сумма заимствована частію изъ взносов за содержаніе въ училищномъ общежитіи полупансионеровъ, частію изъ случайныхъ поступленій и частію — изъ остатковъ 1899 года.</p>				
Г) На содержаніе бібліотеки . . . . .	150	—	153	5
<p>Употреблено въ расходъ болѣе суммы, назначенной на сей предметъ по смѣтѣ, на 3 р. 5 к. Перерасходъ покрытъ остаткомъ 1899 года.</p>				
Д) На содержаніе канцеляріи . . . . .	395	—	364	79
<p>Израсходовано менѣе смѣтнаго назначенія на 30 р. 21 к.</p>				
Е) На содержаніе больницы и медикаменты . . . . .	175	—	160	58
<p>Расходъ менѣе суммы, ассигнованной по смѣтѣ, на 14 р. 42 к.</p>				

Статьи расхода.	Ассигновано.		Дѣйстви- израсходовано	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<p><b>Ж) На мелочные и экстраординарные расходы . . . . .</b></p> <p>Сравнительно съ смѣтнымъ назначеніемъ употреблено въ расходъ болѣе на 2 р. 9 к. Излишекъ расхода сдѣланъ на счетъ остатковъ 1899 года.</p>	75	—	77	9
<p><b>З) На пособие четыремъ бѣднѣйшимъ воспитанникамъ . . . . .</b></p> <p>Означенная сумма не израсходована и перешла остаткомъ къ 1901 году.</p>	127	—	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>5899</b>	<b>85</b>	<b>9245</b>	<b>48</b>
<b>II.</b>				
<b>На предметы, не вошедшіе въ смѣтное ассигнование:</b>				
<p>1. Выдано вознагражденія надзирателю за воспитанниками Павлу Королеву за 21 урокъ, данный имъ по предметамъ приготовительнаго класса, когда должность учителя въ семь классовъ оставалась вакантною.</p> <p>На покрытіе этого расхода, произведеннаго по надлежаче утвержденному постановленію училищнаго Правленія, отъ 31 мая, заимствована въ указанномъ количествѣ сумма изъ остатковъ по должности учителя приготовительнаго класса.</p>	—	—	9	10
<p>2. Выдано тому же Королеву вознагражденія за 15 уроковъ, данныхъ имъ въ первую половину 1900—1901 учебнаго года за отсутствіемъ по болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ преподавателей . . .</p> <p>Означенное вознагражденіе выдано Королеву по утвержденному Его Пресвященствомъ журнальному постановленію училищнаго Правленія, отъ 16 декабря, изъ случайныхъ поступленийъ отчетнаго года.</p>	—	—	6	50
<p>3. Передано настоятелю Могилевскаго Братскаго монастыря, архимандриту Ава-</p>				

Статьи расхода.	Ассигновано		Дѣйствит израсходовано	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<p>насію, для выдачи іеромонахамъ сего монастыря за отправленіе ими богослуженій въ домовой училищной церкви съ 17 марта по 10 мая, когда должность священника училищной церкви оставалась не замѣщенной . . . . .</p>			25	
<p>Расходъ сей, произведенный по надлежаше утвержденному журнальному постановленію Правленія, отъ 15 мая, покрытъ, въ количествѣ 14 р. 76 к., остаткомъ отъ содержанія по должности священника училищной церкви, въ количествѣ 4 р. 51 к., остаткомъ отъ содержанія учителя приготовительнаго класса и въ количествѣ 5 р. 73 к. суммой случайныхъ поступленій.</p>				
<p>4. Выдано вознагражденія учителю рускаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ Алексію Жемчужину .</p>			100	
<p>Этотъ расходъ произведенъ согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 16—18 іюня 1893 г. за № 1572, и по утвержденному Его Пресвѣщенствомъ журнальному постановленію училищнаго Правленія, отъ 17 декабря, на счетъ суммы случайныхъ поступленій отчетнаго года.</p>				
<p>5. Уплачено Могилевскому Отдѣленію Государственнаго Банка за одно свидѣтельство Государственной 4% ренты на номинальную сумму одна тысяча рублей по курсовой цѣнѣ . . . . .</p>			1005	96
<p>6. Выдано вдовѣ священника Александрѣ Цитовичъ (64 руб. 67 к.) и священнику тюремной г. Могилева церкви о. І. Заболотскому (32 р. 42 к.)—въ пособіе на содержаніе ихъ дѣтей воспитанниковъ С. Цитовича и В. Заболотскаго . . . . .</p>			97	9
<p>На покрытіе этого расхода употреблена сумма, значащаяся подъ названіемъ «переходящей» въ приходѣ сверхъ смѣты кодъ буквой г).</p>				
<p>7. Выдано вдовамъ псаломщиковъ—Аннѣ Вербицкой и Ольгѣ Вороновичъ и псаломщику Игнатію Смоляку пособія на со-</p>				

Статьи расхода.	Ассигновано.		Дѣйстви- тельно израсходовано	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
держаніе ихъ сыновей, воспитанниковъ—О. Вербницкаго, И. Вороновича и В. Смоляка, по 30 р. на воспитанника . . . . .			90	
Расходъ этотъ произведенъ по подлежаще утвержденнымъ журнальнымъ постановленіямъ Правленія, отъ 17 января и 1 ноября, на счетъ суммы 127 р., ассигнованной оружнымъ Съездомъ на пособіе 4 бывшимъ воспитанникамъ въ 1899 г. и перешедшей, за неизрасходованіемъ ея въ означенномъ году, остаткомъ къ отчетному году.				
Итого . . . . .			1333	65
<b>Всего въ 1900 г. въ расходѣ</b>	—	—	10579	13
За исключеніемъ сего расхода изъ суммъ, показаной въ приходѣ, къ 1 января 1901 года состояло въ остаткѣ . . . . .			2919	12
2350 р. изъ этого остатка заключается въ процентныхъ бумагахъ, а 569 руб. 12 к. дѣлится наличными деньгами.				

### П О П Р А В К А.

Въ помѣщенномъ въ № 18 Епарх. Вѣд. алфавитномъ спискѣ воспитанниковъ семинаріи, переведенныхъ въ слѣдующіе классы, оказались пропущенными—IV кл. Поликарповичъ Борисъ и Поповъ Валентинъ и III кл. Ксендзовъ Александръ.

**СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.**—Преподаніе Архиастрискаго благословенія.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Могилевскаго духовнаго училища, составленный послѣ годовичныхъ испытаній за 1900—1901 уч. годъ.—Отъ Правленія Могилевскаго духовнаго училища.—Отъ Правленія Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.—Отъ Правленія Могилевской духовной семинаріи.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ изъ мѣстныхъ средствъ Могилевскаго училищнаго округа на содержаніе Могилевскаго духовнаго училища въ 1900 г. Подравка.

За редактора *В. Тихомировъ.*

Печат. довол. 1901 г. 30 іюня. Цензоръ, *Каведраальный Протоіерей І. Млад.* Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

# МОГИЛЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 іюля. № 19. 1901 года.

### ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

0 святыхъ, подвижавшихся въ Русскомъ царствѣ, и празднествахъ чудотворныхъ иконъ, находящихся въ Русской церкви съ указаніемъ мѣстоахожденія св. мощей и чудотворныхъ иконъ.

#### М А Й.

3 мая. Пр. *Теодосія* Кіевопечерскаго, Родился въ Василевѣ въ 36 вер. отъ Кіева; дѣтство провелъ въ Кіевѣ; 14 лѣтъ лишился отца. Тайно отъ матери ушелъ въ Кіевъ, гдѣ на 24 году (въ 1032 г.) принялъ постриженіе въ Кіевопечерскомъ мон—рѣ. Въ 1054 рукоположенъ во іеромонаха и 1057 г. братія избрали его игуменомъ. Ввелъ студійскій общежительный уставъ. Трудился на ряду съ братіей: ходилъ въ пекарню, носилъ дрова, воду... Смиреніе пр. *Теодосія* б. изумительно. Подъ руководствомъ его образовались великіе подвижники. Въ концѣ своей жизни заложилъ, при разныхъ чудесныхъ знаменіяхъ, величественный каменный храмъ Успенія Пр. Бог—цы. При жизни удостоился дара чудотвореній. Скончался 65 лѣтъ 3 мая 1074 г. Оставилъ послѣ себя 11 глубоконазидательныхъ поученій. Память пр. *Теодосія* б. празднуема въ Печерскомъ мон—рѣ вскорѣ послѣ смерти. Въ 1091 г. мощи пр. *Теодосія* б. вынуты изъ земли, найдены нетлѣнными, перенесены въ ц. (заложена при жизни его, освящена въ 1089 г.) и поставлены открыто на правой сторонѣ. Въ 1108 г. установлено общее празднество во всей Русской ц. При нашествіи татаръ мощи пр. *Теодосія* б. сокрыты въ землѣ.—Кіевопечерская Лавра находится

въ южномъ предмѣстїи Кіева, на правомъ высокомъ берегу Днѣпра. Въ древнія времена здѣсь б. лѣсъ, а по сосѣдству—с. Берестово съ загороднымъ дворомъ в. кн. св. Владиміра. Въ 1013—17 г.г. здѣсь ископалъ пещеру пр. Иларіонъ, Берестовскій священникъ, въ коей подвизался; впослѣдствїи сюда пришелъ пр. Антоній, который положилъ начало иноческой обители въ пещерахъ (пам. пр. Антонія 10 іюля).

— Празднество *Кіевопечерской* иконѣ Бож. Матери (Успенія). Св. икона принесена б. въ 1085 г. изъ Константинополя въ Кіевъ храмоздателями зодчими, которые получили ее чудесно отъ Самой Богоматери во Влахернскомъ храмѣ. Чудотв. икона сохранилась невредимою среди разныхъ бѣдствій, которымъ подвергалась обитель. Въ наст. вр. св. икона находится надъ царскими вратами и спускается на шелковыхъ шнурахъ для богомольцевъ. Вторичное празднество ей совершается 15 авг.

— Празднество *Печерской* иконѣ Бож. Матери. Чудотв. ик. Б. М. образовалась сама собою въ Великой Успенской ц., на стѣнѣ алтаря въ 1085 г.—Въ пещерахъ находится святочитимая ик. *Кіевопечерской* Б. М.; на ней Богоматерь изображается возлагающею руки свои на колѣнопреклоненныхъ пр. Антонія и Θεодосія.— Мѣсто чтимыя, прославившіяся чудотвореніями, иконы Печерской Б. М. находятся: въ Нижнемъ Новгородѣ, въ Вознесенскомъ Печерскомъ мон.—рѣ (близъ города, на правомъ берегу Волги, м. Нижнимъ и слободою Старый Печерскъ, —основанъ св. Діонисіемъ —пам. 26 іюня и 15 окт.) принесенная изъ Кіева св. Діонисіемъ и прославившаяся чудотвореніями; мѣстно чтимый списокъ Печерской ик. Б. М.—въ г. Балахнѣ Нижегородской губ.—въ собор. храмѣ; въ слободѣ Каменкѣ—Новгородъ сѣверскаго у. Черниговской губ. въ ц. находится мѣстночитимая ик. Печерской Б. М. съ частіцами мощей преподобныхъ Кіевопечерскихъ (Веніамина, Исаія, Василія, Θεодора и Онисифора); въ с. Богородскомъ въ Ившинѣ Любимовскаго у. Ярославской губ. глубокочитимая чудотв. ик. Печерской Б. М. (прославленіе ея началось особенно съ 1823 г.).

— Празднество *Сѣтиской Печерской* иконѣ Б. М. По преданію, написана пр. Алипіемъ Кіевопечерскимъ (пам. 17 авг.). Принесена б. изъ Кіева въ Брянскъ къ Черниговскому кн. Роману Михайловичу (сыну св. Михалла Черниговскаго пам., 20 сент.), который

чудеснымъ образомъ прозрѣлъ отъ слѣпоты по молитвѣ предъ св. иконою; въ память чудеснаго исцѣленія князь основалъ въ 1288 г. на мѣстѣ исцѣленія мон—рь, существующій донинѣ въ 3 вер. къ югу отъ г. Брянска Орловской губ., на правомъ берегу р. Десны, противъ впаденія въ нее рч. Свѣни <sup>1)</sup>).

4 — Открытіе мощ. препод. братьевъ Алфановыхъ - *Никиты, Кирилла, Никифора, Климента и Исаакія*. Новгородскіе посланники; подвизались въ XII в. Мощи ихъ почивали въ основанномъ ими Сокольницкомъ ж. мон—рь, нынѣ уничтоженномъ (находился въ Новгородѣ, въ 1 вер. къ вост. отъ землянсго большого вала, на Сокольской горѣ); послѣ пожара въ 1775 г. перенесены въ Новгородскій мон—рь пр. Антонія Рамлянина (пам. 3 авг.), гдѣ и нынѣ почиваютъ подъ слудомъ, въ Богословскомъ придѣлѣ соборнаго Рождество-Богородичнаго храма. Обрѣтеніе мощей послѣдовало въ 1162 г. Память братьевъ Алфановыхъ празднуется вторично 17 іюня.

— Празднество *Старорусской* иконѣ Бож. Матери. Явилась въ 1570 г. въ Новгородской области, находилась до половины XVII в. въ Старорусскомъ Воскресенскомъ соборѣ; въ 1655 г. по случаю свирѣпствовавшего мора перенесена б. въ Тихвинскій Богородицкій мон—рь <sup>2)</sup>. Въ 1888 г. чудотв. ик. возвращена изъ Тихвина въ г. Старую Руссу (Новгор. губ.) и поставлена въ соборномъ храмѣ Старорусскаго Преображенскаго мон—ря, находящагося близъ прав. бер. р. Полисти; основанъ въ 1192 г. Въ соборномъ храмѣ, въ верхнемъ придѣлѣ, находятся части св. мощей, принесенныя изъ Новгорода въ 1806 г.

**Отчего такъ быстро понижается у насъ религіозно-нравственный уровень въ жизни православнаго народа? <sup>3)</sup>**

Интеллигентные хозяева фабрикъ и заводовъ, ихъ довѣренныя, управляющіе и под. лица воспитываютъ въ православ

<sup>1)</sup> 3 мая 1816 г. скончался святит. *Григорій*, архіеп. Ростовскій; хиротонисанъ во архіепископа въ 1396 г. изъ настоятеля Спасо-Каменскаго Вологодскаго мон—ря; много способствовалъ къ поддержанію единства между разрозненными частями Ростовской области и примиренію враждующихъ князей; мощи его почиваютъ подъ слудомъ въ Ростовскомъ соборномъ храмѣ. — 3 мая пам. муч. *Павла* Виленскаго, пострадавшаго отъ польскаго короля за исповѣданіе православія въ XVII в.

<sup>2)</sup> Тихвинскій мон—рь въ г. Тихвинѣ Новг. губ. основанъ на мѣстѣ явленія ик. Бож. Матери, известной подъ именемъ Тихвинской (праздн. 26 іюня).

<sup>3)</sup> Продолженіе, — см. «Моги. Еп. Вѣд.» за 1901 г. № 18.

номъ простонародіи многія отрицательныя качества, какъ, наприм., неуваженіе къ святости воскресныхъ и праздничныхъ дней, часто подъ страхомъ штрафовъ и увольненія съ работы заставляя его работать даже и въ самые большіе праздники, нерѣдко даже не приостанавливая тогда обычныхъ работъ съ подачею повседневныхъ свистковъ, призывающихъ на работу. То же самое должно сказать и о содержателяхъ разныхъ мастерскихъ, о хозяевахъ по отношенію къ работникамъ и прислугѣ. Не исключаются, конечно, отсюда и наниматели—хозяева изъ нѣмцевъ-колонистовъ, жидовъ и др. лицъ инославныхъ и иновѣрныхъ исповѣданій.

Значительная часть нашей интеллигенціи, какъ видно изъ повседневной печати, открыто или тайно сочувствуетъ врагамъ св. церкви и вѣры православной, устнымъ и печатнымъ путемъ выражая свои симпатіи разнымъ новѣйшимъ сектантамъ-еретикамъ, вреднымъ не только въ православно-церковномъ отношеніи, но нерѣдко и въ социальномъ-государственномъ (напр., — толстовцамъ, пашковцамъ, штундобаптистамъ, духоборамъ и проч.). Удостоверень мѣстами даже тотъ фактъ, что нѣкоторая часть интеллигенціи «ходитъ въ народъ» съ цѣлю пропаганды лжеученій, въ видѣ то продавцевъ книгъ, то сельскихъ учителей и учительницъ, то писарей и т. п. Лжеученія, пропагандируемыя ими, насколько это выяснилось, носятъ характеръ не только противцерковный, но часто и противогосударственный<sup>1)</sup>.

А какое непоправимо-колоссальное зло наносятъ св. церкви и государству интеллигенты *толстовцы*?! Они прямо толкаютъ своихъ послѣдователей и руководимыхъ ими «меньшихъ братьевъ» въ мрачную и гибельную бездну безвѣрія и анархизма (см., напр., письма раскаявшагося толстовца къ самому Льву Николаевичу Толстому и своимъ бывшимъ единомышленникамъ—въ «Миссіонер. Обзорніи», напр., въ декабрьской книжкѣ за 1899 г.). Гг. толстовцы прямо пишутъ въ народъ зажигательныя письма...

Истинно-русскихъ людей, православныхъ ревнителей вѣры и благочестія, священниковъ и т. п. — наши свѣтскіе интеллигенты нерѣдко стараются, съ извѣстными цѣлями, всячески оттереть отъ

<sup>1)</sup> См. статьи и сообщенія въ «Брат. Словѣ» за 1897 и 1898 годы, въ «Миссіонерскомъ Обзорніи» — за 1897, 1898, 1899 и 1900 годы, въ «Москов. Вѣдомостяхъ» за 1899 и 1900 гг., въ «Гражданинѣ» за тѣ же годы и проч.

дѣла завѣдыванія народными чтеніями, читальными и даже отъ самаго школьнаго просвѣщенія народа. Не удивительно, поэтому, что такой порядокъ вещей выражается въ такихъ, напр., печальныхъ фактахъ, что въ нѣкоторыхъ народныхъ читальняхъ-библіотекахъ при ревизіи ихъ не находилось ни одной почти книги религіозно-нравственнаго содержанія. Такъ, напр., Тверской архипастырѣ, обозрѣвая въ 1899 г. народную читальню въ Ильинскомъ приходѣ, не нашелъ въ ней *ни одной* религіозно-нравственной книги, кромѣ евангелія на славян. языкѣ, тогда какъ въ той же читальнѣ есть въ полномъ составѣ многомныя сочиненія Гончарова, Пушкина, Ж. Верна и др. („Тверскія Епархіал. Вѣдом.“ 1899 г., № 20). Большинство нашихъ народныхъ читаленъ и библиотекъ изъ періодическихъ изданій выписываетъ по преимуществу свѣтскія (напр., „Ниву“, „Вокругъ Свѣта“ и т. п.), а на духовные журналы удѣляетъ изъ своихъ средствъ самую малую часть. Но есть и такія библиотеки и читальни, которыя не выписываютъ *ни одного духовнаго* журнала, а исключительно только свѣтскіе. Не трудно каждому объяснить причины этого невыразимо-грустнаго явленія.

Въ книжные склады, гдѣ продаются книги для массы народной, интеллигентные заправилы стараются побольше ввести свѣтскаго матеріала для чтенія и, напротивъ, какъ можно меньше — религіозно-нравственнаго, иногда даже открыто высказываясь противъ душеспасительныхъ и истинно-полезныхъ для каждаго христіанина книгъ, напр., противъ жизнеописаній свв. угодниковъ Божіихъ, — называя ихъ, наприм., „плодомъ отжившаго суевѣрія“ и т. п.

Эти интеллигентные радѣтели „народнаго просвѣщенія“ стараются, насколько отъ нихъ зависитъ, ввести въ употребленіе и въ школахъ такія книги для класснаго чтенія, такіе учебники по чтенію, которые заключаютъ въ себѣ по преимуществу свѣтскій элементъ, гдѣ религіозно-православному, истинно-русскому элементу отводится самое малое и ничтожное — сравнительно — мѣсто, гдѣ почти совсѣмъ ничего не сказано, напр., о жизни великихъ отечественныхъ подвижниковъ, о святыхъ св. Руси и т. п. Если бы дать полную волю этимъ радѣтелямъ народнаго „просвѣщенія“, такъ немудрено, что они и совсѣмъ исключили бы изъ книгъ для чтенія религіозный элементъ. Въ подтвержденіе сказаннаго, укажемъ

на тот фактъ, что въ началѣ школы въ некоторыхъ мѣстностяхъ прекрасный, истинно-русскій учебникъ по русскому чтенію „Наше родное“ Баранова — замѣненъ и замѣняется другою „книгою для чтенія“, напр., „Вешними вехами“ Тихомирова, — книгою, изобилующею безчисленными недостатками...

Кое-гдѣ, даже почти открыто и чуть ли не съ кафедры, проповѣдуется нынѣ о ненужности и вредности постовъ правосл. церкви, о необязательности соблюденія другихъ установленій церковныхъ и т. д. и т. д.

Первыя причины неустойчивости и легкой податливости народа къ воспріятію дурныхъ примѣровъ, по нашему мнѣнію, заключаются, во 1-хъ, въ томъ, что сами воспитатели, руководители, учителя, которымъ ввѣрено великое и страшно-отвѣтственное дѣло воспитанія, просвѣщенія народа въ духѣ православія и охраненія его отъ религіозно-нравственной заразы, часто не обладаютъ должной воспитательно-просвѣтительной правоспособностью, не учатъ народъ личнымъ живымъ примѣромъ истинно-христіанской и благочестивой жизни, не осуществляютъ практически сами на себѣ того, чему учатъ, часто сами будучи не проникнуты тѣмъ духомъ искренней вѣры и церковности, который обязаны воспитывать во ввѣренныхъ имъ „малыхъ сихъ“ (а извѣстно съ древнихъ временъ, что безъ живого добраго примѣра — бесполезны всѣ словесныя наставленія); во 2-хъ, — въ послѣдствіяхъ упадка у насъ церковной дисциплины; а въ 3-хъ, что наше общественное церковное богослуженіе, религіозно и нравственно-питавшее прав. народъ цѣлый рядъ столѣтій, въ некоторыхъ мѣстахъ утратило нынѣ свою могучую религіозно-воспитательную силу и не можетъ осуществлять всѣ свои высокія и многообразныя задачи, потому что нерѣдко отправляется съ спѣшностью, съ пропусками и чиноотступленіями. Совершаемое такимъ образомъ, оно не можетъ конечно питать религіозное чувство народа, нерѣдко и прямо отталкиваетъ его отъ храма Божія.

А. А. Кочинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ ЗА ІСТЕКШІЙ ІОУНЬ МЪСЯЦЪ\*).

17 іюня, въ недѣлю 4 по Пятидесятницѣ, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Братскомъ монастырѣ. Сослужащими были: архимандритъ Поликарпъ, ректоръ семинаріи, протоіерей В. Успенскій, инспекторъ семинаріи, іеромонахъ Гавріиль и братскій іеромонахъ Веніаминъ. На этомъ богослуженіи діаконовъ семинарской церкви, Михаилъ Орловъ, рукоположенъ въ санъ священника, а назначенный на священническое мѣсто къ Григоровичской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Михаилъ Григорьевъ рукоположенъ въ санъ діакона.

24 іюня, въ недѣлю 5 по Пятидесятницѣ, Его Преосвященствомъ совершена была литургія въ домової церкви женскаго училища духовнаго вѣдомства. Сослужащими были: ректоръ семинаріи, протоіерей В. Успенскій, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ В. Зубаревъ и уѣздные наблюдатели церковныхъ школъ:—Могилевскаго уѣзда, священникъ К. Жудро, и Сѣнненскаго уѣзда, священникъ Е. Шафрановскій. Послѣ литургіи совершень былъ молебенъ предъ открытіемъ церковно-учительскихъ курсовъ въ Могилевѣ. Поученіе произнесъ кафедральный протоіерей Г. Мигай. На этомъ богослуженіи діаконовъ Михаилъ Григорьевъ рукоположенъ въ санъ священника, а назначенный на священническое мѣсто къ Кишицкой церкви, Чаусскаго уѣзда, Евгенийъ Акулинъ, рукоположенъ въ санъ діакона.

29 іюня, въ день свв. апостоловъ Петра и Павла, Его Преосвященствомъ совершена была литургія въ Петропавловской церкви г. Могилева. Сослужащими были: архимандритъ Аванасій, ректоръ семинаріи, протоіерей В. Успенскій, священникъ Рогачевской Александро-Невской церкви Алексій Шафрановскій, инспекторъ семинаріи, іеромонахъ Гавріиль, смотритель Мстиславскаго дух. училища, іеромонахъ Θεодосій и мѣстный священникъ С. Руженцевъ. На этомъ богослуженіи священникъ Алексій Шафрановскій былъ возведенъ въ санъ протоіерея, а діаконовъ Евгенийъ Акулинъ рукоположенъ въ санъ священника. Послѣ литургіи совершень былъ молебенъ съ обычными многолѣтіями.

\*) За время съ 3 іюня по 13-е того же мѣсяца въ Могилевѣ не было архіерейскихъ служеній: 3 іюня Его Преосвященство, для молитвеннаго поминованія высокопреосвященнаго Іоанннїя, митрополита Кіевскаго, отбылъ изъ Могилева въ Кіевъ, отгуда возвратился обратно, въ Могилевъ, 13 іюня.

## Извѣстія и замѣтки.

— *Открытие въ г. г. Могилевѣ временныхъ педагогическихъ курсовъ для учительницъ церковныхъ школъ епархіи.*— По предложенію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ нынѣшнемъ году въ г. г. Могилевѣ открыты педагогическія курсы специально для учительницъ церковныхъ школъ и кандидатокъ на учительскія мѣста; открытіе курсовъ только для учительницъ обуславливается тѣмъ, что въ прошломъ году лѣтомъ были открыты курсы въ г. г. Оршѣ и Гомелѣ только для учителей церковныхъ школъ. По распоряженію о. Епархіальнаго Наблюдателя, данному о. о. уѣзднымъ наблюдателямъ, на курсы вызвано 88 учительницъ церковныхъ школъ и 12 кандидатокъ на учительскія должности, окончившихъ курсъ Буйничской второклассной женской школы и изъявившихъ желаніе поступить въ учительницы. 21—22 іюня явилось 66 учительницъ, — изъ остальныхъ — нѣкоторыя прислали заявленія о томъ, что не могутъ явиться къ слушанію курсовъ по уважительнымъ причинамъ, а нѣкоторыя не явились по неизвѣстной причинѣ; явились на курсы и 11 окончившихъ курсъ Буйничской школы, — кандидатки въ учительницы. Кромѣ сего, взявъ отказавшихся, о. инспекторомъ курсовъ приняты въ общежитіе 3 воспитанницы женскаго училища дух. вѣдомства, окончившія курсъ ученія въ семь году и изъявившія желаніе получить мѣста учительницъ. Такимъ образомъ, всего въ общежитіи живетъ 80 человекъ. Помимо ихъ, изъявили согласіе послушать курсы въ качествѣ проходящихъ 7 человекъ: 4 учительницы церковныхъ школъ нашей епархіи, 1 учительница церковной школы Самарской епархіи (проживающая лѣтомъ въ Могилевѣ), 1 окончившая курсъ женскаго дух. училища и 1 окончившая курсъ Буйничской женской второкл. школы. Помѣщеніе для курсовъ отведено въ зданіи женскаго дух. училища, 22 и 23 іюня состоялось распредѣленіе всѣхъ явившихся на курсы на двѣ группы, сообразно познаніямъ по пѣнію, и общая спѣвка къ Богослуженію 24 іюня. 23 іюня всенощное бдѣніе и 24 — Божественная литургія были совершены для курсистокъ въ домовой церкви женскаго дух. училища. Божественную литургію совершилъ Самъ Милостивѣйшій Архипастыръ Нашъ, Преосвященный Мисаилъ, соборне, въ сослуженіи о. Ректора семинаріи, Протоіерея В. М. Успенскаго, Епархіальнаго Наблюдателя, свящ. В. В. Зубарева, Могилевскаго Уѣзднаго Наблюдателя, свящ. К. И. Жудро и Сынненскаго Уѣзднаго Наблюдателя, свящ. Е. А. Шафрановскаго. Во время запричастнаго стиха Предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Каѳедральный Протоіерей І. К. Мигай произнесъ слово на тему

«жатва многа, а дѣлателей мало» \*). Послѣ литургіи совершенъ былъ молебенъ предъ началомъ ученія, при чемъ самъ Владыка окропиль святою водою всѣхъ участниковъ курсовъ. По окончаніи литургіи Владыка зашелъ въ столовую курсистокъ, благословилъ ихъ обѣдъ и во время обѣда внимательно обошелъ всѣ столы и пробовалъ пищу, подаваемую курсисткамъ, затѣмъ отбылъ на свою дачу. Съ 25 іюня начались урочныя занятія, которыя продолжатся до 29 іюля, при чемъ ежедневно, кромѣ праздниковъ, бываетъ по 4 урока до обѣда и 2 урока вечернихъ; наканунѣ праздниковъ, вмѣсто вечернихъ уроковъ—общая спѣвка; на 30 и 31 іюля назначенъ экзаменъ по пѣнію, 1 августа послѣ литургіи и молебна—актъ. Общее число уроковъ—154 распределяется по предметамъ занятій слѣдующимъ образомъ: 65 уроковъ по пѣнію въ каждой изъ двухъ группъ, кромѣ общихъ спѣвокъ наканунѣ праздниковъ, 6 уроковъ—по методикѣ Закона Божія, 6 ур. по Церковному уставу, 5 ур. по методикѣ славянскаго яз., 25 ур.—по методикѣ русскаго яз., 20 ур.—по методикѣ счисленія, 5 ур.—по методикѣ чистописанія, 7 ур.—по общей дидактикѣ, 10 ур.—по сельскому хозяйству и 5 ур.—по школьной гигиенѣ. Изъ числа этихъ уроковъ предположено удѣлить по нѣскольку уроковъ,—особенно по русскому яз. и счисленію на практическія занятія въ специально для того организованной образцовой школѣ въ полномъ составѣ отдѣленій.

Инспекторомъ курсовъ—для руководства и завѣдыванія ими—назначенъ Епархіальный Наблюдатель, свящ. В. Зубаревъ и его помощникомъ—Уѣздный Наблюдатель, свящ. К. Жудро; надзирательницей за порядками въ обѣдницахъ—начальница женскаго дух. училища, Е. И. Моргулецъ. Лекторами на курсы приглашены: по методикѣ Закона Божія и славянскаго яз. Каѳедральный протоиерей, І. К. Мигай, по Церковному уставу—Ректоръ Семинаріи, прот. В. М. Успенскій, по общей дидактикѣ—преподаватель дух. семинаріи, А. Я. Зыковъ, по методикѣ русскаго яз.—Епархіальный Наблюдатель, свящ. В. Зубаревъ, по методикѣ счисленія—учитель Гомельской трехклассной желѣзно-дорожной ц.-прих. школы, М. В. Медвѣдокъ, по церковному пѣнію въ старшей группѣ—Сѣвненскій Наблюдатель, свящ. Е. А. Шафрановскій и въ младшей группѣ—учитель образцовой при Дух. Семинаріи ц.—прих. школы, свящ. С. І. Сороколѣтовъ, по сельскому хозяйству—инструкторъ школьныхъ хозяйствъ В. К. Козубовъ; (по методикѣ чистописанія и школьной гигиенѣ еще не приглашены лекторы).

\*) Всенощную пѣли однѣ только курсистки подъ управленіемъ учителя пѣнія, свящ. С. Сороколѣтова, довольно удовлетворительно, насколько возможно приготовиться за двѣ спѣвки; литургію же пѣлъ архіерейскій хоръ; всѣ же курсистки составляли дѣвный хоръ, между прочимъ, онѣ пропѣли входное «Достойно есть», «Взврю»; «Отче наш».

На содержаніе курсовъ Училищнымъ Совѣтомъ при св. Синодѣ ассигновано 3.400 р.; эта сумма по статьямъ расхода распределяется такъ: на проѣздъ курсистокъ 800 р., на содержаніе ихъ столовъ 1400 р., на вознагражденіе руководителей и преподавателей на курсахъ 837 р., на письменныя принадлежности 38 р., на пополненіе курсовой бібліотеки 100 р., на прислугу, отопленіе и непредвидѣнные расходы 225 р.

Нельзя не пожелать полного успѣха курсамъ, польза которыхъ несомнѣнна.

— † *Филиппъ Кирилловичъ Саульскій.*—22 сего іюня, въ пятницу, утромъ, скончался бывшій преподаватель Могилевской духовной семинаріи — Филиппъ Кирилловичъ Саульскій. Сынъ причетника Могилевской губерніи, покойный Ф. К. родился въ 1817 году; по окончаніи Петербургской духовной академіи въ 1841 году со степенью кандидата богословія. назначенъ былъ учителемъ Смоленской духовной семинаріи; прослуживъ тамъ около 5 лѣтъ, Ф. К. въ 1847 году переведенъ былъ учителемъ по церковной исторіи, археологіи и каноническому праву въ Могилевскую духовную семинарію. Въ ней на службѣ онъ оставался до сентября 1872 года, когда, за выслугою лѣтъ, вышелъ въ отставку. На ряду съ указанными предметами Ф. К. преподавалъ еще довольно долгое время греческій языкъ, а также и другіе предметы по порученію семинарскаго Правленія. Сверхъ наставническихъ обязанностей имъ было понесено много трудовъ, когда онъ, при маломъ вознагражденіи, 19 лѣтъ проходилъ должность бібліотекаря семинаріи и 6 лѣтъ должность эконома. По случаю открытія въ 1853 году при Могилевской семинаріи миссіонерскаго отдѣленія для приготовленія противораскольническихъ миссіонеровъ, Ф. К., по порученію семинарскаго Правленія, долженъ былъ заняться преподаваніемъ „исторіи и статистики русскихъ расколовъ“. Этотъ нелегкій по новости дѣла грузъ онъ несъ безмездно въ продолженіи 13½ лѣтъ. За пять лѣтъ до выхода въ отставку, въ 1867 г., Ф. К. былъ опредѣленъ членомъ педагогическаго собранія Правленія семинаріи. На кафедрѣ церковной исторіи, покойный, по словамъ его бывшихъ учениковъ, выдавался способностію картинно и живописно преподавать свой предметъ, такъ что предъ умственными очами его слушателей проходили не голыя имена и отвлеченныя понятія, а облеченныя въ плоть и кровь историческія лица и событія. Его заслуга, какъ преподавателя, должна быть тѣмъ выше, что приходилось вести дѣло по учебнику, гдѣ все трактовалось отвлеченно и сухо. Плодомъ его преподавательской дѣятельности остался рукописный курсъ церковной исторіи. Мечта объ изданіи его не оставляла покойнаго до послѣднихъ лѣтъ; но, къ сожалѣнію, этой мечтѣ не суждено было осуществиться по нѣкоторымъ

обстоятельствамъ. Въ отношеніи къ воспитанникамъ Ф. К. отличался большой добротой, покрывая ею ученическіе недочеты и шалости. Бывали случаи, когда онъ грозилъ записать провинившагося въ книгу, но не было случая, когда бы просьба и раскаяніе виновнаго не могли разглядить морщина въ челѣ непослѣдовательнаго по добротѣ сердца учителя. По выходѣ въ отставку, покойный пенсіонеръ, весь отдавшись семейнымъ дѣламъ, не несъ уже общественныхъ обязанностей. Послѣдніе же годы своей жизни онъ провелъ въ своей фермѣ, неподалеку отъ города. Тамъ онъ проводилъ не только лѣто, но и зиму, живя настоящимъ отшельникомъ. Свободное отъ общественныхъ и семейныхъ обязанностей время (къ этому моменту воспитаніе дѣтей было уже кончено) Ф. К. дѣлилъ теперь между молитвою, помощью крестьянамъ и хозяйственными дѣлами. Любилъ молиться Ф. К.: онъ молился и днемъ и ночью, и дома и въ лѣсу, простаивая на молитвѣ цѣлые часы. Любя удивленіе, покойный не отказывался отъ сношеній съ крестьянами окрестныхъ селеній. Они часто приходили къ нему то за совѣтами, то за врачебной помощью. И Ф. К. давалъ охотно требуемое. Крестьяне вѣрили въ его искусство, потому что Ф. К., давая свои простые совѣты и лѣкарства, не забывалъ напоминать имъ о необходимости молитвы. Врачу душъ и тѣлесъ и самъ при этомъ молился вмѣстѣ съ болящими. Нѣсколько крестьянъ было и на погребеніи Ф. К., при чемъ можно было замѣтить на глазахъ ихъ слезы искренняго соболѣзнованія и благодарности къ почившему. Отпѣваніе почившаго было совершено 25 іюня въ Николаевской церкви. Отдать послѣдній долгъ умершему явились его бывшіе ученики и почитатели. Заупокойную литургію и отпѣваніе совершало нѣсколько священнослужителей, а именно: архимандритъ Афанасій, кафедральный протоіерей, І. Мигай, ключарь собора, священникъ І. Туторскій, законоучитель мужской гимназіи, священникъ П. Думаревскій и мѣстный священникъ М. Шлещинскій. Бывшіе ученики усодшаго, архим. Афанасій и протоіерей І. Мигай сказали нѣсколько прочувствованныхъ словъ памяти своего наставника: послѣдній—на дому, при выносѣ тѣла, а первый—на кладбищѣ, при преданіи тѣла землѣ. Признательные ученики отъ имени всѣхъ учениковъ-сотоварищей воздали почившему послѣднее цѣлованіе, высказавъ съ увѣренностью, что вѣсть о смерти наставника вызоветъ въ душѣ всѣхъ его знавшихъ искреннее соболѣзнованіе и горячія молитвы объ упокоеніи души его.

Вѣчная ему память!

— *Наказаніе Божіе за ложную клятву.* — Во время мартовской сессіи въ Новгородскомъ окружномъ судѣ при участіи присяжныхъ засѣдателей разбиралось дѣло одного крестьянина N, работавшаго на

строющемся черезъ р. Волховъ новомъ мостѣ и обвинявшагося въ похищеніи денегъ свыше 300 р. у другого (старшаго) рабочаго изъ кармана верхней одежды. Кража совершена была на мѣстѣ самыхъ работъ, на постройкѣ, въ то время, когда старшій рабочій отправился на самую верхнюю часть мѣста осматривать происходившія тамъ работы и скинулъ свое пальто внизу, чтобы легче было подниматься. Крестьянинъ N воспользовался этой минутой, вынулъ изъ кармана кошелекъ съ деньгами, а пальто оставилъ на прежнемъ мѣстѣ. Потерпѣвшій не вдругъ обнаружилъ похищеніе у него денегъ и не зналъ, на кого изъ рабочихъ можно было подумать, какъ на виновника кражи. Онъ сталъ наблюдать и замѣтилъ, что рабочій N сначала пересталъ являться на мостъ на заработокъ, а потомъ и совсѣмъ скрылся изъ Новгорода, переѣхавъ въ Старую Руссу, гдѣ предавался кутежу. Это дало поводъ заявить на него подозрѣніе въ кражѣ. Задержанный въ Руссѣ и препровожденный въ Новгородское полицейское управленіе рабочій N, какъ рассказывалъ на судѣ полицейскій частный приставъ, при допросѣ упорно заперся и рѣшительно отрицалъ свою виновность. Но здѣсь случилось съ нимъ слѣдующее необычайное происшествіе: N въ ложной своей самозащитѣ рѣшился прибѣгнуть къ ложной клятвѣ и, взглянувъ на стоявшую въ углу управленія икону Знаменія Божіей Матери, сказалъ: «Пусть у меня отсохнутъ правая рука и нога, если я это сдѣлалъ». И что же! На глазахъ у всѣхъ у дерзкаго злоупотребителя клятвы дѣйствительно отнялись правая рука и правая нога и онъ пересталъ владѣть ими. Не смотря, однако, на это, онъ все же продолжалъ упорствовать въ своемъ заперствѣ и мучился цѣлыхъ два дня, видимо пораженный Богомъ. Наконецъ N, не выдержавъ, признался въ своей виновности въ кражѣ, раскаялся и въ грѣхѣ своемъ предъ Богомъ и вновь получилъ владѣніе отнявшимися правой рукой и правой ногой. Все это сообщено было на судѣ предъ всѣмъ составомъ присутствія и подтверждено свидѣтельской присягой, («Новг. Еп. Вѣд»).

---

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. — О святыхъ, подвизавшихся въ Русскомъ царствѣ, и празднествахъ чудотворныхъ иконъ, находящихся въ Русской церкви съ указаніемъ мѣстонахожденія св. мощей и чудотворныхъ иконъ. — Отчего такъ быстро понижается у насъ религіозно-нравственный уровень въ жизни православнаго народа? А. А. Кичигина (продолженіе). — Археірейскія служенія за истекшій іюнь мѣсяць. — Извѣстія и замѣтки.

За редактора В. Тихомировъ.

---

Печат. дозвол. 1901 г. 30 іюня. Цензоръ, Каѳедра́льный Протоіерей І. Митай.  
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.