

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ

ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Прав-
леніи Донской семинаріи въ Ново-
черкасскѣ.

Цѣна годовому изданію вѣдомостей
3 р. 37 съ полов. к., а съ доставкой и
пересылкою 4 р. серебромъ.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ

№ 16

1877 г.

15-го АВГУСТА

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

*Объ освобожденіи одного изъ псаломщико-
ванія воинской повинности (опред. Св. Синода отъ 8-15
Юня 1877 г., № 879).*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Пра-
вительствующій Синодъ слушали: предложенныя Господиномъ Си-
нодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 19 мая сего года за №
1,948 отношенія Гг. Военнаго Министра и товарища Министра
внутреннихъ дѣлъ относительно освобожденія отъ отбыванія воин-
ской повинности одного изъ псаломщиковъ. Въ отношеніи Г.
Военнаго Министра за № 2,092 извѣщено: На основаніи 54 и
123 ст. Устава о воинской повинности, лица, желающія полу-
чить отсрочку для окончанія образованія, обязаны категорически
заявить подлежащему присутствію по воинской повинности, же-
лаютъ ли они отбыть, по окончаніи курса, означенную повин-
ность по жребію, или на правахъ вольноопредѣляющихся, съ
тѣмъ, что заявившіе желаніе отбыть таковую повинность послед-
нимъ способомъ, обязаны по окончаніи курса немедленно посту-

пить на службу въ войска, о чемъ и было разъяснено по Министерству внутреннихъ дѣлъ въ циркулярномъ отзывѣ къ Губернаторамъ отъ 25 октября 1876 года за № 2,770. Изъ отзыва же Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 9 марта за № 949 видно, что одинъ изъ воспитанниковъ духовной семинаріи въ Іюнѣ 1874 года заявилъ мѣстному по воинской повинности присутствію о желаніи своемъ получить отсрочку до окончанія образованія въ семинаріи и воспользоваться, по окончаніи курса, годичною льготою для поступленія въ духовное званіе, объяснивъ при томъ, что въ случаѣ, если, воспользовавшись означенною отсрочкою и льготою, въ духовное званіе не поступить, то онъ желаетъ отбыть воинскую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся. Затѣмъ, воспитаникъ тотъ, по окончаніи курса въ семинаріи, въ Сентябрѣ 1876 года опредѣленъ псаломщикомъ. По сему, имѣя въ виду, что вышеозначенное заявленіе воспитанника семинаріи одѣлано было еще до восполнѣдованія циркуляра Министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 25 Октября 1876 года за № 2,770, и таковое, хотя и не подлежаще, но было принято мѣстнымъ по воинской повинности присутствіемъ и что воспитаникъ этотъ уже поступилъ на службу по духовному вѣдомству, Генералъ-Адъютантъ Милютинъ находитъ, что означенный псаломщикъ можетъ быть освобожденъ отъ поступленія на военную службу на правахъ вольноопредѣляющихся, но съ тѣмъ условіемъ, что если онъ не прослужитъ въ званіи псаломщика 6 лѣтъ, то обязанъ подчиниться дѣйствию 62 ст. Устава о воинской повинности. Въ отношеніи же Г. Товарища Министра внутреннихъ дѣлъ за № 1,472 изъяснено, что Министерство внутреннихъ дѣлъ, согласно съ заключеніемъ Военнаго Министерства, не встрѣчаетъ препятствія къ освобожденію упомянутаго выше псаломщика отъ поступленія въ военную службу, согласно заявленнаго имъ желанія, на правахъ вольноопредѣляющагося, но съ тѣмъ, если онъ не прослужитъ въ должности псаломщика 6 лѣтъ, то обязанъ будетъ подчиниться дѣйствию 2

пункт. 62 ст. Устава о воинской повинности. При этомъ Г. Товарищъ Министра присовокупляетъ, что о вышеизложенномъ сообщено мѣстному Губернатору для зависящихъ распоряженій. И, по справкѣ, приказали: О содержаніи отзыва въ Гг. Военнаго Министра и Товарища Министра внутреннихъ дѣлъ по сему предмету для объявленія по духовному вѣдомству напечатать о семъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для чего и передать выписку изъ сего опредѣленія въ редакцію „Вѣстника“ по принятому порядку.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) О разрѣшеніи священникамъ Усть-Бѣлокалитвенской станицы производить въ своемъ приходѣ воскресныя чтенія.

Священники Усть-Бѣлокалитвенской станицы Введенской церкви, въ приходѣ которой состоятъ множество раскольниковъ, донесли Высокопреосвященному Платону, бывшему Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, что для утверженія ихъ прихожанъ въ православіи и расположенія раскольниковъ присоединиться къ православной церкви, они находятъ полезнымъ открыть при Усть-Бѣлокалитвенскомъ приходскомъ училищѣ, въ воскресные и праздничные дни, публичныя вечернія собранія, на которыхъ бы предлагалось ими чтеніе и изъясненіе св. Евангелія и другихъ назидательныхъ книгъ. По поводу сего донесенія Донская консисторія, признавая съ своей стороны полезнымъ открытіе таковыхъ собраній, истребовала отъ священниковъ Усть-Бѣлокалитвенской Введенской церкви программу предполагаемыхъ ими воскресныхъ чтеній и, по разсмотрѣніи ея, на основаніи VII ст. выписки изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства отъ 28 Марта, Высочайше утвержденнаго 16 Апрѣля 1862 года, опредѣлила и Высокопреосвященный Архіепископъ Платонъ 10 Марта сего года утвердилъ: разрѣшить священникамъ Усть-Бѣлокалитвенской Введенской церкви открыть въ своемъ приходѣ воскресныя вечернія чтенія согласно состав-

ленной ими программѣ и при этомъ вмѣнить въ обязанность Каменскому благочинному наблюдать, чтобы чтенія въ Усть-Бѣлокалитвенскомъ приходѣ производились по точной силѣ программы, безъ всякихъ отступленій, и всѣ прочитанныя въ собраніи статьи каждый разъ обозначались въ нарочно выданной благочиннымъ книгѣ, а руководившій собраніемъ священникъ росписался въ ней.

Программа воскресныхъ чтеній.

1) Организуется общество, задача коего утверждать прихожанъ въ истинахъ православія чрезъ посредство чтеній статей новѣйшей и старой литературы, характера догматическаго, нравственнаго и обрядоваго, которыми вмѣстѣ съ тѣмъ служить ослабленію раскола въ приходѣ, присоединяя къ нимъ статьи, въ которыхъ ясно и отчетливо раскрываются основныя ложныя доктрины раскола, съ надлежащими опроверженіями ихъ, а также содѣйствовать ослабленію наклонности къ разнымъ порокамъ, наприм., пьянству и другимъ.

2) Учредители этого общества—всѣ священники; они же и непремѣнные члены и руководители. На нихъ лежитъ обязанность вести самыя чтенія, и всегда ведетъ оныя очередной священникъ; только за отсутствіемъ по обязанности службы мѣсто очереднаго замѣняетъ слѣдующій по очереди. По въ члены этого общества принимаются всѣ желающіе, извѣстные учредителямъ общества по своему умственному развитію и способности къ сему дѣлу; подъ руководствомъ учредителей, по ихъ избранію и указанію, прочіе члены—желающіе занимаются чтеніями на вечерахъ.

3) Чтенія происходятъ во всѣ воскресные вечера, а когда будутъ позволять обстоятельства, то и въ праздничные дни, кромѣ тѣхъ, въ которые священники—непремѣнные члены, особенно бывають заняты исполненіемъ другихъ обязанностей по приходу и духовныхъ требъ, напр. въ праздники Р. Христова, св.

Пасхи и храмовыхъ праздниковъ. — Мѣсто для производства таковыхъ чтеній — приходское училище или церковная караулка, а время послѣ вечерни, отчего они и называются воскресными вечерами. Чтенія продолжаются отъ получаса до часу, а смотря по интересу и занимательности предмета, а также самыхъ чтеній, до полутора часа, не болѣе.

4) Статьи для чтеній, согласно предполагаемой цѣли, заимствуются всегда изъ книгъ, одобренныхъ цензурою, и первѣе всего читается дневное или праздничное Евангеліе съ разъясненіемъ его и нравственнымъ приложеніемъ къ жизни прихожанъ. Читается также житіе святаго, или настоящаго дня, или ближайшаго, или болѣе назидательнаго въ той недѣлѣ; и при этомъ дѣлается нравственное приложеніе изъ всего житія, или нѣкоторыхъ отличительныхъ чертъ изъ жизни святаго къ жизни слушателей. Читаются замѣчательныя произведенія и поученія новыхъ духовныхъ ораторовъ и старыхъ, какъ-то: изъ сочиненій св. Тихона Задонскаго и другихъ. По предмету разсуждаются статьи по преимуществу изъ практическихъ собесѣдованій игумена единовѣрческаго Московскаго Монастыря Павла, именуемаго Прусскимъ, и изъ періодическаго изданія „Истина“. Вечера могутъ окончиваться чтеніями статей по части сельскаго хозяйства: — о земледѣліи, о средствахъ противъ падежа скота, противъ повальныхъ болѣзней и проч.

5) Способы и средства для веденія вечернихъ чтеній слѣдующіе: Церковная бібліотека и періодическія изданія, выписываемыя членами, а равно и другими любителями просвѣщенія, добровольно подѣляющимися оными для благой цѣли общества, гдѣ и сами могутъ состоять членами. Освѣщеніе, а равно приобрѣтеніе книгъ и другихъ литературныхъ произведеній, кромѣ церковныхъ, относится къ добровольнымъ пожертвованіямъ по пригласительному листу, предлагаемому посѣтителемъ вечернихъ чтеній, а непремѣнные члены заразъ же жертвуютъ на сей предметъ, хотя въ самомъ маломъ размѣрѣ.

6) Собранія, вечернія чтенія открываются и заканчиваются молитвами: „Царю небесный“ и „Достойно есть“.

7) Къ собранію прихожане приглашаются седмичнымъ священникомъ тотчасъ послѣ литургіи.

2) О приглашеніи духовенства Донской епархіи, а чрезъ него и народъ на устройство инвалиднаго дома въ Кишиневъ.

Комитетъ по сбору пожертвованій на устройство инвалиднаго дома въ Кишиневѣ обратился къ Высокопреосвященному Александру, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, письмомъ отъ 20 Іюня сего года за № 430 слѣдующаго содержанія: „въ память событій, совершившихся въ Кишиневѣ 12 Апрѣля, предложена съ Высочайшаго разрѣшенія повсемѣстная въ Имперіи подписка на устройство инвалиднаго дома въ Кишиневѣ. Комитетъ, учрежденный Кишиневскою Городскою Думою для сбора пожертвованій, обращается въ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшей просьбой принять въ этомъ патриотическомъ дѣлѣ теплое участіе посильнымъ приношеніемъ и распространеніемъ этой подписки въ средѣ Вашей паствы. Съ этой цѣлью препровождается 10 экземпляровъ возванія къ соотечественникамъ.“ На семь писемъ послѣдовала 1 Іюля слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства: „пригласить духовенство и чрезъ пастырей народъ къ пожертвованіямъ на устройство инвалиднаго дома въ Кишиневѣ. Для сего напечатать приложенное при семь приглашеніе къ пожертвованіямъ. Пожертвованія отсылать въ комитетъ. При семь отъ меня прилагается пятнадцать рублей“. О семь Донская консисторія объявляетъ духовенству Донской епархіи къ свѣдѣнію и, въ чемъ слѣдуетъ, къ исполненію.

Приглашеніе къ пожертвованіямъ на устройство Инвалиднаго дома въ Кишиневъ.

Двѣнадцатаго апрѣля 1877 года въ Кишиневѣ совершилось великое въ исторіи отечества событіе. Здѣсь, въ этотъ день Государь Императоръ повелѣлъ своимъ войскамъ вступить въ предѣлы Турціи.

Манифестъ о войнѣ, на который съ такимъ безпримѣрнымъ воодушевленіемъ откликнулась вся Россія, нигдѣ не могъ произвести большаго впечатлѣнія какъ тамъ, гдѣ онъ впервые былъ объявленъ, въ присутствіи нашего Царя-Освободителя, коленно-приклоненно молившагося за усѣхъ русскаго оружія, за сохраненіе въ бояхъ и походахъ своихъ храбрыхъ воиновъ, идущихъ на святой подвигъ.

Мы, очевидцы этого величаваго зрѣлища, полнаго глубокаго, потрясающаго смысла, тронутые до глубины души, торжественностью минуты, естественно были охвачены неописаннымъ восторгомъ.

У многихъ изъ насъ тутъ-же возникла мысль увѣковѣчить только что происшедшее событіе достойнымъ памятникомъ.

Но къ сознанію великости этого событія, къ восторгу о зарожденіи на нашихъ глазахъ новой, свѣтлой эры для миллионновъ угнетенныхъ славянъ, примѣшивались мимо воли слезы горести при мысли, что многихъ изъ этихъ храбрыхъ воиновъ, такъ восторженно и бодро идущихъ на бой съ исконнымъ врагомъ нашимъ, не суждено возвратиться къ родному очагу, а другимъ, пролившимъ кровь за честь и славу Россіи и ея Монарха и получившимъ въ бояхъ раны и увѣчья, тяжка будетъ остальная жизнь безъ посторонней помощи.

Мысль о призрѣніи этихъ то неизбѣжныхъ жертвъ войны совпала, какъ бы сама собою, съ мыслью объ ознаменованіи великаго событія.

Инвалидный домъ, воздвигнутый на мѣстѣ, освященномъ коленноприклоненною молитвою Милосердаго Государя, озна-

менованномъ выступленіемъ на войну первыхъ нашихъ дружинъ, служба убѣжищемъ для доблестныхъ защитниковъ нашего общаго дѣла, изъ за него пострадавшимъ, наилучшимъ образомъ увѣковѣчить память о великомъ событіи 12 апрѣля 1877 года.

Мысль эту Кишиневская Городская Дума приняла съ живѣйшимъ, единодушнымъ сочувствіемъ и немедленно облекла ее въ форму постановленія.

По докладу объ этомъ Государю Императору, Его Величество соблаговолило выразить въ самыхъ милостивыхъ выраженіяхъ представителямъ города свою Монаршую благодарность и разрѣшить для осуществленія этого обще-русскаго, благаго дѣла, открыть повсемѣстную по Имперіи подписку.

Комитетъ подъ предѣдательствомъ Городскаго Головы, избранный Кишиневскою Городскою Думою для организациі мѣстнаго сбора и для приѣма иногородныхъ приношеній на Инвалидный домъ, вполне убѣжденный, что всѣ жители нашего обширнаго отечества пожелаютъ содѣйствовать осуществленію этого патристическаго дѣла, приглашаетъ всѣхъ соотечественниковъ принять въ немъ посильное участіе.

Отъ величины фонда, который образуется общимъ нашимъ усердіемъ, будетъ зависѣть число призрѣваемыхъ инвалидовъ.

Приношенія могутъ быть высылаемы на имя комитета по особу жертвованій на Инвалидный домъ въ Кишиневѣ.

О всѣхъ жертвованіяхъ комитетомъ ежемѣсячно будетъ публикуемо въ наиболѣе распространенныхъ газетахъ столицъ и г., Одессы и въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ имена жертвователей будутъ вносимы въ особую книгу, предназначаемую для храненія на вѣчныя времена въ часовнѣ

Инвалиднаго дома.

3) *О приглашеніи къ пожертвованію въ пользу Болгарскихъ церквей.*

Высокопреосвященнѣйшій Александръ, Архіепископъ Донской

на отношенія Преосвященнаго Платона, Архіепископа Херсонскаго, отъ 2 Юля 1877 года за № 1177, при которомъ препровождено отношеніе Совѣта Московскаго Славянскаго благотворительнаго Общества отъ 4 минувшаго Юня за № 419 и при немъ двѣсти экземпляровъ воззванія для содѣйствія въ сборѣ по Донской епархіи утвари, одежды и денегъ на нужды Болгаріи, — изволилъ 8 Юля сего же года написать слѣдующую резолюцію: „Присланные при семъ экземпляры воззванія препроводить къ настоятелямъ церквей (и препровождены) и пригласить ихъ къ пожертвованіямъ для Болгарскихъ церквей св. облаченіями, утварью, одеждою и деньгами, пожертвованія препровождать въ Консисторію для отправленія отсюда въ Московскій Славянскій комитетъ.“ О семъ Донская духовная Консисторія объявляетъ духовенству Донской епархіи къ свѣдѣнію и въ чемъ слѣдуетъ къ исполненію.

4) О приглашеніи духовенства Донской епархіи къ пожертвованію въ пользу семейства умершаго священника Правоторской станицы Василя Діонисіева.

Донская духовная консисторія слушала сданный Преосвященнымъ Несторомъ, Епископомъ Аксайскимъ, Викаріемъ г. Донской епархіи, рапортъ Урюпинскаго благочиннаго, священника Никифора Стефанова, отъ 22 мая сего 1877 года за № 136 и представленный при семъ рапортъ актъ духовенства того же благочинія отъ 3 того же мая слѣдующаго содержания: духовенство Урюпинскаго благочинія на съѣздѣ своемъ, по предложенію мѣстнаго благочиннаго, имѣло разсужденіе о семействѣ умершаго священника Правоторовской станицы Василя Діонисіева. Жена покойнаго, большая женщина, оставшаяся съ 16-лѣтнею дочерью и груднымъ ребенкомъ, положительно безъ всякихъ средствъ къ жизни, и не имѣющая никакого хозяйства и даже собственнаго дома, а также заслуживаетъ внимательнаго состраданія. Желая хоть по возможности облегчить ея бѣдственное положе-

ніе, духовенство Урюпинскаго благочинія положило съ каждаго причта Урюпинскаго благочинія внести въ пользу вдовы Діонсьевой по 3 руб. и просить Его Высокопреосвященство пригласить къ пожертвованіямъ остальное духовенство епархіи. Ни рапортъ послѣдова 27 мая слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Въ консисторію на разсмотрѣніе.“ Постановлено и Его Преосвященство приказалъ исполнить: прописанный актъ духовенства Урюпинскаго благочинія, напечатавъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, пригласить духовенство Донской епархіи къ пожертвованіямъ въ пользу семейства умершаго священника Діонисьева, каковыя пожертванія могутъ быть отсылаемы на имя Урюпинскаго благочиннаго, или въ епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, для передачи по принадлежности.

5) *О выпискѣ для церковныхъ библіотекъ Сборника поученій, изд редакціей журнала: Рук. для сельск. пастырей.*

Редакторъ журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, издаваемого при Кіевской духовной семинаріи, ректоръ названной семинаріи, Архимандритъ Виталій, обратился къ Высокопреосвященному Александру, Архіепископу Донскому, съ письмомъ отъ 1 іюля сего года слѣдующаго содержанія: „редакція журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Филовея, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, въ настоящемъ 1877 году приступила къ изданію сборника поученій, помѣщенныхъ въ ономъ журналѣ за всѣ годы его существованія, и отпечатала первый выпускъ таковаго сборника.—Дальнѣйшіе выпуски, каковыхъ предполагается еще три, имѣютъ быть изданы по мѣрѣ распродажи перваго. При составленіи сборника главною задачею

редакціи поставлено, чтобы собрать поученія, на иболѣ отвѣчающія современнымъ духовнымъ потребностямъ паствъ, преимущественно сельскихъ. Редакція не принимаетъ на себя судить, въ какой мѣрѣ ея задача выполнена въ первомъ выпускѣ, предоставляя такой судъ духовенству и главнымъ образомъ Архипастырямъ, которымъ болѣе чѣмъ кому-либо извѣстны потребности паствъ. Редакція всегда высоко цѣнила благосклонное вниманіе Вашего Преосвященства къ издаваемому ею журналу, и теперь, по отпечатаніи перваго выпуска поученій, она считаетъ священнѣйшимъ долгомъ поднести Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, экземпляръ такового выпуска, надѣясь также на Ваше Архипастырское содѣйствіе къ его распространенію, которымъ условливается продолженіе и самое окончаніе всего сборника. “—На письмѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства: „Сборникъ поученій полезно было бы имѣть при каждой церковной библіотекѣ. Рекомендовать оный для выписки духовенству. Письмо напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.“ Донская консисторія объявляетъ объ этомъ духовенству къ исполненію.

б) Объ открывшихся священнической и псаломщицкой вакансіяхъ.

При новопостроенной церкви въ хуторѣ Ильинскомъ Нижне-Чирской станицы открылись вакансіи священническая и псаломщицкая. Желаящіе занять эти вакансіи могутъ подать о семъ прошенія Его Высокопреосвященству.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Донскому епархіальному попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія за 1876 г.

	Руб.	Коп.
I.		
Къ 1876 году оставалось:		
1) Наличными	2616	53 1/4
2) Билетами кредитныхъ учреждений	29761	„
Итого	32377	53 1/4
II.		
Въ продолженіи 1876 года поступило:		
1) Процентвъ:		
а) на капиталъ 29563 руб., принадлежащій собственно Донскому епархіальному попечитель- ству 1194 р. 52 к.		
а) на церковно-станичный капиталъ, находя- щійся въ вѣдѣніи Донской духовной консисторіи, для пособія бѣднымъ духовнымъ казацкаго происхожде- нія 2291 р.		
Итого	3485	52
2) Изъ кружекъ, учрежденныхъ при церквахъ Донской епархіи на вспоможеніе бѣднымъ вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія	1970	11 1/4
3) Добровольныхъ пожертвованій по пригласи- тельныхъ листамъ	1120	25
4) Возвращенныхъ за смертію пенсіонерки	7	„
5) Штрафныхъ	17	„
6) Переходящихъ	236	23
Итого	6836	11 1/4
А всего съ остаточными отъ 1875 года:		
1) Наличными	9452	64 1/4
2) Билетами	29761	„
Итого	39213	64 1/4
III.		
Пенсіонеровъ въ теченіи года было 465 душъ обоюго пола.		

заплатныхъ:	1) священниковъ	5	—
	2) діаконъ	5	—
	3) причетниковъ	12	—
вдовъ и сиротъ:	4) священническихъ	47	140
	5) діаконскихъ	22	79
	6) причетническихъ	38	117
	Итого	129	336

IV.

Въ 1876 году употреблено въ расходъ:

1) Выдано:	а) пенсіонерамъ	5597	—
	б) въ единовременное пособіе разнымъ лицамъ духовнаго званія	765	—
2) Выдано:	а) вдовѣ священника Аѳанасіи Рыговской, вырученные за отданный въ наемъ домъ, принадлежащій малолѣтней внукѣ ея, дьячковой дочери Меланіи Рыговской	69	4
	б) вдовѣ священника Анастасіи Лебедевой слѣдуемые ей въ пособіе отъ попечительства за 2 половину 1873	10	—
	в) Женѣ и дѣтямъ запрещеннаго священника Іоанна Замахаева, пожертвованные имъ Высокопреосвященнымъ Платономъ, бывшимъ Архіепископомъ Донскимъ.	10	—
г) Проценты на капиталъ, принадлежавшій несовершеннолѣтнему священническому сыну Николаю Зимовному, съ 30 сентября 1875 года по 30 сентября 1876 года			
3) Выдано заимобразно священнику Кавказской епархіи Ахметовской станицы Алексѣю Солодову, слѣдовавшему по распоряженію начальства на родину—въ Тверскую епархію		40	„
4) Уплочено въ почтовый доходъ страховыхъ и за росписки при пересылкѣ денегъ		44	46

5) Насодержаніе канцеляріи за весь 1876 годъ:			
а) на жалованье писцу	240	„	
б) на канцелярскіе расходы	60	„	
в) на наемъ разсылнаго	60	„	
Итого	6899		94
У.			
За тѣмъ осталось къ 1 января 1877 года:			
1) Наличными	2552	70 ¹ / ₂	
2) Билетами кредитныхъ учреждений	29761	„	
А всего	32313	70 ¹ / ₂	
<i>Примѣчаніе:</i> 1) Въ числѣ наличной суммы 2552 р. 70 ¹ / ₂ коп. имѣеть переходящихъ 252 р. 75 к.			
2) Въ числѣ 29761 руб. билетами кредитныхъ учреждений заключается переходящихъ 198 руб.			
3) Кромѣ суммы 32313 руб. 70 ¹ / ₂ коп. въ Донскомъ епархіальномъ попечительствѣ находится капиталъ, собираемый на открытіе въ г. Новочеркаскѣ училища для дѣвицъ духовнаго званія, котораго къ 1876 году оставалось:			
а) наличными	732	44 ¹ / ₄	
а) билетами кредитныхъ учреждений	5900	„	
Итого	6632	44 ¹ / ₄	
Въ 1876 году въ приходъ поступило:			
а) наличными (процентъ на капиталъ 5900 р.)	255	„	
б) билетами кредитныхъ учреждений	730	„	
Итого	985	—	
Въ 1876 году въ расходъ:			
Внесено въ Областной войска Донскаго Приказъ Общественнаго Призрѣнія для привращенія процентами			
	730	„	
Къ 1 Января 1877 года осталось:			
а) наличными	257	44 ¹ / ₄	
б) билетами кредитныхъ учреждений	6630	„	
А всего	6887	44 ¹ / ₄	

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦАЛЬНЫЙ.

**ЗАПИСКА ОБЪ АРХИВѢ, НАХОДЯЩЕМСЯ ПРИ СТАРОЧЕРКАССКОМЪ
ВОСКРЕСЕНСКОМЪ СОБОРѢ.**

II. Историкъ, изучающій прошедшую жизнь какой-либо частной личности, общества, народа или даже цѣлаго государства, съ цѣлю понять своеобразныя черты ихъ природы и характера, останавливается своимъ вниманіемъ не на однихъ только нормальныхъ явленіяхъ ихъ жизни, а и на болѣзненныхъ, представляющихъ разнаго рода уклоненія отъ обычнаго законнаго направленія жизни. Эти послѣднія явленія весьма важны для историка потому, что въ нихъ нерѣдко съ особенною ясностію выражаются своеобразныя особенности изучаемаго имъ предмета, — что будучи въ значительной степени зависимы отъ внѣшнихъ обстоятельствъ, они тѣмъ не менѣе основы свои имѣютъ въ природѣ производящей ихъ причины и посему запечатлѣны бываютъ даже въ частныхъ своихъ чертахъ и проявленіяхъ общимъ характеромъ съ духомъ дѣйствующей въ нихъ личности. Известно, что и обыкновенныя болѣзни, при своихъ общихъ чертахъ, имѣютъ еще и свои особенныя, зависящія отъ своеобразной особенности болящаго организма. Въ виду этого и тотъ историкъ, который поставилъ бы задачею своею изученіе жизни Донскаго казачества, долженъ будетъ не ограничиваться одними блестящими, боевыми подвигами Донцовъ и нормальными проявленіями ихъ внутренняго быта, но и какъ можно внимательнѣе и обстоятельнѣе рассмотреть и уяснить тѣ сравнительно немногія явленія въ ихъ жизни, въ которыхъ замѣчается уклоненіе отъ строгой законности. Въ такихъ явленіяхъ своеобразіе духа и характера Донскаго казачества выражается съ особенною силою и очевидностію, почему они представляютъ изъ себя весьма цѣнный

матеріаль, благодаря которому внутренняя сторона жизни Донцовъ можетъ быть изучена съ большею полнотою и цѣлостностію.

Въ ряду такихъ уклоненій отъ строго законнаго образа жизни донскихъ казаковъ въ XVIII вѣкѣ находятся: 1) *Булавинскій бунтъ* въ началѣ этого вѣка, 2) *Есауловское возмущеніе*, происшедшее въ 90 годахъ этого столѣтія, по поводу распоряженія правительства о поселеніи казаковъ на линіи, и 3) волненіе, вызванное арестомъ войсковаго атамана Степана Даниловича Ефремова въ 1772 году. Первое изъ этихъ возмущеній уже давно извѣстно наукѣ, о послѣднихъ же двухъ она знаетъ весьма немногое. Между прочимъ, мѣстнымъ статистическимъ комитетомъ по исторіи послѣднихъ издано нѣсколько актовъ въ видѣ сыраго матеріала, нами же на основаніи документовъ, найденныхъ въ архивѣ Донской консисторіи, напечатана краткая записка объ *участіи священника Нижне-Чирской станицы Михаила Федотова и діакона Есауловской станицы Венедикта Донскова въ бунтъ Донскихъ казаковъ въ концѣ XVIII столѣтія*. (Донск. Газета 1876 г. №№ 10, 11 12). Но подробныхъ изслѣдованій объ этихъ волненіяхъ мы не знаемъ, да они и не были возможны, по недостатку самыхъ матеріаловъ, остающихся, если только они гдѣ-либо цѣлы, въ неизвѣстности.

Въ настоящее время у насъ имѣется нѣсколько (7) актовъ изъ Старочеркаскаго соборнаго архива, въ которыхъ содержится изложеніе нѣкоторыхъ обстоятельствъ, относящихся къ исторіи личности атамана Ефремова и происшедшаго по поводу ареста его возмущенія. Признавая ихъ очень цѣнными для исторіи Дона, мы воспроизведемъ здѣсь содержаніе ихъ, располагая акты въ хронологическомъ порядкѣ.

1) Гѣрода Черкаска *Павловской станицы* атамана Сысоева, стариковъ и казаковъ *подписка*, данная 1772 года 12 ноября въ канцелярію войсковыхъ дѣлъ, слѣдующаго содержанія: „хотя мы по причинѣ взятыя въ ночное время войсковаго атамана Ефремова изъ загороднаго ево дому незапно пріѣхавшею коман-

дою и сумѣвались, что онъ войсковою атаманъ взять безъ Высочайшаго Ея Императорскаго Величества имяннаго повелѣнія и чрезъ то во всемъ городѣ Черкаскомъ между казаками послѣдовалъ мятежъ, которой и продолжался по нынѣ, но какъ нынѣ чрезъ посланныхъ въ Крѣпость Святаго Дмитрія старшинъ Григорія Сарычева, Евдокима Грекова и казаковъ Багаевской—Одудла Богуарскаго и Мелеховской станицъ Сидора Смолянова господиномъ генераль-маіоромъ и той крѣпости оберъ-камендантомъ Потаповымъ и гвардіи господиномъ капитаномъ-поручикомъ Ржевскимъ удостовѣрены, что оной войсковою атаманъ взять точно по Всевысочайшему Ея Императорскаго Величества имянному повелѣнію; то таперъ въ томъ никакого сумнѣнія не имѣемъ и потому оставляя мятежъ по присягѣ нашей долженствуемъ отнынѣ впредь навсегда быть въ прежней тишинѣ и спокойствіи, какъ и командѣ имѣть должное послушаніе и повиновеніе. Еслиже иногда паче всякаго чаянія впредь кто станицы нашей *худого состоянія* изъ казаковъ, забывъ присяжную свою должность, возжелалъ обратить себя на склонность мятежа, такого по усмотрѣніи или о томъ по свѣдѣніи должны мы всячески отъ того отвращать, а неповинующихся мятежниковъ, яко нарушающихъ общее спокойствіе, усмирять тюрьмою и тѣлеснымъ наказаніемъ и въ томъ имѣть особливое смотрѣніе намъ станичному атаману, старикамъ и *лучшимъ* казакамъ. Будеже впредь (отъ чего Боже спаси!) здѣсь въ городѣ отъ явившихся иногда мятежникомъ чрезъ слабость нашу произойдетъ какая вредная Высокому Ея Императорскаго Величества интересу продерзость, за то должны мы отвѣтствовать, въ чемъ подписуясь утверждаемъ нашею станичною печатью“ (Слѣдуютъ подписи).

2) Высочайшая грамота въ копіи: „Божіею милостію, Мы Екатерина вторая, Императрица и Самодержица Всероссійская, и прочая, и прочая и прочая. Всему нашему Донскому войску Наше Императорское *благоволеніе*. Отписка Донскаго Нашего вой-

ска, которою оное отъ 23 минувшаго декабря (1772 г.) всеподданнѣйшее доносить о должномъ и единодушномъ своемъ повиненіи Монаршей Нашей волѣ, объявленной ему въ отправленной по случаю ареста атамана Ефремова грамотѣ, здѣсь получена, и наѣ поднесена была. Симъ исполненіемъ вѣрноподданническаго своего долгу войско Наше Донское сохранило всегдашнюю Нашу къ себѣ милость и благоволеніе, Мы восхотѣли потому и по сродному Намъ челоуѣколюбію и милосердію ко всемъ подданнымъ Нашимъ воззрѣть и на сію часть сего войска старшинъ и казаковъ, которые, забывъ страхъ Божій и свою Намъ присягу, дерзнули возмутиться и подъѣзжать подъ крѣпость святаго Димитрія въ намѣреніи выручить оттуда реченнаго атамана. Сколь такое преступленіе ихъ нивелико и сколь ни подверглись они тѣмъ всей строгости Божіихъ и Нашиихъ законовъ, Мы снисходимъ на общее всего войска о нихъ предстательство и ихъ всемилостивѣйше прощаемъ; но при томъ надѣемся, что они раскаявшись въ своей продерзости общатся согласно съ войсковымъ засвидѣтельствваніемъ усугубить ревность свою въ службѣ Нашей и отечества и заслужить достоувереннымъ повиненіемъ и добрыми своими дѣлами столь важную вину свою, и сему войско можетъ имъ подать скорый случай, отправя ихъ всѣхъ безъ очереди къ арміямъ Нашимъ; Мы уповаемъ также, что и все Наше Донское войско, ощутивъ теперь сей новый знакъ Нашей Императорской милости, паче воспламенитца всеподданническою ревностію и усердіемъ къ службѣ Нашей и будетъ всегда достойнымъ оной и Нашего къ себѣ благоволенія. Дана въ Санктпетербургѣ 25 генваря 1773 года. На подлинной собствению Ея Императорскаго Величества рукою подписано тако:., Екатерина.“

3) Приказъ войскового наказнаго атамана *Василія Маилыкина* и всего войска Донскаго *Павловской* станицы станицному атаману и казакамъ.

„Сего февраля отъ 3 (1773 г.) посланнымъ къ вамъ нашимъ

войсковымъ приказомъ съ прописаніемъ полученной нами войскомъ Донскимъ изъ государственной военной коллегіи Высочайшей Ея Императорскаго Величества грамоты о всемилостивѣйшемъ прощеніи изъ нашего Донскаго войска тѣхъ старшинъ и казаковъ, кои дерзнули послѣ арестованія атамана Ефремова подъѣзжать подъ крѣпость святаго Димитрія съ намѣреніемъ выручить оттуда оного атамана Ефремова, и посылкѣ всѣхъ ихъ для удовлетворенія вины своей не въ очередь въ первую и вторую арміи, велѣно, на станищныхъ вашихъ полныхъ зборахъ учиня вѣрнѣйшую справку, подать намъ войску Донскому при рапортахъ имянные списки, кто именно станицы вашей казаки по взятѣ войсковаго атамана Ефремова подъ крѣпость святаго Димитрія подъѣзжали, а за тѣмъ какова сегожь февраля 12 получена нами войскомъ Донскимъ Всевысочайшая Ея Императорскаго Величества за собственноручнымъ подписаніемъ грамота о такомъ же Всемилостивѣйшемъ тѣхъ старшинъ и казаковъ прощеніи, оная въ подлинникѣ чрезъ нарочно опредѣленныхъ старшинъ *Василья Майкова и Петра Курбакова* на станичномъ вашемъ зборѣ обнародована, а сверхъ того и копія съ ней вамъ дана, токмо и по тому донынѣ тѣхъ списковъ въ подачѣ не имѣется и того ради сего числа въ присутствіи въ канцеляріи войсковыхъ дѣлъ опредѣлили мы войскомъ Донскимъ къ вамъ станичному атаману и казакамъ послать сей нашъ войсковой приказъ и подтвердить, дабы вы, повинувась Всевысочайшей воли Ея Императорскаго Величества, станицы вашей казакамъ тѣмъ, кои по взятѣ войсковаго атамана Ефремова въ крѣпость святаго Димитрія, переѣхавъ рѣку Аксай и клонясь подъѣздомъ ко объявленной крѣпости, были оне или обще съ старшиною *Василемъ Иловайковымъ*, какъ скоро возможно имянные списки сочинили и оные при рапортѣ вашемъ подали намъ войску Донскому непременно, а о семъ же и въ протчія здѣшнія станицы равно и въ *Татарскую слободу* приказаны посланы. Писанъ въ Черкасскомъ 1773 года февраля 14 дня.

У сего приказа наша войска Донскаго печать.“ (Подлинникъ)

4) *Приказъ* войскового наказнаго атамана *Семена Сулина* и всего войска Донскаго *Павловской* станицы войска Донскаго старшинамъ, станицному атану и казагамъ.

„Въ Высочайшей Ея Императорскаго Величества изъ Государственной военной коллегіи сего апрѣля 25 дня къ намъ войску Донскому присланной грамотѣ объявлено, что бывшій войсковой атаманъ Степанъ Ефремовъ произведеннымъ надъ нимъ военнымъ судомъ найденъ въ нижеписанныхъ вредныхъ преступленіяхъ: 1) дѣлалъ онъ атаманъ Ефремовъ презрительное оставленіе присланныхъ къ нему отъ командующихъ Ея Императорскаго Величества арміями генераловъ повелѣній, составляющихъ службѣ Ея Императорскаго Величества пользу; 2) въ безплодномъ и по службѣ совѣмъ въ унустительномъ бытіи въ 769 году на Крымской степи съ браннымъ до 10000 войскомъ, и тѣмъ самымъ неисполненіемъ имъ той вѣрности и присяги, которую онъ по службѣ обязанъ былъ; 3) нерадѣтельное преслѣдованіе приходившаго къ Романовской станицѣ и разорившаго оную непріятеля, и что онъ за нимъ далѣе рѣчки Еи посланной командѣ гнать не велѣлъ; 4) въ ослушности и совѣмъ въ прирѣннн шести посланныхъ къ нему изъ военной коллегіи о бытіи ему въ Санктпетербургѣ указовъ; 5) въ неповиновеніи по онымъ и возвращеніемъ къ Черкаску подалъ онъ притчину къ замѣшательству нѣкоторыхъ, кои дерзновенно коснулись буйственными и своевольными поступками обругать, выгнать и бить невиннаго господина генераль-майора *Черепова* и тѣмъ онъ навелъ на себя въ сообществѣ съ ними явное подозрѣніе; 6) публично предъ старшинами съ дерзостію, клонящеюся ко угроженію, забывъ подданническую къ Ея Императорскому Величеству должность, выговаривалъ непристойныя слова, а сверхъ того найденъ и въ протчихъ противныхъ законамъ чести и должности поступкахъ. И такъ военный судъ за всѣ за тѣ ево оказавшіяся по дѣлу изъ явнаго по застарѣлой въ немъ гордости упрям-

ства, противности и ослушанія, по основанію 27, 80, 175 и 137 военныхъ артикуловъ сентенціею, приговорилъ его бывшаго атамана Ефремова къ лишенію живота и именно — повѣсить правильно, но точію по поднесенной отъ военной коллегіи докладу, Ея Императорское Величество по безприкладному своему матернему милосердію отъ приговоренной судомъ смертной казни и отъ тѣлеснаго наказанія Всевысочайше соизволила понаго бывшаго атамана Ефремова простить, а за все тѣ его вредныя и продерзости лиша всехъ чиновъ отлучить изъ здѣшняго общества и жить вѣчно въ Перновѣ, куды уже онъ и отправленъ. О чемъ вамъ войска Донскаго старшинамъ, востанищнымъ атаманамъ и казакамъ и дается знать, а при томъ всенастрожайше подтверждается, дабы вы жили во всякой тишинѣ и спокойствіи и въ повиновеніи власти и команды своей въ послушаніи и никакимъ за симъ иногда паче чаянія послѣдовать могущимъ отъ какихъ-либо развратниковъ, нерадѣющихъ нетокмо о общемъ, но и о собственномъ спокойствіи, о немъ бывшемъ войсковомъ атаманѣ Ефремовѣ разглашеніямъ не вѣрять и отнюдь имъ не внимать, чѣмъ и соблюдете общую тишину и спокойствіе, а тѣмъ и исполните законъ Божій и волю Ея Императорскаго Величества, естли же за сею учиненною о показанномъ бывшемъ атаманѣ Ефремовѣ публикаціею будутъ вамъ въ присылкѣ какія разгласительныя объ немъ атаманѣ Ефремовѣ письма онымъ также не вѣрять, а по вѣрноприсяжной вашей должности къ соблюденію общаго спокойствія и тишины всевозможно стараться таковыхъ разгласителей и привозчиковъ тѣхъ писемъ тотъ часъ ловить и подъ крѣпкимъ карауломъ при рапортахъ съ приложеніемъ объявленныхъ писемъ во оригиналѣ въ нашу канцелярію войсковыхъ дѣлъ представлять неупустительно подъявля опасеніемъ за послабленіе въ семъ тяжкаго взысканія; а таковыя же приказы и грамоты и во все вѣдомства нашего станицы и мѣста посланы. Писанъ въ Черкасскомъ 1773 года апрѣля 28 дня. У сего приказа наша войска Донскаго печать. (Подлинникъ).

5) *Приказъ* в. н. ат. Семена Сулина и всего войска Донскаго *Павловской* станицы атаману и казакамъ.

Сего мая 24 дня господинъ генераль-майоръ и грѣлости св. Дмитрія оберъ-камендантъ *Потановъ*, въ присланномъ въ канцелярію войсковыхъ дѣлъ сообщеніи, объявилъ: по указу де Ея Императорскаго Величества, присланному къ нему изъ Государственной военной коллегіи, по протчемъ велѣно ему учредить подъ дирекцію своею комиссію, по доносамъ на бывшего войсковаго атамана Ефремова о расхищеніи войсковой суммы и о взяткахъ, а при томъ и о начинщикахъ бывшего октября въ 1 день 772 года мятежа изслѣдовать и что окажется сомнѣніемъ представить въ коллегію. Во исполненіе де котораго повелѣнія имъ господ. генераль-майоромъ и оберъ-камендантомъ учреждена особая комиссія, къ которой опредѣленъ главнымъ господинъ примьеръ-майоръ *Детюпинъ* (въ актахъ, изданныхъ Донскимъ статистическимъ комитетомъ, это лицо названо подполковникомъ *Тетевинымъ*. Что вѣрнѣе, не знаемъ.) съ двумя баталіонными командирами и съ двумя секундъ-майорами и съ двумя капитанами, чего ради между прочимъ и требуетъ онъ г. генераль-майоръ тѣмъ сообщеніемъ о начинщикахъ мятежа списки, истребуя оныя отъ станичныхъ атамановъ (како-де оне о семь неизъятно знать должны) прислать къ нему въ возможной скорости. Того ради сего числа въ присутствіи въ канцеляріи войсковыхъ дѣлъ опредѣлили мы войскомъ Донскимъ во всѣ здѣшнія станицы и въ татарскую слободу послать въ каждую особо наши войсковые приказы, а къ вамъ сей, и велѣть по полученіи въ крайней скорости на полномъ вашемъ станичномъ зборѣ о вышеписанныхъ бывшего въ первый день октября мятежа начинщикахъ по самой справедливости обстоятельно высправитца, и сколько таковыхъ окажется, онымъ безъ всякаго закрывательства сочиня имянной списокъ при рапортѣ подать намъ войску Донскому безъ продержанія времени неотмѣнно, подъ опасеніемъ за каковое-либо тѣхъ начинщиковъ закрытіе по

законамъ съ станичныхъ атамановъ и стариковъ взысканія. Писанъ съ Черкаскомъ 1773 года мая 27 дня. У сего приказа наша войска Донскаго печать.“ (Подлинникъ).

б) Новый приказъ пак. войскового ат. Сулина Павловской станицы. Въ немъ говорится, что промеморією присланною изъ учрежденной въ крѣпости св. Димитрія слѣдственной комиссіи требуется имянной списокъ „всѣхъ бывшихъ въ 1 день октября 772 г. въ войсковомъ кругу людей, то есть старшинъ и другихъ нижнихъ чиновъ и казаковъ по-станично служащихъ и отставныхъ черкасскихъ и верховыхъ станицъ, выростковъ и разночинцовъ, живущихъ въ Черкаскѣ и другихъ мѣстахъ всякаго званія, кои въ то время присматеніи въ кругу и при приступѣ къ квартирѣ господина генераль-майора Черепова, равно и при выводѣ изъ оной за городъ находились“: Приказъ повелѣваетъ всѣхъ такихъ кромѣ старшинъ переписать, „какъ наискорѣе возможно, безъ всякаго промедленія“ и списки представить въ канцелярію войсковыхъ дѣлъ, для препровожденія въ комиссію; „о старшинахъ же списокъ уже заготовленъ“: 1773 года сентября 23 дня. (Подлинный).

ж) Повторительный приказъ того же атамана съ требованіемъ въ самой скорости представить имянной списокъ, коего „и поднесъ въ подачѣ не имѣется“, хотя приказъ о присылки его данъ былъ еще 23 сентября; такъ какъ „слѣдственная комиссія настоятъ о томъ неоднократноми требованіями“. Писанъ 1773 года октября 4 дня...

Изъ всей совокуиности этихъ актовъ, по дѣлу атамана Ст. Ефремова, открывается, что этотъ атаманъ, гордый и самовольный, своимъ неповиновеніемъ и другими злоупотребленіями причинялъ вредъ государству и кромѣ того расхищаль войсковую казну и бралъ взятки. По вызову правительства, онъ отправился было въ Петербургъ, но съ дороги воротился. Тогда, онъ взять былъ ночью, нарочно присланными, когда находился на своей дачѣ, и подъ арестомъ отправленъ въ крѣпость св. Димитрія

Ростовскаго. Но лишь только объявлено было о его арестѣ въ войсковомъ кругу, какъ среди Черкасскихъ и другихъ бывшихъ на немъ казаковъ (1 октября 1772 г.) произошло волненіе: возмущившіеся отправились въ квартиру генерала Черепова, которому временно поручалось управленіе войскомъ, вытащили его изъ дома, подвергали оскорбленіямъ и побоямъ. За тѣмъ нѣкоторые изъ старшинъ и казаковъ отправились за р. Аксай къ Ростовской крѣпости, съ цѣлію освободить Ефремова изъ подъ ареста. Это волненіе побудило правительство принять, съ своей стороны, мѣры къ его прекращенію. Приказано было произвести разслѣдованіе о старшинахъ и казакахъ, хотѣвшихъ освободить изъ подъ ареста Ефремова. Но въ это время казаки, дотолѣ думавшіе, что арестъ ихъ атамана совершился безъ воли Государыни, чрезъ своихъ представителей, посылаемыхъ ими въ Ростовскую крѣпость, убѣдились, что на этотъ арестъ была и воля Императрицы, тогда волненіе успокоилось, казаки дали подписку—жить въ тишинѣ и послушаніи. Послѣ этого и все войско Донское обратилось къ Императрицѣ съ ходатайствомъ о помилованіи тѣхъ старшинъ и казаковъ, которые дерзнули было употребить силу для освобожденія атамана Ефремова. И ихъ ходатайство увѣнчалось успѣхомъ. Императрица въ грамотѣ выразила войску Донскому свое благоволеніе и простила виновныхъ, но съ тѣмъ, чтобы они загладили свою вину вѣрною службою, для чего повелѣла послать ихъ къ арміямъ безъ очереди.

Между тѣмъ, все болѣе и болѣе выяснялась виновность атамана Ефремова. Военный судъ, наряженный надъ нимъ, нашель его виновнымъ въ 6 особенно важныхъ преступленіяхъ и за нихъ приговорилъ его къ лишенію жизни чрезъ повѣшеніе. Но это рѣшеніе Императрица замѣнила заточеніемъ Ефремова въ Перновѣ, куда онъ и былъ отправленъ. Объ этомъ рѣшеніи извѣщено было и Донское воинское начальство, а послѣднее своими приказами, разсланными по всеѣмъ станицамъ, довело о немъ

до свѣдѣнія всѣхъ казаковъ и при этомъ, изъ опасенія возможности недоразумѣній и новыхъ волненій, приказало, жить во всякой тишинѣ и спокойствіи и въ повиновеніи власти и команды своей въ послушаніи и никакимъ за сѣмъ иногда паче чаянія послѣдовать могущимъ отъ какихъ—либо развратниковъ, не радѣющихъ не токмо о общемъ, но и о собственномъ спокойствіи, о немъ бывшемъ войсковомъ атаманѣ Ефремовѣ разглашеніямъ не вѣрить и отнюдь имъ не внимать.. Если же за сею учиненною о показанномъ бывшемъ атаманѣ Ефремовѣ публикацію будутъ въ присылкѣ какія разгласительныя объ немъ письма, онымъ также не вѣрить, а по вѣрноприсяжной обязанности къ соблюденію общаго спокойствія и тишины всевозможно стараться такихъ разгласителей и привозчиковъ тѣхъ писемъ тотъ часъ ловить и подъ крѣпкимъ карауломъ при рапортахъ съ приложеніемъ объявленныхъ писемъ въ оригиналъ въ нашу канцелярію войсковыхъ дѣлъ представлять неупустительно подь опасеніемъ за послабленіе въ сѣмъ тяжкаго взыскація:

Вскорѣ послѣ этого, вслѣдствіе доносовъ на бывшего атамана Ефремова о расхищеніи войсковой суммы и о взяткахъ его, а также для разслѣдованія о главныхъ зачинщикахъ мятежа, происшедшаго 1 октября 1772 года, правительствомъ составлена была въ Ростовской крѣпости особая коммисія, подь дирекцію оберъ-коменданта крѣпости, генерала Потапова. Коммисія эта потребовала отъ войска сначала имянные списки зачинщиковъ мятежа, а за тѣмъ и списки всѣхъ лицъ, которыя участвовали въ войсковомъ кругу 1 октября. Но такъ какъ эти списки не скоро представлялись станицами; то коммисія неоднократно промеморіями требовала ихъ отъ канцеляріи войсковыхъ дѣлъ, а послѣдняя отъ станицъ.

Этимъ и оканчивается исторія объ атаманѣ Ефремовѣ и бывшемъ по поводу его ареста возмущеніи въ имѣющихся у насъ актахъ изъ Старочеркасскаго архива; изъ актовъ же другихъ, изданныхъ статистическимъ комитетомъ, извѣстно, что по разслѣдованію

комиссиі оказалось участниковъ въ возмущеніи 1 октября болѣе 1500 человекъ. Но еще не окончилось о нихъ слѣдствіе, какъ 21 іюня 1774 г. послѣдовалъ Высочайшій указъ, коимъ повелѣно было оставить слѣдствіе безъ дальнѣйшаго производства, арестованныхъ освободить и всѣмъ виновнымъ объявить милостивѣйшее прощеніе, что и было исполнено.

Некрологъ.

18 числа іюля сего года, въ 5 часовъ по полудни, скончался отъ продолжительной болѣзни: гортанной чахотки, Золотовской станицы Архангельской церкви священникъ Феодоръ Стефановъ Соболевъ, 30 лѣтъ отъ рожденія. О. Стефанъ казацкаго происхожденія, сынъ діакона; обучался въ Воронежской семинаріи, а окончилъ курсъ въ 1869 году въ Донской духовной семинаріи, съ званіемъ студента; въ 1870 году занялъ должность приходскаго учителя и исправлялъ оную въ Елисаветовской станицѣ около трехъ лѣтъ; 1874 года декабря 22 дня былъ посвященъ въ санъ священника къ Архангельской церкви Золотовской станицы и съ 1875 года проходилъ должность законоучителя въ Золотовскомъ приходскомъ училищѣ; 1876 года былъ избранъ духовенствомъ и утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ слѣдователемъ по Константиновскому благочинію. Въ семействѣ у него осталось: жена Апшолитарія Харитоновна 18 лѣтъ, и дѣти: Марія 2 лѣтъ и Целагія 1 мѣсяца.

Разрядной списокъ учениковъ Новочеркасскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ оного послѣ годичныхъ испытаніи 1876⁶/₇ учебнаго года.

IV° класса:

Окончили полный курсъ ученія, въ первомъ разрядѣ
Петръ Бодрухинъ, Феодоръ Дмитревскій, Иванъ Колосовъ, Семень

Мануйловъ, Василій Черкесовъ.

Во второмъ разрядѣ:

Николай Васильевъ, Василій Знаменскій, Василій Ремезовъ, Петръ Рудневъ, Владиміръ Евѳимьевъ, Левъ Малахievъ, Константинъ Ивановъ, Иванъ Никольскій, Ксенофонтъ Ивановъ, Михаилъ Герасимовъ.

Въ третьемъ разрядѣ:

Михаилъ Діадимовъ, Александръ Трушевичъ, Петръ Спасскій, Михаилъ Ивановъ.

III класса:

Переведены въ IV классъ въ первомъ разрядѣ:

Иванъ Дударевъ.

Во второмъ разрядѣ:

Федоръ Скворчевскій, Семень Поповъ, Георгій Максимовъ, Федоръ Яценко, Стефанъ Емельяновъ, Петръ Кожинъ, Стефанъ Петровъ, Александръ Родіоновъ, Александръ Облакевичъ, Василій Бобыревъ, Маркіанъ Поповъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ вакацій:

Гавріиль Прокошевъ, Никандръ Колликовъ по географіи, Федоръ Федоровъ по латинскому языку, Алексѣй Рудневъ по русскому языку и географіи, Илья Пашутинь по русскому и латинскому языкамъ, Василій Часовниковъ по русскому и греческому языкамъ, Яковъ Емельяновъ по русскому языку и ариѳметикѣ, Гавріиль Пашутинь по русскому и греческому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Григорій Качвалда, Владиміръ Дмитріевъ и Григорій Левитскій; Аполлонъ Сохрановъ и Зосима Скрыбинъ по болѣзни не держали экзамена и по прошенію родителей оставляются на повторительный курсъ.

II класса:

Переведены въ III классъ въ первомъ разрядѣ:

Иванъ Голубъ, Вячеславъ Матвѣевъ, Никодимъ Троицкій, Николай Поповъ, Федотъ Малахievъ.

Во второмъ разрядѣ:

Петръ Бобыревъ, Василій Поповъ, Александръ Поповъ, Георгій Думчевъ, Модестъ Гриневъ, Иванъ Глѣбовъ, Владиміръ Краснопольскій, Родіонъ Горѣловъ, Иванъ Кужелевъ, Иванъ Китайскій, Алексѣй Поповъ, Иванъ Трофимовъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ вакацій: Алексѣй Мартыновъ, Василій Іереміевъ и Александръ Петровъ по латинскому языку и ариѳметикѣ, Гервасій Степановъ по русскому и греческому языкамъ, Германъ Діадимовъ по русскому и латинскому языкамъ, Яковъ Кожинъ по латинскому языку и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Иванъ Перекопскій, Семень Ковалевскій, Алексѣй Чеботаревъ, Андрей Левитскій, Иванъ Кирѣевъ, Константинъ Горѣловъ.

Оставлены въ I класса:

Переведены во II классъ, въ первомъ разрядѣ: Георгій Бодрухинъ, Петръ Евѳимьевъ, Михаилъ Поцѣпуховъ, Василій Устиновъ, Самуиль Скворчевскій, Евгеній Родіоновъ.

Во второмъ разрядѣ:

Алексѣй Сахрановъ, Антонъ Оржелъскій, Семень Дьяковъ, Ѳедоръ Бабичевъ, Василій Ковалевскій, Алексѣй Поповъ, Владиміръ Соколовъ, Михаилъ Вилковъ, Николай Семерниковъ, Яковъ Вуколовъ, Иванъ Колпиковъ, Евгеній Ждановъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ вакацій: Вячеславъ Дородницкій и Константинъ Ѳоминъ по ариѳметикѣ, Михаилъ Богомоловъ по латинскому языку и ариѳметикѣ, Владиміръ Щербиновскій по русскому и латинскому языкамъ, Алексѣй Кожинъ по св. исторіи и латинскому языку, Стефанъ Труфановъ по латинскому языку и ариѳметикѣ, Василій Авдѣевъ по русскому и латинскому языкамъ, Иванъ Ивановъ по русскому языку и ариѳметикѣ, Митрофанъ Тихоновъ по Св. исторіи и русскому языку, Петръ Захаровъ, по латинскому языку и ариѳметикѣ, Василій Яковлевъ по русскому языку и ариѳметикѣ, Спиридонъ

Прокошьевъ по русскому и латинскому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, Тимошей Ѳеодоровъ, Дмитрій Гриневъ; Иванъ Стефановъ и Григорій Алексѣевъ поболѣзни не держали экзамена и по прошенію родителей оставляются на повторительный курсъ. Иванъ Ѳеодоровъ увольняется изъ училища за малоуспѣшность.

По опредѣленію училищнаго Правленія, за отличные успѣхи и поведеніе награждены книгами слѣдующіе ученики IV класса: Петръ Бодрухинъ, III класса: Иванъ Дударевъ, II класса: Иванъ Голубъ и I класса: Георгій Бодрухинъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

„Славянскій міръ“ иллюстрированный сборникъ литературныхъ, историческихъ и географическихъ статей о Славянахъ. Два большихъ тома со множественномъ изъясненіемъ гравюръ.

Современной Россіи выпало на долю освободить балканскихъ славянъ отъ пяти-вѣковаго турецкаго гнета и вызвать ихъ къ новой, самостоятельной жизни. Предыдущія поколѣнія, хотя и пользовались удобными моментами, чтобы обезпечить, за родетвенными намъ славянами, свободу существованія, но политическія событія, волновавшія Европу въ теченіе послѣднихъ двухъ столѣтій, не давали Россіи возможности разбить оковы, наложенныхъ на славянъ турками. Въ настоящую пору часъ освобожденія славянъ уже пробилъ:—наши братья проливаютъ свою кровь за святое дѣло освобожденія, и недалеко уже то время когда владѣчеству османовъ на Балканскомъ полуостровѣ наступитъ желанный конецъ. Но съ этого перваго акта великаго будущаго славянства для русскаго общества наступаетъ новая широкая дѣятельность: поднять умственное развитіе освобожденныхъ народовъ, пробудить въ нихъ духъ общенія съ Россією и залечить раны, нанесенныя имъ вѣковыми грабежами и насиліями турокъ. Для того, чтобы эта новая дѣятельность была плодотворною, русскому обществу, прежде всего, необходимо—возможно ближе и всесторонне ознакомиться съ родственными ему народами. Къ сожалѣ-

томахъ, изъ коихъ первый, заключающій въ себѣ 30 печатныхъ листовъ со множествомъ рисунковъ, находится уже въ печати первый выпускъ этого тома выходить и поступить въ продажу 3-го іюня. Второй томъ сборника будетъ заключать 32 печатныхъ листа. Объявленіе о послѣдующихъ томахъ появится послѣ выхода втораго тома.

Цѣна двухъ томовъ иллюстрированнаго сборника „Славянской Миръ“:

безъ пересылки 5 руб., съ пересыкою 6 руб. Отдѣльно каждый томъ по 3 р. съ перес. 3 руб. 50 коп. Въ видахъ ускоренія высылки сборника „Славянской Миръ“ онъ будетъ расплатъсѣ отдѣльными выпусками, по мѣрѣ ихъ выхода въ свѣтъ. Каждый выпускъ заключаетъ въ себѣ два печатныхъ листа съ 4 и болѣе изящно выполненными политинажами. — Въ отдѣльной продажѣ каждый выпускъ стоитъ 25 коп. съ перес. 30 коп., которыя для удобства могутъ быть высланы марками въ простомъ письмѣ.

Всѣмъ, заявившимъ требованіе на оба тома сборника «Славянской Миръ», выдается при первомъ выпускѣ бесплатно Генеральная карта Балканскаго полуострова, составленная и изданная въ 1877 г. Величина карты $1\frac{1}{4}$ аршина длины и болѣе аршина ширины на 2-хъ большихъ листахъ. Въ продажѣ эта карта стоитъ 1 руб., безъ перес. Кромѣ того, всѣмъ получающимъ оба тома сборника, будетъ разосланъ, въ видѣ преміи, изящный альбомъ:

Герои Современной войны.

Альбомъ этотъ, заключающій въ себѣ двадцать художественно исполненныхъ портретовъ съ краткими биографіями, будетъ продаваться отдѣльно безъ перес. 2 руб., съ перес. 2 руб. 50 коп. и въ золоченномъ переплетѣ 3 руб.

Гг. городскіе жители благоволятъ обращаться за полученіемъ сборника «Славянской Миръ» въ книжный магазинъ А. И. Бортневскаго, на углу Троицкаго и Графскаго переулковъ, д. № 9, а равно во всѣ книжныя магазины.

нію, пробудившаяся въ обществѣ потребность ближайшаго ознакомленія, съ славянами и въ настоящее время, какъ и прежде, не находитъ должнаго удовлетворенія, такъ какъ большинство сочиненій о славянахъ, выходящихъ преимущественно въ формѣ брошюръ, за весьма незначительными исключеніями, не удовлетворяютъ возрастающимъ требованіямъ русской читающей публики, которая поэтому вынуждена почерпать знанія исключительно изъ періодической прессы.

Сборникъ «Славянскій Міръ» имѣетъ цѣлю способствовать, насколько возможно, близкому и основательному ознакомленію русскаго общества со славянами. Поэтому на страницахъ сборника помѣщаются:

Литературныя очерки (ознакомленіе съ народною поэзіею сербовъ, болгаръ, черногорцевъ и др., и съ ихъ выдающимися беллетристическими произведеніями, какъ-то: повѣстями, разсказами и пр.), и статьи, по языкованію.

Географическія статьи, составленныя на основаніи послѣднихъ географическихъ изслѣдованій и описаній.

Этнографическіе очерки (ознакомленіе съ образомъ жизни славянъ, ихъ обычаями, правами, вѣрованіями и пр.).

Историческія монографіи, а также описанія замѣчательныхъ событій и эпизодовъ изъ славянской исторіи.

Политическія статьи, выясняющія экономическое состояніе славянъ, ихъ торговлю и промышленность.

Биографіи и портреты выдающихся дѣятелей по славянскому вопросу.

Библиографическія замѣтки и рецензіи на вновь выходящія книги о славянахъ.

Кромѣ того, въ «Славянскомъ Мірѣ» помѣщается рядъ «Очерковъ о современной войнѣ».

Въ видахъ ближайшаго и нагляднаго ознакомленія съ славянскими народами, большинство помѣщаемыхъ въ «Славянскомъ Мірѣ» статей иллюстрировано множествомъ художественно выполненныхъ рисунковъ, изображающихъ: виды городовъ, отдѣльныхъ зданій, замѣчательныхъ мѣстностей: сцены изъ народной жизни, типы, одежду и утварь, монеты: географическія карты, помѣщаемыя въ текстѣ, а также портреты замѣчательныхъ дѣятелей.

Сборникъ «Славянскій Міръ» издается первоначально въ двухъ

Гг. иногородные адресуются съ своими требованіями прямо и исключительно къ автору и издателю сборника «Славянскій Міръ», Василю Петровичу Турбѣ, въ С.-Петербургѣ, Чернышевъ пер., д. № 6.

СОДЕРЖАНІЕ. I *Отдѣлъ оффиціальный.* Распоряженія высшаго правитель-ства. Обь освобожденіи одного изъ псаломщиковъ отъ отбыванія военной по-винности. Распоряженія епархіального начальства. 1, Разрѣшеніе священи-тамъ Усть-Бѣлокалитвенской стеницы производить въ своемъ приходѣ воскрес-ныя чтенія. 2, О приглашеніи духовенства Донской епархіи, а чрезъ него и народа, на устройство инвалиднаго дома въ Кишиневѣ. 3, О приглашеніи къ по-жертвованіямъ въ пользу Болгарскихъ церквей. 4, О приглашеніи духовенства Донской епархіи къ пожертвованію въ пользу семейства умершаго священника Проваторовской ст. Василя Діонисьева. 5, О выпискѣ для церковныхъ бібліотекъ Сборника поученій, изд. редакціей жярнала: Руповодство для сельскихъ пасты-рей. 6, Обь открывшихся священнической и псаломщицкой вакансіяхъ. 7 Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Донскому епарх. попечительству II *Отдѣлъ неоффиціальный.* Записка обь архивѣ, находящемся при Старочер-касскомъ Воскресенскомъ соборѣ. Некрологъ. (Священникъ Зотовской ст. Федоръ Соболевъ). Разрядной списокъ учениковъ Новочеркасскаго духовнаго училища. Объявленіе Славянскій міръ иллюстрированный сборникъ литературныхъ, историче-скихъ и географическихъ статей о Славянахъ. Два большихъ тома со множе-ствомъ изящныхъ гравюръ.

Редакторъ, Архимандритъ Веніаминъ.

Печатать дозволяется: Цензоръ, протоіерей *Григорій Про- зоровскій.* Новочеркасскъ. Августа 1 дня 1877 года.

Беч. въ Област. войска Донскаго Типографіи. Августа 15 дня 1877 г.