

1-го ОКТЯБРЯ

1899 ГОДА.



# КОСТРОМСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ

# ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.  
Цѣна за годъ 5 руб.;  
отдѣльно по 25 коп. за  
номеръ.

Годъ XIII.

№ 19.

Адресъ: Кострома,  
въ Редацію Костром-  
скихъ Епархіальныхъ  
Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ,  
по 10 коп. за два и болѣе раза.

## ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

I. О сборѣ пожертвованій на нужды Прав. миссіон. общества  
(указъ Костр. д. консисторіи 1899 г. № 8593).

По указу Его Императорскаго Величества, Костромская духовная консисторія слушала отношеніе предсѣдателя Православнаго миссіонерскаго общества, отъ 1-го сентября сего года за № 796, о сборѣ пожертвованій на распространеніе христіанства между язычниками имперіи въ будущемъ 1900 году, при которомъ препровождая: а) 1100 экз. воззваній, для выставленія въ притворахъ церквей, и надписей для блюствъ при производствѣ тарелочнаго сбора, и б) 1012 экз. подписныхъ листовъ для записи членовъ и жертвователей—на предметъ разсылки этихъ приложеній къ церквамъ Костромской епархіи,—просиль, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ епархіи, въ теченіе

вой седмицы святой Четыредесятницы, были выставлены въ притворахъ воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1865 г., кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неупустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 гг. въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками, и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе Великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими въ мѣстный комитетъ миссіонерскаго общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе совѣту Православнаго миссіонерскаго общества. Кромѣ того, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ явиться жертвователи на великое дѣло православнаго россійскаго миссіонерства,—то снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи препровождаемыми подписными листами съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный епархіальный миссіонерскій комитетъ для причисленія къ суммамъ онаго, въ видѣ запаснаго капитала. Приказали: о содержаніи отношенія предсѣдателя Православнаго миссіонерскаго общества, за № 796, объявить духовенству Костромской епархіи печатными указами чрезъ должностныхъ лицъ, къ точному и неуклонному исполненію, разославъ при этихъ указахъ воззванія, листы и надписи. Сентября 10 дня 1899 года.

II. Объ увеличеніи или назначеніи вновь казеннаго содержанія причтамъ Костром. епархіи. (*Указъ Костр. дух. консисторіи 1899 г № 6*).

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 іюня сего года № 15268, а) о распредѣленіи въ постоянное, съ 1 января 1899 года, содержаніе 640 бѣднѣйшихъ причтовъ 41 епархіи 224.614 руб. 19 коп., оставшихся неразъассигнованными изъ кредита, отпущеннаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода 1899 года на содержаніе городского и сельскаго духовенства и б) объ отпускѣ изъ того же кредита 30.000 рублей въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Синодальной конторы, для распредѣленія сей суммы по ближайшему усмотрѣнію конторы, въ постоянное съ 1899 года содержаніе причтамъ Грузинской, Имеретинской и Гурійско-Мингрельской епархіи. **Приказали:** Согласно настоящему предложенію, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) разрѣшить хозяйственному управленію оставшіеся неразъассигнованными изъ отпущенной по Высочайше утвержденному 11 ноября 1898 года мнѣнію Государственнаго Совѣта дополнительной суммы на содержаніе городского и сельскаго духовенства въ 500.000 рублей а) 224.614 рублей 19 коп. распредѣлить въ постоянное, съ 1 января 1899 года, содержаніе 640 бѣднѣйшимъ причтамъ 41 епархіи, соотвѣтственно прилагаемымъ при семъ вѣдомостямъ и б) 30.000 рублей отпустить въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода конторы, для распредѣленія, по ближайшему ея усмотрѣнію, въ постоянное съ 1899 года содержаніе причтамъ Грузинской, Имеретинской и Гурійско-Мингрельской епархіи, по 10.000 рублей на каждую, въ предѣльныхъ размѣрахъ, согласно объясненію, изложенному въ вѣдомостяхъ по тѣмъ епархіямъ; 2) распредѣляемое нынѣ содержаніе назначить въ отпуску причтамъ съ 1 января текущаго года, за весь годъ, но съ тѣмъ, чтобы оно производилось по расчету времени дѣйствительной службы при тѣхъ приходахъ, на которые содержаніе назначено. Такъ какъ при этомъ несомнѣнно образуются

остатки отъ некомплекта причтовъ, то, по примѣру прежнихъ лѣтъ, предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ, не испрашивая на то особаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода, распределить эти остатки между другими бѣднѣйшими причтами, въ видѣ пособія, за текущей же годъ, и списки таковыхъ причтовъ сообщить хозяйственному управленію, для назначенія имъ, если окажется возможнымъ, постояннаго содержанія изъ казны съ будущаго года; 3) вновь подтвердить епархіальнымъ преосвященнымъ, что представляемое имъ Святѣйшимъ Синодомъ право распределения, въ видѣ пособія, между бѣднѣйшими причтами могущихъ образоваться остатковъ распространяется лишь на остатки отъ ассигнуемой нынѣ суммы (224.614 руб. 19 коп. + 30.000 руб. = 254.614 руб. 19 коп.) и для выдачи пособій лишь за нынѣшній годъ, а отнюдь не на остатки отъ какихъ-либо другихъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе духовенства по распоряженіямъ, послѣдовавшимъ, какъ въ текущемъ году, такъ и въ прежніе годы, каковыя остатки, согласно Высочайше утвержденному 24 апрѣля 1884 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, поступаютъ въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода и могутъ быть расходуемы лишь по его непосредственному усмотрѣнію, и 4) предписать Грузино-Имеретинской Синодальной конторѣ, по распределеніи отпускаемыхъ въ ея распоряженіе 30.000 рублей между причтами Грузинской, Имеретинской и Гурійско-Мингрельской епархій, подробные списки таковыхъ причтовъ, коимъ будетъ назначено вновь или увеличено содержаніе съ 1899 года, доставить въ хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ управленіе. Для надлежащаго по сему опредѣленію исполненія, передать выписку изъ онаго въ хозяйственное управленіе, а Грузино-Имеретинской Синодальной конторѣ и преосвященнымъ 41 епархій послать печатные указы, съ приложеніемъ вѣдомости, по каждой епархій, объ уѣздахъ, приходяхъ и причтахъ, коимъ назначено жалованье. Съ утвержденія Его Преосвященства, приказали: 1) указъ Св. Синода, отъ 9-го іюля сего 1899 года за № 6, и вѣдомость о причтахъ Костромской епархій, коимъ вновь назначается или увеличивается съ 1 января 1899 года

содержаніе на счетъ 500 тысячъ рублей, добавленныхъ изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода 1899 года, напечатать въ ближайшемъ № Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и отдѣльными оттисками въ количествѣ 25 экз., для разсылки въ контрольную и казенную палаты и къ тѣмъ церквамъ, причтамъ коихъ назначается усиленное жалованье; 2) причты сіи, по полученіи указа о назначеніи имъ съ 1 января 1899 года усиленнаго казеннаго жалованья, должны въ первый воскресный или праздничный день привести Господу Богу благодарственное молебствіе, съ возглашеніемъ на ономъ многолѣтія Его Императорскому Величеству и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Виссаріону, Епископу Костромскому и Галичскому; 3) означенные въ вѣдомости причты, по полученіи жалованья изъ казны, какъ за текущій 1899 г., такъ и въ слѣдующіе годы, должны руководиться правилами о порядкѣ производства содержанія городскому и сельскому духовенству, напечатанными въ циркулярномъ указѣ консисторіи отъ 30 декабря 1868 г. за № 12549; при чемъ вмѣнить въ обязанность благочиннымъ, чтобы они, при утвержденіи своєю подписью довѣренностей причтовъ на полученіе жалованья, по расчету времени ихъ дѣйствительной службы въ текущемъ 1899 г., опредѣлили цыфру остатка, отъ настоящаго назначенія могущаго образоваться по некомплекту причтовъ и др. причинамъ, и *немедленно* (особыми рапортами) донесли консисторіи о такомъ остаткѣ для сообщенія о семъ хозяйственному управленію при Св. Синодѣ и для распредѣленія этихъ остатковъ въ текущемъ же году между другими бѣднѣйшими причтами въ видѣ пособія; 4) причты поименованныхъ въ вѣдомости 11-ти приходоу Костромской епархіи, въ благодарность за дарованную имъ Высочайшую милость, выразившуюся въ назначеніи имъ увеличеннаго жалованья, должны *немедленно* открыть при своихъ церквахъ по крайней мѣрѣ школы грамоты, независимо отъ того, существуютъ или нѣтъ въ ихъ приходоу школы другихъ типовъ, напр.: министерскія, земскія и т. п. Сентября 27 дня 1899 г.

Прил. къ цѣрк. ук. отъ 9 іюля 1899 г. за № 6.

## ВѢДОМОСТЬ

о причтахъ Костромской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ 500,000 руб., добавленныхъ изъ казны по § 6 ст. I финансовой смѣты Св. Синода 1899 г.

№. № по порядку.	Наименованіе приходовъ и составъ причтовъ.	Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть).		Назначается или добавляется въ постоянное содержаніе съ 1899 г.	
		За вычетомъ 2% на пенсія:			
		Руб.	К.	Руб.	К.
	<i>Буйскій уездъ:</i>				
1	с. Воздвиженское: священникъ .	70	56	223	44
	псаломщикъ .	23	52	74	48
	<i>Варнавинскій уездъ.</i>				
2	с. Семеново 1 священникъ .	117	60	176	40
	2 священникъ .	117	60	176	40
	діаконъ .	"	"	147	"
	1 псаломщикъ .	"	"	98	"
	2 псаломщикъ .	"	"	98	"
3	с. Карпово 1 священникъ .	141	12	152	88
	2 священникъ .	94	8	199	92
	діаконъ .	"	"	147	"
	1 псаломщикъ .	"	"	98	"
	2 псаломщикъ .	"	"	98	"
	<i>Ветлужскій уездъ:</i>				
4	с. Заветлужье священникъ .	70	56	223	44
	псаломщикъ .	23	52	74	48
	<i>Галичскій уездъ:</i>				
5	г. Галичъ, Христорожественская ц. священникъ .	"	"	294	"
	псаломщикъ .	"	"	98	"
	<i>Кинешемскій уездъ:</i>				
6	с. Пенъки священникъ .	45	8	248	92
	діаконъ .	"	"	147	"
	псаломщикъ .	"	"	98	"
7	с. Пѣшково священникъ .	"	"	294	"
	псаломщикъ .	"	"	98	"

<i>Макаръевскій уѣздъ:</i>						
8	с. Болваницы	1 священникъ .	»	»	294	»
		2 священникъ .	»	»	294	»
		діаконъ .	»	»	147	»
		1 псаломщикъ .	»	»	98	»
		2 псаломщикъ .	»	»	98	»
9	с. Балки	священникъ .	»	»	294	»
		псаломщикъ .	»	»	98	»
<i>Чухломскій уѣздъ:</i>						
10	с. Анѣимово	священникъ .	70	56	223	44
		псаломщикъ .	23	52	74	48
11	с. Черемховецъ	священникъ .	39	20	254	80
		псаломщикъ .	13	72	84	28
Итого .			»	»	5225	36

**Отъ управленія Костр. епарх. свѣчнаго завода къ свѣдѣнію** причтовъ и церковныхъ старостъ епархіи объявляется, что въ городѣ Плещѣ при Троицкой церкви открытъ складъ восковыхъ свѣчъ епархіальнаго завода. Завѣдуетъ складомъ священникъ о. Константинъ Островскій. Цѣна за свѣчи общая для всѣхъ складовъ: за пудъ—бѣлыя 34 р.,—желтыя 32 р.,—золоченыя 35 р.,—цвѣтныя 36 р.,—тафельныя 33 р. Кромѣ свѣчъ, изъ всѣхъ складовъ можно получать ладанъ лучшей сорты (капапецъ)—по 38 к. за фунтъ.

**Правленіе Солигалич. дух. училища** сямъ объявляетъ, что должность надзирателя за учениками при Солигаличскомъ духовномъ училищѣ состоитъ свободною. Студенты семинаріи, желающіе занять ее, могутъ обращаться съ прошеніями въ правленіе училища.

**Чухломское уѣздное отдѣленіе Костром. епарх. учил. совѣта** сямъ объявляетъ, что оо. завѣдующіе, учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты уѣзда могутъ обращаться за полученіемъ книгъ изъ церковно-учительской бібліотеки, открытой при отдѣленіи 1898 года, къ бібліотекарю—члену отдѣленія священнику Іоанну Благовѣщенскому два раза

въ недѣлю, а именно: въ воскресенье и вторникъ, лично или по довѣрью надежному постороннему лицу. Книги будутъ выдаваться одному лицу на мѣсячный срокъ, по прошествіи котораго и должны быть возвращаемы въ бібліотеку, которая находится въ церковномъ соборномъ домѣ въ помѣщеніи церковно-приходской школы.

**Епархіальное попечительство** извѣщаетъ духовенство Костромской епархіи о томъ, что при домѣ призрѣнія высокопреосвященнаго митрополита Арсенія имѣется одна свободная вакансія.

### Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

**Награждены:** *скуфьею* священники: с. Крутыхъ Николай *Красногорскій*, 13 сентября; с. Воронцова Михаилъ *Іерусалимскій*, 11 сентября; Чухломскаго собора Іоаннъ *Благовѣщенскій*, 10 сен.; Воскресенской ц. пос. Пучежа Николай *Сверскій*, 21 сентября; *набедренникомъ*: с. Нижняго-Березовца Васелій *Изюмовъ*, 11 сен.; с. Верхнемежскаго Григорій *Пановъ*, 23 сентября.

**Уволены заштатъ:** с. Холма Солигаличскаго у. священникъ Геннадій *Полетевъ*, 15 сентября; с. Владимірова Буйскаго у. свящ. Александръ *Покровскій*, 16 сентября.

**Перемѣщены:** Предтеченской ц. г. Костромы свящ. Іоаннъ *Арсеньевъ* въ с. Ключи Ветлуж. у., 13 сентября; Варнавинскаго у., с. Сквозниковъ свящ. Константинъ *Соболевъ* къ Предтеченской ц. г. Костромы, 20 сен.; Макарьевскаго у., с. Покровскаго, что на Неѣ, свящ. Николай *Вознесенскій* къ Макарьевской ружной цер. быв. г. Унжи, 24 сентября.

**Опредѣлены на мѣста:** послушникъ Іпатіевскаго монастыря Иванъ *Красовскій* на псаломщическое къ владбищенской ц. г. Нерехты, 13 сентября; студентъ Костр. д. семинаріи Александръ *Кастальевъ* на священническое въ с. Холмъ, Солигаличскаго у., 15 сентября; быв. учитель Толпыгинской ц.-пр. школы Павелъ *Краснопольцевъ* на священническое въ пог. Ценьки, Галич. у., 15 сентября; окончив. в. ученя въ Ярослав. д. семинаріи Миха-



илъ *Котельскій* на священническое въ с. Владимірово Буйск. у., 16-го сентября; зашт. священ. пог. Верховья *Василій Сигорскій* въ с. Яхноболъ, Галич. у., 15 сент.; быв. учитель Троицкой у. Головъ, Чухломскаго у., ц.-пр. школы Владиміръ *Ювенскій* на діаконское къ владбищенской ц. г. Варнавина, 16 сентября; быв. діаконъ Борисоглѣбской ц. г. Костромы Капитонъ *Успенскій* на діаконское въ с. Макарово, Макар. у., 21 сентября; окончив. в. ученя въ Макарьевскомъ д. училищѣ Алексѣй *Талантовъ* на псаломщическое въ с. Темту, Варнавин. у., 22 сент.; быв. свящ. с. Дресвищъ Павелъ *Войкинъ* на псаломщическое въ с. Холкино.

**Вакантныя мѣста:** а) *священническія:* въ селахъ: Успенскомъ, Гаряхъ, Жарахъ, Валкахъ, Красныхъ-Усадахъ, Дресвищѣ, Покровскомъ, при Бѣлбажскомъ монастырѣ, Макарьев. у.; Уренѣ, Семеновѣ, Карповѣ, Вознесенскомъ, что на р. Ветлугѣ, Тонкинѣ, Съвозникахъ, Варнавин. у.; Широковѣ Ветлужск. у.; Борисоглѣбскомъ, Кандауровѣ и Доркахъ, Юрьеvec. у.; Троицкой г. Костромы; Вознесенскомъ, Галич. у.; Покровскомъ на Неѣ, Макарьевскаго у.; Шерстняхъ, Варнав. уѣзда;

б) *псаломщическія:* въ с. Селитской-волости Галичск. у.; при владбищенской церкви г. Варнавина.

## Отъ Редакціи Костромскихъ Епарх. Вѣдомостей.

Ко дню юбилея Преосвященнѣйшаго Виссаріона 5 ноября 1898 г. изданы Редакціей Костр. Епарх. Вѣдомостей въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ и продаются *въ пользу общ. вспомош. семинаристовъ:*

1. **Альбомъ** Архипастырей Костромской епархіи за 150 лѣтъ ея существованія (20 большого формата фотографій епископовъ и 4 вида: Ипатіевскаго монастыря (два), Успенскаго собора и семинаріи, въ приличной папкѣ). Цѣна 20 руб.

2. „**Архипастыри Костромской епархіи**“ за 150 лѣтъ, съ портретомъ еп. Виссаріона. (Биографіи всѣхъ Епископовъ епархіальныхъ и викарныхъ; въ началѣ: Исторія открытія Костромской епархіи; Исторія Ипатіевскаго монастыря и Успенскаго собора). Цѣна 40 коп. съ пер.

**Въ Редакціи или въ Семинаріи у ректора протоіерея Іоанна Сырцова можно, кромѣ того, пріобрѣсти:**

а) 150-лѣтіе Костромской духовной семинаріи съ портретомъ еп. Сильвестра и спискомъ всѣхъ служившихъ и учившихся съ 1814 г. Цѣна 40 коп.

б) Память о святителѣ Іонѣ, уроженцѣ Солигаличскомъ. Цѣна 20 коп.

в) Міровоззрѣніе нашихъ предковъ Славянъ до крещенія Руси (888 г.). Цѣна 30 коп.

г) Возмущеніе Соловецкихъ монаховъ-старообрядцевъ въ XVII в.,—одобрена учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ. Цѣна 1 руб. 10 коп. съ перес.

и д) Древніе памятники самозащиты и благочестія гражданъ г. Солигалича. Цѣна 40 коп. съ перес.

### ОТЪ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 29 апрѣля 1896 г. мѣнія Государственнаго Совѣта, окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 г., выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 25 мая 1888 г., назначено 31-е декабря 1899 г.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 г. не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами. Признаки кредитныхъ билетовъ 5 руб., 10 руб. и 25 руб. достоинствъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1899 г., слѣдующіе: Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтло-коричневому фону. Годъ выпуска обозначенъ внизу лицевой стороны—въ 5 руб. билетѣ (не позже 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (не позже 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (всѣ 1887 г.) по срединѣ билета. Обратная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ по срединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ манифеста—вправо и отпечатана: 5 руб. бил.—синею краскою, 10 руб. бил.—красною краскою, 25 руб. бил.—лиловою краскою. О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управленіе, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣетъ честь объявить по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.

---

Содержаніе официальной части. Распоряженія епархіальнаго начальства: I. О сборѣ пожертвованій на нужды Прав. миссіон. общества. II. Объ увеличеніи или назначеніи вновь казен. содержанія причтамъ Костромской епархіи. Отъ управленія Костромск. епарх. свѣчного завода. Правленія Солигалич. дух. училища. Чухломскаго вѣзднаго отдѣленія Костром. епарх. училищ. совѣта. Отъ Костромскаго Еперхіальнаго попечительства. Свѣдѣнія изъ Костромской д. консисторіи. Отъ редакціи Костромскихъ Епарх. Вѣдомостей. Отъ Министерства Финансовъ.

*Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.  
Преподаватель Семинаріи В. Стровъ.*

Дозволено цензурою. 24 сентября 1899 г.

Кострома. Въ Губ. Тип.

## ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### СКВЕРНЫ ПЛОТИ И ДУХА.

Поученіе Пресвященнѣйшаго Виссаріона въ нед. 17 по Пятидесятницѣ.

*Смѣла убо имуща обѣтованія, о, возлюбленнїи, очистимъ себе отъ всякія скверны плоти и духа, творяще святыню въ страхъ Божїи (2 Кор. 7, 1).*

**Ч**то это за скверны плоти и духа, отъ которыхъ апостоль увѣщаетъ блюстись коринескихъ христіанъ? Подъ сквернами плоти разумѣются грубые грѣхи плотоугодія, именно: любострастіе или блудъ, и чревоугодіе, особенно пьянство. Подъ сквернами духа разумѣются грѣхи, находящіе пищу въ одной душѣ, каковы: гордость и злоба, также вообще грѣховныя мысли и душевныя расположенія, невидимыя людямъ, но вѣдомыя Богу и совѣсти грѣшника. Предостерегая отъ тѣхъ и другихъ грѣховъ коринескихъ христіанъ, апостоль имѣетъ въ виду то, что они, какъ недавно обращенные къ вѣрѣ, еще неокончательно утвердились въ ней, увлекались иногда языческими обычаями, вмѣстѣ съ язычниками вкушали жертвенныя мяса въ вапищахъ, посвященныхъ идоламъ, предавались чревоугодію и даже распутству, не обуздывали въ себѣ порывовъ злобы и мстительности, подражая язычникамъ, которые приписывали подобные порывы своимъ богамъ. Само собою разумѣется, что все это не могло быть терпимо въ христіанствѣ, несообразно было съ евангельскою заповѣдью о самоотверженіи, требующею распинать плоть съ ея страстями и похотьми, бороться не только съ грубыми плотскими грѣхами, но и съ грѣховными мыслями и желаніями, несообразно было съ евангельскимъ ученіемъ о смиреніи, о кротости и терпѣніи.

Съ цѣлю уговорить христіанъ къ очищенію себя отъ этихъ грѣховъ, оскверняющихъ чловѣка, апостоль указываетъ имъ на обѣтованія Божіи: *сицева имуща обѣтованія*. Что это за обѣтованія, апостоль сказалъ выше. Выше была рѣчь о двухъ обѣтованіяхъ (—6, 17. 18), изъ которыхъ каждое дано изральтянамъ въ награду за то, если они будутъ чуждаться общенія съ язычниками и блюсти себя чистыми отъ ихъ нечестія. Одно изъ нихъ гласить: *вселюся въ нихъ и похожду, и буду имъ Богъ и тѣи будутъ Мнѣ людіе* (Лев. 26, 12). *Тѣмже изыдите отъ среды ихъ и отлучитесь, глаголетъ Господь и нечистотъ не прикасайтесь и Азъ прииму вы* (Исаи 52, 11). Второе обѣтованіе: *и буду вамъ во Отца и вы будете Мнѣ въ сыны и дщери, глаголетъ Господь Вседержитель* (Іер. 3, 19; Осіи 1, 10). Въ обоихъ обѣтованіяхъ идетъ рѣчь о тѣсномъ общеніи съ изральтянами Бога подъ условіемъ отлученія отъ язычниковъ. Эти же обѣтованія относятся и къ христіанамъ и возлагаютъ на нихъ обязанность не осквернять себя грѣхами, свойственными язычникамъ, грѣхами плотоугодія, гордости, злобы и тайными преступными мыслями. Оскверняющіе себя этими грѣхами христіане одинаково прогнѣвляють Бога, какъ идолопоклонники.

Предостерегая отъ подражанія идолопоклонникамъ, апостоль говоритъ: „какая совмѣстность храма Божія съ идолами? Ибо вы храмъ Бога живаго“ (2 Кор 6, 16). „Или какое соучастіе вѣрнаго съ невѣрнымъ?“ (Стих. 15). Со времени крещенія христіанинъ вступаетъ въ таинственный союзъ со Христомъ; по силѣ возрожденія духовнаго въ семъ таинствѣ становится сыномъ Божіимъ по благодати; а принимая въ себя Христа въ таинствѣ причащенія, является храмомъ Христовымъ. Но когда христіанинъ возвращается къ языческому образу жизни, хотя не отрекается отъ Христа, онъ тоже, что идолопоклонникъ. Какъ вещественный храмъ оскверняется и перестаетъ быть святыней, когда обращается на житейское употребленіе, такъ что требуетъ новаго освященія для того, чтобы быть ему мѣстомъ богослуженія: такъ и христіанинъ, оскверняемый языческими непотребствами, перестаетъ быть храмомъ Христовымъ, дѣлается жилищемъ бѣсовъ и не

иначе можетъ снова сдѣлаться храмомъ Христовымъ, какъ по очищеніи себя отъ языческихъ сквернъ подвигами покаянія.

Будучи сыномъ Божиимъ по благодати возрожденія, христіанинъ, когда оскверняетъ себя языческими непотребствами, такъ же прогнѣвляеть Отца небеснаго, какъ родной сынъ огорчаетъ и прогнѣвляеть земного отца своеволіемъ, распутствомъ и пьянствомъ. Прогнѣванный сыномъ, отецъ можетъ лишить его наслѣдства. Равно и тотъ, кто именуется сыномъ Божиимъ по благодати, подвергается опасности лишиться наслѣдія царствія небеснаго. Нельзя думать, что можно безнаказанно оскорблять Отца небеснаго неповиновеніемъ Его святой волѣ. Чѣмъ больше милостей получаемъ мы отъ Него, вступая въ тѣснѣйшее общеніе съ Нимъ со времени крещенія, тѣмъ строже взыщется съ насъ за то, что не дорожимъ этими милостями, пренебрегаемъ достоинствомъ чадъ Божіихъ и своею жизнью наносимъ *безчестіе* Богу, какъ выражается апостоль Павелъ, говоря о ветхозавѣтныхъ израильтянахъ (Рим. 2, 24). Израильтяне за сіе отвержены Богомъ; подобная участь ожидаетъ и христіанъ. Если не любовь къ Богу, то, по крайней мѣрѣ, страхъ лишиться Его милости долженъ побуждать ихъ къ раскаянію, къ заботѣ объ очищеніи себя отъ грѣховныхъ сквернъ плоти и духа. „Очистимъ себя отъ сихъ сквернъ, творяще святыню въ страхъ Божіи“, во исполненіе заповѣди Его: *святѣ будите, яко Азъ святъ есмь*.

Христіанинъ долженъ помнить, что онъ призванъ не къ нечистотѣ, но къ святости (1 Сол. 4, 7) и что сквернами плоти и духа уничивается его христіанское достоинство. Оскверняя себя плотоугодіемъ, онъ уподобляется не только идолопоклонникамъ, но и скотамъ несмысленнымъ; а оскверняя себя гордыней и злобой, онъ походитъ на злыхъ духовъ, которые, не имѣя плоти, не знаютъ за собою грѣховъ плотоугодія, но, какъ существа духовныя, оскверняютъ себя злобой и гордыней. Да спасетъ насъ Господь отъ сихъ золь.

## Евангеліе 17-й нед. по Пятидесятницѣ (Матѣ. гл. 15, ст. 21-28. Зач. 62).

### Исцѣленіе бѣсноватой дочери хананеянки.

**В**ъ нынѣшнемъ Евангеліи повѣствуется о томъ, какъ Господь Іисусъ Христосъ исцѣлилъ (въ 3-й годъ Своего общественнаго служенія на землѣ) бѣсноватую дочь жены хананеянки ради вѣры и усердной молитвы ея матери.

Вражда фарисеевъ и книжниковъ къ Господу нашему Іисусу Христу съ каждыиъ днемъ росла все болѣе и болѣе; „іудеи искали убить Его“, говорится въ Евангеліи. Вотъ почему въ это время Онъ ходилъ только по Галилеѣ, а по Іудеѣ не ходилъ (Іоан. 7, 1). Но книжники и фарисеи пришли наблюдать за Нимъ и въ Галилею (Мѣ. 15, 1; Мр. 7, 1) и искали случая, какъ бы унижить Его въ мнѣніи народа, — указать на отступленія отъ какихъ либо правилъ и преданій старцевъ, изъза соблюденія которыхъ сами они готовы были нарушать и даже отмѣнять заповѣди Божіи (см. 15, 4—6; Мр. 7, 9—13). Избѣгая преждевременнаго мщенія отъ Своихъ враговъ и желая дать время нѣсколько утихнуть разгоравшейся противъ Него ихъ ненависти, І. Христосъ оставляетъ Капернаумъ и вообще окрестности Галилейскаго озера-моря и направляется на сѣверо-западъ, на край священной земли, къ границамъ смежной съ Іудеею языческой страны Финикіи. **Изшедь отгуду** (изъ Капернаума), **Іисусъ отъиде во страны Тирскія и Сидонскія** (21), (см. Мр. 7, 27). Тиръ и Сидонъ, нынѣ называемые Суръ и Саидъ — два древнѣйшіе изъ городовъ всего міра (Ис. 23, 7; І. Нав. 19, 28—29), недалеко отстоящіе отъ Средиземнаго моря. Оба были знамениты по своему многолюдству, богатству и обширной торговлѣ. Жители этой страны хананеи, — или „сирофиникіяне“ происходили изъ потомства Хаанаана, сына Хамова (этого недостойнаго сына Ноа); первый сынъ Хаанаановъ Сидонъ былъ основателемъ города того же имени Сидона (Быт. 10, 15—20). Хананеи были язычники и чтили Ваала и Астарту. Самая вѣра ихъ учила ихъ развращенности и за ихъ крайнее нечестіе Господь, отдавая нѣкогда ихъ землю во владѣніе израильтянамъ, повелѣлъ истребить ихъ совершенно въ числѣ семи другихъ нечестивыхъ народовъ, населявшихъ Палестину или обѣтованную землю. Израильтяне однако не до конца истребили хананеевъ и только вытѣснили ихъ съ береговъ Іордана на сѣверъ въ сопредѣльную Сирію и Финикію, гдѣ, смѣшавшись съ туземными, родственными

имъ племенами, они и получили названіе *сирофиникіянъ* Греки называли этотъ народъ сирофиникіянами для различія отъ африканскихъ финикіянъ, — ихъ колоній \*).

І. Христось вообще избѣгалъ сближенія съ язычниками, потому что еще не настало тогда время призванія ихъ въ царство Божіе. Притомъ идти въ языческія страны и учить „еллиновъ“, т. е. язычников—это могло бы оттолкнуть отъ Христа іудеевъ, которые по предубѣжденію къ язычникамъ, — этимъ, по ихъ выраженію, „псамъ“, нечистымъ животнымъ, — могли бы посмотрѣть и на обращающагося къ язычникамъ проповѣдника, какъ на нечистаго, осквернивагося общеніемъ съ ними, или даже какъ на измѣнника истинной религіи. Вотъ почему Господь, отправляя Своихъ учениковъ въ первый разъ на проповѣдь, запретилъ имъ ходить къ язычникамъ (Мѡ. 10, 5). И чудеса среди язычниковъ Христось совершалъ не иначе, какъ по усиленной просьбѣ самихъ іудеевъ (сн. Лѡ. 7, 3—5). И на этотъ разъ, близко подойдя къ границѣ Финикіи, Онъ намѣренъ былъ не проповѣдывать въ этой языческой странѣ, но, какъ повѣствуетъ евангелистъ Маркъ, провести нѣсколько времени въ полномъ удивеніи и безвѣстности въ одномъ „домѣ“ (Мр. 7, 24), гдѣ, безъ сомнѣнія, жило вѣрующее во Христа еврейское семейство. Но какъ „не можетъ укрыться городъ, стоящій на верху горы“ (Мѡ. 5, 14) или какъ свѣтильникъ не можетъ остаться незамѣченнымъ во тьмѣ: такъ и Христось „не могъ утаиться“ (Мр. 7, 24) въ этой странѣ, окутанной тьмою невѣдѣнія и заблужденій, и былъ узнавъ нѣкоторыми жителями той страны (несомнѣнно издавшими Его ранѣе). Молва, что Онъ находится вблизи, не замедлила распространиться. И неудивительно: слава объ І. Христѣ давно, еще съ самаго начала Его общественнаго служенія, „прошла по всей Сири“, къ которой принадлежала и Финикія, — такъ что тогда жившіе въ окрестностяхъ приморскихъ городовъ Тира и Сидова, услышавши, что Онъ дѣлалъ и чему училъ, „шли къ Нему въ великомъ множествѣ“ (Мр. 3, 8) послушать Его и исцѣлиться отъ болѣзней своихъ (Лѡ. 6, 17—18) и „приводили къ Нему (съ собою) всѣхъ немощныхъ, одержимыхъ различными болѣзнями и припадками, — и бѣсноватыхъ, и лунатиковъ, и разслабленныхъ, и Онъ исцѣлялъ ихъ“ (Мѡ. 4, 24). Также и одна хананейка, у которой дочь одержима была нечистымъ духомъ, слышала, что явился въ Іудеѣ великій Чудотворецъ, одно слово Котораго можетъ исцѣлить отъ всякой болѣзни. Она, видимо, уже давно жаждала видѣть Его. **И се,**

\*) Гречулевичъ. Примѣчаніе къ подробному сравнит. обзору Четвероевангелія. Ч. I, стр. 50, къ § 55.

жена хананейска, родомъ сирѳиникіянка (Мр. 7, 26), по вѣрѣ язычница, какъ только узнала, что этотъ дивный Чудотворецъ находится недалеко, **отъ предѣлъ тѣхъ изшедши**, поспѣшно устремилась за небольшою толпою путниковъ, и, считая себя недостойною приблизиться, **возопи къ Нему**—издали стала громко взывать, глаголющи: **помилуй мя, Господи, Сыне Давидовъ, дщи моя злѣ**, т. е. жестоко бѣснуется (22). *Бѣснованіе*, т. е. вселеніе бѣсовъ въ челоуѣка и воздѣйствіе его на душу одержимаго, особенно было распространено во время земной жизни Господа нашего Ісуса Христа. Діаволь зналъ, что І. Христосъ пришелъ разрушить царство его и потому усилилъ свою вражду къ людямъ. Люди, одержимые бѣсами, подобно сумасшедшимъ, теряли сознаніе, свободу дѣйствій, становились дикими и неукротимыми, рвали на себѣ одежду, порывались бѣжать въ пустыню, бросались въ огонь и воду, въ припадкахъ бѣснованія обнаруживали страшную нечелоуѣческую силу, разрывая даже желѣзныя цѣпи (сн. Мр. 5, 3—5; 9, 18; Лк. 8, 27. 29; Дѣян. 19, 16). Такимъ-то страшнымъ недугомъ была одержима дочь хананейки, и несчастная мать должна была долгое время ухаживать за нею, не зная себѣ покоя ни днемъ, ни ночью, постоянно боясь за ея жизнь. Какъ истинная мать, горячо любящая свою дочь, быть можетъ, даже единственную, она всю жизнь мучилась, смотря на припадки своей бѣсноватой дочери,—она усвоила себѣ всѣ ея страданія, такъ что терзалась ими какъ бы своими собственными; вотъ почему и просить у Христа милости какъ бы для себя самой: *помилуй меня*, взывала страдающая мать. Да, страдала не столько дочь, которая не помнила себя, была внѣ сознанія, сколько—мать, которая сознавала и живо чувствовала всѣ страданія дочери. Замѣчательно обращеніе женщины ко Христу. Она была не іудейка, а язычница, но называетъ Его благоговѣнно *Господомъ* и *Сыномъ Давидовымъ*, какъ истинная іудейка. Очевидно, что, живя по сосѣдству съ евреями, она была знакома съ вѣрованіями израильтянъ, съ ихъ ожиданіями Спасителя; слышала уже осуществленіе этихъ ожиданій въ лицѣ великаго Чудотворца Ісуса и знала имя, какимъ называли Его іудеи. Въ словахъ хананейки слышится высокое уваженіе къ Спасителю, живая увѣренность въ Его могущество и животворной силѣ, чего не доставало большинству евреевъ того времени. Подобно Капернаумскому сотнику (Мѳ. 8, 13) и царедворцу г. Капы (Іоан. 4, 53), язычница вѣритъ, что слово Господа равно могущественно—произнесено ли оно вблизи или вдалекѣ. Всевѣдущій Христосъ, предъ очами Котораго „все обнажено и открыто“ (Евр. 4, 13), зналъ, конечно, изъ какого серд-



ца исходили эти слова, и Онъ—Спаситель всего человечества—не могъ не чувствовать въ это время внутренней радости (сн. Иоан. 12, 22—23) о томъ, что и между язычниками, погруженными въ мракъ невѣдѣнія и грубаго идолопоклонства, есть души вѣрующія, жаждущія Его царствія и спасенія. Но, всегда милосердый къ людямъ, нерѣдко оказывавшій имъ милость прежде ихъ прошенія (Иоан. 5, 6), Христось на этотъ разъ поступаетъ иначе. **Онъ же не отвѣща ей словесе**—не отвѣчалъ ей ни слова, какъ будто не внималъ ея мольбѣ, какъ бы не слышалъ ея!.. Но сильна была вѣра хананейки: молчаніе Господа заставляетъ женщину усугубить свое моленіе,—не разъ и не два она взываетъ къ Нему. Онъ же, не смотря на ея жалобныя вопли, продолжалъ хранить глубокое молчаніе. Почему же? Съ какою цѣлью? Господь поступаетъ такъ для того, чтобы испытать вѣру женщины и чрезъ таковое испытаніе обнаружить силу сей вѣры (Феофил.). Провидя глубину и силу вѣры хананейки, И. Христось хотѣлъ испытаніемъ ярче обнаружить ее предъ Своими учениками, знавшими маловѣріе іудеевъ. Тяжелы и утомительны были для слуха эти крики несчастной матери; на ея крикъ собралась толпа народа. Жалобный, раздирающій душу вопль хананейки, трогаетъ учениковъ Христовыхъ, немало удивлявшихся молчанію Господа, такъ какъ не было еще ни одного случая подобной кажущейся холодности и непривѣтливости ихъ Учителя! Наконецъ, тяготясь неотступными просьбами женщины, апостолы приступаютъ къ Господу съ ходатайствомъ за нее. **И приступыше ученицы Его, моляху—стали умолять Его глаголюще: отпусти ю—исполни ея просьбу, яко вопіетъ въ слѣдъ насъ** (23), потому что она кричитъ за нами и можетъ вызвать неблагопріятное о насъ мнѣніе въ народѣ. **Онъ же отвѣщавъ рече: нѣсмь посланъ токмо ко овцамъ погибшымъ дому Израилева** (24). Т. е. Я пришелъ проповѣдывать и творить чудеса въ народѣ Израильскомъ. Развѣ вы не знаете, что Я обѣщавъ былъ Богомъ народу Израильскому, какъ Пастырь заблудшимъ овцамъ сего дома (Иезек. 34, 23, 30—31; Мѡ. 9, 36; 10, 6)? И Я долженъ исполнить это назначеніе. Зачѣмъ же вы просите за эту язычницу?! Эти слова были какъ бы укоромъ ученикамъ, по своей слабости соблазнявшимся многими дѣйствіями и словами Господа. Вѣдь всего нѣсколько дней назадъ они соблазнились Его словами о нищѣ (Мѡ. 15, 12, 15), а теперь также, подобно другимъ іудеямъ, они могли, пожалуй, соблазниться, если бы Христось Самъ совершилъ чудо для язычницы, а не по усиленной просьбѣ за нее самихъ апостоловъ. Но Его слова не означаютъ того, что Онъ въ самомъ дѣлѣ при-

шелъ на землю только для евреевъ. Всѣ пророчества о Христѣ возвѣщали, что въ Немъ благословятся *все племена земныя* (Быт. 28, 18, 26, 4 и др.), что Онъ будетъ „свѣтомъ народовъ“, что спасеніе чрезъ Него прострется „до концевъ земли“ (Ис. 49, 6; Пс. 71, 11. 17; см. Лк. 2, 30—32; Рим. 15, 9—12). Да и Самъ Христосъ объявлялъ, что есть у Него и другія овцы, которыя не сего двора (т. е. не іудей), и тѣхъ надлежитъ Ему привести, и онѣ услышатъ голосъ Его, и будетъ одно стадо и одинъ Пастырь (Іоан. 10, 16). Тѣмъ не менѣе въ историческомъ порядкѣ, по премудрымъ планамъ Божіимъ, это спасеніе и служеніе Христа всему человѣчеству должно было сначала явиться между іудеями, такъ какъ собственно этотъ народъ издавна былъ отдѣленъ Богомъ отъ прочихъ народовъ и постепенно приготовлялся къ принятію спасенія, а отсюда уже спасеніе должно было распространиться по всѣмъ народамъ (что составляетъ „славу“ израильянъ. Лк. 2, 32). Домъ Израилевъ былъ какъ бы „домомъ Божіимъ“ (Іез. 34, 30), посему-то и Сынъ Божій, явившись во плоти, обращался между ними какъ Сынъ въ дому Своемъ, — пришедши для спасенія всѣхъ людей. Онъ Самъ лично проповѣдывалъ однимъ іудеямъ и творилъ чудеса главнымъ образомъ среди нихъ, предоставивъ впоследствии Своимъ апостоламъ возвѣстить Его евангеліе всему міру, всѣмъ народамъ (Мѡ. 28, 19—20; Мр. 16, 15—16). Язычники должны были воспользоваться даромъ спасенія вслѣдъ за іудеями и при томъ не иначе, какъ сдѣлавшись чрезъ вѣру духовнымъ израилемъ (Римл. 2, 28—29! 3, 30). Поэтому и теперь, прежде нежели исполнить прошеніе язычницы — хананеянки, Христосъ испытаніемъ хотѣлъ усовершенить и укрѣпить ея вѣру, чтобы она сдѣлалась достойною дочерью „отца всѣхъ вѣрующихъ“ Авраама (Рим. 4, 11).

Хананеянка слышала слова Христовы, но они не смутили и не ослабили ея вѣры въ милосердіе Христа: она терпѣливо ждетъ милости отъ Господа, не смотря ни на что, и воружается еще большимъ дерзновеніемъ въ своей молбѣ. До сихъ поръ она издали взывала вслѣдъ за Христомъ, а теперь какъ бы отгоняемая — вмѣсто того, чтобы въ молчаніи отступить, она подходитъ къ Нему еще ближе, взываетъ предъ дверью того дома, гдѣ остановился Спаситель, а потомъ дерзновенно входитъ и въ самый домъ \*). Она же пришедши въ домъ поклонися Ему, припала къ ногамъ Его (Мр. 7, 25) и со слезами стала умолять Его, чтобы изгналъ бѣса изъ ея дочери (Мр. 7, 26),

\*) Гречулевичъ.

глаголющи: **Господи помози ми** (25). **I. Христос** прерываетъ молчаніе, доселѣ хранимое, и даетъ женщинѣ отвѣтъ, но такой, который былъ прискорбнѣе самаго молчанія и не оставлялъ повидимому для нея и тѣни надежды. **Онъ же отвѣщавъ рече:** дай прежде насытиться дѣтямъ (Мр. 7, 27), ибо нѣсть добро (т. е. несправедливо, жестоко) **отъяти хлѣба чадомъ и поврещи**—бросить **псамъ** (или точнѣе съ греч.: псентамъ, 26). „Хлѣбъ“ разумѣется здѣсь не вещественный, а духовный: благодать ученія и чудесъ Христовыхъ. Выраженіе, употребленное Господомъ, было ходячимъ въ устахъ народа: іудеи, признавая себя чадами Божиими, съ крайнимъ презрѣніемъ смотрѣли на язычниковъ, которые вели нечестивую, порочную жизнь, и обыкновенно называли ихъ позорными именами, наприм., „псами“, „свиньями“ и т. п. Значить смыслъ словъ Христовыхъ будетъ такой: какъ песь не получаетъ хлѣба въ то время, когда еще голодны дѣти хозяина: такъ и она, язычница, не можетъ надѣлаться на получение чудесной помощи отъ Христа, такъ какъ въ этой помощи еще нуждаются іудеи. Повидимому, слишкомъ жестоко и сурово звучать эти слова въ устахъ кроткаго Учителя-Христа; но нужно имѣть въ виду, что они сказаны Имъ примѣнительно къ возрѣнію іудеевъ на язычниковъ и выражали съ Его стороны отноудь *не презрѣніе*, а намѣреніе этимъ еще яснѣе обнаружить предъ всѣми силу вѣры и великое смиреніе хананеянки, а чрезъ то показать іудеямъ, что они несправедливо называли язычниковъ псами, такъ какъ среди нихъ есть немало подобныхъ этой женѣ хананеянкѣ. **I. Христосъ** на нѣкоторое время показалъ хананеянкѣ призракъ строгости, какъ Іосифъ братьямъ своимъ, но подъ этою строгостью таилась горячая любовь. Однако что должна была почувствовать при этихъ словахъ несчастная мать? Какую борьбу должна была выдержать въ своей душѣ она, въ минуту тяжкой скорби отвергаемая, какъ презрѣнный песь? Многіе ли устояли бы въ своей рѣшимости послѣ такого отвѣта? Можно ли было не оскорбиться такимъ сравненіемъ, не отвергнуться съ отчаяніемъ или съ чувствомъ досады и раздраженія на Человѣка, о милосердіи Котораго столько ему нарасно наговорили?... Но что же хананеянка? Она примѣчаетъ любовь въ самомъ тонѣ, съ какимъ былъ сдѣланъ ей отказъ Христомъ; въ кроткихъ очахъ Его она читаетъ состраданіе къ ней, въ кажущемся отказѣ видитъ любовь и готовность помочь ей и къ своей вѣрѣ прилагаетъ еще смиреніе, которое наиболѣе всего угодно Богу. Она смиренно признаетъ себя нечистой наравнѣ со псами и не перестаетъ умолять Иисуса. **Ей, Господи**, говорить хананеянка. Т. е. такъ, Господи! я—недостойная язычни-

ца, я—великая грѣшница, я и всѣ язычници по сравненію съ избраннымъ народомъ іудейскимъ—то же, что пси въ сравненіи съ дѣтьми своего господина, и не стоимъ тѣхъ милостей, какія оказываешь Ты чадамъ Твоимъ—іудеямъ; но окажи мнѣ такую милость, какую можно сдѣлать мнѣ, язычницѣ, дай хотя самое малое участіе въ той трапезѣ, которую Ты, какъ любвеобильный Отець, обильно уготовалъ народу Своему, **ибо и пси, которымъ Ты уподобилъ меня, ядятъ отъ крупицъ, падающихъ отъ трапезы господей своихъ** (27); я прибѣгаю къ Тебѣ, какъ песъ, подъ трапезу Своего добраго, всещедрого Господа, ожидая себѣ милости. Она въ самыхъ словахъ Его находитъ защиту: если я песъ, говоритъ она, то, значить, не чужая (Злат.), и значить, мнѣ въ этой трапезѣ можетъ принадлежать по крайней мѣрѣ такая же доля, какая обыкновенно псамъ достается подъ столомъ, т. е. крошки. Я охотно буду терпѣливо ждать своей доли; дай же мнѣ, какъ псу недостойному, одну кроху того хлѣба, которымъ Ты давно насыщаешь народъ Свой,—скажи одно только Свое всесильное слово, какое Ты умѣешь говорить, и моя бѣснующаяся дочь исцѣлѣтъ.—Большей вѣры, большаго смиренія невозможно было требовать,—и испытаніе кончилось. Подобно ветхозавѣтному патр. Іакову, который боролся съ Богомъ всю ночь до появленія зари и превозмогъ Его (Быт. 32, 24—28) и эта женщина борется съ Богочеловѣкомъ и силою своей вѣры, глубиной своего смиренія превозмогаетъ въ борьбѣ. **Тогда отвѣщавъ Іисусъ рече ей: о жено, велія вѣра твоя!** „За это слово пойдѣ“ и буди—да будетъ тебѣ якоже хочещи: „бѣсъ вышелъ изъ твоей дочери“ (Мр. 7, 29). **И исцѣлѣ дщи ея отъ того часа** (28)—въ тотъ самый часъ, такъ что „пришедши въ свой домъ она нашла, что бѣсъ вышелъ, и дочь лежитъ на постелѣ“ (Мр. 7, 30), совершенно здоровая и покойная, а была оставлена матерью въ страшныхъ припадкахъ бѣснованія. Такъ своею усердною молитвою хананейка преклонила милосердіе Господа; своею твердою вѣрою открыла общеніе между своею отсутствующею дочерью и Христомъ, одною рукою этой вѣры коснувшись Того, въ Комъ обитала вся полнота Божества тѣлесно“ (Кол. 2, 9), а другую—своею страждущей дочери, и сама стала, живымъ проводникомъ, чрезъ который сила Христова перешла отъ Него на предметъ ея любви. Несомнѣнно, это поразительное чудо произвело сильное впечатлѣніе на всѣхъ жителей Финикии. Спаситель раньше говорилъ, что при всемъ своемъ нечестіи жители Тира и Сидона были болѣе способны къ воспріятію истиннаго спасенія, нежели большинство іудеевъ (Мѡ. 11, 21—22), и что и оправдалось на самомъ дѣлѣ. Изъ Дѣян. апост. видно, что въ

Тиръ и Сидонъ рано образовалась христіанская церковь со множествомъ вѣрующихъ (21, 35; 27, 3).

Примѣръ хананейки, возвеличенной Христомъ, показываетъ, какую постоянную и смиренную молитву мы должны имѣть, чтобы получить у Бога просимое. У насъ не дочь, а собственная плоть нерѣдко „лутѣ бѣснуется и яростію распалается“ и мы по слабости своей не можемъ укрѣпить ее. Посему и мы должны изъ глубины души съ пламенною молитвою обращаться ко Христу и, яко хананей, взывать къ Нему: Исусе, Сыне Давидовъ, помилуй насъ (Акаѳ. Ис. Кон. 11). Будемъ помнить также, что въ случаѣ бѣдствій и скорбей вмѣстѣ съ нами молятся и ходатайствуютъ за насъ святые, какъ молили апостолы за хананейку, и молитва ихъ, уже прославленныхъ, великую силу имѣетъ предъ Богомъ (Іав. 5, 16).

Бесѣды къ именуемымъ старообрядцамъ по руководству

Малаго катихизиса.

## БЕСѢДА ВТОРАЯ.

О созданіи міра и человѣка; о грѣхопадѣніи человѣка и возсозданіи его.

**Б**огъ и опять я хочу бесѣдовать съ вами, почтенные старообрядцы. Ваша благосклонность, съ какою вы выслушали мою прошлую бесѣду объ уважаемой вами книгѣ „Малый катихизисъ“, даетъ мнѣ надежду, что вы съ меньшимъ вниманіемъ выслушаете и то, чему учить эта книга, чтобы можно было вамъ разсудить, чья вѣра истиннѣе и спасительнѣе—ваша, или наша. Побесѣдуемъ теперь о томъ, какъ учить „Малый катихизисъ“ о созданіи міра и человѣка, о грѣхопадѣніи человѣка и возсозданіи его.

„Единый въ существѣ Своемъ, въ трехъ же составѣхъ, якоже и Отець, Сынъ и Духъ Святой“ (Мал. катих. л. 2 на обор.), „единъ сый присно, ни начала, ни конца имѣя“ (л. 3) „единъ вѣчно-блаженный и вседовольный Богъ не восхотѣлъ единъ пользоваться Своимъ блаженствомъ, но, по неизреченной благодати Своей, восхотѣлъ, чтобы были и другія существа, которыя бы пользовались Его благодѣянiami и, пользуясь ими, прославляли

Его неизреченную благодать и щедроты. Для сего и сотворилъ Онъ сначала міръ духовный, невидимый или ангельскій, затѣмъ міръ вещественный, видимый и, наконецъ, человѣка (л. 3, 9, 57). Весь міръ сотворенъ Богомъ прекраснымъ, какъ сказано: „всякое сотвореніе отъ Бога въ своемъ естествѣ совершенно и збло добръ сотворено есть, по реченному (Быт. 1, 31): *и видѣ Богъ вся елика сотвори, и се добра збло*“ (Мал. катих. л. 4). „Ангели вси святи и блази отъ Господа Бога сотворени суть“, замѣчается въ Маломъ катихизисѣ (л. 6). Вмѣстѣ съ святостію и добротою, они надѣлены были отъ Господа также разумомъ и свободною волею, какъ сказано: „ангелове суть души разумніи, самовластніи жители, небесніи слуги Господа Вседержителя, по реченному (Пс. 103, 4): *творяи ангелы Своя души, и слуги Своя оны палыцѣ*“ (л. 4 на обор.). Но этотъ-то величайшій изъ даровъ Божіихъ „самовластіе“ или свобода и сдѣлался причиною раздѣленія между ангелами. Одинъ изъ ближайшихъ къ Богу ангеловъ „Люциферъ“ \*) (л. 6) или свѣтоносець, видя ту славу, честь и поклоненіе, какія воздавались Господу отъ сотворенныхъ Имъ тварей, позавидоваль этой славѣ Божіей и захотѣлъ и для себя такой же славы и поклоненія: захотѣлъ стать равнымъ Богу; кромѣ того, видя великія совершенства свои, онъ возгордился ими, забывъ, что совершенства эти въ немъ—не его личная собственность, а даръ того же всемогущаго и прелюбимаго Бога. Въ гордости своей, онъ уже и себѣ сталъ требовать отъ прочихъ ангеловъ такого же поклоненія, какое надлежало воздавать единому Богу. Отступивъ отъ Бога самъ, онъ склонилъ къ тому же и еще нѣкоторыхъ изъ подчиненныхъ ему ангеловъ—своихъ единомышленниковъ. Такъ Люциферъ „съ своими ему единомысленными“ не по другой какой причинѣ, а единственно „волею своею отступи отъ Бога, и сотвори себе злымъ и лжею, по глаголющему Христомъ (Іоан. 8, 44): *онъ чловѣкоубійца бѣ искони, и во истинѣ не стоить, яко нѣсть истинны въ немъ; егда гла-*

\*) Въ Маломъ катихизисѣ слово „люциферъ“ неправильно переведено на полѣ словомъ „отступникъ“ вмѣсто „свѣтоносець“ (л. 6).

полетъ лжю отъ своихъ глаголетъ, яко ложь есть и отецъ лжи, за что и съ неба сверженъ бысть и вмѣсто ангела учини себе сатаню и прелестникомъ человѣческимъ“ (л. 6).

Человѣкъ же, созданный Богомъ „на конецъ всего иного сотворенія“, „отъ двухъ существъ составися, видимаго и невидимаго: по видимому имать тѣло, а по невидимому имать душу“ (л. 4), и потому онъ есть, такъ сказать, „малый міръ“, по тѣлу принадлежащей къ міру вещественному, а по душѣ — къ міру духовному. Подобно ангеламъ, и человѣкъ созданъ былъ отъ Бога разумнымъ, невиннымъ и свободнымъ или самовластнымъ, какъ сказано въ катихизисѣ: „человѣкъ отъ Господа Бога сотворенъ есть, по образу Его и по подобію, прежде грѣха бѣ въ станѣ невинности (на полѣ: въ достоинствѣ безгрѣшія), не вѣдая что злаго“ (л. 6 на обор.), — и въ иномъ мѣстѣ: „Господь Богъ, на концы всего иного сотворенія, человѣка отъ земли, вдохнувъ въ него духъ животень, по образу Своему и по подобію сотворилъ“ (л. 4), и человѣкъ сей „оставленъ въ воли своей, по реченному (Сирах. 15, 14 — 17): *въ началъ сотвори Богъ чловѣтка, и остави его въ руцѣ изволенія его рекъ: аще хочещи, соблюдеши заповѣди, и впру сотвориши благоволенія. Предложилъ ти есть огонь и воду, и на неже хочещи, прострещи руку твою. Предъ чловѣкомъ животь и смертъ, и ежсе аще изволитъ, дается ему“* (л. 8). Созданный по образу и по подобію Божію, невинный и безгрѣшный, человѣкъ былъ въ то же время „по благодати Божіей“ бессмертнымъ и нетлѣннымъ, и пользовался неизреченнымъ блаженствомъ: не зналъ никакого горя, не терпѣлъ нужды и болѣзней, не обуревался никакими страстями. Но главнѣйшее изъ блаженствъ его состояло въ томъ, что онъ имѣлъ возможность постоянно видѣть Бога и бесѣдовать съ Нимъ лицомъ къ лицу. Но недолго пребыли первозданные люди въ такомъ блаженномъ состояніи, и это потому, что недолго сохраняли себя въ безусловномъ повиновеніи Богу. Скоро, очень скоро человѣкъ „преступи заповѣдь Божію, и тогда достоинство безгрѣшія въ станъ грѣха, и цѣлость чловѣка въ немощь бысть“ (л. 6 обор.). Одну только заповѣдь далъ Господь первымъ людямъ: отъ

всякаго дерева въ саду ты будешь ѣсть, сказалъ Онъ Адаму; а дерева познанія добра и зла не ѣшь отъ него; ибо въ день, въ который ты вкусишь отъ него, смертию умрешь“ (Быт. 2, 16—17; Мал. катих. л. 6 об.). Не тяжела эта заповѣдь и не трудно было исполнить ее, тѣмъ болѣе, что, кромѣ одного запрещеннаго дерева, въ раю было множество другихъ прекрасныхъ деревьевъ, и со всѣхъ ихъ Адаму и Евѣ вкушать плоды было позволено. Мало того: въ раю было еще одно особенно важное и полезное дерево—дерево жизни (Быт. 2, 9), плоды котораго чело­вѣку также позволено было ѣсть, а плоды эти давали ему безсмертіе не только по душѣ, но и по тѣлу. Главное же то, что и самая заповѣдь дана была Богомъ для пользы самого же чело­вѣка: если бы чело­вѣкъ исполнилъ ее, то вѣчно бы былъ съ Богомъ и вѣчно бы блаженствовалъ. За чѣмъ бы, вѣжеться, чело­вѣку желать плода запрещеннаго? И онъ, по всей вѣроятности, не пожелалъ бы его, если бы не возбудилъ въ немъ этого жела­нія своими коварными и лъстивыми словами искуситель, свержен­ный съ неба, омрачившійся и превратившійся въ сатану и діавола— свѣтоносець. Съ одной стороны, завидуя счастью и блаженству Адама и желая, какъ самъ лишился, лишить и его этого счастья и блаженства, а съ другой—желая нанести оскорбленіе чело­вѣколюбцу! огу, духъ злобы лъстивыми и коварными обѣщаніями научилъ чело­вѣка воспротивиться волѣ Божіей, для чего прежде всего съ своимъ коварнымъ искушеніемъ и приступилъ, яко *къ немогущійшему сосуду* (1 Петр. 3, 7), къ первозданной женѣ. А чтобы успѣшнѣе исполнить это свое намѣреніе и не возбудить въ Евѣ подозрѣнія въ чистотѣ намѣреній своихъ, онъ вселился въ хитрѣйшаго изъ всѣхъ звѣрей земныхъ—змѣя (Быт. 3, 1), какъ бы въ сосудъ какой или какъ бы въ жилище свое,—и сталъ наблюдать за всѣми дѣйствіями и движеніями Евы. Улучивъ минуту, когда она была одна—въ удаленіи отъ мужа своего, діаволь языккомъ змѣинымъ сказалъ ей: „подлинно ли сказалъ Богъ: не ѣште ни отъ какаго дерева въ раю?“ (Быт. 3, 1). Змѣю дара слова Богъ не далъ, и Ева знала это. Поэтому, одно то обстоятельство, что онъ заговорилъ чело­вѣческимъ голосомъ,



не свойственнымъ ему, уже должно бы было возбудить сомнѣніе Евы и въ справедливости словъ его. Если Ева не могла видѣть здѣсь коварства духа злобы, то не могла по крайней мѣрѣ не видѣть она неестественности человѣческой рѣчи змѣя. Самое лучшее, что она могла бы и должна бы была сдѣлать при такомъ необыкновенномъ случаѣ, это—идти къ мужу своему и у него спросить совѣта—вступать или не вступать въ разговоръ со змѣемъ. Но она не сдѣлала этого. Напротивъ, самая эта неестественность человѣческой рѣчи въ устахъ змѣя, такъ сказать, подкупила ее и заставила вступить въ разговоръ со змѣемъ. „Нѣтъ“, сказала она ему: „плоды съ дерева мы можемъ ѣсть, только плоды дерева, которое среди рая, сказалъ Богъ, не ѣшьте ихъ, и не прикасайтесь къ нимъ, чтобы вамъ не умереть“. Преувеличила Ева. Богъ не сказалъ: „не прикасайтесь“, а только сказалъ: „не ѣшьте“. Увидѣлъ діаволь, что жена словоохотлива и откровенна, даже болѣе, чѣмъ бы слѣдовало, и потому уже съ большею дерзостію сталъ продолжать свое коварное дѣло. „Нѣтъ, не умрете“, сказалъ онъ ей своимъ змѣинымъ языкомъ; „но знаетъ Богъ, что въ день, въ который вы вкусите ихъ, откроются глаза ваши, и вы будете какъ боги, знающіе добро и зло“. Клевещеть діаволь на Бога: Бога истиннаго лжецомъ выставляетъ, и не только лжецомъ, но и обманщикомъ, и завистникомъ, и недоброжелателемъ, а самъ первый клеветникъ, первый лжеецъ, первый обманщикъ, завистникъ и врагъ. „Отойди отъ меня, сатана!“ такъ бы слѣдовало Евѣ сказать искустителю. „Кто далъ и тебѣ, искустителю, и намъ, тобою искушаемымъ, даръ жизни? Не Богъ ли? Кто далъ мнѣ это прекрасное тѣло? Кто далъ душу—умъ, волю, сердце, память, воображеніе? Кто насадилъ этотъ обширный и роскошнѣйшій садъ для насъ? Кто сотворилъ это голубое небо съ его солнцемъ, луною, звѣздами? Землю съ ея животными, растеніями, минералами? Кто повелѣлъ протекать по землѣ рѣкамъ и ручьямъ? Кто повелѣлъ свѣтиламъ небеснымъ освѣщать намъ землю и согрѣвать насъ? Кто даровалъ намъ свѣтъ и тепло, пищу и питье? Кто покорилъ намъ всѣхъ животныхъ земныхъ? Не Онъ ли, Творецъ и Промыслитель нашъ? И все это добро

даетъ Онъ намъ даромъ—единственно по неизреченной любви Своей къ намъ. Вся вселенная—дѣло рукъ Его, и только Его одного. Ни въ чемъ Онъ не имѣетъ ни нужды, ни недостатка, и всѣ твари отъ Него получаютъ жизнь, и дыханіе, и все. Какъ же ты называешь Его завистникомъ? Не Онъ, а ты завидуешь Его Божественной славѣ, а теперь позавидоваль, и намъ, Его творенію. Отойди же отъ меня искуситель!“ Вотъ что слѣдовало бы Евѣ сказать своему соблазпителю; но ничего такого она ему не сказала. Напротивъ, коварныя слова змѣя—дѣвола она приняла къ самому сердцу своему и вполне повѣрила имъ, а о благодати и челоуѣколюбіи Божіемъ и не вспомнила. *Не любите міра, ни яже въ міръ, аще кто любитъ міръ, нѣсть любви Отчи въ немъ,* говорятъ св. ап. Іоаннъ Богословъ; *яко все, еже въ міръ, похоть плотская, и похоть очесъ, и гордость житейская, нѣсть отъ Отца, но отъ міра сего есть. И міръ переходитъ и похоть его: а творяй волю Божию, пребываетъ во вѣки*“ (1 Іоан. 2, 15—17). И все это исполнилось уже на первыхъ людяхъ: дѣволъ прельстиль ихъ тремя мірскими похотями. „И увидѣла жена, что дерево хорошо для пищи (*похоть плоти*) и что оно пріятно для глазъ (*похоть очесъ*) и воудѣлѣнно, потому что даетъ знаніе (*гордость житейская*); и взяла плодовъ его и ѣла; и дала также мужу своему и онъ ѣлъ“. Писаніе святое не говоритъ, какъ Ева склонила Адама къ нарушенію заповѣди Божіей; да это и не нужно знать. Достаточно знать, что Адамъ и Ева не устояли въ добрѣ и послушаніи волѣ Божіей: „И открылись глаза у ихъ обоихъ, и узнали они, что наги, и спили смоковныя листья и сдѣлали себѣ опоясанія“. Тотчасъ же послѣ грѣхопаденія заговорила въ нихъ совѣсть—обличительница и стала побуждать ихъ къ покаянію. Стыдно имъ стало: узнали они наготу свою. И надобно бы имъ понять отсюда, сколь великаго счастья и блаженства лишаются они чрезъ свое грѣхопаденіе. Но не воспользовались они этимъ несчастнымъ своимъ открытіемъ. Больше того. „Услышали они Господа Бога, ходящаго въ раю во время прохлады дня“ и призывающаго ихъ въ покаянію; но и этого милостиваго и кроткаго призыва Божія не сзумѣли они

обратить въ свою пользу. „Скрылся Адамъ и жена его отъ лица Господа Бога между деревьями рая. И воззвалъ Господь Богъ къ Адаму, и сказалъ ему: Адамъ, гдѣ ты? Онъ сказалъ: голосъ Твой я услышалъ въ раю, и убоялся, потому что я нагъ, и скрылся. И сказалъ Богъ: кто сказалъ тебѣ, что ты нагъ? не ѣлъ ли ты отъ дерева, съ котораго я запретилъ тебѣ ѣсть?“ Да, согрѣшилъ, Господи, преступилъ Твою заповѣдь. Но прости, умоляю Тебя, прости, милостивый и человеколюбивецъ!— вотъ какъ слѣдовало бы отвѣчать Адаму на слова Господни: „не ѣлъ ли?“ Но не такъ отвѣтилъ Адамъ: „жена, которую Ты мнѣ далъ, сказала онъ, она дала мнѣ отъ дерева, и я ѣлъ. И сказалъ Господь Богъ женѣ: что ты это сдѣлала?“ Виновата, согрѣшила сама и мужа своего въ грѣхъ ввела, но прости насъ, Господи!— слѣдовало бы отвѣтить ей Господу; а она говоритъ: „змѣй обольстилъ меня, и я ѣла“. Такъ Адамъ и Ева поступили подобно малымъ дѣтямъ, которыя рѣдко сейчасъ же сознаются въ своей винѣ, если въ чемъ-нибудь провинятся передъ родителями, а чаще всего начинаютъ оправдываться передъ ними, взаимно обвиняя другъ друга. И Адамъ, вмѣсто смиреннаго признанія въ своемъ преступленіи, сталъ оправдываться, и чѣмъ же? преступленіемъ жены своей. Мало того: онъ не только жену свою обвинялъ, какъ виновницу грѣха его, но и самого Бога, даровавшаго ему въ женѣ помощницу; забылъ онъ, что, если Богъ и даровалъ ему жену, то по его же желанію (Быт. 2, 20). А Ева всю вину свою свалила на змѣя—діавола. Такъ, хотя и сознались въ своемъ преступленіи первозданные люди, но сознались невольно и сознались, притомъ, обвиняя въ своемъ преступленіи другихъ. А чрезъ это нераскаянное грѣхопаденіе и навлекли они и на себя и на все потомство свое множество самыхъ разнообразныхъ бѣдствій. Выгнанные изъ рая, они стали терпѣть и нужду, и голодъ, и холодъ, и болѣзни, и самую смерть; стали испытывать влеченіе всевозможныхъ страстей, подвергаться разнымъ порокамъ, мучиться совѣстью и, наконецъ, неизбежно умирать. А потомъ?.. въ Загробномъ ожидалъ ихъ адъ: ни постъ, ни молитва, ни милостыня, ни страннолюбіе и никакая другая добродѣтель не могли

спасати ихъ отъ ада. И Адамъ, и Авель, и Ной, и Моисей, и Даниилъ, и всѣ другіе ветхозавѣтные праведники, и даже „большій всѣхъ, рожденныхъ женами“ (Матѣ. 11, 11), Іоаннъ Креститель Христовъ, — всѣ по смерти выходили во адъ.

Но Богъ праведенъ и милосердъ безконечно. Онъ видѣлъ, что хотя человѣкъ впалъ въ грѣхъ по собственной своей волѣ, какъ сказано: „время, еже въ рай уставленное, было на свидѣтельство человѣка, еже есть данною заповѣдію, еже не содержа въ себѣ, не снй еще благодатію утверженъ, но оставленъ въ воли своей, по реченному“ (Сирах. 14—15, 17), но онъ не начало грѣха, „яко исперва диаволъ соупршаеть“ (1 Іоан. 3, 8); человѣкъ соблазненъ діаволомъ, который чело-вѣчноубійца бѣ искони“ (Іоан. 8, 44). Зная это все, праведный и премилосердный Господь и въ самомъ наказаніи Своемъ оказалъ чело-вѣку милость, когда, изрекая праведный приговоръ Свой соблазнителю діаволу, Онъ сказалъ ему: *вражду убо положу по-средь тебе, и посредь жены, и посредь стъенемъ твоимъ и по-средь Тоя: Той тебѣ блюдетъ главу, и ты блюдеши ему пяту* (Быт. 3, 15; Мал. ват. л. 7). Какъ бы такъ говорить Богъ діаволу: „съ самага начала захотѣлъ ты вражды; мало тебѣ было той *третьей части звѣздъ небесныхъ* (Апок. 12, 4), которыхъ отторгъ ты хвостомъ своимъ, — ты захотѣлъ еще и чело-вѣка лишитъ блаженства, а чрезъ это и Мнѣ нанести новое оскорбленіе. Но знай, что Богъ не оскорбляется и *поругаемъ не бываетъ* (Гал. 6, 8). Веѣ усилія твои противъ Меня будутъ тщетны. Ты захотѣлъ вражды? Пусть будетъ по твоему. Я поущу ее, но конецъ ея будетъ твоей погибелью. Ты соблазнилъ жену, желая сдѣлать ее Моею противницею — что же? Наслаждайся до времени плодами злобы своей; но помни, что концомъ ея будетъ твое полное испроверженіе. Правда, есть у тебя горькое сѣмя — соблазнен-ные тобою духи; будетъ и иное сѣмя — нечестивые люди; но будетъ сѣмя и у жены, тобою соблазненной — люди святые и благочестивые. И вотъ ты будешь враждовать противъ жены и ея сѣмени, а жена и сѣмя ея будутъ враждовать противъ тебя и твоего сѣмени. Ты соблазнилъ Еву-дѣву, хотя и врученную мужу, льстиво обѣщавъ сдѣлать ее богиней, — и вотъ будетъ нѣкогда благословенная

отрасль ея—Дѣва Марія, также обрученная мужу, а отъ этой другой произрастетъ новое преблагословенное Сѣмя—Христось, Который дѣйствительно обожить челоѳчество (стихира на д. Благов. Пр. Б.). Ты чрезъ вкушеніе запрещеннаго Мною плода научилъ ихъ познать добро и зло, сказавъ: *будете яко божи, вѣдуще доброе и лукавое*; а то Сѣмя (Христось) чрезъ вкушеніе плоти и крови Своей дастъ людямъ познаніе истиннаго добра, дѣйствительно сдѣлаетъ ихъ богоподобными и вѣчное блаженство имъ даруетъ.

И началась эта непримиримая вражда: Богъ началъ содѣлывать спасеніе челоѳческое, а сатана—погибель челоѳческую,—Богъ своими, а сатана своими слугами. Обѣщаніе Божіе о пришествіи Сѣмени жены или Мессіи—Христа для спасенія рода челоѳческаго, сказанное первымъ людямъ, вначалѣ неясное, съ теченіемъ времени, чрезъ новыя откровенія Божіи избраннымъ людямъ—патріархамъ и пророкамъ, становилось все яснѣе и яснѣе, возбуждало въ людяхъ надежду на избавленіе отъ скорби, „и сія надежда и обѣщаніе Божіе, даже до пришествія Мессіи, глаголаннаго патріархи и пророки, утѣшали челоѳческой родъ“ (Мал. катих. л. 7). Всѣ обстоятельства жизни и дѣль этого имѣвшаго нѣкогда явиться Сѣмени жены открыты были еще задолго до Его пришествія. Не только Его славное, но и Его уничиженное состояніе предсказано было даже въ мельчайшихъ подробностяхъ. Такъ, напр., о томъ, „яко болѣзнь (на полѣ: „страданіѣ“) Христа Господа паче иныхъ челоѳвъ будетъ“, еще прор. Іеремія „отъ лица Христова предвозгласи: *вси, иже къ вамъ проходящии путь, да ся обратятъ и да видятъ, аще есть болѣзнь, яко болѣзнь Моя*“ (Плач. Іерем. 1, 12; Мал. кат. л. 15). И даже о гробѣ Его предсказано, что онъ будетъ „славенъ“ (Мал. кат. л. 15 на об.). Наконецъ, когда прошло 5508 лѣтъ отъ сотворенія міра, явилось на землю и Само обѣтованное и благословенное „Сѣмя жены“—Христось, Сынъ Божій, Который Своими страданіями и крестною смертію и совершилъ наше спасеніе, основавъ на землѣ церковь Свою, въ которой получить спасеніе невозможно.

Остановимся здѣсь, почтенные старообрядцы, и поразмыслимъ: эта исторія грѣхопаденія человѣческаго не даетъ ли намъ какого-либо нравственнаго урока? Ибо не отъ тѣхъ же ли причинъ, не отъ гордости ли, произошло и ваше отъ насъ отдѣленіе? И вотъ какіе горькіе плоды внесло это раздѣленіе!

Всѣ ангелы Господни вначалѣ, какъ мы видѣли, составляли единое общество вѣрныхъ служителей Божіихъ, всѣ были святы, добры, разумны и блаженны. И люди были въ блаженнѣйшемъ состояніи, доколѣ пребывали въ послушаніи Богу. Но вотъ и ангельскій міръ раздѣлился, и часть его, возгордившись предъ Богомъ и возставши на Него, ниспала съ неба, лишилась божественнаго свѣта и впала въ мракъ; и люди, заразившись гордостью дьявольскою, удалились отъ Бога преступленіемъ Его заповѣди, изгнаны изъ рая и лишились блаженства Своего. И что они наслѣдовали? болѣзни, скорби, страданія и самую смерть. Что же иное наслѣдуютъ и тѣ, кто отдѣляется отъ единой святой, соборной и апостольской церкви, которую человѣколюбецъ Христосъ, Сынъ Божій, благословенное Сѣмя Жены, создалъ на землѣ для нашего спасенія, для воссоединенія и примиренія съ Богомъ, для исправленія поврежденій, происшедшихъ отъ грѣха, для возвращенія перваго блаженства?

Но кто же, скажете вы, виноватъ въ этомъ раздѣленіи церкви Божіей? Кто отдѣлился отъ церкви: мы, исповѣдующіе вѣру православной Грекороссійской церкви, или вы, именующіе себя старообрядцами, и на чьей сторонѣ правда? Объ этомъ, если только вы ищете истины, мы узнаемъ изъ слѣдующихъ бесѣдъ.

### Въ дополненіе къ статьѣ „По поводу ожидаемаго 13-го ноября столкновенія земли съ кометою“.

Ожиданіе 13 ноября нынѣшняго года кончины міра, по поводу предсказываемаго наукой столкновенія планеты земли съ кометою Біэлой, какъ извѣстно, уже не въ первый разъ волнуетъ человѣчество; эти волненія имѣютъ свою исторію.

Собрать въ историческомъ порядкѣ всѣ свѣдѣнія о волновавшихся въ разное время человечество ожиданіяхъ кончины міра не только интересно, но и поучительно. Это болѣе всего можетъ разсѣять страхи, волнующіе теперь народныя массы.

Первое ожиданіе близкой кончины міра взволновало человечество при приближеніи 1000 года. Тогда всѣ западно-европейскіе народы были убѣждены, что конецъ міра близокъ. Это убѣжденіе было настолько сильно, что многія хартіи того времени начинались словами: *termino mundi appropinquante*, т. е. „въ виду приближенія кончины міра“. Еще въ 960 г. Тюрингенскій пустыяникъ Бернаръ провозгласилъ, что конецъ міра наступитъ въ тотъ годъ, въ который Благовѣщеніе Пресв. Богородицы придется въ пятницу. Такимъ годомъ былъ 992 годъ. Потомъ Корбейскій монахъ Друтмаръ провозгласилъ, что кончина міра произойдетъ 25 марта 1000 года. Въ 1033 году затменіе солнечное, происходившее 29 іюня, снова вызвало паническій страхъ, что настала кончина міра. Въ 12 вѣкѣ астрологи перепугали всю Европу, возвѣстивъ, что долженъ произойти конецъ міра, вслѣдствіе соединенія всѣхъ планетъ въ созвѣздіи вѣсовъ. Алхимикъ Арнольдъ предсказалъ конецъ міра на 1335 годъ. Въ 1406 году солнечное затменіе 16 іюня снова вызвало всеобщую панику и страхъ предъ концомъ свѣта. Въ 1491 году св. Винцентъ Ферье написалъ трактатъ „О концѣ міра и о духовной наукѣ“, въ которомъ провелъ мысль, что міръ долженъ просуществовать столько лѣтъ, сколько заключается стиховъ въ „Псалтири“, т. е. 2537 лѣтъ. Астрологъ Штофлеръ возвѣстилъ, что 20 февраля 1524 года произойдетъ снова всемірный потопъ. Затѣмъ появленіе кометы 1770 года также вызвало вездѣ страшное опасеніе за существованіе міра.

Такимъ образомъ уже много разъ страхъ и ожиданіе кончины міра волновали людей. Большая часть такихъ волненій приходится на долю среднихъ вѣковъ—періодъ времени, который отличается съ одной стороны высшею религіозностью, а съ другой—слабымъ еще состояніемъ науки, витавшей еще тогда въ области отвлеченныхъ и произвольныхъ умствованій, чѣмъ и объясняется существованіе такихъ наукъ, какъ астрологія и алхимія.

Нынѣшнее состояніе науки несравненно выше. Но и нынѣшняя наука, когда берется за рѣшеніе вопроса о кончинѣ міра, всегда высказываетъ одни только предположенія и гаданія, и притомъ нерѣдко совершенно противорѣчивыя. Впрочемъ всѣ эти предположенія успокоительны для современнаго человечества.

Съ одной стороны, наука дѣлаетъ предположеніе, что жизнь на нашей планетѣ прекратится и міръ нашъ покончитъ свое

существованіе отъ холода. Это предположеніе развивается слѣдующимъ образомъ. Первое и самое главное и существенное условіе для жизни на землѣ есть свѣтъ и теплота, посылаемая намъ солнцемъ, которое теперь представляетъ огромную пылающую массу. Не будь солнца—не могъ бы жить ни человѣкъ, ни всякое животное и даже малѣйшее насѣкомое и растеніе. Но съ теченіемъ времени солнце будетъ посылать все менѣе и менѣе теплоты и свѣта; на землѣ станетъ все холоднѣе и холоднѣе и меньше свѣта. Области вѣчнаго льда, теперь существующія еще пока только на полюсахъ, будутъ подвигаться все ближе и ближе къ экватору. Люди, животныя и растенія, убѣгая отъ холода, мало-по-малу будутъ переселяться въ теперешнія жаркія страны, ближе къ экватору. Но, наконецъ, и тамъ съ каждымъ столѣтіемъ будетъ все холоднѣе и холоднѣе, и потому постепенно будутъ вымирать живыя и органическія существа и, наконецъ, на всемъ земномъ шарѣ умретъ все живущее и растущее. Земля превратится въ одно сплошное кладбище, которое попрежнему будетъ носиться, подобно другимъ охладѣвшимъ планетамъ, вокругъ охладѣвшаго и потемнѣвшаго солнца. Но дѣлая такое предположеніе о гибели нашего міра, наука успокаиваетъ насъ, что эта гибель не можетъ наступить скоро и неожиданно, такъ какъ того тепла и свѣта, которое теперь дается солнцемъ землѣ, хватитъ на 39400 милліоновъ лѣтъ.

По другому предположенію науки, кончина нашего міра произойдетъ, напротивъ, отъ чрезвычайной жары солнца. Это предположеніе основывается на томъ будто бы, что наша планета въ своемъ годовомъ обращеніи около солнца несетъ въ пространствѣ, наполненномъ между-планетнымъ эфиромъ. При этомъ земля будто бы движется по какой-то спирали, съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе приближающей ее къ солнцу. Стало быть, съ каждымъ годомъ должно быть на землѣ все жарче и жарче и, наконецъ, земля будетъ въ такой близости къ солнцу, что на ней настанетъ нестерпимый жаръ, который сдѣлаетъ невозможнымъ органическую жизнь. Но и эта опасность для земли еще отдаленна: пройдетъ много милліоновъ лѣтъ прежде, чѣмъ земля настолько приблизится къ солнцу, чтобы оно спалило ее.

Есть еще предположеніе, что жизнь на землѣ со временемъ должна будетъ прекратиться отъ того, что на ней совсѣмъ иссякнетъ вода и влага. Это предположеніе основывается на томъ будто бы постоянно въ теченіе вѣковъ наблюдаемомъ явленіи, что вода стремится исчезнуть съ поверхности земли. Такъ наука будто бы удостовѣрилась, что когда-то въ глубокой и отдален-



ной древности моря занимали большую часть нынѣшней Европы, и все пространство отъ нынѣшней Испаніи до Урала было подъ водой; только Сѣверная Норвегія да русская Лапландія представляли нѣкоторые зачатки твердой земли. На мѣстѣ Сѣверной Америки было два большихъ острова, а въ Южной Америкѣ было три острова: Чили, часть Бразиліи и Гвіана. Множество исчезнувшихъ рѣкъ и озеръ и обмелѣніе ихъ повидимому подтверждаютъ это постепенное уменьшеніе воды на землѣ. Вода постепенно вся уйдетъ, по предположенію науки, къ центру земли, а съ исчезновеніемъ ея прекратится на ней и органическая жизнь. Но до этого должно пройти, по вычисленію науки, не менѣе 21 милліона лѣтъ.

Есть еще предположеніе, совершенно противоположное этому, — именно, что жизнь органическихъ существъ на землѣ прекратится не отъ исчезновенія воды на ней, а напротивъ будетъ погребена подъ водою, т. е. міру грозитъ впереди такой же потопъ, какой былъ во дни патріарха Ноя, достовѣрность котораго подтверждается свидѣтельствами древнѣйшихъ писателей и преданіями всѣхъ народовъ. Но и будущаго потопа, по опредѣленію ученыхъ, нельзя ждать ранѣе, какъ 5349 лѣтъ.

Есть, наконецъ, еще предположеніе, что земля можетъ разлетѣться въ мелкіе осколки, подобно паровому котлу, отъ внутренняго напряженія, отъ напора паровъ, образовавшихся отъ соединенія просачивающейся сквозь земную кору внутрь ея воды съ тѣми веществами, которыя лежатъ внутри ея, напр., известь и т. п. Явленіе землетрясеній, повидимому, дѣлаетъ такое предположеніе вѣроятнымъ.

Это же предположеніе, повидимому, сходится и съ откровеннымъ ученіемъ о кончинѣ міра. *Придетъ же день Господень, яко тать въ нощи*, говорится въ священномъ писаніи, *въ онъ же небеса убо съ шумомъ мимо идутъ, стихіи же сжигаемы разгорятся, земля и яже на ней дѣла сгорятъ. Небеса жегома разорятся и стихіи опаляемы растаютъ.* Только произойдетъ это не по предсказанію науки и не по естественнымъ законамъ, а исключительно по волѣ Сына Божія, Искупителя и Спасителя міра, Иисуса Христа, Которому Отецъ отдалъ весь судъ надъ міромъ. Въ мірѣ физическомъ ничто не укажетъ людямъ на близость этого послѣдняго суда надъ міромъ, и день Господень наступитъ, *яко тать въ нощи*, — неожиданно, безъ всякихъ предостерегающихъ предвѣстниковъ въ природѣ, — но наступитъ тогда, когда міръ вполне созрѣетъ для этого суда: когда исполнится полная мѣра какъ святости и благочестія людей, такъ и нечестія, развращенности ихъ.

## Педагогическіе курсы для учащихся въ церковныхъ школахъ Костромской епархіи,

1 июля—1 августа 1899 г.

### I. Организация курсовъ.

1-го іюля 1899 г. въ г. Костромѣ были открыты временныя педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ епархіи. Это былъ первый опытъ учрежденія курсовъ для учащихся въ церковныхъ школахъ Костром. епархіи. Курсы были устроены на основаніи Правиль, изданныхъ училищ. совѣтомъ при Св. Синодѣ въ 1899 г.

Нѣкоторыя приготовленія къ открытію курсовъ сдѣланы были епарх. учил. совѣтомъ еще въ октябрѣ 1898 г. Въ апрѣлѣ сего года окончательно установлена была организація курсовъ. Согласно съ постановленіями, состоявшимися въ этомъ засѣданіи, вызваны были на курсы въ 30 іюня 1899 г. 38 учителей и 22 учительницы, всего 60 человекъ,—на средства совѣта и притомъ изъ всѣхъ 12-ти уѣздовъ Костр. губерніи, но не въ одинаковомъ количествѣ. Въ большемъ количествѣ вызваны были учащіе изъ 6 ближайшихъ уѣздовъ. Въ частности, изъ Костромского уѣзда было командировано 4 учителя и 3 учительницы, изъ Буйскаго 2 учит. и 1 уч-ца, изъ Варнавинскаго 2 учит. и 1 уч-ца, изъ Ветлужскаго 3 уч-цы, изъ Галичскаго 5 учит. и 3 уч-цы, изъ Кинешемскаго 5 учит. и 1 уч-ца, изъ Кологривскаго 3 учит., изъ Макарьевскаго 4 учит. и 1 уч-ца, изъ Нерехтскаго 4 учит. и 4 уч-цы, изъ Солигаличскаго 3 учит. и 1 уч-ца, изъ Чухломскаго 3 учит. и 1 уч-ца, изъ Юрьеveckаго 3 учит. и 3 уч-цы.

Командированнымъ учителямъ и учительницамъ были выданы прогоны и суточные; для вызванныхъ на казенныя средства учителей устроено было, съ согласія правленія духовной семинаріи, общежитіе въ зданіи семинаріи; командированнымъ учительницамъ предоставлено было помѣститься на частныхъ квартирахъ, при чемъ имъ выдано было, сверхъ жалованья по 12 рублей на содержаніе въ періодъ времени курсовъ. Занятія на курсахъ происходили въ залахъ духовнаго училища, съ готовностію предложенныхъ правленіемъ училища.

Инспекторомъ курсовъ, по представленію епархіальнаго учил. совѣта, былъ утвержденъ Его Преосвященствомъ епархіальный наблюдатель церк. школъ Н. И. Посцѣловъ, помощникомъ инспектора—назначенъ былъ секретарь Его Преосвященства

А. И. Крыловъ. Преподавателемъ закона Божія былъ приглашенъ законоучитель Костромской классической гимназiи свящ. В. А. Соколовъ, преподавателями церк. пѣнія—прот. каѳедр. собора П. И. Вознесенскій, (авторъ изслѣдованій по исторiи церковнаго пѣнія), и регентъ архіерейскаго хора свящ. А. О. Сіонскій. Преподавателемъ методики русскаго языка былъ приглашенъ учитель Рижскаго реальнаго училища Д. А. Сперанскій (бывшій инспекторъ Павловской учит. семинарiи); преподавателемъ методики ариѳметики приглашенъ былъ учитель Костромской классич. гимназiи К. П. Аржениковъ (авторъ курса методики ариѳметики и сборника ариѳмет. задачъ для народ. школь).

Занятія на курсахъ происходили ежедневно, за исключеніемъ праздниковъ, отъ 9 час. до 12<sup>1/2</sup> утра и отъ 6 до 8<sup>1/4</sup> вечера. Въ субботу и наканунѣ праздниковъ вечернихъ занятій не было. Въ періодъ времени курсовъ на преподаваніе закона Божія употреблено было 8 часовъ; на церковное пѣніе—54 часа; сверхъ того, подъ руководствомъ одного изъ слушателей курсовъ, учителя Н. Стригалева, устроено было въ послѣобѣденное время 12 спѣвокъ къ праздничнымъ богослуженіямъ. Методикъ русскаго языка отведено было 48 часовъ; методикъ ариѳметики 32 часа.

На курсахъ была организована образцовая школа изъ 30 человекъ въ составѣ трехъ отдѣленій (по 10 человекъ въ каждомъ отдѣленіи). Младшее отдѣленіе образцовой школы было составлено изъ неграмотныхъ дѣтей обоюго пола, не посѣщавшихъ никакой школы. Среднее и старшее отдѣленія составлены были изъ учениковъ и ученицъ Алексѣевской ц.-пр. школы г. Костромы. Учительницѣ названной школы П. И. Капустиной поручено было завѣдываніе образцовою школою курсовъ. Ученики и ученицы образцовой школы посѣщали занятія охотно и аккуратно.

Инспекторъ курсовъ и его помощникъ ежедневно присутствовали на утреннихъ и вечернихъ занятіяхъ и поочередно почевали въ семинарскомъ общежитіи, въ обществѣ командированныхъ учителей.

Въ праздничные и высокаторжественные дни слушатели и слушательницы курсовъ присутствовали за богослуженіемъ въ домовою церкви д. училища и принимали дѣятельное участіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи, при чемъ изъ слушателей и слушательницъ курсовъ составлены были два смѣшанные хора. 13-го іюля въ домовою церкви д. училища, послѣ обычныхъ утреннихъ занятій, въ присутствіи слушателей и слушательницъ

курсовъ, совершенно было молебствіе по случаю крещенія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Маріи Николаевны.

Кромѣ командированныхъ учителей и учительницъ курсы посѣщали 35 учителей и учительницъ церковныхъ школъ по собственному желанію на правахъ вольнослушателей. Нѣкоторые изъ вольнослушателей специально ради курсовъ прибыли изъ дальнихъ уѣздовъ и посѣщали курсы все время, не уступая въ аккуратности командированнымъ. Ежедневно стекались въ значительномъ количествѣ на курсы учащіе въ земскихъ школахъ, а также кандидаты и кандидатки на учительскія мѣста. Нѣкоторые изъ слушателей и слушательницъ этой группы также посѣщали курсы съ замѣчательною правильностію. Ежедневно на курсахъ присутствовали около 150 слушателей и слушательницъ; залъ училища, гдѣ происходили занятія, всегда былъ переполненъ. По приглашенію епархіальнаго наблюдателя, на курсы прибыли 9 оо. уѣзд. наблюдателей (изъ общаго числа 12-ти) и посѣщали курсы въ теченіе недѣли. Расходы по переѣзду оо. уѣзд. наблюдателей на курсы и обратно и по содержанію въ г. Костромѣ были приняты на мѣстныя средства епарх. учил. совѣта.

Курсы посѣтили слѣдующія лица: Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, присутствовавшій на образцовомъ урокѣ и на бесѣдѣ преподавателя русскаго языка, его превосходительство, г. начальникъ губерніи И. М. Леонтьевъ, присутствовавшій на пробномъ урокѣ по ариметикѣ, данномъ учителемъ Ф. Шлетцовымъ, его превосходительство г. вице-губернаторъ Г. Г. Извъковъ, присутствовавшій на бесѣдахъ преподавателя русскаго языка и преподавателя ариеметики, г. предсѣдатель казенной палаты С. В. Котляровъ, г. директоръ народ. училищъ В. А. Петровскій, о. предсѣдатель и члены епарх. учил. совѣта и его отдѣленій, преподаватели учебныхъ заведеній г. Костромы и многіе другіе.

11-го іюля въ залѣ д. училища для слушателей и слушательницъ курсовъ устроенъ былъ литературно-музыкальный вечеръ. Исполнителями выступили какъ сами слушатели и слушательницы, такъ и приглашенныя ими лица. Вечеръ состоялъ изъ игры на рояли, на скрипкѣ, декламаци, пѣнія солистовъ и хора. Вечеръ прошелъ весьма оживленно. 18-го іюля слушатели и слушательницы курсовъ въ числѣ 70 человекъ совершили на пароходѣ поѣздку по р. Волгѣ въ Николо-Бабаевскій монастырь, отстоящій отъ г. Костромы въ 30 верстахъ, для поклоненія его святыни и для осмотра историческихъ достопримѣчательностей.

Пароходъ для этой поѣздки былъ бесплатно предоставленъ въ распоряженіе курсистовъ г. попечителемъ Сергіевской ц.-пр. школы г. Костромы Г. А. Набаговымъ. Настоятель монастыря игуменъ Илія, вазначей іером. Пахомій и братія монастыря встрѣтили слушателей курсовъ съ полнымъ радушіемъ и гостепріимствомъ. 25-го іюля, въ воскресенье, слушатели и слушательницы курсовъ совершили путешествіе пѣшкомъ въ Ипатіевскій монастырь, гдѣ осматривали древнюю иконопись, ризницу и палаты царя Михаила Ѳеодоровича Романова.

## II. Открытіе курсовъ.

Торжественное открытіе курсовъ состоялось въ зданіи д. училища 1 іюля, въ 1 часъ дня. Въ домовоі церкви училища совершено было Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ молебствіе, въ сослуженіи съ ректоромъ духовной семинаріи прот. І. Сырцовымъ, о. предсѣдателемъ епарх. учил. совѣта прот. І. Сперанскимъ, предсѣдателемъ уѣзд. отдѣленія совѣта свящ. П. Сигорскимъ и другими духовными лицами. Передъ молебствіемъ Его Преосвященство произнесъ приличное случаю слово. Послѣ молебствія въ залѣ д. училища, предназначенномъ для курсовъ, состоялся актъ. Послѣ пѣнія молитвы Св. Духу, инспекторомъ курсовъ произнесена была рѣчь, предметомъ которой послужили „Мысли С. А. Рачинскаго о русскомъ народномъ учителѣ“. Рѣчь была закончена слѣдующими словами: „Тяжелъ трудъ народнаго учителя и велика его отвѣтственность! Всѣ видятъ, что сельскіе учителя ваши, — эта армія борцовъ съ невѣжествомъ, нуждается въ количественномъ усиленіи и въ улучшеніи матеріальнаго довольствія; но не менѣе нуждается она въ стройной организаціи и въ возвышеніи и укрѣпленіи духа. Не разрѣшенъ еще главный вопросъ русской народной школы, вопросъ о народномъ учителѣ, ибо изъ всѣхъ вопросовъ школьныхъ самый существенный и важный, — вопросъ объ учителѣ. Пожелаемъ, чтобы собравшіеся здѣсь учителя и учительницы церковныхъ школъ успѣшно изучали на предстоящихъ курсахъ методику начальнаго обученія. Пожелаемъ также, чтобы они во всемъ объемѣ и съ полною ясностію сознали свои задачи, свое назначеніе и, по возвращеніи въ свои скромныя школы, въ смиреніи продолжали свой великій трудъ воспитанія дѣтей подъ сѣнію православной церкви“.

Затѣмъ преподавателемъ методики русскаго языка Д. А. Сперанскимъ произнесена была вступительная бесѣда, въ кото-

рой сдѣланъ былъ краткій историческій очеркъ постепеннаго развитія педагогики за послѣдніе три вѣка. При этомъ лекторомъ высказаны были такія мысли. Народная школа должна строго держаться религіозно-нравственныхъ основъ. Не всѣ выдающіеся дѣятели педагоги, особенно дѣятели Западной Европы, оставались вполне вѣрными религіи и церкви. Это однако не мѣшаетъ намъ пользоваться ихъ трудами, беря изъ ихъ трудовъ только самое лучшее и совершенное. Такъ поступаетъ пчела, изъ множества травъ выбирающая только благоухающіе цвѣты, не касаясь травъ вредныхъ и ядовитыхъ. Такъ поступали многіе великіе отцы церкви первыхъ вѣковъ, заимствуя у язычниковъ ихъ научныя знанія и краснорѣчіе и обращая эти великія силы на служеніе церкви Христовой. Послѣ такого введенія лекторъ остановился съ особенною подробностію на педагогическихъ трудахъ западныхъ педагоговъ Амоса Коменскаго, Руссо, Песталоцци и Дистервега и на сочиненіяхъ русскихъ педагоговъ Ушинскаго, Водовозова, С. А. Рачинскаго, С. И. Миропольскаго и др.

Актъ былъ законченъ гимномъ „Боже, Царя храни“ и молитвою „Достойно есть“.

На молебствіи передъ открытіемъ курсовъ и на актѣ присутствовали Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, его превосходительство и д. начальника губерніи, вице-губернаторъ Г. Г. Извѣковъ, его превосходительство управляющій государственными имуществами В. С. Дмитріевъ, предсѣдатели и члены епархіальнаго училищнаго совѣта и его уѣзднаго отдѣленія, преподаватели городскихъ учебныхъ заведеній, командированные и вольнослушающіе учителя и учительницы и большое количество посторонней публики.

### III. Обзоръ занятій на курсахъ.

Предметами занятій на курсахъ были законъ Божій, церковное пѣніе, методика русскаго и церковно-славянскаго языка и методика ариметики.

Преподаватель закона *Божія* избралъ предметомъ занятій чтенія по нравственному богословію. Прочитаны были слѣдующіе отдѣлы: о совѣсти; о нравственномъ законѣ естественномъ, ветхозавѣтномъ и евангельскомъ; о лицѣ Христа-Спасителя; о церкви, какъ обществѣ святыхъ, и объ отношеніяхъ между членами церкви земной и небесной.

При занятіяхъ по церковному пѣнію слушатели курсовъ раздѣлялись на двѣ группы, старшую и младшую. Въ младшую

группу зачислены были учителя и учительницы, знакомые съ системою нотъ. Въ старшую группу включены были слушатели курсовъ, знакомые съ нотами и твердо знающіе употребительныя церковныя наѣвы, но не имѣющіе основательныхъ знаній по общей теоріи пѣнія и по гармоніи. Изъ 60 командированныхъ учителей и учительницъ на старшую группу зачислены были 32 чел., по младшему 28 человекъ. Кроме того, значительное число вольнослушателей посѣщали занятія обѣихъ группъ. Преподаватели церковнаго пѣнія руководились программю этого предмета, приложенною къ правиламъ о курсахъ 1899 г., изданнымъ училищ. совѣтомъ при Св. Синодѣ. На младшей группѣ оказалось возможнымъ выполнить слѣдующіе пункты программы: I. *Церковное осмоласіе въ одногласной мелодіи.* Изученіе схемы 8-гласовъ Греческаго, Кіевскаго и обычнаго распѣвовъ съ пѣніемъ образцовъ. (Изучены наизусть по обычному наѣву: а) стихиры „на Господи возвахъ“, б) тропари „на Богъ Господь“, в) ирмосы воскресныя и г) прокимны воскресныя). II. *Общая теорія пѣнія.* О долготѣ и высотѣ звуковъ; о нотахъ круглыхъ и квадратныхъ. Изучены интерваллы съ упражненіями въ записываніи нотъ. III. Указаны наиболѣе пригодныя для церковныхъ школъ учебники по пѣнію, хоровыя переложенія для пѣнія въ церкви, руководства и пособія для преподавателей пѣнія. На старшей группѣ исполнена была слѣдующая программа: I. *Свѣдѣнія по общей теоріи пѣнія.* Различіе звуковъ по длительности, высотѣ, тембру и силѣ. Ученіе о ритмѣ и тактѣ. Построеніе гамм мажорныхъ и минорныхъ. Практическія указанія о постановкѣ голосовъ. Музыкальныя обозначенія степени силы звука. II. *Элементарныя свѣдѣнія по гармоніи.* Понятіе о созвучіи и несозвучіи. Трезвучія мажорной гаммы. Минорныя трезвучія. III. Практическія свѣдѣнія о регентованіи. IV. Изучены пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи въ переложеніи Смоленскаго для четырехголоснаго хора.

29-го іюля, предъ окончаніемъ занятій на курсахъ, произведено было испытаніе по церковному пѣнію слушателямъ курсовъ въ особой испытательной комиссіи подъ предсѣтельствомъ протоіерея І. В. Сперанскаго, предсѣдателя епарх. училищ. совѣта, — при участіи члена совѣта смотрителя д. училища П. Т. Виноградова, инспектора курсовъ епарх. наблюдателя Н. И. Поспѣлова и преподавателей пѣнія прот. І. И. Вознесенскаго и священ. А. Ѳ. Сіонскаго. Испытательная комиссія 6-хъ слушателей младшей группы и 23-хъ слушателей старшей группы признала способными преподавать церковное пѣніе въ школъ. Удовлетворительно выдержавшіе испытаніе получили письменныя

удостоверенія въ знаніи церк. пѣнія за подписью инспектора курсовъ и преподавателей церковнаго пѣнія.

Занятія по методикѣ *русскаго и церковно-славянскаго языка* раздѣлялись на практическія и теоретическія. Практическія занятія состояли въ урокахъ, данныхъ преподавателемъ и слушателями и слушательницами курсовъ въ временной образцовой школѣ. Теоретическія занятія состояли въ разборѣ данныхъ уроковъ и въ сообщеніи свѣдѣній дидактическихъ и методическихъ. Обыкновенно пробнымъ урокамъ посвящались утренніе часы; разборъ же уроковъ происходилъ во время вечернихъ занятій. Впрочемъ черѣдко, по требованію обстоятельствъ, тотъ или другой утренній пробный урокъ по русскому языку замѣнялся бесѣдою, имѣющею цѣлю съ особенною полнотою и обстоятельностью выяснить слушателямъ новыя или трудныя или особенно интересныя для нихъ вопросы изъ области методики роднаго языка. Преподавателемъ методики русскаго языка дано было 5 уроковъ въ образцовой школѣ. Слушатели и слушательницы давали пробныя уроки не по назначенію, а по желанію. Желających дать пробный урокъ всегда было очень много, такъ что удовлетворить всѣхъ, за недостаткомъ времени, оказалось невозможно. Пробныя уроки выполнялись по заранѣ составленнымъ конспектамъ, которые предварительно просматривались и исполнялись преподавателемъ. Лучшіе пробныя уроки даны были учителемъ Хрѣновской ц.-пр. школы Кинешем. уѣзда Г. Добровольскимъ, учительницею Коневской ц. школы Ветмужскаго уѣзда Ю. Ширской и учительницею Жилинской ц. школы Солигалич. уѣзда П. Чистяковою. Пробныя уроки разбирались публично, преимущественно за вечерними занятіями. Сначала высказывалъ сужденія объ урокѣ самъ практикантъ, потомъ желающіе изъ слушателей курсовъ и наконецъ преподаватель.

При сообщеніи свѣдѣній по дидактикѣ и методикѣ преподаватель привлекалъ къ участию слушателей курсовъ, стараясь придать своимъ сообщеніямъ форму бесѣды. Въ связи съ разборомъ пробныхъ уроковъ преподаватель съ особенною подробностію остановился на слѣдующихъ отдѣлахъ методики русскаго языка: а) веденіе уроковъ по звуковой методѣ и соотвѣтствующихъ подготовительныхъ упражненій. Система чтенія-письма. Одновременное, но раздѣльное обученіе чтенію и письму; б) первыя уроки связнаго чтенія послѣ прохожденія всего русскаго алфавита; в) главнѣйшія указанія относительно уроковъ письма (чистописаніе); г) чтеніе механическое и чтеніе объяснительное; д) чтеніе церковно-славянское; веденіе уроковъ съ дѣтьми и личныя занятія самого учителя; е) диктовка разныхъ видовъ;



главные виды и приемы ведения диктовки объяснительной и диктовки проверочной; ж) различные письменные упражнения, подготовляющие детей к изучению грамматических сведений; з) чтение объяснительное, сопровождаемое логическим разбором.

Многие отдельные вопросы и недоумения учащихся в их школьной практике обсуждались и разъяснялись согласно с указаниями методики. Поднимались вопросы о том, насколько необходимы подготовительные упражнения к занятию письмом; следует ли вести подготовительные беседы до начала обучения грамоте и сколько времени уделять этим занятиям, каким образом вести с детьми заучивание наизусть стихотворений; нужно ли задавать детям уроки на дом, как проверять и исправлять диктовки и самостоятельные письменные классные упражнения, следует ли ввести в школы особые уроки наглядного обучения и т. п.

Предметом особой беседы послужили образцы письменных упражнений детей, представленные командированными учителями и учительницами (по 2—3 экз. из каждого отделения школы).

Три беседы были посвящены выяснению общих дидактических положений, имеющих непосредственное отношение к начальному обучению. Темами беседы были: 1) форма обучения; 2) дисциплина класса; 3) внутренняя и внешняя сторона урока.

Практические занятия по методике арифметики имели целью, посредством примерных уроков преподавателя и слушателей курсов в образцовой школе, наглядно показать слушателям наилучшие приемы преподавания арифметики в народной школе. Самым руководителем дано было 4 образцовых урока. Слушатели и слушательницы курсов давали пробные уроки по собственному желанию и желающих дать урок всегда являлось больше, чем требовалось. К пробным урокам слушатели курсов тщательно готовились и получали предварительные указания от руководителя. Наиболее удачно даны были пробные уроки учителем Пакалевской ц.-пр. школы Варнавинского у. Ф. Плетцовым и учителем Королятинской ц.-пр. школы Галичского у. А. Рябловым. Содержанием примерных уроков служило: а) *В младшем отделении*: испытание детей в умении считать; выяснение понятия о действии сложения и вычитания на присчитывании и отсчитывании по единице в пределах первого десятка; прием прибавления и вычитания группы единиц; римские цифры до X; знаки „прибавить“, „отнять“ и знак равенства. б) *В среднем отделении*: приемы выполнения четырех действий в пределах таблиц; повторение таблиц действий; устная и письменная нумерация до тысячи. в) *В старшем*

*отдѣленіи*: повтореніе сложенія и вычитанія чисель любой величины; простѣйшія дроби. Примѣрные уроки, находясь въ тѣсной связи съ темами теоретическихъ бесѣдъ, служили иллюстраціями къ послѣднимъ.

Теоретическія занятія по методикѣ ариметики, кромѣ разбора примѣрныхъ уроковъ, имѣли своимъ содержаніемъ: I. Обсужденіе общихъ вопросовъ, относящихся къ построенію курса начальной ариметики и его прохожденію въ одноклассныхъ школахъ. Въ частности: а) разсмотрѣны вопросы о томъ, каковъ долженъ быть характеръ курса начальной ариметики; въ основу положена та мысль, что народное училище, въ которомъ ученикъ начинаетъ свое образованіе, должно быть школой образовательной; но такъ какъ здѣсь ученикъ свое образованіе и заканчиваетъ, то народная школа должна быть проводникомъ и практически-полезныхъ знаній и умѣній; достиженіе образовательной и практической цѣлей можетъ видѣти рука объ руку при обученіи ариметики; б) смѣланы краткія историческія очерки развитія приѣмовъ обученія начальной ариметикѣ; и изложена сущность метода изученія чисель (Грубе, Евтушевскаго) и указано вліяніе этого метода на смѣнившій его такъ называемый методъ изученія дѣйствій; в) выясненъ вопросъ о томъ, какъ долженъ быть расположенъ учебный матеріалъ начальной ариметики; въ основаніе взято положеніе: школьное обученіе должно исходить и опираться на тѣ свѣдѣнія, которыя дѣти приносятъ съ собою въ школу, и постепенно вводить учениковъ отъ нагляднаго къ отвлеченному, отъ частнаго къ общему; и намѣченны отдѣлы начальной ариметики; и указано значеніе задачъ и наглядныхъ пособій въ связи съ формой обученія; — вводящей катехизаціей; г) разсмотрѣны вопросы: о распределеніи курса по годамъ обученія и по полугодіямъ; о распределеніи занятій учителя между тремя группами учениковъ; о времени способахъ провѣрки самостоятельныхъ работъ. II. Изложены и обсуждены приемы прохожденія отдѣльныхъ статей курса, представляющихъ наибольшій интересъ или затрудненія въ методическомъ отношеніи. Сюда вошли: а) общіе приемы рѣшенія задачъ: синтезъ и анализъ; образцы рѣшенія задачъ учениками (вмѣстѣ съ учителемъ); записи при рѣшеніи задачъ; систематическій обзоръ типическихъ задачъ, имѣющихъ мѣсто въ сборникахъ, назначенныхъ для начальной школы, съ изложеніемъ различныхъ приѣмовъ рѣшенія ихъ и обсужденіемъ вопроса о томъ, о на какія изъ этихъ задачъ должно быть обращено особенное вниманіе въ виду ихъ практической цѣльности и образовательнаго значенія; съ другой стороны, какія изъ этихъ задачъ непосильны ученикамъ

начальной школы и должны быть опущены, как неоправдываемыя ни образовательной, ни практической цѣлями обученія; способы рѣшенія задачъ на вычисленіе времени; б) сокращенныя вычисленія; ихъ практическое и образовательное значеніе; в) квадратныя и кубическія мѣры; значеніе задачъ по измѣренію площадей.

Въ заключеніе сдѣланъ краткій обзоръ учебной литературы по начальной ариметикѣ.

Слушатели и слушательницы курсовъ относились къ занятіямъ съ вниманіемъ и усердіемъ. Весьма многіе слушатели и слушательницы регулярно вели ежедневныя записи по всѣмъ предметамъ, занося въ тетради и ходъ пробныхъ уроковъ и основныя положенія, высказанныя преподавателями во время методическихъ бесѣдъ или разбора уроковъ. Нѣкоторые учителя и учительницы представляли свои записныя тетради на просмотръ преподавателю. Слушатели курсовъ обнаружили значительный интересъ къ чтенію методическихъ руководствъ. Благодаря любезности члена епарх. учил. совѣта смотрителя д. училища П. Т. Виноградова, слушатели имѣли возможность пользоваться его богатою библіотекою. Правда, спросъ на книги общеобразовательнаго характера, за недостаткомъ у курсистовъ времени для чтенія книгъ, былъ незначительный, но методическія руководства были взяты изъ библіотеки. Небольшой запасъ методики, приобретенный специально для курсовъ, все время переходилъ изъ рукъ въ руки. Нѣкоторые учителя и учительницы приобрѣтали методики въ собственность на свои скудныя средства. Преподаватель методики ариметики К. П. Арженниковъ предъ окончаніемъ курсовъ подарилъ всѣмъ командированнымъ учителямъ и учительницамъ составленную имъ методику начальной ариметики.

## VI. Общежитіе для командированныхъ учителей.

Изъ числа 38 командированныхъ учителей 36 пользовались общежитіемъ, устроеннымъ для нихъ въ зданіи д. семинаріи. Жизнь въ общежитіи текла съ полною правильностію. Время молитвы, отдыха, обѣда, ужина и сна, опредѣлено было извѣстными часами. Режимъ въ общежитіи, устроенномъ для лицъ, привыкшихъ къ самостоятельной жизни, не могъ быть установленъ столь же строгій, какъ для воспитанниковъ учебнаго заведенія, но, не смотря на нѣкоторую свободу, учителя, поселившіеся въ общежитіи, вели себя прилично и сдержанно, за немногими исключеніями, неизбѣжными въ многочисленной семьѣ. Устроеніе общежитія для курсистовъ и вообще устройство

курсовъ принесло школьному дѣлу, между прочимъ, и ту пользу, что содѣйствовало сближенію между слушателями курсовъ и школьною инспекціею. Несомнѣнно, что пребываніе въ школѣ во время учебнаго года въ теченіе 2—3 часовъ не дастъ того знакомства съ учителемъ, какъ постоянное общеніе съ нимъ на курсахъ.

За богослуженіе въ дни праздниковъ аккуратно являлись въ домовую церковь д. училища не только живущіе въ обществѣ учителя, но и помѣстившіяся на частныхъ квартирахъ учительницы и многіе изъ вольнослушателей.

## V. Закрытіе курсовъ.

31-го августа, въ 1 часъ пополудни, въ зданіи д. училища состоялось закрытіе курсовъ. Въ домовой церкви училища Его Преосвященствомъ Преосвященнымъ Виссаріономъ, въ сослуженіи съ предсѣдателемъ епархіальнаго учил. совѣта, членами совѣта и его отдѣленія, совершено было благодарственное молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду, учащимъ и учащимся и всѣмъ ревнителямъ народнаго образованія. Передъ молебномъ Его Преосвященствомъ произнесена была рѣчь. Послѣ молебна въ залѣ д. училища, въ которой происходили занятія курсовъ, состоялся заключительный актъ. Инспекторомъ уроковъ, прочитанъ былъ краткій отчетъ о курсахъ. Отчетъ былъ законченъ слѣдующими словами.

„Въ заключеніе позволимъ себѣ отмѣтить нѣкоторые отрадные факты, свидѣтельствующіе о томъ, что курсы вполне отвѣчали потребностямъ обширнаго круга учителей и учительницъ, а также кандидатовъ на учительскія мѣста, имѣвшихъ желаніе приобрести или пополнить свои педагогическія познанія. Залъ, гдѣ происходили чтенія, всегда былъ переполненъ слушателями. Вольные слушатели посѣщали курсы съ замѣчательною правильностью, не отставая отъ командированныхъ учителей. Пробные уроки слушатели курсовъ давали не по назначенію, а по собственному желанію. Не смотря на это, не смотря на публичный и подробный разборъ данныхъ уроковъ, всѣхъ желающихъ дать урокъ невозможно было удовлетворить за недостаткомъ времени. Интересъ къ чтенію методическихъ руководствъ и вообще къ рѣшенію педагогическихъ вопросовъ въ средѣ слушателей замѣтно оживился. Въ особенности должно отмѣтить отношеніе къ занятіямъ на курсахъ вольныхъ слушателей и слушательницъ. Выдерживать съ полною бодростію напряженныя занятія въ теченіе жаркаго лѣтняго мѣсяца при пятичасовыхъ еже-

„дневныхъ занятіяхъ могли побудить вольныхъ слушателей только достоинства самихъ чтеній. Отмѣченные факты свидѣтельствуя о томъ, что курсы настоящаго года несомнѣнно окажутъ благопріятное вліяніе на постановку учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ и оживятъ интересъ къ педагогическимъ вопросамъ въ средѣ обширнаго круга слушателей курсовъ“.

По окончаніи чтенія отчета, о. предсѣдатель епарх. уч. совѣта протоіерей І. Сперанскій произнесъ рѣчь, въ которой выразилъ благодарность отъ имени совѣта прежде всего слушателямъ курсовъ, за серьезное и добросовѣстное отношеніе къ занятіямъ и доброе поведеніе во все время продолженія курсовъ и высказалъ надежду, что полученные на курсахъ свѣдѣнія слушатели умножатъ и укрѣпятъ путемъ самообразованія, и такимъ образомъ, „сѣмена, посѣяныя здѣсь, принесутъ богатые и обильные плоды“. Обращаясь къ Его Преосвященству, о. предсѣдатель принесъ глубокую благодарность Архипастырю за его „теплое, сочувственное отеческое отношеніе къ курсистамъ, поддерживавшее въ нихъ бодрость и энергію въ трудѣ“. Съ признательностію о. предсѣдатель упомянулъ о томъ, что о. ректоръ д. семинаріи прот. І. Сырцовъ и смотритель училища П. Т. Виноградовъ съ готовностію предложили помѣщенія для курсовъ. Затѣмъ о. предсѣдатель благодарилъ инспектора курсовъ Н. И. Поспѣлова и помощника его А. И. Крылова за порядокъ на курсахъ, а преподавателей Д. А. Сперанскаго, К. П. Арженникова, прот. І. Вознесенскаго и свящ. А. Сіонскаго за умѣніе, тактъ, настойчивость и терпѣніе, съ которыми сообщали они курсистамъ знанія и практическіе совѣты“.

Преподаватель русскаго языка Д. А. Сперанскій обратился къ слушателямъ курсовъ съ краткою рѣчью, въ которой высказалъ, что на курсахъ сдѣлано было все, что можно было сдѣлать при данныхъ условіяхъ, и напомнилъ слушателямъ, что въ учебномъ дѣлѣ успѣхъ учителя зависитъ отъ его „знанія, труда и системы“. Поэтому, надѣясь на помощь, онъ въ то же время долженъ постоянно пополнять и обновлять свои собственныя познанія, трудиться, не ослабѣвая въ любви къ дѣлу и дѣтямъ, и держаться одной опредѣленной системы, не переходя безпорядочно отъ однихъ пріемовъ къ другимъ.

Преподаватель ариѳметики К. П. Арженниковъ въ краткою рѣчи высказалъ ту мысль, что начальныя школы, и земскія и церковныя безразлично, обыкновенно очень скудно снабжены методическими пособіями для учителя, а также наглядными пособіями, и выразилъ желаніе, чтобы необходимымъ послѣдствіемъ курсовъ явилось учрежденіе при школахъ учительскихъ бібліотекъ.

Затѣмъ учитель Георгіевской церковно-приходской школы Варнавинскаго уѣзда Д. Аристовъ произнесъ рѣчь, въ которой выразилъ благодарность за устройство курсовъ Его Преосвященству, инспектору курсовъ и преподавателямъ. Рѣчь заканчивалась словами: „Курсы много пользы принесли намъ, они расширили нашъ умственный кругозоръ, обогатили насъ разнообразными свѣдѣніями, привели въ систему и дали болѣе прочное основаніе нашимъ занятіямъ. Теперь уже не такъ страшить насъ этотъ нелегкій трудъ и совсѣмъ въ другомъ, болѣе ясномъ и определенномъ свѣтѣ представляется намъ“.

Учительница Трестинской ц.-пр. школы прочитала адресъ инспектору курсовъ, въ которомъ выражена была благодарность за заботы о слушателяхъ курсовъ. Учитель Солигаличской соборной ц.-пр. школы И. Стригалець прознесъ слѣдующее стихотвореніе собственнаго сочиненія:

Школа церковная, школа приходская,  
Сердцу ты русскихъ мила!  
Весь за тебя православный людъ молится,  
Чтобы во вѣкъ ты цвѣла.

\* \*

Знаю, что много тебѣ еще трудностей  
Надобно преодолѣть,  
Ну, да на это твои мы работники  
Много не будемъ смотрѣть:

\* \*

Насъ не смутятъ никакія лишенія,  
Лишь бы ты въ славѣ жила.  
Только бы далъ намъ Богъ силъ да терпѣнія...  
Выглянетъ солнце и скроется мгла!

\* \*

Други-товарищи! иль-вы не слышите  
Кличъ по Россіи родной?  
Знамя науки ужель не поднимите,  
Чтобъ побороться со тьмой?

\* \*

Многіе прежде, быть можетъ, боялись  
Выступить въ битву съ врагомъ.  
Лишь потому, что въ совѣтахъ нуждались  
Въ дѣлѣ тяжеломъ своемъ.

\* \*

\*

Все это близкіе къ намъ увидѣли, свободны въ умѣ,  
 И скоро на помощь пришли.  
 Многихъ изъ насъ воедино собрали,  
 И къ дѣлу одной повели.

\* \*

И не напрасно вѣдь здѣсь насъ собрали—  
 Признаемся въ сердцѣ своемъ:  
 Все что отъ близкихъ мы въ мѣсяцъ узнали,—  
 То въ школы свои унесли.

Слушательницы курсовъ поднесли на память о курсахъ букеты живыхъ цвѣтовъ инспектору курсовъ, его помощнику и преподавателямъ.

Актъ закончился пѣніемъ хора курсистовъ, подъ управленіемъ учителя Стригалева. Гимнъ князю Владиміру, гимнъ „Многи лѣта“, „Боже Цари храни“ и Достойно.

## О почитаніи св. Θεодосія Углицкаго.

(Корреспонденція изъ Кологрива).

Среди жителей Кологривскаго уѣзда замѣчаются иногда глубоко отрадныя проявленія религіозной жизни. Въ числѣ подобныхъ явленій можно отмѣтить благоговѣйную любовь и преданность народа къ новому великому угоднику Божію, святителю Θεодосію Углицкому. Ежегодно изъ Кологривскаго уѣзда съ наступленіемъ весны отправляются партіи богомольцевъ въ г. Черниговъ на поклоненіе святымъ и многоцѣльнымъ мощамъ его. Въ текущемъ году подобныхъ паломниковъ было въ особенности много. Отправлялись туда лица всякихъ званій и состояній, отъ первыхъ представителей мѣстной интеллигенціи до послѣдняго бѣдняка,—шли туда безтрепетно и безбоязненно, покидая родину, оставляя семью; простые и знатные, нищіе и убогіе, богатые и бѣдные, крестьяне и мѣщане, чиновники и купцы,—всѣ спѣшили побывать въ г. Черниговѣ у гроба новаго великаго чудотворца. Почти въ каждомъ храмѣ Кологривскаго уѣзда нынѣ имѣется его св. образъ. Въ самомъ г. Кологривѣ соборный староста П. В. Аликринскій на свои средства приобрѣлъ для собора таковой образъ отличной художественной работы и выписалъ для образа великолѣпную кіоту. По инициативѣ того же старосты и по желанію мѣстныхъ жителей, день 9-го сентября получилъ въ г. Кологривѣ характеръ особеннаго религіознаго торжества. Наканунѣ, съ вечера всѣмъ соборнымъ причтомъ было отслужено въ соборномъ храмѣ всенощное бдѣніе, а въ день прославленія св. мощей угодника Божія, 9 сентября божественная литургія съ молебномъ послѣ нея святителю Θεодосію. И во время всенощной, и во время литургіи храмъ былъ полонъ молящимися, и предъ образомъ святителя Христова горѣло множество свѣчъ. Въ концѣ молебна старѣйшій изъ священнослужителей о. протоіерей Іорданскій внятно и громко прочиталъ мо-

литу св. Θεодосію, и едва только раздались первыя слова этой молитвы: „О, Священная главо!...“ присутствовавшіе, какъ одинъ чело-вѣкъ, пали на колѣни. Настроеніе молящихся было глубоко рели-гіозное, и общее было желаніе у всѣхъ: день памяти святителя Θεодосія праздновать ежегодно и впредь.

Н. Вознесенскій.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 12-го сентября, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ и посвятилъ во священника окончившаго курсъ Костромской духовной семинаріи Леонида Оранскаго, опредѣленнаго на мѣсто къ церкви села Бахарева Кинешемскаго уѣзда; въ концѣ литургіи Преосвященнѣйшій Владыка сказалъ слово о безответности грѣшника, на текстъ изъ дневного евангельскаго чтенія о брачной вечери: *онъ же умома* (Мт. 22, 12).

— 14-го сентября, въ праздникъ Воздвиженія Креста Господня, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ и въ обычное время сказалъ слово на текстъ: *вознесите Господа Бога нашего и поклонитесь подножію ноу Его, яко свято есть* (Пс. 98, 5).

— 18-го сентября, въ 7 часовъ утра, при колокольномъ звонѣ во всѣхъ церквяхъ г. Костромы, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ на парадѣ Зарубина отбылъ въ Ярославль по приглашенію Ярославскаго архидіакона Высокопреосвященнѣйшаго Іонаана на торжество 600-лѣтія памяти святого благовѣрнаго князя Θεодора и его сыновей Давида и Константина, Ярославскихъ чудотворцевъ, назначенное на 19 сентября сего года. По прибытіи въ Ярославль, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ отправился въ Спасо-Преображенскій монастырь, гдѣ и былъ радушно встрѣченъ Высокопреосвященнѣйшимъ Іонааномъ. На торжество прибылъ изъ Сергіева посада Московской губерніи и Преосвященный Арсеній, ректоръ Московской духовной академіи. Послѣ малой вечерни, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ и Преосвященные Арсеній и Іоанникій, епископъ Углицкій, викарій Ярославскій, совершили торжественное молебствіе благовѣрнымъ князьямъ Θεодору, Давиду и Константину, на которомъ акаѳистъ чудотворцамъ былъ читанъ по частямъ Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ съ сослужащими двумя епископами, архимандритами и протоіереями. Торжественное всенощное бдѣніе совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Іонаанъ; на литію выходилъ Преосвященнѣйшій Виссаріонъ съ архимандритами и протоіереями.



На величаніе выходилъ съ тѣми же лицами самъ Высокопреосвященнѣйшій Іонаанъ. Всенощное бдѣніе пѣли три хора пѣвчихъ: архіерейскій и два частныхъ.

— 19-го сентября, во всѣхъ церквахъ Спасскаго монастыря, кромѣ Спасо-Преображенскаго собора, была совершена ранняя литургія. Къ 8-ми часамъ утра были принесены въ Спасскій монастырь храмовыя иконы изъ всѣхъ церквей г. Ярославля, и собралось все городское духовенство. Архимандритомъ Іаковомъ совершонъ былъ водосвятный молебень, а передъ поздней литургіей былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ монастырской ограды въ преднесеніи иконъ святыхъ благовѣрныхъ князей Θεодора, Давида и Константина. Крестный ходъ сопровождали Преосвященный Виссаріонъ, преосвященные Арсеній и Іоанникій со всѣмъ городскимъ духовенствомъ. Въ крестномъ ходѣ участвовали г. начальникъ губ. Штурмеръ, почетныя и должностныя лица города. По сторонамъ разставлены были воспитанники мѣстныхъ учеб. заведеній. По пути крестнаго хода были разставлены мѣстныя войска съ нѣсколькими оркестрами музыки, которые при прохожденіи крестнаго хода играли „Коль славень“. Въ 10 ч. утра въ Спасо-Преображенскомъ соборѣ началась поздняя литургія, совершенная Высокопреосвященнѣйшимъ Іонааномъ, совмѣстно съ епископами Виссаріономъ, Арсеніемъ и Іоанникіемъ, въ сослуженіи многочисленныхъ архимандритовъ и протоіереевъ. Послѣ причастаннаго стиха была провознесена проповѣдь очереднымъ проповѣдникомъ съ приличнымъ случаемъ назиданіемъ. По окончаніи литургіи въ покояхъ Высокопреосвященнѣйшаго Іонаана была предложена братская трапеза какъ служащимъ, такъ и почетнымъ лицамъ города. Произнесено было нѣсколько привѣтственныхъ рѣчей, одну изъ нихъ сказалъ Преосвященнѣйшій Виссаріонъ. Вечеромъ въ тотъ же день въ залѣ сиротскаго дома состоялось торжественное собраніе архивной комиссіи, въ которомъ присутствовали, кромѣ Высокопреосвященнаго Іонаана, архипастыри: Преосвященный Виссаріонъ, преосвященные Арсеній и Іоанникій, представители ученыхъ обществъ и учреждений и высшихъ учебныхъ заведеній. Засѣданіе открылось пѣніемъ тропаря чудотворцамъ Ярославскимъ. Г. начальникъ губерніи Штурмеръ произнесъ вступительную рѣчь; затѣмъ слѣдовало чтеніе привѣтственныхъ адресовъ и телеграммъ, пѣніе стиховъ въ честь св. кн. Θεодора, и произнесена была директоромъ Демидовскаго юридическаго лицея г. Шпилевскимъ рѣчь о жизни и дѣяніяхъ св. князя Θεодора. Въ срединѣ чтенія, когда рѣчь зашла о благотвореніяхъ св. князя сирымъ и убогимъ, хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ и воспитанницъ сиротскаго дома пропѣты древніе стихи „каликъ

перехожихъ". Въ концѣ засѣданія провозглашены почетными членами архивной комиссіи Преосвященные Виссаріонъ и Арсеній.

— 20-го сентября съ поѣздомъ желѣзной дороги Преосвященнѣйшій Виссаріонъ возвратился въ г. Кострому.

— 25-го сентября было торжественное празднованіе въ честь преподобнаго Сергія въ Костромской духовной семинаріи. Наканунѣ въ семинарскую церковь была принесена Феодоровская чудотворная икона Божіей Матери; въ 6 часовъ началось всенощное бдѣніе, на которомъ многія пѣснопѣнія были пропѣты всѣми воспитанниками семинаріи. Въ самый день праздника въ семинарской церкви Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ была совершена божественная литургія. Во время часовъ посвящены были въ стихарь шесть воспитанниковъ VI-го класса семинаріи, а во время литургіи посвященъ во діакона окончившій курсъ Ярославской духовной семинаріи Михаилъ Котельскій, опредѣленный на мѣсто священника къ церкви села Владимірова, Буйскаго уѣзда. Въ обычное время Преосвященнѣйшій Виссаріонъ сказалъ слово о заслугахъ препод. Сергія для основанной имъ обители, для русскаго монашества и для духовнаго просвѣщенія. На литургіи, какъ и на всенощномъ бдѣніи, многія пѣснопѣнія пѣли всѣ воспитанники семинаріи, что придавало еще большую торжественность архіерейскому служенію. Послѣ литургіи Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ молебствіе Пресв. Богородицѣ и преподобному Сергію. При выходѣ изъ семинарской церкви Преосвященнѣйшій Виссаріонъ преподавалъ благословеніе учителямъ и воспитанникамъ семинаріи и принималъ угощеніе чаемъ въ квартирѣ ректора.

— 2 сентября въ Николаевской ц. с. Углеца, Киешем. уѣзда, сваяц. Николаемъ Лебедевымъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, совершено было присоединеніе къ православной церкви чрезъ святое крещеніе и муропомазаніе магометанина Индержана Хусеинова Ахмятова 23-хъ лѣтъ, нареченнаго при св. крещеніи Андреемъ. Индержанъ Хусеиновъ Ахмятовъ — родомъ изъ Нижегород. губ., Сергачевскаго у., Управовской волости, деревни Антаровки; но съ молодыхъ лѣтъ проживалъ въ различныхъ мѣстахъ Россіи въ служеніи у лицъ православнаго исповѣданія, послѣдніе же три года жилъ при домѣ купца Ивана А. Кановалова, въ с. Бонячкахъ. Постоянная жизнь среди православныхъ, здравый разумъ Ахмятова, способный хорошо различать доброе, въ отношеніи религіи, отъ худого и, наконецъ, примѣръ его односельчанъ, изъ которыхъ уже 7-мъ человѣкъ — молодыхъ людей перешли въ православную вѣру, — все это и послужило причиною того, что

Ахмятовъ твердо рѣшилъ оставить магометанскую вѣру и перейти въ православіе. Разумный же и внимательный молодой хозяинъ его Александръ И. Кановаловъ, къ которому онъ обратился за совѣтомъ, принялъ въ немъ сердечное участіе и оказалъ должное содѣйствіе его благому намѣренію, чѣмъ способствовалъ скорѣйшему исполненію его желанія. Воспріемниками при крещеніи были: Александръ И. Кановаловъ и священническая жена Лариса В. Лебедева. Новокрещенный Андрей Александровичъ (Крыловъ такъ названъ онъ по крещеніи) неграмотный, но начальныя молитвы, подъ руководствомъ свящ. Лебедева и одного крестьянина, съ нимъ служащаго, изучилъ доброспорядочно, а Символь вѣры во время совершенія таинства читалъ даже самъ. Въ настоящее время его обучаетъ грамотѣ и закону Божію, конечно, бесплатно одна учительница, проживающая въ домѣ г. Кановалова, и Крыловъ оказывается очень старательнымъ толковымъ ученикомъ. Дай Богъ успѣха новопросвѣщенному труженику.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**П. И. Оловянишникова Сыновья**

*въ Ярославль, 2-й Гостинный Дворъ.*

Имѣется громадный выборъ парчи, готовыхъ священническихъ облаченій, иконъ и кіотъ.

Пріемъ заказовъ на ризы для иконъ.

15—13

**КОЛОКОЛЬНЫЕ ЗАВОДЫ**

**Бр. ПРИВАЛОВЫХЪ**

въ Н.-Новгородѣ и Н.-Ломовѣ, Пензен. губ.,

имѣютъ всегда для продажи готовые колокола при заводахъ, въ Нижегородской и Симбирской ярмарк., а также принимаютъ заказы.

*Фирма существуетъ съ 1817 года и удостоена медалей на Всероссийской выставкѣ 1896 года.*

12—11

708  
**КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЕ ЗАВОДЫ**

**Серапiона Николаевича Забѣнкина**

въ г.г. Костромѣ и Краснослободскѣ, Пензенской губ.

принимають заказы на переливку разбитыхъ и отливку вновь перковныхъ колоколовъ различнаго вѣса и имѣють для продажи — готовые. Фирма существуетъ съ 1880 г., имѣеть массу благодарностей отъ заказчиковъ. Съ заказами и справками обращаться въ гор. Кострому, Забѣнкину. 10—10

---

Содержаніе неофициальной части: Скверны плоти и духа. (Почуеніе Пресвященнѣйшаго Виссаріона въ 17-ю нед. по Пятидесятницѣ). Евангеліе 17-й нед. по Пятидесятницѣ). Бесѣды къ именуемымъ старообрядцамъ по руководству Малаго катихизиса. (Бесѣда вторая). Въ дополненіе къ статьѣ: „По поводу ожидаемаго 13 ноября столкновенія земли съ кометой“. Педагогическіе курсы для учащихся въ церковныхъ школахъ Костромской епархіи. О почитаніи св. Θεодосія Углицкаго. Епархіальная хроника. Объявленія.

---

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.