

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ПОДПИСКА
принимается
въ редакціи
Епарх. Вѣ-
домостей въ
Симферополѣ
въ дух. Сем.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

ЦѢНА:
За годовое
изданіе съ
пересылкою
а
безъ пересыл-
ки 5 РУБ.

15-го Февраля № 4 1878 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Распоряженія высшаго начальства:— Указъ Святѣйшаго Синода:
о продажѣ восковыхъ свѣчей. II. Распоряженія епархіальнаго начальства.
а) О наблюденіи за своевременнымъ возвращеніемъ изъ отпусковъ духовенства.
б) О доставленіи въ надлежащія мѣста выписей метрическихъ по дѣлу воинской
повинности.

I. Распоряженія Высшаго Начальства.

Указъ Святѣйшаго Синода Преосвященному Θεодосію, Епископу
Вологодскому и Устюжскому.

Апрѣля 28 дня, 1876 года; за № 1273. *О продажѣ восковыхъ
свѣчей, выдѣлываемыхъ на частныхъ заводахъ. Съ приложеніемъ
указа Правительствующаго Сената о томъ же предметѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правитель-
ствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ товарищемъ си-
нодальнаго оберъ-прокурора списокъ съ указа Правительствующаго
Сената, отъ 3 ноября 1875 г. за № 37834, состоявшагося по воз-
никшему въ Сенатѣ дѣлу по жалобѣ вологодскихъ купцовъ Павла и
Александра Волковыхъ и Николая Корелкина на Вологодское Епар-
хіальное Начальство, за причиненіе имъ убытковъ по производимой

ими торговлѣ восковыми свѣчами. И по справкѣ при ка за ли: Объясненномъ опредѣленіи Правительствующаго Сената, состоявшемся по дѣлу, производившемуся вслѣдствіе жалобъ купцовъ Павла и Александра Волковыхъ и Николая Корелкина на притѣсненія Вологодскаго Епархіальнаго Начальства по предмету продажи восковыхъ свѣчей, выдѣлываемыхъ на частныхъ заводахъ, дать знать указомъ Вашему Преосвященству съ препровожденіемъ въ копіи указа Правительствующаго Сената на имя г. оберъ-прокурора Св. Синода отъ 3 ноября прошлаго года за № 37834; переписку же, производившуюся въ Святѣйшемъ Синодѣ, зачислить конченною.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Правительствующаго Сената, господину оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по жалобѣ купцовъ Павла и Александра Волковыхъ и Николая Корелкина на Вологодское Епархіальное Начальство за дѣлаемая просителямъ стѣсненія по предмету продажи восковыхъ свѣчей. При ка за ли: Вологодскіе купцы Павелъ Волковъ, Николай Корелкинъ и купеческій сынъ Александръ Волковъ въ прошеніи, поданномъ въ Вологодскую городскую Думу 26 июня 1856 года, объяснили, что при мѣстномъ Архіерейскомъ домѣ существуетъ свѣчная лавка, открытая въ 1831 году, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, что лавку эту разрѣшено открыть въ видахъ пониженія цѣнъ на восковыя свѣчи, бывшія въ то время крайне высокими, съ тѣмъ, чтобъ Архіерейскій домъ, приобрѣтая свѣчи, гдѣ найдетъ сходнымъ, производилъ продажу изъ лавки ниже цѣнъ, какія существуютъ у лавочныхъ торговцевъ, что въ настоящее время въ епархеской лавкѣ свѣчи продаются дороже частныхъ лавокъ до 2 р. въ пудѣ, а ранѣе даже продавались 4 р. дороже въ пудѣ, что вслѣдствіе сего частные покупатели и церковные старосты за покупкою свѣчъ обратились въ ихъ лавки; но Вологодская духовная консисторія предписала чрезъ благочинныхъ объavitъ церковнымъ старостамъ и священно-церковно-служителямъ, чтобы они, кромѣ епархеской лавки, въ другихъ

мѣстахъ свѣчь не покупали; относительно же продажи восковыхъ свѣчь частнымъ лицамъ, обязала торгующихъ восковыми свѣчами не продавать таковыхъ менѣе 20 ф. въ однѣ руки, что таковымъ распоряженіемъ они, просители, стѣснены въ торговлѣ, по которой несутъ казенныя и городскія повинности, что изъ епаршеской лавки, какъ выше объяснено, должны продаваться свѣчи приобрѣтенныя готовыми и ниже цѣнъ, какія будутъ существовать у лавочныхъ торговцевъ; напротивъ сего, таковыя свѣчи выдѣлываются на заводахъ, открытыхъ при Архіерейскомъ домѣ, изъ коихъ одинъ свѣчный, а другой воскоблительный, и что по 51 ст. постан. о промышл. фаб. и завод. св. зак. Т. XI (изд. 1842 г.) заводы могутъ быть содержимы лицами, состоящими въ гильдіяхъ и имѣющими торговья свидѣтельства; по силѣ же ст. 13 уст. торгов. Т. XI вступленіе въ гильдію лицамъ духовнаго званія воспрещено. Считая такимъ образомъ открытіе духовнымъ начальствомъ помянутыхъ заводовъ, и обязаніе ихъ, просителей, производить продажу таковыхъ не менѣе 20 ф. въ однѣ руки неправильнымъ и лишеннымъ законнаго основанія, Волковы и Корелкинъ просили думу сдѣлать распоряженіе къ огражденію ихъ отъ дѣлаемыхъ консисторією стѣсненій. Вслѣдствіе сего городская дума, съ изъясненіемъ сего прошенія, сообщила Вологодской духовной консисторіи о доставленіи свѣдѣнія, съ чьего разрѣшенія устроены при здѣшнемъ Архіерейскомъ домѣ заводы, одинъ свѣчной, а другой воскоблительный, и на какомъ основаніи обязываетъ она торговцевъ восковыми свѣчами не продавать свѣчей менѣе 20 ф. частнымъ лицамъ въ однѣ руки, и предписываетъ всѣмъ церковнымъ старостамъ не приобрѣтать изъ лавокъ ихъ восковыхъ свѣчей. Въ отвѣтъ на это Вологодская духовная консисторія, отношеніемъ отъ 29 сентября 1856 г. за № 5253, уведомила, что согласно Высочайше утвержденному докладу комиссіи духовныхъ училищъ 1808 г. августа 28 дня, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено бывшему вологодскому преосвященному Стефану открыть епаршескія лавки, которыя и открыты: въ 1831 г. въ Вологдѣ, Тотмѣ и Вельскѣ; въ 1832 г. въ Устюгѣ и Яренскѣ, и въ 1843 г. въ Никольскѣ, Сольвычегодскѣ и Устьсыольскѣ, на основаніи изданныхъ на сей предметъ узаконеній; что по открытіи епаршескихъ

лавокъ, на основаніи указа Святышаго Синода отъ 29 сентября 1813 года, за № 3296, для удобнаго и безпрепятственнаго снабженія лавокъ свѣчами найдено было необходимымъ открыть при архіерейскомъ домѣ восковый свѣчный заводъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ открыто и воссоблѣненіе, которое не составляетъ отдѣльнаго заведенія, а только необходимую принадлежность завода и хозяйственную мѣру для соблюденія казеннаго интереса, что хотя, по объясненію Волковыхъ и Борелкина, свѣчи въ лавкахъ епаршескихъ должны продаваться ниже цѣны лавочныхъ торговцевъ, но это ничѣмъ по дѣлу не доказано и при томъ въ Вологдѣ вѣсе и нѣтъ отдѣльно торгующихъ восковыми свѣчами, что въ ст. 49 уст. о промыш. фабр. и завод. Т. XI, изд. 1842 г. о правахъ и обязанностяхъ казны, по содержанію принадлежащихъ ей фабрикъ и заводовъ, сказано: казна владѣетъ, распоряжается и управляетъ принадлежащими ей мануфактурами, фабриками и заводами на правѣ полной собственности; что свѣчный заводъ при архіерейскомъ домѣ—есть заводъ казенный, а не частная принадлежность одного лица, по этому приведенная купцами Волковыми и Борелкинымъ 51 ст. того же устава, относящаяся собственно къ частнымъ лицамъ, не имѣетъ никакого приложенія къ свѣчному заводу при Архіерейскомъ домѣ; что розничная торговля восковыми свѣчами воспрещается на основаніи 4 и 5 пунктовъ доклада Коммисіи духовныхъ училищъ, Высочайше утвержденного 1808 г. августа 23 дня и что, основываясь на этихъ указахъ, духовная консисторія предписывала церковнымъ старостамъ брать свѣчи только въ епаршескихъ лавкахъ, а отнюдь не въ частныхъ, и не у частныхъ торговцевъ. Разсмотрѣвъ означенную переписку Вологодская городская дума нашла, что какъ въ 51 ст. пост. о пром. фабр. и завод. Т. XI (изд. 1842) сказано: заводы могутъ быть содержимы лицами состоящими въ гильдіяхъ, имѣющими торговые свидѣтельства, но чтобы могли быть при церквяхъ свѣчные заводы, того въ законѣ не сказано, а по ст. 13 уст. торг. вступленіе въ гильдію лицамъ духовнаго званія воспрещено; а потому съ прописаніемъ обстоятельствъ дѣла сего и съ приложеніемъ доставленной въ думу изъ духовной консисторіи выписки изъ Высочайше утвержденныхъ 28 августа 1808 г. правилъ, представила Вологодской

казенной палатѣ и просила разрѣшенія: могутъ ли мѣстные купцы продавать изъ лавокъ восковыя свѣчи менѣе 20 ф. въ однѣ руки. По выслушаніи сего рапорта, казенная палата, по журналу 8 ноября 1856 года, исполненному 9 того же ноября объ обстоятельствахъ изложенныхъ въ рапортѣ Вологодской городской думы, представила департаменту мануфактуръ и внутренней торговли на его усмотрѣніе и разрѣшеніе. Между тѣмъ купцы Павелъ и Александръ Волковы и Николай Борелкинъ, въ прошеніяхъ, полученныхъ 22 марта 1857, 18 декабря 1859, и 24 октября, 1862 г., принесли Правительствующему Сенату жалобу на упомянутое выше распоряженіе Вологодской консисторіи объ обязаніи ихъ къ продажѣ восковыхъ свѣчей не менѣе 20 ф. въ однѣ руки и на открытіе Епархіальнымъ Начальствомъ свѣчнаго и воскобѣдильнаго заводовъ при Архіерейскомъ домѣ и повторяя въ существѣ тѣ же доводы и соображенія, которыя изложены уже въ прошеніи ихъ, поданномъ по сему предмету въ Вологодскую городскую думу, просятъ: оградить ихъ отъ упомянутыхъ стѣсненій въ торговлѣ восковыми свѣчами отбѣивъ означенное распоряженіе Вологодскаго Епархіальнаго Начальства, а устроенный имъ восковой заводъ и заведенную для продажи восковыхъ свѣчей лавку закрыть. Въ объясненіе противъ таковой жалобы — товарищъ министра финансовъ, между прочимъ, донесъ Правительствующему Сенату, что вступившее въ Сенатъ 22 марта 1857 г. прошеніе Волкова — вмѣстѣ съ объяснительнымъ по сему прошенію рапортомъ Вологодской казенной палаты, отъ 20 апрѣля того же года, за № 3050 сообщено было на заключеніе г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, который уведомилъ, что Святѣйшій Синодъ, сообразивъ настоящее дѣло съ доставленнымъ по оному объясненіемъ Преосвященнаго Епископа Вологодскаго и съ постановленіями о производствѣ торговли свѣчами, употребляемыми въ церквахъ, нашелъ: 1) что на основаніи Высочайше утвержденнаго, 28 августа 1808 г. доклада бывшей комиссіи духовныхъ училищъ, продажа церковныхъ свѣчъ гуртомъ (не менѣе 20 ф. въ однѣ руки) должна быть производима при церквахъ, но единственно для снабженія свѣчами другихъ церквей, съ фабрикъ, изъ тѣхъ лавокъ, гдѣ единственно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣ-

чами, и на городскихъ и сельскихъ ярмаркахъ; продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ предоставляется симъ закономъ единственно въ пользу церквей и должна быть производима не иначе, какъ при церквахъ; для достаточнаго же запаса свѣчъ дозволено устраивать при значительнѣйшихъ церквахъ особыя заведенія для розничной продажи свѣчъ, на счетъ и въ пользу церкви; и за тѣмъ всякая продажа церковныхъ свѣчъ, не сообразная съ сими правилами, должна считаться подлогомъ, въ случаѣ открытія коего, все найденное количество свѣчъ, дѣйствиємъ полици, конфискуется и отсылается въ церковь того прихода, гдѣ подлогъ будетъ учиненъ, и сверхъ того, въ первый разъ взыскивается съ виновнаго вдвое противъ того, что свѣчи стоятъ; 2) что на точномъ основаніи означеннаго Высочайшаго повелѣнія указами Святѣйшаго Синода, отъ 25 и 29 сентября 1813 г. предписано: а) устраивать, по временамъ, церковныя свѣчныя лавки, дѣлая на устройство ихъ складку отъ смежныхъ церквей, но не употребляя для сего свѣчной суммы; б) обязать всѣхъ священноцерковно-служителей и церковныхъ старостъ, чтобы свѣчи для употребленія въ церквахъ не были покупаемы изъ частныхъ лавокъ, а только изъ лавокъ, при церквахъ заведенныхъ, вѣсомъ, по той самой цѣнѣ, по какой куплены, в) свѣчи для лавокъ, смотря по удобности, или выдѣлывать своими мастерами при монастыряхъ и церквахъ, или получать съ заводовъ и чрезъ подрядчиковъ, куда возвращать огарки и приносимый воскъ, съ полученіемъ, вмѣсто того, свѣчами по вѣсу, и 3) что Высочайше утвержденнымъ, 26 октября 1837 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта о воспрещеніи торговцамъ продажи восковыхъ свѣчъ въ розницу, въ поясненіе 68, 69, 77, 209 и 250 ст. Т. XI уст. торг. постановлено: право на продажу церковныхъ свѣчъ въ розницу, счетомъ или вѣсомъ менѣе 20 фун. въ городахъ и на ярмаркахъ, принадлежащее по закону 1808 г., исключительно церквамъ, остается неприкосновеннымъ. По сему, — а равно во вниманіе того, что чрезъ нарушеніе предоставленнаго церквамъ права на продажу восковыхъ свѣчъ, духовное вѣдомство понесетъ огромныя потери и лишится главнаго и почти единственнаго источника для содержанія всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній въ Россіи, — Святѣйшій Синодъ, по

опредѣленію, состоявшемуся въ 1838 г., настоящую жалобу Волкова призналъ не имѣющею никакого основанія, и съ тѣмъ вмѣстѣ постановилъ: предписать Преосвященному Вологодскому имѣть строжайшее наблюденіе, чтобы изъ епархіальной лавки въ г. Вологдѣ церковныя свѣчи продавались для церквей и церковныхъ лавокъ въ епархіи по той самой цѣнѣ, во что обошлось заготовленіе оныхъ и отнюдь не дороже противу частныхъ торговцевъ и сообщить министру финансовъ для надлежащаго съ его стороны распоряженія о воспрещеніи всѣмъ торговцамъ Вологодской губерніи производить торговлю церковными свѣчами, вопреки Высочайшаго утвержденному, 28 августа 1808 г. докладу бывшей комисіи духовныхъ училищъ. По поводу возникшаго въ настоящемъ дѣлѣ вопроса объ обязательной силѣ приводимыхъ духовнымъ вѣдомствомъ узаконеній 1808 и 1837 г., невошедшихъ однакоже ни въ одно изъ изданій Свода, — Правительствующій Сенатъ сносился по сему вопросу съ главноуправляющимъ II отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, и вслѣдствіе тѣмъ при указѣ отъ 29 января 1863 г. препроводилъ и самое дѣло на совокупное заключеніе гг. министра внутреннихъ дѣлъ и оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода. При этомъ Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи обстоятельствъ настоящаго дѣла, съ своей стороны нашелъ, что въ дѣлѣ сему, согласно заключенію главноуправляющаго II отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, сужденію подлежатъ два вопроса: 1) на какомъ основаніи и какимъ порядкомъ должно быть разрѣшено ходатайство вологодскихъ купцовъ Павла и Александра Волковыхъ и Николая Корелкина о нестѣсненіи ихъ въ розничной торговлѣ восковыми свѣчами и о воспрещеніи Вологодскому архіерейскому дому имѣть свѣчной заводъ, и (2) не требуютъ ли пересмотра и измѣненія постановленія и распоряженія Правительства о производствѣ и торговлѣ церковныхъ свѣчъ, каковы по существу содержанія, такъ и по внѣшней формѣ. Обращаясь къ разсмотрѣнію перваго вопроса и исходя, съ одной стороны, изъ того общаго положенія, что каждое дѣло возникающее при существованіи извѣстныхъ дѣйствующихъ во время возникновенія онаго, законовъ, обсуждается и рѣшается на основаніи сихъ узаконеній, а съ

« другой, что согласно в п. 6 прилож. къ ст. 102 учрежд. сен. (изд.
 « 1857 г. Т. I ч. II) и во исполнение Высочайшаго указа Пре-
 « вительствующаго Сената о введеніи въ оудѣствіе третьяго изданія
 « свода законовъ 12 мая 1858 г., ссылки на указы, относящіяся
 « къ управленію духовныхъ дѣлъ православнаго исповѣданія должны
 « быть дѣлаемы не по Своду, но на самыя указы или доклады удо-
 « стоенные Высочайшаго утвержденія. — Святѣйшій Синодъ при-
 « шелъ къ тому заключенію, что первый вопросъ долженъ разрѣшаться
 « на основаніи Высочайше утвержденныхъ докладовъ комисіи ду-
 « ховныхъ училищъ 28 августа 1803 г., и имѣнія Государственнаго
 « Совѣта 26 октября 1837 г. (полн. собр. зак. 1-го № 23254 и 2 №
 « 10606). А въ силу 1 и 3 пункт. § 1 упомянутаго доклада комисіи
 « (28 августа 1808 г.) гуртовая продажа восковыхъ свѣчей предоста-
 « влена церквамъ для снабженія ими другихъ церквей, а также фабри-
 « камъ и тѣмъ лавкамъ, гдѣ торгуютъ единственно воскомъ и воско-
 « выми свѣчами; розничная же продажа церковныхъ свѣчей счетомъ
 « или въсомъ менѣе 20 ф., по 4 и 5 пункт. § 2, присвоена исключи-
 « тельно церквамъ, но въ пункт. 6 въ изъясненіе обязанностей церков-
 « ныхъ старостъ, разрѣшено содержать при церквахъ свѣчи для про-
 « дажи и для сего дозволено устраивать при знатнѣйшихъ церквахъ
 « особенныя заведенія, и въ пункт. 7, 8, 9, 10 и 11 § 3, ясно указа-
 « ны мѣры преслѣдованія и взысканія, кои должны быть употреблены
 « полиціею въ отношеніи частныхъ лицъ, занимающихся розничною
 « продажею церковныхъ свѣчъ, принадлежащую исключительно церк-
 « вамъ; наконецъ, по опредѣленію общаго собранія Правительствующа-
 « го Сената, признавшему правильнымъ Государственнымъ Совѣтомъ и
 « Высочайше утвержденному 26 октября 1837 г., постановлено,
 « въ поясненіе статей закона о торговлѣ, что право на продажу цер-
 « ковныхъ свѣчъ въ розницу счетомъ или въсомъ менѣе 20 ф. въ го-
 « родахъ и на ярмаркахъ, принадлежащее по закону 1808 г. исклю-
 « чительно церквамъ, остается не прикосновеннымъ. На основаніи сихъ
 « узаконеній, какъ показываетъ практика, рѣшались не неоднократно
 « дѣла подобнаго рода, доходившія до Правительствующаго Сената. Та-
 « кимъ образомъ, руководствуясь изъясненными законоположеніями и

«приведенными примѣрами, Святѣйшій Синодъ съ своей стороны на-
 «шелъ, что домогательство купцовъ Павла и Александра Волковыхъ
 «и Николая Борелкина о дозволеніи имъ свободно производить различ-
 «ную торговлю восковыми церковными свѣчами, вѣсомъ или счетомъ
 «менѣе 20 фунтовъ противно приведеннымъ выше законамъ, ибо тако-
 «вая торговля, по 4 и 5 пункт. доклада комиссіи 8 В ы с о ч а й ш е
 «утвержденнаго 23 августа 1808 г., исключительно принадлежитъ
 «духовному вѣдомству. Что же касается до ходатайства Волковыхъ и
 «Борелкина о воспрещеніи розничной продажи восковыхъ церковныхъ
 «свѣчъ Вологодскому Епархіальному Начальству и имѣть сему началь-
 «ству свѣчной заводъ, то таковое ходатайство противорѣчитъ законамъ
 «ибо, затѣмъ право на розничную продажу сими свѣчами предостав-
 «лено духовному вѣдомству, по 4 и 5 пункт. доклада комиссіи 28
 «августа 1808 г.; впоследствии времени, по мнѣнію Государственна-
 «го Совѣта, В ы с о ч а й ш е утвержденному 26 октября 1837 г., ос-
 «ставлено неприкосновеннымъ; 2, согласно пункт. 6 упомянутого до-
 «клада комиссіи, разрѣшено заводить при знатнѣйшихъ православ-
 «ныхъ церквахъ особенныя заведенія для выдѣлки восковыхъ свѣчъ и
 «это право выдѣлки и продажи свѣчъ, по примѣру православныхъ
 «церквей, предоставлено для армяно-григоріанскихъ церквей и разви-
 «то правилами, В ы с о ч а й ш е утвержденными 14-го іюня 1849 г.
 «Входя же въ разсмотрѣніе втораго вопроса: не требуютъ ли пересмо-
 «тра и измѣненія постановленія и распоряженія Правительства о про-
 «изводствѣ и торговлѣ церковныхъ свѣчъ, какъ по существу содер-
 «жанія, такъ и по формѣ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію
 «управляющаго II отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Вели-
 «чества канцеляріи, нашелъ, что вслѣдствіе привилегіи, дарованной вы-
 «шеупомянутыми законами православному духовному вѣдомству,
 «по производству и торговлѣ восковыми свѣчами, возбужденіе изъяс-
 «неннаго вопроса, исключительно относится къ сему вѣдомству. Ме-
 «жду тѣмъ, право выдѣлки восковыхъ церковныхъ свѣчъ и розничной
 «торговли этими, предоставленное православному духовному вѣдомству
 «въ 1721 г. имп. Петромъ I подтверждалось затѣмъ неоднократно въ послѣд-
 «ніе годы и наконецъ окончательно и въ подробности опредѣлено

и разъяснено законоположениями 28 августа 1808 г., и 26 октября 1837 г.; сверхъ того Правительствующій Сенатъ неоднократно не только рѣшалъ дѣла сего рода, руководствуясь изъясненными законоположениями, но по подобному дѣлу, когда Орловское губернское правленіе испрашивало разрѣшеніе на измѣненіе изложенныхъ положеній, указомъ отъ 18-го сентября 1867 г. за № 85777, дальъ знать правленію, что ссылки на узаконенія, принадлежащія къ управленію духовныхъ дѣлъ православнаго исповѣданія, должны быть дѣлаемы не по Своду законовъ, но на самыя указы, или доклады, удостоенныя Высочайшаго утвержденія; слѣдовательно, и со стороны высшаго свѣтскаго суда изъясненныя законоположенія не представлялись неудобными въ примѣненіи къ дѣламъ, ни въ отношеніи существа, ни по формѣ. Независимо отъ сего, по сопоставленіи узаконеній 28 августа 1808 г. и 26 октября 1837 г., съ узаконеніями, помѣщенными въ особомъ положеніи о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ, Высочайше утвержденномъ 1 января 1863 г., въ новомъ дополненномъ и измѣненномъ видѣ 9 февраля 1865 г. Святѣйшій Синодъ не встрѣчаетъ никакихъ противорѣчій; такъ содержателямъ всѣхъ фабричныхъ и ремесленныхъ заведеній положеніемъ предоставлено имѣть при сихъ заведеніяхъ лавку для продажи своихъ издѣлій (26 ст.), торговать на ярмаркахъ всякими товарами, но при положеніи находятся росписи товарамъ, кои дозволено продавать свободно (А. Б. Е. прилож. къ ст. 4 и 6, къ ст. 5, къ ст. 40, прилож. къ прод. 1868 г. т. V уст. о пошл.); въ сихъ росписяхъ ни воску ни церковныхъ свѣчъ не показано, а въ росписи (Б. Ж.) товарамъ продающимся въ мелочныхъ лавкахъ, въ 12 пунк. означено: «свѣчи всякія, кромѣ церковныхъ.» По всѣмъ симъ основаніямъ, Святѣйшій Синодъ не имѣетъ въ виду никакихъ законныхъ основаній къ возбужденію вопроса о пересмотрѣ въ существѣ или по формѣ законоположеній 28 августа 1808 г. и 26 октября 1837 г., опредѣляющихъ какъ исключительное право православнаго духовнаго вѣдомства на розничную торговлю восковыми свѣчами, такъ и право онаго на производство сихъ свѣчъ. Но принимая въ соображеніе, что упомянутыя законоположенія, не будучи внесены въ Сводъ законовъ,

«по объясненію министра финансовъ, какъ относящіяся не столько къ правительственнымъ мѣстамъ, сколько къ особымъ правамъ церкви, остаются неизвѣстными въ кругу торговыхъ лицъ, со стороны которыхъ и возбуждаются домогательства, подобныя заявленнымъ купцами Волковыми и Корелкинымъ, и имѣя въ виду, что положеніемъ о пошлинахъ за право торговли надзоръ за производствомъ торговли и промысловъ возложенъ на городскія думы, волостныя правленія и особыя торговыя депутаціи, при содѣйствіи полицейскихъ властей, подъ наблюденіемъ и руководствомъ казенныхъ палатъ (ст. 94, 98, 99, 102 и 104), которымъ предоставлено разрѣшеніе встрѣчающихся недоразумѣній, — Святѣйшій Синодъ признавалъ бы необходимымъ чтобы Правительствующій Сенатъ министрамъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ поручилъ сдѣлать съ ихъ стороны, въ предѣлахъ вѣдомства каждаго, распоряженіе о подтвержденіи къ исполненію законоположеній 28 августа 1808 г. и 26 октября 1873 года. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ отъ 22 декабря 1871 г. — 2 апрѣля 1872 г. опредѣлилъ предоставить оберъ-прокурору донести Правительствующему Сенату объ изложенномъ мнѣніи Синода. Донося о вышеизложенномъ Правительствующему Сенату, г. министръ внутреннихъ дѣлъ въ рапортѣ своемъ Правительствующему Сенату, отъ 21 ноября 1873 г. за № 14508, присовокупилъ: 1) Святѣйшій Синодъ призналъ Высочайшія повелѣнія 28 августа 1808 г. и 26 октября 1837 г., коими опредѣлено исключительное право православнаго духовнаго вѣдомства на розничную торговлю восковыми свѣчами вѣсомъ до 20 ф. сохранившими по настоящее время свою силу, а ходатайство вологодскихъ купцовъ Волковыхъ и Корелкина о дозволеніи имъ свободно производить розничную торговлю этими свѣчами, не подлежащимъ удовлетворенію, — полагая необходимымъ лишь, во избѣжаніе на будущее время недоразумѣній по вопросу о розничной торговлѣ восковыми свѣчами сдѣлать распоряженіе о подтвержденіи кому слѣдуетъ въ точности исполнять означенныя законоположенія; 2) что какъ за симъ Святѣйшій Синодъ не настаиваетъ на присвоеніи духовному вѣдомству исключительной привиллегіи по выдѣлкѣ восковыхъ свѣчъ, о каковой привиллегіи вовсе и не упоминается

«въ Высочайшихъ повелѣнiяхъ 28 августа 1808 г. и 26 октября
 «1837 г., а требуетъ лишь подтвержденiя исключительнаго права се-
 «го вѣдомства на розничную торговлю этими свѣчами, то въ виду
 «тѣхъ разъясненiй, которыя даны II отдѣленiемъ Собственной Его Импе-
 «раторскаго Величества Канцелярiи и Правительствующимъ Сенатомъ,
 «а также соображенiй по настоящему дѣлу Святѣйшаго Синода, онъ
 «г. министръ внутреннихъ дѣлъ не встрѣчалъ бы нынѣ препятствiй
 «согласиться съ приведеннымъ заключенiемъ Синода; 3) что не касаясь
 «затѣмъ вопроса о томъ, на сколько вообще соотвѣтственно предостав-
 «лять церквамъ имѣть при нихъ или внѣ ихъ свои лавки для про-
 «дажи восковыхъ свѣчъ, равно и собственные заводы для выдѣлки
 «оныхъ, — вопроса, разрѣшенiе коего подлежитъ непосредственному у-
 «смотрѣнiю высшаго духовнаго начальства, онъ министръ, однакоже
 «находить, что если бы признано было возможнымъ предоставить цер-
 «квамъ, содержать означенныя лавки и заводы во вниманiе къ тому,
 «что таковыя уже устроены во многихъ мѣстахъ, то, во всякомъ слу-
 «чаѣ, это могло бы быть допущено не иначе, какъ на одинаковыхъ
 «основанiяхъ съ лавками и заводами частныхъ лицъ, т. е. со взяти-
 «емъ установленныхъ торговыхъ документовъ и съ подчиненiемъ во-
 «обще всѣмъ условiямъ, установленнымъ для торгующихъ, и 4) что
 «министръ финансовъ, съ которымъ сдѣлано было по сему предмету
 «сношенiе, согласился вполнѣ съ таковымъ заключенiемъ его, министра
 «внутреннихъ дѣлъ. Сообразивъ поданныя Сенату въ 1857, 1859
 «и 1862 г.г. прошенiя купцовъ Волкова и Корелкина съ обстоятель-
 «ствами дѣла и законами, и имѣя въ виду, 1) что означенныя про-
 «шенiя, по поводу коихъ и возникло настоящее дѣло, заключаютъ въ
 «себѣ жалобу на Вологодскую духовную консисторiю и мѣстное епар-
 «хиальное начальство, какъ за обязанiе торговцевъ восковыми свѣчами
 «продавать таковыя не менѣе 20 ф. въ однѣ руки, такъ и за откры-
 «тiе при архiereйскомъ домѣ свѣчнаго и воскоблительнаго заводовъ
 «и лавки для продажи свѣчей; 2) что по точной силѣ 1 и 2 ст. Вы-
 «сочайше утвержденнаго 27 марта 1841 г. устава духовныхъ конси-
 «сторiй, православная духовная консисторiя находясь вмѣстѣ съ епар-
 «хиальнымъ архiereемъ — въ вѣдѣнiи Святѣйшаго Синода, состоитъ

«въ порядкѣ управленія въ всякой зависимости отъ общихъ прави-
«тельствственныхъ установленій, въ томъ числѣ и отъ Правительствующаго
«Сената, а потому и приносимыя на распоряженія мѣстнаго
«епархіальнаго начальства жалобы подлежатъ разсмотрѣнію Святѣйша-
«го Синода, и 4) что опредѣленіями Святѣйшаго Синода, состоявшими-
«ся въ 1858 и 23 декабря 1871 г.—2 апрѣля 1872 годовъ, содер-
«жащееся въ означенныхъ прошеніяхъ купцовъ Волковыхъ и Корел-
«вина ходатайство о дозволеніи имъ розничной торговли восковыми
«свѣчами (менѣе 20 ф.) и о закрытіи устроенныхъ при архіерейскомъ
«домѣ свѣчнаго и воскоблительнаго заводовъ и лавки — признано уже
«не подлежащимъ удовлетворенію, — Правительствующій Сенатъ нахо-
«дитъ, что за силою приведенныхъ узаконенія и опредѣленія Святѣй-
«шаго Синода, принесенныя Сенату купцами Волковыми и Корелки-
«нымъ жалобы оказываются не требующими со стороны Сената ника-
«кого разрѣшенія, и что при такомъ положеніи дѣла не представляет-
«ся законныхъ основаній входить въ разсмотрѣніе существа, возбуж-
«деннаго, по поводу означенныхъ жалобъ, общаго вопроса какъ объ
«исключительномъ правѣ православнаго духовнаго вѣдомства на роз-
«ничную продажу восковыхъ свѣчей, вѣсомъ менѣе 20 ф. въ одиѣ
«руки, такъ и о правѣ его на содержаніе свѣчныхъ заводовъ и ла-
«вокъ для продажи свѣчей — съ выборкою для сего торговыхъ доку-
«ментовъ, или безъ оныхъ, — тѣмъ болѣе, что и по этому общему во-
«просу, — касающемуся церковной привилегіи послѣдовало уже разрѣ-
«шеніе Синода, изъясненное въ приведенномъ выше опредѣленіи его 22
«декабря 1871 г.—2 апрѣля 1872 г.; что же касается содержащагося
«въ этомъ послѣднемъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода указанія на
«необходимость подтвержденія къ исполненію законовъ 28 августа
«1803 г. и 26 октября 1837 г. со стороны министровъ внутреннихъ
«дѣлъ и финансовъ, каждамы въ предѣлахъ своего вѣдомства, то изъ
«свѣдѣній по сему дѣлу г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 21 нояб-
«ря 1873 г. за № 14508, видно, что какъ онъ, такъ и министръ
«финансовъ согласны въ существѣ съ заключеніемъ Святѣйшаго Су-
«нода объ обязательной силѣ приведенныхъ законовъ 1803 и 1837 г.,
«не внесенныхъ ни въ одно изъ изданій Свода и затѣмъ удовлетво-

«реніе упомянутого требованія Синода о подтвержденіи въ исполне-
 «нію означенныхъ законовъ — подчиненнымъ лицамъ и установленіямъ,
 «наблюдающимъ за правильнымъ производствомъ торговли — по самому
 «своему содержанию, — должно зависѣть отъ непосредственнаго распо-
 «ряженія министровъ финансовъ и внутреннихъ дѣлъ по принадлеж-
 «ности. Руководствуясь вышеизложенными соображеніями, Правитель-
 «ствующій Сенатъ опредѣляетъ: принесенныя (вупцами, Болковыми и
 «Корелкинымъ) жалобы, а равно и возникшую вслѣдствіе этихъ жа-
 «лобъ переписку по общему вопросу, — какъ объ исключительномъ
 «правѣ православнаго духовнаго вѣдомства на розничную торговлю
 «восковыми свѣчами, такъ и о правѣ его на содержаніе свѣчныхъ за-
 «водовъ и лавовъ для продажи восковыхъ свѣчей оставить въ суще-
 «ствѣ безъ разсмотрѣнія, объявивъ при этомъ просителямъ о содержа-
 «ніи послѣдовавшихъ по жалобамъ ихъ опредѣленій Святѣйшаго Сѣ-
 «нода 1858 г. и 22 декабря 1871 г. — 2 апрѣля 1872 г. р. О чемъ,
 «для исполненія, соизвѣщеніемъ съ нихъ гербоваго сбора по мѣсту
 «жительства ихъ въ г. Вологдѣ, Вологодскому губернскому правленію
 «послать указъ, каковыми дать знать г.г. министрамъ внутреннихъ
 «дѣлъ и финансовъ и оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода, а для
 «увѣдомленія главноуправляющаго II отдѣленіемъ собственной Его Им-
 «ператорскаго Величества Канцеляріи — въ департаментъ министерства
 «юстиціи передать копію съ сего опредѣленія. Ноября 3 дня 1875 г.

II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

а) *О наблюдении за своевременнымъ возвращеніемъ увольняющихся въ отпуски священно и церковно служащихъ и монашествующихъ.*

Таврическая духовная Консисторія, въ виду того, что духовные лица, увольняемые, по собственнымъ ихъ прошеніямъ, въ отпуски въ разныя мѣста имперіи и за границу, для поклоненія святымъ мѣстамъ, не рѣдко не являются обратно къ своимъ мѣстамъ довольно продолжительное время, а благочинные и настоятели не только не доносятъ о томъ епархіальному начальству, но даже исключаютъ ихъ изъ вли-

ровыхъ вѣдомостей, вслѣдствіе чего такія лица теряются изъ виду и могутъ, особенно монашествующіе, совсѣмъ оставаться въ заграничныхъ монастыряхъ, гдѣ касательно принятія не существуетъ порядка въ сношеніи съ прямыми ихъ начальствами, въ предупрежденіе подобныхъ случаевъ на будущее время, съ разрѣшенія Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Гурія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, постановила: предписать, чрезъ епархіальныя вѣдомости, благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей Таврической епархіи, чтобы они, въ случаѣ неявки изъ отпусковъ къ извѣстному сроку подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ, немедленно доносили о томъ епархіальному начальству и ни въ какомъ случаѣ не исключали ихъ изъ вѣдомостей, не получивъ на то распоряженія епархіальнаго начальства.

б) О доставленіи въ надлежащія мѣста метрическихъ выписей о лицахъ, подлежащихъ военной службѣ.

Таврическая духовная Консисторія, имѣя въ виду, что нѣкоторые изъ настоятелей церквей Таврической епархіи, на обязанности коихъ лежитъ составленіе метрическихъ выписей о молодыхъ людяхъ, подлежащихъ призыву къ отбытію воинской повинности, не рѣдко посылаютъ метрическія выписи о молодыхъ людяхъ, мѣсто нахождения родителей коихъ неизвѣстно, въ губернскія по воинской повинности присутствія, откуда они возвращаются настоятелямъ, чрезъ консисторію, для направленія въ подлежащія мѣста, отчего увеличивается переписка и теряется напрасно трудъ и время,—постановила: объявить, чрезъ епархіальныя вѣдомости, священникамъ церквей Таврической епархіи, что метрическія выписи о лицахъ, внесенныхъ въ ревизскія сказки, слѣдуетъ доставлять въ городскія управы и волостныя правленія, смотри потому къ городскому или сельскому сословію тѣ лица причислены; о лицахъ, не внесенныхъ въ ревизскія сказки, а равно и о тѣхъ, мѣсто нахождения родителей коихъ не извѣстно,—доставлять въ мѣстныя уѣздныя или городскія, гдѣ таковыя есть, по воинской повинности присутствія, т. е. того уѣзда или города, въ которомъ сказанныя лица родились.

НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ ТАВРИЧЕСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

15-го Февраля || № 4-й. || 1878 года.

СОДЕРЖАНІЕ:

1) Отечественная церковь въ прошломъ году 2) Западная церковь въ прошломъ году. 3) Слово въ день святителя Николая Чудотворца. 4) Слово на 26 Ноября. 5) Объявленія а) о книгахъ преосвященнаго Гурія, Епископа Таврическаго Симферопольскаго б) О словахъ Филорета, митр. москов. и другіе.

Отечественная церковь въ прошломъ году.

Припомнимъ и сгруппируемъ главные факты изъ церковной жизни отечества за минувшій годъ.

Въ составѣ высшаго управленія русской церкви въ 1877 г. произошли перемѣны; вслѣдствіе окончанія срока присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ преосвященнаго Серафима, архіепископа воронежскаго, и назначенія присутствующимъ на его мѣсто преосвященнаго Θεогноста, епископа подольскаго, и вслѣдствіе опредѣленія экзархомъ Грузіи и членомъ Святѣйшаго Синода преосвященнаго Іоаннікія, архіепископа нижегородскаго, къ концу 1877 года членами и присутствующими Святѣйшаго Синода состояли: три митрополита — новгородскій, московскій и кievскій, бывший экзархъ Грузіи — теперешній архіепископъ тверскій, вновь назначенный экзархомъ Грузіи преосвященный Іоаннікій, два архіепископа — бывший полоцкій и литовскій, одинъ епископъ, одинъ протопресвитеръ В. Б. Бажановъ и одинъ протоіерей І. В. Рождественскій. — всего десять членовъ и присутствующихъ.

Въ составѣ всероссійской православной іерархіи въ теченіе года произошли слѣдующія перемѣны. отошли въ вѣчность святители: 1) преосвященный Іоаннікій († 1-го марта), архіепископъ херсонскій, на его мѣсто назначенъ преосвященный Платонъ, архіепископъ донскій,

въ прошломъ году праздновавшій пятидесятилѣтіе своего служенія церкви и отечеству; 2) преосвященный *Платонъ* († 13-го мая), архіепископъ костромскій; кафедра костромская къ 1878 г. оставалась незамѣненною; 3) преосвященный *Алексій*, архіепископъ тверскій († 8-го іюня), не пробывшій и года на новой кафедрѣ — послѣ перевода его изъ Рязань; на его мѣсто переведенъ экзархъ Грузіи, преосвященный архіепископъ Евсеѣй; 4) преосвященный *Иринархъ* († 25-го сентября) бывшій архіепископъ кишиневскій, потомъ подольскій, наконецъ рязанскій, жившій въ одномъ изъ рязанскихъ монастырей на покой; 5) преосвященный *Никодимъ* († 14 го октября), епископъ дмитровскій, первый викарій московской митрополи; на его мѣсто переведенъ второй викарій московскій, преосвященный *Игнатій*, епископъ Можайскій, а на мѣсто послѣдняго назначенъ архимандритъ Амвросій (бывшій московскій протоіерей и знаменитый московскій проповѣдникъ Алексій Блючаревъ, недавно принявшій монашество); 6) преосвященный *Софонія* († 26-го ноября), архіепископъ туркестанскій, въ прошломъ году праздновавшій свое пятидесятилѣтнее служеніе церкви и отечеству; туркестанская кафедра къ 1878 году оставалась праздною. Кромѣ того въ теченіи прошлаго года состоялись слѣдующія архіерейскія перемѣщенія и назначенія: 1) преосвящ. Никаноръ, викарій донской епархіи, назначенъ епископомъ уфимскимъ (25-го декабря 1876 г.); 2) преосвященный орловскій Макарій — епископомъ архангельскимъ (25 дек. 1876); 3) преосвященный архангельскій Ювеналій — епископомъ орловскимъ (25 дек. 1876); 4) ректоръ Иркутской семинаріи архим. Модестъ — епископомъ Еватеринобургскимъ, викаріемъ пермской епархіи (25-го декабря); 5) преосвященный оленецкій Іонаѣанъ — епископомъ ярославскимъ (28-го февраля 1877 г.); 6) преосвященный сарапульскій Палладій, викарій вятской епархіи — епископомъ олонецкимъ (28-го февраля); 7) ректоръ смоленской семинаріи архимандритъ Несторъ — епископомъ аксайскимъ викаріемъ донской епархіи (28-го февраля); 8) преосвященный архіепископъ минскій Александръ — архіепископомъ донскимъ (25-го апрѣля); 9) преосвященный алеутскій Іоаннъ — членомъ московской синодальной коллегіи (12-го апрѣля); 9) преосвященный Евгений викарій

литовской епархіи епископомъ минскимъ (16-го мая); 10) ректоръ минской семинаріи архимандритъ Іаннуарій—епископомъ брестскимъ вторымъ викаріемъ литовской епархіи (16-го мая); 11) викарій иркутской епархіи преосвященный Мартиніанъ епископомъ камчатскимъ (17-го октября); 12) ректоръ владимірской семинаріи архимандритъ Павелъ епископомъ сарапульскимъ, викаріемъ вятской епархіи (8 го декабря), 13) преосвященный астраханскій Хрисанеъ епископомъ нижегородскимъ; 14) преосвященный самарскій Герасимъ переведенъ на астраханскую кафедру; 15) преосвященный рижскій Серафимъ—на самарскую кафедру; 16) преосвященный Евсеій, экзархъ Грузіи, назначенъ архіепископомъ тверскимъ съ оставленіемъ въ званіи синодальнаго члена (8 го декабря), и 17) преосвященный Іоанникій, архіепископъ нижегородскій, — экзархомъ Грузіи, съ возведеніемъ въ званіе члена Святѣйшаго Синода (8 го декабря).

Изъ законодательныхъ и правительственныхъ мѣръ, касающихся православной русской церкви, поименуемъ слѣдующія: 1) опредѣленіе Святѣйшаго Синода о новыхъ формахъ церковныхъ приходорасходныхъ книгъ («Церковный Вѣстникъ» № 8); 2) Высочайшій рескриптъ Святѣйшему Синоду по случаю изданія библии въ русскомъ переводѣ (№ 14) и Высочайше рескрипты старѣйшимъ членамъ Святѣйшаго Синода — высокопреосвященнѣйшему митрополиту Исидору и протопресвитеру В. Б. Бажанову, какъ главнымъ исполнителямъ великаго и святаго дѣла перевода св писанія на русскій языкъ (№ 13); 3) разрѣшеніе безденежнаго отпуска лѣса изъ казенныхъ дачъ на церковныя нужды (№ 23); 4) разрѣшеніе православному миссіонерскому обществу пріобрѣтать на свое имя недвижимую собственность (№ 23). 5) журналы Высочайше утвержденного присутствія по дѣламъ православнаго духовенства съ сокращеніемъ и новымъ росписаніемъ приходовъ въ десяти епархіяхъ: донской, нижегородской, симбирской, тверской, тульской (№ 27), тобольской, томской, иркутской, енисейской (№ 32) и пермской (№ 33); 6) одобреніе Святѣйшимъ Синодомъ утвержденного потомъ министромъ внутреннихъ дѣлъ «Устава общества вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ с-петербургской духовной академіи».

Въ настоящемъ краткомъ очергѣ состоянія отечественной церкви въ минувшемъ году невозможно перечислить все постановленія и распоряженія даже центрального управленія ея, тѣмъ болѣе — епархіальныхъ властей. Остановимся на политическомъ, такъ сказать, возвышеніи всей вообще русской церкви, начавшемся еще въ 1876 году вслѣдствіе возбужденія восточнаго вопроса и укрьпившемся въ минувшемъ году. Тогда мы писали:

«На памяти живущаго теперь поколѣнія отечественная церковь не занимала еще такого высокаго положенія въ общественномъ мнѣніи, какое заняло съ половины 1876 года: И надобно сказать, что она явила себя вполне достойною такого положенія, обнаруживъ ту глубокую поразительную чуткость къ великимъ національнымъ интересамъ, которую способны обнаруживать только истинно народныя великія историческія учрежденія. Святѣйшій Синодъ еще въ началѣ 1876 г., когда славянская борьба сосредоточивалась въ предѣлахъ Босніи и Герцеговины, уже уполномочилъ духовенство и монастыри на сборъ пожертвованій въ пользу жертвъ востанія; и духовенствомъ и чрезъ духовенство еще до половины 1876 года отосланы были сотни тысячъ народныхъ пожертвованій въ славянскіе комитеты. Изъ центрацерковной жизни движеніе сообщилось въ епархіи и въ самыя глубокіе приходы: Духovenство, которое наша печать представляла такимъ загнаннымъ, лѣнливымъ и апатичнымъ, зачастую рисовала дармоѣдами народныхъ достатковъ, вдругъ оказалось способнымъ и къ почину въ историческихъ подвигахъ и къ патриотической энергіи въ выполненіи національныхъ задачъ. Архипастырскія воззванія и пастырскія поученія, исполненныя христіанской любви столько же, сколько и глубокаго пониманія важности переживаемой православнымъ славянствомъ эпохи, сразу поставили духовенство во главѣ всенароднаго русскаго движенія и привлекли въ славянскіе комитеты громадныя пожертвованія... Это-ли еще не свидѣтельство того, что духовенство наше постоитъ за себя и окажется на высотѣ своего историческаго призванія, если державная воля призоветъ Россію къ новымъ усиленнымъ жертвамъ въ пользу славянства и на поддержаніе чести и достоинства русскаго народа?»

12-го апрѣля минувшаго года въ Кишиневѣ былъ подписанъ манифестъ, призывавшій Россію къ войнѣ противъ Турціи, а въ Петербургѣ явился рескриптъ Государыни Императрицы главному управленію Общества пооченія о раненныхъ и больныхъ воинахъ, призывающій русскій народъ къ пожертвованіямъ. Оба эти великіе государственные документа застали православное русское духовенство вполнѣ приготовленнымъ дѣйствовать въ направленіи, указываемомъ ими.

Еще въ 1876 году, когда Россія сама не выступала на святой подвигъ освобожденія восточныхъ христіанъ. Святѣйшій Синодъ въ число друзей для сбора пожертвованій, разносимыхъ въ православныхъ церквяхъ при богослуженіи по очереди, включилъ и кружки для сбора подаяній въ обществѣ «Браснаго Креста» («Церк. Вѣст.» 1876 г. № 14), затѣмъ указомъ отъ 1-го декабря 1876 г. всея женскіе монастыри и общины приглашены заботиться немедленнымъ присканіемъ или приготовленіемъ по мѣрѣ средствъ, изъ подвизающихся въ обителяхъ, лицъ способныхъ къ правильному уходу за больными и ранеными и образовать изъ этихъ лицъ отряды сестеръ добрыхъ сестеръ для отправленія въ военныя лазареты; въ то же время названныя обители приглашены заняться изготовленіемъ норіи, бинтовъ и другихъ лазаретныхъ принадлежностей («Церк. Вѣст.» 1876 г. № 48); еще до объявленія манифеста о войнѣ опредѣленіемъ 15-го марта 1877 г. («Церк. Вѣст.» 1877 г. № 13) и мужскіе монастыри приглашены образовать отряды сестеръ добрыхъ братьевъ изъ монашествующихъ и послушниковъ, къ тому способныхъ и благонадежныхъ. Затѣмъ съ объявленіемъ манифеста Святѣйшій Синодъ принялъ цѣлый рядъ патристическихъ мѣропріятій на пользу всероссійскаго и всехристіанскаго дѣла. И прежде всего изъ своихъ суммъ, имѣющихся въ его распоряженіи, онъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи пожертвовалъ 100,000 рублей, а члены и присутствующіе монахи лично отъ себя, по бывшему между ними соглашенію, опредѣлили на все время войны жертвовать на военныя надобности все получаемое ими по званію членовъ и присутствующихъ содержаніе («Церк. Вѣст.» № 20); въ то же время Святѣйшій Синодъ пригласилъ къ пожертвованіямъ какъ церкви и приходское духовенство, такъ въ особенности ставропигіальныя и прочіе монастыри (№ 20). Руководимые примѣромъ членовъ Святѣйшаго Синода, чиновники центральныхъ учреждений, духов-

наго вѣдомства выразили желаніе и обязались жертвовать во все время войны по одному проценту съ получаемого ими содержания (№ 40) 2) предписано всѣмъ епархіальнымъ вѣдомостямъ печатать именные списки раненыхъ и убитыхъ пажихъ чиновъ для свѣдѣнія ихъ родственниковъ (№ 20), 3) указомъ отъ 23-го октября («Церк. Вѣст.» № 45) предписано всѣмъ мужскимъ монастырямъ и въ особенности расположеннымъ по линіямъ желѣзныхъ дорогъ или въблизи оныхъ немедленно передать въ распоряженіе общества Краснаго Креста для устройства госпиталей или приютовъ все свободныя или могущія освободиться въ монастырскихъ зданіяхъ помѣщенія и по мѣрѣ средствъ содѣйствовать къ приготовленію и поддержанію сихъ помѣщеній; вмѣстѣ съ тѣмъ предписано священникамъ приходскихъ церквей поученіями при богослуженіяхъ располагать своихъ прихожанъ къ дальнѣйшимъ пожертвованіямъ на нужды настоящей войны; 4) на все время войны разрѣшено обносить въ церквахъ кружки для сбора пожертвованій не по очереди, а при каждомъ богослуженіи (опр. 23 го ноября, «Церк. Вѣст.» № 50); 5) церковно-приходскія попечительства, которыхъ существуетъ въ Россіи болѣе 10,000 съ капиталомъ около 1.500.000 руб., привлечены къ участию въ дѣлѣ помощи нуждающимся семействамъ воиновъ (опред. 26-го ноября, «Церк. Вѣст.» № 50) 6) что сдѣлано православнымъ духовенствомъ по всѣмъ поименованнымъ выше распоряженіямъ Святѣйшаго Синода, объ этомъ затребованы обстоятельныя свѣдѣнія изъ всѣхъ епархій и отъ всѣхъ церковныхъ учреждений (опред. 26-го ноября, «Церк. Вѣст.» № 50).

Тотъ же высокій духъ христіанскаго патриотизма, который видѣнъ во всѣхъ указанныхъ распоряженіяхъ центральнаго церковнаго правительства, одушевляетъ все православныя русскія епархія и потому эти распоряженія были не только исполнены, но по мѣстамъ были предупреждены и превзойдены и архипастырями и пастырями. Архипастырскія воззванія и приходскія проповѣди священниковъ о пожертвованіяхъ на нужды войны печатались и производились въ теченіи всего года. Многія изъ нихъ напечатаны или перепечатаны въ нашемъ журналѣ; гораздо большее количество ихъ прислано намъ, но по недостатку мѣста въ журналѣ не явилось въ свѣтъ, хотя всѣ почти вполне достойны печатанія. Сколько въ нихъ любви къ отечеству и его славы, теплоты, жизни, историческаго тафта и пониманія важ-

ности проживаемой восточнымъ православнымъ міромъ эпохи! Главное общество попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ недавно обнародовало свой отчетъ за прошлый годъ, и оказывается, что однихъ денежныхъ пожертвованій поступило или заявлено болѣе 1.000.000 руб. Мы не скажемъ преувеличенія, если скажемъ, что половина этой суммы или собрана трудами духовенства или пожертвована по его приглашеніямъ и церковнымъ узычаніямъ, потому что пожертвованія теперь поступаютъ болѣею частью, минуя церковныя власти, прямо въ многочисленныя мѣстные комитеты и отдѣленія общества Краснаго Креста. (Церк. Вѣстн. № 1).

Западная церковь въ прошломъ году.

Въ религиозной жизни западнаго міра за прошлый годъ не было такихъ выдающихся событій, которыя могли бы занять собою общественное вниманіе русскихъ читателей, всецѣло поглощенное восточною и великимъ дѣломъ освобожденія восточныхъ христіанъ изъ подлгу турецкаго ига. Западная церковная борьба и пререканія между папствомъ и свѣтскими правительствами, обнаружившіяся въ началѣ прошлаго года папскою рѣчью противъ Итальянскаго королевства, по поводу намѣреній ихъ ограничить права духовенства и на западѣ, не вызвали того возбужденія и волненія, какія вызывали годъ два—три тому назадъ мѣры германскаго правительства противъ римскаго духовенства. Какъ въ католическомъ, такъ и въ протестантскомъ западномъ мірѣ «культурная» борьба отъ времени до времени заявляла о себѣ отдѣльными законами, но вообще же шла довольно вяло по сравненію съ предшествующими годами. Католическій міръ болѣе всего заинтересованъ былъ состояніемъ здоровья Пия IX-го *). Пій IX-й, всегда обладавшій бодростью духа и крѣпкимъ тѣлосложеніемъ, въ теченіе прошлаго года значительно ослабѣлъ въ своихъ физическихъ силахъ. Изъ Рима постоянно сообщали свѣдѣнія объ увеличивающейся слабости римскаго первосвященника. Особенно послѣ пятидесятилѣтія папскаго, отпраздно-

*) Скончался 26 января.

ваннаго въ Римѣ въ концѣ мая, здоровье папы ухудшилось. Въ виду будущаго римской церкви, которое должно открыться послѣ кончины Пія IX-го, каждое ухудшеніе въ состояніи его здоровья приводило католическій міръ въ волненіе, а публицисты начинали толковать о конклавѣ, — строить планы о будущемъ преемникѣ Пія IX-го и о будущемъ образѣ дѣйствій новаго папы въ религіозномъ и политическомъ отношеніи. Нѣкоторыя изданія, довѣряя ложнымъ слухамъ о смерти Пія IX-го, не разъ живо похоронили его, печатали его некрологи и возводили въ его преемники то одного, то другаго кардинала. Но конецъ истекшаго года показалъ, какъ шатки человѣческія гаданія и соображенія. Вопреки всѣмъ человѣческимъ расчетамъ, почти девятидесятилѣтній Пій IX, обремененный и тяжестью лѣтъ и физическими страданіями, пережилъ своего цвѣтущаго здоровья и крѣпостью силъ соперника — короля Виктора Эммануила. Кто могъ предвидѣть, что Квириналъ раньше облечется въ трауръ, чѣмъ Ватиканъ, а между тѣмъ промыслу Божію угодно было раньше отозвать главу свѣтской, чѣмъ духовной власти въ Римѣ. Телеграммою изъ Рима отъ 22-го декабря истекшаго года сообщено, что король Викторъ Эммануилъ скончался послѣ непродолжительной болѣзни, напуганной утѣшеніями религии. Не смотря на неоднократныя отлученія, которымъ Пій IX и подвергалъ покойнаго короля при его жизни, папа не отказалъ ему въ предсмертномъ утѣшеніи. Послать къ нему духовника апостольскаго канцлера, предъ которымъ король исповѣдался. Короля постигъ также папскій домашній прелатъ. Можно думать, что чрезъ этотъ шагъ въ Ватиканѣ имѣли въ виду показать великодушіе къ умирающему противнику, но улучшатся ли чрезъ это доселѣ существовавшія отношенія между римскимъ престоломъ и итальянскимъ свѣтскимъ правительствомъ — сказать трудно. Наслѣдникъ принцъ Гумбертъ, провозглашенный нынѣ королемъ Итали, врядъ ли поступится въ пользу римской курии какую нибудь долю правъ, приобретенныхъ его родителемъ. Отъ будущаго преемника Пія IX-го, кто бы онъ ни былъ, также трудно ожидать никакихъ нибудь уступокъ въ пользу гражданской власти. Какъ въ борьбѣ папства съ гражданскою властью выражается борьба принциповъ, а не личностей, то смена личностей на сценѣ

этой борьбы может имѣть лишь второстепенное значеніе на ея дальнѣйшій ходъ, развитіе и направленіе. Смерть короля Виктора Эммануила, послѣдовавшая кончина Піа IX-го поэтому едва ли может послужить сигналомъ къ какимъ нибудь существеннымъ переворотамъ въ церковнополитической жизни запада. Не умирѣющій на западѣ, со времени Баноссы, вопросъ объ отношеніи между церковью и государствомъ можетъ получить свое разрѣшеніе лишь тогда, когда папство добровольно откажется отъ свѣтской власти и возвратится къ идеалу древняго православнаго права, гражданскія же правительства съ своей стороны перестанутъ думать, что одною внѣшнею силою, однимъ принужденіемъ, отнятіемъ тѣхъ или другихъ правъ у представителей церкви можно достигать благотворныхъ результатовъ въ церковно-религіозной области. Кончина Піа IX-го — «непогрѣшимаго» римскаго первосвященника, конечно можетъ вызвать въ западномъ католическомъ мірѣ движеніе въ пользу реформы римскаго католицизма. Но къ сожалѣнію, почва для этого движенія, на которую оно могло бы опереться, какъ на неизблемую основу, — почва вселенскаго православія еще очень мало расчищена и подготовлена на католическомъ западѣ. Церковно-реформаторское движеніе въ католическихъ странахъ Западной Европы, какъ показалъ прошлый годъ, должно пройти еще много стадій прежде, чѣмъ проникнетъ въ среду его представителей и дѣятелей истинное понятіе о православной церкви. Единственная отрасль этого движенія, которая обнаруживаетъ готовность примкнуть къ корню православной церкви, — такъ называемая національная католическая община въ Италіи, пока еще незначительна по числу своихъ членовъ, чтобъ имѣть достаточно сильное вліяніе на нравственное перерожденіе католическаго запада. Единственное средство къ ея самосохраненію отъ напора враждебныхъ элементовъ состоитъ въ ея присоединеніи къ православной церкви, и было бы въ высшей степени желательно, чтобъ община въ возможно скоромъ времени получила православную организцію. Но къ сожалѣнію, обстоятельства настоящаго времени не благоприятствуютъ для разрѣшенія этого вопроса. То, чего эта община искала досель отъ нашей русской православной церкви — посвященіе для нея избраннаго ею епископа, въ прошломъ году не было достиг-

нудо ею и едвали можетъ быть достигнуто въ ближайшемъ будущемъ. Община эта желаетъ получить право помѣстной самостоятельной православной церкви; но это право не можетъ быть дано ею одною русскою, также помѣстною церковью, а еще менѣе гражданскою русскою властью, и можетъ быть предоставлено ей только съ согласія представителей всей восточной православной церкви. При настоящемъ же положеніи дѣлъ на востокъ вопросъ о національной итальянской общинѣ едвали можетъ быть поставленъ на очередь, въ виду другихъ жгучихъ вопросовъ, вознужающихъ православный востокъ. Православная церковь, конечно не забудетъ прошлогоднихъ благородныхъ заявленій избраннаго епископа національной итальянской общины въ пользу страждущихъ христіанъ Балканскаго полуострова, и благожелательнаго Россіи посланія этого епископа въ своей паствѣ по поводу объявленія нашей войны съ Турціею, и сочувственнаго отношенія органа итальянскихъ национальныхъ католиковъ къ русскимъ побѣдамъ надъ турками. Но при рѣшеніи вопроса объ образованіи новой помѣстной автокефальной православной церкви все это не можетъ имѣть вліяющаго значенія до тѣхъ поръ, пока не откроется для православной церкви возможность рѣшить этотъ вопросъ на основаніи вселенскаго каноническаго права.

Къ чести итальянскихъ национальныхъ католиковъ нужно сказать, что они обнаруживали въ прошломъ году гораздо большую готовность къ единенію съ православною церковью, чѣмъ нѣмецкіе и швейцарскіе старокатолики. Органъ итальянскихъ национальныхъ католиковъ въ прошломъ году помѣстилъ на своихъ страницахъ энергическое обличеніе нѣмецкихъ старокатоликовъ въ непослѣдовательности, въ своего рода іезуитствѣ, въ желаніи служить двумъ господамъ—соединить римское католичество съ вселенскимъ евангелизмомъ. Подобныя же обличенія исходили отъ почтеннаго французскаго аббата Мишо той части швейцарскихъ старокатоликовъ, которая чуждается сближенія съ православною церковью. Мы съ своей стороны только можемъ пожелать, чтобъ эти правдивые голоса нашли себѣ отзвукъ и въ другихъ ревнителяхъ православія на католическомъ западѣ. Протестантская церковь, играющая вообще второстепенную, за-

висимую роль въ общественной жизни и въ общественныхъ движеніяхъ Западной Европы, въ теченіе прошлаго года еще меньше обнаружила жизнениости, чѣмъ католическая церковь. Со времени примѣненія къ церковной практикѣ прусскихъ, такъ называемыхъ майскихъ церковныхъ законовъ, протестантская церковь въ Германіи почти совсѣмъ затерялась среди государственной іерархіи. Она сдѣлалась чѣмъ то въ родѣ административнаго учрежденія; соразмѣрно ея подчиненію государству все больше и больше падало ея нравственное вліяніе и возрасталъ индиферентизмъ къ самой религіи въ ея членахъ. При томъ мертвенномъ состояніи, какое протестантизмъ въ новѣйшее время занимаетъ въ Германіи онъ можетъ, раздробившись на секты, или впасть въ уродливости, или мало по малу превратиться въ нравственно-философскія ученія, безъ какого бы то ни было религіознаго содержанія.

Что касается отношенія западной церкви къ величайшему изъ прошлогоднихъ событій—къ предпринятому Россією дѣлу освобожденія восточныхъ христіанъ: то лучше было бы, если-бы прошлый годъ могъ быть изгнанъ изъ летописей церковной исторіи. Въ такомъ неблагоприятномъ свѣтѣ западная церковь никогда еще не являлась предъ цѣлымъ міромъ, въ какомъ она явилась въ прошломъ году. Нынѣшняя война Россіи съ Турціею обнаружила одну изъ самыхъ глубокихъ язвъ, которыми съ давнихъ поръ страдаетъ западное общество въ религіозномъ отношеніи. Она воочию показала, до какихъ ужасающихъ размѣровъ дошло въ Западной Европѣ религіозное невѣріе ко всему истинно высокому и благородному. Мало того, что ни одинъ почти изъ христіанскихъ народовъ Западной Европы не принялъ дѣятельнаго участія въ защитѣ угнетенныхъ мусульманами христіанскихъ братьевъ, нѣкоторые даже обнаружили непріязнь къ намъ за нашу готовность освободить своихъ страждущихъ братьевъ отъ вѣковаго гнета. Самъ глава одной изъ христіанскихъ церквей запада -- римской почти открыто сталъ на сторону невѣрныхъ мусульманъ, посылая имъ недвусмысленные знаки сочувствія, ободренія и благожеланія, а намъ безсильныя угрозы. Христіанская, католическая Европа, которая въ нынѣшнія времена, именуемая временами варварства и невѣжества, по призыву римскихъ первосвященниковъ, какъ одинъ человекъ, пришла

въ движеніе и начала славную эпопею крестовыхъ походовъ, — ннѣтъ, въ просвѣщенный XIX-й вѣкъ, равнодушно отнеслась къ гигантскимъ усиліямъ христіанской Россіи съ геройскимъ самоотверженіемъ принявшей вызовъ, брошенный цивилизаціи, нравственности, вѣрѣ Христовой безчеловѣчнымъ чудовищемъ религіозной и политической тирании. Католическая печать на западѣ высказывается во все время настоящей войны Россіи съ Турціею большею частью противъ Россіи, клеветая на нее и съ злорадствомъ относясь къ ея случайнымъ и временнымъ неудачамъ въ борьбѣ съ врагомъ христіанства. Начатое Россіею великое дѣло освобожденія восточныхъ христіанъ и въ протестантскихъ странахъ Западной Европы вызвало реакцію, встрѣтившуюся въ самыхъ разнообразныхъ формахъ. Достаточно припомнить рядъ статей англійскаго кардинала Маннинга въ «Дублинскомъ Обзорѣнн», наполненныхъ клеветами противъ Россіи и противъ русской православной церкви. Здѣсь всплыла наружу цѣлая масса противохристіанскихъ сочиненій, посвященныхъ защитѣ магометанства. Особенно на этомъ поприщѣ отличалась Англія, гдѣ исламъ нашелъ себѣ защитниковъ въ средѣ не только многочисленныхъ писателей, но и государственныхъ дѣятелей, стоящихъ во главѣ правленія. Но и въ Германіи невѣрующія партіи не отставали отъ англійскихъ поборниковъ ислама. Всякая относительная неудача русскихъ войскъ на балканскомъ и азіатскомъ театрѣ войны вызывала у нихъ хвалебныя гимны Турціи и нашивки надъ «колоссомъ съ глиняными ногами», каждое пораженіе турокъ напротивъ исторгало у нихъ болѣзненный вопль о мнимой опасности, которою будто бы «скверный колоссъ» грозитъ всей Европѣ. Люди, которые во всякое время готовы развѣнчать дюжину законныхъ королей, — социалисты и коммунисты, являлись ревностными защитниками легальности, дрожали за малѣйшее нарушеніе священныхъ и неприкосновенныхъ правъ высокой Порты, восхваляли культурныя заслуги для европейской цивилизаціи арабовъ IX-го вѣка и турокъ XIX-10 вѣка, выставили Турцію школою вѣротерпимости и образцомъ достойнѣйшимъ подражанія для всей остальной Европы. Люди, которые надбѣгаютъ въ своихъ теоріяхъ обезьянъ способностью развиваться до чело-
 вѣка, отказывали во всѣхъ чело-
 вѣческихъ правахъ милліонамъ хри-
 стіанъ, страждущихъ подъ турецкимъ игомъ, отрицали въ нихъ спо-
 собность къ развитію до степени полнoprавныхъ гражданъ и обрекали

на вѣчное рабство. Такое черствое, безсердечное отношеніе къ братьямъ-христіанамъ, граничащее съ звѣрствомъ, могло развиться только въ той средѣ, гдѣ христіанство утратило свое значеніе, гдѣ царитъ полное невѣріе и самый узкій эгоизмъ. Все, что есть вѣрующаго на западѣ, не запятнало себя такимъ позорнымъ поправленіемъ правъ человечества. Вѣрующіе люди, напротивъ, всегда и всюду высказываютъ живое сочувствіе къ дѣлу освобожденія восточныхъ христіанъ. Въ Англіи Гладстонъ и Фриманъ, въ Италіи Прото-Джурлео выступили смѣло и рѣшительно въ качествѣ апологетовъ восточныхъ христіанъ и во имя человѣколюбія и христіанства возвысили свой голосъ противу западныхъ собратѣевъ, погрязшихъ въ матеріализмъ и отчуждившихся отъ христіанскаго духа. Въ Германіи императоръ Вильгельмъ, благородный другъ Россіи и горячо вѣрующій христіанинъ, не замедлилъ принять подъ свою защиту русскихъ подданныхъ въ турецкихъ владѣніяхъ, обратилъ вниманіе западныхъ европейскихъ державъ на турецкія звѣрства надъ русскими пѣвными и неоднократно выражалъ свое сочувствіе дѣлу освобожденія восточныхъ христіанъ, предпринятому русскимъ царемъ. Не служить ли это нагляднымъ доказательствомъ того, что вѣра служитъ источникомъ всего добраго, прекраснаго и истинно гуманнаго; невѣріе же извращаетъ даже естественныя человѣческія чувства, чувства справедливости, обыкновеннаго состраданія къ ближнимъ и уваженія къ достоинству и правамъ человеческой личности. Нельзя не пожалѣть, что высокіе примѣры христіанскаго отношенія къ ближнимъ, хотя бы и иначе вѣрующимъ, на западѣ представляютъ болѣе или менѣе единичныя явленія. Особенно это можно сказать относительно Германіи, если судить о ея умонастроеніи по печати. Не говоря объ органахъ свѣтской тамошней печати, среди которыхъ многіе прямо стали на сторону турокъ, даже церковная нѣмецкая печать относилась болѣе или менѣе равнодушно къ судьбѣ восточныхъ христіанъ. Ее повидимому мало интересовалъ вопросъ: крестъ ли подумѣялецъ долженъ господствовать на Балканскомъ полуостровѣ?

До самаго послѣдняго времени нѣмецкія церковныя газеты едва удвляли отъ времени до времени нѣсколько строкъ великой борьбѣ сыновъ христіанской православной Россіи съ поклонниками жезлорока.

Кажалось бы что такое величайшее въ христіанскомъ мірѣ движеніе, какъ движеніе христіанскаго воинства на дѣло освобожденія многомилліонной семьи страждущихъ и угнетенныхъ христіанъ должно отстранить на задній планъ всѣ счеы по вѣроисповѣднымъ вопросамъ, существующіе между отдѣльными христіанскими церквями и объединить всѣхъ христіанъ взаимнымъ сочувствіемъ и взаимной помощью. Церковная печать по преимуществу обязана способствовать достиженію этой цѣли: ея прямая задача отражать нападенія на христіанство со стороны поборниковъ ислама и указывать на героевъ вѣры, проливающихъ свою кровь за свободу своихъ братьевъ, въ поученіе и назиданіе настоящимъ и грядущимъ христіанскимъ поколѣніямъ. Не слѣдуетъ забывать, что религія лжепророка обязана своимъ первоначальнымъ распространеніемъ и утвержденіемъ въ странахъ, населенныхъ нѣкогда христіанами, сколько огню и мечу, столько же раздѣленіемъ на секты и партіи тогдашняго христіанскаго міра. Теперь, когда блзится конецъ агарянскаго царства, заботы всѣхъ представителей христіанскихъ исповѣданій должны быть направлены къ тому, чтобы поддержать добрыя и миролюбивыя отношенія между всеми христіанскими державами, а не сѣять между ними взаимной вражды, подозрительностей и не распространять ложныхъ предубѣжденій противъ Россіи, подъявшей на себя великій подвигъ избавленія христіанскихъ мучениковъ, цѣлыя вѣка томившихся въ цѣпяхъ рабства и всевозможныхъ угнетеній. Это необходимо тѣмъ болѣе, что въ послѣдніе дни истекающаго года—послѣ ряда блестящихъ русскихъ побѣдъ и послѣ того, какъ австрійское и даже англійское правительство повидимому отказались отъ заботы о сохраненіи цѣлости Турціи, враги освобожденія христіанъ изъ — подъ турецкаго ига перемѣнили свою тактику. Прежде они открыто дѣйствовали противъ дѣла освобожденія славянъ, открыто сѣяли вражду противъ славянскаго племени. Даже сотни тысячъ избитыхъ болгаръ не только не возбуждали въ нихъ чувства обыкновеннаго состраданія, но вызывали въ нихъ сомнѣніе въ напорно-вержимо доказанныхъ фактахъ турецкаго звѣрства и иногда даже глумленіе надъ несчастнѣйшими жертвами турецкихъ жестокостей и насилій. Теперь они торжественно провозглашаютъ, что дѣло освобожденія

славянъ и вообще восточныхъ христіанъ. само по себѣ хорошее дѣло, но что это дѣло не можетъ выполнить Россія Намъ особенно прискорбно было встрѣтиться съ этимъ предубѣжденнымъ взглядомъ противъ Россіи въ послѣднемъ прошлогоднемъ № церковной газеты нѣмецкихъ старокатоликовъ—въ «Германскомъ Меркуріѣ» Разсуждая по поводу паденія Плевны о настоящемъ положеніи дѣлъ на Балканскомъ полуостровѣ и относясь сочувственно къ дѣлу освобожденія восточныхъ христіанскихъ народовъ, церковный старокатолическій органъ счелъ однакоже нужнымъ заявить свое согласіе съ друзьями турокъ въ томъ, что «религіозная вѣротерпимость не будетъ достигнута на востокъ въ томъ случаѣ, если мѣсто турокъ во многихъ странахъ займутъ русскіе». Старокатолическая газета увѣряетъ своихъ читателей, что Россія—не вѣротерпимая страна; сѣтуетъ на Австрію и Англію за то, что они не воспользовались процессомъ разложенія Турціи въ своихъ интересахъ, распространяется въ обвиненіи ихъ въ томъ, что они не воспрепятствовали своевременно Россіи получить турецкое наслѣдство, и торжественно заявляетъ о своемъ желаніи, чтобъ когда нибудь образовалась всемірная русская монархія. Въ то же время газета восхваляетъ дѣятельную вѣру восточныхъ христіанъ и пророчитъ имъ великую будущность. «Мы съ полнымъ сочувствіемъ, пишетъ газета, привѣтствуемъ возбужденіе къ жизни христіанскихъ народовъ востока. Народы эти не всегда были мертвы, рано или поздно послѣдуетъ ихъ воскресеніе и возрожденіе. Разъ уже исполнилось древнее прореченіе, записанное у Тацита, что востокъ приобрететъ новыя силы и что имѣющіе придти съ востока слѣдуютъ влѣстителями міра. Христіанство, распространившись съ востока, покорило себѣ весь цивилизованный міръ. Дѣвственная вѣра восточныхъ христіанъ во второй разъ можетъ явиться въ качествѣ возраждающей и обновляющей культурной силы, которая особенно нужна для запада въ настоящее время, когда западное человѣчество, гордое своими духовными пріобрѣтеніями, чрезъ свое неуваженіе къ христіанству, наноситъ существенный вредъ и этимъ пріобрѣтеніямъ. Встрѣча запада съ христіанскимъ востокомъ, посредствомъ живой и свѣжей вѣры послѣдняго убедить западный міръ въ превратности и односторонности его направленія и такимъ образомъ

востокъ во второй разъ одержитъ великую побѣду. Эта побѣда можетъ быть достигнута тѣмъ легче, что восточное христіанство чуждо стремленій къ свѣтскому іерархическому господству, не можетъ грозить никакою опасностью государствамъ (на подобіе папства) и не можетъ встрѣтить ни въ одномъ государствѣ препятствій къ обнаруженію его дѣйствій». Газета, такимъ образомъ, какъ бы отдѣляетъ и отличаетъ вѣру восточныхъ христіанъ отъ вѣры сѣверныхъ православныхъ христіанъ. Но развѣ православный сѣверъ мало обнаружилъ той «двѣственной живой свѣжей вѣры», которую газета справедливо приписываетъ восточнымъ христіанамъ и отъ вліянія которой справедливо ожидаетъ духовнаго возрожденія запада, зараженнаго невѣріемъ. Развѣ брань наша съ врагами креста Христова, къ которой призвалъ насъ Промыслъ Божій, своего Эпомазанника — нашего великаго Государя, — не есть исповѣданіе живой и сильной вѣры — самое высокое, самое открытое предъ лицомъ всего христіанскаго міра, предъ всею вселенной? Развѣ спасеніе уничиженныхъ и угнетенныхъ исповѣдниковъ креста Христова, цѣною собственной крови — не есть великій подвигъ вѣры, и развѣ Россія выказала хоть малѣйшую долю невѣротерпимости въ отношеніи къ побѣжденнымъ и покореннымъ полчищамъ мусульманъ, развѣ не окружила она ихъ слоею попечительной заботливости въ таковой степени, въ какой они никогда не пользовались даже въ своемъ отечествѣ, развѣ она выказала что нибудь кромѣ самаго достопожарительнаго великодушія къ своимъ врагамъ, дозволившимъ себѣ самыя возмутительныя истязанія надъ русскими плѣнными? Да, если суждено Промысломъ Божиимъ въ ближайшемъ будущемъ христіанскому востоку внести возрождающее начало христіанской жизни въ духовную жизнь нравственно одряхлѣвшаго запада, то это великое дѣло будетъ совершено имъ не иначе, какъ совмѣстно и при содѣйствіи великой сѣверной православной церкви — великой Россіи, наслѣдовавшей могущество и нравственную мощь и силу древняго православнаго востока.

Церк. Вѣстн

С Л О В О *

ВЪ ДЕНЬ СЯТИТЕЛЯ НИКОЛАЯ ЧУДОТВОРЦА (6-го декабря).

Память Святителя и Чудотворца Николая совершаемъ, братіе; онъ былъ великій угодникъ Божій; вспомняемъ его святую жизнь и поимъ въ ней уроковъ для своей жизни.

Святитель Христовъ Николай родился въ Ликійскомъ городѣ Патаръ, въ Малой Азии, въ концѣ 3-го вѣка, отъ православныхъ и благочестивыхъ родителей—богатыхъ и знатныхъ. За ихъ благочестіе Господь наградилъ ихъ добрымъ сыномъ. Съ самаго младенчества благодать Божія стала влиять на немъ свои особенныя знаменія и обнаруживать въ немъ зачатки ко всему доброму. Съ возрастомъ же все болѣе и болѣе св. Николай показывалъ въ себѣ наклонность къ строгому воздержанію, къ благочестивой и уединенной жизни. Проникнутый въ роу въ Бога и воспитанный въ страхѣ Божию, онъ всегда удалялся отъ мірскихъ удовольствій, любилъ бывать въ храмѣ Божию, а потомъ и совершенно удалился отъ міра и принялъ иноческій чинъ. По кончинѣ родителей своихъ св. Николай раздалъ богатое свое наслѣдство бѣднымъ и, горя любовію къ Богу, путешествовалъ на поелоненіе святымъ мѣстамъ въ Палестину. Возвратясь изъ путешествія, избѣгая мірской молвы, онъ тайно поселился въ Сіонскомъ монастырѣ въ городѣ Патаръ. Здѣсь онъ предался строжайшему уединенію и молитвѣ, и за благочестивую жизнь возведенъ былъ въ санъ пресвитера. Съ теченіемъ времени, по смерти Іоанна архіепископа патарскаго, невѣдомый ликъмъ въ новомъ жилищѣ, св. Николай за свое великое благочестіе самимъ Богомъ, по особенному откровенію, возведенъ былъ изъ пресвитера въ санъ архіепископа муръ ликійскаго. Будучи архіепископомъ муръ-ликійской церкви, онъ служилъ для своей паствы примѣромъ для всего добраго. Одежды его были всегда просты, пища постническая, которую онъ вкушалъ однажды въ день въ маломъ количествѣ и то вечеромъ. Весь день онъ проводилъ въ молитвѣ и трудахъ; двери дома его были открыты всемъ; дѣла благодѣянія его

*) Прозвнесено въ Симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ.

простирались до того, что онъ у себя ничего не имѣлъ; за вѣру Христову и за защиту православной церкви (при императорѣ Диоклитіанѣ) онъ подвергался темничному заключенію, а на первомъ вселенскомъ соборѣ пламенную ревность свою по вѣрѣ противъ еретика Арія онъ за свидѣтельствовавъ не только словомъ, но и дѣломъ. За такую святую жизнь еще при жизни святитель Христовъ Николай сподобился дара чудотворенія. Онъ скончался въ глубокой старости. Петлѣнные мощи его сейчасъ по смерти стали источать исцѣленія страждущимъ. Какъ готовый и скорый помощникъ всякому во всякой нуждѣ, заслужившій великую милость у Бога, святитель Христовъ Николай прославился великими и безчисленными чудесами и получалъ названіе Чудотворца.

Вотъ въ краткихъ словахъ жизнь и дѣятельность празднуемаго нынѣ святителя Христова Николая Чудотворца! Вся она отъ начала до конца служить непрерывнымъ урокомъ для жизни каждаго христіанина; но кромѣ того въ ней есть особенныя черты, на которыя временно нынѣ обратить наше вниманіе. Эти черты: глубокая вѣра святителя въ Бога, вѣра живая, пламенная, вслѣдствіе которой онъ всю жизнь свою посвятилъ Богу, которую онъ обнаруживалъ съ такою ревностью, особенно, въ борьбѣ съ еретиками, за которую онъ названъ *правиломъ вѣры*. Другая черта жизни празднуемаго святителя есть его самоотверженіе, объемлющее собою и его смиреніе, которымъ онъ, по слову Церкви, стяжалъ себѣ *высокая*, и его нестяжательность, или вольную нищету, которую онъ стяжалъ себѣ *богатыя*, и его воздержаніе, котораго онъ явился учителемъ. Третье свойство жизни святителя Николая было—его любовь къ ближнимъ, по которой онъ совершилъ столько дѣлъ милосердія, что еще при жизни заслужилъ имя отца сирыхъ, утѣшителя страждущихъ, помощника безпомощныхъ, защитника гонимыхъ.—Вотъ отличительныя черты жизни святителя Николая!

Вѣра въ Бога, которая руководила всею жизнію святителя Николая необходима, братіе, и для насъ. Вѣра есть первое условіе для нашего спасенія; она лежитъ въ основаніи жизни семейной и общественной. Такъ, только по вѣрѣ мы возраждаемся и оправдываемся въ таинствѣ крещенія и становимся сынами Церкви—христіанами; по вѣрѣ

мы приемлемъ въ таинствѣ миропомазанія божественныя силы творить добрыя дѣла и благоугождать Богу. Черезъ вѣру мы получаемъ прощенье грѣховъ въ таинствѣ покаянія и тѣсно соединяемся съ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ въ таинствѣ причащенія. Безъ вѣры же мы не можемъ приступить ни къ одному изъ спасительныхъ таинствъ и воспользоваться его плодами; не можемъ ни обновиться, ни оправдаться, ни освятиться; слѣдовательно, безъ вѣры мы не можемъ спастись.

Въ жизни семейной на вѣрѣ основываются супружескія узы. потому что Господъ Иисусъ Христосъ сказалъ: *еже Богъ сочета чело-вѣкъ да не разлучаетъ* (Мѣ. 19, 6); на вѣрѣ же основывается почитаніе дѣтьми своихъ родителей: *чти отца твоего и мать твою*, сказалъ Господъ Богъ, *да благо ти будетъ и да долголетенъ будешь на землѣ...* (Исх. 20, 12). Въ какомъ семействѣ есть вѣра, тамъ водворяется благочестіе, внутренней миръ, спокойствіе совѣсти, чистота жизни; тамъ умѣютъ переносить съ преданностью волѣ Божіей самыя невзгоды житейскаго. Въ жизни гражданской вѣра убѣждаетъ насъ въ тѣхъ коренныхъ истинахъ, на которыхъ утверждается существованіе всякаго государства и безъ которыхъ никакое гражданское устройство не можетъ быть крѣпко и благонадежно. Вѣра говоритъ намъ, что цари суть помазанныки Божіи, что всякая власть отъ Бога, что отъ Него каждому изъ насъ предназначается опредѣленное служеніе въ обществѣ и что всѣ мы обязаны съ полнымъ усердіемъ трудиться каждый на своемъ мѣстѣ. Отнимите всѣ эти вѣрованія у членовъ общества, и вы лишите ихъ самаго прочнаго основанія въ быту гражданскомъ. Откуда они будутъ почерпать силы и готовность на всѣ жертвованія для блага общества? Въ чемъ будутъ искать успокоенія и отрады для души своей среди трудныхъ обстоятельствъ своего служенія? Гдѣ обрѣтутъ себѣ твердыя опоры среди бурь и тревоженій политическихъ? Только въ вѣрѣ въ Бога! Исторія показываетъ намъ, что гдѣ вкрадывалось невѣріе, тамъ являлись распушенность нравовъ, произволъ, беспорядки и революціи.—Говоря о вѣрѣ въ Бога, какъ необходимомъ условіи для благосостоянія общества, мы невольно вспоминаемъ настоящія политическія событія. За единовѣрныхъ братьевъ мы ведемъ войну; съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдимъ за военными событіями; позволяемъ себѣ судить о тѣхъ или другихъ явленіяхъ на полѣ брани, объ успѣхахъ или неудачахъ. Но не забу-

демъ, братіе и того, что вѣра въ Бога, какъ единого помощника, есть главный оплотъ нашъ. Глубоко сознаеть это наша Церковь: она ежедневно съ болѣеупреклоненіемъ просить Господа Бога о помощи на полѣ брани; но присоединяемъ ли мы какъ должно наши души и сердца къ молитвамъ Церкви, и глубока ли наша вѣра въ Бога? Объ этомъ необходимо хорошо подумать каждому изъ насъ...

Вѣра въ Бога рождаетъ другія добродѣтели столь необходимыя въ жизни христіанской и общественной. Глубокая вѣра въ Бога у святителя Николая Чудотворца родила самоотверженіе. Мы видѣли, что вся жизнь святителя Николая была непрерывнымъ подвигомъ самоотверженія. Оставивъ для себя только заботу о спасеніи души своей, все-же прочее: богатство, почести, духовныя свои дарованія, онъ посвятилъ на служеніе Богу и ближнимъ. И жизнь каждаго христіанина по самому своему званію обречена въ большей или меньшей мѣрѣ на самоотверженіе. Каждому христіанину, какъ воину Христову, предлежитъ вести непрерывную брань со врагами нашего спасенія: плотію, т. е. со всѣми худыми наклонностями, привычками, пороками и страстями, столь присущими нашей природѣ, — съ міромъ, т. е. со всѣми грѣховными удовольствіями и соблазнами, приходящими къ намъ отъ предметовъ и людей, находящихся въ семъ грѣховномъ мірѣ, — и съ диаволомъ, т. е. съ тѣми многоразличными вознями и обольщеніями, которыми онъ чрезъ насъ самихъ и чрезъ окружающее насъ постоянно и такъ искусно старается возбуждать въ насъ, по слову Писанія, трясую похоть-плоти, очесъ и гордость житейскую (Іоан. 2, 16), такъ обильно поражающую въ насъ грѣхи (Іак. 1, 15). Тотъ только не знаетъ трудности борьбы съ этими нашими врагами, кто не старался располагать жизнь свою, какъ требуетъ того званіе христіанина. Попробуйте, напримѣръ, исполнить по видимому легкую обязанность христіанина — не осуждать другихъ, и вы увидите, что это не легко. Кто хоть сколько — нибудь знакомъ съ этою трудностію, тотъ знаетъ, что для христіанина въ дѣлѣ спасенія души необходимо самоотверженіе. — Но отъ христіанскаго самоотверженія мысль наша, подъ влияніемъ совершающихся политическихъ событій, невольно переносится къ самоотверженію гражданскому. Для блага общественнаго оно столько-же необходимо, сколько и для жизни христіанской. Къ чему обязанъ каждый

человѣкъ, какъ членъ общества?.... Повиноваться безпрекословно отечественнымъ властямъ и законамъ; быть вполне вѣрнымъ своему званію, какъ бы оно ни было малозначительно по сравненію съ другими и многотрудно, трудиться сколько же для себя, столько и для ближнихъ и посвящать всѣ свои способности и силы для блага общаго, быть готовымъ, въ случаѣ нужды, жертвовать для общаго блага всѣмъ достояніемъ и даже жизнью. Во всѣхъ этихъ случаяхъ требуется самоотверженіе и чѣмъ глубже, полнѣе и совершеннѣе будетъ самоотверженіе того или другого члена общества: тѣмъ способнѣе онъ окажется къ исполненію всѣхъ своихъ обязанностей, возлагаемыхъ на него отечественными законами; тѣмъ съ большимъ усердіемъ, съ большею пользою онъ будетъ подвизаться для блага своего отечества. Безъ самоотверженія же человѣкъ всегда и вездѣ ненадежный, если даже невредный. Если когда, то особенно въ настоящее время, требуется отъ насъ, какъ членовъ государства, самоотверженіе. Война всегда и вездѣ была и есть дѣло общественное; не сражающіеся только должны приносить въ жертву войны самихъ себя но и наслаждающіеся мирною жизнью, только другимъ способомъ. У насъ нынѣ дѣло идетъ о свободѣ нашихъ братьевъ — славянъ, о правотѣ нашей вѣры, о славѣ нашего царя и о чести нашего отечества. Что можетъ быть важнѣе этихъ предметовъ?! Съ примѣрнымъ самоотверженіемъ подвизаются на полѣ брани наши храбрые воины съ иновѣрнымъ врагомъ. Честь и слава имъ! Чѣмъ-же мы можемъ выразить свое самопожертвованіе въ общемъ дѣлѣ отечества? Всѣмъ, не щадя жизни, если бы она и отъ насъ потребовалась. Покажемъ свое самоотверженіе служебною своею дѣятельностію на пользу настоящимъ нуждамъ отечества, возбужденіемъ и поддержаніемъ духа патриотизма среди русскаго народа, устройствомъ и поддержаніемъ благотворительныхъ учрежденій на пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ и осиротѣвшихъ семействъ павшихъ на войнѣ, и собственными пожертвованіями. Этимъ мы исполнимъ заповѣдь Христову о любви къ ближнему. Празднуемый нынѣ святитель Христовъ Николай въ этомъ отношеніи служить для насъ особеннымъ примѣромъ.

Вся жизнь святителя Николая проникнута была любовью къ ближнимъ, проявляющаяся преимущественно въ милосердіи къ бѣднымъ и страждущимъ. Такая любовь къ ближнему и милосердіе къ страж-

душимъ необходимы, братіе, и каждому христіанину. Велико значеніе любви къ ближнимъ въ жизни христіанской; въ дѣлѣ спасенія безъ ней вѣра и самоотверженіе недостаточны: первая безъ любви мертва, вторая — не имѣетъ нравственнаго основанія; *аще имамъ вѣру, говорю апостоль Павель, любви же не имамъ, ничто же есмь, аще раздамъ вся имѣнія и аще предамъ тѣло мое во еже сожещи е, любви же не имамъ, никакая польза ми есть.* (1 Кор. 13, 2, 3). Господь нашъ Іисусъ Христосъ любовь назвалъ отличительнымъ признакомъ своихъ послѣдователей: *о семъ разумють вси, яко мои ученицы есте, аще любовь имате между собою.* (Іоан. 13, 35). Такое значеніе любви къ ближнему придано потому, что она есть основаніе всякой добродѣтели; *любви долготерпитъ, говоритъ апостоль Павель милосердствуетъ, не завидуетъ, не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не своекорыстна, не раздражается, не мыслитъ зла, все терпитъ и пр.* (1 Кор. 13, 4—7). При такихъ свойствахъ она имѣетъ широкое приложеніе къ дѣлу какъ въ жизни частной, такъ и общественной. Съ такою любовью только возможны всѣ подвиги самоотверженія въ той и другой; при ней всякое исполненіе нашихъ обязанностей бываетъ легко и приятно, а безъ оной — тяжело и неприятно. — Особенный видъ любви къ ближнимъ есть милосердіе, или состраданіе къ страждущимъ. Всегда въ мірѣ есть много страждущихъ, всегда въ мірѣ открыто широкое поле для дѣлъ милосердія, всегда есть алчущіе и жаждущіе, больные и нагіе, странники и бездомные, которымъ мы должны помогать. Спаситель сказалъ: *понеже сотвористе единому сихъ братій моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе.* (Мѣ. 25, 40). Но въ настоящее время у насъ есть особенный предметъ для нашего милосердія; есть люди особенно заслуживающіе нашего состраданія. Это больные и раненые войны и осиротѣвшія отъ войны ихъ семейства. Нашъ долгъ, какъ христіанъ и какъ соотечественниковъ, помочь имъ — заплатить имъ за ихъ жертвы. Правда, вниманіе всей Россіи обращено на поле брани, пожертвованія со всѣхъ сторонъ текутъ на военныя нужды, и этимъ приносится мирными жителями, такъ сказать, выкупъ за жертвы приносимыя на войнѣ. Но нельзя сказать, чтобы пожертвованія эти текли широкою рѣкою, чтобы въ нихъ отражался духъ нашего патріотизма до самоотверженія. Съ теченіемъ-же времени

какъ будто дѣлается замѣтнымъ даже нѣкое охлажденіе. И въ самыхъ пожертвованіяхъ замѣчается иногда не безкорыстное дѣланіе добра, а щекотливое честолюбіе и эгоизмъ, приравниваніе своихъ жертвованій къ другимъ, уклоненія, отговорки и житейскіе расчеты, благовидно прикрывающіе иногда нашу скупость. При этихъ не совсемъ отрадныхъ явленіяхъ, если принять во вниманіе, что военное дѣло едва ли преполовилось, рождается сомнѣніе — достанетъ ли у насъ нашего усердія до окончанія войны. Дай Богъ! Дѣло войны отъ начала до конца есть дѣло каждаго соотечественника. Нашъ долгъ, братіе, подерживать въ себѣ духъ милосердія и состраданія къ нашимъ храбрымъ защитникамъ вѣры, царя и отечества и къ ихъ семействамъ — до самаго окончанія войны; въ своихъ жертвованіяхъ не будемъ ослабѣвать, а напротивъ съ увеличеніемъ нуждъ военныхъ будемъ увеличивать оныя до отказа себѣ не только въ излишнемъ, но и въ менѣе необходимомъ. Для святаго дѣла войны можно, хоть на время, отказать себѣ въ увеселеніяхъ, сократить расходы въ столѣ, одеждѣ и другихъ удобствахъ жизни. При такихъ условіяхъ мы свято исполнимъ долгъ патриотизма и заповѣдь Христову о любви къ ближнимъ.

Празднуемый святитель Христовъ Николай Чудотворецъ своею жизнію и дѣятельностію подалъ намъ примѣръ твердой вѣры въ Бога, глубокаго самоотверженія и безпредѣльной любви къ ближнимъ и милосердія къ страждущимъ. Эти свойства необходимы для насъ во всякое время, а особенно нынѣ: если отечество наше крѣпко будетъ вѣрою въ Бога, а сыны его пронизаны будутъ самоотверженіемъ, служеніемъ на пользу его, единодушіемъ и взаимною любовью между собою и милосердіемъ къ страждущимъ; то оно будетъ всегда могущественно и непобѣдимо для внѣшнихъ враговъ нашихъ — Аминь.

А. А.

С Л О В О *)

въ день освященія храма св. великомученика **Георгія**,
иже въ **Кіевѣ** предъ враты св. **Софіи**, **26-го** ноября.

Братіе ваши! Христоролюбивое воинство!

Обылось и воочію сбывается и нынѣ сказанное когда-то пророкомъ Божиимъ: *«Гласъ въ Рамѣ слышенъ, плачъ и рыданіе и вопль великій: Рахиль плачетъ о дѣтяхъ своихъ и не хочетъ утѣшиться, ибо ихъ нѣтъ»*. Кто эта Рахиль и кто ея дѣти? Рахиль—это св. православная Церковь Христова; ея дѣти, о которыхъ она плачетъ, это православные сыны ея, а наши братья: Босняки, Герцеговинцы, Сербь, Черногорцы и Болгары. Кто изъ васъ не слышитъ, бр., этого вопля Рахили и чье сердце не обливается кровью отъ тѣхъ страданій, которыми подвергались и подвергаются ея дѣти? Вопли родителей, на глазахъ которыхъ истерзаны были ихъ дѣти, — стоны женъ мужей, отцовъ и дѣтей, братьевъ и сестеръ, друзей и знакомыхъ на глазахъ которыхъ присные ихъ претерпѣли позорнѣйшія и безчеловѣчныя муки отъ рукъ гнуснѣйшихъ враговъ ихъ, — вопли эти достигли уже небесъ, — и вотъ небесный Судія, въ праведномъ гнѣвѣ своемъ, воздвигъ на отищеніе неистовымъ и на защиту и освобожденіе благовѣрныхъ братьевъ нашихъ, воздвигъ вѣрныхъ сыновъ Церкви своей, храбрыхъ и честныхъ сыновъ Россіи. Но прислушайтесь, бр., и вы услышите повсемѣстный гласъ плача въ Рамѣ, во всей Русской землѣ: то Рахиль, т. е. православная Церковь Христова плачетъ о дѣтяхъ своихъ, плачетъ и не хочетъ утѣшиться, ибо ихъ нѣтъ. Войдите вы въ любой храмъ Божій, а ихъ, по милости Божіей, много на Руси православной, — войдите и вы услышите, какъ Церковь съ сокрушеннымъ сердцемъ взываетъ и вечеромъ, и утромъ, и въ полудни — къ Богу браней, чтобы Онъ, далъ сынамъ ея силы на супостатовъ и воздалъ вѣнцы нетлѣныя тѣмъ, кто положилъ животъ свой за вѣру, царя и отечество.

Это слово обращено было къ солдатамъ и ихъ начальникамъ пѣхотнаго Керченскаго полка, которые во все время войны съ турками были и чти единственными б-гомъльцами Евпаторійской церкви, за отсутствіемъ прихожанъ изъ г-рда по военнымъ обстоятельствамъ, и у которыхъ 26 ноября читается какъ полковая празднѣнь

Плачеть, бр., св Церковь и о тѣхъ дѣтяхъ своихъ, которые хотъ и не на полѣ брани, по страдаютъ почти столько же, сколько и тѣ; плачеть и не хотеть утѣшиться, ибо ихъ нѣтъ. Посмотрите, бр., кругомъ себя и скажите: гдѣ дѣти этой церкви, которыхъ когда то здѣсь собиравлось много, гдѣ теперь они? Нѣтъ ихъ. Господь Богъ судилъ мнѣ, бр., начать мое служеніе Ему въ этомъ св. храмѣ въ самое неблагоприятное время для нашего мирнаго служенія, когда пасомые, овцы Христовы, распуганы хищными волками, разъ уже до основанія разрушившими этотъ мирный нашъ уголокъ и теперь угрожающими повторить тоже, что ими сдѣлано было двадцать лѣтъ назадъ. Что значать эти 20 лѣтъ въ сравненіи съ тѣми бѣдствіями, которыя нанесены были врагами нашему городу? Посмотрите, еще и теперь городъ лежитъ въ развалинахъ; еще и теперь не затянулись раны, которыя нанесены были врагомъ въ прошлую войну, — какъ тотъ же врагъ грозитъ новымъ нападениемъ, дышитъ новою и болѣе прежняго неутолимою яростію. Злобу этого врага многіе изъ жителей нашего города испытали на себѣ въ прошлую войну; но все мы видимъ, что злоба его и нынѣ ничѣмъ не меньше прежней. Въ этомъ мы достаточно убѣдились изъ безчеловѣчныхъ поступковъ его съ нашими братьями по вѣрѣ и крови; ужасныя картины неистовства враговъ нашихъ и теперь еще стоять въ глазахъ нашихъ. Диво ли послѣ этого, что почти все мирные граждане нашего уголка, при первомъ слухѣ о близости враговъ, бросились спасать свою жизнь и оставили на произволъ судьбы свое имущество; почти все удалились въ болѣе безопасныя мѣста отечества и боятся возвратиться къ своимъ очагамъ даже и тогда, какъ опасность миновала, когда враги наши безсильны причинить намъ вредъ? Оуждать и упрекать этихъ маловѣрныхъ и робкихъ сыновъ нашей церкви мы не имѣемъ силъ; потому что памятники бѣдствій ихъ отцевъ и примѣры безчеловѣчной ярости враговъ нашихъ на глазахъ у насъ и достаточно враспорѣчивы, чтобы привести въ трепетъ души мирныхъ гражданъ.

При такихъ стороннихъ обстоятельствахъ нашей оставшейся маленькой паствы, наша церковь имѣетъ однакожь истинное утѣшеніе

она не останется сиротою, почти за каждым богослужением она съ радостію видитъ вѣрныхъ и твердыхъ чадъ своихъ, которые собрались къ ней со всѣхъ концовъ земли русской, несутъ животъ свой на брань и готовы каждый моментъ встрѣтить врага лицомъ къ лицу. Какое утѣшительное зрѣлище. войны царя земнаго являются истинными сынами Церкви Божіей и воинами Царя Небеснаго! Да, бр. воины, свидѣтельствую предъ Богомъ, что усердіе ваше къ Церкви Божіей поистинѣ утѣшительно для насъ служителей ея и укрѣпляетъ духъ нашъ когда мы предстоимъ престолу Господню.

Вотъ и въ настоящій день, который св. Церковь посвящаетъ памяти покровителя вашего, св. великом. Георгія, вы собрались въ храмъ Божій, чтобы подкрѣпить ваши духовныя силы молитвою предъ престоломъ небеснаго Царя—Отца и услышать отъ матери своей Церкви слово утѣшенія. Но что же я, слабый и мало-знакомый съ вашими нравственнымъ возрастомъ и потребностями, могу сказать вамъ? — Скажу я вамъ, бр., то, что сказалъ воинамъ креститель Христовъ Іоаннъ Предтеча. Когда онъ крестилъ народъ и училъ, чтобы онъ покаялся и творилъ дѣла достойныя покаянія, пришли къ нему и воины и спросили: «а намъ что дѣлать, чтобы наследовать животъ вѣчный?» Іоаннъ Креститель отвѣчалъ имъ: «Никого не обижайте, не клеветайте и будьте довольны своими жалованьями.» — Что это значитъ? Понятно ли для васъ, бр., что сказалъ воинамъ св. Креститель Господень?

«Не обижайте никого», сказалъ онъ. Кого воины могутъ обижать? Когда и гдѣ, и какъ они могутъ обижать?

Могутъ обижать воины своихъ враговъ, противъ которыхъ они идутъ войною, могутъ они обижать и своихъ соотечественниковъ, которыхъ они клялись защищать кровью своею? Какъ это можетъ быть? Какъ воинъ можетъ обижать враговъ своихъ? Примѣровъ этому, бр. настоящая война съ турками представляетъ многое множество. Кто не знаетъ, что дѣлаютъ съ мирными гражданами черкесы и башки бузуки? Ужасаешься, до какого остревѣнія и нравственнаго безоб-

раза может дойти человек, существо разумное, когда читаешь, как неистово башибузуки разоряют жилища мирных граждан, жгут и уничтожают то, чего не могут унести, бесчестят и позорят то, чего не могут ни взять себѣ ни уничтожить, как они терзают неповинных младенцев на глазах ихъ родителей бесчестят и позорят женъ и дочерей, какъ они издѣваются надъ безсильными жертвами своего безчеловѣчія. — Развѣ это не обида врагу? Развѣ турки идутъ воевать съ младенцами, женщинами съ мирными гражданами? Развѣ можно вооруженному воевать съ безоружными? Развѣ лежаго бьютъ? А кто еще не слыхалъ изъ васъ, что враги дѣлаютъ съ братьями нашими — воинами, честно положившими животъ свой на брани, — какъ они наругаются надъ трупами павшихъ воиновъ, что они дѣлаютъ съ тѣми ранеными, которыхъ находятъ на полѣ битвы? Развѣ не слыхалъ кто изъ васъ, какъ они изливаютъ безсильную злобу свою поступками, о которыхъ неприлично даже говорить и возмутительно слышать? Это развѣ не обида врагу? Воинъ, храбро сражавшійся и честно сложившій голову свою на полѣ брани, достоинъ чести, хотя бы онъ принадлежалъ и къ враждебному лагерю; онъ исполнилъ свой долгъ и достоинъ почтения, а не поруганія. Вотъ вамъ, бр., образцы того, какъ воинъ можете обижать враговъ своихъ. Избави Богъ васъ, честные русскіе воины, отъ такого безчестія!.

Не хорошо, возмутительно, не дѣлаетъ чести воину, когда онъ обижаетъ враговъ своихъ; но еще хуже, еще возмутительнѣе, когда воинъ обижаетъ *своихъ* же, кого обязался и поклялся защищать до смерти своей. — А какъ это можетъ случиться? Можетъ случиться, что воинъ притѣсняетъ какъ вѣбудъ по службѣ своего же брата война: начальникъ можетъ обижать подчиненнаго или несправедливымъ выговоромъ и другимъ какимъ либо незаслуженнымъ штрафомъ, или тѣмъ, что обойдетъ его наградою и какъ бы не замѣтитъ его заслуги. Можетъ случиться, что товарищъ можетъ обидѣть товарища война; или оскорбить слухъ его нечистымъ браннымъ словомъ, которое непристойно ни говорить ни слышать честному воину; или позавидуетъ счастью своего товарища и постарается злозловіемъ умень-

шить его заслугу въ глазахъ начальства и общества. Зависть великое зло въ мирѣ, а въ военномъ мирѣ это язва, которая уничтожаетъ цѣлыя арміи, проигрываетъ кровопролитныя сраженія, покрываетъ безчестьемъ полководцевъ, цѣлыя компании дѣлаетъ безуспѣшными и приносящими странъ одни обдствія. Безсилая зависть нерѣдко подвигаетъ человѣка и на клевету, на злословіе: желая представить подвигъ товарища въ иномъ свѣтѣ завистникъ извращаетъ факты и обстоятельства дѣла, такъ что заставляетъ посторонняго человѣка, незнакомаго близко съ дѣломъ, а иногда и цѣлое общество, удивляться и пожимать плечами, въ чьей де заслуга такого то солдата или офицера и за что его такъ щедро наградили? А это бр, кровная обида и воину товарищу, и цѣлому обществу: клеветою и злословіемъ завистника общество вводится въ обманъ, противъ своей воли становится неблагодарнымъ къ заслуженному, но облеветанному воину; а облеветанный воинъ, видя одну зависть и неблагодарность, теряетъ энергію, слабѣетъ, падаетъ духомъ и измѣняетъ иногда своему долгу, чести, клятвѣ. Особенно часто это можетъ быть съ воиномъ, который, по слабости человѣческой, славу земную, награду мірскую ставить выше славы небесной, почетнѣе награды небснаго Царя. Потому то св. Предтеча Господень и сказалъ воинамъ: «не клеветайте».

Наконецъ Іоаннь Креститель сказалъ воинамъ, «будьте довольны своимъ жалованьемъ». Что это значитъ? Отъ чего здѣсь предостерегаетъ воиновъ Предтеча Господень? Предостерегаетъ онъ здѣсь воиновъ отъ того порока, который всегда и вездѣ, къ сожалѣнію, замѣчался въ войнахъ, особенно въ низшихъ рядахъ войска; это страсть къ грабежу. Не успѣютъ еще занять непріятельскаго города, какъ солдаты уже разсыпались по всѣмъ улицамъ и домамъ и пошли осматривать лавки, погреба, кладовыя и хозяйничать вездѣ по своему. Это не хорошо, не дѣлаетъ чести воину, а главнѣе навлекаетъ на него и на все войско наказаніе Божіе. Примѣровъ этому исторія представляетъ множество и вотъ, вамъ одинъ изъ нихъ. Когда еврей, по возвращеніи изъ Египта, занимали землю Ханаанскую и уже взяли Іерихонъ, начальники ихъ — Іисусъ Навинъ отправилъ около 3000 чело-

взять немногочисленный городок Гай. Посланные были разбиты и прогнаны. Тогда Господь сказалъ І. Навину, что евреи поражены за то, что *нѣкоторые* изъ нихъ, при взятіи Іерихона, украли себѣ кое что изъ имущества жителей. Посредствомъ жребія І. Навинъ открылъ похитителя и онъ со всѣмъ семействомъ побить былъ камнями и со всѣмъ имѣніемъ сожженъ. Послѣ этого евреи безъ урона ваяли Гай. Да избавитъ Господь васъ, православные воины, отъ такого несчастнаго увлеченія добычею!

И такъ, повторяю вамъ, христілюбивое воинство, отъ имени Божія словами св. Іоанна Крестителя: *если вы хотите наследовать вѣнцы неба и соблюсти честь воина, не обижайте никого, не клеветайте и будьте довольны своимъ жалованьемъ.* Аминь.

Священникъ Алексѣй Назаревскій

1877 г., 9 декабря.

Евпаторія.

Въ редакціи Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ пользу Симферопольскаго Александро Невскаго Братства, продаются слѣдующія сочиненія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія Епископа Таврическаго:

1, **Бесѣды священника съ прихожанами о достойномъ приготовленіи къ пріятію святыхъ таинъ;** 1871 Цѣна 25 к., съ пересылкою 30 к.

2, **Исповѣданіе вѣры молочанъ Донскаго полка Таврической губерніи;** 1874; въ двухъ выпускахъ. Цѣна за оба вып. 1 р. 50 к. съ пересылкою 1 р. 65 к.

3, **О богоучрежденности епископскаго сана въ Христовой церкви, сравнительно съ ученіемъ о семъ реформатскихъ обществъ;** 1876. Цѣна 50 к., съ перес. 55 к.

4, **О окончательномъ ученіи по послѣднимъ о немъ извѣстіямъ;** 1877 г. Цѣна 1 р. съ перес. 1 р. 20 к.

Выписывающіе всѣхъ сочиненій по экземпляру, или одного сочиненія пять экз., за пересылку не платятъ

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

СОЧИНЕНІЯ ФИЛАРЕТА

Митрополита Московскаго.

СЛОВА и РЪЧИ. *Томъ первый* отъ 1803 до 1821 г., съ портретомъ автора. *Томъ второй* — отъ 1821 до 1826 г. *Томъ третій*, отъ 1826 до 1836 года.

Цѣна каждаго тома 1 р; 50 к. Вѣсовыхъ за два фунта на томъ. Выписывающіе всѣ три тома вмѣстѣ прилагаютъ вѣсовыхъ за пять фунтовъ.

Продаются въ Москвѣ: Московскою Адриановскою, близъ Сухаревой башни, церкви у протоіерея Павла Казанскаго и Московскою успенскою, въ печатникахъ, близъ Срѣтенскихъ воротъ, церкви у священника Константина Богоявленскаго.

Вышло и поступило въ продажу роскошное изданіе

ГЕРОИ И ДЪЯТЕЛИ

РУССКО-ТУРЕЦКОЙ ВОЙНЫ 1877—1878 ГОДОВЪ

Это изданіе заключаетъ въ себѣ двадцать художественно—исполненныхъ большихъ портретовъ съ подробными біографіями и обстоятельнымъ описаніемъ выдающихся военныхъ событій, обезсмертившихъ имена героевъ. Портреты, отпечатанные на толстой слоновой бумагѣ, рисованы художниками: П. Ф. Ворелемъ и Брожежъ, гравированы:

И Матюшинимъ, Ю. Барановскимъ и Э. Герасимовымъ. Описанія событій войны составлены на основаніи наиболѣе интересныхъ корреспонденцій, помѣщенныхъ какъ въ нашихъ, такъ и въ заграничныхъ періодическихъ изданіяхъ.

Въ числѣ портретовъ, между прочимъ, помѣщены, *Э. Э. Штоквичъ* — защитникъ баязетской цитадели; *Н. М. Барановъ* — капитанъ парохода „Весты“; *Н. А. Дригомировъ*; *М. Д. Скобелевъ 2-й*; *Э. В. Дубасовъ*; *А. Н. Шестаковъ*; *В. А. Гейманъ*; *И. В. Гурко*; *А. А. Тергукасовъ*; *Э. Э. Радецкий*; *М. Т. Дорисъ-Меликовъ*; *И. Д. Лазаревъ*; *Э. И. Толлебенъ*; *А. А. Непокойчицкій*; *В. Ф. Дорожнинскій*; *Н. П. Бриденеръ*; *И. Д. Оглобляго*; *Кн. И. А. Шаховскій*, *А. Э. Цимерманъ* и др.

Изъ военныхъ событій подробно описаны: *23-хъ-дневная оборона баязетской цитадели*; *Бой парохода «Весты» съ турецкими броненосцами*; *Геройская защита Шипкинскаго перевала*; *Перехода русскихъ войскъ черезъ Дунай*; *Взятіе Ловца и бои 30 и 31 августа у Плевны*; *Взятіе крепости Никополя*; *Гибель турецкаго майора «Хизви-Рахманъ»*; *Взятіе крепости Ардагана*; *Разгромъ арміи Мухтара-паши и взятіе крепости Барса*; *Набегъ Плевны*; и проч. и проч.

ЦѢНА КНИГИ: въ бумажной обложкѣ 2 руб., съ перес. 2 р. 50 коп. въ шагреневомъ золоченномъ переплетѣ 3 р. съ перес. 3 р. 50 к., въ шагреневомъ же золоченномъ переплетѣ съ золотымъ обрѣзкомъ 3 р. 50 коп. съ перес. 4 руб.

ГГ. ИНОГОРОДНЫЕ благоволятъ обращаться со своими требованіями исключительно по слѣдующему адресу: издателю „Славянскаго Мира“ *В. П. Турбъ*, Спб., по фонтанкѣ, у Измайловскаго моста, д. № 103.

ОТЪ РЕДАКЦІИ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“

продолжается подписка на наступившій 1878 годъ
НА

ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ И ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ.

Цѣна за оба изданія — **СЕМЬ** р. съ пересылкою, отдѣльно каж-
дое — **ПЯТЬ** руб.

ЗА 1875, 1876 и 1877 ГОДЫ

существуютъ въ запасѣ полные экземпляры

„ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“

и

„ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“.

Выписывающіе оба изданія за эти годы вмѣстѣ платятъ: за каж-
дое годовое изданіе вмѣсто семи — **5** руб. и съ пересылкою; отдѣльно
каждое — вмѣсто пяти по **3** руб. съ пересылкою.

Адресоваться: въ редакцію при с.-петербургской духовной академіи,
въ С.-Петербургѣ.

**Въ г. Таганрогѣ у священника Василя Бандакова
продаются его прѣстыя и краткія поученія въ 3-хъ
томахъ. Цѣна 5 р. сер.**

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ НОВЫЯ КНИГИ:

1) Воспоминанія о покойномъ митрополитѣ Кіевскомъ
Арсеніѣ. Профессора Кіевской Академіи В. О. Павлицкаго. 1877
г. Цѣна 80 к.

