

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1891.

1 МАЯ

ГОДЪ XIX.

Подписка принимается въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» (Форштадтъ, противъ Семинаріи, д. Шашелова) и у Благочинныхъ.

№ 9

Цѣна годовому изданію съ укупорной, доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получать въ Редакціи — по 25 к.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬН. НАЧАЛЬСТВА.

По поводу досрочнаго выкупа $5\frac{1}{2}\%$ ренты и банковыхъ билетовъ.

Консисторія слушала: Распоряженія, объявленныя Правительствующему Сенату Министромъ Финансовъ: а) 11 февраля 1891 г. объ условіяхъ и порядкѣ выкупа $5\frac{1}{2}\%$ свидѣтельствъ государственнаго банка и выпуска вмѣсто нихъ втораго 4% внутренняго займа и б) 6 марта 1891 г. объ условіяхъ и порядкѣ выкупа 5% банковыхъ билетовъ 3, 4, 5 и части 1 выпусковъ и выпуска вмѣсто нихъ третьяго 4% внутренняго займа, изъ коихъ видно: Всѣ невышедшіе до сего времени въ тиражъ $5\frac{1}{2}\%$ свидѣтельства государственнаго банка на непрерывный доходъ по выкупу ($5\frac{1}{2}\%$ ренты) и 5% банковые билеты третьяго, четвертаго и пятаго выпусковъ, а равно и непереброшенные билеты 1 выпуска (имѣющіе на лицевой сторонѣ подъ Государственнымъ гербомъ надпись: «подлежать погашенію до 1898 г.»), назначаются къ досрочному выкупу: свидѣтельства на 1-ое, а билеты на 15 іюня 1891 г. Сообразно сему, теченіе процентовъ по упомянутымъ свидѣтельствамъ и билетамъ прекращается: по первымъ съ 1, а по вторымъ съ 15 іюня 1891 г. Съ тѣхъ же

чиселъ въ государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ начинается выкупъ сказанныхъ свидѣтельствъ и билетовъ наличными деньгами нарицательнаго ихъ капитала: одновременно съ выплатою капитала свидѣтельствъ и билетовъ выплачиваются также и наросшіе на оныя проценты на свидѣтельства по 1 іюня по расчету $5\frac{1}{2}\%$ годовыхъ, а на билеты по 15 іюня 1891 г. по расчету 5% годовыхъ (съ удержаніемъ сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ). Представленные къ выкупу свидѣтельства и билеты должны имѣть при себѣ все текущія и слѣдующія за ними купоны, а именно:

свидѣтельства серіи А	купонъ 1 августа 1891 г. и послѣдующіе.
— — — — — Б	— 1 ноября 1891 г.
— — — — — В	— 1 сентября 1891 г.
— — — — — Г	— 1 іюля 1891 г.

Непросрочен. билет. 1 выпуска	— купонъ 1 ноября 1891 г. и послѣд.
Билеты — — — — — 3	— — — — — 1 ноября 1891 г.
— — — — — 4	— — — — — 10 ноября 1891 г.
— — — — — 5	— — — — — 1 октября 1891 г.

За каждый недостающій купонъ удерживается полная стоимость его (за вычетомъ сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ). Владѣльцы $5\frac{1}{2}\%$ свидѣтельствъ на непрерывный доходъ и 5% банковыхъ билетовъ, желающіе получить капиталъ и проценты по онымъ безъ всякаго промедленія, предваряются, что для повѣрки свидѣтельствъ и билетовъ, сличенія съ тиражными таблицами, счета купоновъ и проч. установленъ четырнадцатидневный срокъ: сообразно сему, пріемъ $5\frac{1}{2}\%$ свидѣтельствъ и 5% билетовъ въ мѣстахъ ихъ оплаты будетъ производиться: первыхъ съ 17 мая, а послѣднихъ съ 17 іюня 1891 г. **Приказали:** Предписать всемъ причтамъ, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, перемѣнить въ свое время принадлежащія церквамъ и монастырямъ свидѣтельства и билеты, подлежащія выкупу, на новые, или же получить по нимъ капиталъ и проценты и купить другія процентныя бумаги, благочиннымъ же предписать наблюсти за этимъ.

ЖУРНАЛЫ

Оренбургскаго Общеепархіальнаго Съѣзда духовенства 1891 г.

ЖУРНАЛЬ № 5 отъ 24 января.

(Продолженіе *).

Слушали: Докладъ Совѣта женскаго Епархіальнаго училища отъ 22 января 1891 г. за № 13 слѣдующаго содержанія: «Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища, привѣтствуя о.о. депутатовъ Съѣзда, какъ представителей духовенства епархіи, несомнѣнно сочувствующаго благосостоянію и процвѣтанію Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища, желаетъ Съѣзду преуспѣянія во всѣхъ его занятіяхъ.

Имѣя свѣдѣнія, что въ число предметовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію и обсужденію Съѣзда, войдутъ нѣкоторые вопросы, касающіеся Епархіальнаго женскаго училища, Совѣтъ училища благовременнымъ полагаетъ заявить Съѣзду слѣдующее:

1) Помѣщеніе Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища, не представляя въ настоящее время слишкомъ ощутительныхъ неудобствъ, со временемъ, когда при шести классахъ училища, число учащихся увеличится до 200, изъ которыхъ 150 будутъ пользоваться училищнымъ помѣщеніемъ и когда число служащихъ при училищѣ съ правомъ готовой квартиры также должно увеличиться пропорціонально количеству воспитанницъ, тогда настоящее зданіе, предположенное всего лишь для семидесяти (70) воспитанницъ, должно оказаться болѣе чѣмъ тѣснымъ. Чтобы не быть голословнымъ, Совѣтъ долгомъ своимъ полагаетъ обратить вниманіе о.о. депутатовъ Съѣзда на то, что:

а) Сборный залъ, гдѣ воспитанницы обыкновенно проводятъ внѣклассные часы и гдѣ они въ свободное время занимаются рукодѣліемъ, когда въ настоящемъ зданіи училища живутъ всего 52 воспитанницы, представляется едва лишь достаточнымъ и, конечно, не будетъ въ состояніи удовлетворять въ отношеніи своего объема и вмѣщающагося въ немъ воздуха, полуторастамъ воспитанницамъ.

*) См. № 8 Оренб. Еп. Вѣд. за 1891 г.

Предоставить для этой цѣли въ распоряженіе воспитанницъ спальныя комнаты не возможно уже потому, что эти комнаты, какъ спальныя, должны содержать въ себѣ чистый, свободный отъ всякихъ міазмовъ воздухъ, для чего онѣ должны быть вентилируемы и особенно въ зимнее время. Но вентилировать помещеніе зданій въ присутствіи воспитанницъ значило бы подвергать серьезному риску ихъ здоровье.

б) Спальныя комнаты воспитанницъ (2 комнаты) по своей величинѣ не только недостаточны для 6 классовъ (150 ученицъ), но, какъ видно изъ заявленія Совѣту г-жи Начальницы онаго О. Н. Бурцевой отъ 13 декабря 1890 г., не безъ затрудненія могутъ служить и тремъ (3) классамъ, когда въ училищѣ придется помѣстить не менѣе 70 дѣвочекъ.

в) Въ зданіи училища есть, такъ называемый, рекреаціонный залъ. Но этотъ залъ находится рядомъ со столовой и отдѣляется отъ послѣдней открытой аркой. Въ виду незначительности собственно столовой этотъ «рекреаціонный залъ» при шести классахъ необходимо долженъ бѣдетъ измѣнить свое наименованіе изъ рекреаціоннаго въ столовой, составивъ естественное продолженіе столовой комнаты. Въ этомъ рекреаціонномъ залѣ воспитанницы принимаютъ навѣщающихъ ихъ своихъ родственниковъ и знакомыхъ. Впрочемъ, если посѣтителы являются въ предъобѣденное время, или во время чаепитія, то пріемъ ихъ происходитъ просто въ корридорѣ, ибо особой пріемной комнаты, каковая существуетъ во всѣхъ извѣстныхъ Совѣту Епархіальныхъ женскихъ училищахъ, при нашемъ училищѣ не имѣется.

г) Въ зданіи училища, въ настоящее время, совершенно не имѣется гардеробной комнаты для храненія платья и прочаго имущества воспитанницъ, почему одна часть шкаповъ съ платьемъ и бѣльемъ помѣщается въ корридорѣ, а другая и сундуки воспитанницъ въ умывальной, что крайне неудобно, какъ для храненія въ цѣлости самаго имущества, (гардеробная должна быть исключительно на рукахъ кастелянши, цѣлый день заперта и ключъ-храниться у ней), такъ и потому, что, умываясь, воспитанницы иногда, по неосторожности, льютъ воду на полъ, откуда она подтекаетъ подъ сундуки и шкафы, отчего распространяется сырость и портятся самыя вещи.

д) Умывальная комната не достаточно просторна и имѣетъ недостаточное количество умывальныхъ крановъ.

е) При училищѣ не имѣется также особой комнаты для фун-

даментальной и ученической библиотеки и хранения современемъ необходимыхъ физическихъ приборовъ.

ж) Нѣтъ особой комнаты для канцеляріи училища. Въ настоящее время библиотска, учительская и канцелярія помѣщаются въ одной комнатѣ.

Обративъ вниманіе о.о. депутатовъ Съезда на тѣсноту и недостаточность помѣщенія въ настоящемъ зданіи училища, Совѣтъ не можетъ обойти молчаніемъ того, что въ распоряженіи училища пока нѣтъ свободныя комнаты, предположенныя для классныхъ занятій будущихъ воспитанницъ 4, 5 и 6 классовъ. Но эти комнаты, не большія по размѣру, и приспособленныя исключительно для классныхъ занятій, не пригодны ни для спаленъ (помѣщаются въ среднемъ этажѣ, имѣютъ на половину стеклянныя двери и удалены отъ умывальной), ни для гардеробной. Ихъ можно бы утилизировать для пріемной, или для отдыха воспитанницъ послѣ занятій. Но подобное утилизированіе и въ настоящее время представляетъ свои неудобства въ томъ отношеніи, что приспособленіе этихъ комнатъ для пріемной и для отдыха воспитанницъ потребовало бы соответствующей, хотя и возможно скромной, мебелировки; расходъ на эту мебелировку былъ бы непроизводительной затратой даже тогда, когда эти комнаты получаютъ свое настоящее назначеніе. Перенести туда библиотеку и канцелярію возможно только временно, пока не открылись еще 4, 5 и 6 классы, съ открытіемъ которыхъ въ настоящемъ зданіи училища все же не будетъ комнатъ ни для библиотеки съ физическимъ кабинетомъ, ни для канцеляріи, ни для гардеробной. Воспитанницы волей-неволей будутъ принуждены проводить цѣлый день въ очень скромныхъ по размѣру классныхъ комнатахъ, въ сырой и душливой атмосферѣ, такъ какъ вентиляція классовъ можетъ быть допущена въ этомъ случаѣ лишь въ короткое время обѣда, чаепитія и завтрака; и въ этой же душливой атмосферѣ вечеромъ готовить уроки къ слѣдующему дню... Въ виду всего вышезложеннаго Совѣтъ училища съ своей стороны полагаетъ, что: 1) Необходимо приступить къ расширенію зданія въ наискорѣйшемъ времени и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше. 2) При этомъ необходимо по крайней мѣрѣ вдвое увеличить спальныя комнаты или отвести подъ спальныя помѣщенія другія двѣ комнаты, никакъ не меньшія по размѣру первыхъ; значительно увеличить сборный залъ, назначить комнаты для гардеробной, пріемной, библиотеки (она же и физиче-

свѣй кабинетъ), и канцеляріи и расширить умывальную и увеличить количество умывальныхъ крановъ. 3) Кроме того, Совѣтъ училища, вполне соглашаясь съ заявленіемъ г-на Инспектора классовъ Н. И. Полетаева, представленнымъ Совѣту 20 декабря прошлаго 1890 г., совершенно справедливѣмъ находить, что необходимо: а) удѣлить болѣе просторную и свѣтлую комнату для VI вл. чѣмъ та, которая предназначена для послѣдняго въ настоящемъ зданіи училища. Если предположить, что въ 6 классѣ будетъ не болѣе 20 воспитанницъ, то и въ такомъ случаѣ комната эта по своей тѣснотѣ окажется непригодною, а между тѣмъ есть полная возможность предполагать, что въ первый же годъ открытія VI класса въ немъ будетъ минимумъ 30 человекъ учащихся; б) удѣлить комнату (человѣкъ на 20) для одноклассной образцовой церковно-приходской школы при училищѣ и комнату для учительницы этой школы; каковая школа рѣшительно необходима для того, чтобы готовить изъ воспитанницъ опытныхъ и дѣльныхъ учительницъ церковно-приходскихъ школъ, въ которыхъ (учительницахъ) такъ сильно нуждается наша епархія, располагающая самымъ незначительнымъ количествомъ ежегодно оканчивающихся курсъ мѣстной духовной семинаріи. Расходы на жалованье учительницъ и законоучителю, равно и на приобрѣтеніе учебниковъ возьметъ, вѣроятно, на себя Оренбургскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, остается, слѣдовательно, изыскать средства на вознагражденіе руководителя школою, преподавателя дидактики въ училищѣ (рублей 50 въ годъ) и на классную мебель (единовременно); расходъ на ремонтъ, отопленіе и освѣщеніе, классной комнаты и комнаты учительницы должны войти въ общую смету расходовъ на содержаніе училищнаго дома.

Наконецъ, Совѣтъ училища честь имѣетъ предложить вниманію о.о. депутатовъ Съѣзда нижеслѣдующее заявленіе состоящаго при училищѣ врача г. Архангельскаго (касательно медицинской части училища): «Почти 2-хъ лѣтній опытъ веденія медицинской части въ училищѣ показываетъ, что достаточно удовлетворительно устроенный лазаретъ, въ видахъ удешевленія и правильности веденія врачебнаго дѣла, имѣетъ неотложную необходимость въ нижеслѣдующемъ: 1) устройство собственной въ небольшомъ размѣрѣ аптеки съ необходимыми запасами аптечныхъ и фармацевтическихъ средствъ съ цѣлію собственнаго заготовленія и изготовленія лѣчебныхъ предметовъ, кромѣ непосредственнаго удобства, можетъ удешевить самое

лѣчебно
цѣль. 2
ручн
бы вмѣ
и лазар
реть от
3) Кро
ную, с
быть н
сидѣлк
Повятн
только
же зас
Всѣ эт
ницъ,
сравн
при л
устрой
приобр
Такія
не ме
шевле
шаго
вещей
посре
явлен
аптек
шерш
въ м
бывш
ницъ

и хоз
воря
особе
дѣль
болы
шей

лѣчебное дѣло по крайней мѣрѣ на 60% сравнительно аптечных цѣнъ. 2) Очевидно, что для веденія аптечнаго дѣла потребуется поручить его вполне подготовленному и благонадежному лицу, которое бы вмѣстѣ съ тѣмъ могло быть наблюдающимъ и исполняющимъ и лазаретное дѣло, т. е. иначе говоря, необходимо имѣть при лазаретѣ опытную и достаточно знающую аптечное дѣло фельдшерницу. 3) Кромѣ того желательно было бы имѣть при лазаретѣ постоянную, специальную прислугу, которая бы опытнымъ путемъ могла быть подготовлена къ исполненію обязанности хорошей лазаретной сидѣлки, болѣе или менѣе вполне понимающей и сознающей свое дѣло. Понятно, что повышенная сравнительно съ прочей прислугой плата только и можетъ позволить сдѣлать соответственный выборъ, а также заставить цѣнить и дорожить своимъ мѣстомъ и самую прислугу. Всѣ эти указанныя мѣры, вмѣстѣ съ увеличеніемъ числа воспитанницъ, становятся болѣе и болѣе неотложными. По произведеннымъ справкамъ о цѣнахъ на аптечныя вещи и самое устройство аптеки при лазаретѣ необходимо произвести затрату на первоначальное устройство и обзаведеніе не менѣе какъ въ 100 р. Кромѣ того на приобрѣтеніе фармацевтическаго запаса потребуется около 90 руб. Такія затраты, первая единовременная, а послѣдняя, обезпечивающая не менѣе, какъ на годъ, — могутъ повести лишь къ очевидной удешевленности лѣчебной части лазарета, помимо уже удобства и лучшаго порядка самаго дѣла. Приобрѣтеніе необходимыхъ аптечныхъ вещей и фармацевтическихъ предметовъ можетъ быть устроено непосредственно чрезъ дрогистовъ и специальные магазины по объявленнымъ ими каталогамъ». Совѣтъ училища, находя устройство аптеки при больницѣ совершенно необходимымъ, предложили: фельдшерницѣ (она же и аптекарша) 180 р. въ годъ и прислугѣ — по 8 р. въ мѣсяць — 96 р. въ годъ. 2) Совѣтъ училища въ собраніи своемъ, бывшемъ 20 декабря прошлаго 1890 г., слушали заявленіе начальницы училища О. Н. Г-жи Бурцевой, слѣдующаго содержанія:

1) Воспитаніе и образованіе женщины, какъ будущей семьянинки и хозяйки дома, прежде всего должно быть практическимъ, иначе говоря, чтобы быть истинно полезнымъ членомъ семьи, всякая дѣвушка, особенно изъ небогатой семьи, должна быть хорошей хозяйкой и руководительницей. Умѣнье и навыки въ томъ и другомъ ближе всего, конечно, и больше всего приобрѣтаются дома, въ своей семьѣ, слѣдовательно ближайшей въ нихъ руководительницей является мать, но и школа далеко не дол-

жна быть чужда этой стороны воспитания, напротив, она то именно правильной и серьезной постановкой особенно руководящего отдела может и должна помочь семье, особенно наша школа, где воспитанницы на целых шесть лет оторваны от нее. Понимая обучение рукоделью и самое рукоделье не в смысле только подражательного навыка в ремесле, случайно, без всякой системы передаваемого и прививаемого детям окружающими, а в смысле развития в учащихся, главным образом, способности самостоятельно замысливать и выполнять различные предметы женских рукоделій, я и для преподавания этого предмета нахожу необходимыми, кроме полного знания учащими своего дела: а) строго выработанный методъ, б) систематизирование и в) последовательность; только соображаясь съ возрастомъ учащихся и постепенно переходя отъ легкаго къ трудному, возможно выработать въ нихъ самостоятельность, терпѣніе, настойчивость и вкусъ, такъ необходимый въ выполненіи изящныхъ работъ; но прежде всего, разумѣется, онѣ должны основательно шить руками и на машинѣ и кроить бѣлье и верхнее платье и на этой отрасли рукоделья необходимо остановиться всего дольше. Зная, что веденіе дѣла упомянутымъ образомъ возможно только при отдѣльной учительницѣ и притомъ основательно изучившей свою спеціальность, а также и методъ преподаванія ея непременно въ профессиональной школѣ, я нахожу необходимымъ для пользы нашего заведенія подыскать и пригласить таковую для преподаванія рукоделья уже съ начала будущаго 18⁹¹/₉₂ учебнаго года, о чемъ заявляю и вмѣстѣ съ тѣмъ прошу Совѣтъ, не найдетъ ли возможнымъ удѣлить изъ средствъ училища по крайней мѣрѣ 250 р. въ годъ на жалованье учительницѣ (на болѣе дешевое жалованье, думаю, трудно будетъ найти хорошую учительницу), а также современемъ 90 р. на покупку еще двухъ швейныхъ машинъ къ имѣющейся у насъ въ настоящее время одной. . . .

II) «Задачей всякой школы должно быть не обученіе только, въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, но, какъ извѣстно, воспитаніе, т. е. всестороннее развитіе человѣческой природы: этого мало, каждый изъ насъ, стоящихъ у школьнаго дѣла, долженъ всеми зависящими отъ него мѣрами и средствами стремиться, чтобы развитіе это шло правильнымъ гармоническимъ путемъ, сообразно своимъ законамъ: въ противномъ случаѣ всякое отклоненіе развивающагося организма въ сторону непременно принесетъ ущербъ не только въ настоя-

щемъ школьномъ періодѣ, но и оставить неизгладимые слѣды и на всемъ его будущемъ; а такъ какъ упоминаемыя отклоненія особенно часты и замѣтны въ дѣлѣ физическаго развитія, характеризующагося въ періодъ школьнаго, иначе отроческаго возраста, главнымъ образомъ формировкой тѣла, идущей параллельно съ постепеннымъ увеличеніемъ его роста и вѣса, уплотненіемъ костей скелета, укрѣпленіемъ мышцъ и усиленіемъ дыханія и пищеваренія, то и необходимо, съ одной стороны, при помощи цѣлесообразной школьной гигиены предупреждать и удалять отъ крайне воспримчиваго дѣтскаго организма всѣ, могущія вредно вліять на него условія; а съ другой, создавать условія, помогающія вполне правильному развитію его. Последнимъ условіемъ, какъ извѣстно, служитъ гимнастика, введенная за послѣднее время не только въ среднихъ мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ, но признанная необходимою и въ народныхъ школахъ, слѣдовательно, польза гимнастики въ дѣлѣ физическаго развитія учащихся неоспоримо признана всеми, стоящими во главѣ и руководящими школой. И дѣйствительно, основанная на движеніи вообще, какъ необходимомъ условіи роста и физическаго развитія, она посредствомъ методическихъ, строго систематизированныхъ, обоснованныхъ на изученіи законовъ жизни человѣческаго организма, правилъ и приѣмовъ движенія способствуетъ прежде всего правильному развитію скелета, развиваетъ и укрѣпляетъ мускулы и нервы, усиливаетъ кровообращеніе, дыханіе и пищевареніе; кромѣ того, гимнастика же дѣйствуетъ освѣжающимъ образомъ и на самый мозгъ учащагося, отвлекая отъ него приливы крови, всегда сопровождающіе усиленную мозговую дѣятельность и присущіе организму въ періодъ развитія мозга, совпадающаго со школьнымъ возрастомъ; значитъ, оно не только развиваетъ организмъ, но, регулируя кровообращеніе и пищевареніе, предупреждаетъ болѣзни, созданныя въ большинствѣ случаевъ сидячей школьной жизнью, напр. запоры, болѣзни дыхательныхъ органовъ, головныя боли, раздраженіе нервовъ и проч.

Сознавая, насколько важны и необходимы въ жизни женщины правильно развитый организмъ и хорошее здоровье, я съ своей стороны предлагаю и вмѣстѣ прошу Совѣтъ, не найдетъ ли онъ возможнымъ ввести гимнастику въ число учебныхъ предметовъ Епархіальнаго училища, для чего необходимо пригласить отдѣльную учительницу, специально изучившую способы преподаванія сего

предмета и вполне знающую свое дѣло, въ противномъ случаѣ, въ неумѣлыхъ рукахъ, гимнастика, вмѣсто ожидаемой отъ нея пользы, можетъ принести существенный вредъ развивающемуся организму.

Въ собраніи 22 декабря минувшаго 1890 г. Совѣтъ слушалъ заявленіе инспектора классовъ училища Н. И. Полетаева слѣдующаго содержанія: «И въ интересахъ воспитанницъ, какъ учащихся въ духовномъ училищѣ, и въ интересахъ тѣхъ школъ (разумѣю церковно-приходскія), гдѣ имъ предстоитъ быть учительницами, необходимо ввести въ училище преподаваніе *славянскаго языка*, какъ самостоятельнаго предмета, отдѣльнаго отъ Закона Божія, на урокахъ котораго, за неимѣніемъ времени, никоимъ образомъ не можетъ быть проходима грамматика этого труднаго языка. Для изученія послѣдней можно прибавить по одному уроку (19-му) въ первыхъ трехъ классахъ, что вполне дозволяется первымъ примѣчаніемъ къ § 50 дѣйствующаго училищнаго устава. Прибавка эта потребуетъ ежегодныхъ расходовъ не болѣе 140 р.: 105 р. на вознагражденіе учителя (за три урока по 35 р. за урокъ) и 35 руб. на учебники.

Преподавая русскій языкъ и въ прошлый, и въ настоящій учебный годъ, я пришелъ къ тому печальному заключенію, что родители, за рѣдкими счастливыми исключеніями, слишкомъ мало заботятся о домашней подготовкѣ своихъ дочерей, питаютъ, очевидно, ту самую надежду, что училище безъ остатка восполнитъ всѣ недочеты домашняго образованія. Между тѣмъ училище отъ такого отношенія родителей къ своимъ дѣтямъ очень многое теряетъ и первѣе всего при изученіи русскаго языка: вмѣсто того, чтобы по крайней мѣрѣ со втораго мѣсяца перваго учебнаго года приняться за изученіе русской грамматики, за объяснительное чтеніе и диктантъ, учителю почти до самыхъ святокъ приходится изучать съ дѣвочками самый механизмъ чтенія, пріучать ихъ къ бойкому и выразительному чтенію, и, такимъ образомъ, обращать вниманіе на самый процессъ чтенія, а не на смыслъ и грамматическую сторону читаемаго: о диктантѣ же вплоть до самыхъ святокъ не приходится и думать, такъ какъ вновь поступившія дѣвочки пишутъ медленно и тихо. Въ результатѣ оказывается, что и изученіе грамматики замедляется, и выучка орфографически правильному письму тормозится, и умственное развитіе, по скольку оно зависитъ отъ сознательнаго отношенія къ читаемому, задерживается; а все это невыгодно

отразит
необходи
и на з
другихъ
во мног
свободи
и свои
ложить
своихъ
пригото
и приг
но-русс
славян
О
го Ена
хін за
скорѣй
Совѣта
време
1
всѣми
тора
ная об
Подва
неразр
какого
какъ
устро
флиге
бодны
ни С
отсут
мя пр
образ
съ п
Оренб
завод
ныхъ

отразится на воспитанниках и въ слѣдующихъ классахъ, когда необходимость заставить восполнить по нуждѣ опущенное, а равно и на знаніи ими не только русскаго языка и литературы, но и другихъ предметовъ училищнаго курса, усѣбное прохожденіе коихъ во многомъ зависитъ отъ умѣнья быстро усвоивать чужія мысли, свободно передавать ихъ устно и толково излагать какъ эти, такъ и свои мысли письменно. Въ виду всего этого прошу Совѣтъ предложить духовенству епархіи, чтобы оно, представляя въ училище своихъ дѣтей, постоянно имѣло въ виду отсутствіе при училищѣ пригготовительнаго класса, щадило интересы и репутацію училища и пригготовляло дочерей болѣе тщательно, послѣднія должны читать по-русски бойко и выразительно, имѣть знакомство съ церковно-славянскою грамотою и умѣть писать слова и предложенія.

Опредѣлили: По разсмотрѣніи помѣщеній въ зданіи женскаго Епархіальнаго училища, Съездъ о.о. депутатовъ духовенства епархіи заявленную Совѣтомъ училища необходимость приступить къ скорѣйшему расширенію зданія, въ виду указанныхъ въ докладѣ Совѣта данныхъ, нацѣль рановременною и признавъ въ настоящее время ограничиться слѣдующимъ:

1) Подъ больницу устроить особый флигель деревянный со всѣми для того приспособленіями по указанію епархіальнаго архитектора и училищнаго врача во дворѣ училищномъ. Ихъ же специальная обязанность указать мѣсто подъ постройку сказаннаго зданія. Подвальный этажъ въ западномъ флигелѣ училищнаго зданія, за неразработкою его не получившей еще до настоящаго времени никакого назначенія, раздѣлить подъ жилыя, или кладовыя помѣщенія, какъ найдетъ Совѣтъ болѣе удобнымъ. На покрытіе расходовъ по устройству намѣченнаго больничнаго зданія и раздѣлку помянутаго флигеля Съездъ разрѣшаетъ Совѣту употребить 2800 р. изъ свободныхъ суммъ духовенства, если таковыя окажутся въ распоряженіи Совѣта. Въ крайнемъ же случаѣ Съездъ разрѣшаетъ Совѣту за отсутствіемъ у него въ виду наличныхъ суммъ въ настоящее время прибѣгнуть къ займу таковыхъ изъ суммъ поступающихъ на образованіе фонда эмиритальной кассы епархіальнаго духовенства съ платою 4%. Уплату долга отнести на счетъ свѣчныхъ заводовъ — Оренбургскаго и Челябинскаго, рассчитывая, что и цѣль устройства заводовъ — служить нуждамъ духовно-учебныхъ заведеній епархіальныхъ. Срокъ уплаты начать съ 1893 г., уплачивая по 700 руб.

ежегодно. Оренбургскій заводъ взнесетъ 1800 р. въ теченіе 4 лѣтъ (по 450 р. ежегодно), а Челябинскій 1000 р. въ тотъ же срокъ (по 250 р. за годъ).

2) Затѣмъ сборный залъ, подъ условіемъ перемѣщенія изъ корпуса больницы въ особое вновь предполагаемое зданіе долженъ быть обращенъ въ спальную. Сборный же залъ предназначается тамъ, гдѣ нынѣ столовая. Столовая переводится въ нижній этажъ, гдѣ теперь кухня. Подъ кухню должна быть приспособлена кладовая. Учительская, бібліотека и канцелярія могутъ быть въ одной комнатѣ. Намѣченное Съездомъ распредѣленіе помѣщеній считать необязательнымъ для училищнаго Совѣта. Въ видахъ же устраненія предполагаемой Совѣтомъ тѣсноты помѣщеній въ зданіи училища при открытіи всѣхъ VI классовъ Съездъ счелъ нужнымъ установить для всѣхъ шести классовъ училища штатъ казеннокоштныхъ пансіонерокъ въ ограниченныхъ размѣрахъ, признавая возможнымъ лишь принятіе въ общежитіе училища полными епархіальными пансіонерками 40, а половинными 20. Распредѣленіе же таковыхъ по классамъ Съездъ предоставляетъ училищному Совѣту. На случай крайнихъ затрудненій Совѣта при наплывѣ предьявителей съ правомъ поступленія на казенное содержаніе и въ отклоненіе всякаго пререканія на сторону членовъ Совѣта Совѣтъ училища въ правѣ пріемъ и отказъ на поступленіе въ училище рѣшать жребіемъ. Увеличеніе числа умывальныхъ крановъ Съездъ признаетъ необходимымъ по мѣрѣ увеличенія числа пансіонерокъ.

3) Далѣе, одноклассную образцовую церковно-приходскую школу Съездъ признаетъ необходимою для училища, въ виду изложенныхъ Совѣтомъ училища данныхъ. Покорѣйше проситъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, а равно и женско-училищный Совѣтъ, войти съ ходатайствомъ въ епархіальный училищный Совѣтъ о пріятіи на себя всѣхъ расходовъ на приспособленіе помѣщенія подъ школу въ зданіи училища, на вознагражденіе руководителя школою, преподавателя дидактики, на разныя учебныя принадлежности и пособія, мотивируя таковое ходатайство необезпеченностью въ большей части содержаніемъ духовенства и неимѣемъ въ распоряженіи Съезда духовенства денежныхъ средствъ на то. Фельдшерицу опытную въ медицинскомъ дѣлѣ по уходу за больными и приготовленіи аптечныхъ средствъ, сидѣлку лазаретную, заведеніе своей аптеки въ цѣ-

ляхъ ул
Расход
ство со
Фельдш
держані
предмет
денных
Ру
ность,
стоятел
очень
будеть
ся сир
съ пре
духове
швейц
ной С
свобод
достат
нымъ
лица,
тельно
ной д
въ ко
180 р
учили
прогу
кетъ)
нымъ
музы
музы
посту
ной С
сторо
зыка
75 р
наго

ляхъ удешевленія лѣчебнаго дѣла, признаеть Съѣздъ полезнымъ. Расходы по содержанію сказанныхъ служебныхъ лицъ и на устройство собственной аптеки не требуютъ особаго изысканія средствъ. Фельдшерскіе вознагражденіе проведено по смѣтѣ расходовъ на содержаніе училища. Сидѣлки же жалованье и покупка аптекарскихъ предметовъ могутъ быть съ избыткомъ покрыты изъ средствъ исчисленныхъ за каждый годъ на больницу.

Руководѣльную даму, основательно изучившую свою специальность, способную развить въ учащихъ навыкъ «замышлять самостоятельно и выполнять предметы руководѣлья изящно», признаеть очень желательною для воспитанницъ училища. Очень благодарно будетъ духовенство, если дѣти ихъ, оторванные отъ семьи, обучатся справляться со всеми предметами руководѣльнаго дѣла вообще, а съ предметами приготовленія церковнаго облаченія и верхняго платья духовенства въ особенности. Расходы по закупкѣ двухъ машинъ швейныхъ и на вознагражденіе учительницы руководѣлья, въ намѣченной Совѣтомъ цифрѣ 250 р., отнести по первому требованію на свободныя суммы духовенства, какихъ Съѣздъ полагаетъ будетъ достаточно въ распоряженіи Совѣта, если считать правильнымъ признаніе Съѣздомъ смѣты расходовъ по содержанію училища, составленной Совѣтомъ, слишкомъ высокою противъ дѣйствительности. По второму же требованію т. е. на содержаніе руководѣльной дамы расходъ отнести на счетъ упраздненныхъ кухонной дамы въ количествѣ 60 р. и запасной воспитательницы въ количествѣ 180 р., а всего 240 р.

Гимнастику для развитія физическихъ силъ воспитанницъ училища достаточно, по взгляду депутатовъ Съѣзда, ограничить прогулками и дѣтскими играми (зимою катокъ, а лѣтомъ крокетъ). Веденіе этого дѣла Съѣздъ считалъ бы необременительнымъ для классныхъ дамъ. Сверхъ гимнастики Съѣздъ рекомендуетъ музыку. Покупку музыкальнаго инструмента для обученія дѣвочекъ музыкѣ и пѣнію Съѣздъ снова относитъ на остатки ежегодныхъ поступленій на содержаніе училища, исчисленныхъ въ составленной Совѣтомъ смѣтѣ. При чемъ Съѣздъ оговорку дѣлаеть на эту сторону въ такомъ смыслѣ, что Совѣтъ училища прибрѣтаетъ музыкальный инструментъ послѣднихъ изобрѣтеній, удешевленный до 75 р., на свободныя суммы училища; прибрѣтеніе же болѣе солиднаго по обстановкѣ училища инструмента предоставить случаю.

Продажа послѣднихъ въ городѣ такомъ, какъ Оренбургъ, нужно полагать частая, за выѣздомъ владѣтелей инструментовъ или по нуждѣ ихъ. На покупку его употребить Совѣтъ не болѣе 300 рублей.

Что же касается заявленія инспектора классовъ Н. И. Полетаева о преподаваніи славянскаго языка, какъ самостоятельнаго предмета, отдѣльнаго отъ Закона Божія, въ виду 80 § устава женскихъ Еп. училищъ, гдѣ указано лишь практическое ознакомленіе съ славянскимъ языкомъ обязательнымъ для воспитаницъ училища, каковое ознакомленіе и можетъ быть приобрѣтено ими въ удовлетворяющей мѣрѣ при изученіи Закона Божія и чтеніи Евангелія, потому Съѣздъ просилъ училищный Совѣтъ избавить его отъ изысканія слова добавочной платы за излишніе уроки по преподаванію славянскаго языка отдѣльно отъ Закона Божія. Наконецъ, относительно замѣчанія господина инспектора классовъ училища о доставленіи родителями дѣтей своихъ въ училище въ большей части недостаточно подготовленными къ поступленію въ первый классъ училища, просить Его Преосвященство дать Архипастырское распоряженіе въ Консисторію, чтобы она чрезъ благочинныхъ рекомендовала родителямъ, готовящимъ дѣтей своихъ къ поступленію въ Епархіальное женское училище, принять всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ устраненію на будущее время такого инцидента, вредно вліяющаго на дѣтей такъ слабо подготовленныхъ къ болѣе успѣшному прохожденію ими обученія, по принятіи ихъ въ училище.

Архипастырская резолюція на семь журналь: «Утверждается. О вспоможеніи имѣющей устроиться при училищѣ образцовой школь сдѣлать изъ сего журнала выписку и представить въ училищный епархіальный Совѣтъ. О побужденіи родителей къ лучшей подготовкѣ дѣтей, представляемыхъ въ училище, сдѣлать предписаніе о.о. благочиннымъ».

ЖУРНАЛЬ № 6 отъ 26 января.

Слушали: Докладъ Совѣта Оренбургскаго женскаго училища, отъ 25 января 1891 г. за № 15, слѣдующаго содержанія: «Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища, въ засѣданіи 22 сего января, заслушавъ заявленіе преподавателя русскаго языка Дмитрія Медвѣдева о необходимости увеличенія, съ будущаго учебнаго года, количества учебныхъ часовъ *по русскому языку* въ училищѣ

и, при
воспит
ство р
языку
въ сво
стоящ
на жа
настоя
слѣду
го ар
дующ
честь
не по
стоян
р., а
сумм
ное п
депу
ском
прис
Его
дую
нить
русс
ных
ща
да с
при

и, признавая важность основательнаго изученія этого предмета воспитанницами училища, постановилъ: «просить Его Преосвященство разрѣшить училищу ввести добавочные уроки по русскому языку во II и III классахъ по *одному*, а въ IV *два* въ недѣлю въ свободные часы и, въ утвердительномъ случаѣ, предложить настоящему Съѣзду о.о. депутатовъ духовенства изыскать средства на жалованье преподавателю за означенные добавочные уроки въ настоящемъ году 70 р., а въ будущемъ 140 р., какъ и въ послѣдующихъ годахъ».

Въ томъ же засѣданіи Совѣтъ слушалъ рапортъ Епархіальнаго архитектора К. Маркелова, отъ 22 сего января за № 20, слѣдующаго содержанія: «Во исполненіе предложенія Совѣта училища честь имѣю донести, что, дабы зданіе училища на будущее время не истребовало большого расхода на *ремонтъ*, необходимо въ настоящемъ 1891 г. израсходовать на этотъ предметъ не менѣе 1500 р., а затѣмъ въ 1892 г. потребуется не менѣе 500 р., каковая сумма будетъ необходима и на 1893 и послѣдующіе годы. Изложенное въ семъ рапортѣ, было постановлено: «предложить вниманію о.о. депутатовъ настоящаго обще-епархіальнаго Съѣзда.»

О чемъ Совѣтъ училища и имѣетъ честь сообщить Оренбургскому обще-епархіальному Съѣзду о.о. депутатовъ духовенства, съ присовокупленіемъ, что на вышеизложенныя постановленія Совѣта Его Преосвященствомъ 24 числа сего января за № 620 дана слѣдующая резолюція: «Добавочные уроки разрѣшаются. Прочее исполнить».

Опредѣлили: а) Считать достаточнымъ число уроковъ по русскому языку, какое положено по уставу женскихъ Епархіальныхъ училищъ.

б) Расходъ на ремонтъ зданія Епархіальнаго женскаго училища проведенъ въ представленной Совѣтомъ на разсмотрѣніе Съѣзда смѣтѣ. Поэтому, принять заявленіе г. архитектора къ свѣдѣнію при разсмотрѣніи Съѣздомъ сказанной смѣты.

Архипастырская резолюція: «Утверждается».

ЖУРНАЛЬ № 7 отъ 26 января.

Слушали: 1) Резолюцію Его Преосвященства, отъ 18 января 1891 года, положенію на докладъ Консисторіи къ Его Преосвя-

щенству относительно замѣны протоіерея Ксенофонта Крючкова, состоящаго теперь въ распоряженіи Св. Синода, другимъ лицомъ, болѣе свободнымъ для исполненія порученій Оренбургскаго Епархіальнаго Начальства, — слѣдующаго содержанія: «Пока не выработались нашою семинарскою наукою и самою жизнію собственные свои ратоборцы у насъ, съ глубоко и широко засѣдающимъ въ епархіи расколомъ, миссіонеръ протоіерей Ксенофонтъ Крючковъ намъ еще необходимъ, особенно для Уральской области, на которую онъ оказалъ въ продолженіе какихъ либо пяти лѣтъ весьма значительное вліяніе. Избраніе же другого миссіонера при Крючковѣ, какъ и прежде, признаю полезнымъ, особенно для Челябинскаго отдаленнаго уѣзда, о чемъ и предложить Съѣзду духовенства».

2) Резолюцію Его Преосвященства отъ 30 іюня 1890 года, положенную на опредѣленіи Съѣзда духовенства Челябинскаго училищнаго округа, коимъ онъ выразилъ желаніе имѣть (одного, или двухъ) противораскольническихъ миссіонеровъ специально для Челябинскаго учебнаго округа съ жалованьемъ каждому 1000 р., употребивъ на покрытіе части этого расхода деньги, поступающія на содержаніе Епархіальнаго миссіонера, а остальные изыскать съ разрѣшенія Преосвященнаго Владыки на благотворительныхъ Съѣздахъ, слѣдующаго содержанія: «Вопросъ объ обезпеченіи противораскольническихъ миссіонеровъ перенести, для болѣе тщательнаго обсужденія, на благотворительскія собранія».

3) Резолюцію Его Преосвященства отъ 21 января за № 507, положенную на опредѣленіи Съѣзда духовенства Градо-челябинскаго и Благочинія XVIII округа отъ 27 декабря 1890 г. о томъ, что онъ сочувственно относится къ мысли Окружнаго Челябинскаго училищнаго Съѣзда объ учрежденіи вмѣсто обще-епархіальнаго миссіонера специально только для Челябинскаго училищнаго округа, выражалъ при этомъ мысль имѣть такового на одинъ Челябинскій уѣздъ съ платою 1200 руб. въ годъ; на разъѣзды оному по дѣламъ миссіи и уѣзду просить Преосвященнѣйшаго Владыку исходатайствовать у г. Начальника губерніи открытый листъ, а на содержаніе его отчислить взносъ, положенный на Епархіальнаго миссіонера съ церкви Челябинскаго уѣзда, предоставляя остальную недостающую до 1200 р. сумму изыскать Съѣзду Челябинскаго училищнаго округа, имѣющему быть въ 1891 году, — слѣдующаго содержанія: «Утверждается, когда избранный и обезпеченный означеннымъ жалованьемъ

миссіонеръ будетъ представленъ ко мнѣ на утвержденіе, тогда напомнить мнѣ объ исходатайствованіи для него открытаго листа».

Опредѣлили: въ видахъ лучшаго обезпеченія успѣха противораскольнической миссіонерской дѣятельности въ Оренбургской епархіи, обще-епархіальный Съездъ духовенства опредѣляетъ: имѣть для Оренбургской епархіи двухъ миссіонеровъ: одного для Челябинскаго училищнаго округа, а другого для Оренбургскаго и Уральскаго вмѣстѣ и покорнѣе просить Преосвященнѣйшаго Владыку объ отысканіи способныхъ лицъ сдѣлать зависящее распоряженіе. Содержаніе ихъ, въ количествѣ 1500 р. въ годъ каждому, отнести на счетъ тѣхъ округовъ, для которыхъ каждый изъ нихъ будетъ избранъ съ выдачею такового первому изъ Челябинскаго свѣчнаго завода или училищнаго пражленія, а второму изъ Оренбургской духовной семинаріи, при чемъ просить ходатайства Его Преосвященства предъ г. Начальникомъ губерніи о предоставленіи означеннымъ миссіонерамъ открытыхъ листовъ для разъѣздовъ каждому изъ нихъ по своему району съ миссіонерскою цѣлію. Непремѣннымъ условіемъ избранія означенныхъ миссіонеровъ Съездъ считалъ бы ограниченіе дѣятельности ихъ предѣлами исключительно Оренбургской епархіи, при чемъ желательно было бы, чтобы Челябинскій миссіонеръ имѣлъ главную резиденцію свою въ г. Челябинскѣ, а Оренбургско-Уральскій въ г. Оренбургѣ. Что касается бывшаго Оренбургскаго епархіальнаго, а нынѣ синодальнаго миссіонера, протоіерея Ксенофонта Брючкова, то Съездъ съ благодарностію признавая благоплодную дѣятельность его для Оренбургской епархіи, особенно же для Уральской области, и вполнѣ соглашаясь съ резолюціей Его Преосвященства отъ 18 января 1891 г. о томъ, что миссіонеръ Брючковъ пока еще необходимъ для нашего края, въ то же время просилъ бы Его Преосвященство вознагражденіе о. протоіерея Брючкова на будущее время за возможные и желательныя поѣздки его въ Оренбургскую епархію съ миссіонерскою цѣлію отнести на счетъ средствъ, имѣющихся въ распоряженіи специально миссіонерскаго Михаило-Архангельскаго Братства — тѣмъ болѣе, что, судя по прежнимъ не частымъ поѣздкамъ его по Оренбургской епархіи съ указанною цѣлію, и суммы на этотъ предметъ потребуются, вѣроятно, небольшія.

Резолюція Архипастыря: «Утверждается. Предоставить Челябинскому округу, по изысканіи назначенныхъ миссіонеру средствъ, при-

искать такового отдѣльно для себя, а Оренбургскому также отдѣльно совместно съ Уральскимъ прислать своего. Оба эти миссіонеры должны быть съ богословскимъ образованіемъ. О вознагражденіи протоіерея Крючкова за поѣздки по Оренбургскому краю представить докладъ въ Совѣтъ Братства».

ЖУРНАЛЪ № 8-й отъ 27 января.

Слушали: Докладъ Комитета Оренбургскаго свѣчнаго завода отъ 23 января 1891 года за № 13 слѣдующаго содержанія: «Въ 1887 году, когда духовенствомъ изыскивались средства на содержаніе Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища въ городѣ Оренбургѣ, Комитетомъ Оренбургскаго свѣчнаго завода отъ 14 марта 1887 года за № 24, доложено было собранію градо-Оренбургскаго духовенства буквально слѣдующее: 1) «сумма долгу за заводомъ изъ капитала на Епархіальное женское училище дѣйствительно состоитъ въ количествѣ 17577 р. 29 коп., 2) согласно указа Оренбургской духовной консисторіи, отъ 17 декабря прошлаго 1886 года за № 8175, комитетъ обязанъ приступить къ погашенію долга этого непременно съ 1 января сего 1887 года, но безъ опредѣленія сроковъ и размѣра суммы взноса, а по возможности, 3) въ докладѣ Съѣзду депутатовъ Оренбургскаго духовно-училищнаго округа, отъ 18 августа 1886 года за № 54, и рапортѣ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Оренбургскому и Уральскому, отъ 3 сентября 1886 года за № 61, комитетъ заявилъ, что онъ можетъ погашать долгъ Консисторіи (въ томъ числѣ и изъ суммъ на Епархіальное женское училище) ежегодно въ размѣрѣ 4 тысячъ, если притомъ не будетъ со стороны съѣзда новыхъ налоговъ, кромѣ взноса на Оренбургское мужское духовное училище 1924 р. 29 к. (или вообще не свыше 2 тысячъ), и такимъ образомъ долгъ изъ суммъ на Епархіальное женское училище 17577 р. 29 к. можетъ быть погашенъ заводомъ въ теченіе 4½ лѣтъ, и 4) такъ какъ заводъ, кромѣ помянутаго долга, еще долженъ Консисторіи 4,511 р. 61 коп., позайствованныхъ изъ другихъ источниковъ, на уплату коихъ потребуется по крайней мѣрѣ годъ, то въ теченіе 5½ лѣтъ, на содержаніе Оренбургскаго духовнаго мужскаго училища и Епархіальнаго женскаго,—Комитетъ можетъ отчислять ежегодно не болѣе 2000 руб. т. е. ту

самую сумму, какую платить въ настоящее время на одно мужское училище, распределеіе коей между тѣмъ и другимъ училищами будетъ зависѣть отъ Съѣзда духовенства. По истеченіи же $5\frac{1}{2}$ лѣтъ когда весь долгъ завода къ Консисторію, въ количествѣ 22,088 р. 90 коп. будетъ погашенъ, комитетъ завода, конечно, будетъ въ состояніи платить на содержаніе мужскаго и женскаго училищъ болѣе 2000 р., но сколько именно—сейчасъ не можетъ опредѣлить, такъ какъ впереди времени очень много и всѣхъ условій по обстоятельствамъ завода предвидѣть нельзя» (Оренб. Епарх. Вѣд. 1887 г. № 9, журналъ духовенства № 2). Въ этомъ докладѣ слѣдуетъ обратить вниманіе на слѣдующее выраженіе: «Комитетъ завода, по дѣламъ долговъ, будетъ въ состояніи платить на содержаніе мужскаго училища и женскаго болѣе 2000 рублей. Члены Комитета завода, имѣя въ виду обезпеченіе того и другого училищъ вмѣстѣ и на собраніи градо-Оренбургскаго духовенства, бывшемъ 16 марта 1887 года (журналъ № 7), заявили, хотя словесно, что заводъ можетъ давать въ будущемъ до 6000 р. въ годъ, но не на одно женское училище, а на женское и мужское вмѣстѣ. Между тѣмъ въ редакціи журнала Епар. Вѣд. №—7 эти 6000 р. отнесены какъ бы на содержаніе только одного женскаго училища, что не вѣрно. Въ доказательство того, что Комитетъ завода и не могъ дѣйствительно общать 6000 р. на одно женское училище представляется слѣдующій расчетъ: по десятилѣтней сложности прибыль отъ операций Оренбургскаго свѣчнаго завода опредѣляется въ 10,000 р. Изъ этихъ десяти тысячъ расходуется: 1) на содержаніе Оренбургскаго мужскаго духовнаго училища 1,924 р. 29 коп.; 2) на содержаніе Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища 2500 рублей, 3) на содержаніе противомусульманской каѳедры и друг. нужды при Оренбургской духовной семинаріи 994 р. 21 к. Итого 5,418 р. 50 к. Затѣмъ согласно уст. Комитета завода, § 40 и прим. 7, четвертая часть всей годовой прибыли должна оставаться въ заводѣ для усиленія операціоннаго капитала, т. е. 2,500 руб., каковая сумма должна служить двумъ цѣлямъ: усиленію операціоннаго капитала и постепенному образованію запаснаго капитала. Остаются, какъ бы свободнаго, капитала, которымъ можетъ распорядиться духовенство на нужды духовно-учебныхъ заведеній 2081 р. 50 к. Между тѣмъ въ опредѣленіи обще-епархіальнаго Съѣзда отъ 20 мая 1889 года № 6, сумма въ 6000 руб. отъ Оренбургскаго свѣчнаго завода отнесена тоже на одно женское училище.¹¹

Чтобы въ будущемъ не произошло большаго затрудненія отъ неправильно почитаго заявленія членовъ Комитета по управленію Оренбургскимъ свѣчнымъ заводомъ относительно обѣщанныхъ заводомъ средствъ къ содержанію Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища, Комитетъ завода считаетъ долгомъ заявить, что онъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ обѣщать въ будущемъ 6000 р. на одно женское училище, и эта сумма только можетъ быть принята въ расчетъ по содержанію обонхъ Оренбургскихъ училищъ: мужскаго и женскаго, распредѣленіе же оной между тѣмъ и другимъ будетъ зависѣть отъ депутатовъ обще-епархіальнаго Съезда. При этомъ нужно взять въ расчетъ, что свѣчной заводъ состоитъ должнымъ Консисторіи 5,573 р. 17 коп. и эту сумму, согласно журнальнаго постановленія Оренбургской духовной Консисторіи отъ 25 ноября 1889 г. за №№ 283/5070, заводъ обязанъ непременно уплатить въ настоящемъ 1891 году. Такая экстренная уплата, не говоря уже о томъ, что не даетъ возможности хотя что либо отчислить въ запасной капиталъ, но, естественно, ослабляетъ и самый операціонный капиталъ, и въ виду этого заводъ долженъ быть освобожденъ отъ всѣхъ другихъ налоговъ, кромѣ вышепоименованныхъ, по крайней мѣрѣ, до 1 января 1893 года.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

Резолюція Архипастыря: «Утверждается».

Объ открытіи общества трезвости въ Красноярскомъ приходѣ XX благоч. округа.

С. Красноярскаго св. Протопоповъ отъ 23 января сего 1891 за № 9 донесъ Его Пресвященству, что 20 января въ Красноярскомъ приходѣ открыто общество трезвости. По предварительномъ подготовленіи прихожанъ бесѣдами, на вечернихъ виѣ-богослужбныхъ собесѣдованіяхъ, о вредѣ пьянства и его послѣдствіяхъ, въ воскресенье 20 января, послѣ литургіи, имъ сказано было поученіе: «Десять горькихъ гроздовъ пьянства» (изъ сочин. св. Дмитрія Митр. Ростовскаго). Объяснивъ затѣмъ цѣль и пользу учрежденія общества трезвости, а такъ-же указавъ на душевную пользу, сбереженіе матеріальныхъ средствъ, семейнаго спокойствія и здоровья при воздержаніи отъ употребленія спиртныхъ напитковъ, св. Протопоповъ предложилъ слушателямъ, не пожелаетъ ли кто дать

обѣтъ воздержанія отъ употребленія спиртныхъ напитковъ въ теченіе года и если дасть, то остался бѣ въ церкви помолиться Богу, дабы Онъ, Всемогущій, укрѣпилъ въ предпринимаемомъ подвигѣ воздержанія. При этомъ были отслужены молебны: Спасителю, св. Пророку и Предтечѣ Крестителю Господню Іоанну, св. мучен. Параскевѣ, въ честь которой посвященъ нашъ храмъ, и акаѳистъ скорбищей Божіей Матери. Слушать молебны остались всѣ присутствующіе въ храмѣ; обѣтъ воздержанія дали 32 человекъ. При неспѣшномъ чтеніи акаѳиста и стройномъ пѣніи мальчиковъ школы грамоты «Радуйся, радости наша, избави насъ отъ всякаго зла». . всѣ молящіеся стояли на колѣняхъ, нѣкоторыя старушки даже плакали. По окончаніи молебнаго пѣнія, когда всѣ приложились къ св. кресту и образу св. муч. Параскевы, св. Протасовъ попросилъ, чтобы всѣ, давшіе обѣтъ воздержанія, пришли къ нему въ домъ для записи членами въ общество трезвости; при чемъ присоветовалъ, что всѣ, записавшіеся въ общество трезвости членами, будутъ поминаемы во всѣ воскресные и праздничные дни на проскомидіи о здравіи. Затѣмъ предложилъ: храни обѣтъ воздержанія отъ употребленія спиртныхъ напитковъ въ теченіе года, у насъ несомнѣнно останутся сбереженія, а потому не пожелаетъ ли кто изъ членовъ общества трезвости внести по окончаніи года 50 коп. на приходскую читальню? Въ настоящемъ году нѣкоторыя изъ дѣтей окончатъ ученіе въ школѣ и, не имѣя дома книжекъ, вѣроятно, скоро позабудутъ, что учили. А когда заведемъ читальню, то дѣти ваши будутъ брать изъ нея книжки, когда захотятъ и, притомъ даромъ. На предложенное давшіе обѣтъ воздержанія согласились. Въ основу образованія общества трезвости приняты «Руководствениныя правила для членовъ общества трезвости среди духовенства XVII благоч. округа, напечатанныя въ № 24 «Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1890 годъ. Первыми въ общество трезвости записались члены Красноярскаго причта. Въ домъ къ приход. священнику явились для записи 32 человекъ, давшіе обѣтъ въ церкви. Св. Протопоповъ надѣется, что число членовъ общества трезвости со временемъ увеличится.

На рапортъ этомъ Его Преосвященствомъ дана слѣдующая резолюція: «1891 г. фев. 11 д. Преподается Архiepастырское мое благословеніе означенному обществу трезвости. Рапортъ сей напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для примѣра другимъ».

Отъ Епарх. Учил. Совѣта.

Въ уѣзныя отдѣленія (кромѣ Оренбургскаго) Совѣтъ началь и продолжаетъ разсылать слѣдующія книги и листки для церк.-прих. школь и школь грамоты:

А) за половинную плату:

- 1) Св. Евангеліе на славянскомъ языкѣ (полная ц. 35 к.).
- 2) Учебный Часословъ (ц. 31 к.).
- 3) Учебный Обиходъ (ц. 75 к.).
- 4) Псалтирь на слав. языкѣ, съ каѳизмами (ц. 65 к.).
- 5) *Соловьева*—Руководство къ обученію по квадратной нотѣ (ц. 10 к.).
- 6) *Тихомирова*—Начатки грамматики (ц. 23 к.).
- 7) Каталогъ книгъ и опись имущества Н—ской церк.-прих. школы (ц. 1 р.).

Б) безплатно (изъ склада и по постановленію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ):

- 1) Учебный Часословъ (по 5 экз. на каждую *школу грамоты*, но не церковно-приходскую).
- 2) Учебный Обиходъ (по 5 экз. на каждую *церк.-прих. школу*, но не школу грамоты).

Примѣчаніе. Платные экземпляры Часослова и Обихода въ виду незначительнаго количества безплатныхъ экземпляровъ этихъ книгъ.

- 3) Начатки христіанскаго ученія (въ Уральск. отд.).
- 4) Начальные уроки по Закону Божію, прот. Смирнова (исключительно для школь грамоты).
- 5) Краткій молитвословъ церковной печати (кромѣ Челяб.).
- 6) *Ильинскаго*. Церковно-славянская азбука: кн. 1 для учениковъ.
- 7) — Кн. II для учителей.
- 8) — Таблицы буквъ къ этой азбукѣ.
- 9) Таблицы: Молитвы Господней.
- 10) — Символа вѣры.
- 11) — Десятословія.
- 12) Подвижная славяно-русская азбука (въ Уральское и Ново-Николаевское).
- 13) *Матвѣевой*—Русская грамматика въ диктовкахъ.

- 14) Учебный атласъ для церк.-прих. школь. *Поддубнаго.*
- 15) О преподаваніи церковнаго пѣнія.
- 16) *Крыжановскаго*—О преподаваніи русскаго языка въ начальныхъ школахъ.
- 17) Примѣрный списокъ книгъ для библиотекъ церк.-прих. школь.
- 18) Листки о цѣнахъ учебниковъ для церк.-прих. школь и школь грамоты.
- 19) Жизнеописаніе Кирилла и Меѳодія.
- 20) — Св. Кн. Владиміра.
- 21) *Наумовича*— Псалтырникъ.
- 22) — Четыре путеводителя.
- 23) Съ нами Богъ! (по поводу событія 17 окт. 1888 г.)
- 24) Димитрій Донской.
- 25) Крещеніе Руси (для Уральскаго и Ново-Никол. отдѣл.).

Примѣчаніе. Книги за №№ 19—25 предназначаются для виѣ-класснаго чтенія учащихся.

Кромѣ того разсылается портретъ Е.И. В. Государя Императора. Платныя книги высылаются за половинную цѣну только въ Челябинское, Троицкое и Орское уѣздныя отдѣленія; а въ Уральское и Ново-Николаевское (Тург. обл.) будутъ высылаемы, если пожелаютъ того отдѣленія, за полную цѣну. О.о. завѣдующіе школами Оренбургскаго уѣзда приглашаются обращаться за платными (по половинной цѣнѣ и даровыми книгами прямо въ Епарх. учил. Совѣтъ.

Чл.—дѣлопр. Совѣта *Н. Полетаевъ.*

Отъ Оренбургскаго Отдѣленія Епарх. Учил. Совѣта.

Оренбургское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта проситъ о.о. наблюдателей церковно-приходскихъ школь и школь грамоты Оренбургскаго уѣзда въ возможно скоромъ времени представить Отдѣленію отчетъ о подвѣдомыхъ имъ школахъ, при чемъ къ свѣдѣнію ихъ Отдѣленіе сообщаетъ, что отчетъ долженъ быть составленъ ими во всемъ согласно съ программой, прилагаемою къ Инструкціи Отдѣленіямъ.

Чл.—дѣлопроизв. *А. Казанскій.*

О присоединеніи къ св. Церкви раскольниковъ.

Священникъ Оренбургской Знаменской единоѣрческой церкви Іоаннъ Крючковъ, отъ 14 февраля сего года № 29, донесъ Епархіальному Начальству, что имъ присоединены первымъ чиномъ къ св. Церкви природные молокане—самарскій мѣщанинъ Михаилъ Артемьевъ Рыбовъ и дѣти его Іоаннъ, Раиса и Іаковъ.

Священникомъ Уральской тюремной церкви Александромъ Червяковымъ 10 февраля присоединены къ православной церкви изъ австрійской секты казаки Уральского войска Викторъ Петровъ Мурзинъ и Иванъ Вавиловъ Накушкинъ.

Благочинный священникъ Владиміръ Лебедевъ, рапортомъ отъ 27 февраля сего года за № 198, донесъ Епархіальному Начальству, что имъ 23 января и 27 февраля сего 1891 г. присоединено отъ раскола къ св. Церкви 9 челов., а именно крестьяне: Іоакимъ и Акилина Любимовы, Марина Камниина, дѣти ея: Ирина, Артемій и Агапія, Татьяна Любимова, дочь ея Параскева и Пелагея Кошылва.

Миссіонеръ, священникъ Иларіонъ Заглядинъ рапортомъ донесъ Епархіальному Начальству, что имъ 14 января 1891 г. присоединено изъ раскола къ св. Церкви муж. пола 3, жен. 2 челов., а именно: Димитрій и Екатерина Закалицковы, Меводій Оеклистовъ, Аггей Щучкинъ и казачья дочь Валерія Молоткова.

Содержаніе офиц. части: Распоряженіе Епарх. Начальства. По поводу досрочнаго выкупа $5\frac{1}{2}$ % ренты и банковыхъ билетовъ.—Журналъ Оренбургскаго Обще-епархіальнаго Сѣзда духовенства 1891 года (продолженіе).—Объ открытіи общества трезвости въ Красноярскомъ приходѣ XX благоч. округа.—Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Оренбургскаго Отдѣленія Епарх. Училищнаго Совѣта.—О присоединеніи къ св. Церкви раскольниковъ.

Членъ Консistorіи, Свящ. *Никольскій.*

Редакторы:

Секретарь Консistorіи *Н. Томашевскій*

Типографія Б. Бреслина.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 МАЯ

№ 9.

1891 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю Сыропустную.

Приготовляя насъ къ подвигамъ св. Четырдесятницы, когда мы, между прочимъ, должны будемъ въ таинствахъ исповѣди и св. причастія испросить себѣ отпущеніе или прощеніе грѣховъ, св. Церковь уже три недѣли напоминаетъ намъ о нашихъ обязанностяхъ въ отношеніи къ Богу, чтобы посредствомъ исполненія оныхъ удобнѣе было намъ получить прощеніе грѣховъ, тяжелымъ бременемъ лежащихъ на душѣ нашей. Притчами о мытарѣ и фарисеѣ, о блудномъ сынѣ и картиною страшнаго суда она научаетъ насъ смиренію предъ Богомъ, надеждѣ на милосердіе Божіе, прощающее людямъ грѣхи, и угрожаетъ вѣчными муками тѣмъ, которые удаляются отъ Бога, не видя или не сознавая грѣховъ своихъ. Нынѣ же въ Евангельскомъ чтеніи она опять, съ тою же благою цѣлію—полученія отъ Бога разрѣшенія отъ грѣховъ, учитъ насъ, какъ должны мы относиться къ своимъ ближнимъ. Слѣдуя этому ученію, мы должны простить всѣхъ, кто причинилъ намъ какую либо обиду или оскорбленіе. *Аще отпущаете челоуѣкомъ согрѣшенія ихъ, говоритъ Господь, отпуститъ вамъ и Отецъ вашъ небесный, въ противномъ случаѣ не можете надѣяться на отпущеніе грѣховъ: аще ли не отпущаете челоуѣкомъ согрѣшенія ихъ, ни Отецъ вашъ небесный отпуститъ вамъ согрѣшенія вашихъ* (Мѣ. VI: 14, 15).

Не то, къ сожалѣнію, встрѣчаемъ мы въ жизни. Почти всякая обида вызываетъ у насъ мщеніе. «Какъ? Ужели,—часто слы-

шится между нами,—уже ли я буду переносить? Такой человекъ, какъ я,—отъ такого человека, какъ онъ? Нѣтъ; этого быть не можетъ». — Что служить причиною такого противухристіанскаго отношенія людей къ своимъ ближнимъ?

Мы нисколько не ошибемся, если скажемъ, что причиною вражды и обоюднаго мщенія между нами служить гордость, справедливо признаваемая первымъ изъ всѣхъ смертныхъ грѣховъ. Гордость раждаетъ въ насъ зависть, посязаетъ несогласіе и причиняетъ раздоръ. Не будь гордости, не было бы ни ссоръ, ни зависти, ни враговъ, ни мщенія. Подверженный грѣху гордости не выноситъ иногда самаго ничтожнаго оскорбленія, но, не желая терпѣливо перенести ничего, онъ терпитъ однако же слишкомъ много и мститъ ближнему слишкомъ дорогою цѣною. Въ самомъ дѣлѣ, обратите вниманіе на обиженного гордеца. Онъ ни днемъ, ни ночью не имѣетъ покоя: мысль объ обидѣ, обидчикѣ и объ отмщеніи всегда и вездѣ съ нимъ, такъ что отъ этого разстраиваются даже необходимыя его занятія. Тяжкій и бѣдетвенный недугъ — *гнѣвъ*, который, по словамъ премудраго Соломона, *губитъ и разумныя* (Прит. 15, 1), овладѣваетъ имъ и, наконецъ, по ненависти къ обидчику, онъ самъ себѣ дѣлается ненавистнымъ. Таковы послѣдствія гордости и мщенія! Уже одно чувство самосохраненія должно было бы внушать каждому обиженному, что мщеніе противно не только Богу, но и ему самому. Не даромъ, поэтому, святые мужи, каковы, напримѣръ, Авраамъ и Давидъ, противопоставляли гордости глубокое смиреніе, такъ что первый изъ нихъ называлъ себя *землею и пепломъ*, а второй считалъ себя *червемъ*. И Господь нашъ Іисусъ Христосъ, не сдѣлавши въ жизни никому никакого зла, по величайшему смиренію Своему не только простилъ, но и молился на крестѣ за своихъ распинателей. Намъ ли грѣшнымъ враждовать, послѣ этого, и мстить за свои обиды!

Одного, и только одного не слѣдуетъ прощать; одному и именно одному мстить не только не предосудительно, но даже похвально. Это—самому себѣ. Пусть каждый изъ насъ безпристрастно разсмотритъ свое поведеніе въ отношеніи къ ближнимъ. Не осуждаемъ ли мы, не осмѣиваемъ ли ближнихъ? Не чернимъ ли чужого имени, по склонности все обращать въ худую сторону? Не дѣлаемъ ли тайныхъ козней противъ сосѣдей, старшихъ насъ, начальствующихъ? Не помогаемъ ли совѣтами обидѣть другихъ, невинныхъ

предъ
Если
но ско
поклон

«
вспыли
ды, я
и созв
смирен
думай
въ ми
нѣскол
ступал
риль
бы не

И
смирен
полага
котор
ожест
Поэто
съ па
всего
отмет
небес
ніе ж
повел
12, 1

ихъ
причи
ство.
пока
бя су
ти кт
злос
предс
грѣш

предъ нами? Не отнимаемъ ли у кого чести лестію и лукавствомъ? Если это такъ, то не прощать только ближняго надлежитъ намъ, но скорѣе самимъ испрашивать отъ нихъ прощенія, не ожидать поклоновъ отъ ближняго, а самимъ скорѣе поклониться ему.

«Что же мнѣ дѣлать, говорить также иные, когда природа моя вспыльчива и удобопревлонна на гнѣвъ? Когда наносятъ мнѣ обиды, я не могу удержаться отъ раздраженія и мстительности, хотя и сознаю необходимость прощенія». И въ этомъ случаѣ необходимо смиреніе. Не признавай себя достойнымъ чего либо велибаго; не думай, что ближній твой многимъ ниже тебя по достоинству; даже, въ минуту обиды и гнѣва, заключаай уста свои молчаніемъ, доколь нѣсколько уменьшится гнѣвъ и воздѣйствуетъ разумъ. Такъ поступалъ св. Давидъ: *всегда востати грѣшному предо мною*, говорилъ онъ, *отъмѣхъ, и смирихся и умолчахъ* (Пс. 38, 2, 3), чтобы не сказать чего либо, въ чемъ долженъ былъ бы раскаиваться.

Изъ всего вышесказаннаго да научимся, братіе, христіанскому смиренію и будемъ помнить, что только взаимная уступчивость располагаетъ въ нашу пользу всѣхъ нашихъ ближнихъ и даже тѣхъ, которые наносятъ намъ какой либо вредъ: а гордость и заносчивость ожесточаютъ самыхъ добрыхъ людей и дѣлаютъ ихъ нашими врагами. Поэтому, если и случится кому либо изъ насъ, безъ всякой вины съ нашей стороны, терпѣть отъ другого явную обиду, то лучше всего перенести ее великодушно, безъ всякаго желанія когда нибудь отмстить за нее, ибо ничѣмъ такъ легко не приобрѣтается царство небесное, какъ терпѣливымъ перенесеніемъ людской неправды. Мщеніе же обидчикамъ есть дѣло не наше, а Божіе, какъ Самъ Онъ повелѣваетъ: *Мнѣ отмщеніе* предоставьте и *Азъ воздамъ* имъ (Рим. 12, 19).

Итакъ поспѣшимъ примириться съ нашими ближними, простимъ ихъ обиды и оскорбленія и сами не просимъ у нихъ прощенія за причиненныя имъ съ нашей стороны обиды или недоброжелательство. *Мирись съ соперникомъ твоимъ скорѣе*, говоритъ Господь, *пока ты еще на пути съ нимъ, чтобы соперникъ не отдалъ тебя судѣ* (Мѡ. 5, 25). Въ настоящее время мы находимся на пути къ нелицепріятному Судіи, Господу и Владыкѣ нашему. Приблизилось время св. Четырдесятницы, и намъ въ таинствѣ исповѣди предстоитъ отдать отчетъ Самому Господу во всѣхъ нашихъ прегрѣшеніяхъ. Будемъ же помнить, что Господь проститъ намъ эти

прегрѣшенія, но съ условіемъ, чтобы сами мы простили прегрѣшенія ближнихъ противъ насъ.—Почему же, спросимъ еще въ заключеніи, Богъ поставляетъ здѣсь именно это, а не другое условіе? По двумъ причинамъ. Во первыхъ потому, что, прощая другихъ, мы этимъ показываемъ, что мы люди доброй души, что мы сострадательны, милостивы,—и слѣдовательно заслуживаемъ того, чтобы намъ Богъ простилъ. А во вторыхъ по тому, что прощая другимъ обиды, мы этимъ приносимъ себя въ жертву, поступаемъ самоотверженно; нашъ грѣховный человѣкъ (гордость) побуждаетъ насъ мстить другимъ за обиды, а потому, если мы уклоняемся отъ мщенія, то значитъ побуждаемъ живущаго въ насъ грѣховаго человѣка, отвергаемъ самихъ себя—и за это то самоотверженіе Господь наградитъ насъ прощеніемъ грѣховъ нашихъ. Аминь!

Священникъ П. Райскій.

ПУТЕВАЯ ЛИРА.

(ВЫПУСКЪ ВТОРОЙ).

(Продолженіе ¹).

ТИШИНА.

Люблю я тишину ночную,
И днемъ она пріятна мнѣ,
Но только тишину живую,
Что бъ сердцемъ слышать жизнь вездѣ.



Источникъ жизни источаетъ
Слышишь въ тиши струи свои
И внятишь въ нѣдра привлекаетъ
Своей Божественной любви.



Въ тиши милѣе мнѣ и ближній:
Ему всегда, какъ другу, радъ;
Въ семьѣ бываетъ онъ не лишній,—
Совсѣмъ какъ будто родной братъ.



¹ См. № 6 Оренб. Еларх. Вѣдом. за 1891 г.

Въ тиши и мысль во мнѣ яснѣе
И чувство глубже говорить,
А врагъ пристать ко мнѣ не смѣеть,
Со трепетомъ вдали стоять.

И какъ молиться мнѣ пріятно
Въ глубокой, чудной тишинѣ!
Въ минуты эти благодатны
Самъ Богъ Отецъ живетъ во мнѣ.

Но лишь грѣховный вихрь промчится
И шумъ встаетъ вокругъ меня,
Душа тотчасъ же огорчится
И сердце заболитъ, стелня.

Среди людскихъ тревогъ, волненья
Напрасно мира я ищу
И духомъ крайне утомленнымъ
Надъ бездною ада трепещу.

И еслибъ жизни нашей море
Въ волненія было всегда,
Какое бъ было тяжело горе
На свѣтѣ многи жить года!

Но Тотъ, Кто словомъ всемогущимъ
На морѣ бурю укрощалъ,
И Кто Апостоламъ зовущимъ
На помощь скоро Самъ предсталъ,

И намъ нерѣдко посылаетъ
Свой миръ въ тревожныя сердца;
Отъ тревоженій жизнь спасаетъ,
Храня до мирнаго конца.

Хвала Ему отъ насъ да взываетъ
За сладкій миръ и тишину!
И царство мира да придетъ
Во всю родную намъ страну!...

Когда нѣтъ дѣлъ любви священной,
Когда нѣтъ творчества въ душѣ,
Одной молитвы вдохновенной
Прошу у Господа себѣ.

Душа моя къ Тебѣ безводна,
Съ Давидомъ Богу вопію,
Пустынь жаждущей подобна,
Скорѣй услышь меня, молю!...

И внемлетъ Богъ мольбѣ смиренной:
Росой духовною кропитъ
Мой умъ и сердце сокрушенно
И силу свыше мнѣ даритъ.

Спѣшу той силой окрыленный
Я подвигъ жизни совершать,
Но скоро снова утомленный
Опять ко Господу бѣжать.

Чѣмъ чаще къ Богу прибѣгаю
Въ печаляхъ и трудахъ своихъ,
Скорѣй тѣмъ помощь обрѣтаю
И укрѣпленье силъ моихъ.

При этомъ твердо я увѣренъ,
Что всё печали и труды
Въ добро намъ обратить намѣренъ
Господь чрезъ разныя судьбы.

БЕЗЛЮДЬЕ СТЕПИ.

Я безлюдьемъ поражаюсь,
Стень широку проходя:
Миръ окрестный показался
Чѣмъ-то новымъ для меня.

То равниной разстилась
Мать—земля передо мной;

То холмами покрывалась,
Изрѣдка горой одной.



Жизни жъ не было пріятной,
Даже травы никакой;
Всюду въ полѣ необъятномъ
Лишь одинъ ковыль сухой.



И при бѣдности природы,
Рѣдко встрѣтишь здѣсь кого;
Только вьюги, непогоды—
Развлеченіе одно.



Для чего же мнѣ показанъ
Край пустынный, нежилой?
Не ему ли я обязанъ
Чувствомъ красоты земной?



И еще есть въ этомъ благо
Выше всехъ земныхъ похвалъ,
Уклонившись міра злаго,
Міръ и Ангеловъ позналъ.



И красу души нетѣльной
Я въ пустынь разсмотрѣлъ;
Образъ Бога вождѣнный
Тамъ скорѣе просвѣтѣлъ.

ГУБЕРЛИНСКІЯ ГОРЫ.

Горы, горы Губерлински!....
Какъ красой онѣ полны!
Ихъ вершины исполнски
И волнистые холмы



На далекое пространство
Пораскинулись семьей,
Поражая взоръ убранствомъ,
Чудной прелестью своей.



Всѣхъ же больше привлекаетъ
Та изъ этихъ дивныхъ горъ,
Видъ которой вспоминаетъ
Намъ прославленный Ѡаворъ.



Воспѣвать на ней пріятно
Славу Господа Христа,
Какъ сіялъ Онъ благодатно
Предъ несеніемъ креста.



Дважды Архипастырь мѣстный
Эту гору посѣтилъ
И съ тѣхъ поръ народъ окрестный
Къ ней тропинки проложилъ.



Къ ней то въ день Преображенья
Совершаетъ крестный ходъ
Изъ ближайшаго селенья
Православный нашъ народъ.



И безлюдная пустыня
Радость чувствуетъ тогда,
Какъ идетъ по ней святыня
И несутся образа.



Веселятся горы, холмы;
Оживаетъ ихъ краса;
Раздаются средь безмолвья
Богомольцевъ голоса.



На горѣ же сей избранной
Скромный памятникъ стоитъ;
Онъ въ сіяньи свѣтозарномъ;
Солнца лучъ надъ нимъ горитъ.



Всякій путникъ проходящій
Съ вѣрой на него воззритъ;
Видя крестъ животворящій,
Онъ молитву сотворитъ.



Кто же надпись прочитаетъ,
Свѣтъ Фаворскій вспомянетъ;
Сердце больше въ томъ разыграетъ;
Радость въ Богѣ тотъ найдетъ.



Съ тою радостью проникнетъ
Дальше горъ сихъ посреда
Слава! Слава! онъ воскликнетъ,
Богу нашему вездѣ!...

СОВРЕМЕННЫЙ АРІЙ

въ сопоставленіи съ древнимъ и послѣдователи его.

Въ вѣкъ четвертый христіанства
Былъ жестокой еретикъ.
Полный дерзости, упрямства,
Хоть умомъ и не великъ.



Онъ возсталъ на Церковь Божью,
Вѣру праву возмутилъ;
Вмѣсто истины лишь ложью
Жалкій духъ свой напоилъ.



Онъ изъ сана былъ изверженъ
И изъ Церкви былъ изгнанъ;
Всѣми вѣрными отверженъ
И анаѳемѣ преданъ.



Что же сдѣлалъ Арій гордый?
Не созналъ своей вины;
На языкъ общенародный
Перевелъ свои хулы.



И пошли онъ по міру,
По вселенной далеко,
Въ помощь призывая лиру,
Чтобы дѣйствовать легко.



Души многихъ возмущали
Аріанскіе стихи;

Вѣру въ слабыхъ колебали
И къ безбожію вели.

Но соборъ отцевъ вселенной
Имъ предѣлы положилъ;
Символь Вѣры неизмѣнный
Вѣру въ Церкви утвердилъ.

Нынѣ новый въ Церкви Арій,
Современный изувѣръ,
Исказившій смыслъ писаній,
Многимъ гибельный примѣръ.

Онъ Христа взмечталъ унижить,
Свесть съ престола Божества
И надъ истиной возвысить
Ложный голосъ естества.

Въ разныхъ книгахъ онъ проводитъ,
Тайный ядъ своихъ идей
И отъ Церкви онъ отводитъ
Просвѣщенныхъ изъ людей.

Философіи покровомъ
Прикрывая свою ложь,
Современный Арій новый
Зло приноситъ Церкви тожь.

Что и древній злостный Арій,
Вдохновенье ихъ одно:
Вопреки святыхъ писаній
Свѣтлу вѣру въ Божество

Исуса Сына Божья
И Спасителя Христа
Всѣмъ представить хитрой ложью,
Силу отмѣнивъ креста:

Главный догмать искупленья
Съ корнемъ вырвать изъ сердець

И всеобщаго спасенья
Адскій положить конецъ.

Но какъ Богомъ Арій первый
Быль всеправедно казненъ,
Явленъ судъ надъ нимъ примѣрный,
Чѣмъ народъ былъ вразумленъ;

Такъ и Арій современный,
Если законѣтъ въ злѣ,
Той же подпадетъ плачевной
Тяжко—горестной судьбѣ.

Славу Сына защищать
Всемогущій Богъ Отецъ
И грозу Онъ проявляетъ
Въ мірѣ изъ конца въ конецъ.

Таже участь всѣхъ постигнетъ,
Кто за Аріемъ идетъ:
Царства Божья не достигнетъ
И въ погибель тотъ впадетъ.

Много нынѣ, къ сожалѣнью,
Жалкимъ тѣмъ, идуть путемъ,
Издѣваясь надъ спасеньемъ
Въ заблужденіи своемъ.

Сочиняють и слагають
Лишь фантазіи мечты
И науку направляютъ
На защиту своей лжи.

Но какъ много ни мечтають,
Вслѣдъ за Аріемъ идя,
Какъ его ни величаютъ,
Въ славу генія взводя.

Все же, какъ и самый Арій,
Много Бога всѣ губятъ,
И при блескѣ всѣхъ познаній,
Подъ анаѳемой стоятъ.

Е. М.

МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

Последнія событія въ расколѣ и мѣры къ ослабленію его.

(Продолженіе ¹⁾).

Такія же іерархическія нестроенія и розни волнуютъ и противоокружниковъ, раздѣлившихся на двѣ враждебныя партіи—сторонниковъ Іова московскаго и сторонниковъ Іосифа нижегородскаго. Раздѣленіе началось еще въ 1883 г. изъ-за вопроса о томъ, кому владѣть богатою Московскою епархіей, и окончательно совершилось послѣ московскаго собора 1885 г. подъ предсѣдательствомъ Іова, на которомъ единогласно было рѣшено: «подвергнуть Іосифа изверженію изъ священнаго сана, да именуется простымъ инокомъ Іосифомъ» ... Произнесено было отлученіе и сторонникамъ Іосифа. Въ іюнь мѣсяць 1889 г. у сторонниковъ Іова снова былъ соборъ, на которомъ присутствовали всѣ противоокружническіе епископы его партіи: Пафнуцій Саратовскій, Кириллъ Балтскій и Макарій села Великаго и до 40 поповъ. На немъ поднятъ былъ вопросъ о примиреніи съ Іосифомъ и его сторонниками; но чтобы не стать въ противорѣчіе съ постановленіями собора 1885 г., рѣшено было въ разрѣшительныхъ грамотахъ Іосифу и попамъ его партіи упомянуть, что настоящимъ соборомъ они признаются въ своихъ санахъ не потому, что будто-бы прежній соборъ 1885 г. неправильно подвергъ ихъ лишенію степеней священства, а единственно ради мира церковнаго. Отправили пословъ звать Іосифа на соборъ, но тотъ отказался ѣхать въ Москву подъ предлогомъ нездоровья и дѣло о примиреніи враждующихъ партій отложено до болѣе благоприятнаго времени, которое едвали когда-либо настанетъ ²⁾. Противоокружники сильно тяготеютъ іерархическими нестроеніями и рознью, ослабляющими и позорящими ихъ партію. По сообщенію «Друга Истины» (1890 г. № 11, стр. 207—8), 2-го февраля прошлаго года въ Москвѣ, въ квартирѣ извѣстнаго начетчика Герасима Онуфриева Завалова собралось человекъ 30—40 противоокружниковъ и задались

¹⁾ См. № 8 Оренб. Епарх. Вѣд. за 1891 г.

²⁾ «Бр. Слово» за 1889 г., т. II, стр. 157—162.

вспросами: «что намъ дѣлать? мы разбились, а наши архіереи другъ друга проклинали!» Собраніе раздѣлилось на три партіи: одна признавала надъ собой «владыкою» Іосифа, другая Іова, а третья тянула къ Савватию... «Придетъ постъ, а къ кому намъ идти на исповѣдь? Не поладили между собой архіереи, жестоко ссорятся попы!»... Къ этимъ раздорамъ присоединилась внутренняя скорбь у противниковъ, провѣдавшихъ, что Іосифъ на Керженцѣ живетъ очень зазорно, а Іовъ въ Москвѣ бздитъ частенько къ одной особѣ женскаго пола, о которой мнѣніе его паствы очень неодобрительное. Вслѣдствіе всего этого нѣкоторые изъ присутствовавшихъ предложили обратиться съ просьбою къ Савватию, чтобы онъ принялъ ихъ въ общеніе съ окружниками, не подвергая чиноцрѣму; но на это Заваловъ, какъ предсѣдатель собранія, возразилъ: «уже если намъ оставлять своихъ архіереевъ, то надо идти не къ Савватию, а къ великороссійскимъ» т. е. православнымъ. Дѣйствительно, это единственно благоразумный выходъ изъ того состоянія, въ которомъ находятся противокружники, да и всѣ другіе, такъ называемые, старообрядцы...

Достаточно и представленныхъ фактовъ, чтобы видѣть, какую печальную картину представляетъ собою австрійскій расколъ въ лицѣ своихъ мнимыхъ архіереевъ, которые, враждуя другъ съ другомъ и являясь виною нестроенія въ средѣ своихъ пасомыхъ, сами находятся въ рабскомъ подчиненіи отъ свѣтскихъ воротилъ раскола, грубо и деспотически властвующихъ надъ ними. Чтобы понять это, нужно взять во вниманіе отсутствіе твердыхъ нравственныхъ устоевъ и даже элементарнаго образованія не только у низшаго, но и у высшаго раскольническаго духовенства. Раскольническіе архіереи въ подавляющемъ своемъ большинствѣ едва умѣютъ написать нѣсколько словъ съ соблюденіемъ самыхъ начальныхъ орфографическихъ правилъ, и только недавно умершій Пафнутій Казанскій выдавался своимъ умомъ, начитанностію и даже умѣніемъ хорошо писать, что особенно доказывается обширными его сочиненіями противъ Антонія Шутова, московскаго лжеархіепископа, и его борьбою съ новоявленнымъ лжеучителемъ Онисимомъ Швецовымъ. Раскольническіе попы, не имѣя школьнаго образованія, не получаютъ никакой почти подготовки къ своему служенію. Главнымъ разсадникомъ раскольническаго духовенства служатъ Гуслицы — старинный центръ раскола, находящійся въ Богородицкомъ

уѣздѣ, въ 80-ти верстахъ отъ Москвы. Гуслицами называется собственно Ильинскій погостъ, *стоящій на рѣкѣ Гуслинкѣ, въ 12 верстахъ къ сѣверу отъ г. Егорьевска, Рязанской губерніи. Такъ какъ Гуслицкій погостъ издавна служитъ важнымъ промышленнымъ пунктомъ въ этой мѣстности, то названіе Гуслиць сдѣлалось нарицательнымъ для цѣлаго округа, простирающагося на 20 слишкомъ верстъ, съ населеніемъ до 20 тысячъ мужскаго пола. Половину населенія составляютъ раскольники. Въ этой мѣстности много фабрикъ и богатыхъ фабрикантовъ, во главѣ которыхъ стоятъ богачи Морозовы. Среди гусликовъ—раскольниковъ въ ходу очень своеобразный промыселъ: съ фальшивыми паспортами расходятся они по разнымъ, иногда весьма отдаленнымъ, мѣстамъ русской земли собирать подаянія на монастыри, несуществующія келліи, на погорѣлое, на бѣдность, на сиротъ, на рекрутовъ, на бѣдныхъ невѣсть и т. и. Гуслицы знамениты также конокрадами и фальшивыми монетчиками.

Въ огромномъ большинствѣ гуслицкіе раскольники прежде были бѣглопоповцами, а теперь держатся австрійской іерархіи, чему много содѣйствовалъ бывшій московскій лжеархіепископъ Антоній Шутовъ. По особой симпатіи къ Гуслицамъ онъ охотно ставилъ тамошнихъ раскольниковъ въ поны, съ тѣхъ поръ и повелся обычай избирать раскольническихъ поповъ даже для довольно отдаленныхъ отъ Москвы мѣстностей изъ гусликовъ. Поддержанію и усильному росту здѣсь раскола особенно способствуютъ мѣстные фабриканты—раскольники: они на своихъ фабрикахъ отдають предпочтеніе раскольникамъ и употребляютъ всѣ средства, чтобы совратить въ расколъ православныхъ своихъ рабочихъ. Особое усердіе въ этомъ показываетъ извѣстный Арсеній Морозовъ, расплодившій [множество раскольническихъ поповъ изъ своихъ фабричныхъ ¹⁾]. Своею разнузданностію поны эти подрываютъ уваженіе къ себѣ среди своихъ пасомыхъ, а постояннымъ ослушаніемъ вызываютъ нерасположеніе своихъ владыкъ. Савватій московскій двукратно указывалъ гуслицкимъ понамъ на небрежное отправление богослуженія въ общественныхъ раскольническихъ молельняхъ въ праздничные и воскресные дни. Но предписанія остаются безъ исполненія, потому что раснущенность—одно изъ выдающихся качествъ раскольническихъ поповъ, преслѣдующихъ лишь корыстныя цѣли. Въ концѣ 1889 года Гу-

¹⁾ Хр. Чтеніе 1890 г., I—II кн.

слицы посѣтилъ противокружническій архіерей Іовъ, устроилъ собраніе стариковъ-старообрядцевъ и въ ихъ приуствіи «гонялъ» послушныхъ поповъ за то, что они не даютъ надлежащаго отпора никоніанскимъ миссіонерамъ. Но тотъ же Іовъ самъ не могъ разъяснить вопросовъ, раздѣляющихъ мнимо старовѣріе съ Церковью и защитить свое самозванное архіерейство, когда начетчики—австрійцы изъ дер. Завальной приставали къ нему съ требованіемъ: «ты намъ докажи писаніемъ, коль ты истинный пастырь»²⁾. Какъ, послѣ этого, могутъ противостоять православнымъ миссіонерамъ невѣжественные раскольническіе попы, вся подготовка которыхъ къ священству состоитъ въ томъ, что они, научившись читать по-славянски, приучаются править службы въ часовняхъ гуслицкихъ деревень. О богословскомъ образованіи и даже объ ознакомленіи съ ученіемъ вѣры и отеческими писаніями по старопечатнымъ книгамъ никто и не думаетъ. Едва грамотный сновальщикъ или красильщикъ, поправившійся Морозову за голосъ или осанку, иногда противъ воли, охотно поставляется Савватиемъ въ попы. Понятно, что съ невѣжествомъ соединяется у нихъ полнѣйшее пренебреженіе къ обязанностямъ и званію священника, даже полнѣйшее непониманіе обязанностей и необходимыхъ для священника качествъ. Кто изъ нихъ имѣетъ правильное понятіе о догматахъ вѣры, о значеніи и способѣ совершенія таинствъ, и кого изъ нихъ, прежде поставленія, спрашиваютъ обо всемъ этомъ, да и кому спрашивать? Сколько между ними людей, перебивавшихъ во всѣхъ сектахъ, неоднократно перекрещенныхъ своими архіереями и ни во что поставляющихъ эти запрещенія!.. Прекрасною иллюстраціей сказаннаго можетъ служить напечатанная въ «Бр. Слово»¹⁾ «Повѣсть о походеніи Петра Савельевича Ануфриева, како домогался получить себѣ чиновластіе ради сквернаго прибытка, денежной наживы и сластолюбія, а не ради спасенія души», составленная старообрядцемъ и потому не могущая вызвать сомнѣнія относительно ея правдивости, тѣмъ болѣе, что справедливость ея засвидѣтельствована бывшимъ раскольническимъ іереемъ, составившимъ «Дополненіе»²⁾ къ этой «Повѣсти».

Оставивши православіе, рассказываетъ въ «Повѣсти», Петръ

1) Астраханскія Е. В. 1890 г., № I стр. 30—31.

2) Бр. Слово за 1890 г. №№ 1—4, стр. 58—63.

2) *ibid* стр. 63—66.

вступилъ въ общество мнимоокружниковъ, надѣясь быть у нихъ попомъ и играть видную роль. Обманувшись въ расчетъ, онъ переходитъ къ безоповцамъ въ надеждѣ быть у нихъ наставникомъ и обогатиться. Онъ вторично принялъ крещеніе, при чемъ бросилъ въ рѣку бывшіе съ нимъ запасные дары и крестъ. Оказавшись негоднымъ въ наставники по своей безграмотности, Петръ въ скоромъ времени оставилъ безоповцевъ и упросилъ австрійскаго попа Хрисанфа принять его въ свое общество. Но ища не истинной вѣры, а того, «дабы его почитали настоятелемъ, и ради сквернаго прибытка и денежной наживы опять надумалъ уйти въ третью вѣру». Встрѣтившись съ безоповцами—бракоборами, прельщенный обѣщаніемъ значительной награды ему деньгами и обезпеченнаго содержанія его женѣ, Петръ перешелъ въ ихъ общество и крестился въ третій разъ. Но тутъ вмѣшалась его жена, возмущенная проповѣдью новыхъ единовѣрцевъ своего мужа о безбрачномъ сожителствѣ; она убѣдила Петра снова покаяться Хрисанфу и возвратиться въ общество австрійскихъ старообрядцевъ. Хрисанфъ положилъ на него епитемію на три года: по триста поклоновъ на день мясного не вкушать, по средамъ и пятницамъ ѣсть по одному разу въ день. Тяготясь епитеміей, Петръ упросилъ своего архіепископа Антонія разрѣшить его отъ епитеміи; а потомъ сталъ домогаться поповства. Обличенный предъ Антоніемъ въ отступничество, онъ обманомъ добился священства у противоокружническаго архіерея, тоже Антонія... «Въ какихъ правилахъ нашли его достоинство, восклицаетъ авторъ «Повѣсти», такого законопреступника и невѣжи? Какія онъ беззаконныя дѣла и поруганія надъ христіанскою вѣрою творилъ! Что можетъ беззаконникъ Петруха? Какую благодать преподавать людямъ, когда самъ благодати не имѣетъ?... И послѣ, по словамъ автора «Дополненіе» къ «Повѣсти», онъ нѣсколько разъ переходилъ отъ противоокружниковъ къ окружникамъ и возвращался обратно. Въ настоящее время Петръ священно-корчемствуешь въ приходѣ с. Добрынскаго (близъ Владиміра).

Приходится поражаться, что глаголемые старообрядцы относятся снисходительно къ подобнымъ понамъ, невѣжественность и беззаконныя дѣйствія которыхъ для нихъ вполнѣ ясны,—что они вручаютъ имъ духовное руководство и свое спасеніе. Для нихъ оказывается достаточнымъ то, что попъ одѣваетъ священническія ризы, ненавидитъ никоніанство, истово крестится и благословляетъ двумя

перстам
имъ и
В
хода го
какъ е
шенно
творил
въ бли
вліятел
въ Ду
щеннос
судьям
Іова М
Іудѣ г
стырем
деревн
ватіем
той, н
шисъ
грамот
какъ
ковъ
тарю
этихъ
окруж
ваетъ
хинъ
ществ
ставле
и упр
ковъ
благод
рить,
ніе; а
онъ я
катор
2-го
ста т

перстами, да править службу по уставному. До всего остального имъ и дѣла нѣтъ.

Вотъ и другой образчикъ раскольническаго попа, изъ-за дохода готового идти куда угодно, и дѣлать что угодно,—Иуда или, какъ его называютъ сами старообрядцы, Юда. Человѣкъ совершенно невѣжественный, безъ всякихъ нравственныхъ правилъ, Юда творилъ много незаконнаго, между прочимъ, онъ за деньги вѣнчалъ въ ближайшихъ степеняхъ родства. Возмущенный его поступками, вліятельный въ расколѣ кунецъ Соробинъ послалъ на него жалобу въ Духовный Совѣтъ, и тотъ запретилъ попу Иуду въ священнослуженіи. Лишившись доходовъ и желая отомстить своимъ судьямъ, онъ рѣшилъ перейти въ противоокружническую партію Іова Московскаго. Обрадованный Іовъ (12 окт. 1889 г.) выдалъ Иудѣ грамоту, которой благословилъ его быть парахіальнымъ пастыремъ и исправлять все духовныя требы попрежнему въ той же деревнѣ Яичкиной и разрѣшилъ отъ запрещенія, наложеннаго Савватіемъ и Д. Совѣтомъ. Но когда Юда воротился съ этой грамотой, никто изъ раскольниковъ не сталъ къ нему ходить. Оставшись безъ прихода, онъ измѣнилъ Іову, передалъ Савватію его грамоту и былъ возстановленъ имъ въ прежнихъ правахъ. Такъ какъ грамота эта содержитъ въ себѣ рѣзкія осужденія окружниковъ и особенно Д. Совѣта, то Д. Совѣтъ поручилъ своему секретарю Перетрухину составить на нее опроверженіе. Въ содержаніи этихъ документовъ ясно выразилась давняя вражда и рознь между окружниками и противоокружниками. Іовъ въ своей грамотѣ называетъ Д. Совѣтъ окружниковъ мерзостью запустѣнія; а Перетрухинъ отъ лица Совѣта называетъ мерзостью самого Іова и все общество противоокружниковъ—бѣсовскимъ собраніемъ. Грамота составлена очень умѣло и съ знаніемъ слабыхъ сторонъ въ ученіи и управленіи окружниковъ; такъ въ ней Іовъ обвиняетъ окружниковъ въ признаніи у еретиковъ 2-го и 3-го чиновъ пребыванія благодати Св. Духа. Перетрухинъ въ своихъ «Замѣчаніяхъ» говорить, что Іовъ напрасно взводитъ на окружниковъ такое обвиненіе; а между тѣмъ въ своемъ сочиненіи «Мечъ духовный» (л. 128) онъ же самъ писалъ, что епископы греко-россійской церкви, отъ которой переходящихъ и окружники принимаютъ какъ еретиковъ 2-го чина, имѣютъ рукоположеніе преемственное отъ Іисуса Христа т. е. благодатное, и что будто-бы «св. отцы на соборахъ не

отрицали у еретиковъ 2-го и 3-го чина присутствія преемственной хиротоніи и прочихъ благодатныхъ даровъ Св. Духа»... Съ особенной силой нападаетъ Іовъ на Д. Совѣтъ за участіе въ немъ свѣтскихъ членовъ, которые и вершатъ все церковныя дѣла окружниковъ, помимо желанія и воли епископовъ, и называетъ это дѣломъ богопротивнымъ. Этотъ пунктъ, поэтому, подвергнуть Перетрухинымъ особому разсмотрѣнію. Сославшись на то, что и на вселенскихъ соборахъ участвовали сенаторы, онъ утверждаетъ далѣе совершенную ложь, что будто-бы въ Д. Совѣтъ, безъ воли Савватія, мірскіе члены не дерзаютъ произносить сужденія. Здѣсь нестати припомнить слова раскольническихъ братчиковъ о положеніи дѣлъ въ Совѣтъ: «Святительская власть,—писали они—въ Московской епархіи безсильна, потому что порабощена властью мірскаго произвола. А взгляните, какія лица есть въ числѣ поработителей,—такія, о которыхъ срамно есть и глаголати... Чѣмъ давать таковымъ лицамъ распорядиться властью священноначальника, играть архіепископомъ и московскимъ духовенствомъ, какъ дѣтской игрушкой, не лучше ли бы взятыя архіепископу за дарованную ему власть св. церкви и страхнуть съ себя тяжелое и постыдное иго поработительскихъ рукъ»¹⁾. Вообще между окружниками и противоокружниками издавна идетъ открытая вражда, то затихая на время, то возбуждаясь съ новой силой подъ вліяніемъ разныхъ обстоятельствъ. Такъ возобновившіяся въ 1889 г. враждебныя отношенія между ними по случаю изданія Перетрухинымъ книги «Миръ ко внѣшнимъ», гдѣ въ униженіе противоокружниковъ говорится о безобразныхъ дѣйствіяхъ ихъ пастырей,—о томъ, какъ Іосифъ извергъ Іова московскаго, и какъ Іовъ съ своей стороны извергъ Іосифа,—продолжались и въ 1890 г., благодаря стараніямъ Савватія и Д. Совѣта подчинить себѣ гуслицкихъ противоокружниковъ. Противоокружники рѣшили нанести поражение мнимоокружникамъ на публичномъ собесѣдованіи, каковое и назначили въ деревнѣ Мисцево, 8-го апрѣля, въ Оумино воскресеніе²⁾. Бесѣда велась между Перетрухинымъ и причетникомъ Ив. Пуговкинымъ отъ 12 до 7 часовъ по полудни и закончилась побѣдой противоокружниковъ. Это объясняется тѣмъ, что противоокружники твердо держатся чисто-раскольническихъ основъ и древнераскольническихъ мнѣній о пра-

¹⁾ Бр. Слово за 1890 г., № 8, стр. 618—622.

²⁾ Бр. Слово за 1890 г., № 9, стр. 692—709.

вославленной церкви, что будто-бы она повреждена ересями, будто-бы въ ней царствуетъ антихристъ, будто-бы она подь именемъ *Иисусъ* вѣруеть въ иного Бога и пр. А между тѣмъ раскольники, принявшіе окружное посланіе, отвергая эти, чисто безпоповщинскія, хульные сужденія о православной церкви, отрицая пребываніе въ ней всякихъ ересей и свверны антихристовой и утверждая, что подь именемъ *Иисусъ* она вѣруеть не въ иного Бога, а въ истиннаго Спасителя міра,—не рѣшаются признать незаконность своего отдѣленія отъ нея и вступить съ нею въ общеніе, напротивъ, они доказываютъ важность причинъ своего отдѣленія отъ православной церкви, видя такія причины въ соборныхъ (1667 г.) клятвахъ и въ «пореченіяхъ полемическихъ книгъ на именуемые старыя обряды. Такимъ образомъ окружники поставили себя въ двусмысленное положеніе и дали въ руки противоокружниковъ серьезное оружіе, которымъ послѣдніе и пользуются очень умѣло, требуя отъ окружниковъ быть послѣдовательными—или прямо стать на сторону церкви, или всецѣло держаться раскольническихъ мнѣній. Этимъ, извѣстнымъ уже и раньше, способомъ дѣйствовалъ теперь противъ Перетрухина и Пуговкинъ. Перетрухина, правда, легко было доказать всю ложь и нечестіе противоокружническихъ сужденій о церкви ясными доводами, но они имѣютъ силу только въ устахъ православнаго, а когда ихъ приводитъ раскольникъ, они оказываются не только бессильными, но и ставятъ самого употребляющаго ихъ въ немалое затрудненіе: это, дѣйствительно, и случилось съ Перетрухинымъ. Затѣмъ окружники, желая установить полное общеніе всѣхъ старообрядцевъ австрійскаго толка, то отмѣняли окружное посланіе, вмѣняя яко не бывшее, то снова возстановляли его. Противоокружники справедливо говорятъ имъ: если въ окружномъ посланіи содержится правое ученіе, зачѣмъ его уничтожили? а если—неправое, зачѣмъ его держитесь и не отвергните рѣшительно.

На бесѣдѣ Пуговкинъ, прочитавъ изъ Окружнаго посланія всю вторую статью, въ началѣ которой вѣра господствующей церкви признается православною, а въ концѣ—«что она имѣетъ вины важныя и богословныя, жестокия клятвы изрекла и злохульно нарекла имя Спасителя нашего *Иисусъ*: равноухимъ, чудовиднымъ и инымъ богомъ»,—спросилъ Перетрухина: признаеть-ли оны, «что эта церковь съ пореченіемъ имя *Иисусъ* ругаетъ одно лицо отъ Св. Троицы»? Получивъ утвердительный отвѣтъ, оны вычиталъ изъ книги

Перетрухина «Мечъ духовный» (л. 44), что великороссійская церковь пишемое «съ одною іотою имя Ісусъ признаеть не за Спасителя, а простымъ человѣкомъ», что ея пастыри проклинаятъ это имя, — требовалъ показать: гдѣ въ святоотеческихъ книгахъ еретики — хулители одного изъ Лиць Св. Троицы признавались православными, какъ-то: аріане, македоніане, несторіане и прочіе имъ подобныя». Возражая Пуговкину, Перетрухинъ доказывалъ, что православная церковь, употребляя имя *Іисусъ*, не можетъ быть укорена за это въ ереси, и показывалъ въ Бесѣдахъ Апостольскихъ, изданныхъ до п. Никона, такое начертаніе имени Спасителя. Когда Пуговкинъ сослался на сочиненіе Швецова «Истинность», въ которой тотъ говоритъ, что Бесѣды Апостольскія печатаны «ополачившимся малороссомъ Захаріей Копыстенскимъ, который издалъ Номоканонъ свой, и въ немъ вмѣсто Ісусъ напечаталъ Іисусъ», — Перетрухинъ возразилъ: «эта книга Швецова есть еретическая; она у насъ соборно осуждена, и самъ Швецовъ въ неправильности своей книги сознался и раскаялся въ своемъ заблужденіи, и получилъ прощеніе отъ собора». Защищая далѣе авторитетъ З. Копыстенскаго, онъ указалъ, что этотъ писатель въ «Книгѣ о вѣрѣ» называется ревнителемъ православія; на что Пуговкинъ справедливо замѣтилъ: «этотъ ревнитель повелѣваетъ по муропомазаніи еретиковъ снова рукополагать. Если ему вѣрить, то необходимо вашимъ и нашимъ архіереямъ и понамъ снять ризы»... Вообще это собесѣдованіе раскольниковъ было необычайно шумно, противныя стороны укоряли другъ друга въ содержаніи ересей и доходили до «деревенской брани»...

Переходя къ современной жизни бѣглопоповщинской общины, мы видимъ тѣже нестроенія и шатанія. Бѣглопоповцевъ всегда занимаетъ мысль о приисканіи поповъ, которые согласились-бы измѣнить православной церкви, проклясть ея мнимыя ереси, совершать богослуженія и требы по древненечатнымъ книгамъ и установившимся въ ихъ общинѣ обрядамъ; и всегда почти у нихъ ощущается недостатокъ въ подобныхъ понахъ. Если и рѣшаются весьма рѣдкіе изъ нашихъ пастырей измѣнить православной церкви, то по чисто житейскимъ денежнымъ расчетамъ и, въ большинствѣ случаевъ, — люди порочные; но и они въ скоромъ времени сознають всю глубину своего паденія и, мучимые угрызениями совѣсти, добровольно являются съ повинной къ своему прежнему владыкѣ; иногда,

впрочемъ, бѣглопоповцы и сами удаляютъ такихъ пастырей, видя ихъ небрежное отношеніе къ своимъ обязанностямъ и ихъ безирравствениую жизнь. Вслѣдствіе этого, когда въ концѣ великаго поста 1889 г. умеръ попъ Дмитрій Бѣляевъ, бывший главою и даже патріархомъ бѣглопоповцевъ, у нихъ на всю Россію всего было два попа. И однако, при такой нестояннѣ скудости священства, когда въ концѣ ноября 1888 г. городецкіе раскольники (Нижегородской губерніи) собрали многочисленную сходку для рѣшенія вопроса о пріобрѣтеніи новаго попа, такъ какъ у нихъ въ теченіе послѣднихъ пяти лѣтъ перебивало шесть поповъ и все нигуда негодныхъ, голоса раздѣлились: одни кричали, что нужно искать попа, другіе — не надо. Послѣдніе говорили: сколько мы чрезъ этихъ поповъ приняли страху и денежной траты! Не надо ихъ! При этомъ оказалось, что на одинъ пріѣздъ изъ Москвы бѣглаго попа Дмитрія употреблено было 105 р. ¹⁾

Недовольство такимъ печальнымъ положеніемъ церковныхъ дѣлъ и стремленіе выйти изъ него съ особенною силой сказывается среди пензенскихъ бѣглопоповцевъ. Большинство изъ нихъ, по сообщенію Пензенскихъ Еп. Вѣдомостей (№ 1, 1890 г.), приходитъ къ тому убѣжденію, что ихъ общество, какъ неимѣющее епископскаго чина, а вмѣстѣ съ тѣмъ и таинства хиротоніи, освященія мѣра и законнаго совершенія всѣхъ прочихъ таинствъ, — не составляетъ истинной церкви Христовой. Такое сознаніе бѣглопоповцевъ должно-бы поставитъ ихъ на истинный путь, — должно бы побудитъ искать истинной церкви, въ которой нѣтъ спасенія; но чуждые правильнаго руководства, за такую церковь они могутъ принять общество раскольниковъ, пріемлющихъ австрійскую іерархію, которое, имѣя нѣкоторое подобіе истинной Церкви Христовой, можетъ отвлечь ихъ отъ возвращенія въ лоно церкви православной. Такимъ образомъ пензенская бѣглопоповщина переживаетъ теперь переходное состояніе; она, по прекрасному сравненію упомянутыхъ вѣдомостей, подобно сказочному богатырю стоитъ на перекресткѣ двухъ дорогъ, изъ которыхъ одна ведетъ къ свѣту и истинѣ, а другая пролегаетъ по тѣмъ же дебрямъ мрака и лжи, въ которыхъ блуждаютъ всѣ раскольники. По которой изъ этихъ двухъ дорогъ пойдутъ бѣглопоповцы Пензенской епархіи, это, конечно, будетъ зависѣть отъ того, кто болѣе окажетъ воздѣйствія на бѣглопоповцевъ, православ-

¹⁾ Бр. Слово за 1889 г. т. I, 748—750 стр. и т. II 63, 64 152 и 153 стр.

ная-ли церковь или поповцы, приѣмлющіе бѣлокриницкую іерархію. Какъ воспользуются этимъ важнымъ моментомъ мѣстные пастыри въ интересахъ православія—не извѣстно; а вотъ о городецкомъ духовенствѣ сообщается, что оно совершенно игнорируетъ подобное же движеніе бѣглопоповцевъ, стремищихся выбраться изъ окружающаго ихъ мрака. Бр. Слово, поставивъ вопросъ, что дѣлаетъ въ Городцѣ православное духовенство въ отношеніи къ процвѣтающему и ширящемуся тамъ расколу? даетъ такой отвѣтъ: «не только ничего не дѣлаетъ, но и не хочетъ дѣлать, не хочетъ даже имѣть и книгъ, которыя знакомятъ съ расколомъ и учатъ, какъ дѣйствовать противъ раскола. Когда одинъ молодой священникъ вздумалъ завести при церкви хоть небольшую противораскольническую бібліотеку, прочіе отцы, и особенно старѣйшій, возстали на него и не позволили вводить такія новости»¹⁾... А между тѣмъ расколъ въ лицѣ своихъ представителей—поповъ, начетчиковъ, момаховъ, келейницъ и нѣвицъ стремится всячески расширить предѣлы своей пропагандной дѣятельности. Какъ не разборчивы пропагандисты раскола на средства для привлеченія въ свое общество православныхъ, говоритъ рассказъ одного священника, приводимый въ Пензенскихъ Еп. В. (1890 г. № 1, 8—9 стр.). Одинъ изъ его прихожанъ пожелалъ обвѣнчаться сыномъ, которому до церковнаго совершеннолѣтія оставалось еще нѣсколько мѣсяцевъ. Священникъ присовѣтовалъ ему обратиться къ мѣстному Преосвященному о разрѣшеніи этого брака. Но такъ какъ къ тому дню, въ который отцу жениха угодно было совершить бракъ, прошеніе его съ резолюціей Преосвященнаго не сошло, а священникъ безъ нея не хотѣлъ вѣнчать, то онъ обратился къ раскольническому попу. На вопросъ этого пона: почему отецъ жениха не обратился къ своему священнику, тотъ отвѣтилъ: «да свой попъ не вѣнчаетъ, говоритъ, что жениху годовъ не достаетъ». — «А сколько жениху годовъ?» спрашиваетъ попъ. — «Семнадцать съ половиною»; отвѣчаетъ православный. — Тогда раскольнической попъ раскрываетъ Номоканонъ и говоритъ: вотъ смотри, церковныя-то правила повелѣваютъ вѣнчать пятнадцати лѣтъ, а это все новшество, ереси никоніанскія, что говорятъ вамъ ваши поны. Этою ссылкою на старопечатную книгу раскольнической попъ обончательно убѣждаетъ своего собесѣдника въ мнимомъ ере-

¹⁾ Бр. Слово 1889 г., № 9, стр. 750.

тичест
удовля

Въ
стей

1

Торже

Ц. 2

ство

ста. П

7) Пр

Пресв

Богор

творя

святъ

Божіе

город

Крещ

ста.

во св

Совн

въ би

велик

19) П

Его

Нѣк

коп.,

болы

5 ру

ше—

книж

«Цер

тичествомъ именуемой «никоіанской» церкви и такимъ образомъ уловляетъ его въ сѣти раскола...

Д. М.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ редакціи Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей продаются слѣдующія книжки для народнаго чтенія.

- 1) Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 2) Торжественный входъ Господа І. Христа въ Іерусалимъ. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 3) Страстная седмица. Изд. 2-е. Ц. 4 к. 4) Свѣтлое Христова Воскресеніе. Изд. 2-е. Ц. 4 к. 5) Вознесеніе Господа І. Христа. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 6) Святая Пятидесятница. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 7) Преображеніе Господа І. Христа. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 8) Успеніе Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 9) Рождество Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 10) Воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 11) Покровъ Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 12) Великое чудо милости Божіей 17 Октября. Ц. 2 к. 13) Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. Ц. 2 к. 14) Рождество Господа І. Христа. Ц. 2 к. 15) Крещеніе Господа І. Христа. Ц. 2 к. 16) Срѣщеніе Господа І. Христа. Ц. 2 к. 17) Пресвятая Троица или Трїединный Богъ, дивный во святыхъ Своихъ. Составилъ прот. Г. Краснянскій (*Училищнымъ Совѣтомъ при Святейшемъ Синодѣ допущена къ приобрѣтенію въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ*). Ц. 10 к. 18) Святый великій постъ, какъ проповѣдникъ покаянія. *Его же*. Ц. 4 коп. 19) Всероссийская церковь есть воистину православная церковь. *Его же*. Ц. 4 к.

Нѣкоторыя книжки изданы съ священ. изображеніями (картинками).

Цѣна за всѣ книжки безъ перес. 54 к., съ перес. прост. банд. 64 коп., заказы.—70 к., съ налож. плат. 82 к. При требованіи въ большомъ количествѣ допускается уступка; при требованіи на 5 руб.—5⁰/₀; на 10 р.—10⁰/₀; на 25 р.—15⁰/₀; на 50 р. и больше—20⁰/₀; пересылка на счетъ покупателя. Для епархіальныхъ книжныхъ складовъ допускается разсрочка платы.

Одобрительный отзывъ о книжкахъ помѣщенъ въ журналѣ «Церковно-приходская школа» за 1890 г. Іюнь мѣсяць.

Тамъ же продаются слѣдующія изданія:

- 1) Слова и рѣчи Преосв. Арсенія Епископа Рижскаго и Митавскаго. Ц. 1 р., съ перес. 4 р. 20 к.
- 2) Сводная таблица христіанскихъ вѣроисповѣданій и сектъ или сравнительное христіанское вѣроученіе. Протоіерея Т. Серединскаго. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 10 к.
- 3) О протестантствѣ въ сравненіи съ православіемъ. *Его же.* Ц. 50 к., съ перес. 60 к.
- 4) Общественное богослуженіе у протестантовъ. *Его же.* Ц. 50 к., съ перес. 60 к.
- 5) Бесѣды миссіонера іеромонаха Арсенія. Ц. 25 к., съ перес. 30 к.
- 6) Психологія опытная. Свящ. А. Арстова. Ц. 50 к., съ перес. 60 к.
- 7) Объ антихристѣ, будущемъ врагѣ церкви Христовой. Миссіонерскія чтенія, направленныя къ обличенію безпоповщинскихъ заблужденій о немъ. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

ВЪ САМАРѢ

НА КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫМЪ ЗАВОДѢ

принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Цѣна имъ за пудъ 16 руб., переливка разбитыхъ колоколовъ по 3 руб. за пудъ. Заводъ помѣщается въ губернскомъ городѣ Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги. Обращаться можно съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ въ заводъ и къ владѣльцу завода Василю Ермолаевичу Буслаеву, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ на Алексѣевской площади, въ домѣ Шибаевой. Тутъ-же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола. На бывшей научно-промышленной выставкѣ въ Казани, въ 1890 году, заводъ нашъ получилъ за выставленные колокола въ награду за трудолюбіе и искусство большую серебряную медаль.

Содержаніе неоффиц. части: Слово въ недѣлю сиропустную. Свящ. П. Райскаго.— Путешая зира (продолженіе), Е. М.—Миссіонерскій отдѣлъ. Последній событія въ расколѣ и мѣры къ ослабленію его. Д. М.—Объявленія.—Приложеніе.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Н. Израильскій.

Печатать дозв. Цензоръ Прот. В. Сорогожскій.

Печ. въ Типогр. В. Бресляна.

ей поселковой школѣ. Учитъ ихъ учительница изъ русскихъ. Они учились уже два года. Я просилъ ихъ рассказать объ Іосифѣ. «Не знаемъ», былъ отвѣтъ. Когда и гдѣ родился Іисусъ Христосъ? «Не знаемъ», отвѣтили они. У меня въ карманѣ была краткая священная исторія на татарскомъ языкѣ. Я далъ ее старшему и попросилъ прочитать о Рождествѣ Христовомъ. Онъ прочиталъ про себя страничку, и съ радостію на лицѣ, смотря на меня, говоритъ: «Христосъ родился въ Вилеємѣ, ночью». Спрашиваю: какой вѣры вы? Нѣтъ отвѣта. Спрашиваю родителя ихъ казака, какой вѣры они? «Русской», отвѣтъ. А русскіе какой вѣры и въ кого вѣрують? Молчатъ. Тогда я прочиталъ символъ вѣры на татарскомъ языкѣ, постепенно разъясняя, въ кого вѣруемъ и какъ вѣруемъ: мы Христовой вѣры; мы христіане, вѣруемъ въ Бога Отца, и Сына и Святаго Духа. Рассказалъ имъ и о святыхъ таинствахъ. Вся семья Чумакова слушала бесѣду мою со вниманіемъ. Я, обратясь къ хозяйкѣ дома, пожилой женщинѣ, говорю: вы, женщины, знаете молитвы и какъ молитесь? «Мы не знаемъ молитвъ, карчиклар жаласын тотабыз шунда, т. е. исполняемъ обычаи старухъ». Подъ обычаями старухъ разумѣются разныя жертвоприношенія языческія. Подобныя жертвы существуютъ у незнающихъ Христова ученія; а гдѣ уже путемъ школьнаго образованія, чтеніемъ книгъ на родномъ языкѣ познали Христа, тамъ оставили такія жертвоприношенія, ходятъ въ церковь, ставятъ свѣчи и молятся. Я говорилъ имъ, что та только жертва пріятна Богу, которая приносится въ церкви и которую установилъ Спаситель Нашъ Іисусъ Христосъ. Эта жертва умиляетъ Бога, чрезъ эту жертву Господь даруетъ вѣрующимъ здоровье и прощеніе грѣховъ. Хорошо бы было для бакалинцевъ въ нѣкоторые воскресные дни литургію совершать на ихъ языкѣ, предварительно извѣстивши ихъ о томъ.

Съ о. Максимомъ долго говорили мы о томъ, какъ вести религіозныя бесѣды и совершать богослуженіе для бакалинцевъ. Вечеромъ 20 іюня 1889 г. прибылъ я въ село Остроленское къ брату моему. На другой день, утромъ, посѣтили меня Остроленскіе нагайбаки: 85 лѣтній старецъ Василій Константиновичъ Альметевъ, сынъ есаула, сынъ его, бывший станичнымъ атаманомъ, Михаилъ Васильевичъ Альметевъ, 50 лѣтъ, купецъ Θεодоръ Ивановичъ Дюскинъ, двоюродный его дядя Ѳ. А. Дюскинъ (недавно скончался) и друг. Они въ бесѣдѣ со мной благодарили всѣхъ Казанскихъ дѣятелей по ча-

сти переводовъ вѣроучительныхъ и богослужебныхъ книгъ съ русскаго и славянскаго языковъ на татарскій и за снабженіе ими безвозмездно нагайбацкихъ поселковыхъ школъ. Переводы эти, говорили они, открыли нагайбакамъ глаза: малолѣтніе и взрослые, даже пожилые увидѣли свѣтъ Божій, просвѣщающій всѣхъ. Истинно то, что теперь нагайбаки стали разумно вѣровать въ Иисуса Христа, что онъ дѣйствительно есть Сынъ Божій, что онъ съ неба сошелъ на землю и сдѣлался человѣкомъ для искупленія людей. Чтеніе и пѣніе псалмовъ, молитвъ, тронарей, сумвола вѣры на родномъ языкѣ производятъ въ душѣ нашей самыя благія чувства. Прежде, не зная языка русскаго, народъ нашъ не понималъ христіанства и церковной службы, а потому къ вѣрѣ христіанской и къ церкви Божіей былъ холоденъ. Хотя начальство наше съ давнихъ поръ въ школахъ обучало мальчиковъ грамотѣ на русскомъ языкѣ, но нагайбаки всетаки не понимали христіанства: изъ нагайбаковъ многіе сочувственно относились къ магометанскому ученію; вотъ, напр., въ поселкѣ Требиѣ нѣсколько семействъ отпало въ магометанство, хотя между ними есть и знающіе русскую грамоту и хорошо владѣющіе русскимъ языкомъ. Очень жаль ихъ. До поступленія въ нашъ Остроленскій приходъ о. Игнатія храмъ нашъ былъ мало посѣщаемъ нагайбаками, развѣ только увидѣшь 5—6 стариковъ, а лицъ женскаго пола весьма рѣдко. О. Игнатій былъ опредѣленъ сюда въ 1880 г., въ декабрѣ. Съ благословенія Архинеастыря, онъ при совершеніи богослуженія заставлялъ читать часы, пѣть молитву «Отче нашъ», тронари и нѣкоторыя эктеніи на родномъ языкѣ. Послѣ каждой службы произносилъ поученіе народу также на родномъ языкѣ. Посему и стали крещеныя посѣщать церковь Божію больше и больше, иной разъ женщины превышали число мужчинъ. Многихъ изъ ученицъ своихъ дѣвочекъ о. Игнатій выучилъ пѣть при богослуженіи. Понятное для нагайбаковъ богослуженіе привлекаетъ ихъ въ церковь; богомольцевъ бываетъ за службою много; на Пасхѣ даже не могутъ всѣ помѣститься въ храмъ; до о. Игнатія, бывало, и на пасхѣ только человѣкъ 15 стоятъ въ церкви и не проникаются величіемъ и торжественностію богослуженія. Но нынѣ видна радость на лицѣ всѣхъ присутствующихъ и на пасхальной утренѣ и литургіи съ чувствомъ произносить одинъ другому «Христосъ воскресъ», «Восстану воскресъ» отвѣчаетъ даже нагайбачка. Вотъ о. Василій, такую радость мы получаемъ чрезъ Вася. Алла риза бул-

сынъ сезги. Спасибо, сказали собесѣдники мои. Продолжая бесѣду, старецъ Альметевъ говоритъ: «утѣшительно бываетъ видѣть мальчугана или дѣвочку, читающихъ въ домѣ при семьѣ о событіяхъ изъ священной исторіи ветхаго или новаго завѣта, или изъ книги «Утѣ— наставленіе св. Тихона Задонскаго, или изъ другой какой. Читающаго слушаютъ братъ, сестра, мать, отецъ или пришлецъ. Случается, когда проходишь мимо окна, 2—3 дѣвочки поютъ: Благо— слови, душе моя, Госнода», «Хвалите имя Господне», «Видѣхомъ свѣтъ истинный», «Спаси, Господи, люди твои», или «Отверзу уста моя», или «Вѣрую во Единнаго Бога Отца» и т. п., душа радуется! При обученіи же дѣтей только на русскомъ языкѣ не было подобнаго». Такъ заключили бесѣду мои собесѣдники.

24-го іюня, въ субботу, въ день рожденія Іоанна Предтечи, богослуженіе совершалъ О. Игнатій, читалъ и пѣлъ псаломщикъ изъ нагайбаговъ Стефанъ Бибковъ, къ нему присоединились и другіе нагайбаки, ученики мужской школы и ученицы женской школы. Служба совершалась благоговѣнно, читали отчетливо, пѣли стройно.

25-го, въ Воскресенье, служилъ утреню и литургію я. На клиросѣ пѣлъ женскій хоръ. Послѣ утрени я говорилъ народу поученіе о Воскресеніи Христовомъ и о томъ, что Воскресшій Христосъ, Божественною Своею силою воскреситъ въ послѣдній день вѣрующихъ въ Него. Послѣ литургіи говорилъ поученіе по поводу читаемаго Евангелія объ исцѣленіи слуги сотника, говорилъ также о хожденіи въ церковь: церковь есть домъ Божій, земной рай: мать вѣрныхъ, мать эта питаетъ своихъ чадъ седмью св. дарами, освятивъ ими христіанъ, дѣлаетъ ихъ достойными для полученія небеснаго рая.

29-го іюня службу совершалъ о. Игнатій. Послѣ литургіи онъ говорилъ поученіе о томъ, что должно подражать терпѣнію св. Апостоловъ: какъ они переносили всякія невзгоды ради Христа и Евангелія, такъ долженъ переносить всякій христіанинъ. Послѣ молебна Апостоламъ Петру и Павлу, поученіе произносилъ я, начавъ со словъ: «Вѣрую во единую, святую, соборную и Апостольскую церковь». Говорилъ, что мы, крещенные татары и нагайбаки, принадлежимъ тоже Апостольской церкви, мы обязаны исполнять Апостольскія постановленія, назидаться ихъ наставленіями и примѣрами, вѣровать во Іисуса Христа такъ, какъ они вѣровали, и стараться

разглашать о дѣлахъ Христовыхъ также безбоязненно, какъ они проповѣдывали Его народу съ твердою настойчивостью и проч. Богомольцевъ была полна церковь. Слушали Божию службу и назиданіе съ глубокимъ вниманіемъ.

2-го іюля, въ воскресенье, я служилъ утреню и часы въ поселкѣ Кассель. Послѣ утрени объяснялъ читанное на утренѣ Евангеліе (14 ст. 24 гл. Ев. Луки). Ученики Иисуса, шедшіе въ Эммаусъ, дорогой разговаривали между собою о всѣхъ событіяхъ, случившихся съ Иисусомъ. Въ эту минуту Самъ Иисусъ Христосъ приблизился къ нимъ. Отсюда урокъ намъ еще новымъ ученикамъ—нагайбакамъ: говорить вездѣ, въ каждомъ домѣ объ Иисусѣ и о дѣлахъ его. Сегодня прилично говорить, какъ онъ воскресъ и какъ десять разъ являлся ученикамъ своимъ и вѣрующимъ въ Него. Когда онъ объяснялъ писаніе, сердца учениковъ таяли. Вотъ какъ слушаніе писанія смягчаетъ сердце человѣческое. Будемъ читать и слушать писаніе Божіе, и у насъ будетъ мягкое, доброе и любящее Бога сердце и проч.—Нагайбаковъ обоюга пола при богослуженіи было очень много; совершеніемъ богослуженія и поученіями остались весьма довольны. Мною посѣщены здѣсь нѣсколько домовъ и школа.

Съ 4 на 5 іюля былъ въ Фершампенуазскомъ поселкѣ у о. Василія Меркурьева. Здѣсь посѣтили меня только двое нагайбаковъ. Служить здѣсь по причинѣ ремонта церкви и вести бесѣду съ народомъ не удалось мнѣ. Человѣкъ десять учениковъ здѣшней школы явились ко мнѣ. Изъ отвѣтовъ ихъ я нашелъ, что они разумно отвѣчаютъ по Закону Божию на родномъ языкѣ. Вечеромъ, 5-го іюля, я прибылъ въ поселъ Парижъ къ о. Макарію. 6-го іюля онъ служилъ утреню и литургію. Псаломщикъ его изъ нагайбаковъ Василій Ефимовъ читаетъ и поетъ въ церкви отчетливо, стройно. О. Макарій служилъ благоговѣнно. Хотя было страдное время, но молящихся было довольно. Такъ какъ русскихъ не было въ церкви, то литургія совершалась на родномъ языкѣ. О. Макарій любимъ здѣсь прихожанами. Ученики хорошо разсказываютъ о двенадцатыхъ праздникахъ и знаютъ молитвы. 7-го іюля я служилъ здѣсь утреню и литургію. Въ этотъ разъ пришло богомольцевъ больше, чѣмъ вчера. Послѣ литургіи я говорилъ поученіе на слова: «кто хочетъ идти за мною, отвергнись отъ себя, возьми крестъ свой и иди за мной». Господь Богъ требуетъ, братіе, отъ насъ, чтобы мы

перемѣнились. Мы во св. крещеніи обѣщались, что послѣдуемъ Ему, что будемъ жить праведно, какъ желаетъ Онъ отъ насъ: мы дали Ему обѣщаніе, что будемъ вѣровать въ Бога Отца и Сына и Святаго Духа, и молится Ему. Теперь ты крещеный, не вѣрь киреметамъ, домовымъ и не приноси имъ никакихъ жертвъ; сдѣлайся новымъ человѣкомъ, приходи сюда въ церковь, здѣсь священникъ приноситъ жертву безкровную истинному Богу о всѣхъ живыхъ и мертвыхъ. Другъ мой! Перемѣни себя: ты прежде дома не молился, а теперь молись; ты не почиталъ отца и мать, а теперь люби и почитай ихъ. Ты помни, какъ Иисусъ Христосъ повиновался родителямъ своимъ, поступай и ты также. Иисусъ Христосъ молился днемъ и ночью и ты молись такъ: Господи Иисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго. Аминь.

7-го іюля, вечеромъ, пріѣхалъ я въ Требіятскій поселокъ; остановился у учителя здѣшней миссіонерской школы Алексѣя Батраева. Онъ весьма толково преподаетъ дѣтямъ христіанское ученіе и съ взрослыми ведетъ бесѣды объ истинахъ христіанскихъ.

8-го іюля здѣсь празднуется особенно торжественно, какъ мѣстный праздникъ. Сюда пріѣзжаютъ люди изъ другихъ поселковъ въ гости, поэтому приходскій священникъ о. Меркурьевъ съ псаломщикомъ Ишменевымъ привезли сюда все нужное для совершенія литургіи съ особаго Архиастанырскаго благословенія. Утромъ въ 4 часа, по случаю большого стеченія народа, устроили не въ училищѣ, а подлѣ училищнаго дома, на площади, изъ березокъ и зелени сѣнь или шатерь; въ немъ поставили столъ, а на немъ Евангеліе и крестъ. По повѣсткѣ народу къ утрени собралось, приблизительно, болѣе 300 человѣкъ обоаго пола. Сюда пріѣхали въ гости учительница съ ученицами изъ Остроленки, которыя присоединились къ причту Фершампенуазскому и составили приличный хоръ. Праздничное бдѣніе съ благословеніемъ хлѣбовъ совершалось весьма торжественно. Такое служеніе многимъ пришлось видѣть первый разъ, ибо церковь отъ нихъ теперь верстъ за 20, а прежде была за 40 верстъ. Посѣщать утреню или бдѣніе по дальности не могутъ. Послѣ утрени я говорилъ о чудномъ явленіи св. образа Божіей Матери въ г. Казани и о томъ, какъ исцѣлялись больные, прикоснувшіеся къ образу ея. Отъ Пресвятой Дѣвы воплотился Сынъ Божій, Спаситель нашъ Иисусъ Христосъ. Изъ всѣхъ человѣковъ и ангеловъ Она самая ближайшая къ Богу, Она есть самая скорая помощница хри

стіанамъ. Она, прогнавши противниковъ Божіихъ-магоманъ, вселила въ Казань христіанъ. Христіане устроили въ честь Ея храмъ и монастырь, въ немъ слишкомъ 600 дѣвиць и вдовъ день и ночь прославляютъ Бога подобно ангеламъ. Божія Матерь также изъ Москвы нѣкогда прогнала враговъ Россіи. Назадъ тому 50 лѣтъ на вашихъ мѣстахъ жили противники Христа, молитвою Своею Она и отсюда удалила ихъ и вселила васъ. Я видѣлъ прогону Ея, именуемую Казанскою, которая поситя въ здѣшнихъ предѣлахъ. Вотъ, сегодня вы со всѣми православными величаете Ее. Читите этотъ праздникъ, вѣрьте, что молитвою Пресвятой Дѣвы Маріи сами удостоитесь великой милости Божіей. Но горе тѣмъ, здѣсь живущимъ, которые призываютъ Ее. Они лишаются покрова Ея, погибель ихъ близка. Послѣ этого начался вѣтеръ, и литургію совершилъ я внутри училища, предварительно принособивъ мѣсто. Литургію слушали и молились внутри училища и снаружи дома: всѣ не могли помѣститься. На литургіи читали и пѣли хорошо и торжественно. Въ концѣ службы я произнесъ поученіе о томъ, что только безкровная жертва благоугодно Богу, чрезъ нее только Богъ даруетъ все. Богослуженіе это подѣйствовало на присутствовавшихъ благоотворно, были очень рады. По окончаніи службы, жители приглашали меня въ свои дома, гдѣ я провелъ время въ религіозныхъ бесѣдахъ. Вечеромъ того же дня воскресное бдѣніе служилъ о Меркурьевъ. Я слушалъ и молился. Въместо 2-й казизмы я говорилъ о томъ, что Іисусъ Христосъ воскресеніемъ своимъ доказалъ, что Онъ истинный Богъ. Въ воскресеніе послѣ службы, имѣя въ виду здѣсь отступниковъ отъ православія и расположенныхъ къ отступникамъ, я рассказалъ поведеніе Савла въ іудействѣ, мнѣніе Его объ Іисусѣ Христѣ, гоненіе на христіанъ, поѣздку въ Дамаскъ, какъ онъ увѣровалъ во Христа, Сына Божія и, наконецъ, какъ открылись его глаза и какъ принялъ св. крещеніе. Когда онъ узналъ выше, что Іисусъ есть Сынъ Божій, самъ сталъ учить тому и другихъ. Онъ есть намъ живой образецъ, что мы должны несомнѣнно вѣровать во Іисуса Христа, Сына Божія. Послѣ службы я занялся съ учениками, спрашивалъ ихъ по Закону Божію и разъяснял имъ. Такъ какъ тутъ стояли родители дѣтей, то я счелъ нужнымъ объяснить 2 и 3 члены Символа вѣры.

Веденіе школьнаго дѣла учителемъ я нашелъ весьма основательнымъ. Пробывъ здѣсь двое сутокъ, и, бесѣдуя объ истинахъ

христі
На п
ли, ч
велик
во Бо
Христ
вѣру
ла. В
увѣр
ники.
рю в
св. в
туть
вопр
селе
пред
зане
Беле
отсю
комъ
Кило
біат
лись
дую
верс
был
и ка
имя
вѣр
ков
ата
пис
ков
пі
ких
ным

христианскихъ, я возвратился въ Остроленское.

Въ Остроленскомъ совершалъ богослуженіе 16 и 17-го іюля. На первомъ говорилъ на вопросъ Спасителя слѣпцамъ: «вѣруете ли, что могу я это сдѣлать?» На второмъ разсказалъ о страданіи великомученицы Маріи: будучи только 12 лѣтъ, она слышала слово Божіе объ Іисусѣ Христѣ, истинномъ Господѣ и увѣровала во Христа. Узнавъ это, отецъ ея сталъ всячески притѣснять ее за вѣру. Она все мученія переносила, но вѣры во Христа не оставила. Вотъ я вижу и здѣсь подобныхъ Маринѣ, молодыхъ дѣвицъ, увѣровавшихъ во Христа, и знаю, что найдутся такіе отцы и сродники, которые будутъ насмѣхаться надъ благочестіемъ ихъ. Говорю вамъ, дѣвицы, будьте крѣпки въ благочестіи такъ, какъ была св. великомученица Марія.

Въ одно воскресенье я былъ приглашенъ В. К. Альметевымъ, тутъ были и родные его. Въ разговорѣ между прочимъ коснулись вопроса, когда и гдѣ нагайбаки были крещены и когда они переселены сюда. Сей 85 лѣтній старецъ Альметевъ разсказалъ: «по преданію, предки наши были служилые татары. Жили они въ Казанской губерніи, около пригорода Арска. Отсюда переселены въ Белебейскій уѣздъ къ селу нагайбакъ, а другіе къ селу Бакалы; отсюда названіе наше—нагайбаки и бакалинцы (живутъ въ Троицкомъ уѣздѣ). Родина моя деревня Шарашлы, родина Кассельцевъ—Килсей, Фершампенуазцевъ—Умирово, Парижанъ—Жаиш-аулы, Трѣбятцевъ—село нагайбакъ. Мнѣ было 40 лѣтъ, когда мы переселились сюда. Вотъ у родителя моего въ святцахъ 1788 г. есть слѣдующая замѣтка: 1848 года, декабря 10-го числа, предки наши поверстаны въ казаки изъ ясачныхъ новокрещенныхъ. Сначала они были служилыми: атаманъ 1, есаулъ 1, сотниковъ 6, писарей 6, и казакъ 586; итого 600 человекъ. Они были награждены по имянному указу Ея Величества, Государыни Анны Іоанновны, за вѣрную ихъ службу, еще въ ясачномъ званіи противъ бунтовщиковъ, за подвиги и за участіе при многихъ баталіяхъ. Тогда на атамана и есаула полагалось земли 450 десятинъ, на сотника и писаря 360 десятинъ, на одного казака—30 десятинъ, двумъ церковникамъ 315 десятинъ». Слова старика Альметева о происхожденіи рода ихъ изъ Арска подтверждаетъ головной уборъ нагайбацкихъ и бакалинскихъ женщинъ, совершенно одинаковый съ головнымъ уборомъ крещено-татарскихъ женщинъ, Поника, села Чуры,

Аназова, Азяба, — деревень, находящихся близъ пригорода Арска. При семъ позволяю себѣ высказать свое мнѣніе о школахъ въ Остроленкѣ мужской и женской: учитель и учительница, по приказанію завѣдующихъ, обученіе нагайбаковъ начинаютъ прямо на русскомъ языкѣ. Хотя учащіе усердно стараются выполнить такое требованіе, но незнаніе дѣтьми русскаго языка сильно препятствуетъ успѣху обученія. Дѣти неувѣренно и съ ошибками отвѣчали на вопросы. При такомъ веденіи дѣла обученія не мыслимо воспитывать инородцевъ въ духѣ христіанскомъ. Совсѣмъ иное выходитъ дѣло, если инородческихъ дѣтей сначала года два обучать школьнымъ предметамъ, особенно Закону Божию, на родномъ языкѣ, а потомъ учить языку русскому и преподавать уже все предметы на русскомъ языкѣ. Изъ послѣдующихъ встрѣчъ моихъ съ ученицами въ ихъ семействахъ и въ квартирѣ учительницы я могъ замѣтить, что онѣ прочитанное изъ священной исторіи и изъ другихъ книгъ на родномъ языкѣ рассказывали послѣдовательно и съ одушевленіемъ; символъ вѣры, молитвы и заповѣди отвѣчали со смысломъ.

22 іюля 1889 г. прибылъ я, въ село Варлаамово Троицкаго уѣзда, отстоящее отъ села Остроленки въ 160 верстахъ и остановился у приходскаго священника Н. Сейфуллина. Такъ какъ слѣдующій день былъ воскресный, то о. Сейфуллинъ попросилъ меня служить на другой день божественную литургію для бакалинцевъ на татарскомъ языкѣ, говоря, что бакалинцы такому служенію будутъ очень рады. Имѣя отъ Его Преосвященства благословеніе на то, я изъявилъ готовность исполнить просьбу о. Сейфуллина, о чемъ и было сообщено бакалинцамъ, живущимъ въ селѣ и другихъ поселкахъ прихода. Послѣ этого мы съ о. Николаемъ посѣтили дома нѣкоторыхъ варлаамцевъ. Между прочимъ зашли въ домъ казака Петра Васильева, котораго я спрашивалъ, откуда онъ сюда переселился. Онъ отвѣчалъ, что изъ деревни Акманова бакалинскаго прихода, Белебеевскаго уѣзда, Уфимской губерніи.

Заставъ у него внука-мальчика лѣтъ 12, обучающагося въ Варлаамской школѣ, я просилъ его прочесть какую нибудь молитву. Тотъ прочелъ «Царю небесный» по-славенски довольно бойко, но нисколько не понимая смысла прочитаннаго. Читать ту же молитву на родномъ языкѣ онъ отказался, говоря, что ихъ такъ не учили. Тогда я самъ прочелъ молитву по-славянски и по-татарски, и объяснилъ смыслъ ея на татарскомъ языкѣ. Изъ продолжительнаго раз-

говора съ домохозяиномъ и съ дѣтьми его оказалось, что между языкомъ бакалинцевъ и казанскихъ татаръ никакого различія не существуетъ. Въ воскресенье утреню служилъ о. Сейфуллинъ. На утрени народу было довольно много, больше изъ сельчанъ. Въ послѣдній утрени прибыли учитель и учительница изъ Поповскаго поселка, а также жители сего поселка. Въ числѣ ихъ были старецъ 90 лѣтъ Иванъ Даниловъ, Прокопій Ивановъ и попечитель Поповской школы Ефремъ Ивановъ. По окончаніи утрени, когда я вышелъ изъ алтаря, старики поклонились мнѣ до земли и начали высказывать благодареніе за то, что прибывшій къ нимъ изъ Казани учитель Съдовъ выучилъ дѣтей ихъ читать книги на родномъ языкѣ и что они теперь хорошо понимаютъ Божіе слово изъ тѣхъ книгъ; выучились молитвамъ, которыя стали для нихъ понятны, и вѣру Христову уразумѣли, слушая чтеніе книги «Букварь», гдѣ помѣщенъ разсказъ о земной жизни Іисуса Христа, священная исторія и символъ вѣры. У старика при этомъ слезы текли струями. Съ открытія школы въ поселкѣ ихъ съ 1-го декабря 1888 года, продолжалъ онъ, до мѣсяца мая, почти ежедневно, бакалинцы приходили въ школу слушать и внимать чтенію, пѣнію молитвъ и бесѣдѣ учителя; если бы не это, то я умеръ бы, не зная Спасителя моего Іисуса Христа». Тоже самое говорили и другіе.

Между утренней и литургіей я дѣлалъ сѣвку и указалъ, что пѣть и читать на литургіи по-славянски и что по-татарски. Въ составъ хора вошли слѣдующія лица: о. Сейфуллинъ, учитель Съдовъ съ своею дочерью, лица сопровождавшія меня изъ Остроленки: учительница Евдокія Васильева и казавъ Михаилъ Альметевъ съ сыномъ 12 лѣтъ, учившимся у Евдокіи Васильевой. Хоръ этотъ пѣлъ на лѣвомъ клиросѣ; назначеніе свое исполнилъ очень хорошо. Пѣли «Великую эктенію», «1-й и 3-й антифоны», «Святый Боже», «Сугубую эктенію», «Символъ вѣры», «Милость мира», «Достойно есть», «Отче нашъ», «Видѣхомъ свѣтъ истинный»; остальное пѣлъ клиръ той церкви на правомъ клиросѣ.

Къ литургіи собралось изъ бакалинцевъ много народу—мужчинъ и женщинъ; только они стѣснялись пройти впередъ. По прочтеніи часовъ, я просилъ стоящихъ впереди русскихъ, чтобы они пропустили ихъ поближе къ алтарю. Я замѣтилъ, что мѣстные прихожане изъ русскихъ пренебрежительно относятся къ бакалинцамъ. А потому въ концѣ литургіи говорилъ поученіе по русски, кото-

рое началъ словами Апостола Павла: «умоляю васъ, братіе, именемъ Господа нашего Іисуса Христа, чтобы всѣ вы говорили одно, и не было бы между вами раздѣленій, но чтобы вы соединены были въ одномъ духѣ и въ однихъ мысляхъ». Въ ходѣ рѣчи я держался Символа вѣры. Говори, русскій, что ты вѣруешь во единого Бога Отца; говори и ты бакалинецъ на своемъ языкѣ, что ты вѣруешь тоже во единого Бога Отца. Пусть говорить русскій, что онъ вѣруетъ въ Сына Божія Іисуса Христа, пусть и татаринъ говорить, что онъ тоже вѣруетъ въ Сына Божія пришедшаго на землю спасти родъ человѣческій, и въ Духа Святаго, Господа Животворящаго; пусть говорить тотъ и этотъ, что вѣрують въ Бога Отца, и Сына, и Святаго Духа. Пусть русскій и бакалинецъ надѣются и исповѣдуютъ, что ихъ Спаситель Іисусъ Христосъ и установленныя Имъ св. таинства. При этомъ былъ прочитанъ Символь вѣры по-русски и съ объясненіемъ по-татарски. О св. таинствахъ я говорилъ подробно для бакалинцевъ; особенно же о безкровной жертвѣ. Если русскій и татаринъ будутъ вѣровать и исповѣдывать одно и тоже, что заключается въ Символь вѣры, то не можетъ быть раздѣленій между вами; окажется, что русскій не лучше и бакалинецъ не хуже предъ Богомъ; тотъ и другой изъ одной чаши принимаютъ Тѣло и Кровь Господню. Правда, бакалинцы по сіе время, не зная славяно-русскаго языка, не понимали истинъ христіанской вѣры, а теперь, читая переведенныя на ихъ языкъ книги, понимаютъ православное ученіе. Вотъ сегодня поповскіе старики высказывали свою радость, какъ они стали понимать ученіе и дѣла Христовы. Черезъ это они стали мыслить одинаково съ вами—русскими.

Народъ со вниманіемъ слушалъ въ церкви божественную литургію и назиданіе. Послѣ литургіи поповскіе жители просили меня посѣтить ихъ поселокъ, что я и сдѣлалъ. Былъ при этомъ въ школѣ. Собранныя дѣти читали и отвѣчали удовлетворительно; особенно на татарскомъ языкѣ хорошо читали молитвы и передавали содержаніе ихъ осмысленно. Я заставлялъ учениковъ пѣть молитвы и пѣсни изъ канона пасхальнаго. Всѣ проибли удовлетворительно. Изъ проибшаго я выводилъ для слушателей назиданіе. Когда проибли «Христосъ воскресъ», говорилъ слово о Воскресеніи Христовомъ, какъ о главной и вѣчной истинѣ православной вѣры; въ это время весь домъ и дворъ наполнились слушателями и слушательницами. Вниманіе ихъ къ слову было удивительное.

По приглашенію я посѣщала нѣкоторые дома, гдѣ радушіе ко мнѣ было полное. Посѣщеніе вездѣ сопровождалось душеполезными бесѣдами.

Въ отчетномъ Братскомъ году, по свѣдѣніямъ Оренбургской духовной консисторіи, просвѣщено святымъ крещеніемъ изъ магометанъ 5 чел. Священникъ Орскаго Спасо-Преображенскаго собора Василій Романовскій отъ 18 апрѣля сего года доноситъ чрезъ мѣстнаго благочиннаго протоіерея Авраамова Его Преосвященству: «5 сего апрѣля въ Орскомъ Спасо-Преображенскомъ соборѣ крещенъ былъ 18 лѣтній татаринъ мусульманскаго вѣроисповѣданія, крестьянинъ Казанской губерніи и уѣзда Аткинской волости деревни Верхняя-Баряска Нигамедзянъ Агамедзяновъ Рахмановъ, названный въ крещеніи Георгіемъ. Какъ воспріемникъ этого новокрещеннаго Георгія я нахожу своей обязанностію просить Ваше Высокоблагословеніе представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства о томъ, что дѣлали Орскіе татары передъ крещеніемъ и во время самаго крещенія, чтобы воспринять этому святому дѣлу, крещенію ихъ единевѣрца. Родители и родственники Нигамедзяна Рахманова, а также Орскіе муллы и нѣкоторые главари изъ татаръ — купцовъ, по своему фанатизму и ненависти ко всему христіанскому и къ пожелавшему, по своему искреннему убѣжденію, креститься ихъ единоплеменнику и единовѣрцу, возбудили толпы такихъ же фанатиковъ, Орскихъ татаръ для розыска и преслѣдованія пожелавшаго креститься своего собрата, такъ что послѣдній вынужденъ былъ скрываться отъ этого преслѣдованія въ домъ Орскаго мѣщанина Алексѣя Малахова, до самаго крещенія толпы татаръ человекъ по 30 не разъ являлись къ этому дому и требовали выдачи готовившагося къ крещенію. Однажды, когда въ этомъ домѣ татары застали только одну женщину, не могущую оказать ни какого отпора непрошеннымъ гостямъ, послѣдніе безъ дозволенія хозяевъ вскрывали подполье и съ огнемъ искали тамъ своего бѣглеца. Эти поиски, наконецъ, стали настолько настойчивы и усилены въ виду обѣщанной подстрекателями большой денежной награды за поимку скрывавшагося Рахманова, что скрывавшіе его мѣщане Малаховы неоднократно просили о скорѣйшемъ совершеніи крещенія. Наконецъ, 5 апрѣля рѣшено было послѣ вечерни крестить Нигамедзяна Рахманова. Въ этотъ день еще задолго до вечерни татары стали собираться большою толпою особенно на церковной площади и въ тѣхъ улицахъ,

гдѣ, по ихъ мнѣнію, Рахмановъ долженъ былъ проѣхать въ церковь. Такимъ образомъ приготовившійся къ крещенію оказался лишеннымъ свободы исполнить свою добрую волю и святое желаніе свободно вѣровать въ нашего истиннаго Бога и креститься въ нашей православної церкви. Новокрещаемый, чтобы избѣгнуть озлобившейся отъ мусульманскаго фанатизма толпы татаръ и явной опасности потерпѣть отъ этой толпы жестокое насиліе или даже потерять жизнь, вынужденъ былъ поспѣшно ѣхать въ церковь верхомъ на лошади, въ сопровожденіи полицейскаго надзирателя, полицейскихъ служителей и понятыхъ и то не прямой дорогою къ церкви, а окольными улицами, гдѣ не было татаръ. Не смотря на это, у самой церкви виновный въ желаніи принять христіанство подвергся натиску татарской толпы, но только по волѣ Божіей успѣлъ соскочить съ лошади и ускользнуть отъ татаръ въ толпѣ стоявшихъ близъ церкви русскихъ, но всетаки уже на самыхъ ступеняхъ церковнаго крыльца въ догонку былъ схваченъ за полы своимъ отцомъ, но избѣгъ рукъ его, благодаря отпору русскихъ. Такимъ образомъ бѣгомъ, въ сопровожденіи бѣгущей и тѣснящейся другъ друга толпы русскихъ, новокрещаемый очутился въ притворѣ православнаго храма. А въ это время въ толпѣ между русскими и татарами близъ церкви происходила свалка и драка, одинъ полицейскій служитель ушибленъ былъ камнемъ и виновный въ этомъ татаринъ и его товарищъ, при этомъ съ топоромъ, были взяты подъ стражу и переданы въ настоящее время мировому судѣ. Все это происшествіе вызвало къ собору мѣстную воинскую команду, которая для охраны и оцѣнила соборъ. Появленіе вооруженныхъ солдатъ и начавшійся благовѣсть къ вечерни заставили татаръ умириться, а русскихъ направиться въ церковь. Такимъ образомъ при громадномъ стеченіи народа послѣ вечерни Нигамедзянъ Рахмановъ былъ торжественно крещенъ и нарѣченъ Георгіемъ. Народъ послѣ крещенія набросалъ новопросвѣщенному около 20 р. Изъ этихъ денегъ издержано мною на бѣлье и лѣтнее платье новопросвѣщенному 10 р. 35 к. Послѣ крещенія новый сынъ православної церкви, подъ охраною воинской команды и громадной толпы народа, былъ препровожденъ въ мою квартиру, гдѣ и въ настоящее время новокрещенный пользуется приютомъ и попеченіемъ моимъ по долгу воспріемника отца. Въ виду угрожающаго и буйственнаго движенія татаръ, квартира и семья моя не могли пользоваться безопасно-

стью
нѣско
охра
служи
го въ
настоя
церко
татаръ;
тарин
и ста
и угр
угроз
гій п
непо
но па
тоже
что д
тиру
15 а
какъ
дѣть
ную,
шую
живь
телей
дѣли
Сафа
тиво,
щені
посе
къ с
рица
подс
тата
стра
брош

стью и была сильно встревожена: трое полицейскихъ, служитель и нѣсколько человекъ воинской команды должны были остаться для охраны въ моей квартирѣ на всю ночь; а стража изъ полицейскихъ служителей охраняла мою квартиру и сопровождала новокрещеннаго въ церковь и обратно въ теченіи нѣсколькихъ дней. Да и въ настоящее время новокрещенный Георгій не рѣшается ходить въ церковь одинъ, боясь оскорбленій или даже насилія со стороны татаръ: примѣръ этому былъ 15-го апрѣля: одинъ не извѣстный татаринъ подѣхалъ верхомъ на лошади къ воротамъ моей квартиры и сталъ бранить и поносить за крещеніе стоявшаго тамъ Георгія и угрожать ему, говоря: «тебѣ осталось жить три дня». Подобныя угрозы и брань онъ слышалъ уже не первый разъ. Словомъ, Георгій положительно лишенъ свободы, не можетъ среди дня безбоязненно свободно пройти по улицамъ города и вынужденъ безвыходно находится въ моей квартирѣ, какъ подъ арестомъ; семья моя тоже находится въ тревогѣ и страхѣ особенно по ночамъ, такъ что для успокоенія ея я вынужденъ бываю просить въ свою квартиру на ночь для охраны полицейскихъ служителей, какъ и было 15 апрѣля послѣ сказанныхъ дерзкихъ угрозъ татарина.

Во всѣхъ этихъ грустныхъ послѣдствіяхъ такого святаго дѣла какъ крещеніе увѣровавшаго въ нашего истиннаго Бога, надо видѣть тѣхъ изъ татаръ фанатиковъ, которые подстрекали не обузданную, а также фанатичную толпу своихъ единовѣрцевъ, общая большую сумму денегъ за доставленіе имъ пожелавшаго креститься живымъ или мертвымъ. А такими виновниками надо считать родителей крещеннаго, родственниковъ его, изъ которыхъ особенно выдѣлился по своему фанатизму и вліянію на толпу кунецъ Ахметъ-Сафа Бурнаевъ; мулла Исаковъ также оказывалъ особенное противодействие крещенію Рахманова; въ такомъ противодействіи крещенію онъ заявилъ себя также и при крещеніи въ Ново-Орекомъ поселкѣ дѣлаго семейства татаръ; нарочито ѣздилъ туда, требовалъ къ себѣ чрезъ поселковое правленіе пожелавшихъ креститься и порицалъ ихъ желаніе креститься. Много и другихъ виновныхъ въ подстрекательствѣ въ бунту нашлось бы особенно среди главарей татаръ, но указывать поименно я, по незнанію, немогу.

Кромѣ открытія приходоу и школы Совѣтъ Братства распространялъ въ народѣ и религіозно-нравственнаго содержанія книги, брошюры и печатные листы на славянскомъ, русскомъ и иностранномъ языкахъ.

ческих языкахъ. Распространенію на языкъ послѣднихъ не мало содѣйствовалъ Его Превосходительство директоръ Казанской учительской семинаріи Николай Ивановичъ Ильминскій, за что ему Совѣтъ отъ лица Братства считаетъ долгомъ выразить глубокую благодарность.

Въ отчетный братскій годъ священникомъ Ивжизскаго поселка И. И. Спиридоновымъ представленъ въ Совѣтъ переводъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завета на киргизскій языкъ, который въ свою очередь отпращенъ на просмотръ въ Казанское миссіонерское общество; послѣднее приступило уже къ напечатанію его.

VII.

Братская книжная лавка.

Братская книжная лавка помѣщается подъ Вознесенскою Церковію, находящейся на Николаевской улицѣ—въ центрѣ города. Занимаемое помѣщеніе предоставлено въ распоряженіе Братства безмездно. Въ настоящемъ отчетномъ году Братская лавка, благодаря Архипастырскому вниманію Преосвященнѣйшаго Макарія и добросовѣстному выполненію возложенной обязанности завѣдующаго Братской лавкой Священникомъ Іоанномъ Павловичемъ Соломинымъ, поставлена на твердую почву.

Представляемъ подробную вѣдомость: а) о приходѣ и расходѣ книгъ и другихъ вещей, б) о приходѣ книгъ на комиссіи, в) о приходѣ и расходѣ денегъ по Братской лавкѣ.

Приходъ и расходъ книгъ и другихъ предметовъ.

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ КНИГЪ И ДРУГИХЪ ПРЕДМЕТОВЪ.	Остатокъ къ 1-му Ноябрю 1889 года.		Въ теченіе года поступило.		Всего съ остат- комъ.		ВЪ ТЕЧЕНІИ ГОДА.				Всего за годъ въ расходѣ.		Затѣмъ остает- ся къ 1-му но- ябрю 1890 года.		При- был.
		Число экзе- мпляровъ.	Сумма. Руб. К.	Число экзе- мпляровъ.	Сумма. Руб. К.	Число экзе- мпляровъ.	Сумма. Руб. К.	Продано за на- личныя деньги.		Отпущено въ кредитъ.		Всего за годъ въ расходѣ.		Затѣмъ остает- ся къ 1-му но- ябрю 1890 года.		Сумма. Руб. К.
								Число экзе- мпляровъ.	Сумма. Руб. К.	Число экзе- мпляровъ.	Сумма. Руб. К.	Число экзе- мпляровъ.	Сумма. Руб. К.	Число экзе- мпляровъ.	Сумма. Руб. К.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.									Руб.
1	Книги, брошюры и листы	12371	3188 44	52863	12784 72	65234	15973 16	12754	3918 63	33953	7372 22	46707	11290 85	18527	5543 85	861 54
	Изъ нихъ въ пере- плетѣ	458	59 54	32775	2803 75	33233	2863 29	2993	327 84	28455	2919 90	31448	3247 74	1785	124 27	508 72
2	Письменные, рисо- вальные, переплетные и друг. предметы . . .	на сум.	218 50	на сум.	699 66	на сум.	918 16	на сум.	518 36	на сум.	204 37	на сум.	722 73	на сум.	344 80	149 37
3	Иконы, образы и кресты (мѣд. серебр. и зотот.)	628	15 42	3033	221 40	3661	236 82	1238	85 55	.	.	1238	85 55	2423	176 23	24 96
4	Картины со св. изо- браженіями	6914	152 72	.	.	6914	152 72	810	30 33	50	1 78	860	32 11	6054	147 39	26 78
	ВСЕГО	20371	3634 62	88671	16509 53	109042	20144 15	17795	4880 71	62458	10498	27 80253	15378 98	23789	6336 54	1571 37

Въ теченіи отчетнаго года находилось книгъ на комиссіи:

- | | | |
|----------------------------------|-----------|---------------------------|
| 1) Епархіальныхъ—190 томовъ | 6426 экз. | на 3171 руб. 27 коп. |
| 2) Гатцука календари—2 тома | 600 экз. | на 85 руб. |
| 3) Маврицкаго—16 томовъ | 228 экз. | 232 руб. 25 к. |
| 4) Коневского—3 тома | 30 экз. | на 15 руб. |
| 5) Агапова—1 томъ | 75 экз. | 48 руб. 80 коп. |
| 6) Братство св. креста—13 томовъ | 730 экз. | 106 р. 90 к. |
| 7) Неплюевъ—2 тома | 6 экз. | 21 р. 60 к. |
| 8) Григорьевъ—36 томовъ | 39 экз. | на 10 руб. |
| 9) Остроумовъ—1 томъ | 4 экз. | 4 р. |
| 10) Алекторовъ—2 тома | 139 экз. | 30 р. 20 к. |
| Всего 266 томовъ | | 8274 экз. на 3725 р. 02 к |

Приходъ и расходъ денегъ Михаило-Архангельской Братской лавки:

П р и х о д ъ.

1) Осталось отъ прошлаго года (1 ноября 1889 г.) наличны-ми деньгами	646 р. 20 к.
2) Еще осталось (по ст. 30 касс. кн.)	2 р. »
3) Въ теченіи года (съ 1 ноября 1889 года по 1 ноября 1890 года) поступило на приходъ:	
а) Выручено за проданныя книги и другія пред.	4940 р. 02 к.
б) Получено изъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта авансомъ на выписку книгъ для церковно-приходскихъ школъ	3000 р. »
в) Получено изъ 2-го отдѣла Казачьяго Войска на выписку книгъ	120 р. »
г) Получено отъ Преосвященнѣйшаго Макарія Епископа Оренбургскаго для разчета съ обществомъ распространенія св. писанія за выписанныя книги	24 р. 75 к.
д) Получено укупорочныхъ и пересылочныхъ въ возвать употребляемыхъ на пересылку	9 р. 24 к.
е) Получено комиссіонныхъ денегъ	163 р. 13 к.
ж) Перепечатчикомъ уступлено 8% .	78 р. 02 к.
з) Отосланныя Маврицкому	75 р. »
	Всего 9058 р. 35 к.