

ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ V).

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб.
Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

„Прійди и виждь“.

*Наанаиль сказалъ ему (Филиппу):
изъ Назарета можетъ ли быть что доб-
рое? Филиппъ говоритъ ему: поиди и по-
смотри (Іоан. I, 46).*

Кто читаетъ первую главу евангелія отъ Іоанна съ ея изображеніемъ перваго выступленія Іисуса Христа на общественное служеніе, тотъ получаетъ глубокое впечатлѣніе, видя, какъ искра вѣры какъ бы перескакиваетъ отъ одного къ другому и какъ неудержимо распространяется евангеліе: братъ призываетъ брата, поселянинъ поселянина. Каждый въ отдѣльности, кто обрѣлъ безцѣнный бисеръ Христа, ликуя взываетъ къ друзьямъ: „я нашель Его; прійди и раздѣли мою радость!“ Такъ въ тишинѣ начинается свое дѣло христіанская миссія. Кто носить въ себѣ нѣчто полноцѣнное, тотъ необходимо вынуждается дать знать о томъ другимъ, чтобы тѣмъ возвысить собственное счастье и углубить свою радость.

Такъ и Филиппъ призываетъ своего друга Наанаила. Его призваніе отмѣчено такими чертами, которыя останавливаютъ на

себѣ вниманіе. Онъ слышитъ вѣсть о Христвѣ, но у него нѣтъ вѣры: такъ скоро онъ не даетъ себя уловить сѣтями спасенія. Назаретъ въ Вѣтхомъ Завѣтѣ не упоминается, и во всякомъ случаѣ ни въ какомъ отношеніи къ ожидаемому Мессіи не состоитъ; какъ же можетъ происходить изъ Назарета Тотъ, о Комъ писали Моисей въ законѣ и пророки? И сверхъ того Назаретъ повсюду въ окрестностяхъ былъ извѣстенъ дурною славой: населеніе его, по причинѣ сильной примѣси языческаго элемента, слыло за грубое и злое. Что доброе можетъ быть изъ Назарета? Какъ можетъ прійти изъ Назарета пророкъ, а тѣмъ болѣе Мессія?

Подобныя сужденія, можетъ быть, въ настоящее время принимаютъ другія формы и выбираютъ другія слова для своего выраженія,—но все же они и теперь достаточно характеризуютъ настроеніе очень многихъ по отношенію къ Христу. Для однихъ ученіе и завѣты Его представляются только какъ восторженные идеи о любви къ Богу и людямъ, за которыя, какъ мечтательныя, Онъ долженъ былъ заплатить смертю; для другихъ—это ученіе является отрѣшеннымъ отъ міра и для жизни совершенно бесполезнымъ. Иначе, чѣмъ объясните вы, что люди не живутъ по завѣтамъ Христа и даже ихъ совершенно отрицаютъ? Вѣдь это значить, что они не признаютъ ихъ за нужные и пригодные для жизни. О, если бы они узнали, какъ должно, и сердцемъ восприняли эти завѣты! Они ощутили бы истину словъ: „близокъ тебѣ глаголь сей, онъ во устахъ твоихъ и въ сердцѣ твоемъ“.

Евангеліе и указываетъ выходъ для такихъ сомнѣвающихся. Филиппъ говоритъ: „пойди и посмотри“.—Иисусъ выдержитъ всякое испытаніе. Еще болѣе: Онъ ожидаетъ отъ тебя зрѣлаго обдуманія, прежде чѣмъ ты предашь себя Ему. Ты можешь Его измѣрить, и поразилъся Его непостижимымъ величіемъ, которое далеко превосходитъ все когда-либо бывшее. Ты можешь Его взвѣсить, и Онъ окажется на вѣсахъ тяжелѣе, чѣмъ самые свѣтлые умы всѣхъ временъ. Серьезное занятіе Имъ достаточно и дѣйствительно вознаграждается. Онъ заслуживаетъ того, чтобы Имъ заняться трезво и внимательно. Ни формулы, которыя относительно Его составили, на научныя познанія, которыя о Немъ

образовывали, не въ состояніи даже только приблизительно сдѣлать Его для тебя очевиднымъ и понятнымъ. Не слушай ни разсказовъ другихъ, ни книгъ, ни рѣчей. Иди къ Нему самъ, бесѣдуй лично съ Нимъ одинъ на одинъ, смотри Ему въ очи: смотри Ему въ сердце; учись познавать Его; прійди и виждь.

Одинъ извѣстный писатель рассказываетъ изъ собственного опыта слѣдующее. Онъ былъ боленъ и долженъ былъ не покидать постели. Въ тиши и одиночествѣ своего болѣзненнаго состоянія беретъ онъ за Новый Завѣтъ и читаетъ евангелистовъ. Онъ былъ всегда благочестивымъ человѣкомъ. Онъ не вѣдалъ Христа. Но теперь онъ съ каждымъ разомъ дѣлаетъ открытіе, что онъ еще не зналъ Его. Чѣмъ болѣе онъ читалъ, тѣмъ яснѣе становился ему образъ Иисуса. Для него это было какъ бы открытіемъ новаго міра, какъ бы откровеніемъ. Ликующій, зоветъ онъ въ свою комнату жену и дѣтей и дѣлится съ ними своимъ драгоценнымъ открытіемъ: я нашелъ Христа.

Я думаю, мы всѣ хорошо сдѣлали бы, еслибы такъ же поступили, еслибы мы, ища, спрашивая, любя, погружались въ страницы Новаго Завѣта; еслибы къ Нему шли и старались Его видѣть, старались Его видѣть такимъ, каковъ Онъ въ дѣйствительности.

Вѣдь само собою понятно, что можно и должно судить лишь о тѣхъ вещахъ, которыя извѣстны и понятны. Но относительно вѣры говорятъ большею частью—кто?—невѣрующіе. Съ озадачивающею другихъ увѣренностью они судятъ о предметахъ вѣры, которые изслѣдовать они не предпринимали ни малѣйшаго труда. И Христосъ подвергается отрицательной критикѣ отъ такихъ людей, которые никогда не ощутили дыханіе Его Духа. „О, если бы вы знали Меня“, можетъ Онъ сказать имъ. „Пойди и посмотри“, можемъ сказать имъ мы.

Наанаилъ долженъ стать примѣромъ для людей нашего времени, изъ которыхъ многіе охладѣваютъ къ вѣрѣ. Наанаилъ не остановился на своихъ первоначальныхъ сомнѣніяхъ; нѣтъ, онъ чрезъ нихъ стремится проникнуть дальше, къ твердой и ясной вѣрѣ. Во всякомъ случаѣ недостойно человѣка только

повторять то, что другіе выдумали и высказали, а самому не изслѣдовать основательно предметъ. Сомнѣніе есть мракъ, а изъ мрака мы должны стремиться выйти къ ясному свѣту; въ особен-ности здѣсь, гдѣ дѣло идетъ о высшихъ и глубочайшихъ вопро-сахъ, мимо которыхъ мы не можемъ пройти безъ размышленія и смущенія и отъ правильнаго рѣшенія которыхъ зависить все. Конечно, для кого сомнѣніе служить только стѣной, за которой онъ скрываетъ свою нечистую жизнь, или занавѣсомъ, которымъ онъ скрываетъ свою внутреннюю нечистоту, для кого Господь Іисусъ Христосъ есть только какъ бы укоряющая совѣть, отъ голоса которой онъ всячески старается уйти,—тотъ никогда не послушаетъ словъ „прииди и виждь“, тотъ до послѣдняго часа не освободится отъ своего сомнѣнія.

Не таковъ Наанаилъ: въ лицѣ его мы видимъ человѣка искреннаго, который не намѣренъ въ сомнѣніи искать прикрытія своей худой и нечистой жизни. Самъ Господь засвидѣтельство-валъ его искренность, говоря: „вотъ, истинный израильтянинъ, въ которомъ нѣтъ лукавства!“ Только искреннему человѣку дана такая похвала отъ Христа; только такому же искреннему сердцу и Богъ открывается вполне и съ очевидной убѣдительностью. И тогда разгоняется мракъ сомнѣній въ душѣ его, тогда испол-няется она свѣта и радости, и человѣкъ начинаетъ постигать и смыслъ жизни и блаженство ея, восклицая съ Наанаиломъ: „Равви! Ты Сынъ Божій, Ты Царь израилевъ.“ *)

Мѣры къ улучшенію церковнаго пѣнія.

Казанскій съѣздъ обсуждалъ докладъ предсѣздной комис-сіи „о мѣрахъ къ улучшенію богослужбнаго пѣнія въ церквахъ Казанской епархіи“,—и мѣры, предлагаемыя комиссіей, съѣздъ призналъ заслуживающими серьезнаго вниманія и постановилъ просить мѣстнаго преосвященнаго утвердить для Казанской епар-хіи слѣдующія правила:

1) Настоятелямъ тѣхъ церквей Казанской епархіи, гдѣ не имѣется хоровъ, вѣмняется въ обязанность всемѣрно озаботиться

*) Съ нѣмецкаго. Орл. Е. В.

введеніемъ въ ихъ храмахъ хорового пѣнія. 2) Если по какимъ-нибудь обстоятельствамъ нельзя устроить школьнаго хора подъ руководствомъ учителя, то обязанность составленія хора и руководство имъ возлагается на кого-либо изъ знающихъ пѣніе членовъ причта. 3) Если учитель мѣстной церковно-приходской школы, буде таковая существуетъ, не способенъ къ пѣнію и составленію хора, то настоятелю церкви, въ случаѣ неспособности членовъ причта къ устройенію хора, предоставляется право ходатайствовать чрезъ уѣздное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта о замѣнѣ такового учителя лицомъ, опытнымъ въ церковномъ пѣніи. 4) Псаломщики, недостаточно подготовленные къ руководительству хоровымъ пѣніемъ, должны командироваться на краткосрочные псаломщическіе курсы, на которыхъ обученію пѣнію должно быть предоставлено первое мѣсто. 5) Если псаломщикъ не въ состояніи руководить хоромъ, а другого руководителя не найдется, то настоятель можетъ ходатайствовать о замѣнѣ наличнаго псаломщика другимъ лицомъ, опытнымъ въ хоровомъ пѣніи. 6) Наблюденіе за поведеніемъ пѣвчихъ въ храмѣ возлагается на настоятеля и церковнаго старосту, согласно инструкціи церковнымъ старостамъ. 7) Выборъ пѣснь, одобренныхъ къ церковному употребленію и соответствующихъ силамъ хора, предоставляется настоятелю церкви. 8) Настоятели церквей должны приложить особенное стараніе къ введенію при церковномъ богослуженіи общенароднаго пѣнія наиболѣе извѣстныхъ церковныхъ пѣснопѣній. 9) Въ цѣляхъ развитія общенароднаго пѣнія, желательно изданіе дешевыхъ сборниковъ наиболѣе употребительныхъ церковныхъ богослужебныхъ пѣснопѣній. 10) Псаломщики, особенно потрудившіеся по устройству хоровъ, поощряются въ своей дѣятельности возведеніемъ въ санъ діакона и предпочтеніемъ при назначеніи на лучшія мѣста. 11) О.о. благочинные должны поощрять представленіемъ къ наградѣ и другими мѣрами тѣхъ, которые обнаруживаютъ наибольшую заботу объ устройеніи церковныхъ хоровъ и введеніи общенароднаго пѣнія. 12) Въ своихъ годичныхъ отчетахъ о.о. благочинные должны отмѣчать, въ какихъ церквахъ существуютъ наиболѣе благоустроенные хоры,

щина, ты—врата адовы“! (Тертуллианъ), „Изреченіе Библии: „плодитесь и множитесь“ не соотвѣтствуетъ болѣе времени и не касается христіанъ“ (Евсевій и Иеронимъ)... Оригенъ даже осклпиль себя.

Вотъ на чемъ основываетъ Бебель свои обвиненія христіанства. Справедливъ ли его взглядъ? Конечно, нѣтъ и нѣтъ. Христіанство не только не умаляетъ личности женщины, но, напротивъ, смотритъ на нее идеально и цѣнитъ ее чрезвычайно высоко; оно впервые изъ всѣхъ моральныхъ религіозныхъ и философскихъ ученій провозгласило міру принципъ равноправія обоихъ половъ для царства Божія. Вспомнимъ, съ какою любовью и съ какимъ вниманіемъ относился Спаситель даже къ самымъ грѣшнымъ въ глазахъ міра женщинамъ, сколько участія и теплоты высказалъ Онъ, напр., въ бесѣдѣ съ самарянкой, сколько женъ—мироносицъ, вѣрныхъ ученицъ Христа, занесено на страницы свящ. лѣтописи! Что касается отношенія Христа къ браку, то Онъ не только санкціонировалъ его Своимъ присутствіемъ на бракъ въ Канѣ Галилейской, но и Своимъ ученіемъ придалъ ему высшую, Божественную санкцію (см. Мѣ. 19 гл.). Ученіе Спасителя о скопчествѣ касается не кастраціи тѣлесной, какъ это произвольно полагаетъ Бебель, а кастраціи грѣховныхъ склонностей души человѣческой. Подобно Спасителю, и св. апостолы и вся вообще церковь христіанская всегда относилась съ любовью и уваженіемъ къ женщинѣ. „Мужіе, любите своя жены, говоритъ ап. Павелъ, якоже и Христосъ возлюбилъ Церковь“, „любите своя жены, яко свои тѣлеса“ (Еф. 5, 25, 28; Кол. 3, 19); „Во Христѣ Іисусѣ нѣтъ ни мужескаго пола, ни женскаго“ и женщины, равнѣ съ мужчинами,—„наслѣдницы благодатныя жизни“ (1 Петр. 3, 7). Если ап. Павелъ и говоритъ о повиновеніи и боязни жены по отношенію къ мужу, то эти выраженія надо понимать въ смыслѣ проявленій любви. Слово φοβέται (опасаться), употребленное въ подлинникѣ, комментаторами понимается въ смыслѣ „почтенія, уваженія, послушанія“ (см. Мрк. 6, 20; Рим. 13, 7). Заслуживаетъ вниманія, какъ „удачная глосса“, чтеніе этого мѣста въ одной изъ славянскихъ рукописей Румянцевскаго музея

(№ 1698): „жена да любить своего мужа“. Бебель клеветает на ап. Павла, приписывая ему слова: „бракъ—низкое состояніе“; напротивъ, этотъ апостоль совѣмъ другое говоритъ: „честна женитва во всѣхъ и ложе нескверно“ (Евр. 13, 4). Въ книгѣ „постановленій апостольскихъ“ читаемъ: „бракъ почтенъ, честенъ и рожденіе дѣтей чисто“. „Осрамленъ даръ Божій, корень нашего бытія.., стыдишься его и осуждаешь такимъ образомъ Бога, Который такъ устроилъ“ (св. Іоаннъ Зл.); „бракъ есть благо“ (блж. Августинъ) и множество подобныхъ выраженій можно встрѣтить у свв. отцовъ и учителей Церкви, которые не только не низко смотрѣли на женщину и бракъ, но; напротивъ, даже подвергали анаѣмѣ внако мыслящихъ. Приписываемыя же Бебелемъ свв. отцамъ и учителямъ Церкви выраженія, содержащія въ себѣ презрѣніе къ женщинѣ и браку, частью измышлены, частью произвольно толкуемы. Бебель обвиняетъ еще христіанство въ томъ, что оно отдастъ дѣвству предпочтеніе предъ бракомъ, унижая такимъ образомъ послѣдній. Но „кто внимательно ознакомился съ свято-отеческой литературой, тотъ видитъ, что и дѣвство и бракъ, въ міровоззрѣніи отцевъ, одинаковыми мыслятся, какъ средства врачеванія невоздержности“. Такъ же учатъ объ этомъ и православные богословы нашего времени: „По своей идеѣ, говорятъ проф. Писаревъ, христіанскій бракъ совершенно сходится съ дѣвствомъ: христіанство ставитъ своимъ идеаломъ возвращеніе человѣчества къ единству брачно-дѣвственнаго состоянія, которое было удѣломъ первобытнаго райскаго состоянія человѣчества“. Такъ высоко и идеально смотритъ христіанство на женщину и бракъ. И еслибы это было не такъ, то Церковь не ублажала бы Пресвятую Богородицу и многочисленныхъ святыхъ мученицъ и подвижницъ христіанскихъ, а также и не отправляла бы таинства брака. Но, видно, Бебель и подобные ему глухи ко всему этому и лишь смущаютъ слабыхъ въ вѣрѣ людей.

Возможно, что Бебель и понялъ бы всю чистоту и идеальность отношенія христіанства къ женщинѣ, если бы онъ а priori не игнорировалъ его по тѣмъ же соображеніямъ, по которымъ другіе ученые, враги христіанства, игнорируютъ, напр., въ во-

просѣ о происхожденіи жизни—Бога, хотя наука, не выходящая изъ своихъ предѣловъ, повидимому должна была бы, правда—косвеннымъ путемъ, направить ихъ умъ къ Творцу. Объ этомъ намъ убѣдительно говоритъ статья С. Звѣринскаго „Происхожденіе жизни“, помѣщенная въ журн. „Странникъ“ за октябрь м. прошлаго года. Въ ней кратко излагается интересная исторія философскихъ и научныхъ рѣшеній вопроса о происхожденіи жизни. Исторія эта въ сущности сводится къ борьбѣ двухъ противоположныхъ доктринъ: къ борьбѣ теоріи біогенезиса, по которой всякая живая матерія происходитъ отъ живой же матеріи, и теоріи абіогенезиса, или ученія о происхожденіи органической матеріи, о самопроизвольномъ зарожденіи живыхъ существъ. Абіогенезисъ господствовалъ повсюду въ древній и средневѣковый періоды. Первымъ, кто провѣрилъ его научнымъ образомъ, былъ итальянскій врачъ Франческо Реди. Эксперименты Реди положили начало біогенезису, или доктринѣ *omne vivum e vivo*, которая скоро окрѣпла въ догму ортодоксальной науки. Несмотря на это, вѣрованіе въ самопроизвольное зарожденіе не заглохло окончательно въ научныхъ кругахъ; оно и послѣ Ф. Реди имѣло нѣкоторыхъ горячихъ приверженцевъ. Но вотъ за изслѣдованіе вопроса о происхожденіи жизни принимается знаменитый Пастеръ. Результаты его классическихъ изысканій совершенно разбиваютъ гипотезу самопроизвольнаго зарожденія жизни. Правда, были попытки со стороны нѣкоторыхъ ученыхъ умалить научное значеніе наблюдений Пастера, однако результаты послѣднихъ въ настоящее время находятся внѣ всякаго экспериментальнаго возраженія, благодаря послѣдующимъ изслѣдованіямъ, открывшимъ присутствіе безчисленнаго множества бактерій въ воздухѣ, каковыя и являются собственно „активными агентами“ во всеразличныхъ случаяхъ кажущагося самопроизвольнаго зарожденія; такъ что теперь „можно съ увѣренностью сказать, что *настоящее состояніе знанія не даетъ намъ никакого звена между живымъ и не живымъ*“. Но, говорятъ нѣкоторые ученые, непоявленіе самопроизвольнаго зарожденія, благодаря несовершенствамъ нашего наблюденія, не исключаетъ еще его возможности въ прошломъ,

теперь или въ будущемъ. Но пусть такое мнѣніе, не имѣющее для себя никакого основанія, и справедливо; все таки оно знаменуетъ уже перенесеніе вопроса изъ науки въ философію или, лучше, отъ доказаннаго факта къ догадкѣ. Вотъ почему если нѣкоторые біологи, полагающіе, что „силы, дѣйствующія въ живой и не живой матеріи, не различаются существенно и необходимо“, самонадѣянно ожидаютъ, что „живая протоплазма, при помощи химическихъ средствъ, будетъ произведена изъ неживой матеріи“, то внушительное большинство другихъ ученыхъ, болѣе осторожныхъ въ своихъ выводахъ, напротивъ, убѣждено въ томъ, что у насъ нѣтъ никакой почвы для подобной надежды. Существуютъ попытки постигнуть, какимъ образомъ первое появленіе жизни на землѣ могло совершиться естественнымъ путемъ; однако эти попытки, какъ чисто спекулятивныя, выходятъ уже изъ предѣловъ научнаго знанія, а потому и особаго серьезнаго значенія имѣть не могутъ. Геккель говоритъ, что естественное начало жизни „есть логическій постулатъ научной натуральной жизни исторіи“. Но если для эволюціониста Геккеля и необходимо подобное предположеніе, то для болѣе непристрастныхъ ученыхъ, и тѣмъ болѣе для вѣрующихъ сыновъ Церкви, оно совершенно излишне, такъ какъ священная книга для всѣхъ временъ—Библия въ самомъ своемъ началѣ ясно показываетъ намъ, откуда произошла жизнь.

Книж. Е. В.

Переселенія изъ Подоліи въ Азіатскую Россію.

„Кооперативный Листокъ земскаго управленія Подольской губерніи“ (въ № 4-мъ 1910 г.) сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія о крестьянскихъ переселеніяхъ изъ Подоліи въ Азіатскую Россію.

Переселенческая волна начинаетъ понемногу захватывать и Подольскую губернію. Въ только-что минувшемъ 1909 году, согласно даннымъ Губернской Землеустроительной Коммиссіи, изъ Подоліи переселилось на казенныя земли Азіатской Россіи 2604 семейства, въ которыхъ числилось 12181 души. Статистическія свѣдѣнія о числѣ переселившихся за послѣдніе три года

свидѣтельствуя, что переселенческая волна съ каждымъ годомъ увеличивается; такъ въ 1907 году переселилось 7374 души, въ 1908 году 7724, т. е. на 350 душъ болѣе, а въ 1909 году, по сравненію съ 1908 годомъ, на 4457 душъ болѣе.

Какъ видно изъ нижеприводимой таблицы, наибольшее количество переселенцевъ за послѣднихъ 3 года осѣло въ Приморской области; за нею слѣдуетъ Томская губернія, а потомъ Тургайская область.

1. Тобольская губернія	406 душъ.
2. Амурская „	866 „
3. Уральская „	1160 „
4. Семипалатинск. „	1478 „
5. Иркутская „	1538 „
6. Енисейская „	2100 „
7. Акмолинская „	2609 „
8. Тургайская „	3790 „
9. Томская „	4922 „
10. Приморская „	8460 „
Итого 27279 душъ.	

Въ общемъ числѣ переселившихся числилось 14729 лицъ мужскаго пола и 12550 женскаго пола, составляя 5705 семействъ.

Не лишены интереса данныя о числѣ переселившихся въ только-что минувшемъ 1909 году въ отдѣльности по уѣздамъ Подольской губерніи.

1. Ольгопольскій уѣздъ	141 душъ.
2. Каменецкій „	389 „
3. Балтскій „	406 „
4. Латинскій „	497 „
5. Могилевскій „	508 „
6. Ушицкій „	533 „
7. Летичевскій „	897 „
8. Проскуровскій „	1025 „
9. Винницкій „	1030 „
10. Гайсинскій „	1427 „
11. Ямпольскій „	2210 „
12. Брацлавскій „	2979 „
Итого 12181 душъ.	

Сопоставляя эти данные о переселении съ данными о количествѣ земли, приходившейся на одну крестьянскую душу въ каждомъ уѣздѣ въ 1906 году, приходится заключить, что число переселяющихся изъ каждаго уѣзда не стоитъ пока въ связи съ дѣйствительной земельной тѣснотой по уѣздамъ. Такъ, на одну крестьянскую душу крестьянской земли приходилось въ 1906 г. въ Каменецкомъ уѣздѣ 0,63 десятины, Могилевскомъ 0,66, Проскуровскомъ 0,67, Винницкомъ 0,70, Ушицкомъ и Ольгопольскомъ 0,71, Ямпольскомъ и Брацлавскомъ 0,77, Литинскомъ 0,87, Летицкомъ и Гайсинскомъ 0,89 и Балтскомъ уѣздѣ 1,15 десятины.

Изъ этихъ данныхъ видно, что, напримѣръ, Каменецкій уѣздъ, ощущающій наиболѣе острую нужду въ землѣ, меньше всѣхъ уѣздовъ захваченъ переселенческой волной, если не считать Ольгопольскаго,—въ то время какъ уѣзды Брацлавскій и Ямпольскій, уѣзды средней зажиточности, дали наибольшее количество переселившихся. Поэтому можно быть увѣреннымъ, что переселенческая волна скоро хлынетъ именно изъ тѣхъ уѣздовъ, въ которыхъ чувствуется наибольшая нужда въ землѣ, а въ связи съ этимъ увеличится и число переселяющихся. Хорошіе надѣлы, которые получило Подольское крестьянство, а также и высокое качество Подольскихъ земель давали возможность прокормиться значительному количеству населенія, несмотря на то, что плотность населенія Подольской губерніи, по переписи 1897 года, за исключеніемъ губерній Царства Польскаго, занимала самое высокое мѣсто на скалѣ среди всѣхъ губерній Европейской и Азіатской Россіи.

Естественный приростъ населенія, при увеличеніи житейскихъ потребностей населенія, требуетъ или повышенія уровня просвѣщенія населенія и умѣнья извлекать изъ окружающей природы значительно большее количество благъ, или выселенія на свободныя земли этого прироста. Но увеличеніе уровня просвѣщенія не можетъ совершиться съ такой скоростью, съ какой происходитъ приростъ населенія, и потому избытокъ населенія долженъ искать выхода изъ своей матеріальной необезпеченности въ переселеніи. По числу переселенцевъ Подольская губернія

за исключеніемъ развѣ Бессарабской, занимаетъ послѣднее мѣсто среди сосѣднихъ губерній. Такъ, въ 1908 году, въ то время, какъ изъ Подольской губ. переселилось 7.724 души, изъ Волынской переселилось, считая круглыми цифрами, 11 тыс., Херсонской— 15 тыс., Екатеринославской 24 тыс., Кіевской 44 тыс., Черниговской 47 тыс. и Полтавской 54 тыс.

Съ одной стороны, масса переселяющихся, а съ другой— чрезвычайно тяжелыя условія, въ которыя попадають переселяющіеся на новыхъ мѣстахъ, побудили земства сосѣднихъ губерній пойти навстрѣчу народной нуждѣ. Въ послѣдніе годы образовался даже союзъ земствъ для совмѣстной организаціи переселенческой помощи. Центромъ такого союза явилось Полтавское земство. Наше Подольское земство также рѣшило придти на помощь пореселенцамъ и разрабатываетъ вопросъ объ организаціи этой помощи, сносясь съ земствами, у которыхъ такая помощь уже организована. По всей вѣроятности, въ видахъ наилучшей организаціи переселенческаго дѣла, нашему земству придется присоединиться къ Полтавской областной переселенческой организаціи, въ которой дѣло помощи переселенцамъ поставлено уже на прочныхъ основаніяхъ.

Библіографическія замѣтки.

Богослуженіе Православной Церкви. Составилъ протоіерей *Кл. Хоменко*. Кіевъ, 1909. Стр. 1—93, ц.

Книжка эта—„Благословеніе Кіево-Печерской Успенской Лавры“. Какъ видно уже изъ предварительнаго „слова къ боголюбивому читателю“, составлена она съ тою цѣлю, чтобы убѣдить читателя въ томъ, что богослуженіе въ нашей Православной Церкви преисполнено священнолѣпія и глубокаго умиленнаго назиданія. Составитель книги, о. протоіерей кіевской Александро-Невской церкви *Кл. І. Хоменко*, предполагаетъ, что читателями книжки будутъ по преимуществу люди простые, и поэтому старается сообщить своей рѣчи характеръ общедоступности и совершенной вразумительности.

Ближайшее ознакомленіе съ книжкой показываетъ, что о. прот. Кл. І. Хоменко съ полнымъ успѣхомъ достигаетъ намѣченной имъ цѣли. Въ бесѣдахъ, краткихъ по размѣру и велѣдствіе этого не утомительныхъ ни для читателя, ни для слушателя изъ простолюдиновъ, о. протоіерей рассказываетъ о совершителяхъ богослуженія, о мѣстахъ богослуженія, о богослужебныхъ книгахъ, особенно—о псалтири, о вечернѣ, утренѣ, все-нощномъ бдѣніи, часахъ и литургіи. Послѣдней составитель, по понятнымъ причинамъ, отводитъ больше вниманія, нежели остальнымъ службамъ церковнымъ, и распространяетъ рѣчь свою на 48 страницахъ, при чемъ, опять таки въ цѣляхъ удобства для простолюдина-слушателя или читателя, разбиваетъ обширный отдѣлъ о литургіи на части: о составѣ литургіи, объ ектеньяхъ, о литургіи въ великій четвертокъ, о литургіи на Пасху и о порядкѣ чинопослѣдованія божественной литургіи, съ объясненіемъ важнѣйшихъ моментовъ ея.

Что касается до объясненій, предлагаемыхъ составителемъ книжки, изложенія ученія о томъ или другомъ литургическомъ предметѣ, то, надо сказать, эти объясненія удовлетворяютъ не только того, кто ищетъ назиданія, но и того, кто стремится къ знанію. При удивительной простотѣ слововыраженія, объясненія о. прот. Кл. І. Хоменко полны основательности, такъ какъ покоятся на прекрасномъ фундаментѣ ученія Слова Божія и церковно-историческихъ свидѣтельствъ. Цитатами изъ Св. Писанія и ссылками на церковную исторію весьма обильна рѣчь о. прот. Кл. І. Хоменко.

Желаемъ изданной Кіево-Печерскою Лаврою книжкѣ широкаго распространенія среди народа и особенно—въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ замѣчается тяготѣніе крестьянъ къ польскому костелу и нѣмецкой кирхѣ. Изъ чтенія этой книжки они убѣдятся, что нѣтъ никакого смысла мѣнять православный храмъ съ его дивнымъ по красотѣ богослуженіемъ на церкви инославныхъ вѣроисповѣданій. Рекомендуемъ книжку и вниманію пастырей, которые найдутъ въ ней прекрасное пособіе при составленіи

церковныхъ бесѣдъ и вѣбогослужебныхъ чтеній на темы, разработанныя въ книжкѣ достопочтеннаго кіевскаго о. прот. Кл. І. Доменко.

Н. В. Гоголь. Размышленія о Божественной литургіи. Съ 17 рисунками академика Ѳ. Г. Солнцева, наглядно изображающими всю Божественную литургію. 1910 г. Ц. 20 к.

Цѣль „Размышлений о Божественной литургіи“ указана самимъ Гоголемъ въ предисловіи къ нимъ: „Цѣль этой книги—показать, въ какой полнотѣ и внутренней глубокой связи совершается наша литургія,—показать людямъ, еще мало ознакомленнымъ съ ея значеніемъ“, писалъ онъ. Въ томъ же предисловіи онъ указываетъ и источники, на которыхъ основываются его „размышленія“ о литургіи: это—„объясненія свв. отцовъ и учителей Церкви—тѣ, которыя доступны всѣмъ своею простотою и которыя служатъ преимущественно къ тому, чтобы показать правильный исходъ одного дѣйствія изъ другого“.

Въ изданіи Тузова „Размышленія“ не воспроизведены всею точностью и полнотою, какъ это можно видѣть въ лучшихъ изданіяхъ полного собранія сочиненій Н. В. Гоголя, а съ нѣкоторыми сокращеніями и измѣненіями, которыми, очевидно, имѣлось въ виду приспособить издаваемую книжку непосредственно къ той цѣли, которую намѣтилъ первоначально и самъ Гоголь, т. е. къ уразумѣнію порядка, смысла, значенія всѣхъ важнѣйшихъ моментовъ въ Божественной литургіи. Съ тою же цѣлію и для приданія большей наглядности объясненіямъ, издателемъ помѣщены въ книжкѣ небольшіе гравированные рисунки, изображающіе различные моменты въ совершеніи Божественной литургіи. Въ такомъ видѣ книжка вполне соответствуетъ своему назначенію, являясь просто изложенной, доступной и интересной для всякаго читателя, имѣющаго нужду въ наглядномъ, живомъ, полномъ глубокой мысли, благоговѣйнаго чувства и святой вѣры изъясненіи Божественной литургіи. Рисунки, помѣщенные въ самомъ текстѣ книги, небольшіе, но исполнены чисто, хорошо и являются далеко не лишнимъ украшеніемъ книги, и бѣзъ того имѣющей довольно привлекательный видъ.



Молитва Кеплера.

Послѣдній научный трудъ знаменитаго астронома Кеплера заканчивается слѣдующей молитвой: „Прежде чѣмъ оставить этотъ столъ, за которымъ я совершилъ всѣ свои изслѣдованія, мнѣ остается только, возведя очи къ небу и поднявъ руки, поблагодарить Творца вселенной за Его милосердіе ко мнѣ.

„Великій Боже! Ты распространяешь свѣтъ свой на землю и, поднимая насъ къ источнику Твоей благодати, уготовляешь намъ мѣсто въ лучахъ Твоего свѣта... Благодарю Тебя за всѣ тѣ радости, которыя я испыталъ въ созерцаніи Твоихъ дѣлъ... Вотъ я окончилъ эту книгу, въ которой заключаются результаты всѣхъ моихъ трудовъ. Я вложилъ въ нее всѣ способности, какими Ты меня надѣлил. Я сообщилъ людямъ о величіи Твоихъ дѣлъ: я имъ далъ всѣ объясненія, какими мой конечный умъ позволилъ мнѣ обнять безконечное... Я употребилъ всѣ старанія для того, чтобы подняться до истины; но если я, ничтожный червякъ, рожденный и взросшій во грѣхѣ, сказалъ что-нибудь недостойное Тебя, тогда, о, Боже, научи меня, какъ исправить ошибку!.. Я молю Тебя не допустить меня до самообольщенія этимъ трудомъ, который посвященъ Твоей божественной славѣ!

„Боже, прими меня въ лоно Твоей благодати и даруй мнѣ милость, чтобы трудъ никогда не послужилъ для зла, но лишь для прославленія Твоего имени и для спасенія душъ“...



Оффиціальный отдѣлъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: на священническое мѣсто къ Николаевской церкви м. Старой Синявы Литинскаго уѣзда псаломщикъ Успенской церкви с. Березовки Ямпольскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Петръ *Чернецкій*—8 марта; и. д. псаломщика къ Кресто-Воздвиженской церкви м. Карвасаръ Каменецкаго уѣзда учитель церковно-приходской школы с. Цвилеховки Гайсинскаго уѣзда Филаретъ *Зелинскій*—3 марта.

Преремѣщены: священники церквей—Сатановскаго женскаго монастыря Александръ *Веселовскій* къ церкви с. Мартыновецъ Проскуровскаго уѣзда и с. Дубровки Полоцкой епархіи Іоаннъ *Калининъ* къ церкви Сатановскаго женскаго монастыря—оба 8 марта; по прошенію, одинъ на мѣсто другого, псаломщики—церкви с. Поповець Летичевскаго уѣзда Иларіонъ *Синьковскій* и с. Лозовой Литинскаго уѣзда Александръ *Бѣлинскій*—3 марта.

Оставленъ въ с. Немиринцахъ Винницкаго у. псаломщикъ Іаковъ *Кмитовичъ*—3 марта.

Отчислены: отъ должности псаломщиковъ церквей—мѣст. Карвасаръ Каменецкаго уѣзда канцелярскій служитель Духовной Консисторіи Иванъ *Заремба*; с. Цвикловецъ того же уѣзда Алексѣй *Думанскій*, с. Немиринець Винницкаго у. Симеонъ *Липовецкій* и с. Косаковки Винницкаго у. Трофимъ *Витраннскій*—все четыре 3 марта; по распоряженію Епарх. Начальства, псаломщикъ церкви м. Тынлой Ушицкаго уѣзда Стефанъ *Кирикъ*—11 февраля.

Умеръ псаломщикъ—діаконъ церкви с. Юрченокъ Летичевскаго уѣзда Евменій *Дыдынскій*—22 февраля.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

1) *с. Мартыновцы* Проскуровскаго уѣзда, съ 9 апрѣля. Церк. земли 35 д. 1200 кв. с.; 391 м. и 363 ж. п.; причтовые постройки есть; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. 50 руб. 10 коп.

2) *с. Стѣпчынцы* Ушицкаго у. съ 25 ноября. Церк. земли 43 дес. 1481 кв. саж.; 546 м. и 515 ж. п.; причтов. постр. есть; жал. свящ. 300 р.; круж. дохода (неуказано).

3) *с. Старое-Портѣе* Проскуровскаго у. съ 3 декабря. Церк. земли 35 дес. 2209 кв. саж.; 362 м. и 374 ж. п.; причт. постр. ветхи; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. 151 р. 56 к.

4) *м. Грановъ* Гайсинскаго уѣзда (2 свящ.) съ 11 декабря. Церковной земли 96 дес. 1560 кв. саж.; 3463 м. и 3481 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ 300 р.; круж. дохода за 1908 г. 1632 р. 92 к.

5) *м. Верховка* Могилевскаго уѣзда съ 5 января. Церк. земли 36 д. 1874 кв. с.; 632 м. и 605 ж. п.; причт. постр. есть. жалов. свящ. 300 р.; кружечнаго дохода за 1908 г. 62 р. 90 к.

6) *При Литинскомъ соборѣ* (3 свящ. новооткр.) съ 11-го января. Церк. земли 110 д. 803 кв. с.; 1224 м. и 1337 ж. п.; жалов. 3-му свящ. 300 р.; кружечн. дохода (не указано).

7) *с. Ыопыстыринъ* Ямпольскаго уѣзда Покровской церкви съ 14 января. Церковной земли 41 дес. 1312 кв. с.; 595 м. и 591 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. священнику 300 рублей-кружеч. дохода за 1908 г. 108 руб.

8) *с. Удрѣвцы* Каменецкаго у. съ 1 февраля. Церк. земли 58 д. 937 кв. с.; 369 м. и 373 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; кружеч. дохода за 1908 г. 86 р. 40 к.

9) *с. Грушка* Ушицкаго уѣзда съ 10 февраля. Церковной земли 38 д. 2017 кв. с.; 397 м. и 412 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 руб.; кружеч. дохода за 1908 г. 111 р. 50 к.

10) *с. Майданъ-Александровскій* Ушицкаго уѣзда съ 18-го февраля. Церк. земли 51 д. 376 кв. с.; 848 м. и 845 ж. п.; причтовые постр. ветхи; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. 155 р. 80 к.

11) *с. Покутинъ* Ямпольскаго уѣзда съ 2 февраля. Церк. земли 36 д. 1780 кв. с.; 466 м. и 471 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р. круж. дохода за 1908 г. 74 р.

12) *с. Садовая* Могилевскаго уѣзда съ 5 февраля. Церк. земли 55 дес. 1204 кв. с.; 704 м. и 713 ж. п.; причт. постройки есть; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. 75 р. 70 к.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

г. изданія VII.

на 1910 годъ

г. изданія VII.

на еженедѣльный проповѣдн. и религіозно назидательный съ рисунок.

ЖУРНАЛЪ

„Воскресный Благовѣстъ“.

Главная задача журнала—обслуживать современныя нужды церковнаго амвона и кафедры аудиторныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній. Христіанская проповѣдь по своей формѣ не есть нѣчто неизмѣнное и неподвижное, разъ навсегда отлившееся въ строго опредѣленныя формы. Однимъ изъ главныхъ условій ея является приспособляемость къ состоянію и психологіи слушателей. Этотъ, можно сказать, законъ христіанской проповѣди особенно ярко выступаетъ въ пастырской дѣятельности св. ап. Павла,—и въ частности въ характерной рѣчи его, произнесенной имъ въ языческихъ Афинахъ. Переводить евангельскія истины на языкъ жизни, уяснять ихъ вѣчное нормативное значеніе для каждой эпохи, растворять евангельской солью теченія общественной мысли,—вотъ къ чему должна стремиться современная церковная проповѣдь. Для образцовъ такого рода проповѣдническаго слова и для живыхъ, назидательныхъ разсказовъ и очерковъ и будутъ открыты страницы нашего журнала. Въ наступающемъ году по возможности каждый № „Воскреснаго Благовѣста“ будетъ иллюстрированъ соотвѣтствующей картинкой. Въ отдѣлѣ: „На каждый день“ будетъ дано полное послѣдовательное истолкованіе евангельскихъ чтеній за весь годъ. Начнется оно съ 20 декабря—съ I гл. Св. Мат. ея—и затѣмъ будетъ идти правильно по дневнымъ чтеніямъ. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ будутъ даваться полныя проповѣди, не шаблонныя, но въ духѣ и стилѣ набросковъ „на каждый день“. Данъ будетъ цѣлый рядъ проповѣдей о борьбѣ съ пьянствомъ.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія данъ будетъ сборникъ избранныхъ проповѣдей извѣстнаго Берсье. Желающіе получить январскіе номера журнала своевременно должны подписаться не позднѣе 10 декабря.

Цѣна 2 рубля.

С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

г. изданія X.

на 1910 годъ.

г. изданія X.

на литературный, популярно-богословскій, церковно-общественный, съ рисунками

ЖУРНАЛЪ

„ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“.

Приглашены къ сотрудничеству лучшія литературныя силы. Съ 1-й кн. журнала будетъ печататься большая историческая повѣсть извѣстнаго беллетриста Г. Т. Сѣверцева-Полилова „Царскій духовникъ“. Р. П. Кумовъ дастъ рядъ разсказовъ и полные захватывающаго интереса семинарскіе очерки подъ заглавіемъ „Константинъ Трубинъ“. Профессоръ университета св. Владимира прот. П. Я. Свѣтловъ помѣститъ серію статей подъ слѣдующими заглавіями: 1) Отчего люди не вѣрятъ? 2) Разумность вѣры и безсмысленность невѣрія. 3) Религія и наука. 4) Невѣріе и наука, или о причинахъ невѣрія среди ученыхъ, особенно русскихъ. 5) Библія и наука. 6) Философія, какъ путь къ христіанской религіи, а не отрицаніе ея. Прежними сотрудниками будутъ вестись постоянные отдѣлы: „Отголоски жизни и литературы“, „Церковное обозрѣніе“, „Да будутъ все едино“. Е. Н. Погожевъ (Поселянинъ) дастъ рядъ художественныхъ очерковъ, преимущественно на житейныя темы. Прот. С. Остроумовъ, проф. М. М. Тарѣевъ, Н. П. Смоленскій, И. П. Ювачевъ (Миролюбовъ), Д. И. Боголюбовъ, А. А. Клавинъ и др. попрежнему будутъ участвовать въ изданіи журнала своими литературными трудами.

Вступая въ 10-й годъ своей издательской дѣятельности, редакція Отдыха Христіанина не находитъ особыхъ побужденій много и подробно говорить о характерѣ и направленіи своего журнала: фізіономія его уже успѣла опредѣлиться съ достаточной ясностью. Поднять мысль читателя, какъ малорослаго Закхея, до высоты святаго Неба и вѣчныхъ огней его, показать все величіе живого Бога и тѣхъ безчисленныхъ брызгъ Его благодати, что разсыпаны по лицу всего міра—отъ распускающейся былинки до расцвѣтающаго человѣческаго сознанія, ввести читателя въ великій міръ горящихъ образовъ, гигантовъ воли и вдохновенія, дать ему рядъ художественныхъ впечатлѣній и тѣмъ воспитать въ немъ чувство прекраснаго,—вотъ главная и основная задача нашего журнала.

Въ противовѣсъ той литературѣ, которая разлагаетъ мысль и душу читателей, обрекая ихъ на нравственное бездорожье и „блужданіе по распутіямъ міра сего“ въ бесплод-

ной надеждѣ найти гдѣ-нибудь разрѣшеніе этическихъ проблемъ жизни, „Отдыхъ Христіанина“ своими статьями старается установить тѣ „вѣхи“, по указанію которыхъ всякій можетъ легко подойти къ истинѣ. И мы бы хотѣли, чтобы странички нашего журнала пылали „огненными“ глаголами“, а не заполнялись вялыми и скучными рѣчами. И тогда эти горяшія письма, вводящія мысль читателя въ высшій міръ вѣчныхъ идей, завѣтовъ и образовъ, приобрѣтутъ покоряющую властность и будутъ лучшимъ противоядіемъ той беллетристичѣ, что теперь такъ открыто отравляетъ юныя сердца.

„Выбрасывайте изъ своихъ домовъ книжный соръ“, говоритъ одинъ древне-христіанскій пресвитеръ. Выбрасывайте, повторимъ и мы. Опасныя, циническія грязныя книги не нужно держать въ домѣ: онѣ отравятъ если не васъ, то вашихъ дѣтей.

Поэтому выметайте книжный соръ съ особеннымъ вниманіемъ, если хотите быть съ Господомъ. Но приобрѣтайте тѣ книги, которыя вырабатывали-бы въ душѣ „анти-токсинъ“—противоядіе книжной отравѣ и давали бы нравственный отдыхъ.

Мы бы и хотѣли, чтобы нашъ журналъ дѣйствительно давалъ тотъ нравственный отдыхъ душѣ, который покупается дорогой цѣной подвига, иногда мукъ и даже страданій, и заключается не въ нирванѣ, а въ творествѣ, въ борьбѣ за высшія начала жизни и, главное, въ спокойномъ и глубокомъ убѣжденіи, что есть для чего жить, есть за что бороться и есть за что и для чего умирать.

„Не жизнь, какъ подвигъ неустанный,
Не трудъ святой насъ изнуряетъ“...

Насъ изнуряетъ, гнететъ, доводитъ до отчаянія горькое, безотрадное и богоборное сознание безцѣльности жизни, безплодности ея подвиговъ, ея страданій.

И жизнь въ такомъ представленіи превращается или въ сплошную мрачную тоску, или въ безумный, безудержный наркозъ, игру смѣняющихся иллюзій, безпроспное опьяненіе, граничащее съ тупымъ равнодушіемъ ко всему, нравственной апатіей.

Пусть же нашъ журналъ поднимаетъ читателя надъ „сѣрой будничностью“ жизни, переноситъ его въ область христіански-героическихъ настроеній.

Въ качествѣ безплатнаго приложенія, подписчики получатъ: 1) Для дѣтей двѣ книжки—два подарка: одинъ къ Пасхѣ, другой къ Р. Хр.; и 2) большію новую книгу Ив. П. Ювачева (Миролюбова—автора книги „На Сахалинѣ“) „Тайны Царствія Небеснаго“, отвѣчающую на многіе вопросы, которые являются при чтеніи св. Писанія. Авторъ ея, хорошо извѣстный читателямъ „Отдыха Христіанина“, въ общедоступной формѣ, избѣгая схоластическихъ ученій, даетъ

разъясненія иногда очень трудныхъ мѣстъ книгъ Ветхаго и Новаго завѣта. Въ его статьяхъ часто встрѣчаются совершенно новые, оригинальные взгляды, которые придають всему сочиненію характеръ свѣжести и дѣлають его интереснымъ. Авторъ считаетъ нашъ народъ по преимуществу беззаконнымъ. Большинство русскихъ людей не знаютъ ни человѣческихъ законовъ, изданныхъ правительствомъ, ни божескихъ, написанныхъ апостолами и пророками. Безъ узды закона, безъ постоянного напоминанія о границахъ дозволеннаго и недозволеннаго, безъ ежедневной провѣрки своей совѣсти, какъ это дѣлають иностранцы, ежедневно читающіе Слово Божіе, народъ нашъ все болѣе и болѣе нравственно развращается, падаетъ. Между тѣмъ Евангеліе и есть то „твердое основаніе того ученія“, въ которомъ мы поставлены (Лк. 1. 4). Оно „есть сила Божія ко спасенію всякому вѣрующему“ (Римл. 1. 16). Поэтому русской народъ долженъ, въ настоящее время нравственнаго упадка, сосредоточить все вниманіе на изученіи Евангелія, или Новаго Завѣта.

Христось всенародно училъ народъ на берегахъ Галилейскаго озера, но избраннымъ апостоламъ наединѣ разъяснялъ все, говоря имъ: „вамъ дано знать тайны Царствія Небеснаго“. Съ распространеніемъ слова Божія по всѣмъ странамъ на всѣхъ языкахъ, ученіе Христово стало открыто для всѣхъ. Но имѣть въ рукахъ Библію это не значитъ—понимать ее. Надо, чтобы кто нибудь разъяснилъ ее. Столичные жители, имѣя въ своемъ распоряженіи бібліотеки, слушая лекціи и рефераты извѣстнѣйшихъ ученыхъ и богослововъ, пресыщены толкованіями тайнъ Божіихъ. Въ глухой же провинціи замѣчается духовный голодь. Тамъ жадно прислушиваются къ малѣйшему звуку, исходящему изъ центровъ умственной жизни, дорожатъ каждымъ листочкомъ, гдѣ есть хоть малая крупинка золотого ученія Библии. Вотъ это „единое на потребу“ и имѣетъ въ виду авторъ книги „Тайны Царствія Небеснаго“, выходящая изъ сокровищницы Библии, какъ говоритъ Господь (Мт. 13. 52), и старое, и новое.

Всего свыше сорока отдѣльныхъ очерковъ дастъ эта книга, снабженная множествомъ художественныхъ иллюстрацій.

Цѣна журнала 3 рубля съ приложеніями.

За границу 5 рублей.

(Стоимость приложенія, бесплатнаго при журналѣ, въ отдѣльной продажѣ—будетъ не менѣе 3 рублей. Получить отдѣльное приложеніе можно только въ концѣ издательскаго года).

Адресъ: СІІВ. Обводный кан., 116.

Редакторъ Прот. П. Муртовъ

ОТЪ СОВѢТА
МОСКОВСКАГО
Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Съ 1-го января 1910 возобновляется журналъ

„ЧТЕНІЯ
въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“.

Цѣна на годъ 1) для членовъ Общества и его отдѣловъ—
2 руб. (при внесеніи подписныхъ денегъ до 1 января), 2) для
лицъ, не состоящихъ членами Общества—4 руб.

Подписка принимается въ Епархіальной библіотекѣ (Ли-
ховъ пер., Епархіальный домъ) ежедневно, отъ 11 ч. утра до
7 час. вечера.



Содержаніе: 1) „Приди и виждь“.—2) Мѣры къ улучшенію цер-
ковнаго пѣнія.—3) Изъ обзора духовныхъ журналовъ.—4) Переселенія
изъ Подолія въ Азіатскую Россію.—5) Библиографическія замѣтки.—
6) Молитва Кеплера.

Оффиціальныи отдѣлъ. 1) Распоряженія Епархіальнаго
Начальства. Перемѣны по службѣ.—2) Вакантныя мѣста.—3) Объяв-
ленія.

Редакторъ протоіерей **Е. Сѣцинскій.**

Завѣдующіе издательствомъ прот. **Е. Сѣцинскій** и **С. Дложевскій.**
Кам. Под., тип. Свято-Троицкаго Братства. Уг. Базарн. и Бульварн. у.