

# ТАВРИЧЕСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ПЕЧАТКА  
принимается въ  
Редакція Епархіяль-  
ныхъ Вѣдомостей въ Кон-  
торѣ губернской  
Типографіи.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

ЦѢНА:  
За годовое из-  
даніе съ пере-  
сылкою 5 р.  
Полугодовое 3 р.

15 ЮЛЯ № 14 1871 ГОДА.

## СОДЕРЖАНІЕ:

Объ обмѣнѣ кредитныхъ билетовъ стараго образца. О предупрежденіи уклоненій воспитанниковъ Дух. Академіи отъ службы по духовно-учебному вѣдомству. Распоряженія Епархіяльнаго начальства. Извѣстія и замѣтки. Разговоръ священника съ молоканомъ о поклоненіи св. иконамъ (прод.).

## I.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

#### Высочайшее повелѣніе.

*Объ обмѣнѣ кредитныхъ билетовъ стараго образца.*

Государь Императоръ, по положенію комитета министровъ, 19 марта сего года Высочайше повелѣть соизволилъ установить, согласно съ представленіемъ министра финансовъ, срокъ для окончательнаго обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежней формы на билеты новаго образца на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) окончательный срокъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ назначается, считая съ 1 іюля 1871 г. для всѣхъ губерній

Европейской Россіи, за исключеніемъ мезенскаго уѣзда архангельской губерніи, а также для Царства польскаго — годовой, для жителей мезенскаго уѣзда архангельской губерніи, для сибирскаго, туркестанскаго и закавказскаго краевъ — полутора-годовой. 2) Постановление объ окончательномъ срокѣ, назначенномъ для вымѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ, независимо отъ обнародованія усиленнымъ порядкомъ чрезъ правительствующій Сенатъ, печатается въ «Правительственномъ Вѣстникѣ», а также въ губернскихъ вѣдомостяхъ ежемѣсячно до истеченія срока. 3) На обязанность начальниковъ губерній возлагается наблюдать, дабы объявленія о семъ постановленіи, напечатанныя отдѣльно, были разсланы въ волостныя правленія въ нѣсколькихъ экземплярахъ, для выставки въ селеніяхъ, и прибиты по городамъ на рынкахъ и базарахъ и на другихъ мѣстахъ, гдѣ стекается народъ. 4) Для ускоренія и облегченія обмѣна билетовъ прежнихъ образцовъ на новые, губернскимъ и уѣзднымъ казначействамъ разрѣшается обмѣнивать, на имѣющіеся у нихъ новые билеты прежнихъ образцовъ, принадлежащіе частнымъ лицамъ, не стѣсняясь при этомъ п. 4-мъ высочайшаго указа 13 февраля 1868 г., по коему новые билеты каждаго достоинства обмѣниваются на нынѣшніе билеты лишь того же самаго достоинства. 5) О семъ разрѣшеніи публикуется вмѣстѣ съ постановленіемъ объ окончательномъ срокѣ вымѣна старыхъ кредитныхъ билетовъ, указанными въ пп. 2-мъ и 3-мъ способами, причемъ должно быть сдѣлано предостереженіе, что билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы ни казначействами, ни другими казенными мѣстами въ губерніяхъ Европейской Россіи, кромѣ мезенскаго уѣзда архангельской губерніи и въ царствѣ польскомъ послѣ 1 іюля 1872 г., а въ прочихъ мѣстностяхъ послѣ 1 января 1873 года, и что съ того времени приемъ сихъ билетовъ не будетъ болѣе обязателенъ для частныхъ лицъ — и 6) министру финансовъ предоставляется, независимо отъ изложенныхъ распоряженій, принимать и другія мѣры, какія онъ признаетъ полезными, дабы настоящее постановление сдѣлать сколь возможно болѣе гласнымъ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Гурію, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, за № 257, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, съ изложеніемъ проектированныхъ правилъ къ предупрежденію уклоненій казеннокоштныхъ воспитанниковъ Духовныхъ Академій отъ обязательной для нихъ службы по духовно-учебному вѣдомству, и, по справкѣ, Приказали: Для предотвращенія продолжающихся, не смотря на всѣ принятые доселѣ мѣры, затрудненій въ замѣщеніи наставническихъ вакансій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, вслѣдствіе уклоненія академическихъ воспитанниковъ отъ обязательной для нихъ службы по духовно-учебному вѣдомству, Святѣйшій Синодъ поставляется въ необходимость предписать, согласно заключенію Учебнаго Комитета, къ непремѣнному исполненію по духовному вѣдомству слѣдующія правила: 1) Совѣты Академій, тщательно наблюдая за неупустительнымъ доставленіемъ изъ Семинарскихъ Правленій, — на основаніи особаго распоряженія Святѣйшаго Синода, — вмѣстѣ съ другими документами назначаемыхъ изъ Семинарій въ Академіи воспитанниковъ, собственноручныхъ подписокъ сихъ воспитанниковъ о неуклонномъ исполненіи ими, по выпускѣ изъ Академій, изложенныхъ въ §§ 166—168 Уст. Дух. Акад. требованій, должны непремѣнно отбирать таковыя подписки и отъ тѣхъ изъ принимаемыхъ на казенное содержаніе въ Академіи воспитанниковъ, которые, прибывъ къ приѣмнымъ академическимъ испытаніямъ не по назначенію Семинарскихъ Правленій, а по собственному своему желанію, вслѣдствіе того, не давали начальству подобныхъ подписокъ. Безъ этого условія ни одинъ воспитанникъ не можетъ быть помѣщенъ на казенное содержаніе въ Академіи. 2) Оганчивающихъ курсъ воспитанниковъ, предъ выпускомъ ихъ изъ Академіи, Академическіе Совѣты извѣщаютъ о предъявленныхъ Семинарскими Правленіями учительскихъ вакансіяхъ и приглашаютъ ихъ для поступленія на эти вакансіи держать пробныя лекціи въ Семинаріяхъ, или Академіяхъ, смот-

ря по поступившимъ изъ Семинарскихъ Правленій заявленіямъ. Въ случаѣ уклоненія казеннокоштныхъ воспитанниковъ Академіи отъ исполненія этой обязанности, Совѣты немедленно доносятъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода о причинахъ такого уклоненія, съ указаніемъ на тѣхъ изъ сихъ воспитанниковъ, которые, по спеціальнымъ ихъ занятіямъ въ Академіи, могли бы занять вакантныя учительскія должности въ Семинаріяхъ. *Примѣчаніе.* Каждый кончившій курсъ воспитанникъ Академіи имѣетъ право держать лекціи на занятіе преподавательскаго мѣста не только по тому предмету, которымъ онъ спеціально занимался въ четвертомъ курсѣ, но и по всемъ общеобразовательнымъ и спеціальнымъ предметамъ того отдѣленія, къ которому онъ принадлежалъ въ Академіи. 3) По совершении распоряженій о замѣщеніи предъявленныхъ Академіямъ учительскихъ въ Семинаріяхъ и училищахъ вакансій, Академическіе Совѣты сообщаютъ подлежащимъ начальствамъ о назначенныхъ на эти вакансіи воспитанникахъ, а не получившихъ назначенія казеннокоштныхъ воспитанниковъ обращаютъ, на существующихъ нынѣ основаніяхъ, въ епархіи, по мѣсту ихъ родоприсхожденія, съ выдачею для проѣзда надлежащихъ билетовъ и прогонныхъ денегъ, сообщая о семъ въ тоже время Епархіальнымъ начальствамъ, для должнаго со стороны послѣднихъ распоряженія къ исполненію, по всей точности, предписанныхъ указами Святѣйшаго Синода, отъ 18 Марта 1868 года № 20 и 12 Юня 1870 года № 33, правилъ относительно таковыхъ воспитанниковъ. За симъ Совѣты должны доставить въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода свѣдѣнія о всехъ кончившихъ въ томъ году курсъ казеннокоштныхъ воспитанникахъ, какъ поступившихъ на учительскія должности, съ означеніемъ самыхъ должностей, такъ и о не получившихъ назначенія, съ указаніемъ, въ какія именно епархіи они отправлены. 4) Обращаемые въ епархіи казеннокоштные воспитанники обязываются не долѣе, какъ въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ по прибытіи ихъ въ епархіи, избрать себѣ мѣсто службы въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, а по истеченіи сего срока должны непрекословно принять назначеніе на таковыя мѣста по усмотрѣнію Академическихъ Совѣтовъ, которые дѣйствуютъ въ этихъ случаяхъ, согласно примѣчанію къ § 58 Уст. Дух. Сем. и указу Святѣйшаго Синода отъ 18 Марта

1868 года за № 20. *Примѣчаніе.* Высылаемымъ въ епархіи казеннокоштнымъ воспитанникамъ Академіи, на основаніи означеннаго указа Святѣйшаго Синода, вмѣняется въ обязанность, подъ опасеніемъ за несоблюденіе сего строгой отвѣтственности, чтобы, по прибытіи въ епархію, независимо отъ представленія своего Преосвященному, объявляли непременно и Семинарскому Правленію о своемъ прибытіи, съ означеніемъ самаго мѣста жительства ихъ въ епархіи, и безъ вѣдома Преосвященнаго и Семинарскаго Правленія не выбывали изъ епархій, дабы, Епархіальное и Семинарское начальства имѣли всегда положительныя свѣдѣнія какъ о мѣстѣ пребыванія, такъ и о самомъ положеніи ихъ. 5) Воспитанники, которые по окончаніи академическаго курса выдержали пробныя испытанія въ самой Академіи, допускаются къ занятію соотвѣтственныхъ учительскихъ вакансій въ Семинаріяхъ по выданнымъ отъ Академическаго начальства свидѣтельствамъ о выдержаніи ими таковыхъ испытаній; а воспитанникамъ, не державшимъ пробныхъ испытаній въ Академіи, когда имъ представится надобность слѣдовать для выдержанія сихъ испытаній въ Семинаріи, въ которыхъ окажутся вакантныя учительскія мѣста, выдавать для этой цѣли надлежащіе, по общеустановленному порядку, билеты, или паспорта, съ означеніемъ что предьявитель, окончившій курсъ въ Академіи NN слѣдуетъ въ такую-то Семинарію и для такой-то надобности, при чемъ срокъ выдаваемыхъ билетовъ ограничивать мѣрою дѣйствительной потребности. Таковые билеты выдаются или Академическимъ начальствомъ, когда воспитанникъ отправляется къ предлежащему мѣсту непосредственно изъ Академіи, или Епархіальнымъ начальствомъ, если воспитанникъ, по выпускѣ изъ Академіи, обращенъ въ епархіальное вѣдомство, и уже отселъ слѣдуетъ къ мѣсту. *Примѣчаніе.* Дозволенная временно по С. Петербургской Академіи выдача кончившимъ курсъ воспитанникамъ удостовѣрительныхъ свидѣтельствъ объ окончаніи ими академическаго курса должна быть прекращена. 6) Дипломы на ученые степени и аттестаты на званіе дѣйствительнаго студента, а равно и документы о родопроисхожденіи окончившихъ курсъ ученія казеннокоштныхъ академическихъ воспитанниковъ препровождаются Совѣтами Академій, согласно Уст. Служб. Прав. ст. 407, въ Правленія подлежащихъ Семинарій, или Духовныхъ Училищъ, для

приобщенія къ дѣламъ объ опредѣленіи сихъ воспитанниковъ въ службу. Правило это наблюдается Совѣтами Академій и въ отношеніи документовъ тѣхъ изъ казеннокоштныхъ академическихъ воспитанниковъ, которые, по неполученію при выпускѣ изъ Академіи назначенія въ духовно-училищномъ вѣдомствѣ, бывъ обращены въ епархіи, уже оттуда будутъ опредѣляемы въ духовно-учебную службу. *Примѣчаніе.* По выслугѣ узаконеннаго обязательнаго срока дипломы на ученые степени и аттестаты на званіе дѣйствительнаго студента могутъ быть выдаваемы академическимъ воспитанникамъ, если они о томъ будутъ просить. 7) Въ случаѣ нежеланія поступить на духовно-учебную службу казеннокоштные воспитанники Академіи обязываются возвратить, сполна и единовременно, израсходованную сумму на содержаніе ихъ въ Академіи и Семинаріи, если они и въ послѣдней состояли на казенномъ содержаніи; никакія разсрочки во взносѣ таковой суммы не допускаются. 8) Поступившіе на духовно-училищную службу казеннокоштные воспитанники Академій, прежде выслуги ими обязательнаго за воспитаніе въ Академіи срока, могутъ просить объ увольненіи ихъ отъ сей службы, или о перемѣщеніи въ другой родъ службы, или же въ другое вѣдомство не иначе, какъ по выполненіи ими изложеннаго въ § 168 Уст. Дух. Акад. требованія на счетъ возврата слѣдующей за содержаніе ихъ въ Академіи суммы. Изъятіе изъ сего можетъ быть допускаемо лишь въ особо уважительныхъ, закономъ опредѣленныхъ случаяхъ, и только съ особаго о каждомъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. 9) Тѣ казеннокоштные воспитанники, которые не получаютъ мѣста въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, по неимѣнію вакансій, могутъ быть опредѣляемы, по ихъ желанію, на священническія мѣста, по сношенію Епархіальныхъ Преосвященныхъ съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода и по полученіи отъ него отзыва, что въ воспитанникахъ этихъ не предстоитъ надобности для духовно-учебныхъ заведеній. Равнымъ образомъ таковыя воспитанники, согласно ихъ желанію, могутъ быть увольняемы, по ходатайствамъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, отъ обязательной въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ службы, для поступленія на службу въ другія вѣдомства. 10) Для доставленія воспитанникамъ,

выпущеннымъ изъ Духовныхъ Академій съ званіемъ дѣйствительнаго студента, большой возможности прослужить за воспитаніе установленный по § 166 Уст. Акад. срокъ, наставническія вакансіи въ Духовныхъ училищахъ замѣщаются студентами Семинарій только по истребованіи и полученіи Епархіальнымъ Преосвященнымъ отъ Совѣтовъ Академій удостовѣренія; что на должности сіи нѣтъ кандидатовъ изъ академическихъ воспитанниковъ. Таковыя правила, для руководства и зависящихъ распоряженій къ исполненію, объявить Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ печатными указами. Мая 19 дня 1871 года.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Таврическая Духовная Консисторія, по разсмотрѣніи встрѣченнаго вопроса относительно вѣнчанія лицъ, желающихъ вступить въ третій бракъ, безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, находила, что гражданскія узаконенія не обязываютъ желающихъ вступить въ третій законный бракъ обращаться о семъ съ просьбами къ Епархіальному Архіерею, и для такихъ лицъ не постановлено никакого изъятія изъ закона, изображеннаго въ ст. 25 Зак. Гражд. Том. X Част. 1., по коей желающій вступить въ бракъ долженъ съ увѣдомленіемъ о семъ обращаться къ своему приходскому священнику; равнымъ образомъ и для священниковъ вѣнчаніе третьобрачныхъ не составляетъ одного изъ тѣхъ случаевъ, покомъ они обязываются закономъ (23, — 29 и 31 ст. тогоже тома) испрашивать разрѣшенія Епархіальнаго Начальства; относительно же отлученія троебрачныхъ надлежитъ имѣть въ виду, что троеженцы всенародному осужденію не подвергаются (правило 50 Св. Василія Великаго) и срокъ отлученія для нихъ предположенъ сообразно обычаю (правило 4), безъ воспрещенія входа въ церковь; при томъ обязательное выполненіе срочной эпитиміи установлено для пріемлющихъ совершенство покаянія (6 Вселенскаго собора нрав. 102); по ревности же кающагося возмѣривается ему милосердіе. По сему, не находя надобности, чтобы каждый разъ испрашиваемо было разрѣшеніе на вступленіе въ третій бракъ, опредѣленіемъ Тав-

рическаго Епархіальнаго начальства 10 іюня сего 1871 года состоявшимся, положено: по примѣру распоряженія С.-Петербургскаго Епархіальнаго начальства, помѣщеннаго въ 20-мъ № журнала «Духовная Бесѣда» 15 мая сего же 1871 года, объявить, чрезъ Таврическія Епархіальныя Вѣдомости, всему духовенству Таврической Епархіи, чтобы желающихъ вступить въ третій бракъ не заставляло испрашивать на то особаго разрѣшенія Его Преосвященства, ежели, при соблюденіи извѣстныхъ предбрачныхъ предосторожностей, не встрѣчается особенныхъ сомнительныхъ обстоятельствъ, и чтобы духовные отцы сами налагали на троебрачныхъ установленную церковными правилами эпитимію.

Таврическая духовная Консисторія, выслушавъ рапортъ одного изъ Благочинныхъ Таврической епархіи о разрѣшеніи его недоумѣнія: по какое число должно считать праздными мѣста, — по день или изданія указа, или по день прибытія лица къ мѣсту служенія, — опредѣленіемъ своимъ, которое Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ 22-го іюня вельно привести въ исполненіе, постановила: Въ предотвращеніе излишней переписки по сему предмету на будущее время, припечатать въ Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для руководства духовенству Таврической епархіи, слѣдующее распоряженіе: доходы съ мѣста лицу, поступающему на оное, должны быть выдаваемы со времени прибытія его къ мѣсту и вступленія въ должность, а положенное отъ казны жалованье со времени опредѣленія.

Съ 11 по 25 Іюня 1871 года.

*Опредѣленіе духовныхъ лицъ къ мѣстамъ.*

Опредѣлены къ мѣстамъ: дячковскій сынъ *Іаннуарій Игнатенко* — исправляющимъ должность псаломщика въ село Черниговку Бердянскаго уѣзда; учителю сельской школы студенту Семинаріи *Івану Гончарову* предоставлено мѣсто помощника настоятеля при Бердянскомъ Вознесенскомъ соборѣ; безмѣстный причетникъ *Василій*



*Пономаревъ* допущенъ къ исправленію причетнической должности при Симферопольской Преображенской церкви; надзирателю при Симферопольскомъ духовномъ училищѣ, Студенту Семинаріи *Стефану Краснокутскому* предоставлено мѣсто помощника настоятеля въ селѣ Чалбасахъ Днѣпровскаго уѣзда; воспитанникъ Кіевской духовной Академіи священникъ *Владиміръ Сольскій* принять въ епархію и опредѣленъ настоятелемъ Андреевской церкви, что въ Симферополь при заведеніи тайнаго совѣтника Фабра.

#### Перемѣщеніе духовныхъ лицъ.

Перемѣщены: Исправляющій должность псаломщика при Збурьевской Троицкой церкви въ Днѣпровскомъ уѣздѣ *Константинъ Варановскій* — на ту же должность въ село Прогнои того же уѣзда; священникъ Андреевской церкви, что въ Симферополь при заведеніи Фабра, *Димитрій Койко* — на ту же должности къ Петровской церкви, что при Симферопольскомъ тюремномъ замкѣ. Бывшему же при сей церкви священнику *Григорію Гаврилову* предоставлено искать празднаго священническаго мѣста въ епархіи.

#### Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при Троицкой Больше-Такмакской церкви въ Бердянскомъ уѣздѣ, крестьянинъ *Иванъ Диденко*, на 1-е трехлѣтіе; при Николаевской Горьловской церкви, въ Мелитопольскомъ уѣздѣ — крестьянинъ *Кононъ Щербининъ*, на 2-е трехлѣтіе; при Керченской Предтеченской церкви потомственный почетный гражданинъ *Иванъ Салатичъ*, на 2-е трехлѣтіе, при Мелитопольскомъ Александроневскомъ соборѣ мелитопольскій кунецъ *Аванасій Соколовскій*, на 4 трехлѣтіе.

#### Учрежденіе Духовнаго Собора.

Съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Таврическаго, въ *Корсунскомъ Богородичномъ монастырѣ*, въ 14-й день Іюня, открытъ Духовный соборъ.

*Праздныя мѣста.*

Состоять праздными мѣстами: а) настоятельное при Покровской церкви *въ Андреевкѣ*, Бердянскаго уѣзда; б) помощниковъ настоятелей: — въ селахъ Днѣпровскаго уѣзда, при Покровскихъ церквахъ *въ Чаплынкѣ и Горностаевкѣ*; при Преображенской церкви *въ Каирахъ*; при Казанско-Богородичной церкви *въ Пронояхъ*; при Архангело-Михаиловской церкви *въ Большихъ Копаняхъ*; Мелитопольскаго уѣзда, при Николаевскихъ церквахъ *въ Нижнемъ Рогачикѣ и Даниловкѣ*; при Иоанно Богословской церкви *въ Ивановкѣ*; Бердянскаго уѣзда, при Троицкой церкви *въ Петропавловкѣ*; при Николаевской церкви *въ Копаняхъ*; при Богородичной церкви *въ Бѣлицкомѣ*.

**ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.**

*О томъ, чтобы священники Донской епархіи освящали свѣчи, масло, ладанъ и другія вещи, до употребленія ихъ при богослуженіяхъ.* Высокопреосвященный Платонъ, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій, изволилъ дать Донской духовной консисторіи, отъ 14 апрѣля сего года, за № 107, слѣдующее предложеніе: «Апостолъ Павелъ говоритъ въ посланіи къ Ефесеямъ, что Христосъ возлюбилъ церковь и предалъ Себя за нее, чтобы освятить ее, очистивъ банею водною, посредствомъ слова, и такимъ образомъ представить ее Себѣ славною церковью, немущею пятна; или порока, или чего либо подобнаго, но дабы она была свята и непорочна (Ефес. 5, 25—27) По этому не только нерукотворенные храмы Христовы т. е. вѣрующіе во Христа и составляющіе собственно церковь Его (2 Кор. 6, 16), освящаются посредствомъ св. крещенія и молитвеннымъ призываніемъ на нихъ всеосвящающей благодати Пресвятаго Духа; но, для большей чистоты церкви Христовой, освящаются по извѣстному чиноположенію и рукотворенные храмы Божіи, въ которыхъ совершаются таинства Христовы и соби-

раются върующіе для богослуженій, т. е. наши церкви, а также и всё ихъ принадлежности, какъ то: сосуды, иконы, одежды и проч. Между тѣмъ я слышалъ и самъ замѣчаю, что свѣчи, масло и ладонъ, покупаемыя и приносимыя иными прихожанами для употребленія въ церквахъ, возжигаются въ нихъ безъ предварительнаго освященія, тогда какъ другія вещи, имѣющія менѣе священное назначеніе, освящаются въ церквахъ предъ употребленіемъ ихъ, наприм: ваія въ вербную недѣлю, садовые плоды въ день Преображенія Господня, и коливо въ память св. великомученика Теодора Тирона».

«Обращая на это вниманіе и памятуя, что Богъ обличалъ тѣхъ Иудейскихъ священниковъ, которые не различала въ жертвоприношеніяхъ между *нечистымъ и чистымъ* (Иезек. 22, 26) и говоритъ чрезъ пророка, что Ему должна быть приносима *жертва чиста*, безъ всякаго порока (Мал. 1, 11. Лев. 22, 20), я желаю по долгу пастырскому, чтобы все, употребляемое при богослуженіяхъ и приносимое въ даръ Богу, было какъ можно чище и священнѣе; а по этому предлагаю Донской консисторіи предписать подвѣдомственнымъ священникамъ, чтобы они: 1) свѣчи, масло, ладонъ и другія вещи, покупаемыя и жертвуемыя въ церкви на какія либо потребности при богослуженіяхъ, освящали до употребленія ихъ чтеніемъ надъ ними приличной молитвы (приноровительно къ той, которая напечатана въ 27 главѣ требника «о приносящихъ начатки овощей») и окропленіемъ ихъ св. водою; 2) объяснили прихожанамъ, почему дѣлается такое освященіе, и благоразумно внушали имъ, чтобы они свѣчи, масло и ладонъ, покупаемыя ими у торговцовъ, предварительно приносили въ церковь для освященія и за тѣмъ уже возжигали оныя предъ св. иконами въ домахъ своихъ и въ храмъ Божіемъ, дабы Господь съ большимъ благоволеніемъ принималъ даръ ихъ, *какъ жертву святу и благоуюдну* Ему; притомъ 3) поставили имъ на видъ, что покупаемыя у торговцовъ свѣчи и другіе означенные предметы необходимо освящать, до употребленія ихъ при церковномъ и домашнемъ богослуженіяхъ, и потому, что они могли выдѣлываться такими руками и находиться до покупки ихъ въ такихъ мѣстахъ и съ такими товарами, которые не совѣмъ чисты, а по этому христіанамъ не прилично и даже

рѣшно приносить ихъ въ даръ Богу безъ надлежащаго освященія. Если всякое созданіе Божіе, приемлемое нами въ пищу, освящается, говоритъ Апостоль, и должно освящаться словомъ Божиимъ и молитвою (1 Тим. 4, 4. 5); то тѣмъ наче надлежитъ молитвенно освящать издѣлія рукъ человѣческихъ, приносимыя въ даръ и жертву Богу — Святѣйшему святыхъ». — Объ исполненіи сего предложенія Его Высокопреосвященства Донская консисторія предписываетъ Донскому духовенству.

(Донск. епар. вѣд.).

### Вопросы практики приходскаго пастыря.

Въ 41 № — рѣ Современнаго Листка одинъ изъ многочисленныхъ корреспондентовъ этой газеты предлагаетъ рѣшеніе слѣдующаго вопроса пастырской практики:

Можно ли вѣнчать дѣтей безъ дозволенія родителей?

Полагаю, что рѣшеніе сего вопроса, при разногласіи и неясности существующихъ узаконеній, заинтересуетъ многихъ. И такъ, приступая къ рѣшенію предложеннаго вопроса, я прежде всего, долженъ указать на разнорѣчіе и неясность закона. По силѣ 6 ст. X т. ч. 1 Св. Зак. Гражд. изд. 1857 г. «запрещается дѣтямъ вступать въ бракъ безъ дозволенія родителей, опекуновъ и попечителей». На этомъ основаніи предписано въ 6-мъ пунктѣ брачнаго обыска показывать, что женихъ и невѣста къ бракосочетанію приступаютъ по своему взаимному согласію и желанію, а не по принужденію и на то имѣютъ отъ родителей своихъ, или опекуновъ, или попечителей, позволеніе». Но въ 4 пун. § 18 инструкціи благоч. издан. 1857 г. и утвержденной святѣйшимъ Синодомъ, сказано: «не вѣнчать дѣтей до извѣстнаго возраста безъ воли родителей, или опекуновъ». Въ первомъ случаѣ законъ рѣшительно запрещаетъ вѣнчать безъ дозволенія родителей; а во второмъ — запрещается вѣнчать только до извѣстнаго возраста, но не сказано до какого именно возраста? При та-

комъ разногласіи и неясности узаконеній, приходскій срященникъ можетъ встрѣтить затрудненіе и легко ошибиться, подвергнувъ себя, противъ собственной воли, законной отвѣтственности. А по сему необходимо рѣшить предложенный мною вопросъ, — согласить противорѣчіе и отстранить всякое сомнѣніе.

Чтобы согласить смыслъ одного закона съ другимъ, нужно сдѣлать, по силѣ 65 ст. 1 т. основн. законовъ, общему духу законодательства и принять въ руководство 6 пунктъ приложенія къ 102 ст. 1 т., которымъ предписывается: „Въ изъятіе изъ общаго правила о приведеніи статей свода законовъ 1857 г. приводить непосредственно: а) всѣ указы и постановленія, невошедшія въ сводъ законовъ; б) всѣ законы мѣстные, и в) *узаконенія, принадлежащія къ управленію духовныхъ дѣлъ православнаго исповѣданія*“. На семъ основаніи противорѣчіе инструкціи съ положительнымъ закономъ само собою согласуется.

Поелику дѣти выходятъ изъ подъ опеки тогда, когда достигнуть гражданскаго совершеннолѣтія, т. е. когда исполнится имъ 21 годъ отъ рожденія, тогда они вправѣ распоряжаться своимъ имуществомъ и вступать въ разныя обязательства, по силѣ 221 ст. X т. 1 ч. Св. Зак. Гражд., безъ воли родителей или опекуновъ: то изъ сего слѣдуетъ; что дѣтскій возрастъ опредѣляетъ вышецитируемая 221 ст. Такимъ образомъ отстраняется сомнѣніе, или неопредѣленность инструкціи относительно показанія лѣтъ. А по сему приходскій священникъ можетъ вѣнчать дѣтей, достигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія, безъ дозволенія родителей, или опекуновъ.

(Тулск. епар. вѣд.).

**Извинительно ли равнодушіе родителей и воспитателей нашихъ къ тому, что ихъ питомцы и дѣти привыкаютъ и притомъ очень рано курить табакъ?**

Подъ этимъ заглавіемъ напечатана, въ «Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» весьма дѣльная статья. Позволимъ себѣ перепечатать ее для общей пользы.

Страсть къ куренію, какъ повальная болѣзнь какая-нибудь, рас-

пространилась и укоренилась у насъ до невѣроятной степени. Курятъ уже у насъ не взрослые только мужчины и дамы, но и весьма многіе слишкомъ еще молодые для того люди, дѣвицы и даже дѣти. И это зло проникло у насъ теперь уже во всѣ классы общества, во всѣ сословія и состоянія народныя.

Къ удивленію, есть родители и воспитатели, которые довольно равнодушно смотрятъ на то, что ихъ питомцы и дѣти слишкомъ рано приобрѣтаютъ такую привычку. На замѣчанія наши нѣкоторымъ молодымъ людямъ, что имъ курить еще не пора, не слѣдуетъ, намъ случилось не разъ слышать, между прочимъ, такіе отвѣты: «такой-то начальникъ не запрещаетъ курить воспитанникамъ завѣдываемаго имъ учебнаго заведенія», или «такой-то наставникъ разрѣшаетъ курить своимъ пансіонерамъ»; а другіе говорили: «мнѣ родители дозволяютъ курить»...

Любопытно знать: чѣмъ такіе родители и воспитатели извиняютъ свое равнодушіе ко благу своихъ дѣтей и питомцевъ?...

Обыкновенно говорятъ: *теперь всѣ курятъ*. Но, во первыхъ, правда ли это? Сколько мы знаемъ, не смотря на всеобщее почти обыкновеніе курить, есть еще довольно и такихъ, которые, по своимъ дѣтамъ, состоянію и положенію въ обществѣ, хотя и могли бы, кажется, позволить себѣ эту прихоть, однакожъ не только сами не курятъ, но и не одобряютъ куренія. Допустимъ однакожъ, что всѣ курятъ; ужели отсюда будетъ слѣдовать, что это хорошо, невинно, извинительно? Каждому понятно, что дурное само по себѣ дѣло не можетъ сдѣлаться хорошимъ отъ того, что оно вошло въ моду, въ обычай, что его всѣ дѣлаютъ. Некурящихъ мало потому, что и вообще, во всемъ, мы чаще встрѣчаемъ людей слабой воли, обыкновенныхъ, увлекающихся, нежели людей съ твердымъ въ добрѣ характеромъ и непреклонною къ злу волею. Но почему бы намъ не желать и не стараться, чтобы какъ мы, такъ и питомцы наши, были люди съ твердою въ добрѣ волею и непреклоннымъ ко злу характеромъ?

Другіе, и едва ли не большая часть родителей и воспитателей, сколько намъ извѣстно, извиняють въ себѣ и другихъ куреніе тѣмъ что «это-де привычка еще не такъ вредная, маловажная, почти безразличная». Положимъ, что это привычка, какъ вы говорите, еще не такъ вредная; но однакожь это уже *привычка*, постоянная наклонность, которая современемъ можетъ перейти въ страсть, и страсть эта будетъ, по вашему собственному признанію, не положительно похвальная и полезная, а только *не такъ вредная*, какъ другія; между тѣмъ какъ важнѣйшею задачею хорошаго воспитанія должно быть ослабленіе всякихъ дурныхъ, какъ полученныхъ по наслѣдству отъ родителей, такъ и нажитыхъ, наклонностей, и приобрѣтеніе положительно добрыхъ привычекъ. Согласимся и на то; что привычка курить есть привычка *маловажная*. Но, чѣмъ маловажнѣе и ничтожнѣе привычка, тѣмъ жалче человекъ, который не можетъ найти въ себѣ достаточныхъ силъ противостоять такой привычкѣ. И для чего намъ эти излишнія маловажныя привычки, которыя, укоренившись, впоследствии времени, наравнѣ съ важными, существенными и неизбѣжными требованіями природы, станутъ домогаться непремѣннаго удовлетворенія себѣ, не смотря на то, что удовлетворить имъ не всегда будетъ для насъ возможно и удобно? Ужь не для того ли, чтобы имѣть потомъ огъ маловажныхъ излишнихъ привычекъ немаловажныя излишнія огорченія? Не лучше ли быть свободнымъ отъ такихъ привычекъ?..

Что касается *безразличія* привычки курить, то представленіе себѣ и защищеніе такого безразличія есть чистый обманъ, софизмъ, умышленное самообольщеніе. Что безразличныхъ привычекъ и вообще поступковъ и дѣйствій ятъ и быть не можетъ, за это ручается какъ здравый смыслъ каждаго, который а ргіогі считаетъ это аксіомой, такъ въ особенности внимательное наблюденіе за послѣдствіями нашихъ привычекъ и вообще поступковъ. Такъ, потрудитесь всмотрѣться здравымъ и непредубѣжденнымъ умомъ въ послѣдствія куренія, представляемая намъ опытомъ, и вы легко убѣдитесь, что то, что вы считаете привычкою маловажною, безразличною и почти безвредною, на самомъ дѣлѣ есть привычка очень важная, положительно не хорошая и весьма вредная. Одинъ изъ достойнѣйшихъ медиковъ и

педагоговъ нашихъ, еще не такъ давно, весьма основательно и отчетливо доказывалъ намъ какъ неестественность, такъ и вредъ куренія. Онъ до осязаемости ясно показалъ намъ вредное вліяніе куренія не только на важнѣйшія части тѣлеснаго организма нашего, на грудь, на желудокъ, но и гибельное дѣйствіе, посредствомъ нервной системы на самыя душевныя, преимущественно умственныя, способности и силы наши, на память, воображеніе, разумокъ, а затѣмъ и на волю. Всѣ мысли свои онъ подтверждаетъ достовѣрными фактами и разительными примѣрами. Не знаемъ — какъ-кто, а мы съ своей стороны вполне разделяемъ убѣжденія достопочтеннаго медика, основываясь не на одномъ его авторитетѣ, который несомнѣнно имѣетъ здѣсь весьма важное значеніе, но и на собственномъ нашемъ долговременномъ и внимательномъ наблюденіи надъ курящими, преимущественно молодыми людьми. Головокруженіе, тошнота, расстройство пищеваренія, со всѣми сопровождающими его припадками, — вотъ обыкновенныя почти неизбѣжныя явленія у многихъ курящихъ, изъ молодыхъ людей, особенно какъ только они начинаютъ курить. За тѣмъ краснота и воспаленіе глазъ, блѣдность и желтизна лица, а также недостатокъ энергія, какаютто вялость и слабость умственной дѣятельности, особенно памяти и соображенія, отличаютъ молодаго человѣка курящаго отъ его сверстниковъ, еще не заразившихся этою болѣзнію. У другихъ сообразно особенностямъ ихъ организма и природнаго тѣлосложенія, слѣдствіемъ куренія бываетъ необыкновенная раздражительность и видимое истощеніе какъ физическихъ, такъ и душевныхъ силъ. Невозможно смотрѣть на такихъ молодыхъ людей безъ искренняго и глубокаго сожалѣнія. Они преждевременно отцвѣли, увяли. О дѣтяхъ и дѣвицахъ можно пожалѣть и еще больше. По нѣжности ихъ организма, куреніе дѣйствуетъ на нихъ еще вреднѣе. Безъ цвѣтущаго здоровья не можетъ быть ни полной красоты, ни полнаго счастья; а потому дѣвицы, лишая себя куреніемъ цвѣтущаго здоровья, лишаютъ себя того, что составляетъ лучшую ихъ прелесть и счастье. «Трубка, замѣчаетъ Вильгельманъ, исказила фізіономію цѣлыхъ народовъ, такъ что теперь образцы античной красоты чрезвычайно рѣдки». Прибавьте, что никотинъ, или табакъ, вредный и самъ по себѣ, подобно опиуму, какъ извѣстно, рѣдко бываетъ чистъ отъ различныхъ примѣсей, кото-



рыя дѣлають его еще болѣе вреднымъ для курящихъ. Итакъ если куреніе столь губельно дѣйствуетъ не только на цѣлый нашъ организмъ тѣлесный, но и на душевныя наши способности и силы, если многимъ изъ курящихъ рано или поздно угрожаетъ сухота или чахотка, разстройство пищеварительныхъ органовъ, разслабленіе умственныхъ способностей и воли; а иному, по свидѣтельству медиковъ, даже сумасшествіе. — то чего же еще можно требовать отъ куренія, чтобъ признать его положительно вреднымъ?...

Нужно ли говорить еще о вредѣ куренія — другомъ, такъ сказать, въ высшемъ и второстепенномъ, но въ сущности дѣла не менѣе важномъ?... Мы и здѣсь взглянемъ на этотъ вредъ все-таки собственно по отношенію къ молодымъ людямъ, а въ особенности воспитанникамъ какого-нибудь частнаго или публичнаго учебнаго заведенія.

Курящій ученикъ, кикъ мы это знаемъ по опыту, нерѣдко принужденъ бываетъ лишній разъ выходить изъ класса во время урока, изъ церкви во время богослуженія, или для удовлетворенія своей привычки покурить, или потому, что ему отъ предшествовавшаго недавно куренія дѣлается дурно, онъ чувствуетъ тошноту и головокруженіе. Курящій ученикъ тратитъ деньги на табакъ, между тѣмъ какъ онѣ даны ему родителями или опекунами на столъ и квартиру, на уплату за право ученія, на обувь и платье, на покупку книгъ и бумаги. Бываютъ такіе ученики, которые въ долги входятъ особенно для куренія. Если заимодавецъ имъ не вѣрить, они отдають ему въ закладъ свои наличныя вещи, нерѣдко даже самыя для нихъ необходимыя, каковы — платье и учебныя книги. Затѣмъ обыкновенно слѣдуетъ неисправность по классу, нерѣдко даже опущеніе уроковъ и богослуженія. Такимъ образомъ влѣдствіе одной, маловажной по видимому, привычки къ куренію, сколько является тутъ уже новыхъ дурныхъ привычекъ. Тутъ же есть и привычка negliжировать своимъ дѣломъ, и ранняя привычка къ несправности по должности, и привычка входить безъ особенной надобности въ долги, и привычка къ мотовству и обману... Слѣдствіемъ всего этого бываютъ жалобы на такихъ учениковъ со стороны учителей и воспитателей, хозяевъ, заимодавцевъ; потомъ слѣдуетъ наказа-

нія виновныхъ, и наконецъ такіе ученики признаются неисправными и увольняются изъ заведенія.

А не угодно ли взглянуть и на внѣшнюю обстановку курящихъ, все-таки преимущественно молодыхъ людей и учениковъ? Она тоже весьма интересна. Непроницаемая облака дыма, закопченныя стѣны квартиры и постоянно испорченный въ ней воздухъ, кучи золы и недокуренныхъ сигаръ и папиросъ, полусгорѣвшіе столы, стулья, окна и полы, а у иныхъ даже платье, тетради и книги, подкуренные папирсами и пожатѣвшіе отъ дыма пальцы рукъ, и наконецъ, какая-то своя особенная, какъ у Петрушки Чичикова, непріятная для некурящихъ, атмосфера, которую пропитано все существо любителя куренія: вотъ обыкновенныя атрибуты большей части курящихъ, въ особенности недостаточнаго состоянія молодыхъ людей и учениковъ!

Достопочтенный медикъ нашъ (И. В. Буяльскій) сравниваетъ, между прочимъ, вредъ отъ куренія со вредомъ отъ неумѣреннаго употребленія горячихъ напитковъ, — со вредомъ отъ пьянства. Мы вполне раздѣляемъ его мнѣніе; прибавимъ только, что найдутся стороны, по которымъ куреніе едва ли не будетъ хуже самаго пьянства. Нелѣпа, конечно, и отвратительна страсть излишняго лакомства, обжорства и пьянства: — она унижаетъ человѣка до степени безсмысленнаго животнаго; — но страсть эта еще нѣсколько понятна — она выражается изъ естественной потребности человѣка — ѣсть и пить для сохраненія и поддержанія своего земнаго существованія; но скажите: изъ какой естественной потребности выражается страсть питаться дымомъ, курить?.. Не есть ли это чистое искаженіе природы человѣческой?... Вы ищете въ куреніи освѣженія, а вѣрнѣе сказать — раздраженія вашей нервной системы? Но развѣ мало есть для достиженія этой цѣли другихъ средствъ, и менѣе вредныхъ, и болѣе естественныхъ? Освѣжиться можно и стаканомъ чистой, свѣжей воды. Легкое раздраженіе и вмѣстѣ полезное освѣженіе доставляетъ и стаканъ чаю или кофе, во время выпитый. Гибельна и отвратительна страсть пьянства; но пьяница вредитъ больше одному себѣ, а любитель куренія весьма часто бываетъ не только тяжелъ, непріятенъ, но и положительно вреденъ для

другихъ. Возьмите, напримѣръ, во вниманіе хоть такой случай. Положимъ, что я, какъ страстный любитель куренія, позволяю себѣ курить не только дома, но и въ гостяхъ, въ собраніи: я ощущаю, конечно, отъ этого куренія какое-то (дикое, впрочемъ: дикіе начали курить первые) наслажденіе, а между тѣмъ у некурящаго собесѣдника моего отъ этого наслажденія моего чешутся и краснѣютъ глаза, кружится голова, дѣлается тошнота, какъ отъ угару, однимъ словомъ, по милости моей онъ испытываетъ весь вредъ куренія, хотя и не курить.. Справедливо ли это съ моей стороны?... Я курю для своей прихоти, а между тѣмъ дѣлаю непріятнымъ, вреднымъ, заразительнымъ воздухъ для всѣхъ, вмѣстѣ со мною тутъ присутствующихъ. И почему еще знать, что я вмѣстѣ съ этимъ, не разливаю кругомъ себя и другой, болѣе важной, нравственной заразы? Почему знать, что примѣромъ своимъ я никого тутъ не соблазжаю, не учу куренію и другихъ, меньшихъ братій моихъ?... \*).

А сколько поводовъ представляетъ куреніе къ нарушенію правилъ приличія и къ оскорбленію такимъ образомъ личности! Сколько выходитъ, по поводу куренія, трагикомическихъ сценъ, а нерѣдко весьма серіозныхъ непріятностей! Особенно часто случается это именно съ молодыми людьми, которые, по самому возрасту своему, такъ легко еще судятъ обо всемъ, и такъ способны забываться... Какъ вамъ кажется, напр., молодой человекъ, который въ обществѣ дамъ и старшихъ себя во всѣхъ отношеніяхъ, въ присутствіи своихъ наставниковъ и начальниковъ, едва успѣютъ пригласить его сѣсть, спѣшить уже просить позволенія покурить, не обращая ни малѣйшаго вниманія рѣшительно ни на что, кромѣ своей любимой привычки—курить? А сколько бываетъ между молодыми и такихъ, которые, въ тѣхъ же обстоятельствахъ, начинаютъ куреніе, не испросивъ ни у кого никакого позволенія... Бываютъ и такіе изъ молодыхъ людей, которые

\*) Особенно, когда курящій одѣтъ въ рясу. Мы сами видѣли на одной изъ станцій Николаевской желѣзной дороги, какъ такой господинъ распустивъ свои длинные-предлинные волосы и съ важнымъ видомъ расхаживалъ по вокзалу, куритъ папиросу, среди громадной толпы народа. Примѣч. Ред. Дух. Бъс.

курятъ, совершенно не во время и не у мѣста, единственно съ цѣлю пощеголять, удивить другихъ своею необыкновенною развязностію. Французы, кажется, лучше другихъ понимаютъ неприличіе, неумѣстность куренія, даже у себя въ домѣ: они считаютъ правиломъ курить на дворѣ, подъ открытымъ небомъ, хотя это можетъ быть весьма неудобно въ другихъ отношеніяхъ. У насъ есть свои правила, которыми въ извѣстныхъ мѣстахъ и случаяхъ, куреніе прямо и нѣтъ положительно воспрещается; но сколько есть такихъ, которые, или по легкомыслію, или даже умышленно, по излишней развязности своей, позволяютъ себѣ нарушеніе этихъ правилъ, и сколько выходитъ отсюда непріятностей, нерѣдко весьма немаловажныхъ какъ для нихъ самихъ и блюстителей порядка и законовъ, такъ и для разныхъ другихъ лицъ. Но что же вы сдѣлаете съ привычкою, которая, обратившись въ природу, такъ настойчиво требуетъ себѣ потомъ удовлетворенія?..

Если мы вспомнимъ здѣсь еще о множествѣ пожаровъ, отъ которыхъ гибнутъ цѣлые города и селенія, и которые такъ часто бываютъ слѣдствіемъ единственно неосторожнаго куренія, то намъ полнѣе представится тотъ страшный вредъ, который курящіе причиняютъ своимъ ближнимъ.

Итакъ, когда мы зрѣло обсудимъ и лучше поймемъ весь вредъ и всѣ невыгоды, причиняемыя курящими не только себѣ, но и другимъ, то перестанемъ считать куренія привычкою маловажною и безразличною, и перестанемъ удивляться какъ тому, что не только у насъ, но и въ другихъ образованныхъ государствахъ существовали и существуютъ строгія законы относительно курящихъ, такъ и тому, что во всѣ времена благомыслящіе и ревнующіе о благѣ человечества люди много писали и говорили противъ куренія. Затѣмъ, успѣхи ли просвѣщенія и образованности доказываетъ сильно распространившееся у насъ между всеми классами народа куреніе, или успѣхи порчи нравовъ, легкомысліе и небрежность нашу въ дѣлѣ воспитанія дѣтей, — предоставляемъ судить нашимъ читателямъ.

Защитники курения, может быть, скажутъ, что табачный промыселъ, стоящій въ зависимости отъ потребления табаку, доставляетъ значительныя выгоды какъ государству, такъ и частнымъ лицамъ. Но пусть рѣшатъ они вопросъ: вознаграждаютъ ли доходы, получаемые государствомъ и частными лицами отъ промышленности табакомъ, тѣ убытки и тотъ вредъ, который получаетъ государство и частныя лица отъ курения, и были ли бы въ убыткѣ какъ государство, такъ и частныя лица, еслибы земля и руки, занятыя нынѣ этою промышленностью, были заняты обработкою другихъ произведеній земли болѣе необходимыхъ для каждаго, и вообще работами болѣе общепользовными?... А между тѣмъ не излишне замѣтить здѣсь, что при всѣхъ заботахъ у насъ правительства и частныхъ лицъ объ улучшеніи табачной нашей промышленности, табакъ нашъ, какъ извѣстно, все еще не отличный, и потому на покупку иностраннаго табаку, конечно, не безъ ущерба нашей внутренней торговли, переходятъ за границу отъ насъ огромныя капиталы.

Нѣкоторые защитники курения утверждаютъ, будто курение уменьшило у насъ пьянство въ народѣ. Мы очень сомнѣваемся въ этомъ. Напротивъ, не чаще ли можно видѣть на практикѣ, между простымъ народомъ въ особенности, что кто любитъ покурить, тотъ охотникъ и выпить? Раздраженіе нервовъ табачнымъ дымомъ становится современнымъ недостаточнымъ для привыкшаго къ такому раздраженію. Не вѣрнѣе ли будетъ то, что курение само по себѣ, особенно излишнее, есть только новый видъ пьянства, и слѣд. новое средство губить народъ?...

(Док. Вост.)

Несправедливо и то, будто курение уменьшило наши расходы на угощеніе другихъ виномъ, чаемъ и пр. Гдѣ надобно предложить вашему гостю вино и чай, тамъ вы не обойдетесь трубкой, сигарой или папироской. Вѣрнѣе то, что курение представляетъ намъ совершенно новую статью особыхъ значительныхъ расходовъ какъ на себя, такъ и на другихъ. Если вы сами не курите, то, по крайней мѣрѣ въ большой части случаевъ, не имѣете особенной надобности предлагать и гостю вашему курить у васъ; а если курите, то вы по--

необходимости предлагаете и себе курение гостямъ и посѣтителямъ вашимъ. Многіе изъ курящихъ откровенно признаются, что у нихъ расходы на табакъ превосходятъ расходы на сахаръ и чай.

Итакъ, родители и воспитатели ни въ какомъ отношеніи не могутъ надѣяться, что имъ будутъ обязаны благодарностію государство и общество, или питомцы ихъ, за то, что они своимъ равнодушіемъ въ дѣлѣ воспитанія своихъ дѣтей и питомцевъ, дали возможность укорениться въ молодыхъ людяхъ несомнѣнно вредной привычкѣ—курить. Напротивъ, родители и воспитатели могутъ быть увѣрены, что, рано или поздно, и общество, и сами бывшіе питомцы ихъ, справедливо обвинять ихъ въ томъ вредѣ, который какъ сами они отъ куренія получали, такъ и другимъ сдѣлали. Много разъ случалось намъ слышать жалобы на курящихъ, а также видѣть такихъ, которые искренно и глубоко сожалѣли о томъ, что они приобрѣли привычку курить; но мы еще незнаемъ примѣра, чтобы кто-нибудь былъ не доволенъ тѣмъ, что гости и посѣтители его не курятъ, или, достигши зрѣлаго возраста, сожалѣлъ о томъ, что онъ въ молодые лѣта не приобрѣлъ привычки курить и теперь некурить.

Но какъ же, скажете, предохранить дѣтей отъ привычки курить? Какъ излечить тѣхъ изъ нихъ, которые уже успѣли зарѣзиться этою болѣзнію? Возможно ли это и удобно ли?... Отвѣчаемъ *возможно и удобно*; необходимо только, со стороны родителей и воспитателей, хотѣніе и умѣніе сдѣлать это... Но, это уже другой предметъ для размышленія нашимъ педагогамъ...

(Дух. Бѣс.).

# РАЗГОВОРЪ

священника съ молоканомъ о поклоненіи  
святѣмъ иконамъ.

ДЕНЬ ВТОРЫЙ.

(Продолженіе.)

*Мол.* Знаю. Это деревянный, снаружи и изнутри обитый листовымъ золотомъ, ящикъ, въ которомъ хранились скрижали завета, золотой сосудъ съ манною, и проч.

*Свящ.* Да, вещь, какъ знаешь, также рукотворенная. Однако же прочитай, какія чудеса чрезъ нее творились. При переходѣ Израильтянъ чрезъ рѣку Иорданъ, во время полнаго ея разлива, Богъ повелѣлъ жрецамъ войти съ ковчегомъ въ рѣку: едва только омочили они ноги и остановилась, вся вода, находившаяся предъ ними, протекла внизъ, а верхняя часть рѣки остановилась, такъ что весь народъ Израильскій переправился чрезъ рѣку посуху. Въ другое время враги Израильтянъ Филистимляне взяли ковчегъ въ плѣнъ, и, принеши въ свою землю, поставили его въ капищѣ подлѣ идола своего Дагона. Что же случилось? Смотри теперь, что значитъ образъ, и что идолъ. Утромъ вошли Филистимляне въ свое капище, и увидѣли, что ихъ Дагонъ палъ на землю на лице свое предъ кивотомъ Божиимъ. Подняли Дагона, и поставили его опять на свое мѣсто; на другое утро трупъ Дагоновъ опять лежитъ на землѣ предъ кивотомъ, а глава его, ноги и руки отрублены и брошены невидимою силою къ порогу. Устрашенные Филистимляне принуждены были вынести ковчегъ изъ храма; но вездѣ, куда ни приносили его, мыши опустошали землю, а язва истребляла народъ, до тѣхъ поръ, пока, по совѣту жрецовъ, не поставили его на колесницѣ, запряженной двумя не носившими ярма теллицами, и тѣ сами собою не привезли его прямо въ землю Израильскую.

*Мол.* Да, и тѣмъ еще не окончились чудеса отъ него. Израильтяне сбѣжались было къ ковчегу, но за то, что не порадовались ему (1 Цар. 6, 19), наказаны были отъ Бога смертію до 55,070 мужей. Съ ними случилось тоже, что съ Озою Израильтяниномъ, который за одно прикосновеніе къ ковчегу, не позволенное простому человѣку, палъ мертвый. Но это ужъ Богу вѣрно угодно было такъ прославить свое твореніе.

*Свящ.* Конечно Богу угодно было; но помни же, что и этотъ ковчегъ былъ также дѣло рукъ человѣческихъ. Слѣдственно самому Богу бываетъ иногда угодно побуждать людей къ почитанію нѣкоторыхъ вещей рукотворенныхъ, даже наказывать тѣхъ, которые не почитаютъ ихъ, и прославлять дѣло рукъ человѣческихъ особенными чудесами.

*Мол.* Хорошо; но что жъ изъ этого? Вѣдь это не то же, что образа ваши. Развѣ ковчегъ есть образъ?

*Свящ.* А какъ же? Конечно онъ былъ образомъ Бога невидимаго, благоволившаго вселиться посреди людей своихъ. И всѣ предметы храма, обряды, жертвы и служеніе Скинии Еврейской были образами вещей небесныхъ. Прочитай, Евр. 8, 5. Апостоль Павелъ ясно говорить тамъ, что евреи служили образу и стѣни небесныхъ. Отправляя свое богослуженіе, смотря на Скинію и всѣ ея принадлежности и жертвы, евреи должны были представлять въ умѣ своемъ вещи и предметы небесные, напр. подъ образомъ Святая Святыхъ, или алтаря, представлять небо; подъ образомъ ковчега — самаго Бога, живущаго на небесахъ, или престоль Его; подъ образомъ херувимовъ — невидимыхъ безплотныхъ силы, окружающія престоль Божій.

*Мол.* О, это совѣмъ произвольное и вымышленное толкованіе!

*Свящ.* Какъ произвольное? Объясни-ка мнѣ самъ, о чемъ я спрошу тебя. Когда Давидъ скакалъ въ радости предъ ковчегомъ, при перенесеніи его изъ Гаваона въ Іерусалимъ, и жена его Мелхола укори-



ла его за такой поступокъ; то въ свое оправданіе онъ сказалъ ей: *предъ Господемъ плясати буду*. — что это значитъ? Плясалъ предъ Кивотомъ; это видѣли и Мелхола и весь народъ: а извиняется, будто бы онъ не предъ кивотомъ, а предъ Господомъ плясалъ. Еще скажу тебѣ случай: когда, при взятіи Іерихона, евреи, по повелѣнію Божию, носили ковчегъ вокругъ города, Іисусъ Навинъ въ то время всякій разъ, какъ только поднимали для этого ковчегъ, восклицалъ: *востани, Господи, востани*. Что это еще? Поднимали, и возставалъ ковчегъ, а онъ говорилъ: *востани, Господи!* Найди также 1 цар. 4, 3. Старѣйшины Израилевы совѣщаются между собою во время войны съ иноплемениками: *возмемъ кивотъ Бога нашего отъ Силома, и изыдетъ посреда насъ, и спасетъ ны отъ руки врагъ нашихъ*. Это что? Не-уже-ли самъ ковчегъ — ящикъ деревянный, могъ спасти отъ враговъ?

*Мол.* Давидъ точно умомъ и сердцемъ плясалъ предъ Господомъ, а ковчегъ, вѣроятно, только напоминалъ ему о Богѣ. Это часто случается; отдають честь видимой вещи, а въ мысляхъ представляютъ другую. Такъ напр. однажды мнѣ самому случилось видѣть въ Петербургѣ: проходило войско наше мимо одного монумента, и какъ скоро сравнялось съ нимъ, тотчасъ выстроилось все, и отдало честь монументу. Тутъ конечно отдана честь не камню, или металлу, изъ котораго былъ сдѣланъ монументъ, а тому лицу, для котораго онъ былъ сдѣланъ.

*Свящ.* Да, да, прекрасно. А Іисусъ Навинъ и Евреи?

*Мол.* Также думаю и Іисусъ Навинъ, когда поднимали ковчегъ, надѣялся не на дерево и золото, изъ которыхъ онъ былъ сдѣланъ, а на помощь Божию; и потому всякій разъ, какъ только поднимали его, вспоминалъ о Богѣ, и призывалъ Его на помощь. И Евреи ожидали спасенія также отъ Бога.

*Свящ.* Точно такъ. Почему же теперь, скажи мнѣ, вамъ не нравится, что истинные христіане чествуютъ свои иконы, и покла-

няются имъ, и дѣлуютъ ихъ? Развѣ они въ этомъ случаѣ почитаютъ самое дерево, или краски? никакъ. Смотря на иконы, они представляютъ невидимаго Бога, и призываютъ святое имя его точно такъ же, какъ, по собственному твоему признанію, Давидъ, Исусъ Навинъ, и всѣ Евреи, смотря на ковчегъ, представляли и призывали Бога.

*Мол.* Но вѣдъ у васъ въ церкви хоть и есть вещи, которыя вы такъ же почитаете, какъ Евреи почитали свой ковчегъ, напр. престолъ въ старѣ, но всего больше различныхъ изображеній или картинъ; а такихъ картинъ Богъ нигдѣ не повелѣвалъ писать Евреямъ.

*Свящ.* И это неправда. Развѣ въ Скинии, Свидѣнія и въ храмѣ Соломоновомъ не было никакихъ священныхъ изображеній?

*Мол.* Какія же тамъ были изображенія?

*Свящ.* Всякія: и изваянные и изтканныя и писанныя. Напр., во Святая святыхъ надъ ковчегомъ было два херувима золотыхъ изваянныхъ (Исх. 25, 18); на завѣсахъ были многіе херувимы вытканные (26, 31); въ храмѣ Соломоновомъ на всѣхъ стѣнахъ были написанныя, а на дверяхъ изваянные (3 цар. 6, 29. 32).

*Мол.* Но это было сдѣлано только для украшенія храма, а не для поклоненія.

*Свящ.* А гдѣ ты это начиталъ? Въ словѣ Божіемъ объ этомъ не написано. Да положимъ впрочемъ, что и для украшенія: ежели это было сдѣлано по повелѣнію Божію, то долженствовало быть для народа предметомъ священнымъ и нужнымъ для богослуженія. Евреи должны были благоговѣть предъ всѣмъ принадлежащимъ Скинии и храму, особенно же предъ тѣмъ, что принадлежало къ ковчегу, а слѣдственно и предъ херувимами ихъ украшавшими. Сверхъ того, разсуди самъ: если бы дѣйствительно въ скинии и храмѣ нужно было написать, или сдѣлать что нибудь собственно для украшенія ихъ: не уже ли бы ни какихъ больше, кромѣ херувимовъ, не лзя было для это выт

думать изображеній, особенно тогда, какъ Соломонъ столько заботился о великолѣпнн своего храма? Отъ чего бы напр не написать на стѣнахъ его какихъ нибудь простыхъ картинъ и фигуръ?

*Мол.* Писать другіе какіе нибудь мірскіе предметы не прилично было бы для храма Божія.

*Свящ.* Конечно. Изображенія мірскихъ предметовъ напоминали бы человѣку о мірѣ и развлекали бы его вниманіе въ храмѣ Божіемъ; а изображенія Херувимовъ напоминали Изральтянамъ о небесныхъ воинствахъ, со страхомъ предстоящихъ престолу Божію, и возвышали мысли ихъ къ предметамъ небеснымъ. Слѣдственно херувимы устроены были въ Скиніи и храмѣ не столько для украшенія ихъ, сколько для воспоминанія величія и святости Божіей, и для возбужденія въ душѣ молящагося высокнхъ мыслей и благочестивыхъ чувствованій.

*Мол.* Но Евреи не кланялись своимъ херувимамъ, а вы своимъ иконамъ кланяетесь.

*Свящ.* И это ни откуда неизвѣстно, что Евреи не кланялись херувимамъ. Можетъ быть, поклоненіе было у Евреевъ такою обыкновенною принадлежностію благоговѣнія, что и не нужно было писать особой о немъ заповѣди. Мы знаемъ, что они такъ благоговѣли предъ Скиніею своею и всеми ея принадлежностями, что не смѣли ихъ даже перевозить на колесницахъ, а носили на раменахъ, притомъ не каждый человѣкъ по своей волѣ, а только особо посвященные на то Левиты. Къ кивоту Божію никто изъ нихъ не смѣлъ и прикоснуться; никто даже не смѣлъ входить во Святаго Святыхъ, гдѣ онъ стоялъ, кромѣ одного архіерея; да и тотъ могъ входить туда только однажды въ годъ. Самимъ Левитамъ не позволялось смотрѣть на него, такъ что, когда нужно было имъ переносить его на другое мѣсто, то прежде священники закрывали его внутреннею завѣсою, и одѣвали какъ его, такъ и другія священныя вещи, покровами. Видишь ли, какъ благоговѣли они предъ своею святынею? Развѣ это меньше, чѣмъ кланяться? А ты, судя по настоящимъ

обычаямъ и обрядамъ нашимъ, думаю, что когда Левитамъ нужно было браться за ковчегъ, чтобы переносить его; то, быть не можетъ чтобъ отъ глубокаго благоговѣнія къ нему они не падали предъ нимъ на колѣна, не повергались предъ нимъ и его херувимами; по крайней-мѣрѣ навѣрное всегда трепетали, когда до него косались. Но Моисей, упомянувъ о главныхъ и чрезвычайныхъ знакахъ ихъ благоговѣнія къ святынь, не считаль, вѣроятно, и нужнымъ описывать меньшіе, потому что изъ первыхъ почти необходимо слѣдуютъ и послѣдніе.

*Мол.* Нѣтъ, я не говорю, чтобъ Евреи совсѣмъ не имѣли обыкновенія покланяться при своей молитвѣ: они повергались также на колѣна, били въ перси свои, воздѣвали руки и очи; но они покланялись Богу, а не иконамъ и херувимамъ.

*Свящ.* Однакожь, представь себѣ, если бы мы съ тобою пришли въ храмъ ихъ во время священнослуженія, и вошли къ священникамъ во Святая. Тамъ они стоятъ и молятся о народѣ; предъ ихъ глазами Святая Святыхъ съ ковчегомъ, украшеннымъ херувимами, завѣса, также изгнанная херувами; вокругъ ихъ на стѣнахъ множество херувимовъ; они смотрятъ теперь на все это, и упадаютъ на колѣна повергаются на землю и воздѣваютъ руки и очи: скажи мнѣ по совѣсти, не подумали ль бы мы при этомъ, что они молятся и херувимамъ, на которыхъ смотрятъ?

*Мол.* Нѣтъ, они только смотрятъ на херувимовъ (вѣдь нужно же на что нибудь смотреть), а въ умѣ представляютъ Бога, окруженнаго херувимами, покланяются Ему.

*Свящ.* Хорошо. А мы христіане, покланяясь иконамъ, развѣ покланяемся не Богу истинному, а на нихъ изображенному? Развѣ не также и мы тѣлесными очами смотримъ на видимое, а духовными тѣломъ и умомъ и сердцемъ созерцаемъ существа невидимыя; повергаясь предъ изображеніемъ, повергаемся собственно предъ изображаемымъ; цѣлуемъ напр. крестъ, цѣлуемъ самыя Язвы Спасителя?

*Мол.* Но евреямъ, батюшка, самъ Богъ повелѣлъ устроить и ковчегъ и херувимовъ и всю Скинію съ ея принадлежностями; гдѣ же намъ предписано дѣлать такія или подобныя симъ изображенія, и поклоняться имъ?

*Свящ.* Да, да, помни это, что самъ Богъ повелѣлъ Моисею устроить и ковчегъ и херувимовъ и всю Скинію *Сотворишими, пишется по всему, елика Азъ покажу тебѣ на гору, образъ скиніи и образъ всѣхъ сосудовъ ея: сице да сотвориши* (Исх. 25, 9). Если уже всякіе образа должно запретить, по вашему: то какъ же самъ Богъ показалъ образъ Скиніи и всѣхъ ея сосудовъ? Богъ самъ далъ и строителямъ Скиніи *духа премудрости и смысленія... различія древодѣльства дѣлати во всѣхъ дѣльяхъ.* (Исх. 31, 3, 5). Ежели, по вашему, рукотворенное проклято: то какъ же самъ Богъ даетъ премудрость дѣлающимъ рукотворенное.

*Мол.* Что самъ Богъ предписалъ, то, конечно, должно быть свято; но Евреямъ, говорю я, Богъ повелѣлъ устроить все нужное для богослуженія, а намъ гдѣ повелѣно дѣлать различныя изображенія?

*Свящ.* А гдѣ, спрошу я тебя, запрещено намъ это дѣлать? О повелѣніи Божиемъ мы знаемъ, а о запрещеніи нигдѣ не написано. Спаситель самъ неоднократно бывалъ въ храмѣ Иерусалимскомъ, видѣлъ все принадлежности Скиніи, видѣлъ и херувимовъ, но нигдѣ не замѣтилъ, чтобъ въ этомъ храмѣ было устроено чтонибудь противное Его ученію; никогда не сказалъ, на-примѣръ, какъ вы говорите, «гдѣ чему эти изображенія, эти херувимы въ храмѣ»? а на противъ назвалъ храмъ домомъ Божиимъ, и изгналъ изъ него людей, которые обращались въ немъ безъ страха и благоговѣнія. Послѣ Спасителя и Апостолы ходили также въ храмъ какъ для проповѣди, такъ и для молитвы (Дѣян. 3, 1); но нигдѣ также въ своихъ посланіяхъ не написали, что не должно строить храмовъ, и нигдѣ не отвергали какихънибудь принадлежностей храма, а напротивъ Апостоль Павелъ въ 1-мъ посланіи къ Коринѣянамъ, обличаетъ тѣхъ, которые нерадятъ о

церкви Божіей (11, 22), и свои распоряженія о внутреннемъ благоустройствѣ церквей называетъ *Господними заповѣдями* (14, 34, 37).

*Мол.* А если такъ уже, то намъ слѣдовало бы ничего болѣе не учреждать, кромѣ того что Спаситель и Апостолы своимъ примѣромъ и ученіемъ одобрили.

*Свящ.* То есть, ты думаешь, что никакихъ болѣе не нужно писать намъ изображеній въ храмахъ, кромѣ херувимовъ?

*Мол.* Да. У евреевъ никакихъ не было изображеній въ храмѣ, кромѣ херувимовъ; а у васъ вѣдь множество разнородныхъ, вами самими выдуманныхъ образовъ и обрядовъ.

*Свящ.* Да евреямъ ничего больше и нельзя было изображать въ храмахъ, кромѣ Бога и міра ангельскаго. Святые люди Ветхаго Завета, которыхъ мы теперь изображаемъ и которымъ молимся, до пришествія Христова еще не были прославлены.

*Мол.* Но вы и самое Божество изображаете въ различныхъ видахъ и формахъ.

*Свящ.* Точно изображаемъ; но въ такихъ видахъ, въ какихъ самому Божеству угодно было являться людямъ. Напримѣръ; Сыну Божію благоудно было содѣлаться человѣкомъ, родиться отъ св Дѣвы Маріи, креститься во Иорданѣ, преобразиться на Фаворѣ, пострадать и быть распяту на Голгоѣѣ воскреснуть и вознестись на небо Святому Духу благоудно было сойти въ видѣ голубя на Спасителя, въ видѣ огненныхъ языковъ на Апостоловъ. Во всѣхъ этихъ видахъ и мы изображаемъ Бога; не выдумываемъ чего нибудь, а изображаемъ то, что было дѣйствительно.

*Мол.* Но отомъ, чтобы писали вы такія изображенія, нигдѣ не сказано въ св. Писаніи.

*Свящ.* То есть, ты хочешь сказать, что прямого буквального предписанія на каждый малѣйшій обрядъ и изображеніе нашей церкви нѣтъ въ св. Писаніи? — Конечно нѣтъ, да и не должно быть. Ежели, по твоему разсужденію, ничего малѣйшаго не должно изображать, или соизидать въ храмѣ, кромѣ того, что буквально предписано въ словѣ Божіемъ, безъ всякаго прибавленія, или перемѣны и уменьшенія; то, скажи мнѣ: какъ же Соломонъ въ великолѣпномъ храмѣ своемъ многое прибавилъ и еще больше увеличилъ и распространилъ — противъ Скинии Свидѣнія? Напр., вмѣсто одного устроилъ два двора, внѣшній и внутренній; во внутреннемъ дворѣ сдѣлалъ для омовенія мѣдное море на 12 волахъ; предъ самымъ притворомъ храма поставилъ два литыхъ изъ мѣди столпа; въ Святильницѣ по обѣимъ сторонамъ поставилъ 10 свѣтильниковъ и 10 трапезъ; въ самомъ Святой Святыхъ надъ Кивотомъ Завѣта поставилъ двухъ херуимовъ, гораздо большихъ противъ тѣхъ, которые были въ Скинии: ибо крила ихъ простирались чрезъ всю широту Святой Святыхъ. Какъ опять Апостолы, по вознесеніи Христовомъ, къ самому ученію Іисуса Христа прибавили, по-видимому, новое, не написанное буквально въ Евангелии, ученіе, когда на соборѣ своемъ въ Іерусалимѣ постановили не обрѣзывать язычниковъ, принимающихъ Вѣру Христову, не ѣсть идоложертвеннаго и удавленныя (Дѣян. 15)? Еслибъ ученикамъ и послѣдователямъ Апостольскимъ не дозволено было ничего рѣшительно прибавлять къ буквальнымъ предписаніямъ Апостоловъ: то Апостолъ Павелъ не давалъ бы предписанія ученику своему Титу привести въ порядокъ и докончить то, чего не успѣлъ онъ самъ привести къ концу. Да и самихъ васъ, не признающихъ иконопочтенія, спрошу я: гдѣ въ словѣ Божіемъ написано, чтобы вы сходились на молитву одни безъ священниковъ, и сходились именно въ такой-то деревянный, или каменный, а не въ другой домъ, не слагали на себѣ знаменія крестнаго, а стояли, повѣсивши руки, пѣли только по вашему дикому и унылому напѣву и пр.? — Гдѣ, скажите, предписано это вамъ въ словѣ Божіемъ.

*Мол.* О, это уже слишкомъ мелкія подробности! Такихъ нельзя, да и не нужно помѣщать въ Писаніи.

*Свящ.* Вотъ то-то и есть! Для частныхъ и подробныхъ принад-

лежностей богослужения есть въ словѣ Божиємъ одно общее и вполне достаточное правило Апостольское: *вся же благообразно и по чину да бывають* (1 Кор. 14, 40). Нужно больше вникать въ духъ священнаго учения, а не искать во всемъ одной буквы. Впрочемъ, не думай, чтобъ иконопочитаніе было выдуманно въ-послѣдствіи, а не передано христіанамъ отъ древнихъ, даже Апостольскихъ временъ. Есть учение, писанное Апостолами въ ихъ посланіяхъ, и есть учение, устно переданное ими ученигамъ своимъ и послѣдователямъ. Іоаннь Богословъ въ концѣ своего Евангелія пишетъ: *суть же и ина многа, яже сотвори Исусъ, яже аще бы по единному писана быша, ни самому мню всему міру вмѣстити пишемыхъ книгъ* (21, 25). Значить, было множество происшествій въ земной жизни Исуса Христа, о которыхъ, за множествомъ ихъ, нельзя было Апостоламъ написать подробно, но о которыхъ на вѣрное они разсказывали и повѣствовали своимъ послѣдователямъ. Тоже самое должно сказать и объ учении Исуса Христа. Сорокъ дней по воскресеніи своемъ Онъ училъ Апостоловъ о предметахъ вѣры и царствія Божія; но это ученіе нигдѣ не написано въ священннхъ книгахъ, а вѣрно передано оно Апостолами изустно ученигамъ своимъ. Апостоль Павелъ также говоритъ, что онъ *три нѣтъ ночь и день не преставаѣъ уча со слезами пресвитеровъ Ефескихъ—единая кождо изъ* (Дѣян. 20, 31); и это ученіе, безъ сомнѣнія, не все написано, а могло переходить изустно отъ одного къ другому до нашего времени. Вотъ въ числѣ такихъ-то преданій состоитъ и ученіе нашей церкви объ иконопочитаніи.

(Оконч. будетъ).

**Редакторъ Протоіерей Григорій Брюховскій.**

Дозволено цензурою. Симферополь. Юля 15-го дня 1871 года.

Цензоръ Каеедральный Протоіерей *Михаилъ Родіоновъ.*